

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXVII-й



Годъ XXVII-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Прічты двухстатныхъ, трехстатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

16-го Апрѣля || № 8-й || 1901 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Высочайшія награды.

1) ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу кавалерской думы ордена св. Анны, въ 3-й день Февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Св. Синода, пожаловать сей орденъ 3-й степени слѣдующимъ лицамъ: протоіерею Петро-Павловской церкви г. Астрахани Димитрію Ласточкину, священнику села Ново-Павловки, Красноярскаго уѣзда, Михаилу Кронилову, личному почетному гражданину Астраханскому 1-й гильдіи купцу Александру Губину и Астраханскому 1-й гильдіи купцу Семѣну Захарову.

2) ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ

Всемилоствѣйше соизволилъ, къ 20-му числу Декабря 1900 г., пожаловать, за заслуги по духовному вѣдомству, медалями съ надписью „за усердіе“ нижепоименованныхъ лицъ: серебряною для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ старосту Троицкой церкви г. Астрахани потомственнаго почетнаго гражданина Петра Мочалова; золотыми для ношенія на груди на Станиславской лентѣ: предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства села Криво-бузанскаго, Красноярскаго уѣзда, мѣщанина Ивана Цвѣткова, крестьянина села Пришиба, Царевскаго уѣзда, Андрей Чаврикова (онъ-же Дуровъ), и серебряными для ношенія на груди на Станиславской лентѣ: крестьянина Ивана Буйлова церковнаго старосту села Карантиннаго боцманманта Димитрія Сошникова.

Просвященный *Сергей*, *Епископъ Астраханскій и Енотаевскій*, Господиномъ Министромъ Финансовъ, согласно постановленію Астраханскаго Губернскаго Комитета попечительства о народной трезвости, утвержденъ Почетнымъ Членомъ Астраханскаго попечительства о народной трезвости, какъ увѣдомилъ о семъ Господинъ Начальникъ Главнаго Управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей отношеніемъ, отъ 23 Марта сего года за № 635.

Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Я И З В Ъ С Т І Я .

1) Перемѣны по службѣ.

Допущенъ къ исправленію псаломщическихъ обязанностей при Богоявленской церкви села Тамбовки, Енотаевского уѣзда, запасный церковникъ Іоаннъ Рачительный, 10 Апрѣля.

Принятъ въ духовное званіе исправляющій должность псаломщика Ноинъ-Ширенскаго миссіонерскаго стана Михаилъ Болдыревъ съ оставленіемъ исправляющимъ должность псаломщика на занимаемомъ мѣстѣ, 27 Марта.

Утверждены въ должностяхъ: а) *Законоучителей*: 2-го министерскаго однокласснаго училища въ селѣ Кисловѣ, Царевскаго уѣзда, священникъ того-же села Данииль Залѣсскій, 1-го общественнаго училища въ томъ-же селѣ, священникъ того-же села Левъ Благодаровъ, ^{22 Марта} 9 Апрѣля.

б) *Церковныя старосты*: поселка Телячьего, Красноярскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ Чигаровъ, 9 Апрѣля; села Яндыкъ, Астраханскаго уѣзда, Астраханскій купецъ Иванъ Лепехинъ, 10 Апрѣля; села Оленичева, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Емельянъ Жегульскихъ, 11 Апрѣля.

Награжденъ *набедреникомъ* священникъ Иоанно-Златоустовской церкви гор. Астрахани Василій Наслѣдышевъ, 11 Марта.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства: священникамъ слободы Владиміровки, Царевскаго уѣзда, Евгенію Покровскому (нынѣ перемѣщенному къ Кладбищенской церкви гор. Астрахани), и Θεодору Стенанову, со внесеніемъ въ послужные ихъ списки, за самоотверженное, во время бывшей эпидеміи, посѣщеніе больныхъ для христіанскаго утѣшенія и напутствія, подготовленіе паствы своей къ разумному воспріятію всѣхъ санитарныхъ распоряженій и разъясненіе населенію всей пользы и необходимости таковыхъ, ^{22 Марта} _{11 Апрѣля}; церковному старостѣ села Солонниковъ, Черноярскаго уѣзда, крестьянину Ковдрату Кулигину, предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства крестьянину Петру Попову и *всему составу упомянутого попечительства* за заботливость объ обращеніи мѣстнаго холоднаго храма въ теплый, ^{22 Марта} _{11 Апрѣля}

2) Праздныя мѣста:

Священническія: въ станицѣ Атаманской, Астраханскаго уѣзда; при Красноярскомъ соборѣ; въ селѣ Волгунъ-Сала, Черноярскаго уѣзда; при Владимірской церкви, слободы Владиміровки, Царевскаго уѣзда.

Діаконскія: въ селахъ: Икриномъ, Астраханскаго уѣзда; Пироговкѣ, Енотаевскаго уѣзда; Шандастѣ, Черноярскаго уѣзда; въ слободѣ Николаевской при Александро-Невской церкви, при Покровской церкви села Средне-Ахтубинскаго, Царевскаго уѣзда.

Исцеломущическія: въ г. Астрахани при церквахъ: Знаменской, Кладбищенской, Гостинно-Николаевской; станицѣ Атаманской, Астраханскаго уѣзда; при Красноярскомъ соборѣ; въ селахъ: Ново-Николаевкѣ, Волхунахъ при Покровской церкви, Енотаев-

скаго уѣзда; Ремонтномъ, Солодникахъ, Свѣтломъ-Ярѣ, Черноярскаго уѣзда; Балыклеи и при Покровской церкви слободы Николаевской, Царевского уѣзда.

Отъ Астраханской Духовной Консисторіи.

Согласно резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на протоколѣ Консисторіи, 7 сего Марта состоявшемся, и въ устраненіе на будущее время неподлежательной высылки нѣкоторыми Благочинными въ Консисторію денегъ, послѣдніи заключила: подтвердить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости всему духовенству епархіи о точномъ и неопустительномъ исполненіи ими таблицы срочнымъ представленіемъ денегъ въ подлежащія духовныя учрежденія, подъ опасеніемъ за противное обязательнаго штрафа.

Отъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Астраханскій Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ занять учительскую должность въ церковно-приходской школѣ, что въ настоящее время въ Астраханской епархіи состоятъ вакантными слѣдующія церковно-учительскія мѣста: Черноярскаго уѣзда—с. Валуевки, Жутовомъ-хуторѣ и Царевского уѣзда—с. Средне-Погромнаго.

На построеніе новой соборной колокольни сдѣланы пожертвованія нижепоименованными лицами: Благочиннымъ, священникомъ Михаиломъ Боровковымъ 25 р.; Благочиннымъ, священникомъ Тихономъ Третьяковымъ 32 р.; Благочиннымъ, священникомъ Алексѣемъ Кулясовымъ 208 р. 30 к.; чиновникомъ Михаиломъ Медвѣдевымъ 10 р.; священникомъ Александромъ Смирновымъ 9 р.; статскимъ совѣтникомъ Александромъ Лѣтницкимъ 25 р.; протоіереемъ Александромъ Иконицкимъ 25 р.; священникомъ Николаемъ Воронцовымъ 10 р. и разными жертвователями, пожелавшими остаться неизвѣстными 124 рубля.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Руководственные наставленія и уназанія пастырямъ церкви Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астраханскаго и Еяотаевскаго объ иконописи, церковной живописи, о церковномъ пѣніи и чтеніи *).

Объ иконописи и церковной живописи.

При разсмотрѣніи св. иконъ въ церквахъ и живописи, гдѣ она есть, нельзя не замѣтить, что въ большей части храмовъ, особенно новыхъ, или недавно украшенныхъ живописью, иконописъ и живописъ производится по образцамъ такъ называемой италіанской живописи, а потому имѣеть и всѣ недостатки сей послѣдней, то есть: при внѣшней красотѣ ликовъ и чистотѣ письма отсутствіе божественнаго величія, или глубочайшаго смиренія, въ выраженіяхъ и положеніяхъ святыхъ Лицъ Христа Спасителя, Божіей Матери и св. угодниковъ Божіихъ,—несоотвѣтствіе изображаемыхъ событій евангельскихъ сказаніямъ и историческимъ обстоятельствамъ времени и мѣста, иначе сказать: личный произволь художника, неимѣющій основанія ни въ Евангеліи, ни въ преданіи, ни въ мѣстныхъ условіяхъ жизни изображаемыхъ лицъ и событій,—а также излишняя рельефность частей и смущающая религиозное чувство пластичность. Не вдаваясь въ подробное описаніе недостатковъ таковой иконописи и живописи, слѣдуетъ обратить вниманіе Пастырей церкви на неправильность и недостатки тѣхъ иконъ и священныхъ живописныхъ изображеній, по образцамъ западныхъ художниковъ, которые имѣють особенно важное значеніе для православныхъ христіанъ. Такъ — на иконѣ *Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы* Архангелъ Гавріиль часто изображается стоящимъ на одномъ колѣнѣ,

*) Изъ 2 части Сборника сочиненій Преосвященнаго нашего Архипастыря, 320—342. Означенныя руководственные указанія и наставленія первоначально сдѣланы были нашимъ Архипастыремъ духовепству Витекой епархіи, когда онъ служилъ тамъ. Но многіе изъ указанныхъ имъ недостатковъ имѣють мѣсто и въ нашихъ церквахъ Астраханскихъ, посему мы и помѣщаемъ ихъ, съ разрѣшенія Преосвященнаго Архипастыря нашего, цѣликомъ на страницахъ нашихъ Епарх. Вѣдом. въ надеждѣ, что пастыри нашей епархіи не замедлятъ воспользоваться предлагаемыми нашимъ Архипастыремъ совѣтами и наставленіями въ своей церковно-приходской жизни.

иногда — какъ будто стоящимъ на воздухѣ, въ одѣяніи, спущенномъ съ плечъ и рукъ такъ, что большая часть тѣлеснаго вида остается обнаженною; а Пресвятая Дѣва — сѣдящею въ изящномъ уборѣ богатой дщери царевой. Развѣ возможно допустить то и другое въ такомъ великомъ дѣлѣ, которому посланъ былъ служить Архангелъ Гавріиль? Въ св. Евангеліи сказано ясно: «Ангелъ *вошедши* къ ней (Пресв. Дѣвѣ) сказалъ: радуйся, благодатная!» и послѣ всего: «и *оттуда* отъ нея ангелъ» (Лук. I. 28. 38). Высочайшая важность служенія ангела и необычайность благовѣстія его Пресвятой, смиренной Дѣвѣ даютъ основаніе признать лучшимъ то изображеніе Благовѣщенія, по которому ангелъ благовѣствуетъ велию тайну воплощенія Сына Божія, стоя предъ Святою Дѣвою, а Святая смиренная Дѣва выслушиваетъ благовѣстіе *оставши* предъ небеснымъ вѣстникомъ высочайшей тайны. Во время какаго занятія Дѣвы явился къ ней Архангелъ — преданіе различно; вѣроятнѣйшимъ и болѣе соответственнымъ величію событія то, по которому Пресвятая Дѣва, при входѣ къ ней ангела, читала книгу пророка Исаіи (гл. 7, 14).

На иконѣ *Рождества Христа Спасителя* младенецъ Иисусъ часто изображается или сѣдящимъ въ ясляхъ Вифлеемской пещеры, съ поднятою ручкою и сложенными для крестнаго знаменія перстами, или только прикрытымъ пеленами; между тѣмъ какъ въ Евангеліи ясно сказано: «и роди (Марія) сына своего первенца, и *повитъ* его (снеленала), и положи его въ яслехъ» (Лук. 2, 7): и Ангелъ, представшій Вифлеемскимъ пастырямъ и возвѣстившій имъ радость велию о рожденіи Спасителя міра, сказалъ имъ: «и се вамъ знаменіе: обряцете младенца *повита* (ἐσπαρτασμένον) *лежаща* въ яслехъ (ст. 12), — *повита* пеленами, а не прикрыта только, *лежаща* въ ясляхъ, а не сѣдяща; кажется ясно и удобопонятно. Но въ томъ и горе наше, что наши иконописцы и живописцы Евангелія не читаютъ и не знаютъ, а священники не обращаютъ вниманія на то, что и какъ ищутъ иконописцы для ихъ храмовъ. Иногда на иконахъ Рождества Христова изображается и поклоненіе волхвовъ; при чемъ волхвы изображаются на первомъ планѣ въ такихъ круинныхъ размѣрахъ, что изъ-за нихъ едва видны Пресвятая Матерь съ Богомладенцемъ и праведный Іосифъ, изображаются въ турецкихъ чалмахъ и одеждѣ испещренной и разукрашенной; на одной картинѣ я видѣлъ нарисованнымъ подлѣ волхвовъ

какого-то мальчика въ венгеркѣ, или кафтанчикѣ венгерскаго покроя. Сообразно-ли это съ истиною?—Въ Евангеліи сказано, что звѣзда, путеводившая волхвовъ, шла предъ ними отъ Іерусалима до Вилеема и остановилась надъ мѣстомъ, *идѣже бы младенецъ*, и, они, пришедши *въ храмину (οικίαν)*, а не въ пещеру, увидѣли младенца съ Марією Матерією Его, и падши поклонились Ему (Мате. 2, 10. 11); значитъ поклоненіе волхвовъ, какъ и полагають многіе отцы церкви, было не въ пещерѣ Вилеемской, а въ самомъ Вилеемѣ, въ томъ домѣ, въ которомъ поселилось святое семейство по выходѣ изъ пещеры. А если такъ, то очевидно, поклоненіе пастырей и поклоненіе волхвовъ два событія совершенно различныя и неодновременныя; почему и на иконахъ Рождества Христова слѣдуетъ писать только поклоненіе пастырей Вилеемскихъ (по Евангелію отъ Луки гл. 2) съ изображеніемъ пещеры и яслей, а въ нихъ Богомладенца Іисуса *лежаща и повита* пеленами; поклоненіе же волхвовъ должно составлять предметъ особой иконы, и должно быть изображаемо въ городскомъ домѣ, или храминѣ, и притомъ такъ, чтобы фигуры волхвовъ отнюдь не заслонили собою Богомладенца съ Матерію Его, какъ рабы и поклонники достопокланяемаго Царя царей и Господа господствующихъ.

Незнаніе Евангелія и Евангельской исторіи живописцами и иконописцами особенно часто сказывается въ иконахъ *Воскресенія Христова*. На большей части иконъ Воскресенія Христова мы видимъ воскресшаго Спасителя надъ отверстымъ гробомъ, который иногда изображается въ формѣ нашихъ гробовъ, съ лежащимъ подлѣ него камнемъ продолговатой формы; при гробѣ сидитъ или даже стоитъ ангель и держитъ камень обѣими руками; по сторонамъ гроба всегда почти изображаются воины, поставленные синедріономъ для стражи гроба Спасителя, и непременно—въ различныхъ безобразныхъ положеніяхъ, съ ужасомъ взирающіе на воскресшаго Спасителя.—Раскройте же Евангеліе отъ Матвея и читайте въ 28-й главѣ стихи 2-й, 3-й и 4-й. Есть ли тамъ хотя слово о томъ, что воины видѣли воскресшаго Спасителя? Есть ли тамъ хотя слово о томъ, что они попадали на землю отъ страха возставшаго изъ гроба Спасителя? Не ясно-ли напротивъ сказано тамъ, что *стрегущіи сотрясошася*, и стали какъ мертвые, *устрашившись ангела*, сошедшаго съ неба, отвалившаго камень отъ двери гроба (собственно—отъ входа въ пещеру) и сидѣвшаго на немъ, когда

произошло и великое землетрясеніе. Когда и какъ воскресъ Спаситель міра—сіе тайна великая, о ней же во святомъ Евангеліи нигдѣ не сказано: никто изъ смертныхъ не видѣлъ воскресенія Христова, а если бы кто сподобился созерцать это величайшее изъ всѣхъ чудесъ всемогущества и благодсти Божіей, тотъ поистинѣ достоинъ былъ бы ублаженія и величанія, какъ счастливѣйшій и блаженнѣйшій изъ земнородныхъ. Между тѣмъ по нашимъ (или вѣрнѣе—иностраннымъ) изображеніямъ Воскресенія Христова очевидцами сего чуда являются іудейскіе воины, хотя и испугавшіеся, но все-же очевидцы, вопреки Евангелію, вопреки здравому смыслу и религіозному чувству. Особенно эти воины въ такомъ положеніи обезображиваютъ иконы и картины большія по размѣру и доступныя цѣлованію благочестивыхъ христіанъ; огромныя фигуры воиновъ на такихъ иконахъ и картинахъ, ихъ жилистыя и мускулистыя руки и ноги, ихъ страшныя лица являются здѣсь еще рельефнѣе и еще непригляднѣе; а такъ какъ эти фигуры обыкновенно занимаютъ мѣсто внизу иконъ и картинъ, то при доступности послѣднихъ для народа желающіе приложиться къ иконѣ большею частію и лобзаютъ фигуры іудейскихъ воиновъ, а не образъ Христа Спасителя.

Изображеніе камня, которымъ закрытъ былъ входъ во гробъ Христа Спасителя, на нашихъ иконахъ и картинахъ въ видѣ продолговатой доски, одинъ конецъ котораго стоитъ на землѣ, а другой поддерживается ангеломъ ¹⁾, противорѣчитъ словамъ Евангелія, что ангелъ отваливши камень отъ двери гроба, *стлалше на немъ*.

На основаніи евангельскихъ сказаній о ближайшихъ событіяхъ, слѣдовавшихъ за воскресеніемъ Христа Спасителя, надобно различать нѣсколько событій, именно: *первое* явленіе ангела, сопровождавшееся

¹⁾ Съ такимъ положеніемъ ангела и камня нарисана была, и притомъ недавно, икона Воскресенія надъ царскими вратами въ главномъ храмѣ одного монастыря; при чемъ при гробѣ Спасителя и какъ будто на концѣ камня, опирающемся на землю, изображенъ былъ воинъ въ полужающемъ положеніи и въ такомъ суровомъ видѣ, въ какомъ трудно представить самаго дикаго варвара. А такъ какъ икона была весьма значительныхъ размѣровъ и образъ Христа Спасителя находился очень высоко, то изъ-за огромной люстры, или паникадила, въ храмѣ, сего божественнаго образа совсѣмъ почти не видно было большей части богомольцевъ, а фигура сурового, разваливагося у гроба солдата видна была во всемъ своемъ безобразіи. Могла ли же такая икона располагать молящихся къ поклоненію предъ нею?—Къ счастью, легко было исправить этотъ недостатокъ иконы, замѣнивъ воина изображеніемъ другаго Ангела, по Евангелію отъ Луки гл. 24, ст. 4.

землетрясеніемъ, отвалившаго камень отъ двери гроба, дабы видно было, что Спасителя уже нѣтъ во гробѣ, — и сѣдѣщаго на немъ; при чемъ воины отъ страха оцѣпенѣли и стали какъ мертвые (Матѳ. 28, 4). Какъ долго воины находились въ такомъ состояніи, въ Евангеліи не говорится; но вѣроятно не долго, такъ какъ при первомъ прибытіи къ гробу Маріи Магдалины ихъ уже не было здѣсь, они разбѣжались (Іоан. 20, 1—2). Затѣмъ слѣдовали: прибытіе ко гробу Апостоловъ Петра и Іоанна, которые, осмотрѣвъ гробъ, *идоста къ себѣ*, никого не видѣвши, *явленіе* Маріи Магдалинѣ двухъ ангеловъ при гробѣ и потомъ — самого Господа Іисуса (Іоан. 20, 2—18); *явленіе* прочимъ женамъ мѣроносицамъ двухъ же ангеловъ при гробѣ, въ ризахъ блистающихъ (Лук. 24, 4), изъ коихъ одинъ, сѣдѣщій на правой сторонѣ гроба (Марк. 16, 5—6), возвѣстилъ женамъ о воскресеніи Іисуса Христа. Явленіе Христа Спасителя Маріи Магдалинѣ часто и справедливо служить предметомъ особой иконы; но также справедливо было бы изображать особо и явленіе двухъ ангеловъ прочимъ женамъ мѣроносицамъ при отверстомъ гробѣ, т. е. двухъ ангеловъ въ ризахъ блистающихъ, одного по правую сторону гроба, другаго — по лѣвую, и не менѣе трехъ женъ мѣроносицъ (Марк. 16, 1. Лук. 24, 10). Собственно же икона воскресенія Христа Спасителя должна представлять во всемъ божественномъ величіи и сіяніи только образъ Воскресшаго надъ гробомъ въ скалѣ, съ камнемъ, закрывающимъ входъ во гробъ (который имѣлъ видъ нѣкотораго углубленія, высѣченнаго Іосифомъ въ скалѣ, а не видъ нашихъ деревянныхъ гробовъ), и съ печатію на камнѣ (Матѳ. 27, 66), ибо Побѣдитель ада и смерти возсталъ изъ гроба, *запечатану гробу*; воины же, поставленные для стражи гроба, должны быть изображаемы въ тѣни, такъ чтобы они не бросались въ глаза прежде образа Христа Спасителя, и при томъ — въ спокойномъ состояніи, а если бы и въ тревожномъ, то во всякомъ случаѣ — не въ обезображенномъ, и смотрящими или другъ на друга, или — на гробъ, а отнюдь не на воскресшаго Христа Спасителя, Котораго они не видѣли. Но если бы и совсѣмъ отсутствовали на иконѣ Воскресенія сіи воины (какъ иногда и пишется), достоинство иконы отнюдь не умалится отъ того и религиозное чувство молящагося для своего оживленія и возвышенія ничего не лишится.

Весьма многіе недостатки иконописи происходятъ отъ стремленія

живописцевъ то къ вѣншей красотѣ изображеній, то къ рельефности фигуръ и особенно — къ пластичности. Этимъ стремленіемъ объясняются: несоотвѣтственное общественному положенію Пресвятой Дѣвы Назаретской изображеніе Ея при рожденіи Спасителя міра въ богатыхъ царскихъ одеждахъ и съ короною на главѣ, — изображеніе Христа Спасителя во время преображенія на горѣ въ разноцвѣтной одеждѣ вопреки ясному сказанію Евангелистовъ, что одежды Его сдѣлались тогда *бѣлы, какъ снѣгъ* (Матѣ. 17, 2), или — *какъ снѣгъ* (Марк. 9, 3), — изображеніе Апостола Петра при отреченіи отъ Христа въ одеждѣ, спущенной съ плечъ, когда на самомъ дѣлѣ ночь была холодная и Петръ съ рабами и служителями архіереевъ стоялъ у разведеннаго огня и *грѣлся* (Іоан. 18, 18), — изображеніе Апостоловъ при вознесеніи на небо Іисуса Христа въ различныхъ положеніяхъ (однихъ — стоящими прямо, другихъ — поклоняющимися, иныхъ на колѣнахъ, а иныхъ — хребтомъ къ зрителю) и проч. Особенно много произвола живописцевъ замѣчается въ иконахъ и картинахъ сложныхъ при множествѣ лицъ; таковы, напр., иконы: входа Господни во Іерусалимъ, гдѣ Господь изображается воссѣдающимъ на старой ослицѣ, а не на молодомъ ослѣ (Марк. 11, 2—7. Лук. 19, 30—35. Иоан. 12, 14), — страданій Христа Спасителя и распятія Его на крестѣ, снятія со креста и положенія Его во гробъ, — исцѣленія разслабленнаго при овчей купели съ напраснымъ изображеніемъ ангела, который, по Евангелію, только однажды въ годъ сходилъ для возмущенія воды, а при настоящемъ случаѣ не требовался, — Пресвятыя Троицы въ видѣ трехъ ангеловъ, благословляющихъ Авраама по образу благословенія православныхъ священниковъ, — или олицетвореніе различныхъ притчей Спасителя: о блудномъ сынѣ, о богатомъ и Лазарѣ, о званыхъ на вечерю и царскомъ пирѣ, о милосердомъ самарянинѣ и проч., гдѣ видны не только верблюды, но и свиньи и собаки и прочіе вымыслы фантазіи художниковъ, не имѣющіе основанія ни въ свещ. писаніи, ни въ свещ. преданіи. Но ничто такъ не смущаетъ религіознаго чувства, какъ изображеніе на иконахъ и большихъ картинахъ цѣлыхъ почти фигуръ, а чаще — цѣлыхъ частей тѣла — обнаженными и притомъ — при такихъ обстоятельствахъ времени и мѣста, которыя рѣшительно исключаютъ такое положеніе изображаемыхъ лицъ, напр. видѣнные мною изображенія Апостоловъ въ саду Геосиманскомъ при моленіи Спасителя о чашѣ (въ холодную ночь), изображеніе исцѣ-

ленія разслабленнаго жилами, гдѣ, кромѣ неправильности изображенія одра (въ видѣ нашихъ кроватей) и разломки дома почти до половины (вопреки Евангелію, Марк. 2, 4), множество дѣйствующихъ лицъ (опять-таки вопреки Евангелію, по которому разслабленнаго несли только *четверо*) обнажено до половины тѣла.

Православный храмъ есть чистое, освященное хранилище таинствъ, сокровищница благодати, чертогъ тѣла Христова, домъ молитвы, училище боговѣдѣнія и благочестія, источникъ освященія, пристанище обуреваемыхъ, прибіжище бѣдствующихъ, лечебница педугующихъ, утѣшеніе скорбящихъ, жилище радости духовной, предверіе обителей небесныхъ. А потому ничто нечистое, ничто беспорядочное, ничто смущающее и соблазняющее не должно имѣть мѣста въ этомъ святилищѣ. Послѣ святаго престола и находящейся на немъ и въ св. алтарѣ святыни, св. Евангелія, животворящаго креста, священныхъ сосудовъ, — иконы въ православномъ храмѣ важнѣйшая святыня для православныхъ христіанъ; ими возбуждаются, ими питаются и возвышаются (особенно при недостаткѣ хорошаго пѣнія и чтенія) религиозныя чувства входящихъ въ храмъ, предстоящихъ и молящихся, — въ нихъ же и могущественное средство религиознаго образованія людей, не свѣдущихъ въ религіи. Дѣйствуя на глазъ, впечатлѣнія котораго постоянны и опредѣленны, иконы служатъ дѣлу религіи болѣе даже, чѣмъ слово, запечатлѣвая и воспроизводя въ памяти теоретическія положенія религіи, повѣствованія и рассказы о жизни и дѣяніяхъ Богочеловѣка, Пресвятой Его Матери и святыхъ Божіихъ челоуѣковъ. Понятно, какова должна быть заботливость пастырей церкви объ иконахъ, о ихъ правильности, чистотѣ, благообразіи и понятности содержанія. Если мы не можемъ преградить доступъ иностранныхъ произведеній искусства въ мастерскія нашихъ иконописцевъ и совершенно устранить личный произволъ ихъ въ дѣлѣ иконописанія, то должны по крайней мѣрѣ сдѣлать то, что зависитъ отъ насъ, что можемъ сдѣлать. А мы можемъ и должны 1) при заказѣ иконъ для храмовъ и домовъ и при наймѣ живописцевъ для росписанія стѣнъ въ храмахъ, требовать отъ нихъ предварительно тѣ образцы, по которымъ они намѣрены вести дѣло иконописи и живописи, для разсмотрѣнія и замѣченныя въ нихъ неправильности, противорѣчія Евангелію и преданію православной церкви, или историческимъ обстоятельствамъ времени и мѣста, выстав-

лять на видъ мастерамъ, объяснять и исправлять; 2) при отсутствіи у иконописцевъ, или живописцевъ, образцовъ требовать отъ нихъ прежде приступленія къ работѣмъ чертежей на бумагѣ (хотя карандашемъ) и позволять писать икону, или картину, только по одобреніи представленныхъ чертежей, — или же находить для нихъ лучшіе образцы греческой живописи въ готовыхъ иконахъ и требовать исполненія заказа по симъ послѣднимъ. 3) Особенно внимательны должны быть пастыри церкви къ проектамъ иконъ и стѣнныхъ изображеній въ храмахъ *сложныхъ, группами*, содержаніе которыхъ нерѣдко заимствуется изъ притчей и даже апокалипсическихъ видѣній, но рѣдко понимается и выполняется правильно. 4) Въ случаяхъ недоумѣній и разногласій съ живописцами священники должны представлять Архіерею тѣ чертежи, или образцы, которые вызываютъ разногласіе. Наконецъ 5) весьма желательно, чтобы дѣло иконописанія и церковной живописи находилось не только подъ наблюденіемъ, но и въ рукахъ духовенства: для чего надлежало бы устроить *школу иконописи* для тѣхъ дѣтей духовенства, которыя по разнымъ причинамъ, не окончивая курса ученія въ Семинаріи, выходятъ изъ оной, или изъ Духовныхъ Училищъ, и по цѣлымъ мѣсяцамъ, а иногда и годамъ остаются безъ всякаго дѣла, или подъ предлогомъ практическаго приготовленія къ должности псаломщиковъ проживаютъ въ городѣ, къ раззоренію своихъ родителей. Для всѣхъ таковыхъ кандидатовъ на псаломщическія и учительскія въ сельскихъ школахъ мѣста школы иконописи, въ которой бы они изучали и порядокъ и кругъ церковныхъ службъ и вообще приготовлялись къ служенію церкви въ должности псаломщиковъ, была-бы величайшимъ благодѣяніемъ; здѣсь же могли бы изучать дѣло иконописи и всѣ, желающіе изъ дѣтей и лицъ духовнаго званія, особенно сельскіе учителя, ихъ же нынѣ многое множество, имѣющіе въ своемъ полномъ распоряженіи до пяти мѣсяцевъ въ году свободныхъ. Занятіе же иконописаніемъ и церковною живописью православному духовенству вполне приличное занятіе, въ высшей степени почтенное и весьма полезное какъ для него самого, такъ и для народа. Слѣдуетъ по сему обратить особенное вниманіе на эту потребность и обсудить мѣры къ скорѣйшему устройству и содержанію такой школы иконописи, въ которой бы возможно было и приготовленіе учениковъ къ служенію Церкви Божіей въ званіи псаломщиковъ и діаконовъ.

О церковномъ пѣніи и чтеніи.

При обзорѣни церковей неоднократно приходилось слышать и живое, стройное пѣніе значительныхъ числомъ дѣтскихъ хоровъ подъ руководствомъ самихъ священниковъ и псаломщиковъ, или ихъ дѣтей—учителей и учительницъ,—и унисонное, монотонное, часто неправильное пѣніе однихъ псаломщиковъ, поспѣшное невыразительное и тихое служеніе большей части діаконовъ и многихъ священниковъ. Справедливость требуетъ сказать, что хорошее пѣніе въ сельскихъ церквахъ, при всемъ стремленіи народа къ нему, очень рѣдко. Немного можно насчитать сельскихъ церковей, пѣніе въ которыхъ можно-бы назвать вполнѣ удовлетворительнымъ по стройности и правильности. И изъ городскихъ церковей только тѣ имѣютъ счастье хорошаго пѣнія, въ которыхъ существуютъ нарочито содержимые хоры. Дѣтскіе же хоры какъ въ сельскихъ, такъ и въ городскихъ церквахъ—видимо являютъ собою такую новинку, которая при всемъ интересѣ требуетъ для своего усовершенствованія столько-же искусства, сколько и труда.

Главные недостатки въ ихъ пѣніи—двѣ крайности: то монотонность и вялость, безъ всякой почти экспрессіи голосовъ, особенно при большинствѣ пѣвчихъ—дѣвочегъ, то чрезмѣрный крикъ дѣтскихъ голосовъ; затѣмъ—недостатокъ ясности выговора словъ, особенно въ хорахъ перваго вида: большинство поющихъ старается лишь *тянуть голосомъ* правильно въ унисонъ, не заботясь о ясности выраженія того, что поетъ; почему и цѣль пѣнія не достигается; молящіеся слышатъ звуки, но не понимаютъ того, что поется; можетъ быть, религиозное чувство возбуждается и поддерживается, но не питается, не наполняется содержаніемъ; можетъ утѣшаться и сердце, но умъ остается безъ назиданія. Если бездушныя вещи, издающія звукъ, свирѣль или гусли, по ученію Апостола Павла, но не производящія раздѣльных тоновъ, не достигаютъ цѣли (1 Кор. 14, 7—8): то не тоже ли нужно сказать о неясномъ и неразборчивомъ пѣніи? Пѣть безъ яснаго выговора словъ значитъ тоже, что говорить на незнакомомъ, иностранномъ языкѣ; *когда я молюсь на незнакомомъ языкѣ, говорю святой Павель, то хотя духъ мой и молится, но умъ мой остается безъ плода* (ст. 14). Что-же дѣлать, спрашиваетъ Святой Апостоль? *Помолюся духомъ, помолюся же и умомъ: воспую духомъ, воспую же*

умомъ (ст. 15), т. е. и говорить въ церкви и пѣть надобно такъ, чтобы не только услаждалось чувство, но и получилъ назиданіе умъ и при томъ — не поющихъ только, но и молящихся, чтобы всё предстоящее и молящіяся не только *слушали* пѣніе, но и *слышали* и усвоили содержаніе пѣснопѣнія — къ своему назиданію. Второй недостатокъ пѣнія излишняя крикливость, хотя-бы и съ яснымъ выраженіемъ каждаго слова, имѣеть и результаты противоположныя: сообщая молящимся содержаніе пѣснопѣній, мало дѣйствуетъ на чувство, мѣшаетъ сосредоточенности чувствъ, не возбуждаетъ умиленія и сокрушенія о грѣхахъ, хотя-бы пѣснопѣніе, по своему содержанію, и имѣло цѣлю возбужденіе именно этихъ послѣднихъ чувствъ (напр. «Подъ твою милость прибѣгаемъ, Богородице», «Заступнице усердная» и т. д.). Неясность выговора при пѣніи и излишняя крикливость составляютъ весьма важные недостатки и въ хорахъ специальныхъ, исполняющихъ пѣснопѣнія по нотамъ, каковы напр. хоры Архіерейскіе; но тамъ эти недостатки, если не вполнѣ, то въ значительной степени покрываются другими качествами пѣнія, напр. стройностію пѣнія, чистотою и силою голосовъ и т. п., чего нѣтъ и едва-ли можетъ быть въ общихъ дѣтскихъ хорахъ, особенно смѣшанныхъ изъ мальчиковъ и дѣвочекъ, и въ хорахъ изъ крестьянъ разныхъ возрастовъ, отъ 10-ти до 50-ти лѣтъ, вообще необладающихъ чистыми голосами.

Самый составъ хоровъ въ разныхъ церквахъ весьма разнообразенъ: въ однихъ церквахъ поютъ на клиросахъ безразлично лица всякаго возраста и обоюго пола, въ другихъ — большинство дѣтей обоюго пола отъ 10 до 15-ти лѣтъ, въ иныхъ — большинство мальчиковъ, или наоборотъ — однѣ дѣвочки; въ пѣкоторыхъ мѣстахъ поютъ мужчины и возрастныя дѣвицы на одномъ правомъ клиросѣ. Древній обычай православной Церкви, сохраняемый и нынѣ во многихъ нашихъ храмахъ — мужчинамъ занимать правую половину храма, женщинамъ и дѣвицамъ лѣвую; въ сообразность сему порядку и поющимъ на клиросахъ приличіе раздѣляться такъ, чтобы на правомъ клиросѣ были пѣвчіе изъ мужчинъ и мальчиковъ, на лѣвомъ — изъ дѣвочекъ подъ руководствомъ и управленіемъ одного изъ клириковъ, въ крайнемъ случаѣ — старшей и опытной пѣвицы, или одного изъ благонадежнѣйшихъ мірянъ. Тамъ, гдѣ донынѣ пѣли на клиросахъ однѣ дѣвочки, священники непременно и неотложно должны принять мѣры къ

обученію пѣнію мальчиковъ и мужчинъ и образованію изъ нихъ пѣвчихъ для праваго клироса.

Не легко, конечно, достигнуть хорошаго пѣнія въ сельскихъ приходахъ, но чтожь дѣлать? Безъ труда ничего полезнаго не достигается. Обязанные самымъ званіемъ и должностію должны трудиться и въ дѣлѣ наученія народа хорошему пѣнію. Но какъ въ другихъ случаяхъ человѣкъ часто преувеличиваетъ трудность дѣла, такъ и въ отношеніи къ пѣнію многіе слишкомъ преувеличиваютъ трудность наученія этому искусству. Обыкновенно думаютъ и говорятъ, что для наученія другихъ хорошему пѣнію, учитель долженъ не только пѣть хорошо, но и владѣть искусствомъ игры на какомъ-либо инструментѣ, скрипкѣ, фисгармоніи и друг. На самомъ же дѣлѣ можно обойтись и безъ этого, несомнѣнно важнаго, качества. Умѣющій пѣть учитель, (кто бы онъ ни былъ: священникъ, діаконъ, псаломщикъ), пусть сначала изберетъ и отдѣлитъ изъ массы своихъ учениковъ двухъ-трехъ учениковъ, особенно способныхъ къ пѣнію, пусть выучитъ только ихъ пѣть ту или другую молитву, или церковную пѣснь, выучитъ твердо, правильно; затѣмъ — отдѣлитъ изъ учениковъ еще десять человѣкъ, сравнительно болѣе способныхъ и заставитъ ихъ разучивать тоже, что хорошо знаютъ первые и непременно при участіи этихъ первыхъ. Лучшие и первые пѣвцы-ученики явятся тогда и лучшими помощниками учителя при обученіи прочихъ и надежными пѣвцами въ церкви. Мало по малу за ними приучаются пѣть правильно и стройно и прочіе ученики. Не слѣдуетъ только спѣшить обученіемъ всей массы, особенно мало способныхъ къ пѣнію, или неимѣющихъ чистыхъ и определенныхъ голосовъ. Пусть и въ церкви сначала поютъ только лучшіе и хорошо научившіеся, вставая для сего на клиросахъ; съ увеличеніемъ и умноженіемъ числа способныхъ и научившихся, можетъ расширяться кругъ пѣвчихъ и въ средѣ молящихся, при чемъ дѣло учителя и руководителя пѣнія указать пѣвчимъ мѣста въ церкви, ближайшія къ солеѣ и клиросамъ. При общемъ пѣніи пѣть нужды непременно всѣмъ предстоящимъ пѣть вмѣстѣ все подлежащее пѣнію; лучше пѣть антифонно, т. е. попеременно — одинъ пѣснопѣнія одною стороною, другія — другою, этотъ порядокъ церковнаго пѣнія древнѣйшій, отъ котораго нѣкоторые пѣснопѣнія и получили наименованіе *антифоновъ*.

Иные ссылаются, какъ на препятствіе къ обученію пѣнію дѣтей

и взрослых прихожанъ, на отсутствіе въ селахъ школъ грамотности, или отдаленность сихъ школъ отъ церкви. Но во первыхъ: самое отсутствіе школъ при церкви есть уже важный недостатокъ, восполненіе котораго всецѣло зависитъ отъ священника; во вторыхъ школа не составляетъ необходимаго условія для наученія пѣнію. Учить можно на всякомъ мѣстѣ—и въ частномъ домѣ, и въ церкви, а въ лѣтнее время—даже на улицѣ. Было-бы желаніе и усердіе со стороны священноцерковнослужителей; мѣсто и время легко найти. Особенно удобнымъ временемъ для сего представляется время между утренею и литургіею, когда приходящіе въ храмахъ богомольцы обыкновенно остаются безъ всякаго дѣла, или проводя время въ пустыхъ разговорахъ и бесѣдахъ о своихъ домашнихъ дѣлахъ. Занять ихъ тогда душеполезнымъ чтеніемъ, или пѣніемъ, есть долгъ всякаго пастыря; однимъ изъ богомольцевъ пусть предложено будетъ назидательное чтеніе, или объясненіе дневнаго Евангелія, Апостола праздника и т. под.,—другимъ—обученіе пѣнію; одно доброе дѣло пусть возьметъ на себя священникъ, или діаконъ, другое, по распоряженію священника, псаломщикъ, или способный мірянинъ; тогда и богомольцы охотѣе будутъ ходить въ церковь, не станутъ торопить священника началомъ литургіи, ни спѣшить разойтись по домамъ.

Важнѣйшимъ препятствіемъ къ устроенію хорошаго пѣнія въ церквахъ служитъ *неумѣнье пѣть* самихъ священно-и-церковно-служителей. Какъ ни прискорбно, и какъ ни тяжело говорить, но справедливость требуетъ сказать, что это такой недостатокъ духовенства, въ которомъ должно сознаться огромное большинство не только священниковъ и діаконъ, но—что особенно—и псаломщиковъ. Этимъ то недостаткомъ больше всего и объясняется отсутствіе въ храмахъ пѣвчихъ изъ прихожанъ, — объясняется нерѣдко самими причтами, съ цѣлію даже оправданія себя въ плохомъ пѣніи, какъ-будто одна вина можетъ быть оправдана другою. Отчего происходитъ неумѣнье пѣть, особенно у нашихъ псаломщиковъ? Здравый смыслъ можетъ допустить только двѣ причины этого неумѣнья: природную малоспособность и нерадѣніе объ изученіи пѣнія,—причины отнюдь неоправдывающія псаломщиковъ, неумѣющихъ пѣть. Если причина неумѣнья въ природной малоспособности: то зачѣмъ было и поступать на должность, въ которой пѣніе составляетъ существенную обязанность? Зачѣмъ было обма-

нывать Епархіальное Начальство и прихожанъ мнимою способностію къ пѣнію, или обѣщаніемъ научиться пѣть? Честно-ли, наконецъ, оставаться такому человѣку въ должности, которой онъ не въ силахъ исправить? Справедливо-ли поступаютъ и ближайшіе начальники такихъ служителей (священники и Благочинные), когда скрываютъ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ неспособныхъ къ выполнению своихъ обязанностей псаломщиковъ и діаконовъ, рекомендуя ихъ способными? Что сказали бы въ любой канцеляріи человѣку, просящему занятій письмоводствомъ, но неумѣющему взять въ руку пера? Что сдѣлали-бы съ тѣмъ, кто, сказавшись садовникомъ, оказался-бы не только не имѣющимъ понятія о садоводствѣ, но и неумѣющимъ взять въ руки заступу? Что дѣлаютъ съ тѣми, кто, сказавшись поваромъ, кузнецомъ, переплетчикомъ и т. под., на дѣлѣ оказываются не знающими того ремесла?... Точно въ такомъ же положеніи находятся псаломщики, неспособные, или вѣрнѣе малоспособные къ пѣнію ²⁾ и какова судьба приведенныхъ въ примѣръ ремесленниковъ, такова же предстоитъ и малоспособнымъ къ пѣнію псаломщикамъ, и рано или поздно можетъ постигнуть таковыхъ. Говорю сіе ради ихъ же пользы и блага ихъ семействъ, да будутъ внимательны къ себѣ, какъ состоящіе уже на должности псаломщиковъ, такъ и помышляющіе и стремящіеся къ занятію сей должности.

Вторую причину неумѣнья пѣть, *перадѣніе*, я признаю главнѣйшею и присущею большинству не только псаломщиковъ, но и діаконовъ и священниковъ. Какъ это въ самомъ дѣлѣ не научиться пѣть, если-бы было желаніе и усердіе, не изучить церковныя напѣвы, для однихъ и тѣхъ же пѣснопѣній однообразныя и неизмѣнныя, при постоянномъ, ежедневномъ и еженедѣльномъ пѣніи одного и того же въ продолженіи цѣлыхъ десятилѣтій службы Церкви Божіей? Какъ не научиться пѣть правильно, стройно и благозвучно, имѣя подъ руками нотныя книги—октоихъ, обиходъ, партитуру, и столько свободнаго времени, сколько пѣть ни на какой службѣ общественной и частной, военной и гражданской, ученой и учебной, коммерческой и ремесленной, когда и самая-то служба церковная состоитъ на половину, а для

²⁾ Многіе не признаютъ совершенной неспособности къ пѣнію ни въ одномъ человѣкѣ, какъ существъ разумномъ и обладающемъ даромъ слова, съ которымъ пѣніе имѣетъ существенную и неразрывную связь.

псаломщиковъ и больше, чѣмъ на половину, изъ того же пѣнія? Что дѣлаютъ наши псаломщики и діаконы по окончаніи литургіи, часто съ семи часовъ утра до глубокой полуночи? Сколько мнѣ извѣстно, хлѣбопашествомъ не занимаются, а если едѣ и сѣютъ хлѣбъ, то сѣютъ и собираютъ готовый плодъ чужими руками, руками такъ называемыхъ *испольниковъ* (напр. въ Вятской еп.); о какихъ либо спеціально-ремесленныхъ занятіяхъ ихъ не слышно; въ обученіи крестьянскихъ дѣтей грамотѣ принимаютъ участіе весьма немногіе; большинство отказывается неспособностію къ сему (а вѣрнѣе — лѣнностію); своихъ дѣтей спѣшатъ сдать въ духовныя училища, нисколько не приготовивши, или много-много научивши читать по складамъ (почему и требуются въ духовныхъ училищахъ пригособительные классы); о самообразованіи посредствомъ чтенія хорошихъ книгъ едва-ли заботится и и десятая часть изъ нихъ. Что же дѣлаютъ и какъ проводятъ время наши діаконы и псаломщики по окончаніи церковныхъ службъ? Въ разъѣздахъ по приходамъ для исправленія требъ? Но во первыхъ — приходскія требы не постоянны и даже не каждодневны, а потому и выѣзды въ приходъ не такъ часты и продолжительны, чтобы могли отнимать у діаконовъ и псаломщиковъ все свободное отъ церковныхъ служеній время; во вторыхъ — большая часть этихъ требъ, особенно въ зимнее время, совершается однимъ священникомъ, безъ участія діакона и псаломщика, (молитвы родильницамъ, напутствованіе больныхъ); значить и ссылка ихъ на множество требъ не основательна, и свободного времени для занятія пѣніемъ, какъ и вообще для изученія своей службы, вполне достаточно. Скажутъ-ли иные, что и хотѣли-бы изучить пѣніе, но нѣтъ близко учителя, нѣтъ знатока и руководителя? Поищите и найдете учителя: идите къ сосѣду, поѣзжайте за пять, за десять верстъ учиться тому, что необходимо, безъ чего нельзя обойтись; просите, умоляйте научить необходимому, платите за труды учителю, если-бы это потребовалось, какъ платите за труды учителямъ своихъ дѣтей, какъ платите за труды для васъ каждому мастеру, всякому работнику. Словомъ искреннее желаніе и усердіе всегда могутъ найти и время и средства для изученія полезнаго и необходимаго. А потому — для блага Церкви, для пользы самихъ служителей Церкви, поставляю въ непремѣнную обязанность всѣмъ священно-церковно-служителямъ, не знающимъ церковныхъ напѣвовъ (по гласамъ), неумѣющимъ пѣть по

нотамъ, и особенно недостаточно знакомымъ съ общепринятыми напѣвами литургійныхъ пѣснопѣній, восполнить сіи недостатки безотлагательно; причѣмъ священникамъ вмѣняется въ обязанность—побуждать діаконовъ и псаломщиковъ къ изученію пѣнія и усовершенствованію въ ономъ, а Благочиннымъ—при всякомъ посѣщеніи церквей проверять знаніе пѣнія псаломщиковъ и діаконовъ посредствомъ испытанія ихъ, удостовѣряться въ усердіи ихъ къ изученію простаго и нотнаго пѣнія и о нерадивыхъ доносить мнѣ во всякое время. Не слѣдуетъ и самимъ священникамъ пренебрегать столь важною въ служеніи Церкви обязанностию, какова обязанность знанія церковныхъ напѣвовъ, и искусствомъ хорошаго пѣнія, такъ много возвышающимъ достоинство пастыря Церкви; священникамъ надобно знать церковные напѣвы и развивать въ себѣ способность хорошаго пѣнія какъ для руководства, направленія и исправленія пѣнія псаломщиковъ и мѣстныхъ приходскихъ хоровъ, такъ и для исполненія тѣхъ пѣснопѣній, которыя положено пѣть священникамъ въ алтарѣ и среди храма, на утрени и молебнахъ, при погребеніи и паннихидахъ (величанія, запѣвы, тропари и кондаки, нѣкоторыя молитвы и проч.). Да будетъ также вѣдомо, что и теперь лучшее пѣніе—при тѣхъ церквахъ, при которыхъ сами священники владѣютъ знаніемъ и искусствомъ пѣнія, какъ напр. въ селѣ В., гдѣ досточтимый о. протоіерей М. И. примѣрный словомъ, житіемъ и любовію пастырь и Благочинный, являетъ собою и достойный подражанія примѣръ отличнаго знатока музыки и пѣнія, прекраснаго учителя и руководителя вполне стройнымъ общимъ пѣніемъ предстоящихъ и молящихся въ его храмѣ. И какъ же любятъ и почитаютъ сего добраго пастыря и отца его духовныя чада! Какъ благодарны они ему за отеческую любовь его къ нимъ и наученіе славить и воспѣвать Господа едиными усты и единымъ сердцемъ! Благодарю Господа Бога, даровавшаго мнѣ утѣшеніе встрѣтить столь достойнаго пастыря и видѣть столь признательныхъ къ нему духовныхъ чадъ его, преподать имъ благословеніе къ укрѣпленію союза любви, и лично выразить благодарность—добрымъ пастырю и паствѣ, къ взаимному утѣшенію ихъ.

Что сказано о недостаткахъ пѣнія въ нашихъ храмахъ, о причинахъ сихъ недостатковъ, необходимости и возможности хорошаго пѣнія, то все почти можно сказать и о нашемъ церковномъ чтеніи,

составляющемъ столь же существенную обязанность каждаго служителя Церкви Христовой, какъ и пѣніе. Наши псаломщики и многіе діаконы (а иногда и священники) часто читаютъ съ чрезвычайною поспѣшностію и бѣглостію, не выговаривая полностью словъ, и даже опускаая цѣлыя слова и испускаая только непонятные звуки, въ которыхъ и самый внимательный слушатель ничего понять не въ состояніи (напр. «Господи помилуй» — 40 разъ), — читаютъ неправильно и ошибочно, дѣлаютъ ударенія и остановки не по указанію знаковъ ударенія и препинанія, а по собственному произволу, искажая смыслъ чтенія³⁾, — читаютъ большею частію безъ всякаго участія ума и сердца, безъ вниманія и благоговѣнія, не только не дѣлая поклоновъ, но и не крестясь, гдѣ слѣдовало бы по смыслу чтенія, или же — небрежно совершая крестное знаменіе, также небрежно кланяются, когда не нужно⁴⁾, — читаютъ вяло, монотонно и такъ тихо, что никто ничего не понимаетъ и не слышитъ, кромѣ одного слабого звука. — Всѣ такіе чтецы тяжело согрѣшаютъ, забывая, что они совершаютъ службу Богу, предстоятъ и читаютъ предъ высочайшимъ, вездѣсущимъ и всевидящимъ Царемъ и Владыкою неба и земли, Его святыми ангелами и сонмомъ духомъ праведныхъ, — читаютъ притомъ не измышленія и литературныя произведенія человѣческія, а святое, вѣчно живое и спасительное слово Божіе и спасительное ученіе Св. Церкви, творенія богопросвѣщенныхъ и Богомъ прославленныхъ святыхъ отцовъ и учителей вселенской Церкви, строителей таинъ Божіихъ, нашихъ наставниковъ въ вѣрѣ и благочестіи. Тяжесть грѣха такихъ чтецовъ увеличивается еще тѣмъ, что они становятся виновниками множества грѣховъ предстоящихъ и молящихся мірянъ, — виновниками разсѣянности и невниманія къ чтенію и богослуженію, пустыхъ разговоровъ и шептаній во время чтенія, утомленія и скуки, охлажденія къ церкви и ея богослуженію, непониманія и совершеннаго незнанія тѣхъ истинъ вѣры и правилъ благочестивой жизни, которыя содержатся въ читаемыхъ священныхъ писаніяхъ, па-

³⁾ Напримеръ, перѣдко можно слышать такое чтеніе: «Погубилии вси глаголющїи лжу мужа» (въ Пс. 5), «Овлобленъ быхъ и смирихся, до зѣла рыкахъ», «отъ тебе не утѣнае сердце мое» (въ 37 Пс.), «Сердце ихъ суетно гробъ отверстъ, гортань ихъ лъжки своими лыщаху» (въ Пс. 5-мъ) и т. под.

⁴⁾ Напр. при чтеніи словъ: «На рѣкахъ вавилонскихъ, тамо сѣдохомъ и плакахомъ», «прильпни языкъ мой гортани моему», «Дщи вавилона окаляша» — или: «рече безумецъ въ сердце своемъ: цѣсть Богъ» (и поклонъ), «растлѣша и омерзѣша въ начинаніихъ» (— поклонъ), и проч.

ремійхъ, псалмахъ, молитвахъ, канонахъ и т. д. Чѣмъ въ самомъ дѣлѣ объяснить то странное и глубокаго сожалѣнія достойное явленіе, что несмотря на постоянное, еженедѣльное и даже каждадневное чтеніе въ храмахъ нашихъ однихъ и тѣхъ же псалмовъ и молитвъ (на вечерни, утрени, часахъ и литургіи), однихъ и тѣхъ же эктеній, возгласовъ, воскресныхъ и молебныхъ Евангелій, краткихъ и удобопонятныхъ, — нашъ народъ не только не разумѣетъ смысла, но и не знаетъ на память ни одного псалма, ни одной эктеніи, ни возгласа, ни Евангелія? Чѣмъ объяснить, что и сами чтецы, при постоянномъ повтореніи одного и того же, не только не знаютъ на память того, что читаютъ каждадневно, но часто и ошибаются при чтеніи? — Одна изъ существенныхъ причинъ этого прискорбнаго явленія — именно бѣглое, торопливое, тихое и вялое, невнимательное и вообще небрежное чтеніе псаломщиковъ и діаконовъ, тихое, скорое и монотонное чтеніе и произношеніе священниковъ, особенно въ алтарѣ. На слабость голоса ссылаться никто не долженъ: если всякій человѣкъ, способный говорить, можетъ кричать на улицѣ, или въ домѣ, то можетъ громко читать и въ церкви, — стоитъ только употребить нѣкоторое напряженіе силъ; если всякій въ обыкновенныхъ разговорахъ способенъ говорить ясно и понятно, то всякій можетъ и читать ясно и вразумительно; научиться такому чтенію очень легко, по крайней мѣрѣ легче, чѣмъ научиться пѣнію, ремеслу, хлѣбопашеству. Здѣсь не требуются даже и учителя: прошедшимъ курсъ ученія въ училищѣ, а тѣмъ болѣе — въ Семинаріи, достаточно *послужить* хорошаго чтеца, или разъ обратить вниманіе на хорошее произношеніе священнослужителя, чтобы затѣмъ имѣть образецъ для подраженія при первоначальномъ упражненіи въ церковномъ чтеніи и произношеніи при священнослуженіи. Главное-же условіе для наученія сему — трудъ и усердіе, при сознаніи важности и святости служенія Св. Церкви, отъ недостатка которыхъ и происходятъ всеъ указанные недостатки церковнаго чтенія и произношенія. «Не смысленно дѣлаемъ мы», писалъ пастырямъ своей паствы святитель Тихонъ Задонскій, — «когда псалмы святые и прочія молитвы писанныя читаемъ скоро, какъ можетъ исправиться языкъ, что бываетъ и въ церковныхъ собраніяхъ отъ клириковъ. Всякъ можетъ разсудить, что сія молитва не молитва есть, но чтеніе словъ писанныхъ, или паче шумъ и звукъ, въ воздухъ ударяющій, и потому какъ чтецы, такъ и

слышащія чтенія таковыя бесплодны бываютъ, и каковыми приходятъ, таковыми, и когда-бы еще не горшими, отходятъ отъ молитвы. Худше еще того дѣлаютъ, которые въ два голоса отпращиваютъ чтенія свои, когда иные поютъ, а другіе читаютъ вмѣстѣ, въ одномъ собраніи единъ тое, другій другое читаютъ вслухъ вмѣстѣ» (какъ и у насъ бываетъ не рѣдко ⁵⁾).— «Отъ такого чтенія и пѣнія не иное что послѣдуетъ, какъ токмо шумъ, которымъ храмы и слухи слышащихъ наполняются, — лѣнивымъ угожденіе, добрымъ печаль сердечная и воздыханіе, всѣмъ приходившимъ соблазнъ и вредъ. Что въ такомъ шумѣ понять можетъ пришедшій въ церковь человекъ? Что онъ будетъ слушать: пѣніе или чтеніе? Того или другаго чтеца? Хотя два уха имѣемъ, но единъ слухъ, едину душу, которая слушаетъ; единъ умъ, который рассуждаетъ; едино сердце, которое должно пользоваться. Но на два голоса раздѣленный слухъ ни того, ни другаго добрѣ слушать, понять и въ сердце допустить не можетъ, и тако стоитъ всякъ празденъ, ничимъ онъ чтенія таковаго не пользуется, какъ сіе всякъ можетъ видѣть. Жалости достойная вещь! Народъ простой, которые сами читать не знаютъ, приходятъ въ церковь ради того, чтобы послушать душеполезнаго чтенія и пѣнія, но обманываются бѣдныя, лишаются желаемого, и тако возвращаются въ дома свои. Всему тому причиною есть лѣность неисправныхъ поповъ и клириковъ, которые сами закрывши глаза, спѣшно идутъ во адъ, и порученныхъ себѣ за собою туды же влекутъ». — Такъ скорбѣлъ, обличалъ и поучалъ пастырей своей паствы святитель Божій Тихонъ Воронежскій и Задонскій; но не забудьте, отцы и братіе мои, что то было сто лѣтъ тому назадъ, когда дѣды и прадѣды наши и представить не могли тѣхъ благоприятныхъ условій для воспитанія и образованія, при какихъ, по милости Божіей, находились и нынѣ находимся мы и воспитываются наши дѣти. Если же малограмотнымъ и необразованнымъ дѣдамъ нашимъ небрежное чтеніе и пѣніе въ церквахъ ставится въ вину, какъ тяжкій и пагубный до ада грѣхъ: то не большому ли осужденію подлежатъ за таковой грѣхъ ихъ внуки, нынѣшніе чтецы и пѣвцы, имѣющіе не только отцевъ, но и матерей болѣе или менѣе образованныхъ, и сами учившіеся по пѣ-

⁵⁾ Напримѣръ: при чтеніи и пѣніи капоповъ, поминальничковъ—во время чтенія часовъ и особенно на литургіи, когда диаконъ читаетъ на солахъ, а священникъ вслухъ же—въ алтарѣ,—при чтеніи диакономъ эктеція и пѣніи на клиросѣхъ: «Господи помилуй».

сколько дѣтъ въ благоустроенныхъ Училищахъ и Семинаріяхъ? — Потщитесь же, отцы и братіе, избѣжать сего тяжкаго грѣха и страшнаго осужденія, потщитесь нелѣбно, со всякимъ усердіемъ, ради спасенія своего и спасенія народа Божія! Пастыри Церкви и строители таинъ Божіихъ, совершайте служеніе Богу со благоговѣніемъ, читайте святое Евангеліе и молитвы, произносите возгласы во всеуслышаніе, со всею ясностію и выразительностію, безъ торопливости; діаконы также исполняйте свое служеніе, громко, ясно и неспѣшно произнося каждое прошеніе въ эктеніяхъ какъ въ храмѣ Божіемъ, такъ и при всякомъ моленіи и священнослуженіи, громко и ясно, но безъ искусственныхъ приемовъ напряженія, пониженія и возвышенія голоса, безъ излишней и чрезмѣрной крикливости, съ полнымъ благоговѣніемъ читая святое Евангеліе, какъ слово Божіе и глаголы живота вѣчнаго. Псаломщики читайте въ церкви и при всякомъ богослуженіи правильно и внятно, безъ сокращеній и опущеній, не искажая смысла чтенія неумѣстными остановками, — читайте громко и выразительно, но не разговорнымъ тономъ, или тономъ поученій и объясненій, а издревле принятымъ во всѣхъ православныхъ церквахъ тономъ, близкимъ къ пѣнію, такъ называемымъ *пѣвучимъ*, съ небольшими повышеніями и пониженіями голоса, дабы слушающіе «не искусствомъ чтеца восхищались, а сладостію словесъ Божіихъ наслаждались и истинами Божественнаго ученія вразумлялись». А для сего пастырямъ церкви и діаконамъ поставляется въ непремѣнную обязанность имѣть у себя въ домахъ *Новый Заветъ* на славяно-русскомъ нарѣчій, *Служебникъ*, *Капонникъ* и *Требникъ*, какъ для постояннаго поученія въ словѣ Божіемъ, такъ и для надлежащаго приготовленія къ предстоящимъ церковнымъ службамъ, — псаломщикамъ же имѣть *Часословъ* и *Псалтирь* и брать изъ церкви *Обиходъ* и *Нотный октоихъ*, а равно — и другія богослужебныя книги, для упражненія въ чтеніи и пѣніи, для изученія устава и приготовленія къ безошибочному отправленію службы, особенно воскресной и праздничной. Съ учрежденіемъ въ городскихъ и многихъ сельскихъ церквахъ *книжныхъ складовъ* пріобрѣтеніе поименованныхъ книгъ, и другихъ необходимыхъ и полезныхъ служителямъ Церкви Божіей, не составитъ затрудненія.

Библиографическая замѣтка.

Сборникъ сочиненій Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, Астрахань, часть 2-я, 1901.

Въ прошломъ № Астрах. Епарх. Вѣдомостей мы сообщали, что въ нынѣшнемъ голу вышелъ въ свѣтъ новый трудъ нашего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго подъ приведеннымъ выше заглавіемъ. Это второй томъ его сочиненій. Первую же часть его сочиненій составляетъ пользующаяся заслуженной извѣстностью въ нашей богословской литературѣ книга „О правилахъ и чинопослѣдованіяхъ принятія не православныхъ христіанъ въ православную церковь“ съ приложеніемъ особаго изслѣдованія „О разночтеніяхъ 95 правила VI вселенскаго Собора“, изд. 3, Вятка, 1894 г. Въ этомъ своемъ сочиненіи Преосвященный нашъ Архипастырь имѣлъ цѣлю съ одной стороны — оправдать дѣйствующія нынѣ въ православной церкви правила и чинопослѣдованія присоединенія неправославныхъ христіанъ къ православію, которыя отвергаются нашими раскольниками и съ которыми неполнѣ согласна позднѣйшая практика церкви Греческой, а съ другой стороны — доставить пастырямъ церкви надежное пособіе противъ извѣтовъ враговъ ея, особенно раскольниковъ, равно какъ и въ дѣлѣ самаго присоединенія неправославныхъ христіанъ къ православію. Означенное изслѣдованіе нашего Архипастыря, по отзыву Церкви. Вѣд. (1894. № 42) имѣетъ весьма важное значеніе особенно для настоящаго времени. Представляя въ одномъ изъ конечныхъ своихъ выводовъ выраженіе братскаго желанія и совѣта со стороны русской церкви, обращеннаго къ единовѣрной намъ церкви греческой, относительно измѣненія принятаго въ послѣдней способа присоединенія римскихъ католиковъ въ лоно православія въ духѣ болѣе согласномъ съ правилами древней вселенской церкви, оно подготавливаетъ и расчищаетъ пути для разрѣшенія по истинѣ великаго вопроса и для совершенія по истинѣ святаго дѣла — о соединеніи церквей, которое всегда и чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе становится предметомъ заботъ, же-

даній и самыхъ пламенныхъ молитвъ нашей православной церкви. Въ этомъ смыслѣ изслѣдованіе нашего Архипастыря является какъ-бы знаменіемъ времени. Вопросъ о способахъ принятія въ православіе поставленъ въ ней ясно и твердо. Изслѣдованіе построено на твердыхъ научныхъ данныхъ и на прямомъ смыслѣ подлинныхъ церковныхъ правилъ. Изложеніе строго логическое, языкъ точный, дѣловой: ни одной шаткой, неопредѣленной мысли, ни одного неточнаго, неподходящаго къ предмету изслѣдованія слова. Особенное достоинство—по мнѣнію критика, заключается въ томъ, что доводы канониста въ означенномъ изслѣдованіи подтверждаются и оживляются историческими указаніями и всюду слышится властный голосъ Архипастыря, согрѣтый любвеобильною заботою объ обращеніи и разумленіи заблудшихъ чадъ Христовой церкви. Достоверно извѣстно, что на это изслѣдованіе нашего Архипастыря особенное вниманіе обращено было Святѣйшимъ Синодомъ при рѣшеніи очень важнаго дѣла принятія въ общеніе съ Православной церковію Сирохалдейскыхъ Несторіанъ Айсорскаго племени, каковое и состоялось въ 1898 году 25 Марта, въ Александро-Невской Лаврѣ, когда торжественно присоединены были къ православію изъ Несторіанства Епископъ Суцурганскій Іона, Архим. Ілія, Пресвитеры Сергій и Георгій и др. (См. Церков. Вѣдом. 1898 № 13).

Таковыми-же, по нашему крайнему разумѣнію, крупными литературными достоинствами, какъ это изслѣдованіе, такую-же глубиною и основательностью мысли, тою-же дивной и одушевленной рѣчью отличаются и всѣ другія литературныя произведенія нашего Архипастыря, помѣщенные имъ въ разное время въ разныхъ духовныхъ журналахъ и Епарх. Вѣдомостяхъ, составившія собою 2-ю часть его сочиненій, нынѣ только что вышедшую въ свѣтъ. Одною простаго перечня означенныхъ статей достаточно для того, чтобы видѣть, насколько разнообразно и многосторонне знаніе нашего Архипастыря по всѣмъ областямъ богословія, философіи, исторіи и церковно-русской литературы. Въ составъ 2-й части Сборника вошли слѣдующія напр., его сочиненія: Библейское ученіе о природѣ и ея отношеніи къ Творцу и человѣку. Смыслъ евангельскихъ и апостольскихъ изреченій

о близости кончины міра и воскресенія мертвыхъ. О соборныхъ посланіяхъ. Обзоръ переписки блаженнаго Августина съ блажен. Иеронимомъ о смыслѣ словъ ап. Павла: Гал. 2, 11—14. Истинно-добрая нравственность только въ христіанскомъ благочестіи. Духъ нравственнаго евангельскаго закона. Отношеніе христіанской религіи къ благосостоянію гражданскихъ обществъ. О воспитаніи по наукѣ слова Божія. Взглядъ нашихъ лѣтописцевъ на явленія въ природѣ и общественныя бѣдствія, бывшія на Руси въ XI—XV столѣтіяхъ. О звѣздѣ, которую видѣли волхвы предъ Рождествомъ Христовымъ. Спиритизмъ и спиритуализмъ. Великій постъ или святая сорокостница у древнихъ христіанъ. Добрый пастырь церкви, по ученію Божественнаго Пастыреначальника Господа нашего Иисуса Христа (Іоан. 10, 1—17). Изъ отчета по обзорѣнію Вятской епархіи въ 1888 году (руководственныя указанія пастырямъ церкви).

Во первой статьѣ Преосвященный Архипастырь обращаетъ вниманіе на существующій въ наукѣ и обществѣ натуралистическій взглядъ на природу и ея отношенія къ Творцу и человѣку, отрицающій Божественное міротвореніе и міроуправленіе и проповѣдующій самообразование міра и непрерывное вѣчное его развитіе. Признавая его несправедливымъ, онъ въ означенномъ своемъ изслѣдованіи излагаетъ библейское ученіе о происхожденіи міра и его устройствѣ и при этомъ то сходство и различіе, какія имѣютъ библейскія изображенія природы съ представленіями и понятіями о ней другихъ древнихъ народовъ, равно какъ и съ послѣдними открытіями науки, объ отношеніи природы къ Божеству и человѣку, причемъ опредѣляетъ и существенный характеръ библейскаго міросозерцанія, отличающій его отъ всѣхъ другихъ и дающій ему священное право на полнѣйшее всеобщее уваженіе, — какъ неизмѣримо стоящее выше мнѣній всѣхъ мудрецовъ міра сего по вопросу о началѣ, жизни и концѣ всего сущаго. — *Во второй статьѣ* Архипастырь устанавливаетъ точный, ясный и опредѣленный смыслъ евангельскимъ и апостольскимъ изреченіямъ о близости кончины міра и воскресенія мертвыхъ, — послѣ тщательнаго разбора и оцѣнки объясненій сихъ мѣстъ у различныхъ отцовъ церкви и экзегетовъ. Статья эта

заслуживаетъ особеннаго вниманія пастырей церкви и миссіонеровъ, такъ какъ трактуетъ по вопросу, близко стоящему къ миссіонерскому дѣлу. Въ самомъ дѣлѣ евангельскія и апостольскія изреченія о близости кончины міра и воскресенія мертвыхъ еще современникамъ І. Христа давали возможность понимать ихъ въ смыслѣ *ближайшаго* наступленія кончины міра и воскресенія мертвыхъ. И многіе изъ первенствующихъ христіанъ буквально понимали эти изреченія Господа, т. е. ожидали кончину міра въ скоромъ времени, нѣкоторыхъ гонителей христіанской вѣры (Нерона и др.) принимали за антихриста—предшественника кончины міра и времена нѣкоторыхъ гоненій (напр. 5-го) считали временами антихриста; отсюда возникло цѣлое ученіе хиліазма, которымъ были заражены и нѣкоторые изъ учителей церкви. Съ теченіемъ времени ученіе о скоромъ пришествіи антихриста не только не потеряло своей силы, но усиливалось, особенно въ средніе вѣка подъ вліяніемъ различныхъ астрологическихъ комбинацій, церковныхъ и политическихъ событій. Такое ожиданіе кончины міра господствовало и въ Россіи въ XV вѣкѣ и продолжаетъ владѣть умами многихъ до сего времени: наши раскольники доселѣ, напр., проповѣдуютъ воцареніе антихриста на землѣ и нынѣшнія времена считаютъ *последнею годиною*, причемъ въ доказательство справедливости своего лжеученія приводятъ именно вышепоименованныя мѣста св. Писанія Новаго Завѣта, неправильно ими понимаемыя и толкуемыя. Даже въ 1897 году въ предѣлахъ нашей епархіи появилась секта *новотрговъ*, исключительно толкующая о воцареніи въ Россіи антихриста и наступающемъ концѣ міра. Правильное, обстоятельное, основанное на прямомъ смыслѣ св. Писанія и на писаніяхъ отцовъ и учителей церкви толкованіе и изъясненіе евангельскихъ и апостольскихъ изреченій о близости кончины міра и воскресенія мертвыхъ съ этой стороны имѣетъ весьма важное значеніе для нашихъ миссіонеровъ въ борьбѣ ихъ съ раскольниками и нововѣрами, какъ надежное и авторитетное руководство свѣдущаго лица, изучившаго эти мѣста съ особенною внимательностью и изъяснившаго ихъ съ глубокою ученостью. Важна эта статья и для всѣхъ будущихъ дѣятелей на миссіонер-

скомъ поприщѣ — воспитанниковъ нашихъ духовныхъ семинарій, такъ какъ можетъ основательно ихъ познакомить съ однимъ изъ важныхъ миссіонерскихъ вопросовъ въ ихъ будущемъ миссіонерскомъ служеніи. Слѣдующая статья „*О соборныхъ посланіяхъ*“ предполагалась нѣкогда Преосвященнымъ нашимъ Архипастыремъ для учебнаго руководства въ духовныхъ семинаріяхъ по св. Писанію новаго завѣта, которое предполагалъ составить одинъ кружокъ преподавателей сего предмета; къ сожалѣнію кружокъ тотъ скоро распался и составленіе учебника не состоялось, потому и въ статьѣ послѣ краткаго обзорѣнія числа посланій, значенія ихъ наименованія, даны только предварительныя свѣдѣнія о соборномъ посланіи св. ап. Іакова и подробное изложеніе содержанія его съ изъясненіемъ онаго. Статья: „*Обзоръ переписки блаженнаго Августина съ блаж. Иеронимомъ о смыслѣ словъ апостола Павла: Галат. 2, 11—14 ст.*“ знакомитъ насъ съ замѣчательной перепиской двухъ благочестивыхъ учителей церкви — Августина и Иеронима, начавшейся съ 395 г. по Р. Хр. о смыслѣ словъ св. ап. Павла къ Гал. 2, 11—14. Переписка эта замѣчательна во многихъ отношеніяхъ: она прежде всего уясняетъ намъ не совсѣмъ понятное на первый разъ взаимное отношеніе двухъ первоверховныхъ апостоловъ, о которомъ упоминается въ посл. къ Галатамъ и отношеніе ихъ къ обрядовому Моисееву закону; затѣмъ она раскрываетъ намъ тѣ экзегетическія начала, которымъ слѣдовали при объясненіи св. Писанія блаженные Августинъ и Иеронимъ — эти незабвенные въ исторіи экзегеса толковники — и наконецъ прекрасно изображаетъ намъ личные характеры этихъ двухъ христіанскихъ экзегетовъ, знакомство съ которыми можетъ доставить не мало пользы тому, кому дорога жизнь людей благочестивыхъ, особенно людей, оказавшихъ своими письменными трудами и христіанской церкви и наукѣ неоцѣнимыя заслуги. Въ статьѣ „*Истинно добрая нравственность только въ христіанскомъ благочестіи*“ Архипастырь обращаетъ вниманіе на господствующее въ новѣйшей раціональной философіи мнѣніе о возможности истинно доброй нравственности внѣ христіанской вѣры и даже внѣ всякой религіи и устанавливаетъ тѣсную связь истинно доброй нравственности

съ христіанскимъ благочестіемъ, на столько тѣсную, что истинно добрая нравственность можетъ мыслиться и рассматриваться только въ христіанскомъ благочестіи. Но изъ предположеннаго столь обширнаго труда Преосвященнымъ только съ обстоятельностью разсмотрѣна одна половина — возможна ли добрая нравственность внѣ христіанской религіи; остальная часть сего сочиненія осталась недоконченной. Въ слѣдующей статьѣ Преосвященный Архипастыръ говоритъ „о духѣ нравственнаго Евангельскаго закона“, о томъ, что въ заповѣдяхъ о любви къ Богу и ближнимъ заключается весь законъ Божій и что съ нарушеніемъ одной какой-либо заповѣди нарушается и весь законъ, — вопреки тѣмъ совопросникамъ, которые еще со временъ І. Христа спрашиваютъ: какаѣ заповѣди большіе есть въ законѣ? Въ слѣдующей статьѣ Владыка останавливается на еще болѣе интересномъ вопросѣ „Объ отношеніи христіанской религіи къ благосостоянію гражданскихъ обществъ“. Во все времена противники христіанства обвиняли его въ томъ, что оно своею строгою моралью убиваетъ благородные порывы природы человѣческой, что Евангеліе будто-бы ослабляетъ любовь къ семейству, отечеству, стремленіе къ добру, прогрессу, свободѣ, что любовь къ Богу уничтожаетъ всякую привязанность къ твари, отечество небесное заставляетъ забывать объ отечествѣ земномъ, что даже самый прогрессъ есть слово безъ значенія для того, кто владѣетъ совершенною и неизмѣнною истиною, данною міру уже болѣе 18 вѣковъ. И въ настоящее время многіе устно или письменно проповѣдуютъ, что христіанская вѣра заключаетъ въ себѣ такіа начала, которые не благоприятствуютъ благосостоянію гражданскихъ обществъ, что она своимъ ученіемъ, законами и уставами внѣшняго культа связываетъ будто-бы умъ и волю человѣка, останавливаетъ ихъ семейное развитіе и тѣмъ препятствуетъ развитію общественной цивилизаціи. Въ разсматриваемомъ сочиненіи Преосвященный авторъ разрѣшаетъ три вопроса: 1) дѣйствительно-ли христіанская вѣра заключаетъ въ себѣ начала, неблагоприятствующія благосостоянію гражданскихъ обществъ, 2) въ такомъ-ли отношеніи она находится къ гражданскимъ обществамъ и въ такое-ли отношеніе она ставитъ ихъ

къ себѣ, въ какихъ изображаютъ ее враги ея и 3) въ ней-ли источникъ общественныхъ бѣдствій и тамъ-ли наше счастье, гдѣ указываютъ его намъ наши попечители и усердные поклонники естествознанія, которое по ихъ мнѣнію сняло цѣпи съ нашего ума, раскрыло предѣлы познанія и, произведши величайшія чудеса въ области науки и практической жизни, сдѣлалось истинною междунаціональною связью народовъ? Статья эта, написанная прекраснымъ воодушевленнымъ языкомъ и съ неподдѣльнымъ чувствомъ, съ наслажденіемъ можетъ быть прочитана всѣми любителями истиннаго духовнаго краснорѣчія и какъ нельзя лучше отвѣчаетъ на жизненные вопросы, волнующіе и въ настоящее время умы многихъ образованныхъ лицъ, ищущихъ отвѣта на поставленные вопросы не тамъ, гдѣ бы ихъ всего легче и удобнѣе найти. Въ сочиненіи „*Взглядъ нашихъ лѣтописцевъ на явленія въ природѣ и общественныя бѣдствія, бывшія на Руси въ XI—XV столѣтіяхъ*“ Преосвященный авторъ обращаетъ вниманіе на явленія природы, бывшія въ XI—XV стол., о которыхъ высказываютъ свои сужденія лѣтописцы, на солнечныя затмѣнія, появленія звѣздъ, планетъ, огненныхъ столбовъ, кометъ и под., а также на тѣ естественныя бѣдствія того времени, которымъ они приписывали то или другое значеніе, голодъ, извы, моръ, пожары, войны и под., разбираетъ взгляды лѣтописцевъ на означенныя явленія въ природѣ и общественныя бѣдствія и объясняетъ, откуда они произошли и какое ихъ достоинство, причемъ съ особенною обстоятельностью останавливается на томъ духовномъ состояніи нашихъ предковъ, въ какомъ они находились въ ту пору своего умственнаго и религіозно-нравственнаго развитія и отсюда устанавливаетъ то положеніе, что наши лѣтописцы, выражая въ своихъ сужденіяхъ довольно сильную вѣру въ Бога—верховнаго Владыку вселенной и человѣка и довольно ясное сознаніе своей виновности предъ Нимъ, вмѣстѣ съ тѣмъ выразили въ своихъ сужденіяхъ и младенчески-недальновидный умъ свой, водящійся болѣе чувствомъ и сердцемъ, чѣмъ своими собственными законами; въ сужденіяхъ о законахъ природы они заблуждались, но это было неизбежно въ ихъ состояніи и требовать отъ нихъ

большаго, взглядовъ высшихъ и совершеннѣйшихъ, значить — забывать законы своей природы — законы постепенности ея развитія; они заблуждались, но иначе и быть не могло, принимая во вниманіе характеръ того времени. — Въ статьѣ „*Спиритизмъ и спиритуализмъ*“ Архипастырѣ толкуеть объ ученіи, извѣстномъ подъ именемъ спиритизма — о сообщеніи съ душами умершихъ людей, ученіи, имѣющемъ до настоящаго времени многихъ послѣдователей въ разныхъ странахъ свѣта, имѣющемъ свои періодическіе органы и обширную литературу. Ученіе это требуетъ особаго къ себѣ вниманія, какъ имѣющее близкое отношеніе и къ религіи, и къ наукѣ о духѣ человѣческомъ, тѣмъ болѣе, что проповѣдники спиритизма, стараясь представить свое ученіе согласнымъ съ духомъ христіанства, въ то-же время претендуютъ и на научный характеръ своего вѣрованія, говоря, что цѣль ихъ доказать спиритуальность и безсмертіе души и къ объясненію возможности сообщенія съ духами сочинили даже свои психологическія теоріи. Наша духовная литература занималась разборомъ нравственно-религіознаго ученія спиритизма, показавъ, какъ далеко онъ расходится съ христіанствомъ, сколько лжи и обмана въ его догматикѣ, сколько безнравственнаго въ его правоученіи. Преосвященный нашъ Архипастырѣ означенной статьѣ указываетъ, каковы научныя психологическія основанія спиритизма и каковы результаты его основоположеній въ отношеніи къ наукѣ о духѣ человѣческомъ, къ нравственности и къ религіи, въ конечномъ выводѣ приходи къ заключенію, что спиритизмъ не сказалъ ничего новаго для науки о духѣ человѣческомъ, такого, чего-бы доселѣ не знали, что начала его несостоятельны, а также результаты его таковы, что онъ не можетъ занять мѣста въ ряду истинно-спиритуалистическихъ теорій, такъ какъ не имѣетъ ни твердыхъ началъ, ни здравыхъ мыслей, исполненъ постоянныхъ противорѣчій и нелѣпостей. „Нужно быть слишкомъ слѣпымъ, говоритъ Владыка, чтобы не видѣть этой стародавней гнили, облеченной шарлатанами въ одежду спиритуализма; нужно имѣть слишкомъ мало нравственнаго чувства, чтобы не отвернуться отъ этого ученія съ презрѣніемъ, слишкомъ мало религіозныхъ убѣжденій, чтобы,

называясь христіанами, вѣрить въ этотъ дикій спиритуализмъ и наконецъ только чистые профаны въ наукѣ могутъ дать мѣсто такому спиритуализму въ ряду спиритуалистическихъ теорій о духѣ человѣческомъ (стр. 280) Въ статьѣ „Добрый пастырь Церкви, по ученію Божественнаго Пастыреначальника, Господа нашего І. Христа“ авторъ указываетъ качества добраго пастыря примѣнительно къ тому, какъ изображенъ онъ Самимъ Пастыреначальникомъ въ одной изъ своихъ бесѣдъ (Іоан. X. 1—2). Статья эта весьма полезна для всѣхъ, имѣющихъ свое назначеніе быть пастырями Церкви Христовой и указываетъ намъ идеаль пастыря, къ коему всякій долженъ стремиться, чтобы съ сознаниемъ своего достоинства могъ сказать на страшномъ судищѣ Христовомъ: Се азъ и дѣти мои... Мы не останавливаемся на слѣдующихъ статьяхъ нашего Архипастыря, помѣщенныхъ во вновь изданный имъ трудъ: *О воспитаніи по науцѣ Слова Божія* (стр. 205—217), *О звѣздѣ, которую видѣли волхвы предъ Рождествомъ Христовомъ* (стр. 253—260) и *Великій Постъ, или Св. Четырдесятница у древнихъ христіанъ* (281—296), такъ какъ читатели нашихъ Астр. Епарх. Вѣд. знакомы съ ними въ подлинникѣ, потому-что они съ разрѣшенія Преосвященнаго нашего ^{Св. отца} Цѣликомъ напечатаны въ разное время на страницахъ напѣдѣхъ Вѣдомостей, именно: 1) Астр. Еп. Вѣд. 1901 г. № 1 и 2, 2) 1897 г. № 5 и 3) —1899 г. № 24.— Мы хотимъ остановить особенное вниманіе православнаго духовенства и нашего духовнаго юношества, имѣющаго быть пастырями Церкви Христовой на послѣдней статьѣ нашего Архипастыря „Изъ отчета по обзорнѣю Вятской епархіи съ 1888 г.“, такъ какъ въ ней помѣщены руководственныя наставленія и указанія пастырямъ церкви, обязательныя, по нашему мнѣнію, во всѣхъ церквяхъ нашей епархіи къ исполненію, какъ авторитетныя указанія умудреннаго опытомъ Архипастыря и желающаго поднять благочестіе въ народѣ и возвысить благолѣпіе въ храмахъ ввѣренной ему Богомъ епархіи. Усмотрѣвъ на ряду съ прекрасными, величественными и благолѣпными храмами съ отличными иконостасами, живописью и церковною утварью храмы бѣдные и ветхіе, на ряду съ достойными служителями Церкви Божіей священно-

церковно-служителей малодостойныхъ, мало обращающихъ вниманіе на благолѣпіе своихъ храмовъ и благоговѣніе церковныхъ службъ, Преосвященный Архипастырь въ своемъ отчетѣ по епархіи выставляетъ на видъ замѣченные имъ въ этомъ отношеніи недостатки, указываетъ мѣры къ ихъ исправленію, дѣлаетъ свои авторитетныя соотвѣтствующія указанія, наставленія и совѣты въ особенности въ отношеніи 1) храмовъ Божіихъ, 2) объ иконописи и церковной живописи и 3) о пѣніи и чтеніи церковномъ. Такъ какъ изъ указанныхъ здѣсь недостатковъ нѣкоторые имѣютъ мѣсто и въ нашихъ церквахъ, то въ надеждѣ на то, что многіе пастыри нашей епархіи не замедлятъ воспользоваться предлагаемыми Архипастыремъ нашимъ мудрыми совѣтами и наставленіями, мы съ Его разрѣшенія печатаемъ цѣликомъ въ настоящемъ № нашихъ Еп. Вѣдомостей *) сужденія нашего Архипастыря „объ иконописи и церковной живописи и о пѣніи и церковномъ чтеніи“ къ руководству всего духовенства Астраханской епархіи и ко благу Астраханской паствы.

Нерѣшаясь подробно говорить о достоинствахъ статей, помѣщенныхъ въ 2-ой части Сборника сочиненій Преосвященнаго нашего Епископа Сергія, не можемъ не замѣтить, что на всѣхъ его литературныхъ трудахъ отразилась школьная кафедра профессора св. Писанія, которой онъ посвятилъ значительную часть своей жизни, отразилась именно та духовная ученость профессора, у котораго научное богословское міровоззрѣніе отъ долгаго обращенія съ предметами преподаванія обратилось въ плоть и кровь въ его интеллектуальной жизни, мышленіе сложилось въ строго логическія и методически правильныя формы, у котораго большая или меньшая степень эрудиціи и глубокомыслія сдѣлались неизбѣжной принадлежностью каждаго изслѣдуемаго вопроса. Посему и всѣ статьи, когда либо написанныя, всѣ проповѣди, слова и рѣчи, когда либо составленныя — представляютъ собою изслѣдованія, глубоко обдуманныя, научно доказанныя, исчерпывающія предметъ во всей его глубинѣ и полнотѣ, выражены всегда дѣловымъ языкомъ безъ излишнихъ подробностей, только затемняющихъ мысль ихъ автора, со стороны построе-

*) См. стран. 305—323.

нія своего строго, тематизованы одною главною мыслью и осуществляютъ всѣ требованія строго-логической структуры рѣчи. Каждый вопросъ разсматривается съ полною компетентностью ученаго богослова, съ энергіей и чувствомъ истиннаго ученаго и съ той мастерскою умѣlostью изложенія, которая устраняетъ всякую возможность не заинтересоваться имъ даже со стороны человѣка, непривыкшаго интересоваться разсужденіями о богословскихъ предметахъ.

Имѣя своей задачей въ настоящей замѣткѣ только оповѣстить читателей нашего епархіального органа о новомъ „Сборникѣ сочиненій“ Преосвященнѣйшаго Владыки нашего Сергія, какъ явленіи выдающемся въ нашей богословской литературѣ и изложить кратко содержаніе помѣщенныхъ въ немъ статей, мы выражаемъ увѣренность, что духовенство и будущіе наши пастыри — духовное юношество сами заинтересуются непосредственно ознакомиться съ означеннымъ Сборникомъ для собственнаго назиданія и руководства въ своей пастырски-миссіонерской дѣятельности. Съ своей стороны выражаемъ желаніе поскорѣе увидѣть обѣщанный нашимъ Архипастыремъ 3-й томъ его сочиненій (смотри предисл. къ 2-й ч.), въ который войдутъ всѣ его слова, поученія, рѣчи и бесѣды, о достоинствѣ которыхъ мы имѣемъ уже достаточное понятіе, какъ непосредственные слушатели, свидѣтели и почитатели его ораторскаго таланта.

Иванъ Лютинскій.

Краткое руководство

къ первоначальному обученію пѣнія по нотамъ для учащихъ.

(Окончаніе. См. № 4 «А. Е. В.»).

Восьмой урокъ.

Знакомство учениковъ съ нотой *ре*.
Учитель пишетъ на доскѣ пять линій и ведетъ бесѣду примѣрно такимъ образомъ: «вы умѣете пѣть ноту *до*, теперь будемъ учиться пѣть другой нотѣ, — она называется *ре*. Эта нота пишется между третьей и четвертой линіями, или, будемъ говорить, выше третьей линіи. Учитель пишетъ ноты: четверть, половинную и цѣлую выше

третьей линіи и называетъ ихъ *ре*. Слѣдуютъ вопросы: гдѣ пишется *ре*, гдѣ *до*? Далѣе учитель приступаетъ къ пѣнію ноты *ре*. Переходъ отъ *до* къ *ре* на первыхъ порахъ будетъ для учениковъ затруднительнымъ. Ученики не сразу могутъ привыкнутьъ къ перемѣнѣ въ голосѣ. Звуки *до* и *ре* у нихъ сливаются въ одинъ звукъ. Для устранения этого неудобства учитель поведетъ бесѣду такимъ образомъ.

Учитель тянетъ ноту *до*, а потомъ *ре* и спрашиваетъ учениковъ: «есть ли перемѣна въ голосѣ при пѣніи этихъ нотъ? Въ чемъ заключается эта перемѣна? Какая нота тянется выше, — какая ниже? Пропойте (массой, группами и въ одиночку) ноту *до*, пропойте *ре*, пойте безостановочно, чередуя ихъ. Учитель и ученики выбиваютъ тактъ.

Слѣдуютъ письменныя упражненія (см. въ концѣ, къ 8 уроку). Упражненія закрѣпляются примѣрами церковныхъ пѣснопѣній въ предѣлахъ секунды (*до—ре*): тройное Господи, помилуй; подай, Господи; Тебѣ, Господи; Слава Тебѣ, Господи; Милость мира; И со духомъ твоимъ.

Девятый урокъ.

Знакомство съ нотой сначала *ми*, потомъ — *фа*; предъидущій урокъ знакомства съ нотой *ре* можетъ служить основаніемъ приѣма для ознакомленія съ нотой *ми* и *фа*.

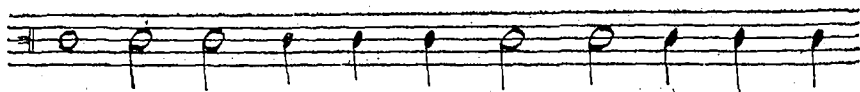
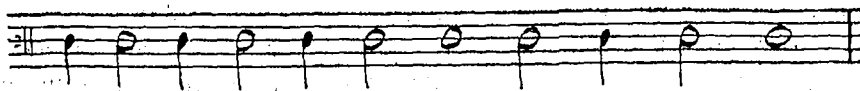
Сначала проходятся упражненія (смотри въ концѣ), а затѣмъ примѣры изъ пѣснопѣній церковныхъ. Съ этого урока уже является достаточно матеріала въ книжкѣ учебномъ обиходѣ, почему происходитъ знакомство учениковъ съ учебнымъ обиходомъ.

Примѣчаніе 1. На практическое изученіе средняго тетрархода (*до, ре, ми, фа*) учитель долженъ удѣлять продолженное время, такъ какъ этотъ тетрарходъ послужитъ основаніемъ изученія верхняго (*фа, соль, ля, си*—бемоль) и нижняго (*соль, ля, си, до*) тетрарходовъ. Матеріала для пѣснопѣній въ предѣлахъ кварты (*до—фа*) имѣется много въ сокращенномъ обиходѣ, руководствѣ Потудова и въ учебномъ обиходѣ.—При изученіи *ми—фа, ля—си* (бемоль) и *си—до* слѣдуетъ обратить особенное вниманіе на полутонный переходъ съ одной ноты на другую; иначе ученики неправильно будутъ дѣлать переходъ голосомъ въ пѣніи этихъ нотъ.

Примѣчаніе 2. При переходѣ къ пѣнію по книжкѣ учитель даетъ понятіе ученикамъ: о ключѣ, употребляемомъ при квадратныхъ нотахъ, о заключительной нотѣ и нѣсколькихъ нотахъ, заключающихся въ одномъ слогѣ (связныя ноты). Въ дальнѣйшемъ обученіи нотному пѣнію происходитъ знакомство съ *осьмой* нотой и *точкой*, поставленной при нотѣ.

Упражнения и примѣры.

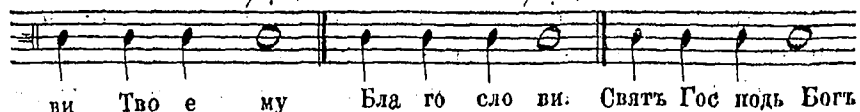
Къ 5 и 6 урокамъ.



Къ 7 уроку

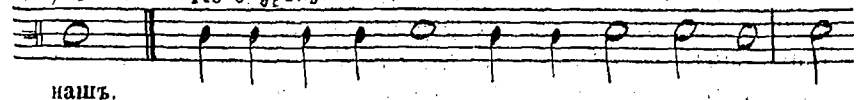


А минь. Гос по ди по ми луй. И ду хо

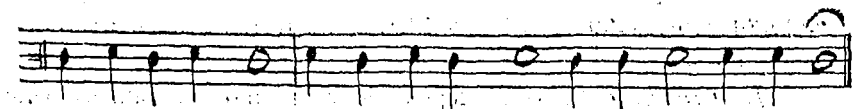
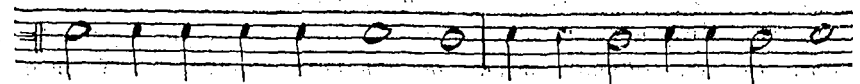


ви Тво е му Бла го сло ви. Святъ Гос подъ Богъ

Къ 8 уроку.



нашъ.



Гос по ди по ми луй, Гос по ди по ми луй, Гос по

ди по ми луй. По дай Гос по ди. Сла ва Те
бѣ Гос по ди сла ва Те бѣ. Ми лость ми ра
жер тву хва ле ні я. И со ду хомъ тво имъ

Къ 9 уроку. Звукъ ми.

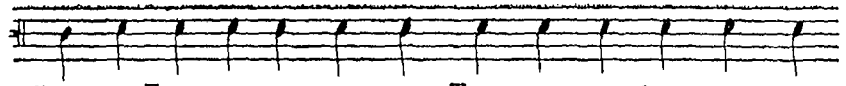
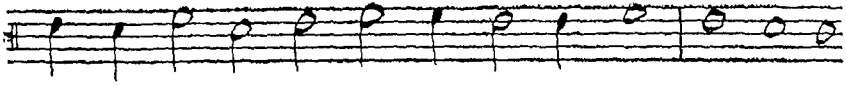
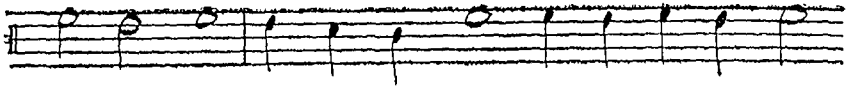
Гос подь ус лы шить мя вне гда воз зва ти

ми къ Те бѣ. (Изъ сокращ. обих.). Чест нымъ Тво имъ крес

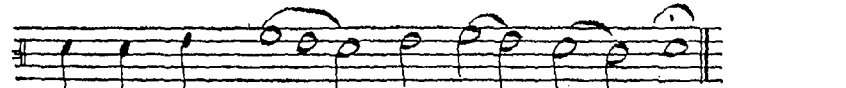
томъ Хри сте ді а во ла по сра милъ е си.

Учебн.
обих.
94 стр.

Упражн. на звук фа.



Спа си Гос по ди лю ди Тво я и бла го сло



ви до сто я — ни е — Тво — е.



Тво рай ан ге лы сво я ду хи и слу ги сво я пла



мень ог — неч ный.

(Сокр. обих.).

Приложение.

Пѣснопѣнія изъ учебнаго обихода (изд. 1887 г.):

Объ одной нотѣ: Аминь (стр. 41).

О двухъ нотахъ: Господи помилуй — 3-ное (стр. 41)

О трехъ нотахъ: Господи, возвахъ къ Тебѣ услыши мя—гл. 1-й. (стр. 3). Блаженни непорочни... (стр. 40). Рудѣ Твои сотворишѣ мя... (стр. 40).

О четырехъ нотахъ: Богъ Господь— 4-хъ гл. (стр. 15 обор.); Господь водарися (33 стр.); Величаемъ Тя (стр. 42); Господи возвахъ 6-й гл. (стр. 95); Богъ Господь и явился намъ—обычнаго распѣва— гл. 8-й (стр. 97); Съ высоты снизшелъ еси—8-й гл. (стр. 97 обор.); Достойно есть (стр. 101 обор.).

О пяти нотахъ: Богъ Господь—5 гл. (стр. 26); Богъ Господь 1 гл. (стр. 91 обор.) Богъ Господь—4 гл. (стр. 93 обор.); Стихира «Придите возрадуемся Господеви» (стр. 96).

О шести нотахъ: Господи возвахъ—1 гл. (стр. 91); Богъ Господь - греческаго распѣва, 8 гл. (стр. 97); Воскресенія день (стр. 73).

Священникъ *Ник. Галтарисовъ.*

Миссіонерскія бесѣды въ Астрах. Епарх. Библиотекѣ.

28 января, сего года въ залѣ Епархіальной Библиотеки при обычномъ многочисленномъ стеченіи народа происходила бесѣда священниковъ Е. Кочергина и Т. Березина съ отщепенцами о св. таинствахъ, какъ средствахъ спасенія.

Бесѣду началъ священникъ Покровской церкви Евтропій Кочергинъ чтеніемъ и объясненіемъ дневнаго евангелія о блудномъ сынѣ, который убѣжалъ изъ дома отца и истратилъ все имѣніе. Но вотъ этотъ блудный сынъ возвратился къ отцу съ раскаяніемъ, и отецъ принялъ его, приказалъ обуть, одѣть и заколотъ теленка, всѣ стали веселиться. По объясненію уважаемой старообрядцами книги «Златоустъ», милосердый отецъ есть Богъ, блудный сынъ—грѣшникъ, который получаетъ прощеніе грѣховъ чрезъ покаяніе и сподобляется таинства св. причащенія, чрезъ которое невидимо соединяется со Христомъ. «Ядый Мою плоть и пій мой кровь во Мнѣ пребываетъ и азъ въ немъ» (Іоанна, 6). «Господь нашъ Іисусъ Христосъ, по своей милости къ роду человѣческому,—говорилъ о. Кочергинъ,—въ созданной имъ церкви установилъ семь таинствъ, которыми онъ освящается и спасается. Св. церковь всегда ихъ имѣла и будетъ имѣть, а безъ сихъ таинствъ, яко безъ извѣстныхъ средствъ онаго крайняго блаженства сподобиться не можетъ» (Катихизисъ больш., лист. 395, 353, 358, 356, 394). «Всѣ таинства совершаются во единости церкви» (Толковый апостолъ, лист. 548). Такая полнота таинствъ имѣется только въ церкви православной, у мнѣ-

мыхъ-же ревнителей старины, старообрядцевъ всѣхъ тождовъ, не было и нѣтъ такой полноты таинствъ, а, по свидѣтельству Симеона Солунскаго, «аще отъ седми и едину тайну церковь изгубить, то уже нѣтъ таковая церковь православная, но еретическая» (глав. 73). Установивъ таинства, Госнодь предоставилъ право совершать св. апостоламъ, а сіи епископамъ и священникамъ по волѣ и благословенію епископа. (39 пр. апостол. и 6 пр. Гангрескаго соа.). Въ большомъ катихизисѣ на вопросъ: кто сіа (7) таинствъ можетъ строити? дается такой отвѣтъ: «Никто-же, развѣ святителей хиротонисанныхъ, имъ-же дана есть власть на сіе отъ Господа Бога, рукоположеніемъ наслѣдниковъ апостольскихъ: «Аще въ петѣмъ завѣтѣ ни кто-же дерзну не освященъ строити тайны, множае наче у насъ не достоинъ дерзати». Безпоповцы признаютъ два таинства (это безбрачники) — крещеніе и покаяніе, а приѣмлющіе браки — три таинства. Такого количества таинствъ церковь никогда не имѣла, придумали это безпоповцы и эти таинства у нихъ совершаютъ не тѣ лица, которымъ указано въ катихизисѣ, святители хиротонисанные, а престоцы, которымъ не дано такого права. За такое самовольство безпоповскихъ наставниковъ Госнодь строго възыщеть. Такіе самозванцы совершители таинствъ идутъ противъ Христа, установившаго іерархію. Сами наставники идутъ въ погибель и послѣдователей своихъ влекутъ туда-же. Не лучше положеніе поповцевъ австрійцевъ; у нихъ хотя и совершаются всѣ семь таинствъ, но священство это фальшивое, почему и тайнодѣйствіе ихъ безблагодатно и не спасительно. Если наши старообрядцы, безпоповцы и поповцы, не согласны, то пусть они оправдаютъ свое положеніе.

Среди слушателей хотя не мало было старообрядцевъ, но возражать никто не рѣшился. О. Кочергинъ продолжалъ: «Наши именуемые старообрядцы молчатъ, потому что не имѣютъ возможности оправдаться. Положеніе ихъ опасное, а они, по своему упрямству, не хотятъ покориться св. соборной и апостольской церкви, отъ которой они болѣе двухъ вѣковъ удалились и блуждаютъ во тьмѣ душепагубнаго раскола. Братіе старообрядцы! обратите ваше вниманіе на любимыя вами книги, онѣ возвѣщаютъ вамъ, что вы погибаете; придите съ покаяніемъ, подобно евангельскому блудному сыну, къ св. церкви, она напитаетъ ваши голодныя души таинствомъ св. причащенія, чрезъ которое человекъ таинственно соединяется съ Богомъ по неложному слову Христа Спасителя: «Ядый мою плоть и пійи мою кровь во мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ»; «аще не съѣсте плоти Сына человеческого и не пiete крови Его, живота не имате въ себѣ» (Іоан., 6). Этихъ словъ тотъ только не убоится, кто обрекъ себя на явную погибель (кн., О вѣрѣ, листъ 51). Противъ такихъ ясныхъ свидѣтельствъ наши именуемые старообрядцы прямо не возражаютъ, но въ тоже время стараются ослабить грозный приговоръ Госнодя; безпоповцы утверждаютъ, что будто-бы можно замѣнить таинство св. причащенія постомъ и молитвою. Но такая мысль

опровергается любимыми ими книгами: Толковый апостоль 545, Кириллова 78. Св. Иоаннъ Златоустъ свидѣтельствуетъ, что постъ и молитва есть приготовленіе къ таинству св. причащенія. «Будемъ говорить о таинствахъ, для которыхъ установлены посты. Для того отцы и распространили поприще поста и дали намъ время покаянія, чтобы мы, очистивъ и омывъ себя, такимъ образомъ приступали къ таинству» (Творен. Злат. т. 6, кн. 1, стр. 427). Въ книгѣ Златоуста (листь 138) говорится: «Если кто чистъ и въ покаяніи пребываетъ, но не причащается св. Христовыхъ таинъ, не можетъ спастись». Вотъ, братіе, какъ ясно свидѣлствуютъ любимыя ваши книги, что безъ св. причащенія невозможно спастись, а вы живете безъ этой святыни. Вотъ наступаетъ св. четырехдесятница, воспользуйтесь этимъ случаемъ, придите въ соединеніе съ православною церковію, которая преподаетъ вамъ и таинство св. причащенія. И вы, братіе, православные христіане, постарайтесь встрѣтить св. четырехдесятницу съ должнымъ вниманіемъ и благоговѣніемъ, покайтесь въ своихъ грѣхахъ, приступите къ таинству св. причащенія, ибо кровь Господа нашего Иисуса Христа очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха.

Въ заключеніе бесѣды свящ. Никольской церкви Т. Березинъ разобралъ ходячее возраженіе враговъ православной церкви, что совершаемыя въ ней таинства безблагодатны, потому что всѣ совершители ихъ «порочны». Это слово «всѣ» очевидно клевета; неправда и то, что совершаемыя ими таинства не подаютъ благодати Божіей. Благодать Божія съ равною силою дѣйствуетъ, какъ чрезъ добродѣтельнаго священника, такъ и чрезъ порочнаго: такъ солнце, освѣщая смрадные мѣста, само не оскверняется и силы свѣта не утрачиваетъ, такъ и печать даетъ ясный отискъ независимо отъ того, будетъ ли она золотая или желѣзная (св. Григорій Богословъ). «Божія благодать и въ недостойномъ (іерей) дѣйствуетъ» (Злат.). Чемъ ихъ яко Бога, аще и недостойны суть (св. Феофилактъ). Это и понятно: священникъ изводитъ благодать Божію въ совершаемыхъ имъ таинствахъ не за добродѣтель свою, а по силѣ данной ему власти. Такъ и судія выжеть и рѣшитъ по данной ему власти независимо отъ того, хорошъ онъ или плохъ по жизни своей.

11 марта въ залѣ Епархіальной Библіотеки, при стольже многочисленномъ собраніи слушателей, православныхъ и старообрядцевъ разныхъ толковъ — поповцевъ и безпоповцевъ, происходило такое же собесѣдованіе. Въ началѣ бесѣды священникъ Покровской церкви Евтропій Кочергинъ обратился къ слушателямъ съ слѣдующею рѣчью:

«Всѣмъ вамъ, братіе, извѣстно, какъ наши именуемые старообрядцы пренебрегаютъ нашимъ православнымъ троеперстнымъ сложеніемъ, обзывая его всякими ругательными названіями — ересью и печатью антихриста. Если слагаютъ они эти персты, то не иначе, какъ лѣвой рукой. Первою причиною отдѣленія ихъ отъ церкви православной было троеперстное сложеніе

Еще первый расколоучитель Аввакумъ писалъ, что Никонъ разослалъ по церквамъ память (указъ), а это было по прошествіи 7 мѣсяцевъ по вступленіи Никона на патриаршую кафедру. Въ этомъ распоряженіи патриарха повелѣвалось для крестнаго знаменія слагать три перста и относительно поклоновъ, при молитвѣ св. Ефрема Сирина, вмѣсто 17 поклоновъ земныхъ, положить 4, а 12 малыхъ (въ ноци). «Мы,—говоритъ Аввакумъ,—задумались съ Иваномъ Нероновымъ; видимъ, яко зима хочетъ быти, сердце озябло и ноги задрожали». Вскорѣ послѣ того протопопъ Аввакумъ порвалъ общеніе съ церковью и завелъ особое моленіе на сушильѣ. Другой расколоучитель Инокъ Аврамій писалъ: «Крестящійся тремя перстами отметникъ есть Христовъ, неисповѣдуи Христа, воплотившагося насъ ради, совершенна Бога и совершенна человѣка. («Матеріалы для ист. раск.» т. 7). Распоряженіе патриарха Никона касалось двухъ обрядовъ—количества поклоновъ и перстосложенія, да при томъ нужно сказать, что обряды эти существовали раньше патриарха Никона. И вдругъ такая хула со стороны Аввакума и др. Такое поведеніе расколоучителей объясняется личною ненавистью Аввакума къ патриарху Никону. «Ты,—говоритъ Аввакумъ патриарху Никону,—пѣкогда (когда былъ митрополитомъ) былъ нашимъ другомъ, а теперь въ крестовую свою своихъ друзей не сталъ пускать» («Матеріалы» 5). Изъ личнаго врага патриарха Никона вышелъ страшный фаватикъ, худитель церкви, ея обрядовъ вообще и въ частности троеперстія, протопопъ Аввакумъ и др. современные Аввакуму единомысленники, отъ первыхъ расколоучителей переняли и современные намъ именуемые старобрядцы. «Хотяще быти законоучители, не разумѣюще ни яже глаголютъ, ни о нихъ-же утверждають и елика не вѣдятъ хулятъ» (1 Тимоев. 1,7, Іудино 1,10). Дѣйствительно, расколоучители безъ всякихъ доказательствъ обзываютъ троеперстное сложеніе ересью и поносятъ различными хулами. Ересь есть извращеніе догмата вѣры; «еретикъ иже вѣроу чуждъ», говоритъ Василій Великій. 1-е правило 7 вселен. соб. перечисляетъ еретиковъ, которые искажали догматы вѣры о Сынѣ Божіемъ и св. Духѣ. Догматы вѣры—богootкровенныя истины, основаніе имѣють въ священномъ писаніи. Но за исповѣданіе единого Бога троичнаго въ лицахъ еретикомъ никого не называли. А наши раскольники поступаютъ наоборотъ. Обряды служатъ только выраженіемъ догмата вѣры. Черезъ изображенія креста мы выражаемъ вѣру въ распятаго Господа Іисуса Христа, это есть догматъ вѣры, но изображеніе креста дѣлается различными предметами, кисточкою при помазаніи св. муромъ и елеемъ, свѣчами, дикириемъ и трикириемъ при архіерейскомъ служеніи. Для изображенія на себѣ крестнаго знаменія мы слагаемъ первые три перста вмѣстѣ—во имя св. Троицы: Отца и Сына и Духа св., два перста преклоняемъ къ ладони, тѣмъ исповѣдуемъ, что второе лицо, Св. Господь Іисусъ Христосъ, имѣеть два естества: Божеское и человѣческое, такое-же значеніе имѣеть и трикирій съ двукириемъ. Вѣра

во Св. Троицу есть догматъ вѣры, стопка свѣчь и наши пальцы не могутъ быть таковыми. Эти предметы служатъ матеріаломъ или орудіемъ для изображенія крестнаго знаменія. Въ троеперстномъ сложеніи мы выражаемъ вѣру во единого Бога троичнаго въ лицахъ, имѣющихъ равное достоинство. Вѣруемъ во святую Троицу единосущную и нераздѣльную, выражаемъ вѣру въ Сына, имѣющаго двѣ природы: Божескую и человѣческую. Такое наше вѣрованіе согласно съ священнымъ и св. отецъ богослововъ писаніемъ. Въ такомъ точно порядкѣ мы находимъ изложеніе вѣры у великихъ мужей Аѳанасія Великаго и Геннадія патріарха константинопольскаго. «Иже хочетъ спастись, прежде всѣхъ подобаетъ ему держати каѳолическую вѣру, ея-же аще кто цѣлы и непорочны не соблюдетъ, кромѣ всякаго недоумѣнія, во вѣки погибнетъ. Вѣра же каѳолическая сія есть, да единого Бога въ Троицѣ и Троицу во единцѣ почитаемъ. Вѣруемъ и исповѣдуемъ, яко Господь нашъ Іисусъ Христосъ Сынъ Божій Богъ и человѣкъ есть». Симвомъ св. Аѳанасія александрійскаго: «Вѣруй во Отца, и Сына, и св. Духа, Троицу нераздѣльную, и не сліянную единобожественную. Вѣруй въ Сына Божія во двѣ естествѣ Божество и человѣчество, Бога по Божеству и человѣка по вочеловѣченію» (св. Геннадія, Малый катихисисъ. лист. 2 и 74). Такъ богومудрые богословы изложили ученіе о св. Троицѣ письменно на бумагѣ чернилами и буквами, но письменное изложеніе могутъ читать только грамотные, а другимъ оно недоступно. У насъ есть другое средство, доступное и не грамотнымъ. Это наши сложенные персты, ими мы также излагаемъ вѣру, нашу, какъ по книгѣ во св. Троицу—Отца и Сына и св. Духа, но буквы и пальцы наши не могутъ быть догматомъ вѣры. На какомъ основаніи расколуचितели утверждаютъ, будто-бы знаменующійся троеперстнымъ сложеніемъ отъметникъ есть Христовъ, не исповѣдуй Христа, воплотившагося насъ ради, совершенна Бога и совершенна человѣка. Ложь расколучителей видна каждому. Мы въ своемъ троеперстномъ сложеніи исповѣдуемъ Господа Іисуса Христа въ двухъ естествахъ: божескомъ и человѣческомъ.

Въ заключеніе о. Кочергинъ, сложивъ персты предъ слушателями, сказалъ: «вотъ мы православные слагаемъ три перста во имя св. Троицы Отца и Сына и Св. Духа, два перста преклоняемъ къ ладони,—исповѣдуемъ, что Іисусъ Христосъ имѣетъ двѣ природы: Божескую и человѣческую, пусть намъ отвѣтятъ старообр., православное это ученіе или еретическое.

Нѣтовецъ *Куртенева*: это ни ересь, а проклятіе.

О *Кочергинѣ*: проклятіе или отлученіе произносилось за искаженіе догмата вѣры, но утверждать, что ученіе о св. Троицѣ есть проклятіе — это нелѣпость.

— Мнѣ нечего толковать,—кипятился раскольникъ, я травленный волкъ, это—проклятіе.

Изъ толпы раздались нѣсколько голосовъ раскольниковъ—«ересь». О. Кочергинъ приглашаетъ доказать отъ писанія. Всѣ замолкли.

О. *Кочергинъ*: великій грѣхъ берете на душу изъ ненависти къ троеперстному сложенію, такъ легкомысленно, необдуманно называя ересью ученіе о св. Троицѣ единосущной и нераздѣльной. Этотъ догматъ основанъ на свящ. писаніи, утвержденъ всѣми св. отцами.

— Не тѣ пальцы,—кричитъ Куртенева, — вотъ этими пужно (показываетъ двоеперстное сложеніе).

О. *Кочергинъ*: чѣмъ вы докажете, что большой палецъ съ двумя послѣдними могутъ образовать св. Троицу? Если этотъ-же большой палецъ приложить къ указательному и великосреднему пальцу, этимъ вы ставите самые персты въ догматъ вѣры. Между тѣмъ сами персты имѣютъ значеніе лишь тогда, когда съ сложеніемъ троеперстнымъ или двоеперстнымъ соединяется мысль православная или еретическая. Мы не говоримъ, что двоеперстное сложеніе ересь, если соедините вы съ нимъ православное ученіе о св. Троицѣ и двухъ естествахъ во Иисусѣ Христѣ. Но если, подобно Аввакуму, будете утверждать, что св. Троица на разныхъ трехъ престолахъ сидитъ, а Христосъ на четвертомъ, то это ересь—Не пальцы ересь, а неправильное ученіе.

Куртенева: Христосъ велѣлъ молиться по нашему!

О. *Кочергинъ*: Гдѣ написано это повелѣніе?

Куртенева: въ потребникѣ.

О. *Кочергинъ*, подавъ книгу, сказалъ: тутъ нѣтъ того, чтобы Христосъ повелѣлъ молиться двуперстно.

— Ну, Осипъ патриархъ, — отвѣтилъ Куртенева и сталъ рыться въ книгѣ.

О. *Кочергинъ*: большая разница между повелѣніемъ Христа и патриарха Иосифа.

Куртенева читаетъ: «Аще кто не креститъ двема перстами, якоже Христосъ—да будетъ проклятъ».

О. *Кочергинъ*: «Эти слова не Христовы; потомъ нигдѣ никѣмъ не доказано, чтобы Христосъ крестился двоеперстно. Далѣе въ древнихъ чинопріемникахъ такого проклятія нѣтъ, оно вставлено послѣ и очень можетъ быть имѣли въ виду монофелитовъ и хвалисинъ, которые и подозрѣвались въ ереси монофизитовъ, а эти еретики погрѣшали въ ученіи о Сынѣ Божіемъ. Значить къ троеперстному сложенію эта клятва не можетъ относиться, потому что въ немъ содержится ученіе о св. Троицѣ, — православное сложеніе-же перстовъ, трехъ или двухъ, есть обрядъ, который церковь можетъ замѣнить по своему усмотрѣнію, на это она имѣетъ полнѣйшее право (Малый катихизъ, л. 33, Лаодикійскій соборъ, пр. 11, 19, и 22, св. апст. 5, 9, вселен. 12, 82 и 101). Троеперстное сложеніе болѣе соответствуетъ богословскому изложенію Аванасія Великаго и патриарха

Геннадія, чѣмъ двуперстіе. Опять скажу: и двуперстіе съ православнымъ ученіемъ о св. Троицѣ не можетъ быть ересью, но порядокъ богословія въ троеперстномъ сложеніи соблюдается точный. Читаемъ по книгѣ о Богѣ единомъ троичномъ въ лицахъ, слагаемъ три перста во имя этихъ лицъ; далѣе идетъ ученіе о двухъ естествахъ въ Исусѣ Христѣ — Божескомъ и человѣческомъ, преклоняются два перста, — а въ двуперстіи наоборотъ. Православная церковь покорнымъ своимъ разрѣшаетъ молиться и двоеперстно, но старообрядцы продолжаютъ злобно хулить троеперстное сложеніе. Одумайтесь, перестаньте хулить, — а тѣмъ болѣе прекратите раздоръ съ церковью. Обратите должное вниманіе на слѣдующее: «Безумно было-бы христіанамъ», — пишетъ историкъ церкви, Ермія Созомень, — «согласнымъ въ главныхъ пунктахъ вѣрованія, раздѣляться между собою изъ за обычаевъ». «Ничто такъ не раздражаетъ Бога», — говоритъ вселенскій учитель св. Златоустъ, — «яко еже церкви раздѣлятися. Ниже мученическая кровь можетъ загладити сего грѣха»...

Въ заключеніе бесѣды о. Т. Березинъ подробно выяснилъ заблужденіе молоканъ, вовсе отвергающихъ почитаніе креста и всякое перстосложеніе для крестнаго знаменія.

Чествованіе Корпораціею Астраханскаго духовнаго училища Почетнаго Блюстителя сего училища Ивана Ивановича Губина.

25 числа истекшаго марта, въ день своего престольнаго праздника — Входа Господня въ Іерусалимъ — педагогическая корпорація астраханскаго духовнаго училища поздравила своего сослуживца, почетнаго блюстителя по хозяйственной части, астраханскаго 1-й гильдіи купца Ивана Ивановича Губина, съ десятилѣтнемъ его училищной службы и съ полученіемъ за эту службу Высочайшей Монаршей милости — ордена св. Анны 3-й степени. При этомъ, съ разрѣшенія Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, поднесена была достопочтенному Ивану Ивановичу прекрасной работы св. икона Господа Вседержителя, а г. смотрителемъ училища, ст. с. П. А. Поповымъ, пропознесена была привѣтственная рѣчь слѣдующаго содержанія:

Многоуважаемый Иванъ Ивановичъ, дорогой сослуживецъ и благотворитель нашего училища.

Въ концѣ января 1891 года, по приглашенію бывшаго Астраханскаго епископа Павла, вы соблагволили принять на себя должность почетнаго при нашемъ училищѣ блюстителя по хозяйственной части. Не скроемъ отъ васъ, что вѣсть о такомъ назначеніи вашемъ принята была всеми нами съ истинною радостію и удовольствіемъ. Вся училищная семья возлагала на васъ большія и свѣтлыя упованія.

1) Ваша, всё́мъ извѣстная, благочестивая ревность о благоуукрашеніи храмовъ Божіихъ вселяла твердую надежду, что и нашъ училищный ветхій, крайне скудный средствами храмъ, это истинное сокровище нашей школы, непременно повлечетъ ваше благопопечительное вниманіе и воспользуется вашей мощной поддержкой. Храмъ этотъ незадолго предъ вашимъ поступленіемъ на службу въ училище только что переданъ былъ въ училищное вѣдѣніе. Къ сожалѣнію, онъ оказался въ такомъ печальномъ видѣ, что требовались многія тысячи рублей и притомъ немедленно, для полнаго и всесторонняго его обновленія и благоуукрашенія. Достаточно сказать, что обветшаніе въ немъ большого, многояруснаго иконостаса къ концу 1890 года достигло такой степени, что пришлось, съ великимъ прискорбіемъ, совершенно прекратить богослуженіе въ главной части храма и перейти въ тѣсный его предѣлъ. Не думалось и не гадалось въ ту пору, чтобы, при полномъ почти отсутствіи свободныхъ церковныхъ и училищныхъ суммъ, при крайнемъ напряженіи и скудости мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, можно было скоро и съ полнымъ успѣхомъ реставрировать хотя-бы эту важнейшую и дорогую церковную принадлежность; а между тѣмъ въ декабрѣ 1891 года училище наше уже свѣтло отпраздновало день освященія новаго большого и прекраснаго иконостаса въ своемъ храмѣ. Хорошая половина средствъ, употребленныхъ на это дѣло, всего до 2000 рублей, была первою вашею попечительскою лептою. Съ той поры вотъ уже десять лѣтъ къ ряду, училищный храмъ неизмѣнно пользуется вашимъ вниманіемъ и щедрою матеріальною помощью. Прекрасное бронзовое, сплошь золоченное, панцикадро, четыре таковыхъ же большихъ подсвѣчника, сребропозлащенная дарохранительница, 2000 рублей на сооруженіе большого, въ 208 пудовъ, новаго колокола,—вотъ ваши наиболѣе крупныя послѣдующіе вклады въ сокровищницу благоуукрашенія училищнаго храма, съ вашей легкой руки достигшаго нынѣ значительнаго во всѣхъ отношеніяхъ обновленія на радость и утѣшеніе его прихожанъ и всѣхъ благочестивыхъ горожанъ.

2) Далѣе. Ваша, также всё́мъ извѣстная, дѣятельная любовь къ ближнимъ, ваша щедрая благотворительность особенно—бѣднымъ дѣтямъ, давали полное основаніе ожидать, что—дѣти-воспитанники нашей школы будутъ взысканы вашею любовью. Дѣйствительно, въ теченіе десяти лѣтъ вашей службы вы неизмѣнно жертвовали на праздничное утѣшеніе дѣтямъ, на пособіе нѣкоторымъ нуждающимся изъ нихъ и на случайныя сверхсмытные по училищу расходы достаточныя денежныя средства, пожертвовали средства на обученіе дѣтей перешлетному дѣлу и на пополненіе книгами ученической бібліотеки. Вы подарили училищу выигранный билетъ, внесли 300 рублей на образованіе капитала для выдачи изъ его процентовъ пособій бѣднѣйшимъ воспитанникамъ училища.

3) Наконецъ, вы, при всей обширности и сложности своихъ личныхъ и другихъ, помимо училища, служебныхъ дѣлъ и обязанностей находили воз-

возможность, какъ членъ училищнаго по хозяйственной части правленія принимать въ немъ участіе полезными совѣтами и исполненіемъ нѣкоторыхъ его порученій.

Въ справедливое воздаяніе и поощреніе вашей продолжительной, отлично-усердной и полезной службы въ должности почетнаго блюстителя за ваши щедрыя и всегда въ высшей степени цѣлесообразныя пожертвованія вещами и деньгами на нужды училища и его храма, въ общей сложности представляющія цѣнность свыше 8000 рублей, въ 20 декабря прошлаго года, по ходатайству благочестивѣйшаго нашего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Епископа Сергія, удостоены высокой Монаршей милости—ордена св. Анны 3 степени. И вотъ нынѣ всѣ мы, сослуживцы ваши, съ чувствами живѣйшей радости и удовлетворенія исполняемъ свой пріятный долгъ: поздравляемъ васъ съ высокою къ вамъ милостію Царя нашего Батюшки и съ десятилѣтніемъ службы при училищѣ; выражаемъ вамъ отъ имени училища искреннюю признательность и молитвенно желаемъ вамъ всѣхъ благъ отъ Господа Царя Небеснаго, обѣщавшаго свою милость милостивымъ. На добрую-же память о семъ примите эту св. икону Господа Вседержителя; да будетъ она знаменіемъ Божія вамъ благословенія, священнымъ символомъ благодарности училища и вашего молитвеннаго съ нимъ общенія.

Въ своемъ отвѣтномъ словѣ Иванъ Ивановичъ, видимо взволнованный неожиданностью случившагося, горячо благодарилъ за оказанное ему вниманіе и выраженныя чувства, обѣщалъ и впредь послужить училищу въ должности блюстителя и, по мѣрѣ возможности, содѣйствовать его благоустройству.

II.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Общее Собраніе Астраханскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1900 годъ.

8 сего Апрѣля въ залѣ Астраханской Епархіальной Библіотеки въ 12½ часовъ дня состоялось общее собраніе членовъ Астраханскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества подъ предѣдательствомъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго въ присутствіи г. Начальника Астраханской губерніи генераль-лейтенанта Михаила А. Газенвампфа, въ присутствіи членовъ Миссіонерскаго Комитета и Общества и многихъ постороннихъ ревнителей миссіонерскаго дѣла. Собраніе началось пѣніемъ архіерейскимъ хоромъ тропаря св. Пасхи, послѣ чего на основаніи §§ 60—64 Устава Прав. Миссіонерскаго Общества Казначеемъ Комитета священникомъ В. Карасевымъ прочитанъ былъ отчетъ Астраханскаго Комитета Миссіонерскаго Общества за 1900 годъ (XXIX со времени его открытія) въ краткомъ извлеченіи. Такъ какъ самый отчетъ сего Комитета въ нынѣшнемъ году не будетъ напечатанъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ, а издастъ

отдѣльными брошюрами, то считаемъ благоприличнымъ сообщить болѣе подробныя свѣдѣнія о дѣятельности Комитета за 1900 годъ. Главную заботу объ обращеніи заблудшихъ чадъ Церкви Христовой калмыковъ и киргизовъ, населяющихъ Астраханскую епархію проявлялъ, какъ и въ предшествовавшіе годы, нашъ Архипастыръ-Предсѣдатель Комитета. Въ ряду главныхъ его распоряженій, влонящихся къ просвѣтительнымъ цѣлямъ нашей подушнородческой епархіи, слѣдуетъ считать побужденіе его инородческихъ миссіонеровъ, имѣющихъ преимущественное пребываніе во вѣранныхъ имъ стѣнахъ; ѣздить въ разныя стороны калмыцкой степи съ проповѣдью евангелія кочующимъ крещенымъ инородцамъ и наблюденія за религіозно-нравственнымъ состояніемъ обращенныхъ въ православіе, тоже кочующихъ по степи, для чего каждому миссіонеру точно обозначены районы ихъ дѣятельности, высланы особые журналы для внесенія въ нихъ посѣщеній миссіонеровъ, что дало возможность миссіонерамъ работать, не покладая рукъ, посѣщать самыя нужнѣйшія мѣста и Слово Божіе проповѣдывать тамъ, гдѣ въ этомъ есть особая нужда. Во вторыхъ для достиженія большихъ успѣховъ миссіонерской дѣятельности среди язычниковъ нашей епархіи, Архипастыремъ оказывалось содѣйствіе къ скорѣйшему разрѣшенію Правительствомъ вопроса о надѣлѣ и пользованіи миссіонерскихъ причтовъ, школъ и крещенныхъ калмыковъ землею, съ чѣмъ сопряжено матеріальное благосостояніе существующихъ миссіонерскихъ становъ и крайне необходимое открытіе новыхъ миссіонерскихъ становъ въ помѣченныхъ пунктахъ степи и школъ съ пріютами для инородцевъ. Въ этомъ Архипастырю очень дѣятельно помогали его товарищи по Комитету, Астрахан. Губернаторъ ген.-лейтен. М. А. Газенкамьяфъ. Наконецъ Архипастырь располагалъ и побуждалъ миссіонеровъ и приходское духовенство съ большимъ усердіемъ относиться къ св. дѣлу миссіи какъ своими разумными совѣтами, такъ и поощреніемъ трудящихся въ дѣлѣ просвѣщенія свѣтомъ вѣры Христовой живущихъ окрестъ насъ инородцевъ. И самый Комитетъ Миссіонерскаго Общества находился во всѣхъ своихъ начинаніяхъ и дѣйствіяхъ подъ непосредственнымъ мудрымъ отеческимъ руководствомъ Владыки. Дѣйствуя всегда въ предѣлахъ требованій и указаній Высочайше утвержденного Устава Миссіонерскаго Общества, мѣстный Комитетъ свою дѣятельность направилъ въ отчетномъ году къ улучшенію своихъ средствъ, необходимыхъ на нужды миссіи, для чего съ печатными отчетами Комитетъ старался знакомить большее число лицъ, увеличить число кружковъ при церквахъ и на многочисленныхъ и торговыхъ мѣстахъ г. Астрахани и т. под., благодаря чему мѣстныя денежные поступления на миссію въ отчетномъ году оказались въ большемъ количествѣ, именно свыше 8100 руб. Кромѣ того Комитетъ, возбужденный удовлетвореніемъ ежегодно возрастающихъ смѣтныхъ назначеній по содержанию прибавляющихся миссіонерскихъ учрежденій и лицъ, испросилъ у Московскаго Совѣта Общества разрѣшеніе употребить все сумми подлежащая отсылкѣ въ Совѣтъ, равно добавочныя къ нимъ (всего 6334 р.

18 в.) на покрытие расходов по Комитету; Епархиальный Училищный Советъ и мѣстное Кирилло-Мефод. Братство также пришло на помощь Миссіонерскому Комитету своими матеріальными пособіями: первый выдалъ 2000 р. въ пособіе на постройку школы; а второе до 600 руб. на постройку дома для учителя въ Киргизской степи и на страхованіе оного. Извѣстнымъ благотворителемъ Астр. купц. А. И. Губинымъ израсходовано до 21000 руб. на устройство храма при двухклассной школѣ миссіонерской въ урочищѣ «Калмыцкій Базаръ»; Новоузенскій купецъ С. И. Глуховъ пожертвовалъ деревянный домъ для школы съ пос. Таловкѣ Ви. Кирг. Орды, стоящій до 600 р. Кромѣ заботъ объ усиленіи денежныхъ средствъ, Миссіонерскій Комитетъ озабоченъ былъ улучшеніемъ миссіи: сосредоточенной главнымъ образомъ въ Черноярскомъ уѣздѣ—разныхъ мѣстахъ: Нонинъ-Шире, Чилгаръ, Уланъ-Эрге, Кегультъ, Амта-Бургустъ, Болгунъ-Саль; въ первыхъ трехъ мѣстахъ имѣются храмы съ миссіонерами-священниками, школы съ пріютами для крещенныхъ калмыцкихъ дѣтей, на Калмыцкомъ Базарѣ и Амта-Бургустѣ школы съ пріютами, въ Кегультѣ—школа безъ пріюта; въ будущемъ предполагено открыть цѣлую сеть инородческихъ миссіонерскихъ церковно-приходскихъ школъ. Въ Октябрѣ 1900 г. открытъ амбулаторный пріемный покой въ Нонинъ-Ширенскомъ станѣ для бесплатнаго пользованія медицинскими пособіями крещенныхъ и некрещенныхъ калмыковъ и русскихъ, о которомъ обстоятельная статья помѣщена въ № 6 Астрахан. Еп. Вѣд. 1901 года, обязанный своимъ существованіемъ мѣстному церковно-приходскому почительству. Полезно и желательно открытіе подобныхъ учреждений въ миссіонерскихъ дѣльяхъ и при другихъ миссіонерскихъ станахъ (за три мѣсяца перебивало всѣхъ больныхъ въ немъ 305). Съ своей стороны священники-миссіонеры Леонидъ Лопатинъ, Константинъ Николаевъ и Ксенофонъ Цендровскій, со всеусердіемъ преданные дѣлу своему, прилагали всѣ старанія къ обращенію заблудшихъ инородцевъ какъ чисто насильственными мѣрами, такъ и бесѣдами на ихъ родномъ языкѣ, что имъ было весьма легко, какъ природнымъ калмыкамъ (первымъ двумъ), а потому въ дѣлѣ миссіи они работали съ похвальнымъ усердіемъ и существенною пользою. Миссіонерамъ среди калмыковъ въ ихъ просвѣтительной дѣятельности помогали многіе и изъ приходскихъ священниковъ, смѣжыхъ съ калмыцкою степью приходоѣвъ, а также и въ особенности епархиальный наблюдатель и уѣздные наблюдатели церковно-приходскихъ школъ, по предложенію Архипастыря въ своихъ развѣздахъ никакъ не на мѣстѣ въ дѣло инородческаго образованія, дѣятельно заботящіеся о вишнемъ и внутреннемъ благоустройствѣ школъ и внесшіе въ школьно-миссіонерскую жизнь руководящія начала. Благодаря всѣмъ этимъ духовно-просвѣтительнымъ мѣрамъ религіозно-нравственная жизнь осѣдлыхъ крещенныхъ калмыковъ можетъ быть признана удовлетворительною, такъ какъ они охотно посѣщаютъ храмы Божіи, крестятъ дѣтей своихъ, охотно отдаютъ дѣтей въ школы и пр.; чего нельзя сказать о кочующихъ крещенныхъ калмыкахъ: проживая часто вдали отъ храмовъ, они мало по

Малу забываютъ истинныя вѣры Христовой и перекочевывая съ мѣста на мѣсто мало чѣмъ отличаются отъ ламантовъ. Въ результатѣ всѣхъ мѣръ Комитета, миссіонеровъ и пастырей церкви было присоединеніе въ лоно Церкви Христовой 42 ламантовъ.—Что касается православной миссіи среди киргизовъ, то она существуетъ только со второй половины 1898 г. въ пос. Казанкѣ и Таловкѣ, а съ 1900 г. и въ Рынъ-Пескахъ (Ханской Ставкѣ) и Красноярскомъ уѣздѣ. Въ каждомъ изъ означенныхъ поселковъ есть храмы и причты, священники коихъ усердно занимаются дѣломъ миссіи; имъ усердно помогаютъ псаломщики и учителя школъ, люди опытные и давно служащіе въ киргизской степи. Въ Красноярскомъ уѣздѣ на Трехбратинской Косѣ начать постройкою храмъ усердіемъ мѣстныхъ рыбопромышленниковъ, о значеніи коего въ дѣлѣ миссіи см. статью въ № 5 Астр. Еп. Вѣд. 1901 г. Условія миссіи среди киргизовъ въ пос. Казанкѣ и Таловкѣ пока самыя неблагопріятныя, тѣмъ болѣе что храмовъ православныхъ, школъ и лицъ трудящихся въ семь дѣлѣ очень мало по сравненію съ множествомъ руководителей религіозною жизнью инородцевъ и школъ татарскихъ. Китайскія событія, эпидемическія болѣзни въ степи, наконецъ чума вблизи пос. Таловки послужили въ отчетномъ году также значительнымъ препятствіемъ дѣятельности православныхъ миссіонеровъ среди киргизовъ. Но особенно большое препятствіе дѣлу распространенія христіанства среди киргизовъ представляетъ существующее въ пос. Казанкѣ при мечети—«медресе», иѣчто въ родѣ семинаріи, руководимое мѣстнымъ ахуномъ Галикеевымъ, выпускающее много «шакирдовъ»—будущихъ учителей ауловъ киргизскихъ, а также имѣющіяся во многихъ аулахъ «мектебе», гдѣ учителямъ состоятъ муллы; подростокъ воспитывается здѣсь въ полной ненависти къ христіанству и русской народности. Отсюда понятно, сколько трудовъ и усилій требуется со стороны миссіи, чтобы православная вѣра восторжествовала надъ лжеученіемъ ислама! На поврищѣ киргизской миссіи въ отчетномъ году трудились: священникъ Гавріиль Богдановъ, Николай Лѣвовъ и Петръ Троицкій и учительствующіе въ миссіонерскихъ школахъ діаконъ и псаломщики, старавшіеся по мѣрѣ силъ свято исполнить долгъ своего служенія. Въ отчетномъ году было просвѣщено св. крещеніемъ 2 киргиза и 7 татаръ. Слѣдуетъ упомянуть еще о плодотворной дѣятельности миссіонерской двухклассной школы для мѣстныхъ инородцевъ, существующей уже нѣсколько лѣтъ. Комитетъ въ отчетномъ году по возможности старался удовлетворить всѣ главнѣйшія требованія этой школы и по милосердію Создателя въ 1900 году для нея построено собственное зданіе на урочищѣ Калмыцкій Базаръ (7—8 верстъ отъ Астрахани), представляющемъ собою оживленный и важный административный и промышленный пунктъ калмыцкой степи, въ каковое съ Ноября 1900 года переведена и школа съ учительствующими въ ней, на которую израсходовано уже 1700 р. и истребовано еще 5000 р. отъ Совѣта Миссіон. Общества. Здѣсь же устроена и собственная церковь, упомянутая выше. Все вмѣстѣ является лучшей и

грандіозной постройкой изъ всѣхъ миссіонерскихъ школь-пріютовъ и двух-классныхъ школь нашей епархіи. Сюда же предположено принимать и 5—10 киргизятъ на полное содержаніе, которое общасть дать Епарх. Учид. Совѣтъ. Въ отчетномъ году въ ней обучалось 39 учениковъ; занятія шли вполне успешно, благодаря учительскому въ ономъ персоналу: завѣдующаго священника В. Красильникова, учителя Т. Захарова (нынѣшній Н. И. Ильминскаго), его помощника Ѳ. Загоскина (бывшаго ученика сей школы) и учителя, знающаго киргизскій языкъ Кос. Семенова. Съ искреннею благодарностью Комитетъ свидѣтельствуетъ, что медицинское пособіе заботливѣшимъ воспитанникамъ сей школы со дня ея открытія доселѣ безмездно оказывалъ дѣйствительный членъ Комитета, докторъ медицины А. Е. Деннеръ. Средства Комитета въ отчетномъ году составляли: остаточныя суммы отъ 1899 года въ количествѣ 25.653 руб. 2 коп. Въ 1900 году поступило разныхъ суммъ 14.668 руб. 71 коп. и израсходовано 23.135 руб. 54 коп. Къ 1901 году осталось 17.186 руб. 19 коп., въ томъ числѣ запаснаго капитала 3 765 руб. 8 коп., непривлеченнаго 2461 руб., общей расходной суммы 7025 р. 93 к. и особо пересланнаго въ Астрах. Комитетъ изъ др. Комитетовъ 3934 руб. 18 коп.—Въ заключеніе отчета прочтана была смѣта расходовъ Астраханскаго Комитета Миссіонерскаго Общества въ суммѣ 10.986 руб. на жалованье миссіонерамъ, учителямъ, ихъ помощникамъ, на содержаніе всѣхъ подвѣдомыхъ Комитету миссіонерскихъ учреждений и станомъ, на разъѣзды, учебныя пособія, ремонтъ и разныя непредвидѣнные расходы. По прочтеніи отчета Собраніе постановило просить Предсѣдателя Комитета, по примѣру прежнихъ лѣтъ, ходатайствовать предъ Совѣтомъ Миссіонерскаго Общества оставить въ распоряженіи Комитета сумму запаснаго капитала 1900 года (собственно тарелочнаго сбора въ церквахъ епархіи въ недѣлю православія) 1464 р. 93 к. и поступившіе въ томъ же 1900 году на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи 547 р. 38 коп., а равно отпустить недостающее количество денегъ до 3266 р. на покрытіе смѣтныхъ и сверхсмѣтныхъ расходовъ 1901 года за недостаточностью для сего расходнаго Комитетскаго капитала, оставшагося къ 1 Января 1901 года, всего въ общей сложности отпустить 5273 р. 12 к. Затѣмъ Преосвященный Архипастырь засвидѣтельствовалъ предъ Общамъ Собраніемъ Комитета о пожертвованіи Астрах. купца Александра Ив. Губина 21000 руб. на устройство храма при двухклассной школѣ для мѣстныхъ инородцевъ, вновь построенной на Калмыцкомъ Базарѣ и на полную его обстановку и предложилъ общему Собранію Комитета ходатайствовать предъ Августѣйшею Покровительницею Миссіонерскаго Общества на основаніи § 15 Устава сего Общества о поощреніи его званіемъ Почетнаго Члена Миссіонерскаго Общества. Затѣмъ Архипастырь предложилъ общему Собранію, не благоугодно ли будетъ ему объявить благодарность 1., доктору мед. Ал. Е. Деннеръ за медицинское пособіе, оказываемое имъ безвозмездно ученикамъ двухклассной миссіонерской школы со времени ея открытія и 2., Новоузенскому

купцу С. И. Глухову за пожертвованіе имъ деревяннаго дома для школы въ пос. Таловѣ Киргизской Орды стоимостью до 600 руб., и признать его дѣйствительнымъ Членомъ Общества, на что Общее Собраніе изъявило свое согласіе. Затѣмъ Общее Собраніе приступило къ избранію пяти членовъ въ Комитетъ на мѣсто прелжнихъ, выслужившихъ срокъ; при чемъ избранными оказались: ректоръ семинаріи архимандритъ Іоаннъ; по должности Предсѣдателя Епарх. Училищнаго Совѣта могущій принести большую пользу миссіонерскому церковно-школьному дѣлу, являющійся членомъ Консисторіи священникъ Іоаннъ Саввинскій; епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ Ѳеодоръ Архангельскій; смотритель духовнаго училища ст. сов. Иванъ А. Поповъ и завѣдующій двухклассной миссіонерской школы священникъ Василій Красильниковъ, а также въ члены ревизионнаго Комитета: кафедральный протоіерей Николай И. Лѣтницкій, преподаватель семинаріи Николай Ф. Леонтьевъ и купецъ Семенъ Ив. Захаровъ.

Въ заключеніе Преосвященный Архипастырь призвалъ Божіе благословеніе на великое и святое дѣло—просвѣщенія свѣтомъ Христова ученія окружающихъ насъ инородцевъ, невѣдущихъ истиннаго Бога и сѣдящихъ во тьмѣ и сѣни смертной. Дѣло обращенія невѣдущихъ истиннаго Бога должно составлять прямую и существенную обязанность всѣхъ пастырей церкви, особенно такой епархіи, какъ наша Астраханская, въ которой цѣлыми тысячами и десятками, даже сотнями тысячъ проживаютъ люди, поклоняющіеся твари вмѣсто Творца и коснѣющіе въ своихъ языческихъ вѣрованіяхъ. Но забота о спасеніи погибшихъ и направленіи ихъ на единственно вѣрную и спасительную стезю православной вѣры должна составлять обязанность и каждого православнаго члена Церкви Христовой, который если не словомъ убѣжденія, то своими посылными матеріальными средствами помогать бы дѣлу миссіи и обращенія ко Христу невѣдущихъ истиннаго Бога и заблуждающихся въ своихъ религіозныхъ уюваніяхъ, при чемъ Владыка привелъ слѣдующія слова Ап. Іакова: иже обратитъ грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти, и покроетъ множество грѣховъ. Матеріальныя средства въ дѣлѣ миссіи одно изъ существенныхъ средствъ къ успѣшному ея расширенію и улучшенію и что главное препятствіе, какъ видно и изъ отчета, къ успѣху миссіи среди окружающихъ насъ инородцевъ заключается въ малочисленности матеріальныхъ средствъ, происходящихъ отъ малаго количества членовъ Общества. Жатвы много, а дѣлателей мало, потому нужно просить Господана жатвы, чтобы онъ послалъ дѣлателей на жатву свою. Отсюда обязанность духовенства, говоритъ Владыка, заключается и въ ознакомленіи своихъ прихожанъ съ сими великимъ и святымъ дѣломъ и въ нахожденіи жертвователей на имѣющія большое значеніе для миссіи учрежденія миссіи: храмы, пріюты, школы, пріемные покои и т. д. Да поможетъ намъ Господь своею всеспальною благодатію въ дѣлѣ просвѣщенія свѣтомъ вѣры Христовой сѣдящихъ во тьмѣ и сѣни смертной окружающихъ насъ инород-

цевъ-калмыковъ и впргизъ. Рѣчь Владыки-Архипастыря, сказанная отъ души и затрогивающая самое больное мѣсто въ жизни нашей епархіи, выслушана была съ полнымъ вниманіемъ. Собраніе окончилось около 2 часовъ пѣніемъ Свѣтися, свѣтися... и благословеніемъ нашего Архипастыря всѣхъ присутствующихъ ревнителей вѣры Христовой.

Пасхальная бесѣда нашего Архипастыря Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго съ духовенствомъ при принесеніи онымъ ему поздравленій съ Свѣтлымъ праздникомъ. 2 Апрѣля во второй день праздника Св. Пасхи духовенство г. Астрахани, монашествующіе, начальствующіе и учащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ приносили Преосвященнѣйшему нашему Архипастырю поздравленіе съ Свѣтлымъ праздникомъ. По пропѣтіи тропаря праздника Св. Пасхи всѣми собравшимися *), Преосвященнѣйшій Архипастырь обратился ко всѣмъ поздравлявшимъ его и особенно къ духовенству съ выраженіемъ пожеланія всѣмъ мира и духовной радости. Да вселится, сказалъ Владыка, миръ и сія духовная радость о Воскресшемъ Спасителѣ въ васъ, въ ваши дома и семьи и да будетъ проповѣдана она не только среди вашей паствы, но и среди блуждающихъ во тьмѣ и сѣни смертной невѣдующихъ истиннаго Бога и тѣхъ, кои не хотятъ по своему легкомыслію и индифферетности войти въ радость Господа своего... Въ частности, говорилъ Владыка духовенству о томъ, что радость о воскресшемъ Господѣ въ теченіи всей пасхальной недѣли выражается какъ всѣми церковными службами, такъ краснымъ звономъ къ службамъ симъ и цѣлодневнымъ звономъ по всѣмъ церквамъ. Нѣкоторый диссонансъ въ этомъ отношеніи представляетъ *ранній*—обычный у насъ—*звонъ къ ранней литургіи*, каковой ради великихъ и свѣтлыхъ дней Св. Пасхи слѣдовало бы оставить, а звонъ къ раннимъ литургіямъ дѣлать обычный, какъ и къ позднимъ литургіямъ съ трезвономъ при началѣ самой литургіи и со звономъ къ «Достойно»: это не только будетъ отступленіемъ отъ обычныхъ дней, но и указывать будетъ всѣмъ на особенность свѣтлыхъ дней. Довольно продолжительную бесѣду велъ Архипастырь съ духовенствомъ также о *поименномъ перечисленіи на литургіяхъ по поми-*

*) Къ сожалѣнію, многіе (до 15) городскіе священники не сочли долгомъ явиться для поздравленія своего Архипастыря.

названъ всѣхъ лицъ, за которыхъ принесены просфоры ихъ живыми родственниками. Этотъ обычай слѣдуетъ отмѣнить въ воскресные и праздничные дни, особенно за поздними литургіями. Обыкновенно всѣ имена, записанныя въ поминаніяхъ на скоро читаются діакономъ на заупокойной эктеніи и нерѣдко повторяются и священникомъ на возгласѣ. Иногда чтеніе это бываетъ очень продолжительнымъ, занимая полчаса времени и болѣе, особенно оттого, что поминанія пишутся у насъ весьма плохо. Для присутствующихъ въ церкви молящихся это поименное перечисленіе умершихъ не имѣетъ ровно никакого значенія и часто наводитъ скуку, отвлекая отъ молитвеннаго настроенія, а богослуженіе останавливается. Если нельзя совершенно прекратить такого чтенія, то лучше поименное поминаніе усопшихъ производить въ субботы, или другой какой либо день въ недѣлю. Богомольцы, имѣющіе возможность только въ праздникѣ помолиться въ храмѣ, вынуждены бываютъ отвлекаться отъ молитвеннаго настроенія, а нѣкоторые на это время и совершенно уходятъ изъ храма. Да и праздники самые назначены церковью не для поминанія усопшихъ... Бесѣда Архипастыря, умудреннаго житейскимъ опытомъ и ревностно заботящагося о приданіи благолѣпія службамъ церковнымъ, продолжалась около часа...

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

СБОРНИКЪ СОЧИНЕНІЙ

Преподобнѣйшаго Сергія,

Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго.

Часть 2-я, 1901 г.

Продается въ Астраханскомъ Епархіальномъ Книжномъ Складѣ.
Цѣна 1 руб. 50 коп. Здѣсь же продается и первая часть его сочиненій.

МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ)

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣть въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ, Скоромныя и постныя МАСЛА, всѣ соленыя ЗАКУСКИ и проч., Вина Елисѣевыхъ, ВОДКИ Долгова, Смирнова, Штритера, и здѣшнихъ складовъ, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственнаго производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ безпрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

МАГАЗИНЪ
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ
А. И. ДВОРЕЦКАГО
(Противъ церкви Св. Николая Чудотворца, въ Астрахани)

имѣть въ громадномъ выборѣ: кресты, евангелія, сосуды, дарохранительницы, паникадилы, хоругви, иконы запрестольныя, подсвѣчники, плащаницы, воздухи, иконы, божницы и кіоты; облаченія священническое, діакопское, облаченіе и покровы для престола, пелены авалойныя, парчу, позументъ, а также золотыя, серебр., мельхіор. и бронз. вещи, самовары никелированные, томпаковые и разныя мѣдныя издѣлія.

Цѣны на всѣ товары понижены на 10%.

— Для церквей открыта разсрочка платежа. —

Вновь получилъ къ празднику Св. Пасхи въ
громадномъ выборѣ

ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ

серебряную и накладного серебра.

Облаченіе — священническое и діаконое. Подризники, покрывала и пелены.

МАГАЗИНЪ

С. И. С И Ж О В А.

(Шоссейная ул., д. Феоданова, въ Астрахани. Телефонъ № 187).

МАГАЗИНЪ

САПОЖНИКОВА

ИМѢЕТЪ

большой выборъ готовыхъ облачений для священниковъ и діаконовъ

Новый Гостинный домъ №№ 5, 6 и 7.

Содержаніе отдѣла оффиціального: Высочайшія награды. — Епархіальныя извѣстія. — Отъ Астрах. Дух. Консисторіи. — Отъ Астрах. Епарх. Училищнаго Совѣта.

Содержаніе отдѣла неоффиціального: Руководствениыя наставленія и указанія пастырямъ церкви Пресвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго объ иконописи, церковной живописи, о церковномъ пѣніи и тепліи. — Библиографическая замѣтка о сочиненіи нашего Архипастыря. — Краткое руководство къ первоначальному обученію по нотамъ для учащихся. — Миссіонерская бесѣда въ Астрах. Епарх. Библіотекѣ. — Чествованіе Корпорациею Астраханскаго духовнаго училища Почетнаго Благотѣля сего училища Ивана Ивановича Губина. — Епархіальная хроника. — Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лятницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

Типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Виржев. ул., противъ Окружнаго Суда.