

Годъ изд.

XXIII.

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць:
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна **пять** руб.
въ годъ съ пере-
сылкою.

№ 10.

15 мая 1910 г.

ПОДПИСКА

принимается въ
редакціи: г. Рига,
Малая Замковая
ул. № 13, кв. 2.
Телеф. № 40-49.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія каграды.

Государь Императоръ, вслѣдствіе засвидѣтельство-
ванія Оберъ-Прокурора Св. Синода объ отлично-усердной
службѣ и особыхъ трудахъ нижеслѣдующихъ лицъ, слу-
жащихъ по вѣдомству православнаго исповѣданія, **Всеми-**
лостивѣйше соизволилъ къ 6 мая текущаго года, дню
рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать слѣ-
дующія награды: 1) *орденъ Св. Владиміра 4-й степени* —
преподавателю Рижской Духовной Семинаріи, Статскому
Совѣтнику Павлу Жунину, 2) *орденъ Св. Анны 2-й*
степени — инспектору Рижской Духовной Семинаріи, Стат-
скому Совѣтнику Николаю Брянцеву и 3) *орденъ Св.*
Станислава 2-й степени — преподавателю Рижской Духовной
Семинаріи, Коллежскому Совѣтнику Нестору Дагаеву.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему до-
кладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣле-

нію Св. Синода, въ 6-й день сего мая, **Всемилоствѣйше** соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ ниже слѣдующими знаками отличія:

За службу по епархіальному вѣдомству — 1) *орденомъ Св. Владиміра 4-й степени* — гор. Верро Екатерининской церкви протоіереея Николая Протопопова и гор. Риги кафедральнаго собора Владиміра Плисса, 2) *орденомъ Св. Анны 2-й степени* — г. Риги Благовѣщенской церкви протоіереея Георгія Вахрамѣва и 3) *орденомъ Св. Анны 3-й степени* — гор. Юрьева Успенской церкви протоіереея Василія Алѣва и преподавателя Рижской духовной Семинаріи священника Іоанна Щукина.

Государь Императоръ, согласно заключенію Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Св. Синода, **Всемилоствѣйше** соизволилъ пожаловать къ 5 мая сего года, дню Рожденія Его Императорскаго Величества, за неслужебныя отличія по вѣдомству Православнаго исповѣданія, знаками отличій слѣдующихъ лицъ: 1) *серебряными медалями съ надписью „за усердіе“* для ношенія на груди на Александровской лентѣ — учителя Сагаферской вспомогательной школы Михаила Кэрцмика и учительницу Либавской приходской женской школы Надежду Юденкову и 2) *серебряною медалью съ надписью „за усердіе“* для ношенія на груди на Станиславской лентѣ бывшаго старосту Рижской Преображенской церкви Ивана Воробьева.

Награды Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Св. Синода, отъ 30 марта сего года за № 2415 и 2416, удостоены награжденія къ 6 мая, дню Рожденія Его Императорскаго Величества, слѣдующія лица:

а) за заслуги по духовному вѣдомству:

1) *палицею* — гор. Митавы Симеоно-Аннинскаго собора протоіерей Георгій Руженцевъ, 2) *саномъ протоіерея* — гор. Фридрихштадта, Преображенской церкви священникъ Андрей Дегожскій, 3) *наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ* — гор. Риги Св. Троице-Сергіева женскаго монастыря священникъ Дмитрій Муравейскій, Гроссъ-Юнгфернгофской церкви священникъ Владиміръ Шаховъ, гор. Риги Троице-Задвинской церкви священникъ Павелъ Тычининъ, Цинтенгофской церкви священникъ Антоній Оргусаръ, Иллукстской монастырской церкви священникъ Георгій Залазинскій, 4) *камилавкою* — женской пустыни близъ гор. Митавы Преображенской церкви священникъ Николай Протопоповъ, Верроской Екатерининской церкви священникъ Іоаннъ Сеппъ, Рижской Михаило-Архангельской Единовѣрческой церкви священникъ Алексій Знаменскій, Мало-Іоанновской церкви священникъ Іаковъ Оберпаль, Иллуксто-Гринвальдской церкви (нынѣ Тульскій Епархіальный Наблюдатель) священникъ Василій Марковъ, Куркундской церкви священникъ Николай Кюппаръ, Пейдеской церкви священникъ Александръ Клаасъ, Олешницкой церкви священникъ Александръ Троицкій, Лезиской церкви священникъ Матѳей Тенисбергъ, Ристиской церкви священникъ Леонидъ Хвоинскій, Лаудонской церкви священникъ Андрей Стипрайсъ, 5) *благословеніемъ Св. Синода, съ грамотами* — гор. Риги кафедральнаго собора діаконовъ Константинъ Доринъ, того же собора псаломщикъ Павелъ Ковалевъ, Рижскаго Св. Троице-Сергіева монастыря діаконовъ Михаилъ Соколовъ и Юрьевской Успенской церкви діаконовъ Савва Преображенскій.

б) *За заслуги по гражданскому вѣдомству:*

1) *наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода* выдаваемымъ — законоучитель Прибалтійской Учительской Семинаріи священникъ Николай Пятницкій, 2) *камилавкою* — законоучитель Либавской Николаевской гимназіи, священникъ Арсеній Благовѣщенскій.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ псаломщикомъ къ Митавскому собору учитель одноклассной церковно-приходской школы с. Просѣчья Раненбургскаго уѣзда, Рязанской губерніи, окончившій курсъ Рязанской Духовной Семинаріи Николай Тамаринъ 4 мая.

Уволенъ отъ службы по Рижскому епархіальному вѣдомству и. д. псаломщика Гольденбекской церкви Иванъ Війкъ 7 мая.

Опредѣленъ и. д. псаломщика при Гольденбекской церкви учитель Вайкнаской вспомогательной школы, Гольденбекскаго прихода, Георгій Перль 7 мая.

Имѣются вакантныя мѣста: священника при церквахъ: Феллинской второго священника, Иллукто-Гринвальдской и Венденской и псаломщика при церквахъ: Оберпаленской, Домеснеской, Зербенской и Леальской.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **П. Соколовъ.**

Объявленія.

Отъ Совѣта Иллуцкаго женскаго духовнаго училища.

Весеннія приѣмныя испытанія во всѣ классы Иллуцкаго женскаго духовнаго училища будутъ произведены 1-го іюня сего года.

Въ августѣ мѣсяцѣ сего года предполагается открытіе седьмого (дополнительнаго) педагогическаго класса.

Предсѣдатель Совѣта, свящ. *Г. Залазинскій.*

Учебный Комитетъ **Рижскаго Политехническаго Института** объявляетъ о вакантной должности преподавателя православнаго богословія. Желающіе занять указанную должность благоволятъ прислать, **не позже 20 мая 1910 г.**, на имя Директора Института свои заявленія, съ приложеніемъ краткаго жизнеописанія и своихъ научныхъ трудовъ.

Жалованье по должности преподавателя богословія положено въ 400 руб. въ годъ за 2 часа лекцій въ недѣлю.

Рига, 1 мая 1910 г.

Отдѣлъ неофициальный.

Святитель Иоасафъ Бѣлгородскій *).

Есть что-то мистически-реальное въ прославленіи подвижниковъ вѣры и благочестія. Здѣсь какъ бы ошутимо объединяются двѣ силы: сила *благодатно-воздѣйствующая* и сила *содѣйствующая* ихъ прославленію. И изъ потусторонняго міра духовные богатыри не перестаютъ воздѣйствовать на міръ. Незримо, но дѣйственно, они вызываютъ откликъ въ сердцахъ . . .

Нашъ народъ съ особою чуткостью опредѣляетъ явленія міра духовнаго. Онъ оберегаетъ отъ забвенія все дорогое, святое для него . . . Проходятъ годы, столѣтія, но онъ хранитъ въ своемъ широкомъ сердцѣ имена носителей духовной красоты, ихъ дорогіе образы.

Однимъ изъ таковыхъ-то, сбереженныхъ народнымъ сердцемъ дорогихъ образовъ, является образъ Бѣлгородскаго святителя Иоасафа Горленко. Сохранившееся въ теченіе многихъ лѣтъ впечатлѣніе отъ его жизни не только не утратилось, но усугубилось со временемъ, благодаря его благодатнымъ милостямъ, о которыхъ говорятъ люди различныхъ положеній, а въ нихъ, прежде всего люди, идущіе съ крестомъ различныхъ испытаній . . .

И если люди скорби въ своей благоговѣйной памяти хранятъ въ лицѣ святителя Иоасафа образъ незримо дѣйствующаго для нихъ врача, то люди вѣры видятъ въ немъ, въ его подвигахъ — живой призывъ къ духовной ревности въ общественномъ служеніи. Въ этомъ отношеніи не безынтересно вспомнить то, что говорилъ о Бѣлгородскомъ архипастырѣ почившій Кронштадтскій пастырь. Лобызая

*) По поводу возбужденнаго въ Святѣйшемъ Синодѣ вопроса о прославленіи святителя Иоасафа; род. 1705 г. 8 сентября, скончался въ 1754 г. 10 декабря.

портретные снимки святителя Іоасафа, онъ, незадолго предъ своею смертію, говорилъ о немъ: „Этотъ святитель близокъ моему сердцу. Съ истиннымъ умиленіемъ и наслажденіемъ я прочиталъ книги о немъ (матеріалы, изданныя княземъ Н. Д. Жеваховымъ). Намъ недостаетъ того, что отличало жизнь святителя — *ревности по славу Божіей*“ . . . Эти слова могутъ служить исходнымъ пунктомъ въ характеристикѣ личности святителя Іоасафа.

Онъ былъ воплощеніемъ *ревности о славу Божіей* . . .

И эта черта въ немъ тѣмъ цѣннѣе, чѣмъ болѣе представлялось ему поводовъ устроить жизнь свою помимо религіозныхъ интересовъ. А эти поводы крѣпко сплетались около его личности отъ дней его дѣтства.

Происходя изъ знатнаго рода Горленковъ, давшаго Малороссіи двухъ наказныхъ гетмановъ и трехъ казацкихъ полковниковъ, стоя близко къ современной ему знати, имѣя родовое наслѣдіе въ видѣ обширныхъ вотчинъ, онъ преклонился, однако, не предъ этимъ, а предъ незримою жизнью вѣрующаго сердца. Воспитываясь въ Кіевѣ, куда Іоасафъ, въ мѣрѣ Іоакимъ, былъ отправленъ своимъ отцомъ Андреемъ Дмитріевичемъ для образованія, подъ сѣнію Кіевскихъ святынь, онъ думалъ не о томъ житейскомъ поприщѣ, которое могло открыться ему, благодаря видному положенію его отца и братьевъ, а о монастырскомъ уединеніи, въ которомъ нашли покой душѣ своей и нѣкоторые изъ его сродниковъ.

И вотъ въ Кіевѣ, сначала въ Кіево-Межигорскомъ, а потомъ въ Кіево-Братскомъ монастырѣ, сталъ опредѣляться и выработываться духовный образъ будущаго святителя Іоасафа. Здѣсь начинаются духовныя „странствованія во свѣтѣ семъ грѣшника Іоасафа*)“, который повелъ рѣшительную борьбу съ грѣховными склонностями.

*) Съ такимъ названіемъ извѣстно сочиненіе святителя Іоасафа, представляющее его краткую автобіографію.

Скоро инокъ, наученный послушанію, сталъ учить этому другихъ. Онъ дѣлается настоятелемъ Лубенскаго или Мгарскаго монастыря, гдѣ почиваютъ мощи константинопольскаго патріарха Аѳанасія. Уча другихъ смиренію, онъ и самъ отдаетъ себя духовному руководительству почившаго патріарха, который, какъ видно изъ автобіографическихъ записокъ святителя Іоасафа, въ видѣніяхъ укрѣплялъ будущаго архипастыря.

Ревность по вѣрѣ Лубенскаго настоятеля стала извѣстна Императрицѣ Елизаветѣ, по повелѣнію которой онъ былъ сдѣланъ архимандритомъ въ томъ же Лубенскомъ монастырѣ, изъ котораго онъ былъ назначенъ, въ 1745 г., на намѣстничество въ Троицкую Сергіеву Лавру. Изъ уцѣлѣвшихъ доселѣ дѣлъ Троицкой Лавры отъ времени управленія ею Іоасафомъ видно, что онъ часто болѣлъ здѣсь, но и при своемъ недугѣ онъ оставилъ по себѣ память въ обители — Радонежскаго игумена. Онъ украшалъ эту обитель послѣ бывшаго въ ней пожара. Съ этой цѣлью онъ приглашалъ сюда, между прочимъ, мастеровъ, для отливки большого колокола и прилагалъ стараніе къ сооруженію прекрасной Лаврской колокольни.

Но одновременно съ выполненіемъ своихъ обязанностей, которыя возлагало на него его видное положеніе, онъ продолжалъ работу и надъ собою, запасаясь *силою нездѣшнюю*. Въ качествѣ архипастыря обширной тогда Бѣлгородской епархіи, включавшей и нынѣшній Харьковъ, куда Іоасафъ былъ назначенъ въ 1748 году, онъ въ недолгое время своего правленія проявилъ эту силу. Здѣсь онъ какъ бы износитъ все свое духовное дарованіе на благо паствы. И паства скоро оцѣнила въ немъ его нравственную мощь. Уже и прежде, когда онъ былъ инокомъ, довольствовавшимся въ гостепріимномъ домѣ отца, во время посѣщеній его, корками чернаго хлѣба, въ немъ замѣчали будущаго аскета. Теперь его высокая духовная настроен-

ность обратила на него вниманіе всей его паствы. Въ Харьковѣ, въ Бѣлгородѣ, стали присматриваться къ его духовному руководству, стали подчиняться его нравственному авторитету. Съ нимъ считались даже такіе видные дѣятели, какъ, на примѣръ, графъ Салтыковъ, командиръ Украинской дивизіи, не соблюдавшій сначала постовъ, а потомъ, послѣ внушенія святителя Іоасафа, начавшій исправно выполнять ихъ. Его боялся Бѣлгородскій губернаторъ. Онъ запретилъ, было, однажды епископу посылать кушанья одному арестованному генералу . . . Зная о нѣкоторыхъ грѣшкахъ губернатора, святитель Іоасафъ сказалъ ему, что, „если и онъ попадетъ подъ арестъ, то будетъ также получать кушанье отъ епископскаго стола“...

Къ лицамъ, проходившимъ съ нимъ чреду служенія на общей нивѣ, архипастырь подходилъ еще ближе и вліяніе его здѣсь было еще шире и глубже. Архивные документы, сохранившіе доселѣ грозныя внушенія святителя Іоасафа инокамъ, предписанія духовенству, дѣла о снятіи сана за небреженіе къ своимъ обязанностямъ очень выразительно говорятъ объ этомъ.

Сказанное доселѣ характеризуетъ *ревность* святителя, которая не хочетъ выдумывать *премиряющей середины* между правдою и ложью, не знаетъ преступнаго для нравственности *непротивленія злу* . . . Но ревность, знавшая правду, *знала и снисхожденіе*: она считалась со слабостью природы человѣческой и врачевала ее. Она знала также скорби людскія и *любовью откликнулась на эту скорбь* . . .

И вотъ мы видимъ въ святителѣ Іоасафѣ не только мужа *дола и правды*, но и страданія, который, руководимый таинственнымъ предчувствіемъ, вскрывалъ иногда сокровенные тайники людскаго сердца и снималъ съ него бремя грѣха. Интересенъ въ этомъ отношеніи одинъ фактъ его духовнаго проникновенія въ людскую совѣсть. Однажды святитель Іоасафъ обратилъ вниманіе на сто тридцатилѣтняго старца — священника.

— Сколько тебѣ лѣтъ? — спросилъ святитель.

— Сто тридцать... Семь десятковъ уже въ заштатѣ...

Святитель любовно-проникновенно посмотрѣлъ на іерея и, какъ отецъ, посоветовалъ ему заглянуть въ свою совѣсть, чтобы вспомнить, нѣтъ ли на его душѣ грѣха, который какъ бы удерживаетъ его душу въ слабомъ немощномъ тѣлѣ? . . .

И вотъ старецъ іерей припоминаетъ случай, какъ онъ совершилъ вторичную литургію въ одинъ и тотъ же день въ угоду грозному помѣщику, не смотря на то, что слышалъ какой-то предостерегающій голосъ. Мало того. Онъ отозвался проклятіемъ на это предостереженіе . . .

Услыхавъ эту исповѣдь, святитель Іоасафъ однажды раннимъ утромъ вмѣстѣ съ походною церковью отправился за городъ на то мѣсто, гдѣ когда-то стояла деревянная церковь, въ которой служилъ старецъ — іерей. Сюда же былъ приглашенъ и этотъ іерей, которому святитель повелѣлъ совершить литургію. По окончаніи литургіи, священникъ предъ святителемъ прочелъ: *Нынѣ отпуцаеши*. . . и, получивъ разрѣшеніе въ своемъ грѣхѣ, скончался здѣсь же въ походномъ храмѣ. Этотъ фактъ духовнаго попеченія архипастыря о душѣ пастыря былъ отмѣченъ архіепископомъ Харьковскимъ Амвросіемъ, какъ „чудное дѣйствіе промысла Божія“. Такихъ знаменательныхъ случаевъ архипастырскаго душепопеченія въ исторіи дѣятельности святителя Іоасафа не одинъ.

Но благодѣянія Бѣлгородскаго святителя, расширявшіяся въ полную мѣру христіанской любви, не ограничивались однимъ его душепопеченіемъ. Въ необработанныхъ еще матеріалахъ къ біографіи Бѣлгородскаго святителя есть много цѣнныхъ указаній на его милосердіе и нищелюбіе. Нерѣдко онъ посылаетъ для дѣлъ благотворенія близкихъ къ нему людей, а иногда и самъ выходитъ ночью изъ келіи для тайной помощи бѣднякамъ.

Никто еще, кажется, доселѣ не нарисовалъ такъ правдиво образа святителя, какъ сдѣлала это небезызвѣстная писательница Кохановская. Въ одной изъ своихъ повѣстей „Рой и Θεодосій Савичъ на покоѣ“ она рассказываетъ объ извѣстномъ бояринѣ Пущинѣ, названномъ „Роемъ“ потому, что онъ родился на пасѣкѣ. Пущинъ пріѣхалъ къ святителю Іоасафу съ просьбой дать священника для новосозданной имъ церкви. Архипастыръ назначилъ къ Пущину одного молодого священника и, напутствуя его и молодую матушку своимъ благословеніемъ, сказалъ, обращаясь къ священнику: „Смотри ты у меня . . . Жезлъ мой, видишь, великъ, достану . . . Миръ ти“ . . . А въ разговорѣ съ Пущинымъ онъ завѣщалъ ему любить своего пастыря, беречь его пастырскій авторитетъ. „Послужи ты, пчела, своему священнику. Ты его при народѣ, по сану его духовному, почти, а наединѣ, по твоему разуму, съ любовью научи . . . Вотъ и будетъ онъ тебѣ во отца духовнаго, а ты ему во отца любовнаго, будь“ — сказалъ на прощаньи святитель Іоасафъ Пущину . . . Здѣсь видна та любовь не на словахъ, а на дѣлѣ, которая умѣетъ создать наиболѣе благопріятствующія условія жизни.

Далѣе Кохановская рисуеътъ умильную картину посѣщенія Бѣлгородскимъ архипастыремъ имѣнія Пущина, гдѣ святитель самъ служилъ въ новомъ храмѣ и гдѣ руки его, нѣсколько часовъ воздѣтыя для молитвы и для благословенія сошедшагося народа, опустились на послѣдняго робкаго пришельца, на его свалывшуюся чернымъ руномъ голову. . . И этотъ пришлецъ, оказалось, особенно нуждался въ благословеніи святителя, такъ какъ онъ принесъ къ милосердію его свою грѣховную, смущенную душу . . .

Одновременно съ высокимъ архипастырскимъ служеніемъ, на которое призывалъ святителя его высокій долгъ, онъ не забывалъ о личномъ подвигѣ. По свидѣтельству близкихъ къ нему лицъ, онъ весь досугъ свой проводилъ

въ молитвѣ и благодатныхъ слезахъ. Одна его молитва давно уже нашла себѣ широкое распространеніе. Вотъ она: „Буди благословенъ день и часъ, въ оныя же Господь мой Иисусъ Христосъ мене ради родися, распятіе претерпе и смертію пострада. О! Господи, Иисусе Христе, Сыне Божій! Въ часъ смерти моея пріими духъ раба Твоего, въ странствіи суща, молитвами Пресвятыя Твоея Матери и всѣхъ святыхъ Твоихъ, яко благословенъ еси во вѣки вѣковъ. Аминь“.

Благословляя часъ спасительныхъ страданій Господа, святитель Иоасафъ, какъ странникъ въ этой жизни, всегда готовился предать духъ свой Богу. Его молитва есть исповѣданіе смысла жизни, которая, въ концѣ-концовъ, должна закончиться вѣчностью . . .

И эта вѣчность открылась для святителя. Границы пространства и времени еще здѣсь на землѣ утратили для него свое значеніе. Онъ какъ бы преступилъ границы земного бытія. Постоянное памятованіе о смерти смѣнилось для него прозрѣніемъ: онъ говорилъ о ней заранѣе. Въ ожиданіи ея онъ велѣлъ приготовить себѣ мѣсто вѣчнаго упокоенія, простился съ близкими своими, посѣтилъ родное гнѣздо — Прилуки и любимый имъ Лубенскій монастырь и въ 1754 г., 10 декабря, напутствованный Святыми Тайнами, тихо предалъ духъ свой Богу, или, выражаясь языкомъ народнаго молитвеннаго обращенія къ святителю, скончался „вмалѣ, исполнивъ лѣта долга“ и „какъ солнце свѣтло предсталъ въ смертный часъ престола Божію“ . . .

Благочестивая память сохранила для насъ знаменательное явленіе святителя въ моментъ его кончины одному игумену.

Если въ этомъ благодатномъ явленіи впервые сказались изъ загробнаго міра *воздѣйствующая* сила святителя Иоасафа, то одновременно съ этимъ проявилась и сила *содѣйствующая* охраненію его памяти въ народномъ сердцѣ.

Объ этомъ, тотчасъ же послѣ кончины святителя, засвидѣтельствовали слезы народа, провожавшаго въ вѣчность архіерея, который оставилъ послѣ себя всего лишь нѣсколько рублей, недостаточныхъ даже на погребеніе.

Отецъ святителя, услышавъ вѣсть объ его кончинѣ, сказалъ: „умеръ, умерла съ нимъ и молитва“ . . .

Но эта молитва, смолкшая на устахъ святителя здѣсь, на землѣ, не умерла, однако, для земли. Она продолжилась за гробомъ . . .

Не умерла и благодатно-дѣйствующая помощь святителя Іоасафа. Вѣра въ эту помощь, оправдываемая фактами, стала привлекать изъ самыхъ отдаленныхъ уголковъ Руси паломниковъ къ его гробницѣ.

Эта же вѣра стала и на стражѣ его останковъ, почивающихъ въ открытой гробницѣ въ Бѣлгородѣ.

Какъ бы прислушиваясь къ біенію сердца народнаго, приходили къ этой гробницѣ и Государи наши. Такъ, въ 1825 году надъ нею отслужена была панихида Императоромъ Александромъ I. Въ 1904 году у гробницы Бѣлгородскаго архипастыря былъ Государь Императоръ Николай II.

155 лѣтъ назадъ почилъ ревностный Бѣлгородскій архипастырь. Сколько именъ забыто за это время! Но не забыло сердце народное служителя алтаря Господня. Народъ идетъ къ останкамъ Бѣлгородскаго архіерея. Исходитъ и самъ святитель къ великой всероссійской паствѣ и незримо совершаетъ благодатный обходъ свой, о которомъ знаютъ люди вѣры, давно уже имѣющіе у себя изображеніе святителя Іоасафа, предъ которымъ, — какъ это наблюдается во всемъ Югѣ, — у многихъ теплятся лампы . . .

Помнятъ о немъ не только люди вѣры, но и люди науки. Онъ не мало заботился о насажденіи просвѣщенія. Портреты святителя украшаютъ залы музеевъ, универси-

тетовъ. Портретъ его можно встрѣтить и въ академіяхъ духовныхъ, въ одной изъ которой, а именно въ Кіевской, онъ былъ наставникомъ.

И оживленіе памяти о ревностномъ святителѣ, любовь къ нему — знаменательный фактъ въ наши дни, когда гибнутъ завѣты старины, когда подрывается вѣра въ сверхъестественное, когда подтачивается основа Православія, когда тоскуютъ въ одиночествѣ ревнители народнаго благополучія . . .

Т. Е. В.

Епархіальная хроника.

Участіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳангела, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, въ церковномъ торжествѣ г. Митавы и Спасо-Преображенской пустыни.

Въ субботу, 1 мая, изъ Якобштадта съ поѣздомъ въ $\frac{3}{45}$ ч. дня прибыла въ Митаву чудотворная икона Божіей Матери „Якобштадтскія“. Для встрѣчи св. иконы изъ Риги прибылъ Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Архіепископъ Рижскій и Митавскій въ сопровожденіи ключаря Рижскаго кафедральнаго собора о. протоіерея Н. Лейсмана, протод. Муховикова и діаконовъ Дорина и Лосевскаго. Къ четыремъ часамъ дня въ Митавскій Симеоно-Аннинскій соборъ начали стекаться православные митавцы, желавшіе участвовать въ крестномъ ходѣ. Туда-же прибыли учащіеся среднихъ учебныхъ заведеній и др. училищъ, крестныя ходы изъ полковыхъ церквей, представители мѣстной администраціи, во главѣ съ курляндскимъ губернаторомъ т. с. Л. М. Князевымъ, чины военнаго и гражданскаго вѣдомства, городское духовенство. По дорогѣ

были разставлены шпалерами войска мѣстнаго гарнизона съ оркестрами музыки и знаменами. По прибытіи Архипастыря, въ 1/25 ч. изъ собора тронулся крестный ходъ. Передъ вокзаломъ былъ устроенъ амвонъ для Архипастыря, а самъ вокзалъ, какъ снаружи, такъ и внутри, красиво разукрашенъ зеленью и елками. По прибытіи поѣзда духовенство вынесло изъ вагона св. икону, передъ которой было совершено краткое богослуженіе, послѣ чего св. икона была перенесена въ соборъ, гдѣ и было отслужено Его Высокопреосвященствомъ всенощное бдѣніе. Крестный ходъ сопровождала масса народа. 2 мая Владыкой была совершена божественная литургія, а послѣ нея молебенъ передъ св. иконой. Обычный хоръ пѣвчихъ собора былъ значительно усиленъ и пѣлъ хорошо. Св. икона оставалась въ Митавѣ до субботы, 8 с. м., когда была перевезена въ Спасо-преображенскую пустынь.

Съ великой радостью и отрадой отмѣчаетъ въ мѣстной печати день 2 мая одинъ митавецъ. „У насъ, среди православныхъ митавцевъ, пишетъ онъ, въ этотъ день былъ истинный праздникъ. Послѣ богослуженія лица изъ различныхъ русскихъ общественныхъ круговъ собрались въ зданіи церковно-приходской школы съ тѣмъ, чтобы здѣсь въ дружной, тѣсно сплотившейся семьѣ принять Архипастыря, почтить его скромной трапезой, побесѣдовать съ нимъ о дѣлахъ и нуждахъ „православной Митавы“. При входѣ Его Высокопреосвященства въ залъ собравшіеся къ этому времени участники торжества подошли подъ его благословеніе. Затѣмъ, послѣ краткой бесѣды, о. протодіакономъ была прочитана молитва Господня, и Владыка благословилъ трапезу. Въ концѣ трапезы г. губернаторъ поднялъ бокалъ за здоровье Архипастыря, который служить дѣлу православія не только тѣмъ, что является носителемъ высокаго сана, но привлекаетъ къ церкви православной людей и своимъ личнымъ обаяніемъ; такимъ образомъ,

высота власти, благотворная дѣятельность блюстителя этой власти, его обаятельная личность — все это и объясняетъ успѣхи православія въ краѣ. Затѣмъ привѣтствовалъ Владыку и присутствующихъ маститый о. протоіерей Руженцовъ и просилъ обратить ихъ вниманіе на мѣсто, гдѣ собрались. О. протоіерей выразилъ радость, что наконецъ-то православные прихожане имѣютъ въ Митавѣ и свою школу и просторное роскошное зданіе, которое вмѣщаетъ ее въ себѣ, а также даетъ возможность принимать високаго гостя и вести бесѣду съ нимъ въ своемъ собственномъ помѣщеніи; при этомъ о. Руженцовъ рассказалъ исторію, „трудную“ повѣсть о томъ, какъ работало и работаетъ церковно-приходское попечительство. Въ заключеніе о. протоіерей просилъ архипастырскаго благословенія, какъ на „домъ собранія“, такъ и на всю дѣятельность попечительства; отъ лица попечительства и прихода о. прот. провозгласилъ „многая лѣта“ Высокопреосвященнѣйшему Агаѳангелу.

Въ отвѣтъ на высказанныя привѣтствія Владыка обратился къ присутствовавшимъ съ теплымъ словомъ, въ которомъ выразилъ ту мысль, что прибытіе и пребываніе въ городѣ Св. иконы Якобштадтской Божіей Матери каждый разъ вызываетъ подъемъ духа православнаго населенія, собирая его въ одну семью вокругъ одной общей святыни — Чудотворнаго образа; что Владыка вполне понимаетъ и цѣнитъ тѣ труды и заботы, которые несетъ церковно-приходское попечительство и его члены; что онъ и самъ преисполненъ духовной радости при видѣ собравшихся въ одну семью православныхъ прихожанъ и что охотно и горячо будетъ призывать благословеніе Божіе на дѣятельность прихода и его членовъ, радѣющихъ о благѣ православной церкви на окраинѣ; Владыка возгласилъ „многая лѣта“ г. губернатору, предсѣдателю и членамъ приходскаго попечительства. — Въ половинѣ пятаго пополудни трапезованіе окончилось, и Владыка отбылъ изъ собранія. Участ-

ники торжества между тѣмъ стали группами съѣзжаться на вокзалъ, чтобы здѣсь проститься съ дорогимъ гостемъ. Въ началѣ шестого часа Архипастыръ прибылъ на вокзалъ, прослѣдовалъ въ особый вагонъ, приготовленный для него, преподалъ прощальное благословеніе собравшимся. Въ 5 ч. 18 м. Владыка отбылъ въ Ригу.

Для сопровожденія св. иконы изъ Митавы въ пустыню въ субботу, 8 мая, въ $3/45$ ч. веч. въ Митаву прибылъ Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, встрѣченный въ вокзалѣ курляндскимъ губернаторомъ т. с. Л. М. Князевымъ, вице-губернаторомъ княземъ Н. Д. Кропоткинымъ и др. Съ Владыкой прибылъ ключарь Рижскаго кафедральнаго собора прот. Н. Лейсманъ, рижско-градскій благочинный свящ. Н. Тихомировъ, протодіаконъ Муховиковъ и діаконъ Доринъ и Лосевскій. Съ вокзала Владыка направился въ замковую церковь, гдѣ былъ встрѣченъ Митавскимъ градскимъ духовенствомъ. Къ прибытію Владыки къ замку собрались войска мѣстнаго гарнизона съ оркестрами и масса народа. Изъ замковой церкви тронулся крестный ходъ во главѣ съ Его Высокопреосвященствомъ и св. икона была перенесена на пароходъ „Россія“ для слѣдованія въ Спасо-Преображенскую пустынь. При перенесеніи святой иконы изъ замковой церкви на пароходную пристань на дорогѣ были построены шпалерами войска мѣстнаго гарнизона со знаменами и музыкой, исполнявшей „Коль Славень“. Вслѣдъ за пароходомъ „Россія“, который былъ разукрашенъ зеленью и флагами, отправился пароходъ съ публикой. По прибытіи въ Преображенскую пристань св. икона была встрѣчена крестнымъ ходомъ во главѣ съ духовенствомъ Спасо-Преображенской пустыни (отдѣленіе Свято-Троице-Сергіева монастыря), игуменіей монастыря Сергіей, сестрами и воспитанницами находящагося при монастырѣ въ Ригѣ пріюта и перенесена въ храмъ пустыни, гдѣ было совершено Вла-

дыкою всенощное бдѣніе. Народу собралось такъ много, что главный храмъ пустыни не могъ вмѣстить всѣхъ молящихся, и о. Н. Тихомировымъ одновременно была совершена всенощная въ домово́й церкви, которая также была переполнена молящимися.

Въ воскресенье, 9 мая, Его Высокопреосвященство служилъ Божественную литургію, а послѣ нея молебень передъ святой иконой. Владыкѣ сослужили о. протоіерей Р. Пойшъ, Руженцовъ и о. Н. Лейсманъ. Раннюю обѣдню совершалъ о. П. Протопоповъ, при чемъ пѣли, какъ и въ субботу, воспитанницы приюта. По окончаніи богослуженія приѣхавшимъ богомольцамъ, въ числѣ коихъ были: курляндскій губернаторъ т. с. Л. М. Князевъ, вице-губернаторъ князь Н. Д. Кропоткинъ и др., гостепріимной матушкой игуменіей Сергіей была предложена скромная монастырская трапеза, послѣ которой всѣ искренне благодарили глубокоуважаемую матушку-игуменію за радушное гостепріимство и за возможность присутствовать на семъ великомъ торжествѣ православія. Владыка возвратился на пароходѣ въ Митаву, откуда съ поѣздомъ въ 5 ч. 17 м. выѣхалъ въ Ригу. На торжествѣ была масса народа, при чемъ было много и лютеранъ, на которыхъ торжественная служба произвела сильное впечатлѣніе.

Иллукста (Собраніе духовенства). 21 апрѣля сего года въ мѣстечкѣ Иллукстѣ состоялось духовное собраніе въ Зельбургскомъ благочиніи. На повѣсткѣ собранія стоялъ вопросъ, что внести на обсужденіе будущаго общепархіальнаго съѣзда. Съѣхавшееся на съѣздъ духовенство ознакомилось съ иллукстскимъ духовнымъ монастырскимъ училищемъ, помѣщенія котораго любезно указывала начальница училища игуменія Евгенія. Получилось чувство удовлетворенія, что далекая тихая женская обитель полезно трудится, умѣло сочетавъ идею монастырской и школьной жизни въ значительное общепользное дѣло. Духовное

Собрание, начавшись молебномъ, прошло въ бесѣдахъ о мѣрахъ борьбы съ католичествомъ, о нуждахъ Иллукстскаго училища, о мѣрахъ поддержанія народной трезвости, о паломничествѣ къ св. мѣстамъ и въ г. Полоцкъ, о трудностяхъ для церквей непомерно высокаго свѣчнаго налога и др. Собрание выразило пожеланіе созывать благочинническіе съѣзды порѣже, планомѣрнѣе, блюдя экономію скуднаго бюджета семейныхъ людей и бѣдныхъ псаломщиковъ въ особенности, чтобы избѣжать современной эпидеміи съѣздовъ, замѣчаемой и въ другихъ областяхъ. Выражено было пожеланіе отдѣлать пастырскія собранія отъ общихъ, устраиваемыхъ при участіи церковныхъ старостъ и псаломщиковъ. Живой обмѣнъ мнѣніями вызвала полезность открытія учительской семинаріи въ Иллукстѣ, въ которой продолжить образованіе могли бы молодые псаломщики, не имѣющіе учительскаго званія.

Рижское Петропавловское православное братство.

29 апрѣля, въ 6 час. вечера, въ залѣ Рижской Николаевской гимназіи состоялось обыкновенное годичное общее собраніе Рижскаго Петропавловскаго православнаго братства, подъ предсѣдательствомъ священника Рижскаго св. Троице-Сергіева женскаго монастыря Н. В. Тихомирова, при увеличенномъ составѣ членовъ вступленіемъ болѣе 100 лицъ изъ педагогической среды. Предметами обсужденія на собраніи были поставлены: 1) отчетъ о дѣятельности братства въ 1909 году по братскимъ церквамъ: Единбургской и Дуббельнской и по изданію двухъ духовныхъ журналовъ: латышскаго и эстонскаго, 2) докладъ ревизіонной комиссіи; 3) смѣта прихода и расхода братства на 1910 г., 4) выборы членовъ совѣта и ревизіонной комиссіи, а равно и кандидатовъ къ нимъ и 5) предложеніе Совѣта братства объ избраніи почетнымъ членомъ сего братства бывшаго предсѣдателя совѣта, кафедральнаго протоіерея В. И. Плисса. Передъ началомъ засѣданія было совершено благодарствен-

ное Господу Богу молебствіе, въ концѣ котораго провозглашено было обычное троекратное „многолѣтіе“ и „вѣчная память“ почившимъ членамъ — братчикамъ. Затѣмъ всѣ члены перешли въ актовъ залъ. По предложенію предсѣдателя общаго собранія о. Н. В. Тихомирова, согласно желанію нѣкоторыхъ членовъ братства, порядокъ обсуждаемыхъ предметовъ былъ измѣненъ и первымъ на очередь было поставлено предложеніе Совѣта объ избраніи почетнымъ членомъ сего братства протоіерея В. И. Плисса, который и былъ единогласно избранъ въ почетные члены при общемъ сочувствіи. Далѣе разсмотрѣнъ былъ подробный отчетъ о дѣятельности братства за минувшій 1909 годъ. При семъ было обращено вниманіе на то, что Попечительство о народной трезвости Лифляндской и Курляндской губерніи даетъ Петропавловскому братству сравнительно ничтожную сумму на доброе дѣло, лучшему православному учрежденію, уже 43 годъ съ пользою служащему на Прибалтійской окраинѣ. Затѣмъ приступлено было къ выборамъ членовъ совѣта и ревизіонной комиссіи и кандидатовъ къ нимъ. Большинствомъ голосовъ въ члены совѣта избраны: изъ прежнихъ членовъ — свящ. Н. В. Тихомировъ, прот. Н. А. Лейсманъ, прот. Ѳ. М. Либеровскій, прот. В. П. Березскій, свящ. Н. В. Шалфеевъ, П. П. Соколовъ, и новые члены: П. С. Пользинскій, С. И. Любомудровъ, И. И. Дружинскій, В. Д. Осмоловскій, П. Л. Зражевскій и А. В. Орловскій. Въ члены ревизіонной комиссіи избраны: Л. Н. Витвицкій, А. П. Кизельбашъ и г. Николаевъ. Общее собраніе закончилось въ 11 часовъ вечера при пѣніи „Ангель вопіаше . . .“ и „Свѣтися . . .“

На первомъ засѣданіи обновленнаго совѣта Прибалтійскаго православнаго братства были произведены выборы должностныхъ лицъ. Предсѣдателемъ избранъ свящ. о. Н. Тихомировъ, казначеемъ свящ. о. Н. Шалфеевъ, дѣлопроизводителемъ П. П. Соколовъ и завѣдывающимъ складомъ церковныхъ вещей прот. Н. А. Лейсманъ.

Православное миссіонерское общество. 30 апрѣля, въ 1 часть дня, въ помѣщеніи архіерейскаго дома состоялось общее годовое собраніе членовъ православнаго миссіонерскаго общества подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаангела, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго. По заслушаніи отчета Рижскаго миссіонерскаго комитета за истекшіи 1909 г., приступлено было къ выборамъ члена комитета на мѣсто выбывшаго изъ Риги протоіерея А. П. Аристова въ г. Ревель. Единогласно былъ избранъ ректоръ Рижской духовной семинаріи протоіерей А. К. Лебедевъ, а на мѣсто умершаго члена ревизора прот. А. И. Кангера избранъ свящ. Н. В. Тихомировъ, а кандидатомъ свящ. В. И. Ханевъ. На общемъ собраніи постановлено по примѣру предшествующихъ лѣтъ выдавать мѣстнымъ духовнымъ журналамъ латышскому и эстонскому по 70 рублей въ годъ на изданіе особенно полезныхъ въ здѣшнемъ краѣ брошюръ, освѣщающихъ истину православія въ иновѣрныхъ окраинахъ Россіи. За минувшій годъ всѣхъ членовъ состояло 94, изъ нихъ было духовныхъ 75 лицъ и свѣтскихъ 19 лицъ. Конечно, желательно было-бы, чтобы число членовъ столь полезнаго въ этомъ краѣ учрежденія, отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества, увеличивалось, съ возрастаніемъ же средствъ общества еще болѣе могла-бы расширяться его полезная и плодотворная дѣятельность въ пользу православія.

Рижская женская воскресная школа. Въ воскресенье, 9 мая, закончены учебныя занятія въ Рижской женской воскресной школѣ. Уже двадцать одинъ годъ обучаются здѣсь русскія бѣдныя дѣвочки, но въ истекшемъ году посѣщали воскресную школу и взрослые дѣвушки, были даже двѣ замужнія женщины, которыхъ записали въ школу ихъ мужья. Всѣхъ посѣщавшихъ школу въ теченіе года было около двухсотъ лицъ. Всѣхъ учительницъ со-

стояло по разнымъ предметамъ 17 и восемь воспитанниковъ духовной семинаріи богословскихъ классовъ преподавателями по Закону Божію и церковному пѣнію. Завѣдующимъ воскресною школою съ прошлаго года вступилъ священникъ о. І. А. Янсонъ, а начальницею состоитъ уже нѣсколько лѣтъ г-жа В. В. Неклюдова, помощницею ей служитъ Е. А. Потапова. Кромѣ этихъ лицъ, для веденія религіозно-нравственныхъ бесѣдъ въ школѣ приглашены четыре духовныхъ лица (два священника и два діакона). Почетною попечительницею состоитъ г-жа С. В. Прутченко. При этой школѣ организовано „Общество попеченія о Рижской женской воскресной школѣ“ по новому уставу (30 мая 1909 года). Въ истекшемъ учебномъ году воскресную школу посѣщалъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Агаѳангелъ, подъ покровительствомъ котораго она находится. По заведенному порядку, ученіе было закончено 9 мая благодарственнымъ молебствіемъ. Начальницею школы В. В. Неклюдовой присутствующимъ учительницамъ высказана была благодарность за понесенные безвозмездно труды на просвѣщеніе бѣдныхъ дѣтей.

Изъ обзора епархіальной печати.

Участіе приходскаго духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита.

(Епархіальныя вѣдомости: Гродненскія, Кишиневскія, Пензенскія, Полоцкія, Самарскія, Тверскія, Черниговскія).

Въ настоящее время вездѣ среди духовенства возрастаетъ интересъ къ дѣлу помощи своимъ пасомымъ путемъ удешевленія кредита чрезъ открытіе кредитныхъ товариществъ.

Крестьянское хозяйство почти повсюду находится въ

состояніи полного упадка. Одной изъ главныхъ причинъ паденія крестьянскаго хозяйства является отсутствіе доступнаго сельско-хозяйственнаго кредита. Потребность въ кредитъ ощущаютъ по временамъ всѣ, ведущіе хозяйство, предпріятіе или промыселъ. И богатые, и бѣдные одинаково нуждаются въ кредитѣ; но способы удовлетворенія этой потребности у тѣхъ и другихъ не одинаковы. Ищущій крупнаго кредита всегда можетъ получить таковой за сравнительно небольшіе проценты изъ отдѣленій Государственнаго Банка, тогда какъ нуждающійся въ мелкомъ кредитѣ, т. е. въ ссудѣ въ нѣсколько десятковъ рублей, можетъ удовлетворить свою нужду въ деньгахъ почти исключительно посредствомъ займа у частныхъ достаточныхъ лицъ. Всѣмъ извѣстно, насколько тяжелъ этотъ источникъ для заемщика.

Частный кредитъ въ результатъ очень часто оказывается мертвою петлей для нуждающихся крестьянъ.

А между тѣмъ громадное значеніе мелкаго кредита въ хозяйственной жизни страны понятно, если обратить вниманіе на то, что наше отечество есть страна по преимуществу мелкихъ хозяйствъ, въ сферѣ ремеселъ и особенно земледѣлія, которыя не могутъ обойтись безъ кредита.

Покупка скота, часто погибающаго отъ періодическихъ эпидемій, приобрѣтеніе сельско-хозяйственныхъ орудій и т. п. — всѣ эти насущныя нужды крестьянства въ сколько-нибудь значительной мѣрѣ могутъ быть удовлетворены только при существованіи правильно организованнаго мелкаго кредита. Трудно перечислить всѣ стороны въ крестьянскомъ хозяйствѣ, неудовлетворительное состояніе которыхъ объясняется почти исключительно отсутствіемъ своевременнаго, вполне доступнаго для крестьянина, кредита. Учрежденія мелкаго кредита и могутъ оказать незамѣнимую услугу въ дѣлѣ развитія народнаго благосостоянія.

Изъ нихъ высокія цѣли имѣютъ кредитныя товарищества, основанныя всецѣло на искреннемъ желаніи помочь и доставить доступный кредитъ нуждающемуся населенію; кромѣ прямыхъ своихъ цѣлей, кредитныя товарищества преслѣдуютъ и косвенныя цѣли, какъ, напр., борьбу съ кулачествомъ, міроѣдствомъ, которыя свили себѣ прочное гнѣздо въ деревнѣ и являются язвой на тѣлѣ народа.

На нихъ и надлежитъ обратить серіозное вниманіе. Изъ существующихъ учрежденій мелкаго кредита они наиболѣе примѣнимы въ крестьянскомъ быту. Эти товарищества основаны на взаимной отвѣтственности членовъ, причемъ каждый изъ членовъ гарантируетъ извѣстную сумму. Основной капиталъ обыкновенно получается изъ государственныхъ средствъ, благотворительныхъ учрежденій и отъ сочувствующихъ частныхъ лицъ. По положенію 1905 г. (ст. 8—18) учрежденія мелкаго кредита прежде всего выдаютъ ссуды на а) оборотныя средства, напр., на покупку сѣмянъ, б) на приобрѣтеніе инвентаря, какъ-то: на покупку лошади, плуга и пр. и в) на хозяйственныя улучшенія, какъ, напр., на рытье колодца, канала и т. п. Второй важной операціей, дозволяемой закономъ учрежденіямъ мелкаго кредита, является посредническая операція — главнымъ образомъ, покупка своимъ членамъ необходимыхъ для хозяйства предметовъ и продажа произведеній труда. Наконецъ, имѣются еще двѣ важныя операціи, которыя разрѣшаются мелкимъ кредитнымъ учрежденіямъ, — это пріемъ денежныхъ вкладовъ и заключеніе займовъ.

Къ сожалѣнію, многіе изъ крестьянъ не знаютъ даже о существованіи мелкаго кредита. Другіе знаютъ, но не умѣютъ взяться за организацію у себя сего учрежденія. Есть, можетъ быть, и такіе, у которыхъ оно уже организовано, но не идетъ на ладъ по неумѣлому веденію дѣла. Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ нужны интеллигентныя силы въ деревнѣ, которыя могли бы наладить это симпатичное

дѣло. И такія интеллигентныя силы есть въ каждой, даже глухой, мѣстности — это мѣстное духовенство. При некультурности народа сельское духовенство представляетъ наиболѣе значительный и наиболѣе постоянный интеллигентный элементъ деревни. Никому такъ близко не знакома вопіющая нужда нашего крестьянина, какъ духовенству, и, прислушиваясь къ голосу крестьянъ, не трудно понять, что ему нужны такіе пастыри, которые, кромѣ духовнаго руководства, близко вошли бы въ ихъ обыденныя нужды, раздѣляли бы съ ними и горе и радость. Просвѣщеніе народа и воспитаніе его религіознаго сознанія можетъ идти рядомъ съ стремленіемъ улучшить экономическій бытъ народа.

Матеріальное обезпеченіе деревни будетъ содѣйствовать поднятію и ея нравственнаго уровня. Питая крестьянъ духовной и нравственной пищей, духовенство въ то же время обязано указать имъ способъ, какъ удовлетворить ихъ тѣлесный голодъ, потому что чѣмъ меньше крестьянинъ будетъ думать о насущномъ кускѣ хлѣба, тѣмъ больше онъ можетъ чувствовать нужду въ пищѣ духовной. Отсюда, принимать участіе въ дѣлѣ улучшенія матеріальнаго благосостоянія крестьянъ — въ интересахъ самого духовенства. Помогая крестьянину устроиться въ матеріальномъ отношеніи, духовенство создаетъ себѣ почву для достиженія главной цѣли своего служенія — религіозно-нравственнаго воспитанія народа.

Уставы кредитныхъ товариществъ, утвержденные Министромъ финансовъ 14 сентября 1905 года, были измѣнены послѣдующими разъясненіями въ томъ смыслѣ, что духовенство, не имѣвшее ранѣе права на какое-либо участіе въ кредитныхъ учрежденіяхъ, нынѣ призывается къ роли руководителей и учредителей оныхъ, а 15 января 1909 года состоялось и постановленіе Святѣйшаго Синода, разрѣшающее духовенству участіе въ учрежденіяхъ мелкаго

кредита. Это обращеніе правительства къ духовенству обязываетъ пастырей не оставить это благое начинаніе безъ ревностной поддержки. Какимъ же образомъ духовенство должно придти на помощь въ этомъ дѣлѣ? — Прежде всего распространеніемъ свѣдѣній объ учрежденіяхъ мелкаго кредита и сущности производимыхъ ими операций съ тою цѣлью, чтобы прихожане не смущались принимать участіе въ кредитныхъ товариществахъ и не слушались ростовщиковъ и другихъ злонамѣренныхъ лицъ, въ своекорыстныхъ видахъ могущихъ распространять мысли, противныя симъ учрежденіямъ. Затѣмъ, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ учреждений мелкаго кредита, духовенство, въ лицѣ кого-либо изъ членовъ причта, можетъ принять на себя и инициативу въ организациі кредитнаго товарищества. Свѣдѣнія о томъ, какъ организовать послѣднее, можно получить изъ Губернскаго Комитета по дѣламъ мелкаго кредита, при отдѣленіи Государственнаго Банка, откуда можно получить и образцовый уставъ, и самую форму прошенія, и всякія вообще свѣдѣнія, относяціяся къ этому дѣлу. Далѣе, для развитія уже существующихъ кредитныхъ учреждений весьма важно также участіе духовенства въ качествѣ руководителей дѣла. Конечно, не приличествуетъ священнику стоять у кассы съ деньгами и распорядиться выдачею и взысканіемъ капитала — не одно простое сердце прихожанина соблазнилось бы этимъ обстоятельствомъ, — но онъ все же можетъ быть душою дѣла, участвуя въ немъ въ качествѣ члена повѣрочнаго совѣта и непосредственно входя во всѣ обстоятельства. Ближе стоя къ товариществу, священникъ не будетъ давать проникать въ него духу кривды людской, а станетъ вносить въ него духъ истинной христіанской взаимопомощи и любви къ меньшей братіи, забитой, загнанной условіями современной жизни. Священнику же извѣстны и нравственныя качества прихожанъ — участниковъ

товарищества. Отсюда въ опредѣленіи кредитоспособности членовъ товарищества священникъ является незамѣнимымъ человѣкомъ. Кромѣ того, по опыту уже извѣстно, что вклады поступаютъ въ товарищество не вслѣдствіе довѣрія вкладчиковъ къ прочной постановкѣ дѣла, а послѣдніе скорѣе довѣряются лицамъ, которыя стоятъ во главѣ учрежденія. Когда священникъ близко соприкасается съ товариществомъ, это сразу придаетъ послѣднему солидность, и въ такое товарищество крестьяне безъ страха понесутъ свои сбереженія для вклада.

Итакъ, близость духовенства къ приходу, а также знаніе духовенствомъ крестьянской жизни волей-неволей ставитъ его въ роль руководителя всякаго симпатичнаго и полезнаго для прихода учрежденія, въ томъ числѣ и учрежденій мелкаго кредита, и участіе духовенства въ управленіи товарищескихъ учрежденій мелкаго кредита должно считаться необходимымъ условіемъ какъ для самаго существованія товарищества, такъ и для успѣшнаго развитія его дѣятельности. Дѣло коопераціи въ деревнѣ — дѣло жизненное, ему предстоитъ широкая будущность и у насъ въ Россіи, если духовенство приметъ въ немъ близкое участіе, примѣры этому — Голландія, Бельгія, Данія и даже Германія. Тамъ духовенство принимаетъ въ дѣлѣ кооперацій широкое участіе и тамъ же духовенство изъ всѣхъ европейскихъ государствъ пользуется и наибольшимъ авторитетомъ не только среди населенія, но и въ дѣлахъ правленія. По сообщеніямъ, многіе епархіальные съѣзды обсуждали вопросъ объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита и всѣ они высказались въ положительномъ смыслѣ. Нужно надѣяться, что духовенство, какъ и во многихъ другихъ случаяхъ, не останется равнодушнымъ къ новому дѣлу и поведетъ энергично работу на этой почвѣ.

Конечно, на первыхъ порахъ придется понести не

малый трудъ, пока удастся направить дѣло, къ тому же въ началѣ своей работы духовенству придется натолкнуться и на препятствія. Эти препятствія могутъ исходить какъ изъ косности и темноты народа, такъ и изъ всякихъ противодѣйствій со стороны сельскихъ кулаковъ. Но, разумѣется, эти препятствія не таковы, чтобы ихъ нельзя было преодолѣть. При нѣкоторомъ усилии всегда возможно организовать дѣло.

Могутъ быть еще и принципиальныя возраженія противъ участія священниковъ въ дѣлѣ учрежденія мелкаго кредита. Ихъ ли дѣло заниматься кредитными товариществами? Не опорочивается ли этимъ званіе священническое? Вѣдь область дѣятельности ихъ — молитва? Подобныя мысли тѣмъ болѣе могутъ угнетать, что онѣ уже находятъ себѣ поддержку въ современной печати, гдѣ на ряду съ укоризнами духовенству въ бездѣятельности раздаются нападки на тѣхъ лицъ изъ духовенства, которыя свою дѣятельность направили на развитіе всевозможныхъ кооперативныхъ учреждений. Да и помимо печати, вѣроятно, нерѣдко будетъ слышать и лично, съ развитіемъ этихъ учреждений, не только укоризны, но и злостныя насмѣшки; и у многихъ волею-неволею поколеблется рѣшимость начать или продолжать начатое дѣло, потускнѣетъ надежда этимъ путемъ принести существенную пользу своимъ прихожанамъ. Но не должно смущаться и этимъ. Хотя апостолы и сказали: „мы въ молитвѣ и служеніи Слова пребудемъ“, но сказали они это тогда, когда благотворительная сторона жизни церковной была обеспечена учрежденіемъ діаконата. А у насъ какая же существуетъ благотворительность? . . . По поводу вышеупомянутыхъ нападковъ на духовенство волынскіе пастыри обратились къ нападавшимъ съ воззваніемъ, въ которомъ, между прочимъ, говорятъ: „ставъ за царство Христово, мы желаемъ и должны заботиться, чтобы начала правды, любви, взаимной помощи, принесенныя

Хри
самы
ной
прон
пред
крен
помо
ванія
ною
по м
щен
оказа
общ
быть
зрѣн
кооп
ство
учре
Ниче
свяш
чтоб
изба
чело
за по
руко
на у
никъ
не у
свое
віемъ
автор
венст
нія.

Христомъ на землю, проникли во всѣ самыя отдаленныя, самыя темныя и даже скареныя стороны жизни общественной и государственной, чтобы свѣтъ Христовъ насквозь пронзилъ и освѣтилъ и торговлю, и суды, и банки, и всякія предпріятія въ нашемъ православномъ царствѣ, у нашего крещеннаго народа . . . Наше прямое дѣло — прійти на помощь родному народу и никакую нужную для уврачеванія и помощи несчастному работу не считать унижительною для своего священническаго сана“. Такимъ образомъ, по мнѣнію волынскихъ пастырей, никакая работа для священнаго сана не унижительна, если есть только возможность оказать помощь народу; всѣ мірскія учрежденія, всѣ стороны общественной и государственной жизни — все должно быть пронизано свѣтомъ Христовымъ. Съ этой точки зрѣнія, священнику не только можно участвовать въ кооперативныхъ организаціяхъ, но онъ даже обязанъ участвовать, чтобы дать здоровое направленіе подобнымъ учрежденіямъ, чтобы сообщить имъ христіанскій характеръ. Ничего не можетъ быть предосудительнаго въ томъ, если священникъ организуетъ правильное кредитное учрежденіе, чтобы своевременно оказанною помощью нуждающемуся избавить его или отъ разоренія, или отъ кабалы лихого человѣка, къ которому пришлось бы бѣдняку обратиться за помощью. Если повсемѣстно откроются братства и подъ руководствомъ священника свою дѣятельность направятъ на улучшеніе внѣшняго благосостоянія народа, то священникъ, какъ организаторъ или руководитель, не погрѣшитъ, не унижитъ своего сана, а напротивъ, окажется на высотѣ своего призванія. Е. В. и Рук. для сел. паст.

— **Призваніе къ священству.** Подъ такимъ заглавіемъ на страницахъ Кишин. Епарх. Вѣд. неизвѣстный авторъ старается выяснитъ причины, по которымъ духовенство въ большинствѣ не оправдываетъ своего назначенія. Первою причиною авторъ выставляетъ то, что канди-

даты на пастырство принимаютъ это высокое званіе безъ должнаго разбора и страха, забывая великія слова Григорія Богослова: „мнѣ стыдно за другихъ, которые, не будучи ничѣмъ лучше прочихъ, съ неумытыми, какъ говорится, руками, съ нечистыми душами берутся за святѣйшее дѣло, какъ бы почитая сей санъ не образцомъ добродѣтели, а средствомъ къ пропитанію“ . . . Всѣ отрасли дѣятельности требуютъ вѣры, любви, а главное призванія. А между тѣмъ потомка духовной семьи заранѣе предназначаютъ идти по дорожкѣ своихъ отцовъ и дѣдовъ, не справляясь съ его задатками. Съ дѣтства его опредѣляютъ въ спеціальную духовную школу, систематически воспитываютъ въ религіозномъ духѣ, думая такимъ образомъ подготовить достойнаго служителя церкви. Но такія рьяныя заботы по подготовкѣ будущаго пастыря не оправдываются на дѣлѣ. Семинаристы, не имѣющіе призванія къ священству, стремятся уйти отъ него и стучатся въ двери университетовъ . . . Но, увы, въ большинствѣ случаевъ, встрѣчая препятствія, все же идутъ во священники, потому что нужно же куда нибудь приткнуться. У такихъ священниковъ взаимное общеніе между нимъ и паствою ограничивается сухимъ чиновническимъ требоисправленіемъ. Подъ его спящимъ окомъ спитъ и врученная ему паства. Онъ мертвъ для дѣла. А между тѣмъ онъ не виноватъ. Заставьте безголосаго пѣть? Виновата та мертвящая рутина, которая стремится семинаристовъ различныхъ индивидуальностей подвести подъ одинъ общій ранжиръ. Она то и превращаетъ обыкновеннаго человѣка, который съ успѣхомъ могъ бы принести пользу на другомъ поприщѣ, — въ безголосаго пѣвца, въ священника — никудышника. Итакъ, наше духовное сословіе нуждается въ раскрѣпощеніи. Прежде всего духовныя школы должны быть преобразованы въ школы общеобразовательныя. И пусть изъ нихъ каждый свободно идетъ по своему призванію.

Спец
двери
горяч
тольк
совер
люди
„имѣ
чисту
(Злат
нимъ
непр
служи
прони
ніа м
имъ
пасты
женія
щенс
Петр
охотн
(1 Пе
вмѣст
разсъ
доста
закон
Госуд
собах
слѣду
кален
время
новом
въ кр

Спеціальныя же духовныя школы должны открыть свои двери только для избранниковъ, пылающихъ сердцемъ и горящихъ духомъ, а не заполняться подъ рядъ всѣми только потому, что родились въ духовной семьѣ. Дѣло совершенно измѣнится, когда въ священники пойдутъ люди изъ всѣхъ сословій, жаждущіе священнаго служенія, „имѣющіе великую благодать, Божью правоту нравовъ, чистую жизнь и добродѣтель болѣе, нежели человѣческую“ (Злат.). Пусть каждый изъ нихъ руководится внутреннимъ призваніемъ къ пастырскому служенію, чувствуетъ непреодолимое влеченіе и имѣетъ искреннее желаніе послужить Церкви и паствѣ. Воодушевленные,—они будутъ проникнуты одной великой идеей самоотверженнаго служенія малымъ симъ, а все остальное не будетъ представляться имъ такимъ трагичнымъ, какъ сейчасъ представляется для пастыря — наемника, который извлекаетъ изъ своего служенія только средства къ существованію. Дѣлать изъ священства ремесло, по меньшей мѣрѣ, преступно. Апостольскій Петръ учитъ надзирать за паствой „непринужденно, но охотно, не для гнусной корысти, но изъ за усердія“. (1 Петр. 5. 2). (Кишиневск. Еп. Вѣд.)

— **Новый стиль.** Законопроектъ о новомъ стилѣ вмѣстѣ съ запиской къ нему только что отпечатанъ и разсылается членамъ Государственнаго Совѣта. По собраніи достаточнаго числа подписей законопроектъ въ порядкѣ законодательной инициативы немедленно поступитъ въ Государственный Совѣтъ.

Авторы законопроекта, не предрѣшая вопроса о способахъ осуществленія новаго стиля, выдвигаютъ пока слѣдующія пожеланія: 1) взамѣнъ дѣйствующаго въ Имперіи календаря ввести новый календарь, объединяющій русское времяисчисленіе съ западно-европейскимъ; 2) переходъ къ новому календарю долженъ быть совершенъ по возможности въ краткій срокъ, и 3) при переходѣ къ новому календарю

въ томъ же законѣ должны быть изложены правила, обеспечивающія правильное теченіе и наступленіе сроковъ во избѣжаніе затрудненій юридическаго характера.

Наиболѣе удобнымъ способомъ проведенія реформы проектъ считаетъ способъ княгини Барклай де-Толли-Веймарнъ, предлагающей, чтобы 12 число каждаго мѣсяца, начиная съ января, продолжалось 12 часовъ, съ 12 часовъ ночи до 12 дня, а 13 число тоже съ 12 дня до 12 ночи. Въ ноябрѣ такое сокращеніе сутокъ должно быть произведено дважды, и въ декабрѣ старый и новый стиль будутъ уравнины.

Въ запискѣ къ проекту, посвященной не столько доказательствамъ необходимости календарной реформы, сколько возможности ея по церковнымъ соображеніямъ, приводится, между прочимъ, интересный отзывъ о реформѣ, данный всѣми православными церквами, исключительно отъ согласія которыхъ зависитъ осуществленіе этой реформы.

Допускаетъ реформу, какъ оказывается, только сербская церковь, при условіи, если Пасхалія и церковные дни по прежнему останутся въ строгомъ согласіи съ законами и духомъ православной Церкви.

Противъ реформы высказались церкви константинопольская и іерусалимская, королевствъ греческаго, румынскаго и черногорскаго (и нашъ Святѣйшій Синодъ).

С. Л.

С о д е р ж а н і е № 10.

Отдѣлъ официальный: — Высочайшія награды. — Награды Святѣйшаго Синода. — Епархіальныя извѣстія. — Объявленія.

Отдѣлъ неофициальный: — Святитель Іоасафъ Бѣлгородскій. — Епархіальная хроника. — Изъ обзора епархіальной печати.

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. **Іоаннъ Щукинъ.**

Печ. дозв. 15 мая 1910 г. — Цензоръ, Каѳедр. Прот. **Владиміръ Плиссъ.**
Типографія Г. Гемпель и Ко. Рига, Крѣпостная ул. № 7.

Уставъ

православнаго Братства во имя Рождества пресвятыя Богородицы и Св. Сергія Радонеж- скаго Чудотворца при Боровской церкви, Курл. губ.

Утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ отъ 1 марта 1910 г.
по резолюціи за № 539.

Девизъ Братства:

*„Носите бремена другъ друга и
такимъ образомъ исполните за-
конъ Христовъ“.* (Гал. VI, 2).

1. Братство учреждается съ разрѣшенія и благосло-
венія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣй-
шаго Агаѳангела, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго.

2. Братство преслѣдуетъ двѣ основныя цѣли: про-
свѣтительную и благотворительную — въ предѣлахъ Бо-
ровскаго прихода.

3. Осуществленіе просвѣтительной дѣятельности
Братства основывается на твердыхъ православно — хри-
стіанскихъ началахъ.

4. Братство осуществляетъ просвѣтительную цѣль
слѣдующими способами:

а) устраиваетъ для своихъ членовъ бібліотеку жур-
наловъ и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, и
постоянно заботится о расширеніи этой бібліотеки путемъ
пріобрѣтенія новыхъ изданій;

б) устраиваетъ чтенія, бесѣды, которыя, по возмож-
ности, иллюстрируетъ туманными картинами при помощи
волшебнаго фонаря;

в) содѣйствуетъ процвѣтанію церковнаго хора изъ
мѣстныхъ прихожанъ, взрослыхъ и дѣтей, и заботится о
развитіи среди нихъ любви къ церковному пѣнію;

г) заботится о развитіи среди прихожанъ любви къ церковному чтенію и къ исполненію разныхъ служебныхъ обязанностей во время богослуженія и

д) вообще старается воспитать среди мѣстныхъ прихожанъ дѣятельное стремленіе согласовать свой образъ жизни съ требованіями Евангелія.

5. Заботясь о проведеніи въ жизнь христіанскихъ началъ, Братство ведетъ дѣятельную борьбу съ однимъ изъ главныхъ золъ народной жизни — пьянствомъ и съ этою цѣлю учреждаетъ при себѣ отдѣлъ общества, въ каковой входятъ члены трезвенники:

а) членами — трезвенниками могутъ быть мужчины и женщины, совершеннолѣтніе, православнаго вѣроисповѣданія, принимаемые въ общество Совѣтомъ братства;

б) желающіе быть членами — трезвенниками даютъ торжественное обѣщаніе не употреблять спиртныхъ напитковъ въ теченіе извѣстнаго времени или навсегда и не угощать, не склонять къ употребленію спиртныхъ напитковъ другихъ людей;

в) въ случаѣ нарушенія своего обѣщанія, члены — трезвенники въ первый и второй разъ, послѣ соотвѣтствующаго назиданія отъ приходскаго священника, прощаются, а въ третій разъ — увольняются изъ общества Совѣтомъ Братства;

г) члены — трезвенники заботятся о распространеніи полезныхъ и необходимыхъ свѣдѣній о вредѣ употребленія спиртныхъ напитковъ среди своихъ семействъ и вообще среди мѣстнаго населенія, подавая при этомъ сами примѣръ строгаго воздержанія;

д) членамъ трезвенникамъ разрѣшается употреблять вино въ слѣдующихъ случаяхъ: съ теплотою послѣ св. Причастія, вступающимъ въ бракъ — во время вѣнчанія и по предписанію врача;

е) члены — трезвенники вносятъ ежегодно не менѣе одного рубля въ кассу братства;

ж) деньги, поступающія въ Братство отъ членовъ — трезвенниковъ, расходуются на борьбу съ пьянствомъ, на примѣръ, на выписку книгъ о пьянствѣ и его вредѣ;

з) изъ членовъ — трезвенниковъ избирается Общимъ Собраніемъ Братства три члена въ составъ Совѣта Братства; всѣ же вообще члены трезвенники принимаютъ участіе въ Общихъ Собраніяхъ Братства наравнѣ съ членами онаго;

и) отдѣлъ членовъ — трезвенниковъ молитвенно поручаетъ себя покровительству Св. Іоанна Крестителя, которому служится не менѣе одного раза въ мѣсяцъ, въ присутствіи членовъ, молебень въ приходскомъ храмѣ;

и) Совѣтъ Братства ведетъ особый списокъ членовъ — трезвенниковъ.

6. Благотворительную цѣль Братство осуществляетъ слѣдующими способами:

а) содѣйствуетъ благоукрашенію мѣстнаго храма, благолѣпію богослуженій и крестныхъ ходовъ; заботится о благоустройствѣ и приличномъ состояніи приходскихъ кладбищъ;

б) заботится объ оказаніи матеріальной помощи бѣднымъ, больнымъ, калѣкамъ, сиротамъ, безработнымъ, старымъ, странникамъ и др. несчастнымъ людямъ;

в) вообще заботится о развитіи взаимопомощи среди мѣстнаго православнаго населенія.

7. Въ видахъ усиленія благолѣпія церковныхъ службъ и торжественности крестныхъ ходовъ, Братство заботится о томъ, чтобы при церкви имѣлись хоругвеносцы:

а) хоругвеносцами могутъ быть мужчины и женщины, взрослые, православнаго вѣроисповѣданія, принимаемые въ общество и исключаемые совѣтомъ братства;

б) хоругвеносцы имѣютъ свое знамя — хоругвь, съ изображеніемъ Богородицы и Св. Сергія Радонежскаго, хранящуюся въ мѣстномъ храмѣ;

в) хоругвеносцы несутъ въ крестныхъ ходахъ не только хоругви, но и другіе предметы, употребляемые при этомъ;

г) хоругвеносцы заботятся о благолѣпіи богослуженій и принимаютъ самое дѣятельное участіе въ крестныхъ ходахъ и ихъ благоустройствѣ;

д) хоругвеносцы заботятся, когда нужно, объ украшеніи мѣстнаго храма зеленью и вообще о его чистотѣ;

е) хоругвеносцы, съ одобренія и согласія Совѣта Братства, имѣютъ и надѣваютъ для крестныхъ ходовъ особые однообразные приличные костюмы;

ж) хоругвеносцы стараются принимать участіе въ погребальныхъ процессіяхъ;

з) Совѣтъ Братства ведетъ списокъ членовъ общества хоругвеносцевъ и заправляетъ ихъ дѣятельностію.

8. Въ заботахъ о больныхъ, бѣдныхъ и др. несчастныхъ людяхъ, Братство учреждаетъ при себѣ общину ревнительницъ христіанскаго милосердія:

а) община эта состоитъ изъ женщинъ, совершеннолѣтнихъ, православнаго вѣроисповѣданія, принимаемыхъ въ оную и исключаемыхъ Совѣтомъ Братства;

б) ревнительницы христіанскаго милосердія — даютъ обѣтъ неопустительнаго, по возможности, посѣщенія богослуженій и жизни по Евангелію;

в) ухаживаютъ за больными, сиротами, калѣками и старыми людьми, утѣшая ихъ при этомъ словомъ христіанской любви;

г) оказываютъ помощь той или другой работой родственникамъ умершаго человѣка; читаютъ псалтирь надъ умершимъ, управляютъ пѣніемъ заупокойныхъ церковныхъ пѣснопѣній при водрѣ покойника и провожаютъ его до могилы;

д) помогаютъ хоругвеносцамъ въ благоукрашеніи храма, въ заботахъ о его чистотѣ и принимаютъ участіе въ крестныхъ ходахъ;

е) по возможности носятъ черныя платья, бѣлыя передники и такіе же платки, особенно въ крестныхъ ходахъ;

ж) Братство ведетъ списокъ ревнительницъ христіанскаго милосердія и заправляетъ ихъ дѣятельностію.

9. Когда того требуетъ дѣло, Совѣтъ Братства приглашаетъ на свои засѣданія отдѣльныхъ лицъ изъ числа хоругвеносцевъ и ревнительницъ христіанскаго милосердія.

10. Хоругвеносцы и ревнительницы христіанскаго милосердія могутъ быть, по избранію Совѣта Братства и по своему желанію, въ то же время и членами братства.

11. Почетнымъ покровителемъ Братства состоитъ Архіепископъ Рижскій и Митавскій.

12. Предсѣдателемъ Братства состоитъ настоятель Боровской церкви.

13. Членами Братства могутъ быть мужчины и женщины, православнаго вѣроисповѣданія, совершеннолѣтніе, какъ прихожане Боровской церкви, такъ и иноприходные, но число послѣднихъ не должно превышать числа первыхъ. Псаломщики и староста Боровской церкви — непремѣнные члены Братства.

14. Членами Братства считаются: дѣйствительными — лица, которыя вносятъ на его нужды — каждый не менѣе одного рубля въ годъ, соревнователи тѣ, кои вносятъ въ пользу Братства меньшую сумму.

15. Лица, пожертвовавшія на нужды Братства не менѣе 25 рублей, признаются постоянными, или пожизненными его членами, независимо отъ того, будутъ ли платить ежегодный членскій взносъ или нѣтъ; лица же, оказавшія дѣлу Братства особыя услуги своею личною дѣятельностію или пожертвованіями, избираются Братствомъ въ почетные его члены.

16. Общее собраніе членовъ Братства созывается Предсѣдателемъ, по мѣрѣ надобности, и во всякомъ случаѣ не менѣе двухъ разъ въ году, именно, въ январѣ и октябрѣ мѣсяцахъ.

17. Общее Собраніе Братства признается состоявшимся, если въ немъ участвуютъ не менѣе одной половины его

членовъ. Въ противномъ случаѣ, не ранѣе семи дней, созывается новое собраніе, и оно считается состоявшимся при всякомъ числѣ явившихся членовъ.

18. Въ засѣданіяхъ Общихъ Собраній Братства предсѣдательствуетъ Предсѣдатель Совѣта Братства, при обсужденіи въ общемъ собраніи вопросовъ, касающихся правильности дѣйствій Совѣта, Общее Собраніе избираетъ себѣ изъ числа наличныхъ братчиковъ временнаго Предсѣдателя.

19. Всѣ члены Братства, кромѣ членовъ соревнова- телей, пользующихся правомъ совѣщательнаго голоса, пользуются на общемъ Собраніи одинаковымъ правомъ рѣшаю- щаго голоса; рѣшеніе постановляется простымъ боль- шинствомъ голосовъ; при равенствѣ голосовъ, голосъ Предсѣдателя имѣетъ рѣшающее значеніе.

20) Общее собраніе Братства разсматриваетъ и утвер- ждаетъ смѣты на наступающій годъ и отчеты за истекшій, составленные Совѣтомъ Братства, избираетъ изъ своей среды срокомъ, на три года, помощника Предсѣдателя, казначея, дѣлопроизводителя и десять членовъ, которые всѣ вмѣстѣ образуютъ Совѣтъ Братства подъ предсѣда- тельствомъ Предсѣдателя Братства. Оно же избираетъ трехъ членовъ ревизіонной комиссіи и къ нимъ двухъ кандидатовъ, срокомъ на одинъ годъ, но не изъ состава Совѣта Братства. На случай продолжительной отлучки, болѣзни или досрочнаго выбытія кого либо изъ членовъ Совѣта, Общимъ Собраніемъ къ нимъ избираются кан- дидаты.

21. Совѣтъ есть исполнительное учрежденіе Братства и распространяетъ свою дѣятельность на всѣ предметы, подлежащіе вѣдѣнію Братства.

22. Права и обязанности Предсѣдателя, его по- мощника, казначея и дѣлопроизводителя Братства опредѣ- ляются какъ общими положеніями о нихъ, такъ равно и постановленіями и указаніями Общаго Собранія; въ

частности, Предсѣдатель руководитъ засѣданіями Братства, казначей завѣдуетъ кассою Братства и ведетъ приходо-расходную книгу и текущую переписку.

23. На членовъ Совѣта Братства возлагается вообще разработка способовъ наилучшаго и наиболѣе правильнаго достиженія Братствомъ своихъ цѣлей — устройство библіотеки, чтеній, бесѣдъ и пр.

24. Совѣтъ Братства собирается его Предсѣдателемъ не рѣже одного раза въ мѣсяць для повѣрки кассы, для отчета о дѣятельности Братства и разработки плана его дальнѣйшихъ дѣяній.

25. Совѣтъ Братства имѣетъ право, по своему усмотрѣнію, приглашать на свои засѣданія полезныхъ въ тѣхъ или другихъ случаяхъ членовъ Братства.

26. Для законности засѣданія Совѣта Братства требуется наличность не менѣе двухъ третей всего состава его членовъ.

27. На обязанности ревизіонной комиссіи лежитъ освидѣтельствованіе суммъ Братства, по крайней мѣрѣ, разъ въ два мѣсяца и провѣрка отчетовъ и оправдательныхъ документовъ. Свои заключенія по провѣркѣ отчетовъ и проч. комиссія представляетъ черезъ Совѣтъ на усмотрѣніе Общаго Собранія.

28. Средства Братства состоятъся:

- а) изъ членскихъ взносов;
- б) изъ добровольныхъ пожертвованій;
- в) изъ сборовъ отъ устройства въ пользу Братства, съ надлежащаго разрѣшенія, концертовъ и чтеній.

29. Братство имѣетъ свою кружку для сбора добровольныхъ пожертвованій въ мѣстномъ приходскомъ храмѣ во всѣ воскресные и праздничные дни.

30. Отъ всѣхъ поступающихъ въ Братство суммъ удерживается десятая часть на образованіе основнаго капитала и сдается на книжку въ Государственную сберегательную кассу.

31. Деньгами основного капитала Братства распоряжается Общее Собрание Братства, а остальными суммами и процентами съ основного капитала — Совѣтъ, который однако можетъ расходовать на одинъ предметъ не болѣе 50 рублей въ годъ; на расходы же на одинъ предметъ болѣе, чѣмъ 50 руб., требуется согласіе Общаго Собранія.

32. При братствѣ имѣется складъ иконъ, лампадъ, крестиковъ, поминаній, молитвенниковъ, библій, Евангелій, псалтирей и другихъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія — для продажи народу.

33. Члены Братства, заботясь объ удовлетвореніи духовныхъ нуждъ мѣстнаго православнаго населенія, сами должны стараться быть примѣромъ христіанскихъ дѣятелей — согласовать свою жизнь съ требованіемъ Евангелія.

34. Члены Братства собираются въ первое воскресенье каждаго мѣсяца въ мѣстномъ храмѣ къ вечернѣ, послѣ которой приходскимъ священникомъ служится молебенъ съ акаѳистомъ Спасителю, или Божіей Матери, или преп. Сергію Радонежскому. Во время указаннаго молебна съ акаѳистомъ, равно и въ тѣхъ случаяхъ, когда это установлено обычаемъ православной церкви, члены Братства стоятъ съ зажженными свѣчами, которыя они пріобрѣтаютъ въ мѣстномъ храмѣ.

35. При Братствѣ хранится списокъ всѣхъ членовъ Братства.

36. Настоящій уставъ можетъ быть измѣняемъ и дополняемъ Братствомъ съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, при чемъ новыя постановленія однако не должны противорѣчить основнымъ его положеніямъ.

37. При закрытіи Братства и ликвидаціи его дѣль могущее оказаться имущество и денежные суммы должны быть употреблены на соотвѣтственныя нужды Боровскихъ церкви и прихода по усмотрѣнію Рижскаго епархіальнаго Начальства.

