

Ярославскія Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.

Ч А С Т Ь
О Ф Ф И Ц И А Л Ь Н А Я .

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 28 августа 1893 г. за № 14473, къ Высокопреосвященнѣйшему Іонавану, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Въ № 24 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за текущій годъ опубликовано состоявшееся 20-го января сего года рѣшеніе Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената по дѣлу причта церкви села Боровицкаго Вятской губерніи, коимъ разъяснено для руководства всѣмъ судебнымъ мѣстамъ, что всякія вообще церковныя земли, какъ приобрѣтенныя въ собственность церквей путемъ дара, покупки, по распоряженію Правительства и т. п., такъ и писцовыя, отведенныя отъ прихожанъ для довольствія причтовъ, не подлежатъ дѣйствию законовъ о земской давности. На основаніи сего рѣшенія, духовныя установленія въ

правѣ нынѣ требовать удаленія съ церковной земли незаконнаго пол-звателя, безотносительно къ тому, успѣлъ ли онъ заручиться признаніемъ своихъ давностныхъ правъ владѣнія или нѣтъ, если только между завладѣвшимъ лицомъ и причтомъ не производилось уже судебного спора, ибо въ этомъ послѣднемъ случаѣ вошедшее въ окончательную силу рѣшеніе само по себѣ имѣетъ силу закона для даннаго дѣла.

Принимая во вниманіе, что, по имѣющимся въ Центральномъ Управленіи Святѣйшаго Синода свѣдѣніямъ, случаи завладѣнія церковною недвижимою собственностью со стороны частныхъ лицъ, путемъ давностнаго владѣнія, обнаружены по многимъ епархіямъ и особенно по епархіямъ Западнаго края, при чемъ такія нарушенія церковнаго владѣнія часто не оспаривались духовными установленіями, долгомъ считаю обратить вниманіе Вашего Высокопреосвященства на вышеупомянутое рѣшеніе Правительствующаго Сената, съ тѣмъ, что, если въ вѣренной Вамъ епархіи находятся въ чемъ либо постороннемъ владѣніи церковныя земли или другія какія либо принадлежащія церквамъ недвижимыя имущества, перешедшія въ таковое владѣніе по праву давности и не подвергавшіяся притомъ судебнымъ спорамъ,

то не изволите ли признать нужнымъ сдѣлать зависящее распоряженіе о томъ, чтобы со стороны причтовъ тѣхъ приходоѡвъ въ коихъ произошли указанные случаи нарушенія церковнаго владѣнія, были приняты соотвѣтствующія мѣры къ возвращенію утраченнаго церковнаго имущества, посредствомъ ли добровольнаго соглашенія съ завладѣвшими лицами, или же путемъ предъявленія судебныхъ исковъ въ подлежащихъ судебныхъ установленіяхъ о восстановленіи нарушеннаго владѣнія и объ удаленіи съ церковныхъ земель незаконныхъ пользователей ими.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства, Милостиваго Государа и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою К. Побѣдоносцевъ.

На отношеніи семь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 2 октября 1893 года за № 3576 таковая: «Въ Консисторію къ свѣдѣнію и руководству. Отношеніе сіе къ свѣдѣнію духовенства напечатать въ Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

II.

МѢСТЫ И РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служенія Высокопреосвященнѣйшаго Ионаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 22 и 24 октября.

22 октября, въ пятокъ 23-я седмицы по Пятидесятницѣ день празднества иконѣ Казанской Божіей Матери, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Ионаанъ совершилъ Божественную литургію, по случаю храмоваго праздника въ Ярославскомъ Казанскомъ женскомъ монастырѣ, въ теплой Покровской церкви его, и послѣ литургіи молебное пѣніе Казанской иконѣ Божіей Матери, съ прочтеніемъ молитвы. Архипастырю сослужили на литургіи настоятель Аѡнасіевскаго монастыря, архимандритъ Владиміръ, ректоръ семинаріи протоіерей Н. Бар-

скій, мѣстные сего монастыря священники Константинъ Гассановъ и Уалентинъ Розинъ. Въ совершеніи молебнаго пѣнія сослужили Архипастырю мѣстные монастырскіе священники К. Гассановъ, Уал. Розинъ, Порфирій Оносовскій и вновь рукоположенный іеромонахъ Пошехонскаго Адріанова монастыря Илюдоръ (*). Слово на литургіи было сказано своевременно священникомъ церкви Николаевскаго дѣтскаго приюта Павломъ Соколовымъ. Въ храмѣ присутствовали Г. Начальникъ губерніи, Генеральнаго Штаба Генераль-Маіоръ А. Я. Фриде съ супругою Марьей Юрьевой. Стеченіе народа было многочисленное.

По выходѣ изъ храма Его Высокопреосвященство, вмѣстѣ съ Г. Начальникомъ губерніи и супругою его, посетилъ настоятельницу монастыря игуменію Антонію въ ея келліяхъ.

24 октября, въ 23-ю недѣлю по Пятидесятницѣ и день празднества иконѣ Божіей Матери «Всѣхъ Скорбящихъ Радости». Его Высокопреосвященство Архіепископъ Ионаанъ совершилъ Божественную литургію, по случаю храмоваго праздника, въ Всѣхскорбященской церкви, что при Екатерининскомъ домѣ призывнія ближняго, и послѣ литургіи молебное пѣніе Богоматери «Всѣхъ Скорбящихъ Радости», съ прочтеніемъ молитвы. Въ концѣ молебна были возглашены протоіакономъ многолѣтія: Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и Всему Царствующему Дому, -- Святѣйшему Правительствующему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Ионаану съ Его паствою, -- благотворителямъ сятаго храма, начальствующимъ, учащимъ и учащимся. Архипастырю сослужили на литургіи и молебнѣ настоятель Аѡнасіевскаго монастыря, архимандритъ Владиміръ, Каѡедральнаго собора

(*). Архимандритъ Владиміръ и ректоръ семинаріи протоіерей Николай Барскій не принимали участіе въ молебномъ пѣніи, но отправились, съ благословенія Архипастыря, въ приходскую церковь Сятаго Духа для участвованія въ совершеніи панихиды по привезенномъ сюда изъ г. Ростова новопреставленномъ протоіерей Александрѣ Тальянцевѣ.

протоіерей І. Сперанскій, ректор семинаріи протоіерей Н. Барскій и мѣстный Всѣхскорбященской церкви священникъ Клавдій Меценатовъ. Слово, приличествующее дню, на литургии было сказано своевременно священникомъ Патницко-Туговской церкви Василиемъ Воскресенскимъ. Въ храмѣ присутствовали Начальникъ губерніи, Генеральнаго Штаба Генераль-Маіоръ А. Я. Фриде съ супругою, Начальникъ 18-й мѣстной бригады, Генераль-Маіоръ Ѳ. Я. Коноплянскій, командиръ II-го Фанагорійскаго графа Суворова полка Л. А. Малишевскій, Директоръ губернской гимназій Н. Г. Высоцкій, Директоръ народныхъ училищъ В. И. Ѳедосѣевъ, Прокуроръ Окружнаго Суда В. В. Сергіевскій, градской голова И. Н. Соболевъ, потомст. почет. граждане Ив. А. Вахромѣевъ, А. А. Топлениновъ и другіе.

Послѣ служенія Владыка прошель изъ храма въ актовій залъ, помѣщающейся при Екатерининскомъ Домѣ призрѣнія ближняго, II-й Ярославской женской гимназій и присутствовалъ на послѣдовавшемъ годичномъ актѣ сей гимназій, на которомъ старшій Совѣтникъ Губернскаго Правленія М. П. Папоновъ прочиталъ краткій отчетъ за истекшій учебный 189²/₃ годъ и затѣмъ были разданы лучшимъ воспитанницамъ награды.

По выходѣ изъ заведенія Его Высокопреосвященство, вмѣстѣ съ сослужащими, Его Превосходительствомъ г. Начальникомъ губерніи и супругою его, посѣтилъ квартиру мѣстнаго священника и законоучителя Клавдія Меценатова, гдѣ были предложены Архипастырю и посѣтителямъ чай и закуска.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному ведомству.

Определены: Заштатный священникъ (Вятской епархіи, Предтечевской церкви г. Котельнича Василій *Льсковъ* въ число братства Ярославскаго Толгскаго монастыря, по постановленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 19 сентября; заштатный псаломщикъ Мологскаго Анасасіевскаго

женскаго монастыря Иванъ *Сосновскій* въ число братства Пошехонскаго Адріанова монастыря, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 5 октября.

Перемѣнены діаконъ церкви села Великаго, Ярославскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Разумовъ* и діаконъ церкви села Спасскаго на Мякѣ, Пошехонскаго уѣзда, Іоаннъ *Шехонскій*, одинъ на мѣсто другаго, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 26 сентября.

У м е р ш и е.

Заштатный священникъ Богоявленской церкви села Угодичъ, Ростовскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Карашевъ*, 66 лѣтъ, получавшій пенсію по 130 руб. въ годъ, померъ 16 сентября, оставивъ послѣ себя жену 64 лѣтъ и сына 20 лѣтъ.

Діаконъ церкви села Шугорн, Ростовскаго уѣзда, Николай *Ивакинскій*, 52 лѣтъ, померъ 26 сентября, оставивъ послѣ себя жену 59 л. и троихъ дѣтей 26—17 лѣтъ.

Монахиня Ярославскаго Казанскаго женскаго монастыря *Артемья*, 81 года, померла 30 сентября.

Объ утвержденіи въ должности законоучителя.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 26-го сентября, согласно представленію инспектора народныхъ училищъ Станкевича, священникъ Богоявленской церкви села Угодичъ, Ростовскаго уѣзда, Алексій *Преображенскій* утвержденъ въ должности законоучителя Угодичевскаго начальнаго училища.

Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты.

На текущее трехлѣтіе по выбору прихожанъ, съ согласія церковнаго причта, Епархіальнымъ Начальствомъ 29 сентября утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ церкви села Бабурина, Даниловскаго уѣзда, крестьянинъ Никита *Адріановъ*.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Старостѣ церкви села Воронишина, Мологскаго уѣзда, крестьянину Порфирію *Грубшеву*, 27 сентября, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ

выдачею свидѣтельства, за его усердную и полезную службу.

Ярославскому купцу Константину *Андронову*, 30 сентября, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельства, за пожертвованіе 50 р. на устройство зданія для церковно-приходской школы въ селѣ Петропавловскомъ на быковыхъ горахъ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда.

Діакону церкви села Заозерья, Угличскаго уѣзда, Павлу *Златоустову*, 2 октября, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельства, за 30—лѣтнюю отличную-усердную его службу.

Оба изъясленіи благодарности Епархіальнаго Начальства

Р.-Борисоглѣбскому купцу Евграфу *Тихомірову*, 30 сентября, изъяслена благодарность Епархіальнаго Начальства за пожертвованіе и труды по устройству зданія для церковно-приходской школы въ селѣ Петропавловскомъ на быковыхъ горахъ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда.

Петровскому купцу Николаю *Шахову*, 6-го октября, изъяслена благодарность Епархіальнаго Начальства за труды по исправленію церковнаго дома, въ которомъ помѣщается соборный причтъ, съ употребленіемъ на это изъ своихъ средствъ 290 рублей.

О присоединеніи къ Православію.

Крестьянка Варвара *Кириллова*, 80 лѣтъ, по наставленіи въ истинахъ Православной вѣры, священникомъ Успенской церкви села Вятска, Давиловскаго уѣзда, Константиномъ Горлицкимъ изъ раскола присоединена къ Св. Православной церкви; при чемъ отъ Кирилловой взята подписка о неизмѣнномъ пребываніи ея въ послушаніи Святой Православной церкви.

ВѢДОМОСТЬ

О пожертвованіяхъ и членскихъ взносахъ, поступившихъ въ Ярославскій Миссіонерскій Комитетъ въ теченіе второй трети 1893-го года.

Въ Ярославскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества съ 1-го

мая по 1-е сентября сего 1893 года, поступили нижеслѣдующіе членскіе взносы и единовременныя пожертвованія:

- 1) Отъ благочиннаго, священника р.в. к. Иоанна Волкова, — сбора за недѣлю Православія, четыре руб. сорокъ коп. 4 40
- 2) Отъ благочиннаго, священника Сумеона Покровскаго, — сбора за недѣлю Православія, девять р. 73 к. 9 73
- 3) Отъ благочиннаго, священника Василя Алферова, — сбора за недѣлю Православія, десять рублей 10 —
- 4) Отъ благочиннаго, священника Михаила Успенскаго, — пять членскихъ взносовъ пятнадцать рублей и единовременныхъ четыре руб. двадцать пять коп.; а всего 19 25
- 5) Отъ Ректора Ярославской духовной семинаріи, о. протоіерея Николая Барскаго, — единовременныхъ четыре руб. восемьдесятъ четыре к. 4 84
- 6) Отъ благочиннаго, священника Владиміра Лахотскаго, — одинъ пожизненный членскій взносъ 100 —
- 7) Отъ настоятеля Угличскаго Алексѣевскаго монастыря, архимандрита Теофана, — одинъ членскій взносъ три руб. и единовременныхъ, шестнадцать руб.; а всего 19 —
- 8) Отъ благочиннаго, священника Леонида Верзина, — на распространеніе Православія между язычниками Имперіи за первую половину 1893 г., восемь руб. 90 к. 8 90
- 9) Отъ благочиннаго, священника Арсенія Богородскаго, — пять членскихъ взносовъ пятнадцать руб. и единовременныхъ девятнадцать руб. пять коп.; а всего 34 5
- 10) Отъ благочиннаго, протоіерея Николая Писаревскаго, — два членскихъ взноса шесть руб. и единовременныхъ двадцать девять руб. 65 к.; а всего 35 65
- 11) Отъ благочиннаго, священника Павла Троицкаго, — кружечнаго сбора

на распространение Православия между язычниками Империи три руб. восемьдесят семь к. 3 87

12) Отъ благочиннаго, священника Владиміра Лахостскаго, --десять членскихъ взносовъ, тридцать руб. и единовременныхъ сорокъ семь руб. 59 к.; а всего 77 59

13) Получено чрезъ о. протоіерея Флегонта Морева, --единовременныхъ, принятыхъ въ пользу Миссіонерскаго дѣла, на пароходѣ Общества «Самолетъ», отъ неизвѣстнаго лица, пятнадцать рублей 15 —

— А всего въ вышеозначенный періодъ времени поступило членскихъ взносовъ отъ 23 лицъ 69 —

Единовременныхъ пожертвоваій отъ разныхъ благотворителей 136 38

На распространение Православия между язычниками Империи 12 77

Одинъ пожизненный членскій взносъ 100 —

И церковно-тарелочнаго сбора за недѣлю Православія 24 13

Итого вообще 342 28

Объявляя о поступившихъ членскихъ взносахъ и единовременныхъ пожертвованіяхъ, Ярославскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества изъявляетъ искреннюю признательность всѣмъ вышеозначеннымъ благотворителямъ.

ВѢДОМОСТЬ

церковнаго кружечнаго сбора «въ пользу нуждающихся славянъ», полученнаго Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1892 года.

(Продолженіе).

Курской губ.

Изъ Грайворонскаго уѣзда:
отъ бл. 3 окр., св. П. Виноградскаго 3 76
» Курска, отъ дух. конс. 472 61

476 37

Калуужской губ.

Изъ Квирилы, отъ бл. Симонетскаго скр. св. А. Чипашвили 4 50
» Кутаиса, отъ бл. Барскаго окр., св. М. Схиртладзе 5 88
отъ бл., св. Н. Кубаніева 3 12
отъ бл., Чхарскаго окр., св. А. Абесадзе 4 69
отъ бл. Чунешскаго окр., св. Н. Швангеридзе 2 02

20 21

Клязевскій губ.

Лифляндской губ.

Изъ Риги, отъ дух. конс. 36 89

36 89

Ломжинской губ.

Люблинской губ.

Изъ Грубешова, отъ бл. 1 окр. св. Д. Волкановича 11 31
» Замостья, отъ церков. стар. А. Ячинскаго 24 —
» Замостьскаго уѣзда:
отъ и. д. бл. св. Н. Сагайдакова 9 —
» Люблина, отъ бл. 1 окр. пр. Θ. Левашева 3 31
» Холмскаго уѣзда:
отъ бл. 1 окр., пр. Θ. Троца 15 40

63 02

Минской губ.

Изъ Бобруйскаго уѣзда:
отъ бл. 2 окр., св. А. Савича 6 10
отъ бл. 4 окр., св. А. Смолича 9 62
» Борисовскаго уѣзда:
отъ бл. 1 окр., св. Н. Филевича 2 94
св. М. Труминскаго 1 25
» Игуменскаго уѣзда:
отъ бл. пр. 1. Фалевича 10 27
отъ бл. 3 окр., св. А. Годубовича 4 60
» Минска, отъ дух. конс. 38 25
» Минскаго уѣзда:

отъ бл. 1 окр., пр. I. Проволо- вича	14	—
отъ бл. 3 окр., св. В. Квятков- скаго	4	50
» Мозырскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., пр. А. Савича	11	66
» Пинскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., пр. В. Грудниц- каго	1	15
отъ бл. 2 окр., св. А. Бернадскаго	3	—
отъ бл. 3 окр., св. В. Рубановича	1	16
отъ бл. 4 окр., св. Ф. Проко- повича	—	50
отъ бл. 5 окр., св. П. Таране- вича	2	50
» Новогрудскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. М. Вечорко	7	97
отъ бл. 2 окр., св. И. Рыбцевича	1	—
отъ бл. 3 окр., св. I. Квандковскаго	2	—
» Рѣчицкаго уѣзда:		
отъ бл. 4 окр., св. I. Соколова	4	11
» Слуцка, отъ Свято-Троицкаго м. отъ бл. пр. П. Сумскаго	2	—
	3	72
» Слуцкаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. А. Пыжевича	8	62
отъ бл. 2 окр., св. П. Подольскаго	4	31
отъ бл. 3 окр., св. М. Поспѣ- лова	7	—
	152	23
<i>Могилевской губ.</i>		
Изъ Могилева, отъ дух. конс.	74	35
	74	35
<i>Московской губ.</i>		
Изъ Волоколамскаго уѣзда:		
отъ бл., пр. С. Уклонскаго	2	92
» Дмитровскаго уѣзда:		
отъ бл., пр. М. Рождественскаго	5	15
отъ бл., св. П. Лебедева	5	17
» Клинскаго уѣзда:		
отъ бл., св. П. Кедрова	12	55
» Коломны, отъ Успенско-Брусен- скаго мон.	3	—
» Москвы, отъ бл., пр. I. Клицына	64	89
отъ бл., пр. А. Любимова	7	—

» Рузскаго уѣзда:		
отъ бл., пр. М. Руссова	3	—
	103	68
<i>Нижегородской губ.</i>		
Изъ Арзамаса, отъ бл., пр. I. Стра- городскаго	7	78
» Арзамасскаго уѣзда:		
отъ бл. 2 окр., св. А. Алѣва	11	21
» Ардатскаго уѣзда:		
отъ бл. 4 окр., св. I. Нардиссова	4	15
» Балахны, отъ бл. св. I. Триум- фова	6	26
» Балахинскаго уѣзда:		
отъ бл. 2 окр., св. К. Юрасова	9	—
отъ бл. 3 окр., св. Н. Соколова	5	19
» Горбатовскаго уѣзда:		
отъ бл. 2 окр., св. Θ. Воскре- сенскаго	3	31
» Княгининскаго уѣзда:		
отъ бл. 4 окр., св. I. Лебедева	2	—
» Лукояновскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. В. Цедринскаго	7	10
отъ бл. 3 окр., св. М. Смирнова	1	60
отъ бл. 5 окр., св. I. Соколов- скаго	3	85
» Макарьевскаго уѣзда:		
отъ бл. 3 окр., св. I. Глазкова	2	40
» Нижняго-Новгорода:		
отъ дух. конс.	106	93
отъ бл. пр. Д. Страхова	20	36
отъ бл. един. ц. св. Т. Добро- зракова	3	09
» Нижегородскаго уѣзда:		
отъ бл. 3 окр., св. П. Кариди- лина	10	—
отъ бл. 4 окр., св. Θ. Счастлива	3	—
» Сергачскаго уѣзда:		
отъ бл. 2 окр., св. А. Возне- сенскаго	7	05
отъ бл. 3 окр., св. I. Добротвор- скаго	18	85
отъ бл. 4 окр., св. П. Корино- скаго	5	10
	238	23

<i>Новгородской губ.</i>	
Изъ Новгорода, отъ дух. конс.	257 59
<hr/>	
	257 59
<i>Нюландской губ.</i>	
	— —
<i>Олонецкой губ.</i>	
Изъ Петрозаводска, отъ дух. конс.	84 16
<hr/>	
	84 16
<i>Оренбургской губ.</i>	
Изъ Верхнеуральска, отъ бл. пр. П.	
Шмотина	2 86
» Верхнеуральскаго уѣзда:	
отъ бл. 14 окр. св. I. Чулкова	6 67
» Гурьевскаго уѣзда:	
отъ бл. 26 окр. св. Θ. Голубова	2 25
» Оренбурга, отъ дух. конс.	169 13
отъ бл. пр. С. Юденича	7 —
» Оренбургскаго уѣзда:	
отъ бл. 1 окр. св. Θ. Граблина	7 —
отъ бл. 2 окр. св. В. Подъячева	5 —
отъ бл. 7 окр. св. I. Юденича	12 15
отъ бл. 10 окр. св. I. Маленна	6 52
» Троицкаго уѣзда:	
отъ бл. 29 окр. св. В. Протасова	— 95
» Уральска, отъ бл. св. I. Самарцева	1 —
» Челябинска, отъ 20 окр. св. А.	
Шмотена	5 54
<hr/>	
	226 07
<i>Орловской губ.</i>	
Изъ Болховскаго уѣзда:	
отъ бл. 2 уч. пр. П. Руднева	3 —
отъ бл. 1 уч. св. I. Василевскаго	8 20
отъ бл. 4 уч. пр. П. Петропав-	
ловскаго	4 10
» Брянскаго уѣзда:	
отъ и. д. бл. 1 окр. св. В. Трат-	
нина	6 —
отъ и. д. бл. 1 уч. св. А. Дес-	
перова	5 73
отъ бл. 4 уч. св. И. Звѣрева	2 92
отъ бл. 5 уч. св. I. Синельни-	
кова	5 18
» Дмитровскаго уѣзда:	

отъ бл. 1 уч. пр. Н. Ливанова	13 08
отъ бл. 2 уч. св. П. Покровскаго	9 —
» Ельца, отъ бл. 1 уч. пр. Г. Се-	
лехова	11 80
» Елецкаго уѣзда:	
отъ бл. 2 уч. св. I. Преобра-	
женскаго	11 47
отъ бл. 4 уч. св. Н. Макарьева	9 60
отъ бл. 5 уч. св. I. Руднева	8 10
» Карачевскаго уѣзда:	
отъ бл. 1 уч. пр. М. Покровскаго	40 50
отъ бл. 2 уч. св. В. Успенскаго	14 55
отъ бл. 3 уч. св. Э. Гедеонов-	
скаго	10 15
» Кромскаго уѣзда:	
отъ бл. 1 уч. пр. I. Васильева	11 95
отъ бл. 3 уч. св. А. Некрасова	1 —
» Ливенскаго уѣзда:	
отъ бл. 1 уч. пр. I. Лаврова	38 81
отъ бл. 2 уч. св. Т. Кузюдами-	
анскаго	37 —
отъ бл. 3 уч. св. В. Хохлова	7 60
отъ бл. 4 уч. св. Н. Глѣбова	12 40
» Малоархангельскаго уѣзда:	
отъ бл. 2 уч. св. М. Никольскаго	11 75
отъ бл. 4 уч. св. А. Грузинскаго	4 —
» Мценска, отъ бл. 1 уч. пр. М.	
Троицкаго	21 69
» Мценскаго уѣзда:	
отъ бл. 2 уч. св. I. Кедрова	2 60
» Орла, отъ дух. кон.	10 55
отъ бл. св. I. Славскаго	11 40
» Орловскаго уѣзда:	
отъ бл. 3 уч. пр. А. Острова	5 30
» Трубчевскаго уѣзда:	
отъ бл. 2 уч. св. А. Генерозова	12 95
отъ бл. 3 уч. св. П. Богослов-	
скаго	4 25
» Съвскаго уѣзда:	
отъ бл. 1 уч., пр. I. Святскаго	6 15
отъ бл. 2 уч., св. М. Милосердова	6 —
отъ бл. 3 уч., св. Д. Попова	3 30
отъ бл. 4 уч., св. В. Святскаго	10 —
отъ бл. 5 уч., св. Д. Родина	5 —
<hr/>	
	387 08

<i>Цензенской губ.</i>	
Изъ Керенска, отъ Тихвинскаго монастыря	2 —
» Пензы, отъ дух. конс.	28 71
	<hr/>
	30 71
<i>Пермской губ.</i>	
Изъ Красноуфимскаго уѣзда:	
Отъ бл. 2 окр., св. I. Воздвиженскаго	6 83
» Осы, отъ бл., пр. Н. Старицына	3 40
» Осинскаго уѣзда:	
Отъ бл. 1 окр., св. П. Шилова	17 40
Отъ бл. 2 окр., пр. I. Старицына	12 95
» Пермы, отъ дух. конс.	65 72
» Пермскаго уѣзда:	
отъ бл. 2 окр., св. I. Любимова	7 61
» отъ бл. 3 окр., св. I. Бирилева	4 —
» Чердынскаго уѣзда:	
отъ бл. 2 окр., св. Ц. Страниковскаго	1 70
	<hr/>
	119 61
<i>Петроковской губ.</i>	
	—
<i>Плоцкой губ.</i>	
Изъ кр. Новогоргеіевска:	
отъ настоят. кр. воен. собора	9 88
	<hr/>
	9 88
<i>Подольской губ.</i>	
Изъ Балтскаго уѣзда:	
отъ бл. 5 уч., св. I. Перетяткова	2 20
отъ бл. 7 уч., св. I. Остаповича	10 —
» Винницкаго уѣзда:	
отъ бл. 4 окр. св. Ф. Трублаевича	18 85
отъ бл. 5 окр. пр. I. Стрѣльчевскаго	11 30
» Гайсинскаго уѣзда:	
отъ бл. 3 окр., св. Шероцкаго	2 25
» Каменецъ-Подольска:	
отъ дух. конс., за 1891 г.	102 51

» Летичевскаго уѣзда:	
отъ бл. 2 окр., пр. Ф. Лазаревича	3 —
отъ бл. 3 окр., св. I. Сѣдинскаго	11 —
отъ бл. 5 окр., св. I. Стрѣльбицкаго	5 —
отъ бл. 5 окр., св. Т. Лапинскаго	3 33
» Литинскаго уѣзда:	
отъ бл. 3 окр., св. П. Жоткевича	18 25
» Могилевскаго уѣзда:	
отъ бл. 1 окр. св. I. Монастырскаго	3 —
отъ бл. 3 окр., св. А. Людкевича	13 —
отъ бл. 4 окр., св. В. Стефановскаго	5 60
отъ бл. 5 окр., св. I. Потоцкаго	3 81
» Новоушицкаго уѣзда:	
отъ бл. 3 окр., пр. А. Антоновскаго	9 50
» Ольгопольскаго уѣзда:	
отъ бл. 1 окр., св. В. Тутевича	2 75
» Проскуровскаго уѣзда:	
отъ бл. 4 окр., св. В. Вѣльчанскаго	3 51
» Ушицкаго уѣзда:	
отъ бл. окр., св. I. Маркевича	8 —
отъ бл. 4 окр., св. I. Сокольницкаго	16 36
отъ бл. 5 окр., пр. А. Боднаровскаго	3 79
» Ямпольскаго уѣзда:	
отъ бл. 2 окр. св. Н. Лазарева	25 61
отъ бл. окр. пр. М. Коричковскаго	11 —
отъ бл. 4 окр. св. В. Лисевича	11 30
	<hr/>
	304 92

(Продолженіе въ слѣд. л.).

Редакторъ протоіерей I. Сперанскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Ростовско-Ярославскіе іерархи.

(992—1893 гг.).

(Продолженіе).

4. Недалеко отъ гробницы св. Леонтія, у южныхъ дверей олтаря, открыто почивають въ серебряной, устроенной въ 1799 г., ракъ мощи преемника его, св. еписк. *Исаи* (1077—1090). Въ рукописныхъ XVII вѣка, въ общемъ согласныхъ съ житіемъ святителя, написаннымъ въ 1474 г. (*), святцахъ, принадлежащихъ дѣйствительному члену Император. Археолог. Общества *Ив. А. Вахромѣву*(**), находимъ слѣдующее: «Исаія бѣ во дни великаго князя *Изяслава Ярославича*, родомъ литовскія земли, отъ области *Кіевскія*, постриженикъ *Печерскаго монастыря*, и потомъ бысть игумень въ монастырѣ св. *Димитрія*. Въ *Кіевѣ* поставленъ митрополитомъ *Иваномъ*, и послѣ епископомъ бысть граду *Ростову*, поставленъ тѣмъ же *Иваномъ* митрополитомъ, и многи просвѣти святымъ крещеніемъ и упасе порученное ему стадо и съ миромъ почи о *Господѣ* (1090 г.), и погребша его въ *Ростовѣ* въ соборной церкви, и тако обрѣтены мощи его по пожарѣ града

(*) Напечатано оно въ *Православ. Собесѣдникѣ* 1858 года кн. 1.

(**) По каталогу его № 35, л. 237.

Ростова, по изгорѣннїи той церкви, ровъ копаючи на основанье каменныя церкви, повелѣ нїемъ великаго князя *Андрея*, въ лѣто 6673» (1164). Открывши гробъ, увидѣли ризы и тѣло святаго цѣлыми и нетлѣнными.

Въ *Воскресенской лѣтописи* (*) и лѣтописи *Переяславля Суздальскаго* (**) упоминается еп. *Исаія* какъ находившійся при освященіи *Печерской церкви* *Теодосіева монастыря* (***). Память его празднуется 15 мая.

О св. епископѣ *Исаи* находимъ еще слѣдующія подробности. Въ лѣтописецѣ о *ростовскихъ архіереяхъ* говорится: «Обходя грады и веси въ *Ростовской* и *Суздальской* области, сокрушаше идолы и крестяше». *Несторъ*, въ житіи преподобнаго *Теодосія* о поставленіи *Исаи* епископомъ замѣчаетъ: «Христоробивый князь *Изяславъ*, отъ монастыря великаго *Теодосія* избравъ единаго отъ братіи, иже въ чернеческомъ житіи просіявша, *Исаією* наречена, того же изведъ игумена постави у святаго *Ди-*

(*) 1, 218.

(**) Во *Времени. Общ. истор. и древн.* кн. IX, стран. 50.

(***) Въ лѣтописяхъ говорится: «Въ лѣто 6597 (1085) священа бысть церковь *Печерская* *Теодосіева монастыря* митрополитомъ *Іоанномъ*, *Исаією* еп. *Ростовскимъ*, *Лукою* *Вѣлогородскимъ* и *Іоанномъ* *Черниговскимъ*».

митрія въ своемъ монастыри, иже послѣди добрыхъ ради нравъ его поставлень бысть епископомъ Ростову граду, и тамо со святыми чтуть его, пріять бо отъ Бога чудотворенія даръ“ *).

(*Гарбелъ*. Словарь вып. 40. *Голубинскій*. Исторія рус. церкви. 1-я пол. 1-го т. М. 1880. *Макарій*. Истор. рус. церкви. Т. II, V. *Нилъ Ярославск.* Спасопретворенскій монастырь. Яросл. 1869. *Строевъ*. Списки іерарховъ, стр. 329. Лѣтописецъ о рост. архіереяхъ. Яросл. 1869. Сб. И. Р. Ист. общ. LX, 358. Православный собесѣдникъ 1858 г. т. 1, стр. 434—450).

5. *Ефремъ*, котораго Голубинскій (стр. 558) считаетъ непосредственнымъ преемникомъ Исаи и котораго Гумилевскій (л. 66) называетъ Кіевопечерскимъ постриженникомъ, былъ современникъ великаго князя Владиміра Мономаха. Когда и откуда поставлень Ефремъ епископомъ, неизвѣстно. Въ посланіи Владимірскаго епископа къ Поликарпу Ефремъ называется епископомъ Суздальскимъ, можетъ быть потому, что въ Суздаль, по словамъ Гумилевскаго, «устроилъ онъ домъ».

Во времени его вѣроятно епископства относится слѣдующее обстоятельство: Въ 1091 г. явился въ Ростовѣ, по выраженію лѣтописи, «волхвъ», выступившій, какъ полагаетъ Голубинскій (стр. 185), съ открытой проповѣдью о возстановленіи язычества и объ изгнаніи христіанства. При этомъ лѣтописецъ сообщаетъ, что не успѣлъ волхвъ этотъ явиться и начать свою проповѣдь, какъ былъ схваченъ и казненъ: «въ се же лѣто (1091), пишетъ онъ, «волхвъ явися въ Ростовѣ, иже вскорѣ погыбе».

(*Голубинскій*. Ист. рус. церкви 1-я половина 1-го т. М. 1880.—*Карамзинъ* исторія, т. III, пр. 27.—*Макарій*. Исторія рус. церкви. т II пр. 38).

6. *Несторъ*, котораго Константинопольскій патріархъ Лука характеризуетъ такъ: онъ «и

(*) *Макарій*. Истор. Рус. церкви. Т. 2. Спб. 1857, прим. 60

смысломъ исполненъ, и разумомъ удобренъ, и словомъ почтенъ, и добродѣтелию святящъ, и житіемъ украшенъ» (*). Епископомъ поставлень Несторъ не позже 1149 г. (**), но въ 1156 г. Андрей Боголюбскій, не желая, какъ видно изъ посланія къ Андрею патріарха Луки (***), чтобы Несторъ былъ на епископії Ростовской и Суздальской, такъ какъ хотѣлъ «обновити ее митрополію и поставити митрополита, тамо сущаго благородія своего Теодора (****), отправилъ Нестора съ обвиненіи ми (*****) въ Кіевъ на судъ къ митрополиту Константину. Судъ, производившійся въ 1151 г. соборно, окончился оправданіемъ Нестора (*****),

(*) См. 2-й т. Никон. лѣт. стр. 183.

(**) Въ этомъ году значится онъ на записи одного антимиаса. См. *Срезневскаго* «Древніе памятники русскаго письма и языка», въ Изв. Имп. Ак. наукъ по отд. рус. яз. и словесн. т. X, стр. 96: «1149 г. Антиміасъ Новгородской церкви Николы во дворѣ; хранится въ Александро-Невской лаврѣ. По краямъ плата написано: жертвенникъ святата мученика Георгія священъ отъ Нестонта архіепископа Новгородскаго повелѣніемъ епископа Ростовскаго Нестора».

(***) Посланіе это помѣщено во 2-мъ т. Никон. лѣтоп. стр. 180—189.

(****) О немъ ниже, подъ № 8.

(*****) Проф. *Голубинскій*, на стр. 786, говоритъ, что Несторъ уреданъ былъ суду «по клеветанію своихъ домашнихъ».

(*****) Въ посланіи патр. Луки къ Андрею Боголюбскому (см. 2-й т. Никон. лѣт., стр. 182, 183), между прочимъ говорится: «Прочтохомъ посланія твоя, присланная къ намъ, на нихъ же бѣяху обвинны вины на боголюбиваго епископа твоего, еще же наипаче извѣстихомся и отъ преосвященнаго митрополита Кіевскаго и всеа Русіи, и иже подъ нимъ сущихъ епископовъ, посланіемъ, и отъ инѣхъ многихъ, яко таковая на епископа твоего обвиненія... явишася всѣ не тверды. И оправданъ убо есть сей епископъ своимъ соборомъ... Но и понеже епископъ, надѣясь на свою правду, неотступно съ моленіемъ велимъ и со слезами стужаше намъ, яко да испытаемъ извѣстно еще о немъ священнымъ и бо-

но въ томъ же году онъ снова изгнанъ былъ Андреемъ Боголюбскимъ (*) «изъ за споровъ о постѣ въ среду и пятокъ (**). Черезъ нѣсколко времени затѣмъ, послѣ преемника своего Лео-на, Несторъ опять занималъ ростовскую кафедру, и скончался въ 1168 году.

При немъ, говорится въ полн. собраніи рус. лѣтописей (***), заложена церковь каменная въ

жественнымъ соборомъ таковая, понеже скорбю и печалію много изринушася; послушахомъ убо его молени и слезъ, и прочтохомъ же на него благородіемъ твоимъ присланная къ намъ посланія, имуща виновны вины, и другая къ симъ негодованія. Но убо епископъ противу коейждо вины своей въ правду сильне по священнымъ и божественнымъ правиломъ отвѣщаль есть, сиде же убо и нынѣ оправданъ еси и нами и въ священную и божественную службу съ собоюего пріяхомъ, и служилъ есть съ нами священныя и божественныя службы, и послахомъ его оправдана къ твоему благородію, да примеша его съ любовію и честію, яко во истину отъ самого Бога оправдана и послана напимъ смиреніемъ и священнымъ и божественнымъ великимъ соборомъ. Тѣмъ же убо отложи всякое сомнѣніе и печаль и принесенную отъ врага ненависть, еже имаши на епископа своего, сложи съ сердца своего и съ радостію и съ честію приими его яко Христа, со всякою тихостію и кротостію и смиреніемъ и любовію, яко Божією благодатію достойна суща епископомъ, яко и смысломъ исполнена, и разумомъ удобренна, и словомъ почтена, и добродѣтелию святица, и житіемъ украшенна, извѣстно весь право паствити и управляти порученное ему Господомъ Богомъ стадо».

(*) Не смотря на то, что патріархъ Лука въ томъ же посланіи (стр. 183, 184) писалъ Боголюбскому: «Аще ни повинешися поученіемъ и наказаніемъ его (епископа Нестора), но еще начнеша гонити его, яко Христомъ Богомъ даннаго ти святителя и отца и учителя и пастыря, ...ни единыя же ти будетъ мзды и спасенія».

(**) См. у Голубинскаго, стр. 558.

(***) Т. IX, стр. 230: «Въ лѣто 6670 (1162) погорѣ градъ Ростовъ мало не весь, и святыя церкви соборная пречистыя Богородицы Успеніе, юже

Ростовъ, вѣроятно первая. Въ лѣтописцѣ же прибавлено: «Въ ты времена епископъ Ростовскій бысть и Суздальскимъ и Муромскимъ. Едина была епархія».

(Голубинскій. Ист. Рус. церкви, 1-я полов. 1-го т. М. 1880. *Карамзинъ*. Исторія, т. II, прим. 381, 408; т. III, стр. 28. — *Макарій*. Исторія Рус. церкви, т. III, изд. 2, стр. 299. *Строевъ*. Списки іерарховъ, стр. 322. Лѣтописецъ о Ростовскихъ архіереяхъ Яр. 1869).

7. *Леонъ*, хиротописанъ въ 1158 г. (*) изъ игумновъ Серпуховскаго Владычня монастыря, но «понеже бѣ золь и сребролюбивъ — говорит-ся въ лѣтописцѣ — и обнажилъ (**) бѣше церкви и грабаше попы, изгнанъ бысть (1162 г.) отъ престола», а по Троицкой лѣтописи «за ересь». Въ полномъ же собраніи Рус. лѣтописей находимъ нѣкоторое всему этому разъясненіе: Тамъ (***) читаемъ: «Того же лѣта (1160) препираніе бысть съ Леономъ епископомъ, зане не по правдѣ поставися Ростову и Суздалью на епископство, Нестору убо епископу Ростовскому и Суздальскому живу сущу, прехвативъ Несторовъ столъ не по повелѣнію священныхъ правилъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ и изгна его князь Андрей Юрьевичъ». У Голубинскаго (****) объ епископѣ Леонѣ говорится, что въ первый разъ онъ прогнанъ былъ изъ Ростова въ 1159 году; послѣ того «неизвѣстно

бѣ создалъ Иларіонъ епископъ (при немъ вѣроятно она освящена была), еже бысть преже святаго Леонтія чудотворца епископа Ростовскаго. Князь великій же Ростовскій и Суздальскій Андрей, сынъ Юрья Долгорукаго, внукъ Владимера Мономаха, повелѣъ созидати церковь каменну во имя святия Богородицы Успенія на томъ же мѣстѣ погорѣвшія церкви».

(*) «Того же 6666 (1158) лѣта приде Леонъ на епископство въ Ростовъ и Суздаль». Полн. собр. Рус. лѣт. т. IX, стр. 214.

(**) У Голубинскаго, на стр. 385, не «обнажилъ», а «умножилъ».

(***) Т. IX, стр. 221.

(****) Ист. Рус. церкви 1-я пол. 1-го т., стр. 558, 776, 787.

когда (*) возвратился; въ 1162 г. опять прогнанъ Боголюбскимъ; возвращенный было затѣмъ на одинъ Ростовъ безъ Суздаля, въ третій разъ прогнанъ изъ за споровъ о постѣ въ среду и пятокъ».

Послѣ него опять возвратился въ Ростовъ *Несторъ* и пробылъ до 1164 года, благословивъ въ этомъ году установить, по мысли князя Андрея Боголюбскаго, праздновать 1-е августа «происхожденіе древъ честнаго и животворящаго креста», въ благодарность за одержанную въ этотъ день Андреемъ побѣду надъ Волгарами. Праздникъ этотъ утвержденъ тогда же и Константинопольскимъ патріархомъ Лукой за побѣду въ тотъ же день греческаго Императора Еммануила надъ Сарацинами (**).

(*Голубицкій*. Истор. Русск. церкви 1-я пол. 1-го т. М. 1880. *Карамзинъ*. Исторія т. III, прим. 29.—*Строевъ*. Списки іерарховъ, стр. 329.—*Лѣтописецъ* о Рост. архіереяхъ Яр. 1869).

8. *Θеодоръ*, названный въ исторіи іерархіи (стр. 115) *Θеодуломъ*, постриженникъ Кіевопечерскаго монастыря (***) . Показанія о происхожденіи *Θеодора* по Никоновской лѣтописи (****) довольно сбывчивы: въ приводимомъ въ лѣтописи посланіи патріарха къ Боголюбскому *Θеодоръ* названъ «сестриничемъ» (т. е. племянникомъ по сестрѣ) Смоленскаго епископа Мануила (родомъ грекъ), а далѣе въ самой лѣтописи называется «сестричемъ» Петра Бориславича, слѣдовательно изъ знатнаго боярскаго русскаго рода.

Андрей Боголюбскій, наслѣдовавшій послѣ отца своего Суздальскій удѣлъ, съумѣлъ создать себѣ на сѣверѣ такую силу, что возвысился надъ упадавшими тогда князьями Кіев-

(*) Въ Полн. собр. Рус. лѣтоп. т. IX, стр. 221, годъ возвращенія *Леона* указанъ положительно: «того же (1160) лѣта князь Андрей Юрьевичъ пакы возврати *Леона* епископа на свой его столъ въ Ростовъ и Суздаль».

(**) Чет. Мин. 1 августа.

(***) «Пріять *Θеодоръ* святой инокескій образъ въ Кіювъ въ Печерскомъ монастырѣ». Полн. собр. Рус. лѣтоп. т. IX, стр. 239.

(****) Т. II, стр. 184, 206.

скими и открылъ собою рядъ великихъ князей на новомъ мѣстѣ. Чтобы окончательно сдѣлать свой Владимір-Кляземскій столицей великаго княженія, кн. Андрей Юрьевичъ, считавшій вѣроятно неудобнымъ перемѣщеніе во Владимір митрополита изъ Кіева, остававшагося еще городомъ стольнымъ, пожелалъ имѣть въ своемъ городѣ своего и митрополита, а потому задумалъ учрежденіе у себя новой митрополіи (*). Избравъ на митрополичью кафедру «любимца» своего (**) Суздальскаго игумена *Θеодора*, Боголюбскій отправилъ въ 1162 г. къ Константинопольскому патріарху *Лука* Хризозергу посольство съ просьбой (***) объ отдѣленіи области Суздальской отъ епархіи Ростовской и объ учрежденіи митрополіи во Владимірѣ, для чего и указалъ *Θеодора* какъ кандидата. Обсудивъ на соборѣ просьбу Андрея, патріархъ послалъ однако рѣшительный отказъ (****) при

(*) «И посла въ Константины градъ къ патріарху посла своего *Якова* Станиславича, да благословитъ градъ Владимір митропальею и да поставитъ въ него митрополита, яко градъ воздвигохъ великъ зѣло и многимъ имѣніемъ и стяжаніемъ удоволилъ, и селы, и слободами, и властью». См. Полн. собр. Рус. лѣтоп. т. IX, стр. 222.

(**) Такъ называется *Θеодора* преосвященный *Макарій* въ Истор. Рус. церкви т. II, Спб. 1857, стр. 19.

(***) Не смотря на то, что патріархъ *Лука*, незадолго до того, въ 1160 г., предостерегалъ князя Боголюбскаго отъ *Θеодора*, Патріархъ (Никон. лѣт. т. II, стр. 187, 188) писалъ Андрею: «Поучаемъ и наказуемъ твое благородіе и благочестіе соблюдатьь отъ ложныхъ пророкъ, иже приходятъ въ одеждахъ овчихъ, и не вѣровати всякому духу... Соблюдай себя отъ поученій лукавыхъ, и пронирливыхъ и льстивыхъ чловѣкъ. Того же убо *Θеодора* отжени отъ себе, и къ его епископу понуди его ийти, да еще обратится и поваится, благодаръ Богу; ащея еще уинеть тамо пребывая церковныи смущати, и укоризны и досады на епископа наводити, отлучена его иметь священный и божественный великій соборъ съ нашимъ смиреніемъ».

(****) Патріархъ писалъ (Ник. лѣт. т. II, стр. 181): «Отъяти таковой градъ (т. е. Владимір)

чемъ, какъ говорить Голубинскій (*), полагасть что патріархъ, не имѣвшій на то права, «отказалъ Боголюбскому въ его просьбѣ вслѣдствіе стараній митрополита Кіевскаго», посоль котораго дѣйствительно былъ въ то время въ Константинополь (**). Потерпѣвъ неудачу, Боголюбскій рѣшилъ все-таки поставить того же Θεодора въ Ростовѣ хотя епископомъ; но въ Кіевѣ для поставленія, какъ бы слѣдовало, Θεодоръ идти однакоже отказался и отправился въ Константинополь (***), гдѣ патріархомъ и былъ хиротописанъ.

отъ правды и истины епископіи Ростовскія, и быти ему митрополіею, не мощно есть. Да вѣдомо буди тако благородію твоему, еже еще написахомъ, понеже убо, яко же слышахомъ, яко не инья страны области таковыи градъ есть, не убо тово зашелъ есть, и нынѣ приложенъ къ твоему княженію, по тое же земли и области есть Ростовскія и Суздальскія, въ ней же прадѣды твои и отецъ твой былъ, и ты самъ обладаши ею нынѣ, въ ней же едина епископія была издавна и единъ епископъ во всей земли гой ставимъ, иже по временномъ преосвященнымъ митрополитомъ Кіевскимъ и всея Русіи, той же есть самъ митрополитъ отъ насъ святія и великія церкви ставимъ и посылаемъ тамо на священныи и божественныи столъ митрополітскій въ Кіевъ и на всю Русь, и той тамо избираетъ и ставить подъ нимъ сущихъ епископовъ по священнымъ и божественнымъ правиломъ и уставомъ, и судитъ и управляетъ всѣхъ, иже подъ нимъ сущихъ, и сиде отъяти и претворити того не можетъ, зане совпрошати и преирати со священными правилами есть».

(*). Ист. Рус. церкви 1-я пол. 1-го т. М. 1880, стр. 288.

(**). «Преосвященный же Лука, патріархъ Константиноградскій сіа слышавъ и предъ священнымъ соборомъ повелъ прочести посланія его (князя Андрея Боголюбскаго), ту же сущу и Нестору епископу Ростовскому и Суздальскому, еще же и послу Θεодора митрополита Кіевскаго и всея Русіи». Полн. собр. Рус. лѣт. т. IX, стр. 223.

(***). Въ рукописи Новгородской семинаріи № 6832 (л. 4 на оборотѣ) имѣется такая къ этому при-

ОТЧЕТЪ

Правленія Общества «Христіанская помощь» за первый 18⁹²/₉₃-й годъ его существованія въ селѣ Великомъ.

Достопочтеннѣйшее собраніе,

Гг. члены общества «Христіанской помощи»!

Согласно требованію 22 § устава общества «Христіанской помощи», имѣю честь, по истеченіи перваго года существованія общества, представить на усмотрѣніе общаго собранія отчетъ о годичной дѣятельности правленія, избраннаго и уполномоченнаго обществомъ. Но, не приступая къ подробному изложенію этой дѣятельности, считаю долгомъ первѣе припомнить ту цѣль, къ которой стремится и тѣ средства, посредствомъ которыхъ общество «Христіанской помощи» надѣется достигнуть этой цѣли, чрезъ избранное правленіе, согласно указанію своего устава.

§§: 1. 2 и 3-й Устава говорятъ, что цѣль учрежденія Общества: въ возможной мѣрѣ прекращеніе и искорененіе нищенства въ селѣ Великомъ, которое въ предшествовавшихъ годахъ развилось здѣсь до ужасающихъ размѣровъ; что достигнуть цѣли этой предполагается главнымъ образомъ чрезъ обученіе дѣтей, просящихъ милостыни, какому-либо мастерству, могущему дать для посаждающей жизни честный кусокъ хлѣба, чрезъ развитіе труда и чрезъ повышеніе такимъ образомъ платы за трудъ возрастныхъ и наконецъ чрезъ помѣщеніе въ богадѣльню лицъ престарѣлыхъ, не могущихъ трудиться. Отсюда естественно вытекаютъ: а) необходимость устройства для дѣтей школы церковно-приходской съ ремесленными отдѣленіями, б) устройства богадѣльни и в) дѣйствительная поддержка возрастныхъ трудящихся, но и при усиленномъ трудѣ не могущихъ заработать даже на первыя потребности для содержанія семей своихъ.

Для выполненія сего сложнаго и труднаго дѣла, возложеннаго на вновь учрежденное правленіе, собраніемъ членовъ общества «Христіанской помощи», бывшимъ въ прошедшемъ 1892 году 29-го іюня, средства были указаны и распределены такимъ образомъ: а) на дѣла благотворительности вообще во всѣхъ видахъ, изъ всѣхъ доходовъ общества, имѣющихъ поступить въ 18⁹²/₉₃-мъ году употребить 60%; б) на приобрѣтеніе зданій или устройство ихъ для помѣщенія въ нихъ школы и бога-

бавка, съ очевиднымъ намекомъ: «Пойде (Теодоръ) въ Цариградъ со многими златомъ и серебромъ, отъ рода бо велика бѣ, и имяше богатство много».

дѣлны 30% и в) для учрежденія запаснаго, а затѣмъ и неприкосновеннаго капитала, 10%.

Стремясь къ достиженію первой и главной, указанной въ первомъ § дѣла, прекращенію нищенства, которое преслѣдовало людей податливыхъ и добрыхъ и въ церкви и въ домахъ, правленіе пришло къ тому убѣжденію, что для прекращенія нищенства необходимо прежде всего отнять у него поводъ къ нищенству, именно дать необходимый хлѣбъ для пропитанія семействъ бѣдныхъ, недостатокъ котораго былъ причиною ихъ нищенства. Мѣра эта, на первый разъ, была единственная и неизбѣжная; а потому правленіе и остановилось на ней и начало приводить въ исполненіе ее, не откладывая дѣла въ долгій ящикъ. Но для сего необходимо было непременно узнать дѣйствительно нуждающихся и по мѣрѣ нужды ихъ давать необходимую помощь. Почти весь іюль мѣсяцъ былъ посвященъ разбору семействъ нуждающихся, для чего было сдѣлано почти сряду до 10 засѣданій. Помощниками въ трудномъ дѣлѣ этомъ были члены-сотрудники, избранные обществомъ, которые не затруднялись бывать въ собраніяхъ по приглашенію правленія. Обыкновенно дѣло велось такъ: являлся проситель изъ какого-либо десятка, которому слѣдовало оказать пособіе; не отказывая, но и не рѣшая дѣла, правленіе обращалось сначала къ члену—сотруднику того десятка, изъ котораго былъ проситель и заручившись его мнѣніемъ, а равно сообразивъ и все другія обстоятельства, способствующія къ правильному рѣшенію дѣла, постановляло уже и самое рѣшеніе. Когда все нуждающіеся внесены были въ списокъ,—члены-сотрудники собраны были правленіемъ снова (9 и 10-го іюля) въ полномъ составѣ своемъ, для выслушанія всехъ сдѣланныхъ постановленій о выдачѣ пособій и повѣрки правильности ихъ.

Когда и членами—сотрудниками и Правленіемъ списокъ былъ найденъ правильнымъ, то, по одобренію, выданы были уже и самыя пособія за вторую половину іюля мѣсяца: 1892 г. 119 семействамъ на сумму: 92 р. 32 коп. Въ такомъ порядкѣ и велось дѣло до конца текущаго года. Въ послѣдній мѣсяцъ, іюнь, 1893 г. собраны были постепенно снова все члены—сотрудники и снова списки были провѣрены. Пособія вообще распределялись правильно, хотя проскакивало, какъ говорится, нѣсколько выданныхъ пособій и не совсемъ довольствующихъ; но это была малость въ такомъ обширномъ дѣлѣ и дѣлу она нисколько не повредила. Могутъ быть ошибки эти и впереди, потому что у людей, привыкшихъ жить на чужой счетъ, когда прекращаются одни приемы выпрашиванія, являються тотчасъ-же другіе, болѣе тонкіе, всегда могущіе ввести въ заблужденіе человека довѣрливаго съ убѣжденіями честными. Въ теченіе всего года выдавалось пособіе: мукой, кру-

пой и второй крупчаткой; среднимъ числомъ въ мѣсяцъ 169 семьямъ или въ годъ: 2028-ми. Всего же выдано въ годъ: ржаной муки 2331 п. 1 ф., гречневой крупы—27 п. 16 ф., овсяной—1 п. 35 ф., крупчатки 2-го сорта—112 п. 38½ ф., чаю—51¾ ф. сахару 5 п. 5¼ ф.—на сумму: 2643 р. 10 коп.

Естественно спросить: принесла-ли мѣра эта ожидаемое и желаемое прекращеніе нищенства? Да, она принесла, и, на первый разъ, надобно признать, что принесла въ этомъ отношеніи плоды добрые и благіе; васъ не преслѣдуютъ теперь ни протянутыя руки людей дѣйствительно нуждающихся и бѣдныхъ, ни назойливое попрошайничество, вмѣстѣ съ первыми, людей потерявшихъ совѣсть и посядающихъ чужой трудъ, вопреки заповѣдй Божіей о трудѣ, данной прародителю нашему еще въ раю. Мы не видимъ почти теперь нищихъ въ селѣ нашемъ; въ этомъ я ссылаюсь на васъ самихъ, достопочтеннѣйшіе члены Общества, принадлежащіе къ жителямъ села Великаго. На первый годъ потому думаю, что по этому пункту сдѣлано достаточно. Предоставляю впрочемъ, судить о томъ самому достопочтеннѣйшему Собранію: это его право.

2. Вторую мѣрою къ прекращенію нищенства было помѣщеніе престарѣлыхъ и не имущихъ въ богадѣльню, уступленную Обществу Христіанской помощи вмѣстѣ съ наличнымъ имуществомъ въ первомъ собраніи прошедшаго года 29-го іюня гг. наследницами А. А. Локалова. Здѣсь въ истекшемъ году содержалось въ среднемъ выводѣ за каждый мѣсяцъ по 18 слишкомъ человекъ, а всего въ годъ 219 человекъ мужчинъ и женщинъ.

Содержаніе отпускалось тоже, что и при г-нѣ Локаловѣ, кромѣ говядины, которая признана и самими содержащимися не особенно нужною. Содержаніе пищеню, одеждою и обувью обошлось каждому въ мѣсяцъ 4 р. 90 к. или въ годъ 58 руб. 80 к.; а все содержаніе богадѣльни вообще съ освѣщеніемъ, отопленіемъ, жалованьемъ служащимъ и пополненіемъ инвентаря стоило: 1074 р. 57 к. Но къ суммѣ сей слѣдуетъ: а) необходимыя затраты на первыхъ порахъ въ іюль мѣсяцѣ по очищенію нечистотъ, передѣлкѣ ретиранныхъ ямъ, печей, а затѣмъ по устройству дровенниковъ, кладовой, забора и окраскѣ ихъ, всего: 970 р. 67 к. Въ облегченіе расходовъ по устройству дровенниковъ получено было отъ г. церковнаго старосты половина затраченной по устройству ихъ суммы, именно: 244 р. 67 коп. съ тѣмъ, чтобы онъ, церковный староста, могъ помѣщать въ одной половинѣ дровеника дрова церковныя. Всего-же израсходовано такимъ образомъ, за свідкой 244 р. 67 к. на содержаніе, ремонтъ и устройство вновь необходимыхъ службъ при богадѣльнѣ, 1800 р. 87 к., а вмѣстѣ съ первой статьей, пособіями, выданными бѣднымъ, 2643 р. 10 коп., = 4443 р. 97 к.

Всѣхъ доходовъ поступило за истекшій 18⁹³/₃-й годъ: 11092 р. 27 коп., слѣдовательно 60% будетъ по первой статьѣ: 6655 р. 36 коп., издержано же изъ нихъ: 4443 р. 97 коп.; остатокъ: 2211 р. 39 коп. или, менѣе предполагаемаго къ расходу, почти на 20%. Сумма затрачена значительная, но за то едва-ли теперь изъ 100% нищихъ, бродившихъ по улицамъ и сидѣвшихъ въ церкви, осталось и 5% и то заматорѣлыхъ уже въ этой профессіи, не могущихъ, какъ надо думать, пересилить своихъ привычекъ къ бродяжничеству по чужимъ дворамъ и окнамъ. Слѣдовательно, какъ выше сказалъ я, цѣль симъ путемъ достигается довольно удачно.

Но можно-ли остановиться на мѣрѣ этой и думать, что и не нужно ничего болѣе этого? Нѣтъ Гг., мѣра эта, какъ говорить, только паллиативная, временная мѣра, могущая на извѣстное время остановить, но не искоренить нищенство; даже не только не можетъ искоренить его, но можетъ породить она другой видъ нищенства, тунеядство, еще худшій перваго, а именно: привыкшіе къ лѣности, могутъ облѣниться еще болѣе, не имѣя нужды даже ходить—сбирать подъ окнами. Мѣра эта подобна силѣ механической: можетъ заглушить, придавить, такъ сказать, видимое явленіе (фактъ), но она не истребитъ причины этого явленія (факта), а потому едва ослабѣетъ сила эта, какъ явленіе тотчасъ возобновится. А ослабить силъ этой не трудно, потому что число действительныхъ или мнимо-нуждающихся постоянно умножается, тогда какъ, нельзя сказать того, чтобы капиталы, употребляемые на пособія нуждающимся, также прогрессивно увеличивались. Надобно поэтому найти мѣру къ искорененію нищенства другую, болѣе разумную, которая-бы развивалась и усиливалась въ народѣ, умножая и улучшая постепенно экономическое его положеніе. Такою мѣрою можно по справедливости считать только образованіе и трудъ производительный, которому и научаетъ людей образованіе.

Нужна школа, посему, хотя-бы начальная общеобразовательная, и вмѣстѣ съ ней необходимо обученіе дѣтей ремесламъ и, если-бы можно, искусствамъ (напр. иконописи), которыя-бы обезпечивали имъ въ будущемъ достаточный кусокъ хлѣба. Устройство такой школы необходимо; и чѣмъ далѣе будетъ отлагаться у насъ дѣло это, тѣмъ вреднѣе отзовется эта медленность на будущемъ поколѣніи, которое при своемъ умноженіи потребуетъ еще болѣе средствъ къ жизни. Въ первомъ собраніи членовъ Общества Христіанской помощи въ прошедшемъ году 29-го іюня было разрѣшено изъ всѣхъ доходовъ, имѣющихъ поступить въ первомъ году, отчислить 30% на устройство или приобретеніе покупною зданіи, пригоднаго для школы съ интернатомъ для дѣтей сиротъ; даже указанъ былъ и

самый домъ, который найденъ пригоднымъ для помѣщенія въ немъ учебно-благотворительнаго и ремесленнаго заведенія. Домъ этотъ недавно принадлежалъ наслѣдникамъ умершаго крестьянина села Великаго Павла А. Холопова, а нынѣ съ 28 мая сего года принадлежитъ уже Обществу Христіанской помощи въ селѣ Великомъ при церкви Рождества пресвятыя Богородицы. Почти цѣлый годъ тянулось дѣло покупки дома между Правленіемъ Общества и наслѣдниками Холопова, и только, какъ сказалъ я, 28 мая сего года купленъ онъ за 4000 р., съ таковой разсрочкой платежа: 2000 р. при покупкѣ дома и 2000 р. чрезъ годъ. Но это условіе при самомъ совершеніи акта купчая, по просьбѣ наслѣдниковъ, которымъ не было возможности уплатить 2000-ми р. долги свои, обезпеченные имуществомъ. Правленіе рѣшило выдать еще третью тысячу руб. или всего при покупкѣ, по измѣненному условію: 3000 р., а 1000 р. чрезъ годъ именно 28-го мая 1894 года. Наслѣдники при этой сдѣлкѣ пожертвовали отъ себя въ Общество Христіанской помощи 80 р. въ благодарность, за данную имъ Правленіемъ возможность устроить свои дѣла по ихъ желанію. Всего по этому условію и было выдано за домъ наслѣдникамъ умершаго Холопова, съ бумагой для акта: 2927 руб. 65 коп. Для производства же полнаго приспособленія собственно дома, которое уже и производится теперь, потребуется въ наступающемъ 18⁹³/₃ г., по общему соображенію еще до 500 р., и на доплату за него наслѣдникамъ 1000 р., и слѣдовательно всего до 1500 р. Къ сему слѣдуетъ присоединить еще: ремонтъ и устройство необходимыхъ при домѣ построекъ, какъ-то: бани, исправленія каменнаго флигеля, бывшаго подъ мыльнымъ заведеніемъ, черстановку трехъ кладовыхъ въ одной связи на новое мѣсто, на границѣ земли съ соседомъ Латышевымъ и производство другихъ необходимыхъ работъ, на которыя указать опредѣленную цифру расхода съ точностію, въ настоящее время, нѣтъ возможности. Предлагаю посему Гг. членамъ общества довѣрить все это правленію, съ разрѣшеніемъ употребленія въ расходъ также, какъ въ предшествовавшемъ году, 30% изъ всего капитала, имѣющаго поступить въ настоящемъ году. Къ это-же статьѣ расходовъ надобно отнести и ремонтъ богадѣльнаго дома съ возведеніями при немъ вновь холостыми постройками, стоимыми 970 р. 97 коп., а за скидкой 244 р. 67 коп., принятыхъ на себя Г. старостой, 726 р. 30 коп. Всѣхъ расходовъ такимъ образомъ по статьѣ этой за истекшій годъ было: а) на приобретение дома 2927 р. 65 коп. и на ремонтъ богадѣльни 726 р. 30 коп., а всего: 3653 р. 95 коп.

Противъ сдѣланной общей ассигновки 30% (3327 р. 68 коп.) оказывается передержки 326 р. 27 к. Но такъ-какъ за домъ уплачено не какъ

было въ первомъ условіи, 2000 р., а 2927 р. 65 к. или 927 р. 65 к. впередъ; то, за скидкой ихъ, и по этой статьѣ будетъ только 2725 руб. 30 к.; слѣдовательно на 601 р. 38 к.; или на $5\frac{1}{2}\%$ также менше.

3) Въ томъ-же первомъ собраніи прошедшаго года было постановлено, чтобы 10% со всего годичнаго дохода отчислять въ запасной капиталъ, а затѣмъ, если не будетъ особой надобности, зачислять ихъ въ капиталъ неприкосновенный Общества Христіанской помощи.

Въ истекшемъ году было всего поступленій 11092 р. 27 к., слѣдовательно 10% за истекшій годъ будетъ 1109 р. 23 коп.

Весь-же капиталъ за прошедшій годъ въ $\%$ выражается такъ: $60\% = 6655$ р. 36 к.; $30\% = 3327$ р. 68 к.; $10\% = 1109$ р. 23 к. = 11092 р. 27 копѣекъ.

Въ общемъ-же приходъ и расходъ за истекшій годъ будетъ: приходъ—11092 р. 27 к., расходъ—8513 р. 85 к.; остатокъ: 2578 р. 42 к. Въ томъ числѣ: наличными 28 р. 37 к. и хранящимися въ Ярославскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка 2550 р. 5 коп. Въ числѣ послѣднихъ неприкосновеннаго капитала 475 р., слѣдовательно остатокъ запаснаго капитала отъ $18\frac{2}{3}\%$ года къ 1-му іюля $18\frac{2}{3}\%$ года будетъ 2103 р. 42 к. или уже не 10% , а 19% .

Но и при такомъ отличномъ состояніи запаснаго капитала, я сомнѣваюсь, въ виду еще не опредѣлившихся точно расходовъ, отчислять 10% въ капиталъ неприкосновенный. А потому опять прошу отложить отчисленіе это въ настоящемъ году и предоставить его будущему. Впрочемъ, если и въ наступающемъ году взносы Гг. дѣйствительныхъ членовъ и жертвователей будутъ поступать также исправно, какъ въ прошедшемъ, то и съ настоящаго года найдется возможность отчислить въ неприкосновенный капиталъ, если не 10% , то хотя 5% .

Къ денежному остатку слѣдуетъ приложить еще стоимость приобретеннаго имущества, именно: 2920 р., хотя дѣйствительная стоимость его много выше, такъ что весь капиталъ Общества къ наступающему году въ имѣніи недвижимомъ и денежныхъ суммахъ будетъ: 5498 р. 42 коп., кромѣ богадѣленнаго дома съ его холостыми постройками.

Если угодно будетъ кому изъ Гг. членовъ собранія сдѣлать болѣе подробное обзорѣніе приходовъ и расходовъ, то Гг. желающіе могутъ про-

смотреть вѣдомость и свѣряться съ приходо-расходными книгами.

Содержаніе.

ноябрьской книжки Душеполезнаго чтенія.

Рѣчь Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, митрополита Московскаго и Коломенскаго, произнесенная въ Троицкомъ соборѣ Сергіевой лавры 23 сентября.—Слово его же въ день памяти преподобнаго Сергія Радонежскаго.—Иисусъ Христосъ по Евангелію.—Очерки изъ исторіи Синодальнаго періода Русской церкви.—Сила креста Господня.—Христіанскій трудъ и, «не-дѣланіе» Гр. Льва Толстаго.—Изъ записной книжки православнаго христіанина —Прѣбываніе Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, митрополита Московскаго, въ Троице-Сергіевой лаврѣ.—Рѣчь его же при освященіи дома Александровскаго пріюта неизлѣчимо-больныхъ, состоящаго при комитетѣ «Общества краснаго креста».—Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія.—Катихизическія бесѣды.—Уроки благодатной жизни по руководству о. Іоанна Кронштадскаго.—Послѣдній подвигъ и блаженная кончина св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго.—Въ «кровѣ Бога небеснаго».—Изъ заграничной жизни.—Великое воспитательное значеніе христіанской женщины.—Изъ бесѣдъ въ Бозѣ почившаго наставника Троице-Сергіевой лавры архимандрита Леонида.—Поученія по руководству четинхъ-миней.—Очеркъ жизни въ Бозѣ почившаго Святогорской Успенской пустыни настоятеля архимандрита Германа.—Сборникъ писемъ и статей Оптинскаго старца іеросхимонаха о. Амвросія.—

Содержаніе.—Ростовско-Ярославскіе іерархи: св. Исаія, Ефремъ, Несторъ, Леонъ, Феодоръ.—Отчетъ за 1897 г. Великосельскаго общества «Христіанской помощи».—

Дозволено цензурою. Типографія Губ. Зем. Управы. Редакторъ Н. Кореунскій.