

Государственная
Библиотека
СССР
пл. В. И. Ленина

11525-52



КИШИНЕВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа.

Цена годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей.

№ 5

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Кишиневѣ и у мѣстныхъ благотворителей.

1877 годъ

1—15 марта

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Изъ Отъ 1-го—17-го декабря 1876 года, № 2,096, о зачисленіи преподавательской службы академическихъ воспитанниковъ въ училищахъ при опредѣленіи ихъ права на высшій окладъ жалованья въ семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсмотрѣвъ вопросъ, возбужденный въ учебномъ комитетѣ при Святѣйшемъ Синодѣ, о томъ, чтобы учителямъ духовныхъ училищъ, изъ окончившихъ академическій курсъ, засчитываемы были годы ихъ преподавательской службы въ училищѣ наравнѣ съ годами преподавательской службы въ семинаріи, для полученія права на высшій окладъ преподавательскаго служеб-

жанія въ семинаріи. Приказали: опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 27-го—января—17-го февраля 1876 г. время службы смотрителей духовныхъ училищъ изъ лицъ съ академическимъ образованіемъ, въ случаѣ опредѣленія ихъ на преподавательскія должности въ духовныхъ семинаріяхъ, положено зачитывать при опредѣленіи ихъ права на высшій окладъ преподавательскаго жалованья въ семинаріяхъ. Затѣмъ другимъ опредѣленіемъ Синода, Высочайше утвержденнымъ 15-го мая 1876 г., такое право на зачисленіе лѣтъ службы въ духовныхъ училищахъ, въ случаѣ перехода на преподавательскую службу въ семинаріяхъ, распространено и на кандидатовъ духовныхъ академій, поступающихъ на должности помощниковъ смотрителей духовныхъ училищъ. Признавая нынѣ сколько справедливымъ, столько же и полезнымъ, распространить дѣйствіе изложеннаго распоряженія и на преподавателей духовныхъ училищъ изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ, въ случаѣ перехода ихъ на учительскія мѣста въ семинаріяхъ, но съ тѣмъ однако, если лица сіи пробудутъ въ училищахъ не менѣе 4-хъ лѣтъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ для руководства по духовно-учебному вѣдомству циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

II. Отъ 1-го—17-го декабря 1876 г., за № 2,087, о «Сокращеніи мз собраній сочиненій покойнаго преосвященнаго Иннокентія херсонскаго».

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 ноября сего года, № 10,230, въ которомъ изложено:

С.-Петербургскій книгопродавецъ Вольфъ проситъ оказать ему содѣйствіе къ распространенію изданнаго имъ сокращеннаго собранія сочиненій преосвященнаго Иннокентія (покойнаго херсонскаго архіепископа), въ 6-ти томахъ, приобрѣтеніемъ сего изданія въ церковныя бібліотеки, для которыхъ онъ, Вольфъ, соглашается отпустить это изданіе по 6 р. (вмѣсто продажной цѣны 8 р.) за экз. съ разсрочкою платежа на три года, т. е. съ уплатою ему за каждый годъ по 2 р. Приказали: о предлагаемой книгопродавцемъ Вольфомъ для церквей уступкѣ въ цѣнѣ «Сокращеннаго собранія сочиненій преосвященнаго Иннокентія» съ разсрочкою уплаты на три года поставить въ извѣстность епархіальныхъ преосвященныхъ, съ тою цѣлю, не признаютъ ли они возможнымъ рекомендовать причтамъ болѣе достаточныхъ церквей выписать названное изданіе для церковныхъ бібліотекъ; для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

III. Отъ 24 ноября—17 декабря 1876 года, за № 2,074, объ изданной Ливановымъ книжкѣ подъ заглавіемъ „Золотая азбука“.

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали дѣло объ изданной Ливановымъ, съ разрѣшенія московскаго духовно-цензурнаго комитета, книжкѣ, подъ заглавіемъ: «Золотая азбука. Первое русское общедоступное и вполнѣ народное руководство къ обученію по звуковой и церковной методѣ чтенію и письму, раздѣленное на 65 уроковъ, съ церковною азбукою и прописями». Приказали: принимая во вниманіе, что въ упомянутой, изданной Ливановымъ, книжкѣ, подъ заглавіемъ: «Золотая азбука», на 18-й страницѣ предла-

гается самое невѣрное понятіе о крестномъ знамени, а на 60-й страницѣ крайне несправедливо, нетолково и даже кощунственно выражено, будто «земля держится въ воздухѣ своею божественною силою, которая дана солнцу»; Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы означенная книжка не была допускаема къ употребленію въ церковно-приходскихъ училищахъ; о чомъ, для исполненія по духовному вѣдомству, и дать знать циркулярно, чрезъ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

IV. Отъ 17-го ноября 1876—10-го января 1877 года, № 2,018, о томъ, какую частію доходовъ должны пользоваться штатные діаконы.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по представленію преосвященнаго пермскаго о томъ, какую долею доходовъ должны пользоваться штатные діаконы. Приказали: преосвященный пермскій испрашиваетъ у Святѣйшаго Синода разъясненія по вопросу о томъ, какую частію доходовъ должны пользоваться штатные діаконы. Принимая во вниманіе, что штатный діаконъ занимаетъ низшую степень предъ священникомъ, хотя бы и младшимъ (помощникомъ настоятеля), и высшую, сравнительно съ псаломщикомъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ совершенно правильнымъ, назначить штатному діакону изъ доходовъ часть въ половину менѣе противъ настоятеля, что составитъ противу помощника настоятеля менѣе на одну четвертую часть и болѣе противъ псаломщика на одну третью часть. Посему Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: увѣдомить о про-

писанномъ преосвященнаго пермскаго указомъ и вмѣстѣ съ симъ настоящимъ опредѣленіе напечатать въ журналъ «Церковный Вѣстникъ», для свѣдѣнія и руководства всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ.

Циркулярное извѣщеніе по духовному вѣдомству о цѣнахъ на вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы.

Вслѣдствіе представленія московской синодальной типографіи, Св. Синодъ, опредѣленіемъ 1 — 31 декабря 1876 года, постановилъ: взаимъ установленныхъ Синодомъ въ мартѣ 1871 г. цѣнъ за печатаніе вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ, назначить съ 1 января текущаго года цѣны въ слѣдующемъ размѣрѣ, а именно: а) за каждую тысячу вѣнчиковъ: раскрашенныхъ низшаго сорта по *два* р., раззолоченныхъ низшаго сорта по *пяти* р. и высшаго сорта по *пятнадцати* р., противуатласныхъ по *пятидесяти* р. и атласныхъ по *триста* р., и б) за каждую тысячу листовъ разрѣшительной молитвы: на голландской бумагѣ по *двадцати пяти* р. и на простой по *шести* р.

О такомъ постановленіи Св. Синода Хозяйственное управленіе объявляетъ по духовному вѣдомству съ 1 января текущаго года.

Приказали и Его Преосвященство, 22 минувшаго февраля, утвердилъ доложенное опредѣленіе Св. Синода, дѣль 1 — 31 декабря 1876 г., о цѣнахъ на вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, напечатанное въ № 3 «Церковнаго Вѣстника» за 1877

годъ, принять къ руководству и исполненію по консисторіи, а для объявленія онаго всему духовенству Бессарабскому напечатать оное въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

О подтвержденіи сельскому духовенству объ исполненіи имъ правилъ относительно церковнаго звона во время мятелей и вьюгъ.

Кишиневская духовная консисторія слушала опредѣленіе Св. Синода, отъ 10 декабря 1876 — 10 января 1877 года, за № 2,158, о подтвержденіи сельскому духовенству объ исполненіи имъ правилъ относительно церковнаго звона во время мятелей и вьюгъ, напечатанное въ № 4 журнала „Церковный Вѣстникъ“, въ коемъ изображено: Св. Синодъ, выслушавъ предложенное г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, за № 4,798, отношеніе предсѣдателя „Общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ“, за № 2,337, въ которомъ изъяснено, что главное правленіе общества, воспользовавшись указаніемъ Св. Синода о томъ, что колокольный звонъ въ сельскихъ церквахъ во время вьюгъ и мятелей утверждень Высочайше утвержденными 7 августа 1851 г. правилами, обратилось циркулярно ко всѣмъ губернаторамъ съ просьбою о принятіи ими надлежащихъ мѣръ къ неотложному выполненію со стороны административныхъ властей всего изъясненнаго въ упомянутыхъ правилахъ о колокольномъ звонѣ во время мятелей. Имѣя же въ виду, чтобы, при могущихъ быть во время наступившей зимы, частыхъ случаяхъ къ примѣненію означенныхъ правилъ, со стороны духов-

ныхъ властей не встрѣтилось какого-либо затрудненія при примѣненіи оныхъ, генераль-адъютантъ Посыеть просить напомнить особымъ циркуляромъ по всемъ епархіямъ о существованіи вышеупомянутаго законоположенія; опредѣлить: согласно просьбѣ главнаго правленія „Общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ“, поручить епархіальнымъ пресвященнымъ подтвердить сельскому духовенству о точномъ исполненіи объявленныхъ по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ Св. Синода, отъ 15 сентября 1851 г., Высочайше утвержденныхъ 7 августа того же года правилъ, коими постановлено: 1) производить въ селахъ во время вьюговъ и мятелей, днемъ и ночью, по согласію сельскаго начальства съ церковнымъ причтомъ, до тѣхъ поръ, пока не стихнетъ буря, охранительный для путешествующихъ мятельный звонъ, который, для отличія отъ церковнаго благовѣста и пожарнаго набата, должно производить не постоянно, но прерывисто, съ нѣкоторыми промежутками времени, и 2) производство этого звона должно быть возложено на церковнаго сторожа, въ помощь которому мѣстное сельское начальство обязано назначить нѣсколько человекъ. Приказали: вышепроеписанное опредѣленіе Св. Синода принять въ руководство и исполненію, а для всеобщаго свѣдѣнія духовенству кишиневской епархіи, въ руководство въ потребныхъ случаяхъ, настоящее опредѣленіе Св. Синода напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Объяснительная записка къ проекту положенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ учоныя богословскія степени и званія

(Продолженіе).

Разряды мундировъ для лицъ духовно-учебной службы предназначены тождественные съ вновь опредѣляемыми классами должностей.

Изъ всѣхъ штатныхъ должностей духовно-учебнаго вѣдомства проектомъ новаго росписанія не опредѣлено классовъ для должностей ректора и инспектора въ академіяхъ, а также ректора и бібліотекаря въ семинаріяхъ (проектъ росписанія), на томъ основаніи, что: 1) должности ректоровъ какъ въ академіяхъ, такъ и въ семинаріяхъ могутъ занимать исключительно лица духовнаго сана, съ которымъ было бы несообразно соединять усвоеніе преимущества, принадлежащаго лицамъ гражданской службы и въ ней только имѣющаго значеніе; 2) въ инспекторы академіи избираются на опредѣленный (4-хъ лѣтній) срокъ наличные профессора, уже по этой послѣдней должности пользующіеся извѣстнымъ классомъ; 3) точно также обязанности бібліотекаря семинаріи непременно возлагаются на наличныхъ преподавателей оной.

Приватъ-доцентовъ въ академіяхъ не предпола-

гается считать въ государственной службѣ, что, согласно университетскому положенію о сихъ лицахъ (примѣч. 2 къ 60 ст. Т. III Уст. служб. Прав. по прод. 1868 года), имъ предоставляется пользованіе преимуществами классныхъ чиновниковъ (проектъ «полож.» статья 2 примѣч. 2).

Учителямъ еврейскаго языка, иконописанія, церковнаго пѣнія и гимнастики въ семинаріяхъ, а также учителямъ пѣнія и чистописанія въ мужскихъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ, не предназначается класса должности и вообще правъ государственной службы (проектъ «полож.» статья 14), какъ обучающимъ по найму. При томъ преподаваніе еврейскаго языка почти повсюду въ семинаріяхъ возлагается на одного изъ штатныхъ учителей другихъ предметовъ.

Относительно производства въ чины профессоръ и прочихъ преподавателей академій, инспектора и учителей семинарій, а также смотрителя, его помощника и учителей училищъ, предполагаются значительныя измѣненія въ дѣйствующихъ нынѣ постановленіяхъ по сему предмету.

Десель въсѣ эти лица почти сравниваются въ правахъ по чинопроизводству съ чиновниками общей гражданской службы и, безъ различія занимаемыхъ ими должностей, сначала утверждаются въ томъ классномъ чинѣ, (на который даетъ право ихъ учоная степень или аттестатъ заведенія, въ коемъ они обучались, а потомъ производятся въ слѣдующіе чины на основаніи общихъ правилъ, съ тѣмъ только отличіемъ отъ гражданскихъ чиновниковъ, что могутъ

быть производимы тремя чинами выше класса, присвоенного ихъ должности (Уст. служб. Прав. ст. 739 по прод. 1863 г.). Служащіе же по учебной части министерства народнаго просвѣщенія пользуются въ семъ отношеніи слѣдующими преимуществами: 1) профессеры, доценты и лекторы Императорскихъ университетовъ утверждаются (непосредственно за опредѣленіемъ въ должности) въ чинахъ: ординарные профессеры—V класса, экстраординарные профессеры—VI класса, доценты—VII класса и лекторы—VIII класса (Уст. служб. Прав. ст. 760 по прод. 1869 г.); 2) инспекторы, преподаватели, надзиратели гимназій и прогимназій, помощники классныхъ наставниковъ, а также воспитатели находящихся при сихъ заведеніяхъ пансіоновъ, утверждаются въ чинахъ тѣхъ классовъ, которые присвоены ихъ должности, со старшинствомъ со дня вступленія въ должность, по выслугѣ четырехъ лѣтъ (Уст. служб. Прав. ст. 769 и 770 по прод. 1872 г.); 3) штатные смотрители уѣздныхъ училищъ и учителя наукъ, инспекторы трехклассныхъ и четырехклассныхъ городскихъ училищъ и всѣ штатные учителя оныхъ, равно учителя двухклассныхъ и одноклассныхъ училищъ, также утверждаются въ классахъ, должности ихъ присвоенныхъ, по выслугѣ четырехъ лѣтъ, со старшинствомъ со дня опредѣленія въ должность (Уст. служб. Прав. ст. 775 и Высоч. утвержд. 31 мая 1872 г. полож. о город. учил. § 22); при этомъ всѣ профессеры, прочіе преподаватели и помощники проректора (или инспектора) въ университетахъ могутъ быть производимы двумя чинами выше присвоеннаго каждой должности класса (Уст. служб. Прав. ст. 803 по прод. 1864 г.), а всѣ служащіе по учебной и воспитательной части въ гимна-

Приватъ-доцентовъ въ академіяхъ по прод.

зіяхъ и прогимназіяхъ, равно уѣздныхъ и город-
скихъ училищахъ (за исключеніемъ директоровъ
гимназій, инспекторовъ гимназій, прогимназій, трех-
классныхъ и четырехклассныхъ училищъ и смотри-
телей уѣздныхъ училищъ) — тремя чинами выше клас-
са занимаемой ими должности (Уст. служб. Прав. ст.
803 Св. 1857 г. и по прод. 1862 г. и полож. о город.
Учил. § 22). — Соотвѣтственно сему представляется
вполнѣ справедливымъ: 1) на профессоровъ и прочихъ
преподавателей академій (исключая приватъ-доцен-
товъ) распространить право непосредственнаго произ-
водства въ чины, присвоенные ихъ должностямъ;
2) инспекторамъ, помощникамъ инспектора и пре-
подавателямъ духовныхъ семинарій, а также смотри-
телямъ, ихъ помощникамъ и учителямъ духовныхъ
училищъ, предоставить право утвержденія въ чи-
нахъ, соотвѣтствующихъ классу должности, по вы-
слугѣ въ оной четырехъ лѣтъ, со старшинствомъ со
дня вступленія въ должность, и затѣмъ, 3) предо-
ставить служащимъ по учебной части въ академіяхъ
и помощникамъ инспектора въ оныхъ производство
двумя, а служащимъ въ семинаріяхъ и училищахъ
тремя чинами выше присвоеннаго каждой должности
класса, исключая инспекторовъ семинарій и смотри-
телей духовныхъ училищъ; тѣхъ и другихъ пред-
положено, по примѣру инспекторовъ гимназій и про-
гимназій, а также штатныхъ смотрителей уѣздныхъ
училищъ и инспекторовъ четырехклассныхъ и трех-
классныхъ училищъ, подчинить относительно про-
изводства въ чинъ, слѣдующій за присвоеннымъ ихъ
должности классомъ, общимъ, для гражданской служ-
бы установленнымъ, правиламъ, т. е. производить
ихъ только однимъ чиномъ выше класса ихъ долж-
ности (проектъ «полож.» статьи 2, 3, 4 и 8), пинзя

до оо Состоящимъ въ должности помощника инспектора въ семинаріяхъ, дѣйствительнымъ студентамъ академій и студентамъ семинарій предположено предоставить права по чинопроизводству, нѣсколько ниже тѣхъ, которыя проектированы для помощниковъ инспектора изъ магистровъ и кандидатовъ. Между тѣмъ, какъ этимъ послѣднимъ предполагается приравнять наравнѣ съ воспитателями гимназій министерства народнаго просвѣщенія производство въ чинъ, соотвѣтствующій ихъ должности, по выслугѣ четырехъ лѣтъ, для первыхъ представляется исполнѣ достаточнымъ, по ихъ учебному званію, преимуществомъ утвержденіе въ должности (которую они исправляютъ) и IX классъ по прослуженіи шести лѣтъ (проектъ «полож.» статья 4).

Равнымъ образомъ преподавателямъ новыхъ языковъ въ семинаріяхъ изъ лицъ, имѣющихъ званіе домашняго наставника, предназначаются нѣсколько отличныя отъ прочихъ учителей семинарій права по чинопроизводству, согласно существующимъ относительно домашнихъ наставниковъ и узаконеніямъ (проектъ «полож.» статья 7).

Изложенныя выше служебныя преимущества въ отношеніи къ классу должности и чинопроизводства, проектируемыя для лицъ, занимающихъ штатныя должности по учебной и воспитательной части въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ, признано необходимымъ распространить по принадлежности и на служащихъ въ тѣхъ заведеніяхъ сверхъ штата (проектъ «полож.» примѣч. 1 къ ст. 2, ст. 3 примѣч., ст. 4 примѣч. и примѣч. 1 къ ст. 8), каковы суть: въ академіяхъ — преподаватели вводимыхъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, на основаніи § 115 уст. дух. академій, новыхъ наукъ, сверхъ

поименованныхъ въ уставѣ этихъ учреждений; въ семинаріяхъ: а) преподаватели вводимыхъ въ сихъ заведеніяхъ, по мѣстнымъ потребностямъ епархій, согласно 129 § уст. дух. сем., особыхъ предметовъ (напр. о расколѣ или иновѣрномъ исповѣданіи, обладающемъ въ извѣстной мѣстности); б) учителя открываемыхъ по желанію духовенства для дѣтей его параллельныхъ отдѣленій при штатныхъ классахъ (на основаніи 8 § уст. сем.); в) сверхштатные помощники инспектора, назначаемые въ тѣхъ случаяхъ, когда число учащихся въ семинаріи значительно превышаетъ штатную норму ихъ, вслѣдствіе открытія духовенствомъ параллельныхъ отдѣленій; въ училищахъ—учители открываемыхъ на средства, изыскиваемые духовенствомъ: а) параллельныхъ классовъ (уст. дух. учил. § 83); б) высшихъ классовъ, сверхъ четырехъ назначенныхъ уставомъ (уст. дух. учил. § 9 примѣчаніе), и в) классовъ приготовительныхъ, которые Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено открывать въ видахъ предоставленія духовенству большей возможности къ надлежащей подготовкѣ его дѣтей для обученія въ духовныхъ училищахъ. Очевидно, что для успѣшнаго хода учебнаго дѣла необходимо, чтобы всѣ вышепоименованныя должности доставляли занимающимъ ихъ лицамъ пользованіе правами дѣйствительной службы и, по возможности, тѣми преимуществами, какія предполагается усвоить штатнымъ преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній; въ противномъ случаѣ для духовнаго начальства было бы невозможно ожидать, чтобы сверхштатные наставники удовлетворяли тѣмъ же условіямъ, которыя требуются отъ штатныхъ и которыми необходимо гарантируется удовлетворительная педагогическая дѣятельность.

Въ числѣ лицъ, занимающихъ сверхштатныя должности въ семинаріяхъ и училищахъ, состоятъ преподаватели инородческихъ языковъ (татарскаго, калмыцкаго, чувашскаго, черемисскаго, осетинскаго, монгольскаго и проч.), которые принадлежатъ къ предметамъ (неположеннымъ уставами дух. сем. и учил. но вводимымъ въ курсъ того или другаго заведенія по мѣстнымъ потребностямъ епархій, заключающихъ въ себѣ инородческое населеніе. По вниманію къ тому, что преподаваніе инородческихъ языковъ можетъ быть возлагаемо, по преимуществу, на инородцевъ, изъ среды которыхъ не всегда возможно приискать людей, соединяющихъ съ способностью и умѣньемъ обучать своему родному языку образованіе не только въ высшемъ, но даже въ среднемъ учебномъ заведеніи, и что посему сравненіе ихъ въ правахъ по чинопроизводству съ прочими наставниками семинаріи было бы неудобно, — предполагается учителямъ инородческихъ языковъ въ семинаріяхъ и училищахъ, равно какъ преподавателямъ эстскаго и латышскаго языковъ въ рижской семинаріи, предоставить въ семъ отношеніи права примѣнительно къ Высочайше утвержденному 30-го мая 1858 г. положенію о должностяхъ лекторовъ (нѣмецкаго, эстскаго и латышскаго языковъ) въ рижской семинаріи. Положеніемъ этимъ опредѣлены для означенныхъ должностныхъ лицъ различныя права соответственно степени ихъ образованія: лекторамъ, которые получили учоныя степени магистровъ и кандидатовъ духовныхъ академій и университетовъ, или званія дѣйствительныхъ студентовъ университетовъ и студентовъ семинарій, присвоены по чинопроизводству права одинаковыя съ наставниками семинарій; лекторовъ, окончившихъ курсъ въ семи-

наріяхъ, если не получили учонаго званія, положено утверждать въ чинѣ четырнадцатаго класса, по выслугѣ четырехъ лѣтъ; а лекторовъ, не обучавшихся въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и университетахъ, или не окончившихъ въ оныхъ курса наукъ, производить въ чины по общимъ правиламъ гражданской службы, съ сохраненіемъ для нихъ изъ предоставленныхъ наставникамъ духовно-учебныхъ заведеній преимуществъ только права производства тремячинами выше класса занимаемой ими должности. Но какъ изъ числа лицъ этой послѣдней категоріи могутъ быть и такія, кои, по происхожденію своему изъ податнаго состоянія, не имѣютъ права на вступленіе въ общую гражданскую службу, на опредѣлены будутъ лекторами, на основаніи особыхъ правилъ по учоной части (Св. 1857 г. Т. III Уст. служб. Прав. ст. 60), не по найму, но съ правомъ государственной службы, то въ отношеніи ихъ тѣмъ же положеніемъ 1858 года постановлено: въ первый классный чинъ производить ихъ за безпорочную выслугу въ должности двѣнадцати лѣтъ. Примѣнительно къ сему положенію, учителямъ инородческихъ языковъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, равно какъ и остающимся нынѣ преподавателямъ эстскаго и латышскаго языковъ въ рижской семинаріи, проектируются слѣдующія права: тѣ изъ означенныхъ лицъ, которыя окончили курсъ наукъ въ духовныхъ академіяхъ, университетахъ или семинаріяхъ и получили учоныя степени или званія, пользуются по чинопроизводству правами одинаковыми съ прочими преподавателями семинарій; неимѣющіе же учоныхъ степеней и званій или неокончившіе курса наукъ въ упомянутыхъ заведеніяхъ производятся въ чины по общимъ правиламъ гражданской службы; а опре-

дѣляемыхъ на эти должности лица податныхъ состояній, не пріобрѣвшія по образованію права на вступленіе въ службу, сравниваются въ правахъ по чиновпроизводству съ учителями приходскихъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія, и т. е., пользуясь въ продолженіи ихъ службы преимуществами XIV класса, получаютъ означенный чинъ только по выслугѣ двѣнадцати лѣтъ (проектъ «полож.» статьи: 5, 6, 9).

Къ числу нештатныхъ должностныхъ лицъ въ семинаріяхъ и училищахъ принадлежатъ еще надзиратели за воспитанниками.

Для усиленія инспекціи за учениками, особенно живущими на наемныхъ квартирахъ, Высочайше утвержденными 21 декабря 1870 г. и 12 ноября 1871 г. опредѣленіями Святѣйшаго Синода разрѣшено назначать въ духовныя семинаріи и училища досрочныхъ надзирателей изъ окончившихъ курсъ студентовъ семинаріи; для привлеченія же на эту должность молодыхъ людей, вполне способныхъ и надежныхъ, имъ Всемилостивѣйше даровано право, по прослуженіи трехъ лѣтъ, пользоваться тѣми преимуществами при полученіи священническихъ мѣстъ, какія Высочайше утвержденнымъ 16-го апрѣля 1869 г. журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства предоставлены въ семь отношеніи учителямъ духовныхъ училищъ изъ окончившихъ семинарскій курсъ.

Но какъ таковыя преимущества имѣютъ значеніе только для лицъ, намѣреющихся вступить въ духовное званіе, а между тѣмъ изъ среды молодыхъ людей, поступающихъ на должности надзирателей въ семинаріяхъ и училищахъ, могутъ оказаться и такіе, которые пожелають посвятить себя учебной или воспитательной службѣ

при тѣхъ же заведеніяхъ, то представлялось бы полезнымъ открыть, по возможности, и для такихъ лицъ преимущества, которыя служили бы къ привлеченію ихъ на означенную должность, доставляющую притомъ весьма скудное матеріальное вознагражденіе (отъ 100 до 300 р.). Съ другой стороны нельзя опустить изъ вида и того, что прохожденіе въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ званія надзирателя можетъ служить лучшей подготовкою къ должности помощника инспектора въ семинаріяхъ. Но таковымъ соображеніямъ предполагается опредѣляемымъ изъ студентовъ семинаріи надзирателямъ при духовныхъ семинаріяхъ въ училищахъ, въ случаѣ поступленія ихъ на одну изъ штатныхъ должностей по учебной или воспитательной части въ сихъ заведеніяхъ, предоставить право на зачетъ въ дѣйствительную службу времени, проведеннаго ими въ надзирательской должности (проектъ «полож.» статья 12).

Что касается до преподавателей епархіальныхъ женскихъ училищъ, то, на основаніи указаннаго выше примѣра женскихъ гимназій вѣдомства народнаго просвѣщенія, предполагается установить въ правахъ этихъ должностныхъ лицъ по чинопроизводству различіе соотвѣтственно степени ихъ образованія, и однихъ изъ нихъ сравнять въ сѣмъ отношеніи съ учителями семинарій, а другихъ — съ учителями духовныхъ училищъ (проектъ «полож.» статья 10).

Относительно служебныхъ правъ почетныхъ блюстителей по хозяйственной части при духовно-учебныхъ заведеніяхъ предположено сохранить въ силѣ дѣйствующія нынѣ постановленія, съ нѣкоторымъ дополненіемъ, въ видахъ большей опредѣлительности тѣхъ преимуществъ, коими они могутъ пользоваться (проектъ «полож.» статья 13), и смиртосвжлод

оп. Производство въ чины всѣхъ вообще лицъ, служащихъ по духовно-учебному вѣдомству, совершается нынѣ чрезъ посредство синодальнаго Оберъ-Прокурора, который по ходатайствамъ епархіальныхъ преосвященныхъ входить съ представленіями въ Правительствующій Сенатъ. Порядокъ этотъ установленъ Высочайше утвержденнымъ 1 марта 1839 года положеніемъ о бывшемъ духовно-учебномъ управленіи (§ 5 п. 5) и вытекалъ изъ прежняго устройства управленія духовно-учебными заведеніями, въ силу котораго преподаватели духовныхъ академій и семинарій, не имѣющіе духовнаго сана, опредѣлялись на должности духовно-учебнымъ управленіемъ, а учителя духовныхъ училищъ — мѣстными семинарскими правленіями, и при которомъ епархіальные архіереи не были непосредственными начальниками духовно-учебныхъ заведеній своихъ епархій. Съ преобразованіемъ же всего административнаго строя этихъ заведеній, внесеннымъ новыми учебными уставами, не представляется никакого основанія къ сохраненію нынѣ прежняго порядка въ дѣлахъ о производствѣ въ чины служащихъ по духовно-учебному вѣдомству. Посему, въ видахъ сокращенія переписки и для согласованія порядка въ дѣлахъ этого рода по означенному вѣдомству съ дѣйствующими нынѣ общими законами о службѣ гражданской (Г. III Усл. служб. Прав. ст. 566 п. 1, 2, 4 и 569 по прод. 1863 г.) предполагается: 1) предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ, какъ ближайшимъ начальникамъ духовно-учебныхъ заведеній ввѣренныхъ имъ епархій, непосредственно отъ себя относить въ департаментъ герольдіи обѣ утверженія въ чинахъ поученымъ и званіямъ или учебнымъ должностямъ и о производствѣ въ чины за выслугу

расходныя книги, причемъ какъ суммы, такъ и документы подвергаются иногда порчѣ и совершенной уtratѣ; 3) что благочинные, вопреки § 35 благ. ин., не присутствуютъ лично при сдачѣ церковнаго имущества вновь поступающимъ на мѣсто выбывшихъ церковнымъ настоятелямъ и старостамъ; 4) что церковныя причты и благочинные иногда поздно сообщаютъ епархіальному начальству свѣдѣнія о злоупотребленіяхъ церковными деньгами, или неисправномъ веденіи приходорасходныхъ книгъ, вследствие чего для епархіальнаго начальства дѣлается иногда крайне затруднительнымъ и невозможнымъ какъ точное разслѣдованіе, такъ и привлеченіе виновныхъ къ отвѣтственности, — консисторія, въ устраненіе означенныхъ беспорядковъ, полагаетъ: подтвердить циркулярными указами благочиннымъ, а чрезъ нихъ и причтамъ церквей и церковнымъ старостамъ кишиневской епархіи, 1) чтобы всѣми причтами и церковными старостами строго соблюдались существующія постановленія о ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ и записи приходорасходныхъ книгъ, причемъ объяснить, что члены причта, при несвоевременной повѣркѣ церковныхъ суммъ и записи приходорасходныхъ книгъ не будутъ находить извиненія въ томъ, что церковныя старосты удерживаютъ у себя книги, или по безграмотности не записываютъ оныхъ, 2) такъ какъ, на основаніи примѣкъ § 15 стар. INSTR. и § 43 благоч., отвѣтственность за неисправное веденіе приходорасходныхъ книгъ лежитъ на всемъ причтѣ и главнымъ образомъ на настоятель, и что въ случаѣ, если бы причтъ препятствія къ точному исполненію означенныхъ постановленій встрѣчалъ со стороны церковныхъ старостъ, оныя должны, на основаніи § 19 стар. INSTR.,

немедленно донести благочинному или епархіальному начальству; 2) чтобы причты и церковные старосты отнюдь не хранили у себя въ домѣ церковные документы и церковныя суммы, и какъ сами не смѣли бы брать себѣ, такъ и давать другимъ въ займы церковныя деньги, и 3., чтобы благочинные въ точности исполняли требованія благочиннической инструкціи относительно повѣрки церковнаго имущества, суммъ и документовъ, при переѣмѣ настоятелей церквей и церковныхъ старостъ и свидѣтельствующія церковныхъ документовъ и суммъ, подвѣдомственныхъ имъ церквей, согласно §§ 35, 40, 43 и 44 благочиннической инструкціи, причемъ въ полугодичныхъ свидѣтельствующихъ обозначали бы мѣсяць и число освидѣтельствующаго, а относительно суммъ наблюдали, чтобы записи приходорасходныхъ книгъ во всемъ соотвѣтствовали дѣйствительной церковной суммѣ, хранящейся въ наличныхъ деньгахъ и билетахъ; и 4), чтобы церковные причты и старосты, а равно и благочинные немедленно доносили епархіальному начальству о случаяхъ не исправнаго веденія причтами и старостами приходорасходныхъ книгъ и растраты церковныхъ денегъ съ предупрежденіемъ, что виновные въ неисполненіи законныхъ предписаній, благочинные, члены причта и церковные старосты, кромѣ отвѣтственности за неисправность или проступки по службѣ, будутъ подвергнуты, на основаніи 407 ст. улож. о наказ., и взысканію денегъ за ущербъ, который можетъ понести церковь.

Выписка из определения кишиневскаго генералнаго начальства по дѣлу о закрытіи базаровъ въ воскресные дни и о перенесеніи таковыхъ на будни, для общаго свѣдѣнія и руководства бессарабскаго духовенства.

По сему дѣлу консисторія опредѣлила и Его Пресвященство Павелъ Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, 2 декабря 1876 года, утвердить: по возбужденному высшимъ духовнымъ начальствомъ вопросу о замѣнѣ воскресныхъ базаровъ будними, министерствомъ внутреннихъ дѣлъ въ 1867 г. сдѣлано распоряженіе о принятіи мѣръ, «чтобы небыло разрѣшаемо базаровъ въ воскресные дни вновь и чтобы немедленно были прекращаемы тѣ изъ существующихъ базаровъ, о закрытіи которыхъ будутъ сдѣланы заявленія со стороны подлежащихъ обществъ и властей». На этомъ основаніи Его Пресвященство Павелъ Епископъ Кишиневскій и Хотинскій 8 марта 1876 года за № 1251 просилъ у начальника губерніи содѣйствовать къ закрытію воскресныхъ базаровъ въ селѣ Капрештахъ сорокскаго уѣзда и ясскаго уѣзда въ м. Скулянахъ, Фолештахъ, Корнештахъ, и Унте-нахъ. На это полученъ отзывъ отъ начальника губерніи 10 апрѣля того же года, въ которомъ упоминается только о базарахъ въ с. Капрештахъ, что этотъ базаръ открытъ еще 30 апрѣля 1858 года, при чемъ присовокуплено, что по разъяденію министра внутреннихъ дѣлъ, напечатанному въ официальномъ прибавленіи къ сѣверной почтѣ 14-го декабря 1867 года, рѣшенія одного губернскаго начальства объ отмѣнѣ воскресныхъ базаровъ признаны преждевременными, при чемъ пояснено, что со стороны губернскаго начальства можетъ быть приступлено къ

замѣнѣ праздничныхъ базаровъ будними въ тѣхъ только случаяхъ, когда о таковой замѣнѣ будутъ ходатайствовать подлежащія общества и ближайшія мѣстные власти. Такимъ образомъ, по точному смыслу распоряженія министерства внутреннихъ дѣлъ, открытіе базаровъ вновь въ воскресные дни, послѣ означеннаго распоряженія, не можетъ быть допускаемо, закрытіе же существовавшихъ до воспослѣдованія означеннаго распоряженія, не можетъ быть допускаемо иначе какъ по ходатайству самихъ обществъ. Такимъ образомъ для возбужденія ходатайства предъ губернскимъ начальствомъ о закрытіи базаровъ епархіальному начальству непременно нужно имѣть свѣдѣнія о томъ: когда именно до или послѣ воспослѣдованія означеннаго распоряженія открытъ воскресный базаръ, о закрытіи котораго можетъ поступить ходатайство причта, такъ какъ только въ послѣднемъ случаѣ епархіальное начальство можетъ само безъ участія общества просить объ отмѣнѣ базаровъ незаконно открытыхъ. Между тѣмъ приходскіе священники, при ходатайствахъ о закрытіи воскресныхъ базаровъ, такихъ свѣдѣній не доставляютъ, а епархіальное начальство, давая ходъ такимъ ходатайствамъ, возбуждаетъ иногда бесполезную переписку съ гражданскимъ начальствомъ, оканчивающуюся бесплодно для самой цѣли такихъ ходатайствъ въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣло идетъ о базарахъ открытыхъ до 1867 года. Вслѣдствіе этого консисторія находитъ необходимымъ объяснить причтамъ, что, если существующіе въ ихъ мѣстахъ воскресные базары открыты еще до 1867 года, то перенесеніе этихъ базаровъ на будни можетъ быть удовлетворено губернскимъ начальствомъ только тогда, когда о томъ будутъ ходатайствовать сами приход-

скія общества и что безъ этого и епархіальное начальство не будетъ имѣть основанія просить подлежащее губернское начальство о закрытіи сихъ базаровъ; при чемъ пригласить духовенство епархіи, чтобы оно а) съ полною пастырскою ревностію старалось убѣждать свои паствы въ вредномъ вліяніи на благочестивое чувство христіанъ со стороны воскресныхъ базаровъ, особенно тамъ, гдѣ христіанскія общества населены евреями, выставляя на видъ примѣръ евреевъ, и другихъ иновѣрцовъ, свято соблюдающихъ свой законъ, и то, что оказываемое ими равнодушіе, а тѣмъ болѣе содѣйствіе къ учрежденію и поддержанію базаровъ въ воскресные и праздничные дни, служить къ посрамленію христіанскаго имени и неуваженію къ св. вѣрѣ въ другихъ иновѣрныхъ обществахъ; б) расположивъ къ такимъ мыслямъ и чувствамъ своихъ прихожанъ, склоняло бы ихъ составлять формальные общественные приговоры, съ согласія мѣстныхъ гражданскихъ начальствъ, объ уничтоженіи воскресныхъ базаровъ и перенесеніи ихъ на будни и представлять такіе приговоры епархіальному начальству, для дальнѣйшаго распоряженія; и в) въ случаѣ открытія воскресныхъ базаровъ послѣ 1867 года доносило бы о томъ епархіальному начальству.

Два репорта настоятеля кишиневской Теодоро-Тироновской церкви свящ. І. Бутука на имя Пресвященнѣйшаго Павла, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго о присоединеніи раскольниковъ къ православной церкви.

1. На основаніи резолюціи Вашего Пресвященства, отъ 4-го декабря, 1876, года, присоединены мною

къ православной церкви кишиневскія мѣщанки, молочанки: Агафія Яковлева и Марія Новокренцова.

Распросивъ предварительно просительницъ о побужденіяхъ и намѣреніяхъ присоединенія ихъ къ православной церкви, и узнавъ, что главная и существенная цѣль оставленія ими своей секты и обращенія къ православію есть искреннее стремленіе ихъ къ познанію истины и спасенію души, я немедленно приступилъ къ усиленному исполненію, самимъ Промысломъ возложеннаго чрезъ Ваше Пресвященство на меня, сего высокаго порученія.

Для уясненія основаній, на которыхъ опираются расколоучители этой секты, я вынужденъ былъ предварительно бросить краткій взглядъ на исторію этой секты, — указать причины ея явленія, а также мѣсто и время ея распространенія въ нашемъ отечествѣ и дальнѣйшее ея развитіе и раздѣленіе на другія, болѣе пагубныя по послѣдствіямъ, секты. Послѣ сихъ краткихъ историческихъ изслѣдованій, послѣдовало сравненіе ученія этой секты съ ученіемъ нашей церкви, — все сказанное о сектѣ ставилось въ параллель съ православіемъ: разница оказалась громаднѣйшая, и вся — въ пользу и во славу православной церкви. Послѣдователи этой секты не принимаютъ во первыхъ преданія церковнаго, не признаютъ священства и прочихъ таинствъ; говоря, что они — духовные христіане, питаются духомъ, совершаютъ надъ собою таинства духовно; вмѣсто св. таинъ Тѣла и Крови Господней, они приобщаются словомъ Божиимъ, какъ млеко, откуда и получили свое названіе; вообще эти сектанты искажаютъ смыслъ священнаго писанія. — За тѣмъ приступлено было къ историческому изученію символа св. вѣры; при чемъ ученію о таинствахъ посвящалось нѣсколько дней, —

нужно было указать на нѣкоторыя подробности въ ветхозавѣтной церкви,—на священство Аароново, самимъ Богомъ учрежденное. При изученіи молитвъ и заповѣдей, каждое слово объяснялось въ смыслѣ и духѣ ученія православной церкви.

Приготовившись такимъ образомъ къ присоединенію, означенныя молоканки: Яковлева и Новокренцова, на канунѣ,—въ субботу вечеромъ исповѣдались, причемъ разрѣшительная молитва оставлена до другаго дня; каждая по желанію своему, получила имя—Яковлева названа Александрю, а Новокренцова—Ольгою. На другой день, предъ божественною литургіею совершень сперва обрядъ отреченія по особому чину, читана разрѣшительная молитва, а за тѣмъ—самое присоединеніе чрезъ св. крещеніе и миропомазаніе. На божественной литургіи новопросвѣщенныя Александра и Ольга приобщились св. таинъ Тѣла и Крови Христовой.—

Это торжество церкви православной удостоилось большаго стеченія народа, который съ глубокимъ умиленіемъ и со слезами благодаренія молился Господу о спасеніи новообращенныхъ; въ числѣ посѣтителей видны были и раскольники.

Смирнѣйше донося о семъ великомъ событіи Вашему Преосвященству, представляю двѣ метричныя выписи о присоединеніи Яковлевой и Новокренцовой двѣ требуемыя закономъ подписки ихъ и самое прошеніе ихъ съ резолюціею Вашего Преосвященства.

На семъ репортѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: «1876 года 16 декабря. Въ консисторію. Репортъ напечатать.

Павелъ Епископъ Кишиневскій.

2. Резолюціею Вашего Преосвященства, отъ 14 де-

абря 1876 года, поручено было мнѣ присоединить къ православной церкви раскольницу, кишиневскую мѣщанку, Анну Соловьеву.

Исполненіе порученій подобнаго рода всегда считается мною за особую милость ко мнѣ, за благодѣяніе, ниспосланное свыше, потому что онѣ доставляютъ душѣ такую отраду, такой восторгъ, котораго не желалъ бы промѣнять ни на какія блага міра сего. Питая надежду и на будущее время удостоиться отъ Вашего Пресвященства таковыхъ порученій, я тотъ-часъ приступилъ къ исполненію сего послѣдняго.

Первѣе всего Соловьева была спрошена: по какимъ побудительнымъ причинамъ рѣшилась она оставить свою секту; и присоединиться къ православной церкви?—Когда отвѣтъ послѣдовалъ положительный, желанія ея—самыми чистыми,—найти спасеніе души въ нѣдрахъ православной церкви, тогда приступлено было къ разбору самой секты, къ которой принадлежала Соловьева. Эта секта—хатничества, безпоповщинская отрасль. Послѣдователи ея отвергаютъ церковную іерархію и преемство даровъ Духа св.; совершаютъ свое богослуженіе въ частныхъ домахъ, доказывая правоту своего ученія нѣкоторыми отрывками св. писанія ветхаго завѣта и апостольскихъ посланій; сіи отрывки, взятые отдѣльно, не имѣютъ никакого значенія; а кривотолкователи напротивъ имъ большое значеніе придаютъ, опираются на нихъ, основываютъ на ложномъ истолкованіи ихъ все свое вѣроученіе, и такимъ образомъ совершенно искажаютъ смыслъ св. писанія и ученія церкви о необходимости священства. Неправильность этого ученія безпоповцевъ доказана была ученіемъ ветхозавѣтнымъ,—преемственнымъ священствомъ Аарона, св. писаніемъ

новаго завѣта, съ которымъ вполне согласно и ученіе православной церкви; всѣ доказательства ставились въ параллель съ ученіемъ безпоповцевъ объ этомъ предметѣ; непрочность и неосновательность этой секты доказывалась еще подробнымъ описаніемъ ея; временемъ явленія и распространенія ея между нашими соотечественниками; изъ сихъ разсужденій видны были, съ одной стороны, близорукость этихъ сектантовъ, ихъ злонамѣренность и корыстолюбіе, съ другой—страшный вредъ и пагуба, которымъ подвергнутся они—эти коноводы слѣпыя, ведущіе и другихъ къ гибели.

Вслѣдствіе сихъ доказательствъ Соловьева окончательно убѣдилась въ правотѣ и превсеходствѣ ученія православной церкви, въ ложности и неосновательности безпоповщинской секты, и пожелала присоединиться къ православной церкви чрезъ крещеніе. Личныя ея убѣжденія въ томъ, что она вовсе не была крещена, справки забранныя мною у нѣкоторыхъ послѣдователей этой секты, между которыми находился и Г. Никита Красовскій — главный учитель и коноводъ этой секты, побудили меня исполнить искреннее желаніе этой женщины. Затѣмъ, при изученіи сѣмвола вѣры, особенное вниманіе обращалось на историческое значеніе этого христіанскаго знамени; каждая часть сего ученія, въ особенности таинства, находили себѣ ясныя мѣста св. писанія. Молитвы и заповѣди изучались тоже подробно;—каждое слово переводилось на русскій языкъ и синонимически толковалось въ томъ смыслѣ, въ какомъ понимаетъ его св. церковь. Когда Соловьева такимъ образомъ приготовилась, когда всѣ главныя истины христіанскія сдѣлались для нея ясными; тогда, именно 27 декабря, предъ божественною литургіею, послѣ

исповѣди и назначенія имени, послѣдовало и самое присоединеніе ея, Соловьевой, къ православной церкви, — сей сокровищницѣ истинъ, спасительницѣ заблуждающихся. Въ свое время литургіи Соловьева удостоена и причастія св. таинъ Тѣла и Крови Господней. Сіе радостное и торжественное событіе церкви удостоилось посѣщенія большаго стеченія народа.

Считаю себя счастливымъ смиреннѣйше донести о семъ торжествѣ православія надъ расколомъ Вашему Пресвященству, прилагая при семъ и документы: прошеніе, метрическую выпись и подписку Соловьевой, требуемую закономъ.

Дочь молдавско-подданнаго, еврейка Спринца Шліомова Перманъ священникомъ с. Таракліи аккерманскаго уѣзда Назаріемъ Чайковскимъ, 9 мая 1876 г., окрещена въ православную вѣру съ именемъ Наталія.

Государственная
Библиотека
СССР
И. М. В. И. Ленина

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1877 годъ.

№ 5

1—15 марта.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Извлеченіе изъ отчета о ревизіи единецкаго духовнаго училища.

При ревизіи единицкаго духовнаго училища, произведенной инспекторомъ кишиневской семинаріи, протоіереемъ Григоріемъ Галиномъ въ октябрѣ 1876 года, училище найдено по всѣмъ частямъ управленія въ удовлетворительномъ состояніи.

Учебная часть.

Учащихся въ училищѣ было во время ревизіи 164, которые распрѣдѣлены по классамъ такъ: въ 4-мъ классѣ 30, въ 3-мъ классѣ 41, во 2-мъ основномъ 21, во 2-мъ параллельномъ 20, въ 1-мъ основномъ 26 и въ 1-мъ параллельномъ 26.

Смотритель училища И. К. и его помощникъ А. З., занимая не болѣе положенныхъ уставомъ шести недѣльныхъ уроковъ, имѣютъ возможность съ точностію выполнять лежащія на нихъ обязанности. Смотритель часто посѣщаетъ классы, наблюдаетъ за ходомъ классныхъ занятій, вникаетъ въ способы и приемы преподаванія, разъясняетъ учителямъ замѣчаемыя имъ отступленія отъ надлежащихъ приемовъ, слѣдитъ за занятіями, отвѣтами и успѣхами учениковъ, дѣлая имъ внушенія и побуждая ихъ, особенно слабоуспѣвающихъ, къ надлежащей исправности и прилежанію, вообще дѣятельность смотрителя весьма плодотворна какъ по отношенію къ преподавателямъ, такъ и по отношенію къ ученикамъ.

Такою же пользою для училища сопровождается и дѣятельность помощника смотрителя З. При шести недѣльныхъ урокахъ по закону Божію, онъ имѣетъ довольно свободнаго времени для посѣщенія квартиръ, въ которыхъ до настоящаго учебнаго г. помѣщались всѣ воспитанники училища, наблюдая при этомъ за ихъ поведеніемъ, вникая въ образъ ихъ жизни и дѣлая соотвѣтствующія распоряженія по заведенной для этой цѣли штрафной книгѣ. Съ наступленіемъ настоящаго г. заведены въ училищѣ двѣ книги, изъ коихъ одна названа журналомъ для записыванія неисправностей учениковъ по классу и по церкви, а другая—журналомъ для записыванія проступковъ учениковъ внѣ класснаго времени. Оба эти журнала ведутся надзирателемъ; въ первый журналъ ежедневно заносятся имъ изъ учительскихъ журналовъ ученики больные, не бывшіе въ классъ безъ уважительной причины и получившіе не удовлетворительныя отмѣтки, въ другомъ — отмѣчаются тѣмъ же надзирателемъ шалости и проступки учени-

ковъ, въ класснаго времени. Съ записями надзирателя журналы эти ежедневно представляются помощнику смотрителя, который не позже слѣдующаго дня дѣлаетъ по нимъ распоряженіе— или самъ лично, или чрезъ надзирателя, а объ ученикахъ, часто получающихъ слабыя баллы по успѣхамъ, сообщаетъ ихъ родителямъ съ просьбою принять отеческія съ своей стороны мѣры для побужденія дѣтей своихъ заниматься дѣломъ съ надлежащимъ усердіемъ и успѣхомъ. Кромѣ двухъ означенныхъ журналовъ, въ училищѣ велись классныя журналы въ 187⁵/₆ учебномъ году и такіе же журналы имѣются и на 187⁶/₇ учебный годъ; журналы эти заведены, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 27 іюня—22 іюля 1873 г., въ каждомъ классѣ по всѣмъ предметамъ класса и для всѣхъ преподавателей. Имѣющихся уроки въ извѣстномъ классѣ: въ эти журналы ежедневно заносятся учителями какъ отмѣтки спрошенныхъ учениковъ, такъ и предметъ задаваемаго урока. По истеченіи мѣсяца учителя выводятъ средній баллъ по своимъ предметамъ и отдѣльно по письменнымъ упражненіямъ преподаваемаго тѣмъ или другимъ наставникомъ предмета; здѣсь же въ особой графѣ представляются баллы поведенія учениковъ въ классѣ за прошедшій мѣсяць; за тѣмъ баллы по успѣхамъ и поведенію записываются учителями въ вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ, помощникъ же смотрителя вноситъ ихъ въ такъ названную общую вѣдомость, выставляетъ въ ней баллы учениковъ по поведенію и представляетъ смотрителю, который обращаетъ ее въ правленіе училища; а въ концѣ учебнаго года учителями подаются съ годичными средними выводами по успѣхамъ вѣдомости годичныя, изъ которыхъ составляется помощ-

никомъ смотрителя общая годичная вѣдомость. Изъ журнальныхъ постановленій училищнаго правленія видно, что оно, разсматривая мѣсячныя вѣдомости, употребляетъ съ своей стороны мѣры къ побужденію малоуспѣвающихъ учениковъ заниматься съ должнымъ прилежаніемъ и оказывать успѣхи удовлетворительные. — Въ общихъ разрядныхъ спискахъ, составленныхъ послѣ испытаній, бывшихъ въ концѣ 187⁴/₅ и 187⁵/₆ учебныхъ годовъ, встрѣчается значительное число учениковъ, оставленныхъ на повторительный курсъ за малоуспѣшіе, съ лишеніемъ епархіальнаго кошта и пособія изъ вѣнчиковой суммы и съ увольненіемъ изъ училища тѣхъ, которые, пробывши два года въ одномъ классѣ, не удостоены перевода. Такъ — въ концѣ 187⁴/₅ учебнаго года оставлено на повторительный курсъ: въ 3 классѣ 14 учениковъ (переведено въ 4 классѣ 18), во 2 классѣ 23 ученика (переведено въ 3 классѣ 32), въ 1 классѣ 13 (переведено во 2 классѣ 33), 2 уволены за слабоуспѣшіе и 2 по прошеніямъ; въ концѣ 187⁵/₆ учебнаго года оставлено: въ 3 классѣ 13 учениковъ (переведено въ 4 классѣ 24), въ 2 классѣ 17 (переведено въ 3 классѣ 30), въ 1 классѣ 12 (переведено во 2 классѣ 22), уволено за слабоуспѣшіе 7 и по прошеніямъ 8 учениковъ. Съ неменьшею строгостію относится училищный составъ и при приѣмныхъ испытаніяхъ, послѣ которыхъ въ началѣ 187⁵/₆ и 187⁶/₇ учебныхъ годовъ не принято въ училище не малое число мальчиковъ. Такъ въ началѣ 187⁵/₆ г. изъ 41 не принято въ 1 классѣ 15 и въ началѣ 187⁶/₇ года изъ 54 тоже 15, по неподготовленности. И въ настоящемъ учебномъ году составъ училища относится къ отвѣтамъ учениковъ съ такою же разборчивостію: въ теченіе сентября и по 22 октября

неудовлетворительныхъ отмѣтокъ встрѣчается во всѣхъ классахъ отъ 5 — 20 въ день, за исключеніемъ 3 дней, въ которые не удовлетворительныхъ балловъ не было. При такомъ правильномъ веденіи дѣла обученія можно бы ожидать вполне удовлетворительныхъ результатовъ, тѣмъ болѣе, что ученики достаточно снабжены и учебниками и учебными пособиями. Но неодолимое затрудненіе къ достиженію этой цѣли какъ со стороны училищнаго состава, такъ и со стороны учениковъ, заключается въ слабомъ знаніи послѣдними русскаго языка. Начальствующими и преподавателями употребляются надлежащія усилія пріучить воспитанниковъ выражаться правильнымъ русскимъ языкомъ; при посѣщеніи уроковъ невольно обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что преподаватели не рѣдко буквально учатъ отвѣчающихъ воспитанниковъ говорить по русски; училищный составъ строго слѣдитъ и за тѣмъ, чтобы ученики въ обращеніи между собою не употребляли молдавскаго языка, но въ обращеніи ихъ съ хозяевами этого достигнуть не возможно, такъ какъ жители м. Единецъ — природные молдаване, не понимающіе русской рѣчи. При посѣщеніи квартиръ мнѣ доводилось обращаться къ хозяйкамъ съ нѣкоторыми вопросами, но онѣ отвѣчали по молдавски, что русскаго языка не знаютъ. Съ поступленіемъ воспитанниковъ въ началѣ текущаго учебнаго года въ общежитіе, а за исключеніемъ весьма не многихъ (39), употребленіе молдавскаго языка легко можетъ быть устранено при усиленномъ наблюденіи со стороны лицъ инспекторскаго надзора.

Въ частности по каждому предмету училище найдено мною въ слѣдующимъ состояніи:

По закону Божию, — который преподается двумя наставниками: — помощником смотрителя З. и вновь определенным на должность учителя студентом семинарии И. С. Изъ нихъ З. преподаетъ св. исторію въ параллельныхъ отдѣленіяхъ 1 и 2-го классовъ при шести недѣльныхъ урокахъ. Исторія проходитъ по картинамъ, которыя висятъ въ классѣ на стѣнѣ. При посѣщеніи мною этихъ классовъ ученики отвѣчали назначенные имъ уроки со смысломъ, передавая содержаніе ихъ своими словами, а не буквою учебника; причемъ допускались ими ошибки противъ русскаго языка, для исправленія которыхъ учитель обращался къ другимъ воспитанникамъ; я спросилъ нѣкоторыхъ учениковъ изъ прежде-пройденнаго — по картинамъ и получилъ отвѣты очень удовлетворительные; затѣмъ наставникъ объяснялъ то, что предназначалось къ слѣдующему уроку, часто обращаясь при этомъ къ тѣмъ или другимъ ученикамъ — то для рѣшенія предлагаемыхъ имъ вопросовъ, то для повторенія своихъ объясненій, то для исправленія ошибокъ противъ русскаго языка. Дѣло ведется съ энергіею, съ воодушевленіемъ, невольно передающимся мальчицамъ, которые съ интересомъ и полнымъ вниманіемъ относятся къ происходящимъ въ классѣ занятіямъ. Другой учитель С. преподаетъ этотъ же предметъ во всѣхъ остальныхъ классахъ при двѣнадцати недѣльныхъ урокахъ. Преподаваніе св. исторіи въ основныхъ отдѣленіяхъ двухъ низшихъ классовъ ведется по картинамъ. И здѣсь я спрашивалъ учениковъ изъ прежнихъ уроковъ, показывая имъ картины, по которымъ они отчетливо разказывали событія въ изображенныхъ на картинахъ лицахъ и предметахъ, дѣлая неизбѣжныя ошибки въ русскомъ языкѣ, тщательно исправляемыя наставни-

комъ. Объясня урокъ, учитель разбиваетъ его на небольшіе отдѣлы и требуетъ повторенія — то отъ одного, то отъ другаго ученика; мальчики повторяли рассказанное наставникомъ отчетливо и со смысломъ. Дѣло ведется правильно и съ успѣхомъ, — вниманіе дѣтей съ умѣніемъ возбуждается и поддерживается въ продолженіе цѣлаго класса; ученики съ интересомъ слѣдятъ за рассказами своего учителя. Въ 3-мъ классѣ урокъ былъ при моемъ посѣщеніи о 8 членѣ символа вѣры. Наставникъ сначала спрашивалъ назначенный къ этому дню урокъ, который ученики знали; затѣмъ объяснены учителемъ слова этого члена по порядку ихъ въ символѣ; при объясненіи наставникъ, предлагая вопросы, вызывалъ учениковъ одного за другимъ къ повторенію своихъ вопросовъ, затѣмъ объяснялъ слова символа и требовалъ повторенія своихъ объясненій отъ воспитанниковъ, такъ что дѣло шло какъ бы въ видѣ взаимной бесѣды учителя съ учениками, бесѣды живой и одушевленной, среди которой они съ полнымъ вниманіемъ слѣдили за объясненіями преподавателя и на его вопросы давали отвѣты удовлетворительные, достаточно усвоивъ урокъ въ классѣ. Въ 4 классѣ при мнѣ былъ урокъ по изъясненію богослуженія съ церковнымъ уставомъ — о литургіи. Ученики отвѣчали о приготовленіи агнца и читали наизусть положенныя при семъ пророческія слова, хотя нѣкоторые изъ нихъ и ошибались, правильно рассказывали пройденное ими о порядкѣ совершенія литургіи до чтенія пансотола, отчетливо отвѣчали на вопросы, требующіе изъясненія смысла священнодѣйствій. По моему требованію, ученики читали наизусть: «Свѣте тихій, нынѣ отпускаеши, Единородный Сыне, иже херувимы», но не безъ ошибокъ. При объясненіяхъ

учитель часто требует повторенія своихъ мыслей — то отъ одного, то отъ другаго ученика. Дѣло ведется вообще правильно и успѣшно; какъ видно, наставникъ знакомъ съ новыми приемами и способами преподаванія, не смотря на то, что онъ кончилъ курсъ семинаріи въ настоящемъ учебномъ году и недавно поступилъ на должность учителя. Въ 4-мъ классѣ я присутствовалъ и на урокъ по катихизису. Урокъ былъ о 4-й заповѣди. Говоря о праздникахъ, учитель сообщаетъ историческія свѣдѣнія и считаетъ это необходимымъ въ виду приемныхъ испытаній при поступленіи въ семинарію, такъ какъ преподаваніе св. исторіи заканчивается по программѣ во 2 классѣ; впрочемъ при повтореніи священныхъ событій наставникъ требуетъ знанія ихъ отъ учениковъ, а самъ только исправляетъ допускаемыя ими неточности. Тексты воспитанники заучиваютъ буквально съ переводомъ на русскій языкъ и съ пониманіемъ смысла ихъ, но не всеми читаются безошибочно.

По прусскому и церковно-славянскому языку. Предметы эти во всехъ классахъ при 12 урокахъ преподаются студентомъ семинаріи I. К. Въ обоихъ отдѣленіяхъ 1 класса при моихъ посѣщеніяхъ занимались чтеніемъ порусски и пославянски; въ 1 основномъ прочитаны учителемъ сасни къ слѣдующему уроку, но ученики не повторяли читаннаго наставникомъ, затѣмъ писались и разбирались примѣры на доскѣ съ указаніемъ, гдѣ пишется буква прописная и гдѣ не пишется, гдѣ — ѣ и гдѣ е. Большинство учениковъ выказали совершенное незнаніе, гдѣ должны писаться означенныя буквы. Въ другомъ отдѣленіи того же класса занимались при мнѣ чтеніемъ на русскомъ и славянскомъ языкѣ.

Ученики читаютъ не свободно, съ ошибками—плохо, а послavianски — и противъ удареній. Во 2 классѣ въ обоихъ отдѣленіяхъ занятія въ моемъ присутствіи велись такъ: ученики читали порусски наизустъ заученные ими стихи, которые произносились нѣкоторыми порядочно, но другими — не свободно, хотя и видно было усиліе произносить громко и энергично; по грамматикѣ склоняли довольно отчетливо имена съ окончаніемъ на *анинъ* и *янинъ*, имѣющія во множественномъ числѣ — *ане* и *яне*; затѣмъ учитель самъ прочиталъ по книгѣ на урокъ и заставлялъ учениковъ повторять читанное; объяснилъ далѣе на урокъ же изъ грамматики объ именахъ, склоняемыхъ только въ единственномъ числѣ, равно и склоняемыхъ только во множественномъ, указалъ основаніе для различія родовъ послѣднихъ именъ, наконецъ мальчики склоняли послavianски примѣры на первое склоненіе съ указаніемъ отличій склоненій славянскихъ отъ русскихъ. Наставникъ требовалъ повторенія своихъ объясненій и къ отвѣтамъ одного ученика привлекалъ другихъ, если первый не давалъ отвѣта или допускалъ ошибки. Дѣти слѣдили со вниманіемъ за объясненіями своего учителя и довольно отчетливо повторяли разсказанное имъ, хотя и съ ошибками противъ русскаго языка. Для письменныхъ упражненій ученикамъ 1 и 2 класса назначались учителемъ басни и пословицы, которыя заучивались учениками наизустъ; басни эти и пословицы списаны буквально изъ учебныхъ книгъ; при всемъ томъ у нихъ встрѣчаются изрѣдка ошибки. Въ 3-мъ классѣ я бытъ два раза на урокахъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ. При первомъ моемъ посѣщеніи одинъ ученикъ разбиралъ примѣры изъ книги съ указаніемъ частей русскаго предложенія.

При другомъ посѣщеніи ученики тоже занимались разборомъ въ примѣрахъ членовъ предложеній, читали порусски и послavianски; въ указаніи частей предложенія дѣлали ошибки, читали не свободно, особенно допускали погрѣшности противъ славянскихъ удареній. Объясняя на урокъ о согласованіи сказуемаго съ подлежащимъ, учитель представлялъ примѣры и требовалъ отъ учениковъ повторенія, которое дѣлалось ими довольно отчетливо. Учениками 3 класса подано было до ревизіи по русскому языку только одно письменное упражненіе — рассказъ изъ помѣщенной въ родномъ словѣ статьи подъ заглавіемъ: «золотая рыба». Въ рассказѣ этомъ встрѣчается не мало грамматическихъ ошибокъ. Въ 4 классѣ въ моемъ присутствіи занятія шли объ употребленіи буквъ — *з, ь, ъ, е*. Ученики допускали ошибки въ употребленіи буквъ — *ь* и *е*. Но особенно выдаются погрѣшности противъ русскаго языка въ письменныхъ упражненіяхъ учениковъ этого класса. Желая ближе познакомиться, на сколько ученики высшаго 4 класса освоились съ правилами русской грамматики я назначилъ имъ упражненіе въ классѣ на тему: «описаніе новаго зданія единецкаго училища». И въ этихъ упражненіяхъ ученики, за весьма небольшимъ исключеніемъ, показали недостаточное умѣніе ставить знаки препинанія, писать прописныя буквы и вообще слабое знаніе грамматическихъ правилъ, допуская грубыя противъ нихъ ошибки.

По латинскому языку. Предметъ этотъ преподають въ 3 классѣ при 5 урокахъ смотритель училища, состоящій на училищной службѣ съ 1 іюля 1869 года, въ 1 параллельномъ и въ обоихъ отдѣленіяхъ 2 класса при 18 урокахъ — вновь опредѣленный на должность студентъ семинаріи *Θ. Д.*, въ 1 основномъ

и 4 классахъ при двѣнадцати урокахъ — студентъ же семинаріи Е. Ч., поступившій на службу въ ноябрѣ 1874 года. На урокъ латинскаго языка въ 3 классъ при миѣ ученики переводили, подѣ руководствомъ смотрителя, на русскій языкъ изъ Корнелія Непота; при чемъ указывались члены предложеній въ подлинникѣ и въ русскомъ переводѣ, дѣлался разборъ болѣе трудныхъ словъ, рѣчь дѣйствительная обращалась въ страдательную и наоборотъ, перечислялись слова, имѣющія одинаковое значеніе съ разбираемымъ словомъ, указывалось, въ какихъ случаяхъ должно употребляться то или другое слово, — и все это дѣлалось преподавателемъ быстро, оживленно, съ обращеніемъ — то къ одному, то къ другому ученику; затѣмъ объяснены къ слѣдующему уроку правила изъ грамматики, писались учениками на доскѣ фразы на эти правила и переводились ими на русскій языкъ съ соблюденіемъ правильности какъ латинской, такъ и русской рѣчи. Смотритель строго слѣдитъ за оборотами русскаго языка, привлекая учениковъ — одного за другимъ — то къ повторенію объясненнаго, то къ исправленію ошибокъ отвѣчающихъ; съ особеннымъ же вниманіемъ останавливался онъ на томъ, въ чемъ воспитанники больше затрудняются какъ въ латинскомъ, такъ и въ русскомъ языкѣ. Ученики относились къ класснымъ занятіямъ съ напряженною дѣятельностію и интересомъ и давали отвѣты болѣею частію удовлетворительные; дѣло ведется съ надлежащимъ умѣніемъ и успѣхомъ. Въ письменныхъ упражненіяхъ встрѣчаются ошибки противъ правилъ латинской грамматики, но онѣ тщательно исправляются преподавателемъ съ внушеніями и замѣчаніями воспитанникамъ; попадаются погрѣшности и въ русскихъ фразахъ, но всѣ онѣ исправляют-

ся и ученикамъ дѣлаются на тетрадяхъ строгія замѣчанія за эти недостатки. Въ 1-мъ параллельномъ классѣ при мнѣ ученики по диктовкѣ учителя Д. писали на доскѣ русскія предложенія и переводили ихъ на латинскій языкъ; преподаватель, не исправляя самъ ошибокъ, обращался для этого къ другимъ ученикамъ. Практическое въ примѣрахъ изученіе правилъ латинской грамматики ведется совмѣстно съ такимъ же изученіемъ правилъ грамматики русской. Занятія идутъ съ живостію, съ обращеніемъ — то къ одному, то къ другому ученику, съ возбужденіемъ вниманія и дѣятельности въ цѣломъ классѣ, — вообще согласно съ новыми пріемами и способами обученія. Послѣ урока, одобливъ преподаваніе Д., какъ согласное съ современными пріемами обученія, я узналъ отъ него, что онъ практически познакомился съ ними на урокахъ существующей при кишиневской семинаріи воскресной школы. Въ обоихъ отдѣленіяхъ 2 класса при моемъ посѣщеніи ученики, подъ руководствомъ наставника, переводили изъ христоматіи краткія статьи, дѣлали грамматическій разборъ и при этомъ склоняли и спрягали, или указывали болѣе трудныя времена въ обоихъ залогахъ, съ производствомъ временъ; если ученики допускали ошибки, то учитель обращался къ другимъ для ихъ исправленія, пока не получался отвѣтъ удовлетворительный. Объ руку съ латинскими склоненіями и спряженіями идутъ склоненія и спряженія русскія, съ такимъ же исправленіемъ допускаемыхъ одними учениками ошибокъ другими воспитанниками; вообще дѣло ведется разумно и успѣшно. Въ письменныхъ упражненіяхъ учениковъ этого класса встрѣчаются ошибки въ русскихъ фразахъ, особенно въ употребленіи буквъ — *л, е, з, ъ*, также въ

буквахъ прописныхъ и въ запятыхъ, но преподавателямъ тщательно исправляются, отъ чего ихъ немного; съ такою же аккуратностію исправляются погрѣшности и въ латинскомъ языкѣ. При посѣщеніи мною урока латинскаго языка въ 1 основномъ классѣ, гдѣ учителемъ состоитъ Ч., ученики занимались склоненіями именъ на латинскомъ и вмѣстѣ съ тѣмъ на русскомъ языкѣ; склоняли довольно правильно, хотя и не безъ ошибокъ, наставникъ предлагалъ краткіе примѣры на русскомъ языкѣ, которые переводились учениками на языкъ латинскій и въ то же время одинъ воспитанникъ писалъ на доскѣ подъ диктовку учителя фразы, которыя затѣмъ разбирались учениками. При допущеніи ошибокъ отвѣчавшими преподаватель привлекалъ другихъ воспитанниковъ для ихъ исправленія, такъ что вниманіе поддерживалось во всемъ классѣ; вообще дѣло ведется правильно. Въ 4 классѣ ученики переводятъ изъ Корнелія Непота довольно правильно, но не свободно; при грамматическомъ разборѣ допускаютъ ошибки въ спряженіяхъ. Въ письменныхъ упражненіяхъ встрѣчается не мало ошибокъ какъ въ русскихъ предложеніяхъ, такъ и въ латинскихъ.

По греческому языку, который во всѣхъ классахъ при 22 урокахъ преподается студентомъ семинаріи В. К. Въ обоихъ отдѣленіяхъ 2 класса ученики переводили, подъ руководствомъ преподавателя, изъ грамматики Юенера статьи, приспособленныя ко второму склоненію; переводили они довольно удовлетворительно и при этомъ обстоятельно разбирали члены предложеній какъ греческихъ, такъ и русскихъ, склоняли и спрягали также совмѣстно съ русскими склоненіями и спряженіями, обращали рѣчь дѣйствительную въ страдательную, выражали одну и ту же мысль въ

разныхъ формахъ; нѣкоторые ученики отвѣчали отчетливо и со смысломъ, но другіе допускали грубыя ошибки въ склоненіяхъ, ими уже пройденныхъ; читаютъ погречески еще не свободно; въ случаѣ незнанія или ошибки со стороны отвѣчающихъ учениковъ, учителемъ привлекаются къ исправленію потребности другіе воспитанники, такъ что поддерживается вниманіе всѣхъ къ класснымъ занятіямъ; дѣло ведется хорошо и съ пользою для учащихся. Въ 3-мъ классѣ ученики читаютъ и переводятъ съ греческаго на русскій языкъ довольно правильно, въ склоненіяхъ и спряженіяхъ показали отчетливое знаніе, за исключеніемъ не многихъ, которые ошибаются особенно въ склоненіяхъ мѣстоименій; при грамматическомъ разборѣ, которымъ сопровождался переводъ, встрѣчавшіеся глаголы проводились по разнымъ формамъ спряженій, предложенія измѣнялись и выражались въ другихъ формахъ, рѣчь дѣйствительная обращалась въ страдательную. Въ тѣхъ случаяхъ, когда отвѣчавшіе ученики допускали ошибки, наставникъ обращался къ другимъ для ихъ исправленія; и здѣсь дѣло ведется правильно и успѣшно. Преподаватель хорошо знаетъ свой предметъ. Такіе же премены употребляетъ учитель греческаго языка и въ 4-мъ классѣ, гдѣ переводятъ отрывки изъ Ксенофонта; при разборѣ ученики показали знаніе грамматики и отчетливо переводили. Въ письменныхъ упражненіяхъ ученики 2-го класса сначала пишутъ азбуку, потомъ склоненія, 3-го класса — спряженія и затѣмъ фразы; на ряду съ греческими склоненіями и спряженіями идутъ склоненія и спряженія русскія, съ исправленіемъ со стороны преподавателя ошибокъ въ обоихъ языкахъ. Въ 4-мъ классѣ переводятъ съ русскаго на греческій языкъ фразы,

которыя суть не что иное, какъ примѣры на проходимыя учениками грамматическія правила.

По географіи, которая преподается учителемъ закона Божія С. При посѣщеніи моемъ урокъ былъ въ 3 классѣ объ орошеніи Азіи. Исчисляя орошающія Азію воды, наставникъ указывалъ ихъ по висѣвшей на стѣнѣ нѣмой картѣ, требовалъ, чтобы ученики отыскивали ихъ и по имѣющимся у нихъ атласамъ, вызывалъ нѣкоторыхъ къ нѣмой картѣ для указанія водъ согласно его объясненію. Ученики повторяли отчетливо и указывали по картѣ вѣрно, хотя не безъ помощи преподавателя. Дѣло вообще ведется хорошо и успѣшно; ученики въ классѣ же усволяютъ имъ объясняемое. По моему требованію были спрошены нѣкоторые воспитанники по физической и математической географіи, изъ коихъ одни отвѣчали удовлетворительно, а другіе—сбивчиво. Письменное упражненіе до ревизіи было подано только одно на тему: «какое движеніе имѣетъ земля?» Въ упражненіяхъ весьма много ошибокъ противъ русскаго языка, тщательно исправленныхъ преподавателемъ. Въ 4 классѣ наставникъ объяснялъ при мнѣ урокъ о кавказскомъ краѣ по порядку программы, вызывая учениковъ къ повторенію своихъ объясненій и по нѣмой картѣ и безъ карты; учащіеся отвѣчали удовлетворительно. И здѣсь спрошены нѣкоторые ученики по географіи физической и математической, пройденной въ 3 классѣ, и отвѣты получались большею частію удачныя. Въ виду пріемныхъ испытаній для поступленія въ семинарію, я рекомендовалъ преподавателю къ концу учебнаго года возобновить въ памяти учениковъ 4-го класса пройденное ими въ предыдущемъ классѣ. Въ письменнымъ упражненіяхъ (описаніе архангельской губерніи) и этого—высшаго

класса часто встрѣчаются грамматическія ошибки, но всё онѣ исправляются учителемъ. Въ 4 же классѣ я видѣлъ и разсматривалъ ученическіе чертежи нѣмыхъ картъ Европы и отдѣльно россійской имперіи. Карты эти большею частію вѣрны, но есть въ нѣкоторыхъ изъ нихъ и неточности. При повѣркѣ въ классѣ—ученики свободно указывали по своимъ чертежамъ означенныя на нихъ мѣстности.

По ариѳметикѣ, которую преподаетъ во всѣхъ классахъ при 17 урокахъ студентъ семинаріи П. Б. Въ обоихъ отдѣленіяхъ 1 класса занятія велись при мнѣ практическимъ способомъ въ такомъ порядкѣ: сначала диктуется задача, затѣмъ разсказывается прозектъ рѣшенія, далѣе выводятся правила и потомъ рѣшается задача на доскѣ. Наставникъ привлекаетъ къ участию въ рѣшеніи задачъ учениковъ, изъ коихъ одни показывали сообразительность и смѣтливость, но другіе мало еще понимаютъ дѣло по новостямъ его для нихъ. При умственномъ рѣшеніи задачъ, преподаватель, продиктовавъ задачу, требовалъ рѣшенія отъ воспитанниковъ, которые давали отвѣты удовлетворительные, допуская ошибки противъ русскаго языка. Во 2 классѣ обоихъ отдѣленій въ моемъ присутствіи урокъ былъ о именованныхъ числахъ. Одни ученики рѣшали предложенныя учителемъ задачи на доскѣ, другіе вызывались для исправленія ошибокъ, такъ что вниманіе къ занятіямъ поддерживалось во всемъ классѣ; здѣсь же на доскѣ повѣрялись и рѣшаемыя учениками на дому задачи и исправлялись ими ошибки, какія усматривались при рѣшеніи той или другой задачи на доскѣ. Ученики, за небольшимъ исключеніемъ, отвѣчали удовлетворительно. Въ 3 классѣ занятія шли при мнѣ о сложеніи и вычитаніи дробей; это было назначен-

ный къ тому дню урокъ. Одни ученики поочередно рѣшали задачи на доскѣ, а другіе, по вызову наставника, исправляли ихъ ошибки. Умственные задачи рѣшались учениками живо, хотя иногда съ погрѣшностями; въ нихъ замѣтна развитость и сообразительность; видно также знакомство и съ имѣющимися въ классѣ большими шведскими счетами; затѣмъ учителемъ объясненъ урокъ къ слѣдующему классу: рѣшая задачи, онъ изъ примѣровъ выводилъ правила умноженія дробей и привлекалъ учениковъ къ участию въ классныхъ занятіяхъ, дѣлая это съ достаточною живостію. Въ 4 классѣ урокъ былъ пріимъ о вычисленіи процентовъ. Ученики занимались рѣшеніемъ разныхъ задачъ, относящихся къ данному дѣйствию; при чемъ вынаружили знаніе дѣла, сообразительность, умѣніе выражать условія данной задачи въ одной формулѣ, показывающей планъ рѣшенія, хотя нѣкоторые изъ нихъ сбивались иногда въ послѣднемъ. Объяснялось учителемъ на урокѣ, какъ опредѣлить капиталъ по извѣстнымъ процентамъ; диктуемая преподавателемъ наизусть задачи повторялись учениками, по требованію наставника, сначала на словахъ, потомъ, изобразивъ формулу задачи на доскѣ, онъ заставлялъ воспитанниковъ повторять ее, затѣмъ, рѣшая задачу, нерѣдко обращался съ вопросами—то къ одному, то къ другому ученику, поддерживая такимъ образомъ вниманіе всего класса къ занятіямъ. Въ умственныхъ рѣшеніяхъ задачъ лучшіе ученики показали сообразительность и умѣніе, но слабые затруднялись и сбивались. Дѣло ведется учителемъ во всѣхъ классахъ правильно и успѣшно. Для письменныхъ упражненій по ариметикѣ назначаются ученикамъ задачи примѣнительно къ проходящимъ ими дѣвствіямъ; задачи эти рѣ-

шаются ими на дому; формулы ихъ, способы рѣшенія и результаты излагаются словами, а не одними голыми цифрами. Въ упражненіяхъ исправляются не только ошибки ариѳметическія, но и погрѣшности противъ правилъ русской грамматики, съ балловою оцѣнкою достоинства упражненій.

(Продолженіе слѣдуетъ):

Посѣщеніе молоканской молельни и разговоръ съ ними.

(Окопчантѣ).

Что дѣйствительно, продолжалъ я, погрѣшаютъ у васъ тѣ, которые раздають власть папства своевольно, а также и тѣ, которые принимаютъ власть отъ раздающихъ такимъ образомъ, въ этомъ вы можете увѣриться изъ слѣдующаго мѣста св. писанія. Симонъ волхвъ самарійскій, хотя и принялъ христіанство, т. е. крестился, отъ ап. Филиппа (Дѣян. 8, 13), но не имѣлъ такой власти, — возлагать руки на другихъ, и чрезъ возложеніе рукъ низводить даръ св. Духа, какую имѣли св. апостолы; ибо говоритъ писаніе: „видѣвъ же Симонъ, яко возложеніемъ рукъ апостольскихъ дается Духъ святой, принесе имъ серебро, глаголя: дадите и мнѣ власть сію, да, на него же аще положу руцѣ, приметъ Духа святаго. Петръ же рече къ нему: серебро твое съ тобою да будетъ въ погибель, яко даръ Божій нещаваль еси серебромъ стяжати (Дѣян. 18, 19, 20)“.

— Видите, сказалъ я, что „руководженіе“ есть особенный даръ Божій; его, какъ видѣли мы сейчасъ изъ приведеннаго выше писанія, не всякій изъ христіанъ имѣеть. Если бы теперь предъ вами явился св. ап. Петръ,

то онъ вамъ — за то, что вы раздаете власть паствы другимъ, которой и сами то не имете — сказать бы тоже самое, что и Симону волхву: сердце ваше ищетъ право предъ Богомъ (Дьян. 8, 21)“

— Вотъ ты только, замѣтилъ мнѣ съ горечью Бор. Петр., не имѣя чего болѣе сказать на это, наладилъ о постановленіи да объ рукоположеніи! Вонъ у насъ былъ одинъ, да запынствовался; — вѣдь они очень зазнаются — началъ надъ нами величаться, и ну мнѣ его и турнулъ!

Видя, что значетки молканскіе не представляютъ основательныхъ доказательствъ въ защиту своего положенія, и чтобы занять разговоръ до руковозложенія, молканинъ Илья Вадилевъ сказалъ мнѣ: — Уднась съ вами, до. Припорій, во всемъ былъ до то сошлось; да вотъ вы вѣноамъ то поклонитесь, а это строго запрещаетъ св. писаніе.

Оставя на время разговоръ о руковозложеніи, я спросилъ И. Вас.:

— Покажите, гдѣ св. писаніе запрещаетъ поклоняться священнымъ изображеніямъ?

— Это писано, сказалъ онъ, не только въ ветхомъ завѣтѣ, но и въ новомъ, во многихъ мѣстахъ.

— Укажите хоть въ одномъ, сказалъ я ему, показывая на библию.

Онъ прискалъ и читаетъ: — не должны есмь непшевати подобно быти Божество злату или серебру, или камешу художнѣ начертану и смышленію чловѣчу (Дьян. 17, 29)“ и еще: не суть божи, иже руками чловѣческими бывають (тамъ же 19, 26)“.

— Вотъ что говоритъ слово Божіе, сказалъ онъ, а у васъ иконы то развѣ не руками чловѣческими бывають?

— Точно иконы пишутся у насъ людьми, но вы не-

справедливо приведения выше слова писания относите къ священнымъ изображениямъ.

Почему? —

— Вотъ почему, отвѣчалъ я, разберемъ пообстоя-
тельно хоть послѣднее изъ нихъ. Известно, что жители
Эфеса были идолослужители; ибо говорится немного
ниже въ писаніи: „мужіе Ефестин, кто бо есть человекъ,
иже не ввѣсть, яко Ефесскій градъ служитель есть великия
богини Артемиды и Дионета (Дьян. 19, 35)“. Изображе-
нія этой-то вотъ жебогини и стремился уничтожить св.
ап. Павелъ объ идолахъ, т. е. объ изображенияхъ бо-
говъ языческихъ шде говорить о нихъ, да не суть бози, иже
руками человеческими обывають; потому что народъ по-
читалъ эти изображения за Бога; т. е. идола боготворилъ ихъ.
Съ уничтоженіемъ изображеній Артемиды, пало бы ея ве-
лчество. Но отвѣдь между изображениями Артемиды и
Христа Спасителя нашего есть величайшая разница. Ука-
завъ на Библию, я спросилъ начетчика: вы называете эту
книгу саященною?

— Да, говоритъ, называемъ ее священнымъ писани-
емъ, какъ объ этомъ есть писано въ этой же книгѣ.

— Правда твою, говорю. Итакъ, скажите мнѣ, что та-
кое въ ней священное? Въ ней вотъ есть кожа, бумага,
чернила; итакъ, которое изъ этихъ предметовъ есть свя-
щенное?

— Въ ней мы почитаемъ, отвѣтилъ онъ, не эти види-
мые предметы, а невидимыя слова Божіи.

— Правда, говорю, но если бы кто изъ насъ сейчасъ
взялъ бы вотъ эту библию и сталъ бы топтать ее нога-
ми, и плевать на нее и хулить говоря, что это предметы
видимыя, т. е., кожа, бумага и чернила; то погрѣшилъ ли
бы за сие, или нѣтъ?

— Разумьется, говоритъ, погрѣшилъ бы, потому что
въ ней сталъ бы топтать и слова Божіи.

— Хорошо, говорю; а если бы кто внесъ сюда изображеніе Артемиды ефесской, или другаго идола, и тоже сталъ бы ругаться надъ нимъ, погрѣшилъ бы или нѣтъ?

— Погрѣшилъ бы, говоритъ, если бы не сталъ топтать и хулить это изображеніе.

Но если бы кто, говорю, такимъ образомъ сталъ бы издѣваться надъ изображеніемъ Христа Спасителя нашего, или напиримѣръ апостола Павла, то погрѣшилъ ли бы этимъ поступкомъ или нѣтъ?

На это мой совопросникъ положительно не могъ ничего отвѣтить, ибо отвѣчать по совѣсти, значило бы говорить противъ себя.

Я сталъ разъяснять могоканамъ, что какъ въ библіи мы почитаемъ за священное не кожу, или бумагу, или чернила, но слова божественныя; такъ и въ иконѣ мы почитаемъ не дерево и краски, но то, что она, т. е. икона, напоминаетъ намъ изображеннаго на ней напр. І. Христа.

Далѣе, — поклоняясь св. иконамъ, мы не называемъ ихъ богами, но поклоненіе свое относимъ къ тому, чье на ней лице изображено. Поэтому, продолжалъ я, въ какъ несправедливо относите къ намъ, почитающимъ І. Христа, слова св. писанія, говоренныя противъ язычниковъ, почитавшихъ Артемиду и Дионета, также несправедливо отмечаете и почитаемыя нами св. иконы. Равнымъ образомъ несправедливо относите въ къ своему безначалію и оныя слова І. Христа: „вы же не нарицайтеся учителями: единъ бо есть вашъ учитель Христосъ (Мате 23. 8)“, въ разъясненіе которыхъ теперь я не намѣренъ входить съ вами. Посему я еще напоминаю вамъ: перестаньте толковать писаніе св. такъ, какъ вы понимаете, т. е. по своей волѣ, а приите лучше толкованіе вселенской церкви; ибо одна она только можетъ истинно толковать слово Божіе.

Для примѣра я предложилъ имъ два мѣста св. писанія, повидимому противорѣчащія одно другому: „чти, отча

твоего, и мать твою, говоритъ 5-я заповѣдь закона Божія, это первое, а другое: „иже не возненавидитъ отца своего и мать, не можетъ мой быти ученикъ“, (Лука 14, 26.). Какъ вамъ мнится, спросилъ я начетчиковъ, которую изъ сихъ заповѣдей должно принять и которую нѣтъ? ибо одна велитъ намъ любить родителей, а другая ненавидѣть. Видя долгое молчаніе своихъ начетчиковъ, одинъ мальчикъ (лѣтъ 15-ти) молчаливъ, выступилъ изъ народа, и сказалъ мнѣ, вотъ такъ: „когда я учился въ школѣ, нашъ священникъ говорилъ объ этомъ, что тогда должно ненавидѣть родителей, когда они будутъ учить насъ противно воли Божіей,. Я похвалилъ въ своемъ умѣ мальчика за то, что хорошо помнитъ выученное имъ въ школѣ, а потомъ сказалъ начетчикамъ: „вотъ видите, вы не въ состояніи правильно толковать св. писаніе, безъ помощи, со стороны вселенской церкви“. На этомъ и кончился нашъ разговоръ.

Священникъ Г. Милкинъ.

Епархіальная Хроника.

Архіерейскія служенія. 20 февраля, въ воскресенье 2 недѣли великаго поста, Преосвященнѣйшій Павелъ совершалъ бож. литургію въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: протоіереи — В. Пархомовичъ, Г. Постика, священникъ Н. Василевскій, іеромонахъ Анатолій. Проповѣдь сказалъ священникъ Е. Кровецкій.

23 февраля, въ среду, Преосвященнѣйшій Павелъ совершалъ бож. литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ — В. Пуришкевича, Г. Постика, Ѳ. Балтаги, П. Перожинскаго, священниковъ Н. Доница, Н. Василевскаго.

26 февраля, въ день рожденія Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича Александра Александровича, Преосвященнѣйшій Павелъ совершалъ бож. литургію въ кафедральномъ соборѣ. Въ совершеніи литургіи участвовали: протоіереи — В. Пуришкевичъ, В. Пархомовичъ, Е. Понятовскій, Г. Постика, Ѳ. Балтага, Л. Лашковъ. Проповѣдь говорилъ священникъ І. Гримальскій.

27 февраля, въ воскресенье 3 недѣли в поста, Преосвященнѣйшій Павелъ совершалъ бож. литургію въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: протоіереи — В. Пуришкевичъ, Г. Постика, священники — Хр. Бочковскій, А. Бутуць, Н. Василевскій, І. Гримальскій.

Въ концѣ литургіи сказано было Его Преосвященствомъ слово на текстъ: *воззрявъ на нѣбо, оубо, якоже прободоша* (Іоан. XIX, 37), о томъ, какую помощь можетъ получать христіанинъ во время св. четыредесятницы отъ *воззрѣнія на крестъ Христовъ*. Передадимъ вратцѣ ходъ мыслей въ словѣ Архипастыря.

Во время 40-лѣтняго странствованія своего въ пустынь, евреи не разъ роптали на Бога за то, что Онъ вывелъ ихъ изъ Египта. Въ одно время, когда они, двинувшись отъ горы Оръ къ Черному морю, обошли Идумею, ропоть ихъ особенно усилился. — И въ наказаніе за это Богъ послалъ на нихъ *ядовитыхъ змій*. Эти страшныя пресмыкающіяся уязвляли евреевъ и множество народа умерло отъ ихъ укушенія... Тогда евреи раскаялись въ своей неблагодарности къ Богу и стали просить у Него помилованія. Господь умилостивился надъ виновными и приказалъ Моисею сдѣлать *мѣднаго змія* и *вознести* его на *знамя*, и обѣщалъ, что всякій, укушенный зміемъ, если воззритъ на этого змія, — останется живъ. И дѣйствительно, *воззрѣніе на змія, вознесеннаго на знамя*, помогло евреямъ въ ихъ горестномъ положеніи.

Конечно, не самъ по себѣ мѣдный змій производилъ исцѣляющее дѣйствіе... Онъ имѣлъ такую силу только какъ *прообразъ* Господа и Спасителя нашего І. Христа — змія не по *злѣбѣ*, а по *мудрости*. И вотъ, подобно тому, какъ змій, вознесенный въ пустынь, исцѣлялъ язвы тѣлесныя, змѣями нанесенныя, и Господь нашъ І. Христосъ, будучи вознесенъ на крестъ, сокрушилъ главы духовныхъ змиевъ, уничтожаетъ въ вѣрующихъ язву грѣха, такъ что всякъ вѣрующій въ Спасителя, взирающій на Его крестъ и воспоминающій Его спасительную жизнь, крестныя страданія, получаетъ уврачеваніе отъ разнообразныхъ недуговъ духовныхъ.

Въ свѣтлицѣ церкви христіанинъ постоянно зрѣтъ свѣтъ крестъ Христовъ. Онъ и на свѣтлѣ престолѣ возлежитъ и въ разныхъ мѣстахъ храма иногда выставляется для того, чтобы мы имѣли возможность, чрезъ

возврънне на это орудіе нашего спасенія и чрезъ вѣру въ распятаго на немъ, врачевать свою душу отъ разнаго рода духовныхъ недуговъ. Но во св. четыредесятницу св. церковь преимущественно призываетъ христіанина позаботиться о своемъ спасеніи, о своемъ духовномъ врачеваніи. Въ это время она заповѣдуетъ христіанину преимущественный *постъ* и преимущественное *покаяніе* во трѣхъхъ. Конечно, постъ, какъ умеренность въ пищѣ тѣлесной и воздержаніе отъ тѣлесныхъ удовольствій, а равно покаяніе, исправленіе, измѣненіе своей жизни къ лучшему, обязательны для христіанина всегда. Но такъ какъ мы, по своей немощи и нерадѣнію, не исполняемъ этой священнѣйшей, спасительнѣйшей своей обязанности; то церковь, хотя для нѣкотораго вразумленія и исправленія нашего, призываетъ насъ къ усиленному посту и покаянію во св. четыредесятницу. И такъ какъ отношенія христіанъ къ посту и покаянію и въ четыредесятницу различны и болѣею частію неправильны и недобры; то, для обличенія однихъ и для ободренія другихъ при прохожденіи поста и покаянія, св. церковь износитъ среди поста предъ очи наши крестъ Христовъ и преподаетъ каждому изъ насъ свойственные уроки.

„Не мало и такихъ христіанъ, которые не только не соблюдаютъ поста и въ св. четыредесятницу, но и возстаютъ вообще противъ поста тѣлеснаго. „Зачѣмъ эта усиленная строгость поста? мудрествуютъ они. Къ чему это лишеніе себя вкусной пищи, привычныхъ удовольствій и развлеченій? Неужели Богъ настолько немилостивъ, что Ему нужны всѣ эти наши лишенія? Неужели Ему, — давшему столько вещественныхъ благъ людямъ, пріятно, когда мы отказываемся отъ нашихъ житейскихъ удобствъ, удовольствій?“

Вотъ эти люди, подъ вліаніемъ подобныхъ разсужденій — не внимаютъ голосу церкви — не хотятъ обречь себя на лишенія поста, и дерзновенно предаются разнообразнымъ удовольствіямъ и излишествамъ. Если бы все зло ограничивалось только этимъ — недостаткомъ воздержанія, то это было бы зло легко поправимое. Но къ несчастію этимъ дѣло не ограничивается. Ложное воззрѣніе, своеволие, ядъ грѣха, — проникши разъ въ душу человѣка, — ведетъ неминуемо къ гибельнымъ послѣдствіямъ. Человѣкъ сначала допускаетъ пренебреженіе къ внѣшнимъ уставамъ церкви — касательно напр. употребленія извѣстной пищи — дѣло, по видимому, не важное. Но такъ какъ въ системѣ христіанскаго ученія и жизни все находится въ тѣснѣйшей связи и зависимости одно отъ другаго, и такъ какъ внѣшнія предписанія церкви всегда опираются, основываются на внутреннихъ потребностяхъ духа; то несоблюденіе одной какой-нибудь, хотя бы и *внѣшней*, церковной заповѣди постепенно, но неминуемо колеблетъ всю систему христіанскаго ученія и православно-нравственной жизни. И человѣкъ, допустивши несоблюденіе уставовъ и требованій церкви, идетъ неминуемо по этому пути дальше и дальше, все полѣзскія для себя извиняющія обстоятельствова. Неповиновеніе церкви, разъ допущенное, разрастается въ немъ больше и больше, обнаруживается въ отверженіи одной заповѣди за другую, одной истины за другую, и обращается наконецъ въ смертельный грѣховный недугъ, такъ что человѣкъ начинаетъ пренебрегать самыми основными истинами вѣры и правилами закона Христова. Имѣя въ виду людей подобнаго рода, не желающихъ подвергнуть себя нѣкоторымъ лишеніямъ во время великаго поста, и могущихъ дойти до совер-

шеннаго развращенія, — св. церковь износитъ крестъ Христовъ — для того, чтобы, взирая на него, подобные христіане встрѣтили себѣ полное обличеніе въ крестѣ Христовомъ, полное опроверженіе своихъ умствованій касательно поста тѣлеснаго, и нашли побужденіе во всей точности исполнять заповѣди церкви относительно поста и тѣмъ съ большею охотою расположились бы къ духовному врачевству — покаянію. Въ самомъ дѣлѣ, взирая на распятаго на крестѣ Господа І. Христа, слѣдя за Его жизнію отъ рожденія до смерти, нельзя не припомнить тѣхъ лишеній, коимъ подвергалъ себя Спаситель... Въ частности — нельзя не обратить вниманія на Его сорокадневный постъ... Для чего нужно было поститься І. Христу? Въ постѣ Онъ рѣшительно не нуждался. Тѣло у Него было чистое, свободное отъ страстей, душа также. И однако Онъ обрекаетъ Себя на 40-дневный строгій постъ. — Для чего? Очевидно, Спаситель все это сдѣлалъ съ тою цѣлію, чтобы дать намъ *примѣръ поста* — поста тѣлеснаго строгого, показать и то значеніе, какое постъ можетъ имѣть въ духовной жизни. Онъ хотѣлъ показать намъ, что какъ Онъ послѣ поста подвергся искушенію отъ діавола и побѣдоносно отразилъ его, такъ точно и христіанину, для того, чтобы побѣдить искушенія своихъ страстей, необходимо подвергнуться посту. И Господь подвергалъ Себя посту строгому, лишеніямъ тяжкимъ, не вкушая ничего въ теченіе сорока дней... Что скажутъ на это возстающіе противъ поста тѣлеснаго? Хуже ли ихъ зналъ Онъ силы, потребности и нужды природы человѣческой? Хуже ли ихъ зналъ, что угодно Богу-Отцу, что пріятно для Него: жизнь ли, исполненная удовольствій непрекращающихся, или жизнь воздержная,

исполненная лишений?... Предъ строгимъ постомъ Христовымъ должно умолкнуть всякое слово, направленное противъ строгаго поста внѣшняго.... И не говорите вы, возстающіе противъ поста, что Христу легко было поститься; ибо Онъ Богочеловѣкъ... На это мы скажемъ, что Онъ постился какъ человѣкъ, своею человѣческою природою, и—постился какъ человѣкъ чистый, имѣвшій тѣло, чуждое и всякой порчи нравственной и всякаго болѣзненнаго недуга, а потому Онъ могъ быть чувствительнѣе къ лишенію, къ неудовлетворенію потребности въ пищѣ и питіи, чѣмъ грѣховные люди. Обратите вниманіе на *больнаго*. Онъ можетъ нѣсколько дней сряду оставаться безъ пищи, нимало отъ того не страдая. А здоровому человѣку долго оставаться безъ пищи — тяжело. Тѣмъ болѣе тяжело было лишаться пищи Спасителю, человѣку вполнѣ чуждому всякихъ болѣзней, и среди человѣческихъ подвиговъ своихъ оставляемому обыкновенно силамъ своего человѣческаго естества. И однако Онъ претерпѣлъ 40-дневный постъ. Поэтому взирая на распятаго на крестѣ Спасителя, мы должны подражать Его примѣру и ради своего духовнаго исцѣленія лишать себя на установленное церковію время той пищи, которою мы питаемся въ другія времена, и отказываться отъ тѣхъ развлеченій и удовольствій, которыя мы позволяемъ себѣ въ другое время. Въ самомъ дѣлѣ, если Спаситель пожертвовалъ для насъ не какими нибудь земными удовольствіями, а радостями неба, небесною славою, и ради насъ уничтожилъ себя даже до креста, — то неужели мы можемъ считать для себя тяжелымъ отказаться на время отъ обычныхъ нашихъ потребностей и удовольствій—съ тою цѣлію, чтобы облегчить путь къ нашему же собственному душевному уврачеванію и

послѣдующему за нимъ вѣчному спасенію? Пусть же тѣ, кои въ установленное церковію время не думаютъ поститься и каяться, — пусть воззрять на крестъ Христовъ и устыдятся своего неразумія и своей преступности“.

„Не мало есть такихъ христіанъ, кои начиная св. четыредесятницу, — рѣшаются поститься тѣлесно и духовно, но спустя немного, ослабѣваютъ въ своемъ рѣшеніи — и постъ свой обращаютъ въ одинъ внѣшній подвигъ. Уставъ о постѣ выполняютъ, а о добромъ направленіи мыслей и желаній не заботятся. Такое состояніе можетъ быть также гибельно. Ибо такой постъ не располагаетъ людей къ истинному сокрушенію и покаянію. Напротивъ онъ пріучаетъ ихъ къ *лицемрью*.... Эти люди въ душѣ своей обыкновенно сожальютъ о тѣхъ лишеніяхъ, коимъ они подвергли себя ради поста и покаянія, и только снаружи желаютъ казаться постящимися и кающимися. Такимъ образомъ, отказавшись отъ своей прежней рѣшимости, — они мало того, что останавливаются на *полдорогѣ*, а даже дѣлаютъ *шагъ назадъ*... Вотъ и для этихъ людей св. церковь износитъ во время великаго поста *крестъ Христовъ* — съ тою цѣлію, чтобы взирая на него, они припоминали жизнь распятаго на немъ и исцѣлились отъ своего малодушія и лицемрія... Спаситель, поставивши разъ цѣлью своей земной жизни спасти родъ человѣческой, — до конца шелъ твердо по этому пути. Его рѣшимости не могли ослабить и поколебать никакія лишенія. Такъ и христіане, начавши свой постъ — внутренней и внѣшней съ цѣлію духовнаго врачеванія, должны до конца идти по этому пути, и не останавливаться на *полдорогѣ* — или даже дѣлать шагъ назадъ, впадая въ гибельнѣйшее состояніе духа — *лицемрїе*“.

Наконецъ есть и такіе христіане, кои чистосердечно и неуклонно исполняютъ церковную заповѣдь о постѣ. Соблюдая неуклонно постъ тѣлесный, они въ то же время со вниманіемъ смотрятъ внутрь своей души, замѣчаютъ въ ней глубину пороковъ, сокрушаются, каются. Но для нихъ бываетъ очень тяжело этотъ ходъ самоисправленія. Созерцаніе своихъ грѣховъ мучить душу, можетъ иногда довести и до отчаянія; трудности поста физическаго также немало искушаютъ ее. Вотъ и для этихъ христіанъ церковь износить теперь св. крестъ для того чтобы возрѣніе на него послужило для подобныхъ, искреннихъ, но все же не чуждыхъ человѣческихъ слабостей христіанъ, источникомъ утѣшенія, ободренія, исцѣленія. Взирая на распятаго на крестѣ, они могутъ припомнить все — и Его постъ, и Его лишенія въ жизни, и Его страданія во время крестной смерти и потому могутъ утѣнить себя мыслию, что распятый на крестѣ, самъ претерпѣвши все, самъ *будучи искушенъ по всяческимъ*, подастъ имъ утѣшеніе и укрѣпленіе въ искушеніяхъ. Взирая на крестъ, они съ полною вѣрою могутъ утѣшать себя, что І. Христосъ облегчитъ страданія ихъ души, поможетъ имъ побѣдительно отразить все искушенія и до конца все претерпѣть. Вѣдь Онъ Самъ страдалъ. Былъ даже такой моментъ Его страданій, что Онъ какъ будто былъ оставленъ, Отцемъ Своимъ и чувствовалъ весь мракъ, всю муку, всю тягость этого оставленія. Переживши такую минуту, можетъ ли Онъ безучастно отнестись къ людямъ, находящимся въ подобномъ положеніи и оставлять ихъ безпомощными? Нѣтъ! Всякій, кто только прирѣдидиць своихъ грѣховъ и немощей иногда бываетъ близокъ къ чувству отчаянія въ милости Бога—Отца Небеснаго,—всякій такой пусть обратитъ

взоръ на крестъ І. Христа, пострадавшаго ради людей и могущаго утѣшить каждаго въ его скорби, и онъ въ возрѣніи на крестъ съ вѣрою найдетъ себѣ утѣшеніе, укрѣпленіе и ободреніе“.

„Вотъ, братіе, тѣ уроки, которые предлагаетъ намъ Церковь, изнася св. крестъ для нашего поклоненія въ сію недѣлю св. четырехдесятницы.... Тому, кто забываетъ свои христіанскія обязанности въ сіи дни поста и покаянія ради удовлетворенія своимъ обычнымъ удовольствіямъ и страстямъ, она указываетъ на крестъ Спасителя — какъ на сильнѣйшее побужденіе къ ограниченію себя — ради покаянія и спасенія; а тому, кто чтитъ благоговѣнно постъ и совершаетъ трудное дѣло самоотверженія чрезъ покаяніе и сокрушеніе о грѣхахъ, она указываетъ на *крестъ* — какъ на самое спасительное утѣшеніе и ободреніе среди духовной борьбы, какъ на подкрѣпленіе въ немощахъ человѣческаго естества. Аминь“.

Замѣтки о церковно-общественной жизни внутренней и внѣшней за вторую половину прошлаго года.

Возбужденный въ петербургскомъ отдѣлѣ общества любителей духовнаго просвѣщенія, *вопросъ о свободѣ совѣсти* остановилъ на себѣ вниманіе нашей печати; такъ какъ отъ правильнаго разрѣшенія этого вопроса очень много зависитъ весь строй религіозной жизни русскаго народа. Желающіе ознакомиться съ разсужденіями по этому поводу могутъ найти ихъ въ статьѣ А. Гусева, ¹⁾ ко-

¹⁾ Прав. Обзор. 9 и 10 кн.

торый всецѣло принимает ту теорію отношеній между церковію и государствомъ, по которой между ними должно существовать внутреннее тѣсное единеніе и общеніе, исключющее преобладаніе внѣшнее съ чьей либо стороны. Распространеніе *штунды* среди чернаго народа и ученія *Редстоклетовъ* въ высшемъ петербургскомъ обществѣ настойчиво указываютъ на необходимость опредѣлить отношенія власти къ дѣламъ вѣры съ одной стороны, съ другой — побуждаютъ православное духовенство серьезно вдуматься въ задачи пастырской своей дѣятельности, обратить взоры свои къ будущимъ судьбамъ церкви отечественной. Относительно появленія этихъ двухъ новыхъ сектъ извѣстный писатель *Ф. М. Достоевскій* вполне справедливо замѣчаетъ, ²⁾ что онѣ безъ сомнѣнія вышли изъ одного и того же невѣжества, т. е. изъ совершеннаго незнанія своей религіи. Нельзя не согласиться также съ тѣмъ, что бояться *штунды* совсѣмъ нечего, что она не имѣетъ никакого будущаго, широко не раздвинется, скоро остановится и навѣрно сольется съ которой нибудь изъ темныхъ сектъ народа русскаго, съ какой нибудь хлыстовщиной. ³⁾ Но, указывая на незнаніе, непониманіе уклонившимися въ *штунду* православія, духа и силы его, не пужно забывать проявляющейся при этомъ жажда религіознаго просвѣщенія, недовольства своимъ церковнымъ бытомъ, стремленія найти лучшее, болѣе удовлетворяющее потребностямъ вѣроученіе, желанія видѣть въ проповѣдникахъ и исповѣдникахъ его всегдашнюю печаль по Бозѣ;

²⁾ «Дневникъ Писателя». Январь настоящаго года. Считаю долгомъ своимъ указать нашимъ читателямъ на это изданіе. Стоитъ оно дешево, а полно драгоценныхъ мыслей, выясняющихъ часто религіозные и нравственные вопросы общественной жизни.

³⁾ *ibid*

хождение въ заповѣдяхъ Его, свѣтъ искренняго убѣжденія и высоту нравственной жизни. Духовенству, поэтому, если оно не желаетъ стоять ниже своихъ пасомыхъ, если оно не хочетъ уронить свое высокое званіе, если оно стремится выполнить свое призваніе, нужно всецѣло проникнуться православнымъ ученіемъ и распространять его живымъ, доступнымъ пониманію каждаго словомъ. Жизнь требуетъ не сухаго повторенія заученныхъ богословскихъ истинъ, а сознательнаго, проникнутаго живою вѣрою, силою убѣжденія, теплотою чувства, вылившагося, такъ сказать, прямо изъ сердца слова о Богѣ, такого слова, которое нашло бы себѣ отголосокъ въ душѣ слушателей. Общественный бытъ штундистовъ показываетъ, что искреннее слово всегда можетъ имѣть большое значеніе среди темныхъ людей, если только оно сопровождается дѣломъ, если жизнь соответствуетъ слову. Народъ желаетъ видѣть въ своихъ пастыряхъ истинно нравственныхъ и вполне доступныхъ людей, благоговѣйныхъ исполнителей своихъ обязанностей, людей съ запасомъ душевной теплоты, съ чуткимъ сердцемъ, людей способныхъ заглянуть въ душу другихъ, способныхъ задушевною словомъ любви христіанской исцѣлить язвы сердца и нравственныя недуги, людей, предъ которыми съ готовностью можно было бы излить душу, раскрыть все, что наболѣло на сердцѣ. Формализмъ сухой, а тѣмъ болѣе небреженіе къ дѣлу Божию отталкиваютъ не только отъ служителей церкви, но и отъ самой церкви, является желаніе отыскать жизнь по вѣрѣ, а религіозное невѣжество дѣлаетъ особенно легкимъ совращеніе въ расколъ проникнутыми святостію своего дѣла учителями, указывающими, что слова и жизнь ихъ строго соответствуютъ другъ другу. Лордъ Редстокъ⁴⁾

⁴⁾ Смотри „Великосвѣтскій расколъ“. Лѣскова. „Правосл. Обзоръ“. 9 и 10 кн. — здѣсь изложены весьма интересныя свѣдѣнія о жизни, ученіи и проповѣди лорда.

обязанъ своими успѣхами не блистательнымъ способностямъ, не богатству богословскихъ знаній, не ораторскому краснорѣчю, которыхъ у него нѣтъ; но незнанію его слушателями своей вѣры, соединенному съ недовольствомъ церковію и желаніемъ увидѣть истинное христіанство. „По словамъ самыхъ пламенныхъ поклонницъ лорда, говоритъ г. Лѣсковъ, бесѣда его въ началѣ вѣла и утомительна. Имъ однако кажется, что чѣмъ далѣе, тѣмъ онъ сильнѣе затрогиваетъ души, облегчая каждому путь ко спасенію вѣрою во Христа, и живо представляя ту безвыходную скорбь, которая ожидаетъ всѣхъ, не избравшихъ узкій путь“. Въ лордѣ Редстокѣ его послѣдователи видятъ человѣка убѣжденнаго, который и въ себѣ носитъ Христа, и въ другихъ возбуждаетъ желаніе отдаться Христу, можетъ пролить духовный свѣтъ, служить посредникомъ вселяющимъ въ сердца ихъ Господа. И ученики, и учитель одинаково не знаютъ православія; поэтому неудивительно, что его проповѣдь, указывающая только на необходимость вѣры во Христа, на оправданіе человѣка вѣрою въ искупительную смерть Спасителя, имѣла успѣхъ. Лордъ Редстокъ, проповѣдники штунды и другіе расколотчики, искренно, самоотверженно преданные своему дѣлу, эту свою искренностію, самоотверженностію привлекаютъ къ себѣ сердца.

Богатства русскихъ монастырей давно обратили на себя вниманіе общества, особенно тѣхъ его членовъ, которые всячески стараются отыскивать и освѣщать во очю всѣхъ темныя стороны духовенства вообще и монашества по преимуществу. Въ печати не однократно высказывалась мысль о необходимости отобранія отъ монастырей ихъ имуществъ и употребленія монастырскихъ богатствъ на нужды государства и народа. Въ прошломъ году появилась книга: „опытъ изслѣдованія объ имуществѣхъ и доходахъ нашихъ монастырей“, авторъ которой зараженъ

пристрастнымъ взглядомъ на монастыри. Разборъ этой книги посвященна статья И. Покровскаго (С. Правосл. Общ. № 10 лп 11 кн), который путемъ спокойнаго обсужденія въ вопроса на основаніи историческихъ данныхъ и воззрѣній нашего народа на двѣ церкви и кѣ монастыряхъ опровергаетъ выводы допята "К". Не найдемъ ощутительной пользы ни для церкви, ни для государства въ отобраніи церковныхъ имуществъ (и указавъ ют на тѣ худшія послѣдствія секуляризаціонныхъ стремленій правительства, которыя сказались въ обществѣ и самомъ духовенствѣ, г. Покровскій доказываетъ, что религиозное чувство, присущее правительственнымъ лицамъ и движущее каждымъ православно-русскимъ человекомъ, да сознаніе не малаго значенія монастырей для всего народа овладеютъ всю ихъ богатства; что въ вопросѣ о нашихъ монастыряхъ изученіе народа съ его жизнію и убѣжденіями имѣетъ первостепенную важность; что нельзя правильно рѣшить этого вопроса, не узнавъ народныхъ цѣнностей, народныхъ стремленій, его вѣрованій, его обыва или менѣ сознательныхъ отношеній къ монастырямъ. Въ настоящее время, а говорится въ заключеніи статьи, когда не судьяно еще существенно для разрѣшенія вопроса о нашихъ монастыряхъ и ихъ преобразованіи, остается довольствоваться частичными улучшеніями, о несущественныхъ — измѣненіяхъ, постепеннымъ подъемомъ религиозно-правственой жизни ихъ, ввѣривъ заботу ю томъ архіастирамъ, какъ принятымъ и достойнымъ представителямъ монашествующихъ и настоятелямъ монастырей, какъ ближайшимъ начальникамъ ихъ. Въ виду же опредѣленной задачи — съ теченіемъ времени реформировать монастыри правильнымъ, законнымъ и существеннымъ образомъ — необходимо обязать монастыри къ составленію подробныхъ описей имуществъ, къ надлежащему веденію приходорасходныхъ книгъ, необходимо подчинить ихъ строгой отчетности, доводить до всеобщаго свѣдѣнія, чтобъ можно было всѣмъ и каждому слѣдить за

тѣмъ, какими путями приобретаются и какъ расходуются монастырскіе капиталы. Поменьше чиновнаго элемента и побольше гласности — вотъ чего естественно желать въ настоящее время относительно монастырей.

Заканчивая свои замѣтки, укажемъ на выходы историко-каноническаго очерка о *бракъ и безбрачїи клира*, такъ какъ вопросъ о разрѣшенїи священнослужителямъ, не снимая сана, вступать во второй бракъ часто тревожитъ духовенство и общество. Г. Блужскій говоритъ: „Истина занимаетъ средину между двумя крайностями. Западная церковь, сдѣлавъ безбрачїе общеобязательнымъ для всего клира, очевидно впала въ крайность, забывъ слова Спасителя, который сказалъ: „могій вмѣстити, да вмѣститъ“ (Мат. XIX, 12). Другая крайность здѣсь возможна въ томъ отношенїи, если бы клиръ касательно правъ брака былъ уравненъ съ мірянами: клиръ есть соль земли, свѣтъ міру, а потому онъ на горизонтѣ нравственной жизни долженъ стоять выше и свѣтлѣе ярче, чѣмъ міряне. Восточная церковь въ законоположенїяхъ своихъ о бракъ и безбрачїи клира избѣжала обѣихъ изъ указанныхъ крайностей — она избрала средину и сохранила истину. Церковь восточная сохранила истину потому, что она держалась, держится и — нѣтъ сомнѣнїя — будетъ держаться древняго церковнаго преданїя, свидѣтелемъ котораго явился она на никейскомъ соборѣ, между прочимъ, св. Пафнутіемъ“.

М. Юркевичъ.

„Христіан. Чтеніе“. 11 — 12 кн.

ИНСТРУКЦІИ*.

Начальница кишиневскаго епархіального женскаго училища, составленная на основаніи 24 §. Высочайше утвержденного 20 октября 1868 года училищнаго устава.

§ 1) Начальница училища, которой ввѣряется главнымъ образомъ религіозно-нравственное воспитаніе дѣвиць (§ 28) должна имѣть главной заботой своей дѣятельности утвердить въ юныхъ душахъ воспитанницъ духъ вѣры православной и благочестія христіанскаго; укоренить духъ кротости и взаимной любви между собою, любовь къ труду и порядку, умѣренность во всемъ, терпѣніе и постоянство, почительность и уваженіе къ старшимъ, благоуравіе и состраданіе ко всемъ, и всевозможными мѣрами стараться оградить воспитанницъ отъ соблазновъ во всѣхъ явныхъ и тайныхъ видахъ, и вообще заботиться правильно развивать характеръ учениць, соответственно ихъ будущему назначенію (§ 89). Къ достиженію сей цѣли она направляетъ какъ свою собственную дѣятельность, такъ и дѣятельность воспитательницъ и всѣхъ служащихъ при училищѣ, (§ 90) и блительно наблюдаетъ, чтобы ни чрезъ преподавателей, ни чрезъ воспитательницъ и ни другимъ какимъ либо путемъ не проникали въ заведеніе мысли и понятія, противныя духу православія, и христіанскаго нравственности. Начальница изыскиваетъ и представляетъ на обсужденіе совѣта мѣры къ возвышенію воспитательной части въ заведеніи (§ 24 и п. 6).

§ 2) Какъ главная воспитательница съ характеромъ матери христіанки, начальница наблюдаетъ, чтобы ежедневно, неопустительно, читались воспитанницами поочередно молитвы утреннія и вечернія, предъ столомъ и послѣ стола, предъ началомъ и по окончаніи уроковъ (91).

*. Прилож. къ стат. кишин. епарх. жен. училища.

§ 3) Наблюдаетъ, чтобы воспитанницы съ воспитательницами и пепиньберками, неотсутственно, въ воскресные и праздничные дни присутствовали въ храмъ при богослуженіяхъ: стояли въ храмъ Божіемъ чинно съ благоговѣнно-умилительнымъ настроеніемъ; а болѣе знающія и способныя воспитанницы читали и пѣли на клиросѣ поочередно (§ 82).

§ 4) Наблюдаетъ, чтобы всѣ воспитанницы обязательно два раза въ годъ говѣли въ посты: св. четыредесятницы, и предъ Рождествомъ Христовымъ исповѣдывались и причащались св. таинъ христовыхъ (§ 93).

§ 5) Начальница посѣщаетъ воспитанницъ во всякое время, въ спальняхъ, классахъ и столовой, и наблюдаетъ за ними при молитвахъ домашнихъ и въ храмѣ, во время богослуженій, утверждая въ нихъ словомъ и собственнымъ примѣромъ, не внѣшнюю только пажобность, но и сердечную и теплую любовь къ молитвѣ, къ храму Божію, и вообще истинное благочестіе христіанское (§§ 29 и 89).

§ 6) Начальница главнымъ образомъ лично, или чрезъ воспитательницъ, приучаетъ ученицъ къ внѣшнему благоприличію, т. е. къ умѣню держать себя; къ привѣтливому обращенію съ другими, и между собою; къ вѣжливости, скромности, опрятности, и бережливости, а также и къ правдивости во всемъ (§ 94).

§ 7) Начальница лично, вмѣстѣ съ воспитательницами приучаютъ ученицъ къ домашнему хозяйству; наблюдаютъ, чтобы онѣ умѣли кроить, шить и вязать для себя все необходимое въ заведеніи, и въ быту семейномъ, по выходѣ изъ училища, чтобы умѣли шить по узорамъ: нитками, гарусомъ, шелками, стеклярусомъ и золотомъ; чтобы умѣли починять обувь и платье, а также уирать комнаты и постели, готовить хлѣбъ и другія печенія, кушанья изъ разныхъ припасовъ; собирать на столъ* и по-

давать кушанье въ столовой; умѣли готовить варенья и разные соленья, сохранять съѣстные припасы, и готовить бѣны на зиму; садить и поливать разные овощи и растенія и вообще были ознакомлены съ другими предметами домашняго хозяйства. (§ 95).

§ 8) Начальница наблюдаетъ, чтобы помѣщенія воспитанницъ и больница, содержались въ чистотѣ, какъ можно чаще были освѣжаемы воздухомъ, надлежаще отопляемы и освѣщаемы, чтобы постели и всѣ вещи воспитанницъ сохранялись въ порядкѣ, въ должной чистотѣ и опрятности; чтобы у всѣхъ воспитанницъ одежда была однообразная, и приличная обувь, и чтобы какъ та, такъ и другая соответствовала временамъ года (§§ 102, 104, 106). Начальница даетъ эконому надлежащія указанія по его должности и наблюдаетъ за надлежащимъ исполненіемъ сихъ указаній.

§ 9) Начальница заботится, чтобы пища воспитанницъ всегда была изъ свѣжихъ припасовъ здорова, питательная и въ достаточномъ количествѣ при завтракѣ, обѣдѣ и ужинѣ съ соблюденіемъ церковныхъ правилъ о постахъ (§ 103); чтобы во время болѣзни былъ за воспитанницами надлежащій присмотръ и хороший уходъ; во время прогулокъ и игръ надлежащій присмотръ (§ 31). Вообще она всемерно заботится о сохраненіи здоровья воспитанницъ, правильномъ развитіи и укрѣпленіи ихъ тѣлесныхъ силъ, и наблюдаетъ, чтобы воспитанницы непрерывно употребляли опредѣленное время на отдыхъ, прогулки, игры или упражненія, способствующія развитію и укрѣпленію тѣлесныхъ силъ (§§ 97, 98).

§ 10) Начальница наблюдаетъ, чтобы установленное по училищу распределеніе времени было соблюдаемо въ точности; чтобы какъ учащія такъ и учащіяся своевременно являлись въ классъ, чтобы во время уроковъ сохранялись строгое приличіе и порядокъ (§ 30). Въ слу-

чаѣ отсутствія преподавателя начальница назначаетъ воспитанницамъ занятіе (§ 57). Ежемѣсячно репортуетъ епархіальному Архіерею о наставникахъ, неблаговременно приходящихъ въ классы или опускающихъ классы съ указаніемъ причинъ сихъ опущеній.

§ 11) Начальница употребляетъ благоразумныя мѣры взысканій съ воспитанницъ неисправныхъ, а именно: на первый разъ дѣлаетъ неисправнымъ замѣчаніе и внушеніе наединѣ; при повтореніи неисправности, обличаетъ и вразумляетъ въ классѣ при наставникѣ и воспитательницѣ, предъ соученицами; а въ третій разъ въ общей залѣ предъ всеми воспитанницами; причемъ имена неисправимыхъ записываетъ въ штрафную книгу; и если и за сѣмъ окажутся неисправныя, то доносить на бумагѣ совѣту съ прописаніемъ личныхъ мѣръ исправленія (§ 52).

§ 12) Начальница дѣлаетъ служащимъ при училищѣ должностнымъ лицамъ напоминаніе въ случаѣ чьей либо неисправности; а при недѣйствительности напоминанія, докладываетъ совѣту о неисправныхъ (§ 33).

§ 13) Начальница наблюдаетъ, чтобы небыли допускаемы несвоевременныя посѣщенія воспитанницъ посторонними лицами въ училищѣ и вообще допускаетъ посѣщеніе въ общей залѣ, въ свободное отъ зантій время, или лично въ своемъ присутствіи, или при бытности одной изъ воспитательницъ. (§ 34).

Примѣчаніе. За исключеніемъ особенно уважительныхъ случаевъ, постороннія лица допускаются для свиданія съ воспитанницами только въ воскресные и праздничные дни отъ 12 часовъ полудня до 4 часовъ по полудни.

§ 14) Начальница разрешаетъ воспитанницамъ отпуски на дни воскресные и праздничные, а также и на вакаціонное время, но за ручательствомъ родителей или родственниковъ (§ 55).

§ 15) Слѣдуетъ въ дома начальницы опредѣляется и уволь-

ляется закономъ училища, вся прислуга, которую имѣть право она распорядиться по нуждамъ училищнымъ (§ 38).

§ 16) Начальница, какъ членъ училищнаго Совета входитъ въ оный съ представленіемъ о всѣхъ дѣлахъ, а о чрезвычайныхъ случаяхъ немедленно доносить Архіерею (§ 36).

§ 17) Начальница представляетъ въ училищный Советъ двухмѣсячныя и годичныя свѣдомости о поведеніи воспитанницъ; а въ случаѣ отсутствія, или болѣзни, должность начальницы исправляетъ по опредѣленію Совета, старшая воспитательница (§ 37—39).

§ 18) Начальница не можетъ отлучиться въ отпускъ безъ разрѣшенія епархіальнаго Архіерея (§ 11). Она даетъ отпускъ воспитательницамъ на срокъ не свыше 14 дней; а объ увольненіи ихъ на большій срокъ представляетъ епархіальному Архіерею (§ 11).

Воспитательницамъ киншиневскаго епархіальнаго женскаго училища, составленная на основаніи 24 § Указа Высочайше утвержденнаго 20 сентября 1868 года училищнаго устава

Воспитательницы училища содѣйствуютъ начальницѣ въ исполненіи ея обязанностей по части учебно-правственной (§ 40). Онѣ состоятъ въ непосредственномъ распоряженіи начальницы и отъ нея одной принимаютъ приказанія (§ 45) и безъ ея дозволенія не имѣютъ права отлучаться въ отпускъ (§ 11).

§ 2) Воспитательницы обязаны руководствовать воспитанницъ и содѣйствовать нравственному и умственному развитію ученицъ ввѣреннаго имъ класса, по указаніямъ начальницы, которой отдають отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ, и къ ней обращаются за наставленіями и содѣйствіемъ (§ 42—45).

§ 3) Воспитательницы ежедневно встаютъ вместе съ воспитанницами въ 6½ часовъ, присутствуютъ при вечернихъ и утреннихъ молитвахъ, при завтракѣ, обѣдѣ и ужинѣ, а въ воскресные и праздничные дни — при богослуженіяхъ. Наблюдаютъ за ихъ поведеніемъ, и свои наблюденія передаютъ начальницѣ. (§ 43)

§ 4) Воспитательницы по указанію начальницы обучаютъ воспитанницъ шитью, выкройкѣ бѣлья, платьевъ, вязанью и вообще женскому домашнему рукодѣлю. (§ 44 уст. и § 7. инстр. начальн.)

§ 5) Воспитательницы вместе съ пединьерками училища по дежурству въ продолженіи цѣлаго дня остаются съ дѣтьми въ свободные отъ классныхъ занятій часы, и во время игръ и прогулокъ по саду воспитанницъ.

§ 6) Воспитательницы помогаютъ ученицамъ своего класса, при помощи пединьерки въ приготовленіи уроковъ по всемъ предметамъ обученія, стараясь, чтобы ученицы не только памятью, но и разсудкомъ усвоили преподаваемые уроки и совершенно избѣгли зубренія и заучиванія на память.

§ 7) Воспитательницы обязаны ежедневно вести строгій и справедливый журналъ о занятіяхъ и поведеніи воспитанницъ, ввѣренныхъ имъ классовъ и представлять ежедневно объ этомъ отчетъ начальницѣ училища.

§ 8) Воспитательницы за малыя шалости и не исправности ученицъ во время классныхъ занятій и вне класса употребляютъ мѣры взысканій, приличныя старшей сестрѣ въ семействѣ, и совершенно избѣгаютъ словъ (и фразъ грубыхъ и унижительныхъ. Мѣры взысканій предоставлены начальницѣ училища (§ 11 инстр. начальн.) воспитательницами ни въ какомъ случаѣ не употребляются, за исключеніемъ замѣчанія и внушенія наединѣ.

§ 9) Воспитательницы о заболѣвшихъ ученицахъ во

время класса или во время сна ночью немедленно доно-
сятъ начальницѣ училища.

ПРИМЪЧАНІЕ. Пелиньерки училища, по распоряженію
начальницы, помогаютъ во всѣхъ трудахъ и занятіяхъ вос-
питательницамъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Содержаніе.

Отдѣлъ оффиціальный. 1) Опрежденія Святѣйшаго Сино-
нода. 2) Объяснительная записка. 3) Распоряженія епархіаль-
наго начальства.

Отдѣлъ неоффиціальный. 1) Извлечение изъ отчета о ре-
визіи Единецкаго духовнаго училища. Посѣщеніе молоканской
молельни и разговоръ съ ними. 3) Епархіальная хроника. 4)
Замѣтки о церковно-общественной жизни внутренней и внѣш-
ней за вторую половину прошлаго года. 5) Инструкціи.

Редакторы } Свящ. *Х. Бочковскій.*
 } *М. Ганицкій.*

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 15 марта 1877 г.
Цензоръ, инспекторъ семин., протоіерей *Гр. Галинъ.*

Печ. въ тип. архіерейскаго дома.

Время кассы или во время сия ноября нежелательно оно-
судья навалыни Удлинна.
Пеннингерн Удлинна, по распоряженію
навалыни, помогают во всехъ трудяхъ и занятіяхъ вос-
питанія.

Содержаніе.

Образъ оубраженія. 1) Оубраженіе Оувашаго Овно-
ловъ. 2) Оубраженія възначья. 3) Распоряженія еврѣи-
навалыни. 4) Оубраженіе навалыни. 1) Назначеніе навалыни о ре-
визіи Еднѣнскато духовнаго Удлинна. 2) Назначеніе молокавско-
юльскана и разворда са нана. 3) Еднѣнскана (хронна. 4)
задатки о ревизіи-обдѣлѣннѣи живана руднѣннѣи и явш-
ней за вѣдуюю покованію прошлаго года. 5) Назначеніе

§ 7) Восстановленіе оубраженія навалыни
и оубраженія оубраженія оубраженія и оубраженія
оубраженія оубраженія оубраженія оубраженія оубраженія

§ 8) Восстановленіе оубраженія навалыни
и оубраженія оубраженія оубраженія оубраженія оубраженія

Гривнъ Х. Повоевскій } Ревизоръ
М. Павловскій }

Дозволено пензюю. Кнѣннѣнскѣ, 15 марта 1877 г.
Пензоръ инспекторъ земни протолерей Гр. Павловскій

Пер. въ тип. еврѣйскато дома.

