

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ

два раза въ мѣсяцъ,
1 и 15-го чиселъ.

Цѣна годовому изданію
безъ пересылки 4 р. 50 к.,
съ пересылкою 5 руб.

15 Января 1907 г.

№ 2.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВЪ РЕДАКЦІИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и
у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отношеніе Епископа Сибирскаго Гурія на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, отъ 30 ноября 1906 г. за № 929.

Ваше Высокопреосвященство,
Милостивый Архипастырь.

4 іюля сего 1906 года во время страшнаго пожара сгорѣлъ древній Алатырскій Свято-Троицкій мужской монастырь. Сгорѣли въ немъ: лѣтній соборный храмъ, отъ зимней церкви во имя преподобнаго Сергія съ придѣлами во имя Казанской Божіей Матери остались лишь стѣны; настоятельскія и братскія помѣщенія и надворныя постройки все сгорѣли. Изъ монастырскихъ построекъ чудомъ сохранился только пещерный храмъ, гдѣ почиваетъ подслудомъ нетлѣнными останками блаженной памяти схимонахъ Вассіанъ, при немъ кувуклія и находящееся подъ сводами помѣ-

щеніе, приспособленное подъ архивъ. Этотъ храмъ, не взирая на разливъ вокругъ него огня, сохранился совершенно невредимымъ.

Въ виду описаннаго страшнаго бѣдствія, постигшаго Алатырскій Троицкій монастырь, основанный въ 1584 г., я совершеннаго неимѣнія на восстановленіе обгорѣвшихъ зданій сѣдствъ у монастыря, позволяю себѣ, съ разрѣшенія Св. Синода, объявленнаго мнѣ указомъ, отъ 26 минувшаго октября за № 11811, обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою, не представится-ли возможнымъ сдѣлать распоряженіе о производствѣ въ церквахъ вѣренной вамъ епархіи въ одинъ изъ воскресныхъ или праздничныхъ дней сбора пожертвованій на восстановленіе Алатырскаго Троицкаго мужскаго монастыря съ тѣмъ, чтобы собранныя пожертвованія, чрезъ мѣстную консисторію, были препровождены непосредственно въ гор. Алатырь, Симбирской губерніи, настоятелю названнаго монастыря, архимандриту Гавриилу, и о послѣдующемъ почтить меня увѣдомленіемъ.—На семь отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 6 декабря 1906 г. за № 7396, послѣдовала таковая: «Въ консисторію. Письмо Преосвященнаго Гурія напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ присовокупленіемъ моей усерднѣйшей просьбы о.о. настоятелямъ и церковнымъ старостамъ оказать свое содѣйствіе на восстановленіе древней православной русской святыни».

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Преподано Божіе благословеніе, съ выраженіемъ Архипастырской благодарности прихожанамъ церкви села Талдома, Балязинскаго уѣзда: *Алексѣю Грибкову, Димитрію Волкову, Егору Малкову, Степану Смирнову, Григорію Чернову, Владиміру Мошатину и Іузьмъ Куницыну* за ихъ пожертвованія на переливку двухъ попорченныхъ колоколовъ, принадлежащихъ вышеозначенной церкви: 1-мъ—200 р., 2--200 р., 3—100 р., 4—100 р., 5—150 р., 6—50 р. и 7—50 р.; *Димитрію Кумлеву*

и *Теодору Киселеву*—за ихъ пожертвованія на устройство изъ метлахскихъ плитокъ пола на паперти той же церкви: 1-мъ—100 руб. и 2—300 руб.; церковному старостѣ села Кузнецова, Башинскаго уѣзда, частно-владѣльцу собственнику *А. А. Будилову* за пожертвованіе имъ 300 руб. на постройку деревяннаго зданія для Кузнецовской церк.-прих. школы; прихожанамъ церкви села Глѣбова, Ржевскаго уѣзда, за ихъ пожертвованія въ мѣстную церковь, а именно: кр. д. Васюкова *А. И. Горячеву*—паникадила въ 200 р., кр. д. Власова *Ав. И. Гарнизонову*—напрестольныхъ креста и Евангелія въ 150 р., кр. дер. Даманова *Тимошею Павлову*—ковчега въ 100 р., кр. дер. Озерецкой *Аввасію Никитину* и его женѣ *Анастасіи Аввасьевоу*—одежды на престоль и жертвенникъ и полного облаченія священническаго и діаконскаго въ 250 руб.; крестьянину дер. Кумордина, Тверскаго уѣзда, *Лавру Петрову Шутову*, за пожертвованіе въ приходскую церковь села Тутани, Тверскаго уѣзда, 100 руб. на вѣчное поминовеніе своихъ родителей.

Рукоположены: во священника—бывшій учитель Баскаковской церковно-приходской школы, Весьегонскаго уѣзда, *Александръ Тяжеловъ* къ Шестаковской женской общинѣ, 8 декабря 1906 г.; во діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, псаломщикъ церкви с. Градницъ, Бѣжецкаго уѣзда, *Сергій Архангельскій* къ той же церкви, 12 ноября 1906 года.

Перемѣщены: священникъ церкви села Косьмодамиановскаго, Башинскаго уѣзда, *Нилъ Чередневъ* къ церкви села Ламопово, того же уѣзда, 13 января, и священникъ церкви села Обудова, Новоторжскаго уѣзда, *Александръ Торочковъ* къ церкви села Прутни, того же уѣзда, 13 января.

Опредѣленъ на свободное священническое мѣсто къ церкви с. Обудова, Новоторжскаго уѣзда, надзиратель Тверскаго духовнаго училища, студентъ семинаріи, *Павелъ Лошкаревъ*, 13 января.

Утверждены въ должности псаломщика: и. д. псаломщика при Христорождественской кладбищенской города Торжка церкви *Ефремъ Томаровъ*, 22 декабря 1906 г.; и. д. псаломщика при церкви села Никитскаго, Калязинскаго уѣзда, *Василій Портыкинъ*, 23 декабря 1906 года, и и. д. псаломщика при церкви погоста Христорождественскаго, что подъ Кушалинымъ, Тверскаго уѣзда, *Константинъ Покровскій*, 22 декабря 1906 года.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ церкви села Печетова, Корчевскаго уѣзда, *Василій Пухлимскій*, 17 декабря 1906 г.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, псаломщикъ церкви села Желѣзникава, Старицкаго уѣзда, *Иванъ Воскресенскій*, 21 декабря 1906 г., а на его мѣсто допущенъ къ исправленію псаломщической должности бывшій воспитанникъ Старицкаго духовнаго училища *Димитрій Лебедевъ*, 21 декабря 1906 г.

Умеръ псаломщикъ Преображенской г. Осташкова церкви *Николай Честной*, 23 декабря 1906 г., а на его мѣсто допущенъ къ исправленію псаломщическихъ обязанностей учитель Отоловской церковно-приходской школы, Осташковскаго уѣзда, *Михаилъ Люберцевъ*, 4 января с. г.

Благочинный 1 округа, Корчевскаго уѣзда, протоіерей Д. Кузнецовъ увѣдомилъ редакцію, что имъ, вслѣдствіе приглашеній къ пожертвованіямъ отъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Казанскаго и Преосвященнаго Епископа Самарскаго, собрано въ пользу духовенства епархій Казанской и Самарской и отправлено по назначенію: въ Казанскую епархію 14 руб. и въ Самарскую— 13 руб. 60 коп.

С п и с о к ъ

лицъ, служащихъ въ Тверскомъ духовномъ училищѣ.

Смотритель училища, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Петръ Ѳеодоровичъ Беллавинъ, сынъ священника Псковской епархіи, 53 лѣтъ. По окончаніи курса въ Казанской дух. академіи, опредѣленъ 2 февраля 1878 г. преподавателемъ греческаго языка въ Томскую дух. семинарію; 30 марта 1878 г. перемѣщенъ на такую же должность въ Самарскую дух. семинарію; съ 16 октября 1879 г. по 8 апрѣля 1883 г. состоялъ членомъ педагогическаго собранія Правленія семинаріи; съ 16 ноября 1882 г. по 27 января 1883 г. преподавалъ литургику въ 5 классѣ семинаріи; съ 27 января 1883 г. по 8 апрѣля 1883 г. преподавалъ гражданскую исторію въ штатномъ и параллельномъ отдѣленіяхъ 1 класса семинаріи; 24 марта 1883 г. опредѣленъ смотрителемъ Балашовскаго дух. училища; 29 октября 1896 г. назначенъ членомъ Балашовскаго уѣзднаго отдѣленія Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 24 октября 1901 г., назначенъ инспекторомъ Орловской дух. семинаріи; 8 февраля 1902 г. Епархіальнымъ Пресвященнымъ утвержденъ въ должности постоянного члена Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Въ настоящую должность опредѣленъ 23 іюня 1904 г. Состоитъ членомъ Тверскаго Епарх. Училищнаго Совѣта и членомъ школьной комиссіи того же Совѣта. Имѣетъ ордена: св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 2 и 3 ст. Женатъ.

Помощникъ смотрителя, кандидатъ богословія, свящ. Сергій Іоанновичъ Покровскій, сынъ псаломщика Костромской епархіи, 34 лѣтъ. По окончаніи курса въ Казанской дух. академіи, опредѣленъ 17 февраля 1900 г. преподавателемъ русскаго и цер-

ковно-славянскаго языковъ въ Петрозаводское духовное училище. Состоялъ членомъ Петрозаводскаго уѣзднаго отдѣленія Олонецкаго Епарх. Училищнаго Совѣта съ 14 августа 1901 г. по 28 января 1905 г., членомъ комиссіи по производству испытаній при училищномъ Правленіи на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы, на санъ діакона и званіе псаломщика съ 8 октября 1901 г. по 28 января 1905 г. и преподавателемъ русскаго языка, теоріи словесности и исторіи литературы въ Олонецкомъ епарх. женскомъ училищѣ съ 30 сентября 1902 г.; 28 января 1905 г. назначенъ помощникомъ смотрителя Бѣжецкаго дух. училища; 13 марта 1905 г. рукоположенъ во священника къ домовою Николаевскою училищною церкви. Въ настоящую должность опредѣленъ 1 іюля 1906 г. Награжденъ набедренникомъ и скуфьей. Женатъ.

Учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ, кандидатъ богословія, Владиміръ Петровичъ Коровкинъ, 25 лѣтъ, сынъ мѣщанина гор. Осташкова. По окончаніи курса въ Казанской дух. академіи, опредѣленъ 6 августа 1906 г. на занимаемую имъ должность. Холостъ.

Старшій учитель греческаго языка, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Яковъ Ивановичъ Колосовъ, сынъ священника Тверской епархіи, 47 лѣтъ. По окончаніи курса въ Московскою дух. академію въ 1886 г., съ 14 апрѣля 1887 г. состоялъ учителемъ приготовительнаго класса при Тверскомъ дух. училищѣ, а 8 іюля 1890 г. назначенъ на настоящую должность. Состоитъ членомъ-дѣлопроизводителемъ Тверскаго уѣзднаго отдѣленія Епарх. Училищнаго Совѣта и членомъ школьной комиссіи того же отдѣленія. Имѣетъ орденъ св. Анны 3 ст. Женатъ вторымъ бракомъ.

Учитель латинскаго языка и исторіи, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Михаилъ Константиновичъ Лебедевъ, сынъ священника Владимірской епархіи, 47 лѣтъ. По окончаніи курса

въ Московской дух. академіи въ 1884 г., опредѣлень 14 февраля 1885 г. преподавателемъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ Стѣвское дух. училище, а 15 іюня 1889 г. перемѣщенъ на должность преподавателя греческаго языка, въ каковой должности состоялъ по 17 іюня 1893 г., 20 января 1894 г. назначень помощникомъ инспектора въ Тверскую дух. семинарію. Учителемъ латинскаго языка въ Тверскомъ дух. училищѣ состоятъ съ 29 мая 1899 г., а учителемъ исторіи съ 20 сентября 1906 г. Имѣеть ордена: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст. Женатъ.

Учитель географіи съ природовѣдѣніемъ и ариѳметики, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Николай Васильевичъ Приклонскій, 45 лѣтъ, сынъ протоіерея Тверской епархіи. По окончаніи курса въ Казанской дух. академіи въ 1887 г., опредѣлень 18 февраля 1888 г. преподавателемъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ Старицкое дух. училище, а 1 сентября 1896 г. перемѣщенъ на тотъ же предметъ въ Тверское. Состоялъ членомъ-дѣлопроизводителемъ Правленія въ Старицкомъ дух. училищѣ съ 23 іюня 1891 г. по 24 іюня 1894 г., временнымъ преподавателемъ географіи и церковно-славянскаго языка при Тверскомъ епарх. женскомъ училищѣ съ 6 сентября 1897 г. по 7 сентября 1898 г., а съ 1898 г. по сентябрь 1899 г. учителемъ географіи. Состоятъ членомъ училищнаго Правленія и дѣлопроизводителемъ онаго и членомъ Тверскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. На должность учителя географіи и ариѳметики опредѣлень 5 февраля 1903 г.; съ 20 сентября 1906 г. преподаетъ природовѣдѣніе. Имѣеть орденъ св. Станислава 2 ст. Женатъ.

Учитель приготовительнаго класса—вакансія.

Учитель церковнаго пѣнія, окончившій курсъ семинаріи, священникъ кафедральнаго собора Іоаннъ Алексѣевичъ Казанскій, сынъ діакона Тверской епархіи, 46 лѣтъ. 27 октября 1889 года

ему временно было поручено исправленіе должности учителя церковнаго пѣнія, а 29 августа 1895 г. онъ утверждёнъ въ означенной должности. Имѣеть паперсный крестъ. Женатъ.

Надзиратель, онъ же учитель чистописанія и черченія, студентъ семинаріи, коллежскій секретарь Квинтиліанъ Квинтиліановичъ Вершинскій, сынъ священника Тверской епархіи, 29 лѣтъ. По окончаніи курса въ Тверской дух. семинаріи, 23 сентября 1900 г. допущенъ къ исправленію должности надзирателя за воспитанниками училища; 20 января 1901 г. утверждёнъ въ означенной должности; 9 февраля 1902 г. переѣщенъ на должность учителя приготовительнаго класса; съ 16 марта 1902 г. по 6 октября 1906 г. состоялъ учителемъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ 1 классѣ училища. Вторично опредѣленъ на должность надзирателя за воспитанниками училища 6 октября 1906 г.; уроки чистописанія и черченія предоставлены ему съ 13 октября 1906 г. Холостъ.

Надзиратель, студентъ семинаріи Павелъ Константиновичъ Лошкаревъ, сынъ чиновника, 24 лѣтъ. По окончаніи курса въ Тверской дух. семинаріи въ 1904 г., 7 сентября 1905 г. допущенъ къ исправленію должности надзирателя за учениками Тверского дух. училища, а 7 февраля 1906 г. утверждёнъ въ означенной должности. Холостъ.

Почетный блюститель по хозяйственной части, протоіерей Тверской Никольской, что на Звѣринцѣ, церкви Михайль Васильевичъ Озеровъ, сынъ священника Тверской епархіи, 71 года. Почетнымъ блюстителемъ при училищѣ состоитъ съ 2 ноября 1888 г. Имѣеть паперсный крестъ, палицу и ордена: св. Анны 2 и 3 ст. и св. Владиміра 4 ст. Вдовъ.

Врачъ при училищѣ, статскій совѣтникъ Петръ Александровичъ Орфановъ, сынъ протоіерея г. Мурома, 51 года. Окон-

чилъ курсъ въ Харьковскомъ университетѣ въ 1880 г. съ званіемъ лѣкаря и уѣзднаго врача. Состоитъ врачомъ при училищѣ съ 21 октября 1883 г. Имѣеть ордена: св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 2 и 3 ст. Женатъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Старицкаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Очередныя засѣданія отдѣленія въ семь 1907 году имѣютъ быть въ слѣдующіе дни: января 18, февраля 15, марта 12, апрѣля 12, іюня 7, августа 2, сентября 10, октября 11, ноября 5 и декабря 17.

Отъ Совѣта Ржевскаго Епархіальнаго женскаго училища.

При Ржевскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ состоитъ вакантною должность классной воспитательницы—съ жалованьемъ 180 руб. въ годъ при квартирѣ и содержаніи столомъ отъ училища.

Желающія занять означенную должность лица, имѣющія званіе домашней учительницы, приглашаются подавать прошеніе на имя Совѣта училища съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ о своемъ образованіи.

Заштатный священникъ, пенсіонеръ, свободный отъ службы, желаетъ оказать помощь настоятелю церкви на случай его отъезда изъ прихода, или во время его болѣзни, и по другимъ причинамъ. Какъ житель городской,—желаетъ бы преимущественно послужить въ одной изъ городскихъ церквей Тверской епархіи.

Въ случаѣ надобности прошу адресовать письма въ г. Торжокъ, въ домъ учительницы Малининой, на Дмитровской улицѣ, протоіерею Петру Холщевникову-Малинину.

ВАКАНТНОЕ МѢСТО.

Священническое.

При церкви села Косьмодамиановскаго, Кашинскаго уѣзда.

Содержаніе части официальной: Отношеніе Епископа Симбирскаго Гурія на имя Высокопреосвященнѣйшаго Алексія.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Объявленія.—Вакантноѣ мѣсто.

Редакторъ священникъ М. Любскій.

Печатать разрѣшается. 16 января 1907 года.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Евгеній*.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Января 1907 года.

№ 2.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О

на новый 1907 годъ.

Исполненные радостныхъ чувствъ и благихъ пожеланій, мы привѣтствуемъ васъ, благочестивые христіане, съ наступившимъ для насъ новымъ 1907 годомъ. Этимъ новымъ наступившимъ годомъ мы оцень желаемъ привѣтствовать новый періодъ государственной и общественной жизни, свободный отъ всякихъ тревоженій, смуть и опасеній, мы желаемъ привѣтствовать новый періодъ жизни, полный общественнаго мира и спокойствія, полный благихъ начинаній и предпріятій на общую пользу государства и народа, полный развитія и процвѣтанія внутреннихъ силъ нашего отечества, полный, наконецъ, объединенія всѣхъ разнородныхъ и разрозненныхъ общественныхъ силъ и дружнаго взаимнаго ихъ дѣйствованія.

Но, исполняясь такими радостными и благими пожеланиями въ отношеніи наступившаго новаго года, мы въ то же время неволь-но задаемся вопросомъ, можемъ—ли мы быть увѣренными въ томъ, что эти радостныя и благія пожеланія осуществляются въ нашей современной жизни, при томъ такой жизни, которая имѣла въ послѣднее время и до сихъ поръ имѣетъ какъ разъ противоположный выраженному нашему благопожеланію характеръ и направление?

Можемъ ли мы быть увѣренными въ томъ, что наша жизнь приметъ должное и желанное всѣми нами теченіе? Можемъ ли мы хотя приблизительно опредѣлить, какія условія или какія средства могутъ направить нашу расшатанную жизнь на лучшій, прочный и устойчивый путь? Вотъ вопросы, отъ рѣшенія которыхъ вполне зависятъ исполненіе нашихъ искреннихъ новогоднихъ благожеланій.

Если мы, христіане, обратимъ вниманіе на нашу современную жизнь со стороны ея общественныхъ формъ и проявленій, то мы найдемъ въ ней много такого, что было двѣ тысяча лѣтъ тому назадъ; мы найдемъ въ современной жизни нѣкоторое повтореніе тѣхъ общественныхъ нестроеній и политическихъ распрей, какія были въ періодъ жизни іудейскаго народа предъ пришествіемъ въ міръ Христа Спасителя, мы найдемъ именно то, что послужило для Иисуса Христа предметомъ Его грозныхъ обличеній и предсказаній и что также послужило для Его ближайшихъ учениковъ—апостоловъ предметомъ ихъ борьбы съ общественными раздорами.

Фарисей, саддукей, ессеи и другія менѣе замѣтныя секты, — развѣ это не тѣ же общественныя партіи, какія мы видимъ и теперь въ современной жизни, но подъ другими названіями? Тѣ раздѣленія и разногласія въ жизни церкви Коринфской, о которыхъ говоритъ апостолъ Павелъ, и противъ которыхъ онъ боролся всѣми силами, какъ противъ явленій вредныхъ и нежелательныхъ, при чемъ одни изъ общественныхъ группъ называли себя учениками

Павла, другіе учениками Аполоса, третьи учениками Киовы, четвертые, наконецъ, учениками Христа (1 Кор. 1, 12), — развъ это явленіе не напоминаетъ тѣ общественныя раздѣленія и нестроенія, какія существуютъ теперь, въ нашей современной жизни и какія своими непрерывными междоусобными распрями подрываютъ общественное благополучіе и разстраиваютъ народное благоденствіе.

Въ самомъ дѣлѣ, обратите вниманіе на окружающую насъ общественную жизнь, посмотрите, какъ эта жизнь раздѣлилась и раскололась на множество отдѣльныхъ группъ или партій, которыя въ своихъ программахъ опираются и основываются на узкихъ и одностороннихъ взглядахъ и положеніяхъ и ведутъ между собой упорную борьбу во имя своихъ измышленныхъ одностороннихъ и часто несбыточныхъ теорій. Между тѣмъ, насколько эта партійная борьба имѣетъ губительныя послѣдствія для благосостоянія нашего отечества, въ этомъ отношеніи яркимъ доказательствомъ служатъ послѣднія мрачныя событія и тяжелыя обстоятельства, являющіяся именно прямымъ и непосредственнымъ результатомъ слѣпой и страстной борьбы партій. Изъ самаго поверхностнаго разсмотрѣнія этой партійной борьбы мы видимъ, въ какомъ неспокойномъ, неустойчивомъ и опасномъ положеніи должна находиться и дѣйствительно находится наша современная общественная жизнь. Заключая въ себѣ положительныя и отрицательныя стороны, каждая изъ существующихъ партій стремится къ захвату насколько возможно большаго количества единомышленниковъ для успѣшнаго проведенія въ жизнь своихъ убѣжденій и положеній, не стѣсняясь при этомъ въ выборѣ мѣръ и средствъ для этой цѣли. И вотъ тутъ происходитъ обыкновенно недостойное и позорное для всякаго человѣка дѣло: съ цѣлью униженія человѣка, несогласнаго съ проповѣдуемымъ убѣжденіемъ, обыкновенно начинается бросанье грязи въ него, возведеніе на него разнаго рода обвиненій и клеветы, нанесеніе обидъ, оскорбленій и

всякихъ поношеній. И все это дѣлается только потому, что человекъ не выказалъ слѣпота доверія или согласія тѣмъ убѣжденіямъ и положеніямъ, которымъ онъ не можетъ сочувствовать. Хорошо еще, если человекъ чувствуетъ себя твердымъ и устойчивымъ въ своемъ положеніи и направленіи, если онъ не убоится разныхъ оскорбленій и поношеній и пребудетъ вѣрнымъ своему призванію (?) Но въ томъ-то и бѣда, что среди нашего общества встрѣчаются часто такіе, которые подъ вліяніемъ разныхъ обстоятельствъ или соображеній сегодня говорятъ одно, а завтра другое, сегодня принадлежать къ одной партіи, а завтра къ другой. Больно, христіане, и обидно становится при мысли, что въ такое трудное и тяжелое время, переживаемое нашимъ отечествомъ, мы позволяемъ себѣ заниматься недстойными и позорными дѣлами. Тяжело испытывать такое положеніе особенно потому, что такой партійной борьбой не только не достигнется благоденствіе народное, но и совершенно разстроится.

Но представимъ себѣ, что извѣстная партія одержала бы побѣду надъ всѣми другими партіями; представимъ себѣ, что всѣ положенія и стремленія этой партіи осуществились бы въ дѣйствительности. Можемъ ли мы поручиться за то, что всѣ единомышленники этой партіи останутся довольными достигнутымъ положеніемъ, что въ средѣ партіи не найдутся люди, которые будутъ недовольны достигнутымъ положеніемъ и которые будутъ готовы на всѣ средства для достиженія иныхъ положеній.

На основаніи исторіи общественной жизни человѣчества, можно смѣло утверждать, что никакія искусственныя теоріи, никакія программы не создадутъ достигаемаго совершеннаго состоянія человеческого общества до тѣхъ поръ, пока мы сами, искатели этого состоянія, не создадимъ изъ себя людей, правильно понимающихъ назначеніе и цѣль жизни человека на землѣ; пока мы

не научимся правильно относиться къ своему ближнему. пока мы не научимся согрѣвать свою вѣру любовью къ ближнему и осуществлять ее въ добрыхъ дѣлахъ. «О Христѣ Іисусѣ ни обрѣзаніе что можетъ, ни необрѣзаніе, но вѣра любовью споспѣшествуема» (Гал. 7, 6)—вотъ исходный пунктъ для правильнаго уясненія нашего современнаго положенія. Только тогда мы достигнемъ общаго народнаго благоденствія въ нашемъ отечествѣ, когда мы во имя святой вѣры и ея заповѣдей исполнимся любовью по отношенію къ нашимъ ближнимъ безъ всякаго различія званія, положеній и состояній.

Молитвенно встрѣчая новолѣтіе, оставимъ, христіане, всякія раздѣленія, забудемъ ссоры, распри и раздоры и соединимтесь все для успѣшнаго достиженія одной для всехъ общей цѣли—народнаго благоденствія. Аминь.

Свящ. Н. Флеровъ.

ПОМОГИТЕ ГОЛОДАЮЩИМЪ!

(о кончаніе ¹⁾).

Правда, въ настоящее время уже организована благотворительная помощь голодающимъ. Заботу объ этомъ взяли на себя главнымъ образомъ «Красный Крестъ» и общеземская организація. Но помимо ихъ существуютъ и организаціи частнаго характера.

Такъ въ Самарѣ уже два мѣсяца работаетъ комитетъ общественной помощи голодающимъ. На средства этого комитета открыты въ Самарскомъ, Бузулукскомъ, Бугульминскомъ, Николаевскомъ и Новоузенскомъ уѣздахъ 19 столовыхъ на 3387 чело-
вѣкъ. Нѣкоторыя столовыя содержатся на церковныя средства,

¹⁾ См. Тв. Епарх. Вѣд. № 1.

есть столовые кружка «женщинъ-кѣвлянокъ», есть «кусочковая», на средства крестьянъ, приносящихъ ежедневно куски хлѣба, пшено, овощи и пр. (Р. Сл. № 312). Въ московскихъ театрахъ и магазинахъ управленіемъ общеземской организациі устроены столы для сбора пожертвованій въ пользу голодающихъ. Сборъ пожертвованій производятъ также редакціи разныхъ газетъ и журналовъ. Такъ, напр., въ редакцію журнала «Другъ дѣтей» съ 15 окт. по 1-е ноября поступило пожертвованій—1465 р. 51 к., на устройство столовыхъ. Т-во Сытина издало для продажи сборникъ: «Хлѣбъ насущный», отъ коей продажи выручено 1243 р. 44 коп. Всѣ эти деньги отосланы самарскому комитету помощи голодающимъ (Р. Сл. № 305). Затѣмъ изъ разныхъ мѣстъ Россіи ѣдутъ на мѣсто голодовки цѣлые отряды русской интеллигенціи, желающей своими средствами и трудами облегчить несчастіе голодающей деревни. Производятся также пожертвованія въ пользу голодающихъ и въ храмахъ. Но всѣ эти средства, даже и вмѣстѣ взятая, далеко не соотвѣтствуютъ размѣрамъ черной нужды.

Такъ, по свѣдѣніямъ самарскаго комитета, на предполагаемая затраты въ январѣ 1907 года «Краснымъ Крестомъ» ассигновано 200000 р., общеземской организацией—30000 руб., губернскимъ земствомъ на школьныя столовыя—50000 р., а всего 280000 р. На эти средства едва-едва можетъ прокормиться $\frac{1}{3}$ всѣхъ нуждающихся въ помощи. Слѣдовательно, $\frac{2}{3}$ голодающихъ ждутъ — нашей помощи. И если своевременно помощь не будетъ подана, то все общество будетъ повинно въ гибели населенія. Если около одного полусытаго человѣка будутъ лежать два умершихъ отъ голода, то *мы* будемъ виновны въ этомъ. И если мы до сихъ поръ такъ легкомысленно относимся къ тому бѣдствію, которое постигло нѣсколько губерній, то причина этому чисто психо-физиологическая. Она прекрасно выражена въ мудрой русской пословицѣ: «сытый голоднаго не разумѣетъ».

Приведемъ правдивыя слова изъ книги Мачтета («Въ голо-

довку», пов. «Золотые сны», сборн. въ пользу голодающихъ, изд. Рус. М. 1891 г.); «видѣли вы, какъ трясутся руки и ноги, какъ вваливаются глаза, лихорадочно ищущія куска кости, которую можно было-бы обглодать, куска заплѣсневѣлой корки? Слышали вы голодный голосъ, надтреснутый, сухой, деревянный отъ сжатаго судорогой горла, слышали объ этой невыразимой слабости, связанной съ тупой, головной болью? Наблюдали вы, какъ блѣдное, точно помертвѣлое лицо начинаетъ затѣмъ наливать, пухнуть, а страшная мука смѣняться одеревенѣlostью, апатіей и полумертвой сонливостью? Нѣтъ?! Тогда вы не видали голода, тогда вы не знаете его... Да если-бъ и видѣли, и слышали, и наблюдали,—это страшное слово все-таки осталось-бы для васъ понятіемъ... Чтобы знать, нужно испытать самому»...

Но мы вѣримъ, что доброе сердце русскаго человѣка все-таки отзовется на помощь ближнему, если нужда и горе ближняго будутъ ему представлены во всей ихъ наготѣ. Долгъ ознакомить населеніе съ размѣрами бѣдствія въ голодающихъ губерніяхъ лежитъ непосредственно на пастыряхъ церкви. Когда Спаситель въ теченіи цѣлаго дня проповѣдывалъ въ пустынь передъ 5000-ной толпой народа, и когда апостолы напомнили Ему, что «они ѣсть хотятъ», то Спаситель прямо сказалъ апостоламъ: «вы дайте имъ ѣсть» (Мѡ. XIV, 16). Этотъ дивный примѣръ заботливости Спасителя о тѣлесныхъ нуждахъ человѣка долженъ побудить и пастырей церкви—приложить всѣ силы къ тому, чтобы помочь голодающимъ. Средства не замедлятъ появиться. Нуженъ только призывной голосъ пастыря. Пусть не указываютъ намъ на нужды деревни, пусть не говорятъ, что здѣсь нельзя собрать многого. Факты говорятъ совершенно обратное. Однажды намъ пришлось собирать пожертвованія на приобрѣтеніе иконы. Лишь только крестьяне и крестьянки узнали объ этомъ,—тотчасъ же потекли пожертвованія. Несли все, что имѣло какую-нибудь цѣну: хлѣбъ, холстъ, нитки, пеньку, ленъ, перья, яйца, шерсть, лучину и т. п. Одинъ слѣпой старикъ принесъ лапти, которые онъ

было изготовилъ для себя при помощи одного чувства осязанія. Лапти тотчасъ же были проданы, а вырученныя деньги положены въ общую сокровищницу. Въ результатъ всѣхъ пожертвованій составила крупная сумма, и скоро была приобрѣтена св. икона, которая и явилась украшеніемъ цѣлаго храма. Но въ данномъ случаѣ предстоитъ нести свои лепты не на приобрѣтеніе рукотворенной иконы, а на спасеніе отъ голодной смерти «разумнаго Божія созданія—человѣка», созданнаго по образу и подобию Божію. Здѣсь можно ожидать болѣе усиленныхъ пожертвованій. Въ этомъ дѣлѣ могутъ оказать помощь открытые по мѣстамъ церковно-приходскіе совѣты, а тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ, непременно должны быть образованы приходскіе комитеты по сбору пожертвованій въ пользу голодающихъ. Члены этого комитета будутъ производить сборы деньгами и разными продуктами среди своихъ прихожанъ. Имъ же можетъ быть поручена и продажа собранныхъ продуктовъ. Всѣмъ пожертвованіямъ ведется точная запись, и по истеченіи мѣсяца собранная сумма должна быть сдана изъ кассы приходскаго комитета.

Такъ какъ въ настоящее время общественное мнѣніе сильно встревожено слухами по поводу разныхъ неурядицъ въ продовольственномъ дѣлѣ, то для обезпеченія наибольшаго успѣха въ добромъ дѣлѣ мы желали-бы придать этому дѣлу новую организацію, нѣсколько отличную отъ обычнаго передвиженія пожертвованныхъ суммъ.

По нашему мнѣнію, въ каждомъ уѣздномъ городѣ слѣдовало-бы образовать уѣздный комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу голодающихъ. Въ этотъ комитетъ могли-бы войти и духовныя и свѣтскія лица, чтобы послѣднія могли быть наиболее заинтересованы въ успѣхѣ дѣла. Этотъ Комитетъ долженъ принимать пожертвованія отъ приходскихъ церквей уѣзда, вести отчетность своихъ операций, а по истеченіи мѣсяца представлять всю собранную сумму въ Комиссію епархіальнаго съѣзда духовенства. Эта послѣдняя печатаетъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ ежемѣ-

сячный отчетъ о полученныхъ изъ уѣздныхъ комитетовъ суммахъ и, съ благословенія Архіепископа Тверского, отсылаетъ оныя на имя Епископа той епархіи, для которой предназначены жертвы,— съ просьбой передать жертвуемая суммы въ распоряженіе общеземской организаціи по оказанію помощи голодающимъ. Въ своемъ отношеніи на имя Епископа, Комиссія епархіальнаго съѣзда должна будетъ просить его сдѣлать распоряженіе, чтобы въ счетъ жертвуемыхъ суммъ былъ напечатанъ краткій, но ясный отчетъ о назначеніи и употребленіи полученныхъ суммъ, и этотъ отчетъ долженъ быть присланъ въ редакцію Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія къ свѣдѣнію не только духовенства, но и всего населенія Тверской епархіи. Такимъ путемъ святое дѣло помощи голодающимъ было-бы застраховано отъ всякаго рода сомнѣній и нареканій, и былъ-бы обезпеченъ его полный успѣхъ. Оставалось-бы только пастырямъ Церкви взять на себя трудъ— расположить своихъ прихожанъ къ пожертвованіямъ.

Въ настоящее время не только въ городахъ, но и въ деревенскихъ избахъ, на видъ очень неприглядныхъ, можно встрѣтить сильно развитыя наклонности къ чревоугодію. Это особенно сказывается во время праздниковъ, на свадьбахъ и во время традиціонной «масляницы». Даже въ бѣдныхъ крестьянскихъ избахъ на наряды, обѣды, угощенія и всякаго рода визиты затрачиваются иногда страшныя цифры. Пастыри могутъ внушить крестьянамъ, что каждая ихъ копейка можетъ спасти погибающихъ отъ голода и отъ тяжкихъ болѣзней.

Что же касается городовъ съ ихъ электрическимъ освѣщеніемъ, съ ихъ телеграфами, телефонами, автомобилями, со всеми удобствами жизни, съ ежедневными, дорого стоящими, но мало цѣнными въ духовномъ смыслѣ удовольствіями, со всеми этими дирками, балаганами, каруселями, маскарадами, спектаклями, балами,—то именно здѣсь умѣстно обратить вниманіе состоятельныхъ и образованныхъ людей—на лежащихъ у ихъ воротъ го-

людныхъ лазарей. Пастырская мудрость укажетъ каждому священнику тѣ или иные пути къ осуществленію великаго дѣла—спасенія погибающихъ отъ голода.

Помимо сбора пожертвованій въ той или иной формѣ, священники могутъ открыть собесѣдованія со своими прихожанами, на коихъ слѣдуетъ ихъ ознакомить съ размѣрами бѣдствія; нарисовать картину голодающей деревни. Подходящій матеріалъ для этого можно найти и въ беллетристической литературѣ. Такія собесѣдованія даже и въ каменныхъ сердцахъ могутъ пробудить чувства милосердія, состраданія, а общее дѣло благотворенія сблизить между собою разрозненныхъ въ настоящее время членовъ приходской общины и будетъ имѣть для нихъ громадное моральное, воспитывающее значеніе.

Вѣримъ, что, по почину добрыхъ пастырей, дѣло помощи ближнему явится не канцелярскимъ только «дѣлопроизводствомъ», а искреннимъ подвигомъ христіанина, готоваго душу свою положить за други своя. Тогда и жизнь наша,—часто будничная и прозаическая,—будетъ озарена немерцающимъ свѣтомъ евангельской любви и правды. И въ награду за наши труды мы услышимъ благодарный шопотъ запекшихся устъ, которыя откроются для принятія пожертвованнаго нами куска хлѣба; намъ будутъ наградою радостныя улыбки матерей, возвращенныхъ нами изъ преддверій гроба къ своимъ семействамъ, и въ лепетѣ младенцевъ, вырванныхъ нами изъ рукъ чернаго ангела, мы будемъ слышать голосъ Христа: «Я алкалъ, и вы дали Мнѣ ѣсть».

Свящ. *Ветлингъ.*

Будущность эмеритальной Кассы. ¹⁾

Эмеритальная касса, составляющая опору и упованіе духовенства въ старости, представляетъ для него однако невѣдомую страну, основаній и твердости которой оно не знаетъ. Прочно-ли ея существованіе, правильно ли она поставлена и не грозитъ ли ей разрушеніе, — ничто изъ этого не извѣстно духовенству. Имѣются смутныя сомнѣнія въ ея прочности, опасаются результатовъ отдачи части капитала въ долгъ, но опредѣленнаго сужденія на этотъ счетъ никто не можетъ составить.

Въ № 11 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1906 годъ появились цѣнныя свѣдѣнія о дѣлахъ кассы. Здѣсь можно видѣть и величину капитала кассы, и приходъ денежныхъ суммъ, и расходы кассы, и ея исторію съ ея основанія, а также можно внимательному читателю по прошедшимъ счетамъ судить и о будущихъ судьбахъ кассы. Такъ какъ вопросъ о будущности кассы ставится и самою комиссіею кассы и выдвигался на епархіальныхъ сѣздахъ, то интересно было разобратся въ представленныхъ въ отчетѣ кассы данныхъ и вывести изъ нихъ заключенія. Представляю вниманію духовенства свой скромный опытъ работы въ этомъ существенномъ для каждаго духовнаго лица дѣлѣ.

17 лѣтъ дѣйствовала касса, 9 лѣтъ она исправно выплачивала пенсіи; сможетъ ли она такъ функционировать и въ будущее время? Вотъ первый вопросъ, возникающій у читателя.

¹⁾ Печатая эту дѣльную статью, редакція проситъ духовенство епархій возможно внимательнѣе обсудить ее на благочинническихъ сѣздахъ, чтобы лучше выяснить вопросъ къ будущему епархіальному сѣзду. Желательны отклики на нее Комиссіи эмеритальной кассы и отдѣльныхъ лицъ. Въ скоромъ времени будетъ напечатанъ и разосланъ всѣмъ участникамъ кассы отчетъ объ эмеритальной кассѣ за все время ея существованія, который дастъ точныя данныя для рѣшенія возбуждаемаго этою статьею вопроса.

Изъ представленныхъ свѣдѣній видно, что расходы кассы растутъ быстрѣе доходовъ, вслѣдствіе чего уже давно дѣлались постановленія объ увеличеніи ежегодныхъ взносовъ участниковъ кассы. Разберемся же въ этомъ.

Прежде всего доходы кассы. Они состоятъ изъ слѣдующихъ статей (будемъ говорить въ круглыхъ числахъ, потому что мы производимъ не ревизію, а дѣлаемъ соображенія о ходѣ операций кассы).

Взносы участниковъ кассы	22000	руб.
Сборъ съ церкви, около	5000	>
Взносъ отъ свѣчнаго завода	10000	>
Проценты съ капитала въ 601 тыс. по 4%.	24000	>

В с е г о 61 тысяча.

Съ 1906 года, вслѣдствіе увеличенія взносовъ участниковъ, доходъ кассы достигнетъ приблизительно 70 тысячъ (точно сказать нельзя, потому что въ таблицахъ не указано числа участниковъ кассы).

Говоря о расходахъ кассы, всегда слѣдуетъ имѣть въ виду постоянный ежегодный расходъ по управленію кассой около 3 тысячъ. Самую же суть дѣла составляетъ выдача пенсій. Въ послѣднемъ 1905 году она составляла почти 39 тысячъ, слѣдовательно, былъ еще большой остатокъ, который, по примѣру прежнихъ лѣтъ, присоединенъ былъ къ основному капиталу. Выдача пенсій съ каждымъ годомъ увеличивается, и въ размѣрѣ этого увеличенія вся суть вопроса о прочности кассы. Вникнемъ же въ цифры.

Съ перваго года выдачи пенсій, т. е. съ 1897 г. за 9 лѣтъ оказалось поступившихъ и вновь прибывающихъ пенсіонеровъ 1791; убыло ихъ за тотъ же срокъ 416, остается стало-быть 1791 — 416 = 1375. Ежегодная прибыль пенсіонеровъ =

1375 : 9 = 152⁷/₉; будемъ считать ее за 153. Среднее увеличеніе выдачи 153 ежегодно прибывающимъ пенсіонерамъ въ 5 лѣтъ со 2-го года выдачи было 2175 руб. (таблица на 216 стр.). Это такъ было въ первый періодъ выдачи (1897—1903 г.г.), когда пенсіонеры получали пенсіи за 8 платныхъ лѣтъ.

Во второй періодъ (1904—1908 г.) за 15 платныхъ лѣтъ выдача вновь поступающимъ пенсіонерамъ будетъ больше въ отношеніи 120 : 72. Ежегодное увеличеніе выдачи мы найдемъ по пропорціи 72 : 120 = 2175 : X. Будетъ 3625 рублей. Но въ числѣ 153 ежегодно прибывающихъ пенсіонеровъ должна быть часть пенсіонеровъ перваго, т. е. 8-ми лѣтняго срока. Отношеніе числа ихъ къ числу пенсіонеровъ 2-го срока можно найти такъ: въ 1904 году (стр. 220) поступило пенсіонеровъ:

1-го срока	23
2-го срока	267

Первые составляютъ приблизительно $\frac{1}{11}$ часть.

Въ 1905 году поступило пенсіонеровъ:

1-го срока	10
2-го срока	113

Первыхъ тоже приблизительно $\frac{1}{11}$ часть.

Поступленіе 153 новыхъ пенсіонеровъ производить увеличеніе выдачи въ годъ на 3625 рублей; одинъ пенсіонеръ — 3625 : 153 = 23 р. 70 к.; 15 пенсіонеровъ — 355 руб. 50 к. Но эти 15 пенсіонеровъ (среднее количество изъ двухъ лѣтъ) получаютъ пенсію меньшую въ отношеніи 120 : 72. Пропорціи 120 : 72 = 355,5 : X показываетъ, что они получаютъ вмѣсто 355 р. 50 к. только 213 руб., т. е. на 142¹/₂ р. меньше. Это количество и надо вычесть изъ ежегоднаго увеличенія выдачи за второй періодъ: 3625 — 142¹/₂ = 3482¹/₂. Итакъ во второй періодъ ежегодное увеличеніе выдачи 153 пенсіонерамъ 1-го и 2-го срока будетъ 3482 руб. Въ 5 лѣтъ это составитъ 17,412

рублей. Въ 1903 году (послѣднемъ году перваго періода) выдача была 25,562 руб., слѣдовательно, въ послѣднемъ году втораго періода (1908) выдача будетъ $25,562 + 17,412 = 42,974$ руб. Здѣсь обращаю вниманіе читателей на сопоставленіе излагаемыхъ мною вычисленій съ послѣднимъ фактомъ, выставленнымъ въ отчетѣ (стр. 222). Именно, по вычисленію, выдача пенсіи въ 1905 году должна быть $42,974 - (3482 \times 3) = 32,528$ руб., а въ дѣйствительности она была болѣе, именно 38,854 руб. Это, во-первыхъ, объясняется тѣмъ, что главное увеличеніе выдачи бываетъ въ первый годъ каждаго періода (въ 1904 г. увеличеніе 10,697 руб., а въ 1905 г. уже только 2594 руб.); во-вторыхъ, это показываетъ, что мои вычисленія не преувеличиваютъ роста выдачи, а скорѣе уменьшаютъ. Повидимому, проще было бы выводить увеличеніе выдачи во второй періодъ, беря среднее увеличеніе изъ двухъ лѣтъ (см. стр. 216):

Въ 1904 г. увеличеніе . . . 10697 р.

» 1905 г. » . . . 2594 р.

Среднее будетъ 6500 руб. Но я остерегаюсь брать это среднее именно вслѣдствіе того, что въ первый годъ періода бываетъ большее увеличеніе количества пенсіонеровъ (см. стр. 220) и соответственно этому большее увеличеніе выдачи. Это и понятно. Каждый служащій, собирающійся оставить службу, желаетъ дослужиться до высшаго разряда пенсіи и, когда дослужится, тогда и выходитъ въ отставку. Этимъ и объясняется большее увеличеніе выдачи именно въ первый годъ періода. Отсюда, не будучи пророкомъ, можно предсказать уменьшеніе выдачи въ 1907 и 1908 годахъ и большее увеличеніе въ 1909 году.

Въ 3-й періодъ 1909—1913 г.г. за 20 платныхъ лѣтъ выдача 153 пенсіонерамъ увеличится еще болѣе, именно въ отношеніи 150 : 120, т. е. на $\frac{1}{3}$, именно $3482 + 696 = 4178$ р. Такъ какъ въ числѣ новыхъ 153 пенсіонеровъ будетъ $\frac{1}{11}$ часть пенсіонеровъ первыхъ сроковъ, то увеличеніе выдачи будетъ меньше,

и потому сдѣлаемъ приблизительное уменьшеніе и примемъ круг-
лое число 4000 р. увеличеніемъ выдачи въ этотъ періодъ. Въ 5
лѣтъ увеличеніе выдачи будетъ $4000 \times 5 = 20000$. Вся же вы-
дача въ 1913 году будетъ $42,974 + 20,000 = 62,974$ руб.

Въ 4-й періодъ 1914—1918 г.г. за 25 платныхъ лѣтъ
увеличеніе выдачи предыдущаго періода возвысится въ отношеніи
 $150 : 180$, т. е. на $\frac{1}{6}$, именно $4000 : 6 = 666$ и увеличеніе
будетъ $4000 + 666 = 4666$ руб. Откинувъ 166 р. на пенси-
онеровъ прежнихъ сроковъ, будемъ имѣть ежегодное увеличеніе
выдачи 4500 р. Въ 5 лѣтъ оно дастъ $4500 \times 5 = 22,500$ р.
Слѣдовательно, въ 1918 году выдача будетъ $62,974 + 22,500$
 $= 85,474$ руб.

5-й періодъ 1919—1923 г.г. за 30 платныхъ лѣтъ. Уве-
личеніе выдачи предыдущаго періода 4500 р. возвысится въ отно-
шеніи $180 : 210$, т. е. на $\frac{1}{7}$, именно $4500 : 7 =$ почти 643.
Увеличеніе будетъ $4500 + 643 = 5143$ р. Уменьшимъ его на
143 руб. (согласно прежнему соображенію) и будемъ имѣть еже-
годное увеличеніе выдачи 5000 руб. Въ 5 лѣтъ оно возрастетъ
до 25,000. Слѣдовательно, въ 1923 году выдача будетъ
 $85,474 + 25,000 = 110,474$ рубля.

6-й періодъ 1924—1928 г.г. за 35 платныхъ лѣтъ. Уве-
личеніе выдачи предыдущаго періода 5000 руб. возвысится въ
отношеніи $210 : 240$, т. е. на $\frac{1}{8}$. $5000 : 8 = 625$. Увели-
ченіе будетъ $5000 + 625 = 5625$ руб. Уменьшимъ его на
125 рублей и будемъ имѣть ежегодное увеличеніе выдачи въ
этотъ періодъ 5500 р., а за 5 лѣтъ 27,500 р. Слѣдовательно,
въ 1928 году выдача будетъ $110,474 + 27,500 = 137,974$ р.,
почти 138 тысячъ.

Остановимся на этомъ и приступимъ къ *сличенію доходовъ*
съ расходами. Съ 1906 года доходъ кассы 70 тысячъ. Вы-
дача $25,562 + (3482 \times 3) = 36,008$ руб. (въ дѣйствитель-
ности она больше, но я беру среднія величины, согласно преды-
дущему разсужденію). Остатокъ 34 тысячи будетъ присоеди-
ненъ къ основному капиталу. Это превращеніе капитала будетъ продо-

жаться и дальше, но съ постояннымъ уменьшеніемъ, вслѣдствіе ежегоднаго увеличенія выдачи. Согласно прежнимъ вычисленіямъ, въ 1907 и 8 годахъ приращеніе капитала уменьшится на 6964 рубля, почти на 7 тысячъ. Въ третій періодъ уменьшеніе прибавки къ капиталу будетъ 4 тысячи въ годъ, а всего на 20 тысячъ, съ прежними же двумя годами на 27 тысячъ. На 4-й періодъ остается 7 тысячъ, которыя цѣликомъ поглотятся двугодичнымъ увеличеніемъ выдачи. Съ 1916 года должно бы слѣдовать уменьшеніе самаго капитала, но въ первое время излишекъ выдачи будетъ покрываться процентами съ того капитала, который будетъ образованъ излишками поступленій, о которыхъ сейчасъ шла рѣчь, именно:

Въ 1906 году	34 тысячи.
» 1907 »	30,500 руб.
» 1908 »	27,000 »
» 1909 »	23,000 »
» 1910 »	19,000 »
» 1911 »	15,000 »
» 1912 »	11,000 »
» 1913 »	7000 »
» 1914 »	7000 »

а всего 169 тысячъ. Такъ какъ капиталъ получился не вдругъ, а возрасталъ постепенно, то мы должны считать проценты только съ половины его, т. е. съ 84500 р. Процентовъ (по 4%) ежегодно будетъ 3560 р., а всего въ 9 лѣтъ 32,000 р. Итакъ къ 1915 г. образуется, кромѣ прежняго капитала 601 тысяча, еще капиталъ 169 т. + 32 т. = 201 тысяча. Онъ будетъ давать ежегодно 8000 процентовъ. Эти 8 тысячъ дадутъ возможность покрыть увеличеніе выдачи отчасти въ 1915 г. (2 тысячи) и вполнѣ въ 1916 г. (4500 р.). Но съ 1917 г. доходовъ уже не будетъ хватать на выдачу: въ этомъ году не хватить 3000, въ 1918 г. не хватить 3000 + 4500 р., въ 1919 г. не хватить 3000 + 4500 + 5000 р., и въ каждый слѣдующій годъ 5-ю

тысячами больше, а съ 1924 г. 5500 рублями больше. Въ послѣдній 1928 г. будетъ не хватать 60 тысячъ.

Спѣшу сдѣлать оговорку: къ ежегодной выдачѣ я не прибавлялъ 3000 на управленіе кассой, полагая, что эти 3000 покроются большимъ доходомъ съ капиталовъ, противъ предполагаемаго мною (4%).

Итакъ, съ 1917 года касса уже не сможетъ улачивать пенсіи, не трогая основнаго капитала. Придя къ такому неутѣшительному выводу, невольно спрашиваешь себя: да вѣрны-ли вычисленія? правильная-ли положена имъ основа?

Основа моихъ вычисленій—количество выдачи пенсіонерамъ, зависящее отъ числа пенсіонеровъ. А это и есть самая неуловимая величина! Чѣмъ ее опредѣлить? Я опредѣлялъ имѣющее быть въ будущемъ количество пенсіонеровъ по возрастанію числа ихъ въ прошедшихъ годахъ. Основатели кассы такихъ данныхъ, конечно, не имѣли; насколько мнѣ извѣстно они основаніемъ брали количество лицъ, выходящихъ за штатъ ежегодно въ 10-лѣтній періодъ, по свѣдѣніямъ изъ консисторіи. Насколько основательны были выводы изъ этихъ данныхъ, видно изъ того, что учредители кассы признали необходимымъ составить основной капиталъ только въ 255 тысячъ (Уставъ кассы, изданіе 1893 г., § 16), а излишекъ противъ этого предполагали раздѣлить въ 1897 году между первоначальными участниками кассы. 255 тысячъ! Теперь капиталъ кассы 600 тысячъ, и то мы не увѣрены въ ея прочномъ существованіи.

По всѣмъ человѣческимъ соображеніямъ, увеличенію количества пенсіонеровъ въ неизвѣстное время придетъ конецъ: не можетъ же все духовенство епархіи превратиться въ пенсіонеровъ! Объ этомъ можно-бы гадательно поразсуждать, если-бы мы знали число душъ нашего сословія, но разсужденія будутъ очень неопредѣленны и шатки. Едва-ли можно предположить болѣе того, что число пенсіонеровъ не можетъ быть болѣе половины числа всѣхъ лицъ духовнаго сословія. Во всякомъ случаѣ, одно несомнѣнно: хотя число пенсіонеровъ со временемъ увеличиваться уже

не будетъ, но въ будущемъ многіе пенсіонеры будутъ получать очень большія пенсіи, которыя потребуютъ большого расхода для кассы. Предположите одного полнаго пенсіонера въ каждомъ приходѣ (не съ 330 рублями, — о возможности выдавать такую пенсію нечего и мечтать, — а съ 240 рублями за 35 лѣтъ), и тогда касса должна уплачивать 240 тысячъ въ годъ! Между тѣмъ, оглянувшись кругомъ, видимъ, что уже теперь существуетъ по нѣскольку пенсіонеровъ въ каждомъ приходѣ, конечно, пока съ маленькими пенсіями.

Итакъ, что же можно предложить? Надо принять одно изъ двухъ: или остановить увеличеніе пенсій на томъ числѣ, какое будетъ подѣ силу кассѣ, т. е. на пенсіи 180 руб. 1 разряда, 120 руб. 2-го и 60 руб. 3-го, или увеличить доходъ кассы увеличеніемъ взносовъ съ участниковъ.

Въ пользу перваго можно сказать слѣдующее: съ назначеніемъ правительственной пенсіи, прибавка и такой умѣренной эмеритуры будетъ давать обезпеченіе выходящимъ за штатъ и сиротамъ, развѣ только, съ измѣненіемъ государственнаго строя Россіи, духовенство будетъ лишено пенсій. Едва-ли! Даже республиканская Франція до послѣдняго времени платила жалованье своему духовенству.

Относительно втораго выхода, надо имѣть въ виду, что увеличеніе доходовъ кассы должно быть очень большое. Даже чтобы довести пенсію до той величины, какая положена за 35 платныхъ лѣтъ (240 руб., 160 руб., 80 руб.), доходъ кассы долженъ быть увеличенъ (согласно вышезложеннымъ вычисленіямъ) на 60 тысячъ. Это значитъ, что каждый причтъ къ прежнимъ взносамъ долженъ прибавить еще 50 руб., т. е. платить священникъ около 40 руб., диаконъ около 27 р. и псаломщикъ около 13 руб. Иное дѣло было-бы, если бы не было опущено время, и взносы увеличены были бы давно, и, тѣмъ болѣе, если-бы съ перваго раза не были назначены такіе жалкіе взносы, какъ 9 руб., 6 р. и 3 р. Комиссія кассы, какъ ближе стоящая къ дѣлу, очевидно, давно понимала опасности, грозящія кассѣ, вслѣдствіе чего и вносила

въ епархіальный сѣздъ 1903 года предложеніе увеличить взносъ до 20 руб. Въ сожалѣнію, большинство сѣзда не согласилось съ предложеніемъ Комиссіи и приняло только небольшую прибавку къ взносамъ. Развѣ не найдется-ли другихъ средствъ увеличить доходы кассы?

Свящ. Г. Митропольскій.

Общее собраніе членовъ Тверского Епархіального Историко-Археологическаго Комитета.

Собраніе состоялось въ покояхъ городского архіерейскаго дома 21 декабря 1906 г. На засѣданіи присутствовали: Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Тверской и Кашинскій, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Старицкій, ректоръ семинаріи, архимандритъ Евгеній, предсѣдатель Тверской ученой архивной Комиссіи И. А. Ивановъ, протоіереи и священники г. Твери, нѣкоторые преподаватели Тверскихъ духовно-учебныхъ заведеній, пріѣзжія изъ епархіи духовныя лица (прот. Вышневолоцкаго собора П. А. Алексѣевъ и др.), придворный протоіерей В. І. Благовѣщенскій, Н. Н. Овсянниковъ, И. А. Виноградовъ и др.

Въ 6 ч. веч. въ Апостольской церкви архіерейскаго дома Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Комитета, Епископомъ Александромъ былъ отслуженъ молебенъ, въ концѣ котораго было возглаголено многочтѣніе Государю Императору, Свят. Синоду, Архіепископамъ Алексію Тверскому и Димитрію Казанскому, Епископу Александру и всѣмъ членамъ Комитета. Возглаголена была и вѣчная память покойному Предсѣдателю Комитета, Епископу Василию и почившимъ членамъ Комитета.

Перейдя въ покои Владыки-Архіепископа, по предложенію Его Высокопреосвященства, собраніе отправило основателю Комитета, Архіепископу Казанскому, Высокопреосвященнѣйшему Ди-

митрію телеграмму слѣдующаго содержанія: «Члены Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета, въ общемъ собраніи обсуждая вопросъ объ изданіи историко-статистическаго описанія епархій, просятъ руководственнаго содѣйствія Вашего Высокопреосвященства въ этомъ дѣлѣ и вашихъ святительскихъ молитвъ. Предсѣдатель собранія, Архіепископъ Алексій».

Затѣмъ вниманію собранія преподавателемъ семинаріи А. И. Денницынымъ былъ предложенъ рефератъ объ извѣстномъ епископѣ Тверскомъ Евфиміѣ, осужденномъ въ 1390 году. Этотъ рефератъ собраніе постановило напечатать въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» и отдѣльными оттисками.

Заслушавъ извлеченіе изъ отчета Комитета за время съ 1 сент. 1904 г. по кон. 1906 г., общее собраніе, согласно § 21 Устава, занялось выборами на трехлѣтіе (1 янв. 1907 г.—31 дек. 1909 г.) семи членовъ Совѣта Комитета. Избраннымъ оказался почти весь прежній составъ Совѣта,—новымъ членомъ является вновь назначенный редакторъ «Епарх. Вѣдом.», свящ. Мирносицкой церкви М. П. Любскій. Кромѣ него, въ составъ Совѣта входятъ: ректоръ семинаріи, архимандритъ Евгений, секретарь консисторіи И. И. Добровольскій, протоіерей Н. А. Криницкій и М. Я. Лѣсоклинскій и священники—А. И. Мирожинъ и В. И. Некрасовъ. Дѣлопроизводителемъ Комитета остается преподаватель семинаріи К. В. Орловъ.

Вслѣдъ за этимъ общее собраніе перешло къ обсужденію главнаго предмета своихъ занятій, именно—предложеннаго Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Алексіемъ, вопроса о составленіи и изданіи историко-статистическаго описанія Тверской епархій.

Еще въ серединѣ прошлаго столѣтія Свят. Синодомъ было предложено епархіальнымъ преосвященнымъ озаботиться составленіемъ такихъ описаній епархій. Но только въ очень немногихъ епархіяхъ это предложеніе осуществлено (въ Черниговской, Харь-

ковской, Волынской, Подольской, Тульской, С.-Петербургской и нѣкот. др.) Между тѣмъ, едва-ли можно указать какія-нибудь серьезные препятствія къ изданію подобнаго рода трудовъ. Въ частности, исторія Тверского края достаточно разработана, — имѣются солидныя изслѣдованія о монастыряхъ и церквахъ епархій; въ тѣхъ и другихъ ведутся лѣтописи. Какъ одна изъ древнѣйшихъ, Тверская епархія обладаетъ многими весьма цѣнными памятниками русской старины, — ознакомленіе съ ними ученыхъ и вообще интересующихся исторіей и будетъ достигнуто посредствомъ историко-статистическаго описанія епархій. Лицъ, которыя охотно потрудились надъ описаніемъ, безъ сомнѣнія, найдется немало. Найдутся, конечно, и денежныя средства, тѣмъ болѣе, что каждый монастырь и каждая церковь непосредственно будутъ заинтересованы въ изданіи: описаніе будетъ издаваться съ отдѣльнымъ (помимо общаго) счетомъ страницъ, благодаря чему каждый монастырь или церковь могутъ получить необходимое для себя количество оттисковъ своего описанія въ видѣ отдѣльной книги или брошюры. Изданіе должно быть изящнымъ и художественнымъ съ иллюстраціями въ видѣ фотографическихъ снимковъ съ церквей, мѣстностей, иконъ, выдающихся памятниковъ старины и т. п., такъ что оно явится прекрасной настольной книгой въ домѣ священника или почитателя своего храма, своей церковной старины и дѣйствительности. Наконецъ, описаніе будетъ и справочной книгой, поскольку въ немъ будутъ помѣщены необходимыя для ознакомленія съ прошлой исторіей и настоящимъ состояніемъ описываемаго монастыря, храма, прихода статистическія данныя. Русская церковь усилленно занимается въ послѣднее время возросомъ о развитіи приходской жизни вѣрующихъ, — и въ этомъ отношеніи историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ является почти необходимымъ.

Предложеніе Его Высокопреосвященства общимъ собраніемъ было принято, и собраніе перешло къ обсужденію вопросовъ, связанныхъ съ составленіемъ и изданіемъ описанія епархій. Признано

необходимымъ учредить въ Твери Епархіальную Комиссію по составленію и изданію описанія, а въ уѣздныхъ городахъ губерніи— таковыя же уѣздныя. Въ составъ Епархіальной Комиссіи вошли слѣдующія лица: ректоръ семинаріи, архимандритъ Евгеній, преподаватели семинаріи: К. В. Орловъ, В. Г. Дьяченко, Н. К. Буравцевъ, инспекторъ классовъ жен. епарх. училища, свящ. Н. П. Сердобольскій, преподав. того-же училища А. И. Андреевъ, прот. Н. А. Криницкій, священники— А. И. Мирожинъ, М. П. Любскій, В. И. Некрасовъ, А. А. Петропавловскій, правитель дѣлъ Архивной Комиссіи И. А. Виноградовъ. Составленіе уѣздныхъ Комиссій на мѣстахъ рѣшено поручить о.о. протоіереямъ соборовъ уѣздныхъ городовъ. О.о. протоіереи благоволятъ составить Комиссіи изъ лицъ, которыя пожелаютъ потрудиться надъ описаніемъ церквей и монастырей сначала уѣзднаго города, а затѣмъ и всего уѣзда. Когда въ уѣздномъ городѣ Комиссія будетъ образована и когда она изберетъ предсѣдателя и секретаря, то предсѣдатель имѣеть увѣдомить о семъ епархіальную Комиссію при Комитетѣ. Уѣздныя Комиссіи состоятъ въ постоянномъ общеніи съ епархіальной и представляютъ ей какъ свои журналы (разъ въ мѣсяць), такъ и самыя свои труды, такъ какъ редактированіе всѣхъ трудовъ и изданіе описанія принадлежитъ исключительно Епархіальной Комиссіи.

Обсужденіе другихъ вопросовъ по изданію описанія общее собраніе поручило Епархіальной Комиссіи.

Что касается другихъ сторонъ дѣятельности Комитета, то, помимо обычныхъ текущихъ дѣлъ, общимъ собраніемъ вмѣнено въ обязанность Совѣту Комитета устраивать по возможности чаще (2 раза въ мѣсяць) собранія, на которыхъ закончить разсмотрѣніе описей древнихъ, до 1800 г., вещей, хранящихся въ монастыряхъ и церквахъ епархіи, и озаботиться собираніемъ въ епархіальное Древлехранилище всѣхъ разсѣянныхъ по монастырямъ и церквамъ выдающихся памятниковъ русской старины.

Къ выборамъ въ Государственную Думу.

Благожелательныя слова и недобрыя нампренія.

Въ виду приближающихся выборовъ въ Государственную Думу духовенству необходимо особенно внимательно при-смотреться къ политической партіи, съ успѣхомъ борющейся на прошлогоднихъ выборахъ въ члены Государственной Думы и теперь, хотя и не легализированной Правительствомъ, но, несомнѣнно, всѣми доступными для нея мѣрами и средствами стремящейся имѣть тотъ же успѣхъ на предстоящихъ выборахъ въ уполномоченные, выборщики и члены самой Государственной Думы. Время и обстоятельства не позволяютъ подробно останавливаться на программѣ этой партіи по всѣмъ вопросамъ, политическимъ и экономическимъ, выдвинутымъ современной жизнью и, такъ называемымъ, освободительнымъ движеніемъ. Свою задачу на этотъ разъ будемъ считать достаточно выполненною, если выяснимъ взглядъ этой партіи хотя по одному вопросу, особенно близкому для духовенства и всѣхъ искренно вѣрующихъ сыновъ православной Церкви,—вопросу церковному. Говоримъ въ данномъ случаѣ о партіи конституціонно-демократической, или партіи народной свободы, какъ сама себя именуетъ эта партія, но въ обществѣ болѣе всего извѣстной подъ названіемъ «кадетской»¹⁾.

¹⁾ Такое названіе получилось отъ соединенія двухъ начальныхъ буквъ „ка“ и „де“ сложнаго названія „конституціонно-демократическая“.

Въ программѣ конституціонно-демократической партіи, выработанной ею на съѣздѣ партіи 12—18 октября 1905 года, во 2 пунктѣ программы о православной Церкви коротко, но нельзя сказать, чтобы ясно, сказано: «Православная Церковь и другія исповѣданія должны быть освобождены отъ государственной опеки», и только, больше—ничего. На первый взглядъ эти слова могутъ показаться благожелательными для Церкви. Можно подумать, что здѣсь проводится та мысль, что пора нѣсколько ослабить вмѣшательство Государственной власти, въ лицѣ ея свѣтскихъ синодальныхъ чиновниковъ, въ дѣла чисто церковныя, возвратить Церкви, ея ви́шнему и внутреннему устройству, каноничность и соборность, о чемъ такъ много говорятъ въ послѣднее время въ благожелательной къ Церкви части печати и широкихъ кругахъ общества, и относительно чего немало было высказано пожеланій въ засѣданіяхъ и предсоборныхъ комиссій, центральныхъ и мѣстныхъ. Если такъ будемъ думать, жестоко ошибемся. Подъ такими свиду благожелательными словами конституціонно-демократической партіи, оказывается, нужно подразумѣвать нѣчто иное, что по существу прямо враждебно православной Церкви и въ то же время угрожаетъ значительнымъ ущербомъ матеріальнымъ интересамъ всей массы крестьянскаго населенія, и безъ того крайне бѣднаго. Подъ благовиднымъ выраженіемъ «*снятія опеки съ Церкви*» конституціоналисты-демократы подразумѣваютъ ни болѣе, ни менѣе, какъ полное отдѣленіе Церкви отъ Государства, подобное тому, какое теперь проводится французскимъ парламентомъ. Церковь, мечтаютъ конституціоналисты-демократы, должна быть предоставлена всецѣло самой себѣ, своимъ собственнымъ силамъ. Понимая слова «свобода совѣсти» въ самомъ широкомъ смыслѣ, возможно только при полномъ индифферентизмѣ къ дѣламъ вѣры, они говорятъ, что Государство должно совершенно одинаково относиться ко всѣмъ вѣроисповѣданіямъ, въ томъ числѣ и къ православію, ни одного изъ нихъ ни въ чемъ не стѣсняя, насколько ихъ культы, т. е. ви́шняя организація и всѣ ви́ш-

нія формы богопочтенія, не противорѣчатъ общимъ государственнымъ законамъ, — но ни одному изъ нихъ ни въ чемъ ни матеріальными средствами, ни авторитетомъ своей власти и не помогаю. Православная Церковь, лишаясь государственной опеки, должна лишиться, такимъ образомъ, наравнѣ со всѣми другими вѣровсповѣданіями, всякой поддержки со стороны Государства во всѣхъ своихъ учрежденіяхъ, начиная со школъ. Въ частности, сельскіе причты должны лишиться и того незначительнаго пособія, какимъ Государство субсидируетъ ихъ въ настоящемъ ихъ, поистинѣ тягостномъ, положеніи. Содержаніе всѣхъ сельскихъ причтовъ, такимъ образомъ, должно всецѣло лечь на бѣдныя крестьянскія общины или приходы. Не того, конечно, хотятъ въ деревняхъ. Тамъ и копеечная оплата трудовъ причта по требованіямъ, кажется, непосильной. Оттуда повсемѣстно раздаются энергичныя требованія о назначеніи причтамъ казеннаго жалованья, чтобы хотя этимъ путемъ немного была облегчена тяжесть крестьянскихъ налоговъ и платежей. Такъ діаметрально расходятся интересы и желанія конституціонно демократической партіи и, съ другой стороны, — Церкви и массы крестьянскаго населенія только по одному церковному вопросу. Между тѣмъ, въ члены бывшей Государственной Думы отъ Тверской губерніи прошли представители этой партіи, именно — благодаря широкой поддержкѣ ихъ со стороны крестьянства.

Съ одной стороны, большія, невыполнимыя и отчасти фантастичныя обѣщанія крестьянамъ на счетъ земли и воли, (обѣщанія не дорого стоятъ), съ другой — наобычайная сжатость словъ и выраженій, хорошо прикрывающая ихъ дѣйствительный смыслъ и значеніе тамъ, какъ мы видѣли, гдѣ партія идетъ въ разрѣзъ съ крестьянскими интересами, в сдѣлали, конечно, то, что представители именно этой космополитической партіи, какъ несчастью, имѣвъ успѣхъ на выборахъ въ бывшую Государственную Думу, а не представители другой, умѣренно прогрессивной партіи, т. е.

союза 17 октября, какъ того слѣдовало бы ожидать, судя по ея трезвой, реальной программѣ, чуждой кабинетныхъ, отрѣшенныхъ отъ жизни измышленийъ и тереотическихъ построений. Но, можетъ быть, спросятъ читатели: на чемъ же основывается наше толкованіе кадетской программы, въ частности—ея 2 пункта? Не вкладываемъ-ли мы въ слова кадетской программы иного смысла, имъ не принадлежащаго? Не навязываемъ-ли мы партіи тѣхъ мыслей которыхъ она сама не раздѣляетъ? Не ошибаемся-ли мы?

Бъ сожалѣнію, должны отвѣтить: нѣтъ, не ошибаемся. Достаточно припомнить, какъ въ бывшей Государственной Думѣ конституціонно-демократическая партія громко требовала отчужденія всѣхъ монастырскихъ и церковныхъ земель и даже, какъ нѣкоторые высказывались, безъ всякаго вознагражденія за то. А вѣдь эти тридцать шесть причтовыхъ десятинъ земли были до сего времени самымъ главнымъ источникомъ содержанія для низшихъ членовъ причта.

Получая въ свое пользованіе отъ 4 до 9 десятинъ, въ зависимости отъ наличнаго состава причта, псаломщики только въ землѣ, въ личномъ своемъ трудѣ по обработкѣ ея, находили главный источникъ содержанія своего и своей семьи. Средняя доходность отъ прихода для псаломщика не превышаетъ цифры 150—200 руб., въ огромномъ большинствѣ сельскихъ приходоѡ. Въ попыткѣ отобранія въ казну церковной земли—вотъ въ чемъ прежде всего выразилась кадетская забота о снятіи опеки съ православной Церкви. Чтобы не оставалось никакого сомнѣнія, что именно полное отдѣленіе Церкви отъ Государства подразумеваютъ кадеты подъ «снятіемъ опеки съ православной Церкви», приведемъ, что печаталось въ одной изъ главныхъ, основныхъ кадетскихъ газетъ,—въ профессорской газетѣ «Русскія Вѣдомости», по поводу рѣшенія предсоборной Комиссіи о необходимости, для законодательства по дѣламъ церковнымъ въ Государственной Думѣ и Совѣтѣ, согласія или одобренія

собора Русской Церкви, а также о необходимости сохранить должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, какъ представителя Государства при церковномъ управленіи.

«Компетентные богословы», печаталось въ передовой статьѣ Русскихъ Вѣдомостей, «засѣдающіе въ предсоборномъ присутствіи имѣютъ однако довольно плохое представленіе о томъ, какъ должны быть регламентированы взаимныя отношенія Церкви и Государства въ правовомъ Государствѣ. Всѣ прогрессивныя партіи выставляютъ требованіе отдѣленія Церкви отъ Государства... Предсоборное присутствіе не считаетъ возможнымъ разрывать исторически выросшую связь Русскаго Государства съ Православною Церковію... Предсоборное присутствіе считаетъ необходимымъ сохранить должность Оберъ-Прокурора, какъ представителя Государства. Безъ этого Православная Церковь, по мнѣнію предсоборнаго присутствія, была бы приравнена ко всѣмъ другимъ вѣроисповѣданіямъ. Идею «паритетности» (какое и словечко-то придумаютъ! нужно читать — равенства) религіи дѣятели господствующей Церкви признать не могутъ. Съ ихъ точки зрѣнія, безъ охраны со стороны государственной власти, православіе, очевидно, не имѣетъ достаточной силы для самостоятельнаго существованія (Русскія Вѣдомости за 1906 г., № 291, стр. 2).—Изъ этихъ словъ ясно, что конституціонно-демократическая партія, въ лицѣ своихъ ученыхъ представителей, рѣшительно стоитъ за полное отдѣленіе Церкви отъ Государства и за «паритетность», т. е. полное уравненіе въ Русскомъ Государствѣ Православной церкви во всѣхъ ея правахъ съ еврействомъ, магометанствомъ и даже язычествомъ.

Правда, въ тѣхъ же Русскихъ Вѣдомостяхъ, въ № 299, совершенно неожиданно мы читаемъ и такую замѣтку: «при центральномъ комитетѣ партіи народной свободы работаетъ особое совѣщаніе по церковному вопросу... Совѣщаніе съ особеннымъ вниманіемъ остановилось на вопросѣ о государственныхъ ассигнованіяхъ на церковныя нужды, въ виду того, что партія неизбѣжно придется встрѣтиться съ этимъ вопросомъ при обсужденіи бюджета въ Государственной Думѣ.

Совѣщаніе затронуло также рядъ другихъ вопросовъ церковнаго быта и между прочимъ признало необходимымъ пересмотрѣть рѣшеніе партіи народной свободы по вопросу объ отчужденіи церковныхъ земель, въ виду того, что эти земли служатъ по преимуществу къ обезпеченію сельскаго церковнаго причта, крайне нуждающагося и совершенно необезпеченнаго.... Свои соображенія по этому вопросу совѣщаніе вноситъ на разсмотрѣніе аграрной Комиссіи, а всѣ свои рѣшенія, послѣ окончательнаго обсужденія въ болѣе широкомъ кругу лицъ изъ состава партіи народной свободы, изъявившихъ желаніе участвовать въ разработкѣ церковнаго вопроса, совѣщаніе предполагаетъ представить на сужденіе центрального комитета и 5 съѣзда партіи народной свободы. — Возбужденіе такихъ вопросовъ, скажемъ отъ себя, — въ особомъ совѣщаніи при центральномъ комитетѣ конституціонно-демократической партіи только въ декабрѣ мѣсяцѣ 1906 года — новое доказательство индифферентнаго, чтобы не сказать болѣе, отношенія партіи къ нуждамъ и интересамъ Православной Церкви. И объщаніе «особаго совѣщанія» внести свои соображенія по церковнымъ вопросамъ на сужденіе центрального комитета и 5-го съѣзда партіи, конечно, не гарантируетъ еще благоприятнаго для Православной Церкви окончательнаго рѣшенія ихъ. Наоборотъ, разноплеменный и разновѣрный составъ партіи, (огромное большинство инородцевъ поддерживаемъ именно эту партію, — ими она сильна), категорическое, съ другой стороны, заявленіе передовой статьи профессорской газеты, что якобы всѣ прогрессивные элементы населенія требуютъ отдѣленія Церкви отъ Государства говорятъ за то, что если эти вопросы и будутъ обсуждаться въ партіи, то рѣшеніе по нимъ скорѣе всего будетъ не благоприятно для православной Церкви. Въ частности, объщаніе «особаго совѣщанія» при партіи объ оставленіи земли въ рукахъ сельскихъ церковныхъ причтовъ, объщаніе висколько не обязательное для центрального комитета конституціонно-демократической партіи, свидѣтельствуется только объ изощреніи этой партіи въ искусствѣ предвыборныхъ маневровъ.

Въ заключеніе своихъ словъ не можемъ не пожелать, чтобы многочисленные церковные причты Тверской епархіи на особыхъ съѣздахъ, по благочинническимъ округамъ, поспѣшили обсудить планъ своихъ дружныхъ предвыборныхъ дѣйствій, дабы на самыхъ выборахъ въ уполномоченные и затѣмъ выборщики отъ уѣздовъ попали люди благоразумные, спокойные, неподкупные истинные христіане и по духу, и по жизни, которые сумѣли бы обезпечить удачный выборъ членовъ отъ Тверской губерніи въ вновь созываемую Государственную Думу. Русскій народъ такъ мною пережилъ, перестрадалъ за послѣдніе годы, что, наконецъ, совсѣмъ изнемогъ. Гибель его, и политическая, и нравственная, — такъ близка и очевидна. Все спасеніе его теперь въ Божьей помощи и благоразумномъ, спокойномъ, честномъ и любящемъ свою родину составѣ членовъ будущей Государственной Думы.

В. С.

Перепечатано изъ № 1 Твер. Епарх. Вѣд. 1907 г. по распоряженію Епархіальнаго Начальства.

Въ концѣ засѣданія протоіерей Вышневолоцкаго собора, о. П. А. Алексѣевъ представилъ въ даръ Комитету нѣсколько древнихъ вещей изъ церквей своего благочинія.

Выразивши Его Высокопреосвященству чувства глубокой благодарности и живой признательности за постоянное вниманіе къ Комитету, собравшіеся оставили покои Владыки въ 10 ч. веч.

— — — — — К. О.

Въ отвѣтъ на телеграмму, посланную собраніемъ Высокопреосвященнѣйшему Димтрію, Архіепископу Казанскому и Свѣяжскому, отъ него получено письмо на имя Высокопреосвященнѣйшаго Алексія слѣдующаго содержанія:

Ваше Высокопреосвященство,

Высокопреосвященнѣйшій Владыка,

Милостивѣйшій Архипастырѣ!

Утромъ 22 декабря мною получена присланная Вами, весьма лестная, телеграмма, въ которой, при обсужденіи, въ общемъ собраніи членовъ Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета, вопроса объ изданіи историко-статистическаго описанія Тверской епархіи, Вы изволите просить моего руководственнаго содѣйствія..

Я, проживая въ Твери, не разъ былъ занятъ мыслию о составленіи историческаго описанія епархіи, но, къ сожалѣнію, не находилось дѣятелей на этомъ трудномъ поприщѣ, и не было досужнаго для подобныхъ работъ у меня времени. Нѣмцы, задавшись составить дѣльное, особенно историческое, сочиненіе. лѣтъ 10—15 употребляютъ для отысканія источниковъ, а затѣмъ принимаются за работу. Для исторіи Тверской епархіи довольно уже собрано и письменнаго и печатнаго матеріала: къ первымъ можно отнести церковныя описи (хотя и устарѣвшія), церковныя лѣтописи, (въ нѣкоторыхъ церквахъ Тверской епархіи есть лѣтописи обстоятельно составленныя), описи церковныхъ древнихъ книгъ,

иконъ и др. пр., собранныя еще при мнѣ со всей епархіи, консисторскій архивъ, приведенный въ образцовое состояніе, особенно для составленія историческаго описанія церквей, дѣла бывшихъ духовныхъ правленій и пр. источники.

Печатныхъ трудовъ, годныхъ для составленія историческаго описанія Тверской епархіи, много, какъ-то: исторіи Тверскихъ іерарховъ (протоіереевъ: Гр. Первухина, К. Чередѣва, А. А. Титова, Д. Карманова и др.), исторія Тверской духовной семинаріи Вл. И. Колосова, описанія монастырей Тверской епархіи, труды г. Борзаковского, изданія Тверской Архивной Комиссіи и пр. Нужно изъ этихъ матеріаловъ составить хронологическій указатель и по нему уже приступать къ систематическому изложенію историческаго очерка Тверской епархіи. Радуюсь доброму началу Тверского Истор.-Арх. Комитета и сердечно желаю успѣха въ этомъ дѣлѣ. Дай Богъ, чтобы лица, взявшіяся за эту работу, дѣйствовали единодушно дружно и, при помощи Божіей, при Вашемъ руководствѣ, Тверская епархіа будетъ имѣть прекрасное описаніе.

22 дек. 1906 г.

Архіепископъ *Димитрій*.

По вопросу объ операціяхъ свѣчнаго епархіального завода ¹⁾.

Въ 24 № Епарх. Вѣдом. за 1906 г. свящ. А. Дубовиковъ подвергаетъ строгой критикѣ постановленіе епархіального съѣзда духовенства о новой нормировкѣ цѣнъ на свѣчи въ оптовой и розничной продажѣ, видя въ этомъ постановленіи громадную финансовую ошибку, которая весьма существенно отразится на прибыляхъ свѣчнаго завода. Предлагаая затѣмъ свою нормировку цѣнъ, онъ попутно разсуждаетъ объ отрицательной дѣятельности о.о.

¹⁾ Къ замѣткѣ свящ. А. Дубовикова въ № 24 Тв. Епарх. Вѣдом. за 1906 годъ.

смотрителей и приходять къ мысли совсѣмъ упразднить этотъ институтъ по примѣру Новгородской епархіи.

Читая эту замѣтку, невольно задаешься вопросомъ, какія данныя имѣлъ авторъ, рисуя свои картины такими темными красками, допуская массу неточности, неправды, общая то, что можетъ быть рѣдкимъ явленіемъ. А данныя онъ долженъ былъ имѣть, потому что его сужденія дискредитируютъ предъ духовенствомъ епархіи всѣхъ о.о. смотрителей и приравниваютъ ихъ или къ нечестнымъ людямъ, или паразитамъ, ничего не дѣлающимъ, а живущимъ на чужой счетъ.

Моя задача будетъ показать духовенству епархіи, обычно избирающему изъ своей среды о.о. смотрителей, что сужденія о. Дубовикова не опираются на знанія имъ дѣла, а потому и выходятъ они не обоснованными, а другой разъ и прямо лживыми.

Начну съ начала его замѣтки. Онъ пишетъ: «изъ отчетовъ свѣчныхъ лавокъ извѣстно, что въ великіе дни Страстной и Свѣтлой (?) недѣль частные покупатели берутъ въ лавкѣ отъ 5—15 ф., а всѣ въ совокупности выбираютъ за эти дни пудовъ 40—50 свѣчь». Я на это скажу, что очень рѣдко берутъ отъ 5—15 фунт., громадный контингентъ покупателей спрашиваетъ лишь $\frac{1}{4}$ ф., $\frac{1}{2}$ ф., 1 ф., 2 ф., много 3 ф. (просятъ даже $\frac{1}{6}$ ф.). Моя лавка имѣетъ въ годъ порядочный оборотъ—пудовъ на 900,—если не болѣе, однако за весь мартъ 1906 г., (а не за 2 недѣли, при чемъ къ чему тутъ Свѣтлая недѣля, когда и торговли не бываетъ?), когда происходила самая оживленная торговля (Пасха была 2 апр.), въ розницу продано лишь 53 пуда. О. А. Дубовиковъ въ перспективѣ видитъ, что эти 50 п., а можетъ быть и всѣ 53 пуд. запишутся по оптовой цѣнѣ. Но какимъ же образомъ? Если бы я записалъ 53 п. или 50 п. по оптовой цѣнѣ, что же бы осталось у меня для записи въ розницу? Или у меня такой богатый районъ, что всѣ покупатели берутъ 10—20 ф., или только и было мелкихъ покупателей, какъ на 3 пуда, а мо-

жеть-быть ихъ и совѣмъ не было? Притомъ, если въ прошлый годъ за то же время я продалъ 53 п. въ розницу, а въ этомъ году за это же время 3 пуда, развѣ Комитетъ завода не обратилъ бы на это вниманія и не произвелъ слѣдствія?

50 пуд. нельзя записать по оптовой цѣнѣ еще и потому, что нужно же указать, что и кому продано. Въдъ нельзя такъ записать: «продано 5 п. за 160 руб.», а пишутъ: «такому то (имя отчество, фамилія, адресъ) 21 ф. 26 ф., 30 ф. и т. д.». Можетъ-быть, о. А. Дубовиковъ скажетъ, что фиктивныхъ лицъ можно подыскать, на кого записать, но въдъ это рискованно, и Комитетъ завода, самъ ли, или чрезъ окружныхъ ревизоровъ всегда можетъ провѣрить правильность отпуска товара.

О. А. Дубовиковъ пишетъ еще, что «смотрители лавокъ въ эти дни (т. е. Страстной и Свѣтлой (?) нед.) положительно не имѣютъ физической возможности посѣщать лавки». Если они не посѣщаютъ въ эти дни лавки, то это, разумѣется, не нормально. Когда же смотрителю и быть въ лавкѣ, какъ не въ великій постъ, а особенно въ Страстную седмицу, — не въ іюль же мѣсяцъ сидѣть ему въ лавкѣ?! Сидѣльцу при множествѣ народа (особенно на Страстной) одному ничего не подѣлать. Отчетности съ заборными книжками стало больше, требованія старостъ церковныхъ различны: кто требуетъ свѣчъ, кто платитъ долгъ, у кого нужно отрѣзать дубликаты на выданные раибе свѣчи (а слѣд. нужно найти то число — мѣсяца за 2—3 и до 6 мѣс., когда были взяты эти свѣчи), постомъ же большинство старостъ привозятъ огарки въ обмѣнъ на свѣчи, — все это нужно перевѣсить, записать, а тамъ ждутъ покупатели въ розницу. Въ пору-ли одному тутъ быть? Нѣтъ, въ великомъ посту смотритель должетъ быть въ лавкѣ почти каждый день, а особенно въ мѣстные торговые дни, хотя часа на 2—3, когда по мѣстнымъ условіямъ бываетъ много народа. Не такъ ужъ труденъ постъ по службѣ, чтобы не было времени заняться тѣмъ, на что поставленъ. Если ужъ смотритель не имѣетъ физи-

ческой возможности, то пусть онъ откажется, — иначе онъ можетъ вызвать нареканія, подобныя нареканіямъ о. Дубовикова.

Точно также я не понимаю выраженія его: «сидѣлецъ выдалъ полную сумму за проданныя въ розницу свѣчи». Этой выдачи не можетъ быть, если смотритель самъ въ лавкѣ и заводитъ суммой. Оставляя въ сторонѣ предлагаемую имъ новую нормировку цѣнъ на свѣчи въ розницу, перехожу къ описанію имъ отрицательной дѣятельности смотрителей. Я не противъ того, чтобы этотъ институтъ былъ упраздненъ, но зачѣмъ же допускать такія неправильности въ сужденіи и какъ бы тренировать смотрителей?—И опять вездѣ обобщенія. Напр., онъ пишетъ: «что изъ себя представляетъ смотритель лавки? начальника надъ сидѣльцемъ? въ чемъ его личная работа по лавкѣ? О сидѣльцѣ извѣстно, что онъ цѣлые дни проводитъ въ лавкѣ за продажей свѣчъ, а ежемѣсячно представляетъ о. смотрителю лавки отчетъ о количествѣ проданныхъ въ розницу и оптомъ свѣчъ». Этотъ упрекъ я не отношу лично къ себѣ, а всецѣло — къ Комитету завода и окружнымъ ревизорамъ. Въ самомъ дѣлѣ, что же они смотрять, если смотритель не изволитъ цѣлый мѣсяцъ явиться въ лавку, заглянуть въ дневную запись, а тѣмъ болѣе отпустить товаръ? Слѣд., онъ только 1-го числа слѣдующаго мѣсяца узнаетъ, что, когда и кому продано?

Далѣе идетъ еще интереснѣе. Дѣятельность смотритель о. Дубовиковъ сводить лишь къ перепискѣ разъ въ мѣсяцъ въ 10—15 минутъ отчета сидѣльца, каковой отчетъ состоитъ изъ 10—15 строчекъ. Какъ легко разсуждать про чужое дѣло, которое можно сдѣлать въ 10—15 минутъ и которое между тѣмъ доставляетъ смотрителю 10—15 руб. въ мѣсяцъ. Дѣло, — за минуту рубль. Вѣроятно, о. А. Дубовиковъ никогда не видалъ отчетовъ, оттого такъ и пишетъ, и что онъ разумѣетъ подъ строчками, рѣшительно не понимаю. Вѣдь мѣсячная вѣдомость не актъ какой-нибудь, расчитанный на число строчекъ, а строчки на число

буквъ, а это есть нѣсколько большихъ страницъ, раздѣленныхъ на нѣсколько графъ (10 и болѣе), куда смотритель долженъ вписывать цифры и цифры. Въ этой мѣсячной вѣдомости собственно нѣсколько отдѣльных вѣдомостей, помимо вѣдомости объ отпускѣ товара. Здѣсь есть отдѣльные счета товара, кассы (прихода и расхода, при чемъ долженъ быть выведенъ балансъ), счета расходовъ, принятыхъ матеріаловъ, долговъ. Последніе въ виду большого числа церквей (до 50), состоящихъ въ долгу, пишутся отдѣльною бумагою. Все это въ видѣ копій должно для справокъ остаться и въ лавкѣ. И это все составляетъ 10—15 строчекъ! И на переписку всего этого достаточно 10—15 минутъ! Отъ о. А. Дубовикова ускользаетъ то положеніе, что смотритель, какъ отвѣтственное лицо, долженъ все пересчитать, повѣрить по дубликатамъ. Если, по словамъ о. Дубовикова, смотритель получаетъ отъ 10—15 р., слѣдовательно изъ лавки продано отъ 34—50 пудовъ. Принимая то во вниманіе, что розницу смотритель обязанъ вписывать ежедневно, или чрезъ день, мы уже получаемъ 15 строчекъ, а изъ 50 пуд. проданныхъ на розницу падаетъ обыкновенно не болѣе 2 пуд., слѣдов. 48 пуд. проданы церквямъ (30—50 церк.). Одна вѣдомость о продажѣ товара будетъ занимать уже не менѣе 60 строчекъ. Къ этому нужно прибавить всѣ вышеуказанные счета. Въ концѣ же мѣсяца требуется всѣ дубликаты сосчитать, провѣрить, размѣстить по порядку въ вѣдомости, подшить, да надо же время зашить въ холстъ. Я вдаюсъ въ подробности затѣмъ, чтобы показать, что утверждать докторальнымъ топомъ о предѣльной пятнадцатиминутной дѣятельности смотрителей (ни минуты больше!) нельзя, и на вѣтеръ бросать слова, дискредитирующіе до 20 лицъ въ епархіи, и не хорошо. Если угодно о. Дубовикову знать, то пишущій эти строки среднимъ числомъ тратитъ на отчетность 1 ч. въ день, помимо дѣлъ и письмовод. въ лавкѣ. Комитетъ завода знаетъ отчетность по свѣчнымъ лавкамъ, и смотрителямъ въ интересахъ справедливости, которой такъ добивается о. Дубовиковъ, остается про-

ситъ Комитетъ подтвердить духовенству епархіи, что сужденія о. Дубовикова объ операціяхъ лавокъ, а тѣмъ болѣе о дѣятельности смотрителей (о перепискѣ отчетовъ въ особенности) неіправильны.

Одинъ изъ смотрителей лавокъ.

Епархіальная хроника.

Пятидесятилѣтній юбилей священника Михаила Константиновича Мощанскаго ¹⁾.

1906 года ноября 18 дня прихожане села Луковникова, Старицкаго уѣзда, съ рѣдкимъ единодушіемъ праздновали 50-лѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ своего бывшаго настоятеля—священника М. К. Мощанскаго.

Священникъ М. К. Мощанскій—священнической смышью, родился въ 1834 году въ селѣ Гурьевѣ, Старицкаго уѣзда. По окончаніи полнаго курса въ Тверской дух. семинаріи въ 1855 г., онъ былъ рукоположенъ Высокопреосвященнымъ Гавріиломъ во священника къ церкви села Гнѣздова, Старицкаго уѣзда, 18 ноября 1856 г.; 24 августа 1871 г. былъ переведенъ Высокопреосвященнымъ Филоошемъ въ село Луковниково, гдѣ прослужилъ настоятелемъ церкви 32 года 16 іюля 1903 года, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Лучшую пору своей жизни о. Михаилъ прожилъ въ селѣ Луковниковѣ; здѣсь онъ много положилъ силъ и трудовъ, какъ настоятель храма и многолюднаго прихода, какъ законоучитель двухъ школъ, и какъ руководитель двухкомплектнаго клира.

Празднованіе юбилея происходило обычнымъ порядкомъ. Для

¹⁾ Извлеченіе изъ сообщенія священника с. Романова, Зубцовскаго уѣзда, о. Н. Мощанскаго.

насъ назидательна личность юбиляра. Изъ поученія, прочтеннаго въ день юбилея на литургіи священникомъ села Романова о. Н. Мощанскимъ, изъ адреса прихожанъ, прочитаннаго предъ молебномъ, и изъ привѣтственныхъ рѣчей, въ лицѣ о. Михаила мы видимъ образъ пастыря, вѣрнаго завѣтамъ Христа: усерднаго и благоговѣйно настроеннаго священнослужителя, смѣреннаго, кроткаго, доступнаго и снисходительнаго къ своимъ сослуживцамъ и прихожанамъ, истиннаго отца своихъ духовныхъ чадъ и примѣрнаго отца своихъ дѣтей, ревнителя церковнаго благолѣпія, добраго законоучителя, трезваго и простаго по жизни, аккуратнаго и точнаго въ дѣлахъ и совершенно честнаго. Не правда-ли, отцы іереи, что образъ этотъ, жизнь юбиляра осуществленный, привлекателенъ? Если такъ, то пусть онъ послужитъ намъ живымъ примѣромъ въ нашей пастырской дѣятельности! Дай Богъ намъ побольше такихъ добрыхъ пастырей!

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Объ изданіи журнала

ВѢра и Разумъ

въ 1907 году.

Съ Божіею помощію журналъ «ВѢра и Разумъ» вступаетъ въ XXIV-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ апологетическимъ направленіемъ, богословско-философскимъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ и одобреннымъ мѣстными правящими іерархами. Сохраняя прежнее направленіе, онъ по прежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, прежде всего, церковнаго характера. Поэтому въ него войдетъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обзоръ замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни, — однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ.

Съ ацологетическою же цѣлю въ этомъ журналѣ, по прежнему, будутъ помѣщаться изъясненія изъ области философіи вообще и въ частности психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическіи свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; отдѣльные случаи изъ ихъ жизни; болѣе или менѣе пространные переводы и извлечение изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли языческихъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и во время язычества составляло предметъ желаній и поканій лучшихъ людей древняго міра.

Наконецъ, такъ какъ журналъ «Вѣра и Разумъ», издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлю замѣнить для Харьковскаго духовенства «Епархіальныя Вѣдомости», то въ немъ будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: «Извѣстія по Харьковской епархіи». Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоятъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 202 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р. съ перес.

Разрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской духовной семинаріи.

ВЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА

„Пастырскій Собесѣдникъ“ *)

имѣются слѣдующія приложенія къ журналу за прежніе годы:

Справочная книга. Распоряженія и разъясненія по вопросамъ церковной практики. 1897 г. ц 1 р,

*) См. объявленіе въ № 24 1906 г.

Правила и формы церковнаго письмоводства. 1898 г. ц. 1 р.
Правила и обязанности благочиннаго приходскихъ церквей.
1900 г. ц. 1 р.

Церковное благоустройство. Сборникъ дѣйствующихъ церковно-гражданскихъ законоположеній. 1901 г. ц. 2 р.

Сборникъ руководственныхъ правилъ о призрѣніи бѣдныхъ и сиротъ духовнаго званія. ц. 60 к.

Недоумѣнные вопросы изъ области церковно-приходской практики. ц. 40 к.

Новый уставъ о пенсіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ. ц. 40 к.

Инструкція церковнымъ старостамъ. 1904 г. ц. 1 р.

Христіанская бѣсѣда. Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при вибогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. За 1900, 1901, 1902, 1903 и 1904 годы—по одному рублю за каждый годъ.

Церковный годъ пастыря-проповѣдника. Проповѣдническій Сборникъ, составленный примѣнительно къ программѣ вибогослужебныхъ собесѣдованій на все воскресные дни года. Прилож. за 1898 г. два выпуска. ц. 1 р.

Святые учителя вѣры и благочестія христіанскаго. Душе-спасительныя чтенія на каждый день года. Прот. В. Преображенскаго. Имѣются томы за мѣсяцы: Февраль, Мартъ, Апрель, Май, Июнь и Июль. Цѣна по 1 р. 50 к. за каждый мѣсяць.

Проповѣдническій цвѣтникъ. Слова, бесѣды и поученія на Великій постъ. Прилож. за 1906 г. п. 1 р.

Сборникъ проповѣдей, относящихся къ современнымъ явленіямъ церковно-народной жизни. Прилож. за 1906 г. ц. 40 к.

Поченія въ опроверженіе современныхъ ложныхъ сужденій о вѣрѣ и о жизни гражданской. Свящ. В. Дангевича. Прилож. за 1906 г. ц. 40 к.

Подписчикамъ «Пастырскаго Собесѣдника» на 1907 г. все означенныя изданія высылаются, по требованію, за половинную цѣну наложеннымъ платяжомъ.

Подписная цѣна на журналъ со всеми приложеніями;
на годъ ПЯТЬ руб., на полгода ТРИ руб.

Требованія адресовать:

Въ Москву, въ редакцію духовнаго журнала
«Пастырскій собесѣдникъ».

ОТКРЫВАЕТСЯ ПОДПИСКА

еженедѣльный духовно-нравственный и патріотическій

ЖУРНАЛЪ

„Д О Б Р О Е С Л О В О“

въ 1907 году.

Открывая подписку на *второй* годъ изданія, Редакція Добраго Слова надѣется, что и въ будущемъ году, оставаясь вѣрнымъ своему имени и знамени — За Вѣру, Царя и Отечество, — «Доброе Слово» неуклонно, въ духѣ христіанской любви и терпимости, избѣгая всякаго рѣзкаго тона, по въ твердомъ сознаніи правоты своихъ взглядовъ, будетъ служить укрѣпленію религіознаго чувства, располагать къ неослабному помятованію служебнаго долга и присяги, развивать любовь и преданность — Престолу и Отечеству.

Журналъ «Доброе Слово» желаетъ быть въ подлинномъ смыслѣ «добрымъ» словомъ, и посему первѣйшей задачей своей ставить положительное раскрытіе высокаго достоинства христіанскаго званія, являя дѣйствительные образы лучшихъ христіанъ въ историческихъ разказахъ о замѣчательныхъ Святыхъ Православной Церкви, въ сообщеніяхъ о святыняхъ и святыхъ мѣстахъ, столь любимыхъ благочестивымъ русскимъ народомъ, и въ поучительныхъ образахъ героевъ служебнаго долга и любви въ ближнимъ. Помня, что правда сама себя оправдаетъ, и ложь прежде всего сама себя разбиваетъ, «Доброе Слово» не замалчиваетъ явленій текущей русской дѣйствительности и въ каждомъ своемъ номерѣ даетъ спокойное и бизпристрастное освѣщеніе всѣхъ животрепещущихъ вопросовъ государственной, общественной и церковной жизни Россіи.

Въ вышедшихъ съ 1 Января номерахъ «Добраго Слова» были между прочимъ напечатаны слѣдующія статьи. По отдѣлу религіозно-нравственному: «Бесѣды о Словѣ Божіемъ», «Подготовительныя недѣли къ великому посту», «Христіанское ученіе о клятвѣ», «Святой Іоаннъ Златоустъ», «Изъ Священныхъ уроковъ, всегда намъ полезныхъ», «Сила церковной молитвы и обычай выниманія частицъ за живыхъ и умершихъ», «Истинное назначеніе Сырной седмицы (масляницы)», «Опасности на войнѣ и великій старецъ Преподобный Серафимъ Саровскій», «Великій постъ», «Что такое старчество и почившій старецъ Варнава», «Вѣсти изъ небеснаго отечества», «Родительское благословеніе», «Религіозная жизнь войскъ», «О нерукотворенномъ образѣ».

«Валаамскій монастырь», «Преподобный Сергій и Троице-Сергіева Лавра». По отдѣлу публицистики: «Скорби и печали русскаго народа», «Главная задача предстоящаго помѣстнаго сбора всероссійской церкви», «Свобода и патриотизмъ», «Разореніе нашей школы», «Свобода и неприкосновенность личности», «Памяти славнаго Глинки», «19 февраля 1861 г.», «Царская власть въ представленіи русскаго народа», «Свобода совѣсти», «Что такое партія народной свободы», «Православное духовенство и общегосударственное служеніе», «Равенство и братство», «На пути къ обновленію Россіи», «Свобода собраній и союзовъ», «Что дала намъ освободная печать», «На зарѣ новой русской жизни» «Православіе въ русскомъ царствѣ», «Аграрный вопросъ», «На встрѣчу новой Думѣ» и др. Кромѣ того въ каждомъ номерѣ ведется хроника текущей дѣйствительности и дается обзоръ наиболее замѣтныхъ явленій русской общественной жизни, подъ общимъ названіемъ «Изъ русской жизни».

Приспособленный къ пониманію всякаго грамотнаго человека, журналъ «Доброе Слово» въ каждомъ номерѣ непременно содержитъ по 1—2 стихотвореній большею частью на религиозную или патриотическую тему, и даетъ небольшіе оригинальные рассказы и картины изъ быта народнаго и военнаго.

На страницахъ «Добраго Слова» въ 1907 году будетъ печататься между прочимъ рядъ церковно-историческихъ очерковъ Е. Поселянина подъ заглавіемъ «Витязи Русской Земли».

Составъ сотрудниковъ «Добраго Слова» на 1907 годъ остается тотъ же.

Не можемъ при этомъ не замѣтить, что «Доброе Слово» съ первыхъ же номеровъ своихъ было принято читателями очень и очень сочувственно: нѣкоторые номера пришлось издавать по нѣсколько разъ, и въ настоящее время журналъ въ значительно увеличенномъ количествѣ расходуется безъ остатка. Нѣсколько дѣйствительно нашъ журналъ отвѣчаетъ интересамъ и пользѣмъ тѣхъ, для кого предназначается (разумѣемъ простыхъ русскихъ читателей и армию), объ этомъ громко говоритъ превосходный отзывъ, данный о «Добромъ Словѣ» въ № 183 военной газеты «Русскій Инвалидъ» въ статьѣ «Къ вопросу о солдатскомъ чтеніи». Вотъ небольшая выдержка изъ этого отзыва: «Въ числѣ общедоступныхъ изданій, полезныхъ для народа и войскъ, считаемъ долгомъ особенно отмѣтить журналъ «Доброе Слово», направленіе котораго вполне соответствуетъ воспитательнымъ задачамъ арміи. Намъ случалось и раньше просматривать отдѣльные номера названнаго журнала, издающагося съ начала этого года, и мы убѣдились, что онъ даетъ прекрасный матеріалъ для чтенія нижнимъ чинамъ. Его подзаголовокъ (духовно-нравственный и патриотическій), да и самое названіе слишкомъ скромны въ

противовѣсь современнымъ крикливымъ заглавямъ произведеній уличной литературы, такъ усердно распространяемой теперь въ народныхъ массахъ, за то вполне отвѣчаетъ своему содержанію, которое, въ общемъ, должно удовлетворять умственнымъ запросамъ и соответствовать духовному кругозору большинства читателей изъ солдатъ.

На выдержку, скажемъ нѣсколько словъ о содержаніи трехъ послѣднихъ номеровъ (30—32) «Добраго Слова». Отмѣтимъ небольшую, но вполне искреннюю и правдивую заѣтку «Думы пастыря». Заслуживаетъ вниманія статья г. З. — «Аграрный вопросъ». Въ ней очень толково, просто и разумно объяснена суть социалистическаго ученія и программа нашихъ пресловутыхъ «трудовиковъ» въ бывшей Государственной Думѣ. Эта весьма полезная статья для прочтенія вслухъ нижнимъ чинамъ при попутныхъ объясненіяхъ офицера. Мы увѣрены, что надскакивая бесѣды съ солдатомъ на эту тему откроютъ ему глаза на истинную роль «освободителей» и предотвратятъ впоследствии его отъ участія съ крестьянами въ погромахъ.

Отдѣлъ «Изъ русской жизни» г. Д. Пиленка весьма полезенъ нашему простолудию, приучая его сознательно относиться къ общественной жизни и критически разбирать ея явленія въ особенности уродливыя, которыми такъ богата русская современность.

Интересны также: «Во имя ближняго» — рассказъ, поучительный для нашего времени и опять таки напоминающій о значеніи духовенства въ деревняхъ, а также рассказъ, «Не погибъ», являющійся деревенскимъ отзвукомъ солдатскаго быта на службѣ.

Подписная цѣна журнала «Доброе Слово», выходящаго въ С.-Петербургѣ еженедѣльно въ объемѣ не менѣе одного, печатнаго листа съ доставкой и пересылкою въ Россіи: на годъ 2 рубля, полгода 1 р. 30 коп., 4 мѣсяца 1 рубль, 3 мѣсяца 80 коп., помѣсячно 30 коп., отдѣльный номеръ 5 коп. За границу 4 рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ — Екатерининской кан. 138, кв. 5-я, въ отдѣленіяхъ: въ С.-Петербургѣ — при магазинѣ Главнаго Штаба (Невск. д. 4), И. Л. Тузова (Гостин. дв. 45), Вѣра и Знаніе (Невск. 119) и въ Вологдѣ — при книжномъ магазинѣ Иоанно-Предтеченскаго Братства (Московская ул., д. Гусева, бывш. Соколова). Равно можно подписываться и чрезъ другіе извѣстные магазины Петербурга, Москвы, Кіева, Казани, Одессы и др. гор.

№№ для ознакомленія высылаются по первому требованію за 7 коп. марку.

Редакторъ-Издатель свящ. П. Н. Лезашевъ.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

изданіе Казанской Академіи

въ 1907 году.

будетъ выходить попрежнему ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ строго-православномъ духѣ и ученомъ направленіи.

Въ качествѣ приложенія къ журналу всѣ подписчики получаютъ безплатно: Толкованіе Бл. Теофилакта, архіепископа Болгарскаго, на св. Евангеліе Луки.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, «какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства» (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста имперіи
С Е М Ь Р У Б Л Е Й.

При журналѣ: «Православный Собесѣдникъ» издаются

Извѣстія по Казанской епархіи,

выходящія 4 раза въ мѣсяцъ, нумерами до 2 печатныхъ листовъ въ каждомъ, убористаго шрифта. Размѣръ изданія съ 1898 г. значительно увеличенъ сравнительно съ прежнимъ, вслѣдствіе установленнаго, по особому распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Казанскаго и Свяжскаго, пособія на изданіе Епархіальныхъ Извѣстій отъ монастырей Казанской епархіи.

Цѣна Извѣстій для духовенства Казанской епархіи, съ приложеніемъ журнала «Православный Собесѣдникъ» и съ пересылкой по почтѣ.

В О С Е М Ь Р У Б Л Е Й.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

Редакторъ профессоръ *.Л. Писаревъ.*

ОТКРЫТА ВОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ.

НА ЕЖЕНЕДЪЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ“

II-й годъ изданія.

Издаваемый подъ редакціей профессоровъ: *Л. И. Писарева*, протоіерея *А. В. Смирнова*, *М. А. Машанова*, и *К. Г. Григорьева*, при литературномъ участіи прогрессивной группы профессоровъ Казанской Духовной Академіи, Казанскаго Университета, Казанскаго духовенства, а также и другихъ многихъ сотрудниковъ изъ Петербурга, Москвы, Кіева и прочихъ городовъ Россіи.

Ближайшее участіе въ журналѣ принимаютъ: извѣстный публицистъ *В. В. Розановъ*, профессоръ Петербургской духовной академіи архимандритъ *Михаилъ* и профессоръ Казанской духовной академіи *В. И. Несмѣловъ*.

52 №№ въ годъ, которые будутъ выходить въ 1907 г. въ увеличенномъ размѣрѣ еженедѣльно «по пятницамъ», книжками по 64 страницы въ каждой, въ цвѣтной обложкѣ.

Вступая во второй годъ изданія, «Ц. О. Ж.», попрежнему будетъ неуклонно служить интересамъ обновленія Русской церкви, жизни.

Девизъ журнала—возстановленіе нравственно религіозныхъ устоевъ Церкви во всей широтѣ и всеобъемлемости ея отношеній нравственно-религіозныхъ, административно-правовыхъ, общественно-государственныхъ и социальныхъ.

Всѣ статьи «Ц. О. Ж.»-оригинальныя и, при общедоступности и живости изложенія, рассчитаны на самую широкую публику.

Въ общемъ каждый номеръ, отвѣчая насущнымъ запросамъ момента, будетъ представлять по возможности полное и безпристрастное освѣщеніе фактовъ наличной церковно-обществен. дѣйствительности.

Программа журнала.

1. Передовыя руководящія статьи. II. Статьи по современнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни и мысли.—III. По вопросамъ церковной практики.—IV. Вопросы русскаго инородчества.—V. Беллетристическіе очерки изъ духовнаго быта.—VI. Духовная и стѣльская печать по вопросамъ церковно-общественной жизни.—VII. Изъ инородческой печати.—VIII. Корреспонденція (отъ собственныхъ корреспондентовъ).—IX. Церковная бібліотека: краткія бібліографическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ.—X. Хроника совре-

менныхъ событій въ Россіи.-XI. Изъ церковно-общественной жизни: а) Запада в б) православнаго Востока.-XII. Обзоръ жизни епархій.-XIII. Почтовый ищикъ редакціи.-XIV. Объявленія.

Въ видѣ особаго безплатнаго приложенія при журналѣ всѣмъ годовымъ подписчикамъ «въ концѣ года» будетъ разосланъ 1-й выпускъ предпринятаго редакціей «Ц. О. Ж.» изданія, подъ заглавіемъ: «Въ помощь религіозно-нравственному самообразованію». Это изданіе составитъ предметный, строго-систематизированный, критическій указатель наличной русской литературы по всѣмъ отраслямъ богословскаго, философскаго, церковно-историческаго и церковно-общественнаго знанія.

Подписная цѣна: въ Россіи — на годъ 5 руб., на полгода — 3 руб., помѣсячно — 50 коп.; отдельный номеръ 12 коп.; за границу — на годъ 6 руб., на полгода — 3 р. 50 коп. Годовымъ подписчикамъ разсрочка по ихъ собственному усмотрѣнію.

Всѣ новые подписчики на 1907 г. внесшіе годовую (5 р.) и полугодовую (3 руб.) плату, будутъ получать журналъ за 1906 годъ безплатно — со дня подписки. Пробный номеръ высылается за двухкопеечную марку.

Адресъ. Редакція и главная контора — Казань. Перво-Абазмицкая у. домъ № 11 Отдѣленіе конторы: «Центральная типографія» (Воскресенская у., домъ Крупеникова, рядомъ съ циркомъ).

Подписка принимается въ главной конторѣ редакціи, ея отдѣленія и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Книжные магазины и комиссіонныя конторы удержив. комиссіонныхъ 5²/₀ съ доставлен. подписки.

Редакторы-издатели: профессора *Л. И. Искаревъ*, протоіерей *А. В. Смирновъ*, *М. А. Машановъ*, *В. Г. Григорьевъ*.

Открыта подписка на 1907 годъ.

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО

XXXI ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Два еженедѣльные иллюстрированные журнала для дѣтей и юности, основанные С. М. Макаровой и издаваемые подъ редакціей П. М. Ольхина.

Подписной годъ начался 1-го ноября 1906 г. — Первые №№ высылаются немедленно.

Г.г. годовые подписчики журнала «Задушевнаго Слова» для дѣтей младшаго возраста (отъ 5 до 9 лѣтъ) получаютъ

52 №№ и 42 преміи.

Въ числѣ послѣднихъ БОЛЬШУЮ КАРТИНУ въ 22 краски «маленькіе да удаленькіе», 12 новѣйшихъ игръ и занятій на раскраш. и черн. листахъ; «Маленькій русскій историкъ», 6 кн. «Библиотеки маленькаго читателя» и мн др.

Г.г. годовые подписчики журнала «Задумшевнаго Слова» для дѣтей старшаго возраста (отъ 9 до 14 лѣтъ) получать.

52 №№ и 37 премій.

Въ числѣ послѣднихъ: Акварельную Картину—„Послѣдняя Надежда“, «Исторію Наполеона», худож. изд. «Лермонтовъ въ иллюстраціяхъ», 12 иллюстр. кн. Повѣстей и рассказовъ для юношества и мн. др.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться: „ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА“ и „ДѢТСКІЯ МОДЫ“.

Подписная цѣна каждаго изданія «Задумшевнаго Слова», со-вѣми объявленными преміями и приложеніями, съ доставкой и пересылкой, — за годъ шесть рублей.

Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая—по 2 руб.

Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы «Задумшевнаго Слова», при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ—С.-Петербургъ: 1) Гостиный Дворъ, 18), или 2) Невскій пр., 13.

Принимается подписка на ежедневную газету

„ГОЛОСЪ МОСКВЫ“

Редакторъ Издатель А. И. Гучковъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой Г.г. городскимъ и иногороднимъ подписчикамъ.

на годъ 9 руб., на 6 мѣсяцевъ 4 р. 50 коп., на 3 мѣсяца 2 р. 25 к., на 1 мѣсяць 75 к., за границу вдвое; цѣна отдѣльнаго № 3 к.

Для Г.г. подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ 5 руб., къ 1 апрѣля 2 руб., и къ 1 Юля 2 руб.

На 1907-й годъ.

VII годъ изданія.

„РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ.	ЗА ГОДЪ.
	2 р. 90 к.
	ЗА 6 МѢС.
	1 р. 45 к.
	ЗА 3 МѢС. 73 коп.

ЕЖЕДНЕВНАЯ газета
съ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫМЪ худож. лите-
ратурн. ИЛЛЮСТРИР. журналомъ
„СБОРНИКЪ РУССКАГО ЧТЕНІЯ“
и 4-мя безп. преміями.
Одобрена и рекомендована всѣми вѣдом.

Ред.-Изд. Дм. Дубенскій.

Подписчики въ 1907-мъ году получаютъ:

1) Газету ЕЖЕДНЕВНО.

2) **52 №№** особаго еженедѣльн. иллюстр. литер. журнала
«Сборникъ русскаго чтенія» (болѣе 500 карт.
и рис. въ годъ), который состав. за годъ томъ болѣе 500 стр.

3) **4 ПРЕМИИ БЕЗПЛАТНО:** 1) книгу «Адвокатъ-практикъ».
Настольная справочная книга для неопытн. въ судебн.
дѣлопроизвод. тяжущихся, для лицъ, привл. къ судебн. разбират.
въ качествѣ подсудим., свидѣт., экспертовъ и проч. 2) Книгу
«Толковый объяснительный словарь» всѣхъ иностранныхъ словъ,
вошедш. въ Русскій языкъ 3) Архитектурный альбомъ усадебн.,
дачныхъ и всѣхъ надворн. и сельскохозяйств. построекъ. Необход.
руководство для каждаго хозяина. Въ этомъ альбомѣ—болѣе 50
рис. проектовъ фасадовъ, плановъ, чертежей деталей и проч..
относящ. къ разн. рода сооружен. усадебн., надворн. построекъ
для службъ, конюшенъ, кладов., хозяйств. построекъ и проч.,
съ прилож. свѣдѣній для практ. опред. качества и пробы строит.
матер. и 4) Стѣпной отрывной календарь на 1907-й годъ съ
разнообраз. необход. справоч. свѣдѣніями.

Эта 4-я премія будетъ разослана 1-го января при № 1-мъ
всѣмъ тѣмъ подписчикамъ, которые пришлютъ на пересылку, ея
вмѣстѣ съ подписной платою по 10 коп. за каждый экземпляръ.

Подписчики получаютъ отвѣты на всѣ вопросы, и совѣты вра-
ча; въ срочныхъ дѣлахъ особыми письмами.

Пробные №№ газ. «Русское Чтеніе» съ журн. «Сборн. Рус.
Чт.» высыл. БЕЗПЛАТНО.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ и Редакціи: СПБ.,
Надеждинская ул. д. 19, и во всѣхъ мѣстахъ по приему подписки.

ОТБЫТА ПОДПИСКА.

1907 г.

Второй годъ.

1907 г.

Иллюстрированный журналъ работъ и развлеченій для юношества

„Трудъ и Забава“.

12 номеровъ художественно-иллюстрированнаго журнала работъ и развлеченій.

12 книгъ романовъ и повѣстей для юношества.

12 рисунковъ работъ; вышиванія, выжиганія, рѣзбы по дереву, тисненія по кожѣ, вышиванія, картины, рисунки для раскрашиванія, силуэты и т. п.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ доставкой и перыслкой—3 рубля, на полгода—1 р.

50 к., на четверть года—75 коп., на одинъ мѣсяць—25 коп.

Въ теченіи 1907 года подписчики получатъ:

1) Двѣнадцать номеровъ художественно-иллюстрированнаго журнала, въ которомъ будутъ помѣщены статья по ручному труду, работамъ, занятіямъ, ремесламъ, естествознанію, популярной физикѣ, біографія популярныхъ дѣятелей науки, электротехникѣ, фотографіи, живописи, зимнему и лѣтнему спорту, подвижныя игры на воздухѣ, игры и забавы въ комнатѣ, открытія и изобрѣтенія, совѣты, переписка, отвѣты на вопросы, рассказы, повѣсти, сказки, стихотворенія, шарады, шутки, загадки и т. п.

Кромѣ того, въ теченіи года въ журналѣ будетъ печататься большой и весьма интересный романъ для юношества въ двухъ частяхъ, извѣстнаго французскаго писателя Поля Дивуа

„ДОКТОРЪ БЕЗЫМЯННЫЙ“.

11) Двѣнадцать книгъ романовъ и повѣстей для юношества извѣстныхъ иностранныхъ писателей-беллитристовъ.

1 и 2) Мавра Юкая.

„Приключеніе матроса забытаго на кораблѣ

во льдахъ Сѣвернаго полюса“

въ двухъ книгахъ.

3) Фепимора Купера

„С Л Ъ Д О П Ы Т Ъ“.

повѣсть изъ жизни индѣйцевъ въ Америкѣ, въ одной книгѣ.

4, 5 и 6) Луи Буссенаръ

„ЖАНЪ СОРВИ-ГОЛОВА—ГЕРОИ МАЛАХОВА КУРГАНА“.
романъ изъ войны во время Севастопольской компан., въ 3 книгахъ
7 и 8) У. Г. Хедзона.

„Натуралистъ на Лаплатѣ“,
интересныя записки о жизни и правахъ животныхъ въ Америкѣ,
въ двухъ книгахъ.

9) Фенимора Купера

„ЗВѢРОБОЙ“,
повѣсть изъ жизни американскихъ охотниковъ, въ одной книгѣ.
10, 11 и 12) Капитанъ Стани

„СКАЗОЧНОЕ СОКРОВИЩЕ“.

приключеніе двухъ молодыхъ бретонцевъ на кораблѣ корсара,
въ трехъ книгахъ

Ш) Двѣнадцать премій, въ число которыхъ войдутъ: рисунки для
рисованія, рисунки для раскрашиванія, силуэты для тѣневого теа-
тра, рисунки для ажурныхъ работъ по дереву и металлу, рисун-
ки для выжиганія по дереву и папкѣ, рисунки для тисненія по
кожѣ, рисунки для вышиванія, рисунки для рѣзьбы по дереву—
плоская рѣзьба и выпуклая рѣзьба.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА:

при подпискѣ 1 руб., къ 1 марта 1 руб. и къ 1 юля 1 руб.
Контора редакціи журнала «ТРУДЪ и ЗАБАВА» помещается въ
С.-Петербургѣ, Невскій пр., д. № 110.

За 1906 годъ журналъ почти весь разошелся.

Оставшееся небольшое количество журнала четыре большихъ тома,
болѣе 1500 страницъ можно получить въ редакціи: безъ достав-
ки за ТРИ рубля, съ пересылкой ЧЕТЫРЕ рубля.

Издательница А. Ф. Сухова.

Редакторъ М. П. Петровъ.

Просимъ рекомендовать Вашимъ знакомымъ.

РУССКОЕ ДѢЛО

вступаетъ въ СЕДЬМОЙ
годъ изданія. Оно стоитъ
въ партій и неустанно

работаетъ надъ вопросами церковной, народной и государственной
организации Россіи. Старый строй отжилъ и позорно провалился.
Новый, послѣ 17 окт. создалъ явно нелѣпное положеніе, вызвалъ
смуту, ненависть всѣхъ ко всѣмъ, бесплодную политическую борь-
бу, ложь и развратъ и ведетъ Россію къ разложенію. Необходима
могучая, строго историческая и въ духѣ народа новая организа-
ція Государства, основ. на славянской солидарности, широкой

земской свободѣ и самоуправленіи. Наша программа постепенно вырабатывается и выясняется: освобожденіе Церкви, освоб. земщины, освоб. Царя, устройство широк. самоуправления по приходамъ, уѣздамъ и крупнымъ областямъ, лучшія силы коихъ должны высылаться въ составъ центральныхъ учреждений, совершенно упраздняя бюрократію. Примиреніе съ поляками. обузданіе еврейства, финансовое и экономическое возрожденіе. Установленіе національной денежн. системы, способной широко развитъ народн. кредитъ, поднять земледѣліе и промышл., поставить высоко боевыя силы Россіи, возсоздать могучій флотъ. Вотъ, вкратцѣ наша программа, къ разраб. и распротр. коей призываемъ живыя силы Родины. Среди всеобщей смуты и анархіи, встрѣчая озлоблен. ненависть и гнусн. клеветы, группа людей вокругъ нашего органа тихо дѣлаетъ свое культурное дѣло, къ которому зоветъ всѣхъ, кто сознаетъ ужасъ положенія, болѣетъ о родинѣ и хранитъ духовную независимость.

„Русское дѣло“ есть годинъ изъ немногихъ свѣтскихъ органовъ, имѣющихъ особый постоянный церковный отдѣлъ, ведущійся строго православно и дающій охотно приютъ всякой истинно-церковной мысли, не укладывающейся въ узкое ложе официальной церковности, и негодующему православному чувству, столь часто въ наши дни оскорбляемому. Особенно внимательно разрабатывался въ 1905 и 1906 годахъ вопросъ о приходѣ и о положеніи въ немъ духовенства.

Подписка на 1907 г. открыта: Годъ 8 р., $\frac{1}{2}$ г. 4 р., $\frac{1}{4}$ г. 2 р. съ дост. и пер. Духовенству, учащимъ и учащимся и воен.-служб., годъ 6 р., $\frac{1}{2}$ г. 3 р. За границу 10 р. Контора редакціи въ Москвѣ, Петровка, 2-й Знаменскій пер., домъ Бриліантовой.

Открыта подписка на 1907 годъ на

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ.

Изданіе училищнаго совѣта при св. синодѣ. XII. г.

Журналъ «Народное Образованіе», всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа.

Девизомъ журнала «Народное Образованіе», за все истекшее десятилѣтіе его изданія, служилъ принципъ: «религія есть основа народнаго воспитанія и образованія». Этотъ принципъ, освящен-

ный великими русскими педагогами Ушинскимъ, Пироговымъ, Ильминскимъ и Рачинскимъ, подтверждается не только всею исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія новѣйшей научной педагоги и педагогической психологіи.

Въ 1907 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, вновь утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ:

1) Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни.

2) Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія.

3) статьи по вопросамъ педагогики и дидактики.

4) Обзорніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія.

5) Всеобщее обученіе (статьи по текущемъ вопросамъ народнаго образованія).

6) Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы, примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію).

7) Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ.

8) Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ.

9) Библиографическій листокъ.

10) Самообразованіе учителя (популярныя статьи по предметамъ общаго образованія).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложеній: 1) Школьный календарь на 1906—7 учебный годъ. 2) Ежемѣсячно книжки для учительской бібліотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и книжки для ученической бібліотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній, ноты для классаго пѣнія).

Въ журналъ принимаютъ участіе: А. А. Анастасіевъ, д-ръ А. С. Виреніусъ, Н. С. Дрентельнъ, К. В. Ельницкій, Л. Н. Звѣрицевъ, Я. И. Ковальскій, Кл. Вл. Лукашевичъ, В. П. Побѣдоносцевъ, И. И. Полянскій, Я. И. Рудневъ, д-ръ Г. Я. Трошинъ, проф. В. М. Шимчевичъ, С. И. Шохоръ-Троицкій, А. И. Яцимирскій и мн. др.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни, — равно и въ учительскія бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

Подписная цѣна на журналъ — ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкой

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволят адресовать требованія такъ:

С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію
журн. «Народное Образование». Редакторъ П. Мироносицкій.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„С В Ъ Т Ъ“

ВЪ 1907 г.

Подъ редакціей В. В. Комарова.

«СВѢТЪ» основанъ и двадцать пять лѣтъ пробы лѣподъ одной и той же редакціей В. В. Комарова.

Программа газеты извѣстна и незыблема:

«Православіе!» «Народность!» и «Самодержавіе» при самомъ широкомъ, безусловномъ самоуправленіи приходо́въ, общинъ, городовъ и уѣздовъ!

Все на основѣ недѣлимости и единства Россіи! Свободная жизнь для русскаго народа, при полномъ довѣрїи власти внизу, Сильная власть наверху, — полная народныхъ вѣрованій и преданій, власть чуждая и метчяи́нъ и иноземци́нъ. Отеческая по своему существу, близкая и родная ему!

Наступающій 1907 годъ застае́тъ русскій народъ и русское государство въ тяжкомъ положеніи. Всюду идетъ борьба! Всюду разнузданность! Всюду льется кровь! Русскимъ угрожаютъ и враги народности, и враги Самодержавія, и враги православія! Государственная власть перестала видѣть въ себѣ обликъ русскаго народа и усвоила космополитическую точку зрѣнія всеобщаго равенства, будетъ ли это русскій, финъ, еврей, армяни́нъ, полякъ или чувашъ! Историческія права русскаго народа какъ бы претерпѣли. Въ вѣроисповѣдномъ смыслѣ православіе перестало быть первенствующею Церковью. Намъ придется теперь долго устраниваться и много работать для постановки русскаго дѣла на должную высоту!

Русская земля вся, въ еятцѣломъ, должна быть достояніемъ русскаго народа. Не десятокъ, а сотни милліоновъ десятинъ черноземной земли ожидаютъ прибытія русскихъ. Организаци́я переселеній должна считаться одною изъ важнѣйшихъ государственныхъ задачъ!

«СВѢТЪ» обратитъ особое вниманіе на развитіе жизни православныхъ приходо́въ, гдѣ кроется настоящая самоуправляющаяся мелкая земская единица, гдѣ заключается истинно связующее начало всего народа русскаго безъ всякихъ сословныхъ подраздѣленій!

Не менѣе вниманія «СВѢТЪ» удѣлитъ въ 1907 г. Государственной Думѣ, будучи увѣренъ, что составъ ея будетъ достоинъ Россіи.

Подписная цѣна на «Свѣтъ» съ доставкою и пересылкою;

на годъ съ 1 января по 31 декабря 4 р.

на полгода съ 1 января или 1 іюля 2 р.

на 3 мѣс. съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 окт. 1 р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, ред. «СВѢТЪ», Невскій, 136.

Объ изданіи журнала

„Отдыхъ христіанина“.

«Отдыхъ Христіанина» издается въ будущемъ 1907 году по той же программѣ, какъ и ранѣе.

Его задача остается прежней... Она въ томъ, чтобы занять праздничный отдыхъ христіанской семьи, а также и свободные часы рабочаго дня интереснымъ и полезнымъ чтеніемъ.

Имѣя въ виду подъемъ интереса къ вопросамъ жизни во всѣхъ слояхъ общества, мы по-прежнему будемъ отводить мѣсто статьямъ христіански-публицистическаго характера въ цѣляхъ освѣтить свѣтомъ Христова Слова всѣ «злобы дня» и помочь разобраться въ нихъ христіанской совѣсти читателей.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія будетъ дано роскошное иллюстрированное изданіе:

I. Христосъ въ изящной литературѣ, поэзіи, живописи и скульптурѣ.

Въ 2-хъ томахъ.

СНИМКИ СЪ ЛУЧШИХЪ КАРТИНЪ.

Художественное творчество—высшій даръ Неба человеку. Въ минуты, когда художника охватываетъ священный огонь вдохновенія, онъ ближе, чѣмъ любой холодный умъ, къ „откровеніямъ“, къ познанію Истины. Онъ пророкъ... Для него открыты всѣ тайны...

И горній ангеловъ полетъ,

И гадъ морскихъ подводныхъ ходъ,

И дольней лозы провябанье...

(„Пророкъ“ Пушкина)

Божественная личность Христа Спасителя и Его евангельское Слово, конечно, не нуждаются въ истолкованіи ихъ художественной мыслью. Ни одинъ художникъ не можетъ схватить чертъ Божественнаго Лица, какъ не могъ ихъ схватить художникъ Авгаря въ преданіи о Нерукотворномъ образѣ. Точно также нельзя пересказывать и Евангеліе... Это значитъ вытравлять изъ Великой Книги книгъ ароматъ Вѣчнаго, Безпредѣльнаго, Истинно великаго.

Но наша вина въ томъ, что мы не въ силахъ подойти близко, вплотную къ Христову Лику и Его Словоу. Для насъ нужны толкованія, пересказы, приближенія евангельской мысли къ нашей душѣ, очевидно, слишкомъ малой для грандіозности Евангелія.

Толкованія и пересказы до сихъ поръ даются въ формѣ проповѣди, бесѣды, комментарія... Но если они вообще возможны, то является мысль: отчего не посмотрѣть, какъ отразился Ликъ Христовъ въ художественной мысли, въ которой человекъ ближе всего подходитъ къ „границамъ потусторонняго, небснаго?“ Не будетъ ли такой комментарий къ Великой Нечеловѣческой Книгѣ лучшимъ человѣческимъ комментариемъ? И вотъ въ силу этихъ соображеній мы предлагаемъ читателямъ роскошное изданіе. I. Христость въ изящной литературѣ, поэзіи, живописи и скульптурѣ“.

Здѣсь Дѣло и Слово Господа нашего Иисуса Христа освѣщается рядомъ литературныхъ иллюстрацій, охватывающихъ жизнь Бога на землѣ отъ Ввелеема до горы Вознесенія. Рассказы, легенды, стихотворенія, лучшія страницы большихъ художественныхъ работъ, посвященныхъ Лику Христову („Бенъ-Гуръ“, „Варавва“ Корелли, „Царь изъ дома Давидова“, „Христосъ“, „I. N. C. I.“ Розенгера, Случевскій, А. Толстой и пр.).

Литературныя картины иллюстрируются въ свою очередь произведеніями художественной кисти (Васнецовъ, Семирадскій, Верещагинъ, Крымскій, Антокольскій, иностранные мастера и т. д.).

Всего до 200 снимковъ съ лучшихъ картинъ.

Журналъ будетъ издаваться при постоянномъ сотрудничествѣ о. Архимандрита Михаила, Прот. С. И. Остроумова, Е. Н. Поселянина, Н. П. Смоленскаго, И. Л. Щеглова, В. Я. Свѣтлова, Г. Т. Свѣрцева-Полилова, И. П. Ювачева (Миролюбова), А. В. Круглова, М. В. Горева, Р. П. Кумова, Д. И. Боголюбова, А. И. Платонова, Н. П. Романова, Д. И. Веденскаго, свящ. П. А. Миртова (Чаадаевскаго), П. И. Полякова, И. И. Гребенщикова, Е. О. Платоновой, А. О. Платоновой и др.

О. Архимандритъ Михаилъ продолжитъ свою повѣсть очеркъ «О. Николай въ городѣ». Новая часть, независимая отъ первыхъ частей этого очерка.

Кромѣ того имъ будутъ помѣщаться публицистическія бесѣды и статьи изъ области апологетики, затрагивающія наиболее интересные вопросы христіанскаго вѣроученія.

Н. П. Смоленскій по-прежнему будетъ вести отдѣлъ: «Отголоски жизни и литературы», въ которыхъ каждое явленіе текущей дѣйствительности найдетъ не только свое отраженіе, но и христіанскую оцѣнку.

Въ «Отголоскахъ» будетъ отведено мѣсто и вопросамъ церковнаго обновленія, которое редакціей понимается не въ смыслѣ

механической перестройки или насаживания внѣшнихъ формъ жизни, а въ смыслѣ пробужденія въ церковно-общественной средѣ благодатныхъ творческихъ силъ, которыми только и могутъ быть созданы не мертвыя, а живыя органическія нормы церковно-народнаго быта.

Г. Т. Сѣверцевъ-Полиловъ обѣщалъ въ нынѣшнемъ году дать большую и интересную повѣсть подъ заглавіемъ «Наука жизни».

Съ наступающаго года въ «Отдыхъ Христіанина» открытъ будетъ особый отдѣлъ «О книгахъ». Здѣсь будутъ даваться краткіе отзывы о всѣхъ интересныхъ новостяхъ современнаго литературнаго рынка.

Подписная цѣна на «ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА» остается прежняя: 3 руб. съ доставк. и пересылк.; съ «ИЗВѢСТІЯМИ по С.Петербургской Епархіи» 5 руб.; за границу—7 руб., безъ «Извѣстій»—5 руб.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

въ 1907 году.

Основанный нами восемь лѣтъ тому назадъ, духовный, богословско-апологетическій журналъ «Вѣра и Церковь» имѣетъ своею задачею раскрытіе и отстаиваніе непререкаемой истинности Христовой вѣры, «не нововодно» хранимой Духомъ Святымъ въ Православной Церкви, въ противодѣйствіе раціонализму и невѣрію. Охватившее же наше отечество такъ называемое «освободительное движеніе, которое подъ именемъ «духовнаго обновленія» проникло и въ церковь, коснулось и самой вѣры, обязываетъ, думается намъ, православнаго апологета неуклонно держаться тогоже строго охранительнаго направленія и въ положительномъ раскрытіи хранимаго въ нашей Церкви православія. Поэтому, выходя изъ той мысли, что не внѣшнимъ создается внутреннее и не изъ общаго слагается частное, и не закрывая глазъ на практическіе недочеты современной богословской мысли и церковной жизни, мы признаемъ болѣе цѣлесообразнымъ и нужнымъ не «новые пути» для этой мысли и жизни отыскивать и пролагать, а отмѣчать и выяснять духоносную истину и животворящую силу въ старыхъ, отцами завѣщанныхъ, устояхъ. Въ истекшемъ году эта основная идея журнала съ особенною ясностію проводилась въ статьяхъ о церковномъ богослуженіи, о значеніи и положеніи въ церкви еписко-

паго, о приходской жизни, о современныхъ политическо-общественныхъ броженіяхъ, о духовно-учебныхъ заведеніяхъ и постановкѣ религіозно-правственнаго образованія въ свѣтской школѣ; ею же одушевлялись мы и въ предлагаемомъ нами новомъ русскомъ переводѣ «Посланія патріарховъ восточно-католическія церкви о православной вѣрѣ».

Немного единомышленниковъ оказалось у насъ между братьями и не богаты были журналъ подписчиками въ прошедшемъ году. Но вотъ что писалъ намъ по этому поводу одинъ святитель Божій: «Вопросъ о будущей судьбѣ вашего журнала, по существу и значенію своему, имѣеть великую важность; потому то встрѣчающіяся затрудненія въ данномъ случаѣ такъ и обострились; но по той же причинѣ и не слѣдуетъ допускать прекращенія... изданія». «Не къ малодушному бездѣйствію, а къ усиленію пастырской ревности зоветь насъ освободительный духъ времени», по тому же поводу писалъ досточтимый о. протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ (Кронштадскій). Ободряемые такими учительными словами людей Божіихъ, мы и открываемъ подписку на журналъ на 1907-й годъ въ его прежнемъ духѣ и направленіи.

Для незнакомыхъ съ журналомъ нужно сказать, что по содержанию своему онъ дѣлится на три отдѣла: въ первомъ — научно-богословскомъ отдѣлѣ журнала помѣщаются статьи, служащія къ разъясненію тѣхъ богословскихъ (въ широкомъ смыслѣ слова) вопросовъ, которые въ современной жизни и печати понимаются несогласно съ ученіемъ православной церкви; второй отдѣлъ — церковно-общественный, посвящается обзорнѣю и обсужденію съ точки зрѣнія православной церковности выдающихся явленій духовной жизни современнаго общества, а предметомъ третьяго — библиографическаго, служатъ книги и журнальныя статьи, преимущественно богословско-апологетическаго и учебнаго содержанія. Къ этому долгомъ считаемъ присовокупить, что въ наступающемъ году въ журналѣ будутъ помѣщаться подробныя свѣдѣнія о постановкѣ религіозно-правственнаго образованія и воспитанія въ той русско-національной школѣ, которую подъ именемъ Кирилло-Мефодіевской готовится основать въ Москвѣ «Русское монархическое собраніе».

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ журналъ одобренъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ одобренъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки среднихъ свѣтскихъ учебныхъ

заведеній. Многими епархіальными преосвященными онъ рекомендованъ для церковныхъ и благотворительскихъ библиотекъ. Журналъ выходитъ *десять разъ* въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками не менѣе 10 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ—пять рублей, съ доставкой и пересылкой—шесть рублей, на $\frac{1}{2}$ года—три рубля.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лицея въ память Цесаревича Николая, протоіерея Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лицея) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900—1906 годы по *четыре* рубля за годъ съ пересылкой.

Редакторъ-издатель, прот. **І. Соловьевъ.**

При семъ № прилагается отгискъ статьи изъ № 1 „Благожелательныя слова и недобрыя намѣренія“.

Содержаніе части неофициальной: Слово на новый 1907 годъ.— Помогите голодающимъ. (оканчаніе)—Будущность эмеритальной кассы—Общее собраніе членовъ Тверскаго Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета.—По вопросу объ операціяхъ свѣчнаго епархіальнаго завода.—Епархіальная хроника,—Объявленія.

Редакторъ священникъ **М. Любскій.**

Печатать разрѣшается. 16 января 1907 года.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ **Евгеній.**

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ОТЧЕТЪ

Тверского епархіального свѣче-воскового завода

за 1905 годъ.

1181	1181
108	108
624 09	168 74 07
938 35	200 7 50
170 24	345 0 19
556 33 1/2	1120 1 26
134 1/2	40 80
—	—
74 85 1/2	149 8 84
128	—
25 20 1/2	49 8 3 1/2
—	—
38 1 1/2	202 9 1 1/2
78 1 1/2	153 7 7

ПАССИВЪ.	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Счетъ кредиторовъ.								
Поставщикамъ товаровъ и материаловъ	—	—	—	—	137835	19	—	—
Счетъ авансового сбора.								
Неоплаченныхъ авансовыхъ квитанцій	—	—	—	—	4761	—	—	—
На образованіе фонда для переустройства зданій общедіятельнаго семинарія					14087	—	—	—
Капиталь.					332732	06	489415	25
Итого	—	—	—	—	—	—	489415	25

АКТИВЪ.	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Счетъ кассы.								
Наличными	—	—	366	57	—	—	—	—
Залоговыхъ	—	—	200	—	—	—	—	—
На условномъ т/сч. въ банкѣ	—	—	1494	22	—	—	2060	79
Счетъ недвижимаго имущества.								
По особой описи	—	—	—	—	—	—	32063	90
Счетъ движимаго имущества.								
По особой описи	—	—	—	—	—	—	8005	79
Счетъ матеріаловъ.								
Воска бѣлаго покупного	1205	06	30739	02				
» желтаго	86	10 ⁷ / ₈	2159	51 ¹ / ₂				
» своей бѣлки	4266	22 ¹ / ₂	118109	15				
» сушеного	1	08	25	21				
» недобѣленаго	624	09	16854	07				
» огарочнаго	938	35	20027	50				
» подтеснаго	170	24	3450	19				
Огарковъ	556	33 ¹ / ₂	11201	26				
Ломаныхъ свѣчь	134	3 ³ / ₄	49	80				
Золота	—	—	389	50				
Свѣтильни московской	74	35 ⁷ / ₈	1499	80				
» несученой	1	28	33	95				
Вязки	25	20 ¹ / ₄	490	83 ¹ / ₂				
Съемныхъ цвѣтовъ	—	—	49	80				
Бумаги оберточной	39	1 ¹ / ₄	202	94 ¹ / ₂				
» укупорочной	78	1 ¹ / ₂	156	77				
Итого	—	—	—	—	—	—	42130	48

Транспортъ	—	—	—	—	—	—	—	—	489415	25
Остается товаровъ, мате- риаловъ, наличными деньгами и инвентаря	—	—	—	—	—	—	—	—	123293	54
Счетъ дебиторовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	5199	87
Издержекъ за счетъ 1905 года	—	—	—	—	—	—	—	—	968	60
Балансъ Р. С.	—	—	—	—	—	—	—	—	489415	25

Транспортъ	—	—	—	—	—	—	—	—	359953	24	—
Счетъ епархіальныхъ лавокъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Остается товаровъ, мате- риаловъ, наличными деньгами и инвентаря	—	—	—	—	—	—	—	—	123293	54	—
Счетъ дебиторовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	5199	87	—
Остается долга за церква- ми и монастырями	—	—	—	—	—	—	—	—	968	60	—
Издержекъ за счетъ 1905 года	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Балансъ Р. С.	—	—	—	—	—	—	—	—	489415	25	—

Оставалось на 1905 годъ:					
наличными	—	—	1860	79 ¹ / ₂	
залоговыхъ	—	—	200	—	
					2060 79 ¹ / ₂
Поступило: отъ смотрителей лавокъ и складовъ	—	—	282488	31	
Залоговыхъ	—	—	10050	—	
За проданные товары и материалы церквамъ и друг. лицамъ	—	—	33595	06	
Въ уплату долговъ отъ церквей и другихъ лицъ	—	—	8191	65	
Авансовыхъ взносов	—	—	51345	50	
Въ возвратъ торговыхъ издержекъ	—	—	106	96	
За взятая при мобилизаціи двѣ лошади	—	—	456	50	
За проданную тару, часть фузы и старья рогожи	—	—	353	10	
5% 1 съ выигрыш. внутр. займа билетъ	—	—	404	35	
					386989 43
					389050 22 ¹ / ₂
Балансъ Р. С.	—	—			389050 22 ¹ / ₂

Уплачено кредиторамъ за товары и материалы	—	—	305241	11	
Куплено разныхъ материаловъ	—	—	3843	61	
Куплено движимаго имущества	—	—	1142	65	
Выдано на расходы по работкѣ свѣчъ	—	—	8696	64	
Выдано на расходы бѣленію воска	—	—	2499	87	
Выдано на расходы по промывкѣ огарковъ и ломаныхъ свѣчъ	—	—	1200	70	
Выдано на содержаніе администраціи, конторщиковъ, укупорщиковъ и сторожей	—	—	6223	82	
Выдано на торгово-заводскіе расходы	—	—	1850	25	
Выдано залоговъ	—	—	10200	—	
Выдано рабочимъ заимообразно	—	—	44	—	
Купленъ 5% съ выигрышемъ 1-го займа билетъ № 02043/48	—	—	404	35	
Выдано за ревизію отчета 1903 года	—	—	150	—	
Уплачено за размотку свѣтъильни	—	—	8	42	
Уплачено епархіальныхъ налоговъ	—	—	44200	—	
Выдано въ дух. семинарію изъ фонда для переустройства зданій семинарск. общежитія	—	—	729	80	
					386455 22
Остается на 1906 годъ	—	—	2595	1 ¹ / ₂	
					389050 22 ¹ / ₂
Балансъ Р. С.	—	—			389050 22 ¹ / ₂

Оставалось на 1905 годъ по особой описи	—	—	—	—	—	32063	90
Поставленъ насосъ на воскобълильной	—	—	—	—	—	388	—
Балансъ Р. С.	—	—	—	—	—	32451	90

Счетъ движимаго имущества.

Оставалось на 1905 г. по особой описи	—	—	—	—	8005	79		
Куплено въ теченіе 1905 года	—	—	—	—	754	65	8760	44
Балансъ Р. С.	—	—	—	—	—	—	8760	44

Счетъ жидкаго воска.

Остается на 1905 годъ: покупного и розенки недобъленого	86	10 ⁷ / ₈	2159	51 ¹ / ₂	19038	80		
сушевого	624	09	16854	07 ¹ / ₂				
	1	08	25	21				
Поступило въ 1905 году: покупного	8520	14 ⁷ / ₈	224477	81	242486	10		
изъ лавокъ розенки недобъленого	21	5 ⁵ / ₈	505	90				
сушевого	597	25	15736	37				
	73	16 ¹ / ₂	1766	02				
Получено отъ продажи прибыли	—	—	—	—	41	21		
Балансъ Р. С.	—	—	—	—	—	—	261566	11

Списывается въ счетъ прибыли и убытковъ 5% погашенія	—	—	—	—	—	1603	19	—	—
Остается на 1906 г. по особой описи	—	—	—	—	—	—	—	1622	60
Балансъ Р. С.	—	—	—	—	—	—	—	30829	30
	—	—	—	—	—	—	—	32451	90

Взяты при конской мобилизаціи	—	—	—	—	—	456	50	—	—
Отправлены въ лавку въсы и гири	—	—	—	—	—	62	—	—	—
Списывается на погашеніе 10%	—	—	—	—	—	824	19	—	—
Остается на 1906 годъ по особой описи	—	—	—	—	—	—	—	1342	69
	—	—	—	—	—	—	—	7417	75
Балансъ Р. С.	—	—	—	—	—	—	—	8760	44

Выдано: покупного воска въ мастерскую (по 25 р. 19 ¹ / ₂ к.)	119	31 ¹ / ₂	3018	03	244322	47		
въ бѣлку (по 26 — 39 ³ / ₈)	8461	1 ¹ / ₂	222937	66 ¹ / ₂				
промывку	4	34 ³ / ₄	123	76				
недобъленого воска въ бѣлку	624	09	16854	07 ¹ / ₂	244322	47		
сушевого воска въ мастерскую	33	12	801	03				
Сушевого воска въ бѣлку	13	20	200	81				
Продано покупного воска	8	31 ¹ / ₄	387	10				
Остается на 1906 годъ: покупного (25 р. 36 к.)	28	12 ³ / ₈	717	88	17243	64		
недобъленого (26 — 25 ¹ / ₄)	597	25	15736	37				
сушевого (24 — 5 ¹ / ₂)	32	32 ¹ / ₂	789	39				
Балансъ Р. С.	—	—	—	—	—	—	261566	11

Поступило въ бѣлку:						
желтаго воска	8461	1 1/2	222937	66 1/2	—	—
недобѣленаго отъ 1904 г.	624	09	16854	7 1/2	—	—
подтеснаго	170	24	3450	19	—	—
сушевого	8	20	200	81	—	—
					243442	74
Выдано: жалованья мастеру	—	—	350	—	—	—
рабочимъ съ харчевыми	—	—	1254	42	—	—
и израсходовано на ре-						
монтъ	—	—	895	45	—	—
					2499	87
масла оливк. отстоя	—	14 1/2	3	26	—	—
рогожь	—	—	1679	34	—	—
дровь	—	—	438	60	—	—
пряжи	—	7 1/2	—	73	—	—
					2121	93
						248064
Балансъ Р. С.	—	—	—	—	—	248064

Счетъ огарочнаго, покупнаго и подтеснаго воска.

Остается на 1905 годъ:						
Воска огарочнаго	938	35	20027	50	—	—
» покупнаго	1205	06	30739	1 1/2	—	—
» подтеснаго	170	24	3450	19	—	—
					54216	70 1/2
Поступило въ 1905 году:						
Воска огарочнаго	4022	24 1/2	87854	27	—	—
» покупнаго	3696	14 1/2	93185	20	—	—
» подтеснаго	157	—	3112	25	—	—
					184151	72
						238368
Балансъ Р. С.	—	—	—	—	—	238368

Сдано въ кладовую:						
бѣлаго воска (27 51 1/4)	8331	13 1/2	229215	92	—	—
подтеснаго (19 82 1/4)	157	—	3112	25	—	—
недобѣленаго желтаго						
(26 32 1/2)	597	25	15736	37	—	—
При бѣленіи воска полу-						
чился угарь	178	38	—	—	—	—
					248064	54
						248064
Балансъ Р. С.	—	—	—	—	—	248064

Выдано въ промывку по-						
купнаго воска въ мастерскую:	10	11 1/4	258	97	—	—
					258	97
Воска огарочнаго	3248	23	70471	35	—	—
» покупнаго	4669	26	118079	20 1/2	—	—
» въ бѣлку подтеснаго	170	24	3450	19	—	—
					192000	74 1/2
Остается на 1906 годъ:						
Воска огарочнаго	1712	36 1/2	37410	42	—	—
» покупнаго	221	23 1/4	5586	04	—	—
» подтеснаго	157	—	3112	25	—	—
					46108	71
						238368
Балансъ Р. С.	—	—	—	—	—	238368

Оставалось на 1905 годъ.	4266	22 ¹ / ₂	—	—	118109	15
Поступило	8331	13 ¹ / ₂	229215	92	—	—
Отъ продажи воска полу- чено прибыли	—	—	35	80	—	—
					229251	72
					347360	87
Балансъ Р. С.					347360	87

Счетъ огарковъ и

Оставалось на 1905 г.:						
Огарковъ	556	33 ¹ / ₂	11201	26		
Ломаныхъ свѣчь	1	34 ³ / ₄	49	80		
					11251	06
Поступило огарковъ изъ енарх. лавокъ	3355	1 ¹ / ₄	67290	78 ¹ / ₂		
Поступило огарковъ отъ церквей	666	2 ³ / ₄	14039	43		
Поступило ломаныхъ свѣчь	42	01	1119	79		
					82450	1 ¹ / ₂
					93701	06 ¹ / ₂
Балансъ Р. С.					93701	06 ¹ / ₂

Счетъ топки и промывки огар

Принято въ перетопку:						
Огарковъ	4173	28 ¹ / ₄	84352	43		
Ломаныхъ свѣчь	43	35 ³ / ₄	1169	59		
> > >	3	23	94	24		
Крошекъ отъ жел. воска	4	34 ³ / ₄	123	76		
> > бѣл. воска	24	11 ¹ / ₄	644	15		
					86384	17
Выдано для топки дровъ .			249	40		
Уплачено рабочимъ за про- мывку			1220	70	1470	10
					87854	27
Балансъ Р. С.					87854	27

Выдано въ мастерскую воска	5872	11 ¹ / ₂	162286	66		
> въ перетопку крошекъ	14	—	385	18		
					162671	84
Продано	8	17 ³ / ₄	—	—	268	10
Остается на 1906 годъ воска	6703	6 ³ / ₄	—	—	184420	93
					347360	87
Балансъ Р. С.					347360	87

ломаныхъ свѣчь.

Выдано въ промывку огарк. » > > ломаныхъ свѣчь	4173	28 ¹ / ₄	84352	43		
	43	35 ³ / ₄	1169	59		
					85522	02
Остается на 1906 г. огар- ковъ (20. 22 ¹ / ₂)	404	9 ¹ / ₄	—	—	8179	04 ¹ / ₂
					93701	06 ¹ / ₂
Балансъ Р. С.					82701	06 ¹ / ₂

ковъ и ломаныхъ свѣчь.

Промытого огарочного воска сдано въ кладовую (21 р. 84 к.)	4022	24 ¹ / ₂	87853	86		
Откинута при расцѣнкѣ дробь причислены къ остатку	—	—	—	41		
					87854	27
При топкѣ получился угаръ	227	28 ¹ / ₂	—	—		
					87854	27
Балансъ Р. С.					87854	27

Куплено	155 9 ³ / ₈	1786 32				
Поступило	— 15	375			1790 07	
					1790 07	
Балансъ Р. С.					1790 07	

Счетъ прожимки суши, мервы и размотки свѣтильни.

Поступило въ прожимку суши	152 34 ³ / ₈	1766 02				
Свѣгильни несученой для размотки	4 23 ¹ / ₂	84 53			1850 55	
					1850 55	
Балансъ Р. С.					1850 55	

Счетъ съемныхъ цвѣтовъ, золота, золотарныхъ ножей, подушекъ и красокъ.

Оставалось на 1905 годъ:						
Воска	—	389 50				
Съемныхъ цвѣтовъ	—	49 80				
					439 30	
Поступило: золота	—	967 —				
» золотарныхъ ножей	—	5 74				
» » подушекъ	—	30 56				
» красокъ	—	31 23				
					1034 53	
Балансъ Р. С.					1473 83	
					1473 83	

Выдано въ прожимку	152 34 ³ / ₈	1766 02				
Остается не прожатой суши на 1906 годъ	2 30	24 05			1790 07	
					1790 07	
Балансъ Р. С.					1790 07	
					1790 07	

Сдано въ кладовую желтаго воска	73 16 ¹ / ₂	1766 02				
Сдано въ кладовую свѣтильни сученой	4 23 ¹ / ₂	84 53			1850 55	
При прожимкѣ получился угаръ	79 17 ⁷ / ₈	—			—	1850 55
					1850 55	
Балансъ Р. С.					1850 55	

Выдано въ мастерскую:						
Золота	—	932 50				
Съемныхъ цвѣтовъ	—	49 80				
золотарныхъ ножей	—	2 32				
» подушекъ	—	25 84				
» красокъ	—	31 23				
					1041 69	
Остается на 1906 годъ:						
Золота	—	424 —				
Золотарныхъ подушекъ	—	4 72				
» ножей	—	3 42				
					432 14	
Балансъ Р. С.					1473 83	
					1473 83	

Оставалось на 1905 годъ:						
Свѣтильни сученой . . .	74 35 ⁷ / ₈	1499 80 ¹ / ₂				
» несученой . . .	1 28	33 95				
Вязки (бѣль ярославской)	25 20 ¹ / ₄	490 83 ¹ / ₂				
			2024	59		
Поступило: свѣтильни сученой . . .	173 04	3375 48				
Свѣтильни несученой . . .	10 —	175 —				
» своей размотки . . .	4 23 ¹ / ₂	84 53				
Вязки (бѣль ярославской)	17 15	330 13				
			3965	14		
					5989	73
Балансъ Р. С.	—	—	—	—	5989	73

Счетъ укупорочныхъ материаловъ.

Оставалось на 1905 годъ:						
Бѣлой оберточной бумаги . . .	39 1 ¹ / ₄	202 94 ¹ / ₂				
Желтой укупорочн. » . . .	78 1 ¹ / ₂	156 77				
Веревокъ, пряди, пакли.	63 31 ¹ / ₄	248 23 ¹ / ₂				
Ящиковъ и лѣсн. матеріал.	— —	21 24				
			629	19		
Поступило:						
Бѣлой оберточной бумаги . . .	121 —	580 80				
Желтой укупор. » . . .	15 —	30 —				
Сумокъ бумажныхъ . . .	1 —	2 20				
Ящиковъ и лѣсн. матеріал.	— —	412 68				
Веревокъ, пряжи и пакли	31 12	122 80				
			1148	48		
					1777	67
Балансъ Р. С.	—	—	—	—	1777	67

Выдано въ мастерскую:						
Свѣтильни сученой . . .	192 01	3774 84 ¹ / ₂				
» несученой . . .	3 15 ³ / ₄	59 39				
» своей размотки . . .	3 27 ³ / ₈	67 67				
Вязки . . .	26 18 ³ / ₈	509 6 ¹ / ₂				
Въ размотку свѣтильни несученой . . .	4 23 ¹ / ₂	84 53				
			4495	50		
Остается на 1906 годъ:						
Свѣтильни сученой . . .	55 38 ⁷ / ₈	1100 44				
» несученой . . .	3 28 ³ / ₄	65 03				
» своей размотки . . .	— 36 ¹ / ₈	16 86				
Вязки (бѣль ярославской) . . .	16 16 ⁷ / ₈	311 90				
			1494	23		
					5989	73
Балансъ Р. С.	—	—	—	—	5989	73

Выдано въ мастерскую бѣлой бумаги . . .	140 17 ¹ / ₄	689 68 ¹ / ₂				
Выдано въ укупорочную желтой бумаги . . .	51 35	103 75 ¹ / ₂				
Выдано въ укупорочную веревокъ и бичевы . . .	27 22 ¹ / ₂	113 98				
Выдано для воскобѣлильни пряди . . .	— 7 ¹ / ₂	— 73				
Израсходовано лѣсныхъ матеріаловъ для укупорки свѣчь	— —	309 71				
Отпущено ящиковъ для укупорки свѣчь . . .	— —	61 96				
			1279	82		
Остается на 1906 годъ:						
Бѣлой оберточной бумаги . . .	19 24	94 06				
Желтой укупорочной бум. . .	41 6 ¹ / ₂	83 1 ¹ / ₂				
Ящиковъ и лѣсныхъ матер.	— —	62 25				
Веревокъ и бичевы . . .	67 13 ¹ / ₄	256 32 ¹ / ₂				
Сумокъ бумажныхъ . . .	1 —	2 20				
			497	85		
					1777	67
Балансъ Р. С.	—	—	—	—	1777	67

Оставалось на 1905 годъ:						
Дровъ 105 саж.	—	—	457 85			
Рогожъ и мѣшковъ	—	—	527 93			
Сѣна, овса и соломы	—	—	19 54			
				1005 32		
Поступило въ 1905 году:						
Масла подкаточнаго	50	18	255 58			
Подонковъ деревян. масла	—	3	— 69			
» »	27	05	239 15 ¹ / ₂			
Керосина	139	20	209 83			
Дровъ 483 ¹ / ₂ саж.	—	—	2073 65			
Рогожъ	—	—	1755			
Сѣна, овса и соломы	—	—	301 78			
				4835 68 ¹ / ₂		
					5841	¹ / ₂
Балансъ Р. С.	—	—	—	—	5841	¹ / ₂

Выдано въ мастерскую масла подкаточнаго	50 18	255 58			
Выдано въ мастерскую подонковъ деревяннаго масла	7 14	65 60			
Выдано на воскобѣлительную Возвращено поставщику оливковаго масла	— 14 ¹ / ₂	3 26			
Израсходовано въ мастерскихъ керосину	11 18	110 49			
Израсходовано дровъ на выдѣлку свѣчъ (232 ¹ / ₂ с.)	79 27	117 26			
Израсходовано дровъ на воскобѣленіе и промывку огарковъ (160 с.)	—	—	997 60		
Израсходовано дровъ для живыхъ помѣщеній на заводѣ (75 с.)	—	—	668		
Продано рогожъ старыхъ	—	—	332 50		
Израсходовано рогожъ на воскобѣлительной	—	—	196 56		
При приѣмѣ рогожъ оказался недочетъ	—	—	1679 34		
Израсходовано сѣна, овса и соломы для лошадей	—	—	75 66		
				321 32	
					4833 17
Остается на 1906 годъ:					
Масла подонковъ	8 1 ¹ / ₂	60 49 ¹ / ₂			
Керосина	59 33	92 57			
Дровъ (121 саж.)	—	—	523 40		
Рогожъ и мѣшковъ	—	—	331 37		
				1007 83 ¹ / ₂	
					5841 ¹ / ₂
Балансъ Р. С.	—	—	—	—	5841 ¹ / ₂

Оставалось въ мастерской на 1905 годъ:					
Воска бѣлаго	140	17	3878	37 ¹ / ₄	
» желтаго	5	36	148	38 ¹ / ₂	
» подтеснаго	6	—	121	42	
Свѣтильни сученой	2	13	46	55	
Вязки (бѣли ярославской)	1	26	31	75	
Золота	—	—	251	50	
Бумаги бѣлой оберточной	2	35	14	95	
Присланы къ остатку откнутыя въ 1904 г. дробн	—	—	—	82	
					4493 75
Выдано въ мастерскую:					
Воска бѣлаго покупного	4669	26	118079	20 ¹ / ₂	
Воска желтаго	119	31 ¹ / ₂	3018	03	
Воска бѣлаго своей бѣлки	5872	11 ¹ / ₂	162286	66	
Воска огарочнаго своей прежимки	3248	23	70471	35	
Воска сушевого	33	12	801	03	
Съемныхъ цвѣтовъ	—	—	49	80	
Золота	—	—	932	50	
Золотарныхъ ножей и подушекъ	—	—	—	28 16	
Свѣтильни сученой	192	01	3774	84 ¹ / ₂	
Свѣтильни несученой	3	15 ³ / ₄	59	39	
Свѣтильни своей размотки	3	27 ³ / ₈	67	67	
Вязки (бѣли ярославской)	26	18 ³ / ₈	509	6 ¹ / ₂	
Оберточной бѣлой бумаги	140	17 ¹ / ₄	689	68 ¹ / ₂	
Масла подкаточнаго	—	—	255	58	
Подонковъ оливковаго масла	—	—	65	60	
Керосина	—	—	117	26	
Дровъ	—	—	997	60	
Красокъ	—	10	31	23	
Уплачено за размотку свѣтильни	—	—	—	8 42	
Выдано рабочимъ за производство свѣчъ — жалованья и харчевыхъ	—	—	7930	77	
Выдано на ремонтъ по заводу	—	—	765	87	
					370939 72
					375433 47
Балансъ Р. С.					375433 47

Принято свѣчъ въ бумагъ изъ мастерскихъ	13942	16	367382	24	
Возвращено поставщику масла подкатнаго	—	—	—	9 50	
					367391 74
Остается на 1906 годъ:					
Воска своей бѣлки	139	23 ¹ / ₂	3840	05	
» огарочнаго	107	22	2348	95	
» желтаго покупного	12	31 ¹ / ₂	324	29	
» бѣлаго	49	19	1247	26	
Свѣтильни сученой	5	28	112	—	
Вязки (бѣли Ярославской)	2	10	42	72	
Бумаги бѣлой оберточной	9	—	43	20	
Золота	—	—	40	—	
Получившіяся при распѣнкѣ свѣчъ дробн причисляются къ остатку	—	—	—	43 26	
					8041 73
При производствѣ свѣчъ получился угаръ	200	10 ³ / ₄			
(Стоимость пуда свѣчъ въ 1905 г. 26 руб. 35 коп.).					375433 47
Балансъ Р. С.					375433 47

Оставалось на 1905 годъ:

Свѣчь въ 34. 80 . 24 $8\frac{3}{8}$ 638 33» 34. 20 . 1015 $34\frac{1}{2}$ 26778 14» 34. — . 129 $29\frac{3}{4}$ 3420 04» 33. 20 . 176 $10\frac{3}{8}$ 4646 20» 32. — . 2501 $3\frac{1}{2}$ 65928 66

» 30. — . 24 20 645 82

125 п. вѣчныхъ . — — 95 67

Коробокъ для нихъ . — — 1 84

102154 70

Поступило свѣчь въ 34. 80 204 $1\frac{1}{2}$ 5376 39» 34. 20 1836 $38\frac{1}{2}$ 48403 96» 34. — 288 $3\frac{1}{4}$ 7590 94» 33. 20 410 $33\frac{1}{2}$ 10825 57» 32. — 11050 $36\frac{3}{4}$ 29119 71» 30. — 151 $22\frac{1}{2}$ 3993 67

367382 24

Получено отъ продажи
свѣчь прибыли . — — 11051 76

480588 7

Балансъ Р. С.

480588 7