

САРАТОВСКІЯ

**Епархіальныя Вѣдомости**

**№ 12-й.**

**ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.**

Подписка принимается въ редакціи „Епарх. Вѣд.“ при Духовной Семинаріи и въ Сар. Дух. Консистоіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. Объявленія принимаются въ ред. „Епарх. Вѣд.“ съ платою по 15 копѣекъ со строки.

**ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫИ.**

**Распоряженія Епархіальнаго Начальства.**

*Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:*

*Священническія:*

1. Отъ 6 мая 1903 года за № 1836, въ Потловской 2-хъ классной церковно-приходской школѣ, Сердобскаго уѣзда, священнику села Канадей, Кузнецкаго уѣзда, Павлу Бенедиктову.

2. Отъ 27 мая 1903 года за № 2009 въ селѣ Новой Бахметевкѣ, Аткарскаго уѣзда, священнику Соборной церкви г. Маріинска, Томской губ., Александру Побѣдинскому.

*Діаконскія:*

Отъ 6 іюня 1903 года за № 2241 въ селѣ Андреевкѣ, Балашовскаго уѣзда, псаломщику того же села Владиміру Сластущинскому.

*Псаломщическія:*

1. Отъ 23 мая 1903 года за № 1291 въ селѣ Озеркахъ, Хвалынскаго уѣзда, учителю школы грамоты деревни Калябаковки Павлу Тихову.

2. Отъ 2 іюня 1903 года за № 2122 въ г. Сердобскѣ, при Соборной церкви, учителю Земской школы Θεодору Мегарицкому.

3. Перемѣщены одинъ на мѣсто другого: отъ 29 мая 1903 г. за № 2049 псаломщики села Новой Студеновки, Сердобскаго уѣзда, Петръ Святославовъ и села Лысыхъ Горъ, Аткарскаго уѣзда, Александръ Терновскій, и отъ 3 іюня 1903 года за № 2111 псаломщики села Бѣльщины, Балашовскаго уѣзда, Григорій Завьяловъ и села Ивановки 2-й, того же уѣзда, Павелъ Преображенскій.

*Уволенъ за штатъ:*

Отъ 23 мая 1903 года Казанскій Кирилль—псаломщикъ села Озерокъ, Хвалынскаго уѣзда, по прошенію.

*Исключены изъ списковъ за смертію:*

1. Заштатный священникъ села Терсы, Аткарскаго уѣзда, Евгеній Соколовъ, съ 27 марта 1903 года.

2. Заштатный священникъ села Гуселки, Камышинскаго уѣзда, Іоаннъ Горизонтовъ, съ 22 апрѣля 1903 года.

3. Псаломщикъ Сердобской Соборной церкви Николай Давыдовскій.

*Резолюціею Его Преосвященства, отъ 22 минуваго Мая, утверждены:*

1. Дворянка В. К. Корсакъ—попечительницей Димитріевско-Чардымской церковно-приходской школы, Петровскаго уѣзда.

2. Землевладѣлецъ Ѡ. А. Маковъ—попечителемъ Козловской церковно-приходской школы, Петровскаго уѣзда.

3. Потомственный почетный гражданинъ А. И. Кожевниковъ—попечителемъ Чириковской школы грамоты, Балашовскаго уѣзда.

*Резолюціею Его Преосвященства, отъ 4 сего Іюня, утверждены:*

1. Священникъ Ильинской г. Балашова церкви Г. Бѣляевъ—завѣдывающимъ и законоучителемъ мѣстной церковно-приходской школы.

2. Гласный Петровской городской думы Н. Агринскій—членомъ Петровскаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго совѣта въ качествѣ представителя отъ думы.

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:*

*По Балашовскому уѣзду:* къ Казанской церкви села Макарова крестьянинъ Герасимъ Голотѣловъ, на 1-е трехлѣтіе, и

*По Сердобскому уѣзду:* къ Михаило-Архангельской церкви села Старой Студеновки крестьянинъ Иванъ Казаркинъ, на 2-е трехлѣтіе.

---

Его Преосвященствомъ, при служеніи Божественной литургіи въ Каѳедральномъ соборѣ, 6-го мая, возведенъ ректоръ Саратовской духовной семинаріи о. Гавріиль Поповъ въ санъ протоіерея, а Священникъ Крестовоздвиженской гор. Саратова церкви Николай Рубинъ 11-го мая награжденъ скуфьею.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 21 апрѣля сего 1903 года за № 412, постановлено удостоить награжденія къ 11 мая сего года—дню памяти святыхъ Меѳодія и Кирилла, первоучителей

славянскихъ, книгою „Библия“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особые труды, усердіе и ревность по благоустройству мѣстныхъ церковныхъ школъ, слѣдующихъ лицъ по Саратовской епархіи: члена Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Протоіерея Нерукотворенно-Спасской г. Саратова церкви Лаврентія Нечаева, предсѣдателя Саратовскаго уѣзднаго отдѣленія Совѣта, протоіерея Льва Владыкина, членовъ уѣздныхъ отдѣленій: Аткарскаго—предсѣдателя Аткарскаго уѣздной земской Управы Евгенія Сосѣдова и Вольскаго—графа Алексѣя Уварова, завѣдывающихъ и законоучителей церковныхъ школъ—священниковъ: Донгузской, Вольскаго уѣзда, Михаила Богородицкаго, Кошелевской, того же уѣзда, Александра Архангельскаго, завѣдывающаго церковной школой села Вязовки, Саратовскаго уѣзда, священника Сергѣя Вязовскаго, протоіерея соборной г. Балашова церкви Іоанна Алонзова, священника села Большого Карая, Балашовскаго уѣзда, благочиннаго 3 округа того же уѣзда, Θεодора Космолинскаго, учительницу Старо-Чирчимской женской церковно-приходской школы, Кузнецкаго уѣзда, Евдокію Шитову, попечителей церковно-приходскихъ школъ: Блохинской однокласной, Земскаго начальника 1 участка Балашовскаго уѣзда, статскаго совѣтника Михаила Набокова, при станціи „Ртищево“, Сердобскаго уѣзда, надворнаго совѣтника Виктора Жаринова, села Рящина, того же уѣзда, дворянина Стефана Козловскаго, Александровской, Аткарскаго уѣзда, Земскаго начальника 4 участка, того же уѣзда, Николая Гардера, попечительницъ: Ломовской школы грамоты, того же уѣзда, потомственную дворянку Елену Михайлову-Расловлеву, Вѣлгаза-Оружейниковской церковно-приходской школы, того же уѣзда, потомственную дворянку Екатерину Юрьевичъ, Новопольской церковной школы, Саратовскаго уѣзда, Ольгу Шахматову, церковно-приходской школы села Ртищева, Сердобскаго уѣзда, землевладѣлицу Елену Щербину, игуменію Краишевскаго

женскаго монастыря, Аткарскаго уѣзда, Маргариту, земскаго начальника 4 участка, Саратовскаго уѣзда, поручика запаса Владиміра Михалевскаго, землевладѣльца села Богоявленско-Труева, Кузнецкаго уѣзда, Ивана Пшеничнова, благотворителя Старо-Шиханской и Мордовско-Ключевской церковныхъ школъ, графа Василя Орлова-Денисова, председателя попечительнаго совѣта Царицынскаго дѣтскаго сиротскаго пріюта, купца Петра Щетинкина, благотворителя соборной г. Балашова церковной школы, Балашовскаго купца Алексѣя Попова и благотворительницу Троицкой г. Царицына церковной школы, Царицынскую мѣщанку Параскеву Переплетчикову.

---

Саратовская Духовная Консисторія слушали: указъ Святейшаго Правительствующаго Синода, на имя Его Преосвященства, отъ 20 минувшаго мая за № 8, слѣдующаго содержания:

„По указу **Его Императорскаго Величества**, Святейшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ устраненіи допускаемыхъ духовенствомъ неисправностей при веденіи метрическихъ книгъ. Приказали: Метрическія свидѣтельства и записи, по существу своему, имѣютъ весьма важное значеніе, какъ документы, свидѣтельствующіе, на ряду съ другими, о правахъ гражданскаго состоянія, почему они и бываютъ необходимы для каждаго отдѣльнаго лица, въ разнообразныхъ условіяхъ его личнаго, семейнаго и общественнаго быта; всякая неточность и погрѣшность въ выдаваемыхъ церковными причтами метрическихъ свидѣтельствахъ, выписяхъ и справкахъ сопровождаются, въ практическомъ отношеніи, разными неудобствами, затрудненіями, хлопотами и другими неблагоприятными послѣдствіями для лицъ, нуждающихся въ этихъ документахъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ осложняютъ и дѣлопроизводство въ самихъ Консисторіяхъ, обременяя ихъ дѣлами, возникновеніе которыхъ, при правильномъ веденіи записей въ метриче-

скихъ книгахъ, не могло бы имѣть мѣста. Въ виду столь важнаго значенія метрическихъ свидѣтельствъ, и записей, Святѣйшій Синодъ циркулярными указами отъ 4 марта 1886 г. за № 2 и 23 декабря 1889 г. за № 15, предписалъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, дабы они обратили вниманіе подвѣдомственнаго имъ духовенства на исправное веденіе метрическихъ записей,— и въ случаяхъ обнаруженія неисправности и небрежности со стороны церковныхъ причтовъ въ семъ отношеніи, неослабно подвергали виновныхъ наказаніямъ, опредѣленнымъ въ 192 и 193 ст. Уст. Дух. Конс. Однакоже случаи неисправностей въ веденіи церковными причтами метрическихъ книгъ не прекращаются и доселѣ въ разныхъ епархіяхъ, что видно изъ поступающихъ въ большомъ количествѣ на разрѣшеніе Консисторій и Святѣйшаго Синода дѣлъ объ исправленіи въ метрическихъ книгахъ неправильныхъ записей и о внесеніи въ эти книги пропущенныхъ актовъ о рожденіяхъ, бракахъ и смерти. Все это указываетъ на необходимость установленія со стороны Епархіальныхъ Начальствъ особливо твердаго надзора за правильностью веденія метрическихъ книгъ подвѣдомственнымъ имъ духовенствомъ и примѣненія наиболѣе строгихъ мѣръ взысканія къ виновнымъ въ нерадѣніи о семъ членамъ церковнаго причта. По симъ основаніямъ и въ видахъ устраненія на будущее время беспорядочности при веденіи метрическихъ книгъ, Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ вновь указать приходскому духовенству на нижеслѣдующія правила, коими оно должно неуклонно и подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности руководствоваться при составленіи метрическихъ записей, въ особенности о рожденіи и крещеніи: 1) Вѣрное и исправное содержаніе приходскихъ метрическихъ книгъ возлагается на общую и нераздѣльную отвѣтственность не только священниковъ, но и дьяконовъ и причетниковъ (Т. IX Зак. о сост. ст. 870); 2) Родившіеся, бракосочетавшіеся и умершіе за-

писываются въ метрики приходскимъ священникомъ или черезъ діакановъ и причетниковъ, немедленно по исправленіи каждой требы, со всевозможною вѣрностью и исправностью, и только въ случаѣ отсутствія по какимъ-либо обстоятельствамъ приходскаго священника случающіеся въ сіе время браки, рожденія и крещенія младенцевъ и погребенія умершихъ записываются исправлявшимъ потребу стороннимъ священникомъ (Т. IX. Зак. о сост. ст. 864—867); 3) Всякія подчистки въ метрическихъ записяхъ строго воспрещаются и если бы случилась погрѣшность записавшаго, то погрѣшительно написанное надлежитъ оградить со всѣхъ сторонъ чертами и потомъ продолжать писать что должно (Т. IX Зак. о сост. ст. 866). По совершеніи требы и по внесеніи о семъ записи въ метрическія книги, священнослужители, въ отвращеніе ошибокъ, тогда же приглашаютъ участвовавшихъ и присутствовавшихъ обозрѣть вѣрность показанія и засвидѣтельствовать о томъ на самыхъ метрикахъ (тамъ же ст. 872 и Уст. Дух. Конс. ст. 100); 4) Если бы причтамъ не представилось возможности предъявить къ засвидѣтельствованію метрическую запись лицамъ, ближайшимъ образомъ прикосновеннымъ къ событіямъ, по ихъ ли нежеланію, или почему-либо другому, на примѣръ, по неграмотности, и если къ тому же встрѣчается сомнѣніе относительно вѣрности показанія и званія или фамиліи и тому подобнаго, то въ такихъ случаяхъ причту надлежитъ навести возможныя справки по обыскнымъ книгамъ или по исповѣднымъ росписямъ и другимъ документамъ. Обращаясь за симъ особливо къ составленію метрическихъ записей о рожденіи и крещеніи, надлежитъ принять къ руководству 1) опредѣленіе Святѣйшаго Сѣнода отъ 14-го октября—8 ноября 1887 года, въ коемъ изъяснено, что церковныя причты, записывая дѣтей, которые рождены отъ матерей, состоящихъ въ законномъ бракѣ, незаконнорожденными, на основаніи словесныхъ заявленій или самой матери младенца,

или родственниковъ и даже стороннихъ лицъ, поступаютъ неправильно, такъ какъ право оспаривать законность младенца, родившагося при существованіи такового брака, принадлежитъ только мужу его матери, и самый вопросъ о признаніи законности или незаконности рожденія подлежитъ исключительно рѣшенію судебныхъ учреждений и до обязанностей причтовъ не относится. Изъ приведеннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода явствуется, что церковные причты, внося въ метрическія книги запись о рожденіи и крещеніи, не призваны вмѣстѣ съ тѣмъ входить въ сужденіе о томъ, законно или незаконно прижить крещаемый младенецъ, а должны—по имѣющимся въ ихъ распоряженіи даннымъ, учинить такую запись лишь въ точное соотвѣтствіе съ установленною закономъ формою метрической записи о рожденіи и крещеніи. А согласно таковой формѣ крещаемые должны быть записываемы въ метрическихъ книгахъ такъ: а) дѣти рожденные отъ матерей, состоящихъ въ бракѣ, хотя бы и незаконномъ, доколѣ онъ не признанъ подлежащимъ духовнымъ судомъ недѣйствительнымъ, а если и признанъ, то буде послѣ такового признанія прошло *меньше* трехсотъ шести дней (**Высочайшее** повелѣніе 3 іюня 1902 г.)—на имя послѣднихъ и ихъ мужей (Т. X, ч. I, ст. 119 и **Высочайшее** повелѣніе 3 іюня 1902 г., ст. 131<sup>1</sup>); б) дѣти, рожденные вдовою, или разведенною съ мужемъ, или той, бракъ коей признанъ недѣйствительнымъ,—на имя матери и ея умершаго или разведеннаго мужа, если со дня смерти мужа матери, или расторженія брака, или же признанія его недѣйствительнымъ до дня рожденія ребенка прошло *меньше* трехсотъ шести дней (Т. X, ч. I, ст. 119); но, имѣя въ виду, что въ распоряженіи составляющихъ метрическую запись не всегда могутъ имѣться точныя и достовѣрныя свѣдѣнія о времени смерти мужа матери крещаемого младенца или ея развода съ нимъ непогрѣшительно, въ такихъ случаяхъ запись крещаемого и на имя толь-



ко одной его матери, съ обозначеніемъ ея вдовою такого-то, или бракоразведенною съ такимъ то, и притомъ отнюдь не должно быть допускаемо внесение въ запись слово „незаконнорожденный“; в) дѣти женщины, родившей вскорѣ послѣ смерти прежняго ея мужа или развода, но во время состоянія ея во второмъ (вообще новомъ) бракѣ,—на имя ея и настоящаго ея мужа, который, буде пожелаетъ, можетъ на основаніи 1348 ст. Т. XVI, ч. I, Уст. Гражд. Суд. оспаривать правильность такой записи; 2) при безвѣстномъ отсутствіи мужа или ссылки его въ Сибирь, если сіи обстоятельства надлежаще удостовѣрены, и если со времени ихъ прошло болѣе трехсотъ шести дней, допустима согласно приложенной къ ст. 861 Т. IX формѣ метрической записи, запись дѣтей, рожденныхъ отъ матерей, состоящихъ въ бракѣ, только на имя матерей, безъ добавленія таковой записи словомъ „незаконнорожденный“, и д) согласно новымъ **Высочайше** утвержденнымъ 3 июня 1902 года правиламъ объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей, всѣ дѣти: а) рожденные незамужнею, б) происшедшія отъ прелюбодѣянія и в) рожденные по смерти мужа матери, или по расторженіи брака разводомъ, или же послѣ признанія брака недѣйствительнымъ, когда со дня смерти мужа матери, или расторженія брака, или же признанія его недѣйствительнымъ, до дня рожденія прошло *болѣе* трехсотъ шести дней, именуются дѣтьми *внебрачными* (**Высочайшее** повелѣніе ст. 132), а потому таковыя дѣти должны быть записываемы въ метрическія книги на имя ихъ матерей, безъ обозначенія таковыхъ дѣтей незаконнорожденными. При внесеніи въ метрическія книги записи событія о крещеніи подкидыша, родители коего не обнаружены, или вообще внебрачныхъ дѣтей, матери которыхъ по какимъ-либо причинамъ скрываютъ свое имя и званіе,—запись должна быть учиняема такъ: имя крещаемаго, а также время и мѣсто его рожденія, по скольку таковыя будутъ обнаружены оффиціальными данными, напримѣръ, удостовѣреніемъ родо-вспомогательнаго заведенія, если рожденіе ребенка произошло тамъ, свѣдѣнія отъ полиціи и тому подобными—или свидѣтельскими показаніями; въ графѣ же о родителяхъ слѣдуетъ написать „родители его неизвѣстны“. О чемъ и дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными

указами съ тѣмъ, чтобы по епархіямъ было опубликовано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

27 апрѣля 1903 года освященъ по церковному чиноположенію престолъ, перенесенный изъ придѣльнаго храма Преображенской церкви г. Царицына во временный алтарь въ пристройкѣ названной церкви.

## В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

### *А) Священническія:*

Въ селѣ Озеркахъ, Хвалынскаго уѣзда, при Николаевской церкви (прав. душъ 960, раскол. нѣтъ, домъ церк. общ., земли 33 дес., казен. жал. 94 р. 8 к.); въ селѣ Солодчахъ, Царицынскаго уѣзда, при Покровской церкви, прав. душъ 2763, земли 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д., каз. жал. 147 руб.; въ селѣ Горюшахъ, Хвалынскаго уѣзд., при Покровской церкви, прав. 711, земли 31 дес., д. общ., жал. 147 руб.; въ с. Монастырщинѣ, Сердоб. у., при Единовѣрч. церкви, прав. 78 душъ, земли нѣтъ, домъ церковный, казен. жал. 300 руб.; въ деревнѣ Ключахъ, прихода села Камаровки, Саратовскаго уѣзда, вновь открытый приходъ, 1144 души, земли и дома нѣтъ, жалованья 600 р.

### *Б) Псаломщическія:*

Въ посадѣ Дубовкѣ, Царицынскаго уѣзда, при Покровской церкви, 580 душъ, домъ церковн., казен. жалов. 100 руб.; въ дер. Ключахъ, прихода с. Комаровки Саратов. у., при Единовѣрческой церкви, вновь открытой, двѣ вакансіи, казен. жалов. по 200 руб. каждому; въ гор. Аткарскѣ, при Соборной церкви, правосл. 5083, раскол. 115 душъ; въ г. Саратовѣ, при Единовѣрческой кладбищенской церкви прав. 365 душъ, раскол. 8 душъ; въ гор. Саратовѣ при Маріи-Магдалинской церкви, Саратовскаго Маринскаго дѣтскаго приюта, казен. жалов. 50 руб.; въ селѣ Андреевкѣ, Балашовскаго уѣзда, при Введенской церкви, 2090 душъ, 9 раскол. 33 дес. земли, дома нѣтъ, 47 руб. каз. жалованія.

## П о ж е р т в о в а н і я .

Дворянка Наталія Андреева Сомова пожертвовала въ Рождество-Богородицкую церковь села Каменнаго Колышлея, Сердобскаго уѣзда, икону Св. Архистратига Михаила, стоимостью 213 рублей.

Церковный староста Рождество-Богородицкой церкви села Каменного Колышлея, Сердобского уезда, крестьянинъ Евстафій Ковылкинъ пожертвовалъ въ приходскую свою церковь два одноярусныхъ паникадила, стоимостью 100 руб.

Потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Михаиломъ Александровымъ Маловымъ на вѣчное поминовение о упокоеніи іерея Александра, Пелагіи, Параскевы, Елены, Іоанна и Маріи, о здравіи, а по смерти о упокоеніи, Михаила—внесено на имя церкви села Никольскаго Труева, Кузнецкаго уезда, билетъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> государственной ренты въ 1000 рублей, таковой же билетъ на имя причта той же церкви, съ тѣмъ, чтобы <sup>0</sup>/<sub>0</sub>-ми какъ съ 1000 руб. церковныхъ, такъ и съ 1000 руб. причтовыхъ пользоваться самому Малову до смерти, послѣ же смерти указанные суммы остаются вѣчно собственностію церкви и причта. Кромѣ сего еще внесено имъ на нужды церкви 50 руб.

Крестьянинъ Степанъ Даниловъ Савиковъ пожертвовалъ 100 руб. на переливку разбитаго колокола въ селѣ Новой Бахметевкѣ, Аткарскаго уезда.

Землевладѣлица с. Секретарки, Сердобскаго уѣз., Клавдія Григорьева Тихомирова пожертвовала въ приходскую свою церковь двѣ металлическихія посеребренные ризы съ серебрянными позолоченными вѣнцами на двѣ иконы, стоимостью 314 руб.

Крестьянинъ с. Давыдовки, Царицынскаго уѣзда., Кирилль Буровъ пожертвовалъ въ приходскую свою церковь деньгами 100 руб.

Временный Московскій купецъ Иванъ Григорьевъ Золотовъ пожертвовалъ въ церковь с. Сюзюма, Кузнецкаго у., икону Святителя Θεодосія Черниговскаго, въ кіотѣ, стоимостью въ 120 рублей.

Крестьянинъ с. Усть-Щербедина, Балашовскаго уѣзда, Антипъ Тараскинъ пожертвовалъ въ приходскую свою церковь серебряно-злаченный потиръ съ приборомъ къ нему, стоимостью въ 115 руб.

Крестьянинъ того же села и уѣзда Павелъ Атапинъ пожертвовалъ въ приходскую свою церковь: два подвѣчника, хоругви, полное священническое облаченіе и икону Святителя Николая, всего на сумму 150 рублей.

# В Ъ Д О М О С Т Ъ

о денежных суммахъ, поступившихъ отъ о.о. благочинныхъ въ Саратовскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Мисіонерскаго Общества въ 1902 году.

Отъ о.о. благочинныхъ.	Членскій взносъ.		Частныя пожертвованія.		Сборъ въ пользу Православія.		Церковно-кружечный сборъ.		Итого.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>Аткарскаго уѣзда.</b>										
г. Аткарска и 1 округа, протоіерей І. Доровлева.	36	—	41	35	21	15	7	34	105	84
2 округа, протоіерей А. Леонидова . . . . .	51	—	—	—	(въ 1901 г.) 25	57	(1902 г.) 2	50	92	27
3 округа, протоіерей Г. Надеждинскаго . . . . .	39	—	4	16	8	—	7	75	58	91
4 окр., свящ. С. Симонова.	45	—	6	50	6	98	1	40	59	88
5 округа, протоіерей А. Протоклитова . . . . .	90	—	18	30	9	50	5	60	123	40
6 округа, священника П. Кирикова . . . . .	51	—	(въ 1900 г.) 27	67	(въ 1901 г.) 44	—	(1902 г.) 5	89	203	66
	312	—	126	8	175	40	30	48	643	96
<b>Балашовскаго уѣзда.</b>										
г. Балашова, протоіерей І. Алонзова . . . . .	—	—	24	48	—	—	2	31	26	79

Отъ о.о. благочинныхъ.	Членскій взнось.		Частныя по- жертвованія.		Сборъ въ не- дѣлю Правосла- вія.		Церковно- кружечный сборъ.		Итого.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
1 округа, священника І. Архангельскаго . . . . .	45	—	16	23	8	87	3	22	73	32	
2-го округа, священника Турковскаго . . . . .	39	—	5	89	14	42	1	31	60	62	
3 округа, священника Ѳ. Космолинскаго . . . . .	—	—	26	90	—	—	3	61	30	51	
4 округа, священника Ѳ. Мирандова . . . . .	60	—	5	75	33	41	7	70	106	86	
5 округа, протоіерея І. Кедрова . . . . .	48	—	19	14	17	—	2	69	86	83	
6 округа, священника П. Орлова . . . . .	9	—	16	65	19	60	6	78	52	3	
7-го округа, священника Тихомирова . . . . .	—	—	—	—	—	—	1	35	1	35	
	<b>201</b>	<b>—</b>	<b>115</b>	<b>4</b>	<b>93</b>	<b>30</b>	<b>28</b>	<b>97</b>	<b>438</b>	<b>31</b>	
<b>Вольскаго уѣзда.</b>											
г. Вольска, протоіерея Г. Декатова . . . . .	3	—	6	15	24	44	2	15	35	74	
1 окр., свящ. А. Разсудова.	51	—	7	46	13	—	1	57	73	3	
2 окр., свящ. Добронра- вова . . . . .	48	—	—	—	12	52	2	41	80	58	
3 окр., протоіерея А. Из- балыкова . . . . .	—	—	8	84	14	77	4	79	28	40	
4 окр., свящ. Н. Полян- скаго . . . . .	—	—	13	37	14	32	2	25	29	94	
	<b>102</b>	<b>—</b>	<b>35</b>	<b>82</b>	<b>96</b>	<b>70</b>	<b>13</b>	<b>17</b>	<b>247</b>	<b>69</b>	

Отъ о.о. благочинныхъ.

	Членскій взносъ.		Частныя пожертвованія.		Сборъ въ пользу Православія.		Церковно-кружечный сборъ.		Итого.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>Камышинскаго уѣзда.</b>										
г. Камышина, протоіерея Н. Разумовскаго. . . . .	—	—	—	—	(въ 1901 г.) 25 85				2 84	54 74
					(1902 г.) 26 5					
1 окр., свящ. С. Траецкаго.	51	—	11	61	18	12	—	67	81	40
2 окр., свящ. Д. Дьяконова.	90	—	35	20	10	42	—	4 85	140	47
3 окр., свящ. Добринскаго.	54	—	11	—	11	80	—	1 62	78	42
4 окр., свящ. А. Злато-мрежева. . . . .	45	—	6	23	13	98	—	6 50	71	71
	<b>240</b>	<b>—</b>	<b>64</b>	<b>4</b>	<b>106</b>	<b>22</b>		<b>16 48</b>	<b>426</b>	<b>74</b>
<b>Кузнецкаго уѣзда.</b>										
г. Кузнецка, протоіерея Теофилова. . . . .	—	—	11	50	31	15	—	2 74	45	39
1 окр., свящ. П. Раевскаго.	114	—	8	90	8	10	—	5 11	136	11
2 окр., свящ. І. Скалигерова. . . . .	48	—	—	—	13	—	—	3 73	64	73
3 окр., свящ. К. Полянскаго . . . . .	—	—	—	50	9	—	—	4 50	14	—
	<b>162</b>	<b>—</b>	<b>20</b>	<b>90</b>	<b>61</b>	<b>25</b>		<b>16 8</b>	<b>260</b>	<b>23</b>
<b>Петровскаго уѣзда.</b>										
г. Петровска, протоіерея І. Виноградова . . . . .	21	—	—	—	54	73	—	1 15	76	88
1 окр., свящ. С. Краснова.	39	—	5	70	7	25	—	1 50	53	45
2 окр., свящ. С. Юнгерова.	39	—	8	18	14	40	—	1 51	63	9
3 окр., свящ. П. Каменскаго . . . . .	15	—	—	75	10	15	—	2 38	28	28

Отъ о.о. благочинныхъ.	Членскій взносъ.		Частныя пожертвованія.		Сборъ въ пользу Православія.		Церковно-кружечный сборъ.		Итого.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
4 окр., свящ. А. Протоклитова . . . . .	42	—	6	3	25	—	12	48	85	51	
5 окр., священника Н. Раева . . . . .	24	—	12	65	7	27	2	54	46	46	
	<b>180</b>	<b>—</b>	<b>33</b>	<b>31</b>	<b>118</b>	<b>80</b>	<b>21</b>	<b>56</b>	<b>353</b>	<b>67</b>	
<b>Г. Саратова.</b>											
Благочиннаго приходскихъ церквей . . . . .	81	—	2	35	115	77	28	36	227	48	
Благочиннаго домовыхъ церквей . . . . .	63	—	2	—	36	48	—	—	101	48	
Благочиннаго единовѣрческихъ церквей . . . . .	—	—	—	—	16	5	15	7	31	12	
Отъ Кафедральнаго собора.	9	—	—	—	33	70	—	—	42	70	
„ Архіерейскаго дома .	—	—	200	—	24	—	—	—	224	—	
	<b>153</b>	<b>—</b>	<b>204</b>	<b>35</b>	<b>226</b>	<b>—</b>	<b>43</b>	<b>43</b>	<b>626</b>	<b>78</b>	
<b>Саратовскаго уѣзда.</b>											
1 окр., свящ. В. Соколова.	24	—	16	75	13	63	2	82	57	20	
2 окр., свящ. С. Вязовскаго.	60	—	4	20	2	93	4	97	72	10	
3 окр., свящ. В. Колпикова.	102	—	—	—	8	90	1	61	112	51	
4 окр., свящ. В. Архангельскаго . . . . .	9	—	8	50	—	—	3	47	78	69	
Свящ. М. Тихомірова . .	39	—	—	—	18	72	—	—			
	<b>234</b>	<b>—</b>	<b>29</b>	<b>45</b>	<b>44</b>	<b>18</b>	<b>12</b>	<b>87</b>	<b>320</b>	<b>50</b>	

Отъ о.о. благочинныхъ.	Членскій взносъ.		Частныя по- жертвованія.		Сборъ въ не- дѣлю Правосла- вля.		Церковно- кружечный сборъ.		Итого.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>Сердобскаго уѣзда.</b>										
г. Сердобска, протоіерея										
А. Образцова . . . . .	18	—	—	—	24	14	—	—	42	14
1-го округа, священника										
Агринскаго . . . . .	—	—	—	—	9	50	4	1	13	51
2 окр., свящ. Хитрова .	60	—	—	—	17	94	3	8	81	2
3 округа, священника Г.										
Дивногорскаго . . . . .	57	—	15	69	25	57	14	7	112	33
4-го округа, священника										
Смирнова . . . . .	42	—	8	—	17	89	11	—	78	89
5 округа, священника Г.										
Тихонравова . . . . .	60	—	12	84	28	—	3	41	104	25
	<b>237</b>	—	<b>36</b>	<b>53</b>	<b>123</b>	<b>4</b>	<b>35</b>	<b>57</b>	<b>432</b>	<b>14</b>
<b>Хвалынскаго уѣзда.</b>										
г. Хвалынска, протоіерея										
Г. Дроздова . . . . .	—	—	1	—	4	—	—	—	}	52
Свящ. Соколова . . . . .	27	—	8	—	12	15	—	75		
1-го округа, священника										
А. Образцова . . . . .	36	—	7	90	11	85	11	56	67	31
2-го округа, священника										
В. Избалькова . . . . .	30	—	5	75	9	82	2	73	48	30
3-го округа, священника										
А. Никольскаго . . . . .	24	—	6	32	8	81	—	95	40	8
4-го округа, протоіерея										
С. Смирнова . . . . .	27	—	—	—	—	—	1	1	}	72
Свящ. Соколова . . . . .	36	—	—	—	7	92	—	77		
	<b>180</b>	—	<b>28</b>	<b>9</b>	<b>54</b>	<b>55</b>	<b>17</b>	<b>77</b>	<b>281</b>	<b>29</b>



**Отъ о.о. благочинныхъ.**

	Членскій взносъ.		Частныя по- жертвованія.		Сборъ въ не- дѣлю Правосла- вія.		Церковно- кружечный сборъ.		Итого.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
<b>Царицынскаго уѣзда.</b>											
г. Царицына, протоіерея											
В. Волковскаго . . . . .	—	—	42	105	36	—	5	93	111	71	
1-го округа, протоіерея											
Минина . . . . .	—	—	13	65	32	85	3	11	49	61	
2-го округа, священника											
В. Веселовскаго. . . . .	45	—	27	9	—	—	3	7	75	16	
	<b>45</b>	<b>—</b>	<b>41</b>	<b>16</b>	<b>138</b>	<b>21</b>	<b>12</b>	<b>11</b>	<b>236</b>	<b>48</b>	
<b>Всего . . . . .</b>	<b>2046</b>	<b>—</b>	<b>735</b>	<b>65</b>	<b>1237</b>	<b>65</b>	<b>248</b>	<b>49</b>	<b>4267</b>	<b>79</b>	

**Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.**

„Съ начала 1903—4 учебнаго года въ селѣ Колоярѣ, Вольскаго уѣзда, открывается женская второклассная школа (въ первый годъ только младшее отдѣленіе), въ которую принимаются, по предварительному испытанію, дѣвочки, окончившія курсъ въ начальныхъ учебныхъ заведеніяхъ, равно и получившія домашнее образованіе, въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ; прошенія о приѣмѣ въ школу подаются на имя Совѣта Колоярской второклассной школы (почт. ст. Колояръ) до 15 августа сего года. Въ ту же Колоярскую второклассную школу приглашаются двѣ учительницы изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ церковно-учительскихъ шко-

лахъ, или въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, съ жалованіемъ, при готовой квартирѣ, изъ оклада въ 480 рублей старшей учительницѣ и 60 рублей—младшей.

Прошенія о желаніи занять эти должности, вмѣстѣ съ надлежащими документами, подаются до 1 августа текущего года на имя Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта“.

Алфавитный списокъ воспитаницъ Саратовскаго Іоаннікѣвскаго Епархіальнаго женскаго училища, переведенныхъ, оставленныхъ и допущенныхъ къ перезкзаменовкамъ за 1902—1903 учебный годъ.

### Приготовительный классъ.

Александровская Евгенія, Алексѣевская Александра  
Алешина Ольга увольняется за неявкой въ течение года и за отсутствіемъ на экзаменахъ.

Алѣева Лидія, Альбанова Марія, Аргамакова Антонина,  
Бахметьева Александра, Благодарова Надежда.

Богоявленская Ольга увольняется за неявкой въ течение цѣлаго года въ училище и на экзамены.

Васильева Таисія, Великанова Антонина, Виноградова Александра, Владыкина Антонина, Воронова Елизавета.

Доброва Марія оставляется по прошенію родителей.

Дьяконова Марія, Касаткина Екатерина, Каменская Елена.

Космолинская Александра и Лебедева Марія—сужденіе о переводѣ въ I-й классъ отложить до августа въ виду непосѣщенія ими уроковъ въ течение цѣлаго года, хотя экзамены онѣ и выдержали.

Крылова Антонина, Лабутина Анна, Ласточкина Анна  
Ларина Елизавета, Любарская Антонина.

Невзорова Любовь оставляется по малоуспѣшности.

Невская Любовь, Николаевская Серафима, Озерская Серафима, Пемурова Евгенія.

Перова Зинаида оставляется по прошенію родителей.

Плахова Евгенія.

Попова Марія I-я.

Попова Марія II-я со 2-й наградой.

Поспѣлова Елизавета, Сергѣева Анна, Смирнова Елизавета, Смѣловская Марія, Соколова Антонина, Софинская Татьяна.

Тихомирова Елизавета оставляется по прошенію родителей.

Торопова Александра увольняется по прошенію родителей.

Торопова Татьяна—переэкзаменовка по русскому языку.

Тверецкая Вѣра, Руднева Александра, Туркина Дарья.

Фатуева Александра оставляется по прошенію родителей.

Фатуева Марія, Финансова Лидія, Чернавская Капитолина, Яновская Ольга.

### **Первый основной классъ.**

Архангельская Антонина оставляется на повторител.

курсъ, Архангельская Вѣра, Аткарская Елена, Введенская

Клавдія переэкзаменовка по ариѳметикѣ, Волкова Наталія,

Введенская Нонна, Воскресенская Екатерина, Герасимова

Юлія переэкзаменовка по русскому яз., Голубева Лидія,

Добролюбова Елизавета, Знатокова Юлія переэкзаменовка по

русскому яз., Князевская Марія по русскому яз., Лаврова

Анна оставляется на повторит. курсъ, Лебедева Екатерина

оставляется на повторит. курсъ, Леопольдова Антонина,

Лепилова Марія оставляется на повторительный курсъ, Ми-

рославова Зинаида переэкзаменовка по русскому яз., Муром-

ская Надежда оставляется на повторит. курсъ, Николева

Александра допускается къ экзаменамъ въ августѣ, Ново-

павловская Антонина, Пиксанова Александра, Покровская

Марія, Протопопова Клавдія, Пятницкая Анна, Скородумова

Александра, Совѣтова Зинаида со 2-ой наградой, Соколова

Татіана, Софинская Ольга, Судонкина Антонина, Тихомирова Капитолина, Хитрова Елизавета, Финансова Марія, Цвѣткова Вѣра, Юнгерова Параскева, Юрова Антонина, Юрова Любовь, Яновская Надежда.

### **Первый параллельный классъ.**

Агринская Валентина, Архангельская Марія, Атаевская Елена переэкзаменовка по русскому яз., Богданова Евгенія, Бѣляева Варвара, Виноградова Евгенія со 2 ой наградой, Гаврилина Елизавета, Голубева Надежда, Добронравова Наталія переэкзаменовка по русскому яз., Инсарская Раиса, Лебедева Антонина, Лебедева Елена, Лебедевская Ольга, Лопухина Александра переэкзаменовка по русскому языку, Майорова Анна переэкзаменовка по русскому языку, Мирославова Екатерина, Мысовская Антонина, Орлова Марія, Перова Антонина, Полякова Марія, Починяева Александра, Протоклитова Клавдія, Рогожина Ольга, Рубанова Надежда, Руссова Вѣра, Серебрякова Екатерина, Сластущенская Антонина, Словохотова Антонина съ 1-ой наградой, Соловьева Марія переэкзаменовка по русскому яз., Соловьева Нина, Сатова Римма, Таліева Серафима переэкзаменовка по русскому яз., Тодорцева Софія, Цвѣткова Зинаида переэкзаменовка по русскому яз., Юнгерова Антонина, Яковлевская Екатерина.

### **Второй параллельный классъ.**

Алексѣевская Анна, Архангельская Алевтина, Боголюбова Антонина, Богоявленская Ольга переэкзаменовка по рус. яз. Буртасовская Софія, Бѣляева Лидія, Бѣльская Елена, Василевская Ольга, Внуковская Валентина переэкзаменовка по русск. яз. Голицынская Параскева переэкзаменовка по рус. яз. Горизонтова Александра, Горохова Александра, Златомрежева Клавдія, Ильина Елена переэкзаменовка по рус. яз.

Касаткина Елизавета, Катетова Елизавета, Кедрова Александра переэк. по рус. яз.

Кипарисова Александра, Краснобаева Елизавета, Лапуховская Нина, Ласточкина Антонина, Ласточкина Вѣра, Ласточкина Любовь переэкзамен. по рус. яз.

Леплейская Клавдія, Мегарицкая Ольга, Николаевская Лидія, Орлова Евлалія, Пемурова Александра награда 2-й степ. Прелатова Александра переэкзамен. по рус. яз.

Растегаева Марія, Свѣтостокова Зинаида переэкз. по рус. яз.

Смирнова Капитолина переэкзамен. по рус. яз.

Смирнова Надежда, Смѣловская Нина, Соколова Антонина экзаменъ въ авг. по всѣмъ предм.

Соколова Екатерина, Соколова Серафима нагр. 2-й ст. Сошестввенская Анфиса, переэкзамен. по рус. яз.

Сперанская Раиса, Турлупова Раиса, Утѣхина Александра, Финансова Антонина, Шанская Серафима переэк. по рус. яз.

### **Второй основной классъ.**

Агринская Анна, Аркадакская Лидія, Артемьева Пелагія, Аткарская Варвара, Богоявленская Александра, Бѣлоусова Анастасія, Виноградова Александра, Внуковская Анна, Воскресенская Людмила, Голубева Ольга, Делекторская Вѣра, Діаконова Варвара переэкзаменовка по русск. языку.

Драгомирова Марія, Задкова Клавдія, Зангарова Марія, Казанская Олимпіада, Кандидова Ольга, Князевская Ольга, Князевская Юлія, Лебедева Раиса, Ледовская Антонина переэкзаменовка по русскому языку.

Лыжина Марія, Махровская Надежда, Невская Екатерина переэкзаменовка по русскому языку.

Никольская Лидія, Покровская Юлія, Рождественская Марія, Сергіевская Надежда, Соловьева Лидія, Соловьева Софія, Скородумова Елизавета, Смолина Глафира, Смѣлов-

ская Серафима, Сошестввенская Раиса оставляется на 2-ой годъ по прошенію родителей.

Судонкина Александра, Тихова Людмила, Тихомирова Ольга переэкзаменовка по русскому языку.

Траецкая Надежда переэкзаменовка по русскому яз.

Тюмякова Антонина, Фатуева Валентина, Финансова Ольга, Яковлева Нина.

### **Третій основной классъ.**

Агрикова Варвара, Артемьева Софія, Архангельская Валентина, Богоявленская Марія, Братчикова Клавдія переэкзаменовка по русскому языку.

Бѣльская Антонина переэкзаменовка по русскому яз.

Введенская Таисія, Виноградова Любовь съ 1-ой наградой.

Виндерова Вѣра, Водосланова Зинаида, Волковская Ольга, Жукова Глафира, Златогорская Марія, Злобина Антонина переэкзаменовка по Русскому языку.

Каришнева Марія переэкзаменовка по русскому языку.

Князевская Марія переэкзаменовка по русскому языку.

Кроткова Наталія, Крылова Анеиса переэкзаменовка по русскому языку.

Лебедева Зинаида переэкзаменовка по русскому языку.

Леопольдова Марія, Лепилова Любовь, Ливанова Варгара, Норкина Іустина, Озерская Елизавета переэкзаменовка по русскому языку.

Парадоксова Марія, Пасхунова Елизавета переэкзаменовка по русскому языку.

Пиуновская Екатерина со 2-й наградой.

Покровская Вѣра, Полякова Вѣра переэкзаменовка по рус. яз.

Поспѣлова Марія, Предтеченская Евгенія, Преображенская Наталія, Пятницкая Лариса со 2-ой наградой.

Разумова Александра, Розова Софія, Рубанова Валентина, Сергіевская Римма со 2-ой наградой.

Смирнова Елизавета, Смирновская Любовь съ 1-ой наградой.

Сургучева Пелагія, Тропарева Нина, Тубернакулова Серафима переэкзаменовка по рус. яз.

Чекашева Анна переэкзаменовка по рус. яз.

Финансова Евгенія, Хризостомова Рахиль переэкзамен. по рус. яз.

Хитрова Анна переэкзамен. по рус. яз.

### **Третій параллельный классъ.**

Агрикова Марія съ 1-ой наградой.

Александровская Екатерина переэкзаменовка по рус. яз.

Анапольская Антонина переэкзаменовка по рус. яз.

Архангельская Клавдія переэкзаменовка по рус. яз.

Благодатова Нина, Богоявленская Клавдія переэкзаменовка по Русск. яз.

Броницкая Лидія, Бѣлякова Ксенія, Владыкина Анна, Внуковская Зинаида, Водинская Евгенія, Волхонская Надежда оставляется по малоуспѣшности.

Волхонская Елизавета съ 1-ой наградой.

Вязовская Александра оставляется по прошенію.

Голубева Елена переэкзаменовка по русск. яз.

Григорьева Анна допускается къ экзаменамъ въ августѣ.

Живописцева Нина, Златогорская Антонина переэкзаменовка по русск. яз.

Знатокова Елизавета со 2-ой наградой.

Казанская Елизавета переэкзаменовка по русск. яз.

Кипарисова Зинаида, Князевская Лидія, переэкзаменовка по русск. яз.

Корноухова Раиса оставляется по малоуспѣшности.

Лебедева Александра, Львова Вѣра, Милославова Александра оставляется по прошенію.

Никольская Александра, Орлова Софія, Побѣдоносцева Анна, Покровская Марія, Пронина Зоя, Прозоровская Екатерина, Рождественская Марія, Рубанова Вѣра переэкзаменовка по русск. яз.

Свѣтовидова Зинаида съ 1-ой наградой.

Сергіевская Екатерина увольняется по прошенію.

Синодская Анна, Смирнская Пелагія, Смирнова Евгенія, Соболева Александра, Сошестввенская Раиса переэкзаменовка по русск. яз.

Столыпина Анна переэкзаменовка по рус. яз.

Столыпина Олимпіада, Стрѣлкова Раиса, Урлейская Татіана.

#### Четвертый основной классъ.

Авдентова Руфина, Архангельская Александра переэк. по рус. яз.

Архангельская Антонина, Архангельская Анна, Агринская Зинаида, Амитирова Марія, Бѣлозерская Зоя, Вавилина Антонина, переэк. по Закону Божію и Русскому языку.

Варзова Александра переэк. по Закону Божію.

Васильева Зоя переэк. по рус. яз.

Введенская Александра оставляется по прошенію.

Виноградова Валентина награда 1-й степени.

Гаврилина Софія, Добронравова Елизавета, Добронравова Марія, Доровлева Ольга, награда 1-й степ.

Дубровская Раиса переэзам. по рус. яз.

Златогорская Вѣра, Касаткина Татіана оставляется по прошенію.

Кондольская Марія переэкз. по рус. яз.

Космодаміанская Екатерина, Космодаміанская Надежда, Кряжимская Клавдія оставляется по малоуспѣшности.

Лебедева Ольга, Максимова Раиса переэк. по рус. яз.

Мелихова Ольга, Мудрова Марія, Мирандова Ольга по Закону Божію и Русскому языку.



Николаева Елизавета, Никольская Валентина, Орлова Анна, Орлова Клавдія, Островидова Лидія, Протоклитова Вѣра, Протопопова Анна, Рахинская Анна переэкз. по Зак. Божію.

Рубина Клавдія, Скрипинская Анна, Соколова Екатерина по Закону Божію и рус. яз.

Софинская Елизавета награда 1-й степени.

Смѣловская Пелагія переэк. по рус. яз.

Тархова Любовь оставляется по прошенію.

Турковская Таисія переэкз. по рус. яз.

Ускова Ироида оставляется по прошенію.

Фролова Римма переэкзам. по рус. яз.

Храмова Анна.

#### Четвертый параллельный классъ.

Благодарова Антонина, Братчикова Елизавета переэк. по рус. яз. и Гражд. Исторіи.

Бурасовская Елизавета, Бѣляева Екатерина, Бѣлякова Александра съ 2-ой наградой.

Быстрякова Юлія, Василевская Елизавета, Великанова Елена, Водосланова Антонина переэкзаменовка по рус. яз.

Голубева Елена переэкз. по рус. яз.

Добрѣлюбова Марія переэзам. по географіи.

Добронравова Людмила, Драгомирова Антонина, Живописцева Валентина переэкзам. по рус. яз.

Звѣрева Елена переэкзам. по рус. яз.

Исупова Марія переэкзам. по рус. яз.

Кирикова Павла, Кунчерова Марія, Лапухина Анна переэкз. по рус. яз.

Ларина Антонина, Лебедева Екатерина, Лебедева Елизавета переэкзам. по Гражд. исторіи.

Махровская Елена, Металлова Елена, Мизерская Марія, Невзорова Анастасія и Николаевская Антонина переэкзам. по рус. яз.

Никольская Валентина, Новопавловская Капитолина  
переэкза. по рус. яз.

Побѣдоносцева Софія съ 1-ой наградой.

Покровская Любовь, Пономарева Анастасія переэкза.  
по рус. яз.

Попова Александра, Предтеченская Анна, Преображен-  
ская Клавдія переэкза. по рус. яз.

Слѣпцова Софія переэкза. по географіи.

Смирнова Клавдія переэкза. по рус. яз. и Закону Божію.

Сошественская Таисія, Твердовская Анастасія переэкс.  
по рус. яз. и гражд. исторіи.

Финансова Надежда, Яновская Вѣра, Ястребова Глафира,  
Феофарова Нина.



---

**ОГЛАВЛЕНІЕ.** Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіаль-  
ныя извѣстія.—О предоставленіи священноцерковнослужительскихъ по епар-  
хіи мѣстъ.—Объ увольненіи за штатъ и исключеніе изъ списковъ за смер-  
тію.—Объ утвержденіи въ должности попечителейъ церковно приходскихъ  
школь.—Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.—О возведеніи  
въ санъ протоіерея, награжденіи скуфьею и о лицахъ, удостоенныхъ  
награждения книгою «Виблія», отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою. Указъ  
Святѣйшаго Синода объ устраниеніи допускаемыхъ духовенствомъ несправ-  
ностей при веденіи метрическихъ книгъ.—Объ освященіи престола.—О по-  
жертвованіяхъ.—Вакантныя мѣста.—Вѣдомость о денежныхъ суммахъ, по-  
ступившихъ отъ оо. благочинныхъ въ Саратовскій Епархіальный Комитетъ  
Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1902 г.—Объявленіе отъ Епар-  
хіальнаго Училищнаго Совѣта.—Алфавитный списокъ воспитавницъ Саратов-  
скаго Епархіальнаго Іоаннікѣвскаго женскаго училища за 1902—1903 учебн. г

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи К. Рыбинъ.

# Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости

15-го ЮНЯ.

№ 12-й.

1903 ГОДА.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отъѣздъ изъ г. Вольска бывшаго смотрителя Вольскаго духовнаго училища Г. И. Попова на должность ректора Саратовской духовной семинаріи.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 20 марта 1903 года за № 1392 смотритель Вольскаго духовнаго училища статскій совѣтникъ Гавріиль Ивановичъ Поповъ назначенъ на должность ректора Саратовской духовной семинаріи съ возведеніемъ его, по рукоположеніи во священника, въ санъ протоіерея.

Назначеніе это было полною неожиданностію, во первыхъ, для самого Гавріила Ивановича. Душою преданный родному училищу \*) Гавріиль Ивановичъ былъ совершенно далекъ отъ мысли, когда либо оставить службу въ Вольскомъ духовномъ училищѣ. Посвятивъ всѣ свои силы родному заведенію, Гавріиль Ивановичъ думалъ послѣдніе годы лишь о томъ, чтобы обезпечить училище хорошимъ зданіемъ съ устройствомъ въ ней домовой церкви, мечтая въ ней потрудиться на склонѣ дней своихъ въ санѣ простого священника.

Много было положено имъ трудовъ и заботъ по постройкѣ означеннаго зданія. Минувшее лѣто 1902 года и до глубокой осени производилась кладка каменныхъ стѣнъ новаго училищнаго зданія и ни одинаго дня не проходило безъ того, чтобы Гавріиль Ивановичъ лично не присутствовалъ на работахъ. Плотничныя и др. работы безостановочно продолжались всю зиму 1902—93 г.г.

Подробное знакомство съ каждымъ пунктомъ и § архитектурской смѣты по постройкѣ зданія, кондиціи съ подрядчикомъ,

\*) Первоначальное образованіе Г. И. получилъ въ 1858—59 г.г. въ Вольскомъ духовномъ училищѣ

наблюденіе за исполненіемъ работъ, лѣсной, кирпичный и желѣз-  
ный матеріалы, цементъ, известь и т. п.,— вотъ все, чѣмъ была  
всецѣло занята голова Гавріила Ивановича до послѣдняго време-  
ни, надъ чѣмъ онъ трудился съ утра до вечера. Съ понятною  
заботливостію Гавріиль Ивановичъ хлопоталъ, въ частности, надъ  
устройствомъ квартиры смотрителя училища и это послѣднее об-  
стоятельство, между прочимъ, даетъ право сказать безошибочно,  
что Гавріиль Ивановичъ не желалъ и не искалъ для себя боль-  
шого и лучшаго, скромно и преданно трудился на своей нивѣ  
и отъ вышеозначенныхъ простыхъ и черныхъ трудовъ, подобно  
Цинцинату, былъ призванъ къ своему новому служенію врасплохъ!

Большею, грустною неожиданностію было назначеніе Гавріи-  
ла Ивановича и для всѣхъ лицъ, кому дорого и близко имя  
Вольскаго духовнаго училища. Духовенство училищнаго округа и  
учащіеся въ заведеніи во главѣ съ училищною корпораціей только  
что (2 года тому назадъ) торжественно, сердечно—откровенно  
почтили юбилей 25-ти-лѣтней дѣятельности Гавріила Ивановича.  
Тогда же всѣми лицами, участвовавшими въ празднованіи юби-  
лея, единогласно было высказано то, что заведеніе находится въ  
рукахъ опытнаго и добраго человѣка, которому молитвенно бла-  
гожелали послужить родному училищу до слѣдующаго юбилея.

Но Промыселъ Божій судилъ иначе. Скромному труженику  
и воспитателю дѣтей воля Божія и воля Архипастыря указали  
иное, великое и отвѣтственное служеніе воспитанія и пригото-  
вленія для пастырской дѣятельности духовнаго юношества.

Торжественны и сердечны были проводы Гавріила Ивано-  
вича изъ г. Вольска.

17 апрѣля въ залѣ Вольскаго духовнаго училища, въ при-  
сутствіи всѣхъ учащихся, училищной корпораціи и свободнаго  
отъ занятій городского духовенства, Благодѣлательнѣе церковей г. Воль-  
ска, членомъ правленія училища, Протоіереемъ Г. І. о. Дека-  
товымъ отслуженъ былъ напутственный молебенъ, предъ которымъ  
о. Протоіерей въ теплыхъ и искреннихъ словахъ высказалъ при-  
близительно слѣдующее:

Многоуважаемый

Гавріиль Ивановичъ.

Думаю, что Вы непомыслили искать себѣ иного мѣста для своей служебной дѣятельности, а тѣмъ болѣе высшаго, какъ человѣкъ неискательный и всегда довольный своимъ жребіемъ. Но Господь Богъ судилъ иначе. Десница Всевышняго, управляющая судьбою человѣка, указала Вамъ иной служебный путь, путь болѣе высокій. И мы благоговѣйно покоряясь указанію Божественнаго Промысла, собрались сюда сказать Вамъ послѣднее „прости“. Прости, прости, глубокоуважаемый Гавріиль Ивановичъ, и вынеси отсюда глубокую увѣренность въ твоей доброй душѣ въ томъ, что это „прости“ высказано нами съ глубокою, сердечною скорбію о разлукѣ съ тобою. Прощаясь съ тобою, мы лишаемся въ тебѣ разумнаго преподавателя просвѣтительныхъ наукъ нашимъ юнымъ питомцамъ, начальника — отца, умѣвшаго отечески воспитывать нашихъ дѣтей, и начальника — человѣка.

Прими же, незабвенный Гавріиль Ивановичъ, какъ дань сердечнаго расположенія къ тебѣ, наше искреннее пожеланіе долготѣйшей и плодотворной тебѣ дѣятельности на новомъ поприщѣ твоего служенія. Новый постъ твоего служенія — постъ высокій. Ты облеченъ будешь саномъ священнымъ и будешь предстоять во св. алтарѣ престолу Всевышняго, куда желаютъ приникнуть и св. ангелы; тебѣ будетъ врученъ пастырскій жезлъ — символъ правленія, да разумно упасеши ввѣренныхъ тебѣ питомцевъ. Но ты будешь управлять не дѣтьми, какъ это было доселѣ, но зрѣлыми юношами, будущими пастырями церкви и при томъ въ бурное заразное время, тлѣтворнымъ вѣяніемъ коего легко заражаются юные умы. Но да не смущается сердце твое. Тотъ же Всевышній, который указалъ тебѣ этотъ новый путь служенія, и укрѣпитъ и сохранитъ тебя во всѣхъ путехъ твоея жизни, да ничто же врагъ успѣетъ на тя и сынъ беззаконія не приложить озлобити тебя. Въ напутствіе твое прими отъ насъ, искренно любящихъ тебя, икону Христа Спасителя, который есть путь, истина и животъ. Онъ, Всевышній Владыка, и да укажетъ тебѣ путь,

имъ же пойдети, истину, ей же научишься ты и вѣренныя тебѣ питомцы и дасть тебѣ силы, потребныя животу и благочестію. Только молись Ему усердно, толцы часто и усердно въ двери милосердія Его и Божественная благодать Его немощи твоя уврачуешь и восполнить твои недостатки, о чемъ всегда, а особенно въ минуты настоящія, при разлукѣ съ тобою, усердно и помолимся“.

Молобенъ былъ законченъ многолѣтіемъ Царствующему Дому, Св. Синоду, Владыкѣ Епископу Саратовскому Гермогену съ богохранимой его паствою и „р. Б., досточтимому Г. И. П., съ усердіемъ потрудившемуся на воспитаніе духовнаго юношества.

Послѣ молебна и. д. смотрителя училища А. П. Серебряниковъ, поднося Гаврилу Ивановичу отъ лица училищной корпорации св. икону Спасителя, съ своей стороны сердечно высказалъ слѣдующее:

Достоуважаемый

Гавриль Ивановичъ.

Господь Богъ указываетъ Вамъ новый путь служенія: по призыву Начальства Вы становитесь во главѣ вышшаго въ нашей епархіи питомника духовнаго просвѣщенія.

Сердечно радуемся такому вниманію вышшаго Начальства къ Вамъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ не можемъ не проникаться и грустію разставанія съ Вами. Вѣдь 15 лѣтъ вы стояли во главѣ нашего учебнаго заведенія, 15 лѣтъ жили его радостями и печальми, 15 лѣтъ раздѣляли съ нами труды по воспитанію и обученію дѣтей здѣшняго духовенства. Естественно, что за это время между Вами и нами образовались крѣпкія связи, разрывать которыя не легко и для насъ, и думаю, для Васъ.

Для насъ, Вашихъ сослуживцевъ, особенно тяжело разставаться съ Вами, потому что въ лицѣ Васъ мы лишаемся благо-разумнаго, опытнаго начальника и добраго человѣка.

„Какъ начальнику, заведеніе наше обязано Вамъ весьма многимъ, такъ что и не перечислить всѣхъ заслугъ Вашихъ на пользу училища. Скажу кратко и обще Вы всегда твердо и

неуспѣшно старались о возвышеніи умственнаго и нравственнаго развитія нашихъ питомцевъ,—и достигли въ этомъ отношеніи добрыхъ результатовъ. Вы много хлопотали о внѣшнемъ благоустройствѣ нашего училища,—и, благодаря Вашимъ трудамъ и заботамъ, оно скоро обогатится прекраснымъ зданіемъ, вполне отвѣчающимъ современнымъ требованіямъ воспитанія и обученія. Будеть-ли оно безъ Васъ такъ же весело смотрѣть на воды нашей родной рѣки, какъ оно смотрѣло-бы, мы надѣялись, при Васъ? Не останется-ли оно послѣ Васъ сирымъ?..

Жаль намъ, сказалъ я, разставаться съ Вами, и какъ съ добрымъ человѣкомъ. Вы были нашъ начальникъ, мы Ваши подчиненные, но отношенія Ваши къ намъ были чужды характера превозношенія. Вы почти никогда не пользовались своимъ правомъ налагать начальническое veto на наши дѣйствія. Будучи твердо убѣждены, что мы не исполнители только чужой воли и начальническаго разумѣнія, а такіе же, какъ и Вы, отвѣтственные люди за дѣло воспитанія и обученія, Вы предоставляли намъ большую свободу въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ,—и мы высоко цѣнили такое довѣріе Ваше къ намъ, мы глубоко уважали Васъ за такія отношенія къ намъ.

Жалѣютъ и много еще пожалѣютъ о Васъ, какъ о добромъ воспитателѣ, и наши воспитанники. Не суровыми и карательными мѣрами, а гуманными, чисто-отеческими внушеніями Вы старались исправлять ихъ недостатки и ошибки,—и за это пользовались большею любовью ихъ, свидѣтелемъ выраженія которой я бывалъ ежегодно въ день Вашихъ именинъ.

Словомъ Вы были любящій своихъ питомцевъ воспитатель и снисходительный къ намъ начальникъ. Вотъ по этому-то радуясь призыву Васъ начальствомъ на новый, болѣе видный и болѣе благотворный, постъ служенія, мы и скорбимъ, разставаясь съ Вами.

Простите насъ, глубокоуважаемый Гавріилъ Ивановичъ. Будьте увѣрены, что память о Васъ будетъ всегда жить въ нашихъ сердцахъ. Просимъ и Васъ не забывать насъ и въ своихъ мо-

литвахъ, и въ своей будущей педагогической дѣятельности, которая не можетъ не отражаться и на насъ. Въ послѣдній же моментъ разставанія, въ знакъ нашего глубокаго уваженія и нашего расположенія къ Вамъ просимъ принять отъ насъ въ даръ эту св. икону Спасителя нашего. Да сохранитъ Онъ Васъ здоровымъ еще на многія лѣта и да поможетъ Вамъ и на новомъ мѣстѣ Вашего служенія приобрести въ средѣ преподавателей и воспитанниковъ тѣже симпатіи, которыя Вы приобрѣли здѣсь.

„Досточтимые о.о. сочлены и дорогіе мои сослуживцы“, отвѣчая на рѣчь А. П., говорилъ Гавріиль Ивановичъ!

„Сердечно благодаря Васъ за высказанное сочувствіе, благодаря Васъ за оказанное Вами въ теченіи долгихъ лѣтъ ко мнѣ довѣріе, я долженъ признаться, что съ тяжелымъ чувствомъ оставляю свой постъ и страшусь, чтобы это чувство не было предчувствіемъ недобраго...

Но взглядъ назадъ, взглядъ на благосостояніе нашего училища успокаиваетъ меня въ этой горести.

Успокаиваетъ меня и то, что какъ Вы, дорогіе мои сочлены и сослуживцы, такъ равно и я, можетъ быть за самыми незначительными исключеніями, въ достиженіи учебно-воспитательныхъ цѣлей были солидарны между собой, работали для блага заведенія, какъ неоднократно засвидѣтельствовали синодальные и другіе ревизоры, добросовѣстно, безкорыстно и успѣшно. Конечно, кое-какіе промахи и пробѣлы въ моей дѣятельности были, но эти промахи и недосмотры никогда не были намѣренными и сознательными. Уходя съ такимъ сознаніемъ, я глубоко тронуть тѣмъ, что свою дѣятельность, въ успѣхахъ которой я много и премного обязанъ Вамъ, удостоился Вашей любви и уваженія, которыя будутъ для меня большимъ утѣшеніемъ.

Принимая отъ Васъ икону Нерукотвореннаго Образа Господа Спасителя—этотъ неоцѣненный даръ, я съ наибольшимъ удовольствіемъ и отрадою буду вспоминать о васъ и о Вашей ко мнѣ любви, вспоминать какъ въ обыденной жизни, такъ и ежедневной домашней молитвѣ и предъ Престоломъ Господнимъ.



Ручаюсь, что Ваши дорогіе образы навсегда запечатлѣются въ моей памяти, но въ тоже время искренно соболѣзную, что буду лишень Вашего общества.

Но и вдали отсюда я всетаки буду душою и сердцемъ съ Вами. Будьте увѣрены, что ни то почетное служебное положеніе, которое по волѣ Божіей и Высшаго Начальства я займу въ недалекомъ будущемъ, ни высшій священнической санъ, котораго я вскорѣ буду удостоенъ, не измѣнятъ моихъ чувствъ и отношеній къ Вамъ: и подъ новымъ одѣяніемъ будетъ биться дышащее любовью къ Вамъ сердце.

Одну просьбу хочу я присоединить къ моей благодарности, это бывать у меня въ С—ѣ, бывать запросто, по прежнему, по домашнему и, если бы, при этомъ, потребовалась отъ меня какая нибудь услуга, я готовъ всегда и всячески оказать ее, буде она возможна для меня.

Затѣмъ, пожелавъ Вамъ хорошаго начальника—добраго, доступнаго, прямодушнаго и правдиваго, — пожелавъ, чтобы подъ его управленіемъ дорогое и горячо-любимое мною заведеніе росло, процвѣтало, крѣпло и мужало, я по долгу христіанскому, прошу прощенія у всѣхъ тѣхъ, кто считаетъ себя обиженнымъ мною“.

Ученикъ 4 класса училища Аркадій Кирсановъ, принося Гавріилу Ивановичу отъ лица всѣхъ товарищей серебряно-вызолоченный чайный сервизъ въ футлярѣ, очень цѣнный и пріобрѣтенный исключительно на средства дѣтей, дѣтки—просто сердечно и искренно привѣтствовалъ:

Достоуважаемый

Гавріиль Ивановичь!

„Въ настоящую минуту мы пришли проститься съ Вами съ глубокимъ сожалѣніемъ о томъ, что Вы оставляете насъ.“

Позвольте принести нашу глубокую благодарность Вамъ за Ваши добрыя, чистосердечныя и всегда отеческія къ намъ отношенія.

Простите и забудьте всѣ тѣ непріятные часы и минуты, ко-

торые пришлось Вам переживать изъ-за насъ во время Вашей службы въ училищѣ.

Примите этотъ скромный подарокъ на добрую память отъ благодарныхъ къ Вамъ Вашихъ учениковъ“.

„Милые мои и дорогіе питомцы“, со слезами на глазахъ, едва переводя духъ отъ волненія, отвѣтилъ Гавріиль Ивановичъ на слова ученика обращаясь ко всѣмъ воспитанникамъ.

„Промыслъ Божій, и Высшее Начальство призываетъ меня на новый высшій служебный постъ ректора Саратовской духовной семинаріи. Оставляя, по этому, здѣсь службу, я обращаюсь къ Вамъ съ прощальными словами. Потому что жизнь наша настолько была связана тѣсно, что ваша жизнь отражалась на моей, каждое мое слово, распоряженіе и вообще мое служеніе вамъ средвліяло на вашу жизнь.

Для выполненія этого служенія я употреблялъ много средствъ, но перечислять ихъ въ данное время нахожу излишнимъ. Напомню вамъ о нѣкоторыхъ изъ нихъ.

Ежедневно въ домашней молитвѣ я молился о томъ, чтобы Господь открылъ вашъ умъ, научилъ васъ ходить по стопамъ правды Его, даровалъ вамъ память и разумъ на все доброе и полезное и сохранилъ бы васъ отъ всяго зла, оградилъ всѣхъ васъ и каждого отъ дурныхъ и позорныхъ поступковъ, и слѣдующихъ за ними горькихъ и печальныхъ послѣдствій.

Затѣмъ, я заботился прекратить и уничтожить съ корнемъ зло въ началѣ, взывая къ вашей совѣсти, чувству долга и чести, предостерегалъ васъ отъ всего дурного сужденіемъ о вашихъ поступкахъ, всегда твердымъ и откровеннымъ, дабы вы знали мой взглядъ на всякое ваше дѣло и къ какимъ каждое изъ нихъ ведетъ послѣдствіямъ.

Иногда я былъ вынужденъ прибѣгать къ мѣрамъ рѣшительнымъ и тяжелымъ—къ исключенію, напр. изъ училища учениковъ, но обращался къ нимъ весьма и весьма рѣдко въ исключительныхъ случаяхъ. Въ правотѣ сказаннаго свидѣтельствуюсь слѣдующими словами адреса, преподнесеннаго мнѣ преподавателя-

ми Николаевского Самарской губернии духовнаго училища. „Вы никогда, сказано въ адресѣ, не могли смотрѣть на учениковъ, какъ на матеріаль, подлежащій безстрастной оцѣнкѣ съ точки зрѣнія балловъ; свойственная Вамъ человѣчность заставляла Васъ и въ каждомъ изъ нихъ видѣть человѣка. И потому Вы съ сожалѣніемъ въ сердцѣ назначали такое наказаніе, какъ увольненіе ученика изъ заведенія. Потому Васъ и провожаетъ общее сожалѣніе (адресъ служ. Никол. д. уч. 19 Апр. 1888 г.). Свидѣтельствуюсь еще также и словами адреса, преподнесеннаго мнѣ по случаю 25 л. юбилея вашими родителями и родственниками (духовенствомъ Вольскаго училищнаго округа) „Намъ, отцамъ учащихся у Васъ дѣтей, симпатична въ Вашей дѣятельности та черта Вашего характера, по которой Вы являетесь врагомъ суровыхъ мѣръ взыскаія, особенно же врагомъ успѣшныхъ увольненій изъ училища дѣтей неуспѣвающихъ, малоспособныхъ“ (Сар. Епарх. Вѣд. 1901 г. № 13)

Послѣ этого необинуясь скажу Вамъ, милыя дѣти, что исключеніе изъ училища назначалось мною не для возмездія, мщенія, кары, а ради спасенія цѣлаго заведенія, для огражденія отъ пагубнаго вліянія на васъ злого товарища. Но и такія наказанія я старался покрывать милостью и облегчать, насколько возможно, печальное положеніе вашихъ товарищей. Случаевъ такихъ было много, нѣкоторые изъ нихъ вамъ извѣстны, о неизвѣстныхъ же вамъ теперь благовременноѣ умолчать. Теперь безъ вреда для васъ могу сказать и о томъ, что много поступковъ, и даже серьезныхъ, я прощалъ вамъ въ томъ случаѣ, когда они были никому неизвѣстны и не могли, слѣдовательно, оказать на васъ растлѣвающаго вліянія. Поступая такъ, успѣлъ ли я сдѣлать для васъ что либо полезное, или нѣтъ, судить не мнѣ, и не вамъ, потому что обо всемъ должно судить по плодамъ.

Во всякомъ случаѣ непогрѣшимымъ не считаю себя: дѣлалъ промахи и допускалъ по недосмотру, а иногда и по горячности, ошибки; ненамѣренно и неожиданно для себя обижалъ и оскорблялъ нѣкоторыхъ изъ васъ. У обиженныхъ мною прошу прощенія

нія и прошу простить меня ради той истинной задушевной любви, которой я беззавѣтно и безгранично любилъ васъ, мои дорогіе.

Затѣмъ, принося вамъ искреннюю и сердечную благодарность за слово и драгоценный даръ, преподнесенный мнѣ вами, я отъ души желаю вамъ начальника добраго, чуткаго къ вашимъ дѣтскимъ нуждамъ, снисходительнаго къ вашимъ дѣтскимъ немощамъ и въ особенности къ тѣмъ изъ васъ, дѣти, которыя, какъ сказано, не умѣютъ еще отличать „правую руку отъ лѣвой“, — да научилъ бы онъ васъ быть откровенными, правдивыми и честными въ жизни, благословилъ бы васъ миромъ и преуспѣяніемъ въ вѣрѣ и благочестіи, и, полюбивъ васъ однажды, любилъ бы васъ до конца дней своихъ такую же горячей любовію, какой любилъ васъ я“.

Хоръ учениковъ училища подъ управленіемъ учителя пѣнія Ѳ. А. Румянцева исполнилъ духовный концертъ Бортнянскаго „Да воскреснетъ Богъ“.

Въ квартирѣ Гавріила Ивановича, куда послѣ молебна были приглашены духовенство и училищная корпорація, старѣйшій изъ протоіереевъ не только г. Вольска, но и всей епархіи, о. Іоаннъ Даниловичъ Красновъ, за братскимъ хлѣбомъ-солью, съ душевною радостію, искренно принеши Гавріилу Ивановичу поздравленіе съ назначеніемъ на постъ ректора семинаріи, въ немногихъ, но теплыхъ словахъ, выразилъ ему свои благія пожеланія, прося о томъ, чтобы Гавріиль Ивановичъ, по принятіи сана протоіерея, не оставилъ какъ его, такъ и всѣхъ любящихъ его, въ своихъ молитвахъ предъ престоломъ Божиимъ.

Другой іерей изъ духовенства г. Вольска отъ лица всего приходскаго духовенства училищнаго округа сказалъ нижеслѣдующее:

Гавріиль Ивановичъ!

Въ тотъ вѣнокъ, которымъ Васъ провожаютъ Ваши бывшіе сослуживцы и ученики, позвольте и мнѣ отъ лица приходскаго духовенства училищнаго округа добавить одинъ листокъ...

Давно ли мы такъ сердечно и душевно праздновали 25-ти лѣтній юбилей Вашей дѣятельности? Какъ сейчасъ помнится, не только мы, ближайшіе самовидцы Вашихъ трудовъ, но и представители дальнихъ уголковъ нашего училищнаго округа, — всѣ спѣшили тогда выразить Вамъ свои чувства благодарности за Ваши полезные труды для училища; спѣшили выразить желаніе имѣть Васъ начальникомъ нашего заведенія еще многіе годы; всецѣло признавая Вашу доброту душевную, скромность, простоту въ обращеніи со всѣми — вопреки всякимъ традиціямъ, — Вашу человѣчность къ человѣку, желали мы тогда воспитывать у Васъ чада нашихъ чадъ...

Теперь же мы похожи на человѣка — хозяина, который открыто гордился тѣмъ, что имѣлъ, а у него отняли, лишили его того, чѣмъ онъ такъ гордился...

Повѣрьте, что сердцу нашему грустно и тяжела разлука съ Вами! Да, какъ то и не вѣрится, мысль наша не мирится съ тѣмъ, что въ нашемъ заведеніи нѣтъ и не будетъ нашего „Гавріила Иаановича“...

Одно лишь отрадно намъ, что зоркимъ окомъ нашего Владыки Вы призваны на такой высокой, великій, но въ то же время и отвѣтственный постъ. Наше сердце полно горделиваго сознанія того, что въ нашихъ захудалыхъ копияхъ нашелся и пріисканъ цѣнный и дорогой самородокъ...

Отъ лица приходскаго духовенства нашего училищнаго округа приношу Вамъ, Г. И., искреннюю благодарность за Ваши труды въ нашемъ заведеніи, а особенно за труды по устройству новаго зданія училища. Вмѣстѣ съ тѣмъ, позвольте пожелать Вамъ успѣха и благополучія въ Вашемъ новомъ пути. Мы твердо увѣрены, что при вашемъ жизненномъ опытѣ, при Вашемъ знаніи людей, Вы окажетесь въ Вашемъ новомъ служеніи на высотѣ своего признанія. А присущія Вамъ всегда доброта душевная и любовь къ людямъ будутъ руководящими и регулирующими стимулами общественнаго пульса Вашей новой большей семьи!...

Мы же останемся всегда—пока только мысль наша будет работать, сердце не перестанет биться и уста шевелиться,—хоть и грѣшными, но все же молитвенниками за Ваше семейное здоровье и жизненное благополучіе“.

И. д. смотрителя А. П. Серебrenниковъ также еще разъ высказаль своему бывшему сослуживцу теплое привѣтствіе:

Глубокоуважаемый

Гавріиль Ивановичъ!

„Позвольте и мнѣ, при разставаньи съ Вами, высказать Вамъ личныя чувства. Ни чьи интересы изъ всѣхъ насъ, собравшихся сюда, не соприкасались такъ близко между собою, какъ интересы наши. Но мы съ Вами согласно стремились къ одной цѣли—благу училища. Поэтому, если для кого, то для меня особенно тяжело разставаться съ Вами: я лишаюсь въ Васъ вѣрнаго и надежнаго руководителя.

Послѣ Васъ сумѣю-ли я выполнить временно возлагаемыя на меня обязанности по управленію училищемъ? Не превысятъ ли онѣ моихъ силъ?

Благодарю Васъ за все то добро, которое я видѣлъ отъ Васъ“.

Преподаватель училища Е. В. Соловьевъ провозгласилъ тостъ за супругу Гавріила Ивановича:

„Господа“! Какъ отъ лица духовенства, такъ и отъ лица г.г. преподавателей много лѣстной правды было сказано по адресу многоуважаемаго Гавріила Ивановича. Но такими же прекрасными качествами характера, т. е. тою-же простотою и равностію въ обхожденіи съ знакомыми, тою же любезностію отличается и многоуважаемая Анастасія Ѳедоровна, а потому я предлагаю отъ лица г.г. преподавателей и особенно отъ лица ихъ супруговъ поблагодарить ее за гостепріимство и радушный пріемъ, оказанные намъ.

Провозглашаю тостъ за ее здоровье съ пожеланіемъ ей всего хорошаго.

20 Апрѣля вечеромъ на пароходной пристани собрались всѣ учащіе и учащіяся въ Вольскомъ духовномъ училищѣ, чтобы еще разъ взглянуть на своего дорогого бывшего начальника.

До отхода парохода оставалось не болѣе полчася времени. Хоръ учениковъ училища сначала на пристани, а потомъ на палубѣ парохода исполнилъ нѣсколько духовныхъ пѣснопѣній, преимущественно пасхальныхъ, что безъ сомнѣнія привлекло вниманіе посторонней многочисленной публики.

Предъ самымъ отходомъ парохода Гавріиль Ивановичъ, поцѣловавъ всѣхъ знакомыхъ, до послѣдней возможности не отрывалъ своего взгляда отъ дѣтей—учениковъ; въ то время, какъ ученики густою толпою стѣснились на пристани, Гавріиль Ивановичъ дѣлалъ имъ свои послѣднія наставленія.

Пѣвчіе послѣдній разъ торжественно исполнили многолѣтіе (С—dur Васильева), пароходъ уже сталъ отходить отъ пристани, а Гавріиль Ивановичъ все еще хотѣлъ бесѣдовать и говорить съ милыми ему дѣтьми.

Послѣднюю его фразу, обращенную къ дѣтямъ съ парохода и едва за шумомъ колесъ парохода дошедшую до слуха учениковъ, была: никогда, дѣти, никому не дѣлайте никакого зла...

Въ этой послѣдней фразѣ выразился весь характеръ, вылилось все душевное настроеніе и воплотилось все направленіе мыслей бывшего воспитателя и начальника...

Дѣйствительно надъ этой фразой остановишься мыслию и невольно задумаешься: вѣроятно, въ томъ и секретъ, что Гавріиль Ивановичъ въ своей жизни никому никогда не желалъ и не дѣлалъ зла и за это его оцѣнили и люди и Господь...

15 Мая, въ одинъ изъ случайныхъ пріѣздовъ Гавріила Ивановича въ г. Вольскъ, Вольское Отдѣленіе Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, членомъ котораго Гавріиль Ивановичъ состоялъ съ 1896 года, съ своей стороны почтило его нижеслѣдующимъ адресомъ съ поднесеніемъ іерейскаго кандидатакаго креста и портфеля.

Глубокоуважаемый

Гавріиль Ивановичъ!

Съ 1896 года до настоящаго времени Вы состояли членомъ Вольскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Не смотря на свои сложныя обязанности по должности смотрителя Вольскаго духовнаго училища, Вы съ неизмѣннымъ постоянствомъ посѣщали всѣ какъ очередныя, такъ и экстренныя засѣданія Отдѣленія, являя собою примѣръ добросовѣстнаго и усерднаго отношенія къ святому дѣлу народнаго образованія въ духѣ православной вѣры.

На засѣданіяхъ Отдѣленія Вы съ живымъ участіемъ относились къ рѣшенію всѣхъ самыхъ разнообразныхъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію. Гдѣ требовалось, Вы безбоязненно и твердо возвышали свой авторитетный голосъ въ пользу истины. Ваши указанія въ дѣлахъ Отдѣленія, чуждыя какого либо пристрастія, были весьма цѣнны: Вы всегда говорили откровенно только то, что думали и чувствовали, Ваше душевное простое слово дышало жезненнымъ опытомъ, знаніемъ людей и единственно желаніемъ всѣмъ добра. Дѣлаясь своимъ богатымъ запасомъ опытности и знанія съ своими менѣе опытными собратіями по Отдѣленію, Вы старались ввести въ пренія и рѣшенія Отдѣленія одну лишь справедливость, а въ горячихъ вопросахъ Ваша рѣчь клонилась неключительно къ миролюбивому рѣшенію ихъ.

Ваше любвеобильное участіе въ дѣлахъ Отдѣленія не ограничивалось только однимъ, хотя и весьма благоплоднымъ, посѣщеніемъ засѣданій Отдѣленія: оно проявлялось въ охотномъ и всегда тщательномъ исполненіи порученій Отдѣленія.

Въ 1901 году Вы приняли сердечное участіе по устояству въ г. Вольскѣ кратковременныхъ педагогическихъ курсовъ. Въ каникулярное, дорогое для Васъ время, въ лѣтніе — Іюль, Августъ — жаркіе мѣсяцы, вмѣсто дачнаго отдыха отъ годичныхъ трудовъ по духовному училищу, Вы участливо пріютили въ зданіи Вольскаго духовнаго училища не одинъ десятокъ учителей — курсистовъ, принявъ на себя хозяйственно-экономическій трудъ.



Въ настоящее время Вы оставляете городъ Вольскъ, будучи призваны Промысломъ Божиимъ на высшій служебный постъ ректора Саратовской духовной семинаріи. Въ лицѣ Вашемъ Отдѣленіе теряетъ дорогого и незамѣнимаго своего члена. Съ глубокою скорбію и искреннимъ сожалѣніемъ расставаясь съ Вами, Отдѣленіе молитвенно желаетъ Вамъ благоденствія и мира на новомъ поприщѣ служенія Вашего. Съ чувствомъ истинной гордости Отдѣленіе всегда будетъ помнить, что Вы состояли его членомъ, оставивъ по себѣ неизгладимую память, какъ о просвещенномъ, умудренномъ опытомъ, ревностномъ и миролюбивомъ человѣкѣ.

Въ знакъ глубокаго уваженія и благодарности къ Вамъ Отдѣленіе покорнѣйше проситъ Васъ принять отъ него на память самыхъ лучшихъ и неизмѣнно-добрыхъ чувствъ и положеній іерейскій (кандидатскій) крестъ и портфель.

Этотъ святой крестъ да напоминаетъ Вамъ, что никакое пространство и разстояніе не будетъ преградой къ нашему душевному общенію.

Повѣрьте, что Вашъ образъ навсегда останется въ нашей памяти и будетъ предметомъ самыхъ отраднѣхъ воспоминаній.

Вольскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: Предсѣдатель Священникъ Василій Тодорцевъ. Члены: Уѣздный Наблюдатель Священникъ Александръ Знаменскій, Протоіерей Григорій Декатовъ, Протоіерей Іоаннъ Красновъ, Священникъ Николай Русановъ, Священникъ Василій Чанцевъ, Священникъ Никита Быстрицкій, Благодѣтельный Священникъ Алексѣй Разсудовъ, Земскій Начальникъ Петръ Сартори, Преподаватель дух. училища Николай Избалыковъ, Казначей, Священникъ Евгений Шкенева, Библіотекарь, Николай Хитровъ, Дѣлопроизводитель, Священникъ Александръ Поповъ.

На адресъ преподнесенный Отдѣленіемъ, Гавріилъ Ивановичъ отвѣтилъ приблизительно слѣдующими словами: Душевно и признательно благодарю Васъ за привѣтствіе, добрыя чувства ко мнѣ и этотъ іерейскій (кандидатскій) крестъ и портфель — поношенія для меня весьма дорогія по своему внутреннему значе-

нію. И доброе слово Ваше обо мнѣ и подарки для меня были неожиданными. Но то вѣрно, что я почти всегда посѣщаль Отдѣленскія собранія и шель на нихъ съ нетерпѣливою поспѣшностью. Мнѣ всегда пріятно было присутствовать на этихъ засѣданіяхъ и принимать участіе въ обсужденіи вопросовъ касающихся церковно-школьнаго дѣла. Мнѣ всегда были также по душѣ и царившая на этихъ засѣданіяхъ степенность и спокойный тонъ въ обсужденіи текущихъ церковношкольныхъ вопросовъ. Мнѣ было весьма тяжело и непріятно когда я, по неотложнымъ ли служебнымъ обязанностямъ, или по обстоятельствамъ семейнымъ не имѣлъ возможности быть на засѣданіяхъ Отдѣленія, изъ которыхъ, я всегда выносилъ отрадные впечатлѣнія. Затѣмъ еще разъ усердно благодарю Васъ, добрые Сочлены по Отдѣленію, за дары и доброе слово, которымъ вы удостоили меня. Постараюсь быть на той служебной высотѣ, на которую Вы поставили меня этимъ словомъ.

Со дня назначенія Гавріила Ивановича на должность Ректора Саратовской Духовной Семинаріи имъ непрерывно получаютъ многочисленныя поздравленія телеграммами и письмами, изъ которыхъ приводимъ нижеслѣдующія:

Сердечно радуюсь Вашему новому назначенію.

Поздравляю. Епископъ (Самарскій) *Гурій*.

Бывшій инспекторъ Саратовской духовной Семинаріи, нынѣ Ректоръ Астраханской Семинаріи Архимандритъ *Іоаннъ*.  
(Виз карточка).

Ваше высокопреподобіе, о. Протоіерей и о. Ректоръ!

Приношу Вашему Высокопреподобію искреннее и усердное поздравленіе съ полученіемъ протоіерейства и ректорства. Желая Вамъ въ добромъ здоровьи, благополучіи и съ полнымъ успѣхомъ проходить новое служеніе.

Покорный слуга, Инспекторъ Семинаріи *Петръ Баллавинъ*.

Орель, 22 апрѣля 1903 г.

Радуемся принятію сана на полезное служеніе дорогому юношеству. Раздѣляемъ Ваши благія чувства съ Анастасьей Теодоровной.

Протоіерей *Рыбаковъ*, помощникъ смотрителя Николаевского Духовнаго Училища *Розановъ*, учитель-священникъ *Парадоксовъ*.

Сердечно привѣтствуемъи поздравляемъ съ протоіерействомъ.  
*Знаменскіе*.

Ваше Высокоблагословеніе!

Честь имѣю поздравить Васъ съ полученіемъ благодати Божіей и прошу Вашихъ молитвъ за насъ недостойныхъ.

Николай Матвѣевичъ *Жучковъ*.

Достоуважаемый Гавріиль Ивановичъ!

Съ чувствомъ искренней радости привѣтствую назначеніе Васъ на должность Ректора Саратовской Духовной Семинаріи.

Всегда глубокоуважающій Васъ—бывшій учитель Николаевского Духовнаго училища—Александръ Васильевичъ *Ясинскій*.

Глубокоуважаемый Гавріиль Ивановичъ!

Привѣтствую Васъ съ назначеніемъ на новый высокій постъ служенія—ректора Семинаріи. Дай Вамъ Богъ терпѣніе и силы при прохожденіи столь трудной и отвѣтственной должности, и—пользоваться такою-же любовію отъ воспитанниковъ семинаріи и Начальства, какою совершенно справедливо пользовались въ гор. Вольскѣ!. Это мое искренне-сердечное пожеланіе Вамъ при началѣ новыхъ Вашихъ трудовъ. Многая Вамъ лѣта!!!

Супругъ Вашей мой низкій поклонъ.

Вашъ покорнѣйшій слуга іерей А. *Никольскій*.  
(Благочинный 3 округа Хв. у.).

Уважаемый Гавріиль Ивановичъ!

Привѣтствую Васъ съ благодатію священства и желаю Вамъ на новомъ поприщѣ высокаго служенія также пользоваться любовію питомцевъ, ихъ родителей и сослуживцевъ и быть здоровымъ.

Всегда уважающій Васъ с. Кунчерова, Кузнецкаго уѣзда священникъ (благочинный) Іоаннъ Кирилловичъ *Скалигеровъ*.

Имѣю честь заявить Вашему Высокородію мою безпредѣльную радость по поводу Вашего новаго высокаго назначенія. Дай, Господи, Вамъ, супругъ Вашей и всему семейству Вашему здравія и всякаго благополучія на многія и на многія лѣта.

Священникъ *І. Кипрскій*.

Ваше Высокопреподобіе, высокочтимый о. ректоръ,  
Гавріиль Ивановичъ!

Весьма обрадованъ, когда узналъ, что Вы возведены на такой высокой постъ и считаю для себя пріятнымъ долгомъ поздравить Васъ съ высокою и почетною должностію. По своей педагогической дѣятельности Вы уже давно заслуживали того... Дай Богъ Вамъ на новомъ поприщѣ Вашего высокаго служенія послужить многія и многія лѣта. Анастасіи Θεодоровнѣ передайте мой глубокой поклонъ. Позвольте пожелать Вамъ всего лучшаго въ мірѣ. Прошу Вашихъ св. молитвъ.

Вашъ покорнѣйшій слуга, священникъ Лаврентій *Кастровскій*.

С. Александровъ-Гай, Самарской губ.

Многоуважаемый Гавріиль Ивановичъ!

Искренно поздравляемъ Васъ съ благодатью священства и повышеніемъ по службѣ и желаемъ Вамъ полного успѣха во всѣхъ Вашихъ дѣлахъ на новомъ поприщѣ.

Уважающая Васъ *А. Кипарисова*.

Сергіевъ-Посадъ.

Глубокоуважаемый и незабвенный Гавріиль Ивановичъ!

Спѣшимъ поздравить Васъ, Гавріиль Ивановичъ, дорогой воспитатель молодости нашей, съ высокимъ и, конечно, вполне достойнымъ назначеніемъ Васъ на отвѣтственный постъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ.

Сердечно также поздравляемъ Васъ, добрый наставникъ, съ благодатнымъ саномъ протоіерея! Дай Богъ потрудиться Вамъ еще и еще на пользу духовенства и церкви Божіей! Прочитавъ въ церковныхъ вѣдомостяхъ о Вашемъ назначеніи въ Саратовъ, я невольно почувствовалъ и радость и, отчасти, печаль.

Радовался я конечно, тому что наконецъ Начальство оцѣнило Вашу энергичную службу учебному дѣлу, а въ тоже время блеснула у меня печальная мысль о томъ, что Васъ поставили свѣтильникомъ не нашей Самарской (и Вамъ родной) семинаріи, а въ Саратовѣ.

Утѣшаюсь только тѣмъ, что всетаки Вы будете трудиться на пользу церкви Христовой.

Припоминая Ваши задушевные уроки по катихизису, мастерски-разговорную рѣчь, начитанность въ духовной литературѣ и Вашу многоопытность, также и прекрасную дикцію, мы, Ваши ученики вообще, смѣло надѣемся въ недалекомъ будущемъ съ удовольствіемъ читать о Вашей успѣшной дѣятельности, какъ ректора и проповѣдника. Помогите Вамъ Боже...

Все уѣздное наше духовенство... съ радостію воспоминаетъ добромъ Васъ, дорогой Гавріиль Ивановичъ, за Ваши основные труды и хлопоты о Николаевскомъ общежитіи. Вашъ начинъ былъ легкій, по Вашимъ трудамъ пошли всѣ, какъ по лѣстницѣ...

Въ Самарѣ я видѣлся съ вашими учениками А. О. М. и П. И. С.—нынѣ учителями; они всѣ добромъ поминаютъ Васъ, Гавріиль Ивановичъ!

Примите нашъ привѣтъ и поклонъ.

Ваши: іерей Николай и Марія *Стровы*.

Ваше Высокопреподобіе, досточтивый о. Протоіерей,  
Гавріиль Ивановичъ!

Приношу Вамъ сердечное — сыновнее поздравленіе по случаю назначенія Васъ о. Ректоромъ Семинаріи.

Простите за позднее привѣтствіе: я зналъ, что первое время по назначеніи, при устройствѣ на мѣстѣ новаго служенія, Вамъ было много дѣла — и было не до моего поздравленія.

Молю Бога о Вашемъ благополучіи и долгоденствіи; вѣрю, что и на мѣстѣ новаго служенія Вы останетесь такимъ-же добрымъ, отзывчивымъ ласковымъ къ дѣтямъ; убѣжденъ, что воспитанники Семинаріи будутъ любить Васъ такою-же любовію, какою любили Васъ мы — питомцы Вольскаго Духовнаго училища.

Да хранить Господь Васъ на многіе годы, милость Его да будетъ всегда съ Вами.

Благодарный Вамъ, бывшій питомецъ, священникъ села Казанки,  
Вольскаго уѣзда Александръ *Шкенева*.

Характерно въ своемъ родѣ нижеслѣдующее письмо училищнаго поставщика:

Досточтливый Гавріиль Ивановичь!

Простите меня, далеко недостойнаго противъ Вашего положенія, маленькаго человѣка...

Считаю долгомъ поздравить Васъ съ поступленіемъ на высшій постъ Ректора Саратовской Духовной Семинаріи. Отъ души радъ за полученіе Вами достойнаго. Вмѣстѣ съ тѣмъ сокрушаюсь за выѣздъ Вашъ изъ Вольска.

Настоящимъ письмомъ изливаю мое Вамъ „прощайте“. Кто то будетъ на Вашемъ мѣстѣ? кто посадить меня вокругъ себя и будетъ со мной такъ разговаривать, какъ это Вами дѣлалось?... Нѣтъ, нѣтъ такихъ людей еще, говоря безпристрасно, и быть не можетъ.

Я болѣе 25 лѣтъ веду картузное и портняжное дѣло и имѣю достаточное знакомство, но къ сожалѣнію окруженъ, какъ выражаются, „кулаками“: что не больше дѣлаешь имъ уваженія, то больше пользуются этимъ и считаютъ, что я какъ будто обязанъ всѣмъ и каждому дѣлать „такъ“...

Считаю за счастье заочно жать Вашу руку.

Съ совершеннымъ почтеніемъ къ Вамъ *Н. Л—ва*.

Въ заключеніе всего, принося Гавріилу Ивановичу глубокую благодарность отъ Вольскаго Духовнаго училищнаго округа за его 15-лѣтніе труды въ Вольскомъ Духовномъ училищѣ, пожелаемъ ему успѣха и благополучія на его новомъ пути. Пожелаемъ ему остаться душою тѣмъ человѣкомъ, какимъ онъ былъ въ той надеждѣ и той полной увѣренности, что онъ съ честію, вѣрно и достойно будетъ нести свое служебное знамя на пользу духовнаго юношества, во оправданіе возложенныхъ на него Высшею властію надеждъ и на радость всѣмъ знающимъ и искренно любящимъ его.

*С. Е. Ш—ва*.

## Нѣсколько практическихъ указаній относительно церковнаго чтенія.

Богослуженіе православной церкви состоитъ изъ различныхъ символическихъ дѣйствій, пѣнія и чтенія.

Послѣднее составляетъ одну изъ главныхъ составныхъ частей богослуженія въ теченіе всего года, а въ особенности въ дни великаго поста, поэтому вопросъ о возможно лучшей постановкѣ церковнаго чтенія является вопросомъ очень важнымъ <sup>1)</sup>.

Къ сожалѣнію, приходится отмѣтить тотъ фактъ, что въ настоящее время хорошіе чтецы, въ особенности среди низшихъ членовъ церковнаго клира, встрѣчаются очень рѣдко.

Чѣмъ бы ни обуславливалось это печальное явленіе, но желательность улучшенія чтенія въ церквахъ не подлежитъ никакому сомнѣнію.

Вопросъ о церковномъ чтеніи уже обсуждался въ духовной литературѣ, и были выпущены въ свѣтъ руководства по церковному чтенію, въ которыхъ образцы этого чтенія были положены на ноты. Эти руководства, впрочемъ, распространенія не имѣли и притомъ страдаютъ тѣмъ существеннымъ недостаткомъ, что въ нихъ не указывается общихъ главныхъ правилъ хорошаго чтенія вообще.

Не имѣя претензій сказать по данному вопросу чего либо совершенно новаго, оригинальнаго, я считаю не лишнимъ обобщить въ настоящей замѣткѣ тѣ указанія, какія я могъ найти въ различныхъ руководствахъ къ выразительному и объяснительному чтенію и, по возможности, дополнить ихъ и объяснить своими наблюденіями.

Все читаемое велухъ должно быть слышно во всемъ, для кого оно предназначается, поэтому церковное чтеніе прежде всего должно быть достаточно *громкимъ*, чтобы оно было слышно во всѣхъ частяхъ храма.

Чтець всегда долженъ сообразоваться съ величиной храма; чѣмъ послѣдній больше, тѣмъ громче должно быть чтеніе, чѣмъ

<sup>1)</sup> Считаю пужнымъ сказать, что чтеніе здѣсь будетъ разумѣться не только клиросное, но также произнесеніе эктений, возгласовъ и проч.

хуже резонансъ въ храмѣ, тѣмъ больше должно быть напряженіе голоса.

Чтеніе, не слышное молящимся или, какъ говорятъ, чтеніе „себѣ подъ носъ“ совершенно не достигаетъ цѣли.

Церковный чтець всегда долженъ помнить, что онъ читаетъ не для выполненія положеннаго типикономъ, а для того, чтобы вызвать въ молящихся соотвѣтствующее богослуженію чувство и настроеніе.

Но необходимо замѣтить, что и слишкомъ громкое чтеніе въ небольшомъ храмѣ производитъ непріятное впечатлѣніе крика и „безчиннаго вопля“.

Этотъ „воплъ“ проявляется въ особенно рѣзкой формѣ при чтеніи апостола, Евангелія и при произнесеніи многолѣтій.

Весьма часто псаломщикъ или діаконъ въ этихъ случаяхъ, желая поразить молящихся силою своего голоса, забираются на непосильную высоту и издають такіе дикіе непріятные звуки, какіе совсѣмъ неумѣстны въ домѣ Божіемъ.

Правда, простые русскіе люди любятъ этотъ крикъ, любятъ чтобы діаконъ „ахнулъ“ въ концѣ чтенія Евангелія, но святость дѣла и мѣста должны удерживать служителей алтаря отъ угожденія неправильнымъ вкусомъ людей. Чтеніе въ церкви должно быть слышно всѣмъ, но оно не должно переходить въ крикъ, который умѣстенъ при просьбѣ о помощи къ отсутствующимъ людямъ во время опасности, но непристоенъ при молитвѣ къ вездѣсущему Богу.

Жрецы Ваала кричали неистово, но бесполезно, а тихая молитва ев. Ілии была услышана.

Громкость чтенія зависитъ главнымъ образомъ отъ правильности дыханія и силы голоса читающаго. Но приходится наблюдать, что люди съ сильными голосовыми средствами читають очень тихо; „бунчатъ себѣ подъ носъ“.

Этотъ недостатокъ зависитъ уже не отъ природы, а отъ самого читающаго, т. е. отъ неправильнаго дыханія и раскрытія рта. „Съ перваго раза кажется, что если есть въ природѣ про-



цессъ естественный, гдѣ искусству не остается ничего дѣлать, то это процессъ дыханія. Дышать—это значить жить, и мы дышемъ безсознательно. Однако читаешь хорошо лишь въ томъ случаѣ, когда хорошо дышешь, а умѣнья дышать достигаешь только упражненіемъ“, говоритъ Легувэ (Чтеніе какъ искусство). Дѣйствительно, дышать въ спокойномъ состояніи и управлять дыханіемъ при чтеніи и пѣніи не одно и тоже. Первое не требуетъ никакихъ упражненій и дается самой природой, а послѣднее есть извѣстное умѣнье и достигается оно упражненіями.

Дыханіе состоитъ изъ двухъ актовъ: вдыханія, т. е. втягиванія воздуха въ легкія и выдыханія, т. е. обратнаго движенія воздуха изъ легкихъ. Обычно мы дышемъ только верхушками легкихъ: вдыхаемъ и выдыхаемъ незначительное количество воздуха, причемъ довольно часто производимъ вдыханіе и выдыханіе. Какъ первое такъ и второе производится безъ всякаго усилія съ нашей стороны и вполнѣ удовлетворяетъ потребности нашего организма. При чтеніи же, кромѣ необходимаго для нашего организма обмѣна воздуха, мы должны заставить выдыханіемъ колебаться извѣстнымъ образомъ наши голосовыя связки. Ясно, что для двойной работы наше обыкновенное ровное дыханіе является недостаточнымъ. Чѣмъ больше колебанія мы хотимъ придать голосовымъ связкамъ, тѣмъ большее усиліе мы должны употреблять для этого, т. е. тѣмъ сильнѣе должна быть выдыхаемая нами струя воздуха. Продолжительность же и степень силы выдыханія зависятъ отъ того запаса воздуха, который мы дѣлаемъ при вдыханіи. Ясно, что для достиженія достаточной силы звуковъ при чтеніи мы должны вбирать въ легкія возможно большее количество воздуха.

Но тратить этотъ запасъ читающій долженъ бережливо, т. е. ровно столько, сколько нужно для желаемой силы звука. Въ противномъ случаѣ читающему придется очень часто дѣлать новый запасъ воздуха, а вслѣдствіе этого будутъ происходить совершенно нежелательныя остановки тамъ, гдѣ онѣ совсѣмъ ненужны.

Для достиженія ровности и правильности дыханія совѣтуется молодымъ, неопытнымъ чтецамъ поставить предъ собой зажженную свѣчу и пѣть на гласной *а* гамму, стараясь при этомъ, чтобы пламя не колебалось отъ движенія воздуха изъ гортани.

Звуковыя волны совершенно свободно и плавно вытекаютъ изъ правильно открытаго рта и гортани.

Поэтому каждый чтець, какъ и пѣвецъ, долженъ научиться правильно раскрывать ротъ при произнесеніи гласныхъ звуковъ. Общее правило при этомъ — раскрывать ротъ возможно шире, чтобы звукъ проходилъ не сквозь зубы, а черезъ совершенно открытую полость рта.

Съ этой цѣлью въ пѣвческихъ хорахъ маленькимъ пѣвчимъ вставляютъ въ ротъ особыя распорки и заставляютъ въ такомъ положеніи тянуть на разной высотѣ звукъ *а*.

Взрослый человѣкъ не нуждается, конечно, въ этихъ вспомогательныхъ средствахъ и можетъ, заставить себя и безъ нихъ правильно произносить гласные звуки.

Для этого слѣдуетъ встать предъ зеркаломъ, возможно шире открывать ротъ и тянуть при этомъ совершенно свободно: *а, о, е, и, у*, не сжимая горла и не стараясь придать голосу густоту. Многіе чтецы и пѣвцы, не обладающіе басомъ, стараются достичь тембра этого голоса усиленнымъ прижатіемъ подбородка къ груди и неестественнымъ округленіемъ губъ.

Отъ такого напряженія происходитъ какое то непріятное гудѣніе, отъ котораго приходятъ въ ужасъ маленькія дѣти, причемъ они прячутся въ подлы матерей отъ „буки“, какъ они называютъ чтеца, силящагося читать басомъ.

Необходимо, чтобы каждый гласный звукъ произносился ясно и правильно, а достигъ этого можно постоянными упражненіями.

Всѣ слова состоятъ изъ сочетанія звуковъ гласныхъ и согласныхъ, и въ нашей рѣчи послѣдніе преобладаютъ.

Первые требуютъ напряженія такъ называемыхъ голосовыхъ связокъ, а вторые правильной работы органовъ произношенія: губъ, зубовъ, нѣба и гортани.

При разговорѣ, а тѣмъ болѣе при чтеніи, каждый звукъ долженъ быть произносимъ безъ опущенія, а правильное произношеніе согласныхъ звуковъ дѣйствуетъ такъ, что и не громкое чтеніе дѣлается слышнымъ на далекое разстояніе; даже болѣе того—шопоть можетъ быть слышнѣе громкаго разговора.

Всякій желающій можетъ провѣрить это на опытѣ. Иногда актерамъ на сценѣ приходится, по требованію піесы, говорить шопотомъ, и этотъ шопоть бываетъ ясно слышенъ въ очень большомъ зрительномъ залѣ.

Правильное произношеніе гласныхъ и согласныхъ звуковъ само за собою ведетъ второе качество хорошаго чтенія—*ясность* или, какъ говорятъ иначе, *отчетливость*, *рѣчистость*<sup>1)</sup>.

Важность этого качества понятна сама по себѣ, а поэтому и распространяться о немъ я не буду.

Церковно-славянскій богослужебный языкъ имѣетъ нѣкоторыя отличія отъ русскаго языка въ произношеніи нѣкоторыхъ звуковъ и сочетаній ихъ, и эти особенности въ церковномъ чтеніи должны непремѣнно сохраняться, чѣмъ и будетъ достигаться третье качество хорошаго чтенія—*правильность*. Общее правило славянскаго чтенія—произнесеніе каждой буквы соотвѣтственно ея звуковому значенію.

Въ русскомъ языкѣ самымъ правильнымъ говоромъ признается московскій, въ которомъ неударяемые звуки *а*, *о* и *е* переходятъ въ *а*, *е*, *и*, напр. *саломѣя*, *чесы*, *силеніе* и т. п., но въ церковномъ чтеніи подобное смягченіе звуковъ неумѣстно, равно какъ неумѣстно и обратное произношеніе вмѣсто *а—о*, что употребительно въ нѣкоторыхъ мѣстныхъ говорахъ.

Относительно произношенія согласныхъ точно также должно соблюдаться приведенное правило, каждая согласная буква должна называться соотвѣтствующимъ ей звукомъ; такъ напр., нельзя читать *асъ* вмѣсто *азъ*.

1) Особенное вниманіе читающій долженъ обращать на окончанія словъ: при неясномъ произношеніи окончаніе сливается съ началомъ слѣдующаго слова и получается полная безсмыслица, вродѣ *помилосъ* вмѣсто *Господи помилуй*.

Нѣкоторые люди не выговариваютъ звуковъ *ш*, *ч*, *с* и другихъ, привыкнувъ къ неправильному произношенію ихъ съ дѣтскихъ лѣтъ.

Относительно этого необходимо замѣтить, что неправильная замѣна звука *с* звукомъ *ш*, напр., *ш*лово вмѣсто *с*лово, *сумъ* вмѣсто *шумъ*, зависитъ у большинства исключительно отъ привычки, а не отъ неправильнаго устройства органовъ произношенія.

Между тѣмъ это „сюсюканье“ и шепелявость крайне непріятно дѣйствуютъ на слухъ.

Исправить этотъ недостатокъ возможно при помощи т. н. *артикуляціи*, т. е. изученія правильнаго расположенія органовъ произношенія.

Для правильнаго произнесенія звука *с* кончикъ языка долженъ касаться нижнихъ зубовъ, а звука *ш* языкъ долженъ быть приближенъ къ небу. Въ обоихъ случаяхъ ротъ остается полукрытымъ.

Но особенно непріятно слышать неправильное произношеніе звука *з* въ словахъ *Господь*, *благо*, *тогда* и проч.

Въ русскомъ языкѣ существуютъ два разныхъ звука *з*.

Если мы возьмемъ слова: *Господь* и *роза*, то увидимъ, что одинъ и тотъ-же *з* произносится совершенно различно.

Въ славянскомъ языкѣ *з* никогда не произносится такъ какъ въ словѣ *роза*, что однако нарушается плохими чтецами<sup>1)</sup>.

Относительно произношенія сочетанія звуковъ слѣдуетъ сказать, что окончанія прилагательныхъ и мѣстоимѣній *ого*, *аго* и т. д. должны произноситься согласно своего начертанія и не могутъ быть замѣнены окончаніями *ава*, *ева* и проч., какъ это требуется при русскомъ чтеніи.

Кромѣ особенностей произношенія звуковъ въ славянскомъ языкѣ есть еще т. н. „верхняя сила“, т. е. стоящія надъ каждымъ словомъ ударенія, соблюденіе которыхъ имѣетъ весьма существенное значеніе.

<sup>1)</sup> Въ фонетикѣ *з*, произносимое, какъ въ словѣ *Господь*, называется спирантомъ, а—какъ въ словѣ *роза* смычнымъ.

Въ старинной школѣ учащіеся знакомились съ ними подробно и знали, гдѣ ставится *оксія, варія, камора*, но теперь большинству эти названія совершенно незнакомы. Вслѣдствіе этого чтецы читаютъ вмѣсто она—онà, вмѣсто еò—éю, и т. д., читаютъ мѣстоимѣніе *и* (его), какъ союзъ *и*, отчего получается чтеніе неправильнымъ и бессмысленнымъ. Для того, чтобы правильно читать и понимать читаемое, каждый чтець въ церкви долженъ быть знакомъ хотя бы съ самыми элементарными правилами грамматики церковно-славянскаго языка.

Соблюдая правильность произношенія звуковъ и словъ, читающій въ то же время долженъ заботиться о *бѣглости* чтенія.

Слово *бѣглость*, хотя и прісходитъ отъ глагола *бѣжать*, но оно имѣетъ въ методикѣ чтенія опредѣленное значеніе и не означаетъ торопливости, такъ часто замѣчающейся въ церковномъ чтеніи.

Бѣглымъ называется такое чтеніе, въ которомъ каждый звукъ каждаго слова слѣдуютъ другъ за другомъ ровно, безъ неправильныхъ остановокъ и задержаній.

Чтеніе можетъ быть торопливымъ, но не бѣглымъ въ томъ случаѣ, если на ряду съ быстрой смѣной одного слова другимъ встрѣчаются остановки въ срединѣ словъ и предложеній, возникающія вслѣдствіе того, что читающій не можетъ сразу разобрать читаемаго.

Для достиженія бѣглости чтенія необходимо читающему заранее просматривать то, что нужно будетъ читать во время богослуженія и заранее хорошенько разобрать не часто употребляющіяся слова и выраженія.

Эта предварительная подготовка избавляетъ читающаго отъ искаженія словъ и неправильнаго произношенія ихъ.

Неправильное произношеніе слова ведетъ за собой дальнѣйшее искаженіе его, и эта ошибка съ теченіемъ времени можетъ сдѣлаться постоянной.

Здѣсь считаю нужныхъ замѣтить, что нѣкоторые священнослужители нерѣдко прибѣгаютъ намѣренно къ растягиванію про-

пеній и возгласовъ въ ложномъ убѣжденіи, что это растягиваніе содѣйствуетъ торжественности богослуженія.

Если бы эти ревнители благолѣпнаго служенія могли услышать себя со стороны, то увѣдились бы, что подобная манера произнесенія возгласовъ крайне неестественна и потому неумѣстна.

Церковное чтеніе всегда должно быть плавнымъ, но въ то же время должно быть чуждо излишней медленности.

Въ типиконѣ есть указанія, что иногда нужно читать *поскору*, а иногда *со умиленіемъ*, *косно*.

Но какъ то, такъ и другое должно быть исполняемо въ извѣстныхъ границахъ и должно сообразоваться съ содержаніемъ читаемаго.

Нельзя читать одинаково покаянныя молитвы и торжественныя похвалы Ясно, что первыя требуютъ большой плавности, нежели вторыя.

Сообразоваться же со смысломъ читаемаго можетъ тотъ, кто читаетъ *сознательно*. А для этого читающій долженъ предварительно вникнуть въ смыслъ предстоящаго чтенія, т. е. внимательно прочитать и уяснить себѣ содержаніе того, что онъ будетъ читать во время совершенія богослуженія.

Въ этомъ случаѣ онъ долженъ прочитать предварительно, что нужно, не „по чернилу точію“, но и по „разуму“.

Читающій же „съ разумѣніемъ“ и вовнѣ покажетъ это разумѣніе тѣмъ, что его чтеніе будетъ *выразительно*, т. е. будетъ способно вызывать въ умѣ слушающихъ тѣ мысли, какія содержатся въ читаемомъ. Выразительности же чтенія содѣйствуетъ правильная разстановка словъ, знаковъ препинанія и соблюденіе смысловыхъ или такъ называемыхъ логическихъ удареній.

Какъ на наиболѣе часто встрѣчающуюся неправильность въ разстановкѣ словъ считаю возможнымъ указать на слѣдующія мѣста: *радуйся, еже како. ни единого же научившая* <sup>1)</sup> и *яко сподобила мя еси недостойнаго причастника быти* <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Акаф. Божіей Матери икосъ 2.

<sup>2)</sup> Молитва пятая по причащеніи.

Въ первомъ изъ этихъ предложеній или совершенно не дѣлается никакой остановки, или же читается: *радуйся, еже како ни единаго же научившая*, а во второмъ: *яко сподобила мя еси недостойнаго, причастника быти*.

Ясно, что какъ въ томъ, какъ и въ другомъ предложеніи, вслѣдствіе неправильной разстановки словъ смыслъ совершенно искажается.

Для пониманія перваго предложенія нужно взять предыдущую похвалу: *радуйся, свѣтъ неизрѣченно родившая*, а дальше говорится *еже како*, т. е. какъ произошло это чудное событіе, о томъ никто ясно не разумѣть, никто не *научился*.

Во второмъ предложенія слово *недостойнаго* относится къ мѣстоимѣнію *мя*, но не къ существительному *причастника*, и неправильная разстановка словъ совершенно искажетъ смыслъ молитвы<sup>3)</sup>.

Какъ каждое отдѣльное слово имѣетъ надъ одной изъ гласныхъ удареніе, называемое грамматическимъ, такъ и цѣлая рѣчь имѣетъ на отдѣльныхъ словахъ ударенія, называемыя логическими.

Всякій конечно замѣчалъ, что и въ обычномъ разговорѣ мы не всѣ слова произносимъ одинаково, не говоримъ „въ одну дудку“, а нѣкоторыя слова произносимъ скорѣе, тише, другія протяжнѣе, громче.

Слова, которымъ мы хотимъ придать больше значенія, мы произносимъ громче, яснѣе и нѣсколько протяжнѣе, чѣмъ слова второстепенныя.

Вслѣдствіе привычки мы не замѣчаемъ этихъ повышеній голоса, но въ чтеніи мы должны непременно сообразоваться со

<sup>3)</sup> Здѣсь считаю не лишнимъ отмѣтить тотъ фактъ, что въ служебникахъ, издававшихся до 1898 года, въ возгласѣ священника: „Въ первыхъ помяни Господи“ не ставилось никакого знака препинанія послѣ словъ *въ мирь*, почему всѣ іереи произносили эти слова слитно со словомъ *црльыхъ*; тогда какъ изъ контекста видно, что эти слова, т. е. *въ мирь*, должны въ произношеніи отдѣляться: ихъ-же даруй святымъ Твоимъ церквамъ, *въ мирь, црльыхъ* и прочая.

смысломъ читаемаго и оттънять слова главныя. Для примѣра возьмемъ начальные стихи псалма 14.

*Господи кто обитаетъ въ жилищи твоеть; или кто вселится во святую гору твою.*

Этотъ стихъ самъ собою раздѣляется на двѣ части: первая до союза *или*, а вторая послѣ него. Содержаніе обѣихъ частей почти совершенно одинаково <sup>1)</sup>, и одинаково въ обѣихъ заключается вопросъ, а поэтому на вопросительномъ мѣстоимѣніи *кто* и должно быть сдѣлано логическое удареніе, т. е. это слово должно быть произнесено нѣсколько протяжнѣе другихъ словъ.

Въ слѣдующемъ стихѣ, также раздѣляющемся на двѣ части, содержится отвѣтъ на постановленные вопросы: *ходяй непорочень и дѣлай правду, глаголай истину въ сербцѣхъ своеть.*

Ясно, что здѣсь удареніе должно быть сдѣлано на словахъ: *непорочень, правду, истину*, такъ какъ въ этихъ именно словахъ и дается отвѣтъ на поставленные вопросы.

Всѣ выше приведенныя правила относятся одинаково, какъ къ чтенію церковному, такъ равно и свѣтскому, но первое изъ нихъ имѣетъ еще существенный признакъ—*благоговѣйность*.

Это качество не можетъ быть пріобрѣтено никакимъ навыкомъ, а зависитъ исключительно отъ настроенности читающаго.

Чтець долженъ проникнуться содержаніемъ читаемаго, долженъ отрѣшиться отъ всѣхъ житейскихъ печеній и помнить, что онъ изливаетъ чужими словами свои чувства передъ Господомъ.

Искусственное смягченіе голоса, желаніе придать умиленность произносимымъ словамъ не только не вызываютъ въ слушающихъ молитвеннаго настроенія, но отталкиваютъ своей ложью отъ личности читающаго и невольно возбуждаютъ въ душѣ молящагося чувство отвращенія.

Служитель алтаря не лицедѣй, онъ не *представляетъ*, а переживаетъ всѣми силами души все, что совершается въ храмѣ.

<sup>1)</sup> Это такъ назыв. синонимическій параллелизмъ,—одна изъ формъ еврейской священной поэзіи.



Церковное чтеніе должно дѣйствовать не столько на умъ молящихся, сколько на ихъ сердце, возбуждая въ нихъ то скорбное покаянное, то радостное, хвалебное чувство.

Итакъ, обобщая все сказанное о церковномъ чтеніи, мы должны сказать, что хорошее чтеніе должно быть: 1) громкимъ, 2) правильнымъ, 3) яснымъ, 4) бѣглымъ, 5) сознательнымъ, 6) выразительнымъ и 7) благоговѣйнымъ.

Соблюдая всѣ эти правила, можно однако читать не одинаково.

Чтеніе можетъ быть: 1) псалмодическимъ, 2) декламационнымъ и 3) речитативнымъ.

Первый способъ церковнаго чтенія употребляется въ настоящее время почти исключительно въ женскихъ монастыряхъ.

Псалмодическое чтеніе, или чтеніе на распѣвъ должно вращаться въ предѣлахъ тетрахорда, т. е. ряда звуковъ въ предѣлахъ  $2\frac{1}{2}$  тоновъ, при чемъ читающій то понижаетъ, то повышаетъ голосъ. Повышеніе въ этомъ случаѣ дѣлается на одинъ тонъ, а пониженіе  $\frac{1}{2}$  или  $1\frac{1}{2}$  тона. Этотъ видъ чтенія почитается древнѣйшимъ въ православной церкви, но съ теченіемъ времени онъ былъ оставленъ <sup>1)</sup>.

Главнымъ достоинствомъ этого вида чтенія является его пѣвучесть, при которой не можетъ имѣть мѣста излишняя торопливость чтеца, „бормотанье“. Но постоянное повтореніе однихъ и тѣхъ же немногихъ музыкальныхъ звуковъ слишкомъ утомляетъ слухъ своимъ однообразіемъ.

Кромѣ того, при псалмодическомъ чтеніи чтець долженъ обращать главное вниманіе на произношеніе гласныхъ звуковъ, а согласные при этомъ какъ бы скрадываются, отчего чтеніе дѣлается неяснымъ.

Да и гласные звуки будутъ звучать отчетливо и пріятно лишь въ томъ случаѣ, если чтець обладаетъ чистымъ, свободнымъ голосомъ.

<sup>1)</sup> Въ единоверческихъ церквахъ и старообрядческихъ моленныхъ онъ употребляется при чтеніи „Прологовъ“ и „Житій“ а при чтеніи псалмовъ, тропарей и произнесеніи эктеній употребляется речитативъ.

Осуждать этотъ видъ чтенія, конечно, нельзя, но и заботиться о введеніи его въ „обдержность“ не представляется необходимымъ. Древность псалмодическаго чтенія не восходитъ ко временамъ апостольскимъ, а преимущества этого вида чтенія не настолько значительны, чтобы ради нихъ нужно было нарушать уже установившійся въ русской церкви другой видъ чтенія <sup>1)</sup>.

Чтеніе декламационное можетъ быть названо чтеніемъ художественнымъ, но оно при совершеніи богослуженія неумѣстно, хотя и оно иногда употребляется образованными чтецами преимущественно въ учебныхъ заведеніяхъ.

Нужно обладать въ высшей степени тонкимъ художественнымъ чутьемъ, нужно быть въ высшей степени религіознымъ и глубоко образованнымъ человѣкомъ, чтобы вполнѣ правильно выразить мысли и чувства, содержащіяся въ церковныхъ молитвахъ и псалмахъ и не перейти границъ церковности въ способѣ ихъ выраженія.

Въ церкви нѣтъ мѣста ни воплямъ отчаянія, ни крикамъ радости, ни бурному обнаруженію другихъ чувствъ.

Господь явился св. пророку Или не въ громъ, не въ бурь, а въ *гласъ хлада тонка*, точно также и наша молитва къ Богу должна быть не бурна, а умирительна и благоговѣйна.

Приходилось мнѣ слышать чтеніе шестопсалмія молодыми образованными чтецами, и на меня весьма непріятно подѣйствовала ихъ декламация.

Такъ напр., въ словахъ псалма: *Господи, что ся умножиша стужающіи ми*; слышались и вопль отчаянія, и негодованіе, и жалобы, и слезы, но не было молитвеннаго воздыханія къ Богу, которое выражается въ этомъ псалмѣ. Декламация умѣстна передъ *публикой* и *для публики*, но не для *молящихся*.

<sup>1)</sup> Въ греческой церкви въ настоящее время употребляется пѣвучее чтеніе, при чемъ псалты, по традиціи, стараются произносить гласные звуки въ носъ. То же самое наблюдается и при русскомъ старообрядческомъ богослуженіи. Православные русскіе люди называютъ этотъ видъ чтенія „гнусностью“.

Въ настоящее время во всёхъ почти православныхъ русскихъ храмахъ употребляется чтеніе речитативное <sup>1)</sup>).

Речитативомъ въ музыкѣ называется пѣніе, похожее на разговоръ, а относительно церковнаго чтенія, это слово можетъ быть употреблено, какъ обозначеніе чтенія, имѣющаго сходство и съ пѣніемъ, и съ разговорной рѣчью. Этотъ видъ чтенія совмѣщаетъ въ себѣ преимущества какъ псалмодическаго, такъ и декламационнаго чтенія.

Речитативомъ можно читать и быстро, и медленно, строго сообразуясь со смысломъ читаемаго; на словахъ главныхъ удобно сдѣлать и повышеніе голоса, и замедленіе, а слова пояснительныя произнести быстро.

Для этого вида чтенія не нужно непременно обладать хорошими голосовыми средствами, и въ то же время можно читать достаточно громко, ясно и выразительно. Если же сердце читающаго полно религіозной настроенности, то эта настроенность можетъ свободно излиться въ чтеніи и возбудить въ молящихся соотвѣтствующія чувства.

Въ заключеніе необходимо сказать, что всякое чтеніе въ церкви должно соотвѣтствовать предшествующему или преслѣдующему пѣнію, т. е. должно быть съ нимъ „въ тонъ“.

Этому требованію удовлетворяетъ обыкновенно всякій чтець, если только онъ не лишенъ окончательно музыкальнаго слуха.

Священникъ *Е. Сосунцевъ*.

(Изв. по Каз. Епарх. № 8).

---

<sup>1)</sup> Терминъ этотъ не вполне точно обозначаетъ употребляющійся въ церквахъ видъ чтенія, но другого, болѣе подходящаго я не нашель.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ЖИЗНЬ.

### 50-тилѣтній юбилей.

30-го декабря минувшаго 1902 года праздновался 50-ти лѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ благочиннаго 2 округа Аткарскаго уѣзда, Протоіерея слободы Баланды Андрея Никитича Леонидова.

За полгода до юбилея, духовенство округа, бывъ на окружномъ благочинническомъ Създѣ, рѣшило почтить въ этотъ знаменательный день почтеннаго юбиляра, о чемъ усерднѣе просило Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа (бывшаго) Саратовскаго и Царицынскаго, разрѣшить празднованіе названнаго юбилея. Ходатайство духовенства округа Преосвященнымъ было уважено и празднованіе юбилея было разрѣшено.

Духovenство округа, послѣ разрѣшенія и благословенія Преосвященнаго Іоанна, собравшись вторично, постановило: преподнести отъ себя юбиляру наперсный крестъ и адресъ, на каковой предметъ поручило помощнику благочиннаго, Священнику о. Николаю Каталонскому, собрать по 10 руб. съ кажлаго причта округа (въ округѣ 18-ть церквей). На собранныя съ духовенства деньги и купленъ золотой наперсный крестъ.

На разрѣшеніе преподнесенія креста юбиляру тѣмъ же священникомъ о. Каталонскимъ была послана телеграмма Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Гермогену (бывшему Епископу Вольскому, а нынѣ Епископу Саратовскому), который отвѣтилъ телеграммой же, коей не только разрѣшилъ подношеніе, но и выразилъ самыя сердечныя пожеланія юбиляру.

Празднованіе юбилея началось 29 декабря минувшаго года отправленіемъ всенощнаго бдѣнія въ Крестовоздвиженской церкви сл. Баланды, при которой состоитъ ириходскимъ священникомъ о. юбиляръ.

Къ этому времени собралось въ храмъ почти все духовенство округа и масса прихожанъ и почитателей о. юбиляра.. Литія и поліелей совершались соборно всѣми присутствующими священнослужителями (12 священниковъ и 4 діакона). Утромъ 30 декабря литургію совершалъ самъ юбиляръ, въ сослуженіи 4-хъ священниковъ. Великолѣпный и вмѣстительный храмъ (Крестовоздвиженскій) былъ полонъ молящихся.

Во время запричастнаго стиха, за литургіей, священникомъ о. Рубановымъ было произнесено поученіе такого содержания;

„Добрые сослуживцы и братіе христіане!

Въ настоящій день мы собрались въ сей храмъ, чтобы помолиться Господу Богу о здравіи и благоденствіи нашего начальника, о. Благодичнаго, а вашего пастыря и отца духовнаго, протоіерея Андрея Никитича. Мы собрались для того, чтобы почтить пастырскіе труды и заботы 50-ти-лѣтняго служенія его церкви Божіей въ священномъ санѣ. Рѣдкостное наше собраніе и пятидесятилѣтнее служеніе сельскаго священника,—изъ ряда выдающееся событіе въ нашей жизни. Только при помощи Божіей, братіе, и при содѣйствіи Св. Духа, можно непорочно и такъ продолжительно прослужить въ священномъ санѣ, какъ прослужилъ нашъ юбиляръ, протоіерей Андрей Никитичъ“.

По окончаніи литургіи всѣ священно-служители (числомъ 14 священниковъ и 4 діакона) вышли на средину храма, для отправленія благодарственнаго Господу Богу молебна. Двое изъ священниковъ (Села Мал. Екатериновки о. Руссовъ и села Безобразовки о. Смирновъ) встрѣтили о. юбиляра на солеѣ, при чемъ первый отъ лица духовенства прочелъ адресъ.

Затѣмъ второй изъ встрѣтившихъ священниковъ произнесъ юбиляру рѣчь.

По окончаніи чтенія адреса и рѣчи юбиляру были преподнесены—адресъ въ роскошной папкѣ и наперсный золотой крестъ.

Въ отвѣтъ на адресъ и рѣчь о. юбиляръ сказалъ краткую и задушевную рѣчь: О.о. и братіе! Искренно благодарю васъ за выраженныя чувства и подношенія, которыхъ я, по своей скудости,

не заслуживаю... Правда, я старался изъ всёхъ своихъ силъ сдѣлать добро всёмъ и каждому, а въ особенности водворить миръ и любовь между членами причтовъ. Но достигъ ли я этого,— вотъ вопросъ? Мнѣ, стоящему на границѣ земной жизни, не дороги похвалы отъ людей; гораздо выше всёхъ наградъ ваши молитвы. Возносите же ваши молитвы къ Всевышнему о мнѣ, недостойномъ, и не забудьте о нихъ по моей смерти.... Отъ душевнаго волненія охватившаго меня въ сей часъ я прибавить къ сказанному ничего не могу; языкъ не слушается...”

Достоуважаемый юбиляръ, принявъ съ благодарностію подносимое, направился среди ряда стоящихъ священниковъ на свое мѣсто. Здѣсь выдѣлился изъ среды сослужащихъ одинъ изъ его сыновей (священникъ села Рыбнаго, Камышинскаго уѣзда о. Владиміръ Леонидовъ) и привѣтствовалъ юбиляра краткой рѣчью, въ коей указалъ на достоинства юбиляра, какъ образцоваго отца. „Всѣмъ вы, дорогой папаша, изъ дѣтей желали добра, но не всё вышло одинаково: каждый воспользовался этимъ добромъ „по своему“. Я, благодарный за ваше воспитаніе и заботы о моемъ образованіи приношу Вамъ, въ знакъ любви и уваженія, въ даръ икону Пр. Богородицы и молю, да продлитъ Господь Богъ Вамъ жизнь на многая лѣта“.

Начался молебенъ. Всѣ сослужащіе находились, подъ впечатлѣніемъ произнесенныхъ рѣчей, въ истово молитвенномъ настроеніи. По окончаніи молебна было провозглашено „многолѣтіе“ Государю Императору Николаю Александровичу, Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ, Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, Государю Наслѣднику Михаилу Александровичу, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнымъ: Іоанну, Епископу Саратовскому, и Гермогену, Епископу Вольскому, а въ концѣ „достопочтеннѣйшему“ о. юбиляру.

Изъ храма всё присутствовавшіе направились въ домъ юбиляра принести поздравленіе.

Между тѣмъ готовилось новое торжество въ честь юбиляра: интеллигенція сл. Баланды и сельскія власти пожелали чествовать

о. юбиляра въ здании волостного правленія. Въ Волостномъ Правленіи встрѣтилъ юбиляра Волостной старшина В. А. Бѣдновъ съ купцомъ Ѳ. В. Неволинымъ „съ хлѣбомъ солью“. Отслуженъ былъ краткій молебенъ съ провозглашеніемъ „многолѣтія“.

Откушавъ „хлѣбъ-соль“, о. юбиляръ отправился въ свой домъ, гдѣ ожидались новыя поздравленія и новыя пожеланія.

Адресъ.

Ваше Высокопреподобіе,

Досточтимый о. Протоіерей Андрей Никитичъ!

Въ настоящій день исполняется пятидесятилѣтіе Епархіальной службы Вашей въ священномъ санѣ. Полувѣковое служеніе Св. Церкви, столь трудный, длительный и непрерывный подвигъ во славу Божию и во спасеніе душъ христіанскихъ, могъ совершаться, конечно, только при помощи Божіей, и очевиднымъ образомъ подтверждаетъ истины священнаго Писанія, что *сила Божія въ немощи совершается* (2 кор. 12 гл. 9 ст.), и что *милость Господня отъ вѣка и до вѣка на боящихся Его* (Псал. 102, ст. 17).

Во свѣтъ этихъ истинъ, одушевляемые доблестнымъ при мѣромъ Вашимъ, утверждаемся въ надеждѣ на помощь Божию и мы, несущіе бремя того же служенія, хотя и не столь разнообразнаго, младшіе соратники Ваши на нивѣ Христовой въ здѣшнемъ округѣ, и потому съ радостію привѣтствуемъ Васъ въ сей день знаменія милости Божіей надъ Вами: протоіерейство твое да помянетъ Господь Богъ во царствіи своемъ.

*День дни отфыгаеть глаголь, и ношь ноши возвъщаетъ разумъ* (Псал. 18, ст. 3), замѣчаетъ псалмопѣвецъ, говоря о тверди небесной. Въ жизни человѣческой видимъ такое же соотношеніе временъ. Поколеніе предыдущее передаетъ послѣдующему свой жизненный опытъ въ руководство и облегченіе первыхъ шаговъ его на поприщѣ служебномъ. Забвеніемъ или пренебреженіемъ такового наслѣдства значительно затруднялся бы успѣхъ въ дѣлѣ служенія пастырей церкви, изъ которыхъ, промыслъ Божій отличаетъ избраннаго долголѣтіемъ жизни, по реченному въ Писаніи

*долготою дней исполню его* (Псал. 90 ст. 16), и ставить его среди сопастырей, какъ живой, учительный глаголь дней минувшихъ настоящему. Такъ день дни отрыгаетъ глаголь—властный, какъ причинное отношеніе въ порядкѣ вещественномъ,—руководственный, какъ наслѣдіе опыта въ жизни человѣческой..

Достойнымъ выразителемъ такого Божественнаго промысленія среди насъ являетесь и Вы, Ваше Высокопреподобіе, и настоящее предъ Вами собраніе наше есть, прежде всего, искреннее выраженіе того почтенія, какое внушаетъ пятая заповѣдь Закона Божія во благо жизни. Стоя на рубежѣ двухъ поколѣній, Вы передаете младшему сокровище опыта, собранное старшимъ, котораго Вы здѣсь представитель. Изъ наличныхъ здѣсь дѣлателей на нивѣ духовной Вы ранѣ другихъ вышли на дѣланіе свое и въ тяженіи бразды своей далеко упредили другихъ, облегчая имъ выборъ направленія вѣрнѣйшаго, Вами уже испытанный. Въ теченіи почти полустолѣтія священствованія Вашего въ здѣшнемъ округѣ, Вы имѣли возможность изучить духовныя нужды здѣшняго населенія со стороны ихъ мѣстныхъ особенностей, такъ что въ церковноприходской практикѣ мы пользуемся отъ Васъ совѣтами и наставленіями по вопросамъ мѣстнаго характера, въ недомѣнныхъ случаяхъ мѣстнаго происхожденія, относительно которыхъ нельзя было бы, потому, найти прямыхъ отвѣтовъ и указаній ни въ какомъ книжномъ руководствѣ. Такимъ образомъ Вы среди насъ и товарищъ, и наставникъ, и сопастырь, и руководитель, по устроенію Промысла Божія. Да продлитъ Господь жизнь Вашу и служеніе Ваше на многія лѣта.

Соединившись въ общемъ чувствѣ благодарности къ Промыслу Божію, сице благоволившему въ насъ, мы единодушно согласились ознаменовать день сей, егоже сотвори Господь, день пятидесятилѣтняго юбилея Вашего, особеннымъ духовнымъ торжествомъ, на что послѣдовало разрѣшеніе Преосвященнѣйшаго Владыки нашего Иоанна, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, который благословилъ намъ начать сіе торжество благодарственнымъ молебнымъ пѣніемъ.



Дабы пѣніе наше по наставленію Псалмопѣвца было *разумно* (Псал. 70 ст. 13), т. е. сознательно, приблизимъ къ сознанию нашему въ настоящую предмолитвенную минуту сверхъ указанныхъ еще одну благодѣтельную для насъ черту Вашего служенія. Въ теченіе послѣднихъ 15-ти лѣтъ по назначенію Еп. Начальства Вы среди насъ начальствовали въ должности благочиннаго; подъ воздѣйствіемъ начальствованія Вашего, отношенія наши держались на началахъ мира, братолюбія и взаимной благожелательности, напоминая священное изреченіе: *се что добро или что красно, но еже жити братіи вкупѣ* (Псал. 132, ст. 1). Если бы и было нѣчто стропотное, Вы исправляли въ пути гладки такое *духомъ кротости*. Вообще начальствованіе Ваше было въ духѣ той любви, которая по Апостолу, долготерпитъ, не раздражается, не мыслитъ зла. Да продлитъ Господь жизнь Вашу, и служеніе Ваше, и начальствованіе Ваше на многая лѣта.

Въ память настоящаго торжества и въ знакъ искренней любви и глубокаго уваженія къ Вамъ гуховенство 2 округа Аткарскаго уѣзда, съ разрѣшенія Его Преосвященства подноситъ Вамъ крестъ наперсный, драгоценными камнями украшенный.

**Рѣчь священника села Березовки Василя Смирнова, произнесенная имъ при юбилейномъ торжествѣ, 30 декабря 1902 г.**

Достоважаемый о. Протоіерей и благочинный!

Не многимъ выпадаетъ счастье праздновать такое торжество, какъ сегодня... Еще царь Давидъ свидѣтельствовалъ о своихъ современникахъ, что предѣльный возрастъ земной человѣческой жизни 70-ть лѣтъ „аще же въ силахъ—80 лѣтъ, а множае трудъ и болѣзнь“ (Пс. 89, ст. 10). Отъ Давида до нашихъ дней прошло не одно тысячелѣтіе. Кратковременность жизни человѣческой еще увеличилась. Теперь уже рѣдкіе доживаютъ до 70-ти лѣтъ.

Вы-же не только пережили этотъ предѣлъ жизни человѣческой, но 50 лѣтъ въ трудѣ прослужили церкви и отечеству въ священномъ санѣ.

Многіе и теперь еще думаютъ, что трудъ сельскаго священника легкій, и жизнь самая счастливая... Какое ошибочное мнѣніе!

Я не буду касаться въ своей рѣчи подробностей труда и отвѣтственности передъ Богомъ и людьми священника: это выяснено моими предшественниками по рѣчамъ ихъ. Я лишь хочу нарисовать картину заурядной жизни сельскаго священника и показать, вопреки сложившемуся мнѣнію, насколько тяжела эта жизнь...

Молодой человѣкъ, съ достаточнымъ образованіемъ, съ самыми идеальными взглядами на жизнь, поступаетъ на священническое мѣсто въ какое—нибудь глухое село и на первыхъ же порахъ своей самостоятельной жизни сталкивается съ народнымъ невѣжествомъ. Онъ полонъ энергіи, хочетъ сдѣлать доброе, хочетъ исправить жизнь своей паствы, искоренить заблужденія и пороки, а невѣжественный народъ, не понимая его, волею и не волею вредитъ ему и препятствуетъ... Сколько тогда молодой священникъ проводитъ безсонныхъ ночей; сколько испытаетъ нравственныхъ мученій!..

Несвободны были и Вы, уважаемый о. Протоіерей, отъ такихъ мученій... На долю вашу выпало служеніе въ важный моментъ изъ жизни нашего дорогого государства; коренную реформу 1861 года 9-ть лѣтъ Вы трудились въ дореформенное время, 9 лѣтъ Вы должны были испытывать тяжелую зависимость отъ помѣщиковъ,—прежнихъ властителей прихода,—и бороться съ совершенно необразованной темной массой народной. А когда случилась великая реформа, когда Правительство, духовенство и земство призваны были Высочайшею Властію къ просвѣщенію народа. Вы неуклонно трудились, просвѣщая въ церкви и школѣ свою паству. Не смотря на свой преклонный возрастъ, Вы и теперь ежедневно и неустанно работаете въ школахъ. Сколько учениковъ въ эти 40 лѣтъ было просвѣщено Вами свѣтомъ Евангельскаго ученія!..

Не одно простое пастырское служеніе пришлось проходить Вамъ: Васъ, какъ умудреннаго житіемъ опытомъ, духовное начальство призвало къ другому, болѣе отвѣтственному служе-

нію, въ должности благочиннаго, и Вы въ теченіе 17-ти лѣтъ неустанно и съ честію несете этотъ трудъ. Не бьетъ въ глаза Ваша дѣятельность: Вы остались вѣрны самому себѣ Вы воплотили въ себѣ смиреніе, и мы, подчиненные, привыкли видѣть въ Васъ больше отца и друга, чѣмъ начальника. Вы во всѣхъ дѣлахъ и между всѣми старались укоренить миръ и любовь. Не преувеличу, если скажу, что Вы являлись для подчиненныхъ миротворцемъ.

Неудивительно, что сегодня собрались въ семь св. мѣстъ духовенство округа, дѣти Ваши, прихсжане, масса почитателей и начальствующихъ лица, чтобы почтить день Вашего юбилея и возблагодарить начальника жизни, даровавшаго Вамъ долголѣтіе. Неудивительно, что духовенство округа чтитъ Васъ своимъ малымъ подношеніемъ. Примите его на память: „не дорогъ подарокъ, дорого любовь“...

Села Безобразовки священникъ

*Василій Смирновъ.*

**Слово, сказанное въ день пятидесятилѣтія въ священномъ санѣ Протоіерея сл. Баланды, Аткарскаго уѣзда Андрея Никитича о. Леонидова.**

Добрые сослуживцы и братіе христіане!

Въ настоящій день мы собрались въ сей св. храмъ, чтобы помолиться Господу Богу о здравіи и благоденствіи нашего начальника — о. Благочиннаго, а Вашего пастыря и отца духовнаго, протоіерея Андрея Никитича; мы собрались, чтобы почтить пастырскіе труды и заботы 50-лѣтняго служенія его церкви Божіей въ священномъ санѣ. Рѣдкостны наше собраніе и пятидесятилѣтнее служеніе сельскаго священника—изъ ряда выдающееся событіе въ нашей жизни! Только при помощи Божіей, бр. и при содѣйствіи св. Духа, можно непорочно и такъ продолжительно прослужить въ священномъ санѣ, какъ прослужить нашъ достопочтенный юбиларъ протоіерей Андрей Никитичъ.

Почему именно самъ Господь силою св. Духа помогаетъ только избраннымъ совершить столь долгое — священное поприще, — потому, бр. что пастырь, или священникъ, по ученію Спасителя Нашего Иисуса Христа, есть продолжатель дѣлъ Его на землѣ. Это видно изъ словъ апостола Павла, который говоритъ, что Господь поставилъ въ церкви своей однихъ апостолами, другихъ пастырями, иныхъ учителями къ совершенію святыхъ въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова (Еф. IV—11—12).

Такимъ образомъ пастырское служеніе—самое высокое изъ существующихъ на землѣ званій. Въ самомъ дѣлѣ, кому дается такая высочайшая власть на землѣ, чтобы дѣйственно разрѣшать и вязать души человѣческія, или ко спасенію или къ гибели, *именемъ Господа Бога* и Спасителя Иисуса Христа? Никому, кромѣ пастырей св. церкви. Родъ священный выше человѣческаго рода, какъ причастный Христу, который выше твари, говоритъ св. Кирилль Александр. (II т. 181 с.) Священству присвоены первенство чина и строгое соблюденіе всего, говоритъ св. Еннер. Кир. (III т. 35 с.). Священство гораздо выше царства и больше имѣютъ трудовъ, говор. св. Исидоръ Пелуіотъ (II т. 178 с.). „Священство постановлено какъ бы въ срединѣ между естествомъ Божескимъ и человѣческимъ, чтобы одному служить, а въ другомъ производить перемѣну на лучшее, говор. тотъ же св. Исидоръ (ibidem 63 af.). *Пастыри и учителя поставлены къ созданію святыхъ въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова.* Еще живутъ и обращаются (Геріи) на землѣ, а поставлены распоряжаться небеснымъ и получили власть, которой не далъ Богъ ни ангеламъ, ни архангеламъ, говоритъ съ Іоаннъ Златоустъ (о священник.). „Они родъ избранъ, царское священіе, языкъ святъ, люди обновленія (I падр. II—9).

Поэтому, кто не оцѣнитъ важность священства и необходимость священника въ христіанской жизни? Вся жизнь христіанина съ самаго дня рожденія до послѣдней минуты жизни, даже, скажу, дальше—до гроба и по смерти, проходитъ передъ глазами нашихъ духовныхъ пастырей и отъ нихъ получаетъ для себя бла-

гословеніе и благодать Божію. Да, человекъ изъ христіанской семьи едва родился, уже несетя на объятія пастыря церкви и получаетъ чрезъ него первую благодать отъ Бога въ таинствѣ св. крещенія, освящающую и духовно-рождающую; затѣмъ чрезъ того же пастыря получаетъ въ таинствѣ св. миропомазанія благодать св. Духа, укрѣпляющую его въ новой христіанской жизни; далѣе христіанинъ — отрокъ научается отъ пастыря, особенно въ нынѣшнее время, когда повсюду распространены церковныя школы, — обучается вѣрѣ, доброй жизни и всему доброму, что остается на всю жизнь въ душѣ христіанина; пастырь церкви въ бракѣ благословляетъ жениха и невесту, соединяющихся въ образъ самаго Христа съ церковью. А въ жизни христіанина какое благое дѣло, какое начинаніе обходится безъ пастыря церкви, — онъ благословляетъ и домъ, и ниву и кладязь, семейное и общественное торжество вѣрующихъ. Пастырь церкви есть неусыпный сторожъ словеснаго стада, особенно въ настоящее смутное время, — онъ ограждаетъ словесныхъ овецъ отъ волковъ, губящихъ ихъ, отъ зловредныхъ расколуучителей и распространителей разныхъ ложныхъ ученій, отъ вольнодумцевъ и возмутителей общественного спокойствія. Наконецъ, — пастырь церкви и напутствуетъ христіанина въ его загробную жизнь молитвами: покаянія, причащенія и Елеосвященія и т. д.

Поэтому, сколько высока, сколько многотрудна и многообразна пастырская обязанность, столь же и отвѣтствѣнна, потому что пастырь отдаетъ отчетъ за каждую душу пасомнаго; а посему слово Божіе увѣщаетъ вѣрующихъ уважать и почитать всѣхъ пастырей церкви: „всею душею благоговѣй Господеви, а Іереи Его чти (сир. VII—31), а тѣхъ изъ пастырей, которые съ особенною ревностью исполняютъ долгъ своего служенія, достойны особой чести, любви и уваженія!

Достоинъ чести и нашъ чтимый о. Протоіерей, ибо опъ 50 лѣтъ проходитъ священническое служеніе непорочно; не лѣнотно совершаетъ церковную службу, не смотря на преклонность лѣтъ, неутомимо исполняетъ всѣ христіанскіе требы и всегда былъ

трезвъ и аккуратенъ. Затѣмъ видимъ, что о. Протоіерей, кромѣ священнической обязанности, несетъ десятки лѣтъ много и др. нелегкихъ обязанностей, — законоучительствуетъ въ министерскомъ училищѣ и приходской церковной школѣ, относить съ достоинствомъ обязанности по должности благочиннаго и т. д. Обремененный семействомъ, о. Протоіерей при помощи Божіей и при содѣйствіи своей неизмѣнной подруги жизни, даетъ всѣмъ дѣтямъ приличное воспитаніе, что, при прежнихъ скудныхъ средствахъ, нелегко ему было исполнить, за что честь и слава столь потрудившимся обоимъ супругамъ.

Принимая во вниманіе пастырскіе и законоучительскіе труды о. Протоіерея, высшее начальство находило нашего юбиляра своимъ вниманіемъ; онъ имѣетъ всѣ награды, какія присущи сельскому священнику.

Итакъ вознесемъ же, бр. теплыя и усердныя молитвы Небесному пастыреначальнику Господу Іисусу Христу, да сохранитъ онъ Всеблагій жизнь и здравіе священно-протоіерея Андрея на многія, многія лѣта на пользу церкви Христовой и утѣшеніе своей паствы. Аминь.

Священникъ христорождественской церкви  
сл. Баланды *Владиміръ Рубановъ*.

1902 года  
декабря 30 дня  
сл. Баланда.

## РАСКОЛО-СЕКТАНТСТВО И МИССИОНЕРСТВО.

Три бесѣды о вѣрѣ и церкви Христовой, веденныя 2—3 марта настоящаго 1903 года въ селѣ Карповкѣ. Сердобскаго уѣзда съ Иваномъ Григорьевымъ Усовымъ, апологетомъ австрійскаго лжесвященства.

### Бесѣда вторая.

*О. Кармановъ*. Почтенные слушатели! Прошлая наша бесѣда была о составѣ и устройствѣ созданной Господомъ Церкви. Въ ней, въ этой бесѣдѣ, на основаніи св. Писанія мы доказали,

что старообрядцы, такъ называемаго австрійскаго согласія, не имѣя въ теченіе около 180 лѣтъ епископскаго чина, церкви Христовой не составляли и не составляютъ. Не имѣя возможности опровергнуть представленныхъ нами доказательствъ въ подтвержденіе указанной истины, нашъ возражатель, г. Усовъ, старался оправдать старообрядцевъ указаніемъ на то, будто наша Грекороссійская церкви со времени патр. Никона заразилась многими ересями. Поэтому въ настоящей бесѣдѣ мы намѣрены нарочно рассмотреть, насколько несправедливо такое обвиненіе.

Прежде всего должно замѣтить, что такой способъ оправданія неправиленъ. Погрѣшности нашей православной церкви, — если бы онѣ даже и были, — ни въ какомъ случаѣ не могутъ служить доказательствомъ правоты и благочестія старообрядческой церкви. Оправдывать себя нужно не погрѣшностями другихъ, а св. Писаніемъ.<sup>1)</sup> Святое же Писаніе ясно говоритъ, что „церковь Христова безъ списковъ быти не можетъ и негда не бывала“ (Полинодія Захаріи Копыст. част. 2, разд. 8)

Г. Усовъ обвиняетъ нашу православную церковь въ содержаніи ею многихъ ересей. Но прежде, чѣмъ доказывать нелѣпость сего обвиненія, просимъ его объяснить, что такое ересь и какими, по его мнѣнію, ересями заразилась наша Грекороссійская церковь?

*Усовъ.* Заявляю вамъ, г.г. слушатели, что о. Кармановъ во вчерашней бесѣдѣ, сколько ни старался, не могъ найти въ нашей старообрядческой церкви ни одной ереси. Что же касаетъ

1) Г. Усову и подобнымъ ему защитникамъ старообрядчества, всегда толкующимъ о многихъ погрѣшностяхъ Грекороссійской церкви, слѣдовало бы почаще читать и перечитывать слѣдующія наставленія св. Григорія Богослова: „Если мы погрѣшаемъ въ чемъ нибудь большемъ или маломъ, то вы отъ сего не дѣляетесь благочестивыми. Напротивъ того, какъ мы не стоимъ похвалъ за худое, если когда падаемъ; такъ вы остаетесь не менѣе нечестивыми, хотя мы и согрѣшаемъ“ (Слово 22).

„Верхъ бѣдствія — находить себѣ защиту не въ собственной крѣпости, но въ чужомъ безсиліи“ (Тамъ же). — „Если въ собственныхъ своихъ ученіяхъ не находятъ они для себя подкрѣпленія, то ищутъ его въ томъ, что слабо у насъ. А потому, какъ мухи на раны, падаютъ на наши (какъ назвать это?) неудачи и погрѣшности“ (Слово 27). Авт.

ся долговременнаго отсутствія въ нашемъ обществѣ епископскаго чина, то сей недостатокъ, какъ уже мной и доказано, никакой ереси не составляетъ. А изъ этого ясно, что наша церковь какъ прежде, такъ и теперь есть истинная Христова церковь, содержащая неизмѣнно всѣ преданія отеческія. Нельзя сказать этого о церкви Грекороссійской, къ которой имѣеть несчастіе принадлежать о. миссіонеръ. Церковь эта, какъ намъ хорошо извѣстно, со времени патр. Никона отинула все древнее благочестіе и заразилась многими богопротивными ересями.

О. Кармановъ спрашиваетъ насъ, что такое ересь и въ какія именно ереси впала господствующая русская церковь? Отвѣчаемъ. „Ересь, по ученію о.о. церкви, есть послѣдованіе не св. Писанію, а своему ложному мнѣнію“ (Сравн. Максима Грека слово 78 и Альфу и Омегу стр. 187—188). Въ Благовѣстномъ евангеліи отъ Іоанна пишется: „Мнози убо мнѣша вѣровати, но не якоже рече Писаніе, а якоже ти своимъ изволеніемъ послѣдоваша, ти вси еретицы“ (Зач. 27 л. 125).

Вотъ именно такими ересями и заразиль патр. Никонъ русскую церковь, когда, благодаря произведеннымъ имъ реформамъ, ввелъ въ нее множество такихъ постановленій, которыя противны св. Писанію и основаны только на его личномъ произволѣ. Такъ онъ сдѣлалъ строгій наказъ, чтобы никто ни подъ какимъ видомъ не допускалъ татей и разбойниковъ до исповѣди и св. Причащенія. А что это, какъ не ересь, осужденная еще древнею вселенскою церковію? Не будемъ въ данномъ случаѣ голословны, а подтвердимъ сіе дѣяніями самого новомосковского собора 1667 года. Соборъ этотъ свидѣтельствуеть: „Никонъ монахъ, егда бѣ на патріаршескомъ престолѣ, пришедъ онъ къ великому государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержцу, и рече предъ великимъ государемъ и предъ всѣмъ сиглитомъ, заповѣдуя въ слухъ всѣмъ и научая еще: отнюдь да не попустится отнынѣ впредь священникомъ не токмо причащати разбойниковъ и татей Пречистыхъ Таинъ, но ниже исповѣдывати ихъ и въ послѣдній часъ казни



ихъ, прилагая сіе, яко кто мимо сей заповѣди что сотворить, и той противляющійся будетъ отвѣтъ давати Богу въ день страшнаго суда. Сія Никонъ и послѣдующія ему повелѣваху явственнѣ написаное же и писано, и сего ради умножися разбойниковъ и татей и сѣдетъ въ темницахъ многое время... Къ симъ же и мы глаголемъ, яко сія вся суть еретическая, и пребеззаконна, и вѣкъ церкви Христовы. Елико убо во исповѣди, является Никонъ и послѣдующіи ему новатіане и евстафіане, иже не пріимаху кающихся отнюдъ, мудрствующе и глаголюще противно богопроповѣдникомъ Апостоломъ и богоноснымъ отцемъ“ (глава 4, вопр. 1).

Кромѣ этого Никонъ отвергъ и предалъ страшному проклятію двуперстное крестное знаменіе и вмѣсто него узаконилъ креститься троеперстно, т. е. щепотью. Въ недѣлю православія патр. Антіохійскій Макарій, по указанію Никона, всенародно провозгласилъ: „сими тремя великими персты всякому православному христіанину подобаеть изображати на лицѣ своемъ крестное изображеніе, а иже кто по Θεодоритову писанію и ложному преданію творить, той проклятъ есть“ (Ист. Рус. перк. м. Мак. т. XII, стр.)

Изъ сказаннаго видно, что Никонъ на первыхъ же порахъ своего служенія въ званіи всероссійскаго патріарха подарилъ господствующей церкви древнюю новатіанскую ересь и проклялъ двуперстное крестное знаменіе. Мы могли бы указать еще нѣсколько ересей, коими заразилась церковь русская при патр. Никонѣ, но пока считаемъ достаточнымъ и указанныхъ.

*О. Кармановъ.* Будемъ отвѣчать нашему возражателю, согласно порядку высказанныхъ имъ мыслей. Въ началѣ своей рѣчи возражатель опять старается увѣрить васъ, почтенные слушатели, въ томъ, будто старообрядцы и безъ епископовъ составляли, какъ и нынѣ якобы составляютъ истинную церковь Христову. Совершенно напрасное увѣреніе. Св. отцы рѣшительно утверждаютъ, что безъ епископовъ „Церковь нѣсть избрана, ниже собраніе святое, ниже сонмъ преподобныхъ“ (Св. Игнатія Богон. посла-

ніе къ Тралліанамъ) и что безъ епископа „ниже убо христіане“ (Блаж. Симеона Солун. кн. 1, гл. 77).

„Отсутствіе епископа называется въ Писаніи вдовствомъ церкви, а не ересью“, говоритъ г. Усовъ. Но да будетъ ему вѣдомо, что подъ вдовствомъ церкви въ священныхъ канонахъ разумѣется только временное отсутствіе епископа въ какой-либо *помѣстной* церкви: Между тѣмъ старообрядцы не столько словомъ, сколько дѣломъ проповѣдуютъ возможность прекращенія епископскаго чина *во всей* Христовой церкви. А это, по ученію св. отцовъ, уже не вдовство церковное, а положительное уничтоженіе христіанства и нечестіе. Тотъ же св. Игнатій Богоносець пишетъ: „Елицы бо Христовы суть, сіи со епископомъ суть: елицы же уклоняются отъ него, и общеніе любятъ съ проклятыми, сіи съ ними посѣкутся. Не бо земледѣліе Христово суть, но сѣмя вражіе“ (Посл. 3 къ Филадел.).

Не совсѣмъ ясно и точно опредѣляетъ г. Усовъ понятіе ереси. Ереси, какъ видно изъ другихъ мѣстъ святоотческаго писанія, есть не просто послѣдованіе ложному мнѣнію, но послѣдованіе такому мнѣнію или ученію, которымъ повреждаются истины вѣры православной. Такъ, въ кн. Кормчей пишется: „еретикъ есть иже вѣрою чуждъ“ (1-е прав. св. Василия Велик. л. 224) Еще тамъ же: „еретикъ есть и еретическимъ подлежитъ законамъ, аще и мало что уклоняйся отъ православныя вѣры“ (л. 641 обор.).

Что же такое вѣра? Вѣра есть никакой либо видимый и осязаемый обрядъ или обычай, но убѣжденіе, т. е. увѣренность въ невидимомъ какъ въ видимомъ, въ желаемомъ и ожидаемомъ какъ въ настоящемъ. Св. Апостоль Павелъ пишетъ: „Вѣра есть уповаемыхъ извѣщеніе, вещей обличеніе невидимыхъ“ (Евр. XI, 1). Въ маломъ Катихизисѣ свидѣлствуется: „Вѣра есть крѣпкое и твердое разумѣніе со дерзновеніемъ въ сердцѣ о Бозѣ и о вещехъ спасенныхъ, ихъ же невидимо сердцемъ видимъ и усты исповѣдуемъ по реченному: сердцемъ убо вѣруется въ правду, усты же исповѣдуется во спасеніе“ (л. 2) Даже въ приведенномъ г. Усовымъ свидѣтельствѣ изъ Благовѣстнаго евангелія за

еретиковъ признаются лишь тѣ, кои *вѣрують* не согласно съ св. Писаніемъ. Вѣровать же св. Писаніе учитъ не въ сложеніе перстовъ или въ количество за литургійныхъ просфоръ, какъ вѣрують старообрядцы, но въ предметы невидимые и неосязаемые, каковы главнымъ образомъ суть: Истинный Богъ въ Троицѣ славимый и поклоняемый, Его Божественная благодать, міръ духовъ и тому подобное.

Такимъ образомъ изъ сдѣланнаго объясненія видно, что подъ ересью разумѣется не измѣненіе или отложеніе церковною властію какого либо богослужебнаго обряда или обычая, а ложное неправильное ученіе о Богѣ, благодати, и другихъ духовныхъ невидимыхъ предметахъ, къ нашему спасенію относящихся.

Отсюда самъ собою вытекаетъ слѣдующій вопросъ: ввелъ ли въ свое ученіе хотя одну какую либо ересь въ этомъ смыслѣ перковь Грекороссійская при патр. Никонѣ.

Г. Усовъ обвиняетъ нашу православную церковь въ томъ, будто патр. Никонъ заразилъ ее древнею новатіанскою ересью. Но справедливо-ли это? Нѣтъ, несправедливо.

Правда, было время, когда патр. Никонъ, руководясь особыми соображеніями, запрещалъ допускать до исповѣди и св. причащенія явныхъ татей и разбойниковъ<sup>2)</sup>, но развѣ это обсто-

<sup>2)</sup> О семь распоряженіи патр. Никона въ Истор. Русск. церкви м. Макарія повѣствуется такъ: „Въ 1656 году онъ (п. Никонъ) приказалъ, въ отсутствіе государя изъ Москвы разослать (отъ 16 авг.) грамоты по всей Россіи и объявить по городамъ и селамъ, на площадяхъ и на торжищахъ, на улицахъ и перекресткахъ и въ другихъ мѣстахъ, чтобы тати, разбойники и всякіе воровскіе люди безъ боязни являлись къ мѣстнымъ воеводамъ, старостамъ и въ сѣзжія избы, и приносили покаяніе въ своихъ винахъ предъ Богомъ и государемъ, и что если они такимъ покаются, то государь пожалуетъ ихъ, не велитъ ихъ казнить, а вмѣсто смерти даруетъ имъ животъ. Когда же съ теченіемъ времени оказалось, что эта кроткая мѣра не принесла пользы, то Никонъ, рассчитывая подѣйствовать на тѣхъ же самыхъ людей страхомъ, запретилъ священникамъ принимать отъ нихъ исповѣдь и удостоивать ихъ святого причастія даже предъ смертію, на которую они будутъ осуждены,—за что и самъ въ послѣдствіи на соборѣ 1667 года подвергся осужденію“ том. XII, стр. 300 - 301; сравн. 1-е Собраніе законовъ Россійской имперіи, 1, № 163). Авт.

ительство можетъ служить доказательствомъ паденія въ ересь новатіанскую всей русской церкви? Вѣдь самъ же г. Усовъ сейчасъ вычиталъ намъ, что означенное распоряженіе патр. Никона, какъ не согласное съ канонами апостольскими и отеческими, отвергнуто было на соборѣ 1667 года. Какимъ же образомъ можно обвинять русскую церковь въ содержаніи ею того ученія, которое ею же самою не принято и отвергнуто?

Да и самый поступокъ патр. Никона былъ не таковъ, чтобы самъ по себѣ могъ составлять ересь новатіанскую. Главнымъ пунктомъ жеученія новатіанъ, какъ извѣстно, было то, что они „отлучали отъ церкви невозвратно *всѣхъ*, повинныхъ въ смертномъ грѣхѣ“ (См. Лѣтоп. церковн. событій архим. Арсенія, стр. 71; 95 прав. 6-го вселен. соб. и толков. на 8-е прав. 1-го вселен. соб.) Патріархъ же Никонъ лишалъ исповѣди и причащенія не *всѣхъ* даже и разбойниковъ и татей, а только *тѣхъ* изъ нихъ, которые, не смотря на его архипастырскій призывъ къ раскаянію, не оставляли добровольно своего прежняго хищническаго и кровожаднаго образа жизни. Но подобные случаи бывали и въ древней Христовой церкви. Такъ наприм., Сардикійскій соборъ 2-мъ своимъ правиломъ запрещаетъ даже предъ смертію причащать *тѣхъ* епископовъ, которые „отъ града во градъ прешедши и молвы творять, отъ народа пріимая себѣ поборники“ (Кормч. л. 108). Но у кого изъ благоразумныхъ хватить духу утверждать, что въ указанномъ правилѣ Сардикійскаго собора узаконяется ересь новатіанская?

Св. священномуч. Кипріанъ свидѣтельствуетъ, что нѣкоторые изъ современныхъ ему епископовъ „не считали позволительнымъ давать миръ прелюбодѣямъ и вовсе не допускали покаянія за прелюбодѣянія“; однако никто не осмѣливался называть ихъ еретиками, потому что епископы эти, какъ говоритъ далѣе тотъ же священномуч. Кипріанъ, „не отступали отъ сообщества епископовъ своихъ и не разрывали каѳолическаго единства упорствомъ своей жестокости и строгости и изъ-за того, что другіе давали миръ прелюбодѣямъ, не отдѣлялись отъ церкви“ (Твор. св. свямч.

Кипріяна ч. 1, ст. 170). Не отступаль отъ церкви и патр. Никонъ и потому, не смотря на чрезвычайную его строгость къ вора́мъ и разбойникамъ, не можетъ быть признанъ за еретика.

При всемъ этомъ должно знать, что названіе ересью новатіанскою такого крайне суроваго отношенія п. Никона къ закоренѣлымъ преступникамъ принадлежитъ не всему собору 1667 года, а только двумъ восточнымъ патріархамъ: Паисію Александрійскому и Макарію Антохійскому. Нисколько не удивительно, что названные патріархи, не зная дѣйствительныхъ намѣреній п. Никона при изданіи имъ указа касательно недопущенія къ исповѣди и причащенію воровъ и разбойниковъ и того обстоятельства, что указъ этотъ касается не всѣхъ названныхъ преступниковъ, а только нѣкоторыхъ изъ нихъ — самыхъ закоренѣлыхъ, могли легко преувеличить дѣло и назвать ересью то, что на самомъ дѣлѣ никакой ереси не составляло. Подобный случай былъ у насъ на Москвѣ въ 1525-мъ году, когда цѣлый соборъ русскихъ архипастырей, во главѣ съ митрополитомъ Даниломъ, осудилъ, какъ сущаго еретика, преп. Максима грека за мнимую порчу имъ церковно-богослужебныхъ книгъ на темничное заключеніе въ Волоколамскъ (Лѣтоп. церк. событ. архим. Арсенія стр. 590).

Не менѣе грубо ошибается нашъ возражатель и въ томъ случаѣ, когда говоритъ, будто патріархъ Никонъ отвергъ и предалъ страшному проклятію двуперстное крестное знаменіе. Въ приведенномъ имъ изреченіи Антохійскаго патр. Макарія проклинается не самое крестное знаменіе, двумя перстами изображаемое, а лица, которыя, содеража излюбленное ими двуперстіе, съ крайнимъ озлобленіемъ отвергали, какъ страшную ересь, православное троеперстіе и отдѣлялись отъ церкви. Самъ патр. Никонъ свидѣтельствовалъ, что тогдашніе двуперстники изъ-за содержимаго ими двуперстія производили настоящій мятежъ и расколъ церковный. Еще за два года до указанной Макаріевой клятвы онъ писалъ напр. Константинопольскому Паисію, что тогдашніе ревнители двуперстія „непокорствомъ дышуще, пренія съ благочестивыми не лѣнятся содѣвати; и ненависти огонь возжигаютъ, забывше

огня геенскаго страхъ“ (См. въ приложеніи къ собору 1654 г.) Затѣмъ въ своемъ вопросѣ патр. Макарію Никонъ писалъ: „Воздвизаютъ въ насъ *нѣци прю*, како персты имѣти десницы и воображати на лицѣ знаменіе креста (Скрижалъ). Тѣхъ же двухъ перстниковъ, которые не заводили раздора съ церковію и не отдѣлялись отъ нея, клятва пат. Макарія не касается.

Наконецъ, должно имѣть въ виду еще и то, что поднявшіеся въ то время споры касались вообще вопроса о необходимости исправленія у насъ въ Россіи старыхъ церковно-богослуженныхъ книгъ. Церковная власть того времени весьма справедливо находила, что въ старыя богослужебныя книги, благодаря невѣжеству писцовъ и переводчиковъ, вкралось множество разнаго рода погрѣшностей, и потому рѣшила немедленно подвергнуть эти книги тщательному исправленію. Замѣчательно, что о необходимости такого исправленія открыто свидѣтельствовали еще прежніе жившіе до Никона патріархи. Наприм., патр. Филаретъ въ послѣсловіи изданнаго имъ въ 1623 г. Потребника писалъ, что въ его время „много нѣкое и преизлишно еже въ Божественныхъ Писаніяхъ разгласіе, еже къ заповѣдемъ Господа нашего Исуса Христа несличное стихословіе“. Между тѣмъ предки нынѣшнихъ старообрядцевъ въ начатомъ при патр. Никонѣ дѣлѣ книжнаго исправленія увидѣли страшное преступленіе и вслѣдствіе этого стали обвинять церковь въ самыхъ чудовищныхъ ересьяхъ. Само собою понятно, что такой возмутительный поступокъ начинателей мятежа церковнаго не могъ остаться безъ должнаго наказанія. Наослушниковъ и противниковъ церкви была произнесена анаѣема. И справедливо. Ибо самъ Господь сказалъ: „аще же (братъ твой) и церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь“ (Матѣ. XVIII, 17).

И вотъ сей то въ высшей степени справедливый судъ, произнесенный на раздорниковъ церковныхъ, г. Усовъ, ничтоже сумняся, называетъ одною изъ богопротивныхъ ересей, коими будто заражена церковь Грекороссійская! Воистину сказалъ св. царепророкъ Давидъ: „уста наша при насъ суть. Кто намъ господинъ?“

Такъ какъ мы съ своей стороны выше объяснили, что подъ ересью въ строгомъ и точномъ значеніи этого слова разумѣется искаженіе вѣры православной, то въ заключеніе нашей настоящей рѣчи просимъ г. Усова показать, чрезъ какія свои постановленія или дѣйствія Грекороссійская церковь испортила вѣру православную и стала церковію еретическою?.

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

**Христіанское содружество учащейся молодежи.** 11 апрѣля, въ 1 часъ дня, въ храмъ и залъ Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія, на Стремянной улицѣ въ С.-Петербургѣ, состоялось открытіе „Христіанскаго содружества учащейся молодежи“. Предсѣдатель Общества прот. Ф. Н. Орнатскій и руководитель содружества свящ. П. Н. Лахостскій познакомили собраніе съ цѣлями открываемаго общества, свящ. І. П. Слободской прочелъ стихотвореніе, посвященное событію, два студента—члены содружества—въ одушевленныхъ рѣчахъ намѣтили пути, какими оно должно пойти къ осуществленію своихъ задачъ, профессоръ прот. С. А. Соллертинскій въ заключительномъ словѣ указалъ важное значеніе содружества для нашего времени и въ частности для современной молодежи. Какъ видно изъ „Правиль“ содружества, оно имѣетъ цѣлью создать наиболѣе благопріятныя и удобныя условія 1) для удовлетворенія и развитія религіозно-нравственныхъ заповоросовъ современныхъ русскихъ учащихся молодыхъ людей и 2) для ихъ духовнаго общенія между собою. Для достиженія этой цѣли устраиваются періодическія (закрытыя) собранія членовъ содружества и публичныя собранія, на которыхъ могутъ присутствовать и постороннія лица. Число членовъ содружества изъ учащихся въ высшихъ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ лицъ ограничено въ началѣ тридцатью, не считая старшихъ членовъ. („Изв. по К. Е.“)

**Сиротская десятина.** „Въ Смол. Еп. Вѣд.“ подь этимъ заглавіемъ помѣщенъ проектъ, какъ можно оказать вдовамъ и сиротамъ духовенства существенную помощь.

Въ каждомъ селѣ слѣдуетъ выдѣлить изъ церковной земли десятину для вдовъ и сиротъ — полосками ли въ каждомъ причтовомъ полѣ или особнякомъ, — гдѣ какъ удобно; средствами мѣстнаго попечительства на выдѣленной землѣ устроить небольшой домикъ, въ который вдова, лишившись своего мужа, и должна перейти, продавъ свой домъ, по оцѣнкѣ его благочиннымъ или членами благочинническаго совѣта, члену причта, вновь поступившему на мѣсто ея мужа, конечно, при взаимномъ соглашеніи, такъ, чтобы не было обидно ни вдовѣ, ни поступившему.

Сиротская десятина съ домикомъ должна выдѣляться и устроиться и въ такомъ селѣ, гдѣ нѣтъ вдовъ и сиротъ. Аренда съ этой земли и домика, пока не будетъ вдовъ и сиротъ, должна идти въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

При такого рода помощи вдовы духовенства не теряютъ того, что для нихъ дорого. А дорого для нихъ то, чѣмъ они жили десятки лѣтъ. Дорогъ родной храмъ, дороги могилы родныхъ; дорожатъ вдовы и своими прихожанами — крестьянами, которыхъ они хорошо знаютъ и которые никогда не прочь оказать имъ посильную помощь.

Главнымъ же образомъ, вѣрится, что этой мѣрой можно устранить тѣ печальныя отношенія, которыя иногда возникаютъ у вновь поступившаго священника со вдовами.

Поступаетъ молодой священникъ. Около церкви въ своемъ селѣ онъ находитъ домъ вдовы своего предшественника, который въ большинствѣ случаевъ онъ не можетъ купить, такъ какъ вдовѣ „некуда дѣться“. Долго мается поступившій, устраиваясь гдѣнибудь въ концѣ усадьбы или втискиваясь въ середину наличныхъ построекъ духовенства и стѣсняя ихъ и себя.

Сколько на этой почвѣ, что „некуда дѣться“ священнику, а также и вдовѣ, возникаетъ недоразумѣній, доходящихъ иногда до жалобъ благочинному. Для священника создается совсѣмъ безвы-



ходное положеніе. Приходится временно селиться за версту и да-  
лѣе отъ церкви, а не то, не найдя квартиры, онъ совсѣмъ ухо-  
дитъ изъ села, и прихожане остаются нѣсколько мѣсяцевъ безъ  
священника. А вдовѣ трудно бываетъ поддерживать оставшуюся  
отъ мужа большую постройку.

А между тѣмъ, развѣ не естественно священнику желать  
жить вблизи храма, въ который ему приходится ходить и днемъ  
и ночью, и развѣ хуже будетъ вдовамъ и сиротамъ, когда онѣ  
перейдутъ въ сиротскіе домики, продавъ свои постройки вновь  
поступившему члену причта, за которымъ ихъ добро во всякомъ  
случаѣ не пропадетъ. При такомъ порядкѣ устраняется часто  
безвыходное положеніе членовъ наличнаго причта и улучшается  
положеніе вдовъ.

Можетъ быть трудно будетъ разставаться съ своимъ домомъ  
только тѣмъ вдовамъ, которыя не будутъ имѣть нужды или  
Заштатнымъ членамъ причта, которые въ этомъ отношеніи тоже  
должны быть на положеніи вдовъ,—и также разставаться со свои-  
ми насиженными мѣстами,—но должны же они примириться съ  
этимъ, ибо эта уступка необходима для служащихъ, а слѣдователь-  
но и для церкви.

Сиротскіе домики, можно надѣяться, будутъ благоустроены,  
такъ какъ у священниковъ будутъ сильныя побужденія заботить-  
ся о нихъ: долго ли, или нѣтъ, а имъ или ихъ семьямъ  
придется переселиться въ нихъ и доживать въ нихъ дни, а  
усадебка при нихъ и полевая земля значительно скрасятъ вдовью  
и сиротскую долю. (Черн. Еп. Вѣд. № 10.).

**Яблонная плодожорка** (*Carposapsa pomonella*) и **сред-  
ства противъ нея**. Небольшая бабочка съ голубовато-сѣрыми  
передними крыльями, покрытыми бурыми волнистыми рисунками и  
блестящими буровато-сѣрыми задними, въ іюнѣ и іюлѣ скла-  
дываетъ яички, всегда по одному, на завязь яблонь и грушъ.  
Вылупившаяся гусеница вѣдается внутрь плода; отверстіе сна-  
ружи зарастаетъ, такъ что снаружи нельзя замѣтить присут-  
ствія въ пораженной завязи гусеницы. Только впоследствии по-

является отверстие, через которое гусеница выбрасывает свои экскременты. Если два плода сидят близко другъ подле друга, то, попортивъ одинъ, гусеница переходитъ на другой; никогда однако въ одномъ плодѣ не встрѣчается болѣе одной гусеницы. Для борьбы съ этимъ вредителемъ рекомендуются (Брамсонъ: „Вредныя насѣкомыя“) слѣдующія мѣры: 1) {слѣдуетъ собирать опавшіе плоды ежедневно до вечера, при чемъ незрѣлые отдаются въ кормъ свиньямъ, а зрѣлые разрѣзаютъ на части, уничтожаютъ найденныхъ гусеницъ и сушатъ, или же собранныя яблоки кладутъ въ кадку съ водою, чтобы умертвить гусеницъ, а затѣмъ употребляютъ для хозяйственныхъ надобностей; 2) обвязываютъ стволы старыми доскутьями и тряпками или обвертываютъ пучками соломы, куда гусеницы охотно собираются для окукленія, послѣ чего такія „кольца“ снимаютъ и сжигаютъ; 3) замазываютъ трещины и неровности коры глиной, смѣшанной съ известью, и съ помощью щетки очищаютъ на стволахъ трещины щелокомъ и мыломъ, сухую же кору удаляютъ (всего же лучше сжигать); 4) во время цвѣтенія (еще лучше сейчасъ по отцвѣтеніи) полезно опрыскивать деревья жидкостью изъ 30 част. воды и 10 част. уксуса; запахъ этотъ противенъ яблонной плодоярѣ и препятствуетъ складывать ей свои яички на завязи плодовъ. („Холм.—Варш. Еп. Вѣстн.“ № 21).

---

ОГЛАВЛЕНИЕ. Отъѣздъ изъ г. Вольска бывшего смотрителя Вольскаго духовнаго училища Г. И. Попова на должность ректора Саратовской духовной семинаріи.—Нѣсколько практическихъ указаній относительно церковнаго чтенія.—*Епархіальная жизнь*: 50-ти лѣтній юбилей.—*Расколо-сектантство и миссіонерство*: Три бесѣды о вѣрѣ и церкви Христовой, веденныя 2—3 марта настоящаго 1903 года въ селѣ Карповкѣ, Сердобскаго уѣзда съ Иваномъ Григорьевымъ Усовымъ, апологетомъ австрійскаго лже-священства.—*Извѣстія и замѣтки*: Христіанское содружество учащейся молодежи.—Сиротская десятина.—Яблонная плодоярка и средства противъ нея.—Объявленія.

---

И. д. редактора, Ректоръ Семинаріи, протоіерей Гавріиль Поповъ.

---

Дозволено цензурою, Саратовъ, 14 іюня 1903 г.

Цензоръ протоіерей М. Соколовъ.

---

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.

---

---

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

---

Х У Д О Ж Н И К Ъ

**ФЕДОРЪ МАКСИМОВИЧЪ КОРНѢЕВЪ.**

СПЕЦІАЛЬНОСТЬ:

**ЦЕРКОВНАЯ ЖИВОПИСЬ**

(ИКОНЫ, СТѢННЫЯ КАРТИНЫ И ПРОЧ.)

**И ПОЛНАЯ ВНУТРЕННЯЯ ОТДѢЛКА ХРАМОВЪ.**

Лучшія рекомендаціи. Разрочка платежа.

*САРАТОВЪ. Мал. Казачья ул. соб. домъ.*

6—5.

## ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ

БОЛЬШЕ ФОТОГРАФИЧЕСКІЕ ПОРТРЕТЫ

# Преподобнаго Серафима Саровскаго.

Цѣна одинъ руб.

Имѣется также полный альбомъ видовъ Саровской обители въ роскошномъ переплетѣ.

Цѣна 15 руб.

АДРЕСЪ: Фотографія Б. Вальдманъ въ г. Пензѣ. 5—5

## ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на большую ежедневную литературно-политическую газету

# „ЗАРЯ“

выходящую въ г. С.-Петербургѣ съ 1 марта 1903 г., подъ редакціей автора „Писемъ Идеалиста“ В. Ярмонкина.

Газета „ЗАРЯ“, вромѣ всѣхъ отдѣловъ, имѣющихся въ большихъ столичныхъ газетахъ

ЕЖЕДНЕВНО даетъ отдѣльный печатный листъ

### ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОТДѢЛА,

заключающій въ себѣ копии лучшихъ картинъ изъ галлерей музея Императора Александра III, Императорскаго Эрмитажа, Академіи Художествъ, Третьяковской картинной галлерей и др. художественныхъ собраний.

Въ литературно-художественномъ отдѣлѣ ежедневно помѣщаются романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и пр.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой:

На 1 мѣс.—1 руб., 3 мѣс.—3 руб. и на срокъ съ 1 іюня 1903 г. по 1-е января 1904 г. 7 руб.

Подписавшіеся сразу до конца года (безъ разсрочки) получаютъ бесплатно для комплекта три тома литературно-художественнаго отдѣла газеты „ЗАРЯ“, переплетенные въ художественныя папки и заключающіе въ себѣ 90 большихъ картинъ. За пересылку этихъ томовъ ввимаается 20 к. за томъ.

Главная контора и редакція газеты „ЗАРЯ“,—СШВ. Кузнечный пер., 2, тел. 6038

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ

„Общества распространения религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви“

(Стремянная, 20)

поступили въ продажу слѣдующія книги

о. **Иеромонаха МИХАИЛА:**

**1. Церковь и ея лиліи.**

Содержаніе: Письмо одному адогматисту.—Правда-ли, будто „догма“ убила лилію Евангелія?—Толстой и „новые христіане“ въ борьбѣ противъ обряда и догмата.—Христось на Голгоѣв и воскресшій.—Пасхальная сказка.—Христось и дѣти.—Л. Н. Толстой.—Мысли о Богѣ. 25 в. 110 стр.

**2. Гдѣ жизнь?**

Содержаніе: I. Живенно или мертво церковное христіанство? (публичная лекція).—II. Жизнь или смерть въ толстовскомъ пониманіи христіанства? („О любви къ людямъ въ ученіи Толстого“) (публичная лекція).—III. Два дополнительныя письма о бракѣ: „Двѣ страсти“; Основы брака „Раба, товарищъ, свободна“.... Письмо къ юншеству о храненіи тѣла. 30 в. 176 стр.

**3. Новые и старыя пути.**

Содержаніе: I. Жива ли церковь? (публичная лекція).—II. Новый путь.—III. Христіанство Д. С. Мережковского.—IV. Жизнь, какъ опьяненіе.—Горькій и его проповѣдь живого идеала.—Евангеліе, какъ путь жизни. 25 в.

**4. Въ Праведную землю.**

Содержаніе: Въ праведную землю.—I. Молитва.—II. Исповѣдь.—III. Огни великаго четверга.—Истина воскресенія къ свѣтлому дню. О счастьѣ. Два воскресенія. Весна. Хлѣба и зрѣлищъ. 20 в.

**5. О счастьѣ и мѣщанствѣ.**

Содержаніе: Въ чемъ счастье?—Фабрики счастья.—Раздавайте не только хлѣбъ, но и поденяжники.—Русское мѣщанство.—Мѣщане и книги.—Нѣчто о серъгахъ и кружевныхъ одеждахъ.—Сонъ женщины.—Другой сонъ. 15 в.

**6. Въ поискахъ лика Христова.**

Содержаніе: Въ поискахъ лика Христова.—Лиза Калинина.—Миссія женщины.—Дѣти.—Въ защиту несчастныхъ женщинъ 20 в.

**7. Обиженные дѣти (о несчастныхъ дѣтяхъ) 73 стр. 50 в.**

„Медаль за Всероссийскую выставку 1896 года“.

ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ  
и  
ПРОИЗВОДСТВО  
ИКОНЪ ВИЗАНТІЙСКАГО СТИЛЯ

Торговаго Дома

„**Бр. В. и И. РЫСИННЫ**“

въ г. Царицынѣ.

за изящное исполненіе дубовыхъ и орѣховыхъ  
съ позолотою иконостасовъ фирма удостоена на-  
грады—медали на выставкѣ 1896 года.

**ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ**

на церковную утварь по требованію высылаются немедленно.

**КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ**

**Николая Васильевича КЕМЕНЕВА**

Бывшій бр. **ГУДКОВЫХЪ**

**ВЪ САРАТОВѢ.**

(ОСНОВАНЪ ВЪ 1817 ГОДУ).

За Всероссийскую промышленно-художественную выставку 1896 г.  
въ Н.-Новгородѣ. Большая серебряная медаль. За Саратовскую  
сельско-хозяйственную и промышленную выставку 1899 г. Боль-  
шая серебряная медаль.

**ЗАВОДЪ ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ:**

на выливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ разнаго вѣса,  
также и доставку, какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и вода-  
нымъ путямъ; поднимаетъ колокола на колокольню, даетъ руча-  
тельство въ прочности колоколовъ и дѣлаетъ разсрочку платежа  
на разные сроки.

При заводѣ всегда имѣются для продажи готовые колокола, вѣсомъ  
отъ 150 пуд. и до 10 Фуб. разной величины.

## МАГАЗИНЫ

# ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА

### въ Саратовѣ

1. Московская ул., между Александровской и Вольской, д. Шиллеръ.

### въ Самарѣ

2. Новособорная, собственный домъ.  
3. Панская улица, гостинный дворъ.

### въ Бузулукѣ

4. Гостинный дворъ.

## КОТОРЫЕ ИМѢЮТЪ ВЪ БОЛЬШОМЪ РАЗНООБРАЗНОМЪ ВЫБОРѢ:

ЗОЛОТЫЯ, СЕРЕБРЯНЫЯ,  
МЕЛЬХИОРОВЫЯ,  
БРОНЗОВЫЯ ВЕЩИ;  
ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ

и

НАКЛАДНОГО СЕРЕБРА

РИЗАХЪ И БЕЗЪ РИЗЪ.

НА ИКОНЫ, РИЗЫ И КЮТЫ

Принимаются заказы.

ЦѢНЫ ДЕШЕВЫЯ, БЕЗЪ ЗАПРОСА, ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

— ВЫСЫЛКА ПОЧТОЙ И ПО ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГѢ НЕМЕДЛЕННАЯ. —

ПАРЧА, БАРХАТЪ, ГАЛУНЫ, БАХ-  
РОМА, КИСТИ; ТАКЖЕ

ВСЕВОЗМОЖНЫЯ  
ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ:

паникадилы, лампы, подсвѣч-  
ники, сосуды, дарохранительницы,  
хоругви, плащаницы, воздухи се-  
ребряныя и мишурныя.

КРЕСТЫ **ВЫСОЧАЙШЕ** УТВЕРЖД.  
С.-Петербургскіе.

Книги Богослужебныя, проповѣд-  
ныя, житія святыхъ, Библии луч-  
шихъ изданій.

ОБЛАЧЕНІЯ ГОТОВЫЯ  
СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ;

ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО НАСТОЯЩЕЕ  
и много другихъ товаровъ

САМОВАРЫ лучшихъ фабрикъ  
никилированные, томпаки и обык-  
новенные.

Кромѣ сего, имѣются собственной вы-  
писки **ЧАЙ** кяхтинскій высшаго  
достоинства, развѣшанный подъ тамо-  
женной бандеролью, въ собственной  
развѣсочной, подъ надзоромъ чинов-  
ника отъ правительства

**САХАРЪ КІЕВСКІЙ**  
ПО БИРЖЕВОИ ЦѢНѢ.

МАГАЗИНЪ

**Г. М. К В А С Н И К О В А**

уголь Никольской и Театральной площади, домъ Вакурова  
(противъ Консистоіи).

**БОЛЬШОЙ ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ**

**ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ**

**СЕРЕБРЯНОЙ.** Евангелій, сосудовъ, крестовъ, ковчеговъ  
дароносиць и проч.

**АПЛЕКЕ:** паникадилъ, семисвѣчниковъ, подсвѣчниковъ, лам-  
падь, металлическихъ свѣчей, хоругвий, металлич. и друг.  
Плащаницъ, гробницъ, запрестольныхъ крестовъ, иконъ въ  
серебряныхъ и аплековыхъ ризахъ, святцевъ, на каждый  
мѣсяць, сборныхъ блюдь, брачныхъ вѣнцовъ.

**ГОТОВЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ:**

священническихъ, діаконскихъ, подризниковъ, парчи сере-  
бряной и мишурной.

Покрововъ на престоль, на жертвенникъ и пелены на  
аналогій.

Юбилярныхъ, протоіерейскихъ коронаціонныхъ крестовъ  
священническихъ бѣлыхъ серебряныхъ.

Имѣются въ продажѣ значки для членовъ „Общества вспомо-  
ществованія недостаточнымъ воспитанникамъ Саратов-  
ской Духовной Семинаріи“: золотые—30 р., серебряные  
вызолоченные—15 руб.

**БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:**

ложекъ серебряныхъ, чайныхъ приборовъ, золотыхъ,  
брилліантовыхъ вещей, часовъ карманныхъ, стѣнныхъ,  
столовыхъ.

**БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ АЛЬБОМОВЪ.**