



Крестъ хранитель всея вселенныя,  
Крестъ ЦАРЕМЪ держава,  
Крестъ Ангеломъ слава,  
Крестъ бѣсомъ язва.

# ПОДОСАДЪ ДОШТА

№ 5-й  
1912 г.

И ю л ь.  
1-й годъ изданія.

Ежемѣсячное  
патріотическое  
изданіе.

„Сердце Царево въ руцѣ Божіей, яко потокъ водъ: куда хочеть Онъ направляетъ его“ (Притч. 21, 1.)

„Бога бойтеся, Царя чтите“ (I Петр. 2, 17.)

„Всяка душа властемъ предержавшимъ да повинуется: нѣсть бо власть, аще не отъ Бога, сущія-же власти отъ Бога учинены суть. Тѣмже противляйся власти Божію повелѣнію противляется“ (Римл. 13, 1—2).



ПЕРМЬ.  
Типографія Я. С. Гребнева.  
1912.

# СОДЕРЖАНІЕ.

	Стран.
I. Не тотъ несчастный, кто терпитъ обиды, а тотъ, кто наноситъ ихъ. Св. Іоанна Златоустаго . . . . .	1
II. О вѣрноподданическихъ обязанностяхъ. Превознесенность Царскаго достоинства и истекающія нравственныя обязанности. Архіепископа Никанора . . . . .	3
III. Ужасное послѣдствіе материнскаго проклятія. Епископа Гермогена . . . . .	10
IV. Неустрашимый исполнитель долга. I. Серафима. . . . .	13
V. Безвѣріе и вѣра. Кара Божія. Богъ поругаемъ не бываетъ . . . . .	18
VI. Царское Самодержавіе и Государственная Дума. А. Варакина . . . . .	20
VII. Миссіонерскіе курсы въ Пермской епархіи . . . . .	24
VIII. Русскій герой чудо-богатырь. Геромонаха Серафима Современный духовный старецъ . . . . .	25 30
IX. Изъ исторіи монастырей . . . . .	32
Памятникъ Царю-Миротворцу. I. Серафима . . . . .	35
X. Хроника. Постоянный членъ Св. Синода.—Новый членъ Св. Синода.—Отъѣздъ въ отпускъ Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблера.—Коневское торжество.—† Архіепископъ Георгій.—† Ген. ад., адм. Ф. В. Дубасовъ.—† С. И. Соколовъ . . . . .	39
XI. Библиографія. Письма о монашествѣ, Е. Поселянинъ . . . . .	44
XII. Объявленія . . . . .	45

---

„Святой Духъ не входитъ въ нечистую душу, а вошедши не можетъ быть побѣжденъ, хотя бы противъ него возстала вся сила краснорѣчія, ибо доказательство посредствомъ дѣлъ и знаменій гораздо яснѣе доказательства посредствомъ словъ“. (Толк. на II посл. Ап. Павла къ Корин. и на 1-е посл. къ Кор. въ пятнадцатую недѣлю по пятидесятницѣ). (Св. Іоан. Златоуст.).

---

„Или не знаешь, что всего больше слѣдуетъ беречь время? Если истратишь золото, можешь приобрести его; если же погубишь время, трудно воротить его, потому что не много дано его намъ въ настоящую жизнь. Итакъ, если не употребилъ его на что должно, что скажемъ, явившись туда“? . . . (Св. Іоаннъ Злат. Недѣля 26 по Пятидесят. 58 бесѣда на Ев. отъ Іоанна).

---

Отъ незнанія Писанія—всякое зло. Мы выходимъ на войну безъ оружія,—и какъ намъ спастись? Легко спастись съ Писаніями, а безъ нихъ невозможно. (Нед. 30 по Пятидесят. Толкованіе Іоанна Златоуста на посланіе Ап. Павла къ Кол.).

---

## I.

**„Не тотъ несчастный, кто терпитъ обиды,  
а тотъ, кто наноситъ ихъ“.**

Возлюбимъ милосердіе: оно есть руководитель и учитель любомудрія: Тотъ, кто научился быть милосердымъ къ несчастному, научится и не злопамятствовать, а научившись этому, въ состояніи будетъ и благодѣтельствовать врагамъ. Научимся сострадать несчастіямъ ближнихъ: тогда мы будемъ въ состояніи переносить отъ нихъ зло. Спросимъ самого того, кто враждуетъ противъ насъ: не осуждаетъ-ли онъ самъ себя, не желалъ ли бы и онъ быть любомудрымъ, не скажетъ-ли онъ, что все это происходитъ отъ гнѣва, отъ малодушія, или отъ досады, не хотѣлъ ли бы и онъ быть лучше въ числѣ оскорбляемыхъ и молчаливо переносящихъ обиды, нежели въ числѣ оскорбляющихъ и неистовствующихъ, не съ удивленіемъ-ли и онъ

отходить отъ переносящаго обиды терпѣливо? Не думай, будто это дѣлаетъ людей презрѣнными. Ничто такъ не дѣлаетъ презрѣнными, какъ нанесеніе обидъ; и ничто такъ не дѣлаетъ почтенными, какъ перенесеніе обидъ. Ибо первый, причиняющій обиды, есть злодѣй, а послѣдній, переносящій обиды, есть человѣкъ любомудрый; тотъ ниже человѣка, а этотъ равенъ Ангеламъ. Хотя-бы оскорбляемый былъ и меньше оскорбителя, однако и онъ, если бы захотѣлъ, могъ бы мстить; а какъ онъ не дѣлаетъ этого, то всѣ и сострадаютъ ему, а того ненавидятъ. Что-жъ? не гораздо-ли поэтому онъ лучше перваго? На того всѣ смотрятъ, какъ на безумнаго, а на него, какъ на благоразумнаго. Посему, если кто станетъ побуждать тебя осуждать кого-нибудь, скажи ему: я не могу сказать что нибудь худое про него; ибо боюсь, что онъ, быть можетъ, не таковъ. Никогда не говори худого о другомъ даже и въ умѣ; тѣмъ болѣе предъ другими. Не ропщи на него и предъ Богомъ. Если слышишь, что объ немъ отзываются худо, защити его; скажи: это слова страсти, а не человѣка, гнѣва, а не друга, изступленія, а не души. Такъ будемъ разсуждать при всякомъ прегрѣшеніи. Не ожидай, пока огонь возгорится, но прежде этого потуши его; не раздражай дикаго звѣря, но удержи прежде, нежели онъ раздражится; ибо ты уже не въ состояніи будешь потушить, когда огонь разгорится. И что объ немъ говорить? что онъ безуменъ и глупъ. Но къ кому болѣе относятся эти слова: къ тому ли о комъ говорятъ, или кто говоритъ? Послѣдній, хотя-бы былъ очень умный человѣкъ, заслуживаетъ названіе глупаго; а первый, хотя-бы и не былъ уменъ, заслуживаетъ названіе человѣка благоразумнаго и любомудраго. Ибо кто глупъ, скажи мнѣ: тотъ-ли, кто приписываетъ другому, чего на самомъ дѣлѣ нѣтъ, или тотъ, кто и при этомъ случаѣ не смущается? Если оставаться спокойнымъ, когда беспокоятъ человѣка, есть свойство любомудрія, то раздражаться безъ всякаго побужденія не есть ли великое безуміе? Я уже не говорю о томъ, какое мѣсто наказанія уготовано оскорбляющимъ и злословящимъ ближняго. Еще что говорятъ объ немъ? — что онъ безчестный изъ безчестныхъ, низкій изъ низкихъ? Опять говорящій это обращаетъ поношеніе на себя самого. Ибо тотъ окажется честнымъ и почетнымъ, а этотъ поистинѣ низкимъ. Поставлять въ укоризну такія вещи, т. е. незнатность происхожденія, подлинно свойственно душѣ низкой; а тотъ будетъ великимъ и достойнымъ удивленія, если онъ нисколько не думаетъ объ этомъ и остается въ такомъ положеніи, какъ будто бы объ немъ говорили, что онъ имѣетъ нѣчто превосходное предъ другими“\*).

\*) Св. Іоанна Златоуста.

## II.

### О вѣрноподданическихъ обязанностяхъ.

#### III. Превознесенность царскаго достоинства и проистекающія отсюда нравственныя обязанности.

Вознесохъ избраннаго отъ людей Моихъ, глаголетъ Господь чрезъ псалмопѣвца (88, 20). Здѣсь указывается и необычайная близость Царя къ избравшему Его Богу и непостижимая власть Его надъ людьми и святость Его званія, и необходимость благоговѣйнаго отношенія къ Нему и Его царственной волѣ. Но главнѣйшею мыслию здѣсь должно признать мысль о превознесенности Царскаго достоинства, на которой мы и остановимся для укрѣпленія нашихъ христіанско-гражданственныхъ воззрѣній.

Внѣшняя превознесенность Царскаго достоинства видима всѣмъ, и при томъ видима въ средѣ всѣхъ царствъ, всѣхъ временъ и народовъ. Особенно же, конечно, открывается для всѣхъ превознесенность Царскаго достоинства въ такомъ могущественномъ и громадиѣшемъ государствѣ какъ русское, занимающее шестую часть всей суши земного шара и простирающееся отъ Балтійскаго моря до Восточнаго океана и отъ Чернаго моря до Ледовитаго океана, на неизмѣримыхъ пространствахъ котораго обитаетъ болѣе ста милліоновъ людей, говорящихъ на нѣсколькихъ стахъ языкахъ. И все это множество людей единодушно, и не по страху только, но и благоговѣйно, чтитъ своего монарха, какъ своего отца и благодѣтеля. Во многихъ, притомъ, эти вѣрноподданическія чувства воспитывались изъ рода въ родъ, въ преемствѣ вѣковъ и даже тысячи лѣтъ! Можетъ ли кто представить это царское величіе во всей его необъятной широтѣ и глубинѣ?

Еще менѣе можетъ кто-либо всею ясностію вообразить всю глубину внутренней мощи Царя нашего, по образу избравшаго Его Бога, Царя Самодержавнаго, по отображенію Единороднаго Помазанника Христа священно вѣнчаннаго и елеемъ святымъ, по чину истинно-древней и истинно-православной Церкви, помазаннаго. Самодержавіе и священное помазаніе—это двѣ столь великія силы, что на нихъ, какъ на незыблемыхъ камняхъ, создается крѣпость и благосостояніе Россіи и изъ нихъ проистекаетъ неисчислимое множество благотворныхъ воздѣйствій на все необходимое разнообразіе общественно-гражданскихъ и нравственно-религіозныхъ отношеній нашихъ.

Самодержавіе — это твердѣйшая основа мира и порядка, а существенное выраженіе его — единоедержавіе — это существенный законъ и отобразъ едино-властительства Божія, начертаннаго во всѣхъ мірахъ видимыхъ и невидимыхъ.

Взойдемъ-ли на небо, — мы видимъ здѣсь сонмы херувимовъ, серафимовъ, архангеловъ и ангеловъ, находящихся въ строгой подчиненности и соединенныхъ подъ единою Главою Помазанника Христа и Бога Отца. Спустимся ли къ солнечной системѣ, — здѣсь мы видимъ въ центрѣ системы солнце, вокругъ котораго, какъ вокругъ главы, вращаются многія планеты съ ихъ спутниками. Сойдемъ-ли на землю, — и здѣсь нѣтъ ни одного класса существъ, которыя бы не представляли бы въ себѣ отдѣльныхъ царствъ съ своего рода царями. Обратимъ, наконецъ, наше вниманіе на человѣка! Въ немъ находится множество членовъ, но всѣми ими управляетъ голова. Въ душѣ человѣка замѣчается множество силъ и способностей, но надъ всѣми царитъ умъ съ единствомъ сознанія.

И во всѣхъ взаимныхъ истинно-человѣческихъ отношеніяхъ царствуетъ законъ единоедержавія. Тѣмъ болѣе, оно должно быть непремѣннымъ условіемъ высшей власти на землѣ, власти царской, которая есть послѣднее звено между человѣческою и божественною властію, первѣйшій источникъ всякой государственной власти, всѣхъ правъ и законовъ гражданскихъ.

Да, въ самодержавіи не только крѣпчайшая основа нашей общественной жизни, но залогъ ея благоустройства, мира и благополучія. Знакомые съ всемірной исторіей знаютъ, что и въ другихъ государствахъ, какъ и у насъ въ Россіи, лишь съ утвержденіемъ самодержавія начиналась истинная сила и процвѣтаніе государства. Послѣ бѣдственныхъ междоусобій многовластія и послѣдовавшаго за нимъ монгольскаго ига, царская самодержавная власть, какъ мощное кормило, вывело Россію изъ грозныхъ вѣковыхъ бурь.

„Зачѣмъ необходимо, чтобы одинъ изъ насъ стоялъ выше всѣхъ и даже выше закона?“ спрашивалъ нѣкто. И потомъ отвѣчаетъ: „Затѣмъ, что законъ есть нѣчто твердое, даже иногда жестокое, нарушить или не исполнить его никто изъ насъ не долженъ; для этого-то и нужна высшая милость, умягчающая законъ, а она можетъ явиться только въ одной полномощной власти“.

А вотъ что говоритъ другой: „изъ насъ, частныхъ людей, никто не возможетъ имѣть любовь во всей силѣ; она останется въ идеѣ и мысляхъ, а не въ дѣлѣ; ею могутъ вполне проникнуться одни только тѣ, которымъ

уже закономъ поставлено въ непремѣнный долгъ любить всѣхъ, какъ одного человѣка. Все полюбивши въ своемъ государствѣ, до единого человѣка, всякаго сословія и званія, возболѣвъ духомъ всѣхъ и о всѣхъ скорбя, рыдая и молясь день и ночь о страждущемъ народѣ своемъ, Государь пріобрѣтаетъ тотъ всемірный голосъ любви, который только одинъ можетъ быть доступнымъ человѣчеству“.

Зло въ мірѣ—отъ мятежа и крамолы. Но сія тайна беззаконія дѣется непрестанно. И нынѣ тьма покрываетъ землю, и „мракъ на языки“ и притомъ на языки даже образованные. Тяготясь мягкою и разумною властію царей, они ввели власть толпы и пожинаяють безсиліе власти, нетвердость законовъ, безконечныя распри и крамолы, дерзость и своеволіе, беспорядокъ и разрушенія, ставшія даже цѣлію образованія.

Только въ самодержавной власти могутъ быть положены препоны этому тревожному состоянію. Имѣя въ своихъ рукахъ неограниченную власть, мощную силу и неоспоримое право, она, держась христіанско-гражданскихъ началъ, можетъ не только удерживать злые замыслы отдѣльныхъ лицъ и обществъ, но можетъ постепенно вести народы по пути истины, добра и правды: „да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ“ (1 Тимоѳ. II, 2).

Но что даетъ самой самодержавной власти силу, чтобы быть ей на высотѣ своей величайшаго, почти вышечеловѣческаго, призванія? Вотъ здѣсь то и является на помощь другая сила, которой завершается превознесеніе благовѣрныхъ царей нашихъ.

Эта сила есть священное помазаніе, подающее благодать Святаго Духа, оскудѣвающая восполняющее и возводящее къ небеснымъ пособіямъ и средствамъ. Мы вѣруемъ и исповѣдуемъ, что съ тѣхъ поръ, какъ на Боговѣнчанномъ Императорѣ нашемъ чрезъ освящающее дѣйствіе помазанія муромъ почилъ благодать Божія, съ тѣхъ поръ онъ сталъ отображеніемъ на землѣ божественнаго провидѣнія, живымъ носителемъ высшей правды мира и любви. Вѣруя-же, что теперь сердце Царево въ руцѣ Божіей, мы уповаемъ, что Россія, пребывавшая доселѣ крѣпкою, благодаря самодержавію и православно-священному вѣнчанію ея царей, пребудетъ несокрушимо и до вѣка. Посему напрасно (всѣ) мятутся народы, племена и князи людстѣи, замышляя тщетное противъ Россіи и ея священнаго Помазанника, Богомъ превознесеннаго. „Ничто же успѣетъ врагъ на него, и сынъ беззаконія не приложитъ озлобити его, ибо рука Господня заступитъ его и мышца Божія

укрѣпитъ его. И положить на мори руку его и на рѣкахъ десницу его“ (Пс. 88, 22—26).

Посѣтилъ насъ Господь грознымъ посѣщеніемъ Своимъ, но призоветъ Помазанникъ Божій имя Господа—Заступника Своего, и Богъ „положить его паче царей земныхъ и престолъ его, яко днѣ неба“ (ст. 28—30). И мы должны молиться, чтобы Царь Небесный, управляя подчиненныя Самодержавному Императору нашему правительства на путь истины и правды и держа вся врученныя державѣ его люди въ нелицемѣрной вѣрности,—сохранилъ на Руси святой превознесенное царское достоинство изъ поколѣнія въ поколѣніе. Знаменитый Московскій митрополитъ Филаретъ сказалъ: „въ семействѣ лежатъ сѣмена всего, что потомъ раскрылось и возросло въ великомъ семействѣ, которое называется государствомъ. Но какъ власть отца не сотворена сама собою, а произошла вмѣстѣ съ человѣкомъ отъ того, кто сотворилъ человѣка, то открывается, что глубочайшій источникъ и высочайшее начало первой, а слѣдовательно всякой послѣдующей между людьми власти—въ Богѣ“ (смотри слова и рѣчи. Томъ II стр. 135 издан. 1848 года).

Для евреевъ цари поставлялись Богомъ чрезъ особое освященіе, и мы знаемъ, что Духъ Божій то былъ съ ними, то отступалъ отъ нихъ, и потому они то благоденствовали, то впадали въ бездну зла и несчастій. Святой царь Давидъ гозорилъ: „Азъ поставленъ есмь царь отъ Него надъ Сіономъ, горою святою Его“ (Псал. 2, 6). „Мною царіе царствуютъ“, отъ лица Божія говорилъ премудрый царь Соломонъ (Притч. 8, 15). И вся священная исторія служитъ непререкаемымъ свидѣтельствомъ этой истины, начиная отъ дней Саула и оканчивая временами господства Александра Македонскаго и знаменитаго Императора Тиверія Августа.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ повелѣлъ воздавать Кесарева Кесареви и Божіе Богу (Матѣ. 22, 21).

Предстоя предъ Пилатомъ, высшимъ представителемъ императорской римской власти въ Іудеѣ, Іисусъ Христосъ на замѣчаніе Пилата о томъ, что онъ имѣетъ власть распять или отпустить Его, отвѣчалъ: „Не имаша власти ни единыя на Миѣ, аще не бы ти дано свыше“ (Іоан. 19, 11). Гражданинъ Римскій, святой апостолъ Павелъ говоритъ: „нѣсть власть, аще не отъ Бога, сущія же власти отъ Бога учинены суть. Тѣмъ же противляйся власти, Божію повелѣнію противляется (Римл. 13, 1), и это говорилось въ то время, когда во главѣ міровой власти стояли римскіе императоры—язычники. Мало этого, апостолы внушали что нужно повиноваться



не изъ за гнѣва только царскаго, но и по совѣсти (Римл. 13, 5), и не только владыкамъ благимъ и кроткимъ, но и строптивымъ (1 Петр. 2, 18). И христіане всегда старались подчиняться владыкамъ и царямъ, и даже во время гоненій были лучшими гражданами; въ одномъ только они не могли слушаться, а именно: отступить отъ вѣры въ Бога, признать за Бога творенія Его и не возвѣщать другимъ истинной вѣры. Когда апостоламъ запрещали проповѣдывать, то Петръ и Іоаннъ сказали начальникамъ народнымъ: „судите, справедливо-ли предъ Богомъ слушать васъ болѣе, нежели Бога“? (Дѣян. 4, 19). Подобное сему часто высказывалось и мучениками, напримѣръ, святымъ Іустиномъ философомъ, Кипріаномъ, епископомъ Карфагенскимъ.

Святой равноапостольный царь Константинъ Великій во многихъ отношеніяхъ своихъ къ церкви явилъ примѣръ христіанскаго царя, и потому, — въ томъ, за что прославляетъ его святая церковь, онъ будетъ вѣковѣчнымъ образцомъ для христіанскихъ государей въ ихъ отношеніяхъ къ святой Церкви.

Какъ одинъ изъ членовъ величайшаго земного и небеснаго царства Божія, онъ былъ покорнымъ и послушнымъ сыномъ святой церкви, принявшимъ съ глубокою вѣрой и благоговѣніемъ не только ученіе Христово и апостольское, но и соборное, а равно и всѣ уставы Церкви.

Какъ могущественный царь, онъ силою и властію многою распоряжался всѣми дѣлами внѣшняго и внутренняго благоустройства своего государства, обуздывая своеволие, наказуя отступленіе отъ законовъ Божескихъ и человѣческихъ, непротивныхъ первымъ, предоставляя первенство чести и внѣшней власти пастырямъ Церкви и, вообще, оказывая мощное покровительство всѣмъ христіанамъ, особенно же разнаго рода страдальцамъ: бѣднымъ, немощнымъ. Таковыми же были и многіе изъ преемниковъ святаго Константина въ Византійской имперіи, стяжавшіе въ исторіи церкви славную память о себѣ, напримѣръ, Θεодосій Великій, Юстиніанъ и др.

Этотъ образецъ добраго христіанскаго царя многообразно осуществляется и у насъ на святой Руси, начиная съ дней святаго равноапостольнаго Владиміра, множествомъ князей, царей и императоровъ.

Таковые въ особенности были святые князья: Андрей Боголюбскій и святой Александръ Невскій. Въ этихъ великихъ образцахъ власти, нерѣдко несшихъ на своихъ преутруженныхъ раменахъ (плечахъ) всю тяготу невзгодъ и мученій за вѣру христіанскую на Руси, власть Церкви и Государя сливались въ нераздѣльную связь. Народъ русскій, воспитанный подъ

такимъ благотворнымъ вліяніемъ, считалъ и считаетъ одинаково священнымъ положить жизнь за царя, какъ и пострадать за вѣру православно-христіанскую. И слово царское, какъ слово Божіе, возвѣщается у насъ въ храмахъ Божіихъ архипастырями и пастырями церковными, всегда преданнѣйшими сынами Царя и отечества.

Выходя изъ единого Источника-Бога, власть церковная и царская проявляются во взаимномъ и всегда гармоничномъ единствѣ, ясно раздѣльномъ рѣзкимъ различіемъ тѣхъ областей, въ коихъ проявляется полнота ихъ силы. И это единеніе власти служитъ драгоцѣннѣйшимъ залогомъ внѣшняго вѣковѣчнаго благополучія Россіи и безпрепятственного достиженія сынами православной русской Церкви вѣчнаго царства Божія.

Это единеніе умовъ и сердець всѣхъ православныхъ сыновъ Россіи особенно твердо и нерушимо укрѣпляется таинственнымъ муропомазаніемъ, чрезъ которое власть Императора становится вполне самодержавной и преданность ей неограниченною.

При священномъ помазаніи сердце и воля Царя отдаются всецѣло въ руки Божіи. Посему Онъ, какъ помазанникъ Божій, становится Особою священою, неприкосновенною, ибо о таковыхъ глаголетъ Богъ:—не прикасайся помазаннымъ моимъ (Псал. 104, 15). Всѣ мы бываемъ готовы встать грудью за дорогихъ намъ лицъ: отца, мать, дѣтей. Не тѣмъ-ли болѣе мы должны постоять за Царя нашего, помазанника Божія и великаго Отца всего отечества нашего, пріявшаго благодатный даръ правленія, для приумноженія вѣры и благочестія въ себѣ и для возвращенія ихъ въ своихъ подданныхъ! Такіе помазанники орудія божественнаго міроправленія. Чрезъ нихъ сила Божія пеходитъ во вселенную и движетъ человѣчество къ высшей цѣли его жизни. Посему невозможно смести, чтобы чья-либо дерзновенная рука осмѣливалась дерзко коснуться и посягнуть на неприкосновенность величія власти Божія Помазанника. Дерзновенно касающійся Помазанника Божія касается ока Господня, говоритъ пророкъ (Захар. 2, 8), а потому гнѣвъ Бога возгорится вскорѣ, и погибнетъ дерзкій въ пути своемъ (Псал. 2, 12).

Мною царіе царствуютъ, говоритъ Господь (Прич. 8, 15).

Не хотѣли понять сего несчастные евреи, и испили чашу гнѣва Божія почти до дна. Отчасти то же было и въ Византійской имперіи. Съ упадкомъ въ ней вѣры и благочестія, многіе стали домогаться высшей власти всякими безчестными средствами, особенно пользуясь нападеніями внѣшнихъ враговъ и внутренними смутами. Нѣкоторые старались даже укрѣпиться во

власти измѣною православію, чтобы этимъ пріобрѣсти союзниковъ. Но измѣна вѣры была подкопомъ подъ самыя главныя твердыни Христіанской власти. И она надолго отъята на Востокъ отъ рукъ православныхъ властей.

Монархи и Самодержцы Россійской Имперіи, какъ бы заступили Византійскихъ Императоровъ и даже воспріяли ихъ царственныя украшенія (бармы Мономаха).

Около 1000 лѣтъ Русь Святая подъ мощною державою русскихъ Государей созидалась и крѣпла, перенесши всякія невзгоды и грозныя нашествія разныхъ иноплеменниковъ.

Ангель мира, другъ людей Императоръ Александръ Благословенный отразилъ нашествіе 20 европейскихъ народовъ и побѣдоносно прошелъ отъ Москвы до Парижа, пожиная лавры.

Твердый, какъ сталь, Императоръ Николай I-й грудью отстоялъ Севастополь, оборона котораго показала, какъ много силъ въ русскомъ народѣ и какъ многое необходимо для его развитія. И прежде всего необходима была свобода людямъ крѣпостнымъ. По волѣ Царя-Освободителя Александра II она дана была милліонамъ закрѣпощеннымъ. Не по винѣ Монарха это повело впослѣдствіи къ разнаго рода волненіямъ, но Богъ воздвигъ намъ мощнаго духомъ Императора Миротворца Александра III, укротившаго гидру смуты и упрочившаго гражданскій порядокъ жизни. По великимъ стопамъ Отца и Дѣда шествуетъ и возлюбленный Сынъ и Внукъ ихъ благостный нашъ Императоръ Николай II-й, вступившій уже во второе десятилѣтіе своего царственнаго правленія.

Казалось бы, что Россія должна благоденствовать?! Но нѣтъ. Ея могущество противно ея завистникамъ, а ея вѣра православная и преданность Государю—иновѣрцамъ и людямъ, недорожающимъ Отечествомъ.

Возникла Японская война, поглотившая столько жизней и матеріальныхъ затратъ и богатствъ страны.

Пользуясь ослабленіемъ Россіи, подняли смѣлые голоса и ея внутренніе враги. И вотъ они стали внушать всѣмъ и каждому, что Царская власть не незыблема и ограничена... А народъ, безгранично любящій Царя, продолжаетъ пѣть: „Боже, Царя храни“! А старцы говорятъ: „безъ Бога свѣтъ не стоитъ, безъ Царя земля не правится“.

„Если бы слово Божіе не провозглашало неприкосновенности власти помазанниковъ Божіихъ, то обществу человѣческому надлежало бы закономъ постановить и освятить неприкосновенность власти государственность, сказалъ знаменитый святитель нашъ митрополитъ Филаретъ. „Правительство, неог-

ражденное свято-почитаемою отъ всего народа неприкосновенностью, не можетъ дѣйствовать всею полнотою силы. Какъ оно можетъ предаться всей своей ревности о благосостояніи общества и заботь о своей безопасности? Если не твердо правительство, то не твердо будетъ и государство. Такое государство подобно городу, стоящему на огнедышащей горѣ“. Таково именно и наше современное положеніе.

Святой апостоль Павелъ внушалъ: „молю прежде всего молиться за Царя и за всѣхъ, иже во власти суть, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ: сіе бо добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ“ (1 Тим. 2, 2—3).

Въ православной Церкви совершаются постоянныя моленія о Царѣ и о всемъ Царствующемъ Домѣ.

Но нынѣ, когда Ему и ввѣренной Ему державѣ предстоитъ столько опасностей, нужна особенно горячая молитва о Немъ къ Царю Царей, Господу Богу и Спасителю нашему.

Поэтому, будемъ молиться, чтобы Господь укрѣпилъ въ Государѣ нашемъ богодарованныя Ему силы къ прохожденію Его великаго служенія, и печать Его освященія сдѣлала бы Его для всѣхъ неприкосновеннымъ и окружала бы Его самою искреннею любовію и живѣйшею готовностію всѣхъ не только исполнять всѣ Его предначертанія, но жизнь свою полагать за него. Боже, укрѣпи Царя нашего, не удали щедротъ Твоихъ отъ Него и спаси, Господи, люди Твоя!!! \*).

---

### III.

#### **Ужасное послѣдствіе материнскаго проклятія \*\*).**

Курской губерніи, Фатежскаго уѣзда, въ селѣ Березовцѣ, жилъ нѣкто С... Не было благословенія Божія на домъ его: самъ онъ любилъ крѣпкіе напитки, а жена его была очень злая женщина.

У нихъ было много дочерей, и ни одного сына. Это крайне огорчало злую женщину. Она ненавидѣла дочерей своихъ и однажды даже рѣшитель-

---

\*) Архіепископъ Никаноръ.

\*\*.) Сущность этой статьи заимствована изъ келейныхъ записокъ духовника Кіево-Печерской Лавры, іеросхимонаха Антонія.

но сказала: „Что это все дочери да дочери и ни одного сына...—это невыносимо! Если родится у меня еще дочь, я убью, непременно убью, или задушю ее!“ Боже мой! до чего может иногда доходить злоба человеческая! Походятъ ли хоть сколько нибудь эти слова безумной женщины на слова матери?

Но вотъ настало время,—и отъ нея рождается еще младенецъ. Мать съ нетерпѣніемъ спрашиваетъ повивальную бабку: „Ну, кто жъ родился, мальчикъ или дѣвочка? Скажи мнѣ правду, непременно правду скажи“. Бабка, зная злой и крутой характеръ ея, говоритъ: „мальчикъ“.— „Нѣтъ“, закричала на это мать, „нѣтъ“, не вѣрю, дай мнѣ сюда; я хочу сама видѣть, хочу сейчасъ же провѣрить слова твои“.—Напрасно бабка увѣряла ее, что родился мальчикъ; злая мать не вѣрила и продолжала неистово кричать. „Дай, дай, дай мнѣ сюда!“—Бабка не смѣла дать ей младенца, боясь, чтобъ она въ самомъ дѣлѣ не задушила его, и, наконецъ, рѣшилась сказать правду, что родилась дѣвочка. Какъ громомъ, поразила эта вѣсть безумную мать, она дикимъ голосомъ стала кричать: „дай мнѣ сюда, дай скорѣе мнѣ; я сейчасъ задушю ее“ и, не получивъ удовлетворенія, страшными проклятіями начала осыпать новорожденную дочь.

Между тѣмъ новорожденную окрестили и нарекли Агафьею; а потомъ по просту называли Ганею. Мать не переставала клясть бѣдную, невинную Ганю; а Ганя все росла да росла; только чѣмъ больше росла, тѣмъ больше проявлялось въ ней безуміе. Вотъ она достигла наконецъ совершеннолѣтія и отличалась красотой, стройностію стана и высокимъ ростомъ; и, при всемъ томъ, докрайности была безумна.—Оставленная безъ всякаго призрѣнія не только родителями (мать прокляла, а отецъ былъ постоянно хмѣльной...), но и всѣми родными, она ходила и бѣгала, гдѣ попало, иногда полунагая, то пропадала недѣли по двѣ, то опять появлялась въ деревнѣ, дѣлая и высказывая разныя глупости. Ни на кого она не нападала; но кто ее дразнилъ, въ того она бросала все, что ни попадалось ей подъ руку, безъ всякой осторожности; а однажды топоромъ изрубила всѣхъ индюшекъ и собакъ своего дома. Такъ протекала жизнь бѣдной дочери, проклятой и прокливаемой безумною матерью. — Горькая безотрадная жизнь!.. Но за то еще здѣсь, на землѣ, Господь наказалъ безумную мать: она ослѣпла.—Мало того: ей хотѣлось задушить невинную дочь въ минуту рожденія, а Господь судилъ иначе: ей самой пришлось принять смерть изъ рукъ безумной дочери. Дѣло было такъ.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ выпалъ снѣгъ, и безумная Ганя вдругъ убѣжала куда-то изъ дома и около двухъ недѣль гдѣ-то скрывалась. Слепая мать спокойно оставалась дома, и такъ какъ мужъ ея часто отлучался, то она приглашала къ себѣ, на время отлучки мужа, знакомую старушку. Разъ, когда онѣ остались вдвоемъ, Ганя вдругъ вбѣгаетъ домой. Слепая, услышавъ скрипъ двери, тотчасъ спросила: кто пришелъ? и, узнавъ отъ старушки, что это дочь ея, Ганя, стала ругать ее, какъ только могла, и, по прежнему обычаю, осыпать ее проклятіями. Ганя на брань отвѣчала бранью. Досадно стало матери, и она, лежа на печкѣ, бросила въ Ганю лучиною; а безумная Ганя схватила топоръ и полѣзла на печку. Въ испугѣ старуха посидѣлка бросилась отнимать топоръ у Гани, но Ганя топоромъ же и стала защищаться и до смерти изрубила старуху. Безумная бросилась тогда съ топоромъ на мать свою и также изрубила ее.

Окончивъ это страшное дѣло, она постлала на полъ рогожу, положила на нее изрубленныхъ вмѣстѣ и спокойно удалилась изъ дома.

Вскорѣ послѣ этого происшествія возвратился хозяинъ дома, съ ужасомъ увидѣлъ въ избѣ на полу два окровавленныхъ трупа, и, нимало не медля, далъ знать сельскому начальству. Начались розыски, но успѣха не было. Наконецъ, тѣла вынесли для христіанскаго погребенія и когда начали подлѣ дома совершать литію, — вдругъ видятъ, изъ подъ горы выступаетъ по снѣгу босая Ганя.

Подозрѣніе пало на нее. Ее ласково привели къ трупамъ и ласково спросили: „Это вѣдь ты, Ганя, изрубила? Скажи же, за что?“.

Когда съ Ганей ласково обходились, тогда она правду говорила, и вотъ тутъ она сказала: „Какъ, за что? А за то, что мать въ меня съ печи лучиною бросила; а какими страшными словами-то ругала!“ Словомъ высказала она все, что прежде нами было сказано. Когда же высказала все, — тутъ инстинктивное чувство родства въ ней неволью пробудилось; она вдругъ залилась слезами, бросилась на гробъ матери и такъ горько рыдала, что всѣхъ привела въ слезы. Послѣ того оба тѣла были преданы погребенію, а несчастная Ганя отправлена была въ Брянскъ въ домъ сумасшедшихъ.

Много думъ наводитъ на душу этотъ страшный несчастный случай. — Урокъ поразительный! — Такъ иногда кончаются безумныя проклятія! Ахъ, какую осторожность нужно имѣть въ употребленіи словъ! Господь далъ языкъ намъ для того, чтобы мы могли молитвенно бесѣдовать съ Богомъ, или съ пользою бесѣдовать съ людьми, и Онъ потребуетъ отъ насъ отчета

не только за дурное, но и за каждое праздное слово. Какой же отчет человек долженъ будетъ отдать Богу за слова оскорбительныя для ближняго, ругательныя, богохульныя, за проклятія! Страшно подумать объ этомъ! Не даромъ же апостоль Христовъ умолялъ вѣрующихъ: Братія моя возлюбленная, да будетъ всякъ человекъ скоръ услышати, и косенъ глаголати, косенъ во гнѣвъ. (Іак. 1, 19) \*).

---

## IV.

### Неустршимый исполнитель долга присяги<sup>\*\*</sup>).

*(Продолженіе).*

„Поляки ликуютъ предъ счастіемъ близкимъ,  
Давно имъ мечталось Русь покорить,  
Давно имъ хотѣлось съ папою Римскимъ  
Въ ней въ вѣру латинскую всѣхъ обратить.  
И вотъ наступаетъ для нихъ часъ желанный:  
Смоленскъ и Москва уже въ польскихъ рукахъ,  
И ляхъ Владиславъ, москвичами избранный,  
Въ московскомъ кремлѣ воздвигаетъ свой стягъ.  
Но рано ликуютъ кичливые ляхи:  
Къ нимъ Русь не попала въ ожидаемый плѣнъ:  
Явился въ ней стражъ и защитникъ великій,  
Святитель ея, патріархъ Гермогенъ.

\* \* \*

Зоветь патріархъ: „Православные люди!  
Кто вѣруетъ въ Господа Бога, возстань!  
И воля святая его съ вами буди,—  
Я васъ осѣняю десницей на брань.  
Какая же честь для Руси православной,  
Когда нашъ исконный врагъ-лиходѣй,  
Пѣстунъ самозванцевъ, католикъ коварный

---

\*) Епископъ Гермогенъ.

\*\*\*) См. „Голосъ Долга“, 1912 г. № 4.

Надѣнетъ вѣнецъ православныхъ царей?  
Духовные мужи и храбрые вои!  
Князья и бояре, крестьяне, рабы!  
Возстаньте вы противъ сарматской неволи,  
Берите вы иго тяжелой борьбы.  
За вѣру святую въ борьбѣ со врагами  
Вы жизнь полагайте, какъ ваши отцы  
Въ татарское иго, и будутъ надъ вами  
Въ той жизни сіять вѣчной славой вѣнцы.  
И пусть же изъ смертной борьбы съ иновѣрцемъ  
Взойдетъ для страны золотая заря,  
И пусть съ православной душой, съ русскимъ сердцемъ,  
Народъ изберетъ для Россіи царя!“.

\* \* \*

Не громъ прогремѣлъ по великой Россіи,  
Не вихорь лѣсами ея потрясалъ,  
То призывъ къ народу святого вити  
По весямъ и градамъ полки собиралъ.  
Не буйные вѣтры въ странѣ проносились,  
Не стаи пернатыхъ летѣли въ выси,  
То рати могучія быстро стремились  
Къ Москвѣ златоглавой съ окраинъ Руси“ \*).

\* \* \*

Для большаго народнаго успокоенія святитель Гермогенъ вызываетъ въ Москву престарѣлаго патріарха Іова. Посылая къ нему пословъ, святитель извѣщалъ доблестнаго старца, что самъ государь и царь русскій Василій Ивановичъ посылаетъ молить святительство его, чтобы онъ совершилъ подвигъ—пріѣхалъ въ царствующій градъ Москву для его государева и земскаго великаго дѣла: чтобъ, пріѣхавъ въ Москву, онъ простилъ и разрѣшилъ всѣхъ православныхъ христіанъ въ ихъ нарушеніи крестнаго цѣлованія и во многихъ клятвахъ“. Отъ себя самого святитель прибавлялъ: да и мы молимъ со всякимъ усердіемъ святительство твое и колѣна преклоняемъ: сподоби насъ видѣть благолѣпное лице твое и слышать преслад-

---

\*) Свящ. В. Васюковъ.



кій голосъ твой: неслезанно желаемъ видѣть тебя и облобызать десницу твою“. Тронутый мольбами царя и патріарха, святитель Іовъ, уже дряхлый и слѣпой старецъ, пріѣхалъ въ Москву. Въ Успенскій соборъ 20 февраля 1607 года явились оба патріарха. Совершенъ былъ молебенъ, послѣ котораго Гермогенъ сталъ на патріаршемъ мѣстѣ, а Іовъ въ простой монашеской одеждѣ вблизи патріаршего мѣста. Тогда всѣ, находившіеся въ храмѣ, съ воплемъ и плачемъ обратились къ Іову, просили у него прощенія и подали ему челобитную. Гермогенъ приказалъ своему архидіакону взойти на амвонъ и громко прочитать челобитную. Въ ней православные исповѣдывались предъ своимъ бывшимъ патріархомъ, какъ они клялись служить вѣрою и правдою царю Борису Θεодоровичу и не принимать вора, назвавшася именемъ царевича Дмитрія, и измѣнили своей присягѣ, какъ клялись потомъ сыну Бориса Θεодору Борисовичу и снова преступили крестное цѣлованіе, какъ не послушались его — страдальца и патріарха, и присягнули лже-Димитрію, который лютостію отторгнулъ его — пастыря отъ его словесныхъ овецъ, а потому умоляли теперь, чтобы первосвятитель простилъ и разрѣшилъ имъ всѣ эти ихъ преступленія и измѣны. По прочтеніи этой челобитной, патріархъ Іовъ и Гермогенъ приказали тому же архидіакону прочесть съ амвона разрѣшительную грамоту. Въ грамотѣ патріархи Гермогенъ и Іовъ, со всѣмъ освященнымъ соборомъ, молили Бога, чтобы Онъ помиловалъ виновныхъ и простилъ имъ согрѣшенія, и приглашали всѣхъ къ усердной молитвѣ, да подастъ Господь всѣмъ миръ и любовь, да устроитъ въ царствѣ прежнее соединеніе и да благословитъ царя Василія Ивановича побѣдами надъ врагами.

На многихъ это подѣйствовало, но на забывшихъ Бога измѣнниковъ и это не подѣйствовало. Они развратились нравственно до того, что забывали свой долгъ въ отношеніи къ родинѣ, къ церкви, увлекаясь бредомъ самозванцевъ. Къ удалившемуся Болотникову стали приставать казаки. Явился и новый самозванецъ, родомъ муромецъ, незаконный сынъ „посадской женки“, Илейки. Онъ назвался царевичемъ Петромъ, небывалымъ сыномъ царя Θεодора, и также присталъ къ Болотникову. Шуйскій собралъ 100000 войска и самъ выступилъ противъ бунтовщика. Въ Тулѣ бунтовщики, томимые голодомъ, сдались. Болотниковъ былъ ослѣпленъ и утопленъ, а лже-Петръ — повѣшенъ. Вмѣсто повѣшеннаго появлялись новые самозванцы въ разныхъ мѣстахъ, но они исчезли также быстро, какъ и появились.

Но вотъ является новый самозванецъ яко бы спасшійся лже-Димитрій 1-й и бѣжавшій въ Польшу (говорятъ это былъ жидъ изъ Польши). Этого бро-

дягу сопровождали іезуиты, которымъ былъ данъ наказъ дѣйствовать болѣе осторожно, чѣмъ при первомъ самозванцѣ, въ дѣлѣ распространенія уніи и латинства въ Россіи. Іезуиты должны были удалять отъ самозванца русскихъ людей, окружая его католиками и уніатами, всячески склонять бояръ къ измѣнѣ православію, заводить въ Россіи католическія и уніатскія школы, строить костелы, изгонять изъ Россіи грековъ. Все это тщательно съ тонкимъ коварствомъ укрывалось отъ всѣхъ русскихъ людей, но прозорливый патріархъ раньше другихъ уразумѣлъ лукавство поляковъ. Онъ еще ревностнѣе сталъ поддерживать Царя Василя Іоанновича, какъ защитника православія. Вскорѣ самозванецъ появился въ Стародубѣ. Около него стали собираться польскія дружины подъ предводительствомъ своихъ вождей Лисовскаго и Сапѣги, запорожскіе и донскіе казаки и многіе русскіе измѣнники. 1-го іюня 1608 года самозванецъ приблизился къ Москвѣ и остановился въ 12 верстахъ отъ Москвы въ селѣ Тушинѣ, отъ котораго и получилъ названіе „Тушинскаго вора“.

Близость къ Москвѣ измѣнническаго стана оказывала на народъ гибельное вліяніе. Многіе переходили на сторону самозванца, затѣмъ нѣкоторые возвращались съ коварной цѣлью вооружать народъ противъ Царя Василя Ивановича Шуйскаго. Были такіе, которые клялись въ вѣрности Царю В. И. Шуйскому, а на завтра присягами самозванцу и получали награды отъ того и другого. Положеніе Царя было весьма тяжелое. Патріархъ Гермогенъ утѣшалъ и ободрялъ Царя, увѣщевалъ бояръ и народъ, разсылалъ грамоты, въ которыхъ описывалъ дѣла и смерть перваго самозванца, указывалъ на грозившую опасность для православія отъ поляковъ и предавалъ проклятію всѣхъ измѣнниковъ Царя. Многіе епископы послѣдовали примѣру Патріарха и не допустили многіе города на измѣннической переходъ на сторону Тушинскаго вора.

Среди московскихъ бояръ явились измѣнники. Задумавши низложить царя Василя 17-го февраля 1609 г. крамольники громаднѣйшей толпой собрались на площади. Бросились за патріархомъ въ Успенскій соборъ и насильно привели его, поставивъ его на лобное мѣсто, начали кричать народу, что царь Шуйскій избранъ незаконно. „Князя-де Василя Ивановича Шуйскаго одною Москвою выбрали на царство, а иные города того не вѣдаютъ“. „До сихъ поръ,—сказалъ на это Гермогенъ, Москвѣ ни Новгородъ, ни Казань, ни Астрахань, ни Псковъ и ни другіе города не указывали, а указывала Москва всѣмъ городамъ. Государь царь и великій князь Василій Ивановичъ возлюбленъ и избранъ и поставленъ Богомъ и всѣми русскими вла-

стями. Вы забыли крестное цѣлованіе, въ немногомъ числѣ возстали на царя, хотите безъ вины свести его съ царства, тогда какъ міръ того не хочетъ. Возставая на царя, вы возстаете на Бога, противитесь всему народу христіанскому, хотите поругать христіанскую вѣру, и сдѣлать царству великое зло. Не принимаемъ вашего совѣта и другимъ не велимъ приставать къ нему. Молимъ Бога, чтобы сохранилъ на російскомъ царствѣ государя Василія Ивановича, котораго Онъ возлюбилъ“. Сказавъ это, Гермогенъ отправился домой. Посрамленные мятежники бѣжали въ Тушино.

Гермогенъ писалъ въ Тушино и ко всѣмъ измѣнникамъ двѣ грамоты съ увѣщаніями русскимъ людямъ опомниться и отстать отъ измѣны; въ нихъ онъ пишетъ: „Обращаюсь къ вамъ, такъ начинается первая грамота, бывшимъ православнымъ христіанамъ, а теперь не знаемъ, какъ и назвать васъ; ибо вы отступили отъ Бога, возненавидѣли правду, отпали отъ Церкви. Вы отступили отъ Богомъ вѣнчаннаго и св. елеемъ помазаннаго царя Василія Ивановича; вы забыли обѣты православной вѣры нашей, въ которой мы родились, крестились, воспитались и возрасли; преступили крестное цѣлованіе и клятву стоять до смерти за домъ Пресвятой Богородицы и за московское государство. Болитъ моя душа, болѣзнуетъ сердце, и всѣ внутренности мои терзаются, всѣ составы мои содрогаются. Посмотрите, какъ отечество наше расхищается и разоряется чужими, какому поруганію предаются св. иконы и церкви, какъ проливается кровь неповинныхъ, вопіющая къ Богу. Вспомните, на кого вы поднимаете оружіе: не на Бога ли, сотворившаго васъ, не на своихъ ли братьевъ? Не свое ли отечество разоряете? Заклинаю васъ именемъ Господа Бога, отстаньте отъ своего начинанія, пока есть время, чтобы не погибнуть вамъ до конца; а мы, поданной намъ власти, примемъ васъ, и всѣмъ соборомъ будемъ молить о васъ Бога, и упросимъ государя простить васъ; онъ милостивъ и простить васъ.

„Мы ждали, что вы содрогнетесь, убоитесь праведнаго Судии, обратитесь къ покаянію. А вы упорствуете и разоряете свою вѣру, ругаетесь надъ св. церковью, проливаете кровь своихъ родственниковъ и хотите окончательно опустошить свою землю. Не ко всѣмъ пишемъ это слово, но къ тѣмъ, которые, забывъ смертный часъ и страшный судъ Христовъ, преступили крестное цѣлованіе, отѣхали и измѣнили царю государю Василію Ивановичу и всей землѣ и особенно Богу. Бога ради познайте себя и обратитесь; обрадуйте своихъ родителей, своихъ женъ и чадъ, и всѣхъ насъ. И мы станемъ молить за васъ Бога и бить челомъ государю, а вы знаете, что онъ мило-

стивъ и отпустить вамъ ваши вины. Мы съ радостію и любовію примемъ васъ, и не будемъ порицать васъ за измѣну, ибо одинъ Богъ безъ грѣха \*).

Увѣщанія Патріарха благотворно подѣйствовали на вѣрныхъ сыновъ родины, и Царь Василій Ивановичъ Шуйскій остался на престолѣ. Но измѣнники составляли злостный заговоръ противъ Царя, замышляя убить Его, но по милости Божіей, за молитвы Святѣйшаго Патріарха Гермогена имъ не удалось совершить это злодѣйство. Затѣмъ дѣла Тушинскаго вора стали терпѣть неудачи. Города, выведенные изъ терпѣнія злодѣйствомъ поляковъ и русскихъ измѣнниковъ изъ Тушина, стали снова одинъ за другимъ переходить на сторону Царя Василя Ивановича. Крестьяне, озлобившись на тушинскихъ воровъ, собирались толпами, били и топили всѣхъ попавшихся клятвопреступниковъ—измѣнниковъ. Въ этотъ моментъ, съ сѣвера шелъ на спасеніе Москвы бояринъ Михаилъ Скопинъ-Шуйскій съ отрядомъ шведовъ подъ начальствомъ Делагарди, а съ запада подходилъ къ Смоленску польскій король Сигизмундъ. Овладѣть Москвой Тушинцы не могли. Правительственные московскіе войска 25 іюня отбили ихъ нападеніе на Ходынку и многихъ взяли въ плѣнъ. Полякамъ былъ данъ приказъ королемъ Сигизмундомъ оставить Тушинскій лагерь и явиться къ нему подъ Смоленскъ. Тушинскій лагерь сталъ приходить въ растройство; видя полную неудачу самъ воръ въ февралѣ 1610 года оставилъ свой лагерь и бѣжалъ въ Калугу, а въ первыхъ числахъ марта проклятый Тушинскій лагерь былъ преданъ огню.

*Гермонахъ Серафимъ.*

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

У.

## Безвѣріе и вѣра.

Протоіерей—подвижникъ о. Веніаминъ Соколовъ 5 лѣтъ тому назадъ видѣлъ въ гор. Вильнѣ въ Св. Духовомъ храмѣ, гдѣ открыто почиваютъ чудотворныя мощи 3-хъ Виленскихъ мучениковъ Антонія, Іоанна и Евстафія († 14 апрѣля), какъ одинъ господинъ, недовѣряя истинности мощей, дерзнулъ взять рукой своею за ногу одного изъ святыхъ мучениковъ. Держа

\*) „Воззваніе патріарха Гермогена ко всему русскому народу“... Ист. Хрест. Галахова 1848 г. Стр. 373—375.

рукою ножку св. чудотворца, испытующій поворачивалъ ее въ ту и другую сторону вправо и влѣво. Послѣ, когда убѣдился въ подлинности мощей, хотѣлъ отнять руку отъ мощей, но уже не могъ ее выпрямить: рука испытующая такъ и осталась скорченной.

Горе невѣрующимъ!

Въ этотъ же храмъ къ мощамъ св. мучениковъ приходитъ одинъ старообрядецъ Ѳедосеевецъ съ отмороженными на рукахъ пальцами. Болятъ пальцы, течетъ съ нихъ. Кладетъ страждущій руки на мощи и взываетъ къ мученикамъ: „Угодники Божіи, я страдаю, если вы дѣйствительно святые, исцѣлите мои болящія руки и я увѣрую такъ, какъ вѣрили вы право“. И о чудо! Пальцы сейчасъ перестали болѣть и больной исцѣлился. Да, дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ! Блаженны вѣрующіе въ Божественную силу, являемую чрезъ нихъ. („Колоколь“).

---

## К а р а Б о ж і я .

Въ „Харьковскихъ Вѣдомостяхъ“ напечатано нижеслѣдующее сообщеніе:

19 августа я поѣхалъ въ Саровъ, на поклоненіе преподобному Серафиму, 20-го я повстрѣчался въ поѣздѣ съ тремя священниками: о.о. Владиміромъ, Львомъ и Сергіемъ. О. Владиміръ и о. Сергій ѣхали въ Сибирь на службу, а о. Левъ, бѣлгородскій житель, ѣхалъ въ Казань, на ферму преподавать Законъ Божій. Я спросилъ у о. Льва: былъ-ли онъ у св. мощей свят. Іоасафа. Онъ отвѣтилъ небрежно: „нѣтъ“, и сказалъ, что у св. Іоасафа была только одна добродѣтель,—онъ только былъ милостивъ,—а затѣмъ началъ дерзко поносить св. Іоасафа. Вскорѣ Господь наказалъ его за эту дерзость. 21-го, въ присутствіи многихъ очевидцевъ, его начало трясти съ искаженіемъ лица; пролежавъ безъ чувствъ и движенія минутъ 20, онъ очнулся и бросился бѣжать изъ вагона; если бы я его не задержалъ, то онъ на глазахъ всѣхъ, бывшихъ въ вагонѣ, упалъ бы съ поѣзда, который летѣлъ на полномъ ходу. Богъ наказалъ за Своего угодника отнятіемъ у хулителя памяти: онъ совершенно ничего не помнилъ, забылъ даже, кто онъ такой и куда ѣдетъ. Я сдалъ его жандарму на ст. Рузаевкѣ, и не знаю, что съ нимъ впослѣдствіи было.

Свидѣтельствую передъ Богомъ и всѣмъ горнимъ міромъ іеромонахъ Евстратій Олейниковъ, Спасова монастыря Харьковской епархіи.

1911 г. 22 сентября.

---

## Богъ поругаемъ не бываетъ.

Въ с. Заборьѣ, Сѣнненскаго у., Могилевской губ. жилъ крестьянинъ И. Гирсъ. Въ концѣ 1910 года онъ зашелъ къ своему односельчанину В. Агейникову и, принеся съ собою бутылку водки, сталъ просить хозяина принять участіе въ выпивкѣ. Тотъ, ссылаясь на канунъ праздника (дѣло было въ субботу вечеромъ), долго отказывался, наконецъ согласился. Наливаетъ Гирсъ первую рюмку и подноситъ ее къ иконѣ Спасителя, говоря: „Твой завтра праздникъ, на, выпей чарку. Ну, чего же смотришь, на, выпей. Пораженный этими словами, хозяинъ выскочилъ изъ за стола и сталъ умолять Гирса не кощунствовать. Но послѣдній не унимался. На слѣдующее утро Гирсъ (ему было всего 35 лѣтъ) былъ найденъ на улицѣ, около еврейскаго крыльца, мертвымъ съ выкатившимися наружу глазами („Колоколь“).

---

## VI.

### Царское Самодержавіе и Государственная Дума.

Государю Императору въ Его царственныхъ заботахъ о благоустроении великой земли Русской и всѣхъ вѣрноподданныхъ своихъ благоугодно было учредить Государственную Думу, какъ собраніе народныхъ уполномоченныхъ, призванныхъ для открытаго и всесторонняго обсужденія всѣхъ нуждъ и потребностей мѣстнаго населенія, для составленія и одобренія мѣропріятій и законодательныхъ предположеній, соотвѣтствующихъ дѣйствительной пользѣ и жизни народа и всего государства. Чрезъ своихъ уполномоченныхъ нашъ русскій народъ (вмѣстѣ съ другими живущими у насъ народностями) получилъ возможность приблизиться къ своему Великому Самодержцу, получилъ возможность и непосредственно, при надобности, бить Ему челомъ, по старинному, какъ было въ Московскомъ государствѣ, и просить Его Царскую милость, свидѣтельствуя о нуждахъ народныхъ. Этотъ актъ великодушія и отеческой заботы Царя, пожелавшаго приблизиться къ своему народу, чтобы слышать его голосъ, узнавать о его жизни и желаніяхъ, вызвавшій добрыя ожиданія и лучшія надежды, злонамѣренныя и умышленно свихнувшіеся люди истолковали, какъ доказательство умаленія и слабости царской власти, какъ установленіе конституціи, въ смыслѣ ограниченія Царской власти въ пользу

народныхъ представителей. Наша лѣвая печать, а также іудеи, инородцы и свои измѣнники стали усердно развращать довѣрчивый русскій народъ и доказывать, что наступило время „народовластія“, что надо теперь мстить русскому правительству за всѣ прежнія ошибки, что надо было уничтожить существующій государственный строй. Голосъ здравомыслящихъ русскихъ людей заглушался въ хаосѣ политическихъ бредней, мечтаній и споровъ, многіе любящіе свою родину русскіе люди, но не имѣвшіе сильной воли и вполнѣ самостоятельнаго мышленія, не устояли, стали повторять за другими: „конституція, конституція“; обнаружилось затменіе русскаго государственнаго разума. Сбитый съ толку и раздосадованный русскій народъ послалъ въ первую Думу не создателей, а разрушителей земли русской, а также озлобленныхъ на правительство, вѣрныхъ же сыновъ Россіи и слугъ Царя было очень мало, тѣмъ болѣе, что весьма многіе русскіе люди дѣйствовали не рѣшительно, не единодушно. Эту злую Думу Государь скоро распустилъ, по домамъ. Созвали вторую Думу, въ которую избранъ былъ въ большемъ количествѣ престоій народъ, но этотъ созывъ оказался еще болѣе неудачнымъ. Сбитые съ толку революціонной пропагандой, не могшіе самостоятельно разобраться, гдѣ ложь, гдѣ правда, вѣрившіе въ возможность осуществленія социалистическихъ бредней и раздѣла чужой земли, крестьяне, мѣщане и разночинцы отдали себя въ распоряженіе крикуновъ и „орателей“, въ Думѣ обнаружился злой замыселъ противъ Государя и упорное противодѣйствіе Правительству, и эту Думу распустили по домамъ еще скорѣе первой. Извѣстное „выборгское воззваніе“ покрыло ее вѣчнымъ позоромъ. Пришлось нѣсколько измѣнить и улучшить избирательный законъ, который утвержденъ былъ 3-го іюня 1907 года. Стали ждать „богатырей мысли и слова“ и Государь Императоръ указалъ въ Высочайшемъ Своемъ манифестѣ, что „Дума должна быть русская и по духу“.

Вотъ собрались избранники народные III созыва; среди нихъ правыхъ оказалось уже много, въ томъ числѣ членовъ Союза Русскаго Народа около сорока человекъ. Доброе начало меня и моихъ единомышленниковъ очень утѣшило, но дѣйствительность скоро принесла намъ много огорченій.

Члены союза 17 октября (октябристы—новые „декабристы“), шедшіе съ первыхъ дней съ правыми и прошедшіе при помощи ихъ въ думскій президіумъ, внезапно перемѣнили фронтъ и, соединившись съ кадѣками и прочими революціонерами, проявили такія наклонности и огласили Думу такими рѣчами, которыя напомнили печальной памяти первую и вторую Думу. Многіе изъ октябристовъ на мѣстахъ выбраны были, какъ правые, но, бу-

дучи по натурѣ безвольными слюнтяями, скоро увлеклись сладковѣщательнымъ лидеромъ октябристовъ г. Гучковымъ и превратились въ его молодцовъ и кучеровъ“. Будучи въ Думу, лидеръ октябристовъ говорилъ, что между кадетами и октябристами такъ много общаго, что они могутъ составить „одну армію“.

Дѣйствительно, эта армія скоро отправилась въ походъ, и прежде чѣмъ выступить на полезное государственное дѣло,—эта армія обрушилась на русское, родное Царское Самодержавіе и 13-го ноября 1907 года г.г. октябристы съ друзьями слѣва отказались помѣстить въ адресъ Государю принадлежащій Ему титулъ „Самодержца“. Правые, числомъ около 150 человекъ, рѣшительно протестовали и основательно отражали октябристскія „вылазки и наступленія“, но, будучи въ меньшинствѣ, не смогли численно одолѣть, и, отказавшись подписать адресъ, послали Государю Императору вѣрноподданническую телеграмму, выражавшую наши горячія чувства любви и преданности своему Самодержцу. Въ отвѣтной телеграммѣ Государь Императоръ благоволилъ выразить намъ свою монархическую искреннюю благодарность и написалъ, что **вѣрить** искренности нашихъ чувствъ. Октябристамъ же, т. е. большинству, отвѣтилъ, что **готовъ** вѣрить ихъ чувствамъ и ожидаетъ плодотворной работы. Такимъ образомъ любвеобильный и снисходительный нашъ Батюшка-Царь покрылъ эту дерзость октябристовъ своимъ великодушіемъ и любовію, и ради пользы дѣла, больше любя Россію, чѣмъ себя. Онъ не распустилъ нашу третью Думу, а лишь потребовалъ плодотворной работы. Желая обосновать свои отрицанія самодержавія, г.г. октябристы и ихъ друзья въ своихъ многочисленныхъ рѣчахъ нарочито обходили тѣ статьи основныхъ законовъ, которыя ясно и опредѣленно утверждаютъ незыблемость самодержавія Царскаго и старались доказать, что русскій народъ вышелъ уже изъ младенческаго и юношескаго возраста и сталъ такимъ разумнымъ мужемъ, что самъ Государь надѣлъ на него тогу свободного гражданина, подѣлился съ нимъ своею властью и зоветъ къ себѣ въ сотрудники, а вы-де, правые, не хотите этого понять и упорно отказываетесь, во вредъ отечеству, одѣть на себя тогу политическаго совершеннолѣтія... Невольно припоминается мнѣ здравое разсужденіе одного товарища на правой фракціи—крестьянина: „смотри, вотъ какъ они разлакомились: Царь призвалъ ихъ на помощь, лучшіе порядки завести, а они за властью гонятся, самодержавіе у Царя отнять хотятъ; дѣла то еще никакого не сдѣлали, а хозяйничать въ государствѣ уже начинаютъ“...



Свое выступленіе въ одной арміи съ кадэками и прочими соціалистами октябристы старались оправдать ссылками на манифестъ 17-го октября 1905 года, въ которомъ Государь якобы самъ отказался отъ самодержавія, но вы всё читали въ газетахъ, или слышали въ Церкви, этотъ манифестъ, вы всё знаете, что ничего подобнаго въ немъ не было и нѣтъ. Вы всё знаете, что этотъ Высочайшій манифестъ, какъ и всё прежніе и послѣдующіе манифесты, издавъ съ обычнымъ титуломъ „Императора и Самодержца Всероссійскаго“.

Мы, православные люди, хорошо знаемъ, что какъ до 17-го октября 1905 года, такъ и послѣ и въ настоящее время Православная Церковь молилась и молится о Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ Великомъ Государѣ, при чемъ этотъ титулъ неизмѣнно читается и поется во всѣхъ православныхъ храмахъ Царства нашего. Неужели Церковь соблюдаетъ несуществующій титулъ и является нарушительницей Царскаго повелѣнія? Нѣтъ, Церковь охраняетъ законъ, освящаетъ и благословляетъ самодержавіе Царя, и всякій православный священникъ, молящійся предъ престоломъ Божиимъ о Самодержавнѣйшемъ Государѣ и виѣ церкви будетъ исповѣдывать Самодержавіе Царское. Если какой-либо священникъ говорилъ въ Церкви одно, а виѣ Церкви училъ бы другому, исповѣдывалъ бы въ Церкви самодержавіе, а виѣ Церкви отрицалъ бы его,—то таковой былъ бы не православный пастырь, а іезунтъ, и церковная власть должна избавить нашъ народъ отъ подобныхъ руководителей. И я вѣрю, что тѣ изъ нашихъ думскихъ октябристовъ, которые глубоко преданы вѣрѣ православной и остаются покорными сынами матери—церкви, тѣ больно чувствовали внутренній душевный разладъ, и молитвы церкви о Царѣ должны побуждать ихъ къ раскаянію въ злонамѣренномъ или ошибочномъ отверженіи Самодержавія. Пастыри же церкви православной обязаны твердо помнить 65 статью основныхъ законовъ, въ которой сказано, что „въ управленіи церковномъ Самодержавная Власть дѣйствуетъ посредствомъ Свят. Правит. Синода, ею учрежденнаго“ \*).

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

\*) Рѣчь Члена Государственной Думы о. Александра Вараксина.

## VII.

### Миссіонерскіе курсы въ Пермской епархіи.

Въ Пермской епархіи ежегодно устраиваются общепархіальные миссіонерскіе курсы. Цѣль этихъ курсовъ—познакомить священно-церковнослужителей съ современной противораскольнической и противосектантской полемикой. Пермская епархіа почти вся заражена расколомъ; начинается здѣсь и сектанство. Предъ пермскимъ духовенствомъ задача большая охранить свою паству отъ вліянія раскола. Но, чтобъ достигъ этого, духовенству самому нужно имѣть въ рукахъ оружіе, имѣть миссіонерскія знанія. И къ чести пермскаго духовенства нужно отнести то, что оно стремится къ пріобрѣтенію этихъ знаній и охотно посѣщаетъ миссіонерскіе курсы.

Въ текущемъ году эти курсы были съ 20 мая по 20 іюня. Устраивались они при Братствѣ Св. Стефана. Курсы были многолюдны, до 130 человѣкъ насчитывалось курсистовъ. Разнообразенъ былъ составъ курсовъ. Здѣсь было 9 священниковъ, 30 діаконовъ, 35 псаломщиковъ, 10 учителей какъ земскихъ, такъ и церковно-приходскихъ школъ, 3 земскія учительницы, жена священника, 7 мальчиковъ въ возрастѣ отъ 12 до 15 лѣтъ, остальные міряне. Всѣ курсисты пріѣхали по своему личному желанію, безъ всякаго давленія и принужденія со стороны. Нѣкоторые за много верстъ пришли пѣшкомъ.

Братство св. Стефана любезно предложило курсистамъ свое помѣщеніе. Въ залѣ братства происходили занятія. Они дѣлались дважды въ день, утромъ съ 10 до часу и вечеромъ съ 6 до 9 часовъ. Лекторомъ, организаторомъ и руководителемъ курсовъ былъ епархіальный миссіонеръ А. Гз Куляшевъ.

Программа курсовъ была довольно обширная, именно: исторія и обличеніе современнаго расколо-сектантства. Всѣ главные основныя вопросы современной полемики были разсмотрѣны основательно и подробно. Всѣмъ курсистамъ приходилось заниматься весьма усиленно. На лекціяхъ не только предлагались одни чтенія, но и весьма часто, каждый день спрашивались всѣ курсисты. Пріятно и интересно было видѣть среди курсистовъ мальчиковъ, которые, благодаря предварительной подготовкѣ, нисколько не отставали отъ взрослыхъ. Обнаруживали богатые познанія и женщины. Устраивались на курсахъ и практическія бесѣды. Наканунѣ праздниковъ торжественно

отправлялось на курсахъ всеобщее бдѣніе, пѣли какъ по православному, такъ и по единовѣрчески, говорилось два поученія, служба совершалась уставно, безъ пропусковъ.

19-го на курсахъ особой комиссіей изъ видныхъ пермскихъ духовныхъ дѣятелей былъ произведенъ экзамень, на которомъ курсисты проявили обширныя познанія. 20-го торжественнымъ молебномъ курсы были закрыты.

## VIII.

### «Русскій герой чудо-богатырь» \*).

На родинѣ моей не вывелись герои:  
Война рождаетъ ихъ на свѣтъ  
Въ кровавомъ заревѣ побѣдъ...  
Земли родной священные устои!—  
Не вами ли героевъ духъ согрѣтъ?..  
Кругомъ кипить и яро пламенѣтъ битва:  
Орудій бѣшеные взрывы,  
Атаки яростной порывы,  
Громовое „ура!“—со стономъ звукъ молитвы,  
Команды рѣзкіе призывы,  
И ружей трескъ, и сабель лязгъ, и гикъ, и ржанье,  
Предсмертный бредъ, и смерть, и адъ—  
Все ни почему для родины солдатъ!  
Имъ все знакомо! Не страшатъ сердца страданья.  
Снести ихъ—долгъ и честь велятъ...  
Войны кровавыя, но чудныя страницы!  
Тамъ много славныхъ есть именъ,  
И на ея страницы занесенъ  
И Скобелевъ—герой, сынъ Родины—Царицы,  
Безсмертной славой озаренъ...  
О, еслибъ мы, стяхнувъ угаръ революціонный,  
Содомъ: огонь, измѣну, кровь  
И проявили-бы любовь,  
Къ странѣ родной, къ Царю, стѣнной стомилліонной  
Вокругъ Него сплотились вновь...

\*) По случаю открытія памятника въ Москвѣ Михаилу Димитріевичу Скобелеву.

Почтимъ его! Въ немъ русскій духъ сказалея ярко.

Прочь дряблость думъ, и чувствъ, и дѣла,

Какъ онъ борясь отважно, смѣло

За Вѣру, за Царя, за Русь съ молитвой жаркой

Единою душой и тѣломъ. . .

На родинѣ моей не вывелись герои:

Война рождаетъ ихъ на свѣтъ

Въ кровавомъ заревѣ побѣдъ. . .

Земли родной священные устои,

Не вами-ли героевъ духъ согрѣтъ? . .\*)

24 іюня 1912 года совершилось открытіе памятника любимому сыну и великому герою Россіи „бѣлому генералу“ М. Д. Скобелеву. Вещественный—рукотворенный памятникъ увѣковѣчилъ имя героя. Но онъ создалъ себѣ своими дѣлами другой вѣчный нерукотворный монументъ!..

Нѣтъ мѣстности въ Россіи, гдѣ-бы не знали „бѣлаго генерала“ — Скобелева!.. Да, онъ былъ особымъ человѣкомъ, человѣкомъ отмѣченнымъ Провидѣніемъ Божиимъ!.. Этотъ неустрашимый герой Хивинскаго похода и русско-турецкой войны 1877—1878 годовъ былъ славой и честью Россіи. Онъ прогремѣлъ своими военными подвигами и блестящими зажигательными патріотическими рѣчами по всему свѣту... и такъ безвременно, въ расцвѣтѣ своихъ физическихъ и духовныхъ силъ, въ ореолѣ своей славы, загадочно сошелъ въ мрачную могилу... Неожиданная, внезапная смерть его въ свое время надѣлала много шума и, такъ какъ произошла при необыкновенно странной обстановкѣ, то вызвала въ русскомъ народѣ много самыхъ разнообразныхъ слуховъ, толковъ, предположеній и догадокъ, но не смотря на всѣ усилія многихъ добиться истины, осталась не выясненною и не разгаданною. Народъ видѣлъ во всемъ этомъ какъ-бы клубокъ интригъ, порожденныхъ завистью, свившійся вокругъ Скобелева, а потому не вѣрилъ въ естественность неожиданной смерти своего любимца и надежды „бѣлаго генерала“.

„Недруги царскіе извели Скобелева“ — такъ думалъ народъ. Ходили и другіе легенды о томъ, что Скобелевъ будто-бы перехитрилъ враговъ и вмѣсто него погребенъ другой, а онъ до времени скрывается, а когда Царю нужна будетъ помощь, то онъ явится и соберетъ вокругъ себя своихъ орловъ.

\*) Свящ. В. Бѣлкинъ.

За послѣднее время появились и такіе слухи, что такъ какъ нашъ отечественный герой имѣлъ величайшую набожность и полное упованіе на помощь Всемилостиваго Спаса Господа нашего Иисуса Христа, то Всевышній Творецъ дней и вѣковъ хранилъ Своего избранника, такъ сказать „вѣчнаго героя и воина Христова“ Своей невидимой десницей.. Этотъ величайшій современный нашъ русскій полководецъ, видя себя окруженнымъ многочисленными тѣсными кольцами гнусныхъ интригъ и людской неправды, рѣшился, сложивъ свои воинскіе доспѣхи и оружіе, не только просто смирять себя въ тишинѣ деревенской глуши, подобно великому своему предшественнику Суворову, нѣтъ... онъ якобы пошелъ далѣе.... онъ видимо умеръ для міра... (какъ это было устроено, пока не выяснено; по всей вѣроятности, какъ думаютъ, тутъ участвовало подставное лицо, которое пожертвовало собой ради общаго блага, положило душу свою за други своя)....

Изъ этой послѣдней варіаціи на тему о таинственной кончинѣ обожаемаго русскимъ православнымъ народомъ національнаго героя, приходится сдѣлать такое заключеніе: умеръ вождь отечественной арміи, предъ доблестью, сознаниемъ долга и патриотизмомъ котораго склоняли выю все истинные сыны Россіи, но зато..... воскресъ духовный вождь \*)!....

---

\*) Надъ этимъ послѣднимъ легендарнымъ слухомъ невольно пришлось мнѣ призадуматься, когда я получилъ письмо отъ крестьянина Оренбургской губерніи, Тургайской области, Кустанаевского уѣзда, Семиозернаго поселка Евстигнея Никаноровича Хмарова, отъ 30 іюня 1908 года, въ которомъ онъ сообщаетъ, что пишетъ сіе яко-бы по порученію дивнаго старца подвижника, отличавшагося даромъ прозрѣнія и чудотвореній, уже почившаго. Этотъ необыкновенный по подвигамъ старецъ, основатель двухъ монастырей, бывшій столбовой дворянинъ, носилъ имя Іосифа и проживалъ нѣсколько лѣтъ, до самой смерти, въ городѣ Кустанаѣ у вдовы Марфы Петровны Сатчиковой и похороненъ въ томъ же городѣ на городскомъ кладбищѣ, при чемъ на могилѣ его имѣется памятникъ приличный.

Въ письмѣ между прочимъ сообщается слѣдующее:

„Старецъ Іосифъ былъ замѣчательный прозорливецъ, что можетъ подтвердить масса свидѣтелей; онъ исцѣлялъ много различныхъ болѣзней, между прочимъ изгналъ много бѣсовъ изъ лицъ, одержимыхъ ими, что также можетъ быть подтверждено многими свидѣтельскими показаніями. Все печальныя текуція событія, постигшія нашу многострадальную родину, были предсказаны имъ за много лѣтъ; онъ часто буквально проливалъ ручьями слезы, провидя духовными очами настоящее положеніе нашего Государя. Изъ нѣкоторыхъ загадочныхъ словъ этого прозорливаго благодатнаго старца видно, что онъ волею судебъ былъ тотъ знаменитый „бѣлый генералъ“—М. Д. Скобелевъ, слава о воинскихъ доблестяхъ котораго, какъ полководца, облетѣла весь

Вечеромъ 25 іюня 1882 года уже какъ громъ пронеслась печальная вѣсть о скоропостижной смерти въ Москвѣ, на тридцать девятомъ году отъ рожденія, М. Д. Скобелева. Эта вѣсть поразила всѣхъ, начиная отъ Государя и до крестьянина, и отозвалась во всей Россіи великимъ взрывомъ глубокаго всенароднаго горя. Потоки слезъ были пролиты по поводу его безвременной кончины. „Страшно пораженъ и огорченъ внезапной смертью вашего брата“... говорится въ началѣ телеграммы Государя Императора на имя старшей сестры Скобелева, княгини Н. Д. Бѣлосельской-Бѣлозерской.

Во время двухдневнаго пребыванія тѣла въ церкви Трехъ Святителей въ Москвѣ, народъ непрерывной вереницей и днемъ и ночью подходилъ къ нему прощаться. Вся церковь, переполненная народомъ, проливала горькія слезы, когда архіепископъ Амвросій произносилъ свою трогательную рѣчь надъ безжизненнымъ тѣломъ, лежащимъ во гробѣ. „Плачь, русская крестьянка,—говорилъ проповѣдникъ, онъ былъ отцомъ дѣтямъ твоимъ, ополчившимся на враговъ отечества; плачь, русскій народъ: въ немъ ты поте-

---

свѣтъ, и котораго такъ обожалъ нашъ православный русскій народъ, возлагавшій на него много свѣтлыхъ надеждъ...

Главные свидѣтели, которые могутъ представить точныя біографическія данныя изъ жизни блаженной памяти покойнаго старца Іосифа,—крестьянинъ Козьма Прокофьевичъ Казаковъ, проживающій въ одномъ селѣ, въ 30-ти верстахъ отъ Самары и псаломщикъ Прокопій Сергѣевичъ Доронинъ, проживающій въ гор. Самарѣ“. (Затѣмъ указано въ письмѣ еще нѣсколько человѣкъ).—„Ладонь правой руки и часть ребра у него были прострѣлены непріятельской пулей и мѣста зажившихъ ранъ я самъ лично видѣлъ. Увидя случайно солдатъ, онъ иногда заставлялъ ихъ продѣлывать ружейные приемы и часто при этомъ указывалъ ошибки. Однажды въ Кустанаѣ его оклеветали въ распутной жизни и даже заподозрили въ сектанствѣ; въ виду чего его отправили этапнымъ порядкомъ въ гор. Тобольскъ. Этапному отряду пришлось идти чрезъ казачью станицу и тутъ по Провидѣнію Божию казаки, узнавъ въ старцѣ своего бывшего обожаемаго начальника „бѣлаго генерала“, закричали: „ура!“ и пали на колѣни, со слезами восклицая: „это—ты, нашъ батюшка родной!“, а тѣ, у которыхъ были георгіевскіе кресты, кричали въ восторгѣ, указывая на нихъ: „это ты вѣдь ихъ намъ навѣшалъ! При этомъ былъ бывшій Кустанаевскій мѣщанинъ Тихонъ Даниловичъ Аппареевъ“.

За достовѣрность сообщенныхъ въ изложенномъ письмѣ свѣдѣній я ручаться не могу, такъ какъ они мной остаются до настоящаго времени не провѣренными, но меня глубоко поражаетъ то обстоятельство, что присланный при письмѣ Хмарова фотографическій портретъ съ этого старца имѣетъ удивительное сходство съ фотографіей покойнаго М. Д. Скобелева“.

рялъ просвѣщеннаго заступника за родную землю и выразителя твоей блестящей славы“. Трогательное было зрѣлище, когда всюду и вездѣ, днемъ и ночью, народъ собирался на всѣхъ станціяхъ отдать свой долгъ дорогому гробу и вознести свои молитвы за незабвеннаго героя.

Вся русская печать выражала съ трогательнымъ чувствомъ на страницахъ своихъ народное горе.

„Нѣтъ великаго Патрокла!—писалъ А. С. Суворинъ въ „Новомъ Времени“.—Дѣятельное, гордое, любящее сердце русскаго героя перестало биться... Какъ блестящій лучезарный метеоръ пронесся надъ міромъ и исчезъ... Боже мой, какая это страшная и великая потеря для русской земли! Недаромъ она отличила его между всѣми, страстно полюбила, какъ любить даровитѣйшаго сына, окружила легендой и славой, и недаромъ имя его пронеслось громко надъ вселенной, возбуждая любовь и вражду, надежды и ненависть, горячую защиту и мелкую, презрѣнную зависть презрѣнныхъ душъ. Но нѣтъ славы безъ шиповъ и нѣтъ великаго чела, неукрашеннаго терніями и оскорбленіями!“.

„Современныя извѣстія“ писали: „Не можетъ быть! Не онъ! Это однофамилецъ!“—Вѣтъ, о чемъ говорила толпа, занявшая Неглинный проѣздъ. Однако совершилось невозможное: отнята отъ насъ надежда и слава Россіи, отнята во цвѣтѣ лѣтъ! Потеря необъятна; со времени Суворова никто не пользовался такой любовью солдатъ и народа. Имя его стало легендарнымъ, оно одно стоило сотенъ тысячъ „штыковъ“.

„Схоронили!“—воскликаетъ И. С. Аксаковъ въ „Руси“... Не промчится уже онъ вихремъ въ бѣломъ кителѣ на бѣломъ конѣ вдоль страстно трепещущихъ, замирающихъ отъ восторга, при видѣ его, войскъ, одушевляя ихъ не только словомъ, но и, по любимому его выраженію,—„показомъ“, къ нервному, лютому и все таки побѣдному бою. „Бѣлый генералъ“—имя прогремѣвшее во всѣхъ углахъ вселенной,—стало отнынѣ преданіемъ... Словно утихшая буря лежалъ онъ въ гробу, словно громада славы, громада силы отвалилась отъ Россіи и зарылась въ землю“.... Да, онъ страха не зналъ, смерти не боялся, за что стяжалъ себѣ вѣчную память въ отечествѣ. Пройдутъ годы, пройдутъ столѣтія, но свѣтлый образъ великаго героя не изгладится изъ памяти благодарнаго русскаго народа. Его жизненный путь на землѣ не напрасно совершенъ. Онъ всѣмъ намъ оставилъ въ удѣлъ: вѣрой и правдой служить Царю и Отчизнѣ. За то благодарная Россійская держава отъ края до края слилась душой въ одинъ могучій кличъ: Слава русскому герою, безстрашному чудо-богатырю,—слава!

*Иеромонахъ Серафимъ.*

## „Современный духовный старец“.

21 апрѣля с. г. въ 7 час. 30 мин. утра тихо скончался въ Валаамскомъ скитѣ „Всѣхъ Святыхъ“ почитаемый тысячами православныхъ людей Валаамскій старецъ—Іеросхимонахъ Антипа.

Въ настоящей небольшой замѣткѣ мы считаемъ далеко не безынтереснымъ сообщить краткія біографическія свѣдѣнія изъ жизни современнаго намъ почившаго подвижника, не смотря на улыбающуюся ему хорошую свѣтскую карьеру въ молодости своей мужественно перемѣнившего всѣ прелести міра сего на монастырское безмолвіе и уединеніе и болѣе полувѣка прожившаго въ строгомъ скитѣ на угрюмомъ сѣверномъ пустынномъ островѣ.

По словамъ журнала „Кронштадтскій Пастырь“ (1912 г. № 20), скончавшійся Іеросхимонахъ происходилъ изъ состоятельной семьи. По окончаніи курса Каменецъ-Подольской гимназіи, онъ нѣкоторое время служилъ въ Правительствующемъ Сенатѣ, но вскорѣ же оставилъ службу, и не удовлетворяясь мірскою жизнью, оставилъ ее и 24 іюля 1860 года для жизни подвижнической и спасенія души своей прибылъ на Валаамскіе острова, гдѣ и прожилъ до дня своей кончины.—Встрѣченный съ любовью Игуменомъ Валаамскаго монастыря Домаскинымъ молодой сенатскій чиновникъ чрезъ годъ послѣ своего прибытія на Валаамъ зачисленъ былъ въ братство монастыря и 24 ноября 1868 года былъ постриженъ въ монашескій чинъ съ именемъ „Амвросія“. 31 марта 1873 года онъ рукоположенъ былъ въ санъ іеродіакона, а 28 февраля 1876 года посвященъ въ санъ іеромонаха. Двадцать лѣтъ тому назадъ—16 января 1892 года онъ облеченъ былъ въ великую схиму съ принятіемъ новаго имени „Антипы“.

По прибытіи на Валаамъ почившій первое время трудился на общихъ послушаніяхъ, а затѣмъ въ теченіе 12 лѣтъ занимался въ монастырской канцеляріи, послѣ чего нѣсколько лѣтъ проходилъ клиросное послушаніе. Затѣмъ болѣе 10 лѣтъ исполнялъ должность бібліотекаря монастырской бібліотеки, исправлялъ череду священнослуженія, а въ концѣ концовъ вступилъ въ трудъ старческаго дѣланія, каковой несъ до самой своей смерти.



Предсмертная болѣзнь старца длилась 2 недѣли. Приступы болѣзненныхъ явленій отецъ Антипа почувствовалъ 7 апрѣля, которыя постепенно усиливались. Съ 8 апрѣля до дня кончины старецъ почти ничего не ѣлъ и на пожеланія окружавшихъ его скорѣйшаго выздоровленія рѣшительно и увѣренно говорилъ, что онъ скоро умретъ. Въ теченіе болѣзни о. Антипа трижды приобщился Святыхъ Христовыхъ Таинъ: 11 апрѣля, въ день своего Ангела, 19 апрѣля и наканунѣ своей смерти. Утромъ 21 апрѣля острія болѣзненные ощущенія нѣсколько притупились и старецъ тихо сталъ приближаться къ исходу изъ сего житія.—Послѣ прочтенія канона на исходъ души, дыханіе старца становилось рѣже и рѣже и, наконецъ, въ половинѣ восьмого часа утра отецъ Антипа разстался со своимъ бременнымъ тѣломъ, тихо скончавшись 77 лѣтъ отъ роду. Лицо старца, носившее въ послѣднее время слѣды тяжкихъ страданій, тотчасъ же по его кончинѣ приняло оттѣнокъ просвѣтленія, выраженія привѣта и величавой торжественности.

Послѣдніе 22 года отецъ Антипа подвизался въ Валаамскомъ скитѣ „Всѣхъ Святыхъ“. Здѣсь онъ самоотверженно исполнялъ высокое служеніе духовничества и старчества. Здѣсь для многихъ онъ свѣтилъ, какъ священная лампада, путеводнымъ свѣтильникомъ въ путь вѣчности.

Не-выразима скорбь духовныхъ чадъ и почитателей старца, оставившаго ихъ послѣ смерти своей сирыми.—Одинъ изъ Валаамскихъ иноковъ простецовъ написалъ на смерть почившаго Геросхимонаха безыскусственное сердечное стихотвореніе, заканчивающееся слѣдующими словами:

„Такъ прощай, родимый, старецъ дорогой,  
Всѣми ты любимый, какъ отецъ родной.  
Во святыхъ селеньяхъ съ Богомъ пребывай,  
И въ своихъ моленьяхъ насъ не забывай!“.

---

## ІХ.

### Изъ исторіи монастырей<sup>\*)</sup>.

(Продолженіе).

#### Кунгурскій Іоанно-Предтеченскій женскій монастырь.

Основаніе Кунгурскаго Іоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря, находящагося въ городѣ Кунгурѣ, относится ко второй половинѣ 1825 года, когда на ходатайство крестьянскихъ дѣвицъ Ординской волости, Осинскаго уѣзда, Пермской губерніи Пелагеи Захаровны Севастьяновой и Ксеніи Трифоновны Щепелевой о разрѣшеніи имъ поселиться въ небольшомъ каменномъ домикѣ при кладбищенской Іоанно-Предтеченской церкви съ намѣреніемъ проводить жизнь въ трудахъ и подвигахъ, дабы съ теченіемъ времени могла образоваться иноческая обитель, — послѣдовала 31 октября 1825 г., послѣ надлежащей повѣрки на мѣстѣ, резолюція Преосвященнѣйшаго Діонисія, Епископа Пермскаго и Екатеринбургскаго, слѣдующаго содержанія: „Господь Богъ благословитъ сіе заведеніе для уединеннаго богомыслия и руководѣлій при управленіи отъ старшей сестрами, при благодушномъ содѣйствіи отъ Кунгурскаго Духовнаго Правленія“.

Эта архипастьрская резолюція и послужила какъ бы основой возникновенія будущей иноческой обители. — Сестры въ количествѣ шести дѣвицъ поселились въ этомъ каменномъ домикѣ и стали проводить жизнь по образцу иноческихъ обителей. Божіе благословеніе низошло на основаніе этого святого дѣла и оно стало возрастать и крѣпнуть. Жизнь первонасельницъ проходила въ молитвѣ и трудахъ, при чемъ пропитаніе и одѣяніе онѣ зарабатывали своимъ трудомъ чрезъ руководѣліе и чтеніе Псалтыри по умершимъ.

На слѣдующій годъ сестры приступили къ постройкѣ добавочныхъ деревянныхъ келлій, такъ какъ число желавшихъ посвятить себя Богу и дать обѣтъ дѣвства стало увеличиваться. 15-го мая 1827 года Кунгурское Городское Общественное Управленіе на ходатайство сестеръ-общежительницъ отвѣтило дарованіемъ сему женскому общежитію въ вѣчное владѣніе пусто-порожняго усадебнаго мѣста въ количествѣ 1580 кв. сажень.

---

\*) См. „Голосъ Долга“ 1912 г. № 3-й.

29 января 1832 года, когда въ общежитіи уже было 12 сестеръ, ими была избрана изъ своей среды первою начальницею отличавшаяся опытомъ и знаніемъ духовной жизни Акилина Барышева.

Лѣтомъ того-же года сестры приступили къ постройкѣ двухъ-этажнаго каменнаго корпуса на дарованной имъ землѣ на углу Китарской и Алексѣевской улицъ. Этотъ корпусъ существуетъ и понынѣ, войдя въ составъ постепенно расширяемаго главнаго монастырскаго корпуса.

Со вступленіемъ на Пермскую кафедру Преосвященнѣйшаго Аркадія, Пермская Духовная Консисторія указомъ отъ 28 сентября 1834 года за № 4252 постановила, что во славу Божию и ради спасенія душъ дозволяетъ существованіе Кунгурскаго общежитія подъ смотрѣніемъ и руководствомъ старшей изъ дѣвицъ и подъ надзоромъ мѣстнаго благочиннаго градо-Кунгурскихъ церквей.

Трудность основать общину на новомъ мѣстѣ при недостаткѣ средствъ, крупныхъ благотворителей и вліятельныхъ защитниковъ ослабляла слабыя женскія силы и энергію первопоселеницъ Кунгурскаго общежитія и въ продолженіи шести лѣтъ съ 1836 по 1842 годъ ими было сдѣлано нѣсколько попытокъ къ перенесенію своей дѣятельности по основанію иноческой обители въ г. Пермь, но... видимо, на сіе не было воли Того, безъ промышленія Котораго ничто не совершается и всѣ попытки перевода общежитія изъ Кунгура въ Пермь оказались не осуществимыми.

Преосвященнѣйшій Аркадій, при своемъ посѣщеніи Кунгура 7 іюля 1844 года, обратилъ свое архипастырское вниманіе на женское общежитіе и самъ лично удостовѣрился и остался доволенъ трудолюбіемъ, религіозной настроенностію и нравственной жизнью сестеръ. И граждане города Кунгура къ этому времени, видя строгую и образцовую христіанско-иноческую жизнь насельницъ общежитія, стали относиться къ нимъ съ любовью и сочувствіемъ и приходили общежитію на помощь своими пожертвованіями.

На возбужденное сестрами общежитія въ 1850 году передъ Епархіальнымъ Начальствомъ ходатайство объ утвержденіи общежитія въ женскую общину послѣдовало опредѣленіе Св. Синода отъ 29—31 марта 1851 года объ открытіи въ г. Кунгурѣ при Іоанно-Предтеченской церкви женской общежительной общины, а 14 апрѣля того-же года воспослѣдовало на сіе Высочайшее утвержденіе. Къ этому времени въ общинѣ было 23 сестры.

Благодаря сочувствію къ бѣдной неустроенной общинѣ Преосвященнѣйшаго Неофита и благодаря его ревности къ благоустроенію иноческихъ обителей, при посѣщеніи имъ Кунгура въ іюль 1851 года, былъ избранъ и

утвержденъ по указанію сестеръ и желанію Владыки попечитель общины, кунгурскій купецъ Андрей Григорьевичъ Пиликинъ.

При дѣятельномъ участіи попечителя Пиликина въ 1855 году былъ законченъ постройкой второй этажъ недостроеннаго каменнаго дома.

Въ 1856 году собралось въ общинѣ уже до 40 сестеръ, которыя занимались въ будничные дни рукодѣліемъ и молитвою, въ воскресные и праздничные дни ходили молиться въ Иоанно-Предтеченскую кладбищенскую приходскую церковь, гдѣ онѣ за богослуженіями пѣли и читали. Умилительное пѣніе и благоговѣйное чтеніе сестеръ дѣлало богослуженія торжественными и возбуждающими молитвенное настроеніе богомольцевъ, что и стало привлекать въ этотъ храмъ гражданъ гор. Кунгура, которые сочувственно отнеслись къ желанію сестеръ общины имѣть свой храмъ.

По надлежащемъ ходатайствѣ Преосвященнѣйшаго Неофита, сестеръ общины и благочестивыхъ гражданъ, Св. Синодъ 31 декабря 1856 года разрѣшилъ обратить находящуюся въ корпусѣ общины молитвенную комнату въ церковь, 3 іюня 1857 года Преосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Неофитомъ была совершена закладка этой домової монастырской церкви водруженіемъ креста на мѣстѣ, приготовленномъ для престола, а въ слѣдующемъ году 25-го мая Владыка при участіи всего духовенства г. Кунгура совершилъ освященіе церкви во имя Владимірской иконы Божіей Матери. Къ этому торжеству была прислана изъ Троице-Сергіевой Лавры іеромонахомъ Авелемъ, уроженцемъ гор. Кунгура, икока преподобнаго Сергія съ частицей его гроба.

12 октября 1860 года архимандритомъ Соликамскаго монастыря Алексіемъ была пострижена въ мантию съ именемъ Капитолины начальница общины Ксенія Щепелева.

Указомъ Пермской Духовной Консисторіи; отъ 5 декабря 1861 года за № 10404, Кунгурской женской общинѣ предписано руководствоваться въ своемъ общежитіи, устройствѣ и порядкахъ правилами, утвержденными въ 1846 году Св. Синодомъ для Арзамазскаго, Ардатовскаго и прочихъ нижегородскихъ общежитій. Согласно этимъ правиламъ въ Кунгурской общинѣ съ самаго ея возникновенія было полное общежитіе: всѣ сестры, начиная съ начальницы, имѣли одну общую трапезу и всѣ труды и достатки раздѣлялись всеми сестрами безъ всякихъ исключеній и преимуществъ.

---

## Памятникъ Царю-Миротворцу<sup>\*)</sup>.

(Продолженіе).

Слава Тебѣ, Миротворецъ Державный,  
Слава великимъ дѣяньямъ Твоимъ!  
Твердо держалъ Ты нашъ стягъ православный,  
Праведно правилъ народомъ Своимъ.

\* \*  
\*

Хитрость сосѣдей и казни крамолы  
Ты разрушалъ всегда словомъ любви,  
Русь ограждалъ отъ войны и раскола,  
Не обагрятъ мечъ Царскій въ крови.

\* \*  
\*

Имя Твое, Самодержецъ смиренный,  
Въ русскихъ сердцахъ никогда не умретъ.  
Слава Тебѣ, Миротворецъ священный,  
Слава Тебѣ, Государь—Патріотъ!<sup>\*\*</sup>).

Подъ твердой рукой Императора Александра III странѣ былъ обезпеченъ внѣшній миръ, и историческія начала русской государственности были восстановлены во всей своей силѣ и приняты народомъ безъ ропота, ибо народъ ждалъ твердой и сильной власти. Государственное развитіе выразилось въ рядѣ реформъ съ расчетомъ на сплоченіе государства, на укрѣпленіе его снизу чрезъ укрѣпленіе русской деревни.

Въ жизни Императоръ отличался простотой, что дорого и пріятно было народу. Онъ былъ истиннымъ сыномъ Церкви и съ высоты Царственного Трона показалъ своему народу добрый примѣръ послушанія уставамъ Церкви и преданности ей до гроба. Онъ заботился о построеніи храмовъ и религіозно-нравственномъ просвѣщеніи русскаго народа. Когда онъ возстановилъ церковно-приходскія школы, и утверждая правила о нихъ, собственноручно начерталъ: „Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ“. Во время народныхъ бѣдствій Императоръ первымъ являлся на помощь и принималъ самыя рѣшительныя мѣры для спасенія голодающихъ.

<sup>\*)</sup> См. „Голосъ Долга“, 1912 г. № 4.

<sup>\*\*</sup>) Левъ Катанскій.

Благодаря твердой волѣ Императора, за Его 14 лѣтнее царствованіе, былъ миръ во всей Европѣ, ибо всѣ знали, что Онъ не поступится ничѣмъ и, когда нужно будетъ, безъ колебанія твердой рукой возметъ за мечъ. Особенно любилъ Императоръ армію и отечески заботился о ней. Онъ ясно сознавалъ, что для мира нужна сильная и благоустроенная армія: „Отечеству Нашему несомнѣнно нужна армія сильная и благоустроенная, стоящая на высотѣ современнаго развитія военнаго дѣла, но не для нападенія на враговъ, а единственно для огражденія цѣлости и государственной чести Россіи. Охраняя неоцѣнимыя блага мира, кои, Я уповаю, съ Божіей помощью, еще надолго продлить для Россіи, вооруженныя силы ея должны развиваться и совершенствоваться наравнѣ съ другими отраслями государственной жизни, не выходя изъ предѣловъ тѣхъ средствъ, кои доставляются имъ увеличивающимся народонаселеніемъ и улучшающимся экономическими условіями“ \*). Цѣлый рядъ произведенныхъ реформъ въ войскахъ ясиѣ словъ свидѣтельствуесть заботливое отношеніе Императора къ дорогой Ему русской побѣдоносной арміи. Любовь къ народу у Государя была безпредѣльна; когда свирѣпствовала холера въ Петербургѣ, то Онъ не бѣжалъ изъ столицы какъ многіе дѣлали, а вмѣстѣ съ Императрицей посѣтилъ холерный баракъ Обуховской больницы, обходя всѣхъ холерныхъ больныхъ и ободряя ихъ ласковыми Царственными словами. Отечески заботился Онъ и о крестьянахъ. Имъ изданъ указъ объ отмѣнѣ подушной подати и учрежденъ крестьянскій земельный банкъ для помощи крестьянамъ въ приобрѣтеніи земли. Сумма взимающихся съ крестьянъ податей уменьшилась на 20 милл. руб. Изданнымъ закономъ 18 марта 1886 г. ограничены семейные раздѣлы. Не былъ забытъ Царемъ-Миротворцемъ и рабочій людъ. Имъ изданъ законъ о воспрещеніи почныхъ работъ женщинъ и подростковъ, о работахъ малолѣтнихъ на заводахъ и другіе.

Великое дѣло было сдѣлано Императоромъ Александромъ III—постройка Сибирской желѣзной дороги.

Въ Высочайшемъ рескриптѣ на имя Наслѣдника Цесаревича, отъ 17 апрѣля 1891 года, говорилось: „Повелѣвъ нынѣ приступить къ постройкѣ сплошной, чрезъ всю Сибирь, желѣзной дороги, имѣющей соединить обильные дары природы Сибирскихъ областей съ сѣтью внутреннихъ рельсовыхъ сообщеній, Я поручаю Вамъ объявить таковую волю Мою по вступленіи вновь на русскую землю, послѣ обозрѣнія иноземныхъ странъ Востока.

---

\*) Рескриптъ на имя Военнаго Министра П. С. Ванновскаго, отъ 22 іюня 1890 года.

Вмѣстѣ съ этимъ возлагаю на Васъ совершеніе во Владивостокѣ закладки разрѣшеннаго къ сооружеію на счетъ казны и непосредственнымъ распоряженіемъ правительства, Уссурійскаго участка великаго Сибирскаго рельсоваго пути.

Знаменательное участіе Ваше въ начинаніи предпринимаемаго дѣла послужитъ полнымъ свидѣтельствомъ душевнаго Моего стремленія сблизить сношенія Сибири съ прочими частями Имперіи, и тѣмъ явить сему краю, близкому Моему сердцу, живѣйшее Мое попеченіе о мирномъ его преуспѣяніи.

Призывая благословеніе Господа на предстоящій Вамъ продолжительный путь по Россіи, пребываю искренно Васъ любящій Александръ.

19 мая въ присутствіи Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича, въ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> верстахъ отъ Владивостока, была совершена послѣ молебствія торжественная закладка великой Сибирской желѣзной дороги. Его Императорское Высочество изволилъ самъ паложить въ тачку земли и свезти ее на полотно желѣзной дороги. На посланную по случаю закладки телеграмму Государь отвѣтилъ: „Душевно радъ, что сблизенію далекой окраины съ сердцемъ Россіи положено начало и что исполнителемъ завѣтной Моей мечты явился Наслѣдникъ Цесаревичъ; радуюсь и молю Бога, чтобы благословилъ ваши труды“.

Да, Императоръ-Миротворецъ былъ великимъ русскимъ Царемъ, русскимъ Богатыремъ—по своему росту и могучему сложенію; онъ носилъ и обличіе русскаго богатыря и любилъ все русское. Нынѣ въ памяти всякаго русскаго человѣка встаетъ во весь свой гигантскій ростъ фигура этого Великаго Государя—истинно-русскаго человѣка. И какъ Супругъ и Отецъ, Онъ былъ высокимъ примѣромъ для Своего народа. Минуты отдыха любилъ проводить въ дорогомъ Ему семейномъ кругу, избѣгая внѣшняго блеска и роскоши. Трудъ его былъ почти непрерывенъ. „Единственнымъ удовольствіемъ, которое имѣлъ Александръ III,—была тихая семейная жизнь. Внѣ ея Онъ не искалъ удовольствій и развлеченій и зналъ только одно—трудъ, трудъ и трудъ на благо своей родины, которую Онъ съ раннихъ лѣтъ любилъ, какъ святыню“.

Вставая рано, послѣ обычной молитвы, Онъ читалъ письма, доклады, газеты и принималъ министровъ; въ 1 часъ дня завтракалъ въ кругу Своей Августѣйшей семьи. Въ 4—5 часовъ пополудни, окончивъ занятія государственными дѣлами, Онъ любилъ свободное время проводить съ Супругой и Дѣтьми.

Праведную жизнь проводилъ обожаемый и незабвенный нашъ Царь-Батюшка-Миротворецъ. Девизъ его былъ: жизнь за Россію. Онъ именно душу свою положилъ за други, во образъ своего великаго народа. Праведную послалъ Богъ Ему и кончину. Смерть его въ возрастъ сильномъ и крѣпкомъ явилась прежде времени только по тому, что Императоръ, забывъ о себѣ и о своихъ, отдалъ себя всецѣло на трудъ для своего народа, стоившій ему жизни. Кто, если имѣлъ счастье лицезрѣть хотя разъ въ жизни Царя-Миротворца, не можетъ забыть Его добраго открытаго лица, привѣтливой улыбки, тихо свѣтившейся въ его чудныхъ глазахъ, которые очаровывали всякаго своимъ ласковымъ, до глубины души проникавшимъ взоромъ. Его свѣтлорусая окладистая борода, крѣпкое тѣлосложеніе, неспѣшность движенія, краткая рѣчь, простота въ обращеніи—до стойкости въ трудѣ, вѣрности въ дружбѣ, безграничной любви къ Россіи, къ Своей Семьѣ являли чисто-русскаго человѣка. Когда, какъ громъ, тревожная вѣсть о тяжелой болѣзни любимаго народомъ Государя пронеслась по русской землѣ отъ края до края, то вначалѣ никто не вѣрилъ, что грозитъ смертельная опасность великому богатырю тѣломъ и духомъ, въ такомъ еще цвѣтущемъ возрастѣ (Царю было только 49 лѣтъ), но когда печальная вѣсть подтвердилась, то смутился духомъ царелюбивый русскій народъ и глубокая скорбь охватила не только Россію, но и всю Европу. Вся стомилліонная Россія устремила къ Богу свою единодушную и пламенную молитву объ исцѣленіи горячо любимаго Царя отъ постигнаго Его тяжкаго недуга. Всюду и вездѣ совершались молебствія. Въ учебныхъ заведеніяхъ во время молебствій юныя питомцы не стѣсняясь плакали навзрыдъ, вознося дѣтскую ко Господу молитву. По истинѣ, былъ трогательный до слезъ, историческій моментъ, Тревожною вѣстью о тяжелой болѣзни Великаго Монарха озабочены были всѣ страны міра и повсюду возносилась молитва о Его исцѣленіи. Но, Богу Всемогущему угодно было, по неисповѣдимымъ путямъ Промысла Своего, прервать драгоцѣнную жизнь Государя нашего Императора Александра Александровича“.

Приближеніе своей кончины Императоръ предчувствовалъ и готовился къ ней, какъ глубоко вѣрующій христіанинъ. Еще 9-го октября Онъ пожелалъ приобщиться Св. Таинъ. Не смотря на свою слабость, Августѣйшій больной во время чтенія молитвъ сталъ на колѣни и дѣлалъ земные поклоны и въ такомъ положеніи оставался до окончанія исповѣди. Св. Таинъ Царь приобщился въ присутствіи Государыни Императрицы, Которая помогла Ему сѣсть на диванъ, такъ-какъ силы Его измѣнили Ему, и въ такомъ положеніи Онъ принялъ Св. Дары. *Иеромонахъ Серафимъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).



## Х.

# Хроника.

### Постоянный членъ Св. Синода.

Послѣдовало всемилостивѣйшее **ВЫСОЧАЙШЕЕ** соизволеніе—быть епископу вологодскому Никону постояннымъ членомъ Св. Синода, съ увольненіемъ отъ управленія Вологодской епархіей.

Такое назначеніе—является въ церковной жизни событіемъ весьма важнымъ, ибо доселѣ, если и были епископы въ Св. Синодѣ, увольняемые изъ епархій, то только „присутствующими въ Св. Синодѣ“.

Преосвященный Никонъ является вполне достойнымъ такого высокаго назначенія, какъ глубокочтимый всѣмъ церковно-патріотическимъ русскимъ міромъ, онъ всѣмъ извѣстенъ, какъ твердый непоколебимый столпъ Православія, ревностный служитель Церкви и неустрашимый, горячо любящій свое Отечество архипастырь-патріотъ, творецъ и авторъ извѣстныхъ православному люду весьма духовно плодотворныхъ и глубоко назидательныхъ „Троицкихъ Листковъ“. Смиранный Святитель бѣжалъ всякаго іерархическаго повышенія, жаждалъ душевнаго покоя для внутренняго монашескаго дѣланія и литературнаго служенія Церкви и Родинѣ, но судьбы Промысла Божія неожиданно отмѣтили его особой Царской и церковной высокой честью, и достойно и праведно!... Дай Богъ Преосвященному Никону, мужественному и твердому въ своихъ правыхъ церковныхъ и политическихъ убѣжденіяхъ, крѣпости силъ душевныхъ и тѣлесныхъ для достойнаго несенія возлагаемаго на него высокаго послушанія до конца.

---

### Новый членъ Св. Синода.

Послѣдовало **ВЫСОЧАЙШЕЕ** соизволеніе на вызовъ въ составъ лѣтней сессіи Св. Синода преосвященнаго Константина, епископа Могилевскаго, взаменъ заболѣвшаго преосвященнаго Веніамина, епископа Симбирскаго. Преосвященный Константинъ намъ извѣстенъ, какъ глубоко просвѣщенный Архипастырь, убѣжденный патріотъ, святитель по призванію.

---

## Отъѣздъ въ отпускъ Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблера.

5 іюля выѣхалъ изъ Петербурга въ мѣсячный отпускъ за границу Оберъ-Прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ. Тяжелые неутомимые труды отъ великаго государственнаго и церковнаго работника потребовали отдыха и укрѣпленія здоровья для предстоящихъ историческихъ трудовъ на благо Церкви и Государства.

На время отпуска В. К. Саблера, обязанности оберъ-прокурора съ **ВЫСОЧАЙШАГО** соизволенія возложены на Товарища Оберъ-Прокурора тайнаго совѣтника П. С. Даманскаго. Это былъ вѣрный и неутомимый постоянный сотрудникъ еще незабвеннаго К. П. Побѣдоносцева, а нынѣ В. К. Саблера, человѣкъ глубоковѣрующій, твердый въ своихъ правыхъ церковныхъ и политическихъ убѣжденіяхъ, Самимъ Промысломъ Божиимъ возведенный на сей высокій и отвѣтственный постъ.

---

## Коневское торжество.

10-го іюля Коневская обитель свѣтло праздновала свой храмовой праздникъ въ честь Коневской иконы Божіей Матери.

Торжество началось еще наканунѣ чтеніемъ акаѳиста, который читалъ преосвященнѣйшій Палладій, епископъ Пермскій и Соликамскій, прибывшій въ обитель 8-го числа. Всенощное бдѣніе, совершенное преосвященнымъ весьма торжественно, продлилось до 1 часа ночи.

Божественная литургія была совершена съ подобающею торжественностью.

Истовое святительское служеніе, глубоко назидательное слово архиепископа, произнесенное послѣ Евангелія и стройное пѣніе иноковъ произвело неотразимо глубокое впечатлѣніе на молящихся, переполнившихъ храмъ.

Прекрасное слово сказалъ святитель о значеніи св. обители для насъ въ настоящее трудное время, когда привѣтствовалъ братію и богомольцевъ.

Послѣ божественной литургіи былъ совершенъ грандіозный крестный ходъ съ чудотворной иконой во Владычній скитъ (2 вер. отъ обители).

Торжественныя пѣснопѣнія иноковъ оглашали безмолвный лѣсъ, какъ бы приглашали на сіе торжество и безмолвныхъ свидѣтелей.

Послѣ краткаго молебствія, совершеннаго преосвященнымъ въ скиту, крестный ходъ возвратился обратно.

11-го числа при торжественномъ звонѣ колоколовъ преосвященный Палладій изволилъ отбыть на пароходъ для слѣдованія въ Петербургъ, при чемъ, по пути, святитель—паломникъ посѣтилъ и Валаамскую обитель, гдѣ совершалъ всенощное бдѣніе и божественную литургію на праздникъ въ честь Казанской иконы Богоматери.

За литургіей владыка назидаль братію сердечнымъ словомъ.

Валаамская братія и богомольцы съ любовью встрѣчали и провожали святителя Пермскаго \*).

---

### † Архіепископъ Георгій.

10-го іюня въ Ялтѣ скончался высокопр. Георгій, архіеп. астраханскій и енотаевскій. Уроженецъ Пензенской губ., въ міръ Георгій Поликарповичъ Орловъ, высокопр. Георгій образование получилъ въ Томской духовной семинаріи и Московской духовн. академіи, по окончаніи которой послѣдовательно проходилъ должность преподавателя томск. дух. семинаріи, инспектора и ректора благовѣщенской. Монашество принялъ въ 1889 году. Въ 1892 г. архим. Георгій по Высочайшему повелѣнію былъ хиротонисанъ во епископа селенчинскаго, перваго викарія Иркутской епархіи. Затѣмъ его святительское служеніе протекло на трехъ каѳедрахъ: Забайкальской, Тамбовской и Астраханской. Въ 1911 году преосв. Георгій, по случаю пятидесятилѣтія своего пастырскаго служенія, былъ возведенъ въ санъ архіепископа \*\*).

---

### † Ген. ад., адм. Ф. В. Дубасовъ.

18 іюня, послѣ продолжительной болѣзни, скончался членъ Госуд. Совѣта, ген.-ад., адмиралъ Федоръ Васильевичъ Дубасовъ.

Федоръ Васильевичъ происходилъ изъ старинной дворянской семьи, члены которой, какъ и покойный, служили исключительно во флотѣ со временъ Петра I-го.

Ф. В. родился въ 1845 г. и въ 1863 г. по окончаніи курса въ Морскомъ корпусѣ, былъ командированъ на корветъ „Богатырь“ въ кругосвѣтное плаваніе, оставаясь до 1867 г. въ эскадрѣ Тихаго Океана.

---

\*) Колоколь № 1879.

\*\*) Хр. Чт.

По возвращеніи въ Россію, Ф. В. въ 1870 г. окончилъ морскую академію и былъ переведенъ въ гвардейскій экипажъ, съ отдѣльнымъ отрядомъ въ 1876 г. былъ отправленъ, передъ войной съ Турціей, въ Кишиневъ, на мѣсто сбора предназначенной къ наступленію арміи.

При объявленіи войны (13 апр. 1877 г.) Ф. В. назначается командующимъ отрядомъ мелкихъ судовъ на Дунаѣ, гдѣ устраиваетъ минныя загражденія противъ турецкой флотилии и, 14 мая, вмѣстѣ съ лейтенантомъ Шестаковымъ совершаетъ свой первый боевой подвигъ атаку на стоящій у Браилова непріятельскій флотъ, и потопленіе монитора (однобашеннаго броненосца) „Сеифи“, за что награждается орденомъ св. Георгія 4 степ. Къ концу войны Ф. В. получилъ золотое оружіе, орденъ св. Владиміра 4 степ. и назначенъ флигель-адъютантомъ.

Въ 1878 году Ф. В. командовалъ крейсеромъ добровольнаго флота „Россія“, а затѣмъ послѣдовательно — отрядами миноносцевъ Балтійскаго флота, крейсеромъ „Африка“, фрегатомъ „Свѣтлана“ и броненосцемъ „Владиміръ Мономахъ“, на которомъ въ 1890—91 г.г. сопровождалъ на Дальній востокъ нынѣ царствующаго Государя Императора, а по возвращеніи — броненосцемъ „Петръ Великій“ и броненосной батареей „Не тронь меня“.

Въ 1892 г. Ф. В. назначенъ военно-морскимъ агентомъ въ Германіи и произведенъ въ контръ-адмиралы. Въ 1896 г. назначенъ сначала младшимъ, а въ 1897 г. старшимъ флагманомъ тихо океанской эскадры, съ которой въ 1898 г. занимаетъ Портъ-Артуръ и Квантунскій полуостровъ.

Въ 1899 г. Ф. В. производится въ вице-адмиралы и возвращается въ Петербургъ — председателемъ морскаго технического комитета.

Въ 1904 г. онъ командированъ въ Парижъ въ комиссію по улаженію „Гульскаго инцидента“, за что пожалованъ въ генераль-адъютанты.

Въ 1905 г., будучи членомъ совѣта по государственной оборонѣ, Ф. В. былъ командированъ для прекращенія безпорядковъ въ губерніи Черниговскую, Курскую, Полтавскую и Орловскую; а въ ноябрѣ того-же года назначенъ московскимъ генераль-губернаторомъ.

Въ 1906 г. Ф. В. назначенъ членомъ Государственнаго Совѣта и произведенъ въ адмиралы.\*).

---

\*) Свѣтъ.

† С. И. Соколовъ.

7 мая скончался старѣйшій членъ Московскаго Комитета по дѣламъ печати, исполнявшій неоднократно обязанности предсѣдателя. С. И. Соколовъ поступилъ на службу въ Комитетъ послѣ кончины М. Н. Каткова въ 1887 году, но, какъ личный секретарь Каткова, и до поступленія въ Комитетъ часто имѣлъ дѣло съ „цензурой“ и зналъ тогдашнихъ цензоровъ. Въ теченіе послѣднихъ 25 лѣтъ нерѣдко случалось, что не всѣ должности цензоровъ были замѣщены и что нѣкоторые цензора подолгу хворали. Вслѣдствіе этого С. И. Соколовъ, никогда не отказывавшійся отъ работы, несъ на себѣ въ Комитетѣ очень много труда. Онъ наблюдалъ за періодическими изданіями, требовавшими большаго вниманія, пересматривалъ множество книгъ и брошюръ и порой цѣлые мѣсяцы дежурилъ по ночамъ въ Комитетѣ, а обыкновенно до послѣдняго времени несъ 2—3 ночныхъ дежурства въ недѣлю. Человѣкъ громадной трудоспособности и громаднаго трудолюбія, онъ всецѣло отдавался службѣ, а съ тѣхъ поръ, когда, лѣтъ пять тому назадъ, потерялъ единственнаго сына, въ память котораго имъ построень каменный храмъ въ родномъ селѣ Понизовѣ, Верейскаго уѣзда, Московской губ., онъ весь смыслъ своей жизни видѣлъ только въ службѣ. За всѣ 25 лѣтъ своей цензурной дѣятельности онъ только два раза уѣзжалъ въ отпускъ, и оба раза возвращался ранѣе окончанія срока отпусковъ, потому что скучалъ безъ работы. Въ послѣдніе полгода силы стали измѣнять покойному, и онъ отказался отъ ночныхъ дежурствъ, но съ прежнимъ рвеніемъ занимался чтеніемъ книгъ и газетъ. Строгій цензоръ, покойный Сергѣй Ивановичъ отличался сердечностью и добротой, какъ человѣкъ; былъ добрымъ товарищемъ, всегда готовымъ услужить сослуживцамъ, не отказывая въ доброжелательныхъ совѣтахъ обращающимся къ нему, и охотно принималъ участіе въ дѣлахъ благотворительности.

Покойный былъ истинно русскій человѣкъ крѣпкихъ религіозныхъ, національныхъ и политическихъ устоевъ, жившій по церковному уставу и строго соблюдавшій старинные русскіе обычаи. Въ домашней жизни онъ былъ очень простъ: питался простою пищей, а когда голова его требовала отдыха, занимался столярнымъ или сапожнымъ ремесломъ. Выросши въ деревнѣ, онъ хорошо усвоилъ себѣ народную рѣчь, часто выражался очень мѣтко и любилъ употреблять народныя выраженія и поговорки. Онъ глубоко чтить память М. Н. Каткова.\*).

---

\*) В. и П.

## XI.

### Библіографія.

#### Письма о монашестве, Е. Поселянинъ.

С.-П.-Бургъ. Изданіе И. Л. Тузова Гостинный дворъ, 45. 1911 года. Цѣна 50 к.

Интересная и, по нашему времени, очень нужная книжка. Въ изящной литературной формѣ, съ искреннымъ чувствомъ авторъ говоритъ о монашестве, не умаляя его достоинствъ, не скрывая его недостатковъ. Въ послѣднемъ случаѣ онъ говоритъ не тономъ обнаглѣвшаго хама (теперь весьма принятый многими тономъ въ отношеніи святыни и религіозныхъ цѣнностей), а тономъ любящаго сына, понимающаго высокую цѣнность и значеніе монашества. Въ предисловіи къ книжкѣ авторъ такъ опредѣляетъ значеніе монашества въ религіозной жизни народовъ. „Крѣпость и высокое стояніе монашества въ странѣ есть мѣрило крѣпости и высокаго стоянія въ немъ христіанства. Монашество—это, если можно такъ выразиться, квинтъ—эссенція христіанства, какъ идеи. А въ практикѣ оно стянуло къ себѣ всѣхъ, такъ сказать, христіаннѣйшихъ, наиболѣе по христіански настроенныхъ людей. Какъ многія явленія въ области христіанства, оно было и есть живое чудо. Ибо развѣ не чудо это необыкновенное совмѣщеніе двухъ несовмѣстимыхъ понятій: бѣгство отъ міра и величайшее значеніе и работа для этого же міра“.

Во второй главѣ г. Поселянинъ опредѣляетъ идейныя основы монашества. „Цѣль монашества: единая и исключительная. И цѣль эта есть спасеніе души. Другой цѣли нѣтъ и быть не можетъ и не должно быть“. Монахъ, начиная свой подвигъ, не можетъ думать о какомъ-либо общественномъ значеніи своего подвига, такъ какъ это было-бы отсутствіемъ смиренія. У великихъ подвижниковъ, истинныхъ монаховъ не было и тѣни мечты о какомъ нибудь ихъ значеніи для міра; и выходитъ одно изъ чудесъ истиннаго монашества: „чѣмъ больше и исключительнѣе углубляется человѣкъ въ область Божественнаго, чѣмъ въ жаждѣ ненарушаемаго съ Богомъ единенія дальше уходитъ онъ отъ людей, тѣмъ онъ становится людямъ нужнѣе. Чѣмъ крѣпче затворъ отшельника, чѣмъ въ большую глушь онъ забрался, тѣмъ настойчивѣе и нетерпѣливѣе стучитъ въ эту запертую дверь міръ... Поскольку монахъ святъ, постольку онъ міру и нуженъ“. Въ послѣдующихъ словахъ авторъ пишетъ о монашескомъ призваніи, объ отшельничествѣ, объ ученомъ монашествѣ. О послѣднемъ вполне справедливо говоритъ г. Поселянинъ: „не смотря на неисчислимыя внѣшнія, чисто мірскаго характера выгоды своего положенія, ученые монахи, если относятся добросовѣстно къ своимъ обязанностямъ, проходятъ путь тяжкій и скорбный“.

Мы не будемъ приводить болѣе подробно содержанія книжки г. Поселянина, такъ какъ это вывело бы насъ далеко за предѣлы библиографической замѣтки. Скажемъ лишь, что въ книжкѣ, кромѣ художественнаго раскрытія идеи и значенія монашества, есть не мало прекрасныхъ совѣтовъ и пожеланій относительно монашества и

монастырей: объ архіереяхъ изъ иноковъ—простецовъ, тѣхъ изумительныхъ самородковъ простецовъ, что такъ часто имѣютъ огромное вліяніе на народъ. О скитахъ—приютахъ, гдѣ могла-бы находить временный отдыхъ жаждущая духовной жизни душа, о воспитаніи иночества, объ отношеніи монаховъ къ богомольцамъ, и т. д.

Лицамъ, любящимъ наши православные монастыри, г. Поселянинъ сдѣлалъ своей книжкой прекрасный подарокъ. Ее необходимо прочесть инокамъ, особенно начальствующимъ. Въ той „прѣ“, какую намъ, приходскимъ пастырямъ, приходится вести такъ часто изъ за монастырей съ людьми свѣтскими, часто враждебными самой идеѣ монашества „Письма о монашествѣ“ даютъ отличную поддержку не только прекраснымъ содержаніемъ, но и именемъ автора, человека свѣтскаго, могущаго быть безпристраснымъ и объективнымъ\*\*).

*Свящ. В. Пестряковъ.*

---

Редакторъ-Издатель **Иеромонахъ Серафимъ.**



## ХІІ.

### О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Съ благословенія Члена Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Иннокентія, Экзарха Грузіи, въ гор. Тифлисѣ выходитъ неофициальный церковно-общественный, миссіонерскій и литературный журналъ—

#### „Кавказскій Благовѣстникъ“

для духовенства, интеллигенціи и народа. Въ журналѣ большое мѣсто будетъ уделено вопросамъ вѣры и церкви, религіозной общественности, общероссійскимъ и мѣстнымъ церковнымъ нуждамъ, въ частности нуждамъ кавказскихъ причтовъ, школъ и приходовъ. Размѣръ каждаго № журнала—отъ 12 до 16 большихъ страницъ, равняющихся 24—32 страницамъ книги обычнаго средняго размѣра. Всѣхъ номеровъ журнала въ теченіе года выйдетъ 18.

**Условія подписки:** въ г. Тифлисѣ безъ доставки на годъ (до 1-го января 1913 г.)—2 р., на полгода—1 р., съ доставкой на годъ—2 р. 25 к., на полгода—1 р. 25 к. Для иногородныхъ на годъ—2 р. 60 к., на полгода—1 руб. 40 коп. Отдѣльные номера—по 12 коп., съ доставкой или пересылкой—14 коп.

**Объявленія:** за строку на послѣдней страницѣ—10 коп., для ищущихъ занятій—5 коп.

Редакція и контора журнала открыты по вторникамъ и средамъ отъ 1 до 2 час. дня.

Редакція проситъ духовенство, г.г. учителей и всѣхъ, интересующихся церковнымъ дѣломъ, не отказать въ присылкѣ сообщений и корреспонденцій. Послѣднимъ будетъ уделено не менѣе 2 страницъ каждой книжки журнала.

Всѣ статьи, корреспонденціи, подписныя деньги и объявленія редакція проситъ адресовать на имя редактора Александра Измаиловича Платонова по адресу: г. Тифлисъ, Николаевская ул., д. № 56.

Редакторъ **А. Платоновъ.**

---

\*) Б. Б. Л. Вып. 9 и 10.

III-й г.  
изданія.

## Открыта подписка на 1912 годъ

III-й г.  
изданія

двухнедѣльный, внѣпартійный, общественный и литературный журналъ

# „КЪ СВѢТУ“.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой по г. Твери: на годъ—2 р. на 6 мѣсяцевъ—1 р., въ другіе города: на 1 годъ—2 р. 30 к., на 6 мѣсяцевъ—1 р. 15 к., безъ пересылки: на 1 годъ—1 р. 50 к., на 6 мѣс.—75 к.

Адресъ редакціи и конторы: Тверь, Власьевское Общество Трезвости.

### Программа журнала:

1. Религіозно-нравственный отдѣлъ (бесѣды, статьи религіозно-нравственного и бытового характера, очерки, рассказы и стихотворенія).

2. Дѣло трезвости на Руси (литературныя и научныя статьи по вопросу о пьянствѣ; борьба съ алкоголизмомъ у насъ въ Россіи и за границей путемъ различныхъ антиалкогольныхъ организацій; попечительства о народной трезвости; очерки жизни и дѣятельности приходскихъ обществъ трезвости; кружки и союзы трезвости; антиалкогольныя выставки, съѣзды; антиалкогольная литература).

3. Церковно-общественная жизнь. 4. Жизнь деревни. 5. Тверскій край и мѣстная жизнь. 6. Изъ газетъ и журналовъ. 7. Переписка съ читателями. 8. Библиографія и смѣсь.

### Цѣль журнала:

а) подъ знаменемъ вѣчныхъ завѣтовъ Христа звать читателя къ источнику истиннаго свѣта—Христу и правдѣ Его;

б) звать человѣка-христіанина къ освобожденію отъ путъ неправды, грѣха и пороковъ, отъ всего того, что удаляетъ его отъ пути Божія и правды Его;

в) внести хоть слабыя лучи свѣта, лучи вѣры и знанія въ темную и бѣдную деревню;

г) раскрыть, наконецъ, предъ глазами читателей страшную картину пьянства народнаго, ужасную картину разложенія отъ пьянства семьи, общества, государства;

д) помочь тѣмъ, кто изнываетъ подъ бременемъ этой страсти и ищетъ выхода и свѣта;

е) поддержать и объединить всѣхъ тружениковъ на нивѣ народнаго отрезвленія, всѣхъ искреннихъ борцовъ за свѣтлое будущее нашей дорогой родины.

Лицъ, сочувствующихъ предприняемому нами дѣлу изданія, покорнѣйше просимъ поддержать насъ своими знаніями, опытомъ, совѣтами и непосредственнымъ участіемъ въ журналѣ.

Статьи могутъ направляться на имя редакціи.

Журналъ въ первый же годъ своего существованія заслужилъ лестныя отзывы со стороны своихъ подписчиковъ и читателей, какъ: „симпатичный“, „славный“, „идейный“, „содержательный“, „доступный для народа“, „необходимый для духовенства“, „незамѣнимый“, „дешевый“.

Мѣстнымъ Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства и церковныхъ старостъ Тверской епархіи 19 декабря 1911 года постановлено: усиленно рекомендовать журналъ всѣмъ церквамъ и причтамъ епархіи.

Журналъ за 1910 и 1911 годы можетъ быть высланъ за 75 копѣекъ безъ пересылки.

Редакторъ-издатель Свящ. Н. В. Лебедевъ.



ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА  
НА НОВЫЙ ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

== „ОТКЛИКИ НА ЖИЗНЬ“ ==

съ еженедѣльн. листкомъ „ЖИВАЯ БЕСѢДА“.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- |  |  |
|--|--|
| 1. Освѣщеніе Евангельскимъ свѣтомъ во-просовъ и явленій жизни.                           | 4. Дневники, наблюденія и воспоминанія.  |
| 2. Художественные очерки изъ жизни свя-тыхъ, геніальныхъ людей, и замѣчатель-ные случаи. | 5. Обзоръніе духовной и свѣтской ли-тературы.                                      |
| 3. Повѣсти, рассказы изъ быта народнаго, духовнаго, школьнаго, и проч.                   | 6. Обзоръніе общественной жизни.   |
|  | 7. Переписка съ читателями по вопро-самъ и явленіямъ церковно-обществен-ной жизни. |

**Задача изданія:** Дать живое, назидательное чтеніе христіанской семьѣ, содѣйствовать образованію въ читателяхъ бодрого, свѣтлаго настроенія, помогать имъ разбираться въ вопросахъ душевной и обществен-ной жизни,—въ простой, образной, преимущественно повѣствовательной формѣ, изо-бражать красоту христіанства, яркими примѣрами героевъ духа звать людей къ жизни доброй и разумной.

ВЪ КАЖДОЙ КНИЖКѢ ЖУРНАЛА БУДУТЪ ДАНЫ

ПРИМѢРНЫЯ ВНѢБОГОСЛУЖЕБНЫЯ БЕСѢДЫ И НАРОДНЫЯ ЧТЕНІЯ НА БОЛЬНЫЯ ЯВЛЕНІЯ НАШЕГО ВЪКА „самоубійства“, „несчастные браки“, „нравственная рознь отцевъ съ дѣтьми“, „бичъ народа—пьянство“, „пропастъ разврата“, „причины развитія сектантства“, „какъ жить, чтобы имѣть бодрость духа“ и т. п. темы будутъ подробно раскрыты въ общедоступномъ изложеніи, освѣщены жизненными примѣрами.

Съ 3-й книжки печатается большая повѣсть о. Востокова изъ быта духовенства „НАШЕ ВРЕМЯ“ въ 4-хъ частяхъ: 1) часть „Среди природы“ 2) „Около Архіерея“ 3) Напрасная борьба. 4) У тихой пристани. Повѣсть всесторонне освѣщаетъ бытъ и нравы духовенства, его взаимныя отношенія съ обществомъ и съ народомъ.

**ЦѢНА** 12-ти книжкамъ и 52-мъ листкамъ **3 р.**  
въ годъ съ пересылкой во все мѣста имперіи

Цѣна отдѣльной книжки и журнала 30 к., съ пересылк. 40 к.

За сто листовъ „ЖИВОЙ БЕСѢДЫ“ въ отдѣльной продажѣ 50 к., съ пере-сылкой же 75 к., а нашимъ подписчикамъ 40 к. за 100 и 65 к. съ пересылкой.

Подписка принимается въ редакціи: Москва. Кузнецкая улица, домъ церкви св. Никиты мученика.

Редакторъ-издатель Священникъ Владиміръ Востоковъ.

## Принимается подписка на 1912 г.

на ежемѣсячный проповѣдническій листокъ

# „Пастырь-Проповѣдникъ“

выходящій съ 1 Юля 1909 года въ размѣрѣ обыкновеннаго печатнаго листа іw 8, въ которомъ помѣщаются краткія, но содержательныя, простыя, общедоступныя, современныя поученія на воскресныя, праздничныя и царскіе дни, а также на разные случаи и поученія катехизическія. Высылается за мѣсяць до произношенія.

Въ приложеніи на 1912 годъ дана будетъ брошюра Преосвященнѣйшаго автора, Тихвинскаго Епископа Андроника:

## „ПИСЬМА АРХІЕРЕЯ КЪ ІЕРЕЯМЪ“.

Въ журналѣ принимаютъ участіе студенты Академіи и лучшіе проповѣдники епархіи.

Отзывы см. въ приложеніи Миссіонерскаго Обозрѣнія „Голосъ Истины“, № 42, и „Извѣстіяхъ по Казанской епархіи“ за октябрь 1909 года. Имѣются благопріятныя и лестныя отзывы и многочисленныхъ подписчиковъ изъ разныхъ мѣстъ Россіи и изъ-за границы — Америки, Турціи, Финляндіи...

Подписная цѣна годовому изданію съ пересылкою: въ Россіи 1 руб. 30 коп., за границу—1 руб. 50 коп.

Адресъ: Верхній Уфалей Пермской губ., редація листка „Пастырь-Проповѣдникъ“.

Въ редакціи имѣются полныя комплекты журнала за 1911 годъ (второе изданіе); комплекты же за 1909 и 1910 годы разошлись безъ остатка и въ повторномъ изданіи. Цѣна та-же.

Редакторъ-Издатель, Свящ. Александръ Филипповъ.

Въ дополненіе къ журналу  
 „Голосъ Долга“ за іюль № 5-й.

## Предъ выборами въ 4-ю Государственную Думу.

Все ближе и ближе подходит моментъ, когда по призыву Одытаго въ порфиру, съ вѣнцомъ на главѣ, съ державой и скипетромъ въ рукахъ,— благополучно Царствующаго въ странѣ Народъ Русскаго,—Православнаго, Неограниченнаго Самодержавнаго Монарха, должно все вѣрноподданное русское общество совершить дѣло первостепенной государственной важности. Сущность этого дѣла—избрать въ 4-ю Государственную Думу лучшихъ людей изъ числа вѣрныхъ сыновъ Россіи, истинно „русскихъ по духу“, признающихъ, что въ недѣлимой Державѣ Россійской не можетъ быть иного хозяина, кромѣ Царя, съ вѣрнымъ ему православнымъ народомъ, который въ лицѣ Государственной Думы и долженъ быть помощникомъ Императору, Царю родному, истинно-православному; избрать людей, признающихъ, что Царь и народъ составляютъ одно, ибо цѣль у нихъ общая: величіе и благо родины, что соучастіе народа въ правленіи въ видѣ „законосовѣщательной Думы“ слѣдуетъ примѣру древнихъ земскихъ соборовъ, которые, по изволенію своему, Цари созывали себѣ въ помощь для совмѣстнаго государственнаго строительства, избрать—людей не самолюбивыхъ и самонадѣянныхъ, но благожелательныхъ съ чистою совѣстію, живущихъ по Божьи, по христіански, которые любятъ Царя и молятся за Него, которые хранятъ народные завѣты, обычаи и добрыя преданія, строго помня священнѣйшій долгъ присяги, выбрать—людей умудренныхъ житейскимъ опытомъ, сильныхъ волей, готовыхъ душу свою положить за благо родины, богатырей ума, мысли и дѣла, которые-бы шли въ Думу не для своихъ личныхъ интересовъ, а для блага Народъ и у которыхъ-бы не расходилось слово съ дѣломъ; при этомъ нужно не забывать, дабы въ точности исполнена была воля Государя Императора: „созданная для укрѣпленія Государства Россійскаго Государственная Дума должна быть русскою по духу“.

Кого-же можно назвать „русскимъ по духу“? „Русскій по духу“, есть истинно русскій человѣкъ, какъ говорилъ Достоевскій, и долженъ быть прежде всего вѣрующимъ въ Господа нашего Иисуса Христа и вѣру свою доказавшимъ дѣлами своими, дабы дѣло его доказывало его вѣру и служило во благо русскаго народа. Не можетъ быть „русскимъ по духу“ модный болтунъ, говорящій медовыя рѣчи, а сдѣлать во благо Государства и Церкви—не сдѣлавшій ничего. Не могутъ быть лучшими людьми тѣ, которые мѣняютъ свои взгляды и убѣжденія для своихъ личныхъ расчетовъ и легко увлекаются обманомъ, преступныхъ и ложныхъ радѣтелей народа, ищущихъ только своего личнаго блага коварными путями.

Да,—приближается весьма серьезный и важный моментъ, когда каждый русскій гражданинъ долженъ исполнить свой нравственный долгъ для общаго блага всего государства и своего края.

Выборъ члена Государственной Думы является дѣломъ выдающимся изъ ряда другихъ, имѣющихъ государственное значеніе, ибо онъ является представителемъ, выразителемъ, защитникомъ и проводникомъ мѣстныхъ общихъ интересовъ, на нравственной обязанности котораго лежитъ провести въ законодательной формѣ тѣ общія и главнѣйшія нужды и потребности мѣстнаго края, которыя жизнь выдвинула и онѣ уже давно назрѣли и всѣми признаются необходимыми къ осуществленію. Но такъ какъ въ Государственной Думѣ разбираются вопросы не объ однихъ мѣстностяхъ въ отдѣльности, а о нуждахъ всего государства, то значеніе члена Думы тѣмъ болѣе увеличивается, а потому требуется для этого высокаго назначенія, человѣкъ, достойный во всѣхъ отношеніяхъ. Въ виду этого къ выборамъ членовъ Думы должно отнестись съ серіозной осмотрительностію, осторожностію, вдумчивостію и разсудительностію. Призвано къ этому великому „Государеву дѣлу“ и православное духовенство, а потому и оно должно стать на достойную своему званію высоту и откликнуться на призывъ Государя Императора къ вѣрноподданнымъ: оказать „полезное и ревностное содѣйствіе“ Ему въ благоустроеніи Государства, привнесть въ общую работу страны знаніе мѣстныхъ нуждъ народа и народно-историческаго духа. Св. Синодомъ еще въ 1907 году было разслано циркулярное посланіе по поводу выборовъ въ Государственную Думу, въ которомъ между прочимъ говорилось:

„Въ виду имѣющихъ быть въ непродолжительномъ времени выборовъ членовъ въ Государственную Думу, признавая желательнымъ и благовременнымъ призвать православное духовенство къ дѣятельному участию и пастырскому руководительству своихъ пасомыхъ въ дѣлѣ выбора достойнѣй-

шихъ народныхъ избранниковъ въ Думу, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: преподать епархіальнымъ преосвященнымъ нижеслѣдующія указанія: 1) епархіальнымъ архіереямъ надлежитъ пригласить всѣхъ священниковъ, имѣющихъ право по церковно-имущественному цензу, непременно явиться на предстоящіе выборы въ Государственную Думу. 2) Памятуя о томъ, что многія стороны религіознаго быта и нравственныхъ нуждъ русскаго народа близко извѣстны православному духовенству, священники на предвыборныхъ собраніяхъ прилагаютъ старанія къ тому, чтобы въ выборщики, а затѣмъ и въ члены Думы вошло возможно большее число духовныхъ лицъ, пользующихся довѣріемъ своихъ собратій, а не довѣріемъ враговъ религіи. 3) Всѣ выборныя собранія желательно предварять молебствіями, на коихъ надлежитъ разъяснять избирателямъ, что настолько добра принесетъ народу Дума изъ людей благоразумныхъ и вѣрныхъ, насколько же зла нанесетъ ему такая Дума, въ которую сумѣли бы проникнуть враги святой вѣры и престола, о чемъ говорить поученія и на предшествующей выборамъ литургіи. 4) Особенно горячо убѣждать, угрожая гнѣвомъ Божиимъ, чтобы люди не продавали свою совѣсть при выборахъ за деньги и обѣщанія, за вино или изъ опасенія угрозъ. 5) Выборы въ члены Думы должны предваряться молебномъ, совершаемымъ архіереемъ въ кафедральномъ соборѣ, и рѣчью, которую долженъ сказать выборщикамъ самъ преосвященный или лучшій проповѣдникъ города, или даже, наиболѣе вѣдомый народомъ и чтимый пастырь изъ сельскаго прихода или монастыря. 6) Особенно хорошо было-бы благословлять избранныхъ, какъ выборщиковъ, такъ затѣмъ и членовъ Думы, натѣльными крестиками и Евангеліями и завѣщать имъ крѣпко стоять за Родину, за Вѣру и за Царя и заботиться не о своей личной, и не сословной только выгодѣ, но о томъ прежде всего, что служить на пользу всей православной странѣ нашей. Полезно приносить въ храмъ, гдѣ будутъ совершаться сіи молитвословія, особо чтимыя въ городѣ иконы, во свидѣтельство добраго обѣщанія избранныхъ предъ Богомъ и 7) рекомендовать епархіальнымъ преосвященнымъ, если они найдутъ возможнымъ и полезнымъ по мѣстнымъ условіямъ, дать еще какое-либо руководственное указаніе по сему предмету, подвѣдомому имъ духовенству, сдѣлать таковое собственною властью\*\*).

„Въ авторитетѣ и дѣятельности духовенства — залогъ процвѣтанія порядка и мира въ нашей странѣ, условіе общественнаго благополучія, источ-

\*) 12 декабря 1906 г. за № 12.

никъ истинной культуры. Духовенство учить народъ преданности Церкви, Царю и родинѣ, стоять на стражѣ истинной государственности, заботиться о положеніи Церкви въ нашемъ отечествѣ, соотвѣтствующемъ ея назначенію, оберегаетъ національные интересы страны отъ социалистическаго и масонскаго нивелированія, пагубнаго для общественной жизни русскаго народа“ (Ц. В. № 17).

Подъ непосредственнымъ религіозно-нравственнымъ воспитательнымъ воздѣйствіемъ духовенства находится православный русскій народъ, а потому священный и непремѣнный долгъ духовенства принять самое живое участіе въ дѣлѣ государственнаго строительства. Какъ необходимо участіе воспитательнаго и учительскаго персонала при выработываніи нормы жизни учебнаго заведенія, такъ равно и духовенство является по Божественному повелѣнію учителями и отвѣтственными воспитателями русскаго народа, а потому должны принимать живое участіе въ составленіи законовъ, касающихся матеріальной и духовной жизни вѣреннаго ихъ религіозно-нравственному руководству православнаго народа.

„Если міросозерцаніе Русскаго народа формировалось и питалось православіемъ, если это православіе создало самодержавіе и имъ и собою сковало и спаяло Русскій народъ въ его цѣломъ и отдѣльныхъ сословіяхъ, то было-бы не только нелѣпо, но и прямо преступно отводить тому же православію второстепенную роль въ государственномъ строительствѣ настоящаго времени. Такъ какъ православіе, во всемъ объемѣ понятія этого слова, вкоренилось и созидалось въ народной душѣ его служителями, т. е. духовенствомъ, то не удивительно, что самые лучшіе служители православія считали своимъ долгомъ принимать самое горячее участіе въ Государевыхъ дѣлахъ. Святители Московскіе, Сергій Радонежскій, Авраамій Палицынъ, Діонисій и другіе—все это такія имена, которыя показываютъ, что лучшіе представители духовенства, блюдя интересы православія, много дѣлами и сдѣлали и для Государственнаго строительства, вписавъ этимъ свои имена на скрижали родной исторіи. Оно и понятно: интересы Церкви и ея служителей не могутъ жить только во внутреннемъ сознаніи народа, но должны проявляться и во внѣ, проникать и освящать собою и всѣ жизненныя формы народа, включая сюда и Государево дѣло, какъ одно изъ самыхъ важныхъ проявленій народной жизни. Участіе духовенства въ Государственномъ строительствѣ необходимо еще и потому, что и Самодержавіе всегда призывало духовенство къ такому дѣлу,—и нынѣ, призывая къ Государственному строительству „лучшихъ сыновъ родины“, Государь Императоръ указалъ

мѣсто среди нихъ и духовенству<sup>\*)</sup>). Слѣдовательно, духовенство, видя неудачные выборы въ первыя Думы и, чтобы не случилось подобное въ предстоящей 4-й Думѣ, должно употребить всѣ усилія, явиться къ предстоящей избирательной кампаніи во всеоружіи, дабы, воспользовавшись въ полномъ объемѣ дарованными ему ВЫСОЧАЙШЕ правами, обязательно провести въ 4-ю Думу изъ своей среды достойныхъ священниковъ, сознающихъ, что служеніе Христу и сидѣніе среди лѣвыхъ не совмѣстимы, что предавать церковную школу и носить званіе пастыря Христова стада — нельзя.

При существующемъ положеніи выборы — это та же война, а потому, чтобы рассчитывать на побѣду, нужно знать положеніе врага. Предстоитъ столкнуться двумъ лагерямъ: одинъ — подъ знаменемъ съ начертаніемъ: „Самодержавіе, Православіе и русскій народъ“ — это правые русскіе люди, помнящіе долгъ присяги, а другой лагерь — съ позорнымъ клятвопреступнымъ клеймомъ со словами: „свобода, равенство и братство“ — это измѣнники революціонеры, хотящіе сильное православное, самодержавное царство замѣнить республикой и закабалить русскій народъ подъ деспотическій гнетъ масоновъ — іудеевъ, по примѣру французской революціи, о ужасъ которой трудно вообразить уму человѣческому. Цѣлыя рѣки пролита крови невинныхъ людей и проявлена революціонерами такая жестокость и дикость, при воспоминаніи о которой содрагается сердце человѣческое. Вотъ такая свобода въ девизѣ лѣваго лагеря. Тамъ, во Франціи, іудеи — масоны все забрали въ свои руки и угнетаетъ бѣдныхъ христіанъ, считая ихъ „гоями“ — скотами.

Что-же нужно сдѣлать въ этомъ случаѣ вѣрнымъ долгу присяги русскимъ людямъ? Прежде всего помнить этотъ долгъ, а затѣмъ сознавать, что въ единеніи и согласіи — сила, а при раздѣленіи и разногласіи — безсиліе. Всѣ вѣрные русскіе люди во главѣ съ духовенствомъ должны объединиться и сговориться, какъ вести дѣло противъ ополчившихся враговъ, использовать всѣ законныя мѣры и, если еще послѣ этого измѣнники — разрушители Государственного строя пролѣзутъ въ высокое Государственное учрежденіе, то просить Помазанника Божія, Самодержавнаго Императора объ исправленіи выборнаго закона, ибо все во власти Верховнаго Самодержца.

Что-же, въ частности, духовенство должно предпринять, чтобы достигнуть желанныхъ всѣмъ русскимъ народомъ успѣховъ и въ государственной

\*) Г. Ц. № 4, Св. К. Айвазовъ.

Думѣ и въ избирательной компаніи? Прежде всего устранить тѣ препятствія, которыя мѣшали и теперь будутъ мѣшать успѣху дѣла, не допустить тѣхъ ошибокъ и промаховъ, которые были допущены при выборахъ въ предыдущія Думы и затѣмъ разработать тѣ пути и условія, которыя-бы привели къ желанному успѣху. Мы полагаемъ-бы, что предъ предстоящими выборами необходимо имѣть въ виду слѣдующее:

1) Всему духовенству во главѣ съ епископами внушить народу о первостепенной государственной важности выборовъ и что-бы общество приняло всѣ невозможныя мѣры — дать Россіи 4-ю Думу работоспособную, преданную Государю и своему православному русскому народу.

2) Организовать въ епархіальномъ городѣ изъ лицъ болѣе компетентныхъ и свѣдущихъ „Епархіальный Предвыборный Освѣдомительный Комитетъ“, имѣющій своею цѣлью сплотить все духовенство епархіи и весь православный людъ, вѣрный долгу присяги. Въ составъ Епархіальнаго Комитета избираются по одному или двумъ лицамъ изъ состава уѣзднаго Комитета.

3) Духовенству до времени ни съ кѣмъ ни въ какіе блоки и соглашенія не входить, дабы преждевременно не проиграть свою компанію и по возможности оборудовать предвыборное дѣло своими силами, а предоставить право Епархіальному Предвыборному Освѣдомительному Комитету, когда потребуется обстоятельствами дѣла, входить въ соглашенія — блоки съ правыми организаціями, намѣчать кандидатовъ въ члены Государственной Думы и проч., предварительно испрашивая мнѣніе всѣхъ уѣздныхъ комитетовъ епархіи.

4) Пермскій Епархіальный Предвыборный Освѣдомительный Комитетъ сносится съ Екатеринбургскимъ Епархіальнымъ Епископомъ, прося его предложить ввѣренному духовенству — объединиться съ духовенствомъ Пермской епархіи для совмѣстной дружной работы и Екатеринбургскій Епархіальный Предвыборный Комитетъ даетъ всѣ свѣдѣнія Пермскому, какъ находящемуся въ губернскомъ городѣ и проситъ отъ него въ случаѣ надобности разъясненія.

5) Избрать съ вѣдома Епархіальнаго Предвыборнаго Комитета Уѣздный Предвыборный Освѣдомительный Комитетъ, нѣсколько представителей духовенства, въ составъ котораго входятъ благочинные округа и избранныхъ по одному отъ cadaго благочинія.

6) Уѣздный Комитетъ долженъ имѣть законъ со всѣми разъясненіями, Сенатскими и Министерскими о выборахъ въ Государственную Думу.



7) Комитетъ долженъ привести въ извѣстность количество всей церковной земли и составить списки всѣхъ священниковъ и лицъ, имѣющихъ тотъ или иной цензъ.

8) Провѣрить составленный списокъ со спискомъ того учрежденія, на обязанности котораго лежитъ составленіе еписковъ, всѣ-ли внесены въ списокъ и правильно-ли значится имя, отчество и фамилія. На обязанности Комитета лежитъ провѣрить, занесены-ли въ списки учителя церковно-приходскихъ школъ и монашествующіе, имѣющіе право избирательнаго ценза. Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта должно представить списки въ Комитетъ правомощныхъ учителей.

9) На обязанности Комитета лежитъ устройство предвыборныхъ собраній, на которыхъ должны быть опредѣленно намѣчены кандидаты, какъ въ уполномоченные въ уѣздное собраніе (вмѣстѣ съ крупными землевладѣльцами), такъ и кандидаты въ выборщики въ губернское собраніе по 2-й городской куріи, а если есть, и по первой. Выборы происходятъ подъ председательствомъ лица избраннаго на томъ же собраніи. Имена, отчества и фамиліи намѣченныхъ предвыборнымъ собраніемъ кандидатовъ сообщаются председателемъ къ свѣдѣнію Предсѣдателя Епархіальнаго Предвыборнаго Освѣдомительнаго Комитета и духовенства (раздаются списки), при чемъ какъ о.о. настоятели церквей, такъ и остальные церковнослужители, учителя церковно-приходскихъ школъ, монашествующіе, которые должны быть приглашены на предвыборное собраніе, приглашаются подчиняться большинству собранія и, слѣдуя дисциплинѣ, обязаны на соответствующихъ собраніяхъ голосовать всѣ, какъ одинъ человекъ, за намѣченныхъ кандидатовъ. Комитетъ долженъ внушить всѣмъ, что только при этомъ условіи духовенство можетъ надѣяться на успѣхъ, какъ по земельному цензу, такъ и по куріямъ, твердо помня, что сила въ единеніи. Знать должно и то, что кандидаты въ уполномоченные въ уѣздное собраніе и кандидаты въ выборщики въ губернское собраніе (городскіе выборы по 2-й куріи) намѣчаются на предвыборныхъ собраніяхъ отдѣльно, такъ какъ каждое изъ этихъ собраній по закону должно состоять только изъ лицъ, внесенныхъ въ тотъ или иной списокъ, т. е. списокъ избирателей даннаго сѣзда по земельному цензу и списокъ городского избирательнаго участка.

10) Уѣздный Комитетъ во благо предвыборнаго дѣла во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ безъ замедленій освѣдомляетъ Епархіальный Комитетъ и въ случаяхъ надобности проситъ отъ него разъясненій въ своихъ недоумѣніяхъ.

11) Уѣздный Комитетъ долженъ быть освѣдомленъ о лицахъ враждебно настроенныхъ къ Церкви и Государству и повліять на духовенство съ цѣлью проведенія въ Думу своего кандидата, и оказать общее существенное вліяніе на выборы, устранить лицо, завѣдомо враждебное церкви и государству. Также внушить духовенству необходимое условіе: участіе дружное и согласное, которое осуществится, когда все будутъ дѣйствовать, какъ одинъ человекъ. Выборы—это достиженіе определенной цѣли путемъ тактической борьбы. Здѣсь, какъ и всегда, побѣждаютъ тѣ, которые идутъ неразрывно сомкнутымъ строемъ; вліяніе же группъ раздѣлившихся и разъединенныхъ, незамѣтно распыливается и безслѣдно исчезаетъ. Если дѣйствовать въ разбродъ, то лучше не начинать дѣла, ибо явится безусловный провалъ.

12) Выборы уполномоченныхъ отъ духовенства на собраніяхъ, а равно и избраніе выборщиковъ на губернское собраніе (городскіе выборы по 2-й куріи) должны быть назначены въ день, удобный для священно-церковно-служителей и не въ праздникъ. Назначеніе дня выборовъ зависитъ не отъ духовенства, но духовенство можетъ объ этомъ ходатайствовать, если найдетъ нужнымъ, предъ кѣмъ должно. Если же выборы будутъ происходить въ праздничные или воскресные дни просить епархіальное начальство разрѣшить отслужить раннія литургии, а нѣкоторымъ, по случаю дальняго разстоянія, оставить и службу.

13) Уѣздный Комитетъ долженъ слѣдить, чтобы на собраніе для выбора уполномоченныхъ отъ духовенства обязательно явились все о.о. настоятели церквей, имѣющихъ землю, а если кто не можетъ по болѣзни или другой какой уважительной причинѣ, тотъ долженъ дать довѣренность мѣстному о. діакону или второму священнику. Равнымъ образомъ избранные уполномоченные все обязательно должны принять участіе въ уѣздномъ собраніи для избранія выборщиковъ въ губернское собраніе, о неявившихся же Уѣздный Комитетъ доносить Епархіальному Комитету, съ указаніемъ причины неявки.

14) На обязанности старшаго по возрасту изъ уполномоченныхъ отъ духовенства лежитъ созывъ уполномоченныхъ и избраніе изъ своей среды одного, двухъ или трехъ, смотря по обстоятельствамъ дѣла, предварительно посоветовавшись съ Уѣзднымъ Комитетомъ.

15) Уполномоченный отъ духовенства (старшій изъ нихъ или кому поручать уполномоченные), вступаетъ въ соглашеніе съ извѣстной группой и, давая свои голоса за кандидатовъ сей группы, настаиваетъ на проведеніи

въ качествѣ выборщиковъ отъ уѣзда своихъ кандидатовъ, но во всякомъ случаѣ, чтобы не допустить ошибки, совѣтуется въ своихъ дѣйствіяхъ съ Уѣзднымъ Комитетомъ.

16) Уѣздный комитетъ обязательно выписываетъ Губернскія Вѣдомости „Часть Официальную“\*) за второе текущее полугодіе, ибо здѣсь будетъ печататься списокъ по выборамъ въ Госуд. Думу, и тщательно провѣряетъ: всѣ-ли священники—настоятели уѣзда внесены въ избирательные списки по куріи мелкихъ землевладѣльцевъ, а священники, діаконы (по жалованью), псаломщики, церковные учителя по съѣзду городскихъ избирателей. Если же окажется, что кто-либо пропущенъ, то немедленно извѣщать то лицо, дабы, своевременно, пропущенный могъ подать о томъ заявленіе въ Уѣздную или Городскую Управу, ибо если онъ не заявитъ лично въ двухъ-недѣльный срокъ объ этомъ, то теряетъ право участія въ выборахъ. Такъ какъ каждый священникъ, псаломщикъ и учитель слѣдитъ за этимъ не можетъ уже потому, что не каждый получаетъ газету, печатающую эти списки. Вотъ почему объ этомъ долженъ позаботиться Уѣздный Комитетъ.

17) По прибытіи въ епархіальный городъ губернскіе выборщики должны явиться къ епархіальному архипастырю испросить святительское благословеніе; затѣмъ имъ всѣмъ слѣдуетъ объединиться, намѣтить изъ своей среды благонамѣренныхъ лицъ для баллотировки въ Члены Думы, разсудить о желательныхъ кандидатурахъ въ Думу изъ лицъ свѣтскихъ, войти въ соглашеніе съ выборщиками правыхъ организацій и при самыхъ выборахъ всѣмъ до единого дѣйствовать вполне согласно и солидарно. Во избѣжаніе могущихъ быть допущенными ошибокъ, совѣтоваться и просить указаній отъ Епархіальнаго Предвыборнаго Освѣдомительнаго Комитета, гдѣ будутъ сосредоточены всѣ свѣдѣнія, касающіяся предвыборной компаніи.

18) Пермскій Губернскій Предвыборный Епархіальный Освѣдомительный Комитетъ заблаговременно долженъ составить: Вѣдомость о цифровыхъ свѣдѣніяхъ о выборахъ въ Госуд. Думу по Пермской губерніи. Сколько отъ Пермской губерніи избирается членовъ въ Госуд. Думу? Сколько губернскихъ выборщиковъ и ихъ распредѣленіе? Мы можемъ предложить слѣдующую форму для этой вѣдомости:

\*) Не нужно смѣшивать съ Губернскими вѣдомостями, выходящими ежедневно, но при нихъ-же есть „Часть Официальная“, выходящая по четвергамъ. Стоимость за 1/2 года для обязательныхъ подписчиковъ 1 руб. 50 коп., а не для обязательныхъ 2 руб. 50 коп.

Наименованіе уѣздовъ.	Общее число выборов.	Отъ сѣзда уполномоченныхъ волостей.	Отъ сѣзда землевладельцевъ.	Отъ 1-го сѣзда городскихъ избирателей.	Отъ 2-го сѣзда городскихъ избирателей.	Количество земли, дающее право на участіе въ сѣздѣ землевладельцевъ, т. е. въ уѣздныхъ выборахъ.
Пермскій . . . . .	14	1	8	3	2	300 дес.
Екатеринбургскій . . . . .	14	2	8	3	1	300 „
Кунгурскій . . . . .	6	2	2	1	1	300 „
Камышловскій . . . . .	7	3	2	1	1	350 „
Красноуфимскій . . . . .	12	2	8	1	1	350 „
Ирбитскій . . . . .	6	2	2	1	1	350 „
Соликамскій . . . . .	12	2	8	1	1	475 „
Верхотурскій . . . . .	11	1	7	2	1	475 „
Чердынскій . . . . .	7	2	3	1	1	350 „
Шадринскій . . . . .	7	3	2	1	1	350 „
Осинскій . . . . .	8	3	3	1	1	350 „
Оханскій . . . . .	11	3	6	1	1	350 „
	120	26	59	17	13	5

Отъ губернскаго сѣзда уполномоченныхъ отъ рабочихъ.

Согласно этой вѣдомости можно опредѣлить, сколько каждый уѣздъ дастъ уполномоченныхъ отъ духовенства.

19) Уѣздный Комитетъ долженъ наполнить главные моменты выборнаго производства, по скольку оно имѣетъ отношеніе къ участию духовенства. Духовенству предоставлено участвовать: 1) въ предварительныхъ сѣздахъ для выбора уполномоченныхъ въ составъ крупныхъ землевладѣльцевъ и 2) въ городскихъ избирательныхъ сѣздахъ.

*Примѣчаніе:* въ предварительныхъ сѣздахъ участвуетъ не все духовенство, а только настоятели церквей, имѣющіе земли. Если настоятель по уважительнымъ причинамъ не можетъ прибыть на сѣздъ, то онъ даетъ довѣренность другому члену причта—священнику или діакону, но не псаломщику, ибо таковой не можетъ по закону быть уполномоченнымъ по довѣренности настоятеля церкви. На предварительныхъ сѣздахъ настоятели церквей для избранія уполномоченныхъ или соединяются вмѣстѣ съ мелкими землевладѣльцами, или собираются одни, смотря по тому, какое послѣдуетъ распоряженіе отъ гражданскаго начальства. Выборы на предварительныхъ сѣздахъ начинаются обязательно съ 12 час. дня, а опоздавшіе къ этому сроку въ собраніе не допускаются.

На предварительныхъ сѣздахъ сосчитывается, сколько значится земли за лицами, прибывшими въ собраніе. Когда сочтутъ, то отъ cadaго избирательнаго ценза закрытой баллотировкой избираются по одному уполномоченному въ составъ сѣзда крупныхъ землевладѣльцевъ. Слѣдовательно, если всѣ о.о. настоятели явятся на предварительный сѣздъ, то больше выберутъ уполномоченныхъ. Изъ этого ясно видно, какое тяжелое преступленіе предъ Родиной того настоятеля, который по своему нерадѣнію не явится исполнить гражданскій свой долгъ. Баллотирующійся на предварительномъ сѣздѣ даетъ обязательство, въ случаѣ избранія, безусловно явиться въ сѣздъ крупныхъ землевладѣльцевъ.

Что-же касается объ участи духовенства въ городскихъ избирательныхъ сѣздахъ, то все городское и сельское духовенство включено въ число избирателей, участвующихъ въ городскихъ сѣздахъ.

Каждый уѣздный городъ дѣлится для выбора въ Г. Думу на два избирательные сѣзда. Въ первый сѣздъ входятъ богатые граждане, имѣющіе недвижимое имущество въ городѣ свыше 1000 руб. Остальные, менѣе состоятельные, входятъ во второй сѣздъ. Въ этотъ-же сѣздъ входятъ: чиновники, пенсіонеры, учителя, уѣздные торговцы, городское и сельское духовенство по жалованію или квартирамъ, монашествующіе, имѣющіе цензъ по жалованью. Духовенство-же, имѣющее цѣнные дома, приписывается къ

первому съѣзду. Но можетъ по желанію подать заявленіе въ городское управленіе о причисленіи ихъ къ избирателямъ второго съѣзда. Изъ статей закона и разъясненій къ нимъ, напечатанныхъ въ 20 номерѣ Церковныхъ Вѣдомостей сего 1912 года, стр. 218—227, можетъ видѣть всякій членъ духовной семьи, что почти все духовенство имѣетъ право подойти къ тому или другому избирательному цензу. Также необходимо духовенству основательно ознакомиться съ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ положеніемъ о выборахъ въ Государственную Думу, напечатаннымъ въ 23 № „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1907 годъ (стр. 228), и, въ особенности съ нижеслѣдующими параграфами „Положенія“: 9, 10, 11, 12, 15, 19, 28, 30, 31, 32, 33 (п.п. 1, 5 и 6), 37, 57, 66, 67, 68, 70, 76 и съ 96-го по 132-й. На основаніи Указовъ Сената 1906 г. № 46 и 1907 г. № 478 имѣютъ избирательное право получающіе жалованье отъ прихода

Избраніе въ городскихъ съѣздахъ выборщиковъ въ губернское собраніе производится по двумъ способамъ: гдѣ избирательный списокъ превышаетъ 500 человекъ, тамъ избираются выборщики подачей записокъ; гдѣ меньше, тамъ избраніе производится баллотировкой на шарахъ. Подача записокъ въ назначенный день происходитъ съ 9-ти часовъ утра до 9-ти часовъ вечера. Гдѣ же производится выборъ закрытой баллотировкой шарами (въ малолюдныхъ городахъ), то къ выборамъ должно явиться къ 12 часамъ дня. Опоздавшіе теряютъ право на выбора.

Участвовавшіе въ выборахъ на предварительныхъ съѣздахъ не должны являться на выборы въ городской съѣздъ; они сохраняютъ только пассивное право избранія, т. е. ихъ могутъ баллотировать заочно или избрать путемъ подачи записокъ.

Изъ всего выше сказаннаго видно, что духовенство не менѣе другихъ сословныхъ обществъ заинтересовано въ благоденствіи народа, ибо оно дѣлитъ съ нимъ и радость и горе; оно ближе другихъ стоитъ къ народу и знаетъ его нужды.

Въ заключеніе приводимъ не лишнее обязательство духовенства 3-го округа Кишиневской епархіи: 1912 года марта 30 дня. Мы нижеподписавшіеся, священнослужители 3-го округа, Бендерскаго уѣзда, даемъ другъ предъ другомъ настоящую подписку въ томъ: 1), что мы въ сознаніи нашего долга предъ Вѣрой, Царемъ и Отечествомъ и того Государственнаго значенія, какое имѣетъ призывъ духовенства Россіи къ участию въ работахъ Государственной Думы, обязуемся явиться на выборы, какъ уполномоченныхъ отъ окружнаго духовенства, если выборы ихъ бу-

дуть производиться по округамъ, такъ и уполномоченныхъ отъ уѣзда, если выборы будутъ производиться по уѣздамъ; 2) что каждый изъ насъ, кто нарушитъ своею неявкою настоящее наше согласіе, обязанъ подчиниться суду товарищей округа въ составѣ не менѣе половины всего количества ихъ, въ силу котораго и, смотря по рѣшенію его, обязанъ будетъ: а) внести въ пользу вдовъ и сиротъ округа штрафъ въ размѣрѣ пятидесяти руб., б) понести нравственную кару въ формѣ присужденія его къ порицанію, публикаціи его поступка въ періодическихъ органахъ печати и къ особому обсужденію его поступка со стороны епархіальнаго нашего Епископа“.

Вотъ образецъ вѣрноподданческаго чувства истинныхъ пастырей—патріотовъ. Дай Богъ, чтобы и духовенство всей Пермской губерніи вполне поняло свой высокій долгъ предъ Вѣрой, Царемъ и Отечествомъ и важность Государственнаго значенія отъ дружной единодушной работы въ предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу и недопустило той роковой ошибки, какая была допущена при выборахъ въ 3-ю Государственную Думу.

Во время выборовъ въ 3-ю Госуд. Думу Духовенство Пермской и Екатеринбургской епархій, благодаря разрозненности, проиграло свою компанію, хотя перевѣсъ былъ на ихъ сторонѣ. Губернскихъ выборщиковъ явилось на выборахъ, избранныхъ: а) уѣздными сѣздами уполномоченныхъ волостей—26; б) уѣздными сѣздами землевладѣльцевъ Пермской губерніи 47, изъ нихъ 39 священниковъ; в) первыми сѣздами городскихъ избирателей Пермской губерніи—17; г) вторыми сѣздами городскихъ избирателей Пермской губерніи—13, изъ нихъ 1 священникъ и д) Пермскимъ Губернскимъ Сѣздомъ уполномоченныхъ отъ рабочихъ 5, а всего 108 выборщиковъ. Изъ этого числа было священниковъ 40 человѣкъ и правыхъ свѣтскихъ около 30 человѣкъ, слѣдовательно, если бы духовенство не пошло въ разбродъ, а объединилось и дѣйствовало единодушно, то можно было бы избрать достойныхъ членовъ Госуд. Думы, вѣрныхъ долгу присяги, богатырей мысли и дѣла.

*Иеромонахъ Серафимъ.*

**Редакторъ-Издатель Иеромонахъ Серафимъ.**







## Въ редакціи „ГОЛОСА ДОЛГА“

имѣются въ продажѣ слѣдующія книги  
**Іеромонаха Серафима:**

Слова, бесѣды и рѣчи:

Выпускъ 1-й . . . 1 р. 50 к.		Выпускъ 4-й . . . 1 р. 50 к.
„ 2-й . . . 2 „ — „		„ 5-й . . . 1 „ 50 „
„ 3-й . . . 1 „ 50 „		

Путевыя впечатлѣнія, поѣздка въ Іерусалимъ  
и на Аѳонъ въ 1908 году; выпускъ 6-й . . . . . 2 р. 50 к.

Слова, бесѣды и рѣчи; выпускъ 7-й . . . . . 1 „ 50 „

Томъ 1. Монастырскій мужск. общежительный  
Уставъ (въ 2-хъ частяхъ) . . . . . 2 „ — „

Томъ 2. Скитскіе Иноческіе Уставы въ 3-хъ частяхъ 2 „ — „

Томъ 3. Женскіе Иноческіе Уставы въ 4-хъ част. 2 „ — „

Казанскій Миссіонерскій Съѣздъ:

Томъ 1-й . . . . . 2 р. || Томъ 2-й . . . . . 2 р. — к.

### Вышла изъ печати:

Подъ впечатлѣніемъ торжествъ открытія св. мощей  
Святителя Іоасафа, Епископа Бѣлгородскаго въ 1911 году . . 1 р. 50 к.

### Въ печати:

Первый Всероссійскій Иноческій Съѣздъ . . . . . 2 „ — „

Казанскій Миссіонерскій Съѣздъ, томъ 3-й . . . . . 2 „ — „

## ВОЗЗВАНІЕ.

Состоящій подъ предсѣдательствомъ г. Пермскаго Губернатора  
Комитетъ по сооруженію новой часовни въ с. Ныробѣ, Чердынскаго  
уѣзда, на мѣстѣ заточенія боярина Михаила Никитича РОМАНОВА,  
по случаю предстоящаго 300-лѣтія Царствованія ДОМА РОМАНО-  
ВЫХЪ, возбудилъ ходатайство на испрошеніе Высочайшаго соизволенія  
на повсемѣстный въ Имперіи сборъ на этотъ предметъ. Не возлагая боль-  
шихъ надеждъ на повсемѣстный сборъ по краткости срока, Комитетъ при-  
глашаетъ откликнуться на этотъ патріотическій призывъ мѣстныхъ жителей  
Пермской губерніи, для которыхъ историческое мѣсто въ с. Ныробѣ съ  
давнихъ лѣтъ служить предметомъ особаго почитанія.

Пожертвованія принимаются въ Канцеляріи г. Губернатора. Въ полу-  
ченіи денегъ выдаются квитанціи.

## Объявленіе отъ редакціи.

### ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ПАТРИОТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ „Голосъ Долга“

выступая въ первый годъ своего изданія, въ память празднованія предстоящаго 300 лѣтія Богомъ благословеннаго Царственнаго Дома Романовыхъ, имѣетъ цѣлью поднятіе патриотическаго духа въ Русскомъ народѣ и выясненія лежащаго на каждомъ сынѣ родины священнаго долга горячей любви къ своей святой отчизнѣ, помазаннику Божию Православному Самодержавному Царю и правой живой Православной Церкви Христовой. Въ журналъ будутъ входить статьи по слѣдующей программѣ:

1) Выписки изъ твореній св. Отцовъ Церкви и изъ произведеній современныхъ благочестивыхъ писателей, вызываемыя потребностями времени.

2) Слова, бесѣды, рѣчи и статьи разныхъ церковныхъ проповѣдниковъ и свѣтскихъ ораторовъ.

3) Назидательныя сказанія изъ исторіи и житій святыхъ.

4) Біографіи русскихъ гербовъ, выдающихся государственныхъ и мѣстныхъ дѣятелей.

5) Сказанія о проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ разнаго рода чудесныхъ явленіяхъ и исцѣленіяхъ, извлекаемыя изъ оглашаемыхъ въ печати извѣстій.

6) Современные политическіе и церковныя вопросы.

7) Краткія свѣдѣнія о внутренней и внѣшней миссіи.

8) Описаніе и повѣствованія изъ исторической жизни Церкви, Государства и монастырей.

9) Текуція событія.

10) Хроника.

11) Библіографія.

12) Объявленія.

Надѣясь, при помощи Божіей, выпускать журналъ ежемѣсячно въ размѣрѣ отъ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> печатныхъ листовъ, я вѣрю что читатели найдутъ въ немъ духовное утѣшеніе и необходимыя свѣдѣнія, что да послужитъ уму—назиданіемъ и просвѣщеніемъ, сердцу—утѣшеніемъ, для воли—укрѣпленіемъ на всякое благое дѣло и горячую любовь къ отечеству.

Если угодно будетъ Богу увеличить число подписчиковъ, то смотря по матеріальнымъ средствамъ, журналъ будетъ расширять свой объемъ, такъ какъ и цѣль его издательства не личные матеріальные интересы, но любовь къ своему родному отечеству.

Редакторъ—Издатель *Иеромонахъ Серафимъ*.

**Подписная цѣна.** За 1 годъ—2 руб., 1/2 года—1 руб., 3 мѣс.—50 коп. Съ приложеніемъ за годъ 3 руб.

Приложеніе по желанію подписчиковъ изъ двухъ одна книга: „Путевыя впечатлѣнія“, поѣздка въ Иерусалимъ и на Аѳонъ въ 1908 году или „Казанскій Миссіонерскій Съѣздъ“ 1-й томъ. Сочиненіе Иеромонаха Серафима.

Журналъ будетъ выходить съ 1-го марта. Плата за 10 мѣсяцевъ 1-го года 1 руб. 50 коп. безъ приложенія, а съ приложеніями 2 руб. 50 коп.

Статьи и корреспонденціи, принимаемыя въ журналъ должны быть написаны вполне четко и ихъ необходимо сопровождать подписью и точнымъ адресомъ автора. Редакція оставляетъ право дѣлать въ нихъ измѣненія и сокращенія. За храненіе рукописей редакція не отвѣчаетъ и возвращаетъ лишь въ случаѣ приложенія марокъ на пересылку. Статьи поступающія безъ обозначенія условій, считаются бесплатными.

**За объявленія взимается по соглашенію. За перемѣну адреса 25 коп.**

*Адресъ:* Югокнауфское почт. отдѣл., Чермской губ. Бѣлая Гора, Редакція журнала

„Голосъ Долга“.

Также принимается подписка въ гор. Перми, Бѣлогорскомъ Подворьѣ, въ книжной лавкѣ.