

XVIII $\frac{36}{7}$

Государственная
БИБЛИОТЕКА
С С С Р
им. В. И. Ленина
П 154-49.

КИШИНЕВСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1892.

№ 1 и 2. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ. 1-15 января

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Правительственныя распоряженія.

О зачисленіи законоучителейъ учебныхъ заведеній Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Военнаго прежней епархіальной службы ихъ въ учебную. Государственный Соединенныхъ Департаментахъ Государственной Экономіи и Законовъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ предложеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о зачисленіи законоучителейъ учебныхъ заведеній Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Военнаго прежней епархіальной службы ихъ въ учебную, мнѣніемъ положилъ: Въ дополненіе подлежащихъ узаконеній постановитъ слѣдующее правило: Епархіальная служба священно-служителейъ, при переходѣ ихъ въ учебныя заведенія вѣдомства Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Военнаго, зачисляется имъ въ счетъ выслуги на пенсію по учебной части упомянутыхъ вѣдомствъ, по расчету, который принятъ для зачета службы лицъ, переходящихъ въ означенныя учебныя заведенія изъ военной или гражданской службы, и съ соблюденіемъ установленныхъ дѣйствующими, по сему предмету, узаконеніями сроковъ для права на сей зачетъ (ст. 355 Уст. о пенс. и единовр. пособ. Св. Зак. т. III, изд. 1876 г., и ст. 267 Св. Военн. Пост. кн. VIII, ч. II, изд. 1889 г.). Государь

ИМПЕРАТОРЪ, въ 18-й день ноября 1891 г., вышеизложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта **ВЫСОЧАЙШЕ** утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

*Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода о порядкѣ совершенія браковъ между лицами православнаго и католическаго исповѣданія *).*

Святѣйшій Синодъ слушали: а) предложенную г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ выписку изъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныхъ журналовъ Комитета Министровъ о порядкѣ совершенія браковъ между лицами православнаго и католическаго исповѣданія и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по сему предмету. **Приказали:** по поводу представленія Митрополита Кіевскаго, о допущеніи совершенія смѣшанныхъ браковъ съ католиками по удостовѣреніямъ полицейской власти о вѣбратномъ состояніи и правоспособности послѣднихъ вмѣсто требуемыхъ нынѣ отъ ксендзовъ метрическихъ выписей, въ выдачѣ коихъ они отказываютъ, Святѣйшій Синодъ представилъ г. Синодальному Оберъ-Прокурору войти въ сношеніе съ кѣмъ слѣдуетъ о принятіи мѣръ къ исполненію католическими священниками требованій православнаго духовенства, о выдачѣ записей о лицахъ римско-католическаго исповѣданія, вступающихъ въ бракъ съ православными. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, вслѣдствіе переписки о соблюденіи католическимъ духовенствомъ закона о троекратномъ оглашеніи въ костелахъ смѣшанныхъ браковъ, объяснилъ, что Кіевскій Генераль-Губернаторъ сообщилъ ему представленіе Луцко-Житомирскаго католическаго Епископа о затрудненіяхъ при исполненіи указа коллегіи о производствѣ въ костелахъ оглашеній смѣшанныхъ браковъ и съ своей стороны присоветовалъ, что прежде православное духовенство требовало отъ католиковъ, вступающихъ въ бракъ, удостовѣренія отъ ксендзовъ о не имѣніи со стороны католической церкви препятствій къ браку съ православными. Но католическое духовенство уклонялось отъ выдачи подобныхъ свидѣтельствъ. Вслѣдствіе этого Генераль-

*). Печатается по распоряженію Кишиневской Духовной Консисторіи.

Губернаторъ, по соглашенію съ мѣстными Преосвященными и съ Луцко-Житомирскимъ католическимъ епископомъ, призналъ возможнымъ ограничиться требованіемъ отъ католическаго духовенства выдачи удостовѣренія о вѣбращномъ состояніи, званіи, возрастѣ брачущихся съ православными; но и это не удержало католическое духовенство отъ препятствія смѣшаннымъ бракамъ. Это побудило Кіевскаго генераль-губернатора проектировать замѣну и сихъ послѣднихъ удостовѣреній свидѣтельствами отъ полиціи, о вѣбращномъ состояніи и правоспособности католиковъ, желающихъ вступить въ брачный союзъ съ православными, къ чему со стороны мѣстныхъ православныхъ Епархіальныхъ начальствъ препятствій не встрѣчено. Поэтому кіевскій генераль-губернаторъ ходатайствовалъ объ оставленіи безъ исполненія по Луцко-житомирской римско-католической епархіи вышеприведеннаго распоряженія коллегіи съ удержаніемъ въ силѣ существующаго въ юго-западномъ краѣ въ этомъ отношеніи порядка. Съ своей стороны Министръ Внутреннихъ Дѣлъ сообщилъ Кіевскому Генераль-Губернатору объ оставленіи въ дѣйстви существующаго съ 1862 г. во вѣбренномъ ему краѣ порядка, впредь до дальнѣйшихъ распоряженій. Увѣдомляя о семъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, въ предположеніи, что подобныя осложненія могутъ быть и въ прочихъ католическихъ епархіяхъ, присовокупилъ, что онъ находилъ бы соотвѣтственнымъ испросить въ установленномъ порядкѣ ВЫСОЧАЙШЕЕ разрѣшеніе на распространеніе проектированной Кіевскимъ генераль-губернаторомъ мѣры къ устраненію противодѣйствія католическаго духовенства смѣшаннымъ бракамъ на всѣ губерніи; но предварительнаго осуществленія таковаго предположенія, просилъ о сообщеніи по оному заключенія. Признавая и съ своей стороны таковыя мѣропріятія вполне соотвѣтствующими интересамъ православной церкви, Святѣйшій Синодъ ^{21 іюня} 1889 года ^{19 іюля} опредѣлилъ: о настоящемъ заключеніи представить г. Синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Нынѣ г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду доставленную управляющими дѣлами Комитета Министровъ выписку изъ журналовъ Комитета Министровъ, изъ каковой выписки видно, что Комитетъ Министровъ, въ видѣ временной мѣры постановилъ: 1) бракъ лица католическаго исповѣданія съ лицомъ православнаго исповѣданія

можетъ быть оглашенъ въ православной церкви, но въ такихъ случаяхъ требуется, чтобы лица католическаго исповѣданія, представили причту православной церкви, въ которой должно быть совершено оглашеніе, взаимнѣ предбрачнаго свидѣтельства приходскаго римско-католическаго священника, удостовѣреніе мѣстной полиціи о вѣнчанномъ ихъ состояніи и правоспособности къ вступленію въ бракъ и 2) чины мѣстной полиціи, при выдачѣ помянутыхъ удостовѣреній, руководствуются метрическими свидѣтельствами о рожденіи такихъ лицъ, паспортами, легитимационными книжками и другими видами на жительство, а при доказанной невозможности представить таковыя—и показаніемъ не менѣе, какъ двухъ достовѣрныхъ свидѣтелей. Государь Императоръ, въ 11-й день мая 1891 года, положеніе Комитета Высочайше утвердить соизволилъ. Разсмотрѣвъ вышеизложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ въ 11 день мая сего года положеніи Комитета Министровъ, дать знать для исполненія и руководства, по духовному вѣдомству циркулярными указами.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 29 декабря 1891 г. за № 6042 преподаватель Кишиневской духовной семинаріи кандидатъ богословія іеромонахъ *Тихонъ* назначенъ на должность инспектора Холмской духовной семинаріи.

Копія журнала Кишиневской Духовной Консисторіи отъ ⁹/₁₂ декабря 1891 года.

Кишиневская духовная Консисторія *слушала*: переданное отъ Его Пресвященства Пресвященнѣйшаго Епископа Исаакія на заключеніе Консисторіи отношеніе Начальника Кишиневскаго почтово-телеграфнаго округа отъ 6 октября, за № 16772, о распространеніи священнослужителями Кишиневской епархіи между своими прихожанами свѣдѣній относительно существованія въ Имперіи государственныхъ кассъ и разъясненія имъ выгоды помѣщенія въ оныя своихъ владовъ; *приказали*: предложить причтамъ всѣхъ церквей Кишиневской епархіи, чрезъ

напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, разъяснить своимъ прихожанамъ выгоду государственныя сберегательныя кассы, легкость дѣланія и полученія вкладовъ, сохранность и доходность ихъ; для чего и передать въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей выписку изъ сего постановленія съ копіею отношенія Начальника Кишиневскаго почтово-телеграфнаго округа и приложеннымъ къ оному 21 № почтово-телеграфнаго журнала. Подлинный подписали: члены Консисторіи, Секретарь и Столоначальникъ.

Отношеніе Начальника Кишиневскаго почтово-телеграфнаго округа къ Преосвященнѣйшему Исаакію.

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастыр!

Съ Высочайшаго соизволенія постепенно вводятся въ Имперіи сберегательныя кассы при почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ. Кассы эти въ Бессарабской губерніи открыли свои дѣйствія съ 1-го іюля текущаго года. Цѣль сберегательныхъ кассъ опредѣляется вполне точно первою статьею утвержденной для нихъ инструкціи, которая гласитъ слѣдующее: „Почтово-телеграфныя сберегательныя кассы имѣютъ цѣлю пріемъ небольшихъ суммъ на сохраненіе, съ приращеніемъ процентовъ, для доставленія чрезъ то недостаточнымъ всякаго званія людямъ средствъ, къ сбереженію малыхъ остатковъ отъ расходовъ, въ запасъ на будущія надобности“.

Относясь съ полнымъ сочувствіемъ къ столь симпатичному и вмѣстѣ съ тѣмъ полезному учрежденію, которое, неоспоримо, окажетъ со временемъ большое вліяніе—непосредственно на улучшение народнаго благосостоянія—и косвенно—на возвышеніе правительственнаго уровня низшихъ слоевъ населенія, я предпринялъ рядъ зависимыхъ отъ меня мѣръ, къ распространенію ереди народа самыхъ подробныхъ свѣдѣній о сберегательныхъ кассахъ. Между тѣмъ, разсматривая отчеты о дѣятельности кассъ, за время ихъ существованія, я убѣдился, что старанія мои не имѣютъ желаннаго успѣха, и что дѣло развивается не такъ, какъ это было бы желательно. Весь почти контингентъ участниковъ кассъ со-

стоитъ изъ лицъ привилегированнаго и торговаго сословія, располагающихъ извѣстнымъ матеріальнымъ достаткомъ. Что же касается людей малоимущихъ, — какъ напримѣръ: земледѣльцевъ и рабочихъ изъ крестьянской среды, которые главнымъ образомъ имѣлись въ виду, — то они на страницахъ кассовой статистики почти отсутствуютъ. Кромѣ того, судя по имѣющимся у меня нѣкоторымъ даннымъ, люди простаго званія относятся къ кассамъ съ какимъ-то предубѣжденіемъ и даже недовѣріемъ.

Причина подобнаго отношенія можетъ быть объяснена, съ одной стороны — незнаніемъ или непониманіемъ полезнаго значенія кассъ, а съ другой — преднамѣреннымъ вреднымъ вліяніемъ лицъ, видящихъ въ отдачу денегъ на сбереженіе прямой ущербъ своимъ интересамъ и потому старающихся, извращеніемъ фактовъ, подорвать довѣріе простолюдина къ правительственному учрежденію.

Изыскивая способы къ устраненію этихъ весьма важныхъ препятствій, я не могъ не остановиться на мысли, что Ваше Архипастырское содѣйствіе, въ данномъ случаѣ, несомнѣнно можетъ оказать громадную поддержку этому новому и, вмѣстѣ съ тѣмъ, истинно благому дѣлу. Содѣйствіе это состояло бы въ томъ, если бы Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, благоудбно было предложить приходскому духовенству, въ поученіяхъ своихъ, указывать и разъяснять прихожанамъ всю выгодность государственныхъ сберегательныхъ кассъ, легкость дѣланія и полученія вкладовъ, сохранность и доходность ихъ.

Этотъ способъ распространенія свѣдѣній я признаю наиболее цѣлесообразнымъ, такъ какъ, во первыхъ, духовенство стоитъ ближе всего къ народу и пользуется безграничнымъ его довѣріемъ, а во вторыхъ, крестьяне скорѣе всего повѣрятъ служителямъ церкви, что отдать трудовую свою копѣйку на сбереженіе въ государственную кассу гораздо безопаснѣе и полезнѣе, чѣмъ зарывать ее въ землѣ, или прятать на чердакѣ.

Въ силу объясненныхъ обстоятельствъ я рѣшился безпокоить Особу Вашу, Преосвященнѣйшій Владыко, и заканчивая настоящее письмо, съ глубочайшимъ уваженіемъ почтительнѣйше испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія на удовлетвореніе настоящей моей просьбы и на удостоеніе меня отвѣтомъ.

При этомъ считаю полезнымъ изложить здѣсь, вкратцѣ, для Вашего свѣдѣнія, главные основанія операций названныхъ кассъ: а) Приемъ и выдача вкладовъ производится во всѣхъ почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ, ежедневно съ 8 часовъ утра, безъ всякихъ особенныхъ формальностей. б) Вносить дозволяется всякому, безъ различія званія, пола и возраста, на свое или на чужое имя. в) При первомъ взносе выдается бесплатно сберегательная книжка, въ которую тотчасъ записывается, каждый разъ, вносимая сумма. г) Меньшій размѣръ взноса—25 копѣекъ д) Вклады выдаются только тому лицу, на имя котораго выдана книжка. е) На внесенныя сбереженія касса выдаетъ въ годъ четыре процента, не подлежащихъ обложенію сборомъ съ доходовъ.

За симъ поручая себя святительскимъ молитвамъ Вашимъ, съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга

Θ. Цецыновскій.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Духовникъ Кишиневской духовной семинаріи, протоіерей Кириакъ *Топаловъ*, назначенъ на священническое мѣсто св. Троицкой церкви гор. Кишинева съ увольненіемъ отъ должности духовника семинаріи.

Экономъ Гиржавскаго Вознесенскаго монастыря іеромонахъ *Іона* назначенъ и. д. намѣстника Гиржавскаго монастыря, а іеродіаконъ того же монастыря *Геласій*—и. д. эконома монастыря.

На должность депутата по 4 округу Кишиневскаго уѣзда вмѣсто умершаго священника Іоанна Кіурескула назначенъ священникъ села Грозешть Димитрій *Боговъ*.

Ва священническое мѣсто въ с. Хань-Кишло, 2 округа Авверманскаго уѣзда, опредѣленъ студентъ семинаріи Теодоръ *Івановъ*.

Назначены депутатами на общепартиальные и училищные съезды духовенства на трехлетие.

По 5-му округу Оргѣвскаго уѣзда: священникъ с. Базарашъ Александръ *Балтага* и кандидатомъ по немъ священникъ села Нишканъ Василій *Тучковскій*.

По 1-му округу Сорокскога уѣзда священникъ села Бужеровки Евѣимій *Желондовскій* и кандидатомъ по немъ священникъ с. Высокой Илія *Кобанъ*.

Награжденіе набедренниками.

Преосвященнымъ Исаакіемъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, награждены набедренниками за усердную службу въ пользу церкви Христовой слѣдующіе священники:

гор. Кишинева—Георгіевской церкви—Константинъ Поповичъ.

— — Благовѣщенской церкви—Софроній Челашъ.

Кишиневскаго уѣзда:

с. Страшенъ—Димитрій Георгіановъ.

с. Садовой—Димитрій Букшанъ.

с. Стольничень—Михей Захарьевъ.

с. Вынаторъ—Феодоръ Бунескулъ.

Хотинскаго уѣзда:

с. Балкоуць-Выснихъ—Александръ Чегорянъ.

с. Саякоуць—Григорій Главатинскій.

с. Шяловець—Петръ Раецкій.

с. Форостной—Василій Дашкевъ.

с. Малинецъ—Іоаннъ Крокосъ.

с. Бабина—Трофимъ Жолондовскій.

с. Табанъ—Георгій Барусъ.

с. Кобольчина—Андрей Спояловъ.

Оргѣвскаго уѣзда:

с. Иванчи—Петръ Козакъ.

с. Городицѣ—Константинъ Кондуръ.

с. Куйзовки—Владиміръ Корлотянъ.

с. Алчедаръ—Феодоръ Фокша.

м. Резины—Димитрій Чернить.

- с. Бушевки—Иоакимъ Покора.
- с. Стефанешть—Константинъ Тимушъ.
- с. Кипешки—Анастасій Тимотиъ.
- с. Саратень—Николай Вульпе.
- с. Бравичень—Феодоръ Рудьевъ.
- с. Загорень—Андрей Дынга.
- с. Мелешень—Василій Арвентьевъ.
- с. Выпровой—Симеонъ Порубинъ.

Бѣлецкаго уѣзда:

- с. Радои—Григорій Ирилица.
- с. Фундуръ—Николай Кудрицкій.
- с. Чулуканъ—Иоаннъ Бачинскій.
- с. Унцешть—Василій Лужанскій.
- с. Кошено-Флочень—Николай Четинъ.
- с. Тешкурень—Архипъ Кисенко.
- с. Бранешть—Лука Пынтя.
- с. Окю-Албъ—Иларіонъ Ивановъ.
- с. Малаешть—Иоаннъ Завойчинскій.
- с. Варатикъ—Петръ Поповичъ.
- с. Корначъ—Иоаннъ Поповичъ.

Аккерманскаго уѣзда:

- с. Успенскаго—Василій Геница.
- с. Семеновки—Николай Каймаканъ.
- с. Ивановки-Русской—Варѳоломей Платоновъ.
- с. Кубей—Михаилъ Поповъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ поселяне:

- 1) къ церкви с. Кожушны, Кишиневского уѣзда, Параскивъ Постика.
- 2) къ церкви с. Варзарешть, Кишиневского уѣзда, Феодоръ Капацына.
- 3) къ церкви с. Брезон, Бендерскаго уѣзда, Андрей Черный.
- 4) къ церкви с. Цинцарень, того же уѣзда, Димитрій Баланъ.
- 5) къ церкви с. Перебыковецъ, Хотинскаго уѣзда, Никита Страшный.

Всѣ на первое трехлѣтіе.

- 6) къ церкви с. Ротешть, Измаильскаго уѣзда, Георгій Баланъ.
- 7) къ церкви с. Чинма-Варуитъ, того же уѣзда, Іоаннъ Ганчевъ.
- 8) къ Іоанно-Златоустской церкви г. Измаила, Василій Химченко.
- 9) къ церкви с. Чобанакчи, Измаильскаго уѣзда, Николай Крудо.
- 10) къ церкви с. Мындыка, Сорокскога уѣзда, Θεодоръ Бандасъ.
- 11) къ церкви с. Фантына-Ноу, Бѣлецкаго уѣзда, Григорій Микшанскій.
- 12) къ церкви с. Нападовы, Сорокскога уѣзда, Андрей Лешанъ—на 2-е трехлѣтіе.
- 13) къ церкви с. Черешновець, того-же уѣзда, Георгій Віеско.
- 14) къ церкви с. Скиненъ, того-же уѣзда, Аванасій Бѣлоусъ.
- 15) къ церкви с. Кобыльны, того-же уѣзда, Θεодоръ Чемыртанъ—на 3-е трехлѣтіе.
- 16) къ церкви с. Точень, Измаильскаго уѣзда, Харитонъ Германъ—на 4-е трехлѣтіе.
- 17) къ церкви с. Оницканъ, Оргѣвскаго уѣзда, Симеонъ Яковъ,—на 10-е трехлѣтіе.
- 18) къ церкви с. Боркмазь, Аккерманскаго уѣзда, Калистратъ Бѣлоусъ—на 10-е трехлѣтіе.

Всѣ на первое трехлѣтіе.

На слѣдующее трехлѣтіе.

Благодарность Епархіального Начальства.

Бишиневская духовная Консисторія въ опредѣленіи своемъ, отъ 8—15 ноября 1891 года, постановила: священнику села Устьи, Оргѣвскаго уѣзда, Александру *Краснопольскому*, пожертвовавшему въ собственность приходской церкви села Устьи принадлежащую ему конную мельницу, въ память посѣщенія Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Исаакіемъ села Устьи, равно родителямъ дѣтей Устьевской школы и учительницѣ за желаніе ихъ устроить икону съ

изображеніемъ на ней угодника Божія Исаакія, Епископа Кипрскаго, для помѣщенія въ школѣ, объявить благодарность Епархіальнаго Начальства.

Въ опредѣленіи Кишиневской духовной Консисторіи, состоявшемся 28 ноября—2 декабря 1891 года, постановлено: дѣйствительному статскому совѣтнику Николаю *Крупенскому*, пожертвовавшему церкви села Ларги священническое облаченіе въ 60 рублей, объявить благодарность епархіальнаго Начальства.

Въ опредѣленіи Кишиневской духовной Консисторіи, состоявшемся 12 декабря 1891 года, заключено: священнику села Печистъ, Оргѣвскаго уѣзда, Іоанну *Козаку* и прихожанамъ церкви сказаннаго села, первому за расположеніе своихъ прихожанъ къ пожертвованію, а послѣднимъ за пожертвованіе ими 315 руб. на починку церкви и приобрѣтеніе для нея нѣкоторыхъ церковныхъ вещей объявить благодарность Епархіальнаго Начальства.

Кишиневская духовная Консисторія въ опредѣленіи, состоявшемся 17 декабря 1891 года постановила: 1) председателю Болградскаго земскаго комитета Ивану Ивановичу Буклину, пожертвовавшему въ пользу Оерапонтіевскаго, что при рѣкѣ Дунаѣ, монастыря палатку, стоимостью въ 150 руб., и 2) прихожанамъ села Данчень, Кишиневскаго уѣзда, пожертвовавшимъ 186 руб. на покупку колокола,—именно: Ивану Кудай, Игнатію Антонову, Ивану Ботезату, Степану Балдарю, Агапію Вартику, Георгію Урсу, Петру Урсу, Ивану Урсу, Ивану Григорьеву Урсу, Павлу Урсу, Георгію Кулаю, Константину Лашко, Василию Михайлову, Ивану Кордуняву, Петру Михайлову, Василию Сылѣ, Ивану Михайлу и мѣстному священнику Феодору Пламадялѣ, равно наслѣдникамъ дворянина Егора Суручана, пожертвовавшимъ 130 рублей на приобрѣтеніе втораго колокола для Данченской церкви, объявить благодарность Епархіальнаго Начальства

Кишиневская духовная Консисторія въ опредѣленіяхъ своихъ, отъ 13 и 16 декабря 1891 года, постановила: 1)

обществу прихожанъ села Скарень, Кишиневского уѣзда за пожертвованіе 250 руб. на починку мѣстной церкви; и 2) поселянину села Волканешть, Измаильскаго уѣзда, Онуфрію *Маниу* за пожертвованіе 130 руб. на приобрѣтеніе священническихъ ризъ для церкви селенія Хаджи-абдуль, объявить благодарность Епархіального Начальства.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Кишиневского епархіального женскаго училища за 18⁹⁰/₉₁ учебный годъ.

Кишиневское Епархіальное женское училище въ 18⁹⁰/₉₁ учебномъ году, 26-мъ, со времени своего основанія, и 20-мъ, со времени преобразованія изъ трехкласснаго училища двѣнадцать духовнаго званія въ шестиклассное, находилось въ слѣдующемъ состояніи.

І. Личный составъ служащихъ:

Въ личномъ составѣ служащихъ въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны:

На свободные уроки русскаго языка въ I и II классахъ опредѣлены (30 сентября) преподаватели семинаріи Сергѣй Маргаритовъ въ основныхъ и Иларіонъ Семейкинъ въ параллельныхъ классахъ.

Съ 1-го сентября оставилъ службу при училищѣ врачъ, оцѣ-же преподаватель гигиены, статскій совѣтникъ Аполлонъ Рексъ, назначенный на должность инспектора Сувалкской врачебной управы.

На вакантную должность младшей воспитательницы назначена (3 сентября) пепиньерка Зинаида Хереско.

Вмѣсто уволившейся отъ службы старшей воспитательницы Анны Лозановой назначена младшая воспитательница, Варвара Бурьянова, а на ея мѣсто пепиньерка Александра Пынты (3 сент.).

На открывшіяся, вслѣдствіе назначенія Хереско и Пынты, вакансіи пепиньерокъ опредѣлены (3 сентября)

окончившія курсъ училища, дѣвицы Анастасія Маху и Евгенія Дубневичъ.

3-го сентября уволенъ отъ службы при училищѣ учитель черченія Николай Мартыновскій. Мѣсто его втеченіи года оставалось вакантнымъ.

4-го сентября на должность врача и преподавателя гігіены опредѣленъ надворный совѣтникъ Константинъ Бовбельскій.

Свободные уроки нѣмецкаго языка предоставлены въ старшихъ классахъ преподавателю Сергѣю Маргаритову, а въ младшихъ (въ II и III) преподавателю мужскаго духовнаго училища Николаю Покровскому.

19-го сентября уволилась исправляющая должность учительницы пѣнія въ старшихъ классахъ Домнікія Томачинская. Вмѣсто нея назначена исправляющая должность учительницы въ младшихъ классахъ, дѣвица Екатерина Карайманъ, а на мѣсто послѣдней окончившая курсъ училища, дѣвица Вѣра Галушка.

23-го октября на мѣсто умершей пепиньерки Параскевы Брабіе опредѣлена окончившая курсъ училища Александра Савицкая.

30-го марта послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни скончался преподаватель Михаилъ Лузановскій. Уроки, которые онъ занималъ, до начала текущаго года оставались свободными.

Съ 1-го Іюня оставилъ службу при училищѣ уволившійся по прошенію врачъ Константинъ Бовбельскій. Вмѣсто него опредѣленъ 10 августа городской врачъ надворный совѣтникъ Михаилъ Дубина.

Съ 1-го августа помощницы учительницы руководяія Елена Гинкулъ и Юлія Зюльковская уволены въ заштатъ на основаніи постановленія общепархіальнаго съѣзда о закрытіи существовавшаго при училищѣ руководяяго класса.

Такимъ образомъ личный составъ служащихъ въ училищѣ въ концѣ отчетнаго учебнаго года былъ слѣдующій:

	Окладъ жалованья.	Степень образованія.
Предсѣдатель совѣта протоіерей Θεодоро-Тироновской церкви, Іоаннъ Степановичъ Бутукъ.	По постановленію епархіальнаго сѣзда пользуются	Студентъ семинаріи.
Члены совѣта отъ духовенства		
Законоучитель I гимназій, священникъ Николай Васильевичъ Лашковъ.	процентами съ училищныхъ суммъ, хранящихся въ Государственномъ Банкѣ.	Кандидатъ богословія. Студентъ семинаріи.
Священникъ Вознесенской церкви Кирилль Ивановичъ Гинкуловъ.	700 руб., при квартирѣ, столѣ, отопленіи, освѣщеніи и прислугѣ.	Окончившая курсъ въ Одесскомъ институтѣ благородныхъ дѣвиць.
Начальница училища, Елисавета Григорьевна Володковская.	По должности инспектора классовъ 200 руб. за 20 уроковъ Закона Божія 1340 р. и по должности священника училищной церкви 120 руб., при квартирѣ и отопленіи	Кандидатъ богословія.
Инспекторъ классовъ, законоучитель въ I, II и III основныхъ классахъ, священникъ Петръ Пименовичъ Ивановъ.	За 9 уроковъ 450 рублей.	Кандидатъ богословія.
Преподаватель Закона Божія въ IV и V классахъ, Іосифъ Михайловичъ Пархомовичъ.	За 25 уроковъ 1550 руб. при квартирѣ.	Кандидатъ богословія.
Преподаватель русскаго языка въ III, IV, V и VI классахъ, Димитрій Васильевичъ Щегловъ.	За 23 урока географіи и исторіи 1450 руб. при квартирѣ.	Кандидатъ славянской филологіи.
Преподаватель географіи въ III, IV, V и VI классахъ и гражданской исторіи въ IV и VI кл., Димитрій Николаевичъ Дмитріевъ.		

	Окладъ жалованья.	Степень образованія.
<p>Преподаватель русскаго языка въ I и II основныхъ классахъ и нѣмецкаго языка въ IV, V и VI классахъ, Сергѣй Димитріевичъ Маргаритовъ.</p>	<p>За 8 уроковъ русскаго языка 400 руб. и за 6 уроковъ нѣмецкаго 210 руб.</p>	<p>Кандидатъ богословія.</p>
<p>Преподаватель русскаго языка въ I и II параллельныхъ классахъ, Иларіонъ Александровичъ Семейкинъ.</p>	<p>За 8 уроковъ 400 рублей.</p>	<p>Кандидатъ богословія.</p>
<p>Преподаватель ариеметики въ III, IV и V классахъ, физики и геометріи, Стефанъ Евѣиміевичъ Команецкій.</p>	<p>За 24 урока 1080 рублей.</p>	<p>Студентъ семинаріи.</p>
<p>Учительница ариеметики въ I и II классахъ, жена преподавателя училища Марія Викт. Дмитріева.</p>	<p>За 16 уроковъ 640 рублей.</p>	<p>Окончили курсъ въ Кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.</p>
<p>Учительница приготовительнаго класса, дѣвица Анастасія Ивановна Негруць.</p>	<p>450 рублей.</p>	
<p>Учительница чистописанія, дѣвица Парасковья Васильевна Кучеренко.</p>	<p>300 рублей.</p>	
<p>И. д. учительницы пѣнія въ старшихъ классахъ, дѣвица Екатерина Θεодоровна Карайманъ.</p>	<p>250 рублей</p>	
<p>И. д. учительницы пѣнія въ младшихъ классахъ, дѣвица Вѣра Исаевна Галушка.</p>	<p>150 рублей.</p>	
<p>Учитель нѣмецкаго языка во II и III классахъ, Николай Васильевичъ Покровский.</p>	<p>За 6 уроковъ 210 рублей.</p>	<p>Кандидатъ богословія.</p>

	Оклад жалованья.	Степень образования.
Учительница французскаго языка, Марія Ивановна Калинина.	420 рублей.	Окончившая курсъ въ Варшав. инстит.
Учительницы музыки: жена дворянина, Зинаида Михайловна Грозинская.	За обученіе 25 воспитанницъ 500 руб. въ годъ.	Оконч. курсъ женской гимназіи.
Дворянка Елена Θεодоровна Цыборовская.	За каждую обучающуюся воспитанницу получаетъ 15 рублей въ годъ.	Домашняго образованія.
Учительница рукодѣлія, вдова священникъ, Елисавета Кузминична Сербова.	300 рублей.	
Учительница церковно-приходской школы при училищѣ, дѣвица Февронія Васильевна Чубурчіу.	300 рублей.	Окончили курсъ въ Книжневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.
Старшія воспитательницы, дѣвицы:		
Марія Петровна Шаганянтъ , она же помощница начальницы и учительница географіи во II классѣ.	300 руб. по должности старшей воспитательницы, 60 руб. по должности помощницы Начальницы и за 4 урока географіи 140 рублей.	
Анна Павловна Руцинская , она же завѣдуетъ бібліотекой.	300 рублей по должности старшей воспитательницы и 60 рублей за завѣдываніе бібліотекой.	
Марія Андреевна Гирля. Варвара Θεодоровна Бурьянова.	300 рублей. 300 рублей.	
Младшія воспитательницы, дѣвицы:		
Марія Павловна Руцинская.	250 рублей.	

	Окладъ жалованья	Степень образованія
Зинаида Андреевна Гуторовичъ.	250 рублей.	
Зиновія Павловна Хереско.	250 рублей.	
Александра Ивановна Пынтя.	250 рублей.	
<i>Пенсйерки:</i>		
Оеодосія Константиновни Барако.	180 рублей.	
Екатерина Гавриловна Гобжила.	180 рублей.	
Марія Васильевна Бѣглиць.	180 рублей.	
Анна Константиновна Шляпоковская.	180 рублей.	
Марія Ивановна Лемни.	180 рублей.	
Марія Александровна Ракулова.	180 рублей.	
Анастасія Стефановна Маху	180 рублей.	
Евгенія Хрисанеовна Дубневичъ.	180 рублей.	
Александра Яковлевна Савицкая.	180 рублей.	
Почетная блюстительница, жена Штабъ-Ротмистра,		
Марія Егоровна Мазараки-Дебольцева.		
Врачъ училища и преподаватель гигиены надворный совѣтникъ Михаилъ Даниловичъ Дубина.	По должности врача 300 рублей и за 2 урока гигиены 120 рублой.	Окончившій курсъ въ Киевскомъ университетѣ св. Владимира.
Дѣлопроизводитель Мануилъ Егоровичъ Рошка.	520 рублей.	Уволен. изъ 2 кл. духов. семинаріи
Экономъ, діаконъ Стефанъ Саввичъ Твердіевичъ.	300 рублей, при квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи	Имѣетъ званіе народнаго учителя

Окончили курсъ въ Кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

На жалованье всѣмъ служащимъ въ училищѣ лицамъ расходуется въ годъ изъ епархіальныхъ средствъ 13,087 руб. 10 коп. и изъ доходовъ съ находящихся въ Бессарабіи имѣній заграничныхъ монастырей 3970 рублей.

2. Составъ учащихся.

Въ отчетномъ году, какъ и въ прошлыхъ, въ училищѣ было 11-ть классовъ: 6-ть основныхъ 4 (I, II, III и IV) параллельныхъ и 1 пригготовительный. Во всѣхъ 11-ти классахъ въ началѣ года было 482 воспитанницы, въ томъ числѣ прежнихъ 394 и вновь принятыхъ 88. Среди года принято 4. Въ теченіе года выбыло 20 воспитанницъ: 13 уволено по неявкѣ въ училище послѣ каникулярнаго времени и 7 по прошенію. Такимъ образомъ къ концу учебнаго времени отчетнаго года всѣхъ воспитанницъ было 466, болѣе противъ прошлаго года на 19-ть.

По классамъ онѣ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Въ VI классѣ	43
— V — — — — —	46
— IV основн.	35
— IV парал.	37
— III основн.	38
— III парал.	41
— II основн.	42
— II парал.	42
— I основн.	44
— I парал.	43
— пригготовительномъ	55

Изъ этого распредѣленія воспитанницъ по классамъ видно, что въ пригготовительномъ и V классахъ число воспитанницъ превышало норму, опредѣленную уставомъ епархіальныхъ женскихъ училищъ. Такое отступленіе отъ устава было допущено съ разрѣшенія Его Преосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, бывшаго Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго. Впрочемъ наличное число воспитанницъ въ этихъ классахъ втеченіи всего года не превышало указанной уставомъ нормы, а комнаты, въ кото-

рыхъ онѣ помѣщаются самыя большія изъ училищныхъ классныхъ помѣщевій. Изъ 466 воспитаницъ дочерей мѣстнаго духовенства было 444, иноепархіальныхъ 1 и свѣтскихъ 21. Кромѣ 16 приходящихъ, жившихъ у родителей или родственниковъ, всѣ воспитаницы помѣщались въ училищномъ пансіонѣ.

Плата за содержаніе взималась слѣдующая: съ дочерей мѣстнаго духовенства полная 75 рублей, уменьшенная 37 руб. 50 коп., съ дочерей духовенства иноепархіальнаго — 150 р. съ свѣтскихъ 200 рублей, съ свѣтскихъ приходящихъ за обученіе 60 руб. Полную плату въ 200 руб. платили 17 воспитаницъ, въ 75 руб. — 234, уменьшенную плату въ 37 руб. 50 коп. платили 35 воспитаницъ и за обученіе по 60 рублей — 3 воспитаницы.

На полномъ епархіальномъ содержаніи было 150 воспитаницъ, на половинномъ 13, полныхъ стипендіатовъ, воспитывавшихся на средства, отпускаемые (ежегодно 6000 руб.) изъ доходовъ съ находящихся въ Бессарабіи имѣній заграничныхъ монастырей было 60, 3 воспитаницы состояли на стипендіяхъ, учрежденныхъ духовенствомъ Кишиневской епархіи въ честь въ Бозѣ почившаго ИМПЕРАТОРА Александра Николаевича (1 стипендія), Высокопреосвященнѣйшаго Павла, бывшаго Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго (1 стипендія) и покойнаго графа Дмитрія Андреевича Толстаго (1 стипендія), и одна воспитаница состояла на стипендіи, учрежденной протоіереемъ о. Феодоромъ Лашковымъ, въ память умершей его дочери Севастіаны. Кромѣ того, двухъ воспитаницъ, свѣтскаго званія, съ платою по 200 рублей, содержала помѣщица Козицына и одну священники г. Кишинева. Такимъ образомъ изъ 466 воспитаницъ 150 получали полное содержаніе отъ училища и 3 воспитывались на средства благодѣтелей. Кромѣ того, 13 воспитаницъ пользовались полукоспитнымъ содержаніемъ и 35 содержались за уменьшенную плату 37 р. 50 коп.

3. Учебно-воспитательная часть.

На основаніи указа Св. Синода отъ 3/17 мая 1878 г. за № 686, постановленіями Совѣта въ 1878/79 и 1882/3

учебныхъ годахъ въ распредѣленіи уроковъ допущены и въ настоящее время практикуются слѣдующія отступленія отъ утвержденной Св. Синодомъ программы: въ I и II классахъ уменьшено по одному уроку Закона Божія и прибавлено по одному уроку русскаго языка, съ тѣмъ, чтобы воспитанницы, подъ руководствомъ воспитательницъ, занимались на этихъ урокахъ объяснительнымъ чтеніемъ; въ IV и V классахъ прибавлено по одному уроку словесности, а въ VI по одному уроку гражданской исторіи и педагогики; въ IV классѣ отмѣнено преподаваніе чистописанія, одинъ урокъ назначенъ для повторенія русской грамматики и одинъ для диктанта. Въ связи съ этими измѣненіями въ распредѣленіи уроковъ было допущено измѣненіе и въ распредѣленіи учебнаго матеріала по классамъ, какъ это видно будетъ далѣе, и введено преподаваніе черченія, гігіены и алгебры. Преподаваніе послѣдней съ 18⁸⁹/₉₀ учебнаго года замѣнено повторительнымъ курсомъ ариметики. Всѣхъ уроковъ въ недѣлю было въ приготовительномъ и I-мъ классахъ 18, во II и III—22, въ IV и V—23, въ VI—26, считая въ этомъ числѣ и уроки по французскому и нѣмецкому языкамъ и гігіенѣ. Кромѣ того, воспитанницы всѣхъ классовъ, исключая приготовительный, имѣли уроки рукодѣлія: воспитанницы I, II, III и IV классовъ — по 3 урока, а воспитанницы V и VI классовъ по 2 урока въ недѣлю. Для желающихъ преподавалась музыка съ платою по 30 руб. въ годъ. Каждый урокъ былъ часовой, кромѣ уроковъ рукодѣлія, которые продолжались 1 ч. 15 минутъ. Уроки начинались въ 8¹/₂ часовъ, а оканчивались въ 1 ч. 35 минутъ, кромѣ четверга, когда они начинались въ 8 ч. 15 минутъ и оканчивались въ 2 часа. По средамъ и пятнамъ св. четыредесятницы уроки начинались въ 8 ч. 15 минутъ и оканчивались въ 1 ч. 55 минутъ. Урокъ продолжался 45 минутъ. Росписаніе уроковъ было составлено инспекторомъ классовъ, совмѣстно съ начальницей, рассмотрѣно совѣтомъ и утверждено Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Аркадіемъ, Епископомъ Аккерманскимъ.

Предметы училищнаго курса проходились частію по тѣмъ учебникамъ и пособіямъ, которые указаны програм-

мой, изложенной въ уставѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ, частію по тѣмъ, которые рекомендованы учебнымъ комитетомъ въ послѣдующее время. Такъ, по курсъ русской грамматики проходилъ по учебнику Говорова, теорія словесности по учебнику Радонежскаго, введенному съ начала отчетнаго года вмѣсто учебника Случевского и Бѣлорусова, исторія русской литературы—по учебнику Орлова, географія Россіи по учебнику Лебедева, ариметика по руководству Воленса и сборнику задачъ Евтушевскаго. При изученіи русской исторіи, наряду съ учебникомъ Иловайскаго, употреблялось и руководство Рождественскаго. Французскій языкъ преподавался по руководству Игнатовича, нѣмецкій по учебнику Керковіуса, гигиена по руководству Скворцова.

Согласно вышеупомянутымъ измѣненіямъ въ распределеніи уроковъ и учебнаго матеріала по классамъ, воспитанницами въ отчетномъ году пройдено слѣдующее: а) по Закону Божію: въ I классѣ—священная исторія Ветхаго Завѣта и прочитано по славянски все Евангеліе отъ Маттея, во II—священная исторія Новаго Завѣта и прочитано все Евангеліе отъ Луки, въ III—ученіе о Богослуженіи съ повтореніемъ, въ общихъ чертахъ, священной исторіи и прочитано 1—16 гл. книги Дѣяній Апостоловъ, въ IV—1-я часть православнаго Катехизиса и прочитаны воскресные Апостолы, въ V—2-я и 3-я части катехизиса и исторія церкви до Константина Великаго, въ VI—исторія церкви отъ Константина Великаго и исторія Русской церкви; б) по русскому языку: въ 1-мъ классѣ—этимологія до глагола и синтаксисъ простаго предложенія, во II-мъ—остальные части рѣчи и краткій синтаксисъ сложнаго предложенія, въ III—подробный синтаксисъ и сводъ всѣхъ правилъ о знакахъ препинанія, въ IV классѣ—по теоріи словесности проза, въ V по теоріи словесности—поэзія и устная народная литература, въ VI—исторія литературы; в) по ариметикѣ: въ 1-мъ классѣ сложеніе и вычитаніе простыхъ и именованныхъ чиселъ, во II—умноженіе и дѣленіе, въ III—дробь, въ IV—пропорціи, правило товарищества, тройное правило, правило смѣшенія, вычи-

сленіе процептовъ и учетъ вѣкселей, въ V—возвышеніе въ степени и извлеченіе квадратныхъ и кубическихъ корней и повторенъ весь курсъ ариеметики; г) по географіи: во II классѣ—общія свѣдѣнія изъ математической и физической географіи, въ III—Азія и Африка, въ IV—Америка, Австралія и государства южной Европы, въ V—государства средней и сѣверной Европы и общее обозрѣніе Россійской Имперіи, въ VI—географія Россіи и математическая и физическая географія. На ряду съ изученіемъ географіи воспитанницы пріучаемы были къ черченію географическихъ картъ наизусть по градусной сѣткѣ и на класной доскѣ. Каждая воспитанница обязана была умѣть начертить на память по крайней мѣрѣ общія очертанія изучаемой части свѣта или государства, а также нанести на этотъ чертежъ главнѣйшія рѣки, горы, города и проч.

Для преподаванія Закона Божія, русскаго языка, ариеметики и географіи имѣются отпечатанныя въ 1882 г. съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Павла, бывшаго Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, программы, составленныя преподавателями примѣнительно къ учебникамъ, принятымъ по этимъ предметамъ въ училищѣ и въ связи съ вышеуказанными отступленіями отъ утвержденной свѣтѣйшимъ Синодомъ программы въ распредѣленіи уроковъ и учебнаго матеріала по классамъ. Гражданская исторія, физика и геометрія проходились въ объемѣ учебниковъ, указанныхъ для этихъ предметовъ изложенной въ уставѣ программой.

Курсъ педагогики состоялъ главнымъ образомъ въ ознакомленіи воспитанницъ съ программю церковно-приходскихъ школъ и съ методикою предметовъ, коимъ положено обучить въ церковно-приходскихъ школахъ. Ознакомившись на урокахъ педагогики съ пріемами и способами обученія, воспитанницы имѣли практическія занятія въ существующей при училищѣ церковно-приходской школѣ. Занятія эти распредѣлялись такъ, чтобы каждая воспитанница могла дать, по крайней мѣрѣ, два пробныхъ урока. Кроме того, всѣ воспитанницы VI класса поочередно, каждый день по двѣ воспитанницы, по назначенію началь-

ницы, присутствовали на урокахъ въ школахъ и помогали въ дѣлѣ обученія учительницъ.

Чистописание преподавалось до третьяго класса включительно. Пѣніе преподавалось по сокращенному обиходу, изданному Св. Синодомъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ воспитанницы, особенно старшихъ классовъ, были ознакомлены и съ итальянской нотой. Хотя баллъ по пѣнію и не имѣлъ рѣшающаго значенія при переводѣ въ слѣдующіе классы, тѣмъ не менѣе уроки пѣнія посѣщались всѣми воспитанницами обязательно. При богослуженіи въ училищной церкви пѣли два хора подъ управленіемъ и. д. учительницы пѣнія. Большинство воспитанницъ VI класса участвовало въ пѣніи на клиросѣ и наиболѣе способныя упражнялись въ управленіи хоромъ. Французскій и нѣмецкій языки преподавались со II по VI классъ включительно и изучаемы были необязательно. Гигіена преподавалась воспитанницамъ VI класса. При преподаваніи этого предмета, кромѣ сообщенія необходимыхъ практическихъ свѣдѣній по гигиенѣ, имѣлось въ виду приучить воспитанницъ распознавать наиболѣе встрѣчающіяся болѣзни, ознакомить ихъ съ самыми доступными лекарствами, а также сообщить свѣдѣнія о подаваніи помощи въ несчастныхъ случаяхъ.

Въ приготовительномъ классѣ преподавались Законъ Божій, русскій языкъ, ариметика, чистописание и пѣніе, примѣнительно къ учебному плану, изложенному въ указѣ Св. Синода отъ 21 мая 1873 г. за № 19.

Все положенное по программамъ, по всѣмъ предметамъ было своевременно пройдено и повторено.

Наряду съ изученіемъ предметовъ училищнаго курса воспитанницы занимались письменными упражненіями, на которыя обращалось самое серьезное вниманіе. Общій баллъ по письменнымъ упражненіямъ выставлялся особо и при переводѣ въ слѣдующій классъ имѣлъ самостоятельное значеніе, одинаковое съ баллами по устнымъ отвѣтамъ. По составленному инспекторомъ классовъ, совмѣстно съ преподавателями, росписанію, рассмотрѣнному совѣтомъ и утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Аркадіемъ, Епископомъ Аккерманскимъ, воспитанницамъ

назначено по 9 семестровыхъ упражненій, а именно: въ VI классѣ 1 по церковной исторіи, 2 по исторіи литературы, 1 по гражданской исторіи, 2 по физикѣ, 2 по педагогикѣ и 1 по географіи; въ V классѣ: 1, по Закону Божию, 4 по теоріи словесности, 1 по гражданской исторіи, 2 по физикѣ и 1 по географіи; въ IV классѣ 1 по Закону Божию, 5 по теоріи словесности, 2 по гражданской исторіи и 1 по географіи; въ III и II классахъ всѣ 9 упражненій назначались по русскому языку. Воспитанницамъ I класса упражненія давались еженедѣльно и чаще, по усмотрѣнію преподавателей. Упражненія прочитывались и управлялись преподавателями тѣхъ предметовъ, по которымъ онѣ назначались, но такъ какъ преподающему русскій языкъ съ III—VI классъ весьма трудно было бы прочитать всѣ упражненія, назначенныя по этому предмету, то 10 изъ нихъ (по 3 въ обоихъ отдѣленіяхъ III класса и по 2 въ обоихъ отдѣленіяхъ IV класса), согласно росписанію, прочиталъ и исправилъ инспекторъ классовъ.

Темы для упражненій воспитанницъ VI, V и IV классовъ давались въ связи съ пройденнымъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ онѣ назначались, при чемъ отъ воспитанницъ требовалось или болѣе полное раскрытіе, на основаніи указаннаго источника или объясненія преподавателя, того, что было усвоено на урокахъ, или рѣшеніе вопроса, вытекающее изъ пройденнаго, или отвѣтъ на тѣму общелитературнаго характера. Воспитанницамъ IV класса назначались между прочимъ хриі. Воспитанницамъ III класса давались изложеніе содержанія (стихотворенія, небольшіе рассказы, описанія). Цѣлію упражненій въ этомъ классѣ было, кромѣ правильности грамматической, пріученіе къ связному и послѣдовательному изложенію. Воспитанницамъ II класса давалось переложеніе стиховъ въ прозу, изложеніе краткихъ рассказовъ, которые по большей части заимствовались изъ «училища благочестія». Воспитанницы I-го класса упражнялись въ письмѣ подъ диктовку, въ составленіи предложеній, въ переложеніи стихотвореній. Срокъ для написанія упражненій былъ для воспитанницъ VI, V, IV и III классовъ двухнедѣльный, съ пятидневнымъ про-

межуткомъ между подачею одного сочиненія и назначеніемъ другого, а для воспитаницъ II класса десятидневный. Кромѣ упражненій, назначенныхъ по росписанію, преподаватели русскаго языка назначали по временамъ и классныя упражненія, какъ въ младшихъ, такъ и въ старшихъ классахъ. Наконецъ воспитаницамъ съ 1-го по IV классъ ввлючительно давались диктанты воспитательницами ежедневно по указанію преподавателей русскаго языка. Предъ началомъ экзаменовъ всѣ воспитаницы, кромѣ приготовительнаго класса, писали экзаменскія упражненія и тѣмъ изъ нихъ, которыя въ среднемъ выводѣ изъ годичнаго балла по сочиненіямъ и экзаменскаго имѣли баллъ 2, назначена была переэкзаменовка. Имъ назначались письменныя работы на каникулы. Эти работы послѣ каникулъ онѣ представляли на просмотръ преподавателю и затѣмъ въ классѣ писали новое экзаменское упражненіе.

Каковы были результаты письменныхъ упражненій, видно изъ слѣдующей таблицы, въ которой указано, сколько какихъ балловъ пришлось на каждый классъ въ среднемъ выводѣ:

	Общее число вос- питан. въ классахъ.	Число получившихъ баллы			
		5	4	3	2
VI класса . .	43	3	12	28	—
V класса . .	46	4	9	33	—
IV основ. класса	35	2	6	17	10
IV парал. класса	37	1	8	16	12
III основ. класса	38	—	5	25	8
III парал. класса	41	2	4	20	15
II основ. класса	42	3	9	25	5
II парал. класса	42	3	10	24	5
I основ. класса	44	3	4	30	7
I парал. класса	43	3	8	24	8
Итого . .	411	24	75	242	70

Такимъ образомъ изъ 411 воспитанницъ 24 имѣли по письменнымъ упражненіямъ балль 5, 75—балль 4, 242—балль 3 и 69—балль 2. Итакъ процентъ успѣховъ по письменнымъ упражненіямъ былъ 83.

Классныя учебныя занятія начались 27-го Августа и окончились 10 Мая. Съ 11 Мая по 14 Юня производились годичные экзамены. Послѣ годичныхъ экзаменовъ, а также послѣ экзаменовъ, бывшихъ по окончаніи каникулъ для воспитанницъ, не державшихъ экзамена по болѣзни, и послѣ перэкзаменовки воспитанницъ, получившихъ на годичномъ экзаменѣ неудовлетворительныя баллы по одному или двумъ предметамъ, выпущено съ установленными аттестатами объ окончаніи курса, переведено въ слѣдующіе классы, оставлено на повторительный курсъ и уволено слѣдующее число воспитанницъ:

	Число воспитанницъ въ классахъ	Переведено	Оставлено на повторит. курсъ	У В О Л Е Н О .		
				По прощ.	По болѣз.	По мало-успѣшн.
VI класса	43	выпущено съ установленными аттестатами.				
V класса	46	46	—	—	—	—
IV основн. класса	35	21	13	—	1	—
IV парал. класса	37	24	12	1	—	—
III основнаго	38	29	8	1	—	—
III параллельнаго	41	26	14	—	—	1
II основнаго	42	33	8	—	—	1
II параллельнаго	42	35	5	—	—	2
I основнаго	44	35	9	—	—	—
I параллельнаго	43	33	9	—	—	1
Приготовительнаго	55	45	8	—	2	—
Итого	466	370	86	2	3	5

Такимъ образомъ изъ 466 воспитанницъ выпущено съ установленными аттестатами объ окончаніи курса 43, переведено въ слѣдующіе классы 337, оставлено на повторительный курсъ 86 и уволено 10. Число выпущенныхъ и

переведенныхъ въ слѣдующіе классы составляетъ 79%. За выключеніемъ 43 воспитанницъ, окончившихъ курсъ и 10 уволенныхъ въ началу текущаго года оставалось 412 воспитанницъ.

Въ поведеніи воспитанницъ, кромѣ обыкновенныхъ дѣтскихъ шалостей, излишней рѣзвости, разсыянности и незначительныхъ нарушеній дисциплины, не было замѣчено никакихъ важныхъ проступковъ. Воспитанницы находились подѣ постояннымъ бдительнымъ надзоромъ начальницы и воспитательницъ, которыя старались благовременно предупреждать и пресѣкать проступки соответствующими мѣрами. Кромѣ 84-хъ воспитанницъ, поведение которыхъ въ годичной вѣдомости отмѣчено баллами 4, всѣ остальные воспитанницы имѣютъ по поведенію балъ 5. Христіанскія обязанности исполнялись воспитанницами неумистительно и съ должнымъ благоговѣніемъ. Въ праздничные и воскресные дни, а равно по средамъ и пятнамъ св. четырдесятницы воспитанницы ходили въ училищную домовую церковь и во время Богослуженія пѣли и читали на клиросѣ. Въ рождественскомъ посту 17—21 ноября и въ 1-ю седмицу св. четырдесятницы воспитанницы исповѣдывались и приобщались св. Таинъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

О П И С А Н І Е

празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи

№ по поряд.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужскаго пола.	Земля въ десятинахъ.	Примѣчаніе.
1	Зернешты 4 окр. Измаильск. у.	208	12 ф. 10 пр.	
2	Солонецъ 3 окр. Сорокского у.	143	33	
3	Бацалены 3 окр. Бишин. уѣзда	283	—	
4	Рошканы 1 окр. Бишиневскаго у.	137	—	
5	Кишиневская Ильинская церковь	874	—	
6	Мариничъ 3 окр. Бишиневск. у.	317	33	

7	Михулены 3 окр. Оргѣвскаго у.	175	33
8	Стохоя 2 окр. Оргѣвскаго у.	244	33
9	Старые-Теленшты 4 окр. Орг. у.	210	33
10	Гертопъ 4 окр. Сорокскаго уѣзда	148	33
11	Трифоуцы 1 окр. Соройскаго у.	316	33
12	Бурсучены 1 окр. Бѣлецкаго у.	145	33
13	Изворы 2 окр. Оргѣвскаго уѣзда.	211	33
14	Валя Траистень 4 окр. Бишин. у.	221	33
15	Нагоряны 3 окр. Хотинскаго у.	292	33
16	Пригородокъ 1 окр. Хотинск. у.	438	33
17	Мешены 4 округа Оргѣвскаго у.	188	33
18	Бешены 1 окр. Бѣлецкаго уѣзда	96	33
19	Мерешены 3 окр. Бишиневск. у.	198	33
20	Пожорены 2 окр. Бишиневск. у.	197	33
21	Рухотинъ 1 окр. Хотинскаго у.	177	—
22	Войнеско 3 окр. Кишиневск. у.	298	—
23	Вѣтрянка 3 окр. Хотинскаго у.	298	33
24	Ревкоуць 2 окр. Хотинскаго у.	348	33
25	Индереппичъ 4 окр. Оргѣвск. у.	221	33
26	Волошкова 5 окр. Хотинскаго у.	330	33
27	Строешть 2 округа Хотинск. у.	284	33
28	Свинень 1 окр. Сорокскаго уѣзда	284	33
29	Ново-Котюжанъ 4 окр. Оргѣвск. у.	306	33
30	Тартаулъ-де-салчи 4 окр. Изм. у.	379	12 ф. и 60 пр.
31	Чутешты 4 окр. Бишиневскаго у.	290	—
32	Чегорень 3 окр. Оргѣвскаго у.	363	33
33	Булишовей Хотинскаго уѣзда	397	33
34	Мендыбауцы 5 окр. Хотинскаго у.	274	33
35	Парканы, 3 окр. Оргѣвскаго у.	194	33
36	Глиженъ, 3 окр. Оргѣвскаго у.	317	43
37	Погонешты, 3 окр. Бишинев. у.	140	33
38	Солонецъ, 3 окр. Сорокскаго у.	143	33
39	Бугурлуй, 2 окр. Бендерскаго у.	265	—
40	Бахмутъ, 2 окр. Бѣлецкаго уѣз.	225	33
41	Германъ, 3 окр. Бѣлецкаго уѣз.	271	33



КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1892.

ТОМ 1 и 2. ГОДА ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ. 1--15 января

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ недѣлю предъ просвѣщеніемъ.

*Гласъ вопіющаго въ пустыни: уготовайте
путь Господень, правы творите стези Его
(Мар. I, 3).*

Остановимъ наше вниманіе на этихъ словахъ нынѣ слышаннаго нами Евангелія. *Гласъ вопіющаго въ пустыни.* Что это за пустыня, братіе, и что это за гласъ, вопіющій въ пустынь, — кого онъ и къ чему призывалъ?

Чтобы слова евангельскія были для насъ болѣе понятными, мы прежде всего скажемъ кратко, что такое вообще пустыня по наблюденьямъ надъ ней путешественниковъ. — Пустыней обыкновенно называется обширное пространство на землѣ, покрытое сплошь сыпучимъ пескомъ и камнями, гдѣ бываетъ самый сильный солнечный жаръ и зной, гдѣ нѣтъ ни рѣкъ, ни озеръ и никакой влаги, а потому нѣтъ никакой и растительности. Пустыня, по своему бесплодію, необитаема, а по отсутствію удобныхъ путей она весьма рѣдко посѣщается человѣкомъ, иногда развѣ случайно залетитъ сюда птица или заблужитъ звѣрь. Только могучій левъ — тотъ царь звѣрей, любящій тишину и уеди-

неніе, не боится пустыни, смѣло заходитъ сюда и оглашаетъ пустынную тишину своимъ громкимъ и грознымъ ревомъ и рычаніемъ. Вотъ краткое описаніе пустыни.

Но объ этой ли естественной пустынѣ и объ этомъ ли грозномъ голосѣ льва собственно только и говорится въ нынѣ читанномъ Евангеліи? Нѣтъ,—здѣсь пустыня упоминается, какъ примѣръ, какъ образъ иной пустыни—духовной, и голосъ, оглашающій пустыню—не голосъ льва, этого представителя звѣрей, а спокойно-величественный и грозный голосъ великаго пророка Божія, больше котораго еще не было на землѣ изъ рожденныхъ женами,—это голосъ Предтечи и Крестителя Господня, св. Іоанна. Правда, св. Іоаннъ, Предтеча Спасовъ, выступилъ на проповѣдь въ пустынѣ іудейской, которая тянется по западной сторонѣ Мертваго моря и продолжается по западной же сторонѣ рѣки Іордана, на сѣверъ отъ Мертваго моря—до Іерихона; но эта пустыня избрана была св. Іоанномъ, по изволенію Божію, для изображенія духовной пустоты народа Израильскаго. Народъ израильскій, какъ и весь міръ языческій, уподоблялся тогда, по своему духовному состоянію, пустынѣ безводной и невоздѣланной, безплодной и безжизненной, надъ которой висѣла духовная тьма и въ которой царилъ мертвая тишина. Израиль видимо отживалъ свое время: іудейство, лишенное живаго религіознаго чувства, представляло въ себѣ только безжизненный формализмъ. Голосъ Божій, боговдохновенный пророческій голосъ, будившій и воодушевлявшій толпу, давно уже умолкъ среди Израиля. Еще св. пророкъ Іеремія горько жаловался на народъ іудейскій и сѣтовалъ о его развращеніи. „О, кто далъ бы мнѣ въ пустынѣ пристанище путниковъ! оставилъ бы я народъ мой и ушелъ бы отъ нихъ: ибо всѣ они прелюбодѣи, скопище вѣроломныхъ. Какъ лукъ, напрягаютъ изыскъ свой для лжи, усиливаются на землѣ неправдою: ибо переходятъ отъ одного зла къ другому. Всякій братъ преткновеніе ставитъ другому; и всякій другъ разноситъ клеветы. Каждый обманываетъ своего друга и правды не говоритъ“... [Іерем. 9, 2—5]. Сильный притѣснялъ слабого; богатый,—бѣднаго, умножились всякія насилія, убійства и грабежи. „Нѣтъ и стины, ни милости, ни вѣдѣнія Божія на земли. Клятва и лжа, и убійство и татьба и любодѣяніе разлилися по земли и кровь съ кровью мѣшаютъ,—говоритъ св. Пророкъ Осія о своихъ со-

гражданахъ [4, 1—2]. И въ языческомъ мѣрѣ господствовали въ то время невѣріе и суевѣріе въ странной между собою связи. Нравы язычниковъ представляли самую мрачную и страшную картину. Такъ объ этомъ времени говоритъ одинъ изъ древнихъ писателей ¹⁾: „Все полно разврата и порока: ежедневно теряется стыдъ; порокъ не скрывается болѣе, а явно выступаетъ предъ глазами всѣхъ, развратъ сдѣлался до того публичнымъ и такъ наполнилъ сердца всѣхъ, что невинность не только рѣдка, но ея совсѣмъ нѣтъ“. Погибла добродѣтель, не стало правды, затмилась истина, и никакая человѣческая мудрость и сила не въ состояніи были оживить то, что умирало. Отсюда, съ одной стороны, отчаяніе и горькія жалобы на жизнь, съ другой—живое желаніе и чаяніе высшей, небесной помощи... Таковъ былъ древній дохристіанскій мѣръ!—На эту пустыню обращали свой пророчесвенный взоръ и многіе древніе боговдохновенные пророки, предусматривая ея оживленіе и обновленіе и созерцая ея будущую славу. Къ этой пустынѣ обращается св. пророкъ Исаія въ своей рѣчи: „*Радуйся, пустыня жаждущая, да веселится пустыня, и да процвѣтетъ, яко кринкъ. И процвѣтетъ, и возвеселится пустыня Иорданова... И безводная будетъ во езера, и на жаждущей земль источникъ водный будетъ: тамо будетъ веселіе птицъ, водвореніе сириновъ и тростіи... Тамъ будетъ путь чистъ, и путь святъ наречется... Тогда отверзутся очи слѣпыхъ, и уши глухихъ услышатъ, тогда скочитъ хромыи, яко елень, и ясенъ будетъ языкъ гувивыхъ“ (Исаія 35 гл. I—8 ст.).*

Среди такой пустыни, въ одной ея части, среди повсюдуной духовной тьмы и является, по волѣ Божіей, величайшій изъ пророковъ, св. Іоаннъ, Предтеча Господень, съ своею грозною проповѣдію о покаяніи. *Покайтесь*, взывалъ ко всѣмъ великій тридцатилѣтній постникъ и Пророкъ, — *покайтесь, ибо приблизилось царство небесное* (Мат. 3, 2). *Азъ гласъ вопіющаго въ пустыни: приоткройте путь Господу, прямими сдѣлайте стези Ему. Сотворите достойный плодъ покаянія. Уже и съкира при корнѣхъ деревъ лежитъ: вса*

¹⁾ Римскій философъ Сенека.

ков дерево, не приносящее добраго плода, срубаютъ и въ огонь бросаютъ (Лук. III, 4, 8 и 9). Такъ вѣщалъ Іоаннъ, приглашая всѣхъ покаяться и исправиться, чтобы достойно принять Сына Божія, когда Онъ явится на землѣ, и не подвергнуться осужденію и наказанію за грѣхи и пороки.

И на такой призывъ Предтечи Господня народъ стекался тысячами на Іорданъ—изъ Іерусалима, всей Іудеи и страны Іорданской, думая, что наступили времена царства Мессіи, и здѣсь, не взирая на строгій тонъ проповѣди, выслушивая обличенія, онъ заглядывалъ внутрь себя, сознавалъ нечистоту свою и, смиренно исповѣдуя грѣхи свои, крестился отъ Іоанна.—Такъ уготовлялся Іоанномъ въ сердцахъ людей путь Господу грядущему. Правда, не всѣ шли къ Іоанну на Іорданъ съ одинаковымъ расположеніемъ,—были въ числѣ приходящихъ и лицемѣры—фарисеи, представители іудейства,—но они получали здѣсь должное. Іоаннъ видѣлъ въ нихъ лицемѣріе, могущее совратить съ истиннаго пути простодушныя сердца, и строго при всемъ народѣ обличалъ ихъ: *„Порожденія ехиднины, кто внушилъ вамъ блуждать отъ будущаго ильва? Сотворите плодъ, достойный покаянія, и не думайте говорить въ себѣ: отецъ у насъ Авраамъ: ибо говорю вамъ, что Богъ можетъ изъ камней сихъ воздвигнуть дѣтей Аврааму* (Мѡ. 3, 7—9)“. И простыя вѣрующія сердца ограждались отъ зараженія... Народъ шелъ, открывалъ грѣхи свои, крестился въ Іорданъ,—путь Господу продолжалъ уготовляться, расчищаться, доколѣ не настало время величайшему изъ рожденныхъ женами Іоанну умалиться... На смѣну св. Іоанна Предтечи, для воздѣлыванія пустыни, скоро выступилъ, предреченный пророками Самъ Христосъ, Спаситель рода человѣческаго, со своими Апостолами, и наполнилъ всю землю Своимъ божественнымъ ученіемъ и чудотвореніями. По своемъ вознесеніи на небо, Онъ поручилъ это дѣло устроенной Имъ на землѣ Церкви, даровавъ ей все потребное для нашей временной и вѣчной жизни, обогативъ ее всѣми благодатными дарами Св. Духа и общая неотступно пребывать съ нею до скончанія вѣка. И вотъ благодатныя воды, изливаемые христовыми благовѣстниками и чрезъ св. таинства Церкви, болѣе и болѣе орошаютъ и напаяютъ вѣрующія сердца, эту пустыню жаждущую, украшая ее высокими христіанскими добродѣтелями...

Братіе-христіане! не іудеямъ, только пужна была покайная и обличительная проповѣдь Іоанна. Такая проповѣдь пужна теперь и всѣмъ намъ. Мы тоже всегда должны быть готовы къ достойному принятію нашего Спасителя и Господа, Который, по своему обѣтованію: *се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка*, — пребываетъ съ нами, какъ отецъ съ дѣтьми, и осязательно является намъ въ св. Тайнахъ пречистаго Тѣла и животворящей Крови Своей. Мы уже не встрѣчаемъ Его только или слушаемъ спасительное слово Его, какъ іудеи, а тѣсно, непосредственно соединяемъ съ Нимъ въ святѣйшемъ таинствѣ Евхаристіи или Причащенія. Но достойно ли мы уготовляемъ для Него наши души? Не пребываемъ ли мы во грѣхахъ и порокахъ подобно тѣмъ іудеямъ, которымъ проповѣдывалъ Іоаннъ Предтеча? И наши сердца, наши души не уподобляются ли пустынѣ безплодной и безжизненной, не заросли ли терніемъ страстей? Не изсыкла ли въ насъ животворная влага благодати Божіей, не иссохъ ли не заметенъ ли сыпучимъ пескомъ грѣховъ нашихъ источникъ добродѣтели — истинная и живая вѣра въ Господа Бога и христіанская любовь? Не уподобляемся ли и мы пустынѣ своею безчувственностію къ несчастіямъ и бѣдствіямъ нашихъ ближнихъ, своею безплодностію въ дѣланіи добра? Заглянемъ глубже внутрь себя при свѣтѣ чистой совѣсти и заповѣдей Божіихъ, — и мы увидимъ въ себѣ много нечистаго, много такого, что недостойно истинныхъ христіанъ. Духъ истиннаго христіанства все болѣе и болѣе слабѣетъ въ насъ и угасаетъ. Къ религіи часто относится нынѣ холодно и только формально, а иные и совсѣмъ пренебрегаютъ обязанностями религіозными. Во взаимныхъ отношеніяхъ мы замѣчаемъ по преимуществу себялюбіе. вмѣсто любви къ ближнимъ мы часто питаемъ къ нимъ ненависть и злобу. Господь повелѣлъ намъ любить и враговъ, а мы часто и къ друзьямъ не имѣемъ искренней любви, и ближнихъ намъ обижаемъ. вмѣсто того, чтобы подѣлиться съ неимущимъ отъ достатковъ нашихъ или утѣшить несчастнаго словомъ ласки и привѣта, мы съ холодностію и даже съ гнѣвомъ иногда отказываемъ имъ во всякой помощи, и даже готовы притѣснять ихъ. Господь заповѣдалъ намъ прощать обиды, а мы метимъ за самыя малыя неприятности, а иногда даже — по одному подозрѣнію. Нѣтъ, не такова должна быть жизнь

наша. Если отъ подобныхъ поступковъ Предтеча Господень предостерегалъ людей, только ожидавшихъ грядущаго Спасителя; то тѣмъ болѣе должны воздерживаться отъ нихъ мы, вѣрующіе въ уже пришедшаго Спасителя, мы—искупленные Его честною кровію, возрожденные чрезъ таинство крещенія въ жизнь новую, святую, и составляющіе одну родственную семью, одно братское общество вѣрующихъ во Христа Сына Божія.

Поэтому, братіе, каждый изъ насъ долженъ строго обсудить всѣ свои дѣла и поступки: согласны ли они съ заповѣдями Божиими и нашимъ христіанскимъ званіемъ. Если только мы замѣтимъ въ своихъ дѣлахъ что либо несогласное съ закономъ Божиимъ, съ ученіемъ нашего Спасителя, то должны немедленно исправиться и очистить себя отъ грѣховъ искреннимъ покаяніемъ, чтобы имѣть къ нашему сердцу путь всегда чистый и открытый для Господа. Будемъ достойно уготовлять наши души къ принатію Господа по гласу и руководству матери нашей св. Церкви, непрестанно пекущейся о нашемъ благѣ и спасеніи, будемъ хранить и питать въ своихъ сердцахъ страхъ Божій и братскую любовь къ нашимъ ближнимъ.

Итакъ, стань каждый изъ насъ на стражѣ своего сердца и не притупляй въ себѣ сѣкиру совѣсти, вспомооществуемой благодатію Христовой, изощрай ее и посѣжай ею въ себѣ все нечистое, какъ негодное и какъ чужое. Бодрствуй и блюди себя, да не внидеши въ напасть. Аминь.

Преподаватель Семинаріи *Иеромонахъ Владиміръ*.



ПОУЧЕНІЕ

о значеніи для насъ святаго храма *)

*Возвеселихся о рекимыхъ мѣхъ: въ домъ
Господень поидемъ (Псал. 121. 1).*

Какъ отрадно бываетъ намъ въ домѣ тѣхъ, которые любятъ насъ, оказываютъ намъ вниманіе, доброе расположеніе и готовы сдѣлать для насъ всякое добро! Съ какою, на примѣръ, радостію

*) Произнесено въ день храмоваго праздника (23 ноября) въ Александровской деревнѣ Единецкаго духовнаго училища.

мы вступаемъ въ родительскій домъ, гдѣ встрѣчаемъ любовь къ себѣ и попеченіе со стороны родителей!

Отраднo въ домѣ земныхъ нашихъ родителей, родственниковъ и друзей!... Но несравненно отраднѣе здѣсь въ храмѣ Божиѣмъ, въ домѣ Отца нашего небеснаго.

Богъ, благоволившій свои святые храмы назначить мѣстомъ поклоненія и служенія Ему со стороны людей, есть милосердѣйшій изъ всѣхъ отцевъ. Онъ любитъ насъ несравненно больше земныхъ нашихъ родителей, родственниковъ и друзей: съ полнымъ благоволеніемъ и нѣжною любовью поконитъ Онъ всесвятыхъ Свои очи на тѣхъ изъ насъ, которые предстоятъ предъ Нимъ здѣсь въ усердной и благоговѣйной молитвѣ. *И нынѣ*, говоритъ Господь, *очи мои будутъ отверзты и уши мои послушни къ моленію мѣста сего... И будутъ очи мои и сердце мое ту* (въ храмѣ) *вся дни* (II паремія 7, 15—16; Псал. 10; 3).

Въ святомъ храмѣ вмѣстѣ съ Отцемъ и Святымъ Духомъ невидимо и таинственно присутствуетъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, давшій обѣщаніе пребывать среди вѣрующихъ *во вся дни до скончанія вѣка* (Мѣ. 28, 21) и находится съ тѣми, которые собираются во *имя Его* (Мѣ. 18, 20). Господь нашъ Іисусъ Христосъ не стыдится называть насъ своими *братьями* (Евр. 2, 11).

Онъ горячо любитъ тѣхъ, которые предстоятъ предъ Нимъ здѣсь съ дѣтскою невинностью и добросердечностью; въ особенности Онъ любитъ чистыхъ и невинныхъ дѣтей.

Во время Своей земной жизни Господь любилъ обласкать дѣтей; съ любовію возлагалъ на нихъ Свои божественныя, благословляющія руки и обѣщалъ имъ *царство небесное* (Марк. 10, 16). Думаете-ли, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ пересталъ любить и благословлять дѣтей такъ, какъ любилъ и благословлялъ ихъ во время Своей земной жизни? Какъ *неизмѣняемый* (Малах. 3, 4) Онъ всегда будетъ любить кроткихъ и добросердечныхъ дѣтей.

Въ святомъ храмѣ невидимо Его благословенія изливаются на всѣхъ дѣтей, молящихся Ему съ простою вѣрою и сердечною любовію.

Отсюда, изъ святого храма, Матерь наша, Пресвятая Владычица Богородица, въ сообществѣ святыхъ ангеловъ хранителей нашихъ и святыхъ угодниковъ Божіихъ, вмѣстѣ съ нашимъ молитвенникомъ и покровителемъ нашего храма и духовнаго училища, святымъ Александромъ Невскимъ, возноситъ къ престолу Божию наши молитвы (Апокал. 8, 3—4).

Неизмѣримо велика любовь къ намъ Господа въ сравненіи съ любовью земныхъ нашихъ родителей. Такъ безгранична должна быть и радость наша въ святомъ храмѣ въ сравненіи съ радостію, испытываемою нами въ домѣ земныхъ нашихъ родителей. Не можетъ быть для насъ большаго счастья на землѣ, какъ посѣщать святой храмъ. Храмъ есть наше земное небо. Здѣсь святой престолъ и святые иконы возносятъ нашу мысль къ небесному, божественному, такъ что, находясь въ святомъ храмѣ, мы находимся какъ бы среди небожителей, окружающихъ престолъ Вседержителя. Здѣсь совершаются всѣ спасительныя, обновляющія насъ таинства; здѣсь за наше спасеніе приносится безкровная жертва; здѣсь прощаются намъ грѣхи; здѣсь мы причащаемся истиннаго тѣла и крови Господнихъ, подающихъ намъ безсмертіе и вѣчно-блаженную жизнь (Іоан. 6, 54). Здѣсь невидимо вѣетъ благодать Божія; здѣсь вѣетъ благодать Божію отъ благовѣстія евангельскаго, апостольскаго и пророческаго; отъ священныхъ молитвословій и пѣснопѣній, пробуждающихъ въ насъ святые чувства. Вступаемъ сюда въ храмъ Божій, гдѣ все дышетъ святинею и святостію, и какъ то невольно отлагаемъ тутъ всякое житейское попеченіе; на душѣ становится легко и радостно.

Если въ святомъ храмѣ невидимо присутствуетъ Самъ Богъ, то отсюда понятно, какъ должно вести себя въ храмѣ. Если въ присутствіи своихъ начальниковъ и наставниковъ вы становитесь сдержаны, въ лицѣ и во внѣшнемъ поведеніи обнаруживаете почтительность и скромность, въ словѣ разсудительность и осторожность, то сколь тихими, смиренными и благоговѣнно молчаливыми должны быть вы здѣсь, въ мѣстѣ невидимаго присутствія Божества!

Разсѣянность, небрежность въ молитвѣ, небрежное чтеніе и неблагоговѣнное пѣніе совершенно неумѣстны въ храмѣ Бога живаго. Поэтому, поеть-ли кто изъ васъ въ церкви, пусть поеть

Богу *добры* (Псал. 32, 3) *разумно* (46, 8), съ вѣрою и любовію; читаетъ ли кто въ церкви, пусть произноситъ священныя церковныя молитвы со вниманіемъ, отчетливо и внятно; а для того пусть напередъ хорошо готовится къ церковному чтенію; стоитъ ли кто на указанномъ каждому мѣстѣ, пусть участвуетъ своею мыслію и сердцемъ въ богослуженіи, пусть со вниманіемъ слушаетъ церковное чтеніе и пѣніе; пусть съ благоговѣніемъ полагаетъ на себя крестное знаменіе; пусть усердно молится Богу.

Молитвенное предстоаніе наше предъ Богомъ въ семь святомъ храмѣ да послужитъ всемъ намъ, молитвами святаго угодника Божія Александра, къ нашей духовной пользѣ и спасенію души. Аминь.

Священникъ Михаилъ Боголюбовъ.

Блаженство мое въ Богѣ.

(Размышленіе).

Какая великая и ободряющая сила заключается въ мысли такого рода! Какое счастье и духовное удовольствіе сознать, что все въ жизни твоей имѣетъ свое предназначеніе и пѣнѹ, и должно быть направлено на служеніе и стремленіе къ Всевышнему, въ Которомъ конечная моя цѣль и бытіе! Все земное, преходящее есть только завѣса, за которой живетъ вѣчно пребывающее, есть видимый только символъ и переходъ къ невидимому, — потому въ Богѣ должны имѣть свой идеаль и Онъ долженъ служить предметомъ нашихъ стремленій. Для кого нѣтъ вѣчности и загробнаго міра, тому остается въ удѣлъ только краткая земная жизнь съ своими тѣльными и скоро преходящими пустыми удовольствіями. Въ Богѣ получаетъ истинный смыслъ моя жизнь, и къ Нему, Первоисточнику, должно быть направлено мое хотѣніе и дѣйствіе; въ созерцаніи Его — истинное и ничѣмъ не замѣнимое блаженство мое.

О человекъ! пришлецъ ты на землѣ и путникъ! Отечество твое на небѣ! Тамъ приготовь себѣ богатство, дабы, прежде чѣмъ сойдешь со сцены міра сего, воспринять еще здѣсь на землѣ воздаяніе, потому что, кто благою надеждою живетъ и на будущее

воздаяніе надѣется, тотъ, будучи еще на землѣ, предвкушаетъ царствіе небесное. Потому, эта краткая тлѣнная жизнь твоя получаетъ все свое великое и вѣчное значеніе только тогда, когда она всецѣло направлена къ будущей загробной жизни, когда душа твоя еще здѣсь на землѣ служить жилищемъ и скиніей Бога Всевышняго,—для чего Христось отъ Виллеема до Голгофы далъ тебѣ образъ жизни и дѣятельности.—Ему слѣдуй, въ Немъ богатѣй и не прельщайся тѣмъ земнымъ, что услаждаетъ твой вѣщій взоръ, дабы не лишиться единенія съ Создателемъ твоимъ. Не пристращайся душой къ мірскимъ благамъ и не забывай, что у тебя есть блага и достоинѣе, и дороже—духовныя, небесныя, къ которымъ и долженъ стремиться всей душой. Распинай въ себѣ грѣховное начало, вносящее нестроеніе и беспорядокъ въ твою духовную жизнь, дабы душевное,—само по себѣ въ извѣстной мѣрѣ необходимое,—не возобладало надъ духовнымъ и не отклонило тебя отъ высшей твоей св. цѣли. Подчини умъ свой, грѣхомъ извращенный, уму Божію и волю свою Божественной волѣ, чтобы не уподобляться тѣмъ, которые, имѣя небольшой умъ, считаютъ себя почти геніями,—обладая малымъ знаніемъ,—лжемудрствуютъ и не признаютъ для себя ничего священнаго, никакихъ таинъ въ мірозданіи и во всемъ существующемъ, внося тѣмъ въ твои религіозныя убѣжденія нестроеніе и беспорядокъ. Поступай такъ, чтобы всѣ мысли твои, желанія и чувства отражали въ себѣ св. законъ Христовъ, и не забывай, что начало премудрости есть страхъ Божій. Не ищи себѣ удовольствованія своимъ духовнымъ потребностямъ въ томъ, что мірская мудрость украшаетъ ореоломъ „чести, богатства и славы“, ибо все это тлѣнно и не служитъ тебѣ порукой воспріятія ихъ въ будущемъ. Оставь широкій путь, на которомъ вкушается временная сладость грѣха, и который ведетъ къ гибели, и слѣдуй пути добродѣтели, ведущей въ райскія обители Отца небеснаго. Не забывай, что предметъ, къ которому ты стремишься, и которымъ желаетъ овладѣть твоя душа, есть безконечное, Богъ, блаженство и упокоеніе твое въ Немъ: потому, восприни по лѣствицѣ твоего правственнаго совершенства, дабы подняться на высоту и удостоиться единенія съ Источникомъ твоей жизни, къ чему пресвятая Троица—Всемогущество, Премудрость и Любовь—и предназначила тебя отъ мірозданія и призванія тебя къ бытію. Восприни отъ тьмы къ свѣту, отъ смерти къ жизни, дабы притупить жало

смерти, тобою самимъ противъ тебя направленное, и путемъ твоего нравственнаго усовершенствованія, восходя съ одной ступени на другую, уничтожить отдѣлявшую тебя отъ неба бездну грѣха и сподобиться неизяснимаго для тебя счастья—блаженства въ Богѣ. Воспользуйся спасительными заслугами, дарованными тебѣ Крестоносцемъ Спасителемъ, дабы въ вѣчности воспріять вѣнецъ славы и единеніе жизни во Христѣ-Спасителѣ твоемъ.—Но ты, человѣкъ, еще здѣсь на землѣ предвкушаешь уже свое блаженство въ Богѣ, когда въ тѣснѣйшемъ таинственномъ единеніи съ Божественнымъ Спасителемъ твоимъ, чрезъ вкушеніе плоти и крови Его, принимаешь въ себѣ вѣрные залого живота вѣчнаго. Даже положеніе твое въ здѣшнемъ мірѣ иногда въ горнилѣ несчастій, скорбей и болѣзней,—не есть ли прикосновеніе руки Божіей, призывающей тебя Божественнымъ своимъ голосомъ—„тебѣ глаголю, востани“—къ блаженному пристанищу жизни вѣчной?—И голосъ твоей совѣсти,—не есть ли повтореніе этого самаго гласа Божія, призывающаго тебя къ единенію съ Источникомъ твоего бытія?—Господь Богъ, призвавъ тебя изъ небытія къ бытію и къ жизни свободной и разумной, не оставилъ тебя на произволь судьбы, но согласно указанной тебѣ Творцомъ цѣли, въ лицѣ Іисуса Христа, соединилъ тебя съ Божествомъ, только ты не забудь, что кромѣ земли есть небо, и кромѣ настоящей жизни, есть будущая.—Богъ вложилъ въ душу твою призывъ къ лучшему міру, и чья душа ищетъ его, никогда не можетъ заблудиться.—Твое стремленіе къ Всевышнему, твое радованіе въ Богѣ, есть прямой признакъ, что Богъ въ тебѣ живетъ. По сему, не уподобляйся тѣмъ, которые, по духовной слѣпотѣ, не желая видѣть для себя ничего таинственнаго, нравственнаго, честнаго, святаго, ограничиваютъ бытіе человѣка однимъ здѣшнимъ міромъ, низводя этимъ его въ разрядъ низшихъ, неразумныхъ существъ.—Несчастно такое отчужденіе ихъ отъ жизни Божіей и смерть таковыхъ люта и страшна! Твоя же духовная жизнь должна быть однимъ безконечнымъ стремленіемъ къ идеалу, къ абсолютному совершенству, которое во всякое время сознавалось человѣчествомъ, и въ наукѣ выражалось исканіемъ истины, въ области чувства—стремленіемъ къ прекрасному, а въ области нравственности—къ нравственному совершенству.—Посему, занимай умъ свой постояннымъ размышленіемъ о Богѣ и Его

св. законѣ, о вѣчномъ блаженствѣ твоємъ, къ чему ты предназначенъ и призывается многоразличными путями промышленіемъ Всевышняго Творца. — Пріучай сердце свое прежде и больше всего любить Божественное, духовное, абсолютно-прекрасное; дѣятельность воли своей направь на исполненіе предписаній нравственнаго закона, и тогда ты пойдешь вѣрными путемъ къ велией вечери — предназначенному тебѣ вѣчному блаженству. — Какъ воинъ Христовъ; стой бодро и зорко на стражѣ своего спасенія и препобѣждай все ядовитыя стрѣлы, устремляющіяся въ постъ тобою занимаемый. — Облекись въ духовное оружіе, и стрѣлы враговъ твоего спасенія будутъ безвредны и неуязвимы для тебя. Неразумнымъ отношеніемъ къ вѣчному, чувственному міру, въ которомъ ты призванъ совершить свое шествіе въ горній Иерусалимъ, и къ своей собственной плоти, — ты самъ едѣлалъ ихъ опасными врагами своими. — Шумъ суетной жизни близко подступаетъ къ твоему слуху, и волны временнаго и тѣннаго близко подходятъ къ тебѣ; но бодрствуй и трезвись, чтобы выдти побѣдителемъ изъ этой духовной брани, и ожидающая тебя вѣчная награда будетъ стоять твоей борьбы. — Хотя отъ міра трудно тебѣ отказываться, но ты береги область твоей души, какъ самое драгоценное и святое, ибо тамъ имѣеть насаждаться высшая небесная жизнь. — При помощи твоего Верховнаго Вождя, все зловерное и безпорядочное въ твоей жизни и дѣятельности, уничтожь и отклони отъ себя, ибо это опасные камни преткновенія на пути къ нравственному твоему усовершенствованію. — Слѣдуй завѣщанной тебѣ Творцомъ цѣли, ибо предназначеніе твое высоко: оно отъ вѣчности предусмѣтрѣно въ Трїностасномъ планѣ и достиженіе его обезпечено священнѣйшими средствами, запечатлѣнными Божественной кровью Пренепорочнаго Аянца. — И такъ, я отъ самаго бытія своего призванъ къ вѣчному блаженству, какъ конечной и послѣдней цѣли моего существованія. Это призваніе мое свыше вызываетъ во мнѣ желаніе, а желаніе — стремленіе, а сіе уже — нравственное усовершенствованіе, которое только въ вѣчности окончательно осуществится [или же усовершится] созерцаніемъ мною Первоисточника жизни и блаженствомъ моимъ въ Богѣ-Создателѣ моемъ.

Священникъ Евтикій Ватиканскій.



Бессарабская экзаршеская типографія при Кишиневскомъ Архіерейскомъ Домѣ.

Пресвященный митрополитъ Гавріиль, бывший Молдо-Влахійскій экзархъ, будучи назначенъ архипастыремъ ново-учрежденной Бессарабской епархіи, присоединенной къ Россіи по трактату отъ 26 мая 1812 года, привнесъ съ собою, отличавшею его, ревностію за устройство ея. Дѣятельность его въ этомъ отношеніи была продолженіемъ его многоплодныхъ трудовъ въ дѣлѣ управления Молдово-Влахійскимъ экзархатомъ, въ составъ котораго входила отчасти и нынѣшняя Бессарабія. То, чего онъ не успѣлъ по краткости времени управления сдѣлать въ Молдо-Влахійскомъ экзархатѣ, это онъ съ возможнымъ успѣхомъ сдѣлалъ въ Бессарабіи, которая, можно съ увѣренностію сказать, всецѣло обязана митрополиту Гавріилу своимъ духовнымъ бытіемъ. Положеніе Бессарабіи въ то время было весьма печально во всѣхъ отношеніяхъ. Священники, не получивъ сами почти никакого образованія, не могли оказывать никакого просвѣтительнаго вліянія на паству свои. Церквей, гдѣ народъ поучался бы истинамъ вѣры и нравственности, было очень мало; а гдѣ и были церкви, тамъ не было въ достаточномъ количествѣ необходимыхъ богослужебныхъ книгъ. Для устранения всего этого, Пресвященный Гавріиль, вскорѣ по назначеніи на Бессарабскую епархію, основалъ семинарію, гдѣ бы будущіе пастыри получали должное образованіе и готовились къ достойному прохожденію пастырскаго служенія; обратилъ особенное вниманіе на построеніе въ приходахъ церквей, побуждая къ тому какъ самихъ прихожанъ — крестьянъ, такъ и склоняя къ пожертвованіямъ на это благое дѣло различныхъ богатыхъ людей, а преимущественно — мѣстныхъ помѣщиковъ. Наконецъ, для устранения недостатка въ богослужебныхъ книгахъ, Пресвященный Гавріиль задумалъ основать *типографію* при архіерейскомъ домѣ, — что и дѣйствительно было приведено въ исполненіе 4 мая, 1814 года, по указу Святѣйшаго Синода. Типографія эта, закрытая въ 1886 году, оказала весьма великую услугу вообще всей Бессарабіи. Здѣсь печатались не только богослужебныя книги

на славянскомъ и молдавскомъ языкахъ, но и различныя духовныя книги, необходимыя для наученія и поученія какъ духовенства, такъ и простаго народа. Кромѣ того, здѣсь печатались и учебныя книги для семинаріи, а также услугами этой типографіи, единственной тогда на всемъ югѣ, весьма усердно пользовалось и мѣстное гражданское начальство. Всякій, признающій силу и значеніе печатнаго слова, вполнѣ одѣнъ въ этомъ отношеніи заслуги преосвященнаго Гавріила.

Мы намѣрены въ настоящемъ случаѣ, на основаніи имѣющихся у насъ документальныхъ данныхъ, изложить исторію возникновенія этой типографіи *).

О причинахъ необходимости устройства въ Бессарабіи типографіи, митрополитъ Гавріиль подробно доноситъ Святейшему Синоду въ своемъ рапортѣ отъ 25 сентября, 1813 года. „За перемѣщеніемъ моимъ изъ Яссъ въ городъ Кишиневъ, доносилъ онъ между прочимъ, обращая вниманіе на ввѣренную мнѣ паству, усмотрѣлъ я, что какъ приходскія здѣшнія церкви, такъ монастыри и скиты не только не имѣютъ духовныхъ книгъ, служащихъ къ наставленію священниковъ и христіанъ: но даже нуждаются и въ необходимо потребныхъ къ исправленію Богослуженія; потому что, относительно молдавскихъ церквей, въ Гушской епископіи, къ коей большая часть оныхъ принадлежала, типографіи не было; а Ясская типографія, одна только во всей Молдавіи находящаяся, по разстроенному своему состоянію, не могла достаточно снабжать церкви книгами, и посему здѣшнее молдавское духовенство принуждено было покупать церковныя книги большею частію печатанныя въ Австрійскихъ владѣніяхъ. А какъ книги тамошнія печати Уніятской, кромѣ замѣченныхъ погрѣшностей въ языкѣ, содержатъ ученіе и наставленія, съ положеніемъ православной церкви несходныя: для того и запрещено было таковыя книги покупать. Что же касается до Россійскихъ церквей, коихъ нѣсколько имѣется по Днѣстру и въ Бессарабіи, и кои въ сей послѣдней съ теченіемъ времени должны будутъ умножаться: то сіи церкви не иначе, какъ

*) Эти данныя взяты изъ архива Кишин. дух. Консисторіи.

только изъ Кіева должны имѣть потребныя книги, что однакожь по разнымъ обстоятельствамъ сопряжено съ неудобствами въ разсужденіи часто случающагося въ общеніи затрудненія, въ каковомъ и нынѣ губернія сія находится. При таковомъ положеніи здѣшнихъ церквей, я по настырскому долгу моему призналъ за необходимое устроить въ Кишиневѣ при митрополитанскомъ домѣ типографію для печатанія подъ собственнымъ моимъ наблюденіемъ на молдавскомъ и славянскомъ языкахъ церковныхъ книгъ для здѣшней епархіи; и на сей конецъ оканчиваю уже отдѣлкою каменное зданіе, со всѣми выгодами для помѣщенія въ немъ потребныхъ станковъ съ приборомъ ихъ, и съ кельями для жительства типографа и служителей, изготовилъ типографскіе инструменты, искупилъ нужный матеріалъ, имѣю уже молдавскія и славянскія литеры и изъ молдавскаго Нямецкаго монастыря приналъ искуснаго типографа, монаха Игнатія, по собственному его желанію, который, будучи природою великороссіянинъ, знаетъ хорошо кромѣ своего славянскаго языка и здѣшній молдавскій... Донося о семъ Святѣйшему Синоду, я покорнѣйше испрашиваю благословенія на открытіе сей порой въ здѣшнемъ краю типографіи, и позволенія печатать въ оной потребныя для богослуженія, а равно для наставленія и поученія какъ духовенства, такъ и прочаго православнаго народа духовныя книги на славянскомъ и молдавскомъ языкахъ. И какъ притомъ для здѣшней семинаріи нужно печатать грамматики и другія учебныя книги російскою гражданскою печатью, да и свѣтское здѣшнее правительство по надобностямъ своимъ часто настаиваетъ у меня завести въ новоучреждаемой типографіи таковую печать: то по симъ причинамъ я такъ же нижайше прошу Святѣйшаго Синода позволить печатать въ типографіи сей необходимо потребныя книги и російскою гражданскою печатью, каковая въ оной тоже въ готовности имѣется*).

Не получая довольно долгое время никакого отвѣта на свое ходатайство и предполагая, что Святѣйшій Синодъ почему либо отклонитъ открытіе типографіи, Высокопре-

*) Архивъ Епш. дух. Консисторія. № 1470, 1 и 2 л.

освященный Гавріиль почти через полгода послѣ этого (1814 г. 12 марта) обращается въ Преосвященному Амвросію, митрополиту Петербургскому, и Оберъ-Секретарю Святѣйшаго Синода Гавріилу Игнатьевичу Журакину, прося у нихъ «содѣйствія въ семъ великой важности дѣлѣ». Изъяснивъ въ письмахъ въ этихъ лицамъ тѣ же причины открытія типографіи, о которыхъ онъ доносилъ Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященный Гавріиль еще съ большою силою указываетъ на нихъ. Такъ, въ письмѣ къ митрополиту Амвросію онъ между прочимъ пишетъ: «Высокопреосвященнѣйшій Владыко! Я никогда не дерзнулъ бы безнокомить о семъ (объ исходатайствованіи благословенія Святѣйшаго Синода на открытіе типографіи) Ваше Высокопреосвященство, если бы не былъ понуждаемъ къ тому пастырскимъ долгомъ моимъ и скудостію въ книгахъ церквей здѣшной области, особливо находящихся въ собственно такъ называемой Бессарабіи, коя состоя прежде подъ непосредственнымъ владѣніемъ татаръ, а послѣ турковъ, не только не могла имѣть, по причинѣ утѣсненія отъ невѣрныхъ, нужныхъ христіанскихъ поучительныхъ книгъ, но и самыя церкви ея въ безпорядкѣ и запустѣніи, а духовенство въ разстройствѣ находилось. При каковомъ недостаткѣ книгъ безъ типографіи и вновь строящіяся здѣсь церкви и пренія скоро не будутъ имѣть даже самыхъ необходимыхъ для Богослуженія... При томъ не открывъ здѣсь типографіи, я не буду имѣть средствъ снабжать молдавскія церкви молебными книжками, панихидными реестрами, катихвизисами, благочинническими инструкціями, воскресными и праздничными поученіями; изъ коихъ первыя четыре мною переведены на здѣшній языкъ и къ печати приготовлены, а переводомъ поученій нынѣ занимаюсь; да и по семинаріи Кишиневской безъ типографіи послѣдуетъ не малое затрудненіе въ образованіи молдавскаго юношества» ¹⁾). Въ этомъ же письмѣ говорится и о цензурѣ печатаемыхъ книгъ. «Что касается до цензуры, то она будетъ состоять подъ собственнымъ моимъ наблюденіемъ и никакая

¹⁾ ibidem, л. 4.

книга безъ разсмотрѣнія моего не будетъ отдана въ печать. Относительно же коррекціи, оною такъ же по молдавской печати буду заниматься я самъ; а по славянской возложу ее на викарія моего, Димитрія епископа Бендерскаго²⁾.

Спустя два мѣсяца послѣ этого, Преосвященный Гавріиль былъ обрадованъ извѣстіемъ о дозволеніи ему открыть при архіерейскомъ домѣ типографію. Въ синодальномъ указѣ³⁾, присланномъ на имя преосвященнаго Гавріила, сказано между прочимъ слѣдующее: «Поелику именными Высочайшими повелѣніями, первымъ 1787 г. іюня 20-го и вторымъ 1802 г. февраля 9-го числа состоявшимися, дозволяется даже и частныя по волѣ каждаго заводить типографіи, и поелику уваженія, въ донесеніи Вашего Преосвященства изъясненныя, представляютъ, что учрежденіе въ Бессарабіи типографіи духовной колико нужно, толико и полезно для сего новаго края, не требуя притомъ отъ казны никакого денежнаго пособія: то на семъ основаніи Святѣйшій Синодъ полагаетъ при Кишиневскомъ митрополитанскомъ домѣ открыть типографію, согласно съ представленіемъ Вашего Преосвященства, дозволить. Существованіе сей типографіи сообразно съ законными постановленіями, относящимися вообще къ типографіямъ и въ особенности къ духовнымъ, находящимся въ Кіевѣ и Черниговѣ, имѣеть быть на слѣдующихъ положеніяхъ: 1) типографія сія учреждается подъ названіемъ *Бессарабской Экзаршеской*. 2) Содержаніе и устройство сей типографіи предоставляется собственному распоряженію и попеченію Вашего Преосвященства. 3. Вашего же Преосвященства попеченію и строгому наблюденію, по всѣмъ безъисключительно отношеніямъ, принадлежитъ печатаніе въ сей типографіи книгъ и сочиненій. Наблюденіе сіе отвратить отъ типографіи все то, что по предмету печатанія есть запрещенное и не позволительное. 4) Экзаршеская типографія содержать будетъ какъ церковныя буквы, такъ и граждан.

²⁾ *ibidem*, л. 5.

³⁾ Указъ отъ 4 мая, 1814 г., за № 848, см. Дѣло № 1470, л. 15—19.

скія. 5) Церковныя книги печатаются тамъ на славянскомъ языкѣ. Для сего беретъ типографія не древнія и не другія какія либо издавія, но тѣ тоѣмо, новоисправленныя, кои выходятъ изъ тисненія въ Московской сѣнодальной типографіи. 6) Въ семъ перепечатываніи не допускается никакое въ смыслѣ и реченіяхъ несходство съ изданіями, въ сѣнодальной типографіи печатанными. 7) Печатаются въ Эксаршеской типографіи церковныя книги и на молдавскомъ языкѣ, на который переводъ съ славянскаго долженъ быть съ тѣхъ же самыхъ книгъ. 8) Подъ названіемъ церковныхъ разумѣются тѣ книги, кои потребны для богослуженія и принадлежатъ собственно къ церковному кругу; также Библія, Четы-Миней, разныя духовныя поученія и тому подобныя, кратко сказать, всѣ тѣ книги, кои печатаются церковными буквами въ помянутой Сѣнодальной типографіи. 9) Нужныя для семинаріи грамматикѣ и другія учебныя книги быть могутъ печатаемы гражданскими литерати, но тоѣмо не вновь издаваемыя изъ печатанныхъ уже и не въ другой типографіи, какъ только въ Московской Сѣнодальной. 10) Изъ учебныхъ книгъ изданныя и преданныя тисненію отъ Главнаго училищъ правленія Академіи, Университетовъ и другихъ -- и гражданскихъ по учебной части начальствъ, не печатаются иначе, какъ по предварительномъ на то согласіи самыхъ сихъ начальствъ. 11) Ежели представится нужнымъ печатать гражданскими литерати изъ напечатанныхъ уже въ Сѣнодальной типографіи какія либо книги сверхъ означенныхъ въ предъидущемъ 9-мъ пунктѣ, то на печатаніе оныхъ книгъ безъ перевода на молдавскій языкъ или съ переводомъ, всякій разъ испрашивается напередъ дозволеніе отъ Святѣйшаго Сѣнода. 12) Равнымъ образомъ и новыя какіе либо переводы или сочиненія, кои нужны будутъ для семинаріи, не предаются въ Эксаршеской типографіи тисненію безъ предварительнаго представленія. 13) Также представляются Святѣйшему Сѣноду на разсмотрѣніе прежде напечатанія тѣ новыя переводы или сочиненія, въ коихъ трудившіяся духовныя лица пожелаютъ напечатать оныя въ Эксаршеской типографіи, и кои относятся будутъ къ свя-

ценному писанію, вѣрѣ, либо толкованію Закона Божія и святыни. Къ сему присовокупляется мнѣніе Ваше касательно одобренія ихъ къ напечатанію. 14) Такимъ образомъ печатаемыя въ Эксаршеской типографіи книги дозволяется обращать въ продажу какъ для церквей, такъ и частнымъ людямъ. 15) Отъ каждаго завода, напечатанныхъ въ сей типографіи книгъ и сочиненій по одному экземпляру присылается въ Святѣйшій Синодъ для Библиотеки онаго. 16) Каждой вновь издаваемой книги и сочиненія имѣть типографія присылать въ Департаментъ министерства просвѣщенія въ Императорскую Академію наукъ и въ санктпетербургскую духовную академію по одному экземпляру, а въ Императорскую публичную бібліотеку по два экземпляра. 17) По истеченіи каждаго года имѣте Ваше Преосвященство присылать въ Святѣйшій Синодъ свѣдѣнія: сколько и какихъ именно книгъ въ теченіи года въ помянутой типографіи напечатано. Въ слѣдствіе такового на учрежденіе означенной типографіи позволеніе Святѣйшаго Синода, Ваше Преосвященство имѣете, открывъ сію типографію, извѣстить о семъ тамошнее гражданское правительство, донеся о томъ и Святѣйшему Синоду».]

Получивъ этотъ указъ 27 мая, Высокопреосвященный Гавріиль черезъ три дня послѣ этого дѣлаетъ соответствующія распоряженія относительно открытія типографіи и дальнѣйшаго ея существованія. Такъ онъ составилъ штатъ типографіи *) и составилъ инструкцію, которою должны всѣ служащіе при типографіи руководствоваться. Инструкція гласитъ слѣдующее: «1814 года, мая 30 дня. Устроивъ, съ Божіею помощію при митрополитанскомъ домѣ нашемъ для здѣшней епархіи духовную типографію, и составя для оной надлежащій, при семъ прилагаемый штатъ, повелѣваемъ, на основаніи указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 4 мая текущаго года къ намъ состоявшагося, открыть ее и именовать Бессарабскою Эксаршескою. Принимая на себя главное наблюденіе, при помощи преосвященнаго викарія нашего Димитрія, епископа

*) Этотъ штатъ помѣщается нами въ приложеніи.

Бендерскаго, за сею типографією, опредѣляемъ въ оную типографомъ, его преподобіе монаха *Инатія*, при домѣ нашемъ находящагося, яко испытаннаго нами и въ типографскомъ искусствѣ, и въ добропорядочномъ поведеніи. И въ вѣдствіе того повелѣваемъ: 1) Тисненіе въ сей типографіи книгъ и прочаго производить только по письменному нашему позволенію и апробаціи, а безъ сего ни книгъ, и никакихъ бумагъ отнюдь не печатать. 2) Когда дано будетъ отъ насъ позволеніе на отпечатаніе чего либо: то типографъ обязанъ представлять для коррекціи молдавскую печать въ намъ, а руссійскую церковную и гражданскую нашему викарію преосвященному Димитрію, и затѣмъ всячески стараться, дабы печатаніе производимое было со всякою исправностію и безъ промедленія тѣми литерами и на таковой бумагѣ, какъ отъ насъ назначено будетъ и притомъ не болѣе повелѣннаго числа экземпляровъ. 3) Типографъ обязанъ смотрѣть за порядкомъ и устройствомъ по типографіи, для чего и поручить ему въ полное вѣдѣніе, какъ всѣ типографскіе инструменты и вещи по описи, такъ и всѣхъ типографскихъ служителей, за поведеніемъ и работою коихъ долженъ онъ имѣть неослабный надзоръ, наблюдая, дабы работа производима была во всѣ дни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ, означенныхъ въ табели, Высочайше утвержденной, которая и должна находиться всегда на стѣнѣ въ типографіи; за негоднѣіе же и худые поступки служителей типографъ имѣетъ волю взыскивать съ нихъ по своему разсмотрѣнію, а о важнѣйшихъ дѣлахъ доносить намъ. 4) Типографу безъ нашего благословенія не отлучаться отъ должности своей, а получивъ благословеніе обязанъ онъ на время отлучки своей всегда поручать смотрѣніе за типографією и служителями ея благонадежному изъ типографскаго штата. 5) Типографъ имѣетъ вести исправную записку приходу и расходу печатаемыхъ книгъ, означая въ оной сколько именно, когда и какихъ книгъ будетъ отпечатано, и сколько, когда и куда и по чьему повелѣнію отпущено; и кромѣ сего долженъ имѣть подробную записку типографскимъ деньгамъ, наблюдая, дабы безъ вѣдома нашего расходы выше десяти левовъ чинимы не

были; на сей конецъ и выдать ему изъ Дикастеріи четыре шнурапечатанныя книги, съ тѣмъ, чтобы въ началѣ генваря каждаго года книги сіи представляемы были къ намъ для повѣрки. 6) По отпечатаніи всякой книги, типографъ долженъ предъявлять намъ щетъ, во что обошлась типографіи та книга. 7) Съ сего нашего опредѣленія выдать типографу для надлежащаго по оному исполненія точную за сръбною копію. Въ прочемъ Мы ни мало не сомнѣваясь, что Его Преподобіе типографъ Игнатій принятое имъ на себя для пользы святыхъ церкви служеніе будетъ проходить со всякимъ усердіемъ и ревностію, испрашиваемъ на него и на предлежащій подвигъ его небесное Всевышняго благословеніе»¹⁾).

31-го мая, 1814 года, экзаршеская типографія была торжественно открыта²⁾. Прежде всего здѣсь были напечатаны *буквари* на славянскомъ и молдавскомъ языкахъ по образцу печатанныхъ въ Московской типографіи; затѣмъ — *служебникъ*, какъ книга весьма нужная для совершенія божественной литургіи, *молебникъ*, *катихизисъ*, *библія* и т. д. При печатаніи сихъ книгъ, Преосвященный Гавріилъ руководствовался упомянутымъ указомъ Святѣйшаго Синода, которымъ между прочимъ предписывается, чтобы «перезодъ печатанныхъ въ экзаршеской типографіи церковныхъ книгъ на молдаванскомъ языкѣ былъ производимъ съ новоисправленныхъ, выходящихъ изъ тисненія въ московской синодальной типографіи книгъ». Этимъ имѣлось въ виду съ одной стороны привести къ единообразію въ служеніи молдавское духовенство съ русскимъ, а съ другой стороны — дать молдавскому духовенству исправленныя книги, такъ какъ въ ихъ богослужбныхъ книгахъ было достаточное количество погрѣшностей. Изъ молдавскихъ богослужбныхъ книгъ, которыя отличались по своему составу отъ славянскихъ, печатанныхъ въ московской синодальной типографіи, и заключали въ себѣ погрѣшности, былъ *Служебникъ*. Молдавскій служебникъ отличался отъ славянскаго прежде все-

¹⁾ См. Дѣло въ архивѣ Кнш. дух. Консист. № 1470 л. 11—12.

²⁾ *ibidem*, л. 20.

го сравнительною неполнотою, такъ какъ здѣсь не было полнаго мѣсяцеслова, а равно правилъ и наставленій, служащихъ къ руководству священнослужителей. Преосвященный Гавріиль, при новомъ изданіи служебника на молдавскомъ языкѣ, прибавилъ полный мѣсяцесловъ со включеніемъ и прославленныхъ въ Россіи угодниковъ Божіихъ, которые доселѣ въ волоскомъ мѣсяцесловѣ не были помѣщены, а также—и другія чиноположенія, правила и наставленія, находящіяся въ Россійскихъ Служебникахъ и служащія къ наставленію священнослужителей. Кромѣ того онъ исправилъ нѣкоторыя погрѣшности, бывшія въ служебникахъ, напечатанныхъ прежде въ Молдо-Влахіи,—о чемъ мы ниже и скажемъ. Опасаясь, чтобы изданіе исправленнаго и дополненнаго Служебника не возбудило ропота среди народа, а особенно среди духовенства, привыкшаго совершать богослуженіе по прежнимъ служебникамъ, Преосвященный Гавріиль, какъ мудрый и любвеобильный пастырь, обращается къ духовенству и вообще къ Бессарабской паствѣ съ грамотой, или пастырскимъ посланіемъ, въ которомъ поясняетъ причины исправленія погрѣшностей въ служебникѣ, равно какъ—и прибавленія святыхъ и другихъ полезныхъ правилъ и наставленій. Эта «грамота», написанная на молдавскомъ языкѣ, приложена также къ Служебнику и служить какъ бы предисловіемъ.

Приводимъ въ переводѣ это замѣчательное архипастырское воззваніе, написанное въ духѣ мира и любви.

„Божією милостію, смиренный Гавріиль, Экзархъ Митрополитъ Кишиневскій и Хотинскій.

Всѣмъ чтущимъ сіе наше пастырское посланіе испрашиваемъ отъ Пастыреначальника и Спасителя нашего Іисуса Христа небесное благословеніе. Послѣ того, какъ Промысломъ Всевышняго ввѣрено намъ управленіе православныя церкви области Бессарабскія, Мы, по непремѣнному пастырскому долгу, не престаемъ приводить, колико возможно, въ добрый порядокъ святую церковь сію, такъ и служителей ея.

Среди многихъ другихъ благоустроеній, кои мы признали за нужное безъ замедленія привести въ дѣйствіе, извѣстясь, что церкви и области сея между прочимъ не имѣютъ и потребныхъ книгъ, старались Мы устроить типографію при митрополитанскомъ домѣ Нашемъ, что въ Бишиневѣ, на открытіе коей, испросивъ благословеніе Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Синода, первѣе всего напечатали Мы въ оной, съ Божіею помощію, самую нужнѣйшую для церквей книгу, въ коей Экзархія сія имѣетъ величайшій недостатокъ, т. е. *Служебникъ*, который на Волоскомъ языкѣ называется Литургія. При отпечатаніи книги сея, Мы слѣдовали въ точности во всемъ переводу славянскому такъ, какъ печатаются Служебники въ Россіи; исправивъ ее по славянскому тексту сколько возможно лучше, прибавили къ ней пространнѣйшій мѣсяцесловъ, прокимны на весь годъ и полезныя наставленія въ руководство священникамъ, каковыхъ наставленій въ Волоскихъ Служебникахъ, прежде сего печатанныхъ, не имѣется.

Чего ради признали мы за нужное предварить здѣсь всѣхъ вообще, а паче священниковъ, служащихъ на Волоскомъ языкѣ, чтобы они, увидя въ семъ Служебникѣ нѣкоторыя мѣста переведенными не такъ, какъ въ Служебникахъ волоскихъ прежде сего напечатанныхъ, не удивлялись сему, и не почитали сего погрѣшностію, а напротивъ того вѣдали бы, что это есть исправленіе погрѣшностей прежде сдѣланныхъ, поелику Мы не сочли за должное слѣдовать погрѣшностямъ, учиненнымъ другими переводчиками или по незнанію языка, или по невѣдѣнію толкованій на Божественную литургію, или потому, что они не смѣли перемѣнить старыхъ погрѣшностей, бывшихъ въ употребленіи въ теченіе столь долгаго времени.

Самая первая и важная погрѣшность, которая обрѣтается во всѣхъ Волоскихъ Служебникахъ и которую потребно было исправить, заключается въ сихъ словахъ: ку Ацълепчуне дрѣптъ, и: Ацълепчуне дрѣптъ, т. е.: *съ Премудростію простою и Премудрость простая*. Ни въ греческихъ служебникахъ, изъ коихъ переведены славянскіе,

ни въ славянскомъ переводѣ сего: *съ премудростію простою и премудрость простая* вовсе нѣтъ, а напротивъ того, во всѣхъ греческихъ и славянскихъ литургіяхъ написано такъ: *Σοφία ὁρθή*—*премудрость прости*, т. е. *Ацъ лепчуне дрецѣй*. Далѣе, сей переводъ, напечатанный въ Волоскихъ служебникахъ, противенъ намѣренію составителей Божественныя литургіи, ибо по мнѣнію святыхъ отецъ и церковныхъ учителей, съ великимъ разумомъ истолковавшихъ значеніе дѣйствія и смыслъ словъ священныя литургіи, симъ реченіемъ: *премудрость*, въ литургіи означается Слово Божіе, содержащееся въ Евангеліи и во всемъ божественномъ писаніи; означается также и самая сія Божественная служба, въ коей изображается смотрѣніе о спасеніи нашемъ. Вотъ почему при важнѣйшихъ дѣйствіяхъ въ службѣ сими словами: *премудрость, прости*, священникъ или діаконъ напоминаетъ народу, чтобы онъ, стоя на ногахъ, тщательно и съ благоговѣніемъ внималъ тому, что читается или дѣйствуется. И въ доказательство истины сея толкователи Божественной Литургіи пишутъ, что древнимъ христіанамъ въ нѣкоторыхъ странахъ позволено было сидѣть въ церкви, напимѣръ, въ монастыряхъ египетскихъ сидѣли и во время пѣнія псалмовъ,—и по сей то причинѣ при важнѣйшихъ дѣйствіяхъ, какъ и предъ чтеніемъ Евангелія, священникъ или діаконъ сими словами: *премудрость, прости!* напоминалъ народу, дабы онъ всталъ и стоялъ прямо, внимая съ благоговѣніемъ предлагаемому чтенію. Изъ сего ясно открывается, что въ старомъ волоскомъ переводѣ сіи слова: *съ премудростію простою и—премудрость простая* переведены не исправно, и не имѣютъ никакого смысла.

2. Въмѣсто словъ: *ши претоцѣй ши претоате*, т. е. и всѣхъ и вся, въ печатныхъ волоскихъ служебникахъ не исправно положено: *пентру тоцѣй ши пентру тоате*, т. е. за всѣхъ и за вся. Сей переводъ не сходенъ ни съ славянскими служебниками, ибо въ греческихъ и славянскихъ служебникахъ слова сіи состоятъ въ связи съ предшествующимъ возгласомъ: *въ первыхъ помяни Господи....*, въ коемъ, когда священникъ поминаетъ Синодъ и епархі-

альнаго Архіерея, то стоящіе вѣд алтаря молятся также въ связи съ возгласомъ, да помянетъ Господь Богъ всѣхъ и вся, такъ какъ нельзя сказать: помяни Господи за такого то, но помяни Господи такого то. А хотя въ архіерейской литургіи и написано: *пентру тоцѣи ши пентру тоате*, т. е. о всѣхъ и за вся; но тамъ другая связь рѣчи, ибо здѣсь протодіаконъ, возглашая по уставу Императорскую фамилію, глаголетъ велегласно и сіе, что Архіерей приноситъ Богу святые дары за Императора и за всю палату и воинство его, и такимъ образомъ по связи словъ ликъ и народъ на сіе отвѣтствуютъ: *ши пентру тоцѣи ши пентру тоате*—и о всѣхъ и за вся,—какъ бы такъ говоря: сія божественная жертва приносится совокупно и за всѣхъ православныхъ христіанъ и за вся.

3. Есть еще одно слово въ литургіяхъ греческихъ и волоскихъ, котораго нѣтъ въ славянскихъ переводахъ литургіи, печатаемыхъ въ Россіи, а именно: когда наступаеъ для народа время причащенія, то діаконъ или священникъ говоритъ: *со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите*; а въ греческихъ и волоскихъ литургіяхъ прибавляется здѣсь еще и сіе слово: *и съ любовію*. Мы, слѣдуя, какъ должно, во всемъ служебникамъ, печатаемымъ въ Россіи, сіе слово: *и съ любовію*—опустили, какъ излишнее, полагая, что оно прибавлено уже послѣ перевода литургіи на славянскій языкъ, такъ какъ извѣстно, съ какимъ тщаніемъ и вниманіемъ переведены были на славянскій языкъ священныя книги, и съ какою осмотрительностію исправлены были. Извѣстно также и то, что Россіане съ того времени, какъ переведены церковныя книги изъ древнихъ греческихъ, сохранили доселѣ переводъ сей въ точности, ничего не прибавляя и не убавляя въ ономъ. Да и обративъ вниманіе на слова: *со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите*, всякъ легко увидѣть можетъ, что когда сими словами призываются христіане къ причащенію, то они должны вѣдать, что страхъ Божій обязываетъ ихъ приступать къ сей Божественной трапезѣ, достойно приготовившись, именно: очистившись прежде исповѣдію и покаяніемъ отъ всѣхъ грѣховныхъ нечистотъ, примирившись съ ближними и состоя въ любви съ ними, и вѣра

научаетъ признавать, что сіе св. причащеніе, къ принятію коего они приступаютъ, есть самое тѣло и кровь Спасителя нашего Христа, и преподается вѣрующимъ въ оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную; и потому съ величайшимъ умиленіемъ, благоговѣніемъ и горячею любовію должно имъ приступать къ приобщенію сихъ божественныхъ Таинъ. Такимъ образомъ, поелику сіе слово: *съ любовію* — подразумѣвается и содержится въ словахъ: *со страхомъ Божиимъ и вѣрою...*; то оно, яко излишнее и прибавленное, опущено и не напечатано въ семъ служебникѣ, такъ какъ и въ славянскихъ служебникахъ оно не обрѣтается.

Наконецъ Мы обязанностию своею поставляемъ объявить при семъ всѣмъ вообще возлюбленнымъ Намъ о Христѣ чадамъ епархіи нашея, что мы при отпечатаніи книги сей, по наставленію данному намъ, слѣдуя во всемъ, какъ сказано, переводу служебниковъ, напечатанныхъ въ Россіи, помѣстили, по долгу нашему, въ мѣсяцесловѣ при сей книгѣ и тѣхъ святыхъ, кои прославлены Всевышнимъ въ Богохранимой православной россійской имперіи, а также и чудеса, бывшія во многихъ мѣстахъ Россіи отъ иконъ пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и приснодѣвы Маріи. Ибо долгъ нашъ нынѣ, когда Всеблагій Господь благоизволилъ рукою благочестивѣйшаго Императора Александра I-го избавить насъ отъ ига Агарянскаго и присоединить къ прочимъ богохранимымъ странамъ россійскія державы, нашъ, говорю, неотъемлемый долгъ нынѣ, купно съ прочимъ православнымъ христоименнымъ народомъ, въ Россіи обитающимъ, чествовать и праздновать святыхъ, угодившихъ Богу въ Россіи, и коихъ Богъ за сохраненіе ими православной вѣры до скончанія жизни, за горячую ихъ къ Нему любовь, и за равноапостольское житіе, коимъ просвѣтили и утвердили вѣрныхъ въ православіи, возвеличилъ и прославилъ многоразличными чудотвореніями, а премногихъ изъ нихъ и нетлѣніемъ мощей. Они благопріятными своими къ Богу молитвами заступали церковь россійскую отъ всѣхъ нашествій и козней вражескихъ и сохраняютъ оную доселѣ отъ огня искушеній, яко купину, яже горяше и не сгараше. Они предъ очима нашими и

предъ очима цѣлаго свѣта чудеснымъ образомъ избавили земное отечество свое, т. е, православную Имперію Россійскую отъ лютой и страшнаго поборенія иноплеменниковъ.

Тѣмъ же убо, по долгу нашему, будемъ ихъ почитать и праздновать; вѣдая притомъ, что сіи святые служатъ яснымъ доказательствомъ для восточной церкви Божіей, яко она единая, а не какая либо другая, есть православная церковь, кою женихъ Христосъ избралъ себѣ въ невѣсту чисту, и яко въ ней единой благодатию Его совершается спасеніе человѣковъ; потому что сіи святые угодили Божіи быти чада восточныя церкви, и вѣру ея сохранили до скончанія своего, въ ней подвизались добродѣтелями, и за покорность и повиновеніе сей православной церкви, а равно и за сохраненіе вѣры, принятой ими отъ церкви сея, пріятны и любезны суть Богу, удостоились за сіе великихъ отъ него дарованій и сіяютъ чудесами. Того ради почитая ихъ и празднуя, станемъ умолять прилежно: да будутъ они всегда усердными молитвенниками ко Христу о благосостояніи православныя церкви и заступленіи ея, о благочестивѣйшемъ, самодержавнѣйшемъ Императорѣ нашемъ всея Россіи Александрѣ Цавловичѣ, о всей благочестивѣйшей Императорской фамиліи и о всей палатѣ и воинствѣ ихъ,—да наставляемы будучи небесною премудростію и укрѣпляемы свыше, даруютъ намъ благоденственное житіе, братіямъ же нашимъ православнымъ христіанамъ избавленіе отъ ига иноплеменческаго, да вкупу съ соутѣшаемся, возможемъ возгласити: избавленіе посла людемъ своимъ Господь, давый крѣпость Императору Нашему, и вознесый рогъ Помазанника своего. Аминь“—

Святѣйшій Синодъ, которому въ силу 15 пункта указа Святѣйшаго Синода, былъ присланъ этотъ исправленный и дополненный служебникъ съ грамотою, приказаль: «означенный ново-напечатанный на волоскомъ языкѣ, представленный отъ Вашего Преосвященства служебникъ включить въ число книгъ здѣшней синодальной бібліотеки, а Вашему Преосвященству, за пастырское попеченіе о напечатаніи означеннаго служебника въ исправнѣйшемъ видѣ

съ полезными прибавленіями, Святѣйшій Синодъ изъясляетъ свою признательность» *).

Слѣдуя при напечатаніи церковныхъ книгъ указу Святѣйшаго Синода и соглашая ихъ съ новоисправленными книгами московской синодальной типографіи, Преосвященный Гавріилъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ, за разрѣшеніемъ недоумѣній, обращался въ Святѣйшій Синодъ. Такъ было, напр. при напечатаніи Евангелій, Апостоловъ и Требника. Евангелія и Апостоль, употребляемые въ молдавскихъ церквахъ, печатались всегда и теперь печатаются въ Молдавіи и Валахіи не по зачаламъ, какъ у славянъ, а какъ — у грековъ, отдѣльными для каждаго дня извлеченіями, начиная отъ перваго дня Пасхи. Молдавскій же «Требникъ» отъ славянскаго отличался тѣмъ, что въ концѣ его были нѣкоторыя молитвы, напр. на освященіе сосудовъ, иконъ, и нѣкотор. др. Преосвященный Гавріилъ ходатайствовалъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ о дозволеніи ему на время печатать эти книги по прежнему расположенію, какъ у молдаванъ. Причины этого, по словамъ преосвященнаго Гавріила въ его донесеніи Святѣйшему Синоду, слѣдующія: 1, ..., Таковое расположеніе (какъ въ Молдавіи) доставляетъ ту выгоду, что молдаванскіе священно-служители удобно и безошибочно могутъ прискивать потребное Евангеліе и апостоль. Но ежели нынѣ напечатать книги сіи по зачаламъ, то я не надѣюсь, чтобы молдавскіе духовные, а наипаче старики, по таковымъ книгамъ могли легко отыскивать Евангелія и Апостоль, но и думаю, что они, по простотѣ своей, долго будутъ и начинать и оканчивать не тамъ, гдѣ должно, или и читать совсѣмъ другое. А по сему сужу, что во уваженіе обстоятельствъ молдаванскаго духовенства, стоявшаго столь долгое время подъ игомъ невѣрныхъ, на сей разъ нужно бы напечатать Евангеліе и Апостоль по прежнему порядку, тѣмъ болѣе, что въ книгахъ, симъ образомъ печатанныхъ, находятся Апостолы и Евангелія на всѣ потребные случаи, какъ, и въ славянскихъ. По прошествіи же нѣкотораго времени, когда духо-

*) Указъ отъ 2 марта, 1816 г. за № 858, см. Дѣло въ архивѣ Киш Консисторіи № 428, л. 3.

венство тамошнее болѣе и болѣе образуется, — къ чему и прилагается возможное попеченіе, — будутъ уже книги сіи печататься по примѣру славянскихъ. 2. Въ молдавскихъ требникахъ припечатаны молитвы: на освященіе сосудовъ церковныхъ и иконъ; въ славянскихъ же требникахъ сего нѣтъ. 3. Въ молдавскихъ требникахъ послѣдованія о принятіи къ православнои нашей церкви отъ еврей, отъ еретикъ, изъ младовоспитанныхъ въ ереси, крещеніе же истинное имущихъ, а отъ схисматиковъ, крещенныхъ и миромъ помазанныхъ отъ своихъ отступническихъ іереевъ, печатаются издавна точно такъ, какъ въ книгъ: чинопослѣдованія соединяемыхъ изъ иновѣрныхъ (къ) православно-каѳолической восточной церкви. печатанной въ Россіи.

И потому ежели въ новыхъ требникахъ опустить сказанныя на освященіе сосудовъ и иконъ молитвы, и напечатать иначе помянутые чины соединяемыхъ отъ иновѣрныхъ, то я опасаюсь, чтобы изъ сего не произошло непріятныхъ толковъ. Поэтому, представляя все сіе на благорасмотрѣніе Святѣйшаго Синода, прошу, уваживъ вышеозначенныя причины, позволить напечатать въ Бессарабской экзаршеской типографіи, Евангелія и Апостолы на молдавскомъ языкѣ по прежнему расположенію, а требники съ сказанными на освященіе сосудовъ и иконъ молитвами, и послѣдованіями соединяемыхъ къ православнои церкви, такъ какъ сіи чины напечатаны въ помянутой издаваемой въ Россіи книгѣ, называемой: чинопослѣдованіе соединяемыхъ изъ иновѣрныхъ къ православно-каѳолической восточной церкви¹⁾.

Святѣйшій Синодъ вполне согласился съ доводами преосвященнаго Гавріила и указомъ отъ 31 декабря, 1819 года, разрѣшилъ ему напечатать въ Бессарабской экзаршеской типографіи Евангелія, Апостолы и Требники «по прежнему рассмотрѣнію»²⁾.

Алексѣй Стадницкій.

¹⁾ Дѣло въ Кнш. дух. Консист. № 1470. л. 25 и 26.

²⁾ *ibidem* л. 31.

Штатъ Бессарабской Эксаршеской Духовной Типографіи.

Станковъ типографскихъ 3.	Число людей.	Годовое жалованье деньгами (въ левахъ)		КРОМЪ ТОГО ДОХОДЫ				Изъ паше-портовъ, указовъ и тому подобнаго деньгами.
		Одному	Всѣмъ	Изъ полного экземпляра (т. е. 1200) большихъ книгъ получаетъ		Изъ полного экземпляра малыхъ получаетъ книгами		
				Одинъ человекъ	Всѣ.	Одинъ человекъ	Всѣ.	
Къ нимъ:								
Типографъ	1	360	360	10-въ пе	10-реп	20-ле	20-тв	десятой левъ
Наборщиковъ	6	120	720	—	—	1	6	По разсмотрѣнію Типографа.
Друкарей	3	120	360	о	о	1	3	
Пилкарей	3	90	270	г	г	1	3	
Рѣзчиковъ два, одинъ на мѣди, а другой на деревѣ	2	120	240	е	е	1	2	
Словолитчикъ старшій . . .	1	120	120	ч	ч	1	1	
Къ нему два помощника . .	2	90	180	н	н	1	2	
Итого	18	—	2250	—	10	—	37	

Вѣдомость о напечатанныхъ въ Кишиневской Архіерейской типографіи, со времени учрежденія оной, книгахъ на молдавскомъ языкѣ и о расходѣ оныхъ (1814—1821 г.) *)

22-го декабря 1814 года напечатано:	
Букварей молдавскихъ съ переводомъ россійскимъ . . .	1200
20-го августа 1815 г.—Букварей молдавскихъ съ переводомъ россійскимъ . . .	1200
4-го сентября 1815 г.—Служебниковъ въ листъ . . .	1200
15-го декабря 1815 г.—Молебниковъ въ четверть листа . . .	1200
12-го февраля 1816 г.—Катихизисовъ въ четверть листа . . .	3000
30-го октября 1816 г.—Молебниковъ въ четверть листа . . .	300
14-го ноября 1816 г.—Молебнаго пѣнія въ день Рождества Христова экземпляровъ . . .	1500
28-го августа 1817 г.—Часослововъ въ листъ . . .	1200
7-го ноября 1817 г.—Панихидныхъ реестровъ россійскихъ . . .	400
— Молдавскихъ же въ четверть листа всего . . .	1600
16-го мая 1818 г.—Молдавскихъ псалтырей въ четверть листа . . .	1600
28-го іюня 1819 г.—Молдавскихъ общихъ Мисней въ листъ . . .	800
2-го декабря 1819 г.—Грамматикъ русскихъ съ молдавскимъ переводомъ въ четверть листа . . .	1500
10-го октября 1820 г.—Книжицъ о принятіи изъ разныхъ религій къ православной вѣрѣ въ четверть листа . . .	800
19-го марта 1821 г.—тѣхъ же книжицъ . . .	700
Всѣхъ экземпляровъ разныхъ книгъ . . .	19320

*) Сообщеніемъ этой Вѣдомости мы обязаны Льву Ст. Мадѣвичу, бывшему препод. Кишиневской семинаріи, а теперь состоящему препод. Одесской семинаріи.

Изъ числа оныхъ книгъ поступило въ продажу, какъ видно изъ расходной типографской шнурозапечатанной книги:

Букварей первого изданія, то есть изъ 1200 экзempl., напечатанныхъ въ 1814 году, 1132 экз. поступили въ продажу, за которыхъ вырученные деньги за каждый по 2 лева 20 паръ, всего 2830 левовъ, отданы Его Высокопреосвященству Эксарху, какъ въ той же расходной книгѣ значится.—Въ полученіи сей суммы Его Высокопреосвященство не росписался, однако въ дѣйствительной отдачѣ оныхъ Его Высокопреосвященству можетъ служить доказательствомъ то, что Его Высокопреосвященство, имѣя всегда у себя памятную книгу, могъ бы замѣтить, что было написано въ началѣ оной, яко оныя деньги представлены Его Высокопреосвященству; поелику записка Букварей находится въ самомъ началѣ оной книги, и именно на первыхъ двухъ листахъ, слѣдовательно при росписаніи о полученіи денегъ за служебники ниже на листахъ той книги значащемуся, Его Высокопреосвященство видя, что написано, яко деньги за Буквари отданы Его Высокопреосвященству, и не получивъ оныхъ, не могъ бы оставить сего безъ вниманія.

Остальные же экземпляры всего 68 отданы безденежно по назначенію Его Высокопреосвященства, и именно:

Его Высокопреосвященству Эксарху	10
Его Высокопреосвященству Архіепископу Димитрію	25
Типографу монаху Игнатію	20
Служителямъ типографіи	13

Всего 68

Букварей второго изданія, то есть: изъ 1200 напечатанныхъ въ 1815 году, до смерти Высокопреосвященнѣйшаго Эксарха, поступило въ продажу 569 экз., за которые вырученные деньги, всего 1422 лева 20 паръ, отданы Его Высокопреосвященству за росписками въ книгѣ, исключая изъ того числа 592 лева, 20 паръ, употребленныхъ на издержки при печатаніи и переплетѣ сихъ книгъ, какъ по особому типографа Игнатія реестру видно, о которыхъ Его Высокопреосвященство не росписался, а написано толь-

ко подъ 2-ю статью 1817 г. собственноручно Его Высокопреосвященствомъ, что получено по уплатѣ 500 левовъ, что должно разумѣть по уплатѣ помянутыхъ 592 левовъ 20 паръ, каковая сумма, о которой росписки въ полученіи не значится, выше того написана.

Безденежно же изъ типографіи по назначенію Его Высокопреосвященства отпущено:

Его Высокопреосвященству Эксарху	23 экз.
Типографу монаху Игнатію	20 »
Служителямъ типографіи	17 »
	<hr/>
Всего	60 экз

По смерти Его Высокопреосвященства продано 36 букварей и деньги находятся на лицо всего—90 левовъ. Затѣмъ имѣется на лицо въ типографіи Букварей 535.

Службениковъ, то есть изъ числа 1100 экземпляровъ, напечатанныхъ въ 1815 году на простой бумагѣ, и ста—на голандской, изъ коихъ экземпляру на простой бумагѣ цѣна 30 левовъ, а на голандской—35 левовъ, поступило въ продажу по типографіи, до смерти Высокопреосвященнѣйшаго Эксарха на голандской бумагѣ 11 экз. въ переплетъ по 35 левовъ и 2 безъ переплета по 30—на простой бумагѣ 226 экз., изъ коихъ за экземпляры на голандской бумагѣ 145, и за 220 экз. на простой, деньги 1600,—всего 7145 левовъ доставлены Его Высокопреосвященству съ росписками въ книгѣ, а за 6 книгъ на простой бумагѣ 180 левовъ типографомъ доставлены къ Его Высокопреосвященству, какъ видно изъ той же книги, но подъ сими статьями не росписался Его Высокопреосвященство, однако сіе не подвержено сомнѣнію, потому что Его Высокопреосвященство тутъ же около сихъ статей подписался въ принятіи денегъ за службеники отъ разныхъ лицъ, почему и могъ бы усмотрѣть несправедливость, если бы она была.

Изъ оныхъ же службениковъ 574 экземпляра роздано по приказанію Его Высокопреосвященства нижеслѣдующимъ лицамъ и именно:

Архимандриту Синесію Евклисіарху	5 экз.
Протоіерею Алексію Губскому	6
Бывшаго Хотарничанскаго цинута умершему	
протоіерею Онуфрію Балтагу	30
Бусканскому протоіерею Іоанну Димитріеву	33
Протоіерею Ставракію Костину	37
Протоіерею Петру Буницкому	60
Протоіерею Георгію Батку	25
Протоіерею Симеону Маховскому	32
Благочинному священнику Григорію Херлату	20
Соровскому протоіерею Теодору Стаматію	140
Благочинному села Серецъ Стефану	21
Протоіерею Георгію Родосмаму	80
Благочинному села Стецканъ Николаю	13
Да завѣдома протоіерея Ставракія Костина бла-	
гочинному Онуфрію изъ Буезевки	32
И по запискѣ протоіерея Петра Буницкаго Фо-	
лештскому протоіерею Константину	40
Всего	574 экз

За которыя книги слѣдующее количество денегъ по назначенной цѣнѣ, всего 17,220 левовъ въ типографію не поступали, а должны поступить къ Его Высокопреосвященству прямо отъ показанныхъ лицъ, поелику нѣкоторые изъ нихъ отдавши деньги Его Высокопреосвященству, явились къ типографу для полученія росписокъ въ полученіи отданныхъ денегъ, но онъ имъ объявлялъ, чтобы они таковыя получали отъ Его Высокопреосвященства.

Безденежно по распоряженію Его Высокопреосвященства получили служебники:

Его Высокопреосвященство Эксархъ на гол. бум.	33 экз.
Типографъ монахъ Игнатій на простой	10
Служители типографіи тоже на простой бумагѣ	7
Билійскій священникъ Іоаннъ на простой	1
Для эксаршеской ризницы на голандской	1
Монахъ Иларіонъ на голандской	1
Евклисіархъ Синесій на простой	2
Монахъ Дамаскинъ на простой	1

Всего--35 на гол. и 21 на простой бумагѣ.

Продано по смерти Высокопреосвященнѣйшаго Эксарха Службниковъ на простой бумагѣ 10, на голандской 7 и деньги имѣются на лицо всего 545 левовъ.

Да послѣ напечатанія не оказалось вовсе службниковъ на простой бумагѣ 7 экз., да на голандской 5 экз. Всего 12 экземпляровъ.

За симъ состоитъ нынѣ на лицо въ типографіи службниковъ: 247 на простой бумагѣ, 31 на гол. бум.

Не переплетенныхъ	}	на простой бумагѣ	15
и безъ многихъ листовъ		на голандской	9

Всего на простой—262; на голандской—40.

Изъ молебниковъ: то есть, изъ 1500 экз., напечатанныхъ въ 1815 и 16 г.г, изъ коихъ каждому экземпляру назначена цѣна по 6 левовъ, за жизнь Его Высокопреосвященства Эксарха, поступило въ продажу по типографіи 817 экз., за которые вырученные деньги, всего 4902 лева отдали Его Высокопреосвященству за росписками въ книгѣ типографской. А 377 молебниковъ отпущено по приказанію Его Высокопреосвященства, съ запискою въ расходной книгѣ нижеслѣдующимъ лицамъ:

Протоіерею Іоанну Димитріеву	66 э.
Бывшаго хоторничанскаго цынута умершему протоіерею Онуфрію Балтагу	42
Протоіерею Симеону Маховскому	64
Архимандриту Серафиму	1
Канцеляристу, что нынѣ протоіерей, Назарію Гингулову	14
Протоіерею Теодору Стаматію	191

Всего . . . 378

За всѣ сии 378 молебниковъ слѣдующее количество денегъ всего 2268 левовъ, должноствовало поступить къ Его Высокопреосвященству прямо отъ показанныхъ лицъ, поелику въ типографію представляемы не были деньги сии, и Его Высокопреосвященство при росписаніи въ полученіи по той же книгѣ прочихъ суммъ, доставляемыхъ типографомъ, ничего о сихъ деньгахъ не напоминалъ.

Сверхъ того по распоряженію Его Высокопреосвященства безденежно получили:

Его Высокопреосвященство Эксархъ	29 экз.
Типографъ монахъ Игнатій	20
Служители типографіи	20

Итого 69 экз

Затѣмъ остается на лицо въ типографіи 237 экз.

Изъ 3000 катихизисовъ за жизнь Высокопр. Эксарха поступило въ продажу 2363 экз. и вырученные за оныя деньги за каждый по назначенной цѣнѣ по 3 лева, всего 7089 левовъ отданы за росписками Его Высокопреосвященству.

Сверхъ того по назначенію Его Высокопреосвященства получили безденежно:

Его Высокопреосвященство.	30 экз.
Типографъ монахъ Игнатій	20
Служители типографіи	14

Затѣмъ остается на лицо въ типографіи 573.

Изъ 1500 экз, молебнаго цѣнія въ день Рождества Христова, изъ коихъ цѣна каждому экземпляру назначена по два лева:

Отдано въ Дикастерію для раздачи	1000 экз.
Его Высокопреосвященство Эксархъ получилъ	13
Типографъ монахъ Игнатій безденежно	20
Служители типографіи также	17

Всего 1050 экз.

Затѣмъ остается на лицо въ типографіи 450 экз.

За отданныя въ Дикастерію книжицы деньги въ типографію не поступили, а доставлены Его Высокопр. за роспискою въ типографіи хранящихся всего 2000 левовъ.

Нижепоименованныя же книги, по приказанію Его Высокопреосвященства, вручены Архимандриту Синесію, и именно:

1200 часослововъ, цѣна каждому экземпляру по 35 левовъ, всего на сумму	42000 л.
1220 панихидныхъ реестровъ молдавскихъ, цѣна по два лева, всего на сумму	2440
400 панихидныхъ реестровъ русскихъ, цѣна каждому по 1-му леву, всего на сумму	400

1600 псалтырей, цѣна каждому экз. по 20 левовъ всего на сумму	32000
За 800 общихъ Миней, цѣна каждому экз. по 40 л. всего на сумму	32000
1500 Грамматикъ российско-молдавскихъ, экз-земляръ по 5 л. 15 п. всего на сумму	8060
За 1500 молитвенниковъ большихъ, каждый экз. по 20 левовъ всего на сумму	30000
За 1500 книжиць, о присоединеніи иновѣрцевъ, каждая по 8 левовъ всего на сумму	1200

Всего лежитъ на отчетѣ Арх. Сянесія 158840 л.

Изъ сего извлеченія видно, что со времени открытія Бессарабской типографіи выпечатано въ оной 19,320 экз разныхъ книгъ на сумму 222,340 левовъ.

Книгамъ, которыя продавались въ типографіи и за которыя доставлены Его Высокопреосвященству деньги, имѣется книга.



*Въ годовщину смерти протоіеря Е. И. Кровецкаго *).*

2-го Юля 1890 года въ г. Кишиневѣ скоропостижно скончался на 12 день послѣ смерти своей жены членъ духовной консисторіи, протоіерей Вознесенскаго градскаго собора, Елѣвеерій Иванъ Кровецкій. Спустя мѣсяца полтора послѣ того, въ № 16 Кишин. Епарх. Вѣдомостей, появилась статья, посвященная памяти покойнаго. Въ дополненіе къ написанному въ этой статьѣ, о покойномъ о. протоіерей, мы, какъ знавшіе лично о. Елѣвеерія и питавшіе къ нему искреннее и глубокое уваженіе, считаемъ долгомъ сказать о немъ и съ своей стороны нѣсколько словъ хоть теперь лишь, въ день годовщины смерти о. протоіеря, и изобразить личность его такъ, какъ она запечатлѣлась въ нашей памяти.

*) Настоящая статья по нѣкоторымъ причинамъ не могла быть напечатана въ свое время. Ред.

О. Елеверія мы помнимъ съ 1866 года, когда онъ сталъ нашимъ учителемъ. Разнообразна была его служебная дѣятельность, начавшаяся еще со школьной скамьи [былъ экономомъ семинаріи еще до окончанія имъ курса наукъ]. Весьма строго относился онъ къ исполненію возложенныхъ на него обязанностей; такимъ онъ былъ въ должности учителя, такимъ онъ былъ и въ другихъ должностяхъ по оставленіи имъ духовно-училищной службы. Весьма нелѣпно и съ пользою для питомцевъ проходилъ онъ званіе учителя. Ученики съ любовью и охотою изучали преподаваемые о. Елеверіемъ предметы.

Въ этомъ и заключалось достоинство педагогическаго такта о. Елеверія, что онъ извѣстными ему способами побуждалъ почти всѣхъ учениковъ къ занятіямъ. Являясь для учениковъ своихъ любящимъ отцомъ, покойный о. Елеверій поотечески иногда и наказывалъ ихъ во имя любви же къ нимъ. Подобныя отеческія наказанія весьма часто приносили желанную пользу, исправляли ученика и дѣлали часто изъ лѣнтяевъ—трудолюбивыхъ и благонаправныхъ воспитанниковъ. „Благодаренъ я о. Елеверію“, сказалъ мнѣ одинъ батюшка, „послѣ отеческаго наказанія по его приказанію за нехорошее поведеніе и лѣнь, я сталъ на свой прямой ученической путь и больше не уклонялся отъ него до конца курса“.

Далѣе, покойный от. Елеверій былъ любящимъ и примѣрнѣйшимъ супругомъ, хотя, къ сожалѣнію, не имѣлъ счастья въ семейной жизни, потому что жена его, прекраснѣйшая женщина и супруга, почти во все время болѣе чѣмъ двадцатилѣтней супружеской жизни была больна. Для излѣченія ея онъ употреблялъ все средства, обращаясь съ молитвою къ Богу, а также и ко всѣмъ знаменитымъ врачамъ мѣстнымъ, и даже заграничнымъ. Я самъ видѣлъ незадолго до смерти жены его счетъ на болѣе чѣмъ пять тысячъ рублей, употребленные имъ на излѣченіе жены. Я бывалъ очевидцемъ, какъ малѣйшій капризъ ея исполнялся. Купить, бывало, какихъ либо дорогихъ лѣкарствъ, и она только на нихъ посмотритъ и затѣмъ отправляются неупотребленные медикаменты на свое мѣсто, въ кладовую, для приобщенія ихъ къ остальнымъ. Помню, одинъ разъ заплатилъ покойный 16 руб. за найденныя липы въ одной аптекѣ лѣкарства, и ихъ постигла общая участь. О. Елеве. искренно относился къ святому дол-

гу мужа. Жена болѣла почти всю жизнь, и онъ этимъ нисколько не тяготился. При мысли, что близится, пожалуй, развязка, у него слезы показывались на глазахъ. Надо было видѣть его, какъ онъ послѣ похоронъ жены ломалъ себѣ руки, рыдалъ, какъ ребенокъ, и говорилъ собиравшимся уходить родственникамъ: „на кого и съ кѣмъ вы меня оставляете“?

Покойный о. Елѣвѣерій слылъ за человѣка [и въ дѣйствительности былъ], составившаго себѣ независимое матеріальное благосостояніе. Да, онъ имѣлъ деньги, добытыя дозволеннымъ, честнымъ путемъ, имѣлъ деньги, благодаря энергіи, стойкости и настойчивости, благодаря усиленному труду, въ какомъ отношеніи съ трудомъ можно найти равнаго ему; благодаря хорошимъ жизненнымъ условіямъ послѣ женитьбы на дочери священника съ порядочнымъ по тому времени приданнымъ—домомъ, приносившимъ немалый доходъ, благодаря малочисленности членовъ его семьи, которую составляли только онъ и его жена. Если прибавимъ къ этому еще бережливость, трату съ умомъ, не скупость, ибо рука его была щедро дающая на дѣла добрыя, то для насъ станетъ понятнымъ то, какимъ онъ путемъ составилъ себѣ капиталъ, хотя и не особенно большой. Заслуга о. Елѣвѣерія состоитъ въ томъ, что онъ употреблялъ пріобрѣтенныя имъ деньги на добрыя дѣла, жертвуя на просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія, на храмы Божьи и проч.

Будучи священнослужителемъ при трехъ градскихъ церквяхъ, покойный о. Ел. жертвовалъ свою лепту на благолѣпіе сихъ храмовъ, а также и на капитальную починку церковныхъ квартиръ.

Такъ онъ а) украсилъ позолоченными звѣздами куполь кладбищенской церкви, которая и до днѣсь существуетъ; б) на прибавку одной комнаты и ремонтъ цѣлой квартиры, принадлежащей кладбищенской церкви, онъ употребилъ изъ своихъ средствъ около 400 р.; в) 400 р. онъ изстратилъ на ремонтъ квартиры каедральнаго собора, къ которому онъ былъ перемѣщенъ священникомъ; г) 1000 руб. покойный о. Елѣвѣерій пожертвовалъ на устройство большой серебряной ризы для иконы каедральнаго собора; д) 585 руб. онъ положилъ на очень капитальную починку бывшего безъ ремонта въ теченіе почти 40 лѣтъ дома, принадлежащаго Вознесенскому градскому собору, къ которому

покойный былъ перемѣщенъ въ началѣ 1890 года. Когда хоронили жену покойнаго, послѣдній сказалъ мнѣ, какъ пользовавшемуся особеннымъ его довѣріемъ и расположеніемъ, что желаетъ пожертвовать 1000 руб. на украшеніе и ремонтровку Вознесенскаго собора.

Не могу умолчать и о слѣдующихъ видахъ его благотворительности: „Господь не судилъ мнѣ имѣть дѣтей кровныхъ, которые поминали бы мое недостоинство“, говорилъ покойникъ; „буду поэтому приобретать духовныхъ, молитвенниковъ предъ престоломъ Божиимъ“. Почему онъ никогда не отказывался быть духовнымъ отцомъ [посаженнымъ] кандидатовъ на священство, выбиравшихъ себѣ изъ бѣдныхъ дѣвицъ подругъ жизни. Я знаю 12 такихъ лицъ, у которыхъ покойный о. Елевѣрій состоялъ духовнымъ отцомъ. Онъ щедро надѣлялъ молодыхъ необходимыми предметами для новаго хозяйства. Крупныя жертвы о. Ел. были и въ пользу миссіонерскаго дѣла и др. благотворительныхъ учреждений.

Жена покойнаго о. Ел. за нѣсколько мѣсяцевъ до своей смерти составила духовное завѣщаніе, по которому домъ, полученный ею отъ родителей въ приданное, отказала на просвѣтительныя учрежденія [5000 р.], сиротамъ [1000 р.] и 2 роднымъ братьямъ [по 1000 р. каждому]. Кто руководилъ женой въ составленіи такого духовнаго завѣщанія, какъ не мужъ? Онъ имѣлъ право удержатъ свою жену отъ составленія въ такомъ смыслѣ завѣщанія, еслибы того не желалъ, такъ какъ онъ положилъ свои деньги [болѣе 3000 р.] на постройку большаго флигеля во дворѣ дома своей жены и произвелъ капитальный ремонтъ этого дома. Я хорошо знаю, что подъ вліяніемъ мужа дано такое назначеніе капиталу, имѣющему выручиться отъ продажи дома.

„Еще нѣсколько лѣтъ жизни“, говорилъ покойный о. Елевѣ. не задолго до своей смерти, „и я дамъ должное назначеніе своимъ деньгамъ: пожертвую ихъ на семинарію, духовныя училища и нѣкоторыя другія добрыя дѣла“.

Итакъ, какъ видимъ, покойникъ отличался многими добрыми дѣлами. Явныя добрыя дѣла его многимъ были извѣстны, но не сомнѣваюсь, что покойный о. прот. дѣлалъ добрыя дѣла и втайнѣ. Основываю это на взглядѣ о. Ел. на матеріальныя блага, что богатство не пользуется, если не давать ему разумнаго назначенія.

Не даромъ, значить, повторимъ за достойнѣйшимъ о. проповѣдникомъ, сказавшимъ слово при погребеніи о. Ел., жилъ покойный на бѣломъ свѣтѣ. Живя, много трудясь и приобрѣтая блага, онъ разливалъ кругомъ себя много изъ этого блага, и намѣренъ былъ еще больше распространять его, но смерть не дала осуществиться его планамъ. Хотя позволительно надѣяться, что продолженіе благотворительности изъ средствъ о. Ел. будетъ: наслѣдники, руководителемъ которыхъ по дѣлу о наслѣдствѣ былъ одинъ изъ почтенныхъ іереевъ, хотя отчасти осуществятъ задуманное о. Елеве. Не даромъ жилъ о. протоіерей, ибо онъ былъ въ теченіи болѣе четверти вѣка вѣрный слуга государства и цѣркви, честный и весьма трудолюбивый, за что и былъ отличаемъ начальствомъ.

„Да, жаль, хорошій человекъ былъ о. Елеверій“, сказалъ одинъ батюшка о. А. вскорѣ по смерти его, „хотя я лично имѣю нѣкоторое основаніе быть недовольнымъ на него. За одно мое дѣяніе [кажется, за пропускъ метрическаго акта, хорошо не помню], онъ примѣнилъ слишкомъ строгую статью закона, и я оштрафованъ больше, чѣмъ слѣдуетъ. Но по мудрому изреченію древнихъ: *de mortuis aut bene aut nihil* [о умершихъ или хорошо, или ничего], забудемъ зло, которое причинили намъ умершіе. Помянемъ ихъ лучше добрымъ, потому что по другому изреченію древнихъ мудрецовъ—*benedicere de mortuis non est peccatum* [хорошо говорить о умершихъ не грѣшно]. Богъ да проститъ ему! Въдѣ смерть и отъ насъ не далеко, прибавилъ мой собеседникъ, а тамъ, за дверями могилы, придется предстать на Судъ Божій. Христіане, а тѣмъ болѣе мы, пастыри и руководители ввѣренныхъ намъ лицъ на пути къ горнему Иерусалиму, не должны забывать слово нашего Божественнаго учителя: *аще отпущаете человекѣмъ согрѣшенія ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный согрѣшенія ваша. Аще не отпущаете, ни отецъ вашъ небесный отпуститъ вамъ согрѣшеній вашихъ*“. По смыслу сихъ божественныхъ словъ, продолжимъ мы, намъ надлежитъ простить всѣмъ, согрѣшающимъ противъ насъ, а тѣмъ болѣе покойникамъ; въ противномъ случаѣ рискуемъ не получить прощенія своихъ прегрѣшеній отъ Бога, прощенія немощей, которыми богатъ былъ не одинъ покойный о. Елеверій. Прими же отъ насъ, питомцевъ и начинате-

лей твоихъ, дорогой учитель, сію посильную дань благодарности за твое отеческое къ намъ отношеніе.

Недостойныя молитвы наши предъ престоломъ Всевышняго всегда будутъ о прощеніи прегрѣшеній твоихъ, вольныхъ и невольныхъ, и о упокоеніи тебя со святыми.

Священникъ Севаст. Дорукъ.

Нѣсколько словъ о дѣятельности Кишиневскаго епархіального Комитета.

Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая въ 1891 году, учрежденный въ гор. Кишиневѣ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, открылъ 10 сентября 1891 г. свои дѣйствія, съ благословенія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Исаакія, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, подъ предѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Аркадія, Епископа Аккерманскаго—викарія кишиневской епархіи. Составъ комитета образовался изъ членовъ: а) *по назначенію кишиневской духовной консисторіи*: протоіереевъ: Луки Лашкова, Іоанна Бутука, Георгія Дынги, Николая Костиновича, священниковъ: Николая Василевскаго, Кирилла Гинкулова и Василія Козака и кущовъ: Іосифа Звончукова, Василія Кузнецова, Петра Бобурова и губернскаго секретаря Георгія Няги, и б) *по приглашенію предсѣдателя комитета*: протоіерей Василія Синевича, священниковъ: Петра Иванова и Николая Лашкова, директора первой гимназіи В. Л. Соловьева, директора второй гимназіи Н. С. Алаева, секретаря духовной консисторіи М. Добронравова и управляющаго акцизными сборами С. И. Соколова.

Съ 10 сентября по 31 декабря 1891 года, комитетъ имѣлъ *тринадцать* засѣданій, на которыхъ, кромѣ повѣрки суммъ, организованъ порядокъ сбора пожертвованій и направленія для безотлагательной помощи голодающему населенію, согласно указаніямъ и распоряженіямъ Святѣйшаго Синода. Съ этою цѣлью Комитетомъ учреждены: во первыхъ, во всѣхъ уѣздныхъ городахъ Бессарабіи и въ нѣкоторыхъ заштатныхъ *уѣздные по сбору пожертвованій комитеты* подъ предѣдательствомъ о. о.

благочинныхъ, которымъ и даны необходимыя на этотъ предметъ указанія. Далѣ Комитетъ, имѣя въ виду, что къ предстоящей веснѣ 1892 года цѣны на хлѣбъ могутъ возвыситься, особенно если весенніе всходы будутъ неблагопріятны, — распорядился предложить о.о. благочиннымъ объ открытіи и содержаніи въ каждомъ благочинническомъ округѣ складовъ для жертвуемаго хлѣба, оставивъ за собою право дальнѣйшаго передвиженія этого хлѣба въ нуждающіяся мѣстности. И, наконецъ, для увеличенія сбора пожертвованій, Комитетъ разослалъ по вѣдомству кишиневской епархіи 1054 подписныхъ листа и выставилъ во многихъ казенныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ и у частныхъ лицъ 76, нарочно для этой цѣли заготовленныхъ, кружекъ. Комитетъ не отказалъ также въ удовлетвореніи желанія казеннаго еврейскаго раввина Котловкера, принявшаго на себя постановку такихъ же кружекъ для сбора пожертвованій въ пользу голодающихъ въ нѣкоторыхъ синагогахъ и молитвенныхъ домахъ гор. Кишинева и тѣмъ нагляднымъ образомъ показавшаго, что при народномъ бѣдствіи, какимъ несомнѣнно долженъ почитаться голодъ, не должно и не можетъ быть различія между христіанами и евреями. Наконецъ, Комитетъ принималъ на себя трудъ по закупкѣ и отправкѣ хлѣба по порученію санктпетербургскаго и саратовскаго епархіальныхъ комитетовъ; пользуясь при этомъ услугами гг. Синадино и другихъ лицъ закуплено и отправлено хлѣба свыше 40,000 пудовъ.

Всѣ засѣданія Комитета происходили подъ личнымъ руководствомъ преосвященнѣйшаго предсѣдателя, за исключеніемъ двухъ засѣданій, на которыхъ Владыка не присутствовалъ по болѣзни. И хотя члены Комитета, каждый по мѣрѣ своихъ силъ и возможности располагать временемъ отъ лежащихъ на нихъ другихъ обязанностей, и несли свой трудъ по комитету съ несомнѣнной пользою для дѣла, но всѣ вообще распорядки комитета до мельчайшихъ подробностей должны быть отнесены къ личному труду предсѣдателя, который руководилъ всеми совѣщаніями Комитета, заботясь о развитіи дѣятельности по сбору пожертвованій и въ то же время направляя эту дѣятельность такъ, чтобы распоряженія Комитета не носили характера принужденія и не обязывали кого бы то ни было жертвовать не по средствамъ или не по желанію. Будучи такимъ образомъ напра-

влона дѣятельность Кишиневскаго епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу голодающихъ принесла весьма благопріятные результаты. Особенной признательности въ этомъ отношеніи заслуживаетъ духовенство Кишиневской епархіи. Оно, справедливо говоря, не упустило ни одного случая, чтобы не воспользоваться имъ для осуществленія гуманныхъ цѣлей Комитета. Въ церквахъ, послѣ богослуженія, при всѣхъ требаніяхъ и при своихъ сношеніяхъ съ прихожанами, оно ознакомило послѣднихъ съ *дѣйствительнымъ положеніемъ* нуждающагося населенія и, дѣйствуя словомъ Божьимъ на сердца пасомыхъ, достигало того, что жертвовали не только деньгами и хлѣбомъ, но носильнымъ платьемъ, холстомъ, платками и проч. Жертвы были даже очень крупныя. Такъ, о. благочинный 4 округа Кишиневскаго уѣзда Андрей Цурканъ представилъ въ епархіальный Комитетъ (въ одинъ разъ) свыше 700 р., священникъ с. Резень того же уѣзда представилъ 176 р., свящ. Сорокскаго уѣзда Семіонъ Щефырца 100 р., свящ. с. Страшены, Кишиневскаго уѣзда, Георгіановъ 105 р., свящ. Лисѣвичемъ, кромѣ денегъ, отправлено въ Саратовскій епархіальный Комитетъ 120 п. зерноваго хлѣба. Благодаря живой проповѣди уважаемаго пастыря о. Іоанна Бутука, явился жертвователъ, который представивъ чрезъ о. Іоанна, въ пользу Комитета, одну тысячу рублей, *пожелалъ остаться неизвѣстнымъ*. Это, по истинѣ, рѣдкій въ наше время примѣръ сердечнаго отклика къ нуждамъ голодающаго ближняго! Крупнымъ пожертвованіемъ выдѣлились также и почетные граждане Иванъ и Викторъ Синадино: кромѣ принятія участія, какъ сказано выше, въ закупкѣ хлѣба, они представили въ пользу голодающихъ также тысячу рублей. Нельзя при этомъ не отмѣтить и того, что среди духовенства и монастырской братіи, нашлось много и такихъ, которые принесли посильныя пожертвованія изъ личныхъ средствъ. Здѣсь можно указать, напримѣръ, на о.о. Іоанна Бутука, Петра Раецкаго, игумена Θεодосія, пожертвовавшихъ по 100 руб., священника Стефана Проценка, пожертвовавшаго 50 р., и другихъ, перечисленіе пожертвованій которыхъ заняло бы здѣсь много мѣста.

Вообще же дѣятельность Кишиневскаго епархіальнаго Комитета, выразилась, за время съ 10 сентября по 31 декабря 1891 года включительно, въ слѣдующемъ: поступило денежныхъ

пожертвованій всего 18841 р. 36 к.; изъ нихъ отправлено въ тринадцать епархіальныхъ комитетовъ: Нижегородской губерніи 1662 р. Самарской 1652 р. Оренбургской 1642 руб., Саратовской 1209 р. 79 коп., Тамбовской, Пензенской и Казанской по 1612 р., Симбирской 1642 р., Воронежской 1346 р., Тульской, Рязанской, Вятской и Уфимской по 806 рублей и кромѣ этого доплачено за хлѣбъ для Саратовскаго комитета 402 руб. 21 коп. Расходъ на изготовленіе кружекъ для сбора, на уплату почтъ за пересылку денегъ и на мелочныя издержки по Комитету, на печатаніе циркуляровъ и на приобретеніе необходимыхъ канцелярскихъ принадлежностей, благодаря строгой бережливости и аккуратности, составилъ за все время только 418 руб. 60 коп. Имѣющіяся въ комитетѣ наличныя деньги въ количествѣ 1106 р. 76 к. хранятся въ Кишиневскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка. Принятіе денегъ съ почты, сдача въ отдѣленіе банка и разсылка ихъ по назначенію предсѣдателя въ епархіальные комитеты перечисленныхъ выше губерній, веденіе отчетности и необходимыхъ при этомъ письменныхъ работъ возложено на казначея Комитета свящ. Кирилла Гинкулова, при со-
трудничествѣ письмоводителя Преосвященнѣйшаго Аркадія М. Филонова. Не говоря уже о томъ, что лица эти несутъ возложенныя на нихъ обязанности по Комитету безвозмездно, они своимъ личнымъ трудомъ и предупредительностью много способствовали успѣшному и безотложному разсмотрѣнію въ Комитетѣ всѣхъ поступавшихъ въ него бумагъ и заявленій съ приложеніемъ пожертвованій.

Большое спасибо пошлетъ ревнителямъ святаго дѣла голодающій людъ. И мы почитаемъ себя обязанными отмѣтить о такой дѣятельности Комитета, труды котораго,—въ этомъ можно быть увѣреннымъ,—окажутся благотворными и въ будущемъ.

(Изъ „Вѣстн.“ № 669).

Въ Кишиневскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая соврѣмени учрежденія (10 сентября 1891 года) поступило пожертвованій 18841 р. 36 коп.; отправлено въ Епархіальные Комитеты 17616, на прочіе предметы израсходи-

вано 118 р. 60 коп.; осталось къ январю мѣсяцу 1892 года 1106 руб. 76 коп., каковой остатокъ, во исполненіе опредѣленія Свят. Синода отъ 18 декабря 1891 года за № 3215, зачисленъ за Особымъ Комитетомъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Правила зачета епархіальной службы на выслугу пенсіи по учебной части.—Разясненіе о льготѣ по воинской повинности для церк.-приходскихъ школъ.—О вознагражденіи благодѣтельными за ихъ труды и расходы по должности.—Движеніе противъ ярмарокъ въ праздники.—Устройство столовыхъ для немощныхъ поселянъ священниками.

Постановлено, что епархіальная служба священнослужителей при переходѣ ихъ въ учебныя заведенія министерствъ народнаго просвѣщенія и военнаго, зачислится въ зачетъ выслуги на пенсію по учебной части этихъ вѣдомствъ, по расчету принятому для зачета службы лицъ, переходящихъ въ учебныя заведенія изъ военной и гражданской службы. (М. Ц. Вѣд.).

Въ устраненіе могущихъ быть злоупотребленій званіемъ учителя церковно-приходской школы и школы грамоты по освобожденію отъ отбыванія воинской повинности и въ предупрежденіе такихъ случаевъ, когда лица, имѣющія учительское званіе, сами не занимаясь въ сихъ школахъ, поручаютъ вмѣсто себя, на извѣстныхъ условіяхъ, преподаваніе въ школахъ другимъ лицамъ, освобождаясь, между тѣмъ, по своему учительскому званію отъ отбыванія воинской повинности, Св. Синодъ, согласно заключенію училищнаго при немъ совѣта, опредѣлили: поставить правиломъ, что учителя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, имѣющіе свидѣтельство на учительское званіе, пользуются льготою, предоставленною п. 3 ст. 63 устава о воинской повинности, лишь въ томъ случаѣ, если они лично преподаютъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты не менѣе четырехъ уроковъ ежедневно и притомъ, если въ школѣ, въ которой они состоятъ учителями, имѣется не менѣе 15-ти учащихся. (Тамъ же).

Много разъ въ духовной печати возбуждался вопросъ о жалованьи благочиннымъ. Много было писано по этому поводу и pro и contra. Но вотъ практика начинаетъ вопросъ этотъ разрѣшать категорически. Въ костромской епархіи дѣло это было предложено на обсужденіе причтовъ и церковныхъ старостъ и результатомъ явилось то, что съ 1 января 1892 года всѣ благочинные костромской епархіи будутъ получать за свои труды и расходы по должности опредѣленное вознагражденіе изъ средствъ церквей и причтовъ епархіи, Самое большое вознагражденіе 500 р. и самое меньшее 90 рублей. Въ общемъ расходъ на этотъ предметъ составитъ 16,673 руб., что въ среднемъ даетъ на cadaго изъ 72 благочинныхъ епархіи по 230 руб. При этомъ епархіальное начальство выражаетъ надежду, что благочинные, поставленные надзирателями надъ подвѣдомственными имъ причтами и руководителями въ ихъ пастырской дѣятельности и облеченные особымъ довѣріемъ епархіальнаго начальства, вполнѣ оправдаютъ свое важное назначеніе и довѣріе и, получая опредѣленное имъ содержаніе, „не будутъ подавать повода къ нареканію на нихъ въ полученіи по должности излишняго противъ положеннаго имъ содержанія отъ церквей и причтовъ“. Дай Богъ, чтобы надежды епархіальнаго начальства вполнѣ оправдались и чтобы никогда и никто не могъ указать, что и при опредѣленномъ вознагражденіи въ благочиннической дѣятельности встрѣчаются злоупотребленія. Иначе добрый починъ костромской епархіи долго затормозится въ другихъ епархіяхъ. (Церк. В.).

Трудами православнаго духовенства больше и больше вводится въ общее сознаніе православнаго населенія мысль о достоодложномъ препровожденіи воскресныхъ и праздничныхъ дней. Это явленіе, вообще отрадное, особенно важно тамъ, гдѣ рядомъ съ православными живетъ много такихъ сектантовъ, какъ, напр., молокане-воскресники, которые въ воскресенье не позволяютъ себѣ заниматься никакими житейскими дѣлами, между тѣмъ какъ православные поселяне именно въ эти дни слѣзатъ на ярмарки и занимаются тор-

говыми и подобными дѣлами. Въ виду этого и стараюсь привлечь народъ въ храмы, особенно въ дни храмовыхъ праздниковъ, священники IX округа Астраханской епархіи признали полезнымъ обставить богослуженіе въ подобныя дни возможно большею торжественностью и оказывать другъ другу помощь сослуженіемъ въ дни храмовыхъ праздниковъ. Предложеніе ихъ оправдалось: торжественное богослуженіе отвлекло многихъ отъ ярмарочныхъ соблазновъ и привлекло въ церковь. Довольствуясь пока этимъ, священники IX округа ждутъ того времени, когда ярмарки будутъ приурочены къ будничнымъ днямъ, о чемъ эти священники намѣрены ходатайствовать предъ епарх. властью.

Особенно ревностно занялось духовенство вольинской епархіи разъясненіемъ важности соблюденія воскресныхъ и праздничныхъ дней. Одинъ изъ благочинныхъ вольинской епархіи, докладывая преосвященному Модесту о трудахъ духовенства его округа въ этомъ отношеніи, пишетъ, что сельскія общества стали составлять приговоры о закрытіи базаровъ и ярмарокъ въ воскресные и праздничные дни, съ перенесеніемъ таковыхъ на дни будничные, а гдѣ не составляли, тамъ словесно заявляли, что они вполне раздѣляютъ желаніе своихъ пастырей, движимые къ этому единственно и исключительно внушеніями и наставленіями священниковъ. Это утѣшительное явленіе и массовое движеніе въ жизни крестьянства завершилось общими волостными приговорами, отосланными г. мировому посреднику, который съ своей стороны обѣщаль дать этимъ приговорамъ безъ замедленія надлежащій ходъ. Общественные приговоры еще не утверждены, не вошли въ законную силу, а крестьяне и теперь уже воздерживаются отъ поѣздокъ въ мѣстечки и города. Церкви приходскія теперь все больше и больше наполняются молящимися.

Приходскому духовенству во многихъ мѣстахъ по прежнему принадлежитъ починъ и въ организаціи помощи бѣдствующему населенію на мѣстѣ. Недавно священникъ Покровской церкви села Одоевщины, Рязанской губ., донесъ епарх. начальству, что имъ, на частныя по-

жертвованія благотворителей, въ здании земскаго училища открыта даровая столовая для голодающихъ прихожанъ, на первое время на 60 человекъ, что кромѣ того жителямъ дальнихъ деревень прихода, по мѣрѣ возможности, роздана мука, и что съ 1 декабря должно открыться отдѣленіе упомянутой столовой на 30 человекъ въ с. Ярославахъ, гдѣ отдѣленіемъ будетъ завѣдывать мѣстный священникъ. Высокопреосвященный Θεоктистъ выразилъ этимъ священникамъ признательность. [Тамъ-же].

По вопросамъ церковно-приходской практики*).

1) 34 § инструкции церковнымъ старостамъ дозволить сельскимъ причтамъ со старостами расходовать, безъ особаго разрѣшенія, до 50 рублей въ годъ на поддержаніе въ исправности церкви и всѣхъ церковныхъ строеній. Но относится-ли эта сумма—50 рублей ко всѣмъ пунктамъ указаннаго §, или-же причты и старосты сельскіе могутъ тратить до 50 рублей на каждомъ изъ пунктовъ?

Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, стоитъ лишь внимательно прочесть текстъ 34 §. Этотъ параграфъ состоитъ изъ трехъ пунктовъ; въ двухъ первыхъ говорится о томъ, что староста, съ согласія причта, не испрашивая разрѣшенія епархіальнаго начальства, производить *всѣ* текущіе расходы по церкви, сумма которыхъ не установлена инструкціей, *да и не можетъ быть установлена*, третій-же пунктъ говоритъ о правѣ старосты, также съ согласія причта, тратить по церквамъ въ селеніяхъ, безъ разрѣшенія епархіальной власти, до 50 рублей въ годъ *на поддержаніе въ исправности церкви и всѣхъ церковныхъ строеній*. Что 50 рублей относится именно только къ третьему пункту, особенно ясно при чтеніи конца §, гдѣ сказано: „на расходы на поддержаніе въ исправности церкви и всѣхъ церковныхъ строеній *свыше указанной суммы* (т. е. 50 руб.) причтъ и староста испрашиваютъ чрезъ благочиннаго разрѣшеніе епархіальнаго начальства“. Такимъ образомъ, представляется со-

*) Изъ Церкви. Вѣстн. № 1 и 2, 1892

вершено непонятнымъ, какъ можетъ примѣненіе этого § на практикѣ возбуждать какія-бы то ни было недоумѣнія.

2) Можно-ли при цѣлованіи евангелія, или иконы праздника на всенощной, помазывать св. елеемъ, освященнымъ на прежней всенощной?

Въ служебникѣ объ употребленіи елея, благословеннаго на литіи за всенощной, сказано: „на цѣлованіе образа люди знаменай“, а остатокъ „можеша и въ брашнахъ съести“. Такимъ образомъ, *остатокъ* къ слѣдующей всенощной не предполагается. Кромѣ того, по уставу, помазаніе за всенощной предполагаетъ предшествующую литію и благословеніе хлѣбовъ, а если была литія и елея благословенъ, то къ чему-же употреблять прежде благословенный елея? Помазаніе-же, безъ совершенія литіи, елеемъ, прежде благословеннымъ будетъ не согласно съ уставомъ и обличить въ іереѣ развѣ только одну сомнительную экономію (лѣности предполагать мы не хотимъ), тѣмъ болѣе сомнительную, что уставъ позволяетъ предлагать для благословенія „и вельми мало“.

3) Съ какого момента священникъ считается запрещеннымъ въ священнослуженіи, — съ момента-ли утвержденія мѣстнымъ преосвященнымъ рѣшенія о семъ консисторіи, или съ момента полученія запрещеннымъ указа о семъ, и можно-ли считать дѣйствительнымъ отправленіе службъ и требъ лицомъ, уже запрещеннымъ въ священнослуженіи, но еще не получившимъ о семъ указа?

По закону всякій приговоръ считается вошедшимъ въ законную силу лишь тогда, когда онъ объявленъ законнымъ порядкомъ и если при томъ онъ не обжалованъ; но послѣднее обстоятельство для духовнаго вѣдомства значенія не имѣетъ, такъ какъ по силѣ 174 ст. уст. дух. конц. подобныя рѣшенія, какъ рѣшеніе о запрещеніи священнослуженія, приводятся въ исполненіе, не ожидая апелляціи со стороны подсудимаго. Поэтому, запрещеніе въ священнослуженіи слѣдуетъ считать съ момента полученія подсудимымъ официальнаго о семъ увѣдомленія отъ мѣстнаго благочиннаго и росписки въ слышаніи указа. Отсюда самъ собою ясенъ отвѣтъ и на вторую часть вопроса.

4) Можетъ-ли священникъ просить развода съ женой, оказавшейся виновною въ прелюбодѣяннн, и наоборотъ?

По 8 прав. Неокесарійскаго собора священникъ, имѣющій жену прелюбодѣйцу, *долженъ* развестись съ нею, а если [держать ее при себѣ, то долженъ быть запрещенъ въ священнослуженіи: конечно, и жена, замѣчающая за своимъ мужемъ — священникомъ виновность въ невѣрности, можетъ просить о разводѣ, каковыя дѣла, по счастью весьма рѣдкія, встрѣчаются въ практикѣ епархіальныхъ управленій и Св. Синода.

4) Можетъ ли быть рукоположено во іереи лицо, женившееся на незаконнорожденной?

Въ канонахъ подобнаго случая не указано въ видѣ препятствія къ полученію священства. Поэтому Св. Синодъ обыкновенно предоставлялъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ мѣстному епархіальному архіерею рѣшить дѣло по его архиастырскому усмотрѣнію.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ТОРГОВЛЯ

ЦЕРКОВНЫМИ ВЕЩАМИ

Феодора Алексѣевича Ю С О В А,

бывшая А. С. И в а н о в о й.

Харлампіевская (Золотая) ул. вл. вл. Бишиневъ.

Полученъ полный выборъ: Паникадилъ, Подсвѣчниковъ Гробницъ серебр. и аpleковыхъ, Кадиль, Лампадь, Купелей, Дароносицъ, Мирницъ, Крестовъ на престольныхъ сер. и аpleковыхъ, Вѣнцовъ, Хоругвъ металлическихъ, шелковыхъ, суконныхъ и парчевыхъ, Крестовъ деревянныхъ, Рязъ священ., Парчи сер. и мишурной, Покрываль на престольныхъ, Плащаницъ, Образовъ серебр., аpleковыхъ и деревянныхъ.

Принимаются заказы на церковные колокола. Товаръ отпускается магазиномъ въ кредитъ на разные сроки.

Цѣны на все товары самыя умеренныя.

Содержаніе:

I. Часть официальная

- | | |
|---|----|
| 1. Правительственныя распоряженія | 1 |
| 2. Копія журнала Кишиневской духовной Консисторіи отъ 20/1 декабря 1891 года | 4 |
| 3. Отношеніе Начальника Кишиневского почтово-телеграфнаго Округа къ Преосвященнѣйшему Исаакію | 5 |
| 4. Распоряженія Епархіальнаго Начальства | 7 |
| 5. Благодарность Епархіальнаго Начальства | 10 |
| 6. Отчетъ о состояніи Кишиневского епархіальнаго женскаго училища за 18 ^{90/91} учебный годъ | 12 |
| 7. Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи | 27 |

II. Часть неофициальная

- | | |
|---|----|
| 1. Слово въ недѣлю предъ просвѣщеніемъ | 1 |
| 2. Поученіе о значеніи для насъ святаго храма | 6 |
| 3. Блаженство мое въ Богѣ (Размышленіе) | 9 |
| 4. Бессарабская эзаршеская типографія при Кишиневскомъ Архіерейскомъ Домѣ | 13 |
| 5. Къ годовщинѣ смерти протоіерея Е. И. Кровецкаго | 37 |
| 6. Нѣсколько словъ о дѣятельности Кишиневского епархіальнаго комитета | 42 |
| 7. Извѣстія и замѣтки | 46 |
| 8. Къ вопросамъ церковно-приходской практики | 49 |
| 9. Объявленія | 51 |

При семъ № прилагается 16 стр. приложенія „Матеріалы для исторіи Бессарабіи“.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи Авксентій Стадницкій.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 30 января 1891 г. Цензоръ Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Яновскій.

Печатано въ типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.

МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ ИСТОРИИ БЕССАРАВІИ.

О войнѣ при завоеваніи Молдавіи и Бессарабіи въ 1787, 1788, 1789 и 1790 годахъ.

Секундъ-маіора фонъ Раана.

Перечень изъ собственнаго своего журнала въ продолженіе прошедшей войны при завоеваніи Молдавіи и Бессарабіи съ 1787 по 1790 годъ съ приобщеніемъ одною чертёжа сочинялъ въ письмахъ къ своему другу Императорской россійской службы Сек.-маіоръ фонъ Раанъ. 1792 года.

КИШИНЕВЪ

Типографія Э. Шліомовича, Гостиная ул. № 92.

1891.

МАТЕРИАЛЫ

ДЛЯ ИСТОРИИ ИССЛЕДОВАНИЯ

О войсках при завоевании Молдавии и Бессарабии в 1787, 1788, 1789 и 1790 годах.

Дозволено цензурою. Кишиневъ 17 января 1892 года.

Переводъ изъ рукописи о войскахъ при завоевании Молдавии и Бессарабии в 1787, 1788, 1789 и 1790 годахъ.

КИШИНЕВЪ

Отъ издателя.

Приступая къ изданію „Записокъ“ Раана, мы считаемъ нужнымъ сказать нѣсколько словъ о причинахъ, побудившихъ насъ къ этому.

Записки Раана прежде всего представляютъ весьма интересный матеріалъ для исторіи второй русско-турецкой войны (1787—1791 г.г.). Ими пользовался г. А. Н. Петровъ при написаніи своего капитальнаго сочиненія: „Вторая турецкая война въ царствованіе Императрицы Екатерины II“. 1-й и 2-й т. Спб. 1880. Въѣтъ съ тѣмъ онѣ имѣютъ важное значеніе и въ историко-топографическомъ отношеніи, представляя не менѣе богатый матеріалъ для исторіи и топографіи Бессарабіи и Молдавіи.

Бессарабія, равно какъ и Молдавія, во время всѣхъ русско-турецкихъ войнъ служила, такъ сказать, „предверіемъ военнымъ“, или „барьеромъ“ между воюющими сторонами. Край этотъ, преимущественно предъ другими, обогрѣнъ кровію русскихъ воиновъ, павшихъ жертвою любви къ единовѣрнымъ намъ румынамъ и единовѣрнымъ и единоплеменнымъ славянамъ, стоявшимъ много вѣковъ подъ гнетомъ турокъ. Служа мѣстомъ войны, или только приготовленіемъ къ ней, край этотъ, естественно, претерпѣвалъ больше всего. Жители отъ страха войны, большею частью, разбѣгались въ дремучіе лѣса, или совсѣмъ выселялись. «Ибо у турокъ, по словамъ Михельсона, тѣмъ начинается война, что разоряютъ и опустошаютъ край, коорый удержать не надѣются. Отъ сего, такъ сказать, предверія военнаго, край тотъ (Бессарабія и Молдавія) всегда болѣе, нежели отъ самой войны, терпѣтъ; намъ оставались степи, съ ограбленными деревнями или и совсѣмъ разоренными, особливо послѣ татаръ и нагайцевъ, кочующихъ въ Бессарабіи*». Такимъ образомъ послѣ войны съ турками являлись ограбленныя, или и совсѣмъ разоренныя деревни, которыхъ въ настоящее время и

*) А. Петровъ, Война Россіи съ Турціей 1806—1812 г. т. 1. 388 стр

слѣда нѣтъ. Записки Раана и имѣютъ значеніе въ этомъ отношеніи: указывая на тѣ обстоятельства, въ какихъ находилась Бессарабія во время второй войны, онѣ вмѣстѣ съ тѣмъ представляютъ и матеріалъ для топографіи Бессарабіи, такъ какъ тутъ сохранены названія нѣкоторыхъ уже несуществующихъ селъ и указано значеніе многихъ существующихъ селъ и городовъ.

Что касается достоинствъ этихъ Записокъ, то это можетъ быть удостовѣрено тѣмъ, что онѣ посвящены самой Императрицѣ Екатерины II.

Мы печатаемъ эти Записки съ рукописи, предоставленной въ наше распоряженіе преподавателемъ Одесской духовной семинаріи Львомъ Степановичемъ Мацѣвичемъ, который получилъ ее въ подарокъ отъ нѣкоего Ивана Богдановича Эйтнера. Последний же получилъ ее отъ отца своего, архитектора, Богдана Эйтнера, перваго поселенца Кишинева послѣ присоединенія Бессарабіи въ Россію, принимавшаго большое участіе въ устройствѣ Кишинева и казеннаго сада при губернаторѣ Бахметевѣ. Вѣроятно, Богданъ Эйтнеръ лично былъ знакомъ съ самимъ авторомъ рукописи.

Печатнаго изданія „Записокъ“ г. Раана намъ нигдѣ не приходилось встрѣчать. Но надо полагать, — онѣ были напечатаны, потому что г. Петровъ въ числѣ печатныхъ пособій, которыми онъ пользовался при написаніи своего сочиненія о второй турецкой войнѣ, указываетъ и „Мемуары“ Раана, Спб. 1793 г. Мы и въ другихъ мѣстахъ встрѣчали указанія на Записки г. Раана о второй турецкой войнѣ, но тамъ онѣ названы не „Мемуары“, а „Журналъ“ Раана. Такое различіе названій одного и того же сочиненія, а также и нѣкоторое несходство въ выраженіяхъ, насколько это можно замѣтить, сличая выдержки изъ „Мемуаровъ“ Раана, приводимыя г. Петровымъ въ его сочиненіи, съ соответствующими мѣстами нашей рукописи, приводитъ насъ къ тому весьма вѣроятному предположенію, что Записки г. Раана были написаны имъ сначала на какомъ нибудь иностранномъ языкѣ, и скорѣе всего — на нѣмецкомъ, а затѣмъ были переведены на русскій языкъ и напечатаны. Что же касается нашей рукописи, то мы склонны думать, что она есть непосредственный переводъ съ иностраннаго языка. Переводчикъ нашъ, быть можетъ, и не зналъ о существованіи

русскаго перевода этихъ Записокъ, иначе ему нечего было бы измѣнять существовавшія названія ихъ „Мемуары“ или „Журналъ“ и замѣнить словомъ „Перечень“. Во всякомъ случаѣ, если онѣ и напечатаны въ 1792 году, то теперь несомнѣнно составляютъ библиографическую рѣдкость. Новое изданіе ихъ въ 1892 году явится дѣломъ далеко не излишнимъ, и „даже весьма полезнымъ дѣломъ, особенно съ примѣчаніями“, по авторитетному замѣчанію извѣстнаго ученаго Н. И. Петрова. Эти Записки, повторяемъ, имѣютъ важное значеніе для Бессарабіи въ историко-топографическомъ отношеніи. Съ этой стороны для Бессарабіи почти ничего не сдѣлано...

При составленіи примѣчаній (которые, замѣтимъ, касаются главнымъ образомъ мѣстностей, а не лицъ) къ этимъ Запискамъ, мы, кромѣ различныхъ историческихъ сочиненій на русскомъ языкѣ, касающихся описываемой эпохи, пользовались при опредѣленіи топографіи сочиненіями на румынскомъ языкѣ, и преимущественно весьма цѣннымъ „Словаремъ“ Фрунзеску: „Dictionarŭ topograficŭ și statisticŭ alŭ Romaniă“ de Dimitrie Frundescu, București, 1872 an. Большую услугу также въ этомъ дѣлѣ оказалъ намъ румынскій ученый Георгій Пасхалиевичъ Самуричъ, кандидатъ С.-Петербургскаго Университета, драгоманъ славянскихъ нарѣчій при румынскомъ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ въ Бухарестѣ. Онъ не оставлялъ насъ своими руководственными указаніями, а нѣкоторыя примѣчанія даже принадлежать лично ему. Приносимъ ему искреннюю благодарность. Благодаримъ также и Д. С. Мацѣвича, любезно предложившаго намъ эту рукопись.

Авксентій Стадницкій.

**Всероссийской Императрицы
Екатерины II,
Самодержицы Всероссийской и проч. и проч...**

ВСЕПОДАДАНЪЙШЕЕ ПРИНОШЕНІЕ.

Всемиловитѣйшая Государыня!

Поощрять будучи вспоможеніемъ, оказываемымъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ при всякомъ случаѣ наукамъ и художествамъ, которое способствуетъ толь полезному ихъ распространенію при благополучномъ царствованіи Вашемъ, дерзаю я повергнуть сіи листы къ освященнымъ стопамъ Вашего Величества.

Навлеку ли я тѣмъ гнѣвъ В. И. Величества, есть ли осмѣлюсь дать отчетъ въ томъ, какимъ образомъ употреблялъ я послѣ отправленія должности моей оставшіяся праздныя минуты? Я ласкаю себя надеждою, что Ваше Величество простите то чужестранцу, который не имѣя друзей, ни видовъ, единственно занимаясь своею должностію и желаніемъ быть полезнымъ согражданамъ своимъ, въ безызвѣстности проводить дни свои.

Единый взоръ Вашего Императорскаго Величества, общающій правосудіе притѣвленному и милость каждому подданному, поощряетъ меня препоручить листы сіи благосклонному принятію, а себя Высочайшей милости Всеавгустѣйшей Монархини Моей, имѣя счастье непрестанно называться съ глубочайшимъ благоговѣніемъ, Всемиловитѣйшая Государыня, Вашего Императорскаго Величества всеподданѣйшій фонтъ-Раанъ.

Въ читателю.

Я издаю въ свѣтъ собраніе моихъ писемъ, которыя я писалъ для извѣщенія друга моего въ продолженіе войны, о движеніяхъ нашихъ войскъ и о дѣйствіяхъ ихъ съ неприятелемъ, при завоеваніи Молдавіи и Бессарабіи. Для лучшаго показанія описанныхъ движеній и дѣйствій арміи присовокупилъ я къ письмамъ моимъ чертежи (*), которые составилъ изъ плановъ трудившихся со мною въ продолженіе войны полевыхъ инженеровъ. Изъ сего собранія чертежей сдѣлалъ я операціонную карту**), которую приобщаю при сихъ письмахъ моихъ. Послѣ сдачи крѣпости Хотина¹⁾, австрійскія войска подъ начальствомъ принца Саксенъ-Кобургскаго занимали часть Мол-

*) Чертежей при нашей рукописи не имѣется.

**) Карты тоже нѣтъ.

1) Крѣпость Хотинская находится на правомъ берегу рѣки Днѣстра, въ нынѣшней Бессарабской губерніи. Городъ Хотинъ—уѣздный. Онъ—очень древній городъ и извѣстенъ въ исторіи многими войнами, происходившими при немъ между румынами, поляками, турками, татарами и русскими—переходя, смотря по исходу войны, то въ однѣ, то въ другія руки. Что касается происхожденія наименованія Хотина, то мы знаемъ два мнѣнія по сему вопросу. Одни производятъ названіе его отъ *Kotizona*, царя Даковъ, современника и врага императора Августа. Въ Запискахъ одесск. общества Исторіи и Древностей (т. П. отд. 2 и 3, 907 ст.) говорится: «Крѣпость Хотинъ на Днѣстрѣ, была построена, въ началѣ перваго вѣка по Р. Х., Котизономъ, царемъ Даковъ, убитымъ въ сраженіи съ римлянами, воевавшими подъ предводительствомъ Лентула: крѣпость сія названа римлянами «*Cotison*», а мы ее называемъ «Хотинъ». По мнѣнію другихъ, названіе «Хотинъ» происходитъ отъ молдавскаго слова «*Hot*»,—что значитъ воръ, разбойникъ. О славномъ церковномъ, просвѣтительномъ и политическомъ прошломъ Хотина существуетъ много матеріаловъ на разныхъ языкахъ. См.: „Записки Одесскаго Общества Исторіи и Древностей за разные годы“; „Матеріалы для исторіи и географіи“ *Защюка*, изд. російск. генеральнаго штаба (библиографич. рѣдкость); «*Амфилохій, епископъ хотинскій*», статья А. *Стадничаго* въ „Кишиневскихъ Еп. Вѣдом.“ за 1890 г. № 21; статья г. А. П. *Каллимака*, члена-румынской академіи наукъ, въ „*Revista pentru istorie, archeologie si filo-*

давин, лежащую между правымъ берегомъ рѣки Серета и границю Трансильваніи. О движеніяхъ сего съ нашею арміею соединенно дѣйствовавшаго корпуса изданы были уже, въ 1788 и 1789 годахъ, два сочиненія на нѣмецкомъ языкѣ, въ коихъ обстоятельно описываются какъ движенія сего корпуса, такъ и всей австрійской арміи. Первое изъ сихъ сочиненій называется: *Исторія настоящей войны между соединенными Россійскимъ и Австрійскимъ войсками противъ Османской Порты*; а другое имѣетъ заглавіемъ: *безпристрастное описаніе настоящей войны между Россією, участвующими Державами и Портою*. Сперва при изданіи моихъ писемъ было намѣреніе приобщить краткое изъясненіе политическихъ причинъ сего войны, но теперь почти такую же сіе излишнимъ, поелику въ помянутыхъ сочиненіяхъ все до сего предмета касающееся безпристрастно изображено. А описаніе движеній россійской арміи собрано (какъ то изъ связи явствуетъ) изъ публичныхъ вѣдомостей, слѣдовательно и нельзя требовать точности и согласованія въ истинѣ.

Я въ описаніи моемъ, въ разсужденіи австрійскихъ войскъ ²⁾, помѣстилъ только тѣ случаи, при которыхъ они соединенно съ нами дѣйствовали; во первыхъ для того, что ихъ движенія изъ вышеупомянутыхъ сочиненій довольно уже извѣстны, и притомъ не принадлежатъ къ моему предмету, во вторыхъ же, дабы иногда по неимѣнію достаточнаго свѣдѣнія не заслужить отъ нихъ взаимныхъ нареканій.

logie sub redactia de Tosiasesu, Bucuresci, 1885; равно статьи въ разныхъ румынскихъ журналахъ: г.г. В. *Хыждеу*, Г. *Сіона* и епископа *Мелхиседека Стефанеску*.

²⁾ Какъ извѣстно, россійская императрица Екатерина II-я, которой посвящены настоящія *Записки Гааномъ*, вела вторую русско-турецкую войну (1787—1791 г.г.) въ союзѣ съ Австрією. Главнокомандующимъ австрійскими войсками былъ принцъ *Кобургъ*, или *Кобургскій* (т. е. Саксенъ-Кобургъ-Готскій), такъ какъ въ прошломъ столѣтіи вплоть до 1866 года Австрія была председательницею сѣверо-германскаго союза, въ составъ котораго входила и Саксенъ-Кобургъ-Гота. Съ 1866 года, послѣ битвы при Садовой, Австрія, будучи побѣждена Пруссією, была исключена союзомъ изъ сѣверо-германскаго союза). Однако австрійскія войска оказывали мало пользы русскимъ, на что не одинъ разъ жаловался въ своихъ донесеніяхъ высшему начальству знаменитый А. В. Суворовъ...

Я писалъ какъ военный человѣкъ и по воинскому предмету тѣ примѣчанія, къ которымъ всё походы, гдѣ я былъ очевидцемъ, подавали мнѣ поводъ, дабы изъ оныхъ составить сію операционную карту. Для соблюденія же связи присовокупилъ я къ онымъ и главнѣйшія дѣйствія противъ Очакова и его округа, съ начала войны производимыя второю арміею, при которой я не могъ быть, свѣдѣніе же о томъ получалъ я посредствомъ установленной переписи отъ одного флигеля къ другому.

Поелику я по требованію друзей моихъ вижу себя принужденнымъ издать сіи письма, то ласкаю себя надеждою, что читатели, рассматривая оныя по военному предмету, какъ любопытныя тактики получаютъ отъ нихъ нѣкоторое удовольствіе.



Письмо 1-е.

Изъ крѣпости св. Елисаветы ³⁾, ноября 16 дня.

Вамъ уже извѣстно, что объявлена война ⁴⁾, теперь открылись и представились взору примѣчателей во всей своей великости всѣ приуготовленія, которыя Порты нѣсколько уже лѣтъ по сіе время тайнымъ образомъ и подъ разными видами дѣлала. Князь Потемкинъ—Таврической теперь находится здѣсь и занимается окончаніемъ великихъ дѣлъ, потребныхъ къ открытію будущей кампаніи. Не приступаю

³⁾ *Крѣпость св. Елисаветы*—это нынѣшній *Елисаветградъ*, уѣздный городъ Херсонской губерніи. Эта крѣпость названа такъ въ честь св. Елисаветы—ангела славной російской императрицы Елисаветы Петровны (1741—1761 г.). Съ ея дозволенія переселилось изъ турецкой и австрійской Сербіи болѣе 200000 славянъ, особенно сербовъ, изъ которыхъ образовалась маленькая область „Новая Сербія“, въ предѣлахъ нынѣшнихъ Херсонской, Екатеринославской и Таврической губерніи. Генералъ-лейтенантъ Хорватъ, начальникъ Новой Сербіи, ходатайствовалъ предъ Императрицею Елисаветою Петровною, дабы для полка сербскаго, на случай непріятельскаго нападенія, повелѣно было построить земляную крѣпость; и въ 1752 году, на имя его самаго, послѣдовала Высочайшая грамота Государыни Императрицы: построить крѣпость, съ наименованіемъ св. Елисаветы. Отсюда-то и ведетъ свое начало нынѣшній городъ Елисаветградъ (Записки одес. общ. исторіи и Древностей, т. III, стр. 84). Есть предположеніе образовать новую губернію—Елисаветградскую, съ главнымъ городомъ Елисаветградомъ, однимъ изъ самыхъ благоустроенныхъ уѣздныхъ городовъ Херсонской губерніи.

⁴⁾ Турція объявила Россіи войну 13 (24) августа 1787 г. Принимая этотъ дерзкій вызовъ, Императрица Екатерина заявила о томъ манифестомъ отъ 7 сентября 1787 года. Эта война, извѣстная подъ именемъ второй восточной войны Россіи съ Турціей,

далѣе, напередъ долженъ я сообщеніемъ нѣкоторыхъ извѣстій замѣтить вамъ неполученіе никакого свѣдѣнія послѣ послѣдняго моего письма, отъ прошлаго года. Князь, прибывшій въ Херсонъ 10 декабря 1786 года, ѣздилъ потомъ въ Таврическую область. Я былъ въ сей отмѣнной сторонѣ, которую по справедливости, кромѣ что касается до жителей, назвать можно второю Швейцарією. Переѣхавъ чрезъ Перекопскій перешеекъ, проѣзжалъ я чрезъ Балакласаръ, Севастополь и нѣкоторые другіе города, и возвратился въ Херсонъ по прошествіи девятнадцати дней.

Въ исходѣ марта мѣсяца сего года, собралась многочисленная армія, которая лагеремъ стояла въ 4-хъ верстахъ отъ Кременчуга. Войска дѣлали частые маневры въ присутствіи фельдмаршала. Въ іюнѣ мѣсяцѣ собралась другая ар-

есть лишь продолженіе первой (1769—1774), окончившейся въ 1774 году Кучукъ-Кайнарджійскимъ миромъ, который, въ сущности, былъ только перемиріемъ. Сокрушенная гр. Румянцевымъ Порта заключила этотъ миръ только въ виду невозможности продолжать войну. Уже въ моментъ подписанія трактата, она готовилась нарушить его постановленія. Поэтому, едва закончилась война, результатомъ которой было отдѣленіе Крыма изъ подъ власти султана и образованіе независимости татарскаго народа, Порты употребляла всѣ усилія къ возстановленію своихъ правъ на Крымскій полуостровъ. Послѣдовавшее же въ 1783 году присоединеніе Крыма къ Россіи, такъ ловко подготовленное и энергически совершенное Великимъ Суворовымъ, окончательно побудило Порту начать новую войну съ Россією, за обладаніе Крымомъ, и война началась въ 1787 году... Война эта, по справедливости, можетъ быть названа *суворовскою*, хотя Суворовъ не былъ главнокомандующимъ арміей, а начальствовалъ только отдѣльными отрядами; но дѣйствія этихъ отрядовъ опредѣляли судьбу кампаніи каждаго года, и кн. Потемкинъ, командуя всѣми русскими войсками, направленными противъ Турціи, не могъ сдѣлать того, что сдѣлалъ Суворовъ съ своими восемью или десятью тысячами человекъ (Вторая турецкая война, А. Н. Петровъ, см. предисловіе). Эта война окончилась славно для Россіи Яскимъ миромъ 29 декабря 1791 года.

мія при Полтавѣ, съ которою соединились наши 9000 человекъ войскъ, стоявшіе при Кремьчугѣ. Вторая армія состояла изъ 12 полковъ легкой и 1 полка тяжелой конницы, 1000 человекъ тяжелой артиллеріи, 6 баталіоновъ гренадеръ, 8 баталіоновъ егерей и 2-хъ полковъ казаковъ. Ея Императорское Величество изволила прибыть сюда изъ Херсона въ началѣ сего мѣсяца. Екатерина II и Іосифъ II-й имѣли личное свиданіе въ назначенномъ для того мѣстѣ, 120 верстъ отъ Херсона. Императрица Всероссійская прибыла на своей галерѣ по Днѣпру, а Императоръ пріѣхалъ сухимъ путемъ къ Кайдачскому порогу. Свиданіе Государыни и Государя заслуживаетъ быть описано, а мѣсто то украшено благодарнымъ памятникомъ. Тогда настала часъ рѣшенія судьбы толь многихъ народовъ. Можетъ ли тотъ, кто чувствіе имѣетъ, взирая съ береговъ, забыть минуту, когда два первые Государя Европы соединяются съ одинаковымъ челолюбивымъ намѣреніемъ и великимъ предпріятіемъ, спасти цѣлые народы отъ варварства, и на вѣки утвердить благоденствіе ихъ? При величественномъ въздѣ Императрицы въ Полтаву, когда на лицахъ всѣхъ гражданъ видна была ихъ радость, которую многіе слезами изъявляли, малѣйшій изъ подданныхъ восхищался, видя въ стѣнахъ града своего всеавгустѣйшую Монархиню свою. По прошествіи нѣсколькихъ дней былъ смотръ, въ недалекомъ отъ города расположенномъ лагерѣ. При семъ случаѣ по Высочайшему повелѣнію Ея Величеству представляли славное Полтавское сраженіе Петра 1-го съ Карломъ XII. Для сего дѣйствія избрали то мѣсто, гдѣ въ самомъ дѣлѣ между сими двумя государями было то сраженіе, которое рѣшило будущую судьбу Россіи. На ономъ мѣстѣ и по сіе время стоитъ еще памятникъ, воздвигнутый въ знакъ сего сраженія. Изъ оставшихся документовъ старались собрать всѣ случаи и подробности сего сраженія, дабы оное представить Монархия въ самовозможнѣйшей точности. Е. И. В. вострунута и довольна будучи симъ великимъ маневромъ, и оставивъ народу и войску многіе опыты своей милости и довольствія, изволила отправиться обратно изъ Полтавы въ свою столицу іюля 16 дня.

Письмо 2-е.

Изъ Польской Украины, 5) февраля 2-ю дня, 1788 года.

Армія, состоящая подъ начальствомъ фельдмаршала князя Потемкина Таврическаго, назначена къ осадѣ Очакова, куда она, оставивъ Россійскіе предѣлы, прямо и отправилась. Какъ по видимому при оной теперь еще никакого дѣла не будетъ, то и вступилъ я въ войска, находящіяся подъ командою фельдмаршала графа Румянцова—Задунайскаго, которыя конечно ранѣе начнутъ дѣйствія свои, имѣя предметомъ своимъ завоеваніе Молдавіи. Намѣреніе мое есть то, чтобъ присутствовать при вступленіи въ непріятельскія провинціи, для сообщенія обѣщаннаго описанія всѣхъ дѣйствій.

Въ концѣ прошедшаго года собрались всѣ войска изъ внутренности Россіи къ Польской границѣ, а отчасти въ Таврическую область, и раздѣлились на двѣ арміи. Первая, подъ командою фельдмаршала графа Румянцова Задунайскаго, будетъ дѣйствовать въ Молдавіи, а вторая, состоящая въ повелѣніи фельдмаршала князя Потемкина—Таврическаго, производить будетъ движенія свои изъ Таврической области и первою цѣлю ея будетъ крѣпость Очаковъ 6).

5) *Польскою Украиною*, въ прошломъ столѣтіи, назывались значительныя части нынѣшнихъ подольской, волынской и кievской губерній, иначе сказать—большая часть нынѣшняго юго-западнаго края, состоящаго теперь изъ генералъ-губернаторства кievскаго, волынскаго и подольскаго. Эта Украина называлась такъ въ отличіе отъ *Слободской Украины*, которую составляли нынѣшнія губерніи: харьковская, полтавская, часть губ. курской, черниговской, области войска донскаго.

6) Крѣпость *Очаковъ*, въ прошлыя времена, особенно въ 18 столѣтіи, была весьма извѣстна; она не одинъ разъ переходила изъ рукъ турокъ и татаръ въ руки русскихъ, и обратно; подъ нею легла не одна тысяча воиновъ; окончательно Очаковъ присоединенъ къ Россіи въ 1791 году, по Ясскому миру. Въ настоящее время Очаковъ—уѣздный городъ Херсонской губерніи, съ населеніемъ около семи тысячъ жителей (Суворинъ).

Войска первой арміи вступили уже въ Польшу, и расположились по зимнимъ квартирамъ. Въ разсужденіи ихъ движеній буду я сообщать вамъ все то, при чемъ самолично буду; а о предпріятіяхъ 2 арміи, будете вы отъ меня получать тѣ извѣстія, которыя мнѣ доставлять будутъ посредствомъ переписки друзья—мои, находящіеся при оной.

Графъ Румянцевъ Задунайскій раздѣлилъ свои войска на четыре корпуса, изъ коихъ первый, составляя главный корпусъ (*corp d'Armee*), находится въ собственной его командѣ; а прочіи три дивизіи поручены тремъ генераль-Аншефамъ, а именно: одна—графу Салтыкову, которая при вступленіи въ Молдавію пойдетъ къ Хотину, вторая—Барону Эльмѣту, а послѣдняя—генералу Каменскому. Фельд-маршалъ самъ не пріѣхалъ еще къ арміи; а дивизіи въ

Русскій календарь на 1888 г. Спб., стр. 138). Очаковъ, подъ разными наименованіями, существовалъ еще въ глубокой древности, во времена греческаго и римскаго правительствъ, и славился обширною торговлею особенно въ средніе вѣка, при генуэзскомъ правительствѣ, вмѣстѣ съ Кафою (или Кефою), Пантикапеею, Монкастро (нынѣшній Аккерманъ, бес. губ.), Тигиною (нынѣ Бендеры, бес. губ.), Сороками, Хотиномъ (оба города въ бес. губ.) и другими городами по сѣверному и восточному побережью Чернаго моря, находящемуся нынѣ подъ властью Россіи. О славномъ историческомъ прошломъ всего этого побережья свидѣлствуютъ многочисленныя памятники древности, изслѣдованія о которыхъ помѣщались и помѣщаются особенно въ „Запискахъ Одесскаго Общества Исторіи и Древностей“, въ „Кіевской Старинѣ“, въ „Трудахъ російскихъ археологическихъ съѣздовъ“, особенно—Одесскаго, бывшаго въ 1884 году, а также—кіевскаго, тифлискаго, московскаго 2-го, бывшаго съ 8 по 21 января 1890 г. [Е. Шмурло „Восьмой археологическій съѣздъ въ Москвѣ, 8—21 января, 1890 г.“ „Занятія 8 археологическаго съѣзда въ Москвѣ“, Москва, 1890 г. „Записка о состояніи въ продолженіе 25 лѣтъ моск. императ. археологическаго общества“. Москва, 1890 г. Брунъ „Черноморье“. И. К. Суручанъ „Алекторъ (Alector) и Золотой берегъ“, близъ Очакова, Одесса, 1888 г....].

Польшѣ въ зимнихъ квартирахъ слѣдующимъ образомъ расположены *).

Рѣка Бугъ закрываетъ передъ всей арміи противъ неприятельской стороны; графъ Салтыковъ, который кромѣ своей дивизіи, до прибытія фельдмаршала, командуетъ и главнымъ корпусомъ, стоитъ въ Подоліи, и правымъ своимъ крыломъ примыкаетъ къ городку Баару ⁷⁾, а лѣвымъ къ городку Виничѣ ⁸⁾, и въ провинціи Брецлавской ⁹⁾ къ правому крылу корпуса генерала Эльмѣта, который занимаетъ города Нимировъ ¹⁰⁾, Брацлавъ, и Ладишку ¹¹⁾. Къ лѣвому крылу сего корпуса прикосновено правое крыло корпуса генерала Каменскаго, который, занявъ въ польской Украинѣ весь уманской округъ, простирается лѣвымъ своимъ крыломъ до Ольвиополя ¹²⁾, гдѣ сходятся при трехъ рѣкахъ, Бугѣ, Синюхѣ и Кодимѣ предѣлы Россіи, Польши и Турціи. Тутъ соединяется уже съ нашимъ лѣвымъ крыломъ отрядъ праваго крыла Екатеринославской арміи, которымъ начальствуетъ генераль-маіоръ Максимовичъ.

*) Намѣреніе мое было присовокупить при семъ карту, занимаемыхъ Россійскою арміею въ Польшѣ кантонирь и зимнихъ квартиръ; но отъ того книга сія сдѣлалась бы очень дорога. А потому прошу я читателей моихъ, при семъ и въ трехъ слѣдующихъ письмахъ, посмотрѣть специальную карту польскихъ провинцій, Подоліи, Брецлава и находящагося въ польской украинѣ Уманскаго округа. (Замѣчаніе Раана).

⁷⁾ *Бааръ*, нынѣ Баръ, заштатный городъ Подольской губ.

⁸⁾ *Винича*, нынѣ Винница, уѣздный городъ Подольской губ.

⁹⁾ *Бреславская провинція* прежде составляла отдѣльное польское воеводство съ 6 уѣздами, а теперь составляетъ половину Подольской губерніи. Вотъ почему Преосвященный Подольскій (Подолія—прежде польское воеводство) носить названіе и „Брацлавскаго“. *Брацлавъ*, нынѣ уѣздный городъ Подольской губерніи.

¹⁰⁾ *Нимировъ*, нынѣ Немировъ, мѣстечко Подольской губ. (есть Немировъ—мѣстечко и въ Гродненской губ.).

¹¹⁾ *Ладишка*—село Подольской губ.

¹²⁾ *Ольвиополь*—нынѣ заштатный городъ Херсонской губ.

Мы стоимъ здѣсь довольно спокойно въ нашихъ зимнихъ квартирахъ. Въ прошедшемъ мѣсяцѣ посланъ былъ одинъ отрядъ черезъ рѣку Бугъ, до Балты ¹³⁾ на неприятельскую границу, для встревоженія неприятеля, который часто показывается на польской сторонѣ, но въ то время никого не видали и здѣсь ничего не случилось.

По приказанію фельдмаршала начинаемъ мы набирать вольнослужащихъ. Я не ожидаю ничего добраго отъ этой сволочи, которая по большей части состоитъ изъ бѣглыхъ къ намъ перекинувшихся Молдованцевъ и Валаховъ; они имѣютъ предметомъ грабежъ, и для того только вступаютъ на службу, дабы грабить въ собственныхъ провинціяхъ, гдѣ они никакого имущества не имѣютъ. Они вооружены собственною своею амунициею, служатъ конные и называются арнаутами ¹⁴⁾ и проч.

Письмо 3-е.

Изъ города Бершады, ¹⁵⁾ апрѣля 15 дня.

При распечатаніи сего письма найдете вы копію съ письма отъ друга моего М. Д. Р., ¹⁶⁾ находящагося инженеромъ при арміи князя Потемкина Таврическаго, въ которомъ описываетъ онъ недавно случившееся дѣйствіе между

¹³⁾ *Балта*—теперь уѣздный городъ Подольской губерніи, съ населеніемъ около 27,000 жителей.

¹⁴⁾ *Арнауты*, или арнауды,—называются горные албанцы, весьма храбрые, вооруженные съ головы до ногъ еще съ малыхъ лѣтъ. У турецкихъ вельможъ, у валахо-молдавскихъ князей при фанаріотахъ очень долгое время состояли тѣлохранителями арнауты, какъ они состоятъ и теперь *кавасами* при европейскихъ посольствахъ, миссіяхъ и консульствахъ на востоцѣ.

¹⁵⁾ *Бершадъ*—теперь мѣстечко Подольской губерніи; здѣсь находится знаменитый православный первоклассный мужескій монастырь.

¹⁶⁾ Кто таковъ М. Д. Р.—трудно сказать; можетъ быть—тоже Рааль, родственникъ или однофамилецъ секундъ-маіора, оставившаго „Записки“, о которыхъ идетъ рѣчь.