

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ

съ пересылкою 4 руб.

ПОЛУГОДОВОМУ

2 руб. 50 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ редакціи сихъ вѣдомостей

при Самарской семинаріи.

№ 14.

1874 г.

Юля 15-го.

Годъ восьмой

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

Указы Св. Синода.

— 12 апрѣля 1874 года, № 19. *О порядкѣ замѣщенія должности надзирателей въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, № 38, по возбужденному въ правленіи одной изъ духовныхъ семинарій вопросу касательно порядка замѣщенія должности надзирателей за учениками въ духовныхъ училищахъ. Приказали: Должность надзирателей въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ учреждена Высочайшими повелѣніями 21 декабря 1870 и 12 ноября 1871 года (*), въ тѣхъ видахъ, чтобы лица, опредѣляемыя на сію должность, раздѣляли труды по части

(*) Указы Св. Синода съ сими Высочайшими повелѣніями помѣщены въ №№ 8 за 1871 годъ и 7 за 1872 годъ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей Ред.

воспитанія въ семинаріяхъ ректора и инспектора оныхъ, въ училищахъ — смотрителя и его помощника. Въ слѣдствіе сего, надзиратели должны поступать во всѣхъ случаяхъ, примѣнительно къ требованіямъ § 54 уст. сем, по указаніямъ означенныхъ должностныхъ лицъ, на коихъ лежитъ главная отвѣтственность за состояніе воспитательной части во ввѣренныхъ имъ учебныхъ заведеніяхъ. Съ другой стороны, представляется весьма важнымъ въ педагогическомъ отношеніи, чтобы воспитательный надзоръ въ духовноучебныхъ заведеніяхъ обладалъ необходимымъ для достиженія своей цѣли единствомъ дѣйствій и направленія. Во вниманіе къ изложеннымъ соображеніямъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: порядокъ замѣщенія должностей надзирателей въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ установить, согласно заключенію учебнаго комитета, примѣнительно къ существующему въ семинаріяхъ порядку замѣщенія должности помощника инспектора, а именно: допущеніе къ трехмѣсячному испытанію одного лица, желающаго занять должность надзирателя, или избраніе кого либо изъ нѣсколькихъ соискателей принадлежитъ въ семинаріяхъ ректору и инспектору, въ духовныхъ училищахъ смотрителю и его помощнику; представленіе же допущеннаго или избраннаго кандидата на утвержденіе епархіальнаго архіерея производится начальниками семинаріи и училищъ только послѣ трехмѣсячнаго испытанія представляемаго въ исправленіи возложенной на него должности. О чемъ, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатный указъ.

— 12 апрѣля 1873 года, № 20. *О мѣрахъ къ предупреденію скораго перехода окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ воспитанниковъ съ должности смотрителей духовныхъ училищъ на службу въ семинаріи.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, № 22, съ правилами касательно срока службы окончившихъ курсъ

воспитанниковъ духовныхъ академій въ должностяхъ смотрителей духовныхъ училищъ и перехода ихъ изъ училищъ въ семинаріи. Приказали: Избраніе смотрителей духовныхъ училищъ, по установленному § 47 учил. уст. и циркулярнымъ указомъ Синода, отъ 8 іюня 1870 года, № 32 (*), порядку, соединено съ немаловажнымъ обремененіемъ духовенства, которое обязано составлять для сего окружные училищные съѣзды и обращаться къ лицамъ, удовлетворяющимъ требованіямъ устава, не только въ предѣлахъ своей, но и другихъ епархій; а въ случаѣ неизбранія съѣздами кандидатовъ, это дѣло поручается семинарскимъ правленіямъ, которыя вступаютъ въ подобныя же сношенія съ известными имъ лицами. При неимѣніи въ виду способныхъ лицъ или отказѣ съ ихъ стороны занять должность смотрителя училища, семинарскія правленія обращаются въ академическіе совѣты съ просьбою о рекомендаціи изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ академій способныхъ кандидатовъ на помянутую должность. По вниманію къ такой трудности избранія смотрителей училищъ, а равно и въ виду ущерба для училищъ отъ продолжительнаго незамѣщенія вакансіи сихъ начальствующихъ лицъ, представляется необходимымъ требовать, по крайней мѣрѣ, отъ рекомендованныхъ академическими совѣтами кандидатовъ, чтобы они оставались довольно значительное время на занятыхъ ими смотрительскихъ должностяхъ. Требованіе это не заключаетъ въ себѣ ничего особенно стѣснительнаго для сихъ лицъ въ виду того, что ихъ экономическое положеніе болѣе обезпечено, чѣмъ положеніе помощниковъ инспектора въ семинаріяхъ, а симъ послѣднимъ должностнымъ лицамъ поставлены ограниченія къ слишкомъ легкому и скорому переходу на наставническія мѣста. Посему Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поступившихъ на смотрительскую должность окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій обязывать, согласно заключенію учебнаго комитета, подпискою не оставлять занимаемаго ими мѣста ранѣе двухъ лѣтъ по занятіи онаго и увольнять, по выслугѣ назначеннаго

(*) Указъ этотъ напечатанъ въ № 17 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1870 годъ. Ред.

срока, не иначе, какъ по заявленіи ими съѣзду о своемъ намѣреніи перейти на службу въ другое мѣсто. Исключенія изъ сего правила могутъ быть допускаемы по особымъ уважительнымъ обстоятельствамъ, подлежащимъ усмотрѣнію епархіальнаго Преосвященнаго, и притомъ съ тѣми ограниченіями, которыя постановлены Святѣйшимъ Синодомъ (цирк. указъ 8 іюня 1872 года, № 35 (*)), относительно перехода наставниковъ изъ одной семинаріи въ другую. О чемъ, для объявленія совѣтамъ духовныхъ академій и семинарскимъ и училищнымъ правленіямъ, къ подлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію, послать епархіальныхъ Преосвященнымъ печатный указъ.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ цензора катихизическихъ поученій, священника Самарскаго женскаго монастыря Георгія Третьякова, отъ 27 апрѣля, за № 13, съ представленіемъ прочитанныхъ имъ 82 поученій восьми священниковъ и отзывомъ о достоинствѣ этихъ поученій. Въ отзывѣ этомъ изъяснено, между прочимъ: 1) Священника с. Успенки, Бугурусланскаго уѣзда, Петра Иларіонова. Шести поученіямъ собственно на молитву Господню авторъ предпосылаетъ четыре поученія предварительныя. Послѣ вступительнаго, цѣль котораго объяснить слушателямъ свою обязанность проповѣданія, какъ пастыря и преемника Апостольскаго служенія, и обязанность ихъ самихъ, т. е. слушателей, неопустительно ходить въ храмы Бжійи и быть внимательными къ проповѣдываемому въ сихъ храмахъ, авторъ въ двухъ поученіяхъ даетъ понятіе о молитвѣ вообще и о потребностяхъ (?) ея, въ третьемъ бесѣдуетъ о внутренней и внѣшней (духовной и тѣлесной) молитвѣ, и такъ какъ молитву христіане сопровождаютъ крестнымъ знаменіемъ, изъ сложенія котораго возникли и продолжаются недоумѣнія, споры и даже раздѣленія, то авторъ въ четвертомъ поученіи и разъясняетъ законность и правильность трехперстнаго сложенія перстовъ про-

(*) Смотри № 17 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1872 годъ. Ред.

тиву приверженцевъ двушерстнаго сложенія. Все, сообщенное въ разсматриваемыхъ поученіяхъ, изложено связно, стройно и послѣдовательно, для простыхъ, неграмотныхъ поселянъ понятно, поучительно и назидательно. 2) Священника с. Мусорки, Ставропольскаго уѣзда, Стефана Парадизова. Поученія (числомъ 7) и по мыслямъ добрыя и по изложенію ясныя и понятныя. Съ нагляднымъ изображеніемъ тѣхъ или другихъ повелѣній, тѣхъ или другихъ прещеній, заключающихся въ изъясняемыхъ авторомъ заповѣдяхъ, проповѣдникъ удачно соединяетъ различныя нравственныя приложенія и наставленія и излагаетъ ихъ въ формѣ простой, ясной, понятной и назидательной. 3) Священника с. Исакова, Бугурусланскаго уѣзда, Петра Поливанова. Поученія (всего 11) отличаются краткостію и въ то же время полнотою изложенія; языкъ въ нихъ простъ и понятенъ; изложеніе связное. 4) Священника с. Березовки, Самарскаго уѣзда, Николая Дюмидова. Поученія (числомъ 10) состоятъ въ изложеніи догматическаго ученія о тріединомъ Богѣ, о сотвореніи міра видимаго и невидимаго, о грѣхопаденіи человѣка и пр. Изложеніе поученій довольно сухое, почти безъ выводовъ изъ проповѣдуемыхъ истинъ какихъ либо уроковъ и наставленій. Замѣчаются по мѣстамъ неясности, неточности и неправильности въ выраженіяхъ. 5) Священника с. Жидиловки, Бузулукскаго уѣзда, Александра Степанова. Поученія (всего 12) кратки, — въ этомъ главное ихъ достоинство. Давъ обѣщаніе говорить съ своими слушателями просто, проповѣдникъ остался вѣренъ своему обѣщанію, съ чувствомъ и назидательностію соединивъ простоту и ясность изложенія. 6) Священника с. Нижней Вязовки, Бузулукскаго уѣзда, Матвѣя Каменскаго. Поученія (всего 10) вообще дѣльныя. Авторъ, при объясненіи истинъ догматическихъ, по ходу рѣчи обращаетъ вниманіе своихъ слушателей на нѣкоторыя ихъ неправильныя вѣрованія и суевѣрія. Жаль только, что при раскрытіи догматовъ авторъ не вездѣ точно, ясно и опредѣленно выражается. 7) Священника с. Павловки, Бузулукскаго уѣзда, Владиміра Смирнова. Поученія (числомъ 12) весьма разумны. При раскрытіи истинъ вѣроученія христіанскаго подномъ и всестороннемъ, поученія

обильны и нравственными наставленіями, изложенными съ чувствомъ и назидательностію. Желательно только, чтобы авторъ упростилъ свой слогъ, для неграмотныхъ, думается, не вполне понятный. 8) Священника с. Сулака, Николаевского уѣзда, Іоанна Ловцова. Поученія (всего 9) дѣльныя сами по себѣ, но какъ мало оживленныя чувствомъ и изложенныя сухо, не вполне могутъ достигать цѣли назиданія. И по справкѣ, Приказали: Отзывъ цензора о прочитанныхъ поученіяхъ напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Катихизаторамъ оо. Петру Иларіонову, Петру Поливанову, Александру Степанову и Владиміру Смирнову изъявить одобреніе Епархіальнаго Начальства, за старательный и полезный трудъ по составленію поученій, со внесеніемъ сего въ ихъ послужные списки. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1874 года, мая 15 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ исправляющаго должность благочиннаго II благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника с. Тимашева Алексѣя Цвѣткова, отъ 15 мая, за № 145, съ представленіемъ журнала съѣзда духовенства округа, составленнаго въ общемъ собраніи 14 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: Духovenство имѣло сужденіе о выборѣ уполномоченныхъ на епархіальные и училищныя съѣзды и большинствомъ избирательныхъ шаровъ избрало въ уполномоченные священниковъ с. Тимашева Алексѣя Цвѣткова и Кинель-Черкасской слободы Петра Невскаго, а кандидатами къ нимъ священниковъ с. Козловки Петра Ястребова и Кинель-Черкасской слободы Василя Касаткина, на три года, съ положеніемъ уполномоченнымъ изъ средствъ окружнаго духовенства вознагражденія за каждыя проведенныя ими сутки на съѣздѣ по 2 руб. серебромъ, считая и время проѣзда. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ (Подлинный журналъ подписанъ 9 священниками). И по справкѣ, Приказали: Журналъ съѣзда духовенства II благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, утвердить. — Резолюція Его Преосвященства на семъ журналѣ Консисторіи: „1874 года, іюня 4 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго III благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника с. Борисовки Петра Ясинскаго, отъ 16 мая, за № 207, съ представленіемъ журнала съѣзда духовенства округа, составленнаго въ общемъ собраніи 14 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: Съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе о выборѣ втораго уполномоченнаго по дѣламъ семинаріи и окружнаго духовнаго училища, такъ какъ въ благочиніи на 13 причтовъ одинъ въ настоящее время выборный, и закрытою баллотировкою избралъ въ сію должность большинствомъ шаровъ священника с. Кирсановки Василя Еварестова, а кандидатомъ къ нему священника с. Новобогородскаго Алексѣя Евграфова, съ вознагражденіемъ по 30 руб. изъ собственныхъ средствъ духовенства за каждую поѣздку въ съѣздъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ (Подлинный журналъ подписанъ 15 священниками, 6 діаконами и 13 причетниками). И по справкѣ, Приказали: Журналъ съѣзда духовенства II благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, утвердить.— Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: 1874 года, іюня 6 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали предложеніе Его Преосвященства, отъ 4 іюня, за № 705, слѣдующаго содержанія: Исправляющіе должность благочинныхъ священники Дмитрій Горьковскій (въ I благочиніи, Бугурусланскаго уѣзда), Николай Каменскій (въ IV благочиніи, того же уѣзда), Александръ Кубаревъ (въ I благочиніи, Николаевскаго уѣзда) и Іоаннъ Ахматовъ (въ IV благочиніи, того же уѣзда) проходятъ возложенныя на нихъ обязанности исправно и усердно. Почему нахожу нужнымъ утвердить ихъ въ должности благочиннической. Консисторія сдѣлаетъ по сему надлежащее распоряженіе. По справкѣ оказалось: Означенные священники исправляютъ благочинническую должность: Дмитрій Горьковскій съ 21 сентября 1871 года, Николай Каменскій съ 26 іюня 1873 года, Александръ Кубаревъ съ марта 1873 года и Іоаннъ Ахматовъ съ 23 января 1873 года. Приказали: Съ прописаніемъ предложенія Его Пре-

освященства, послать утвержденнымъ въ должности благочиннической указы. Независимо отъ сего, предложене напечатать, къ свѣдѣнію, въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ протоколѣ: „1874 года, іюня 7 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ одного благочиннаго, съ донесеніемъ о смерти приходскаго священника въ округѣ. При чтеніи сего рапорта оказалось, что онъ написанъ рукою благочиннаго, но такими плохими чернилами, почти выцвѣтшими, что его невозможно всего разобрать. Приказали: Рапортующему благочинному поставить на видъ его небрежность. Независимо отъ сего, подтвердить духовенству, что бы оно составляло рапорты и другія бумаги, а равно документы, крѣпкими чернилами. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1874 года, іюня 11 дня. *Исполнить*.“

Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго III благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, священника с. Борискина Александра Соловьева, отъ 27 мая, за № 301, съ представленіемъ журналовъ съѣзда духовенства округа, составленныхъ въ общемъ собраніи 23 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Заслушано заявленіе председателя о томъ, что онъ, обзрѣвая церкви округа, по должности благочиннаго, замѣтилъ въ нѣкоторыхъ приходскихъ попечительствахъ полную бездѣтельность, съ предложеніемъ, не придумаетъ ли съѣздъ какихъ нибудь мѣръ къ возбужденію дѣятельности въ этихъ попечительствахъ. Причемъ нѣкоторые изъ членовъ собранія заявили, что бездѣтельность многихъ попечительствъ много зависитъ отъ того, что на собранія попечительскія не являются волостныя старшины и другія члены изъ обществъ; есть и такіе члены, которые не только не хлопчуть объ интересахъ приходскихъ, но даже противодействуютъ полезнымъ начинаніямъ попечительствъ; въ собраніяхъ попечительскихъ не соблюдается никакого порядка въ подачѣ голосовъ. Постановлено: Просить Его Преосвященство о сообщеніи мировымъ посредникамъ, чтобы они обязали волостныхъ старшинъ являться на

попечительскія собранія, по нуждамъ церкви, когда приглашаются на нихъ прихожане; вообще приняли участіе въ развитіи дѣятельности приходскихъ попечительствъ. 2) Заслушано заявленіе предсѣдателя о томъ, что въ нѣкоторымъ изъ причтовъ волостныхъ правленій обращались съ требованіемъ, чтобы въ метрическихъ выписяхъ по воинской повинности они дѣлали отмѣтки о смерти не только тѣхъ, которые въ метрикахъ окажутся записанными въ числѣ умершихъ, но и тѣхъ, кои почему либо опущены записью въ оныхъ, основываясь въ этомъ послѣднемъ случаѣ на показаніяхъ родителей. А такъ какъ эти отмѣтки не будутъ уже метрическія выписи и могутъ быть часто ошибочны, отъ чего причты могутъ подвергаться отвѣтственности, то онъ, предсѣдатель, полагае бы, не предрѣшая сего вопроса, обратиться за разрѣшеніемъ по нему къ Епархіальному Начальству, именно: слѣдуетъ ли удовлетворять означеннымъ требованіямъ правленій и можно ли дѣлать въ выписяхъ изъ метрикъ отмѣтки о смерти лицъ, на основаніи словесныхъ о томъ заявленій, въ случаѣ пропуска записи о смерти сихъ лицъ по метрикамъ. Постановлено: Заявленіе предсѣдателя записать въ журналъ, каковой и представить на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Начальства (Подлинныя журналы подписаны 11 священниками, 2 діаконами и 18 причетниками; въ собраніи участвовало 16 церковныхъ старостъ). Приказали: По первому журналу, просить мировыхъ посредниковъ пригласить волостныхъ старшинъ не уклоняться отъ участія въ занятіяхъ мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ, въ которыхъ они, волостныя старшины, состоятъ по закону непремѣнными членами. По второму журналу, дать знать съѣзду, что духовенство по дѣлу о всеобщей воинской повинности обязано представлять метрическія выписи; а метрическія выписи должны основываться на метрическихъ книгахъ; и что, слѣдовательно, никакія словесныя заявленія родственниковъ или знающихъ людей ни о времени рожденія, ни о времени смерти кого либо изъ прихожанъ въ метрическія выписи ни подъ какимъ видомъ вносимы быть не должны, тѣмъ болѣе не должны быть составляемы документы на основаніи такихъ заявленій, безъ рас-

поряженія о производствѣ слѣдствія и постановленія Епархіальнаго Начальства по производствѣ такового о занесеніи того или другаго заявленія въ метрическую книгу.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1874 года, іюня 11 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ исправляющаго должность благочиннаго VI благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника с. Захаркина Іоанна Благоразумова, отъ 28 мая, за № 150, съ представленіемъ журналовъ съѣзда духовенства, составленныхъ въ общемъ собраніи 13 мая того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Съѣздъ имѣлъ сужденіе о положеніи мѣстному своему благочинному жалованья. Постановлено: Въ виду неурожая хлѣба и недостатка потому у духовенства средствъ, сужденіе по сему предмету отложить до болѣе благопріятнаго времени. 2) Съѣздъ имѣлъ сужденіе о выборѣ уполноченнаго на епархіальный и окружные училищные съѣзды, вмѣсто прослужившаго въ этой должности полное трехлѣтіе священника Іоанна Благоразумова, и единогласно избралъ въ уполномоченные священника пригорода Сергіевска Павла Соколовскаго, а кандидатомъ къ нему священника с. Краснаго Городка Іоанна Боголюбскаго. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 3) Во исполненіе указа Консисторіи, отъ 8 марта, за № 2031, съѣздъ производилъ закрытую баллотировку двухъ кандидатовъ на должность помощника мѣстному благочинному и большинствомъ шаровъ избралъ таковыхъ: священника с. Исаковъ Петра Поливанова (6^{1/2} шаровъ) и с. Павловки Владиміра Смирнова (3 шара). Постановлено: Записать о семъ въ журналъ, каковой и представить на утвержденіе Его Преосвященства (Подлинныя журналы подписаны 11 священниками, 1 діаконъ и 17 причетниками). Приказали: Первый журналъ принять къ свѣдѣнію; второй утвердить; что же касается до третьяго журнала, то, принимая во вниманіе, что на съѣздѣ было почти 16 полныхъ голосовъ, изъ которыхъ священнику Поливанову, при выборѣ въ должность помощника благочиннаго, дано только 6^{1/2} голосовъ, слѣдовательно меньше половины, Са-

марская Духовная Консисторія не находить удобнымъ утвердить ни его, ни тѣмъ болѣе священника Смирнова, получившаго только 3 голоса, въ должности благочиннаго, а потому мнѣніемъ полагаетъ: предписать исправляющему должность благочиннаго Иоанну Благоразумову, по личному своему усмотрѣнію, избрать изъ подвѣдомыхъ ему священниковъ двухъ кандидатовъ на должность помощника благочиннаго и представить на утвержденіе Его Преосвященства. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1874 года, іюня 11 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали отношеніе директора Демидовскаго юридическаго лица въ г. Ярославлѣ, отъ 10 іюня, за № 300, съ просьбою постановить въ извѣстность ученикамъ духовной семинаріи и окончившимъ курсъ въ оной слѣдующее объявленіе о правахъ поступленія въ лицей: а) Демидовскій юридическій лицей, наравнѣ съ юридическими факультетами, имѣетъ цѣлю доставить молодымъ людямъ высшее юридическое образованіе. б) По объему преподаванія, и по правамъ окончившихъ курсъ, лицей совершенно тождественъ съ означенными факультетами, а потому допускается переходъ студентовъ юридическихъ факультетовъ на соотвѣтствующіе курсы лицея. в) На первый курсъ лицея принимаются молодые люди, представившіе аттестаты объ испытаніи зрѣлости въ гимназіяхъ; окончившіе же курсъ въ общихъ классахъ семинаріи, обязаны подвергнуться повѣрочному испытанію изъ русскаго и латинскаго языковъ и изъ исторій. г) Прошенія подаются на имя директора лицея до 26 августа; при этомъ прилагаются документы объ ученіи и званіи. д) Неосвобожденные по бѣдности отъ платы за слушаніе лекцій вносятъ по 20 руб. серебромъ за каждое полугодіе. Приказали: Настоящее отношеніе съ объявленіемъ напечатать, къ свѣдѣнію молодымъ людямъ, имѣющимъ право на поступленіе въ лицей, въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей; для объявленія же ученикамъ Самарской духовной Семинаріи, немедленно послать въ правленіе сей семинаріи копію съ приложеннаго при отношеніи объявленія. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1874 года, іюня 19 дня. *Исполнить*“.

— Въ засѣданіи депутатовъ епархіального съѣзда духовенства (*) заслушано предложеніе предсѣдателя съѣзда, священника с. Патровки, Бузулукскаго уѣзда, Гавріила Грекулова, отъ 18 іюня, съ заявленіемъ, что по наведеннымъ имъ справкамъ въ Самарской Духовной Консistorіи и въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ оказалось: 1) Со времени оглашенія въ печати о голодѣ, постигшемъ Самарскую губернію, пожертвованія со всѣхъ мѣстъ Россійской Имперіи и отъ православныхъ живущихъ внѣ предѣловъ ея, поступали на имя Его Преосвященства и Консistorіи преимущественно; затѣмъ на имя Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, протоіерея Арсенія Жданова, секретаря Консistorіи Василя Калатузова и кафедральнаго протоіерея Іоанна Халкованова. 2) Чтобы дать дѣлу надлежащій порядокъ, операція въ приходѣ и расходованіи суммъ еще въ октябрѣ прошлаго 1873 года Его Преосвященствомъ, подъ личнымъ Архипастырскимъ руководствомъ и наблюденіемъ, поручена была особому вниманію сверхштатнаго члена Консistorіи Арсенія Жданова и секретаря Консistorіи Василя Калатузова. Трудъ по этой операціи раздѣленъ былъ между сими лицами такъ: протоіерей Ждановъ велъ и ведетъ счетную часть, секретарь же занимается перепискою. 3) Всего получено по 15 іюня сего 1874 года отъ разныхъ благотворителей свыше 1700 денежныхъ пакетовъ, на сумму 155147 руб. 15 коп. серебромъ. Пожертвованія высылались или по непосредственной инициативѣ благотворителей, или по воззваніямъ епархіальныхъ Преосвященныхъ. Въ Кавказской епархіи разрѣшено даже было Преосвященнымъ Германомъ, бывшимъ вторымъ ректоромъ Самарской духовной семинаріи, отдѣлять на голодныхъ изъ церковныхъ суммъ. 4) На всѣ письма и сообщенія съ пожертвованіями на голодныхъ отъ частныхъ лицъ и учрежденій отвѣты были отъ имени Его Преосвященства, которые составлялись, по указанію Архипастыря, секретаремъ Калатузовымъ и имъ же лично, для спѣшности

(*) Епархіальный съѣздъ духовенства изъ представителей отъ 530 причтовъ церковныхъ Самарской епархіи состоялся 15—20 прошлаго іюня, въ г. Самарѣ, по нуждамъ мѣстныхъ духовноучебныхъ заведеній. Настоящій журналъ, утвержденный Его Преосвященствомъ 20 іюня, составленъ съѣздомъ въ концѣ занятій по симъ заведеніямъ. Прочія журналы съѣзда имѣютъ быть напечатаны въ слѣдующемъ номерѣ Вѣдомостей Ред.

дѣла, переписывались. Такихъ отвѣтовъ написано свыше 1700. Письма отъ благотворителей съ деньгами мотивированы: на голодныхъ, по случаю семейныхъ радостей, семейныхъ несчастій помолиться о здравіи, за упокой и пр. Многія письма нельзя читать безъ слезъ—такъ они прочувствованы. Понятно, и отвѣты на нихъ были благодарственныя, утѣшительныя, радостныя и пр. Множество отвѣтовъ напечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ—тѣхъ епархій, откуда поступили письма съ деньгами. 5) Въ судьбѣ голодныхъ приняли радужное участіе и Редакціи газетъ и журналовъ, особенно: Московскихъ Вѣдомостей, Современныхъ извѣстій, Голоса, Современности, Гражданина, Церковнообщественнаго Вѣстника, Православнаго Обозрѣнія, Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, Владимірскихъ, Кавказскихъ, Вологодскихъ, Ярославскихъ, Орловскихъ, Саратовскихъ, Тульскихъ, Оренбургскихъ, Калужскихъ, Литовскихъ, Подольскихъ, Харьковскихъ, Кіевскихъ, Херсонскихъ, Полтавскихъ, Рязанскихъ, Пензенскихъ и др. Во многихъ изъ нихъ не только открыты были подписки на голодныхъ, но и помѣщены передовыя статьи о голодѣ въ Самарской губерніи. 6) Пособія, какъ извѣстно съѣзду, выдавались и выдаются: а) помѣсячно, по спискамъ, составленнымъ въ совѣтѣ трехъ священниковъ или на благочинническихъ съѣздахъ и провѣреннымъ клировыми вѣдомостями, и б) единовременно. Сиротамъ и низшимъ членамъ клира пособія выдаются въ большемъ размѣрѣ. Средній размѣръ выдачи пособія на душу опредѣленъ въ 2 руб. серебромъ въ мѣсяцъ. Впрочемъ при распредѣленіи пособій бралось во вниманіе количество душъ въ семьѣ, степень неурожая хлѣба въ мѣстности, полученіе причтомъ казеннаго жалованья, обученіе дѣтей въ заведеніяхъ и пр. Въ настоящее время пользуются пособиемъ каждаго мѣсячно свыше 4500 душъ изъ духовенства и сиротъ. Единовременныя пособія посылались тѣмъ причтамъ не получающимъ казеннаго жалованья, которымъ прихожане, по случаю голодовки, отказали въ средствахъ содержанія. Независимо отъ сего, въ мартѣ сего 1874 года разослано на 300 причтовъ по 30 руб. на каждый, для обѣмненія полей. 7) Были выда-

ваемы пособія и на крестьянъ, согласно назначенію жертвователей, по удостовѣренію въ безвыходности положенія отъ голодовки отъ приходскихъ священниковъ или церковныхъ попечителей. Такихъ пособій роздано до 15,000 руб. серебромъ. 8) При разсылкѣ денегъ требовались и требуются собственноручныя росписки получателей пособія. 9) Всѣмъ дѣятелямъ при полученіи, распредѣленіи, разсылкѣ и учетѣ суммъ, а также перепискѣ хлопотъ было много. Приходилось праздники обращать въ рабочіе дни и ночи просиживать за работой. Достаточно сказать, что приходилось по 30 суммъ получать въ сутки, записывать на приходъ, распредѣлять ихъ на категоріи, разсылать по назначенію и столько же составлять отвѣтныхъ писемъ жертвователямъ.—

Послѣ всего вышеизложеннаго, поставляю себѣ долгомъ предложить епархіальному съѣзду духовенства, воспользовавшись счастливымъ случаемъ настоящаго собранія: а) посредствомъ отдѣльнаго адреса почтительнѣйше изъявить глубокую, сыновнюю признательность отъ всего духовенства Самарской епархіи и нашихъ сиротъ, въ лицѣ настоящаго епархіальнаго съѣзда духовенства, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Герасиму, епископу Самарскому и Ставропольскому, принявшему близко къ сердцу бѣдствіе голода, которымъ Господь Богъ посѣтилъ нашу губернію, чрезъ сношеніе съ Іерархами Русской церкви подвигшему на милость православное Русское духовенство и православный Русскій народъ и подъявшему кропотливый и долгій трудъ личнаго непосредственнаго участія въ распредѣленіи пособій между нуждающимися; б) принести искреннюю, сердечную благодарность Іерархамъ Русской церкви, православному духовенству и всѣмъ принесшимъ свою трудовую лепту въ помощь бѣдствующему Самарскому духовенству и крестьянамъ; в) благодарить Редакціи журналовъ и газетъ, принявшихъ дѣятельное участіе въ судьбѣ голодныхъ; затѣмъ г) выразить задушевное спасибо отцу протоіерею Арсенію Васильевичу Жданову, секретарю Консисторіи Василію Ивановичу Калатузову и всѣмъ усердно и честно потрудившимся при операціи пріема и раздачи суммъ голодающимъ. И по обсужденіи сего доклада, постановлено: Словесный докладъ

предсѣдателя съѣзда съ благодарностію принять безъ всякихъ измѣненій, покорнѣйше просить Особу Его Преосвященства разрѣшить напечатать настоящій журналъ въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и дозволить перепечатать его въ журналахъ и газетахъ, издаваемыхъ въ Россіи. О чемъ записать въ журналъ, каковой и представить на благовниманіе Его Преосвященства. Подлинный журналъ подписали: 1) предсѣдатель съѣзда, священникъ Гавріиль Грекуловъ, и члены съѣзда, священники—Арсеній Рождественскій, Павелъ Колоярскій, Алексѣй Поповъ, 5) Павелъ Соколовскій, Алексѣй Серебряковъ, Николай Степановъ, Петръ Невскій, Василій Касаткинъ, 10) Константинъ Добросердовъ, Іоаннъ Березовскій, Іоаннъ Ершовъ, Василій Малиновскій, Матвѣй Каменскій, 15) Іосифъ Еланскій, Дмитрій Витевскій, Ксенофонтъ Остроумовъ, Михаилъ Смирновъ, Георгій Архангельскій, 20) Петръ Изолѣевъ, Никифоръ Царевскій, Василій Архангельскій, Николай Фриновскій, Илья Муромцевъ, 25) Александръ Тихомировъ, Павелъ Орловскій, Іоаннъ Соколовъ, Серафимъ Терновскій, Александръ Черемшанскій, 30) Дмитрій Печеринъ, Петръ Майерановъ, Іоаннъ Разумовскій, Іоаннъ Добротворскій, Дмитрій Охотинъ, 35) Василій Архангельскій, Іоаннъ Пиксановъ, Дмитрій Цвѣтковъ, Стефанъ Богомысловъ, Василій Уваровъ, 40) Павелъ Лебединскій, Александръ Вершинскій, Василій Георгіевскій, Алексѣй Фіолетовъ, Іоаннъ Тихомировъ, 45) Ксенофонтъ Благодаровъ, Матвѣй Соловьевъ, Александръ Любимовъ, Алексѣй Соболевъ, Павелъ Соколовскій, 50) Дмитрій Титовъ, Николай Ласточкинъ, Алексѣй Люстрицкій и 53) Іаковъ Иларіоновъ.

— Самарская Духовная Консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства, отъ 4 сего іюля, за № 746, слѣдующаго содержанія: По возвращеніи изъ поѣздки по епархіи, я получилъ извѣстіе о кончинѣ, въ 21 число прошлаго іюня, Высокопреосвященнаго Нила, Архіепископа Ярославскаго, который особенно сочувственно отнесся къ нуждамъ духовенства Самарской епархіи, по случаю голода. Почему считаю для себя долгомъ предложить, чрезъ Самарскую Консисторію, всѣмъ тѣмъ причтамъ,

кои получили пособіе изъ благотворительныхъ суммъ, помолитъ-ся объ упокоеніи души приснопамятнаго святителя, по полученіи о семъ распоряженія Епархіальнаго Начальства. Приказали: Предложеніе Его Преосвященства исполнить, чрезъ припечатаніе въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1874 года іюля 5 дня. *Исполнить.*“

III.

Распоряженія духовноучилищнаго начальства.

— Послѣ внутреннихъ испытаній учениковъ Самарской духовной семинаріи въ концѣ истекшаго 187³/₄ учебнаго года, педагогическимъ собраніемъ правленія составленъ, на основаніи 3 пунк. § 106 устава православныхъ духовныхъ семинарій, разрядный по успѣхамъ и поведенію списокъ, въ коемъ ученики размѣщены въ слѣдующемъ порядкѣ:

Классъ шестой: 1) Яхонтовъ Александръ, Румянцевъ Петръ, Клеандровъ Макарій, Кесаревъ Алексѣй, 5) Краснорѣцкій Θεодоръ, Сергіевскій Виссаріонъ, Юнгеровъ Василій, Рождественскій Палладій, Карповъ Александръ, 10) Олерскій Аркадій, Барановскій Діомидъ, Разцвѣтовъ Петръ, Озерскій Иванъ, Степановъ Алексѣй, 15) Щербаковъ Иванъ, Борисоглѣбскій Василій, Краснорѣцкій Александръ, Давровскій Александръ, Цвѣтковъ Николай, 20) Германовъ Иванъ, Виноградовъ Владиміръ, Соколовъ Андрей, Тихомировъ Мартирій, Бобровъ Никандръ, 25) Цареградскій Николай, Азяскій Иларій, Размалиновъ Петръ и 28) Никольскій Василій. Всѣ сіи воспитанники, какъ окончившіе курсъ, выпущены изъ семинаріи, изъ коихъ начальные 10 причислены къ первому разряду и удостоены званія студента семинаріи, слѣдующіе за ними 16 ко второму, а послѣдніе 2 къ третьему. Предназначены для продолженія образованія, на казенный счетъ, въ духовныя академіи слѣдующіе студенты: Яхонтовъ Александръ, Румянцевъ Петръ, Клеандровъ Макарій, Кесаревъ Алексѣй, Краснорѣцкій Θεодоръ и Сергіевскій Виссаріонъ.

Классъ пятый: 1) Жмакинъ Василій, Юнгеровъ Павелъ,

Тимашевъ Николай, Третьяковъ Аркадій, 5) Θεодоровъ Петръ, Лореттовъ Николай, Меркурьевъ Григорій, Виноградовъ Павелъ, Бѣльскій Михаилъ, 10) Разумовскій Алексѣй, Зефировъ Павелъ, Вершинскій Михаилъ, Гумилевскій Θεодоръ, Богородицкій Матвѣй, 15) Правдинъ Михаилъ, Парадоксовъ Александръ, Карповъ Петръ, Некрасовъ Петръ, Скворцовъ Михаилъ, 20) Сидицынъ Михаилъ, Благоразумовъ Петръ, Добронравовъ Иванъ, Никольскій Поликарпъ, Добрынинъ Александръ, 25) Крыловъ Александръ, Юловскій Иванъ, Евтроповъ Константинъ и 28) Голубевъ Егоръ. Изъ сихъ учениковъ начальныя 26 переводятся въ шестой классъ, съ причисленіемъ первыхъ 17 къ первому разряду, а послѣднихъ ко второму; затѣмъ Евтроповъ Константинъ допускается къ переэкзаменовкѣ, а Голубевъ Егоръ допускается къ экзамену.

Классъ четвертый: 1) Орловъ Сергѣй, Боголюбскій Николай, Самуиловъ Евгеній, Шишковъ Вячеславъ, 5) Алонзовъ Андрей, Аѳонскій Василій, Невтеровъ Силуянъ, Поспѣловъ Павелъ, Умовъ Валентинъ, 10) Ремезовъ Михаилъ, Номофиловъ Гавріиль, Флоринскій Николай, Царевскій Иванъ, Арсеньевъ Александръ, 15) Полиевскій Петръ, Смирновъ Григорій, Парадоксовъ Василій, Модестовъ Николай, Канаевъ Алексѣй, 20) Благонравовъ Захарій, Перовскій Владиміръ, Бирюковъ Александръ. Благовѣстовъ Николай, Краснослободскій Степанъ, 25) Хмѣльковъ Николай, Костылевъ Николай, Боголюбовъ Александръ, Майерановъ Алексѣй, Рождественскій Василій, 30) Лебедевъ Александръ, Виноградовъ Михаилъ, Костылевъ Константинъ, Началовъ Дмитрій, Ивановскій Порфирій, 35) Кармальскій Алексѣй, Преображенскій Николай, Поповъ Николай, Сагатовскій Николай, Соколовъ Павелъ, 40) Ястребовъ Василій, Воиновъ Николай, Архангельскій Павелъ, Дронскій Василій, Смѣловскій Павелъ, 45) Смѣльскій Александръ, Терновскій Михаилъ, Колокольцовъ Виталій, Веселовскій Петръ, Сидицынъ Иванъ, 50) Гиляровскій Алексѣй, Инфантовъ Петръ, Соловьевъ Алексѣй, Беневольскій Иванъ и 51) Каменецкій Павелъ. Изъ сихъ учениковъ первые 25 причислены къ первому разряду, остальные

же ко второму. Изъ общаго числа: а) Невтеровъ Силуянъ, Царевскій Иванъ, Арсеньевъ Александръ и Каменецкій Павелъ увольняются изъ семинаріи, по прошенію; б) Колокольцовъ Виталій, Веселовскій Петръ, Синицынъ Иванъ, Гиляровскій Алексѣй, Инфантовъ Петръ и Соловьевъ Алексѣй допускаются къ переэкзаменовкѣ; в) Беневольскій Иванъ допускается къ экзамену; затѣмъ г) всѣ остальные переводятся въ слѣдующій пятый классъ.

Классъ третій: 1) Разумовскій Василій, Панормовъ Иванъ, Канаевъ Савва, Кульгинскій Петръ, 5) Звенигородскій Константинъ, Ляховскій Александръ, Майерановъ Иванъ, Гидасповъ Василій, Карпинскій Владиміръ, 10) Поляпцевъ Василій, Докинъ Андрей, Терновскій Александръ, Добросердовъ Александръ, Добрынинъ Кононъ, 15) Богоявленскій Иванъ, Чистопольскій Теодоръ, Крѣпкогорскій Гавріиль, Нечаевъ Иванъ, Соловьевъ Викторъ, 20) Гераклитовъ Павелъ, Ласточкинъ Теодоръ, Азяскій Димитрій, Никольскій Петръ, Кубаревъ Викторъ, 25) Агровъ Василій, Николаевскій Василій, Троицкій Николай, Віанцевъ Виталій, Рыбаковъ Александръ, 30) Ивановскій Михаилъ, Воецкій Петръ, Шаверскій Николай, Петропавловскій Александръ, Сергіевскій Семенъ, 35) Всеволожскій Петръ, Прибыловскій Александръ, Ждановъ Николай, Ждановъ Александръ, Лавровъ Михаилъ, 40) Виноградовъ Василій, Боголюбовъ Петръ, Волженскій Петръ, Ясневъ Михаилъ, Соловьевъ Василій, 45) Ксанфъ Димитрій, Востоковъ Викторъ, Меркурьевъ Иванъ, Уваровъ Александръ, Кудрявцевъ Николай, 50) Іустиновъ Иванъ, Грекуловъ Николай, Андреевъ Теодоръ, Сироткинъ Владиміръ, Соколовъ Василій и 55) Яковлевъ Павелъ. Изъ сихъ учениковъ первые 13 причислены къ первому разряду, а послѣдніе ко второму. Изъ общаго числа: а) Боголюбовъ Петръ, Волженскій Петръ, Ясневъ Михаилъ, Соловьевъ Василій, Ксанфъ Димитрій, Востоковъ Викторъ, Меркурьевъ Иванъ, Уваровъ Александръ, Кудрявцевъ Николай, Іустиновъ Иванъ, Грекуловъ Николай и Андреевъ Теодоръ допускаются къ переэкзаменовкѣ; б) Сироткинъ Владиміръ, Соколовъ Василій и Яковлевъ Павелъ

допускаются къ экзамену; затѣмъ в) всѣ остальные переводятся въ четвертый классъ.

Классъ второй: 1) Иларіоновъ Михаилъ, Чистовскій Анатолий, Началовъ Михаилъ, Діомидовъ Михаилъ, 5) Горизонтовъ Василій, Миловзоровъ Константинъ, Розовъ Феодоръ, Ястребовъ Николай, Крыловъ Веніаминъ, 10) Смирновъ Константинъ, Цвѣтковъ Григорій, Предтеченскій Алексѣй, Троицкій Константинъ, Третьяковъ Алексѣй, 15) Правдинъ Василій, Ляховскій Михаилъ, Тимашевъ Василій, Скворцовъ Николай, Горбуновъ Михаилъ, 20) Волковскій Владиміръ, Кармальскій Максимъ, Горьковскій Александръ, Терновскій Павелъ, Алексѣевскій Алексѣй, 25) Алмазовъ Иванъ, Нотаревъ Александръ, Петропавловскій Иванъ, Пиксановъ Иванъ, Василейскій Михаилъ, 30) Муромцевъ Николай, Дунаевъ Андрей, Первицкій Григорій, Евфорицкій Лавръ, Васильевъ Василій, 35) Щегловъ Михаилъ, Словохотовъ Иванъ, Меркурьевъ Леонтій, Мелецкій Михаилъ, Ястребовъ Алексѣй, 40) Овидіевъ Иванъ, Щербаковъ Владиміръ, Голубевъ Матвѣй, Смарагдовъ Григорій, Павперовъ Николай, 45) Поспѣловъ Василій, Разцвѣтовъ Семень, Цвѣтковъ Леонидъ, Алфеевъ Аристархъ, Аргентовъ Константинъ, 50) Любимовъ Алексѣй, Шаверскій Дмитрій, Гидасповъ Романъ, Румянцевъ Веніаминъ, Поповъ Константинъ, 55) Крыловъ Евгеній и 56) Орловъ Константинъ. Изъ сихъ учениковъ первые 19 причислены къ первому разряду, остальные же ко второму. Изъ общаго числа: а) Цвѣтковъ Леонидъ, Алфеевъ Аристархъ, Аргентовъ Константинъ, Любимовъ Алексѣй, Шаверскій Дмитрій, Гидасповъ Романъ, Румянцевъ Веніаминъ, Поповъ Константинъ, Крыловъ Евгеній и Орловъ Константинъ допускаются къ переэкзаменовкѣ; затѣмъ б) всѣ остальные воспитанники переводятся въ третій классъ.

Классъ первый: 1) Діомидовъ Александръ, Горизонтовъ Павелъ, Панормовъ Алексѣй, Ловцовъ Михаилъ, 5) Островидовъ Дмитрій, Тодорскій Алексѣй, Земляницкій Григорій, Бѣлгородскій Ерминигелдъ, Березовскій Петръ, 10) Іустиновъ Дмитрій, Волчанскій Василій, Кесаревъ Евгеній, Глазовъ Николай, Лю-

стрицкій Дмитрій, 15) Кустовъ Василій, Некрасовъ Михаилъ, Топорнинъ Алексѣй, Трубецкой Константинъ, Щербаковъ Викторъ, 20) Князевскій Андрей, Надеждинъ Александръ, Ясинскій Александръ, Орловъ Иванъ, Еварестовъ Евграфъ, 25) Петропавловскій Василій, Кряжимскій Яковъ, Соколовъ Дмитрій, Алякринскій Левъ, Милославскій Николай, 30) Тупицынъ Θεодоръ, Органовъ Степанъ, Никольскій Иванъ, Ясинскій Алексѣй, Ястребовъ Евгеній, 35) Ильинъ Николай, Горбуновъ Петръ, Васильевъ Василій, Всеволожскій Василій, Ивановскій Степанъ, 40) Орловъ Александръ, Словохотовъ Александръ 1-й, Сахаровъ Николай, Ивановскій Дмитрій, Китаевъ Аѳанасій, 45) Ястребовъ Θεодоръ, Крыловъ Константинъ, Словохотовъ Александръ 2-й, Ливановъ Егоръ, Зеленинъ Михаилъ, 50) Колпиковъ Василій, Николаевъ Николай, Парадоксовъ Авениръ, Цвѣтковъ Николай, Витевскій Дмитрій, 55) Зефиоровъ Дмитрій, Платоновъ Николай, Евфорицкій Иванъ, Вороновъ Александръ и 59) Поспѣловъ Григорій. Изъ сихъ учениковъ первые 18 причислены въ первому разряду, остальные же ко второму. Изъ общаго числа: а) Словохотовъ Александръ 2-й, Ливановъ Егоръ, Зеленинъ Михаилъ, Колпиковъ Василій, Николаевъ Николай и Парадоксовъ Авениръ допускаются въ переекзаменовкѣ; б) Вороновъ Александръ и Поспѣловъ Григорій допускаются въ экзамену; в) Цвѣтковъ Николай, Витевскій Дмитрій и Зефиоровъ Дмитрій оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, буде окажутся вакансіи; г) Платоновъ Николай и Евфорицкій Иванъ увольняются изъ семинаріи, за малоуспѣшность; затѣмъ д) всѣ остальные ученики переводятся во второй классъ семинаріи.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 14. 1874 г. — (т. 5) 15-го. Юля

Годъ восьмой.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Псалмы Давида (продолженіе).— Крестный ходъ въ г. Самарѣ.— Высокопреосвященнѣйшій Ниль, (некрологъ).— Изъ с. Никольскаго, что на Черемшанѣ

ПСАЛМЫ ДАВИДА.

(Продолженіе).

б) Совершенно не такова жизнь и судьба людей нечестивыхъ: „не такъ нечестивые, не такъ: но они какъ прахъ, возметаемый вѣтромъ съ лица земли“ (4 ст.)— Не утверждая свою жизнь на законѣ, они дѣлаются игрою своихъ страстей, которыя увлекаютъ ихъ отъ счастья, — отъ успѣховъ въ своихъ дѣлахъ, какъ вихорь увлекаетъ прахъ съ лица земли (ср. Іов. XXI. 18; Пс. XXXIV. 5; Іер. IX. 5). „Поэтому они не устоятъ (сл. не воскреснутъ) на судъ и въ собраніи (сл. на совѣтъ) праведниковъ“ (5 ст.).— За свою порочную жизнь, нечестивые получаютъ справедливое возмездіе и въ этой и въ будущей жизни. Въ этой жизни судъ законный обвинить ихъ (ср. Пс. CVIII. 7); люди праведные, держащіеся истины, съ презрѣніемъ изгоняютъ ихъ изъ своего общества и лишаютъ права участвовать въ общественныхъ дѣлахъ. Въ бу-

душей жизни они воскреснутъ не на судъ, а на осужденіе, потому что не будутъ имѣть нужды въ обличеніи своихъ беззаконій, которыя и безъ того явны, и тамъ поставлены будутъ едали отъ сонма праведныхъ (Теодор.). Такова участь праведныхъ и нечестивыхъ „Ибо Господь знаетъ путь праведныхъ“ — видитъ, наблюдаетъ образъ жизни праведниковъ, поддерживаетъ ихъ на этомъ пути и награждаетъ; „путь же нечестивыхъ погибнетъ“ (6 ст.), — нечестивыхъ же на ихъ жизненномъ пути не поддерживаетъ; поэтому порочная жизнь доведетъ ихъ до гибели: всѣ ихъ предпріятія, замыслы погибнутъ, какъ погибнутъ и они сами въ гееннѣ огненной.

ПСАЛОМЪ VIII (8)

Начальнику хора (сл. „въ концѣ“ для окончанія его исполненіемъ) На Геоскомъ (музыкальный инструментъ) (сл. о точилѣхъ). Псаломъ Давида.

Славянское надписаніе псалма „о точилѣхъ“ (прессъ, въ которомъ выжимали сокъ изъ винограда), можно, кажется, объяснить такъ. Въ этомъ псалмѣ Давидъ воспоминаетъ твореніе міра и прославляетъ Творца: а) за сотвореніе прекрасной природы физической, особенно свѣтилъ небесныхъ (1-3 ст.) и б) за тѣ дары и преимущества, которыми Онъ надѣлилъ, при сотвореніи, человѣка (4-10 ст.). Поэтому псаломъ этотъ и назначено было пѣть преимущественно во время выжиманія сока изъ винограда —,осенью, когда, по мнѣнію евреевъ, Господь сотворилъ міръ. (*)

а) „Господи, Боже нашъ! какъ величественно (сл. чудно) имя Твое по всей земль!“ Вся сотворенная видимая вселенная своимъ величіемъ, своей красотой свидѣтельству-

(*) Такъ какъ въ нов. завѣтѣ Самъ Ис. Христосъ (Матѣ. XXI. 16) и Апостолы (см. Евр. 11. 6--8. 1 Кор. XV. 27.) нѣкоторые стихи (1. 5-7) этого псалма толкуютъ объ Ис. Христѣ; то Отцы и учителя церкви: Афанасій, Теодоритъ и др. надписаніе псалма „о точилѣхъ“ — изъясняютъ о церкви Христа, какъ виноградникъ Господа (см. Мѣ. XXI. 33—41). Типологическое, — пророчественно — прообразовательное значеніе этого псалма мы объяснимъ въ своемъ мѣстѣ.

еть о величественномъ „Имени“ — всемогуществѣ, премудрости и благодати Своего Творца и хранителя Господа. Но этой видимой, и обнимаемой нашимъ ограниченнымъ зрѣніемъ, вселенной не ограничивается и не исчерпывается вполнѣ творческая слава Господа: „она простирается (сл. *взятся*) превыше небесъ“ — на то бесчисленное множество міровъ, которые недоступны нашему зрѣнію, особенно міровъ ангельскихъ (2 ст.) *Изъ устъ младенцевъ и грудныхъ дѣтей Ты устроилъ (сл. совершилъ) хвалу, ради враговъ Твоихъ, чтобы сдѣлать безмолвныихъ (сл. „еже разрушити“ уничтожить) врага и мстителя (сл. *местника* 3 ст.).* — Свидѣтельства вселенной о чудной славѣ Творца своего всемогущаго, премудраго и благаго, такъ разительны и понятны, что даже дѣти, сосущіе грудь (двухъ, трехъ лѣтъ, — см. 2 Макк. VII. 27,) чувствуютъ это и понимаютъ и своими слабыми устами лепечутъ хвалу Господу, Творцу, Промыслителю вселенной. Черезъ это единогласное и всеобщее свидѣтельство твари о Творцѣ и Его славѣ, Онъ уничтожаетъ враговъ своихъ и насмѣшниковъ, которые отвергаютъ Его бытіе, Его славу, и возмущаются противъ Него.

б). Величія имени Господа, — Его премудрость и благодать еще болѣе проявляются въ природѣ духовной — человѣка.

„Когда взираю я на небеса Твои, дѣло Твоихъ перстовъ, на луну и звѣзды, которыя Ты поставилъ: то что есть человекъ, то Ты помниши его, и сынъ человеческій, что Ты посѣщаеши его?“ (4, 5 ст.). — Когда я наблюдаю свѣтила небесныя и въ безоблачныя ночи люблюсь мягкимъ свѣтомъ луны среди безчисленнаго множества звѣздъ, находящихся въ неизмѣримомъ отъ меня разстояніи, то я теряюсь мыслию о безмѣрномъ всемогуществѣ, премудрости и благодати Господа, Который изъ ничего, однимъ движеніемъ перста своего, образовалъ эти величественныя свѣтила на службу человѣку. Если сравнить съ ними человѣка, сотвореннаго изъ персти земной, то какимъ онъ окажется предъ ними слабымъ, бессильнымъ, ничтожнымъ, (*) по своей физической природѣ! А между

(*) Съ Еврейскаго *человѣкъ* (*еношъ*), употребленное въ 5 стихѣ, означаетъ существо слабое, немощное, бѣдное.

тѣмъ Господь въ немъ и чрезъ него по преимуществу проявилъ свое величіе и благодать: Онъ помнитъ его и посѣщаетъ. Онъ сотворилъ его по образу Своему, заботится постоянно объ немъ и посѣщаетъ его своими милостями. „Немного умалилъ его предъ (сл. отъ) ангелами“ — тѣмъ, что облекъ безсмертную и духовную душу его матеріальнымъ и потому ограничивающимъ и смертнымъ тѣломъ, какого ограниченія не имѣютъ Ангелы (Теодор.) Но и въ этой ограниченной плоти „славою и честію увѣнчалъ его“ (6 ст.) — именно въ томъ, что, поставилъ его владыкою надъ дѣлами рукъ Твоихъ; все положилъ подъ ноги его, овецъ и воловъ встѣхъ, а также полевыхъ звѣрей, птицъ небесныхъ и рыбъ морскихъ, все, переходящее морскими стезями (7—9 ст.). — Опредѣливши въ предвѣчномъ совѣтѣ Своемъ сотворить человѣка по образу и подобію Своему, Господь опредѣлилъ, по Своей благодати, надѣлать его достоинствомъ славы и чести Своей: „Да владычествуютъ они (люди) надъ рыбами морскими и надъ птицами небесными, и надъ звѣрями и надъ скотомъ, и надъ всѣми гадинами, пресмыкающимися по землѣ“ (Быт. 1. 26). Этаго владычества надъ тварію человѣкъ не лишился и по грѣхопадѣніи своемъ, хотя тварь стала повиноваться человѣку уже не по любви, а по страху (Быт. IX. 2). Теперь разумомъ своимъ человѣкъ укрощаетъ и подчиняетъ себѣ звѣрей и птицъ и пресмыкающихся и морскихъ животныхъ (Іак. III. 7).

Итакъ, заключаетъ Давидъ свой псаломъ, *Имя Господа чудно и величественно по всей землѣ*“ (10 ст.).

ПСАЛОМЪ XVIII. (18)

Начальнику хора (сл. въ конецъ). Псаломъ Давида“ (1 ст.)

Въ этомъ псалмѣ Давидъ говоритъ о славѣ Божіей на основаніи свидѣтельства о ней: а) природы физической (1—7 ст.) и б) — откровеннаго закона, даннаго Господомъ народу Израильскому (8—12 ст.) и в) въ заключеніе проситъ Господа оказать ему Свою помощь въ исполненіи закона, чтобы достигнуть

блаженства (13—15 ст.).

а) „Небеса проповѣдуютъ (сл. повѣдаютъ) славу Божию, и о дѣлахъ рукъ Его вѣщаетъ твердь“ (2 ст.)
 Бесчисленные свѣтила небесныя, утвержденныя (твердь) въ необъятномъ пространствѣ вселенной, своимъ свѣтомъ, величіемъ, красотой и правильностію движенія своего, какъ безчисленными языками, проповѣдуютъ намъ о славѣ, всемогуществѣ и благодати своего Творца; проповѣдуютъ неумолчно и непрерывно: „день дню передаетъ (сл. отрыгаетъ) рѣчь, и ночь ночи знаніе (сл. возвѣщаетъ разумъ, — 3 ст.)— Въ видимой природѣ, гдѣ все совершается по строгимъ законамъ Творца, гдѣ ночь правильно смѣняетъ день, а день ночь, свидѣтельство о Богѣ, какъ чудномъ Творцѣ ея, неумолкаемо: днемъ о величіи и славѣ Господа возвѣщаетъ солнце своей животворной теплотой и свѣтомъ, являющимъ намъ дивную красоту природы;— ночью— бесчисленное множество прекрасныхъ свѣтилъ небесныхъ; тамъ опять день прославляетъ Его, за нимъ ночь,— и такъ непрерывно. Это неумолчное „вѣщаніе“ о Творцѣ ночь и день передаютъ не словами и членораздѣльными рѣчами: онѣ не имѣютъ ихъ (сл. „не суть рѣчи, ниже словеса, ихъ же не слышатся гласи ихъ“ — не рѣчами и словами, коихъ голоса не слышно), между тѣмъ „нѣтъ языка и нѣтъ нарѣчья, гдѣ не слышался бы голосъ ихъ“ (съ Евр. 4 ст.), — нѣтъ во всемъ мірѣ ни одного разумнаго существа, на какомъ бы языкѣ и нарѣчьи онъ не говорилъ, который не понималъ бы вѣщанія природы о славѣ Творца своего. Такъ оно ясно и разительно! По всей землѣ проходитъ звукъ (сл. вѣщаніе) ихъ, и до предѣловъ вселенной слова ихъ,“ (5 ст.)—Такъ образомъ природа физическая—небеса своимъ великолѣпіемъ, блескомъ, и красотой проносятъ вѣщаніе о славѣ Творца во всю вселенную. Между свѣтилами неба невольно сосредоточиваетъ на себѣ вниманіе людей самое величественное изъ нихъ и прекрасное,—солнце. Что другое можетъ быть величественнѣе и прекраснѣе солнца, „жилище которому Господь поставилъ въ небесахъ“! (сл. въ солнцѣ положи селеніе Свое Господь, — 5-6 ст.)

Какъ оно радостно и весело *выходитъ*, — при своемъ восходѣ, изъ своего жилища, „*какъ женихъ изъ брачнаго чертога своего, — рад, ется, какъ исполинъ, пробъжатъ поприще*“ (6 ст.)! — Какъ женихъ радостно, во всемъ блескѣ красоты своей, выходитъ утромъ изъ брачнаго чертога своего, чтобы съ новою силою приняться за дневную работу, такъ и солнце, по прошествіи ночи, съ свѣжимъ блескомъ выходитъ изъ своего жилища — восходить, и совершаетъ свой путь дневной по небу величественно, подобно могучему исполину, котораго ничто не можетъ удержатъ въ его предпріятіяхъ. „*Отъ края небесъ исходъ его, и шествіе (сл. срътеніе его) до края ихъ, и ничто не укрыто отъ теплоты его*“ (7 ст.), Отъ востока, видимаго края неба, гдѣ солнце восходитъ, оно шествуетъ по небу до запада, тоже видимаго края неба; повсюду, во время теченія своего, распространяетъ свѣтъ и теплоту и чрезъ это пробуждаетъ и поддерживаетъ жизнь природы растительную и животную; такимъ образомъ оно по всюду самымъ разительнымъ образомъ возвѣщаетъ намъ о всеблагомъ Творцѣ вселенной.

6). Если о славѣ Творца такъ поразительно и вразумительно свидѣлствуютъ свѣтила небесныя, то несравненно вразумительнѣе вѣщаетъ о ней, особенно народу Израильскому, откровенный законъ, данный Господомъ ему чрезъ Моисея. Его законъ возвѣщаетъ человѣку истину, правду и мудрость; просвѣщаетъ умъ, улучшаетъ волю, сообщаетъ сердцу миръ, предостерегаетъ его отъ опасности и ведетъ къ блаженству (8—12 ст.).

„*Законъ Господа совершенъ (сл. непороченъ), укрѣпляетъ (сл. обращаая) душу; откровеніе (сл. свидѣтельство) Господа вѣрно, умудряетъ простыхъ (сл. младенцы — 8 ст.).* Законъ, данный Господомъ народу Израильскому, совершенъ, — чуждъ лжи и заблужденій; и потому онъ обращаетъ душу отъ заблужденій и укрѣпляетъ ее въ истинѣ; онъ какъ откровеніе Господа, сообщаетъ человѣку истинное, — вѣрное знаніе и тѣмъ просвѣщаетъ его умъ; такъ что подъ его руководствомъ и люди простые и несвѣдущіе, подобно младенцамъ (ст. Іов. V. 2; притч. 1. 22; VIII 5; IX. 4), *уму-*

дрятся, — узнаютъ вѣрный путь къ истинному знанію и добродѣтельной жизни. „*Повелѣнія (сл. оправданія) Господа праведны, веселятъ сердце: заповѣдь Господа свѣтла, просвѣщаетъ очи*“ (9 ст.). Требования закона Господа, будучи сами истинны, предохраняютъ человѣка отъ заблужденій, — и пороковъ — ведутъ его по пути правды, — и тѣмъ доставляютъ отраду его сердцу, указывая ему истинный путь къ блаженству; заповѣди Господа свѣтлы, чужды языческихъ заблужденій и омраченій грѣховъ, *просвѣщаютъ* — ведутъ по пути свѣта и къ свѣту волю человѣка; такъ что онъ, подъ руководствомъ ихъ, ходитъ не во тьмѣ заблужденій, оцупью, какъ слѣпой, а при свѣтѣ ихъ. «*Страхъ Господень чистъ, пребываетъ во вѣкъ. Суды Господни истинны, всѣ праведны* (сл. «*оправданы купитъ*» — 10 ст.). Вообще вся истинная религія, открываемая человѣку въ законѣ Господа и научающая Его бояться Господа, съ искреннею любовію и благоговѣніемъ служить Ему и исполнять Его волю, выраженную въ законѣ (ср. Втор. XVII. 10; Притч. XV. 33; Пс. XXXIII. 12—15), чиста по самому существу своему, отъ всѣхъ заблужденій и недостатковъ; поэтому она пребудетъ вѣчно; также точно и „*суды Господа*“ — всѣ Его постановленія и опредѣленія, выраженные въ законѣ, истинныя и вѣрныя по существу своему, не могутъ измѣняться по произволу людей, подобно человѣческимъ постановленіямъ. Тѣмъ они и дороги для человѣка: «*они возделанные золота и множества драгоценныхъ камней, слаще меда и капель сода*» (11 ст.). Откровенія Господа сообщаютъ человѣку истинное познаніе о Богѣ, просвѣщаютъ его умъ свѣтомъ истины, направляютъ и укрѣпляютъ его волю въ добръ, сообщаютъ миръ и радость его сердцу, — вообще руководятъ его къ блаженству. По этому-то онѣ и должны быть дороже для человѣка всѣхъ сокровищъ міра и пріятнѣе всей полноты чувственныхъ наслажденій (медъ, капли сода). Такія блага, которыя даруетъ человѣку откровенный законъ Господа, Давидъ испыталъ на себѣ самомъ. «*Рабъ Твой,*» говоритъ онъ Господу, *охраняется ими* (сл. *хранитъ я*); *въ соблюденіи ихъ великая награ-*

да» (12 ст.). — Подъ руководствомъ Твоихъ заповѣдей, я узналъ, что для меня истинно, благо, какъ я долженъ жить, чтобы бояться Тебя, и такъ образомъ предохраненъ отъ многихъ заблужденій, которыя могли бы, Тбезъ сего, расстроить мое счастье, нарушить миръ души моей. Я уже вкушаю сладкіе плоды отъ исполненія заповѣдей Твоихъ и чувствую, что онѣ могутъ доставить человѣку истинное счастье — блаженство и въ этой, и въ будущей жизни.

В) Но природа и силы человѣка расстроены грѣхомъ; поэтому онъ слабъ, не можетъ вполне исполнить законъ Господа; въ своей испорченной природѣ онъ ощущаетъ иной законъ, возстающій противъ закона ума его, плѣняющагося закономъ Господа, — это законъ грѣховный, который часто беретъ верхъ надъ желаніями человѣка дѣлать доброе — порабощаетъ себя человѣка (Рим. VII. 14—23). Чувствуя надъ собою силу и власть закона грѣховнаго и сознавая свою немощность побѣдить его и безпрепятственно и вполне поступать по закону Господа, Давидъ проситъ Господа не оставить его безъ своей помощи при исполненіи Его законовъ.

„Кто усмотритъ погрѣшности свои (слав. грѣхонаденія, кто разумѣетъ)? Отъ тайныхъ моихъ очисти меня (13 ст.). — „Хотя я съ великимъ усердіемъ намѣреваюсь хранить заповѣди Божіи, но, по естественной немощи, и противу желанія, увлекаюсь во многое и въ иномъ погрѣшаю, самъ того не вѣдая; если же и избѣгаю грѣховъ на самомъ дѣлѣ, то помыслы наполняютъ меня нечистотой. Поэтому умоляю Тебя, Господи, отъ тайныхъ моихъ очисти меня“ (бл. Феодор.); «и отъ умышленныхъ (слав. чуждыхъ) удержи (сл. пощади) раба Твоего, чтобы не возобладали мною. Тогда я буду непороченъ и чистъ отъ великаго развращенія (сл. грѣха — 14 ст.). — Тѣмъ болѣе молить Давидъ Господа удержатъ его отъ произвольныхъ, умышленныхъ преступленій, чуждыхъ чистой человѣческой душѣ, чтобы онѣ не укоренились въ его душѣ, не завладѣли ею и не погубили. При таковой помощи Божіей онъ все свои силы употребить, чтобы быть непорочнымъ и чи-

стымъ отъ великаго развращенія, — отъ великихъ грѣховъ, раждающихся въ нашей душѣ отъ малыхъ, въ слѣдствіе нашей безпечности, и отъ нерадѣнія о подавленіи ихъ въ началѣ. Въ заключеніе своего псалма Давидъ проситъ Господа, чтобы молитва его о помощи была услышана Имъ. „Да будутъ слова устъ моихъ и помысленіе (сл. „поученіе“ предметъ старанія) сердца моего благоугодны предъ Тобою, Господи, и чтобы Господь былъ для него твердыней (сл. помощникъ) и избавителемъ (15 р. ст.), — подобно твердой скалѣ предохранялъ его отъ заблужденій, помогаль избавляться отъ нихъ и оберегалъ его отъ паденія. —

КРЕСТНЫЙ ХОДЪ ВЪ Г. САМАРѢ 23 ІЮНЯ.

Получаемыя изъ уѣздовъ Самарской губерніи весьма благопріятныя извѣстія о всходѣ и ростѣ хлѣбовъ и травъ внушили мысль гражданамъ города Самары возблагодарить Господа Бога за ниспосылаемыя милости. Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвящен. Герасима, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, и въ слѣдствіе постановленія Самарской Городской Думы, предположено было совершить крестный ходъ съ благодарственнымъ Господу Богу моленіемъ, съ прошеніемъ довершить въ благополучіи все ниспосылаемое Имъ.

Въ воскресенье 23 іюня, въ 9 часовъ утра въ Казанскомъ соборѣ, что на хлѣбной площади, Его Преосвященствомъ, въ присутствіи г. Начальника губерніи и другихъ мѣстныхъ чиновъ и громаднаго стеченія народа, была совершена литургія, во время которой Преосвященнымъ сказано было слово, приличествующее торжеству. По окончаніи литургіи, Его преосвященство, все городское духовенство, мѣстное губернское начальство и народъ, предшествуемыя св. хорургуями и иконами, между которыми выдавался по своей величинѣ древній образъ Смоленской Божіей Матери, особенно чтимый мѣстными жителями, при колокольнымъ звонѣ, вышли изъ собора на средину хлѣбной площади и здѣсь было совершено торжественное молебствіе съ колѣнопрекло-

неніемъ; затѣмъ крестный ходъ шествовалъ на Троицкую площадь и потомъ мимо Покровской и Всесвятской церквей до выгона города Самары, гдѣ верстахъ въ 3-хъ отъ города, находится принадлежащая Николаевскому монастырю часовня; здѣсь также былъ отслуженъ молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ, затѣмъ совершился обратный ходъ направляясь чрезъ Петропавловскую и Воскресенскую площади въ женскому монастырю и потомъ по Дворянской улицѣ до Алексѣевской площади, гдѣ также было совершено моленіе. Крестный ходъ окончился въ три съ половиною часа.

Высокопреосвященнѣйшій Нилъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій. (Некрологъ).

„Незабвенный Архипастырь“ (Яр. Еп. Вѣд.) Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Нилъ скончался 21 іюня въ 7^{1/2} ч. вечера, послѣ непродолжительной болѣзни—воспаленія легкихъ,—на 78 году жизни. День смерти его совпалъ съ празднованіемъ кануна переложенія мощей Ярославскихъ чудотворцевъ, благовѣрныхъ князей Θεодора, Давида и Константина, въ новую раку.

Въ послѣдній мѣсяцъ Высокопреосвященный вообще чувствовалъ лихорадочное состояніе, которое хотя и не препятствовало ему заниматься дѣлами, но значительно между тѣмъ ослабило силы. 16-го числа на вопросъ доктора о здоровьи, онъ жаловался на нѣкоторую тупость въ груди, но и прогуливался по террасѣ, прилегающей къ задней сторонѣ дома. 17-го числа онъ принималъ посѣтителей и съ однимъ изъ нихъ гулялъ въ саду; вечеромъ же 18-го ч. уже слегъ въ постель и болѣе не вставалъ, до послѣдней минуты жизни сохранивъ полное сознаніе и постоянно разговаривая съ окружающими одрѣ, хотя на послѣдкахъ при затруднявшемся дыханіи и не довольно внятно. 21-го ч. въ 5-мъ часу вечера, Архипастырь исповѣдывался и приобщился св. таинъ; принятіе же елеосвященія отложилъ до окончанія всѣнщнаго бдѣнія, въ домовой крестовой церкви, о которомъ лично были имъ сдѣланы всѣ распоряженія, не желая отрывать мо-

нашествующихъ отъ сего богослуженія по случаю навечерія праздника, долженствовавшего быть въ спасскомъ монастырѣ торжественнымъ. Растворенныя двери церкви крестовой позволяли ему даже слышать совершающееся богослуженіе. Но, не прошло и часа послѣ начала всенощной, какъ Архипастыря не стало. Последнимъ взоромъ его былъ взоръ на св. иконы, для чего онъ еще въ состояніи былъ нарочно обернуться.

Послѣ омовенія тѣла и облаченія въ святительскія одежды, съ соблюденіемъ всего чина, оно было положено на столъ, — дано знать по городскимъ церквамъ, еще во время всенощнаго бдѣнія 12-ти кратнымъ ударомъ въ колоколь, возвѣстившимъ городу о кончинѣ Архипастыря. Къ панихидѣ, послѣдовавшей за симъ, собралось множество народа и городскія власти, которыми, по окончаніи ея, и вскрыто было духовное завѣщаніе почившаго, хранившееся до того момента въ Консistorіи.

Въ тотъ же вечеръ послана была извѣстительная о смерти Архипастыря телеграмма въ Св. Синодъ, а утромъ 22-го ч. Преосвященнымъ Веніамину иркутскому и нерчинскому, Аполлосу вятскому и слободскому, Платону костромскому и галичскому, Θεодосію вологодскому и устюжскому, Евгенію брестскому и Іустину острожскому.

Вечеромъ 22-го числа тѣло почившаго было положено въ кипарисовый гробъ, по распоряженію самого Высокопреосвященнаго, устроенный еще въ октябрѣ мѣсяцѣ 1872 года и сохранявшійся въ ризницѣ; послѣ всенощнаго бдѣнія оно было перенесено въ крестовую церковь архіерейскаго дома. Раннимъ утромъ 24 числа прибылъ для погребенія по распоряженію Св. Синода Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, Архіепископъ костромской и галичскій, а вечеромъ того же дня по приглашенію Духовной Консistorіи Преосвященнѣйшій Θεодосій вологодскій и устюжскій. По пріѣздѣ сего послѣдняго тѣло было перенесено въ кафедральный соборъ. Заупокойная литургія здѣсь 25-го числа и отпѣваніе тѣла совершены были обоими Архипастырями въ сослуженіи 6 архимандритовъ и знатнѣйшаго духовенства г. Ярославля.

По отпѣваніи, тѣло Высокопреосвященнаго перенесено было въ

спасскій монастырь и здѣсь погребено въ устроенномъ прошломъ годомъ самимъ почившимъ, маломъ зданіи подлѣ пацерти печерской церкви, имѣющемъ быть обращеннымъ въ церковь или часовню. Здѣсь подъ поломъ въ склепѣ, кипарисный гробъ, оклеенный снаружи голубымъ атласомъ, поставленъ въ дубовый, обложенный изнутри свинцовыми листами.

До монашества Николай Исаковичъ былъ уроженецъ города Могилева, сынъ священника. По окончаніи курса ученія въ могилевской семинаріи въ 1821 году, онъ поступилъ студентомъ С.-Петербургской Духовной Академіи. 22-го августа 1825 г. постриженъ въ монашество, посвященный въ іеродіакона, а потомъ іеромонаха, опредѣленъ инспекторомъ черниговской семинаріи и профессоромъ философіи, а затѣмъ вскорѣ — смотрителемъ черниговскихъ духовныхъ училищъ. Въ 1827 г. утверждень въ степени магистра, а въ слѣдующемъ назначень инспекторомъ и бакалавромъ богословскихъ наукъ въ кievскую духовную академію, а затѣмъ — дѣйствительнымъ членомъ академической конференціи и членомъ цензурнаго комитета. Въ 1830 году назначень въ ярославскую семинарію ректоромъ и профессоромъ богословія и вскорѣ возведенъ въ санъ архимандрита, а въ слѣдующемъ году опредѣленъ членомъ Ярославской Консисторіи и цензоромъ проповѣдей. Въ 1835 г. вызванъ на чреду священнослуженія и проповѣданія Слова Божія въ С.-Петербургъ и возведенъ въ санъ епископа Вятскаго. Въ 1838 г. перемѣщенъ на Иркутскую кафедру, гдѣ открылось широкое поле для его примѣрной миссіонерской дѣятельности по обращенію монголовъ и бурятъ въ православіе. Въ 1840 году возведенъ въ санъ архіепископа, а 24 декабря 1853 г. перемѣщенъ на Ярославскую кафедру. Повойный архипастырь состоялъ сверхъ того: вице-президентомъ Попечительнаго о тюрьмахъ Комитета, членомъ конференцій С.-Петербургской и Казанской Духовной Академіи, Императорскаго С.-Петербургскаго Университета, Московскаго Общества Естественныхъ Испытателей, Императорскаго Археологическаго и Русскаго Географическаго Обществъ.

За свои примѣрно ревностныя и доблестныя труды на попри-

шахъ педагогическомъ, миссіонерскомъ и іерархическомъ почившій щедро былъ Высочайше награждаемъ; такъ ему своевременно были пожалованы: ордена св. Анны 1 и 2 ст., св. Александра Невскаго, св. Владимира 2 ст., драгоценная панагія, за участіе въ священнодѣйствіи Высочайшаго Коронованія—украшенная алмазами панагія и алмазный крестъ для ношенія на влобуѣ.

Изъ литературныхъ трудовъ почившаго можно указать на книгу: „Буддизмъ“ изд. въ 1858 г., множество напечатанныхъ проповѣдей, 2 книги „Путевыя записки“, 1 ч. изд. въ 1869 г., а 2 ч. въ 1871-мъ. Кромѣ того имъ переведены на монголо-бурятскій языкъ св. писаніе и многія богослужебныя книги. Нельзя пройти молчаніемъ чрезвычайно дорогихъ посмертныхъ пожертвованій; такъ, бібліотека архипастыря подарена въ семинарію, богатая коллекція картинъ завѣшана архіерейскому дому и рѣдкостно замѣчательнѣйшая, чрезвычайно дорогая коллекція минераловъ принесена въ даръ Императ. С.-Петербур. Университету.

Таковы вкратцѣ біографическія свѣдѣнія опочившемъ въ Бозѣ Высокопреосвященнѣйшемъ Нилѣ, Архіепископѣ Ярославскомъ. Но—незабвенный по своей дѣятельности на благо церкви Ярославской, коей доблестно служилъ въ теченіи 21 года, Архипастырь Высокопреосвященнѣйшій Нилъ пребудетъ незабвеннымъ и для церкви Самарской по той широкой, любвеобильной благотворительности, съ коею онъ поспѣшилъ въ послѣдніе годы своей жизни на помощь, утѣшеніе и удовлетвореніе существенныхъ нуждъ духовенства самарскаго, страдавшаго съ паствою отъ трехлѣтняго неурожая во многихъ мѣстностяхъ. Онъ изъ числа первыхъ святителей церкви русской обратился съ воззваніемъ къ своему духовенству и паствѣ—поспѣшить съ душевною готовностію простерть къ голодающимъ самарцамъ руку помощи, и такимъ образомъ отереть хотя одну слезу несчастныхъ, бѣдствіе которыхъ отъ голода, какъ писалъ онъ въ Преосвященному Герасиму, пронзаетъ душу каждаго изъ сыновъ православной церкви. И по мощному слову Архипастыря, церковь Ярославская щедрою рукою отверзла свои сокровища, чтобы своею благоотво-

рительностію успокоить страждущихъ. Съ ноября прошлаго года, по 14-е іюня включительно — текущаго — почти преддверія смерти, Высокопреосвященнѣйшимъ Ниломъ было переслано къ Преосвященному Герасиму въ полное распоряженіе — до 25 тысячъ рублей.

Послѣднее, предсмертное — отношеніе Высокопреосвященнѣйшаго Нила къ Преосвященному Герасиму было отъ 14 іюня сего 1874 года за № 1613, — отношеніе, изъ котораго нельзя не видѣть, какъ была близка къ сердцу его забота о судьбѣ бѣдныхъ самарцевъ. Вотъ содержаніе его.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Возлюбленный о Господѣ Братъ.

„Въ предъидущемъ отношеніи писалъ я къ Вашему Преосвященству, что кладенецъ нашъ, служившій въ помощь и утѣшеніе бѣдствующимъ, изсякаетъ. Тогда казалось мнѣ, что мы беремъ изъ него послѣднія капли. Но всемогущая сила Божія явила въ кладенцѣ, аки чванецъ вдовицѣ Сидонской, давшій сверхъ чаянія новое сокровище и новое утѣшеніе бѣднымъ.

Его почтительнѣйше препровождаю въ распоряженіе Вашего Преосвященства въ количествѣ 1304 р. 78 коп., заключающемся въ прилагаемомъ переводномъ билетѣ Ярославскаго отдѣленія Государственнаго банка за № 170.

Пребывающій съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію
Вашаго Преосвященства покорный слуга,

Ниль Архіепископъ Ярославскій.

28 Іюня получены были газетныя извѣстія о кончинѣ Архипастыря Высокопреосвященнѣйшаго Нила. Въ это время Преосвященнѣйшаго Герасина не было въ городѣ, онъ находился въ Ставропольскомъ уѣздѣ для обозрѣнія церквей. Между тѣмъ съ 29-го же іюня въ храмахъ г. Самары, начиная съ крестовой архіерейской церкви, стали совершать поминовеніе великаго благодѣтеля самарской епархіи Высокопреосвященнѣйшаго Нила. 3-го іюля возвратился изъ ставропольскаго уѣзда, послѣ обозрѣнія церквей, Преосвященный Герасимъ и немедленно сдалъ предложеніе Консистеріи — предписать по всей епархіи, особенно облагодѣ-

тельствованному духовенству, отправлять молитвенное поминовение о почившемъ Архипастырѣ Ярославскомъ, по чину церковному.

Изъ села Никольскаго, что на Черемшанѣ, Ставропольскаго уѣзда.

Въ приходѣ моемъ—селѣ Никольскомъ, между раскольниками—спасовцами,—есть не мало такихъ начетчиковъ и начетчицъ, кои не стѣсняются открыто ругаться надъ святыней нашей православной церкви; но—въ вразумленіе и ирещеніе ихъ вотъ недавно какое было замѣчательное событіе надъ одною изъ нихъ, Устиньею Тимоеевой Котомкиной, умершей марта 4 дня, сего 1874 года.

Устинья Котомкина была с. Никольскаго крестьянская дѣвка 65 лѣтъ, грамотная, злая, закоренѣлая раскольница: съ 1820 года состоя въ спасовщинѣ, она воспиталась въ лѣсу на тельникахъ подъ руководствомъ своихъ родственницъ—раскольницъ; въ церкви, какъ сама говорила, никогда небывала и ни разу не исповѣдалась и не причащалась Св. таинъ; была судима за совращеніе въ расколъ православныхъ, жила въ кельи съ дѣвцею одною съ нею секты, умѣла подъ часъ принимать и образъ благочестія, что особенно замѣтно было тогда, когда къ ней въ воскресный, или праздничный день собирался народъ изъ окрестныхъ селъ, привозившій ей изрядную милостыню: (*) за это она ему читала разныя раскольническія книги, какъ то: цвѣтники, семи-толковой апокалипсисъ, слово Ипполита, или Св. Ефрема о послѣднемъ времени и антихристѣ, при чемъ лукаво дѣлала наведенія на св. православную церковь, дабы совратить въ расколъ так. образомъ многихъ изъ православія. Наединѣ же, съ подобными ей раскольницами, она не рѣдко ругалась надъ св. церковію, ея пастырями и святыней.

Въ 1870 году, въ воскресеньѣ, во время обѣдни, приходитъ къ ней одна изъ раскольницъ с. Никольскаго съ небольшою милостынею, присланною ей изъ присельца Ерыклинска отъ бо-

(*) См. официал. отдѣлъ сего №-ра.

(**) Послѣ смерти ея оказалось много холстовъ, разнаго хлѣба, одной пшеницы болѣе 20 пудовъ,—это въ неурожайное время! Деньги же, при жи ни ея еще были похищены. Два раза она горѣла, и кельи, стоящія по 200 р., каждый разъ Христосъ ей подавалъ, какъ она обыкновенно выражалась.

гача—раскольника, не давно умершаго. Сперва Устинья порядкомъ побранила принесшую за то, что милостыня принесена была ей мала, а потомъ спросила почему она сегодня поздно пришла къ ней? Принесшая милостыню простодушно отвѣтила ей: „что она, идя къ ней, зашла взглянуть на своего племянника, у котораго, — между тѣмъ жена собиралась нести своего ребенка въ церковь приобщать св. тайнъ, я потому и приостановилась и помогла ей туда собраться“ Устинья, точно громомъ разразилась на нее за то, что она своей родственницѣ помогла собраться идти въ церковь, а потомъ начала ругать церковь и ея тайны такъ, что срамно глаголатъ. Но на этотъ разъ Устинья не прошло даромъ это хуленіе! Оно было уже послѣднее въ ея жизни. Проводивъ свою собесѣдницу, и пообѣдавъ, Устинья легла въ своей кельѣ отдохнуть на лавку. Въ это время между тѣмъ народъ началъ, по обыкновенію, собираться послушать писаніе. Разбуженная Устинья встала, но сказать народу ни одного слова не можетъ, она что-то не внятное громко говорила съ великою слюною изъ рта. Всѣ пришедшіе къ ней, видя все это, подивились и дали знать вожакамъ расколоучителямъ. Послѣдніе, осмотрѣвъ ее, сказали: что въ нее вошелъ бѣсъ за ея злобу и положили отчитывать ее. Въ это время одинъ изъ старшихъ расколоучителей далъ такой совѣтъ: если мы ее отчитаемъ, то она опять примется за прежнее.... пусть же остается такою, какъ есть. Въ такомъ страдальческомъ положеніи Устинья прожила еще четыре года. Но такъ какъ раскаянія отъ нея не было, то и смерть ея, согласно сказанію Псалмопѣвца, была люта. За девять дней до смерти, она сдѣлалась больна. Кто видѣлъ въ это время ея страданія, тотъ какъ-то не охотно воспоминаетъ объ ней. Особенно послѣдніе дни ея страданія были невыносимы: она мычала, какъ корова, широко разѣвала ротъ, ужасно косила его, то на ту, то на другую сторону, языкъ длинно вытягивался; глаза ея были мутны, лице дѣлалось то черное, то багровое и въ такихъ ужасныхъ страданіяхъ она испустила свой духъ. Такъ Судъ Божій явно совершился надъ богохульницей

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,
Протоіерей Димитрій Орловъ.

Дозволено цензурою. Самара. Юля 11 дня 1874 г. Цензоръ
Протоіерей Іаковъ Третьяковъ.
Губернская Типографія.