



XVI г. изд. **ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.** XVI г. изд.

1 апрѣля № 7. 1913 года.

Въ 8 день сего марта *Высочайше* утвер-
жденъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго
Синода о бытіи Епископу Омскому Влади-
міру Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ
и первому викарію Новгородской епархіи,
Епископу Тихвинскому Андронику Еписко-
помъ Омскимъ и Павлодарскимъ.

Высочайшее повелѣніе

о предоставленіи священнослужителямъ права ношенія особаго нагруднаго знака въ ознаменованіе 300-лѣтняго юбилея Царствованія Дома Романовыхъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 23-го января 1913 г. за № 461, о предоставленіи, въ ознаменованіе исполняющагося 21 февраля 1913 г. 300-лѣтія со времени избранія на Царство Михаила Ѳеодоровича, Родоначальника нынѣ благополучно Царствующаго Русскаго Императорскаго Дома Романовыхъ, всемъ состоящимъ на службѣ къ 21 февраля сего года священнослужителямъ монашескаго и бѣлаго духовенства права ношенія особаго нагруднаго юбилейнаго знака, въ 24 день января сего года, въ Царскомъ Селѣ, Всемиловѣннѣе соизволилъ на приведеніе такового предположенія Святѣйшаго Синода въ исполненіе и на одобреніе выработаннаго проекта означеннаго юбилейнаго знака.

Юбилейный знакъ для священнослужителей монашескаго и бѣлаго духовенства

ВЫСОЧАЙШЕ одобренъ для ношенія на груди на *Владимірской лентѣ*.

Въ Царскомъ Селѣ 24-го января 1913 года. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода *Владимір Саблеръ*.

Описаніе юбилейнаго знака для священнослужителей монашескаго и бѣлаго духовенства.

Лицевая сторона юбилейнаго знака.

Крестъ золотой или вызолоченый о четырехъ концахъ, покрытый съ лицевой стороны бѣлою эмалью, по краямъ коей золотая кайма. Посрединѣ креста синій эмалевый же восьмиконечный крестъ. Концы креста украшены цвѣтами зеленой эмали по синему эмалевому фону. Увѣнчанъ крестъ золотою

шапкой Мономаха съ серебрянной опушкой и украшенъ серебряными жемчужинами. Подбой шапки пурпуровой эмали. Нижній конецъ креста украшенъ тремя серебряными подвѣсками. Крестъ положенъ на кругъ, края котораго золотые, а середина зеленой эмали съ золотыми кружками. Кругъ съ наружной стороны украшенъ четырьмя серебряными жемчужинами.

Оборотная сторона юбилейнаго знака.

Оборотная сторона креста вся золотая или вызолоченая. Вверху креста гербъ Рода Романовыхъ. Посрединѣ креста равносторонній четверочастный крестъ, вокругъ котораго надпись: „Господемъ Царіе царствуютъ“. На боковыхъ концахъ креста, подъ Императорскою и Царскою короною и шапкой Мономаха, вензеля Михаила Θεодоровича и нынѣ царствующаго Государа Императора. На нижнемъ концѣ креста славянскими буквами изображены годы: 1613 — 1913.

Въ виду возбужденнаго ходатайства о прославленіи

СВЯТИТЕЛЯ СОФРОНІЯ,

третьяго Епископа Иркутскаго,

Коммисія, учрежденная по указу Святѣйшаго Синода отъ 31 мая 1912 года за № 7975, по изслѣдованію достовѣрности чудотвореній, совершившихся по молитвенному предъ Богомъ предстательству Святителя Софронія, проситъ всѣхъ лицъ, какъ получившихъ чудесныя исцѣленія по молитвамъ Святителя Софронія, такъ и бывшихъ только очевидцами сихъ чудотвореній, равно и заявившихъ объ нихъ ранѣе, достовѣрность заявленій какъ прежнихъ, такъ и новыхъ подтвердить показаніемъ подъ присягою въ присутствіи приходскаго священника и представителя гражданской власти и актъ съ подробнымъ указаніемъ адреса чрезъ приходскаго священника представить на имя *Предсѣдателя Комиссии Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, Архіепископа Иркутскаго и Верхотурскаго.*

Епархіальныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачей грамоты: казачкѣ станицы Бухтарминской, Устькаменогорскаго уѣзда, Евдокии Скворцовой за пожертвованіе въ мѣстный храмъ.

Преподано Архипастырское благословеніе: 1) прихожанамъ ц. с. Соколовскаго, Кокчетавскаго у., за благоустройство мѣстнаго храма, 2) крестьянину Іоанну Ваганову, крестьянину Іоанну Лашину за пожертвованіе на храмъ гр.-Ишимской Троицкой церкви, 3) мѣщанской вдовѣ Маріи Болотниковой за пожертвованіе въ гр.-Ишимскій Богоявленскій соборъ.

Псаломщикъ ц. с. Ново-Троицкаго, Тюкалинскаго у., Николай Давыдовъ уволенъ отъ должности, по прошенію, 4 марта с. г.

Заштатный псаломщикъ Воронежской епархіи Григорій Вышневскій опредѣленъ на мѣсто псаломщика къ ц. с. Ново-Троицкаго, Тюкалинскаго у., 7 марта с. г.

Окончившій 4 класса Московской духовной семинаріи Валентинъ Барбаринъ рукоположенъ 27 февраля с. г. во диакона на штатное мѣсто къ ц. с. Саргатскаго, Тюкалинскаго у.

Псаломщики: пос. Громогласовскаго, Омскаго у., Клавдій Казариновъ и пос. Ново-Уральскаго, того же у., Флегонтъ Солуха переведены одинъ на мѣсто другого 14 марта с. г.

Псаломщикъ гр.-Ишимской Троицкой церкви Владиміръ Поляковъ рукоположенъ 10 марта с. г. во священника къ ц. с. Черноозерскаго, Тюкалинскаго у.

Крестьянинъ Константинъ Погонецъ опредѣленъ на мѣсто псаломщика ц. с. Вознесенскаго, Кокчетавскаго у., 12 марта с. г.

Утверждены въ должностяхъ членовъ Благочинческаго Совѣта священники: 1) гр.-Ишимской Николаевской церкви Леонидъ Остроумовъ, 2) село-Орловской ц., Тарскаго у., Павлинъ Діалектовъ, 3) Самсоновской ц., того же у., Іоаннъ Соловьевъ.

Исключается изъ списковъ священнослужителей Омской

епархіи за смертію: 1) священникъ ц. с. Убинскаго, Змѣногорскаго у., Петръ Спасскій († 13 февраля с. г.).

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) казакъ Василій Милотинъ къ гр.-Акмолинской Константино-Еленинской церкви, 2) крестьянинъ Петръ Мякишевъ къ ц. с. Лѣсковскаго, Тюкалинскаго у., 3) крестьянинъ Ѳеодоръ Зензинъ къ ц. с. Юдинскаго, Каинскаго у., 4) крестьянинъ Кюдрать Пѣтуховъ къ ц. с. Казаткульскаго, того же у., 5) крестьянинъ Александръ Телешукъ къ ц. с. Демьяновскаго, Тюкалинскаго у., 6) крестьянинъ Григорій Арандаренко къ ц. с. Сперановскаго, Тюкалинскаго у., 7) крестьянинъ Василій Рычковъ къ ц. с. Ветеинскаго, Тюкалинскаго у., 8) крестьянинъ Максимъ Горбачевъ къ ц. с. Гагарьевскаго, Ишимскаго у., 9) крестьянинъ Михаилъ Десятовъ къ ц. с. Ильинскаго, Ишимскаго у., 10) крестьянинъ Алексѣй Чайкинъ къ ц. с. Любино-Митрофаніевскаго, Тюкалинскаго у., 11) крестьянинъ Василій Макрецкій къ ц. с. Князевскаго, Тюкалинскаго у., 12) казакъ Стефанъ Спѣшиловъ къ ц. стан. Ачаирской, Омскаго у., 13) крестьянинъ Григорій Субатаровъ къ ц. пос. Романовскаго, Каинскаго у., 14) крестьянинъ Проконій Стихѣевъ къ ц. с. Анновскаго, Петропавловскаго у., 15) крестьянинъ Харитонъ Большаковъ къ ц. с. Александровскаго, Акмолинскаго у.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія.

Петропавловскаго у. При ц. с. Казанскаго.
Омскаго у. Въ Татарскомъ миссіонерскомъ станѣ.
Атбасарскаго у. Въ Атбасарскомъ миссіонерскомъ станѣ.
Акмолинскаго у. При ц. с. Никольскаго.
Змѣногорскаго у. При Пантелеимонской ц. с. Убинскаго.

Діаконскія:

Тюкалинскаго у. При ц. с. Камышенскаго.

Псаломщическія.

Кокчетавскаго у. Въ пос. Пушкинскомъ.
Тарскаго у. При ц. с. Ново-Никольскаго.
Ишимскаго у. При гр.-Ишимской Николаевской ц.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

1 апрѣля № 7. 1913 года.

Преосвященный Андроникъ, Епископъ Омскій и Павлодарскій.

Новый Омскій Архипастырь, Преосвященный Андроникъ—сынъ діакона, Ярославской епархіи, родился 1-го августа 1870 года, въ міръ именовался Владиміръ Никольскій. Образование получилъ въ Ярославской духовной семинаріи и затѣмъ въ Московской духовной академіи, гдѣ, во время обученія, принялъ иноческій санъ. Въ 1895 году, по окончаніи курса академіи со степенью кандидата богословія, былъ рукоположенъ въ санъ іеромонаха и назначенъ помощникомъ инспектора въ Кутаисскую духовную семинарію; въ 1896 году былъ перемѣщенъ на должность преподавателя въ Александровскую миссіонерскую семинарію и въ томъ же году назначенъ инспекторомъ той же Александровской семинаріи. Съ 1897 года проходилъ должности: члена духовной миссіи въ Японіи, ректора Александровской миссіонерской духовной семинаріи и съ 1900 года ректора Уфимской духовной семинаріи.

13 октября 1906 года состоялось Высочайшее утвержденіе доклада Святѣйшаго Синода о возведеніи назначаемаго помощникомъ начальника миссіи въ Японіи ректора Уфимской духовной семинаріи архимандрита Андроника въ санъ Епископа Кіотскаго.

4-го ноября 1906 года состоялось въ С.-Петербур-

Включается въ списокъ священнослужителей Омской

бургѣ нареченіе, а 5-го ноября—хиротонія архимандрита Андроника во епископа Кіотскаго. Вслѣдствіе болѣзни Преосвященный Андроникъ покинулъ Японію и въ 1908 году назначенъ былъ епископомъ Тихвинскимъ, викаріемъ Новгородской епархіи. 8 марта сего 1913 года состоялось Высочайшее повелѣніе о бытіи Епископу Тихвинскому Андронику епископомъ Омскимъ и Павлодарскимъ.

Корреспонденція изъ Новгорода.

Съ болью на сердцѣ отдаемъ мы вамъ Владыку Андроника. Шестъ лѣтъ тому назадъ Новгородская паства, проводивъ въ Смоленскъ своего викарнаго епископа Θεодосія, ожидала новаго назначенія. Но что можно было ожидать отъ викарія при его безправномъ положеніи? Въ лучшемъ случаѣ благотворнаго вліянія на владыку-архіепископа... Но разсуждая такъ, мы забывали истинное призваніе всякаго архипастыря—быть молитвеннымъ образцомъ для всей паствы, каковое право присуще всѣмъ и каждому. Пріѣхаль къ намъ въ Новгородъ и вновь назначенный преосвященный Андроникъ... Уже при первомъ взглядѣ его худенькая фигура, истовая молитва и задушевное слово производили самое благопріятное впечатлѣніе. Къ тому времени нашъ правящій владыка Турій достигъ уже предѣльнаго возраста въ 80 лѣтъ, «трудъ и болѣзнь» приковали его къ креслу, и онъ съ трудомъ совершалъ административныя дѣла епархіи, оставивъ проповѣдь и служеніе на долю викарія. И вотъ здѣсь то новгородская паства ближе узнала своего викарнаго архипастыря. Свое усердное, неустанное служеніе владыка растворялъ сердечною проповѣдью, свое высокое положеніе—

близкимъ и простымъ отношеніемъ къ православнымъ богомольцамъ. Боязнь общественнаго недовольства не смущали Преосвященнаго проповѣдника. Въ проповѣдяхъ Владыка нерѣдко весьма дерзновенно порицалъ неистовства свѣтскихъ зрѣлищъ. Ставили у насъ въ театрѣ извѣстную пьесу Генриха Сенкевича «Камо грядеши» и съ безумною дерзостью артисты пѣли на сценѣ «Хвалите имя Господне!» При первомъ же удобномъ случаѣ онъ далъ достойную отвѣдь богохульникамъ. Не такъ давно вздумали у насъ устроить вечеръ съ балетными номерами въ пользу раненыхъ славянъ — опять раздалось смѣлое слово Владыки противъ мерзкаго совмѣщенія пляски съ памятью самоотверженнаго кровопролитія. Стараніями же Преосвященнаго Андроника у насъ съ успѣхомъ устраивались еженедѣльные религіозно-нравственныя чтенія. Сотни народу посѣщали эти чтенія, почерпая себѣ духовное назиданіе. А Владыка неуклонно посѣщалъ каждое чтеніе, собиралъ лекторовъ, давалъ имъ указанія, устнымъ словомъ дополнялъ ихъ бесѣды, и, наконецъ, самъ велъ чтенія. А его трогательное вниманіе къ усердію отдѣльныхъ благочестивцевъ!? Видитъ Владыка богомольнаго странника, видитъ его изможденное лицо, видитъ его усердіе къ молитвѣ и поддерживаетъ ласковымъ, укрѣпляющимъ словомъ, даетъ покой молитвеннымъ подвигамъ благочестивца подъ кровомъ своихъ служебныхъ помѣщеній. Обходитъ онъ городскія часовни и встрѣчаетъ въ одной изъ нихъ двухъ враждующихъ сидѣлокъ; каждая доказываетъ свою правоту, но чувствуетъ его правдивое сердце истину, и онъ утверждаетъ оклеветанную въ терпѣннѣи, посылаетъ ей назидательныя книжки, благословляетъ ея религіозное смиреніе. Замѣчаетъ часто Владыка въ толпѣ своихъ слушателей особенно усердствующихъ и благословляетъ ихъ усер-

діе. Для вразумленія сектантовъ Владыка иногда запросто приглашаетъ ихъ къ себѣ для домашняго вразумленія. Такъ вліялъ Преосвященный на ближайшую, городскую паству, но не оставлялъ безъ вниманія и всей епархіи. Всѣ закоулки извѣздилъ онъ съ однимъ иподіакономъ; ѣдутъ, служатъ въ повозкѣ же всенощную, вечерню—діаконъ поетъ, Владыка читаетъ, а по пріѣздѣ опять служба и проповѣдь... Не скрою, роптало иногда духовенство на его излишнюю требовательность, но это было увлеченіе момента! Въ послѣднюю минуту объединилось все вѣрующее общество съ пастырями во главѣ, чтобы сказать сердечное спасибо за его религиозное усердіе. Цѣлую недѣлю народъ толпами посѣщалъ каѳедрсты, которые Владыка и обыкновенно служилъ по разнымъ церквамъ въ теченіе всей недѣли, а въ воскресеніе 17 марта состоялось прощальное собраніе въ огромномъ залѣ епархіальнаго дома. Владыкѣ преподносили прощальныя подношенія духовныя и свѣтскія учрежденія, учебныя заведенія и отдѣльныя кружки и лица. Преосвященный Андроникъ благодарилъ всѣхъ и каждого въ отдѣльности. Трогательная подробность: прислуживающіе въ алтарѣ мальчики—каждый покупалъ на свои скудныя средства карточки Владыки на память и давали ему для подписи, гдѣ онъ писалъ краткія религиозныя наставленія...

Во вторникъ передъ отъѣздомъ Владыка Андроникъ служилъ въ каѳедральномъ соборѣ напутственный молебенъ. Толпы народа съ грустью провожали любимаго архипастыря. Итакъ Омскъ покидаетъ у насъ усерднаго молитвенника и неутомимаго труженика. Дай Богъ возрасть ему отъ силы въ силу, ибо «зажегши свѣчу, не ставятъ ее подъ спудомъ, но на подсвѣчникѣ, и свѣтитъ всѣмъ въ домѣ».

Новгородецъ.

У баптистовъ въ пос. Ксеніевскомъ.

Въ моемъ приходѣ (посел. Москаленки, Омскаго у.) еще до моего пріѣзда началась пропаганда баптизма и отклоненіе отъ православія главнымъ образомъ въ пос. Ксеніевскомъ, гдѣ тогда (1911 и 1912 г.г.) былъ священникъ, и въ пос. Капустянскомъ (Васютинское). Ксеніевскій священникъ о. Ястребовъ говорилъ мнѣ, что съ уклонявшимися онъ велъ бесѣды, результатомъ коихъ было то, что въ постъ 1912 г. всѣ исполнили христіанскій долгъ говѣнія и причащенія Св. Тайнъ. По отъѣздѣ о. Ястребова началась особенно усиленная пропаганда проповѣдниками изъ Ново-Царицина, Борисовской вол., и Красногорки, Украинской вол., и теперь до 50 дворовъ пос. Ксеніевского имѣютъ тяготѣніе къ баптизму. Въ февралѣ сего года пріѣзжалъ для бесѣды съ баптистами о. протоіерей Орловъ и безрезультатно: нѣкоторыя семьи, такъ сказать поднявшія уже ноги для выхода изъ двора овчаро, снова возвратились къ стаду Христову. Въ пос. Стенковскомъ въ мой пріѣздъ (въ февралѣ 1912 г.) баптистовъ не было, но вотъ 4 семьи, проживавшіе по паспортамъ, подъ осень 1912 г. были наконецъ приписаны къ Стенковскому обществу и тотчасъ же выбросали иконы и объявили себя баптистами.

Въ виду такого положенія вещей пришлось мнѣ углубиться въ изученіе Св. Писанія и руководство по борьбѣ съ ересью, но, чувствуя себя еще недостаточно подготовленнымъ, я въ зиму 1912-13 года не выступалъ открыто на борьбу съ баптистами, ограничиваясь церковными проповѣдями и единичными бесѣдами съ подавшими прошенія о переходѣ въ баптизмъ. На 2-ой недѣлѣ текущаго великаго поста я поѣхалъ для совершенія богослуженій для говѣющихъ въ пос. Ксеніевскій, съ намѣреніемъ собрать всѣхъ баптистовъ вмѣстѣ и побесѣдовать съ ними. 6 марта часовъ въ 7 ч. вечера я пошелъ въ домъ баптиста Телѣженко, гдѣ они каждый вечеръ собирались для молитвы, и предложилъ имъ: не пожелаютъ ли они побесѣдовать со мной о вѣрѣ Христовой. Они согласились.

— Откуда вы научаетесь, началъ я, какъ нужно вѣ-
ровать, жить и молиться?

— Изъ Священнаго Писанія.

— Достаточно ли христіанину руководствоваться въ
жизни однимъ Св. Писаніемъ чтобы получить спасеніе?

— Вполнѣ достаточно! Дай намъ Богъ исполнить хоть
то, что написано-то, а ужъ другое что и не нужно, а кто
что другое будетъ признавать нужнымъ для спасенія, кромѣ
Св. Писанія, тому анаѰема. Почитайте-ка 1-ю главу посланія
Павла къ Галатамъ и 22 главу Откровенія. Я прочиталъ
вслухъ 8 стихъ 1 главы посланія къ Галатамъ и сказалъ:
дѣйствительно, апостоль Павелъ пишетъ Галатамъ, что если бы
даже онъ или ангелъ съ неба стали благовѣствовать имъ не
то, что онъ благовѣствовалъ имъ раньше, да будетъ анаѰема.
Но вотъ тотъ же апостоль благовѣствуетъ еще, чтобы мы
держались преданія (2 Фесс. II, 15), а кто преданія не дер-
жится, отъ тѣхъ удаляться (2 Фесс. III, 6) и хвалить Ко-
ринтянъ, что они держатся преданія (1 Кор. XI, 2).

— Да мы и держимся преданія, а преданіе и есть пи-
саніе, отъ котораго не отступаемъ.

Я, основываясь на ст. 15 главы второй 2 посланія къ
Фессалоникійцамъ, сталъ доказывать имъ, что преданіе есть
устное, есть и письменное. Вы держитесь только письменнаго
преданія, отвергая устное, забывая слова апостола къ Гала-
тамъ и навлекая на себя анаѰему.

— Нѣтъ, анаѰема насъ не касается: преданіе только
одно—письменное, о чемъ именно и сказано въ 15 стихѣ.
Тамъ стоитъ слово „или“, которое и объясняетъ, что устное
и письменное преданіе одно и то же т.-е. означаетъ пись-
менное слово Божіе, а не устное, иначе бы вмѣсто „или“
стояло «и». Если же мы будемъ измышлять Слово Божіе еще
устное т.-е. преданіе, то далеко уйдемъ и собьемся съ дороги.

— Нѣтъ, никуда въ сторону не уйдемъ, возразилъ я,
нужно держаться только Преданія, согласнаго съ Св. Писа-
ніемъ, а остальное отметать.

— А кто же укажетъ намъ это преданіе?

— Святая Церковь.

— Да вот мы сейчас составляем Церковь, так какъ насъ даже болѣе трехъ, а для Церкви достаточно двухъ, а мы ничего знать не хотимъ про Преданіе.

— Нѣтъ, вы не Церковь. Еслибы вы правильно вѣровали, то были бы только членами Церкви, а двое и трое не составляютъ Церкви.

— Дѣло не въ числѣ. Лотъ одинъ составлялъ Церковь. При Ноѣ послѣ потопа Церковь была изъ нѣсколькихъ чело-вѣкъ. Прочтите 20 стихъ главы 18 Матѳея*).

— А вы прочтите 19 стихъ той же главы и вы увидите, что въ 20 стихѣ той же главы говорится о двухъ и трехъ собравшихся „просить о всякомъ дѣлѣ“, а вовсе не о томъ говорится, что двое или трое составляютъ Церковь и это еще яснѣе видно изъ стиховъ 16 и 17 той же главы. Баптисты со мной не согласились и остались при своемъ мнѣніи.

— Ну, хорошо, сказалъ я, вотъ вы сейчасъ собрались у Телѣженки, собрались вы во имя Христова?

— Да.

— Значить, Христосъ посреди васъ?

— Посреди насъ.

— А если бъ я въ это же время въ сосѣднемъ домѣ былъ съ православными и собрались бы мы тоже во имя Христова, читали бъ слово Божіе, пѣли бъ священныя пѣнопѣнія, — былъ бы посреди насъ Христосъ?

— Нѣтъ!

— Почему?

— Потому что скверное и нечистое не должно входить въ Церковь, а православные—воры, пьяницы, табакеры, ругательники, и потому съ вами нѣтъ Христа!

— А вы забываете, что пророкъ Божій Ілія былъ подобострастенъ намъ (Іак. V, 17) и Апостолы грѣшили.

— Нѣтъ! Апостолы не грѣшили!

*) Въ теченіе бесѣды баптисты не разъ испытывали меня въ знаніи Писанія: скажутъ текстъ и спросятъ, а гдѣ это написано? *Авт.*

— Ап. Петръ отъ Самого Христа отрекся, Ап. Павлу данъ былъ пакостникъ плоти (2 Кор. XII, 5, 7). Ап. Іаковъ говоритъ: — всѣ мы много согрѣшаемъ (3, 2), а Ап. Іоаннъ пишетъ, что если мы говоримъ, что не согрѣшаемъ, то представляемъ Іисуса Христа лжецомъ (1 Іоан. 1, 10). Такъ и вы, собравшись тутъ, не думайте, что вы безгрѣшны, а коль скоро грѣшны, то, говоря вашими же словами, между вами Христа нѣтъ!

Затѣмъ, какъ то рѣчь перешла къ праву учительства и священству, при чемъ баптисты заявили, что священниковъ ни Христось, ни Апостолы не рукополагали, а ставили пресвитеровъ, при чемъ по ходу рѣчи главарь баптистовъ, портной изъ пос. Красногорскаго, Украинской вол., Василій Мандыкъ спросилъ меня—кто я? Я сказалъ, что я преемникъ апостольскій. Всѣ баптисты очень оживились, какъ будто чему то обрадовались и начали усиленно перелистывать Новый Завѣтъ, потомъ шопотомъ совѣщаются между собою, — какое мѣсто прочитатъ, и рѣшили прочесть оба найденныхъ мѣста и торжественно прочли сначала 2 стихъ 2 главы Откровенія Іоанна, а потомъ 2 Кор. XI, 13. Я имъ разъяснилъ, что во времена апостоловъ появлялись лжеапостолы, которые сами себя называли апостолами, но Спаситель ихъ въ апостолы не избиралъ, а я же благодать апостольства получилъ по преемству. Затѣмъ баптисты укорили Православную Церковь за неправильное назначеніе властію епископа священниковъ въ приходы. Священники должны де избираться прихожанами, а не разсылаться прямо, безъ воли прихода, къ прихожанамъ.

Затѣмъ рѣчь перешла къ почитанію креста Христова, при чемъ младшій братъ Мандыка три раза перебивалъ меня, что Христось пострадалъ не за крестъ, а за людей, старшій Мандыкъ два раза и, ссылаясь на 12 ст. 6 главы посланія къ Галатамъ, говорилъ, что непонимающіе „принуждали“ насильно почитать крестъ Христовъ, а изъ подъ палки, пожалуй, всякій станеть крестъ почитать. Первому я посовѣтывалъ внимательнѣе слушать меня, а второму внимательнѣе прочитатъ 12 стихъ. „Принуждали“ не крестъ почитать, а обрѣзываться и нѣкоторые добровольно чрезъ обрѣзаніе и исполненіе обрядностей закона думали избѣжать гоненія

за почитаніе креста Христова (Гал. V, 11, VI, 12). Слѣдовательно, съ первыхъ дней христіанства крестъ почитался за святыню, иначе де и не можетъ быть: если вещественная святыня можетъ освятить вещественное (Мѡ. XXIII, 17 и 19, Д. XIX, 12), то какъ же святѣйшая кровь Христова, обогрившая древо крестное и освящающая насъ, не осватила креста? Осватила всенепремѣнно! И потому крестъ нужно почитать! М. б. вы не почитаете за святыню кровь Христову (Евр. X, 29)?

— Мы за святыню кровь Христову почитаемъ, но только она не обогривала креста, а текла мимо, не касаясь креста. Православные, бывшіе на бесѣдѣ, покачали головами. Я предложилъ баптистамъ посмотреть рисунки креста въ древнихъ римскихъ катакомбахъ, помѣщенные въ книгѣ Варжанскаго „Доброе Исповѣданіе“, но никто изъ нихъ не изъявилъ желанія посмотреть. „Можно, что угодно напечатать“, сказали они.

При разговорѣ о таинствѣ покаянія молодой Мандыкъ заявилъ, что власть прощать или не прощать грѣхи дана была только апостоламъ, а не ихъ преемникамъ, что де видно изъ ст. 5 главы 1-й посланія къ Титу, гдѣ не сказано, чтобы Павелъ поручилъ прощать грѣхи, а Титъ въ свою очередь не далъ такой власти пресвитерамъ. Я разъяснилъ сектантамъ, что Церковь Христова основана на вѣчныя времена, а не на время жительства апостоловъ, слѣдовательно на вѣчныя времена должны соблюдаться и заповѣди Христа, въ числѣ ихъ и заповѣдь объ удержаніи или прощеніи грѣховъ. Что же касается 5 ст. 1 главы посланія къ Титу, то я думаю, что неправильность толкованія его молодымъ Мандыкомъ разъяснить старшій Мандыкъ. Послѣдній молчалъ. Послѣ этого я поблагодарилъ баптистовъ, что они не отказались побесѣдовать со мной, а они въ свою очередь спросили меня: не обидѣли ли они меня чѣмъ?

Я попросилъ ихъ: не могутъ ли они при мнѣ произвести ихъ обычное моленіе. Они охотно согласились и усѣлись въ два ряда кругомъ стола, а женщины отдѣльно у стѣны. Въ числѣ женщинъ была одна лѣтъ 70 старушка. Посовѣщавшіе выбрали 2 стиха изъ сборника „Гусли“ и молодой Мандыкъ канонаршилъ, — прочтеть 4 строчки стиха и всѣ

его поють. Послѣ двухъ стиховъ я хотѣлъ уйти, но всѣ стали просить меня остаться, такъ какъ моленія еще не начиналось, а пѣли они это только для начала. Я остался. Старшій Мандыкъ предложилъ братьямъ помолиться. Всѣ молитвенно, по баптистски, сложили руки и Мандыкъ, прочитавъ 1 и 2 стихъ 140 псалма, произнесъ заученную молитву: „Отець нашъ Небесный! Вотъ мы въ этотъ вечерній часъ собрались для молитвы. Ты ничего отъ насъ, дорогой Господи, не требуешь, только хвалы и благодаренія и мы собрались принести тебѣ и хвалу, и благодареніе. Услышь насъ въ этотъ вечерній часъ“ и т. д. Затѣмъ всѣ встали на колѣна и каждый въ полголоса сталъ молиться, иногда кто нибудь выдѣлялся и слова своей молитвы произносилъ громко. Наконецъ, старшій Мандыкъ выдѣлился изъ всѣхъ и, громко закончивъ молитву, сказалъ „аминь“, которое повторили и всѣ баптисты. Затѣмъ всѣ усѣлись. Мандыкъ развернулъ библію, гдѣ у него былъ загнутъ листъ на 2 главѣ 1 посл. Петра и сталъ ее читать, перефразируя безталанно каждый стихъ. Баптисты зѣвали. Выслушавъ объясненіе главы, баптисты пропѣли еще стихъ, преклонили колѣна и такимъ же порядкомъ помолились. Послѣ чего Мандыкъ заявилъ, что моленіе окончено и я ушелъ.

Священникъ Петръ Пивскій.

Епархіальная хроника.

Прибытіе въ Омскъ и служенія Преосвященнаго Владиміра, бывшаго Епископа Омскаго и Павлодарскаго. 24 марта утромъ прибылъ въ Омскъ изъ С.-Петербурга Преосвященный Владиміръ, бывшій Епископъ Омскій и Павлодарскій (нынѣ Полоцкій и Витебскій). Встрѣченный на вокзалѣ Преосвященнымъ Меодіемъ, ключаремъ собора протоіереемъ Д. Александровымъ и благочиннымъ протоіереемъ М. Орловымъ Владыка прослѣдовалъ въ Кафедральный соборъ, гдѣ и совершалъ литургію въ сослуженіи Преосвященнаго Меодія, Епископа Акмолинскаго, и Преосвященнаго Исидора. Въ тотъ же день вечеромъ всенощное бдѣніе Преосвященный

Владиміръ совершалъ въ церкви Омскаго Епархіального женскаго училища, а послѣ этого и въ Каѳедральномъ соборѣ. Въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы Преосвященный Владимиръ совершалъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи Преосвященнаго Исидора и соборнаго духовенства, при многочисленномъ стеченіи молящихся, не вмѣщавшихся въ соборѣ. Въ концѣ литургіи Преосвященный Владимиръ произнесъ поученіе о свѣтлой радости, принесенной намъ воплощеніемъ Сына Божія отъ Пресвятой Дѣвы Маріи, и о самой главной добродѣтели христіанской — любви, любви самоотверженной, безграничной, никогда не опадающей, никогда не оставляющей безъ участія никого изъ нуждающихся и страждущихъ тѣлесно и духовно.

Послѣ поученія Владыки явившееся въ соборѣ градо-Омское духовенство вышло изъ алтаря къ амвону и къ Преосвященному Архипастырю обратился съ прощальною рѣчью Каѳедральный протоіерей о. А. Соловьевъ. Съ признательностію вспомянувъ о трудахъ Преосвященнаго Владимира на пользу Омской епархіи, о, протоіерей особенно остановился на главномъ свойствѣ жизни и дѣятельности Преосвященнаго, на его сострадательной, милующей христіанской любви, къ которой онъ непрестанно въ своихъ поученіяхъ призывалъ свою паству и которою расположилъ къ себѣ сердца пасомыхъ, со слезами теперь прощающихся съ нимъ.*) Въ заключеніе своей рѣчи о. протоіерей просилъ Преосвященнаго Владимира принять на молитвенную память отъ Омскаго городского духовенства икону Спасителя. При этомъ о. о. протоіереями М. Орловымъ и А. Гусевымъ была поднесена Владыкѣ икона Спасителя. Приложившись къ св. иконѣ, Преосвященный осѣнилъ ею всѣхъ молящихся. Въ отвѣтъ на рѣчь о. протоіерея Соловьева, Преосвященный говорилъ опять о великой силѣ любви христіанской, которая не знаетъ преградъ, не ограничивается ни пространствомъ, ни временемъ. Поэтому Владыка и приглашалъ и пастырей и паству възгрѣвать въ своихъ сердцахъ эту любовь совершенную и призывалъ къ единенію въ любви. Во время богослуженія въ соборѣ при-

*) Рѣчь о. протоіерея Соловьева будетъ напечатана въ слѣдующемъ номерѣ Епарх. Вѣдом.

сутствовали: Г. Степной Генераль Губернаторъ Е. О. Шмитъ, г. Губернаторъ Акмолинской области А. Н. Невѣровъ и многіе другіе представители высшей гражданской власти. По окончаніи богослуженія Преосвященный Владиміръ прослѣдовалъ въ архіерейскій домъ въ сопровожденіи громадной толпы почитателей. Въ архіерейскомъ домѣ Преосвященному Владиміру преподнесенъ былъ адресъ отъ Омскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта членами Совѣта во главѣ съ Предсѣдателемъ Преосвященнымъ Меодіемъ, Епископомъ Акмолинскимъ.

Миссіонерская работа въ г. Омскѣ. Какъ извѣстно въ нашей епархіи въ настоящее время наблюдается сильное религиозное броженіе, выражающееся неустанными, систематическими отпаденіями православныхъ въ сектантство, главнымъ образомъ, въ баптизмъ. Къ сожалѣнію, въ Омской епархіи нѣтъ въ настоящее время епархіальныхъ миссіонеровъ*) и миссіонерское дѣло, чтобы быть живымъ и жизненнымъ, нуждается въ прочной организаціи. Миссіонерское дѣло въ Омской епархіи въ настоящее время самое важное и главное дѣло, а организація противосектантской миссіи въ самомъ городѣ Омскѣ — очередное дѣло.

Съ середины февраля мѣсяца с. г. нѣкоторыми членами Омскаго Миссіонерскаго Совѣта рѣшено было оживить энергичную дѣятельность прежде всего въ Братскомъ храмѣ — обширномъ и просторномъ. Бывшій въ то время Предсѣдателемъ Миссіонерскаго Совѣта, Преосвященнѣйшій Епископъ Исидоръ охотно поддержалъ инициативу и рѣшеніе указанныхъ членовъ Совѣта, принявъ въ бесѣдахъ личное участіе. Каждое воскресенье въ храмѣ началось чтеніе акаѳистовъ, нерѣдко при участіи Епископа Исидора, послѣ коихъ съ противосектантскими бесѣдами стали выступать: самъ Епископъ Исидоръ, протоіерей о. Михаилъ Орловъ (благочинный Омскихъ городскихъ церквей) и священникъ о. Илья Фокинъ (инспекторъ классовъ Омскаго Епархіальнаго училища). Бесѣды имѣли успѣхъ, обширный храмъ каждый разъ наполнялся народомъ. Съ еще большимъ участіемъ отнесся къ миссіонерской противосектант-

*) Временно исполняетъ должность епархіальнаго миссіонера протоіерей о. М. Орловъ.

ской работѣ въ Братскомъ храмѣ новый Предсѣдатель Миссіонерскаго Совѣта, Преосвященнѣйшій Епископъ Акмолинскій Меодій, который сталъ также посѣщать каждую бесѣду, лично служить акаѳистъ и, наряду съ указанными выше проповѣдниками, произносить рѣчи къ народу. На бесѣдахъ введено общенародное пѣніе, которое чередуется съ пѣніемъ хоровъ (на прошедшихъ бесѣдахъ пѣли — хоръ воспитанницъ Епархіальнаго училища, а также хоръ Крестовоздвиженской церкви). Въ дальнѣйшемъ намѣчается усугубленіе и расширение миссіонерской работы при Братскомъ миссіонерскомъ храмѣ — раздача народу листовъ противосектантскаго содержанія, обученіе народа пѣнію и т. д. Основалось также при Братствѣ Общество трезвости, которое будетъ вести свои чтенія. По средамъ въ теченіе Великаго поста рѣшено служить въ храмѣ „пассіи“, съ произнесеніемъ поученій. Намѣтилась и осуществляется хорошая, живая работа и Преосвященнѣйшій Меодій принимаетъ въ ней живѣйшее участіе, что не можетъ не вліять благотворно на народную массу, на самую постановку дѣла, а также на ближайшихъ сотрудниковъ Его Преосвященства. Народъ весьма обрадованъ оживившейся работой, такъ какъ онъ обуреваемъ совѣхъ сторонъ сектантскимъ натискомъ. Протоіерей Орловъ и священникъ Фокинъ ведутъ, восполняя одинъ другого, систематическія бесѣды на самыя злободневныя религіозно-нравственныя темы. Такъ, священникомъ Фокинымъ проведены бесѣды: «объ упадкѣ нравовъ въ современномъ русскомъ обществѣ», «о святости и святыхъ», «о постѣ», «о храмѣ», «о покаяніи» и «о молитвѣ». Протоіереемъ Орловымъ проведены бесѣды: о «причащеніи», «о крещеніи младенцевъ», «о празднованіи воскреснаго дня», «о церкви», «о крестѣ» и др.

Преосвященнѣйшій Епископъ Меодій выступаетъ съ живыми душевными рѣчами на злобы дня, восполняя сказанное предыдущими проповѣдниками.

Отъ души желаемъ живому дѣлу окрѣпнуть, расширяться и утвердиться. Тьма сектантскихъ заблужденій растетъ, пора дѣятелямъ выходить на ниву, „время сотворити Господеви!“

Миссіонерскія бесѣды.

Въ воскресенье, 17 марта, въ Братскомъ храмѣ состоялась очередная миссіонерская бесѣда. Вначалѣ протоіереемъ о. М. Орловымъ, въ сослуженіи со священниками о. И. Фокинымъ и о. А. Радонежскимъ былъ отслуженъ акаѳистъ предъ иконой Божіей Матери «Утоли моя печали». Первую рѣчь „о молитвѣ“ (обширную, продолжавшуюся около часу) произнесъ священникъ о. Илья Фокинъ. Вторую рѣчь «о Животворящемъ Крестѣ Господнемъ» произнесъ протоіерей о. М. Орловъ. Хоръ воспитанницъ Омскаго Епархіальнаго училища исполнилъ нѣсколько пѣснопѣній. Храмъ былъ наполненъ народомъ, котораго было не менѣе 700 человекъ. Вызванные на возраженія о. М. Орловымъ сектанты не отозвались. Ихъ хватило лишь на мелкія препирательства послѣ бесѣды, на улицѣ, съ расходившимся народомъ. Въ храмѣ сектанты до сихъ поръ не приняли ни одного вызова и на организованную бесѣду не соглашаются.

Общество трезвости.

18 марта въ архіерейскомъ домѣ, подѣ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Меѳодія, Епископа Акмолинскаго, состоялось организаціонное собраніе Совѣта Общества трезвости, которое устраивается при Омскомъ Епархіальномъ Братствѣ. На собраніи былъ заслушанъ уставъ Общества трезвости, существующаго при Троицкой церкви на ст. „Омскъ“, каковой, съ нѣкоторыми измѣненіями и дополненіями, былъ принятъ въ руководство для Общества трезвости при Омскомъ Епархіальномъ Братствѣ. Общество это должно явиться центральнымъ для Омской епархіи и обладать правомъ открытія своихъ отдѣловъ въ разныхъ пунктахъ епархіи. Общество должно находиться подѣ покровительствомъ Омскаго Епархіальнаго Архіерея. Въ число почетныхъ членовъ его предположено избрать Его Превосходительство, г. Акмолинскаго губернатора. Число членовъ Совѣта простирается до 12. Предсѣдателемъ Общества избранъ Преосвященнѣйшій Меѳодій, Епископъ Акмолинскій, товарищемъ предсѣдателя—

инспекторъ классовъ Омскаго Епархіального училища, священникъ Илья Фокинъ, казначеимъ священникъ о. К. Чумакинъ, секретарями: А. М. Разсоловъ и А. И. Балабановичъ (учителя народныхъ училищъ). Была избрана комиссія для организаціи хора трезвенниковъ и общенароднаго пѣнія въ Братскомъ миссіонерскомъ храмѣ, въ каковую комиссію вошли: священникъ о. К. Чумакинъ, Н. А. Ревзонъ, діаконъ Третьяковъ и Кисловъ.

Указанное собраніе Совѣта Общества состоялось послѣ нѣсколькихъ предварительныхъ общихъ собраній членовъ общества, давшихъ Совѣту соотвѣтствующія полномочія и наметившихъ главныхъ организаторовъ.

„Пассія“ и трезвенныя собранія.

Въ среду, 13 марта въ Братской церкви первый разъ въ великій постъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Меѳодіемъ, Епископомъ Акмолинскимъ, въ сослуженіи съ нѣкоторыми членами Братства, была отслужена „пассія“. Послѣ службы инспекторъ классовъ Омскаго Епархіального училища, священникъ Илья Фокинъ обратился къ народу съ рѣчью о трезвости (по средамъ въ Братской церкви предположено устраивать собранія трезвенниковъ). Въ заключеніе состоялась общенародная сѣвка.

Въ среду, 20 марта, въ Братской церкви Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Меѳодіемъ, Епископомъ Акмолинскимъ, въ сослуженіи со священниками о. И. Фокинымъ, о. А. Радонежскимъ и о. А. Алексѣевымъ, торжественно была отслужена „пассія“ съ чтеніемъ акаѳиста страстямъ Христовымъ. Канонъ „Волною морскою“ пѣлъ хоръ монахинь, подъ управленіемъ свящ. о. К. Чумакина, припѣвы акаѳиста пѣлъ весь народъ. Послѣ девятой пѣсни канона Его Преосвященствомъ было произнесено задушевное слово къ народу о страданіяхъ Христовыхъ.

Когда окончилось богослуженіе, священникъ о. Илья Фокинъ сообщилъ общему (многолюдному) собранію о засѣданіи Совѣта Общества трезвости, о выборѣ должностныхъ лицъ Со-

вѣта и о принятомъ уставѣ Общества. Послѣ краткаго обмѣна мыслей, собраніе приняло рѣшенія Совѣта. Уставъ Братскаго Общества трезвости, какъ центрального учрежденія для Омской епархіи, будетъ отпечатанъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Послѣ дѣловыхъ сообщеній, о. И. Фокинъ обратился къ собранію съ рѣчью на тему о трезвости. Послѣ общаго пѣнія нѣкоторыхъ молитвъ, о. Радонежскій прочиталъ статью: „Добрыя рѣчи великихъ людей о погибельномъ пьянствѣ“. Въ 9 часовъ народъ началъ расходиться изъ храма.

Богослуженія, подобныя „пассіи“, совершаемыя съ надлежащей торжественностью, общенароднымъ пѣніемъ (народъ стоялъ со свѣчами), произнесеніемъ живыхъ рѣчей — имѣютъ важное, глубокое значеніе, даже чисто миссіонерское.

Воодушевленный молитвою, познавшій всю красоту, глубину и прелесть православнаго богослуженія, съ запавшимъ въ душу словомъ церковной живой проповѣди — народъ едва ли будетъ воспріимчивъ къ сектанской пропагандѣ. У насъ есть могучія средства борьбы съ этой пропагандой и вовсе они не далеко отъ насъ. И не пора ли намъ использовать ихъ во всѣхъ отношеніяхъ?

Въ ночь на 28-е марта выѣхалъ изъ г. Омска Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Полоцкій и Витебскій (бывшій Омскій и Павлодарскій) къ новому мѣсту своего служенія.

Письмо въ редакцію.

О. Редакторъ!

Почтительнѣйше прошу Васъ помѣстить на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей слѣдующее мое письмо:

Совершенно случайно мнѣ попали на глаза журналы 7-го общеепархіальнаго съѣзда о. о. депутатовъ отъ духовенства Омской епархіи.

Перелистывая красиво изданную книгу, я заинтересовался имѣющимися въ ней цифровыми данными, помѣщенными

на страницахъ 634-797. Прежде всего мнѣ попался на глаза докладъ г. Караваева и по существу его я позволяю себѣ сказать нѣсколько словъ. Докладъ начинается словами: „представляя при семъ краткіе отчеты“ и затѣмъ слѣдуетъ 163 страницы цифръ.

Неужели, по мнѣнію г. Караваева, отчетъ въ 163 страницы можно назвать „краткимъ“? Г. Караваевъ совершенно забылъ, что въ курсъ духовныхъ учебныхъ заведеній не входитъ счетоводство и что духовенство, незнакомое съ нимъ, не можетъ проштудировать со вниманіемъ и интересомъ 163 стр. цифръ.

Въ дальнѣйшемъ изложеніи доклада г. Караваевъ дѣлаетъ рядъ замѣчаній и обнаруживаетъ совершенное незнаніе счетоводства.

Такъ, на примѣръ, на стр. 635 онъ говоритъ относительно отсутствія оправдательныхъ документовъ на мелкіе расходы: очистку, мытье и пр.

Мнѣ думается, что на такіе расходы и не можетъ быть документовъ, такъ какъ брать расписки съ неграмотныхъ поломоекъ и извозчиковъ на грошовыя выдачи и неудобно, и непринято и не имѣетъ смысла. Обычно, лицу, завѣдующему расходами, довѣряется примѣрная сумма денегъ и изъ нея онъ производитъ мелочныя выдачи.

На той же страницѣ г. Караваевъ указываетъ на отсутствіе пробѣрочныхъ балансозъ, „необходимыхъ при какомъ угодно способѣ веденія книгъ.“

Мнѣ думается, что г. Караваевъ самъ не умѣетъ пробѣрять книги безъ баланса, а потому и указываетъ на его необходимость. Конечно, книги пробѣрять слѣдуетъ, но для этого можно прибѣгнуть къ простому способу сличенія цифръ и совершенно свободно можно обойтись безъ баланса. А если принять во вниманіе, что счетоводство Свѣчнаго Завода велось упрощеннымъ порядкомъ и отсутствовали книги, какъ журналъ и пр., то совершенно ясно, что и балансозъ составлять было не съ чего.

Указаніе г. Караваева на отсутствіе самыхъ существенныхъ книгъ, какъ то: „журнала—для хронологической за-

писи всѣхъ оборотовъ и главной — „для систематической записи таковыхъ“ является совершенно излишнимъ. Г-ну Караваеву слѣдовало бы знать, что главной книги для „систематической записи всѣхъ оборотовъ“ въ простой бухгалтеріи не бываетъ, а что главная книга простой бухгалтеріи есть только лицевая т. е. такая, въ которую записываются обороты съ разными мѣстами и лицами, а такая книга была предъявлена г. Караваеву и имъ обревизована.

Я не могу обойти молчаніемъ одного курьеза, а именно: на стр. 636-ой читаемъ: „открытіе книгъ производилось своеобразнымъ порядкомъ, не примѣняясь ни къ одному изъ существующихъ трехъ способовъ закрытія и открытія книгъ „капиталомъ“, „балансомъ“ и „сальдо“, выводились лишь балансы начинательные въ „вспомогательныхъ книгахъ.“ Г-нъ Караваевъ повидимому не знаетъ, что открытіе книгъ въ простой бухгалтеріи производится только при помощи перенесенія остатковъ изъ книгъ прошлаго года, а всякіе счета „балансовъ“, „капиталовъ“ и пр. присущи только сложнымъ системамъ счетоводства, какъ, напримѣръ, двойной системѣ.

Остатки же изъ книгъ прошлаго года были перенесены, что удостовѣряетъ и самъ г. Караваевъ, говоря: „выводились лишь балансы начинательные въ вспомогательныхъ книгахъ“.

Я не буду говорить о совершенно неосновательныхъ замѣчаніяхъ по вопросамъ объ отсутствіи счетовъ за купленные товары, объ отсутствіи номенклатуры и пр., а сдѣлаю только одинъ выводъ, что г. Караваевъ незнакомъ съ простой системой счетоводства, такъ какъ всѣ его указанія ясно свидѣтельствуютъ, что онъ кое что слыхалъ о сложной двойной системѣ и спуталъ ее съ простой.

Мнѣ, какъ специалисту, совершенно ясно, что г. Караваевъ профанъ въ счетномъ дѣлѣ, но я, при разсмотрѣніи его отчетовъ, увидалъ еще и нѣчто худшее.

Покажу это на примѣрѣ: въ кассовой книгѣ Свѣчнаго Завода, при обревизованіи ея уполномоченными на то лицами отъ духовенства, сдѣлана надпись о томъ, что остатокъ наличныхъ денегъ на 1-е іюня 1912 года равняется суммѣ руб. 534—16; между тѣмъ въ отчетѣ г. Караваева этотъ оста-

токъ показанъ въ суммѣ руб. 534-65 (777). Заинтересовавшись несоотвѣтствіемъ цифровыхъ данныхъ, я обнаружилъ очень интересное обстоятельство.

Въ кассовой книгѣ Свѣчнаго завода ошибочно въ расходъ было записано 49 коп. Ошибка эта своевременно была обнаружена и итогъ въ книгѣ подписанъ вѣрный, но частная цифра не была зачеркнута. Г-нъ Караваяевъ, провѣряя эту книгу, увидалъ въ ней лишнія 49 коп и, не потрудившись просчитать итогъ, просто выкинулъ изъ него 49 коп. Такимъ образомъ исправивъ вѣрный итогъ на невѣрный, онъ внесъ этотъ послѣдній въ свой отчетъ, который естественно у него не сбалансировался. Ища выхода изъ создавагося положенія, г. Караваяевъ къ первому попавшемуся ему на глаза счету, каковымъ оказался „счетъ заводскихъ расходовъ“, прибавилъ эти 49 коп. и такимъ образомъ искусственно устроилъ балансъ.

Меня безконечно радуешь то обстоятельство, что журнальнымъ постановленіемъ за № 116 Съѣздъ о. о. депутатовъ отвергъ всѣ обвиненія г. Караваяева, оцѣнивъ ихъ по достоинству, и призналъ необходимымъ вознаградить лицъ, ведущихъ дѣла Епархіального Свѣчнаго Завода за ихъ плодотворный трудъ.

Такимъ образомъ истина восторжествовала и г. Караваяевъ получилъ достойную оцѣнку своихъ трудовъ.

Бухгалтеръ Омскаго Отдѣленія Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка Ю. Янсонъ.

При этомъ номерѣ разсылается причтамъ епархіи объявленіе представителя колоколо-литейнаго завода Н — овъ А. М. Минина Г. Я. Райзеръ.

Содержаніе: Часть официальная. — Высочайшее повелѣніе. — Отъ Комиссіи по изслѣдованію чудотвореній, совершившихся по предстательству Святителя Софронія, третьяго Епископа Иркутскаго. — Епархіальныя извѣстія.

Часть неофициальная. — Преосвященный Андроникъ Епископъ Омскій и Павлодарскій. — Корреспонденція изъ Новгорода — Епархіальная хроника.

При этомъ номерѣ прилагается продолженіе отчета Омскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи школъ церковно-приходскихъ и грамоты Омской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1911-12 уч. годъ.

Редакторъ, священникъ Василій Пляскинъ.

Дозв. ценз., г. Омскъ, 1-го апрѣля, 1913 г.

Цензоръ, протоіерей Теодоръ Канарскій.

Омскъ, Тип. Б. И. Демидовой.

Молитвы поются во всѣхъ школахъ; но изученіе ихъ въ нѣкоторыхъ школахъ, по неопытности учащихся, ведется сразу цѣлымъ классомъ, отчего пѣніе выходитъ нестройнымъ, неувѣреннымъ, такъ какъ слабоголосые и съ худымъ музыкальнымъ слухомъ ученики тянутся за болѣе искусными, то отстаютъ отъ нихъ, то забѣгаютъ впередъ, чѣмъ нарушается благозвучіе пѣнія. Другими недостатками при обученіи пѣнію были: отсутствіе предварительныхъ упражненій для развитія слуха и голоса дѣтей и несоблюденіе постепенности перехода отъ легкаго къ болѣе трудному. То и другое объясняется неопытностью самихъ учителей и недостаткомъ учебниковъ по пѣнію.

Преподаваніе *русскаго языка* представляетъ большое разнообразіе въ приѣмѣ и въ достиженіи успѣховъ обученія этому предмету. Воплнѣ сознавая зависимость успѣховъ по всѣмъ предметамъ школьнаго курса отъ усиленнаго изученія роднаго языка, учащіе прилагаютъ все стараніе къ постановкѣ обученія ему на должную высоту. И, дѣйствительно, почти всѣ учащіе достигаютъ главныхъ цѣлей, намѣченныхъ объяснительной запиской къ программѣ русскаго языка въ церковныхъ школахъ: къ концу курса дѣти научаются читать правильно и толково, а также—выражать свои мысли понятной рѣчью какъ устно, такъ и письменно. Во многихъ школахъ достигнуты значительные успѣхи и въ выразительности чтенія. Теперь не рѣдкость встрѣтить у учащихся руководства къ выразительному чтенію—Острогорскаго, Коровякова и другихъ, приобретаемыя учащими на свои средства. Это свидѣтельствуетъ о зародившемся интересѣ къ искусству чтенія, что должно быть прочнымъ залогомъ и дальнѣйшихъ успѣховъ въ этомъ дѣлѣ.

Кромѣ выработки процесса чтенія, обращалось серьезное вниманіе, въ подборѣ матеріала для чтенія, и на развитіе дѣтей, на ихъ религіозно-нравственное воспитаніе, на обогащеніе учащихся полезными свѣдѣніями изъ исторіи, географіи и сельскаго хозяйства. Препятствіемъ къ лучшей, болѣе широкой постановкѣ сообщенія этихъ знаній—является недостатокъ наглядныхъ пособій: картинъ, картъ, коллекцій и книгъ для внѣкласснаго чтенія.

Бывшія раньше въ большомъ употребленіи въ школахъ книги для чтенія Вахтерова, Тихомирова изъяты изъ употребленія и замѣнены книгами, одобренными Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ; среди нихъ большой распространенностью пользуются книги „Святель“ К. Л. Лукашевичъ. Занятія учащихся въ усвоеніи грамматическихъ правилъ и основныхъ формъ родного языка менѣе успѣшны; все же къ концу курса дѣти успѣваютъ справиться и съ этой трудной для нихъ задачей. Письменные упражненія начинаются и идутъ параллельно съ устными; на первыхъ порахъ они заключаются въ списываніи съ доски или изъ книги— сначала элементовъ, затѣмъ буквъ, потомъ словъ и краткихъ предложеній. Въ дальнѣйшемъ списываніе чередуется съ диктовкою. Орфографическія правила усваиваются въ порядкѣ постепенности, по учебнику правописанія Некрасова. Обыкновенно въ школахъ не успѣваютъ въ младшемъ отдѣленіи пройти его первый выпускъ. Онъ уже заканчивается въ среднемъ, съ переходомъ ко второму выпуску. Здѣсь практикуюся диктовки и повѣрочныя, и предупредительныя. Кромѣ того, учащіеся средняго отдѣленія пріучаются къ составленію письменныхъ отвѣтовъ на вопросы учителя, по поводу той или другой прочитанной статьи. Въ старшемъ отдѣленіи сообщаются дальнѣйшія свѣдѣнія изъ грамматики: о частяхъ рѣчи, склоненіи, спряженіи, о членахъ предложенія и ихъ взаимоотношеніи. Письменные упражненія и здѣсь состоятъ въ диктовкахъ, но дополняются и самостоятельными письменными изложеніями статей, по разработанному ранѣе плану. Въ учебникѣ Некрасова мало матеріала для письменныхъ работъ, и во многихъ школахъ онъ дополняется употребленіемъ другихъ новѣйшихъ руководствъ къ правописанію, какъ на примѣръ: «Этимологическія прописи», изданныя группою учителей подъ редакціей Сахарова. Приобрѣтеніе этого руководства для всѣхъ школъ, какъ являющагося послѣднимъ словомъ педагогической науки въ области правописанія (съ примѣненіемъ метода Лайя), представляется весьма желательнымъ.

Письменные работы учащихся по пересказу статей и изложенію мыслей замѣтно двинулись впередъ, хотя и теперь приходится отмѣтить, что въ большей половинѣ школъ на

экзаменах давались диктовки, такъ какъ изложенія были для нихъ terra incognita.

Учащиеся нѣкоторыхъ школъ упражнялись въ теченіе года въ составленіи писемъ, рассказовъ и описаній по данному плану. Ученики пишутъ обыкновенно отрывистой рѣчью, избѣгая излишняго употребленія придаточныхъ предложеній, изъ послѣднихъ чаще всего употребляются предложенія обстоятельства времени и опредѣлительныя. Въ началѣ 3-го года ученики пишутъ очень однообразно, такъ сказать, по трафарету, но къ концу года они привыкаютъ владѣть фразой и у лучшихъ изъ нихъ намѣчается стиль. Тамъ, гдѣ есть 4-е отдѣленіе въ школахъ, на эту сторону грамотности—на выработку стиля—обращается особенное вниманіе, съ большою успѣшностью для дѣла.

Примѣромъ можетъ служить Семипалатинская Москвинская школа, гдѣ ученики 4-го отдѣленія на выпускномъ экзаменѣ дали прекрасное изложеніе главнѣйшихъ историческихъ моментовъ Отечественной войны.

Въ качествѣ недочетовъ преподаванія русскаго языка, кромѣ выше отмѣченныхъ, приходится указать слѣдующее: иногда учащіе, надѣясь на свои силы и знанія, приступаютъ къ урокамъ (особенно объяснительнаго чтенія) безъ предварительной подготовки, отчего недостаточно выясняютъ главную и второстепенныя части статьи, объясняютъ слова и безъ того всемъ понятныя, излишними объясненіями иногда только затемняютъ смыслъ отдѣльныхъ словъ и выраженій, попусту тратятъ время и запутываются въ подробностяхъ.

Въ нѣкоторыхъ школахъ изученіе грамматики ведется сухо, черство, по шаблону, оно сводится къ зазубриванію правилъ и письму фразъ и примѣровъ; бываетъ такъ, что, пока проходится извѣстное правило, ученики пользуются имъ при письмѣ; съ переходомъ же къ другимъ правиламъ, ученики старое забываютъ, въ сознаніи получается путаница до того странная, что, кажется, какъ будто до изученія правила ученики писали лучше—вѣрнѣе. Происходитъ это отъ того, что рядъ правилъ, чрезъ зазубриваніе ихъ учениками, безъ достаточной проработки предварительныхъ упражненій, оказывается слишкомъ слабо конкретизированнымъ и недоста-

точно закрѣпленнымъ въ полѣ зрительной памяти, которая, какъ намъ кажется, играетъ здѣсь главную роль. Умѣлое пользованіе указаннымъ выше руководствомъ Сахарова устраняетъ этотъ крупный недостатокъ.

Къ числу же недостатковъ слѣдуетъ отнести встрѣчаемое въ школахъ неумѣнье разбираться въ чтеніи рукописнаго текста. Навыкъ къ послѣднему имѣетъ очень большое значеніе, такъ какъ оканчивающимъ школу необходимо научиться читать письма, выписки, дѣловыя бумаги и проч. Для упражненія дѣтей въ чтеніи письменнаго текста нужны соответствующія руководства, но ни въ одной школѣ ихъ нѣтъ, что само по себѣ указываетъ на отсутствіе должнаго интереса къ этой отрасли начального обученія. Обращая на это особенное вниманіе, составитель отчета считаетъ долгомъ здѣсь отмѣтить необходимость приобрѣтенія въ школьныя библіотеки слѣдующихъ двухъ руководствъ: „Русская литографированная хрестоматія для упражненія въ чтеніи рукописей различныхъ почерковъ“, сост. Подоба, цѣна 50 к., и „Сборникъ статей для упражненія въ чтеніи рукописей различныхъ почерковъ“, изданіе Тихомирова, м. ц. 20 коп. Для учениковъ и уроковъ нужнѣе второй сборникъ, какъ заключающій въ себѣ цѣлый отдѣлъ образцовъ сельскаго письмоводства, чего нѣтъ въ первомъ сборникѣ; но каждому учителю полезно имѣть для себя и этотъ первый сборникъ Подобы, какъ болѣе солидный и разнообразный по своему составу.

По *чистописанію* въ нашихъ школахъ незамѣтно большихъ улучшеній. Причины малаго успѣха по этому предмету тѣ же, какія отмѣчались и раньше. Прежде всего, выработка почерка учениковъ зависитъ отъ примѣра въ письмѣ самихъ учащихся. Если учащіе пишутъ правильно и красиво, то и ученики ихъ къ концу курса привыкаютъ къ правильному почерку. Но такъ какъ почеркъ большинства учащихся далекъ отъ совершенства и даже, напротивъ, страдаетъ иногда прямыми уклоненіями отъ требованій каллиграфіи, то и ученики, не видя хорошаго образца, привыкаютъ писать кое-какъ. Послѣднее много зависитъ и отъ неправильнаго взгляда учащихся на чистописаніе. Они смотрятъ на него, какъ предметъ

маловажный, второстепенный; злоупотребляют этимъ предметомъ въ качествѣ матеріала для самостоятельныхъ работъ, безъ надлежащаго ихъ контроля и провѣрки, пользуются часами чистописанія и какъ временемъ отдыха для себя, не требующимъ напряженнаго вниманія за ученическими работами. Кромѣ того, намъ кажется неправильнымъ разграниченіе учащими работъ по русскому языку (ореографіи) отъ работъ по чистописанію (каллиграфіи). Въ силу такого разграниченія приходится встрѣчать тетрадки съ хорошимъ почеркомъ, чистенькія, опрятныя, но съ грубыми грамматическими ошибками, оставленными безъ исправленія, и, наоборотъ, тетрадки съ небольшимъ количествомъ ошибокъ и съ замѣтками объ ихъ исправленіи, но съ обильными помарками, съ чернильными и масляными пятнами, переписанныя иногда до того небрежно, что трудно разобрать написанное. Первые тетрадки заключаютъ въ себѣ работы по чистописанію, а вторыя по русскому языку. И въ то время, какъ первыя нарушаютъ иногда грубѣйшимъ образомъ требованія ореографіи, во вторыхъ почти всегда приходится встрѣчать грубое уклоненіе отъ правилъ каллиграфическаго письма. А такъ какъ количество письменныхъ работъ къ третьему году обученія увеличивается, то и почеркъ учениковъ къ этому времени, бывшій сноснымъ въ срединѣ школьнаго курса, замѣтно портится.

Въ предупрежденіе этого, необходимо учащимъ предъявлять ко всѣмъ ученическимъ письменнымъ работамъ одинаково строгія требованія какъ со стороны ореографіи, такъ и каллиграфіи; при чемъ, матеріаль для работъ по чистописанію слѣдуетъ выбирать примѣнительно къ проходимымъ грамматическимъ правиламъ.

Слабые успѣхи чистописанія въ нашихъ школахъ также зависятъ отъ плохой обстановки, недостатка и худого качества письменныхъ принадлежностей, отъ неустройства класной мебели и тѣсноты школьныхъ помѣщеній.

Арифметика считается особенно труднымъ предметомъ обученія въ начальныхъ школахъ. Трудъ обученія этому предмету осложняется малоопытностью учащихся, которые часто забываютъ, что ни въ какомъ другомъ предметѣ не

надо такъ строго держаться послѣдовательности и постепенности, какъ въ ариѳметикѣ.

Здѣсь малѣйшая непослѣдовательность со стороны учащаго дѣлаетъ весьма труднымъ дальнѣйшее усвоеніе и очень вредно вліяетъ на успѣшность обученія.

Занятія по ариѳметикѣ начались въ младшемъ отдѣленіи изученіемъ счета, а загѣмъ и дѣйствій въ первомъ десяткѣ. По надлежащей проработкѣ этого матеріала, шло изученіе дѣйствій надъ числами второго десятка. Нѣкоторыя школы успѣвали познакомить дѣтей въ первый же годъ обученія съ производствомъ дѣйствій и надъ круглыми десятками, другія школы оставляли это къ среднему отдѣленію. Взыскивать за медленность при изученіи дѣйствій въ предѣлахъ первыхъ двухъ десятковъ не приходится; чѣмъ лучше учащіеся усвоятъ этотъ первый отдѣлъ, тѣмъ быстрѣе и успѣшнѣе они пойдутъ дальше. Въ среднемъ отдѣленіи изучалось производство дѣйствій до 1,000. Въ очень немногихъ школахъ дѣленіе трехзначныхъ чиселъ оставлено до старшаго отдѣленія. Въ послѣднемъ изучались дѣйствія на числа любой величины, составныя именованныя числа, дѣйствія на квадратныя и кубическія мѣры и простѣйшія дроби. Мѣры: длины, вѣса, времени и проч. изучались постепенно, начиная съ младшаго отдѣленія.

Также въ порядкѣ постепенности сообщались дѣтямъ и понятія о дробяхъ, съ которыми дѣти раньше знакомились устно, а въ старшемъ отдѣленіи письменно. Въ школахъ обращалось серьезное вниманіе и на умственный счетъ, но степень успѣшности въ немъ не вездѣ одинакова.

Правильный и быстрый счетъ дается только послѣдовательной и частой практикой; между тѣмъ, многимъ учащимъ недостаетъ времени и умѣнья для систематическихъ занятій этимъ предметомъ; кромѣ того, у учащихся нѣтъ подъ руками нужныхъ руководствъ для обученія умственному счету и задачниковъ. Существующій задачникъ Рачинскаго труденъ, и представляется весьма желательнымъ выписать для всѣхъ школъ выпущенную издательской комиссіей при Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ книжку Ф. Мартеля, въ переводѣ П. П. Мяроносицкаго: «Пріемы быстрого счета» и краткій

задачникъ: „Быстрый счетъ“. Другимъ замѣтнымъ пробѣломъ въ преподаваніи ариметики является отсутствіе наглядныхъ пособій, чѣмъ вызывается недостаточное усвоеніе нумераціи и понятія о дробяхъ. Къ числу же недостатковъ должно быть отнесено и то, что въ нѣкоторыхъ школахъ учащіе мало занимались проработкой плана задачъ, опуская изъ вниманія необходимость примѣненія аналитико-синтетическаго метода, почему и ученики школъ научились рѣшать задачи механически, въ ущербъ развитію сознательности.

Дополнительными уроками въ предѣлахъ учебнаго курса являлись, по примѣру предшествующаго года, въ школахъ съ 4-хгодичнымъ курсомъ уроки по церковной исторіи, по русской гражданской исторіи, по географіи, природовѣдѣнію и черченію. Объемъ прохожденія этихъ предметовъ не вездѣ одинаковъ, за отсутствіемъ опредѣленныхъ программъ и учебныхъ руководствъ.

Обученія ремесламъ и ручному труду, а также приемамъ веденія сельскаго хозяйства не было ни при одной школѣ. На все это нужны деньги, мѣстныхъ же средствъ едва хватаетъ на удовлетвореніе самыхъ насущныхъ потребностей школы. Составленный въ прошломъ году проектъ устройства ремесленнаго класса при одной изъ двухклассныхъ школъ Змѣиногорскаго уѣзда до сихъ поръ остается невыполненнымъ.

Обученіе рукодѣлію велось во всѣхъ женскихъ школахъ и въ тѣхъ изъ смѣшанныхъ, гдѣ число дѣвочекъ значительно. Особая учительница рукодѣлія была только въ Омской Соловецкой школѣ, съ жалованіемъ отъ Школьнаго отдѣла Сибирской жел. дор. Въ остальныхъ школахъ рукодѣлье преподавалось бесплатно и безъ опредѣленной программы. Обыкновенно учительницы учатъ дѣтей тому, что сами умѣютъ: вязать на спицахъ и крючкомъ, вышивать по канвѣ и тамбуромъ, шить бѣлье, дѣлать цвѣты и проч. Большую системность въ работу вносятъ отсутствіе однороднаго матеріала, такъ какъ ученицы несутъ въ школу для уроковъ рукодѣлія то, что даютъ имъ родители.

Въ 39 школахъ епархіи велось въ отчетномъ году обученіе гимнастикѣ и военному строю. Въ большинствѣ школъ

обучали отставные и запасные фельдфебели, унтеръ-офицеры и солдаты; въ Омскихъ городскихъ школахъ обученіемъ завѣдывали офицеры. Въ нѣкоторыхъ школахъ за этотъ трудъ положено было вознагражденіе—по селамъ отъ 3 руб. за все учебное время до 3 руб. въ мѣсяць; по городамъ въ Татарскѣ и Петропавловскѣ отъ 100 до 160 руб. въ годъ. Въ большинствѣ же школъ обученіе строю и гимнастикѣ ведется бесплатно.

Уроки бываютъ по два, по три раза въ недѣлю, во внѣурочное время. Осенью и весной, въ хорошую погоду, ученіе происходитъ внѣ школы, на открытомъ воздухѣ, и ведется болѣе регулярно; а зимою и въ худую погоду—въ классахъ и въ школьныхъ корридорахъ.

Тамъ же, гдѣ помѣщеніе неудобно, приходится на это время прекращать занятія гимнастикою.

Всѣ учебныя занятія въ школахъ велись по расписанію, образцомъ котораго служило расписаніе, данное Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, съ точнымъ соблюденіемъ недѣльнаго числа уроковъ.

Содержаніе данныхъ учащими уроковъ съ регистраціею пропущенныхъ учениками учебныхъ дней и часовъ, заносилось въ классныя журналы, которые, впрочемъ, по неаккуратности отдѣленій въ высылкѣ этихъ школьныхъ документовъ, существовали не вездѣ. Въ журналахъ запись пройденнаго ведется болѣе или менѣе исправно, хотя и не всегда достаточно полно и своевременно въ нихъ вносится.

Школьная дисциплина направлена была къ достиженію тѣхъ же воспитательныхъ цѣлей, что и въ предшествующіе годы. Завѣдующіе и учащіе школъ заботились не только о хорошихъ успѣхахъ, но также и о томъ главнымъ образомъ, чтобы воспитать въ дѣтяхъ любовь и благоговѣніе къ храму Божію, навѣкъ къ посѣщенію службъ церковныхъ и къ ежедневной молитвѣ по установленному чину, вкоренить въ дѣтскія сердца чувство любви и преданности Государю и родинѣ, уваженіе и послушаніе родителямъ и всѣмъ старшимъ по возрасту и положенію. По воскреснымъ, праздничнымъ и высокаторжественнымъ днямъ всѣ учащіеся, подъ руководствомъ учащихся, присутствуютъ за богослуженіемъ; а въ

одну изъ недѣль Великаго поста говѣютъ и исполняютъ христіанскій долгъ исповѣди и Св. Причащенія.

Благотворное вліяніе школы на религіозно-нравственное воспитаніе учащихся отмѣчаютъ многіе о.о. завѣдующіе. Такъ, завѣдующій Кошневской школы священникъ Грязновъ сообщаетъ, что „дѣти, посѣщающія школу, отличаются отъ другихъ скромностью, исправно ходятъ къ богослуженіямъ, участвуютъ въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ; исполняютъ общимъ пѣніемъ богослужебныя молитвы. На уроки ходятъ исправно, безъ замѣтныхъ опущеній. Школу любятъ. Особыхъ дѣтскихъ шалостей за ними не замѣчалось“. Завѣдующій Строкинской школы священникъ В. Лапинъ замѣтилъ, что „учащіеся въ школѣ почтительнѣе къ родителямъ и вообще къ старшимъ и религіознѣе, по сравненію съ неучащимися“.

Завѣдующій Нагорно-Ивановской школы священникъ І. Стынгачъ заявляетъ: «питомцы церковной школы выдѣляются своимъ поведеніемъ, религіозностью, стремленіемъ продолжать свое образованіе; они поступаютъ во второклассную школу и въ учительскую семинарію“.

Такіе же приблизительно отзывы приходится слышать и отъ другихъ завѣдующихъ священниковъ, которымъ ближе всего знать степень воспитательнаго вліянія школы на мѣстное населеніе.

Вездѣ школьная дисциплина поддерживалась разумными и гуманными мѣрами; исключительный случай грубаго обращенія съ дѣтьми имѣлъ мѣсто только въ Густафовской школѣ — со стороны бывшей здѣсь учительницы Гаіоніи Ястребовой.

Въ цѣляхъ доставленія дѣтямъ разумныхъ удовольствій и развлеченій, во многихъ школахъ устраивались на Рождествѣ елки, съ угощеніями и подарками, приобрѣтенными на средства попечителей и попечительствъ, или же собранныя по подписному листу. Рождественскія елки пользуются неизмѣнными симпатіями какъ со стороны дѣтей, такъ и со стороны взрослого населенія; онѣ служатъ не только прекраснымъ развлеченіемъ, но и представляютъ всѣ данныя къ воспитанію въ дѣтяхъ добрыхъ навыковъ и къ пробужденію въ нихъ

эстетического чувства. На этихъ школьныхъ праздникахъ дѣти декламировали стихи, говорили басни въ лицахъ, устраивали игры и живыя картины. Всѣмъ этимъ закрѣплялась, такъ сказать, согрѣвалась и прочнѣе спаивалась связь дѣтей со школой.

По опредѣленіямъ Св. Синода, во всѣхъ школахъ епархіи отпразднованы были — 8 ноября 1911 года 200-лѣтній юбилей въ честь перваго русскаго ученаго и поэта М. В. Ломоносова, а 18 февраля 1912 г. — 300-лѣтній юбилей со дня блаженной кончины великаго исповѣдника и ревнителя Православія, Святейшаго Патріарха Всероссійскаго Гермогена. Вездѣ были отправлены, во дни юбилея и наканунѣ, установленныя богослуженія. По окончаніи литургіи, совершены были въ помѣщеніяхъ школъ юбилейные акты, начинавшіеся пѣніемъ народнаго гимна и состоявшіе въ чтеніи біографіи юбиляра и пѣніи юбилейной кантаты.

Общее школьное торжество, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, устроено было и 11-го мая, въ день памяти первоучителей Славянскихъ — Свв. Меодія и Кирилла.

Всѣ школьники города Семипалатинска собраны были въ этотъ день, по окончаніи богослуженія, въ Москвинскую соборную школу, помѣщающуюся въ великолѣпномъ зданіи. Здѣсь былъ устроенъ общій школьный актъ, въ присутствіи Преосвященнаго Кипріана, Епископа Семипалатинскаго.

Въ нѣкоторыхъ школахъ въ отчетномъ году совершены были образовательныя экскурсіи.

Ученики ходили въ лѣсъ, въ поле и тамъ, подъ руководствомъ учащихся, черпали разныя познанія изъ жизни природы. Ученики городскихъ Семипалатинскихъ школъ посѣтили водопроводный заводъ и познакомились съ его устройствомъ.

Народныя чтенія велись при трети всѣхъ школъ епархіи, а именно — въ тѣхъ школахъ, гдѣ они существовали и раньше. Определенной программы чтеній не было, и выборъ матеріала являлся часто случайнымъ. Читались по преимуществу статьи религіозно-нравственнаго характера изъ книгъ и брошюръ школьной бібліотеки, а также изъ духовныхъ журналовъ, выписываемыхъ по о. о. завѣдующими въ церковныя бібліотеки; во многихъ школахъ къ этому присоединялись

чтенія изъ отечественной исторіи, географіи и статей бытового и противо-алкогольнаго характера. Примѣрнымъ отношеніемъ къ дѣлу устройства народныхъ чтеній заявили себя завѣдующій Михайловской школы, Петропавловскаго уѣзда, священникъ Дмитрій Волосатовскій. Благодаря его старанію, чтенія здѣсь ведутся регулярно, по определенной программѣ, съ записью прочитаннаго въ особомъ журналѣ. Въ этой школѣ, какъ находящейся въ мѣстности близкой къ очагамъ сектантства, на чтеніяхъ видное мѣсто отведено миссіонерскому отдѣлу.

Чтенія-бесѣды миссіонерскаго характера ведутся также въ Омской Соловецкой, Ново-Оболоновской и нѣкоторыхъ другихъ школахъ.

Всѣ чтенія проходятъ при непосредственномъ участіи священниковъ-завѣдующихъ и учащихся школъ.

Количество чтеній колеблется отъ 2 до 20 въ годъ. Гдѣ чтенія ведутся болѣе или менѣе правильно и неизмѣнно изъ года въ годъ, тамъ народъ привыкъ къ нимъ и охотно ихъ посѣщаетъ. Число посѣтителей такихъ чтеній доходитъ до 100 и болѣе, сколько позволяютъ размѣры школьнаго зданія. Особенной любовью народа и большей посѣщаемостью пользуются тѣ чтенія религіозно-нравственнаго характера, которыя сопровождаются пѣніемъ церковно-школьнаго хора и иллюстрируются картинками волшебнаго фонаря.

Отсутствіе народныхъ чтеній въ другихъ школахъ объясняется не лѣнностью завѣдующихъ и учащихся, а многосложностью священническихъ обязанностей въ праздничные дни, а еще больше отсутствіемъ подходящаго матеріала для народныхъ чтеній. Вся бѣда въ томъ, что у насъ очень ограничено число школьныхъ библіотекъ и содержаніе ихъ очень бѣдно. Количество существующихъ библіотекъ увеличивается очень медленно, а содержаніе старыхъ библіотекъ присылкой новыхъ книгъ не пополняется, такъ какъ если и высылаются книги, то лишь такія, которыя уже имѣются въ библіотекахъ. Книгъ же, спеціально предназначенныхъ для народныхъ чтеній, почти совѣтъ нѣтъ.

Нѣтъ также и книгъ противосектантскаго характера, а нужда въ этомъ нѣкоторыхъ школъ очень велика.

Омское Епархіальное Братство въ отчетномъ году пришло на помощь нѣкоторымъ школамъ, разославъ по нимъ десятка два книгъ и брошюръ миссіонерскаго характера, за что завѣдующіе школь выражаютъ Братству свою глубокую признательность.

За скудостью школьныхъ библіотекъ, остается въ силѣ прежнее пожеланіе о возбужденіи ходатайства предъ Императорскимъ Палестинскимъ Обществомъ о безплатной высылкѣ матеріала для чтеній въ школахъ изъ описанія путешествій къ Святымъ мѣстамъ.

Воскресно-повторительныхъ занятій при школахъ въ отчетномъ году не устраивалось; не было въ строгомъ смыслѣ слова и вечернихъ классовъ, а были лишь во второй половинѣ учебнаго года занятія во многихъ школахъ съ учащимися, съ цѣлью лучшей ихъ подготовки къ экзаменамъ.

Случаевъ недостатка усердія къ дѣлу со стороны завѣдующихъ и учащихся было очень немного. Они являлись рѣдкимъ исключеніемъ и чаще всего зависѣли отъ иныхъ неблагоприятныхъ вліяній школьной жизни.

За весьма немногими исключеніями, во всѣхъ почти школахъ епархіи, какъ это видно изъ предыдущаго, учебно-воспитательное дѣло за отчетный годъ находилось въ удовлетворительномъ состояніи; въ нѣкоторыхъ же школахъ, составляющихъ значительный процентъ всего числа церковныхъ школь епархіи, благодаря педагогической опытности, усердію и любви къ школь со стороны о. о. завѣдующихъ, законоучителей и учащихся, это великое дѣло церковно-школьнаго обученія и воспитанія стояло на должной высотѣ.

Работа беззавѣтныхъ труженниковъ, безкорыстная со стороны духовенства, должна быть оцѣнена по достоинству, и названныя здѣсь лица заслуживаютъ особаго вниманія и поощренія со стороны Епархіальной власти и церковно-школьной администраціи.

Лица эти слѣдующія:

№ №	Имена и фамиліи	Обязанности	Названія школь
<i>А) По Омскому Отдѣленію:</i>			
1	Священникъ Сергій Соколовъ	Законоучитель	Омской Соло- вецкой школы
2	Священникъ Сергій Дмитревскій	”	” Ильинской школы
3	Протоіерей Алексѣй Гусевъ	”	” Крестовозд- виженской школ.
4	Священникъ Петръ Троицкій	Завѣдующій и законоучитель	той же школы
5	Священникъ Іоакимъ Маевскій	”	Одесской школы
6	Священникъ Василій Селяниновъ	Завѣдующій и законоучитель	Исиль-Кульской школы
7	Діаконъ Владиміръ Поповъ	Законоучитель	Омской Соло- вецкой школы
8	Николай Аполлосо- вичъ Пантелѣевъ	Преподаватель Закона Божія	Омской Собор- ной школы
9	Евдокія Васильевна Васильева	Учительница	Крестовоздви- женской школ.
10	Александра Михай- ловна Троеранова	”	Шкроевской школы
11	Ольга Ивановна Кононникова	”	Соборной шк.
12	Евлампія Яковлевна Венюкова	”	Никольской школы
13	Евдокія Васильевна Завадская	Завѣдующая и учительница	Соловецкой школы
14	Марія Александровна Дудоладова	Учительница	Той же школы
15	Вѣра Ильинична Ботрушева.	Учительница	Той же школы
16	Священникъ Але- ксандръ Алексѣевъ	Учитель пѣнія	Омской Собор- ной школы

17	Блаждя Яковлевна Печенина	Попечитель- ница	Соборной шк.
18	Феодоръ Бревниковъ	Попечитель	Крестовоздви- женской шк.
19	Сергій Погожевъ	Попечитель	Исиль-Куль- ской школы
<i>Б) По Петропавловскому Отдѣленію:</i>			
20	Священникъ Андрей Лавровъ	Завѣдующій	Всѣхсвятской школы
21	Священникъ Сергій Прозоровъ	Законоучитель	Соборной шк.
22	Священникъ Леонидъ Кореневъ	Завѣдующій и законоучитель	Пелтавской школы
23	Священникъ Дмитрій Волосатовскій.	"	Михайловской школы
24	Священникъ Павелъ Колесниковъ	"	Ильинской школы
25	Священникъ Іоаннъ Марковъ	"	Николаевской школы
26	Священникъ Николай Тверитинъ	"	Вознесенской школы
27	Священникъ Николай Сибилевъ.	"	Викторовской школы
28	Священникъ Ксено- фонть Петровскій	"	Дорофеевской школы
29	Священникъ Іоаннъ Савельевъ	"	Макинской школы
30	Священ. Александръ Чудовъ.	"	Павловской школы
31	Евгенія Львовна Лаврова.	Учительница	Всѣхсвят- ской школы
32	Екатерина Кіанов- ская.	Учительница	Соборной школы
33	Нина Шкретіенко	"	Той-же школы

34	Игнатій Мещукъ	Учитель	Петроавловской жел - дорож. шк.
35	Ольга Григорьевна Станова	Учительница	Той же школы
36	Зинаида Сапожникова	"	Богодуховской школы
37	Евдокія Шарипкова	"	Архангельской школы
38	Есенія Николаева	"	Михайловской школы
39	Александра Акинъшина	"	Андреевской школы
40	Марія Минченкова	"	Ильинской школы
41	Олимпіада Зимаскова	"	Той-же школы
42	Діаконъ Михаилъ Покровскій.	Учитель	Павловской школы
43	Александра Жвалова	Учительница	Владимірской школы
44	Марія Попова	"	Троицкой шк.
45	Барташевичъ	"	Той-же школы
46	Валентина Черкасова	"	Рождествен- ской школы
47	Марія Яковлева	"	Явленской школы
48	Марія Глотова	"	Святодуховской школы
49	Екатерина Благодра- вова	"	Викторовской школы
50	Екатерина Сибилева	"	Той-же школы
51	Семень Павленко	Учитель	Семипольской школы
52	Козьма Ташковъ	"	Всеволодовской школы
53	Александра Сбитнева	Учительница	Казанской школы

54	Владимірь Бушуевъ	Учитель	Каменской школы
55	Александръ Михайловъ.	Учитель пѣнія	Петропавловской ж. д. и Всѣхсвятской
56	Димитрій Поповъ	Попечитель	Булаевской школы
57	Аванасій Эсауленко.	"	Алексѣевской школы
58	Лѣсничій Павелъ За- рубинъ.	"	Исаевской школы
<i>В) По Акмолинскому Отдѣленію:</i>			
59	Протоіерей Викторъ Плотниковъ	Завѣдующій	Акмолинско-Невской школы
60	Священникъ Евгений Добротинъ.	Учитель пѣнія	Той-же школы
61	Священникъ Леонидъ Лебедевъ.	Завѣдующій и законоучитель	Санниковской школы
62	Священникъ Вален- тинъ Никуличевъ	"	Борисово-Вишневской школы
63	Священникъ Максимъ Журавлевъ.	"	Журавлевской школы
64	Священникъ Гавріилъ Рѣшетнякъ.	"	Кійминской школы
65	Священникъ Михаилъ Козловъ	"	Старо-Колутонской школы
66	Александра Блащикова	Учительница	Акмолинской школы
67	Анна Глѣбовская.	Учительница	Алексѣевской школы
68	Николай Бушуевъ.	Учитель	Архангельской школы
69	Татьяна Яковлева	Учительница	Банкринской школы
70	Татьяна Кононова.	"	Таволжанской школы