

XXXVII годъ изданія.

XXXVII годъ изданія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

25 Ноября 1913 года.



Тверской кафедральный соборъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

по ПОНЕДЕЛЬНИКАМЪ.

Годовая цѣна:

Безъ пересылки 4 р. 50 к

Съ пересылкою 5 р. 50 к.

№ 48.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВЪ РЕДАКЦИИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и у
мѣстныхъ благочинныхъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ

Распоряженія Епархіального Начальства.

Рукоположены въ санъ священника: къ Тверскому кафедральному собору преподаватель Бѣжецкаго духовнаго училища *Митрофанъ Орловъ*, 10 ноября; къ Тихоновской церкви, что при Тверской духовной семинаріи, діаконъ *Василій Полозовъ*, съ оставленіемъ въ должности эконома, 10 ноября; *во діакона*: къ Ильинскому женскому монастырю, Корчевскаго уѣзда, послушникъ Успенскаго Отроча монастыря *Иванъ Бушуевъ*, 10 ноября; съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, псаломщикъ села Аванасова, Старицкаго уѣзда, *Павель Преображенскій*, 8 ноября.

Опредѣлены, согласно прошенію: на священническую вакансію— къ церкви села Заборовья, Тверскаго уѣзда, діаконъ села Микшина, Бѣжецкаго уѣзда, *Іоаннъ Клириковъ*, 15 ноября; къ церкви села Локотцовъ, Новоторжскаго уѣзда, студентъ Московскаго Коммерческаго Института *Алексій Покровскій*, 19 ноября; на штатную діаконскую вакансію къ церкви села Чернецкаго, Весьегонскаго уѣзда, псаломщикъ, въ санѣ діакона, той-же церкви *Николай Никольскій*, 18 ноября.

Перемѣщены, согласно прошенію: на діаконскую вакансію къ церкви села Микшина, Бѣжецкаго уѣзда, діаконъ села Туханей, Весьегонскаго уѣзда, *Петръ Соколовъ*, 15 ноября; и. д. псаломщика церкви села Владычни, Новоторжскаго уѣзда, и. д. псаломщика къ церкви села Раменья, тогоже уѣзда, *Иванъ Исполатовскій*, 12 ноября.

Назначены, согласно прошенію: и. д. псаломщика къ церкви села Теблеши, Бѣжецкаго уѣзда, послушникъ Тверскаго Успенскаго Отроча монастыря *Семенъ Новиковъ*,

12 ноября; псаломщикомъ къ церкви села Новаго, Тверского уѣзда, окончившій курсъ Тверской Духовной Семинаріи *Иванъ Василевскій*, 15 ноября.

Временно командированъ къ и. об. псаломщика къ церкви села Новаго, Бѣжецкаго уѣзда, сынъ псаломщика того же села *Василій Свитушковъ*, 15 ноября.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ церкви погоста Рождественско-Липенскаго, Вышневолоцкаго уѣзда, *Николай Смердынскій*, 17 ноября.

Утвержденъ въ должности псаломщика и. д. псаломщика церкви села Молдина, Вышневолоцкаго уѣзда, *Константинъ Сабининъ*.

Уволенъ, согласно прошенію, за штатъ псаломщикъ села Пречистаго Бора, Тверского уѣзда, *Сергій Успенскій*, 19 ноября.

Исключаются изъ списковъ, за принятіемъ на военную службу, и. д. псаломщика церкви села Теблеши, Бѣжецкаго уѣзда, *Павелъ Громовъ*, 13 ноября.

Благочинный 2-го округа, Вышневолоцкаго уѣзда, священникъ церкви села Ясеновичъ Николай Доброхотовъ, согласно прошенію своему, резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 13 Ноября 1913 года, за № 9195, уволенъ отъ занимаемой имъ должности благочиннаго.

Тверская Духовная Консисторія **слушали**: справку слѣдующаго содержанія: „Благочиннымъ или замѣняющимъ ихъ по страховому дѣлу священникамъ § 4-мъ

Инструкціи по дѣламъ взаимнаго страхованія отъ огня строеній духовнаго вѣдомства вмѣняется въ непремѣнную обязанность въ сношеніяхъ съ разными учрежденіями и лицами, а равно и въ веденіи вообще письменной части по сему предмету строго и неуклонно держаться указанныхъ въ приложеніи къ означенной Инструкціи формъ, между тѣмъ нѣкоторыми изъ благочинныхъ или замѣняющихъ ихъ священниковъ въ своихъ рапортахъ въ Консисторію этотъ § Инструкціи неточно исполняется, или и совсѣмъ не исполняются, такъ, напримѣръ, очень часто о.о. благочинные или замѣняющіе ихъ по дѣламъ взаимнаго страхованія священники доносятъ Консисторіи не по формѣ, приложенной къ означенной выше Инструкціи, а на простомъ листѣ бумаги“. **Приказали** и Его Высокопреосвященство утвердилъ: Въ виду того, что нѣкоторыми изъ благочинныхъ или замѣняющихъ ихъ священниковъ по дѣламъ взаимнаго страхованія отъ огня строеній духовнаго вѣдомства въ своихъ рапортахъ въ Консисторію и вообще въ веденіи канцелярской части по дѣламъ взаимнаго страхованія не слѣдуютъ указаннымъ Инструкціей благочиннымъ или замѣняющимъ ихъ священникамъ формамъ, предписать строго держаться въ своихъ рапортахъ въ Консисторію и вообще въ веденіи канцелярской части по страхованію указанныхъ въ приложеніи къ Инструкціи формъ, предупредивъ, что рапорты по страхованію, написанные на простой бумагѣ, будутъ возвращены Консисторіей по принадлежности, причемъ, если у нѣкоторыхъ благочинныхъ или замѣняющихъ ихъ по страховому дѣлу священниковъ означенныхъ формъ не имѣется, то вмѣнить имъ въ обязанность обращаться за полученіемъ таковыхъ въ Консисторію.

Вопросы, подлежащіе обсужденію Епархіального съѣзда 1913 года.

Отъ Тверской Духовной Семинаріи.

Разсмотрѣніе смѣты на 1914-й годъ (смѣта составлена съ превышеніемъ расхода надъ приходомъ на 8110 р. 29 коп).

Общій вопросъ.

О преобразованіи Управленія Тверского Епархіального свѣче-воскового завода (докладъ Предсѣдателя Комитета завода).

Отъ Комиссіи Тверского Епархіального съѣзда

Въ № 30 Церковныхъ Вѣдомостей 1913 года есть разъясненіе циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 11 августа 1912 года за № 14 по вопросу о томъ, могутъ ли быть избираемы депутатами на Епархіальные съѣзды священники, состоящіе членами Правленій духовныхъ училищъ. Вопросъ этотъ рѣшенъ Святѣйшимъ Синодомъ отрицательно на томъ основаніи, что духовная училища (во многихъ епархіяхъ) подотчетны Епархіальному съѣзду. Такъ какъ въ Тверской епархіи духовная училища не подотчетны Епархіальному съѣзду, то Комиссія по поводу одного частнаго заявленія по этому вопросу вошла съ представленіемъ къ Его Высокопреосвященству о разрѣшеніи доховенству Тверской епархіи выбирать депутатами на Епархіальный съѣздъ и священниковъ, состоящихъ членами правленій духовныхъ училищъ. На семь представленій, отъ 20 ноября 1913 г. за № 142, резолюція Его Высокопреосвященства отъ 22 ноября с. г. за № 9457, послѣдовала такая: „Согласенъ“.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Псаломщическія:

- 1) при церкви села Пречистаго Бора, Тверского уѣзда;
- 2) при церкви села Теблешы, Бѣжецкаго уѣзда; 3) при церкви села Чернецкаго, Весьегонскаго уѣзда.

Содержаніе части офіціальной: Свѣдѣнія и распоряженія Епархіального Начальства.—Вопросы, подлежащіе обсужденію Епархіального сѣзда 1913 года.—Отъ Комиссіи Тверского Епархіального сѣзда.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ священникъ М. Любскій.

Печатать дозволяется. 25 ноября 1913 года. Цензоръ инспекторъ семинаріи Н. Онтликъ.

Печатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери, преemn. М. В. Блиновъ.
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

25 Ноября 1913 года.

№ 48.

Годъ тридцать седьмой.

ЧАСТЬ НЕОФФІЦІАЛЬНАЯ.

Предъ епархіальнымъ съѣздомъ.

Тверской епархіальный съѣздъ 1909 года очень рѣшительно высказался за необходимость борьбы съ пьянствомъ и даже намѣтилъ рядъ конкретныхъ мѣропріятій, необходимыхъ для достиженія этой благой цѣли. Прошло нѣсколько лѣтъ, и вопросъ о борьбѣ съ пьянствомъ не только не потерялъ своей значительности, но сдѣлался еще болѣе серьезнымъ и неотложнымъ. Весной текущаго года предполагалось открытіе епархіальнаго общества трезвости, но, по разнымъ причинамъ, это предположеніе не осуществилось. И намъ случайно удалось узнать, что Высокопреосвященнѣйшій Владыка Антоній высказалъ мысль о желательномъ приуроченіи времени открытія епархіальнаго общества трезвости ко времени работъ предстоящаго епархіальнаго съѣзда депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ, дабы такимъ путемъ вновь открытому обществу придать большее значеніе и авторитетъ въ глазахъ населенія епархіи. Очевидно, по мысли

Архипастыря, епархіальный съѣздъ долженъ явиться проводникомъ идей борьбы съ пьянствомъ среди населенія епархіи. Его миссія аналогична съ дѣйствіемъ евангельской закваски, которая создаетъ хорошее, вкусное и питательное тѣсто. И заранѣе можно быть увѣреннымъ, что епархіальный съѣздъ охотно, съ любовію приметъ на себя великую миссію, ибо его участники если и не всѣ являются примѣръ личнаго, абсолютнаго воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ, то, во всякомъ случаѣ, всѣ въ большей или меньшей степени теоретически знакомы съ исторіей вопроса о борьбѣ съ алкоголизмомъ, и ихъ совѣсть не позволитъ имъ отнестись къ попросу безучастно. Умныя, сердечныя разсужденія депутатовъ закончатся, навѣрно, серьезнымъ, единодушнымъ постановленіемъ...

Но мысль невольно переносится къ тому времени, когда депутаты съѣзда разъѣдутся по мѣстамъ, и когда факты алкоголизаціи населенія будутъ чувствоваться на каждомъ шагу также, какъ и теперь, до времени открытія епархіальнаго общества трезвости. Это отнюдь не значитъ, что я мало вѣрю въ плодотворность и цѣлесообразность открытія епархіальнаго общества трезвости, — нѣтъ, я хочу подчеркнуть, что мы съ открытіемъ этихъ обществъ очень и очень запоздали, хочу отмѣтить, что дѣло борьбы съ пьянствомъ совсѣмъ не такое легкое и простое дѣло, какъ можетъ казаться съ перваго взгляда. Здѣсь отъ момента оффиціалаго открытія епархіальнаго общества трезвости до дѣйствительнаго отрезвленія всего населенія епархіи — цѣлая пропасть.

Почему, въ самомъ дѣлѣ, такъ трудно побороть пьянство? Почему оно, какъ зловѣщій вампиръ, воссалось въ народный организмъ и въ теченіи цѣлыхъ столѣтій держитъ его въ своихъ цѣпкихъ, мертвящихъ объятіяхъ?

Вотъ — древняя Русь! Устами своихъ народныхъ представителей она говоритъ: „Руси есть веселіе пити, не

можемъ безъ того и быти^а. И съ тѣхъ поръ сколько въ противовѣсъ этимъ словамъ было сказано другихъ словъ, дышавшихъ огнемъ воодушевленія, клеймящихъ позорный порокъ винопитія! А въ послѣднее время сколько открыто обществъ трезвости на всемъ пространствѣ русской территоріи, сколько исписано бумаги о вредѣ алкоголя, сколько произведено научныхъ открытій, доказывающихъ пагубность винопитія, а пьянство все растетъ и растетъ!..

Одна Симбирская губернія пропила въ годъ стоимость 80000 десятинъ земли. Наша Тверская губернія тоже прогрессируетъ. Съ 1 января по 1 іюля 1912 г. въ Тверской губ. выпито вина въ 40^о 670644 ведра на сумму 5365152 руб. А съ 1 января по 1 іюля 1913 г. того-же вина выпито 798385 вед., на сумму 6419015 руб., т. е. въ текущемъ году за первую половину его выпито въ сравненіи съ первой половиной 1912 г. на 127741 ведро больше.

Чѣмъ-же это объяснить? Если-бы можно было обвинить только однихъ продавцевъ водокъ и спирта, то вопросъ разрѣшался-бы очень просто. Поколѣнія людей пьютъ потому, что находятся люди, которые продаютъ алкоголь. Но спрашивается: почему-же *пьютъ*? И именно — *алкоголь*? Если-бы вмѣсто алкоголя стали продавать деготь или керосинъ, навѣрно, никто пить не сталъ-бы. Значитъ, въ самомъ алкогольѣ, въ его вліяніи на духовную и физическую природу человѣка лежатъ причины его распространенности. Продають то, что требуютъ покупатели. Предложеніе всегда соотвѣтствуетъ спросу— это одна изъ аксіомъ экономики.

Въ чемъ-же кроется причина успѣха такого, повидимому, ненормальнаго явленія, какъ хроническое самоотравленіе человѣчества виннымъ ядомъ? Причина этого, какъ и всѣхъ вообще ненормальныхъ жизненныхъ явленій, лежитъ въ грѣховной испорченности природы человѣка, который, при всемъ своемъ желаніи дѣлать доброе,

не находить въ себѣ для этого силъ и дѣлаетъ злое, которое ненавидитъ всѣми силами своей души (Римл. 7 гл.). Человѣкъ при всемъ желаніи поработить жизнь тѣла велѣніямъ духа, иногда не можетъ этого сдѣлать и живеть въ угодненіи плоти своей съ ея страстями и похотьми.

И какихъ только средствъ не найдетъ грѣхолобивая плоть, чтобы доставить себѣ удовольствіе! Однимъ изъ этихъ средствъ является употребленіе наркотическихъ, возбуждающихъ веществъ. Эти вещества оказываютъ своеобразное вліяніе на нервную систему и вызываютъ особое психическое состояніе, которое, какъ-будто, доставляетъ человѣку нѣкоторыя пріятныя ощущенія. Эти ощущенія, при многократномъ повтореніи, вызываютъ неодолимую потребность въ новыхъ, еще большихъ возбужденіяхъ, и человѣкъ, какъ рабъ, ищетъ этихъ возбужденій, рѣшается даже на преступленія, лишь-бы удовлетворить укоренившуюся страсть къ наркозу. Наркотическія же вещества быстро расслабляютъ сдерживающіе нервные центры, парализуютъ разумъ и волю даже выдающихся человѣческихъ индивидуумовъ. Мы знаемъ, что люди съ высоко развитымъ интеллектомъ, прекрасно понимающіе то униженное и пагубное состояніе, до котораго можетъ довести употребленіе наркотическихъ веществъ, — все-таки рабски слѣдовали велѣніямъ плоти, продолжали употреблять наркотическія вещества до полного омраченія того разума, который открывалъ и вѣщалъ міру вѣчныя истины. Припомнимъ нашихъ: Пушкина, Достоевскаго, Некрасова, Успенскаго, Никитина, Помяловскаго и др.! А Гете—этотъ міровой гений! Мопассанъ добилъ себя наркотиками. Американецъ Эдгаръ Поэ всю жизнь былъ неисправимымъ алкоголикомъ. К. Гамсунъ сильно злоупотреблялъ алкоголемъ.

Такимъ образомъ, страсть къ наркозу не есть порокъ какой-нибудь одной націи. Эта страсть интернаціональна.

Недавно въ газетахъ промелькнуло извѣстіе о смерти одной парижской дамы—„эиromanки“. Ее нашли утромъ на постели съ пустой бутылкой изъ-подъ эиroma въ рукахъ. У ней регулярно собирались любители и любительницы чувственныхъ экстазовъ, курили опиумъ, глотали кокаинъ, вдыхали въ себя эирирь.

Но эта дама съ ея гостями не была печальнымъ исключеніемъ. Тяга къ одуряющимъ снадобьямъ дѣлается чѣмъ-то эпидемическимъ. Задолго до смерти эиromanки правительственныя сферы во Франціи взволновались тѣмъ, какъ дѣйствуетъ опиумъ во французскомъ флотѣ. Въ Тулонѣ и другихъ портахъ завелась повальная страсть къ куренію опиума, явился промыселъ „пристанодержательства“ курильщиковъ опиума, мужчинъ и женщинъ. Но, вѣдь, французскіе офицеры—это люди съ высшимъ образованіемъ и на такой службѣ, гдѣ требуется полное обладаніе своихъ умственныхъ силъ и, главное, *воли*. И вотъ эти офицеры, какъ только очутятся на сушѣ, бѣгутъ въ притоны, гдѣ предаются самому разрушительному виду опьяненія при посредствѣ опиума. Французскій поэтъ Бодлэръ умышлено продѣлывалъ надъ собою всякіе опыты для вызванія въ себѣ чувственныхъ экстазовъ: прибѣгалъ и къ опиуму и къ кокаину. Тотъ-же Мопассанъ подъ конецъ жизни сдѣлался кокаиноманомъ и эиromanомъ.

Очевидно, людямъ недостаточно одной формы опьяненія—при посредствѣ алкоголя, Они болѣзненно изыскиваютъ новые способы одурманиванія себя, стремятся прибѣгать къ болѣе сильнымъ возбуждающимъ веществамъ. Ищутъ не проясненія сознанія, а затемненія его. Не закаляютъ свою волю для труда и жизненной борьбы, а расслабляютъ ее. И нельзя сказать, чтобы это самокалѣченіе было цѣлью. Нѣтъ, здѣсь весь секретъ въ тѣхъ чувственныхъ экстазахъ, которые порождаетъ наркозъ. Наркозъ даетъ человѣку возможность забыться, уйти отъ

жизненныхъ противорѣчій, которыя ясно подсказываетъ ему сознаніе; наркозъ такъ удачно и такъ легко, путемъ небольшихъ матеріальныхъ затратъ, даетъ человѣку иллюзію радости, довольства. Вотъ почему къ наркозу прибѣгаютъ и богатые и бѣдные и ученые и неученые люди. Наркозъ является незамѣнимымъ другомъ для людей, которые, видя и чувствуя несовершенства жизни, вмѣсто того, чтобы посвятить себя на борьбу съ этими несовершенствами, предпочитаютъ или усыпить свое сознаніе и свою протестующую совѣсть, или даже совсѣмъ уйти изъ жизни. Такихъ людей становится все больше и больше. Самоубійства у насъ возрастаютъ съ каждымъ днемъ. Ни въ одной беллетристикѣ нѣтъ столько „любовниковъ смерти“, какъ въ нашей за послѣдніе годы. Смерть санвится предметомъ восторженныхъ пѣснопѣній. И кто поручится, что вмѣсто тяжелыхъ формъ самоуничтоженія у насъ въ ближайшемъ будущемъ не будутъ прибѣгать къ такимъ средствамъ, которые сведутъ человѣка въ могилу не сразу, а дадутъ забвеніе или волшебныя грезы за небольшія деньги?

II.

И пора понять, что если не будетъ у насъ положено предѣла все возрастающей среди населенія страсти къ наркозу, то мы вѣрными шагами будемъ приближаться къ вырожденію и самоуничтоженію. Пора разбить ореолъ всякаго пьянства, пора сознать, что ни одинъ культурный человѣкъ, съ развитымъ религіознымъ сознаніемъ, съ воспитаннымъ нравственнымъ чувствомъ, способный правильно понимать и исполнять свой долгъ по отношенію къ жизни, не будетъ наркотическія вещества считать источникомъ веселья и средствомъ для борьбы съ жизненными неудачами и несовершенствами. Наше православное духовенство должно, повидимому, принадлежать къ этой категоріи культурныхъ людей, владѣющихъ общественно-воспитательными цѣнностями. Но, по какой-то

странной ироніи судьбы, нѣкоторая часть его до сихъ поръ носить на себѣ клеймо того порока, которымъ страдалъ талантливый бытописатель нашей бурсы— Н. Г. Помяловскій. Современная духовная школа еще не совсѣмъ, очевидно, очистилась отъ того бурсацкаго духа, о которомъ Ник. Герас. говорилъ:

— „Бурса проклятая измозжила во мнѣ силу воли. Всѣ силы ума и воли напрягаю, чтобы бросить эту пьяную жизнь и не могу: точно червякъ какой сидитъ внутри, сосетъ меня и парализуетъ всѣ доводы разсудка“. Нѣкоторая часть современнаго духовенства продолжаетъ еще находиться въ состояніи такого-же духовнаго паралича. 29 Августа нынѣшняго года былъ всероссійскій праздникъ трезвости. Встрѣчаю одного батюшку. Спрашиваю:

— Какъ у васъ прошелъ праздникъ трезвости?

Батюшка только рукой махнулъ: „У насъ,—говорить,—два священника, я служу вторымъ, и всякій намекъ на трезвость у насъ будетъ оскорбленіемъ для настоятеля. Нашъ настоятель выпиваетъ“.

— Неужели совсѣмъ ничего и не было?— Недоумѣваю я. Вѣдь, по благословенію Св. Синода...

— Ничего и не было—даже проповѣди готовой не сказали, спокойно отвѣтилъ батюшка.

— А какъ вообще въ вашемъ краю насчетъ трезвости?—Батюшка второй разъ молча махнулъ рукой. Нѣсколько лѣтъ я знаю другого настоятеля (теперь умершаго), который въ году едва-ли два мѣсяца былъ совершенно трезвымъ. Онъ служилъ на одномъ мѣстѣ около 20 лѣтъ и былъ очень любимъ прихожанами „за простоту“. Какъ человѣкъ неглупый, онъ игралъ на этой простотѣ и продолжалъ все больше и больше пить. Зашелъ о немъ разговоръ съ церковнымъ старостой, человѣкомъ, повидимому, образованнымъ.

— Вотъ и смотрите на батюшку,—сказалъ староста. Пьяненькій, плохенькій, изъ прихода въ лежачемъ поло-

женіи привозять, а попробуйте-ка: троньте его! Весь приход подымается.

Конечно, не стоило большого труда, чтобы объяснить симпатіи этого прихода. Мужики пьютъ сами и любятъ пьющихъ священниковъ, которые потворствуютъ ихъ слабости.

Приведенные мною факты, конечно, не исключеніе. И, открывая епарх. о-во трезвости, нельзя не учитывать наличности питейныхъ привычекъ и обычаевъ у духовенства. Пьянства здѣсь, можетъ-быть, и нѣтъ, а есть выпиваніе. Но отъ выпиванія до личной трезвости и до борьбы за трезвость среди прихода далеко. Представимъ, въ самомъ дѣлѣ, священника, который 10—20 лѣтъ служилъ въ приходѣ и иногда позволялъ себѣ выпивать. И вдругъ онъ долженъ начать проповѣдь абсолютной трезвости. Вчера еще выпивалъ самъ, а сегодня долженъ обличать выпивающихъ. Не выступить-ли здѣсь въ защиту традиціи естественное даже и въ священникѣ самолюбіе? И оно-то будетъ главнымъ тормазомъ на пути къ трезвости. У многихъ-ли найдутся сила воли и сила убѣжденія, чтобы публично сознаться въ своихъ ненормальныхъ привычкахъ, сбросить ихъ съ себя и стать учителемъ воздержанія для прихожанъ? А если будетъ продолжаться выпиваніе, то трезвости въ истинномъ значеніи этого слова не будетъ. Если употребленіе вина есть порокъ, а трезвость—добродѣтель, то порочность винопитанія нисколько не уменьшится, если будутъ выпивать рюмками, а не стаканами. Употребленіе малой дозы мяса въ постъ есть соблазнительное нарушеніе поста, а употребленіе малой дозы алкоголя есть преступленіе противъ идеи трезвости, преступленіе, вызывающее соблазнъ.

И вотъ будущему епарх. о-ву трезвости и имѣющимъ участвовать въ открытіи его депутатамъ предстоитъ большая миссіонерская задача: пробудить сознание и

волю отдѣльныхъ членовъ духовенства, склонныхъ къ винопитію, и братски побудить ихъ къ принятію на себя подвига полного личнаго отреченія отъ употребленія спиртныхъ напитковъ во имя идеи пастырскаго душепопечительства и во исполненіе завѣта Христова, повелѣвающаго немощи немощныхъ носить, а не себѣ угождать. Не будемъ скрывать, что на пути къ достиженію всѣхъ вообще цѣлей, къ которымъ должно стремиться епарх. о-во трезвости, стоитъ много преградъ: здѣсь и традиции, и хроническое болѣзненное отравленіе населенія наркомомъ, и грѣховность человѣческой природы, ищущей удовольствій и самозабвенія въ чувственныхъ экстазахъ, и услуги ложной науки, доказывающей, сквернаго ради прибытка, пользу умѣреннаго употребленія спирта, и интересы винодѣловъ и виноторговцевъ, и косность инертнаго общества, усыпленнаго въ какомъ-то фатализмѣ и избѣгающаго даже незначительныхъ новшествъ. Зло алкоголизма такъ разрослось и такъ побѣдоносно подняло голову, что если духовенство во всемъ составѣ своемъ на первыхъ порахъ, по зову Архипастыря, съумѣетъ проявить примѣръ личнаго абсолютнаго воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ, то и это одно будетъ громаднымъ историческимъ подвигомъ.

И кому-же первому и начать борьбу съ алкоголизмомъ, какъ не пастырямъ? Не они-ли постоянно призываютъ другихъ распять плоть свою съ ея страстями и похотями? Неужели только ихъ плоть должна стоять внѣ воспитательнаго воздѣйствія завѣта Апостола? Къ лицу-ли пастырямъ идти въ ряды эиromanокъ, кокаиномановъ и другихъ рабовъ наркоза?

Всякаго рода явленія въ православномъ русскомъ обществѣ вызываютъ интересъ и вниманіе къ себѣ далеко за предѣлами отечества. Припомнимъ дѣло Бейлиса! И на русское духовенство сейчасъ устремлены взоры всѣхъ, желающихъ блага русскому народу. По инициативѣ рус-

скаго духовенства былъ созванъ всероссійскій противо-алкогольный съѣздъ въ Москвѣ, который долженъ былъ, послѣ съѣзда въ Петербургѣ, указать правильные методы борьбы съ алкоголизмомъ. Теперь естественно спросить: что-же духовенство сдѣлало на мѣстахъ, воспользовалось-ли правильными методами въ борьбѣ съ алкоголизмомъ. Неужели оно и теперь будетъ вмѣстѣ съ Помяловскимъ отвѣчать: „бурса проклятая измозжила во мнѣ силу воли“?

И если справедливо, что трудность борьбы съ зломъ алкоголизма усугубляется храническимъ, затяжнымъ характеромъ алкогольнаго недуга, то будетъ непростительнымъ преступленіемъ не думать о школьной подготовкѣ молодыхъ людей къ противоалкогольной борьбѣ. Въ особенности духовная школа, готовящая родинѣ будущихъ пастырей, должна объ этомъ подумать. И теперь, послѣ того, какъ Св. Синодъ благословилъ дѣло борьбы съ пьянствомъ, послѣ того, какъ былъ созванъ всероссійскій съѣздъ, устроенъ всероссійскій праздникъ трезвости, естественно епарх. съѣзду и организаторамъ епарх. о-ва трезвости выразить пожеланіе, чтобы въ духовной школѣ были приняты всѣ мѣры къ охранѣ молодежи отъ губительной алкогольной заразы, чтобы съ школьной скамьи не привыкали къ алкоголю тѣ люди, которые явятся преемниками пастырей на важномъ отвѣтственномъ посту. Если дух. школа отнесется безучастно къ противоалкогольному движенію, то результаты борьбы съ алкоголемъ въ будущемъ надо считать сомнительными. Епарх. съѣздъ и организаторы епарх. о-ва трезвости, во исполненіе своего пастырскаго долга, должны громко, во всеуслышаніе сказать, что въ дѣлѣ борьбы съ алкоголизмомъ звѣзда надежды на лучшее будущее стоитъ надъ школьнымъ домомъ.

Священникъ *Ветлицъ*.

По вопросу о постройкѣ новаго епархіального свѣчвоскового завода.

(Окончаніе *).

Духовенство прекрасно знаетъ, какое громадное значеніе имѣетъ свѣчной заводъ для епархіи.

Вѣдь помимо своей цѣли—доставленія церквамъ готовыхъ къ употребленію свѣчъ изъ чистаго пчелинаго воска заводъ является пока единственнымъ надежнымъ источникомъ, питающимъ почти всѣ наши епархіальныя учрежденія и, главнымъ образомъ, дорогое дѣтище епархіи—женское епархіальное училище, за которое заводъ долженъ выплатить до 1923 г. 150 тыс. рублей, не говоря уже о дугихъ многихъ денежныхъ обязательствахъ.

Ужели-же духовенство епархіи, признавъ постройку новаго завода неотложною, сдѣлавъ всѣ подготовительныя работы къ постройкѣ и затративъ на это болѣе тысячи рублей, оставитъ свой свѣчной заводъ въ такомъ положеніи, въ какомъ онъ—жалкій по виду и обездоленный нуждами епархіи—находится въ настоящее время?

На самомъ дѣлѣ, - есть-ли еще хуже завода Тверскаго по другимъ епархіямъ? А вѣдь Тверская епархіа находится между двумя столицами, двумя центрами интенсивной, технически оборудованной промышленности.

Что будетъ дѣлать духовенство, если заводъ, оставленный въ прежнемъ состояніи, по своимъ многочисленнымъ дефектамъ, хотя-бы подъ давленіемъ фабричной инспекціи, долженъ будетъ года на два—на три приостановить свою дѣятельность?

А между тѣмъ на прошломъ Епархіальномъ Съѣздѣ раздавались и понынѣ раздаются голоса, особенно изъ среды церковныхъ старостъ, не въ пользу постройки новаго завода.

Иные, не сознавая нужды въ свѣчномъ заводѣ и не считаясь съ его обязательствами по уплатѣ разнаго рода

долговъ, вопросъ о постройкѣ желаютъ навсегда похоронить, боясь обложенія церквей на постройку новымъ налогомъ; другіе же рѣшаются отложить постройку завода до болѣе благоприятныхъ финансовыхъ условій и, главнымъ образомъ, до окончанія уплаты заводомъ долга по епархіальному училищу (1923 г.), находя и проектируемый заемъ изъ монастырскихъ средствъ крайне невыгоднымъ; третьи, наконецъ, не хотятъ видѣть большей продуктивности завода при оборудованіи его новѣйшими машинами.

Не будемъ возражать первымъ и оставимъ ихъ доводы на ихъ-же совѣсти, но, по мѣрѣ силъ, постарается отвѣтить послѣднимъ.

Всякій заемъ само собою невыгоденъ, ибо онъ, помимо своего погашенія, сопряженъ и съ уплатою процентовъ по нему.

Тамбовскій заводъ, стоящій болѣе двухсотъ тысячъ рублей, строился при такихъ-же условіяхъ и одновременно съ постройкою епархіальнаго женскаго училища. Денегъ на постройку не было, а отношеніе духовенства къ постройкѣ было отрицательное. За дѣло взялся Преосвященный Иннокентій (впослѣдствіи Экзаръ Грузіи, нынѣ умершій), къ благимъ начинаніямъ котораго Тамбовское духовенство вначалѣ отнеслось крайне недружелюбно, но, благодаря энергіи Владыки, дѣло было доведено до конца, не смотря на то, что заемъ изъ эмиритуры духовенства былъ сдѣланъ изъ 8% годовыхъ. Тамбовская епархія нынѣ украсилась грандіознымъ епархіальнымъ сооруженіемъ, примѣрнымъ для всѣхъ епархій по примѣненію къ выдѣлкѣ церковныхъ свѣчъ новѣйшей техники, а Преосвященный Иннокентій вышелъ побѣдителемъ,— ибо заемъ на $\frac{3}{4}$ своего размѣра уже погашенъ.

Вѣчная память Святителю—труженику!

Но не при такихъ-ли условіяхъ строилось наше женское епархіальное училище или покупался Епархіяль-

ный Домъ, въ которомъ, пожалуй, пока не было никакой нужды и который, къ сожалѣнію, не достигаетъ вполнѣ намѣченной цѣли?

Да, заемъ не выгоденъ, но много-ли есть въ Россіи коммерческихъ предпріятій, которыя созидались на собственные капиталы и функционируютъ безъ помощи чужихъ денегъ, а вѣдь заемъ, сдѣланный у монастырей епархіи, помимо своего прямого назначенія, имѣетъ немалое значеніе даже въ нравственномъ отношеніи, ибо онъ органически связываетъ монастыри, область которыхъ такъ недавно была неприступна, съ общепархіальными нуждами.

Ужели духовенство епархіи не учтетъ настоящей моментъ и не воспользуется его крайне благоприятными условіями, -- когда все то, что было ранѣе недоступно и забронировано, теперь идетъ на встрѣчу пожеланіямъ того-же духовенства и все предоставляется къ его услугамъ!

Въ этомъ отношеніи Тверское духовенство должно быть вѣчно благодарно своему Милостивѣйшему Архипастырю, который къ сердцу принимаетъ нужды епархіи и всячески заботится объ нихъ.

Намъ говорятъ, что лишнихъ денегъ нѣтъ на заводѣ, а они будутъ (15 т.) въ 1923 г., по уплатѣ заводомъ долга за епархіальное училище. Мы отвѣчаемъ, что „да“; на заводѣ ихъ нѣтъ да и въ будущемъ ихъ не будетъ. Духовенство знаетъ, что каждая излишняя копейка на заводѣ сейчасъ-же тратится на нужды епархіи, которыя къ нашему несчастію растутъ, какъ грибы послѣ дождя, да и неизвѣстное будущее едва-ли ограничить запросы епархіальной жизни въ этомъ отношеніи, но нужда въ постройкѣ новаго завода есть первая и неотложная и ее, не откладывая въ долгій ящикъ, нужно какъ можно скорѣе удовлетворить, хотя-бы для этого пришлось поступиться разнаго рода обязательствами

и сокращеніями до минимума новыхъ ассигнованій по требованію епархіальныхъ учреждений. Мы утверждаемъ, что десять лѣтъ ожиданія (15 т. руб.) дадутъ въ нашемъ проектѣ не плюсъ, а скорѣе минусъ и вотъ почему.

1) Благоприятный моментъ для постройки завода за десятилѣтній періодъ можетъ исчезнуть безвозвратно.— 2) Смѣта и планъ, на составленіе которыхъ затрачены деньги, не будутъ соответствовать къ тому времени своему назначенію, при колебаніи цѣнъ на строительные матеріалы. 3) Всѣмъ извѣстно, что какъ рабочія руки, такъ равно и всѣ строительные матеріалы прогрессивно дорожаютъ и за десять лѣтъ настолько могутъ увеличиться въ цѣнѣ, что смѣту, нынѣ составленную, придется удваивать. То, что теперь стоитъ рубли, черезъ десять лѣтъ будетъ стоить сотни, и ожидаемые при окончаніи обязательства за епархіальное училище 15 т. рублей окажутся песчинкою въ морѣ, съ которыми начинать солидную и дорого стоящую постройку крайне рискованно. 4) Наши епархіальныя заводскія предпріятія не застрахованы отъ модныхъ въ наше время пресловутыхъ забастовокъ. Нашъ же заводъ, при ручномъ способѣ выдѣлки свѣчей, не можетъ обойтись безъ опытныхъ рабочихъ и въ случаѣ забастовки послѣднихъ долженъ остановиться. На Тамбовскомъ заводѣ, благодаря новѣйшей техникѣ, при машинахъ стоятъ, за исключеніемъ, конечно, главнаго механика, дѣвочки—поденщицы за крайне пониженную цѣну. 5) Комитетъ завода, въ виду рѣшительныхъ постановленій Епархіальнаго Съѣзда о коренномъ переустройствѣ заводскихъ зданій, не обременяетъ пока духовенство докладами о ремонтѣ завода, но несомнѣнно то, что въ случаѣ отрицательнаго рѣшенія вопроса о постройкѣ на предстоящемъ съѣздѣ, Комитетъ завода, въ силу крайней необходимости, будущему съѣзду предъявитъ смѣту на ремонтъ, которая, мы увѣрены, будетъ значительныхъ размѣровъ, и тотъ-же съѣздъ будетъ поставленъ въ необ-

ходимость дать средства на этотъ ремонтъ, который, всетаки, не исключитъ необходимости постройки новаго завода, а пришивать „къ старымъ мѣхамъ новыя заплаты“ и не рационально, и не производительно.

Въ нашъ вѣкъ, вѣкъ новѣйшей техники и разнаго рода усовершенствованій, когда даже небольшія мастерскія оборудованы новѣйшими приборами и станками, дающими экономію въ рабочей силѣ и ускоряющими самое производство,—до обиды горько и прискорбно видѣть нашъ родной заводъ, дѣлающій громадныя коммерческія обороты (до 4-хъ сотъ тысячъ руб.) при 45 т. чистой прибыли, при томъ способѣ выдѣлки церковныхъ свѣчей, который практикуется развѣ только у нашихъ „Микшинскихъ фальсификаторовъ“.

Напротивъ, съ постройкою усовершенствованнаго завода на избранномъ мѣстѣ, первый будетъ имѣть слѣдующія выгоды и преимущества.

1) Расходъ по транспорту товара со станціи и на станцію, на воскобѣлильню и обратно, стоящій теперь до 1200 рублей въ годъ, въ случаѣ постройки завода на избранномъ мѣстѣ, въ виду сосѣдства желѣзно-дорожной вѣтки и сконцентрированія завода въ одной территоріи, сократится до минимума. 2) При усовершенствованномъ способѣ выдѣлки свѣчей рабочія руки не только сократятся, но удешевятся и самое производство. Не будемъ голословны и постараемся доказать наше сужденіе цифровыми данными.

На Тамбовскомъ заводѣ работаютъ въ большемъ количествѣ поденщицы отъ 30 коп. въ день,—на нашемъ заводѣ рабочій, а онъ долженъ быть болѣе или менѣе опытнымъ,—стоитъ отъ 50 коп. до 1 рубля и болѣе въ день. На Тамбовскомъ заводѣ 1 пуд. готовыхъ свѣчъ, благодаря опять-же новѣйшей техники, обходится въ 8 коп., на нашемъ же заводѣ до 70 коп. пудъ. 3) При оборудованіи завода усовершенствованными машинами ему не страшны

будутъ забастовки, и заводъ при помощи даже неопытныхъ дѣвочекъ или мальчиковъ будетъ функционировать. Нужно-ли еще доказывать преимущество примѣненія къ дѣлу новѣйшей техники, когда мы сами прекрасно знаемъ объ этомъ, замѣняя въ своемъ хозяйствѣ ручной способъ машиннымъ (вѣялки, молотилки, мялки, сепараторы и проч.) и въ то-же время не сожалѣемъ.

Гдѣ же, на самомъ дѣлѣ, взять средствъ, когда ихъ нѣтъ на заводѣ, на постройку и оборудованіе его, а въ случаѣ займа—на его погашеніе?

Пословица говоритъ: „подъ лежачій камень вода не течетъ“..., и мы, хозяева церкви, прекрасно знаемъ это по собственному опыту: ничего не дѣлаемъ по церкви и денегъ нѣтъ, начинаемъ святое дѣло и Самъ Богъ невидимо подаетъ.--Вѣруемъ, что начнемъ строить заводъ и съ помощію Божіею его кончимъ.

Духовенство епархіи не должно забывать, что 1) у него есть имущество (старый заводъ и земельный участокъ подъ воскобѣлильнею), за которое еще въ 1906 году охотно предлагали 60 т. рублей. Сомнѣваемся, что бы старый заводъ, находящійся почти въ центрѣ города, а равно и земельный участокъ подъ воскобѣлильнею, окруженный заводами (Звѣринцева, лѣсопилками), могли потерять всякую цѣнность въ настоящее время. 2) На заводѣ все-таки есть денежные остатки и эти остатки, если они не будутъ распыляться на другія нужды, могутъ идти пока на уплату $\frac{0}{100}$ по займу. 3) У духовенства епархіи есть еще источникъ средствъ на постройку завода, который, намъ кажется, заслуживаетъ особаго вниманія,—это закрытіе, если не совсѣмъ, то хотя временно, всѣхъ свѣчныхъ лавокъ и складовъ по городамъ, содержаніе которыхъ въ годъ достигаетъ внушительной цифры 12 т. рублей.

С.-Петербургская епархія, самая главная потребительница церковныхъ свѣчъ (болѣе 26 тысячъ пуд. въ годъ),

съ такими центрами религіозной жизни, какъ Александроневская лавра, г.г. Кронштадтъ, Царское село, Петергофъ, Ораніембаумъ и др., не имѣетъ въ уѣздахъ ни одной свѣчной лавки, а товаръ получается по требованію прямо съ завода. Думается, что подобная постановка дѣла, помимо сокращенія непроизводительнаго расхода по содержанію лавокъ, будетъ имѣть и то преимущество, что товаръ, находящійся въ лавкахъ иногда на большую сумму и ничѣмъ не гарантированный въ его цѣлости и сохранности хотя бы въ пожарномъ отношеніи, не будетъ залеживаться безцѣльно, а самый заводъ безъ лавокъ скорѣе будетъ въ курсѣ потребленія и спроса свѣчей въ томъ видѣ и количествѣ, какое будетъ предъявляться съ мѣстъ потребленія и спроса. Съ закрытіемъ лавокъ на заводъ даже сократится канцелярская работа по провѣркѣ лавочныхъ отчетовъ, которые иногда по своей хаотичности и несвоевременной доставкѣ на заводъ, ставятъ послѣдній въ затруднительное положеніе.

Уѣздное церковное хозяйство ничего не теряетъ въ отношеніи удобствъ полученія товара прямо съ завода, ибо къ его услугамъ сѣтъ желѣзныхъ дорогъ; къ тому-же церковное хозяйство не лишено права и возможности устраивать небольшіе склады у себя по округамъ. 4) Въ настоящее время по церквамъ и среди духовенства производится добровольный сборъ на увѣковѣченіе памяти Святителя Арсенія чрезъ устройство зала для бесѣдъ и засѣданій при епархіальномъ домѣ и проектируемый залъ, какъ мы слышали, будетъ стоить болѣе 30 т. рублей. За слабымъ поступленіемъ сборовъ едва-ли этотъ проэктъ получить осуществленіе, но, намъ кажется, что лучшею памятью Святителя Арсенія послужило-бы устройство завода, въ которомъ выдѣлывается чистая жертва Богу — церковная свѣча, а слѣдовательно собранный фондъ и слѣдующіе сборы могли-бы идти на выполненіе послѣдняго проэкта.

Хотя сборъ этотъ въ настоящее время достигъ и незначительной суммы, но онъ могъ-бы быть первымъ камнемъ основанія, и новый свѣчной заводъ получилъ-бы наименованіе имени Св. Арсенія. 5) Монастыри епархіи обладаютъ значительными капиталами, а нѣкоторые изъ нихъ богатыми лѣсными угодьями; часть ихъ субсидируетъ заводъ займомъ. Ужели-же другіе монастыри не могутъ придти своею добровольною лептою на помощь святому дѣлу, какъ они пришли на помощь по устройству Кашинской духовной семинаріи? Полагаемъ, что и церкви епархіи не должны быть въ сторонѣ при выполненіи проекта постройки завода, ибо одинъ рубль, накинутый на каждый пудъ свѣчей, въ общемъ дастъ за одинъ только годъ капиталъ въ 12—13 т. рублей, и церковь ничего не теряетъ, — она, конечно, будетъ на мѣстѣ свѣчи продавать дороже.

На основаніи всего вышеизложеннаго мы не думаемъ, чтобы духовенство епархіи на предстоящемъ съѣздѣ при рѣшеніи вопроса о постройкѣ новаго завода пошло назадъ и въ противорѣчіе со всѣми прежними своими постановленіями.

Напротивъ, мы охотно вѣримъ, что оно безъ отлагательствъ начнетъ святое дѣло сооруженія завода во славу Божию и во благо родной епархіи, а порукою полнаго успѣха да послужитъ крайне благожелательное отношеніе къ этому вопросу нашего Милостивѣйшаго Архипастыря.

Членъ Комиссіи Священникъ *Н. Доклонскій.*

„Тихоновъ день“ въ Тверской духовной семинаріи.

1-го Ноября текущаго года Тверская семинарія съ особой торжественностью отпраздновала свой „Тихоновъ день“, — посвященный памяти святителя Тихона, покровителя семинаріи. Приготовленія къ этому празднику начались съ 30-го октября.

30-го вечеромъ было совершено о. ректоромъ въ сослуженіи духовника семинаріи о. Петра Толмачевского всенощное бдѣніе, 31-го утромъ, до занятій, совершена обѣдня, а вмѣсто утренней молитвы была совершена панихида за всѣхъ учившихъ и учившихся въ Тверской семинаріи. Въ 3 часа дня была вечерня съ акадеистомъ святителю Тихону.

Въ 6-ть часовъ 31-го числа было совершено всенощное бдѣніе о. Ректоромъ семинаріи, арх. Веніаминомъ, въ сослуженіи духовника семинаріи о. Петра Толмачевского. На слѣдующій день, съ 9 часовъ утра, началась литургія, совершенная Его Высокопреосвященствомъ, Архіепископомъ Тверскимъ Антоніемъ въ сослуженіи о. Ректора семинаріи, члена Правленія семинаріи священника С. П. Тихомирова, епархіальнаго миссіонера І. І. Ильигорскаго и о. духовника семинаріи, при протодіаконѣ каѳедральнаго собора Колтыпинѣ. На литургіи, кромѣ массы воспитанниковъ семинаріи и преподавательскаго персонала, присутствовали: Преосвященный Гавріиль, управляющій казенной палатой И. А. Ивановъ, директоръ народныхъ училищъ Никольскій, директоры: казенной мужской гимназіи — П. П. Чернышевъ, казеннаго реального училища — М. П. Чижевскій, общественнаго реального училища — Васильевъ, смотритель Тверскаго духовнаго училища И. А. Виноградовъ, и о. начальницы Епархіальнаго женскаго училища Ф. В. Ильинская, нѣкоторые изъ преподавателей учебныхъ заведеній г. Твери и др. лица. Къ концу литургіи прибылъ и Его Превосходительство, управляющій губерніей Н. Г. фонъ-Бюнтингъ, въ сопровожденіи вновь назначеннаго полицеймейстера г. Твери Н. С. Бриллиантова. Въ концѣ литургіи Его Высокопреосвященствомъ, Архіепископомъ Антоніемъ было сказано глубоко назидательное слово объ истинномъ знаніи (γῶσις) по ученію Климента Александрійскаго. Въ молебномъ служеніи принялъ участіе

и Преосвященный Гаврииль. Молебень окончился въ 12^{1/2} ч. дня.

Умилительно-торжественное пѣніе двухъ семинарскихъ хоровъ, благолѣпная обстановка богослуженія, масса молящихся—создавали въ присутствующихъ особенное радостно—торжественное настроеніе. Изъ пѣснопѣній, исполненныхъ правымъ хоромъ подъ опытнымъ руководствомъ новаго преподавателя пѣнія Кузнецова, особенное впечатлѣніе оставила „херувимская пѣснь“ стараго Симоновскаго распѣва въ талантливомъ переложеніи Кастальскаго. Это дивное пѣснопѣніе исполнено было съ особой выразительностью, мягкостью и нѣжностью тона. Лѣвымъ хоромъ, состоящимъ изъ воспитанниковъ старшихъ классовъ, хорошо исполнено было „Милость мира“ и „Тебѣ поемъ“.

Послѣ литургіи почетные гости во главѣ съ Высокопреосвященнѣйшимъ Владыкой и Его Превосходительствомъ Управляющимъ губерніей, а также преподаватели семинаріи были приглашены на чай, устроенный въ одномъ изъ ялассовъ семинаріи. Послѣ чая въ актовомъ залѣ семинаріи, подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, состоялось годичное собраніе общества вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи во имя св. Тихона.

Собраніе началось общей молитвой: „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“ и тропаремъ св. Тихону. Послѣ этого предсѣдатель Правленія Общества преподаватель семинаріи В. Н. Максимовъ прочелъ годичный отчетъ о дѣятельности общества за 1912 годъ. Вслѣдъ за нимъ казначей общества—преподаватель В. И. Тихомировъ—прочиталъ докладъ о денежныхъ суммахъ Общества. По окончаніи чтенія отчетовъ, хоромъ воспитанниковъ былъ пропѣтъ псаломъ пр. Давида „Блаженъ мужъ“ музыка Любимова; въ составъ пѣснопѣнія входило и сольное исполненіе, удачно проведенное басомъ—солистомъ, воспитанникомъ 3 кл. А. Рябчиковымъ.

По окончаніи пѣнія „Блаженъ мужъ“ Высокопреосвященнѣйшимъ предсѣдателемъ собранія предложень былъ выборъ новыхъ членовъ правленія общества. Избраны В. В. Соболевъ и Е. Н. Гамалицкій—новые преподаватели семинаріи. Послѣ этого послѣдовало пѣніе однороднымъ хоромъ воспитанниковъ „Во царствіи Твоемъ“ муз. Панченко. По окончаніи пѣснопѣнія, Его Превосходительство, Управляющій губерніей фонъ-Бюнтингъ изъявилъ желаніе пожертвовать въ пользу общества 100 рублей, о чемъ торжественно и объявилъ Собранію Высокопреосвященнѣйшій предсѣдатель. Щедрое пожертвованіе вызвало дружное троекратное многолѣтіе въ честь Его Превосходительства. Едва замолкли послѣдніе звуки многолѣтія,— о. Ректоръ семинаріи объявилъ о другомъ крупномъ пожертвованіи въ 100 рублей отъ лица случайно присутствовавшего на собраніи протоіерея г. Москвы В. Соболева. Въ отвѣтъ на это новое, неожиданно— щедрое пожертвованіе высокіе своды актовaго зала вновь огласились громогласнымъ многолѣтіемъ московскому гостю. Щедрые жертвователи избраны были почетными членами Общества. Самъ Высокопреосвященнѣйшій предсѣдатель пожертвовалъ съ своей стороны такъ же, какъ и въ прошломъ году, 100 рублей, хотя объ этомъ, по желанію Владыки, было скромно умолчано на собраніи.

По окончаніи многолѣтій о. Ректоръ семинаріи арх. Веніаминъ выступилъ съ лекціей о „счастьѣ вѣры“. Въ продолжительной и воодушевленной рѣчи о. Ректоръ охарактеризовалъ современныя пессимистическія воззрѣнія на цѣль и смыслъ жизни, подтверждая свои положенія удачными цитаціями изъ произведеній свѣтской и духовной литературы и приводя живые примѣры изъ своихъ личныхъ наблюденій и знакомствъ. Въ связи съ изложеніемъ пессимистическихъ положеній о. Ректоръ коснулся и ихъ практическихъ результатовъ, каковымъ является, напр. самоубійство,—этотъ бичъ современности.

Разбираясь въ мотивахъ этого явленія, о. Ректоръ пришелъ къ выводу, что основной причиной самоубійствъ и прочихъ драмъ человѣческой жизни, возникающихъ на почвѣ пессимистическаго отношенія къ жизни, является отсутствіе живой религіозной вѣры, единственной умиротворяющей силы во встрѣчающихся тяжелыхъ душевныхъ переживаніяхъ и страданіяхъ человѣка въ жизни. Эту мысль о. Ректоръ аргументировалъ выдержками изъ сочиненій Толстого и описаніемъ его кончины, во время которой Толстой призналъ необходимость живой религіозной вѣры.

Вообще вѣра, по глубокому убѣжденію о. Ректора, является великой силой въ исторіи человѣческой жизни: она сообщаетъ смыслъ жизни, утѣшаетъ человѣка въ страданіяхъ, душевныхъ и тѣлесныхъ, освобождаетъ его отъ грѣховныхъ мукъ и является на помощь человѣку въ послѣднія минуты жизни, даруя ему спокойную и тихую смерть.

Рѣчь о. Ректора своимъ животрепещущимъ содержаніемъ, связаннымъ съ наиболѣе, яркими и глубокими вопросами литературы и жизни, своимъ задушевымъ и искреннимъ лиризмомъ, рѣдкой простотой и доступностью изложенія, произвела на слушателей сильное впечатлѣніе. Послѣ рѣчи о. Ректора хоръ пропѣлъ „Богородице Дѣво“ греческаго распѣва, народный гимнъ и „Достойно есть“, пѣніемъ котораго и закончилось собраніе.

Послѣ собранія почетные гости и преподавательская корпорація семинаріи были приглашены о. Ректоромъ на устроенный имъ въ своей квартирѣ обѣдъ.

Н. З.

Краснохолмскій юбилей.

6-го августа 1913 года въ г. Красномъ Холмѣ происходило рѣдкое церковное празднество: торжественно

справлялся 200-лѣтній юбилей городского Преображенскаго собора.

Приготовленія къ этому празднеству начались задолго до юбилея.

Церковному старостѣ Преображенскаго собора И. И. Камкину пришло на мысль ознаменовать юбилей изданіемъ нарочно составленной книги о соборѣ, въ которой воедино были бы собраны все историческія свѣдѣнія о немъ.

Эта мысль, сообщенная Его Превосходительству И. А. Иванову, была послѣднимъ поддержана.

И. И. Камкинъ послѣ того официально обратился въ Тверскую Ученую Архивную Комиссію съ просьбою составить исторію Краснохолмскаго Преображенскаго Собора.

14 сентября 1912 г. Тверская Ученая Архивная Комиссія поручила это дѣло своему дѣйствительному члену Тверской Александро-Невской церкви священнику Льву Крылову.

За этотъ срокъ священникъ Л. Крыловъ собралъ значительный рукописный (неизданный) и печатный матеріалъ, составилъ и напечаталъ историческій очеркъ подъ названіемъ „г. Красный Холмъ и его соборы“, — изданіе Твер. Учен. Арх. Комиссіи; Тверь, 1913 г., 182 + XIX стр. + 10 печат. рис.

Г. Красный Холмъ до своего преобразования въ 1776 г. въ уѣздный городъ Тверской губерніи былъ селомъ, которое называлось „Спасъ на Холму“ и составляло вотчину Краснохолмскаго Николаевскаго Антоніева монастыря.

Прямые историческія свѣдѣнія о селѣ Спасъ на Холму имѣются отъ конца XV вѣка, когда здѣсь уже существовали двѣ церкви — Преображенская и Троицкая. Давность же человѣческаго поселенія на этомъ мѣстѣ восходитъ къ незапамятнымъ временамъ неолита.

С. Спасъ на холму какъ за время зависимости отъ монастыря, какъ и въ позднѣйшія времена, представляло собою оживленный торговый пунктъ, имѣвшій крупное мѣстное значеніе.

Ко времени юбилея была изговлена въ Москвѣ попененіемъ И. И. Камкина бѣлая мраморная доска для помѣщенія ея на стѣнѣ Преображенскаго собора. Текстъ надписи, составленный также свящ. Л. Крыловымъ и одобренный Архивной Комиссіей, слѣдующій:

„Изволеніемъ и благостію Всещедраго въ Троицѣ славимаго Бога, храмъ сей во имя Боголѣпнаго Преображенія Господа нашего Іисуса Христа созданъ въ 1713 г. при державѣ Благочестивѣйшаго Государя Императора всея Россіи Петра Перваго, благословеніемъ Высокопреосвященнѣйшаго *Іова*, митрополита Великоновоградскаго и Великолуцкаго, при архимандритѣ Краснохолмскаго Николаевскаго Антоніева монастыря *Іосифъ*.”

Въ 1791 году по указу Ея Императорскаго Величества Императрицы Екатерины Второй Преображенскій храмъ опредѣлено именовать соборнымъ.

Памятная доска сія сооружена въ ознаменованіе 200-лѣтія сущеттвованія онаго собора въ благополучное царствованіе Его Императорскаго Величества Государя Императора всея Россіи Николая Александровича, архипастырхимъ благословеніемъ Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, при настоятелѣ собора протоіерей Димитрій Соболевѣ и церковномъ старостѣ Краснохолмскомъ купцѣ Иванѣ Ивановичѣ Камкинѣ 6 августа 1913 года“.

На торжество юбилея въ Красный Холмъ прибылъ 5 августа прибылъ Его Преосвященство Арсеній, епископъ Старицкій, со своимъ штатомъ служащихъ.

По прибытіи въ городъ утромъ 5 августа Его Преосвященство былъ встрѣченъ на вокзалѣ соборнымъ духовенствомъ во главѣ съ благочиннымъ протоіереемъ Д. Соболевымъ, архимандритомъ Краснохолмскаго Антоніева монастыря Филаретомъ, архимандритомъ Кашинскаго Клобукова м-ря Іоаннікіемъ и церковнымъ старостой И. И. Камкинымъ.

Съ вокзала Его преосвященство отправился въ Преображенскій соборъ, отслужилъ панихиду по почившимъ дѣятелямъ, строившимъ и украшавшимъ соборы г. Краснаго Холма. Отсюда Преосвященный Арсеній отправился для обозрѣнія въ новый Владимірскій соборъ, а затѣмъ въ Троицкій соборъ и въ кладбищенскую Никольскую церковь.

Въ домѣ о. прот. Д. Соболева была приготовлена трапеза, за которою, кромѣ Его Преосвященства и соборнаго духовенства, были нѣкоторые изъ горожанъ и приѣзжихъ гостей.

Въ 6 час. веч. Его Преосвященство епископъ Арсеній прибылъ, при торжественномъ звонѣ колоколовъ, къ Преображенскому собору, и началось всенощное бдѣніе. Служилъ свѣщенникъ І. Колтыпинъ. На литію и полиелей вмѣстѣ съ Его Преосвященствомъ выходили: архимандритъ Филаретъ, архимандритъ Іоаннікій, заштатный воен. прот. о. Соколовъ, прот. Д. Соболевъ, Тверской священникъ Л. Крыловъ, соборные священники П. Масловъ и Г. Колтыпинъ и нѣкоторые изъ сельскихъ священниковъ. За протодіакона служилъ Отроча монастыря іеродіаконъ Арсеній. Пѣлъ мѣстный хоръ подъ опытнымъ управленіемъ свящ. В. Успенскаго. Иконостасъ, кіоты, поникадило усердіемъ супруги старосты Алесандры Вас. Камкиной и городскихъ дамъ были со вкусомъ убраны живыми цвѣтами.

Величественное архіерейское служеніе всенощного бдѣнія шло часа три.

Стояла дивная лѣтняя погода.

Народъ неспѣшно расходился послѣ службы по домамъ, любуясь красивыми линиями разноцвѣтныхъ фонариковъ, которыми украшены были колокольня Преображенскаго собора и святыя ворота ограды.

6-го августа въ Преображенскомъ соборѣ была совершена ранняя литургія.

Поздняя литургія совершена Преосвященнымъ Арсеніемъ въ новомъ Владимірскомъ Соборѣ въ сослуженіи 2 архимандритовъ, 2 протоіереевъ и 5 священниковъ. По заамвонной молитвѣ Его Преосвященствомъ съ амвона произнесено изустное поученіе о необходимости для христіанъ внутренняго духовнаго преображенія.

Послѣ литургіи совершенъ крестный ходъ ¹⁾ вокругъ обоихъ лѣтнихъ соборовъ и затѣмъ молебень на паперти Преображенскаго собора.

За этой литургіей обширный Владимірскій соборъ не вмѣщалъ всѣхъ богомольцевъ, которые долго спустя по окончаніи службы подходили подъ благословеніе къ Преосвященному Арсенію. Народу раздвались листки подъ заглавіемъ „1713—1913 г.г. Краснохолмскій и Преображенскій соборъ,“ представляющіе собою сокращенное изданіе историческаго очерка „г. Красный Холмъ и его соборы“.

Послѣ богослуженія въ домѣ церковнаго старосты И. И. Камкина была устроена трапеза. Радужные хозяева встрѣтили Его Преосвященство и гостей на крыльцѣ и пригласили ихъ откушать хлѣба—соли.

Всѣхъ приглашенныхъ на обѣдъ было человѣкъ 60—70.

За обѣдомъ были произнесены тосты за Его Императорское Величество Государя Императора и за весь царствующій домъ; за Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Антонія, въ то время находившагося за границей въ Карлсбадѣ; за Преосвященнаго епископа Арсенія. На

¹⁾ Въ немъ принимали участіе также прибывшія крестные ходы изъ Антоніева м-ря, села Лаптева и Шестаковского подворья.

имя Высокопреосвященнѣйшаго Антонія епископомъ Арсеніемъ была отправлена телеграмма о благополучно отпразднованномъ юбилеѣ.

Произнесены тосты также за здоровье Его Преосходительства И. А. Иванова, предсѣдателя Тверской Ученой Архивной Комиссіи (ему послана привѣтственная телеграмма въ Есентуки, Терской области); за И. И. Камкина, доблестнаго старосту Краснохолмскихъ соборовъ и за автора историческаго очерка о г. Красномъ Холмѣ.

За этимъ праздничнымъ обѣдомъ представитель Тверской Ученой Архивной Комиссіи, Свящ. Л. Крыловъ, по порученію Комиссіи, произнесъ отъ ея имени слѣдующіе привѣтствіе:

„Ваше Преосвященство, милостивые государи! Тверская Ученая Архивная Комиссія дала мнѣ лестное порученіе привѣтствовать въ настоящій день г. Красный Холмъ съ исполненнымъ нынѣ 200-лѣтіемъ его Преображенскаго собора.

Празднованіе юбилеевъ, подобныхъ настоящему, очень важно: оно поднимаетъ самосознаніе и весьма полезно въ воспитательномъ отношеніи. Мы, россійскіе граждане, недавно праздновали два знаменательныхъ юбилея—отечественной войны и 300-лѣтія благополучнаго царствованія династіи Романовыхъ. Развѣ мы не чувствовали при этомъ необычайнаго подема патріотическаго чувства и развѣ не утвердились въ чувствѣ глубочайшей преданности Православной церкви, Царствующему Дому и отечеству?

Настоящій юбилей несравненно скромнѣе, — онъ имѣетъ мѣстное значеніе. Тѣмъ не менѣе Краснохолмскій гражданинъ и каждый прихожанинъ здѣшнихъ соборовъ съ справедливымъ чувствомъ удовлетворенія можетъ сознавать, что его предки съ честію потрудились надъ созданіемъ и украшеніемъ своихъ соборовъ и оставили своимъ потомкамъ доброе наслѣдіе.

Настоящій юбилей даетъ прекрасный урокъ и юному, подростающему поколѣнію; онъ говоритъ ему: „смотрите, дѣти: ваши дѣды и отцы любили свои храмы и напрягали всѣ свои усилія къ ихъ созданію и украшенію. Будьте такими же вѣрными сынами Православной церкви и вы; любите свою родную страну и тотъ родной уголь, гдѣ Господь привелъ явиться на свѣтъ Божій и провести юные годы. Старайтесь быть полезными своему отечеству и родному краю.

Архивная Комиссія выражаетъ живѣйшее удовольствіе, что однимъ изъ ея членовъ къ сроку составленъ историческій очеркъ Краснаго холма и его соборовъ, такъ необходимый для полноты юбилейнаго торжества“.

По окончаніи богатой трапезы радушный хозяинъ И. И. Камкинъ подарилъ на память всѣмъ своимъ гостямъ по экземпляру книги „г. Красный Холмъ џ его соборы“.

Все юбилейное торжество прошло стройно, торжественно и назидательно. Въ захолустной жизни этого края Тверской епархіи оно надолго останется въ памяти.

Утромъ 7-го августа Преосвященный Арсеній, въ сопровожденіи прот. Д. Соболева и свящ. Л. Крылова, посѣтилъ Краснохолмскій Николаевскій Антоніевъ монастырь.

Встрѣченный въ св. вратахъ архиман. Филаретомъ съ братіей Преосвященный Арсеній прослѣдовалъ въ Николаевскій соборъ, гдѣ былъ привѣтствованъ краткою рѣчью, въ которой воздалъ достойную хвалу древнему собору, отъ котораго вѣетъ подлинной сѣдой стариной, и преподаль братіи наставленіе подражать житіямъ святыхъ, изображеніе коихъ смотрять съ церковныхъ стѣнъ.

Кажущійся незначительнымъ по величинѣ снаружи Николаевскій соборъ представляется внутри довольно обширнымъ и высокимъ.

Начатый постройкой въ 1481 году этотъ соборъ являетъ несомнѣнные признаки зодчества Псковскихъ церк-

вей (ступенчатая арка, форма сводовъ). Храмъ кажется приземистымъ, какъ всѣ псковскія церкви, конечно, потому, что въ немъ нѣтъ придѣловъ, какъ въ Псковскихъ церквахъ.

Въ большой главѣ нѣсколько целеобразныхъ оконъ. Раздѣлка наружныхъ стѣнъ самая простая; на барабанѣ характерный для Новгорода и Пскова арочный наливъ. Вліяніе псковской архитектуры объясняется очень просто: въ XV в. Антоніевъ монастырь, какъ и въ позднѣйшія времена, принадлежалъ къ епархіи Новгорода Великаго, а Псковскіе мастера славились, какъ искусные каменщики и строили храмы въ самой Москвѣ.

Оригинальна здѣсь стѣнная роспись: площадь трехъ стѣнъ разбита на 52 квадрата по числу недѣль, и каждый квадратъ представляетъ недѣльное евангеліе, изображенное въ событіяхъ и лицахъ. Роспись сохраняетъ всю непосредственность и наивность своего времени. Напр., на картинкѣ Входа Господня въ Иерусалимъ еврейскія дѣти написаны въ костюмахъ русскихъ крестьянскихъ дѣтей, современныхъ художнику.

На картинѣ, изображающей Адама и Еву по изгнаніи ихъ изъ рая, художникъ изобразилъ ихъ также въ современныхъ костюмахъ: Ева въ длинномъ платьѣ русской женщины стряпаетъ; Адамъ копаетъ заступомъ землю...

Эта роспись сдѣлана въ 1683 году усердіемъ стольника Якова Вас. Нелединскаго.

По обзорѣннн собора были осмотрѣны и прочія монастырскія церкви (Покровская, Вознесенская, Предтеченская), сохранившія черты глубокой старины.

Обратили вниманіе древнія царскія врата Вознесенской церкви, перенесенныя въ 1693 году изъ собора, гдѣ былъ устроенъ новый иконостасъ. Ихъ удивительная сохранность, новизна реставраціи можетъ подать поводъ даже къ сомнѣнію въ ихъ подлинной древности.

Они въ общемъ одного типа съ царскими вратами Новгородской Спасо-Нередицкой церкви XII в. Вообще въ Антоніевскомъ монастырѣ сохранилось много подлинной старины, — можетъ быть, главнымъ образомъ, потому, что монастырскія власти никогда не имѣли лишнихъ средствъ, которыя позволили бы имъ дѣлать всякія перестройки и поновленія — въ ущербъ величественной, стильной старинѣ.

По осмотрѣ монастырскихъ храмовъ Преосвященный Арсеній съ сопровождавшими его лицами отправился въ покои настоятеля архим. Филарета, который радушно угостилъ гостей чаемъ и трапезой, а затѣмъ — на вокзалъ. Здѣсь собрался для проводовъ Владыки почти весь городъ. Напутствуемый благожеланіями, Преосвященный Арсеній отбылъ на станцію Сонково, гдѣ, пользуясь свободнымъ временемъ между поѣздами, посѣтилъ, въ сопровожденіи Свящ. Л. Крылова, мѣстный храмъ, а затѣмъ домъ мѣстнаго молодого священника.

Съ прибывшимъ поѣздомъ Владыка отправился въ Тверь.

Священникъ *Левъ Крыловъ*.

Содержаніе неоффициальной части. Предъ епархіальнымъ съѣздомъ. — По вопросу о постройкѣ новаго епархіальнаго свѣчвоскового завода (окончаніе). — „Тихоновъ день“. — Краснохолмскій юбилей.

Редакторъ священникъ *М. Любскій*.

Печатать дозволяется. 25 ноября 1913 года. Цензоръ инспекторъ семинаріи *Н. Онтликъ*.

Печатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери, преемн. М. В. Блиновъ. Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.