

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.  
Цѣна за годовое изданіе 4 р.  
съ пересылкою.

ЧАСТЬ  
ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Подписка принимается въ  
Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи.

## I.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
Самодержца Всероссійскаго,  
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,  
Преосвященному Іонаану,  
АРХІЕПИСКОПУ ЯРОСЛАВСКОМУ И РОСТОВСКОМУ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали*: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 13 минувшаго сентября за № 6814, въ коемъ, донося о кончинѣ настоятеля Ростовскаго Борисоглѣбскаго второкласснаго монастыря архимандрита Даніила, послѣдовавшей 29 мая сего года, ходатайствуете о перемѣщеніи на настоятельскую въ названномъ монастырѣ должность настоятеля Любимскаго Спасо-Геннадіева третьекласснаго монастыря архимандрита Веніамина и о назначеніи настоятелемъ послѣдняго изъ названныхъ монастырей казначея Ярославскаго Аѳанасіевскаго монастыря іеромонаха Мелхиседека. *Приказали*: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, перемѣстить настоятеля Любимскаго Спасо-Геннадіева третьекласснаго монастыря архимандрита Ве-

ніамина на такую же должность въ Ростовскій Борисоглѣбскій второклассный монастырь, а на настоятельскую должность въ Любимскомъ Спасо-Геннадіевомъ монастырѣ назначить казначея Ярославскаго Аѳанасіевскаго монастыря іеромонаха Мелхиседека; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, и дать знать Вашему Преосвященству указомъ, поручивъ при семъ Вамъ возвести іеромонаха Мелхиседека въ санъ игумена. Октября 10 дня 1885 года № 3495.

## II.

### МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Іонаана, въ недѣлю 23-ю по пятидесятницѣ, 20 октября, и во дни празднествъ Пресвятой Богородицѣ чудотворныхъ ради иконъ Ея, Казанскія, 22, и Всѣхъ Скорбящихъ радости, 24 октября.

20 октября, въ недѣлю 23-ю по пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Іонааномъ совершена Божественная литургія, по случаю провозженія чудотворнаго иконы святителя Николая, въ Каѳедральномъ соборѣ. Въ со-

служеніи находились: настоятели монастырей: Ярославскаго Аѳанасіевскаго, архимандритъ Θεодосій, и Николобабаевскаго, Костромской епархіи, архимандритъ Густинъ, казначей Ярославскаго Архіерейскаго дома, іеромонахъ Власій, Каѳедральнаго собора протоіерей І. Сперанскій, ключарь протоіерей М. Дубровскій и священникъ В. Тихвинскій. Слово приличное случаю сказано, въ обычное время, священникомъ Ярославскаго Казанскаго женскаго монастыря Валентиномъ Розинымъ. По окончаніи литургіи чудотворная икона святителя Николая, возвращающаяся въ свою обитель Николобабаевскую, Архипастыремъ проведена изъ собора, съ крестнымъ ходомъ и при участіи всего городского духовенства, до церкви Варвары великомученицы, откуда послѣдовала Семеновскимъ спускомъ на пристань и перевезена парохомомъ за р. Волгу.

22 октября, въ день праздника Казанской иконѣ Божіей Матери, Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Іонаваномъ, Божественная литургія совершена, по случаю храмоваго праздника, въ Ярославскомъ Казанскомъ женскомъ монастырѣ. Архипастырю сослужили: Архіерейскаго дома игумень Досеѳей, духовникъ, іеромонахъ Владиміръ, Казанскаго монастыря священникъ К. Гассановъ и Ярославской гимназіи законоучитель священникъ М. Троицкій. Въ концѣ литургіи сказано Владыкою слово, а по окончаніи литургіи совершено молебствіе Божіей Матери.

24 октября, въ день праздника Божіей Матери Всѣхъ Скорбящихъ Радости, Архипастыремъ освященъ придѣлъ, въ честь Богоматери Всѣхъ Скорбящихъ Радости, въ закатростной Николомельницкой церкви и совершена въ новоосвященномъ придѣлѣ Божественная литургія. При семь въ сослуженіи находились намѣстникъ Толгскаго монастыря, архимандритъ Павелъ, Каѳедральнаго собора ключарь, протоіерей М. Дубровскій, духовникъ Архіерейскаго дома, іеромонахъ Владиміръ, и мѣстный священникъ Н. Кочановъ. Послѣднимъ сказано и слово, приличествующее празднеству. Храмъ былъ полонъ молящимися.

Большое стеченіе богомольцевъ всѣхъ званій было и при двухъ предшествовавшихъ служеніяхъ Архипастыря на литургіи и на провожденіи иконы святителя Николая, 20, и на литургіи 22 октября.

*О назначеніи на должность наблюдателей за церковно-приходскими школами.*

На основаніи Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года Правиль о церковно-приходскихъ школахъ и послѣдовавшаго по сему циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 12 іюля 1884 года за № 8, опредѣленіемъ Ярославской духовной консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 15 октября, назначены на должность наблюдателей за церковно-приходскими школами окружные или мѣстные благочинные, или же соборные протоіереи, а именно: *по г. Ярославлю и уѣзду*: а) Ярославской Христорожественской церкви протоіерей Аполлонъ Кедровъ по г. Ярославлю; б) села Великаго священникъ Владиміръ Соколовъ, по благочиніямъ, находящимся на правомъ берегу рѣки Волги—Великосельскому, Новскому, Космодамианскому, Гаврило-Ямскому, Курбскому, Марковскому и Норскому; в) села Абакумцева священникъ Іоаннъ Зыковъ—по благочиніямъ: Абакумцевскому и Савинскому; кромѣ того ему же поручено наблюденіе за школою въ селѣ Ильинскомъ въ дугахъ, Даниловскаго уѣзда; *по г. Ростову и уѣзду*: а) Ростовской Спасской въ слободѣ церкви священникъ Михаилъ Сахтинъ, по г. Ростову, б) села Сельца священникъ Владиміръ Лахотскій—по благочиніямъ: Николоперевозскому, Селецкому, Кресто-Іисусовскому и Лазорцевскому, в) села Онуфріевскаго священникъ Николай Лилеевъ—по благочиніямъ: Воронинскому, Онуфріевскому, Вошняжниковскому и Талицкому; *по г. Угличу и уѣзду*: а) Угличской Петропавловской церкви священникъ Константинъ Пріоровъ по г. Угличу; б) села Невѣркова священникъ Алексѣй Троицкій—по благочиніямъ: Васильевскому и Невѣрковскому, в) села Переславцева священникъ Константинъ Воскресенскій—по благочиніямъ: Ворошиловскому, Дмитріевскому и Иль-



инскому; по г. Мышкину и уезду: а) соборный протоіерей Павелъ Преображенскій по г. Мышкину и благочиніямъ: Васильковскому, Воскресенско-нелединщинскому и Спасо-корожницкому, б) села Стры священникъ Димитрій Красотинъ по Стрскому благочинію; по г. Мологъ и уезду: а) соборный протоіерей Александръ Красносельскій по г. Мологъ и благочиніямъ: Покровскому и Воскресенскому, б) села Некоуза священникъ Димитрій Всѣхсвятскій по Некоузскому благочинію, в) села Борисоглбскаго въ старомъ холопѣ священникъ Димитрій Сотинъ—по благочиніямъ: Прозоровскому и Захаринскому; по г. Рыбинску и уезду: а) соборный священникъ Павелъ Соколовъ по г. Рыбинску и благочиніямъ, находящимся по правому берегу рѣки Волги: Копринскому, Срѣтенскому и соборному (Шавла Соколова), б) села Вольскаго погоста священникъ Василій Вишняковъ, по лѣвому берегу рѣки Волги благочиніямъ: Вольскому и Спасо-Ухорскому; по г. Романов-Борисоглбску и уезду: а) Воскресенскаго собора протоіерей Петръ Юрцевъ по г. Р.-Борисоглбску и благочиніямъ: его и Андреевскому, б) села Колокши священникъ Александръ Знаменскій по благочиніямъ: Николая Борголышкинскаго, состоящимъ въ уѣздѣ, Александра Ковалева, Ломинскому, Колокшинскому и Устьинскому; по г. Данилову и уезду: а) соборный протоіерей Николай Добронравинъ по г. Данилову и благочиніямъ: Даниловскому и Воскресенскому, б) села Среды священникъ Василій Добротинъ—по благочиніямъ: Средскому и Шаховскому; по г. Любиму и уезду: а) села Корчодома священникъ Игнатій Любимовъ—по г. Любиму и благочиніямъ: Кіовскому и Воскресенско-горскому, б) села Воскресенскаго на Обпорѣ священникъ Николай Успенскій—по благочиніямъ: Обнорскому и Стануспенскому; по г. Пошехонью и уезду: а) соборный протоіерей Петръ Мальцевъ—по гор. Пошехонью и благочиніямъ: соборному (Петра Меценатова) и Князевскому б) села Владычня священникъ Василій Алферовъ по благочиніямъ: Владычинскому, Зиновьевскому, а по училищу при Единовѣрческой церкви, въ селѣ Колодинѣ,

протоіерей Михаилъ Лиевентовъ, в) села Спаскаго на Мякѣ священникъ Миронъ Богородскій по Скобѣвскому благочинію, г) села Спаскаго на Лому священникъ Петръ Успенскій по Ломскому благочинію. При семъ вмѣняется въ обязанность поименованнымъ священнослужителямъ въ дѣйствіяхъ своихъ по наблюденію за церковно-приходскими школами въ точности руководствоваться помянутыми выше Высочайше утвержденными 13 іюня 1884 года Правилами о церковно-приходскихъ школахъ и послѣдовавшимъ по сему циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 12 іюля того же года за № 8. (Пропеч. въ № 33 Епар. Вѣд. за 1884 г.)

*О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному вѣдомству.*

*Перемѣнены:* бывшая начальница Успенской общины, Валдайскаго уѣзда, Новгородской губерніи, монахиня *Досиея* и состоящая при ней рясофорная послушница *Теоодосія* Васильева, въ Рыбинскій Софійскій женскій монастырь по опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 19 августа.

*Предоставлено* псаломщическое мѣсто въ селѣ Лисинѣ, Пошехонскаго уѣзда, учителю Исканскаго народнаго училища, Тарусскаго уѣзда, Калужской губерніи, Александру *Мартинову*, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 23 августа.

*У м е р и і и.*

Псаломщикъ церкви Пятницкаго погоста, что въ Бѣлосельской волости, Пошехонскаго уѣзда, Александръ Назимовъ 7 августа померъ, оставивъ одну жену.

*Объ открытіи трехчленнаго состава въ причтъ съ объявленіемъ штатной діаконской вакансіи праздною.*

Опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 10 сентября на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 19—28 февраля 1885 года за № 308, открыть трехчленный составъ причта при церкви села *Воскресенскаго на мусоръ*, Пошехонскаго уѣзда,—изъ священника, діакона и псаломщика; при

чем исправляющій должность псаломщика Алексѣй Уваровъ переименованъ во псаломщика, сверхштатный пономарь Иванъ Казанскій оставленъ въ настоящемъ значеніи, а штатная вакансія діакона состоитъ праздною. О семь и объявляется окончившимъ курсъ семинаріи.

(При церкви села Воскресенскаго: прихожанъ мужскаго пола 1686, женскаго 1967 душъ, земли 88 десят. 944 саж., процентовъ въ пользу причта получается въ годъ 2 р. 12 к., домъ церковный для одного священника.)

*Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты.*

Избранный прихожанами церкви села Гаврилова-яму, Ярославскаго уѣзда, съ согласія мѣстнаго причта, въ должность церковнаго старосты означенной церкви на текущее трехлѣтіе, вмѣсто отказавшагося отъ сей должности крестьянина Николая Моругина, временный Ярославскій купецъ Викторъ Николаевъ Вѣляевъ Епархіальнымъ Начальствомъ утвержденъ въ сей должности 24 августа.

*О преподаніи Архипастырскаго благословенія.*

Церковному старостѣ села Климотина, Ростовскаго уѣзда, крестьянину Павлу Николаеву Кручинину, за его отлично-усердную и полезную службу церкви Божіей, соединенную съ значительными пожертвованіями на благоустройство храма, простирающимися до 1600 р., преподано 17 августа Архипастырское благословеніе, съ выдачею свидѣтельства.

*О принятіи въ число послушницъ.*

По докладу настоятельницы Ростовскаго Рождественскаго женскаго монастыря игуменіи Маріи, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 19 августа за № 3712, дозволено принять въ число послушницъ означеннаго монастыря крестьянскихъ дѣвицъ, находившихся доселѣ на испытаніи въ обители, г. Мологи: Марью Поздякову, г. Уфы Елену Полетаеву, Ростовскаго уѣзда, села Воржи, Анну Воробьеву, села Ильинскаго-Хованскаго Анфію Пшениснову, деревни Шумятина Евгенію Астафьеву, деревни

Чурилова Анастасію Наспѣкину, деревни Дунилова Евдокію Москвину, Борисоглѣбской слободы, Евпраксію Кузнецову, деревни Вязовой Евдокію Маринину деревни Григоркова Дарью Мышкину, села Льва Александру Бурицыну, Угличскаго уѣзда деревни Бабаева Ольгу Власову, деревни Старкова Евдокію Перепелкину, Костромской губерніи, Юрьевскаго уѣзда, деревни Телобенокъ Екатерину Большакову, Нерехотскаго уѣзда, села Арменокъ Лидію Михайлову, Тверской губерніи, Кашинскаго уѣзда села Бѣлеутова Анастасію Баранову.

*Объ открытіи пѣвческой школы при Братствѣ св. Димитрія Ростовскаго чудотворца въ г. Ярославль, 22 октября.*

22-го октября, въ день празднества Казанскія иконы Богоматери, состоялось, съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Ионаана, открытіе церковно-пѣвческой школы при Братствѣ св. Димитрія, Ростовскаго чудотворца. Молебень предъ начатіемъ ученія, съ водосвященіемъ, совершень былъ дѣлопроизводителемъ Братства св. Димитрія, ключаремъ Каѳедрального собора протоіереемъ Михаиломъ Дубровскимъ. На молебнѣ принимали участіе завѣдывающій школою священникъ Димитріевской церкви Александръ Пречистенскій, помощникъ завѣдывающаго школою, казначей Архіерейскаго дома, іеромонахъ Власій, учителя пѣнія діаконъ: собора Каѳедрального Владиміръ Пороиковъ и Димитріевской церкви Іоаннъ Ушаковъ. Въ концѣ послѣдованія молебнаго пѣнія произнесено завѣдывающимъ школою священникомъ Александромъ Пречистенскимъ слово, приличествующее случаю, о важности и необходимости церковно-пѣвческой школы. Затѣмъ дѣлопроизводителемъ Братства св. Димитрія, ключаремъ Каѳедрального собора протоіереемъ Михаиломъ Дубровскимъ, сказано было нѣсколько прочувствованныхъ словъ, обращенныхъ къ ученикамъ школы. Закончилось открытіе церковно-пѣвческой школы обычнымъ многолѣтіемъ Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, предсѣдателю Братства св. Димитрія, Высокопреосвященнѣйшему Ионаану Архіепископу Ярославскому и



Ростовскому, и его сотрудникам, учащимъ и учищимся. По окончаніи молебна учениками школы пропѣта была пѣснь: „Тебе Бога хвалимъ.“

*Общія положенія церковнослужительской школы при Братствѣ Святителя Димитрія, Ростовскаго Чудотворца, въ г. Ярославль, открытой 22 сего октября.*

1) Школа при Братствѣ Св. Димитрія, Ростовскаго чудотворца, въ гор. Ярославль есть специально церковно-служительское заведеніе для приготовленія кандидатовъ на мѣста псаломщиковъ.

2) Школа учреждается съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства и содержится на средства обучающихся въ школѣ, съ пособіемъ отъ Братства Св. Димитрія, Ростовскаго Чудотворца, по мѣрѣ возможности.

3) Школа, подъ управленіемъ Братства Св. Димитрія, Ростовскаго Чудотворца, находится въ ближайшемъ вѣдѣніи завѣдывающаго школою.

4) При школѣ состоятъ: завѣдывающій школою и его помощникъ, учитель и его помощникъ.

5) Въ школу принимаются: какъ ученики, уволенные за малоуспѣшность изъ духовной семинаріи и изъ духовныхъ уѣздныхъ училищъ, такъ и получившіе домашнее образованіе.

6) число учащихся въ школѣ, на первое время, опредѣляется до 20 учениковъ.

7) За обученіе въ школѣ платы съ учениковъ не полагается, но они обязуются содержаться на свои собственные средства.

8) Сироты и дѣти бѣдныхъ церковнослужителей, во время нахождения ихъ въ школѣ, могутъ пользоваться пособіемъ отъ Братства Св. Димитрія Ростовскаго Чудотворца, въ размѣрѣ, положенномъ Совѣтомъ Братства.

9) Въ школѣ преподаются предметы образованія, а именно:

- 1) Законъ Божій,
- 2) Церковное пѣніе,
- 3) Церковное пѣніе по наслышкѣ, т. е. съ голоса,
- 4) Церковное чтеніе,
- 5) Церковный Уставъ.

10) Въ школѣ полагается одинъ классъ съ годичнымъ курсомъ.

11) Ученики, окончившіе курсъ ученія въ школѣ, получаютъ соотвѣтственныя ихъ познаніямъ и поведенію свидѣтельства за подписью завѣдывающаго школою и учителей, съ приложеніемъ печати Братства Святителя Димитрія, Ростовскаго Чудотворца.

12) Ученики, окончившіе курсъ ученія въ школѣ съ одобрительнымъ свидѣтельствомъ, получаютъ преимущественно предъ прочими, не учившимися въ школѣ, права на полученіе званія псаломщиковъ въ сельскихъ приходахъ.

13) Прошенія о приѣмѣ въ школу подаются на имя Его Высокопреосвященства; при прошеніяхъ представляются: свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, если желающіе обучаться въ школѣ находились въ духовной семинаріи или училищахъ духовныхъ, и метрическое свидѣтельство, или же выписки изъ метрикъ, если поступаютъ изъ домовъ.

14) Приѣмъ учениковъ въ школу, начатый съ 15-го октября, продолжится по 15 Ноября сего 1885 года.

## ПРОТОКОЛЫ

засѣданій Пошехонскаго духовнаго училищнаго очереднаго съѣзда духовенства.

*Утреннее засѣданіе. 1885 г. Июля 18 дня.*

На очередной училищный съѣздъ духовенства отцы депутаты прибыли въ зданіе училища г. Пошехонья, для обсужденія подлежащихъ съѣзду предметовъ, въ слѣдующемъ составѣ: 1) Мологскаго уѣзда, отъ Прозоровскаго благочинія, села Борисоглѣбскаго, что въ старомъ холопѣ, священникъ Константинъ Крыловъ; отъ благочинія села Покровскаго на Шекснѣ, того же уѣзда, села Горькой Соли священникъ Симеонъ Добротинъ.

2) Пошехонскаго уѣзда, отъ благочинія протоіерея Петра Мальцева, села Покровскаго, что на Кештомѣ, священникъ Гавріиль Ухтомскій; отъ благочинія священника Петра Мценатова, вмѣсто избраннаго депутата, священника церкви села Давыдовскаго Андрея Погорѣльскаго,

прибыль кандидатъ его, села Борисоглѣбскаго на Согѣ священникъ Василій Баловъ; и отъ соединеннаго десятка тѣхъ же благочиній, села Тутанова священникъ Василій Успенскій; отъ Спасскаго благочинія, что на Лому, священникъ села Санникова Василій Смирновъ; отъ Скобѣвскаго благочинія, погоста Пятницко-Маткомскаго, священникъ Дмитрій Розовъ; отъ Зиповѣвскаго благочинія, села Кукобоя священникъ Дмитрій Всѣхсвятскій.

3) Любимскаго уѣзда, отъ Кіовскаго благочинія, села Корчодома священникъ Игнатій Любимовъ. 4) отъ Рыбинскаго уѣзда, Спасскаго, что на Ухрѣ, благочинія, села Ареина священникъ Александръ Крыловъ, и благочинія Вольскаго погоста, священникъ села Никольскаго, что на Тропѣ, Павелъ Смирновъ. 5) Отъ Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, благочинія села Колокши, священникъ села Слизнева Іоаннъ Тихоміровъ.

По повѣркѣ полномочій, прибывшихъ на сѣздъ оо. депутатовъ, приступлено было къ избранію предсѣдателя сѣзда.

Посредствомъ записокъ оказались намѣченными въ предсѣдатели сѣзда: села Корчодома священникъ Игнатій Любимовъ и села Борисоглѣбскаго, что въ Старомъ-холопѣ, священникъ Константинъ Крыловъ. По произведенной баллотировкѣ, закрытою подачею голосовъ, священникъ Игнатій Любимовъ былъ избранъ предсѣдателемъ сѣзда, — а священникъ Константинъ Крыловъ отъ баллотировки отказался.

По избраніи предсѣдателя сѣзда, засѣданіе онаго было открыто обычною молитвою, послѣ которой предсѣдателемъ сѣзда предложено было избрать изъ среды оо. депутатовъ дѣлопроизводителя, для веденія дѣлъ по сѣзду: и единогласно избранъ былъ въ дѣлопроизводителя сѣзда церкви с. Борисоглѣбскаго, что въ Старомъ-холопѣ, священникъ Константинъ Крыловъ.

Затѣмъ сѣздъ слушалъ:

1) Свѣдѣнія о состояніи Пошехонскаго духовнаго училища за 1884/5 учебный годъ въ учебномъ, нравственномъ, религіозномъ, гигиеническомъ и экономическомъ отношеніяхъ, представленныхъ сѣзду духовенства, Пошехонскаго

училищнаго округа членомъ правленія отъ духовенства, священникомъ Андреемъ Богоявленскимъ, каковыя сѣздъ постановилъ принять къ свѣдѣнію, но съ оговоркою о томъ, что замѣщеніе члена правленія отъ духовенства, священника Пречистенскаго погоста, находящагося въ 9-ти верстномъ разстояніи отъ города Пошехонья, Іоанна Великосельскаго, настоящимъ Пошехонскимъ протоіереемъ Петромъ Мальцевымъ, послѣдовало съ соизволенія Его Высокопреосвященства въ видахъ непосредственнаго наблюденія за благоустройствомъ новаго училищнаго зданія. Равно и занятіе должности попечителя училища, оставшейся съ конца 1883 г. праздною, Пошехонскимъ купцомъ Иваномъ Петровичемъ Свѣшниковымъ, по выбору училищнаго правленія, сѣздъ постановилъ: принять къ свѣдѣнію.

2) Тѣмъ же членомъ правленія представлены сѣзду духовенства три повѣрочныя вѣдомости о взносѣ оо. благочинными за 1884-й годъ денежныхъ суммъ на потребности училища: а) о 10% сборѣ съ капиталовъ и арендныхъ статей церковныхъ и причтовыхъ, съ равномѣрнымъ сборомъ со всѣхъ церквей и причтовъ, б) о попудномъ свѣчномъ трехрублевомъ сборѣ и в) о сборѣ съ причтовъ на содержаніе приготовительнаго класса. Сѣздъ постановилъ: „вѣдомости принять къ свѣдѣнію, а недоимку, числящуюся за благочиннымъ села Кіова Львомъ Мизеровымъ, въ количествѣ 49½ к., за благочиннымъ села Спасскаго на мякѣ Мирономъ Богородскимъ 15 к. попуднаго налога и за благочиннымъ села Спасскаго, что на Ухрѣ, Александромъ Васильевскимъ 6 р. 95 к. попуднаго налога, взыскать и просить ихъ, чтобы они представляли деньги въ правленіе училища съ вѣдомостями, какъ частными отъ каждой церкви, такъ и своею общео; недоимку же въ 38 р. 50½ к., оставшуюся отъ 1883 г. съ благочинія священника Пошехонскаго собора Петра Меценатова, взыскать полностью.“

3) Слушано было сѣздомъ предложеніе правленія Пошехонскаго духовнаго училища о разныхъ предметахъ, касающихся до благоустройства училища и общежитія. Сѣздъ постано-



виль: „по всѣмъ предметамъ значащимся въ семь предложеній правленія духовнаго училища, обсужденіе ихъ передать въ комиссію, учредивъ ее предварительно изъ трехъ лицъ посредствомъ записокъ“. По запискамъ оказались избранными въ комиссію болѣе шестю голосовъ священники: Іоаннъ Тихомировъ, Василій Смирновъ и Василій Баловъ. Затѣмъ засѣданіе сѣзда было закрыто обычной молитвой, а члены сѣзда приглашены о. председателемъ къ вечернему засѣданію въ 6 часовъ по полудни.

На семь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „1885 г. Іюль 3. Читаль Арх. I.“

*Вечернее засѣданіе 18 іюня.*

На вечернее засѣданіе прибыли тѣ же оо. депутаты въ числѣ 12-ти человекъ и вновь явившіеся съ полномочіями: отъ Захарьевскаго благочинія, Мологскаго уѣзда, священникъ села Пчелья Димитрій Волковъ, и Владыченскаго благочинія, Пошехонскаго уѣзда, села Погорѣлаго священникъ Іоаннъ Преображенскій, которые приняты въ число депутатовъ сѣзда.

По открытіи засѣданія обычной молитвой былъ прочитанъ и подписанъ протоколъ утренняго засѣданія сѣзда. Затѣмъ сѣздъ слушалъ представленіе ревизіоннаго комитета, съ приложеніемъ журнала о его дѣйствіяхъ и отчетовъ, одного отъ лица строительнаго комитета, а другаго отъ лица правленія училища по приходу, расходу и остаткамъ суммъ, ассигнованныхъ за 1884-й годъ на содержаніе училища и устройство училищнаго дома.

Сѣздъ постановилъ: „представленіе ревизіоннаго комитета, съ приложенными къ нему данными, принять къ свѣдѣнію.“ Въ виду поздняго времени председатель сѣзда, закрывая засѣданіе, предложилъ оо. депутатамъ прибыть въ засѣданіе на другой день въ 9 ч. утра.

На семь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „1885 г. Іюль 3. Читаль Арх. I.“

*Утреннее засѣданіе 19 іюня.*

Въ утреннее засѣданіе явилось 14 оо. депутатовъ. По открытіи засѣданія молитвою про-

читанъ и подписанъ протоколъ вечерняго засѣданія прошедшаго дня.

Затѣмъ сѣздъ слушалъ:

1) Протестъ благочиннаго спященника Пошехонскаго собора Петра Меценатова, по поводу недоимки числящейся за вѣдомствомъ въ количествѣ 38 р. 50<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. По наведенной справкѣ съ вѣдомостью члена правленія отъ духовенства священника Андрея Богоявленскаго за 1883 годъ о сборахъ и недоимкахъ денежныхъ суммъ, слѣдовавшихъ ко взносу на устройство училищнаго дома, оказалось: что сумма 38 р. 50<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. дѣйствительно значится за вѣдомствомъ благочиннаго Петра Меценатова въ недоимкѣ и оная сумма выведена въ вѣдомости правильно, поэтому сѣздъ опредѣлилъ: „протестъ благочиннаго Петра Меценатова оставить безъ послѣдствій, и съ тѣмъ вмѣстѣ, такъ какъ за этимъ же благочиніемъ значится по вѣдомости за 1883-й годъ и еще въ недоимкѣ 4 р. 78 к. и за 1884-й г. 9 р. 40 к., такъ же выведенныя вѣрно по расчету опредѣленныхъ окладовъ, а за благочиніемъ церкви села Спасскаго на ухрѣ Александра Васильевскаго по вѣдомости за тотъ же годъ значится въ недоимкѣ 6 р. 75<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и поуднаго свѣчнаго сбора 97<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., а за благочиннымъ села Зиновьева священникомъ Алексѣемъ Доброхотовымъ за 1883-й годъ совсѣмъ не было представлено суммы, слѣдующей съ его вѣдомства на содержаніе приготовительнаго класса, въ количествѣ 27 р. 33<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., то сѣздъ постановилъ всѣ эти недоимки взыскать.“

На семь послѣдовало замѣчаніе Его Высокопреосвященства: „Непрѣменно. Арх. I.“

По возбужденному сѣздомъ вопросу по предмету недоимки, числящейся за соборомъ и соборнымъ духовенствомъ за арендныя статьи за время до 1884 года, сѣздъ слушалъ объясненіе протоіерея Петра Мальпева, слѣдующаго содержанія: по указному предписанію консисторіи, состоявшемуся въ февралѣ 1884 г. по предмету недоимокъ этихъ, соборный причтъ далъ съ своей стороны подписку въ выслушаніи этого указа, а въ Консисторію представилъ отзывъ по этому предмету, какъ объяснилъ

протоіерей Петръ Мальцевъ, уклончиваго характера. Но мѣстный діаконъ этого собора Оносовскій въ томъ же году внесъ уже за себя лично сумму 10 р., прочіе же члены соборнаго причта, какъ оказывается на дѣлѣ, ограничиваются лишь однимъ даннымъ отъ себя отзывомъ и взносовъ никакихъ не дѣлаютъ за себя, нѣкоторые же изъ нихъ не состоятъ уже въ живыхъ. Въ виду этихъ обстоятельствъ съездъ поставленъ въ затрудненіе, а потому постановилъ: „войти председателю съезда въ личное объясненіе по этому дѣлу съ Его Высокопреосвященствомъ“.

На семь послѣдовало замѣчаніе Его Высокопреосвященства: „Слѣдовало выяснитъ это дѣло и рѣшить положительно; а личныя объясненія съ одною стороною не приведутъ къ окончанію сего дѣла. Арх. I.“

2) Съездъ постановилъ въ будущемъ 1886 году очередному съезду быть 17-го іюня. Затѣмъ председатель съезда, закрывая засѣданіе съезда, предложилъ оо. депутатамъ собраться въ 4 часа по полудни, для выслушанія доклада, приготовляемаго комиссіей по предметамъ, порученнымъ съездомъ ея рассмотретью.

На семь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „1885 г. іюля 4 д. Читаль. Арх. I.“

#### *Вечернее засѣданіе 19 іюня.*

Въ вечернее засѣданіе прибыли 14 оо. депутатовъ. Засѣданіе съезда открыто молитвой, прочитанъ и подписанъ былъ протоколъ утренняго засѣданія съезда.

1) Выслушанъ былъ докладъ комиссіи по разнымъ вопросамъ, касающимся благоустройства училища и общежитія при немъ, который при семь и прилагается подлинникомъ.

На семь послѣдовало замѣчаніе Его Высокопреосвященства: „А кто же будетъ этотъ подлинникъ разсматривать? Съездъ долженъ былъ

разсмотрѣть этотъ докладъ обстоятельно и постановить рѣшеніе. Не видно изъ сего протокола: утверждена ли смѣта на 188<sup>2</sup>/<sub>10</sub> учебный годъ“.

По выслушаніи этого доклада съездъ постановилъ принять и утвердить его съ съѣдующими дополненіями: а) вознагражденіе за трудъ эконома положить 120 р. въ годъ; б) духовенство же мѣстнаго округа не стѣснять въ его произведеніи обучать своихъ дѣтей въ томъ или другомъ училищномъ округѣ епархіи и въ случаѣ надобности дѣтей оныхъ не лишать себя согласно ихъ успѣхамъ.

На семь послѣдовало замѣчаніе Его Высокопреосвященства: „Сего дѣлать не слѣдуетъ. Духовенство должно обучать дѣтей въ своемъ училищномъ округѣ. Арх. I.“

в) Заготовку коекъ и къ нимъ принадлежностей для пенсіонеровъ предназначить на 25 человекъ, по мѣрѣ надобности въ нихъ, и на этотъ предметъ предназначить сумму изъ остатковъ; г) взносъ же денегъ опредѣлить по полугодно въ началѣ каждаго полугодія, а въ случаѣ надобности даже и по четвертямъ года.

2) Членовъ ревизіоннаго комитета на 1886 годъ съездъ постановилъ оставить тѣхъ же.

Дѣль для обсужденія съезда болѣе не подлежало, а потому председатель съезда объявилъ засѣданія съезда закрытымъ. При этомъ съездомъ духовенства изъявлена была благодарность г. смотрителю училища Андрею Степановичу Соколову и членамъ отъ духовенства: протоіерею Пошехонскаго собора Петру Мальцеву и села Фелоринскаго священнику Андрею Богоявленскому.

На семь послѣдовало замѣчаніе Его Высокопреосвященства: „За что? И за какія заслуги? Невидно изъ дѣла. Арх. I.“

Редакторъ Прот. I. Сперанскій.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

*Приготовленіе  
дохристіанскаго язычества  
къ принятію Спасителя.*

Человѣчество не могло само себя спасти, вотъ главное положеніе христіанской вѣры, доказываемое какъ историческими такъ и психологическими фактами. Только Богъ могъ спасти грѣховное человѣчество великимъ дѣломъ своей благодати, и при томъ спасти его въ той области, гдѣ грѣхъ господствуетъ, слѣдовательно актомъ историческимъ, въ сферѣ человѣческой исторіи. Спасеніе должно было стать новымъ, историческимъ возсозданіемъ человѣчества. Дѣло спасающей Божіей благодати состоитъ въ томъ, что въ захлѣвшемъ естественномъ человѣчествѣ Богъ являетъ творчески новаго Началовождя человѣческаго рода, втораго Адама. Христосъ есть второй Адамъ, съ котораго начинается новая исторія человѣчества, оживляемая Духомъ Святымъ. Какой либо простой человѣкъ не могъ людей спасти, потому что каждый человѣкъ по причинѣ грѣха повиненъ смерти. Слѣдовательно если какой либо простой человѣкъ собой пожертвовалъ бы для спасенія грѣховнаго человѣчества, то этого для человѣчества было бы недостаточно, потому что самъ тотъ человѣкъ за личныя свои грѣхи повиненъ смерти и своимъ добровольнымъ самопожертвованіемъ не могъ-бы оказать человѣчеству никакой пользы.

И Ангель не могъ человѣчества спасти; во-первыхъ потому, что Ангелы не принадлежатъ къ роду человѣческому, слѣдовательно ничего и не могутъ сдѣлать для него взамѣнъ его или собой пожертвовать во спасеніе его для удовлетворенія правды Божіей; во-вторыхъ Ангелы, не смотря на свои великія совершенства и святость, все-таки существа сотворенныя, слѣдовательно конечныя, слѣдовательно не могутъ совершить дѣла, которое имѣло бы цѣну безконечную. Вина же предъ Богомъ грѣховнаго человѣчества есть вина безконечная; и для изглаженія этой силы слѣдовательно требовалась жертва цѣны безконечной, которую никакой Ангель принести не могъ.

Только Богочеловѣкъ могъ совершить дѣло искупленія. Потому что все, что Онъ ни совершилъ, все то, какъ ишедшее отъ Бога, имѣетъ цѣну безконечную. Только Богъ могъ снова возжечь потухшее пламя жизни; только вѣчно живой Богъ могъ снова пролить жизнь въ омертвѣвшее; только Богъ имѣлъ силу человѣчеству даровать силу воли и благодать необходимыя для совершенія добрыхъ дѣлъ. Если бы Спасителемъ человѣчества не былъ истинный Богъ, то ни откровеніе чрезъ Него не было бы полнымъ откровеніемъ Божественнымъ, ни завѣтъ съ Богомъ не имѣлъ бы дѣйствительной силы.

Но Спаситель человѣчества долженъ былъ быть и истиннымъ человѣкомъ, потому что

только человекъ могъ быть посредникомъ откровенія Божества человечеству, а равнымъ образомъ и посредникомъ въ приближеніи человечества къ Божеству и въ общеніи человечества съ Божествомъ. Совершенное же Христомъ цѣнно для человечества, такъ какъ Онъ былъ истиннымъ человекомъ, и какъ принадлежавшій къ нашему роду въ качествѣ представителя человечества могъ удовлетворить Собой Божественное правосудіе. Только занявши извѣстное мѣсто въ человѣческой исторіи, могъ Онъ Собою возстановить нарушенное чрезъ грѣхъ общеніе человечества съ Божествомъ; занять же извѣстное мѣсто въ человѣческой исторіи Онъ могъ лишь ставши истиннымъ человекомъ. Такъ во Христѣ открылся человечеству Богъ. Какъ Сынъ Божій Христосъ есть совершенный отобразъ Отца; въ качествѣ же сына человѣческаго Онъ есть совершенный первообразъ человѣка; нравственный идеалъ человѣка съ явленіемъ Христа пересталъ быть мыслью; онъ сталъ полной личной дѣйствительностью.

Многоразличнымъ образомъ человечество готовится было къ принятію своего Искупителя. И что касается язычества, то оно готовится было къ принятію Христа первѣе всего чрезъ соприкосновеніе съ іудеями, которые начиная съ плѣна Вавилонскаго жили въ средѣ язычниковъ. Чрезъ іудеевъ язычники, особенно начиная съ этого времени, знакомились съ вѣрой въ единого истиннаго Бога, съ обѣтованіями относительно Мессіи. Ко временамъ Рождества Христова для многихъ изъ язычниковъ оттого, дѣлавшихся іудейскими прозелитами, эта общность вѣры съ іудеями была дверью къ оправданію. Въ Александріи, гдѣ іудеевъ было особенно много, объ основоположеніяхъ іудейскаго вѣроисповѣданія читаемы были даже публичныя лекціи философами; въ нихъ эти основоположенія доказываемы были научно. Такъ очень многіе изъ язычниковъ ознакомлены были съ монотеизмомъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ въ нихъ развилось и страстное ожиданіе Спасителя.

Очищенія въ самомъ языческомъ культѣ были

особенно способны пробуждать въ язычникахъ сознаніе грѣховной нечистоты. Они были голосомъ, ихъ призывавшимъ ко Христу; они были вѣстниками Христовыми, предуготовительными мѣрами къ принятію Искупителя и Спасителя человекѣвъ, путями къ принятію благодати Его пришествія, знаменіями, что Онъ имѣетъ придти и поселиться между людьми, пребывавшими до тѣхъ во тьмѣ и сѣни смертной. Въ этихъ очищеніяхъ сказывалось слабое предчувствіе истины и они какъ тихія звѣзды въ ночи пробуждали тайное желаніе, чтобъ наступилъ скорѣе свѣтлый день полного спасенія.

Такими же тайными голосами объ имѣющемъ прійти Искупителѣ были и жертвы. Онѣ были своего рода пророчествами, предвозвѣщающими будущее предчувствіями истины, хотя и изуродованными. Въ нихъ сказывалось предчувствіе и страстное желаніе примиренія съ Богомъ, хотя и искаженныя. Жертвоприношенія въ язычествѣ имѣли связь со всѣми важнѣйшими дѣлами политической жизни. Жертвенная кровь дымилась и текла на всѣхъ мѣстахъ, гдѣ у язычниковъ совершались жертвоприношенія, на высотахъ горъ, въ уединенныхъ священныя рощахъ, на берегу моря, въ многолюдныхъ городахъ, въ мѣстахъ расположенія войскъ, на классической почвѣ Греціи и Рима, по прелестнымъ берегамъ Малой Азіи, въ плодородныхъ равнинахъ Египта, на гордыхъ берегахъ Кароагена. Приносились въ жертву военноплѣнные, рабы, лишь бы смягчить гнѣвъ боговъ. Исторія свидѣтельствуетъ, что родители убивали своихъ собственныхъ дѣтей, шли сами подъ жертвенный ножъ благородныя дѣвицы, бросались въ жертвенный пламень юноши для того, чтобы вымолить у боговъ прощеніе. Что сказать объ этихъ примирительныхъ жертвахъ? Во всякомъ случаѣ эти попытки къ примиренію съ Божествомъ достоудивительны. Въ нихъ сказывается глубина чувства и серьезность религиозно-нравственной жизни, а равнымъ образомъ готовность на жертвы, стремленіе вымолить у Божества прощеніе, страстное желаніе очиститься, снискать благоволеніе боговъ; къ такимъ проявленіямъ религиозности язычество



само въ себѣ едва ли было способно. Принесеніе въ жертву людей было въ язычествѣ болѣзненнымъ искаженіемъ нѣдрившейся въ его сознаніи истинной и благочестивой мысли. Нужно признать, что вся религіозная жизнь язычества истекала изъ предчувствія, что требуется примиреніе Бога съ человѣкомъ чрезъ жертву; жертвенной крови усвояема была примиряющая сила; она имѣла освящающее дѣйствіе. Эти кровавыя жертвы въ исторіи всѣхъ древнихъ народовъ были ужасными свидѣтелями грѣха и вины. А вмѣстѣ съ тѣмъ онѣ состоятъ многозначительными памятниками, говорящими о покаяніи человѣчества и громко вопіющими того доказательствомъ, что человѣчество для смѣтія съ себя грѣховной вины прибѣгало ко всѣмъ средствамъ, какія имѣлись у него въ распоряженіи, даже къ человѣческимъ жертвамъ. Жертвы мыслящимъ изъ язычниковъ о томъ напоминали, что для примиренія съ Божествомъ необходима другая жертва, чѣмъ закланіе животныхъ;—необходимо, чтобы собою пожертвовалъ для очищенія человѣчества отъ отвѣтственности за грѣхъ человѣкъ совершенно невинный, чистый и святой. Посему, когда Апостолами возвѣщена была язычникамъ радостная вѣсть, что такая чистая и святая жертва принесена Христомъ, то весьма многими и именно благороднѣйшими изъ язычниковъ она принята была съ живѣйшею радостью.

Занятія философій, которымъ въ теченіе столѣтій отдавались величайшіе умы изъ среды Грековъ и Римлянъ, а отчасти изъ среды и другихъ восточныхъ народовъ, сопровождались двоякимъ результатомъ. Впервыхъ положительнымъ. Хотя по своему внутреннѣйшему существу языческая философія и была натурализмомъ, но и натурализмъ этотъ имѣлъ покраску религіозную; въ основѣ его лежали опредѣленные религіозныя воззрѣнія Эллинскаго и Римскаго народа. Греческая философія удержала этотъ религіозный характеръ до временъ даже Платона. Греческими философами съ величайшими строгостью и добросовѣтностью были изслѣдуемы важнѣйшіе изъ вопросовъ религіозныхъ, какъ-то: о существѣ Божіемъ, о вѣч-

ности, о безсмертіи, о назначеніи и задачѣ человека. Это обстоятельство для мыслящихъ изъ язычниковъ, истины дѣйствительно жаждавшихъ, было поводомъ къ серьезному вниканію въ эти, въ высшей степени важные вопросы, отъ такого или иного разрѣшенія которыхъ зависить все счастье человѣческой жизни. Такія занятія философій тотчасъ же должны были убѣдить человѣка разсудительнаго, что религія языческая ложна, а вмѣстѣ съ тѣмъ пробудить страстное желаніе содержать религію истинную, такую которая болѣе удовлетворяла бы глубочайшимъ потребностямъ духа и сердца. Уныніемъ, грустью проникнута была вся духовная жизнь древнихъ языческихъ народовъ. Они неутомимо трудились, достигали господства надъ другими народами, заявляли себя величественными созданіями въ наукѣ и искусствѣ. Какія громадныя царства они создавали, какія всемірно славныя чудеса творили, какія исполинскія зданія строили, какихъ героевъ выставляли изъ среды себя, мудрецовъ и пѣвцовъ, какого цвѣтущаго состоянія достигли у нихъ науки и искусства! Кто осмѣлится считать себя образованнымъ человѣкомъ и понинѣ безъ знакомства съ сокровищами классической древности! Произведенія древнихъ философовъ, поэтовъ и художниковъ насъ держатъ отъ себя въ зависимости еще и понинѣ. Еще и по сего дня, по исеченіи двухъ тысячелѣтій, питаемся мы благопріобрѣтеніями древнихъ, и изученіе культуры ихъ насъ наполняетъ любовью, одушевленіемъ и почтеніемъ предъ ними. Но что въ нихъ особенно трогаетъ насъ? Мы видимъ, какъ древніе стремились въ преходящемъ находить вѣчное, въ обыкновенномъ возвышенное, въ естественномъ духовное и Божественное, находить и все это выражать во внѣ. Но среди этой борьбы противоположностей слышится вздохъ души, какъ бы предчувствіе надежды на высшую свободу духа. Слышно среди всѣхъ этихъ стремленій дохристіанскаго язычества нѣкое сътованіе, и вмѣстѣ содержится въ немъ и нѣкое предчувствіе, нѣчто пророчесственное.—Далѣе древняя философія вліяла на язычниковъ и отрицательными своими результатами. Изъ

первыхъ временъ христіанства въ признаніяхъ св. Іустина философа мы имѣемъ прекрасное свидѣтельство того, какъ мало языческая философія удовлетворяла язычниковъ и какъ погруженіе въ нее ко Христу ихъ приводило. Всегда жило въ душѣ св. Іустина стремленіе успокоиться на полной истинѣ и влеченіе къ Богу. Будучи язычникомъ онъ сталъ искать сей истины у философовъ. Сначала онъ обратился къ стоикамъ, но стоическая философія не открыла ему Бога, напротивъ стойки даже пренебрегали этимъ познаніемъ. Пошелъ св. Іустинъ къ одному изъ перепатетиковъ, но этотъ преслѣдовалъ лишь денежную наживу. Тогда сталъ Іустинъ посѣщать школу одного пифагорейца, но этотъ занятъ былъ лишь математикой. Нигдѣ св. Іустинъ не нашель того, чего единственно онъ добивался, познанія Бога. Тутъ толкнулся онъ къ платоникамъ, въ то время особенно славившимся, а на этотъ разъ одинъ изъ нихъ прибылъ и поселился въ отечественномъ городѣ св. Іустина. Уроками этого платоника св. Іустинъ и воспользовался и вскорѣ оказалъ у него значительные успѣхи. Всецѣло погрузился онъ въ идеи, какими занималась платоническая философія. Она сообщила душѣ св. Іустина высшій полетъ, такъ что сталъ онъ надѣяться, что вскорѣ увидить и самого Бога. Чтобы полнѣе посвятить себя изслѣдованію и разсмотрѣнію истинъ платонической философіи, удалился онъ изъ шумнаго города на морской берегъ, въ тихое уединеніе. Здѣсь разъ встрѣтилъ онъ старца, въ чертахъ лица котораго свѣтились кротость и достоинство. Когда св. Іустинъ пристально сталъ всматриваться въ старца, этотъ заговорилъ съ нимъ. Вскорѣ разговорились они о словѣ Божіемъ, о безсмертіи души и о будущемъ воздаяніи. Старецъ довелъ философа до сознанія, что онъ далеко еще не имѣетъ о Богѣ удовлетворительнаго и правильнаго понятія. Онъ указалъ ему на пророковъ и Христа и посоветовалъ ему молиться, чтобы открыты ему были глаза для уразумѣнія Божественной истины. Тогда св. Іустинъ почувствовалъ какъ бы Божественный огонь въ своей душѣ, какого дотолѣ никогда онъ не чув-

ствовалъ; онъ обратился къ чтенію священныхъ писаній, сдѣлался христіаниномъ, христіанскимъ философомъ, защитникомъ христіанства, писателемъ апологій и запечатлѣлъ свою вѣру мученическою смертію въ 168-мъ году.

Греческая философія разрушила Греческую религію, возведши эту къ ея основанію, натуралистическому міровоззрѣнію, которой богатѣйшимъ плодомъ она была. Это было ея всемірно-исторической задачей. Взятая уже и сама въ себя она указывала на высшую ступень, которую она могла наметить, но на которую, преступивъ свои границы, сама она не могла войти; греческая философія была предуготовительной ступенію для христіанства; это было ея назначеніемъ въ цѣляхъ Провидѣнія. Св. Іустинъ намъ представляетъ собою образъ ищущаго язычества. Онъ искалъ Бога, невѣдомаго, неизвѣстнаго Бога. Стремленіе къ Богу живетъ въ сердцѣ человѣка. Сокровенный голосъ совѣсти каждому человѣку говорить о Богѣ, указываетъ на Бога. Это какъ бы посланникъ, исходящій отъ Бога и Его откровенію въ сердцѣ человѣка жилище приготавлиющій. Посему и языческая философія способствовала пробужденію въ заблудившемся человѣчествѣ убѣжденія, что человѣкъ собственными силами не въ состояніи выйти изъ тьмы невѣрія и идолослуженія. Древніе философы, Сократъ, Платонъ, Аристотель предчувствовали правильное богопознаніе; и поколику имѣли о Богѣ правильное познаніе, оному учили; но ихъ слово оставалось безсильнымъ. Языческіе философы и поэты жаловались на этотъ жребій; они отчаявались за будущее и въ тупомъ отчаяніи ждали лишь гибели. Когда Пилатъ говорилъ: *Что есть истина* (Іоан. XVIII, 38), то выразилъ онъ въ этомъ своемъ изреченіи убѣжденіе, что постигнуть истину людямъ невозможно, и кто вѣритъ въ нее, тотъ глупецъ. *Что есть истина*, въ то время это было языкомъ тысячъ. Въ положенія философовъ болѣе не вѣрили. Ни во что не вѣрили. Но это отрицаніе жившее въ умахъ не имѣло въ себя силы заглушить и голосъ сердца, утѣсячъ людей искавшихъ мира. Вопросъ Пилата отзываетъ грустью, въ которой сказывается нѣ-



мой голос сердца. не могшаго вмѣстѣ съ вѣрой въ бытіе міра вышечувственного изъ себя выбросить желанія и потребности вѣрить, что такой міръ можетъ быть существуетъ. Даже и Пилата душа въ пустынѣ безусловнаго сомнѣнія, въ которую она забрела, чувствовала себя несчастной и осиротѣлой. Если прислушаться къ глубочайшему голосу изнутри души Пилатовой, то этотъ голосъ говорилъ какъ бы такъ: „Ты говоришь объ истинѣ! Ахъ, истина не дана бѣднымъ смертнымъ въ спутницы. Мы ищемъ ея, но на наши вопросы отзывается насмѣшливо лишь эхо, повторяя нашъ же вопросъ. Мы подставляемъ къ ней лѣстницу изслѣдующей мысли, но по ея ступенямъ проникаемъ лишь въ непроницаемый туманъ. Въ теченіе нѣсколькихъ тысячъ лѣтъ длился походъ мыслительной дѣятельности Аргонавтовъ-философовъ, но они ни одной истины не добыли. А ты, Назарянинъ, хочешь говорить объ истинѣ, какъ обитательницѣ темной земли? Смерть означала была молчаливой; молчатъ гробы, молчатъ звѣзды; а ты выдаешь Себя за подслушавшаго ихъ языкъ, за разъяснителя ихъ тайнъ?“ Въ Пилатѣ соединилась и гордость философа и отжившій индифферентизмъ и скептицизмъ профессіи и пошлое свободомысліе и насмѣшка, всего по немногу. Но въ немъ было и нѣчто лучшее и благороднѣйшее; онъ представлялъ собою типъ человѣка, нуждавшагося въ спасеніи; онъ представлялъ собою твореніе, вздыхавшее по Творцѣ. Спрашиваетъ Пилатъ объ истинѣ, а абсолютная истина въ лицѣ Христа стояла предъ нимъ; это истина личная. Съ явленіемъ Христа раскрываются намъ глубины Божества, совѣты вѣчной любви, пропасти Божественнаго милосердія, тайны жизни и смерти, неба и ада. На всѣ вопросы своимъ лицомъ Онъ даетъ рѣшительный личный отвѣтъ. И гдѣ Онъ говоритъ и дѣйствуетъ, оттуда бѣгутъ духи сомнѣнія, равно какъ духъ лжи и заблужденія; мѣста ихъ занимаютъ ясность, опредѣленность, увѣренность, предлагающія намъ небесное цѣлованіе міра.

И въ мѣологическихъ разсказахъ и религиозныхъ преданіяхъ выражалась надежда на

пришествіе Спасителя. Какъ бы золотымъ ядромъ блеститъ она въ массѣ разнообразныхъ фантастическихъ образовъ; и въ туманѣ ихъ она все еще распознается по исходящему отъ нея блестящему свѣту. Мѣологія языческихъ народовъ является предъ нами какъ бы загадочнымъ сномъ челоѣчества, какъ бы пророчествомъ во снѣ, отражающимъ будущее, преобразованное Мессіей. Съ теченіемъ времени въ мірѣ языческихъ боговъ каждый мыслящій челоѣкъ видѣлъ ложь и суетную мечту, и уже за тысячелѣтія до Христа обнаруживали Греки явное равнодушіе къ Олимпійскимъ богамъ.

Ко временамъ предъ Р. Хр. весь Греческій и Римскій міръ погрузился въ полное религиозное невѣріе: религія Римской имперіи оцѣпенѣла въ бездушномъ и безсильномъ формализмѣ, испутившии до значенія чисто государственной машины. Въ Аѳинахъ конечно много было алтарей и различныхъ Богослуженій; молились здѣсь многимъ божествамъ; приносимо было множество жертвъ. И все-же истинный Богъ былъ неизвѣстенъ здѣсь и истиннаго Богопознанія Аѳиняне не имѣли. Въ этомъ сознавались они и сами, устроивъ алтарь „неизвѣстному Богу“. Апостолъ Павелъ проповѣдывалъ имъ въ Ареопагѣ объ этомъ невѣдомомъ Богѣ. Всѣ художественныя произведенія богатаго скульптурами города не затрогивали духа гражданъ; надъ нимъ при всей образованности древнихъ Эллиновъ и красотѣ древне-Эллинской жизни распростиралась ночь заблужденія, среди которой они оцупью ходили, ища невѣдомаго Бога.

Замѣчательное явленіе собою представляютъ Сибиллы. Онѣ могутъ быть названы предвозвѣстительницами Мессіи среди языческихъ народовъ. Чѣмъ были Богомъ просвѣщавшіеся пророки среди іудеевъ, тоже собою представляли Сибиллы для язычниковъ. Онѣ были проприетельницами и пророчицами народовъ. Онѣ стояли на порогѣ язычества и объята какъ бы магнетическими сонными грезами и ясновидѣніемъ смотрѣли черезъ ограниченія настоящаго и возвѣщали, что имѣетъ притти Спаситель и что имѣетъ быть основано на землѣ царство

Божіе. Съ какой опредѣлительностію говорила о приближеніи спасенія Сибилла Кумская и въ какихъ одушевленныхъ словахъ она привѣтствуетъ приближеніе дня спасенія! И лишь толкованіе поэта, передающаго прорицаніе Сибиллы, неправильно; само же оно изумительно по толковости. Сибилла торжественно возвѣщаетъ наступленіе новаго періода въ исторіи міра; она возвѣщаетъ, что имѣетъ съ неба притти Спаситель, который, изгладивъ слѣды нашей вины, освободитъ землю отъ обдержавшихъ ее ужасовъ; при немъ произойдетъ новое поколѣніе людей, угодное небу; настанетъ на землѣ золотое время, и на очищенной отъ грѣха землѣ возникнетъ радостное и блаженное царство Божіе. Историкъ Светоній говоритъ: „Весь востокъ носился съ этой весьма древней и постоянно передававшейся изъ рода въ родъ сагой, что по рѣшенію судьбы изъ Іудеи выйдутъ владычители міра“ (Vespas. с. 4). Поэтъ Вергилій около того же времени возвѣщаетъ, что приблизилось послѣднее время, тотъ благодатный годъ, о которомъ предсказывала Кумская Сибилла (Ecl. IV. Aen. 6).

Столь же замѣчательны слова Іова и Валаама. Еще до Моисея говорилъ Іовъ: *Знаю, что Искушитель мой живъ и что въ послѣдній день Онъ воскреситъ меня. Я снова буду облеченъ этой моей кожей и въ этой плоти моей узрю Бога* (Іов. XIX, 25, 26). И Месопотамскій провидѣцъ восклицаетъ: *Узрю Его, но не теперь; вижу Его, но не близко. Возсіяетъ Звѣзда отъ Іакова и встанетъ Скиптоносецъ изъ среды Израиля* (Числ. XXIV, 17).

Если теперь эта надежда всецѣло наполняла и занимала духовную и религіозную жизнь человѣчества, если самое спасеніе чувствовалось столь глубоко, было столь радостно предчувствуемо и ожидаемо, съ такой ясностію и опредѣлительностію предвозвѣщаемо; то не могло оно быть пустой мечтой или ожиданіемъ произвольнымъ; оно было значить истинной и существенной потребностью челоѣческаго духа, необходимой потребностью челоѣческой жизни; съ самыхъ первыхъ поръ всемірной исторіи оно должно было быть дѣйствительнымъ фак-

томъ. Такъ это и было на самомъ дѣлѣ. Божественная вѣсть о дѣйствительномъ спасеніи какъ бы пѣснь небесныхъ духовъ наполняетъ всю вселенную и всю всемірную исторію; потому что самъ Богъ въ раю возвѣстилъ первой челоѣческой четѣ эту радостную вѣсть. Какъ Божіе слово, раздалась эта радостная вѣсть во всѣхъ мірахъ, звуки ея достигли до границъ земли; и какъ эхо изъ рая, звучала та вѣсть во всѣ времена даже у позднѣйшихъ народовъ.

Наконецъ и условіями общественной своей жизни язычники были предуготовляемы къ принятію Христа. Обманъ былъ характеристической чертой идолослуженія, грѣхъ сдѣлался религіей и возвысился до Богослуженія ему. Толкованіе знаменій и полетъ птицъ сдѣлались побудительными причинами и двигателями въ государственной машинѣ и военномъ искусствѣ. Жены и дѣвцы принимали участіе въ играхъ гладиаторовъ. Принесеніе въ жертву людей рѣшеніемъ сената только въ 657 г. до Р. Хр. было запрещено. Были только господа и рабы, господа утопали въ отвратительныхъ безпутствахъ, а съ рабами и бѣднѣйшими изъ своихъ согражданъ обращались презрительнѣе, чѣмъ съ животными. Всѣ узы семейной и государственной жизни были ослаблены. Настояла слѣдовательно безусловная необходимость въ явленіи съ неба Спасителя, чтобы спасти народы земли не только отъ религіозной и нравственной, но и отъ общественной гибели.

#### Ежедневный образъ жизни папы Льва XIII.

Встаетъ папа, какъ рассказываютъ, если хорошо себя чувствуетъ, около 6-часовъ. Съ первымъ лучомъ солнечнымъ проходитъ онъ застекленными корридорами своей резиденціи; позади его идетъ вѣрный его камердинеръ, синьоръ Контра. По лѣстницѣ, ведущей въ ораторію, онъ спускается въ нее и здѣсь одинъ, лишь для себя, читаетъ мессу. Очень рѣдко дозволяется кому нибудь присутствовать при этомъ. Потомъ онъ слушаетъ мессу, отправляемую деканомъ. Затѣмъ онъ сходитъ во дворикъ Дама-



со, гдѣ садится въ коляску и сопровождаемый тайнымъ камераріемъ и двумя благородными гвардейцами прогуливается по Ватиканскому саду. Послѣ часовой ѣзды по саду папѣ въ одной изъ садовыхъ бесѣдокъ подають завтракъ. Рѣдко при этомъ онъ говоритъ что нибудь. Послѣ завтрака идетъ онъ посмотрѣть, что попало въ поставленные для ловли птицъ сѣти и нѣкоторыхъ изъ крылатыхъ пѣвцовъ лѣса беретъ въ свои руки. Обыкновенно ихъ даритъ онъ монахинямъ и гвардейцамъ. Послѣ такого препровожденія времени въ теченіи ранняго утра онъ принимается за работы, привимасть кардинала Якобини и около 11 часовъ въ переднихъ комнатахъ или въ кабинетѣ другихъ посѣтителей. Около 1½, онъ вторично завтракаетъ, а около 6 часовъ вечера обѣдаетъ. Обыкновенно папа кушаетъ одинъ. Послѣ пріянія пищи нѣкоторое время гуляетъ, а вечеромъ читаетъ газеты.

### „ВѢСТНИКЪ КРАСНАГО КРЕСТА“

еженедѣльная дешевая газета съ рисунками.

Въ ней будетъ говоритья о слѣдующихъ предметахъ:

1. Разказы, поученія всякаго рода статьи духовнаго и религіознаго содержанія, чтобы внушить любовь къ Богу и ближнему, а также преданность Престолу и отечеству.

2. Свѣдѣнія обо всѣхъ дѣйствіяхъ общества краснаго креста, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ *Государыни Императрицы*.

3. О томъ, что происходитъ въ разныхъ мѣстахъ Русскаго царства, что дѣлается для блага народа какъ правительствомъ, такъ и разными общественными учрежденіями и частными лицами.

4. Читатели будутъ знакомиться съ характеромъ, обычаями и образомъ жизни тѣхъ народовъ, которые населяютъ наше отечество.

5. Въ статьяхъ будутъ описываться разныя замѣчательныя мѣста Россіи, какъ-то: города, церкви, монастыри и зданія, которые имѣютъ

вижность по отношенію къ русской исторіи и религіозной жизни народа.

6. Будеть говоритья о томъ, что дѣлается въ другихъ образованныхъ государствахъ цѣлаго свѣта, и о такихъ народахъ, которые живутъ еще въ дикомъ состояніи и куда съ опасностью для своей жизни проникають только смѣлые путешественники.

7. Не объ однихъ только людяхъ будетъ говоритья, но и о животныхъ, которыя населяють сушу и воду земнаго шара и которые живутъ не у насъ только, но и въ странахъ теплыхъ, гдѣ нѣтъ зимы, а круглый годъ грѣеть солнце, гдѣ о снѣгѣ и понятія не имѣють.

8. Будуть сообщаться въ газетѣ всякія новости о разныхъ улучшеніяхъ и изобрѣтеніяхъ, которыя служатъ на пользу человѣка какъ въ сельскомъ хозяйствѣ, такъ и вообще въ жизни для всѣхъ сословій, какъ городскихъ, такъ и сельскихъ.

9. Повѣсти и разказы нравственнаго содержанія.

Годовая цѣна 2 р. 50 к. съ пересылкою.

### приложеніе.

Означенное приложеніе съ 1884 г. выходитъ каждый мѣсяць, такъ что въ годъ выйдетъ двѣнадцать книжекъ, до 8 печатныхъ листовъ въ каждой или около 1000 страницъ. Приложеніе будетъ заключать въ себѣ: 1) Духовно-нравственныя поученія. 2) Статьи религіознаго содержанія, какъ-то: жизнеописанія святыхъ, чтимыхъ русскою православною церковью; замѣчательныхъ русскихъ іерарховъ; описаніе святыхъ мѣстъ, монастырей и проч. 3) Очерки отечественной исторіи. 4) Очерки природы. Жизнеописанія замѣчательныхъ русскихъ людей и наконецъ 5) повѣсти и разказы.

Подписная цѣна съ „Вѣстникомъ“ 6 р. 50 к. На одно приложеніе подписка не принимается.

Чтобы получать газету съ начала года своевременно, подписка должна быть сдѣлана въ концѣ настоящаго года.

Требованія адресовать: Въ С.-Петербургъ, въ редакцію „Вѣстника краснаго креста.“

о продолженіи въ 1886 году  
**ОБЩЕДОСТУПНАГО ЖУРНАЛА-ГАЗЕТЫ,  
 „БЛАГОВѢСТЬ“.**

Изданія, у насъ на Руси ратующія за интересы православія, самодержавія и Русской народности, — изданія подобныя „Благовѣсту“, заслуживаютъ полнаго вниманія всѣхъ сыновъ отечества.

Программа газеты „Благовѣсть“ на слѣдующій 4-й годъ ея существованія остается прежняя:

I. Обзоріе текущей церковно-общественной жизни въ Россіи и за-границею, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и пр.

II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ почему-либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной.

III. Очерки, рассказы, жїзнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и пр.

IV. Обзоріе современной печати, отечественной и иностранной, по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи книгъ и т. п.

„Благовѣсть“ выходитъ два раза въ мѣсяцъ, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе *пять руб. сер.*, а за полугодовое *три руб. с.*

Подписка на „Благовѣсть“ принимается въ г. Харьковѣ, въ конторѣ редакціи „Благовѣсть“ на Екатеринославской улицѣ, въ домѣ священника П. С. Мигулина.

Редакторъ-издатель *Гр. Кулѣжискій.*

Поступилъ въ продажу  
**домашній иллюстрированный календарь  
 на 1885 годъ (2-й годъ изданія),**  
 съ преміями и бесплатными приложеніями:

1) Стѣннымъ табель-календаремъ, прекрасно исполненнымъ нѣсколькими красками, и

2) Карманнымъ справочнымъ календаремъ въ очень красивой обложкѣ.

Цѣна 30 к., съ пересылкою 40 к.

Требованія адресовать къ издателю, О. П. Пелицаро, С.-Петербургъ, Больш. Конюшенная ул., № 6.

Продается и во всѣхъ извѣстнѣйшихъ книжныхъ и бумажныхъ магазинахъ.

ОТЪ

**Г. Н. Преображенскаго,**

преподавателя гражданской исторіи въ Ярославской духовной семинаріи, можно получать слѣдующія книги:

1) *Воспоминанія* объ Елисаветѣ Павловнѣ Шиповой, первой начальницѣ втораго училища дѣвицъ духовнаго вѣдомства.

II) *„Эпизодическій курсъ отечественной исторіи“* для младшаго курса училищъ дѣвицъ духовнаго вѣдомства и III класса женскихъ гимназій. Ц. 65 к.

III) *Речь* на актѣ 6-го апрѣля 1885 года въ Ярославской женской гимназіи, при домѣ призрѣнія ближняго. Ц. 30 к.

IV) Руководство къ черченію географическихъ картъ по градусной сѣткѣ для употребленія въ училищахъ мужскихъ и женскихъ.

Цѣна съ атласомъ 40 к.

Содержаніе. — Приготовленіе дохристіанскаго язычества къ принятію Спасителя. — Ежедневный образъ папы Льва XIII. — Объявленія.

Редакторъ **Н. Корсунскій.**

ДОВОЛЕНО ЦЕНЗУРОЮ.

Тип. Губ. Зем. Управы.