

XVII 36
33

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

П3671-64

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 15.

1887 г.

Августа 1-го.

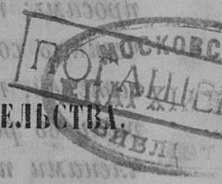
ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Опредѣленія Святыяшаго Синода.

Отъ 22 мая—3 іюня 1887 года, за № 1001. *О правѣ членовъ Духовныхъ Консисторій на пенсіи за учебную службу.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святыяшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15-го мая сего года, за № 6570, въ коемъ изложено: Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ Департаментахъ Государственной экономіи и законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора по дарованіи членамъ Духовныхъ Консисторій права сохранять, сверхъ жалованья по этой должности, и пенсіи, выслуженныя по учебнымъ вѣдомствамъ, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе подлежащихъ



узаконеній постановить: „члены Духовныхъ Консисторій изъ лицъ, выслужившихъ пенсіи за учебную службу, получаютъ эти пенсіи сверхъ положеннаго имъ по упомянутой должности штатнаго содержанія“. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено 24 апрѣля сего 1887 года. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для объявленія во всеобщее свѣдѣніе, сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“, по принятому порядку.

(Церк. Вѣстн. № 24).

Отъ 12 мая—3 іюня 1887 года, за № 880. *По вопросамъ: на какой срокъ назначаются члены педагогическихъ собраній Семинарскаго Правленія изъ преподавателей, на какое время назначается членъ-преподаватель въ распорядительныя собранія и могутъ ли быть членами послѣднихъ преподаватели, не состоящіе членами педагогическихъ собраній.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4-го минувшаго мая, за № 428, журналъ Учебнаго Комитета, № 148, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ Правленіемъ одной Духовной Семинаріи вопросамъ: 1) на какой срокъ назначаются члены педагогическихъ собраній Семинарскаго Правленія—изъ преподавателей; 2) равнымъ образомъ на какое время назначается членъ-преподаватель въ распорядительныя собранія, и 3) могутъ ли быть членами послѣднихъ преподаватели, не состоящіе членами педагогическихъ собраній? Приказали: По обсужденіи вышеизложенныхъ вопросовъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комите-

та, опредѣляетъ: разъяснить чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ Правленіямъ Духовныхъ Семинарій къ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ, что 1) по установившейся практикѣ и въ виду § 92 устава Духовныхъ Семинарій, по которому члены Семинарскаго Правленія отъ духовенства назначаются на три года, и члены изъ преподавателей должны быть назначаемы на такой же срокъ, т. е. на три года какъ въ педагогическія, такъ и въ распорядительныя собранія Правленія Семинарій; 2) такъ какъ уставъ Духовныхъ Семинарій не опредѣляетъ того, чтобы въ распорядительныя собранія назначаемы были только тѣ изъ преподавателей, которые состоятъ членами педагогическихъ собраній, и такъ какъ кругъ и характеръ дѣлъ, подлежащихъ распорядительнымъ собраніямъ Семинарскаго Правленія, различны по отношенію къ дѣламъ педагогическихъ собраній, то не усматривается препятствій къ назначенію членами распорядительныхъ собраній и такихъ преподавателей, которые не участвуютъ въ педагогическихъ собраніяхъ, но отличаются хозяйственными и административными способностями; для напечатанія настоящаго опредѣленія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ передать въ редакцію онаго выписку изъ сего опредѣленія.

(Церк. Вѣстн. № 24).

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Высочайшая награда.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 4-й день текущаго іюля, на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ Діаконъ церкви села

Космодемьянскаго, Сарапульскаго уѣзда, *Михаилъ Чесноковъ*, за долговременную отлично-усердную и полезную службу, Всемилостивѣйше сопричислень къ ордену **Св. Анны 3-й степени.**

Награжденіе набедренникомъ.

Награждены набедренникомъ, за благочестное служеніе Св. Церкви, священники: Елабужскаго уѣзда села Челвинскаго *Петръ Курочкинъ* 1 іюля, Нолинскаго уѣзда села Лобани *Анемподистъ Флоровъ* и села Нѣмы *Никаноръ Сушковъ*—7 іюля.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на священническія вакансіи: окончившій курсъ Семинаріи *Алексій Анисимовъ* къ церкви села Верховойскаго Нолинскаго уѣзда—8 іюля, учитель Пектубаевскаго народнаго училища *Александръ Годяевъ* къ церкви села Шембетскаго Котельническаго уѣзда—15 іюля, діаконъ Покровской церкви слободы Кукарки *Николай Широкинъ* къ церкви села Русскошойскаго Уржумскаго уѣзда, діаконъ Троицкой церкви села Истобенскаго Орловскаго уѣзда *Азарій Курочкинъ* къ церкви села Шалѣгова того же уѣзда, и къ церкви села Кундыша Яранскаго уѣзда—16 іюля перемѣщенъ, согласно прошенію, священникъ села Соломинскаго *Іоаннъ Бяковъ*, а вмѣсто него къ церкви сего послѣдняго села опредѣленъ надзиратель младолѣтнихъ пѣвчихъ хора Его Пресвященства, студентъ *Аркадій Бобровскій.*

Псаломщикъ Кладбищенской церкви г. Яранска *Анатолій Ивановскій*, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности—15 іюля.

Умеръ священникъ села Молотникова Котельническаго уѣзда *Владиміръ Сырнеъ*—8 іюля.

Вакансія.

Остается незамѣщенной вакансія священника при церкви села Митрофанова Нолинскаго уѣзда.

Отъ Вятской Духовной Консисто­ри.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Макарія, положенной на рапортѣ Благочиннаго 2-го округа, Сарапульскаго уѣзда, симъ объявляется „о праздномъ „священническомъ мѣстѣ въ селѣ Козловскомъ и о томъ, „что въ село сіе требуется старшій священникъ изъ „числа благонадежныхъ и опытныхъ въ исполненіи пас­ „тырскихъ обязанностей священниковъ“.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Вятской Духовной Семинаріи, составленнѣй Правленіемъ Семинаріи послѣ испытаній, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ 1887 года, и утвержденный Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, 9 іюля 1887 года.

VI классъ.

Разрядъ первый.

- | | |
|------------------------|--------------------------|
| 1. Лушковъ Павелъ. | Перминовъ Анатолій. |
| Поповъ Михайль. | 10. Александровъ Сергій. |
| Сырневъ Иванъ. | Порфирьевъ Иванъ. |
| Шубинъ Павелъ. | Вершининъ Николай. |
| 5. Сушковъ Александръ. | Авраамовъ Иванъ. |
| Ложкинъ Владиміръ. | Жестковъ Василій. |
| Евсевіевъ Александръ. | 15. Дерновъ Василій. |
| Якимовъ Александръ. | Караваевъ Михайль. |

Удостоиваются аттестата объ окончаніи помятаго курса ученія въ Духовной Семинаріи съ причисле-

ніемъ къ первому разряду и званія студентовъ Семинаріи.

Разрядъ второй.

- | | | |
|------------------------|-----|------------------------|
| Устюговъ Владиміръ. | 25. | Ергинъ Иванъ. |
| Веснинъ Александръ. | | Осокинъ Димитрій. |
| Огородниковъ Михайль. | | Сырневъ Яковъ. |
| 20. Россихинъ Николай. | | Флоровъ Николай. |
| Черепановъ Петръ. | | Пасынковъ Стефанъ. |
| Васнецовъ Николай. | 30. | Селивановскій Василій. |
| Филимоновъ Алексѣй. | | Введенскій Михайль. |
| Анисимовъ Алексѣй. | | |

Удостоиваются свидѣтельствъ объ окончаніи полного курса ученія въ Духовной Семинаріи съ причисленіемъ ко второму разряду.

Курочкинъ Алексѣй. Допускается къ экзамену по степени оакаціи, какъ не державшій онаго.

V классъ.

Разрядъ первый.

- | | | |
|---------------------------|-----|------------------------|
| 1. Беневоленскій Констан- | | Порфирьевъ Николай. |
| тинъ. | | Спасскій Василій. |
| Меньшиковъ Аркадій. | | Сырневъ Павелъ. |
| Ерминъ Григорій. | | Кибардинъ Николай 2-й. |
| Овчинниковъ Николай. | 10. | Дерновъ Андрей. |
| 5. Домрачевъ Василій. | | |

Разрядъ второй.

- | | | |
|----------------------------|-----|------------------------|
| Поцовъ Павелъ. | | Петропавловскій Алекс. |
| Лопатинъ Алексѣй. | 20. | Кибардинъ Николай 1-й. |
| Зарницынъ Николай. | | Тукмачевъ Михайль. |
| Кошурниковъ Александръ. | | Поповъ Димитрій. |
| 15. Поповъ Александръ 2-й. | | Александровъ Ефремъ. |
| Утробинъ Михайль. | | Широкшинъ Михайль. |
| Порфирьевъ Иванъ. | 25. | Курочкинъ Ливерій. |
| Сушковъ Владиміръ. | | Поповъ Константинъ. |

- | | |
|------------------------|----------------------|
| Замятинъ Иванъ. | Троянскій Леонидъ. |
| Лучининъ Василій. | 35. Фокинъ Иванъ. |
| Тепляшинъ Петръ. | Зарницынъ Иванъ. |
| 30. Тронинъ Николай. | Дьячковъ Александръ. |
| Черепановъ Владиміръ. | Усольцовъ Николай. |
| Бобровскій Димитрій. | Вѣлоруссовъ Иванъ. |
| Поповъ Александръ 1-й. | |
- Переводятся въ VI-й классъ.*
- | | |
|----------------------|--|
| Гусевъ Николай . . . | Допускается къ экзамену, какъ
недержавшій онаго по болѣзни. |
|----------------------|--|
- Допускаются къ переекзаменовкѣ:*
- | | |
|---------------------------|---|
| Ливановъ Александръ . | по Латинскому языку, |
| Юферевъ Александръ . | по сочиненію, |
| Макаровъ Александръ . | по Греческ. языку и сочиненію, |
| Будринъ Викторъ . . . | по Латинскому языку, |
| 45. Ергинъ Гавріиль . . . | по Латинск. языку и сочиненію, |
| Вылегжанинъ Николай | по Введенію въ Богословіе и
Литургику, |
| Лупшовъ Александръ . | по Догматическому Богословію
и сочиненію, |
| Альповъ Павелъ . . . | по Введенію въ Богословіе и
Догматическому Богословію, |
| Терентьевъ Θεодоръ . | по Догматическому Богословію
и сочиненію, |
| 50. Блиновъ Николай . . . | по Введенію въ Богословіе и
Догматическому Богословію. |
| 51. Сырневъ Серафимъ . | Увольняется изъ Семинаріи по
прошенію. |

IV классъ.

Разрядъ первый.

- | | |
|------------------------|-----------------------|
| 1. Напольскій Николай. | 5. Лупповъ Арсеній. |
| Елабужскій Михаилъ. | Шерстенниковъ Мих. |
| Лопатинъ Константинъ. | Мышкинъ Аркадій. |
| Несмѣловъ Егоръ. | Загуляевъ Александръ. |

Разрядъ второй.

- | | | |
|---------------------------|-----|---|
| Пермяковъ Василій. | 12. | Домрачевъ Иванъ. |
| 10. Юферевъ Николай. | 13. | Домрачевъ Михаилъ. |
| 11. Попцовъ Владиміръ. | 14. | Мухачевъ Димитрій. |
| 15. Мышкинъ Григорій . | } | <i>Увольняются изъ Семинаріи по прошенію.</i> |
| Ножевскій Иванъ . . . | | |
| Бобровскій Валеріанъ. | | Стефановъ Константинъ |
| Емельяновъ Иванъ. | | Сениловъ Павелъ. |
| Устюговъ Иванъ. | | Россихинъ Викторъ. |
| 20. Сатрапинскій Михаилъ. | | |

Переводятся въ V-й классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- | | | |
|--------------------------|--|---|
| Князевъ Александръ . | | <i>по Латинскому языку,</i> |
| 25. Бехтеревъ Павелъ . . | | <i>по Литурикъ,</i> |
| Чемодановъ Сергій . . . | | <i>Увольняется изъ Семинаріи по прошенію.</i> |

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- | | | |
|----------------------------|--|--|
| Веснинъ Иванъ | | <i>по Литурикъ,</i> |
| Кедровъ Иванъ | | <i>по Церковной исторіи,</i> |
| Ергинъ Александръ | | <i>по Латинскому языку,</i> |
| 30. Шерстенниковъ Иванъ | | <i>по сочиненію,</i> |
| Фокинъ Александръ | | <i>по Основному Богословію,</i> |
| Люперсольскій Алексѣй | | <i>по Латинскому языку,</i> |
| Кленовицкій Иванъ | | <i>по Латинскому языку,</i> |
| Мальгиновъ Михаилъ | | <i>по Священному Писанію,</i> |
| 35. Петропавловскій Вас. | | <i>по Основному Богословію и Исторіи Философіи,</i> |
| Зубаревъ Николай | | <i>по Латинскому языку,</i> |
| Зоринъ Михаилъ | | <i>по Психологій и Греч. языку.</i> |
| Зянкинъ Александръ | | <i>Допускается къ экзамену послѣ вакаціи по Священному Писанію и Латинскому языку, какъ не державшій онаго по болѣзни.</i> |

Гусевъ Григорій . . . Допускается къ экзамену послѣ
вакаціи, какъ не державшій
оного по болѣзни.

Разрядъ третій.

40. Фаворскій Александръ }
Маракулинъ Аркадій . } Оставляются въ томъ же
классѣ, какъ малоуспѣшные
по болѣзни.

Амфіоновъ Сергій . . . }
Поршневъ Николай . . } Увольняются изъ Семинаріи
по прошенію.

Трапицынъ Владиміръ. Исключается по малоуспѣшн.

45. Емельяновъ Анатолій . Увольняется изъ Семинаріи по
прошенію со свидѣтельствомъ
окончившаго курсъ въ III кл.,
какъ не державшій экзамена
по нѣкоторымъ учебнымъ пред-
метамъ VI класса.

III классъ, I отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Рябовъ Максимъ.	5. Зубаревъ Михайлъ.
Двиняниновъ Сергій.	Дерновъ Павелъ.
Смирновъ Николай.	Кедровъ Александръ.
Мальгиновъ Александръ.	

Разрядъ второй.

Никольскій Сергій.
Огородниковъ Констант. Увольняется изъ Семинаріи по
прошенію.

10. Тихоницкій Веніаминъ.	Тукмачевъ Θεодоръ.
Шишкинъ Алексѣй.	Якимовъ Иполитъ.
Сильвинскій Димитрій.	Тронинъ Николай.
Молчановъ Евлампій.	20. Мултановскій Яковъ.
Курбановскій Алексѣй.	Бердниковъ Егоръ.
15. Костровъ Василій.	Люперсольскій Николай.
Кибардинъ Николай.	Красноперовъ Алексан.

Переводятся въ IV-й классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- Лупповъ Аполлосъ . . по Латинскому языку,
25. Мышкинъ Александръ . . по сочиненію,
Мышкинъ Петръ . . по Священному Писанію,
Сычуговъ Григорій . . по Гражданской исторіи.
Верещагинъ Алексѣй . . по Логикѣ,
Феофилактовъ Николай . . по Латинскому языку,
30. Филимоновъ Павелъ . . по Логикѣ и Латинск. языку,
Сергіевъ Димитрій . . по Церковной исторіи и Латинскому языку.

Разрядъ третій.

- Семакинъ Николай . . } Увольняются изъ Семинаріи
Поповъ Александръ . . } по прошеніямъ.

III классъ, 2 отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Поповъ Павелъ. Князевъ Аркадій.
Порфирьевъ Сергій. Красноперовъ Михаилъ.
Караваевъ Иванъ. Кочкинъ Николай.
Шубинъ Иванъ. Кедровъ Анатолій.
5. Меньшиковъ Павелъ. 10. Ардашевъ Александръ.
Разрядъ второй.
11. Можгинскій Александръ Молчановъ Клавдій.
Костровъ Николай. Будринъ Николай.
Покрышкинъ Иванъ. 20. Краевъ Павелъ.
Поповъ Владиміръ. Лажскій Николай.
15. Соболевскій Александръ Будринъ Василій.
Кибардинъ Николай. Смирновъ Павелъ.
Владимірскій Димитрій.

Переводятся въ IV-й классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- Князевъ Александръ . . по Математикѣ,
25. Васнецовъ Азарій . . }
Левашевъ Павелъ . . } по Исторіи Литературы,
Ананьинъ Василій . . }

- Малыгиновъ Василій . . . }
Сарычевъ Александръ . . . } по *Исторіи Литературы,*
30. Утробинъ Петръ . . . по *Латинскому языку,*
Чистяковъ Константинъ по *Исторіи Литературы,*
Лаженицынъ Арсеній . . по *Математикъ,*
Стефановъ Николай . . по *Церковной Исторіи и*
Исторіи Литературы,
Лупповъ Михаилъ . . . по *Исторіи Литературы и*
Математикъ,
35. Катаевъ Владиміръ . . по *Священному Писанію и*
Исторіи Литературы.

Разрядъ третій.

- Рутовъ Аркадій Оставляешся по *малодушности*
въ томъ же классъ.

II классъ, I отдѣленіе.

Разрядъ первый.

- | | |
|------------------------|-----------------------|
| 1. Несмѣловъ Василій. | Смирновъ Михаилъ. |
| Ергинъ Павель. | Зубаревъ Василій. |
| Разрядъ второй. | |
| 5. Якимовъ Николай. | 15. Суворовъ Павель. |
| Курбановскій Василій. | Поляковъ Димитрій. |
| Олюнинъ Василій. | Беневицкій Никита. |
| Чистяковъ Алексѣй. | Курочкинъ Семень. |
| Порфирьевъ Борисъ. | Феодоровъ Веніаминъ. |
| 10. Троицкій Николай. | 20. Флоровъ Викторъ. |
| Левагинъ Николай. | Россовъ Александръ. |
| Десницкій Алексѣй. | Лупповъ Илія. |
| Беневоленскій Николай. | Стрѣльниковъ Алексан. |
| Филимоновъ Александръ | Романовъ Феодоръ. |

Переводятся въ III-й классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

25. Пасынковъ Владиміръ по *Греческому языку,*
Кедровъ Константинъ . по *Греческому языку,*
Денисовъ Александръ . по *Священному Писанію,*

- Оаворскій Серапіонъ . по Библейской исторіи,
 Юминъ Константинъ . по Греческому языку,
 30. Костровъ Александръ . по Библейской исторіи,
 Курочкинъ Вячеславъ . по Латинскому языку,
 Юдниковъ Алексѣй . по Гражданской исторіи,
 Ложкинъ Иванъ . по Латинскому языку,
 Цивирицынъ Николай . по Библейской исторіи,
 35. Сунцовъ Василій . по Священному Писанію и
 Библейской исторіи,
 Маракулинъ Николай . по Математикъ и Латин-
 скому языку,
 Зеленинъ Василій . по Греческому яз. и сочиненію,
 Денисовъ Иванъ . по Священному Писанію и
 Гражданской исторіи.

Разрядъ третій.

- Мухачевъ Николай . }
 40. Ложкинъ Азарій . } Оставаются по малоуспѣш-
 41. Свѣчниковъ Михаилъ . } ности въ томъ же классѣ.

II классъ, 2 отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Кибардинъ Николай. Сычуговъ Агаангель.
 Персидскій Михайлъ. Селивановскій Констан.
 Зубаревъ Алексѣй. Христолюбовъ Геннадій
 Ложкинъ Иванъ. 10. Ушнурскій Павелъ.
 5. Селивановскій Павелъ. Утробинъ Михайлъ.
 Смирновъ Вячеславъ.

Разрядъ второй.

- Овчинниковъ Аполлонъ. Сильвинскій Николай.
 Агаѳониковъ Θεодоръ. Карповъ Варсанофій.
 Селивановскій Анатолій. 20. Красноперовъ Всеволод.
 15. Мышкинъ Авениръ. Троицкій Александръ.
 Загуляевъ Николай. Вылегжанинъ Алексан.
 Увицкій Авениръ. Зыковъ Василій.

Гаркуновъ Василій.

Кувшинскій Александръ

25. Братчиковъ Несторъ.

Переводятся въ Ш-й классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Шкляевъ Николай . . .

по Греческому и Латин. языку,

Мышкинъ Николай . . .

по Латинскому языку,

Трифоновъ Констант.

по Греческому языку,

30. Головинъ Александръ . . .

по сочиненію,

Базилевскій Викторъ . . .

по Математикѣ и сочиненію,

Денисовъ Павелъ . . .

по Словесности,

Кувшинскій Николай . . .

по Гражданской исторіи и сочиненію,

Лучининъ Аркадій . . .

по Гражданской исторіи,

35. Утробинъ Николай . . .

по Библейской исторіи и сочиненію,

Анисимовъ Михайлъ . . .

по Греческому языку,

Казариновъ Аркадій . . .

по Математикѣ и сочиненію.

Аммосовъ Александръ . . .

Допускается къ экзамену послѣ вакацій, какъ не державшій онаго по болѣзни.

Разрядъ третій.

Краевъ Алексѣй . . .

Увольняется изъ Семинаріи по прошенію.

I классъ, I отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Тронинъ Василій.

Бобровскій Анатолій.

Юферевъ Аркадій.

Обчинниковъ Владиміръ.

Разрядъ второй.

5. Лупповъ Николай.

Муратовскій Николай.

Виноградовъ Владиміръ.

Утробинъ Іосифъ.

Сениловъ Семень.

Лопатинъ Василій.

Мальгиновъ Александръ

Кибардинъ Константинъ.

Костровъ Аѳанасій.

15. Михѣевъ Николай.

10. Тронинъ Константинъ.

Васнецовъ Петръ.

- | | |
|----------------------|------------------------|
| Зоринъ Никандръ. | Орловъ Павель. |
| Зубаревъ Василій. | Свѣчниковъ Александръ. |
| Сырневъ Константинъ. | Добровольскій Аркадій. |
20. Загуляевъ Николай.

Переводятся во II-й классъ.

Допускаются къ перекламеновкѣ.

- | | |
|-----------------------------|--|
| Котлецовъ Александръ | по Латинскому языку, |
| 25. Ергинъ Александръ . . . | по Математикѣ и сочиненію, |
| Шкляевъ Алексѣй . . . | по Гражданской исторіи, |
| Косаревъ Никодимъ . . . | по Латинскому языку, |
| Поповъ Михаилъ . . . | по Гражданской исторіи, |
| Порфирьевъ Василій . . . | по Гражданской исторіи и Математикѣ, |
| 30. Лаженицынъ Владиміръ | по Математикѣ, |
| Сырневъ Алексѣй . . . | по Гражданской исторіи и Латинскому языку, |
| Моралевъ Николай . . . | по Священному Писанію и Гражданской исторіи, |
| Лопатинъ Андрей . . . | по Гражданской исторіи и Латинскому языку, |
| Фокинъ Николай . . . | по Греческому и Латинскому языкамъ. |

Разрядъ третій.

- | | |
|-----------------------------|--|
| 35. Цитроновъ Евгеній . . . | } Оставляются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности. |
| Караваяевъ Сергій . . . | |
| Любимовъ Петръ . . . | |
| Домрачевъ Николай . . . | |
| 40. Сырневъ Владиміръ . . . | } Увольняются по прошеніямъ. |
| Шубинъ Егоръ . . . | |
| Спасскій Михаилъ . . . | } Исключаются по малоуспѣшности. |
| Шевелевъ Виталій . . . | |
| 44. Люперсольскій Николай | |

I классъ, 2 отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Осокинъ Егоръ. Васнецовъ Иванъ.

Разрядъ второй.

Пасынковъ Аркадій. Фищевъ Николай.

Зубаревъ Николай. Катаевъ Серапіонъ.

5. Утробинъ Николай. Юферевъ Викторъ.

Бехтеревъ Александръ. Головинъ Василій.

Дьяконовъ Василій. 15. Лаптевъ Александръ.

Флоровъ Евлампій. Агаѳониковъ Иванъ.

Падаринъ Иванъ. Несмѣловъ Капитонъ.

10. Ложкинъ Михаилъ. Акишевъ Николай.

Переводятся во II-й классъ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

Сергіевъ Полиенъ . . . по сочиненію,

20. Кувшинскій Александръ . . . по Гражданской исторіи,

Несмѣловъ Александръ . . . по Математикѣ,

Утробинъ Василій . . . по Гражданской исторіи,

Осиповъ Василій . . . по Латинскому языку,

Лупповъ Алексѣй . . . по Гражданской исторіи,

25. Зыковъ Валентинъ . . . по Словесности,

Плетневъ Александръ . . . по Священному Писанію,

Никоновъ Михаилъ . . . по Гражданской исторіи,

Чистопольскій Димитръ . . . по Греческому языку,

Масловъ Михаилъ . . . по Словесности,

30. Сперанскій Иванъ . . . по Гражданской исторіи и
и сочиненію,

Князевъ Вячеславъ . . . по Греческому и Латинскому
языкамъ,

Поповъ Василій . . . по Словесности и Математ.,

Вердниковъ Алексѣй . . . по Словесности и Граждан-
ской исторіи.

Зарницынъ Александръ . . . Оставляется въ томъ же клас-
сѣ, какъ не державшій экза-
мена по болѣзни.

Разрядъ третій.

- | | |
|-----------------------------|--|
| 35. Покрышкинъ Сергій . . . | } Оставляются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности. |
| Виоанскій Василій . . . | |
| Егошинъ Николай . . . | |
| Смирновъ Николай . . . | |
| 40. Стефановъ Иванъ . . . | } Исключаются по малоуспѣшности. |
| Троицкій Веніаминъ . . . | |

I классъ, 3 отдѣленіе.

Разрядъ первый.

- | | |
|---------------------|--------------------------|
| 1. Ермолинъ Сергій. | 6. Меншиковъ Александръ. |
| Суворовъ Викентій. | Чистяковъ Арсеній. |
| Лопатинъ Николай. | Дерновъ Василій. |
| Ивановскій Николай. | Анисимовъ Викторъ. |
| 5. Кротовъ Иванъ. | 10. Юферевъ Василій. |

Разрядъ второй.

- | | |
|---------------------------|-------------------------|
| 11. Евсевіевъ Вячаславъ. | 18. Верещагинъ Аркадій. |
| Устюговъ Аполлонъ. | Крекнинъ Николай. |
| Фронтинскій Василій. | 20. Пинегинъ Василій. |
| Вознесенскій Иванъ. | Егошинъ Алексѣй. |
| 15. Огородниковъ Михаилъ. | Поздѣевъ Владиміръ. |
| Сырневъ Иванъ. | 23. Митрохинъ Николай. |
| Трапицынъ Петръ. | |

Переводятся во II-й классъ.

Допускаются къ перекламеню къ.

- | | |
|------------------------------|--|
| Верещагинъ Иванъ . . . | по Греческому языку, |
| 25. Замятинъ Димитрій . . . | по Гражданской исторіи, |
| Трнинъ Александръ . . . | по Словесности, |
| Дьячковъ Николай . . . | по Латинскому языку, |
| Кибардинъ Сергій . . . | по Латинскому и Греческому языкамъ, |
| Верещагинъ Павелъ . . . | по Словесности и Гражданской исторіи, |
| 30. Овчинниковъ Павелъ . . . | по Гражданской исторіи и Латинскому языку, |

Чемодановъ Владиміръ по Гражданской исторіи и
сочиненію,
Панинъ Владиміръ по Священному Писанію и
Математикъ.

Разрядъ третій.

Троицкій Василій . . . }
Фокинъ Вячеславъ . . . } Оставляются въ томъ же
35. Оедоровъ Михайлъ . . . } классъ по малоуспѣшности.
Краевъ Василій . . . }
Домрачевъ Иванъ . . . } Увольняются по прошеніямъ.
Романовъ Василій . . . }
Олюнинъ Николай . . . } Исключаются по малоуспѣш-
40. Устюговъ Арсеній . . . } ности.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ синодальныхъ книжн. лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ
(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зда-
ніи Св. Синода)

поступили въ продажу напечатанные новымъ изданіемъ:

СЛУЖЕБНИКЪ,

п. п., съ кинноварью, въ 12 д. л., Москва, 1887 г., съ хромофотогра-
фическими кунштами.

Цѣна въ кожѣ 1 р. 40 к., въ бум. 1 р. 25 к., съ черными куншта-
ми, на луч. бум., въ кор. 1 руб. 5 к., въ бум. 90 к., съ черными
куншт. на простой бумагѣ въ кор. 1 р., въ бум. 85 к., безъ кунш-
товъ, въ кожѣ 90 к., въ бум. 75 к.

ПСАЛТИРЬ

на русскомъ яз., въ 36 д. л., на бѣлой бум., С.-Петербургъ, 1887 г.

Цѣна въ коленк. 35 коп., въ бум. 15 коп.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Литургія св. Іоанна Златоустаго и Василія Великаго,

на шведскомъ языкѣ, священника *Архангельскаго.*

Стокгольмъ, 1886 г. Цѣна въ бум. 50 коп.

Пространный христіанскій катихизисъ Православныя Каѳолическія Во-
сточныя Церкви,
на нѣмецкомъ языкѣ. С.-Петербургъ, 1887 г. Цѣна въ бум. 50 к.

Статскій Совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Желѣзновъ симъ объяв-
ляетъ, что вступивъ въ Управление акцизными сборами Вятской
губерніи, онъ принявъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, на себя званіе уполномо-
ченнаго по руководству сборомъ пожертвованій въ Вятской губер-
ніи въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ
ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕ-
РАТРИЦЫ Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ;
вслѣдствіе сего имѣеть честь покорнѣйше просить мѣста и лицъ
Вятской губерніи, которымъ можетъ встрѣтиться надобность въ сно-
шеніяхъ по дѣламъ съ означеннымъ Попечительствомъ, — обращаться
къ нему, по мѣсту жительства, въ г. Вятку, въ канцелярію Гу-
бернскаго Акцизнаго Управленія, гдѣ онъ будетъ принимать всѣхъ
лицъ и денежныя пожертвованія, собранныя въ пользу Попечитель-
ства, съ 11 до 2-хъ часовъ ежедневно, исключая воскресныхъ и
праздничныхъ дней; денежныя же пожертвованія, которыя не мо-
гутъ быть лично доставлены лицами, уполномоченными собирать
таковыя, могутъ быть присылаемы почтой *по слѣдующему адресу:*
въ городъ Вятку, Уполномоченному въ Вятской губерніи отъ Ма-
ріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ, Статскому Со-
вѣтнику Ивану Ивановичу Желѣзнову.

Поправка.

Въ № 13 на стр. 267 *напечатано:* „произведенъ въ коллежскіе
регистраторы“ а *слѣдуетъ:* утвержденъ въ чинѣ коллежскаго реги-
стратора по званію студента Вятской Духовной Семинаріи, со стар-
шинствомъ съ 10 сент. 1884 г., и. д. Казначей В. Д. Консист.
Сергій Курбановскій.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Опре-
дленія Святѣйшаго Синода. Извѣстія. Разрядный Списокъ воспи-
танниковъ Семинаріи. Объявленія. Поправка.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 17 Іюля 1887 года.



Типографія Кузлина (бывшая Красовскаго).

1887.





ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 15.

1887 г.

Августа 1-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

С Л О В О

въ день рождества честнаго славнаго пророка и Предтечи Крестителя Іоанна, произнесенное Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, въ Вознесенскомъ соборѣ города Сарапула, 24 іюня 1887 года.

„Память праведнаго съ похвалами“.

Кого же болѣе и восхвалять или почитать намъ, какъ не праведныхъ мужей, удостоившихся уже похвалы отъ Бога? О комъ болѣе и памятовать намъ, какъ не о тѣхъ лицахъ, которыя прославили себя доброю и благочестивою жизнію? Они и на землѣ никому не причиняютъ зла,—ни себѣ, ни другимъ. Вся ихъ жизнь угодна бываетъ Богу и спасительна для всѣхъ, среди которыхъ они находятся. Только тѣмъ людямъ праведники могутъ не нравиться, которые явно отступаютъ отъ путей правды и обличаются ими въ словѣ или въ дѣлахъ.

Таковъ былъ Креститель Господень Іоаннъ, коего чудное рождество мы нынѣ празднуемъ. Онъ прославилъ себя

на землѣ не богатствомъ или познаніями, не славою обыкновенною или честію, не подвигами воинскими или гражданскими, а одною святою жизнію, строгимъ исполненіемъ лежавшихъ на немъ обязанностей. И между тѣмъ, за свою высокую жизнь, Іоаннъ Предтеча и на землѣ заслужилъ высокую похвалу. Даже изъ всѣхъ, рожденныхъ женами, не было и не будетъ выше и святѣе его. Послѣ Божіей Матери, онъ почитается первымъ молитвенникомъ въ ряду угодниковъ Божіихъ. Онъ сколько былъ близокъ къ Господу Іисусу при жизни своей, столько же близокъ къ Нему и теперь на небесахъ. О самомъ рождествѣ его многіе радовались, радуемся и мы, какъ наслѣдники царства небеснаго, имъ проповѣданнаго для всѣхъ.

Но благоговѣя предъ этою славою Предтечи, мы не можемъ прибавить къ ней нашими похвалами. Самая лучшая похвала ему и самая угодная Богу будетъ та, если мы изберемъ изъ его жизни нѣкоторыя черты для нашего подражанія, или для нашего назиданія и исправленія.

Мы знаемъ въ святомъ Іоаннѣ Предтечѣ строгаго обличителя современныхъ ему пороковъ. Онъ требовалъ отъ всѣхъ покаянія и исправленія во грѣхахъ для приготовления ихъ къ грядущему Спасителю. Чтобы сильнѣе побудить къ раскаянію, онъ угрожалъ гнѣвомъ Божіимъ, имѣющимъ постигнуть всѣхъ грѣшниковъ. Онъ сравнивалъ нераскаянныхъ изъ нихъ съ деревомъ, обреченнымъ на срубленіе и сожженіе. При обличеніяхъ и вразумленіяхъ, онъ не боялся ни книжниковъ, ни фари́сеевъ, почивавшихъ на законѣ и прославляемыхъ въ народѣ. Этого мало. Онъ, когда нужно было, безбоязненно предстаетъ предъ лице самого Ирода царя и обличаетъ его въ незаконномъ сожитіи съ женою брата его Фи-

лища. Таковое обличеніе пусть служитъ примѣромъ подражанія для пастырей церкви, для начальниковъ, для наставниковъ, для родителей и старшихъ возрастомъ. Всѣ, призванные къ управленію, къ воспитанію и образованію другихъ, должны употреблять и кроткія, и строгія мѣры къ вразумленію ихъ. Никто изъ представителей не долженъ бояться того, что ихъ за обличенія не будутъ любить и почитать. Спасеніе ближнихъ дороже всякой любви ихъ. А исполненіе обязанностей должно быть выше всякаго земнаго одобренія. Если мало является нынѣ истинныхъ обличителей, за то являются часто съ словомъ письменнаго и печатнаго обличенія непризванные учителя изъ молодаго поколѣнія. Но они нерѣдко обличаютъ то, что не заслуживаетъ обличенія, или обличаютъ путями не прямыми, безгласными и не для исправленія, а для удовлетворенія своей гнусной страсти. Всѣ таковыя обличители, хотя бы называли себя людьми передовыми, такъ далеки отъ Предтечи Іоанна, желавшаго всѣмъ спасенія, что не должны быть и сравниваемы съ нимъ въ дѣлахъ обличенія.

Но если не всякій можетъ обличать другихъ въ заблужденіяхъ и порокахъ; то всякій легко можетъ быть обличителемъ себя самого, своихъ собственныхъ беззаконій. Іоаннъ Предтеча обличалъ Ирода въ преступной связи его съ Иродіадою. И въ настоящее время много является подобныхъ Иродовъ, живущихъ беззаконно съ своими сродницами, много Иродіадъ, считающихъ за ничто преступныя связи, а еще болѣе дочерей Иродіадиныхъ, своею пляскою въ глазахъ матерей обольщающихъ христіанскія сердца. Но всѣ эти преступленія остаются безъ обличенія и служатъ однимъ соблазномъ для другихъ. Кто же долженъ исторгать плевелы среди пшеницы и очищать ее? Обязанность сія лежитъ на

многихъ. Но безъ участія самихъ преступниковъ, безъ раскаянія ихъ во грѣхахъ, не успѣтъ никакое слово человѣческое. Остается ожидать помощи отъ самого Всевышняго. Онъ можетъ исторгнуть плевелы, заглушающіе пшеницу. Онъ можетъ прямо наказать, или воздвигнуть новаго Ілію и Предтечу, чтобы искоренить возрастающее нечестіе.

Примѣръ святаго Іоанна Предтечи имѣетъ близкое значеніе для насъ и во внѣшнемъ нашемъ поведеніи. Вспомните о его одеждѣ и поучайтесь тому, чтобы не заботиться чрезъ мѣру объ одеждѣ своей. Одежда наша придумана для прикрытія стыда и безобразія, а не для того, чтобы оболыщать ею другихъ и употреблять на нее излишнія попеченія. Одеждою не лѣзя заслужить любви, славы и уваженія. Предтеча ходилъ въ верблюжьей одеждѣ, опоясанной кожанымъ поясомъ, а между тѣмъ былъ великъ предъ Богомъ и предъ Ангелами.

Самая пища Предтечи, сего Ангела во плоти, состояла изъ *акрида и дикаго меда* (Мар. 1, 6). Пусть возьмутъ изъ этого примѣра урокъ всѣ, возстающіе противъ учрежденныхъ постовъ. Если не имѣетъ высокаго значенія самъ по себѣ постъ; то важно здѣсь для спасенія послушаніе Святой Церкви. Впрочемъ и сами по себѣ посты не составляютъ учрежденія произвольнаго. Они установлены Церковію и освящены подвижниками вѣры и благочестія. Кто не соблюдаетъ постовъ, тотъ является ослушникомъ Святой Православной Церкви и противникомъ ея правилъ. Но сколько нынѣ таковыхъ ослушниковъ и презрителей закона! Не говоря о людяхъ съ такъ называемымъ новымъ просвѣщеніемъ, давно переставшихъ исполнять правила церковныя, даже простодушины не боятся нынѣ нарушенія постовъ. Какъ будто настало время мясоетія постоянное и непрерыв-

ное! Такое опасное время было нѣкогда предъ потопомъ и будетъ предъ кончиною міра. Но тогда отъ рабовъ непослушныхъ затворятся двери царствія небеснаго. Да минуетъ насъ чаша сія!

Подобное противленіе усматривается нынѣ не въ одной пищѣ, но и въ питіи. И здѣсь примѣръ святаго Іоанна Предтечи долженъ быть примѣромъ для всѣхъ послѣдователей Спасителя. О Крестителѣ Господнемъ было предсказано, что онъ *и вина и сикера не имать пити* (Лук. 1, 15). И предсказаніе сіе оправдалось во всей его жизни. Его трезвенность и во всякое время, особенно же нынѣ, должна вразумлять каждаго невоздержнаго человѣка. Посмотрите, что производитъ нынѣ поведеніе нетрезвое. Люди, зараженные имъ, лишаются добраго имени и своего имущества. Они причиняютъ явное зло себѣ и другимъ. Ни семейство, ни общество не видитъ въ нихъ добрыхъ и полезныхъ членовъ. На каждомъ шагу встрѣчаются печальные примѣры нетрезвой жизни. Если и отъ этихъ примѣровъ не вразумляются погибающіе; то пусть вразумляются примѣромъ святаго Іоанна Предтечи и возстанутъ, по его молитвамъ, отъ угрожающей имъ гибели. Эта жертва будетъ пріятна для воспоминаемаго нынѣ Предтечи и спасительна для исправляющихся.

Но чтобы примѣръ Крестителя Господня Іоанна былъ вразумителенъ для всѣхъ насъ и приносилъ благіе плоды, мы немощные должны прибѣгать къ нему за помощію небесною. Святой великій Предтеча и Крестителю Господень Іоанне! Ты при жизни обращалъ на путь истины заблудшихъ и приводилъ къ покаянію погибавшихъ. Въ настоящій знаменательный день рождества твоего, обращаемся къ тебѣ съ молитвою нашею за себя и за всѣхъ братій нашихъ во Христѣ. Услыши

насъ грѣшныхъ и недостойныхъ рабъ твоихъ. Очисти нашу русскую землю отъ плевель, въ ней произрастающихъ. Отврати отъ насъ бездну золь, нами самими навлекаемыхъ. Уклони сердце наше отъ страстей и похотей лукавыхъ, чтобы намъ безвредно пройти поприще земнаго житія нашего и достигнуть вѣчнаго пристанища, *идьже* праведные упокоиваются. Аминь.

С Л О В О,

произнесенное Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, въ Сарапульскомъ Благозвѣщенскомъ женскомъ монастырѣ, 26 іюня 1887 года.

Радуйся Благодатная: Господь съ Тобою (Лук. 1, 28)!

Всякій разъ съ благоговѣніемъ выслушиваемъ мы Ангельскую, привѣтственную пѣснь сію. Въ ней заключается тайна благочестія и воплощенія Сына Божія. Со времени паденія перваго человѣка не обрѣталось достойной Жены, Которая могла бы сдѣлаться достойнымъ орудіемъ онаго воплощенія. Одна только Богоизбранная Дѣва Марія удостоилась быть таковою Женою. Привикнемъ предъ Ея величіемъ и славою. Велико и славно имя Ея. Предъ Нею поклоняются все силы земныя и небесныя. Ее славятъ на землѣ и на небесахъ, и будутъ славить навсегда въ роды родовъ. Чѣмъ же заслужила Пресвятая Дѣва такую высокую славу? Она заслужила ее не подвигами земными, а смиреніемъ и преданностію волѣ Божіей. Она должна быть примѣромъ для всѣхъ насъ и особенно для васъ, возлюбленныхъ о Христѣ сестры! И васъ, живущихъ въ обители сей.

можетъ посѣтить небесная благодать, укрѣпляющая насъ въ подвигахъ благочестія.

Подобно Пресвятой Богородицѣ, вы введены въ обитель сію для служенія Богу. вмѣстѣ съ этимъ введеніемъ вы оставили міръ съ его суетами и заботами, оставили родныхъ и знаемыхъ, и живете здѣсь съ своими сестрами, не имѣя своей собственности. Вы избрали здѣсь *благодать, яже не отнимется* (Лук. 10, 44) отъ васъ никогда. Ваша обитель можетъ уподобляться и мѣсту при храмѣ Іерусалимскомъ, гдѣ воспитывалась Пресвятая Дѣва съ Своими сверстницами, и той Іерусалимской Горницѣ, гдѣ Она пребывала съ Апостолами въ ожиданіи Сошествія Святаго Духа, и первоначальной Апостольской Церкви, гдѣ было все общее, безъ всякаго раздѣленія. Если будетъ сходство между этими избранными мѣстами и вашею обителию, то и надъ нею возсіяетъ благодать Божія и обрадуетъ всѣхъ васъ, живущихъ въ ней. Между тѣмъ, сколько поступаетъ въ обитель сестеръ безъ самоотверженія, безъ испытанія себя въ необходимыхъ для иночества подвигахъ, а съ надеждою найти въ обители покой и довольство. А не мало бываетъ и такихъ, кои въ обителяхъ желаютъ удержать мірскія страсти и служить вмѣстѣ и *Богу и мамонѣ* (Матѣ. 6, 24), и міру, изъ котораго вышли тѣломъ, и спасенію, для котораго поступили въ обитель. Но такое служеніе двумъ различнымъ господамъ не можетъ быть долговременнымъ и спасительнымъ. Оно увлекаетъ мысли инокинь къ міру и побуждаетъ или оставить совсѣмъ обитель, или переходить въ другую и искать въ ней удовлетворенія своимъ пожеланіямъ. Да не будетъ между вами оставляющихъ или переходящихъ сестеръ! Да утвердитъ васъ Господь на мѣстѣ семъ! Съ вами, инокини, можетъ пребывать благодать Божія тогда, когда вы будете имѣть любовь

между собою, смиреніе и преданность волѣ Божіей; когда послушаніе и терпѣніе будутъ постоянными спутниками въ жизни вашей. Говоримъ это потому, что Пресвятая Дѣва, удостоившаяся особеннаго благоволенія Божія, избрана была въ орудіе воплощенія потому, что Она и при храмѣ Іерусалимскомъ и въ Назаретѣ пребывала въ постоянномъ смиреніи и преданности во всемъ волѣ Божіей. Она оставалась преданною и послушною Рабою, когда возвѣщала Ей Архангелъ Гавріиль о великомъ Ея назначеніи. Другія жены на мѣстѣ Ея возгордились бы таковымъ высокимъ назначеніемъ. А Богоизбранная Отроковица сначала недоумѣвала предъ небеснымъ вѣстникомъ и потомъ покорилась во всемъ волѣ Божіей и оставалась безмолвною. Съ этимъ безмолвіемъ Она проводила всю Свою жизнь, не смотря на всѣ скорби, которыя переносила Она до самого Своего успенія. Велико было Ея назначеніе, но велико было и терпѣніе. Рожденіе Ею Сына было въ крайнемъ униженіи; затѣмъ послѣдовало бѣгство Ея съ Богомладенцемъ во Египетъ отъ царя Ирода, хотѣвшаго убить Его съ другими младенцами. А сколько было преслѣдованій отъ книжниковъ и фарисеевъ противъ Сына Ея! И, наконецъ, послѣ различныхъ истязаній и мученій единородный Сынъ Ея преданъ былъ невинно на крестную смерть. Какія же скорби могутъ сравниться съ скорбями Пресвятой Богородицы о Сынѣ Своемъ возлюбленномъ! Какое терпѣніе требовалось отъ Ней! Оно не походитъ на терпѣніе, каторое испытываютъ обыкновенные люди за грѣхи свои. Оно не походитъ на кресты, о которыхъ разсуждаютъ иногда инокини вслѣдствіе какихъ-либо неприяностей и неудовлетвореній. При послѣднихъ крестахъ страдаетъ только гордость наша или самолюбіе, препятствующее нашему спасенію. Отъ недостатка тер-

пѣнія зависятъ недостатокъ мира и спокойствія, необходимыхъ для сообщенія намъ Божественной Благодати. Терпѣніе все преодолеваетъ и уготовляетъ путь къ спасенію.

Подобному участию въ жизни благодатной содѣйствуетъ и самое занятіе какъ словомъ Божиимъ, такъ и приличнымъ рукодѣліемъ. Въ такомъ занятіи проходила жизнь Пресвятой Богородицы, соединявшее оное съ постояннымъ богомысліемъ. Во время чтенія слова Божія застаетъ Ее Архангелъ Гавріиль потому, что Она занята была этимъ чтеніемъ не внѣшно только, но и внутренно. Вся душа Ея была исполнена мыслию о Мессіи и о Той Дѣвѣ, Которая послужитъ орудіемъ рожденія Его. Подобное богомысліе постоянно сопутствовало Богоизбранной Отроковицѣ во всѣхъ Ея занятіяхъ. Чтеніе закона и пророковъ указывало Ей на Спасителя, къ принятію Котораго готовился весь родъ человѣчскій. Въ ожиданіи Спасителя сосредоточивались всѣ надежды Пресвятой Богородицы. Въ Немъ находила Она утѣшеніе и отраду при чтеніи и пѣніи псалмовъ. Самое рукодѣліе было соединено въ Ней съ богомысліемъ. Она занималась тѣмъ, что относилось къ нуждамъ домашнимъ и общественнымъ, — и занималась во славу Божию и на пользу ближнихъ. Можете и вы, сестры, подражать Пресвятой Богородицѣ, когда въ занятіяхъ вашихъ будете имѣть славу Божию и пользу вашей обители. Однѣ изъ васъ должны служить для церкви, а другія для домашняго общежитія. Живите такъ, чтобы не было между вами раздѣленія, а все у васъ было общее, какъ было у христіанъ первенствующей Церкви. И тогда Господь мира пребудетъ съ вами и утвердитъ васъ на путяхъ спасенія. Но что было бы съ обителями, если бы собравшіяся въ нихъ инокини

трудилась не для общей пользы, а для своей выгоды? Тогда не возможно было бы и самое существованіе обителей. Не могла бы основаться и продолжаться и эта юная обитель, если бы сестры въ ней старались только о частныхъ своихъ выгодахъ.

Не бойся, малое стадо. (Іоан. 12, 32) Христово. Господь избралъ и не оставитъ тебя безъ благоизволенія Своего. Ваша юная обитель основана и утверждена не на человеческомъ преданіи, а на словѣ Божиѣмъ, и устроена по примѣру древнихъ обителей. Вы находитесь подъ покровомъ Самой Царицы небесной. Она должна служить для васъ примѣромъ во всемъ вашемъ житіи. Она обрадована Архангеломъ Гавріиломъ при Благовѣщеніи, обрадуетъ и васъ въ обители, если будете подражать Ей. И въ этомъ не усомнимся, какъ не сомнѣваемся въ солнечномъ свѣтѣ, озаряющемъ насъ. Русская земля находится подъ особеннымъ Ея покровительствомъ и ограждена Ея святыми иконами. Изъ числа многихъ прославленныхъ иконъ Пресвятой Богородицы указываемъ на празднуемую нынѣ Тихвинскую икону Ея, охраняющую наше Отечество болѣе пяти сотъ лѣтъ. До 1383 года икона сія находилась въ Константинополѣ. Но когда угрожали граду сему нападеніе и разореніе отъ Турокъ, то, по волѣ и устроенію Божию, Тихвинская икона по воздуху поднялась и прибыла въ городъ Тихвинъ, гдѣ и находится въ устроенной и охраняемой Ею обители. А вмѣстѣ съ симъ перешла изъ Царьграда благодатная и спасительная сила въ нашу русскую землю для ея охраненія.

Радуйся и красуйся, Пресвятая Владычице, не одними Твоимъ Благовѣщеніемъ, но и Твоею дивною иконою! Ты являла въ ней Твою чудесную помощь не одному граду Тихвину, но и всей русской землѣ. Не

оскудѣть. Ея сила и надъ вами, сестры, если будете готовы принять Ея благодатное озареніе. Мы вѣруемъ, что Она охраняла Своею иконою все наше Отечество отъ нападавшихъ на оное враговъ; вѣруемъ, что защитить ея и насъ отъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ, если будемъ достойны такого охраненія и защищенія. Аминь.

С Л О В О.

произнесенное Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, въ Елабужскомъ городскомъ Спасскомъ соборѣ, 29 іюня 1887 года.

Пречистому образу Твоему покланяемся, Благій (Троп. убрису)!

Кому же и поклоняться намъ, какъ не Тебѣ, Спаситель нашъ? Предъ кѣмъ болѣе благоговѣть намъ, какъ не предъ Твоимъ нерукотвореннымъ образомъ? Ты, всемогущій Господь нашъ, избавилъ отъ болѣзни не одного Эдесскаго Авгаря, но и многихъ, страдавшихъ тѣлесными и духовными болѣзнями. Ты, по любви Своей къ роду человѣческому, избавилъ всѣхъ людей отъ грѣха, проклятія и смерти. Ты даровалъ намъ все необходимое къ животу и благочестію. И за всѣ эти благодѣянія Онъ требуетъ отъ насъ немногаго, именно одного исповѣданія славнаго имени Его предъ человѣками. *Всякъ, иже исповѣсть Мя предъ чловѣки, исповѣмъ его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ, Иже на небесахъ* (Матѣ. 10, 32). Что же за исповѣданіе вѣры, которое такъ высоко цѣнить Спаситель предъ Богомъ и предъ людьми? Гдѣ эти исповѣдники, которые восхваляются въ Евангеліи и въ другихъ священныхъ книгахъ? Было время такого

исповѣданія; но оно прошло вмѣстѣ съ господствовавшимъ язычествомъ. Было тяжкое время для христіанъ, когда они ведомы были на судище предъ царей и властителей, когда за одно имя—христіанамъ угрожала мучительная и поносная смерть. Но эти плачевныя вѣка давно миновались и оставили намъ примѣръ терпѣнія и исповѣданія. Благодареніе Господу Богу и Его послѣдователямъ за то, что мы въ настоящее время наслаждаемся миромъ и спокойствіемъ. Насъ не преслѣдуютъ и не подвергаютъ истязаніямъ, какъ подвергали христіанъ послѣ Вознесенія Господня. Насъ не заставляютъ отрекаться отъ вѣры, нами исповѣдуемой, какъ понуждали жившихъ среди міра языческаго. Мы раждаемся и умираемъ подъ сѣнію царства благодатнаго и спасительнаго. Господь хранитъ насъ и обитаетъ съ нами *во вся дни до скончанія вѣка* (Матѳ. 28, 20).

Счастливую судьбу нашу предъ древними исповѣдниками воспоминаемъ мы потому, что нынѣ празднуется память святыхъ славныхъ, всехвальныхъ и первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла. Велики и непостижимы были труды ихъ въ распространеніи вѣры Христовой. Чего не предпринимали и чего не терпѣли они ради Христа, своего небеснаго Учителя. И голодъ и жажда, и узы и темница преслѣдовали ихъ на каждомъ шагѣ. Но они оставались твердыми и непреклонными до самой страдальческой кончины. И среди всѣхъ окружающихъ бѣдъ, куда не простерли они слова Божія? Ихъ дивнымъ ученіемъ озарены были и востокъ и западъ, и югъ и сѣверъ. *Во всю населенную землю изыде вѣщаніе ихъ, и въ концы вселенныя глаголы ихъ.* Что же сдѣлалось у насъ съ ихъ благодатнымъ просвѣщеніемъ? Принесло ли вождельные плоды ихъ небесное ученіе? Воспользовались ли отдаленныя потомки

сѣменами, такъ щедро ими разсѣваемыми во всѣхъ странахъ и областяхъ? Та ли по крайней мѣрѣ вѣра, которую оставили намъ великіе столпы Церкви Православной, утвердившіе всю вселенную?

Святые первоверховные Апостолы Петре и Павле!

Восьмнадцать съ половиною вѣковъ прошло съ того времени, какъ сѣяли вы сѣмена слова Божія и утверждали вѣру Христову. Въ это пространное время, насажденной церкви вашей надлежало бы распространиться повсюду и возвѣщенной вами вѣрѣ надлежало бы утвердиться навсегда со всѣми ея требованіями. Между тѣмъ, если бы вы отъ небснаго вашего жилища сошли на землю, вами просвѣщенную; то не узнали бы въ людяхъ той вѣры, которую насаждали вы съ такою любовію и ревностію. Вы не нашли бы своихъ чистыхъ сѣмянъ, а напротивъ отыскали бы множество плевель, явившихся среди пшеницы отъ рукъ вражескихъ. Вы узрѣли бы ученіе ваше въ посланіяхъ безъ исполненія, а преданіе ваше забытымъ или оставленнымъ. Но вы видите это жалкое измѣненіе и съ вашихъ небсныхъ жилищъ, и молитесь тамъ Господу Богу о томъ, чтобы исторгались плевелы изъ посѣянной вами пшеницы, чтобы вѣра ваша сохранялась и очищалась отъ ересей и расколовъ.

Въ самомъ дѣлѣ, мы именуемъ Церковь нашу Апостольскою. Но гдѣ же соблюденіе въ ней правилъ Апостольскихъ во всей ихъ точности? Гдѣ та живая и твердая вѣра, которую насаждали Апостолы словомъ и дѣломъ? Гдѣ та надежда, съ которою ожидали они и убѣждали ожидать другихъ въ будущей жизни? Гдѣ та любовь, которою пламенѣли они къ Богу и ближнимъ и которую внушали другимъ для ихъ собственнаго благополучія? Мы видимъ распространеніе невѣрія, кото-

рому Апостолы никогда не учили, а напротивъ старались оное искоренять. Видимъ на каждомъ шагу непослушаніе, отъ котораго они предостерегали всѣхъ вѣрующихъ. Отъ этого мало видимъ тѣхъ добрыхъ отношеній между супругами, между дѣтьми и родителями, о чемъ старались они, какъ насадители вѣры христіанской между семействами и обществами. Видимъ являющихся лжепророковъ и самозванныхъ Апостоловъ съ ученіемъ о свободѣ и равенствѣ, съ обѣщаніемъ *собирать грозды отъ тернія и смоквы отъ рѣнія* (Матѳ. 7, 16).

И такъ, вотъ вамъ, православные, обширное поле для вашего исповѣданія! Если желаете подражать Апостоламъ и ихъ преемникамъ въ насажденіи вѣры Христовой; то блюдите сами себя отъ невѣрія и охраняйте другихъ отъ этой язвы, губительной для всѣхъ и каждаго. Если гдѣ услышите печатную или устную хулу на Спасителя нашего и на обѣтованную Имъ вѣчную, загробную жизнь; то не бойтесь такого невѣрія, а обличайте и останавливайте отъ этой явной хулы. Пусть за таковое обличеніе *пронесутъ имя ваше яко зло* (Лук. 6, 22), и заклеиваютъ оное придуманными названіями отсталыхъ и непонимающихъ вѣка людей. Отъ такого озлобленія нравственное достоинство ваше не только не унижится, но еще возвысится на степень блаженства Евангельскаго. Если усмотрите нарушеніе церковныхъ обрядовъ и постановленій, то ревнуйте о возстановленіи ихъ. Говорите со всею откровенностію, что поститься и молиться научили насъ Иисусъ Христосъ и святые Его Апостолы, что хожденіе во храмъ, соблюденіе постовъ и молитва утренняя и вечерняя, предъ всякимъ дѣломъ и занятіемъ, установлены для всѣхъ временъ и народовъ. Не должны выходить изъ сего круга люди самые образованные и просвѣщенные. Только тѣ могутъ считать себя свободными

отъ внушеній Церкви, которые обрекли себя на погибель. А кому дорого еще спасеніе, тому дороги должны быть и церковныя уставы со всѣми ихъ учрежденіями. А вотъ и второе исповѣданіе вѣры среди невѣрующихъ! Исповѣдаетъ Спаситель нашъ предъ Отцемъ небеснымъ и тѣхъ, кои будутъ заботиться о возстановленіи порядка въ обществахъ и семействахъ, — того порядка, которому учили святые Апостолы. Ихъ Божественныя писанія оставлены намъ въ наученіе не одного вѣка, а для всѣхъ вѣковъ. Старѣютъ народы и измѣняются человѣческія постановленія; а слово Божіе пребываетъ во вѣкъ со всѣми его требованіями. Не было и не будетъ времени, когда бы таинства и церковное Богослуженіе потеряли свою силу и значеніе, когда бы не нужны были христіанское воспитаніе дѣтей, повиновеніе ихъ родителямъ и подчиненіе женъ мужьямъ съ взаимною ихъ любовію. Образование мужеское и женское должно содѣйствовать не къ ослабленію, а къ утвержденію и разъясненію нашихъ обязанностей общественныхъ и домашнихъ. Отъ соблюденія Апостольскихъ писаній и преданій зависитъ процвѣтаніе и государствъ, и обществъ, и семействъ христіанскихъ. Противное сему ученіе отъ молодаго поколѣнія должно сопровождаться горькими плодами и потерей благосостоянія. Пусть явятся глашатаи новаго ученія въ городахъ и весяхъ; но имъ не устоятъ противъ вѣковыхъ истинъ и преданій. Царство вѣры Христовой охраняетъ самъ Господь съ Своею Пречистою Матерью и всѣми святыми. Стойте, православныя, въ вѣрѣ, мужайтесь и утверждайтесь. Сила Божія должна превозмочь всякія усилія человѣческія. Всѣ плевелы растутъ вмѣстѣ съ пшеницею только до жатвы, а съ жатвою или кончиною вѣка будутъ исторгнуты и сожжены огнемъ вѣчнымъ.

Съ этою спасительною надеждою пусть являются исповѣдники въ градахъ и весяхъ. Мы увѣрены, что наша православная вѣра со всѣми ея требованіями никогда не останется безъ помощи Божіей. Насъ, послѣдователей ея, защититъ и сохранитъ самъ Основатель оной Господь Иисусъ Христосъ съ небесною Заступницею нашею въ бѣдахъ и напастяхъ. Намъ помогутъ въ дѣлѣ спасенія и всѣ святые Апостолы какъ здѣсь, такъ и тамъ, *въ пакибытіи*, когда сядутъ они вмѣстѣ съ всемірнымъ Судіею на двюнадесяти престолахъ судить живымъ и мертвымъ (Матѳ. 19, 28). Аминь.

О собесѣдованіяхъ съ глаголемыми старообрядцами въ г. Сарapulъ.

(Продолженіе *).

П—нъ наутро слѣдующаго дня (17 ноября) явился къ о. Яхонтову и почтительно началъ просить, чтобъ въ слѣдующее воскресенье, 23 числа, не было бесѣды объ антихристѣ; для этого разсужденія онъ просилъ о. Яхонтова лучше назначить какое-либо время изъ предстоящихъ въ недѣлѣ дней, чтобы онъ, П—нъ, могъ явиться къ о. Яхонтову и поговорить. „Меня только смущаютъ по книгамъ, что антихристъ уже пришелъ; я не знаю, какъ надлежитъ думать объ этомъ“! сказалъ П—нъ и получилъ согласіе на частное собесѣдованіе въ квартирѣ священника. „Такъ онъ (антихристъ) не пришелъ“?—„Нѣтъ, нѣтъ, дѣдушка“! сказалъ священникъ. „Теперь я вамъ повѣрю; а послѣ побываю съ книгами“,—отвѣтилъ П—нъ и ушелъ. Между тѣмъ, по городу пошли самыя оживленные толки по поводу

*) См. №№ 13—14.

Въ обычное время, въ 1 часъ по полудни, заль думскій быстро наполнился любопытствующими посѣтителами; по молитвѣ Св. Духу, пропѣтой собраніемъ присутствующихъ, во время чего старообрядцы молча простояли, о. Яхонтовъ занялъ вниманіе посѣтителей чтеніемъ брошюры многоуважаемаго о. Архимандрита Павла: „совѣтъ старообрядцу, какъ надлежитъ искать истину“. Чтеніемъ этого произведенія о. Яхонтовъ имѣлъ въ виду, такъ сказать, на общей почвѣ дать отвѣтъ на имѣющіяся въ виду со стороны Кустова возраженія противъ Православной Церкви, а равно и указать старообрядцамъ общіе признаки, ясно свидѣтельствующіе, что ихъ „глаголемые старообрядческіе“, но многоразличные и другъ другу не согласные до открытой ненависти, толки—суть заблужденія и держащіяся оныхъ толковъ лица обнажены надежды на спасеніе.

Кустовъ или предчувствовалъ, или успѣлъ сообразить, что чтеніе означенной брошюры должно нѣсколько ступшевать силу приготовленныхъ имъ возраженій, а иныя вовсе парализировать; лишь только о. Яхонтовъ началъ чтеніе, какъ Кустовъ выразилъ намѣреніе отклонить начатое: „о. Іоаннъ, нельзя ли это пріостановить, либо прочесть въ другое время“? Въ отвѣтъ на такое заявленіе о. Яхонтовъ указалъ Кустову, что чтеніе этой статьи онъ, Яхонтовъ, находитъ существенно необходимымъ именно въ данное время, въ виду неизвѣстныхъ для него возраженій со стороны его—Кустова. „Тутъ вы, Ст. Д., увидите, правиленъ-ли избранный вами путь къ отысканію истины; можетъ быть, тутъ даже есть и такое нѣчто, что послужитъ прямымъ отвѣтомъ на ваши недоумѣнія и зазоры противъ Православной Церкви“, сказалъ о. Яхонтовъ. „Не для васъ только однихъ это нужно, сказалъ о. Рябовъ Кустову, а и для слушателей,

—видите, сколько ихъ здѣсь находится“. Послѣдовало чтеніе, сопровождавшееся остановками на нѣкоторыхъ мѣстахъ для необходимыхъ разъясненій, а частію прерывавшееся вопросами къ старообрядцамъ, особенно къ Кустову, согласны ли они съ данными, прочтенными мыслями и положеніями. Въ большинствѣ случаевъ Кустовъ отвѣчалъ согласенъ, выражая оное или киваніемъ головы, или краткимъ „да“, „конечно“, „точно“ и проч. Чтеніе окончилось и о. Яхонтовъ вручилъ означенную брошюру своему знакомому собесѣднику—Кустову, принявшему ее съ открытой благодарностью. Наступало время самаго собесѣдованія. О. Яхонтовъ заявилъ собранію, что вопреки сдѣланному условію въ прошлое воскресенье, собесѣдованіе объ антихристѣ отмѣняется по личной просьбѣ самого П—на, поставившаго—было на очередь этотъ предметъ; сказанное о. Яхонтовымъ подтвердилъ и самъ П—нъ, тутъ присутствовавшій. Далѣе о. Яхонтовъ извѣстилъ посѣтителей, что онъ имѣлъ переговоры съ Кустовымъ о предметѣ на настоящее собесѣдованіе и что г. Кустовъ опредѣленныхъ вопросовъ, кои хотѣлъ и имѣетъ представить сейчасъ, своевременно тогда не высказалъ ему—Яхонтову, хотя и говорилъ, что „спрашивать легче и удобнѣе, чѣмъ отвѣчать“, Кустовъ подтвердилъ справедливость словъ о. Яхонтова. На это о. Курилль Рябовъ, увидавшій въ первый разъ Кустова и Зайцева, замѣтилъ, что такъ нигдѣ серьезныя бесѣды не ведутся, чтобы собесѣдующія стороны заранѣе не условливались, о чемъ говорить: „не знать предмета бесѣды—это крайне неудобно для пользы самого дѣла“. Такимъ образомъ само собой для массы слушателей стало ясно, что о.о. Рябовъ и Яхонтовъ вступаютъ въ бесѣду безъ опредѣленной подготовки; тогда какъ начетчикъ готовился цѣлую недѣлю,

происходившаго въ думской залѣ 16-го числа. Небывалый въ своемъ родѣ интересъ, который пробудила минувшая бесѣда въ слушателяхъ, какъ православныхъ, такъ и въ старообрядцахъ, немедленно получилъ громкую огласку. Многіе, не бывъ свидѣтелями собесѣдованія, просто по незнанію, что будетъ на ней нарочитый гость — начѣтчикъ, пріѣхавшій издалека, высказывали сильное сожалѣніе. Чтобы послушать, быть свидѣтелями разглагольствій начетчика съ священникомъ Православной церкви, лица — узнавшія, что въ понедѣльникъ 17 ноября назначено собраніе для новой бесѣды въ домѣ старообрядца Д. П. М—на, стали просить его о позволеніи заявиться въ его домъ и быть допущенными при столѣ рѣдкомъ въ Сарапулѣ зрѣлищѣ. И дѣйствительно, вечеромъ 17 ноября, по словамъ Д. П. М—на, многіе пріѣзжали къ нему на домъ. Но г. М—нъ, очевидно неудовлетворенный дѣйствіями своего дорогаго гостя на вчерашнемъ собесѣдованіи, ожидавшій отъ него гораздо большихъ результатовъ „упросилъ“ С. Д. Кустова остаться еще на недѣлку для новой бесѣды 23-го ноября, о чемъ немедленно и сообщилъ о. Яхонтову, не объявивъ однако же предмета, о которомъ Кустовъ желалъ бы и имѣлъ въ виду вести бесѣду. Не лзя не замѣтить: въ этомъ намѣренномъ умолчаніи, или точнѣе, сокрытіи предмета собесѣдованій высказался тактъ Кустова, — „дѣйствовать неожиданно въ отношеніи къ собесѣднику, вразбивъ, чѣмъ конечно онъ и думалъ воспользоваться. Въ теченіе недѣли городъ успѣлъ узнать, что начетчикъ остался еще до воскресенья и естественно многіе затолковали: „интересно будетъ! надо непременно идти!“ Старообрядцы въ свою очередь могли себя успокоивать: „теперь С. Д. будетъ смѣлѣе говорить, онъ отчасти узналъ собесѣдника и за недѣлю подготовится. Посмот-

римъ, что будетъ“. Во вторникъ, 18-го ноября, о. Яхонтовъ встрѣтился съ Кустовымъ въ лавкѣ М—на; около часа онъ говорилъ съ Кустовымъ въ смежной съ лавкою комнаткѣ: толковали о бѣглопоповствѣ, объ австрійской епископальной иерархіи и о многомъ другомъ. Кустовъ сообщилъ, что онъ бывалъ въ Сибири, въ Томскѣ, — бывалъ не однажды въ Москвѣ на бесѣдахъ, ѣздилъ нарочно въ Иваново-Вознесенскъ посмотреть мнимую Кормчую, въ которой яко бы содержатся сильныя доказательства для бѣглопоповства; однако Кормчей не оказалось. Не смотря на неоднократныя рѣчи о. Яхонтова, о чемъ Кустовъ хочетъ въ воскресенье бесѣдовать, онъ не далъ прямого отвѣта, хотя самъ же высказалъ, что спрашивать легче и лучше, чѣмъ отвѣчать. „Я, о. Іоаннъ, — говорилъ Кустовъ, напишу на бумагѣ... мы люди не ученые; я вамъ представлю недоумѣнія, какія имѣю о вашей Церкви; напишу на бумагѣ, — это вѣрнѣе будетъ для памяти-то“. О. Яхонтовъ: „такъ вы, Ст. Д., напишите уже двѣ тетрадки-то; быть можетъ, вы укажете очень много недоумѣній, такъ что въ воскресенье не хватитъ времени, чтобъ все ихъ разобрать“. Кустовъ: — „хорошо, постараюсь“. „Да вотъ еще что, о. Іоаннъ, мнѣ бы хотѣлось, продолжалъ Кустовъ, со здѣшними-то поговорить, съ бѣглопоповцами-то“. О. Яхонтовъ: „извольте, сколько угодно; я очень радъ; быть можетъ дѣло какънибудь завяжется и съ ними“.

Особесѣдованіи 23-го ноября.

Со стороны старообрядцевъ, явившихся во многочисленномъ количествѣ, главными лицами въ качествѣ собесѣдниковъ были: С. Д. Кустовъ и В. М. Зайцевъ. Со стороны православныхъ — о. К. Е. Рябовъ и о. П. Яхонтовъ, въ качествѣ присутствующихъ, были и другіе изъ Сарапульскаго духовенства.

нѣ у васъ мы видимъ двѣ церкви, — но вы называете ихъ единою церковію, — Православную, какъ называютъ, и Единовѣрческую; а источникъ ученія ихъ разный“. О. Рябовъ: „позвольте; вы что сказали? Какъ понимаете вы, — что такое — источникъ ученія? У насъ (Единовѣрцевъ) и у нихъ (Православныхъ) источникъ ученія одинъ и тотъ же, — Свящ. Писаніе и Свящ. Преданіе“. И даѣе разъяснено было о. Рябовымъ, что въ обѣихъ упомянутыхъ церквахъ, составляющихъ едину Церковь, источникъ ученія одинъ. Кустовъ долженъ былъ согласиться; „когда такъ, такъ я неладно, значить, написалъ“. О. Рябовъ: „вы ужь въ тетрадь-то поправьте; и въ ту же минуту ошибка была зачеркнута Кустовымъ твердой рукой. Чтеніе продолжалось. — Въ Единовѣрческой церкви вѣра и обряды содержатся тѣ самыя, что были приняты отъ Греціи Св. княземъ Владиміромъ, а въ Церкви Православной ученіе и вѣра, преподаваныя Никономъ. „Опять, замѣтилъ о. Рябовъ, не такъ читаете. Помните, вы сознались, что не точно выразились“. Хорошо, сказалъ Кустовъ: „да, да“, — „надо поправить“, при этихъ словахъ онъ снова зачеркнулъ слова — „ученіе и вѣра“. — Далѣе Кустовъ, продолжая чтеніе, сталъ указывать и перечислять, существующія между упомянутыми церквами, разности въ обрядахъ и въ отдѣльныхъ книжныхъ выраженіяхъ. — „Въ Единовѣрческой церкви мы видимъ, читатъ Кустовъ, перстосложеніе, какое и на древнихъ иконахъ; а въ Церкви Православной — нововведенное троеперстное перстосложеніе и литеросложное, употребляющееся при рукоположеніи, или хиротоніи“. О. Рябовъ при этихъ словахъ остановилъ чтеніе Кустова и послѣднему была подробно рассказана видимая сторона таинства хиротоніи и замѣчено было, что именованное перстосложеніе въ Пра-

вославной Церкви всегда употребляется не только Архидиаконами, но и священнослужителями при благословеніи. „А! такъ развѣ—такъ руки налагаетъ архипастырь „(при хиротоніи)“? спросилъ Кустовъ съ удивленіемъ, когда о. Рябовымъ ему это было наглядно представлено. „А я не зналъ“; при этихъ словахъ онъ зачеркнулъ въ своей тетради часть прочтеннаго и снова принялся продолжать... „Единства между этими двумя церквами мы, читалъ Кустовъ, не видимъ, такъ какъ они разнствуютъ въ существенномъ. Напр.—Православная Церковь, вопреки Соборному уложенію патріарха Филарета, принимаетъ за святое—латинское, еретическое поливательное крещеніе, затѣмъ Кустовъ обращаясь къ о. К. Рябову спросилъ: „вы бы какъ приняли латинянина“? Зная, что Кустовъ задалъ этотъ вопросъ съ цѣлію уловить его на словѣ, если онъ будетъ осуждать постановленіе патріарха Филарета, дабы тѣмъ доказать многочисленнымъ слушателямъ изъ старообрядцевъ, что Единовѣрцы уже отступили отъ постановленій, изложенныхъ въ старопечатныхъ книгахъ, чѣмъ расколоводи не рѣдко удерживаютъ отъ воссоединенія съ церковію поколебавшихся въ расколѣ и соглашающихся принять Единовѣріе, — о. Кирилль Рябовъ отвѣтилъ: „такихъ случаевъ въ моей практикѣ не было; если бы онъ (латинянинъ) согласился, такъ я бы его и окрестилъ. Но и Православной Церкви нельзя ставить въ вину, въ погрѣшность принятіе латинскаго поливательнаго крещенія. И въ древнихъ нашихъ требникахъ обливательное крещеніе не только не порицается, но даже, — въ случаяхъ слабости крещаемаго, — повелѣвается совершать крещеніе именно поливательное. О. Рябовымъ буквально было прочтено наизусть, какъ относительно даннаго предмета изложено въ Ювлевскомъ потребникѣ. А Зай-

нетолько продумывая и обсуждая свои положенія и доводы, но даже успѣлъ изложить ихъ на бумагѣ. Это еще болѣе усиливало въ слушателяхъ интересъ къ предстоявшимъ разсужденіямъ и преніямъ; между тѣмъ народъ все болѣе и болѣе прибывалъ, собраніе увеличивалось и увеличивалось.

„Прежде чѣмъ бесѣдовать съ вами, обратился о. К. Рябовъ къ Кустову и сидѣвшимъ около него, нужно знать намъ, какого вы толка, какое содержите упованіе. Кустовъ отвѣтилъ: „прежде я былъ по австрійской іерархіи“. О. Рябовъ: а теперь? „Да ужъ и самъ пока не знаю“, отвѣчалъ Кустовъ, видимо нѣсколько стѣснившись; „Я православный“ (очевидно въ своемъ собственномъ смыслѣ) „христіанинъ“, продолжалъ Кустовъ. Зайцевъ же прямо заявилъ, что онъ безпоповецъ Θεодосіанской секты. О. Рябовъ: „вѣрите ли Священному Писанію“? Кустовъ—„вѣримъ, вѣримъ“. „Ученію св. Апостоловъ и Св. Отецъ,—Преданію Священному“—„вѣримъ“. „Книги, продолжалъ о. Рябовъ, которыя всѣ старообрядцы принимаютъ,—какъ-то: Большой Катихизисъ, Куриллову книгу, Книгу о вѣрѣ и проч. принимаете ли“? „Какъ же? отвѣчалъ Кустовъ, принимаемъ; нельзя отвергать“. „О Церкви, о таинствахъ—какое содержите ученіе, признаете ли ихъ всѣ необходимыми“? Хотя и не съ охотою, однако Кустовъ сказалъ, что таинства признаетъ; а на вопросъ,—„всѣ ли“ (т. е. таинства) признаетъ необходимыми, отвѣчалъ: „а это вотъ будетъ; объ этомъ мы и хотимъ спросить васъ; я вотъ буду говорить“. „Почему же вы дѣломъ, жизнію-то не исповѣдуете св. Таинствъ“? спросилъ о. Рябовъ. „Объ этомъ у насъ, отвѣчалъ Кустовъ, есть сомнѣнія, которыя, если позволите, намъ можно будетъ прочитать. У насъ есть записочка“. О. Яхонтовъ: „позвольте мнѣ,

Ст. Д., тетрадку-то! Вы обѣщались её написать для меня особо“. Кустовъ: „правда, только я не успѣлъ её дописать; я вамъ допишу и пришлю“ *). О.о. Рябовъ и Яхонтовъ: „извольте, читайте; на то мы и собрались, чтабы бесѣдовать“.

Кустовъ нѣсколько привсталъ. Народъ съ напряженнымъ вниманіемъ ожидавшій, скоро ли начнетъ говорить начетчикъ,—заволновался, всѣ наперебой устремили на него взоръ. Водворилась тишина.—„Мы, началъ Кустовъ, люди малосвѣдуціе, неученые, просимъ васъ ради Христа не оставить насъ разъясеніемъ и съ охотой будемъ слушать..., только разъясните намъ, о.о. духовные, о. Іоаннъ и прочіе, ради Бога отъ Священнаго Писанія и писаній Святыхъ Отець. Если что мы написали не ладно, то ради Бога, просимъ васъ не поставить намъ этого въ вину,—простецы мы, въ школахъ нигдѣ не учились“. Послѣдовало чтеніе составленной раскольниками записки, которой предшествовало длинное предисловіе: главной мыслью предисловія было то, что они, — старообрядцы, — усердно желаютъ и стремятся обрѣсти истину, одержимы многими сумнѣніями, видятъ преткновенія къ уразумѣнію того, гдѣ Истинная Церковь; имъ хотѣлось бы познать истину и доказательства слышать лишь отъ Св. Писанія и Святыхъ Отець. „Смущаетъ нашу совѣсть“, продолжалъ Кустовъ, начиная читать уже самую записку, т. е. главную и существенную часть оной, смущаетъ нашу совѣсть, что Святая вѣра, принесенная на Русь отъ св. князя Владиміра, все до лѣтъ Никона патріарха держалась въ чистотѣ, все была на Руси единая Православная Церковь и обряды, тѣже, — что и при Св. князѣ Владимірѣ; а ны-

*) Записки своей Кустовъ и Зайцевъ однако ни тогда — ни послѣ, какъ обѣщались, собесѣдникамъ не прислали.

цевъ въ полголоса проговорилъ Кустову: „да; это дѣйствительно есть, я видѣлъ это въ Москвѣ“. Кустовъ согласился. Затѣмъ о. Яхонтовъ снова началъ указывать Кустову тѣже доводы относительно пріемлемости не обдержно, а смотрительнѣ, Православною Церковью поливательнаго крещенія, кои изложены и на предыдущей бесѣдѣ: „Вамъ, Ст. Д., на это уже данъ отвѣтъ. Къ чему повторяться и тратить время“? Кустовъ: „да это ужъ я такъ—кстати помѣстилъ въ своей тетради, ну и прочиталъ“. Снова прочтено было свидѣтельство св. Купріяна и проч., объяснено историческими соображеніями то, почему Патр. Филаретъ узаконилъ непріемлемость латинскаго поливательнаго крещенія, при чемъ указано на странность того обстоятельства, что Патр. Филаретъ, повелѣвшій повторять крещеніе при принятіи латинѣ, однако же не сдѣлалъ необходимымъ повторять надъ таковыми и таинство св. Муропомазанія. По Церк. канонамъ, отъ коихъ еретиковъ крещеніе не пріемлется, а повторяется, равно также и Муропомазаніе повторяется. Указано было далѣе на разность въ чинопріемѣ латинѣ Русскою и Греческою Церковію, изъ-за чего однако же эти частныя Церкви не раздѣляются, а пребываютъ въ полномъ общеніи, о чемъ вѣроятно небезъизвѣстно и самимъ старообрядцамъ. Да и справедливо ли изъ-за сего раздѣляться? По св. Златоусту, власть Церковь имѣеть болѣе употреблять по свисхожденію, чѣмъ къ наказанію,—къ созиданію, а не разрушенію; Церкви имя есть соединеніе, а не раздѣленіе. И вся практика Церкви показываетъ, что въ рѣшеніи вопроса о чинопріемѣ Церковь, имѣя въ виду ученіе еретиковъ, всячески однако же старалась своими постановленіями уладить онымъ еретикамъ путь въ Церковь, облегчить входъ въ нее, а не затруднить; по сему

и латинь, чтобы облегчить имъ вступленіе въ Православную Церковь, Церковь, чтобы имъ не казалась тяжкимъ, приѣмлетъ ихъ во имя Св. Троицы поливательное крещеніе, не повторяя, чтобы строгостію не оттолкнуть ихъ. Зрите въ Кормчей, сказалъ о. Рябовъ, отъ самыхъ первыхъ временъ христіанства еретики принимались различно“. Тутъ о. Яхонтовъ занялся подробнымъ указаніемъ изъ Кормчей на разность чинопріема однихъ и тѣхъ же еретиковъ въ разное время.— „Слушайте, старообрядцы“.—Соборъ съ св. Кипріаномъ во главѣ постановилъ (Кормч. гл. 70-я) всякаго приходящаго отъ ереси крестить, Шестой же вселенскій соборъ 95-мъ правиломъ отмѣнилъ это. Св. Василій Великій 47-мъ правиломъ заповѣдуетъ воздержниковъ, Саккофоровъ и Апотактитовъ и др. еретиковъ крестить; Ладіокійскій же соборъ 7-мъ правиломъ, VI-й 95-мъ повелѣваетъ муропомазывать. Св. Григорій Богословъ, въ словѣ на аріанъ, говоритъ, что крещенные отъ нихъ безбожны; второй же вселенскій соборъ 7-мъ правиломъ аріанское крещеніе приѣмлетъ безъ повторенія. Шестой вселенскій соборъ повелѣваетъ несторіанъ (95 прав.), евтихіанъ, северіанъ и др. принимать чрезъ Муропомазаніе; толкователь же правила, по обычаю своего времени, ихъ приѣмлетъ третьимъ чиномъ. Объ арменахъ говорится въ Кормчей книгѣ (л. 636), что ихъ „въ соборныхъ церквахъ муромъ помазоваху, а въ другихъ церквахъ совершенно крещаху“. „Вселенская Церковь, дарованіями Святаго Духа обогащенная, и не покрещивая еретиковъ, стыдящихся покрещенія, ради ихъ скорѣйшаго обращенія, и единымъ возложеніемъ рукъ вѣсть подавати имъ Святаго Духа благодать“. „Зрите правила св. Тимоѳея Александрійскаго (Кормч. л. 606)“. Или вы не знаете, что высшая власть въ Церкви—Соборъ?

Скажите, кто лишилъ Церковь власти издавать правила относительно своего благоустройства? Если лишилъ,— когда? Старообрядцы молчали. Кустовъ сказалъ: „такъ вы основываетесь на правѣ Церкви, на ея власть опираетесь“? О. Яхонтовъ: „не сомнѣнно, и какъ же можетъ быть иначе“? Кустовъ: „по вашему выходитъ такъ: въ Церкви власть сама Церковь,—это конечно“.

(Продолженіе будетъ).

Положеніе церковно-приходскихъ школъ Вятской епархіи между школами другихъ епархій.

Изъ статистическихъ свѣдѣній о церковно-приходскихъ школахъ за 1885-й годъ, составленныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, усматривается, что изъ числа 52-хъ епархій Россійской церкви Вятская епархія по числу церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности есть 8-я (въ Кіевской школъ 1161, въ Минской 908, въ Подольской 862, въ Могилевской 782, въ Литовской 497, въ Тверской 322, во Владимірской 306, въ Вятской 233), по числу учащихся въ сихъ школахъ есть 7-я (въ Кіевской учащихся 38729, въ Подольской 22681, въ Могилевской 18941, въ Минской 15812, въ Литовской 10520, въ Тверской 8567, въ Вятской 7051), по числу окончившихъ курсъ въ сихъ школахъ со льготнымъ правомъ по воинской повинности—1-я (въ Вятской 359, въ Тверской 149, въ Кіевской 68, въ Подольской 60, во Владимірской 36, въ Литовской 13, въ Могилевской 11, въ Минской 7), по количеству собственныхъ домовъ для школъ—5-я (въ Кіевской 742, въ Подольской 427, въ Могилевской 221, въ Волынской 113, въ Вятской 57), по количеству удобныхъ помѣщеній для школъ 3-я (въ Кіевской 344, въ По-

дольской 290, въ Вятской 148), по количеству школъ, имѣющихъ достаточное количество учебныхъ пособій, 20-я, по количеству пособія отъ Правительства 23-я (Новгородская 3879 р., Могилевская 3804 р., Холмско-Варшавская 3726 р. 95 к., Подольская 2889 р., Смоленская 2274 р. 48 к., Донская 2046 р., Саратовская 2005 р., Рязанская 1720 р. 17 к., Херсонская 1600 р., Уфимская 1559 р., Курская 1500 р., Владимірская 1490 р. 81 к., С.-Петербуржская 1333 р., Московская 1325 р., Псковская 1279 р., Харьковская 1267 р., Волынская 1230 р. 31 к., Тульская 1143 р., Калужская 1142 р., Нижегородская 1103 р. 38 к., Симбирская 1098 р., Кіевская 579 р. 80 к., Вятская 465 р. 28 к.), по количеству пособій церковнымъ школамъ отъ Земства—1-я (Вятская 6384 р. 18 к., Казанская 3923 р., Калужская 2376 р., Тверская 2340 р., Полтавская 2085 р., Костромская 1710 р., Новгородская 1660 р., Пензенская 1290 р., Таврическая 1160 р., Рязанская 1100 р.), по количеству пособій школамъ отъ Церквей и Монастырей—10-я (Таврическая 4790 р., Харьковская 2871 р., Астраханская 2203 р., Саратовская 1662 р., Рязанская 1420 р., Кіевская 1344 р., Казанская 1057 р., Псковская 1095 р., Холмско-Варшавская 1000 р., Вятская 859 р.), по количеству пожертвованій отъ частныхъ лицъ въ пользу церковныхъ школъ 6-я (Кіевская 8651 р., Московская 7845 р., Тверская 6171 р., Екатеринославская 3858 р., Ярославская 3311 р., Вятская 3094 р. 91 к.), по количеству пособій отъ Приходскихъ Попечительствъ, Братствъ и т. п. 4-я (Грузинская 8450 р., Таврическая 5671 р., Подольская 5038 р., Вятская 4135 р. 50 к.), по количеству платы, собираемой съ учащихся—6-я (Минская 7731 р., Литовская 7120 р., Могилевская 7054 р., Владимірская 5739 р., Подольская

4222 р., Вятская 3968 р.), по количеству всѣхъ средствъ содержанія—4-я (Кіевская 76675 р., Подольская 52836 р., Могилевская 33069 р., Вятская 19638 р.). Если принять во вниманіе то обстоятельство, что Вятская губернія, имѣющая 2700000 жителей, превосходить по количеству народонаселенія всѣ губерніи Россіи, то и при этомъ церковныя школы Вятской епархіи будутъ на первомъ мѣстѣ по числу учениковъ, окончившихъ въ нихъ курсъ съ правомъ на льготу по воинской повинности, и Вятское Земство первымъ по количеству пожертвованій на церковныя школы. Во всѣхъ 52-хъ епархіяхъ къ 1-му января 1886 года было церковно-приходскихъ школъ 5670 и школъ грамотности 3331, а всѣхъ церковныхъ школъ 9001, учащихся въ нихъ обоюго пола 238663, въ томъ числѣ иновѣрцевъ 2254, число окончившихъ курсъ со льготнымъ правомъ по воинской повинности 1564, безъ этого права 13668, всего 15232. На содержаніе церковныхъ школъ поступило отъ Правительства 47501 р. 14 к., отъ Земствъ 31992 р. 85 к., изъ Церковныхъ и Монастырскихъ суммъ 30303 р., отъ Волостныхъ правленій и Сельскихъ обществъ 190903 р. 71 к., отъ частныхъ лицъ 80163 р. 88 к., отъ Церковно-приходскихъ Попечительствъ, Братствъ и т. п. 55420 р. 76 к., отъ учениковъ 80526 р. 19½ к., изъ доходовъ съ пожертвованныхъ капиталовъ, изъ доходовъ отъ земель, отъ пожертвованій хлѣбомъ, лѣсомъ, отъ продажи школьныхъ издѣлій, отъ работъ и т. п. 11256 р. 6 к., а всего 528067 р. 59½ к.



Вятская губернія (статистическое обозрѣніе).

1881



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла въ свѣтъ и продается новая книга:

ДОГМАТИЧЕСКОЕ БОГОСЛОВІЕ,

по сочиненіямъ *ФИЛАРЕТА* Митрополита Московскаго.

Составилъ *Алексій Городковъ*.

Цѣна 2 руб. съ пересылкой.

Обращаться: въ Казань, книжный магазинъ *А. А. Дубровина* (гостини- ный дворъ), къ автору — преподавателю Тобольской Духовной Семинаріи *Алексію Городкову*, и (съ сентября) студенту Казанской Дух. Академіи *П. Городкову*.

ВЫШЛА И ПРОДАЕТСЯ БРОШЮРА:

„О вредѣ и страшныхъ послѣдствіяхъ нарушенія цѣломудрія по ученію св. отецъ“.

Печ. 8 стр. Цѣна 2 к. Выписывающіе 100 и болѣе экз. за пересылку не платятъ. Можно получать: Москва, Богоявленскій монастырь, у іеро- монаха *о. Пантелеймона*.

Сія брошюра рекомендуется особенно содержателямъ фабрикъ и артелей, какъ благонадежное средство къ поддержанію чистой нравственности въ рабочихъ, чрезъ бесплатную раздачу сей брошюры.

СОДЕРЖАНІЕ. Слово въ день рождества, честнаго славнаго про- рока и Предтечи Крестителя *Іоанна*. Слово въ *Сарапульскомъ* Бла- говѣщенскомъ женскомъ монастырѣ. Слово въ *Елабужскомъ* город- скомъ Спасскомъ соборѣ. О собесѣдованіяхъ съ глаголемыми старо- обрядами въ г. *Сарапулѣ*. Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць — 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ до- ставкою на домъ въ г. *Вяткѣ* и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ кафе- дральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Феодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 16 Июля 1887 года.

ВЯТКА.

Типографія *Кувлина* (бывшая *Красовскаго*).

1887.

