



Владимірскія
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

№

ВЫХОДЯТЪ
ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

10.



Скоропечатня И. Коиль.

1916 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

5-20 марта

№ 10-й.

1916 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:—священническія: с. Новые-Поташи, Горох. у., при единовѣрч. цер.; с. Старомъ-Ѳетининѣ, Владимірскаго уѣзда; с. Киноболѣ, Юрьевскаго уѣзда; с. Бавленьѣ, Юрьевск. уѣзда; с. Копнинѣ, Судогод. уѣзда.

Діаконскія:—с. Большомъ-Загаринѣ, Муромскаго уѣзда; с. Голышевѣ, Судогодскаго уѣз.; слоб. Холуй, Вязниковскаго уѣзда, при Тихвинской цер.; с. Симѣ, Юрьевск. у.

Псаломщическія:—с. Дуниловѣ, Шуйскаго у., при единовѣрческой церкви; при Петро-Митрополитской гор. Переяслава церкви; при Знаменской города Переяслава, церкви; с. Новые-Поташи, Гороховецкаго у., при единовѣрческой церкви; при Вхоіерусалимской гор. Суздаля цер.; с. Радилевѣ, Судогодскаго уѣз., при единовѣрческой цер.; с. Обуховѣ, Гороховецкаго уѣз.; Голянищевѣ, Юрьевск. уѣз.; селѣ Ярополчѣ, Переяславскаго уѣз.; при Георгіевскомъ гор. Юрьева соборѣ (двѣ вакансіи); с. Ямѣ, Александровскаго уѣз.; с. Фантыревѣ, Юрьев. уѣз.; с. Мошкѣ, Судогодскаго уѣз.; при Благовѣщенской единовѣрческой ц. въ г. Ив.-Вознесенскѣ; с. Алексинѣ, Юрьевскаго уѣзда; с. Орѣховѣ, Покровскаго уѣзда; с. Тимеревѣ, Суздальскаго уѣзда; с. Алексинѣ, Ковровскаго уѣз.; пог. Троицкомъ, Ковровскаго уѣзда; Корельской слободѣ, Суздальскаго уѣзда; пог. Невадѣвскомъ, Муромскаго уѣзда; с. Давыдовѣ, Владимірскаго уѣзда; с. Олисавинѣ, Юрьевскаго уѣзда; с. Чулковѣ, Муромскаго уѣзда; с. Черницы-Ильинскіе, Шуйскаго уѣзда; при Крестовоздвиженской гор. Шуи, церкви; с. Красномъ, Юрьевскаго уѣзда.

Въ санѣ діакона. При Князь-Андреевской гор. Переславля церкви; при Срѣтенской церкви того же города.

Священникъ с. Боровицы, Гороховецкаго уѣзда, Іоаннъ Обтемпранскій 17-го февраля по прошенію уволенъ за штатъ.

Священникъ с. Бавленья, Юрьевского уѣзда, Павелъ Кудрявцевъ 17-го февраля по прошенію уволенъ за штатъ.

Псаломщикъ с. Олисавина, Юрьевского уѣзда, Димитрій Ключаревъ 17-го февраля уволенъ за штатъ по прошенію.

Псаломщикъ пог. Игова, Меленковскаго уѣзда, Петръ Яхонтовъ 16-го февраля уволенъ по прошенію за штатъ.

Священникъ с. Іудина, Александровскаго уѣзда, Николай Громовъ умеръ 7-го февраля.

Діаконъ-псаломщикъ с. Чулкова, Муромскаго уѣзда, Никандръ Виноградовъ 13-го февраля умеръ.

И. д. псаломщика с. Чернцевъ-Ильинскихъ, Шуйскаго уѣзда, Петръ Карасевъ 19-го февраля по прошенію уволенъ за штатъ.

Бывшій воспитанникъ семинаріи Іоаннъ Анисимовъ 19-го февраля опредѣленъ во псаломщика въ пог. Игово, Меленковскаго уѣзда.

Діаконъ-псаломщикъ Знаменской гор. Владиміра ц. Димитрій Никольскій 19-го февраля перемѣщенъ къ Богословской того же города церкви и допущенъ къ испол. обяз. псаломщика къ Знаменской цер. временно опредѣленный во псаломщика къ кафедральному собору бѣженецъ Чабовскій.

Псаломщикъ Георгіевскаго гор. Юрьева собора, Василій Кабановъ 19-го февраля перемѣщенъ на должность псаломщика къ кафедральному Успенскому гор. Владиміра собору.

Діаконъ-псаломщикъ Крестовоздвиженской гор. Шуи ц. Александръ Казанскій 22-го февраля опредѣленъ во священника въ с. Тимерево, Суздальскаго уѣзда.

Діаконъ с. Симы, Юрьевского уѣзда, Петръ Боталовъ 22-го февраля опредѣленъ во священники въ с. Огренево, Суздальскаго уѣзда.

Крестьянинъ Θεодоръ Росадниковъ 23-го февраля допущенъ къ испол. обяз. псаломщика въ с. Некоморну, Юрьевского уѣзда.

Псаломщикъ с. Обухова, Гороховецкаго уѣзда, Іоаннъ Ладинъ 23-го февраля перемѣщенъ въ с. Пестяки, того же уѣзда.

Отъ Правленія Муромскаго духовнаго училища.

Правленіе училища симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Муромскаго духовно-училищнаго округа, что согласно утвержденному Его Высокопреосвященствомъ постановленію Съѣзда о. о. уполномоченныхъ означеннаго округа, отъ 16 февраля сего 1916 года, въ виду чрезмѣрной дороговизны всѣхъ предметовъ первой необходимости, плата за содержаніе въ училищномъ общежитіи своекоштныхъ воспитанниковъ въ настоящемъ 1916 году повышена до 100 руб.: 30 руб. за январскую треть, 20 руб. за майскую и 50 руб. за сентябрьскую треть, причемъ всѣ сто руб. должны быть внесены полностію, даже въ случаѣ сокращенія, по какимъ либо причинамъ, учебныхъ занятій въ текущемъ 1916 году.

Кромѣ того, своекоштные воспитаники обязаны внести доплаты за свое содержаніе въ училищномъ общежитіи въ 1915 году по 15 рублей каждый.

Во избѣжаніе разстройства въ веденіи училищнаго хозяйства, Правленіе училища убѣдительно проситъ родителей своекоштныхъ воспитанниковъ безотлагательно внести плату за содержаніе своихъ дѣтей въ общежитіи какъ за прошедшій 1915 г., такъ и за текущій 1916 г.

С П И С О К Ъ

лицъ, отъ коихъ поступили пожертвованія на подарки для воиновъ, находящихся въ дѣйствующей арміи.

1. Отъ настоятеля Косьмина монастыря Игумена Сергія . . .	25 р. — к.
2. Отъ казначея того же монастыря	6 „ — „
3. Отъ Епархіальнаго училищнаго совѣта	56 „ 75 „
4. Отъ настоятельницы Владимірскаго Успенскаго женскаго монастыря Игуменіи Августы	10 „ — „
5. Отъ священника с. Дубровы, Александра Смирнова и прихожанъ	14 „ — „
Поступило чистой выручки отъ вечера, устроеннаго 16-го февраля воспитанниками духовной семинаріи въ семинарскомъ залѣ литературно-вокально-музыкальнаго	341 „ 50 „

Поступили пожертвованія на Пасхальные подарки воинамъ дѣйствующей арміи кожаными сапогами:

Отъ священника с. Ставрова Архагельскаго 6 паръ; священника того же села о. Преображенскаго 1 пара; причта с. Веси, Суздальскаго уѣзда, 1 пара; наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Александровскаго уѣзда священника Димитрія Флоринскаго 1 пара; завѣдующаго Іоанно-Воинской церков.-приходской школой гор. Коврова, священника К. Тихомирова 1 пара.

Списокъ изданій, имѣющихся въ окладѣ церковнаго историко-археологическаго общества Казанской епархіи.

1. Архіепископъ Никаноръ. Казанскій сборникъ. Казань. Изд. К. Ц. И. А. Общ. Ц. 3 руб.
2. Списокъ съ писцовой и межевой книги города Свѣяжска и уѣзда письма и межеванія Никиты Васильевича Борисова и Димитрія Андреевича Кикина, (1565—1567). Изданіе Ц. И. А. О. Казанской епархіи. Казань. 1909 8 д. л. XIII+143 стр. Ц. 1 руб. 50 коп.
3. И. М. Покровскій. Казанскій Архіерейскій домъ Ц. 3 руб.
4. Историческіе очерки церквей гор. Казани, составленные проф. К. В. Харламповичемъ. Ц. 20 коп. за экзем.
5. Тверскій патерикъ—2 руб.
6. Памяти І. Златоуста—1 руб. 50 коп.
7. Памяти п. Гермогена—1 руб.
8. Новгородск. Псковск. древ.—70 коп.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

5-20 марта

№ 10-й.

1916 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Новый Адамъ и второе рожденіе.

Намъ остается еще внимательно и подробно разсмотрѣть толкованія, которыя даются словамъ Спасителя, обращеннымъ къ Никодиму (Іоан. III, 3—5). Мы остановимся на *трехъ* типахъ этихъ толкованій: 1) *толкованіе, которое исключаетъ изъ словъ Спасителя всякую мысль о крещеніи водою*. По этому толкованію, въ словахъ къ Никодиму Спаситель говоритъ о необходимости духовнаго обновленія или истинной духовной религіи и повелѣваетъ Никодиму искать этого духовнаго обновленія, ибо онъ еще суетный, обратившійся къ Богу человѣкъ.

2) Второе толкованіе предполагаетъ, что Господь говоритъ о необходимости двухъ отличныхъ одно отъ другого рожденій: рожденія отъ воды чрезъ крещеніе, и рожденія отъ Духа при обращеніи къ Богу.

3) Третье толкованіе—это толкованіе Церкви. Оно говоритъ, что Спаситель въ словахъ къ Никодиму утверждаетъ необходимость особой перемѣны въ духовномъ состояніи человѣка, которая состоитъ въ обновленіи всего человѣка. Эту перемѣну производитъ Св. Духъ въ таинствѣ крещенія. Разсмотримъ внимательно всѣ основанія, имѣющіяся для каждаго изъ этихъ толкованій.

Принимающіе первое толкованіе совсѣмъ не упоминаютъ о водѣ крещенія и только иногда говорятъ о ней въ качествѣ отдаленнаго символическаго намека и полагаютъ, что Спаситель этими словами внушалъ своимъ послѣдователямъ потребность имѣть *сердце обновленное любовью къ Богу*.

Возраженіемъ, въ корнѣ опровергающимъ это толкованіе, служить прежде всего упоминаніе Спасителя *о водѣ*. Если бы Спаситель имѣлъ въ виду просто побудить Никодима искать обновленной жизни,—упоминаніе о водѣ представляется совершенно неумѣстнымъ. Оно вноситъ превратное понятіе и путаницу идей въ самое простое и ясное дѣйствіе, такъ-какъ ничего не можетъ быть проще и яснѣе, чѣмъ идея обращенія и раскаянія, или *обновленія сердца*. Это значитъ, что человѣкъ долженъ сердцемъ и душою обратиться къ Богу чрезъ посредничество Христа. Ничего не можетъ быть яснѣе такого настроенія человѣка. Соединять такую переменъну *съ водою*, это значило-бы ставить ненужный камень преткновенія на пути людей, ясно постигшихъ „основную“ истину христіанства, заключающуюся въ покаяніи и стремленіи къ обновленной жизни и искренно стремящихся къ ней. Нѣтъ основаній предполагать, что есть что-нибудь трудное или таинственное въ ученіи о сущности и потребности сердечнаго раскаянія. Психологія его самая простая: представленіе о небѣ, какъ жилищѣ Всесвятаго Бога, святыхъ ангеловъ и святыхъ угодниковъ, созерцающихъ величіе Божіе и славящихъ Бога, внушаетъ суетному и грѣшному человѣку мысль о необходимости полной переменъны въ своемъ душевномъ настроеніи и въ своей жизни, если онъ желаетъ наслаждаться небеснымъ блаженствомъ. Далѣе онъ убѣждается, что для спасенія не достаточно перестать дѣлать дурныя дѣла, что для этого человѣкъ долженъ еще любить Бога, любить добродѣтель, вѣровать въ Бога, поклоняться Ему, любить своего ближняго и помогать ему. Все это достигается путемъ усиленной борьбы со грѣхомъ, и если-бы благодать Божія не помогала человѣку, то своими личными усиліями онъ никогда не побѣдилъ-бы грѣха. Но человѣку приходитъ на помощь благодать Божія, она помогаетъ ему осуществить его добрыя намѣренія, объемлетъ его сердце и устремляетъ его къ Богу. Это состояніе

и есть то, которое въ Св. Писаніи и у святыхъ отцовъ называется *новымъ сердцемъ*, сердцемъ очищеннымъ отъ *грѣха*.

Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что выраженіе „новое сердце“ не означаетъ того, что долженъ измѣниться тѣлесный органъ кровообращенія, но что это есть состояніе высшей любви, состояніе сердечнаго умиленія, какъ даръ божественной благодати, когда сердце человѣка исполнено бываетъ любви къ Богу, къ людямъ и ко всей окружающей природѣ, когда въ въ сердцѣ человѣка *упокоевается Богъ и вся небесная церковь* (Прп. Макарій.).

Итакъ, если мы вспомнимъ, что во время бесѣды съ Никодимомъ Спаситель имѣлъ предъ собою всю будущность своей церкви, которая была открыта для Его всевѣдѣнія, правдоподобно-ли, чтобы Онъ, желая уяснить Никодиму необходимость для блаженства покаянія, употребилъ слово („вода“), которое необходимо должно было сдѣлаться источникомъ всевозможныхъ ложныхъ толкованій такого на самомъ дѣлѣ яснаго предмета, какъ покаяніе?

Слово „вода“ сразу вводитъ, и повидимому безъ всякой цѣли, новый рядъ понятій, соединенныхъ съ внѣшнимъ обрядомъ, — обрядомъ, которому Спаситель, указалъ такое важное мѣсто въ Своемъ ученіи о спасеніи. „Если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ внити въ царство небесное“. Спаситель, конечно, предвидѣлъ, что это ясное указаніе Его на *воду* многихъ приведетъ въ соблазнъ и поставитъ на путь ложныхъ толкованій. Неужели Онъ благій и премудрый не далъ бы указанія, что Онъ подъ водой разумѣетъ *покаяніе*, если-бы Онъ дѣйствительно разумѣлъ его?

И на самомъ дѣлѣ, для какого множества людей это слово „вода“ послужило камнемъ преткновенія, которые, дѣйствительно, этимъ обстоятельствомъ были приведены къ истолкованію этого замѣчательнаго мѣста, какъ утверждающаго необходимость внутренней переменны, соединенной съ крещеніемъ *водою*. Это были: св.св. Ермъ, мученикъ — Іустинъ, Иринеи, Климентъ, Тертуліанъ, Оригенъ, Кипріанъ, Аѳанасій, Амвросій, Златоустъ, Августинъ и др.

Всѣ Отцы Церкви первыхъ трехъ столѣтій, безъ исключенія, въ вѣка, когда быть христіаниномъ значило каждую минуту быть готовымъ отказаться отъ богатства, добраго имени,

семейства, свободы,—всѣ они упоминаніе Спасителя о водѣ, истолковывали въ смыслѣ необходимости *новаго рожденія* чрезъ таинство *крещенія* и привитія къ Церкви Христовой.

Такъ, *Св. Ермъ (Пастырѣ, кн. III Подобіе IX гл. XVI.)* „Это запечатлѣніе водою, въ которую люди входятъ обреченными смерти, а выходятъ предназначающимися къ жизни. По каковой причинѣ эта печать и была проповѣдана и поэтому также и они приняли ее, чтобы войти въ Царство Божіе“.

Иустинъ Мученикъ. См. выше стр. 154.

Иринеи. Contra Haereses, lib III гл. XVII, I (XIX) Migne. „Когда Онъ далъ ученикамъ Своимъ заповѣдь возродить людей въ Богѣ, Онъ сказалъ имъ: „Идите и научите всѣ народы, *крестя ихъ* и т. д.“

Климентъ Александрійскій. Paedag. I гл. XII. „Для меня очевидно, что Онъ сотворилъ человѣка изъ праха, возродилъ его водою, возрастилъ его Духомъ Своимъ и научилъ его Словомъ Своимъ“.

Тертуллианъ. De Baptismo, 13. „Когда съ этимъ закономъ сравнивается такое ограниченіе: „Если человѣкъ не родится отъ воды и Духа, онъ не можетъ войти въ Царство Божіе“, оно дѣлаетъ для человѣка обязательной вѣру въ необходимость крещенія“.

Оригенъ. Homil. XIV in Lucam, tom. III, p. 948, изд. Бенедиктинцевъ. „И такъ какъ Таинствомъ Крещенія омывается скверна нашего земного рожденія, потому и младенцы также крещаются, ибо „Если человѣкъ не родится отъ воды и Духа, онъ не можетъ войти въ Царствіе Божіе“.

Св. Ипполитъ. Homilia in Theophania § VIII. „Какъ мы будемъ проведены?“—спрашиваютъ. „Водою и Духомъ Святымъ. Это та самая вода, которою въ общеніи съ Духомъ Святымъ орошается рай, обогащается земля, питаются растенія, порождаются животныя и, однимъ словомъ, человѣкъ родится снова и оживотворяется, въ которой крестился Христосъ“, и т. д.

Св. Киприанъ. Epist LXXII, 1. „Ибо только тогда они вполнѣ освятятся и сдѣлаются сынами Божіими, когда родятся отъ каждаго Таинства, какъ написано: „Если человѣкъ не родится отъ воды и Духа, онъ не можетъ войти въ Царство Божіе“.

Все это свидѣтельства, предшествующія Никейскому собору, съ котораго, по мнѣнію баптистовъ началось искаженіе

ученія Христова. Это свидѣтельства людей, изъ которыхъ каждый жилъ въ постоянной опасности, угрожавшей его жизни за исповѣданіе имъ Христа. Изъ того, что дошло до насъ, изъ ихъ твореній ясно видно, что всѣ они были людьми обладавшими истинной живой и глубокой вѣрой, а также и великимъ умомъ.

Св. Аванасій. Посланіе IV Серапіону. „Получившій крещеніе отлагаетъ ветхаго человѣка и становится новымъ человѣкомъ, такъ какъ рожденъ снова благодатью Св. Духа“.

Св. Амвросій. De Myst. IV, 20. „Опять таки, таинство возрожденія не можетъ происходить безъ воды, ибо „Если человѣкъ не родится отъ воды и Духа, онъ не можетъ войти въ Царствіе Божіе“.

Св. Златоустъ. Поученія на Св. Іоанна III, 5. „Первое твореніе—сотвореніе Адама было изъ праха, второе женщины—изъ ребра его, слѣдующее—Авеля изъ сѣмени; однако, никто не можетъ постигнуть хотя-бы одно изъ нихъ, или доказать обстоятельства рожденія путемъ разсужденія, хотя они по существу и очень просты. Какъ же, въ такомъ случаѣ будемъ мы въ силахъ уяснить себѣ невидимое рожденіе чрезъ крещеніе, которое много возвышеннѣе этого, или требовать *объясненія* этого страннаго и чудеснаго рожденія?“

Августинъ. De Fide et Operibus XXVI, 48. „Будемъ лучше держаться здраваго ученія Господа Нашего въ обоихъ случаяхъ: что существуетъ христіанская жизнь въ согласіи со св. крещеніемъ, и что жизнь вѣчная не обѣщается ни одному человѣку, если онъ не будетъ достоинъ ея. Ибо сказавшій: „Если человѣкъ не родится водою и Духомъ, онъ не можетъ войти въ Царство Божіе, сказалъ также: Если правда ваша не превзойдетъ правды“ и т. д.

Нѣкоторые толкователи полагаютъ, что слова *родиться отъ воды и Духа* означаютъ *родиться только отъ одного Духа, силою Его какъ очистителя человѣческихъ сердецъ.* Если же таковъ смыслъ словъ Спасителя, то его второй и пояснительный отвѣтъ увеличиваетъ, и, повидимому, безъ всякаго основанія и безъ всякаго повода къ тому, трудность перваго. Господу нашему І. Христу, если-бы Онъ подразумѣвалъ подъ рожденіемъ снова *очищенное сердце* нужно было только сказать Никодиму: „Если сердце человѣка не будетъ вполне очищено и обновлено, онъ не можетъ войти въ

Царство Божіе“. И этотъ способъ толкованія вноситъ огромную путаницу идей: смѣшеніе двухъ различныхъ понятій „рожденія“ и „очищенія“. Происхожденіе или рожденіе есть начало внутренней жизни, очищеніе есть омовеніе отъ нечистоты (скверны). Св. Духъ рождаетъ человѣка снова не очищеніемъ его, но тѣмъ, что вдыхаетъ въ него жизнь. Человѣкъ рождается снова отъ Духа Святаго не какъ отъ „очистителя“ и „омывающаго“, но какъ отъ „подателя жизни“. Въ подкрѣпленіе этого толкованія сторонники указываютъ на пророчество Св. Іоанна Крестителя: „Онъ будетъ крестить васъ Духомъ Святымъ и огнемъ“. Но этотъ текстъ не даетъ основанія для такого толкованія, такъ-какъ Христосъ дѣйствительно крестилъ Св. Духомъ и огнемъ въ день Пятидесятницы Своихъ учениковъ: тамъ видимы были тогда раздѣленные, какъ-бы огненные языки, что было видимымъ знакомъ присутствія Св. Духа.

Толковать „крестить Святымъ Духомъ и огнемъ“ подразумѣвая, что Св. Духъ воспламеняетъ сердца ревностью или любовью къ Богу, это значило-бы стать въ явное противорѣчіе со всѣмъ Св. Писаніемъ, которое не имѣетъ аналогичнаго толкованія въ символическомъ своемъ языкѣ. Естественный смыслъ словъ Іоанна Крестителя тотъ, что они пророчествуютъ о сошествіи Св. Духа, что дѣйствительно и произошло въ день Пятидесятницы, когда Царствіе Божіе явилось *въ силъ своей*. Что Іоаннъ Креститель разумѣлъ сошествіе на Апостоловъ Св. Духа въ день Пятидесятницы видно также изъ словъ Спасителя (*Дьянія* 1, 5), повторившаго слова Своего Предтечи и предсказавшаго скорое исполненіе ихъ: „ибо Іоаннъ крестилъ водою, а вы черезъ нѣсколько дней послѣ сего будете крещены Духомъ Святымъ“. Когда Апостолы въ день Пятидесятницы получили Крещеніе отъ Духа Святаго, сошедшаго на нихъ въ видѣ огненныхъ языковъ, то они, дѣйствительно, крестились и „огнемъ“. Видимымъ знакомъ Св. Духа былъ огненный языкъ надъ головою каждаго Апостола: огненный языкъ находился надъ головою каждаго изъ Апостоловъ, а Духъ Святой находился въ каждомъ изъ нихъ.

Въ обстоятельствахъ жизни нашего Спасителя, предшествовавшихъ бесѣдѣ съ Никодимомъ и слѣдовавшихъ за

ней, мы видимъ упоминаніе *о водѣ вещественной*: въ главѣ (2-й) предшествующей бесѣдѣ съ Никодимомъ, мы видимъ Спасителя, претворяющаго *естественную* воду въ вино, и въ той-же самой третьей главѣ (23 ст.) видимъ ясное указаніе на внѣшнюю водную стихію: „Іоаннъ крестилъ въ Енонѣ, близъ Салима, ибо тамъ было много *воды*“.

Итакъ, въ высшей степени невѣроятно, чтобы Спаситель, если Онъ хотѣлъ просто указать на необходимость *обновленнаго сердца*, вставилъ въ свое указаніе символическій намекъ, подающій поводъ къ такимъ ложнымъ толкованіямъ.

Архіепископъ Алексій.

Епархіальныя извѣстія.

15-го февраля состоялся литературно-музыкально-вокальный вечеръ во Владимірскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ при участіи воспитанницъ Паричскаго женскаго училища. 2-е отдѣленіе вечера посѣтилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, и Преосвященнѣйшій Евгеній, Епископъ Юрьевскій.

16-го февраля состоялся литературно-музыкально-вокальный, платный вечеръ во Владимірской духовной семинаріи. Пріятно отмѣтить, что общество гор. Владиміра оказало должное вниманіе вечеру воспитанниковъ семинаріи. Билеты, не смотря на высокую цѣну ихъ, охотно разбирались и залъ былъ переполненъ. Кромѣ того, много посѣтителей за плату присутствовали на генеральной репетиціи вечера 14-го февраля. Къ чести воспитанниковъ семинаріи должно сказать, что они съ достоинствомъ оправдали надежды посѣтителей. Обширная программа вечера великолѣпно была выполнена. Особенно обратили на себя вниманіе бассовыя и баритонныя solo и мощное, технически безукоризненное, хоровое пѣніе. Концертъ посѣтили Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, Преосвященнѣйшій Евгеній, Епископъ Юрьевскій, супруга г-на Начальника губерніи. Чистая выручка отъ вечера въ суммѣ 341 руб. 50 коп., согласно желанію воспитанниковъ, передана въ Епархіальный Комитетъ на пасхальные подарки воинамъ дѣйствующей арміи.

18-го февраля въ залѣ Владимірскаго епархіальнаго женскаго училища состоялось собраніе лицъ, сочувствующихъ дѣлу возрожденія національнаго искусства подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, въ присутствіи почетныхъ членовъ Отдѣла, М. С. Смирновой и В. Ѳ. Смирновой.

Высокопреосвященнѣйшій Предсѣдатель цѣлью засѣданія поставилъ ознакомленіе почетныхъ членовъ собранія съ цѣлями, задачами и дѣятельностью Отдѣла. Въ этихъ видахъ самъ Его Высокопреосвященство изложилъ краткія свѣдѣнія о цѣляхъ и задачахъ Общества, Предсѣдательница Комиссіи по организаціи руководѣльной учебно-показательной мастерской дала свѣдѣнія о ходѣ дѣла названной Комиссіи, Секретаремъ Отдѣла доложенъ протоколъ послѣдняго засѣданія Отдѣла, изъ котораго явствуетъ, въ какомъ положеніи находится въ данное время дѣятельность Отдѣла. Заслушано заявленіе Предсѣдательницы Комиссіи по устройству учебно-показательной мастерской о томъ, что въ кассу Отдѣла Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, передано 100 руб., представленные въ распоряженіе Его Высокопреосвященства Алексіемъ Павловичемъ Львовымъ, церковнымъ старостою с. Смолина, и поступили членскіе взносы отъ почетныхъ Членовъ Отдѣла, Маріи Сергѣевны Смирновой и Вѣры Θεодоровны Смирновой, по 100 руб. отъ каждой. Постановили: Принять къ свѣдѣнію и благодарить сдѣлавшихъ взносы.

Послѣ засѣданія почетные Члены Отдѣла разсматривали изящныя руководѣлія, принадлежащія Отдѣлу.

Вечеромъ этого дня въ залѣ епархіального училища состоялся импровизованный музыкально-вокальный вечеръ. Хоръ воспитанницъ Паричскаго женскаго училища и хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ исполнили нѣсколько музыкальныхъ композицій. В. Θ. Смирнова, обладающая прекраснымъ голосомъ и съ искусствомъ владѣющая имъ, исполнила solo нѣсколько пѣсенъ и арій, примѣнительно къ дѣтскому возрасту. Артистическое, незаурядное пѣніе В. Θ. Смирновой особенно дорого и полезно для воспитанницъ училища, которыя не выходятъ изъ стѣнъ училища. На концертѣ присутствовали: Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, Преосвященнѣйшій Евгений, Епископъ Юрьевскій, начальствующие, преподаватели и воспитанницы училища, а также и другихъ учебныхъ заведеній.

19-го февраля въ Каѳедральномъ Соборѣ послѣ Божественной Литургіи, совершенной архіерейскимъ служеніемъ, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій въ сослуженіи всего градскаго духовенства совершилъ установленный молебень.

21-го февраля Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, изволили совершить Божественную Литургію въ Крестовой церкви. Въ 4 часа дня въ Каѳедральномъ соборѣ совершена вечерня и послѣ нея обрядъ прощанія Архипастыря съ пасомыми.

19-го февраля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгеній, Божественную Литургію совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ и по литургіи участвовалъ въ совершеніи Его Высокопреосвященствомъ положеннаго въ сей день молебнаго пѣнія.

21-го февраля Его Преосвященство совершилъ Божественную Литургію и молебенъ о дарованіи побѣды въ храмѣ Боголюбова монастыря. Въ 2 часа дня Его Преосвященство посѣтилъ сиротъ-бѣженцевъ, помѣщающихся въ монастырской гостинницѣ, а равно и живущихъ здѣсь бѣженцевъ—семьи священниковъ, а въ 2½ часа прибылъ въ Боголюбовское отдѣленіе епархіального лазарета, гдѣ бесѣдовалъ съ выздоравливающими воинами. Вечернее богослуженіе въ этотъ день Его Преосвященство слушалъ въ храмѣ Боголюбова монастыря, по окончаніи котораго имъ совершенъ былъ умильный обрядъ „прощанія“ съ братією обители и бывшими за богослуженіемъ обывателями с. Боголюбова.

Изъ Мурома. 19-го февраля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Муромскій, въ городскомъ соборѣ совершилъ Божественную литургію, въ сослуженіи соборнаго причта. По окончаніи литургіи, Владыкой былъ совершенъ благодарственный молебенъ, при участіи городского духовенства, съ возглашеніемъ среди многолѣтій, положенныхъ въ этотъ день, вѣчной памяти Императору Александру II-му. 21-го Преосвященнѣйшій Митрофанъ въ томъ же соборѣ, при участіи соборнаго духовенства, совершилъ Божественную литургію, по окончаніи же литургіи-молебенъ Боголюбивой Божіей Матери, при участіи всего городского духовенства. Затѣмъ икона Боголюбивой Божіей Матери съ крестнымъ ходомъ, съ церковными пѣснопѣніями, при красномъ звонѣ всѣхъ церквей города и въ сопровожденіи большой массы молящихся, изнесена была изъ города Мурома, послѣ пятидневнаго въ немъ пребыванія, въ село Ковардицы. Въ тотъ-же день, въ 4 часа вечера, Владыка прибылъ въ городской соборъ, гдѣ послѣ обычной встрѣчи, во время чтенія 9 часа, возложилъ на себя всѣ священныя Архіерейскія одежды и торжественно совершилъ вечерню, въ сослуженіи протоіерея Алексія Боброва и священниковъ: Александра Алякринскаго, Николая Лебедева, Петра Трелина, Василя Радикова и Петра Покровскаго. Въ концѣ вечерни Преосвященный Митрофанъ надъ павшимъ ницъ народомъ прочиталъ молитву „Владыко Многомилостиве“.... земно поклонился на три стороны, преподавъ Архипастырское благословеніе на наступающій Великій постъ собравшемуся городскому духовенству и всему народу, а затѣмъ благословлялъ cadaго отдѣльно. Пока Владыка преподавалъ благословеніе народу, пѣвчіе пропѣли „Покаянія отверзи ми двери“.... а чтець послѣ нихъ прочиталъ малое повечеріе. Въ 6 часовъ Владыка отбылъ изъ собора. Въ текущемъ великомъ постѣ первую литургію Преждеосвященныхъ Даровъ (24 февр.) Его Преосвященство, по обычаю прежнихъ лѣтъ, совершилъ въ городскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

Свящ. А. Алякринскій.

Что можетъ быть отъ табакокурения, и стоитъ ли отстать отъ него.

II.

Рискуя и жертвуя своими нервами, сердцемъ, вообще своимъ здоровьемъ, курящіе м. б. избыткомъ вознаграждаются въ успѣхѣ при работѣ? Курящимъ такъ, дѣйствительно, и представляется. Но не будемъ самонадѣянны и безпечны, обратимся и по этому вопросу къ ученымъ и выдающимся общественнымъ дѣятелямъ. Ученый Гуфеландъ пишетъ: „иной не можетъ думать и работать, пока не пропуститъ табачнаго дыма..“

Врачъ М. Успенскій говоритъ: „Курильщикъ въ сущности то же, что и хроническій алкоголикъ. Никакая дѣятельность, на которую онъ способенъ, для него не возможна, пока онъ не покурить. Припадки, испытываемые имъ, тѣ же, что у пьяницъ: трясеніе рукъ, головныя боли, головокруженіе... Притупленіе памяти и ослабленіе вообще умственныхъ способностей...“¹²⁾

Въ Америкѣ, странѣ яростной конкуренціи въ борьбѣ за успѣхъ, многіе хозяева теперь уже избѣгаютъ брать къ себѣ на службу курящихъ, такъ и объявленія печатаютъ. Одна, напр., большая торговая компанія, имѣющая сотни служащихъ, выпустила слѣд. циркуляръ:

„1 марта 1902 г. Находя, что куреніе папиросъ вредно для тѣла и духа и дѣлаетъ молодыхъ людей неспособными къ хорошей работѣ, мы заявляемъ, что отъ сего числа не будемъ принимать на службу лицъ моложе 21 года, *курящихъ* папиросы“¹³⁾.

Главноуправляющій гор. жел. д. въ Санъ-Луи говоритъ: „Я не приму на службу человѣка, курящаго папиросы: онъ также опасенъ у мотора, какъ и пьяница. И даже еще опаснѣе, п. ч. нервы его могутъ ослабѣть въ любую минуту. Если я вижу, что какой-н. вагонъ идетъ плохо, я сейчасъ же произвожу разслѣдованіе, чтобы узнать, не куритъ ли вагоновожатый папиросъ. Въ 9 случаяхъ изъ 10 такъ оно и оказывается, и человѣкъ увольняется навсегда“¹⁴⁾.

Напрасно также думаютъ, что куреніе содѣйствуетъ умственной работѣ: противъ этого возражаютъ первоклассные писатели, ученые, художники, доктора. Фр. пис. Дюма (сынъ) уже давно писалъ, что табакъ есть самый опасный врагъ умственной дѣятельности, и что некурящіе, при одинаковыхъ прочихъ условіяхъ, способны къ болѣе напряженному умств. труду, чѣмъ курящіе¹⁵⁾.

¹²⁾ Его бр. „О вредѣ куренія для здоровья“. Москва 1912 г., 5—6 стр., см. также у Верениуса 25 стр.

¹³⁾ Ж. „Трезвая жизнь“ 1913 г. № 7, 171—172 стр.

¹⁴⁾ Тамъ же, 171 стр.

¹⁵⁾ Бр. Л. А. Золотаревъ „О предупрежденіи куренія.“ Москва 1914, см. также Верениуса 19 стр.

Одинъ изъ первоклассныхъ писателей свидѣтельствуеъ: „человѣку курящему и потому переставшему строго оцѣнивать и взвѣшивать свои мысли, кажется, что у него вдругъ сдѣлалось много мыслей. Но это совсѣмъ не то, что у него сдѣлалось много мыслей, а только то, что онъ потерялъ контроль надъ своими мыслями“, и уже не могъ замѣчать въ работѣ тѣхъ недостатковъ, какіе видѣлъ до куренія. На утро, при свѣжей головѣ, все написанное подъ вліяніемъ куренія, приходится зачеркивать ¹⁶⁾.

Теряя много въ успѣхѣ при работѣ, нельзя не пожалѣть и того, какъ много денегъ приходится тратить на табакъ: вѣдь самый бѣдный, нищій прокуриваетъ не менѣе 10 р. въ годъ, въ 10 лѣтъ это 100 р.; а средній человѣкъ сто то руб. прокурить въ 1 годъ, а въ 10 л. 1000 р.! Вѣдь это-капиталь! Жалуемся, что трудно жить, а сами какими кусочками сжигаемъ деньги во вредъ себѣ и ближнимъ. Жалуемся, что нѣтъ благотворителей, а согласись 10—15 человѣкъ отказаться отъ этого выдуманнаго голода, котораго природа не знала, и согласись хоть половину этихъ денегъ тратить на какое н. доброе дѣло, сколько бы можно настроить всего...

Сами себя обездоливаемъ и связываемъ разными привычками, изъ которыхъ чаще всего требуютъ удовлетворенія таб-іе.

III.

Кто дорожить здоровьемъ и благополучіемъ ближнихъ, особенно семейныхъ, тому должно служить это новымъ побужденіемъ оставить т-іе, т. к. табачный дымъ и имъ отправляетъ воздухъ. Надышавшись имъ, большинство некурящихъ жалуется кто на головную боль, кто на разстройство нервовъ, тошноту, бессонницу, сердцебіеніе. Дѣти малыя часто, чувствуя дурно, плачутъ, а старшіе не подозрѣвая, въ чемъ дѣло, бранятъ ихъ и думаютъ, что они безъ всякой причины капризничаютъ. Д-ръ Миноръ гов: „Въ послѣднее время Ф.-Г. показано, что для этого (т. е. даже хроническаго отравленія) не требуется даже обязательно быть самому курильщикомъ или нюх. табаку, достаточно пребывать ежедневно подолгу въ сильно накуранныхъ помѣщеніяхъ. Описанъ случай повальной грудной жабы у матросовъ одного корабля, остававшихся оч. долгое время въ сильно накуреной небольшой каютѣ во время шторма; Ф.-Г. наблюдалъ всѣ признаки никотиннаго отравленія у некурящихъ кельнеровъ вѣнскихъ кофеенъ, въ которыхъ всегда стоятъ облака дыма отъ папиросъ и сигаръ“ (11 стр.)

Дѣтямъ кромѣ отравленія мало по малу прививается и потребность т.-ія, и они потомъ сами начинаютъ курить.

Все это въ высокихъ и богатыхъ комнатахъ трудно прослѣдить, а въ низкихъ и тѣсныхъ медициною константированы случаи обморока и даже смерти некурящихъ отъ табачнаго угара ¹⁷⁾.

¹⁶⁾ Брош. Аевн. мон. „Бросьте курить“ 8—9 стр.

¹⁷⁾ Врачъ Д. П. Никольскій. О табакѣ и вредѣ его куренія. 11—12 стр.

Потому то у некурящихъ съ курящими иногда происходятъ препирательства, особенно въ вагонахъ, конторахъ: одни, некурящіе, не желаютъ угорать и вообще такъ или иначе платиться здоровьемъ и успѣхами изъ-за чужой, лишней привычки, а тѣмъ не желаютъ съ этимъ считаться.

Чтобы не показалось кому это преувеличеніемъ, приведемъ, хотя кратко отзывъ о семъ бывшаго сначала курителемъ, извѣстнаго писателя, почитаемаго нѣкоторыми за великаго, гр. Л. Толстого: „Всякій курильщикъ, говоритъ онъ, предаваясь своей страсти, забываетъ или пренебрегаетъ самыми первыми требованіями общежитія, котораго онъ требуетъ отъ другихъ и которое онъ соблюдаетъ во всѣхъ другихъ случаяхъ, до тѣхъ поръ, пока совѣсть его не заглушена табакомъ. Всякій человекъ нашего средняго воспитанія признаетъ *непозволительнымъ, неблаговоспитаннымъ, негуманнымъ*—для своего удовольствія нарушать спокойствіе и удобство, а тѣмъ болѣе здоровье другихъ людей. Никто не позволитъ себѣ намотать комнату, въ которой сидятъ люди, шумѣть, кричать, напустить холоднаго, жаркаго или вонючаго воздуха, совершать поступки, мѣшающіе и вредящіе другимъ. Но изъ 1000 курильщиковъ ни одинъ не постѣснится тѣмъ, чтобы напустить нездороваго дыму въ комнату, гдѣ дышатъ воздухомъ некурящія женщины, дѣти. Если закуривающіе и спрашиваютъ обыкновенно у присутствующихъ: „вамъ не непріятно?“ то всѣ знаютъ, что принято отвѣчать: „сдѣлайте одолженіе“ (несмотря на то, что некурящему не можетъ быть пріятно дышать зараженнымъ воздухомъ и находить вонючіе окурки въ стаканахъ, чашкахъ, тарелкахъ, на подсвѣчникахъ или даже въ пепельницахъ). Но если бы даже некурящіе взрослые и переносили табакъ, то дѣтямъ то, у которыхъ никто не спрашиваетъ, никакъ не можетъ быть это пріятно и полезно. А между тѣмъ люди честные, гуманные во всѣхъ другихъ отношеніяхъ курятъ при дѣтяхъ, за обѣдомъ, въ маленькихъ комнатахъ, заражая воздухъ табачнымъ дымомъ, не чувствуя при этомъ ни малѣйшаго укора совѣсти“¹⁸⁾.

Отзывъ этотъ, по нашему, суровъ, но антисоціальность т-ія и опасность отъ него для нравственности замѣтна, п. ч. дѣйствительно, если то и дѣло попираетъ права своихъ ближнихъ, дѣлать ихъ невольниками своей привычки и досаждать, досаждать и досаждать имъ, вредить, вредить и вредить имъ ядовитымъ и непріятнымъ таб. дымомъ изо дня въ день, изъ года въ годъ, всю свою жизнь, то, конечно, можно дойти до огрубѣнія.

Говорятъ, воздержаться надолго, а тѣмъ болѣе совсѣмъ бросить т-іе очень трудно, легче остаться безъ хлѣба, чѣмъ безъ табаку; но отъ табачнаго голода никто не помиралъ, а затѣмъ, хотя отстать отъ т-ія не легко, но возможно, и уже дѣйствительно стоитъ употребить всѣ усилія, особенно постараться стать для сего нравственнѣе и религіознѣе, чтобы избавиться отъ т-ія навсегда, такъ какъ результаты сего замѣчательно благотѣльны, какъ доказали многочисленныя опыты и наблюденія.

Свящ. Петръ Трелинъ.

¹⁸⁾ 13 часть его сочиненій, ст. „Для чего люди одурманиваются“ 502 стр. и др., въ отд. брош. 25—27 стр.

Письма изъ окоповъ.

Въ одномъ изъ пѣхотныхъ полковъ, расположенномъ на австро-германскомъ фронтѣ, священникомъ состоитъ мой родственникъ.

Съ самага начала войны, какъ только его полкъ выступилъ въ походъ, между нами поддерживается переписка. Неаккуратная, рѣдкая, по русскому обычаю... А все—таки непрерывная, дружеская.

Чрезъ него же у меня и у моихъ школьниковъ завязалась переписка съ полкомъ—съ нижними чинами.

Мнѣ кажется, что письма этого доблестнаго пастыря и его военной паствы заслуживаютъ общаго вниманія *всѣхъ насъ*, такъ называемыхъ теперь,—людей тыла, потому что въ письмахъ съ фронта слышится много бодрящихъ и искреннихъ словъ, свидѣтельствующихъ *о духѣ нашихъ воиновъ*, объ ихъ отношеніи къ намъ—людямъ тыла, объ ихъ надеждахъ (и ожиданіяхъ) на нашу братскую отзывчивость и посильную имъ помощь.

Именно, въ надеждѣ на то, что отрывки изъ окопныхъ писемъ пробуждаютъ и у другихъ желаніе *помочь нашему воину* въ его трудной военно-походной жизни, я и рѣшаюсь огласить нижеприводимыя выдержки изъ писемъ.

Мои школьники и я рѣшили послать подарки по слѣдующему случаю.

Въ концѣ ноября 1915 года я получилъ отъ полкового батюшки письмо со вложеніемъ фотографической карточки—портрета его самого и еще его церковника—регента.

Батюшка писалъ мнѣ: „8 ноября (1915 года) мы удостоились видѣть и встрѣчать Самого Государя и Наслѣдника Цесаревича и слышать отъ Него лестныя для насъ высокомиловидныя слова благодарности и ободренія.

„По случаю пріѣзда Государя, конечно, не разъ снимались. Снимался и я, какъ видите въ своей парадной формѣ, въ которой встрѣчалъ Государя.

„Въ это же время я снялся со своимъ церковникомъ и регентомъ, по его просьбѣ. Регентъ изъ него вышелъ недурной: хоръ отлично поетъ, какъ божественное, такъ и свѣтское.“

Я показалъ своимъ школярамъ и письмо батюшки, и фотографію.

Ученики *сами предложили*: послать къ Рождеству (1915 г.) подарки „отъ учениковъ № школы пѣвчимъ № полка“. Разумѣется, я охотно поддержалъ это ихъ намѣреніе и тутъ же разыскалъ въ газетахъ списокъ вещей для подарковъ воинамъ: чай, сахаръ, табакъ, мыло, нитки, иголки, пуговицы, карандаши, бумага, конверты, платки, полотенца.

Послѣ того дня каждый день ко мнѣ заходилъ кто—нибудь изъ школяровъ и заносилъ какую—нибудь вещьцу „для подарковъ на позиціи“—то принесутъ по карандашу и по нѣсколько листковъ бумаги, то—пачку махорки или кучочекъ мыла. Набралось небольшая кучка. Нашли кисетовъ и все уложили въ 32 мѣшечка. Мальчики помогали укладывать и тутъ же вложили свои поздравительныя записки (съ праздникомъ Рождества Христова и съ Новымъ Годомъ), конверты со своими адресами для отвѣтныхъ писемъ.

5 декабря 1915 года мы сдали на почту четыре маленьких посылки, задѣланные въ деревянные ящики и холстъ. Несмотря на незначительность нашихъ подарковъ, вѣсу въ посылкахъ оказалось 1 пудъ.

Въ концѣ января 1916 года въ нашей школѣ были получены первыя отвѣтныя письма изъ окоповъ. Эти письма принесли много радости школьникамъ. Прочитаны были онѣ едва-ли не всѣми ихъ товарищами и показаны были мнѣ. Письма изъ окоповъ чрезвычайно хорошо отразили *духовную сторону* жизни ихъ авторовъ и какъ бы и насъ самихъ перенесли туда, на позиціи, гдѣ сейчасъ творится дѣло величайшей міровой важности...

Мальчиковъ, въ особенности, тронуло то, что и ихъ небольшія жертвы доставили въ окопахъ немного радости и оживленія.

Мнѣ писали: „и письмо Ваше, и подарки получены.

„Великое Вамъ спасибо за подарки: полученіе ихъ здѣсь, на позиціяхъ, является для солдатъ настоящимъ праздникомъ, потому что люди, неся трудную службу и ведя исключительно окопную жизнь, разучаются распознавать и дни недѣли (изъ десяти человекъ развѣ одинъ Вамъ назоветъ правильно сегодняшний день).

„...Вы пишете про Ваши брошюры. (Я не послалъ, но предложилъ бесплатно выслать въ полкъ изданныя мною книжки о „Религіи русскихъ писателей“).—У насъ есть полковая походная библіотека, которою собственно завѣдуемъ мы, т. - е., весь перевязочный пунктъ. Больше держимъ книги чисто литературныя (беллетристику) изъ отечественныхъ и иностранныхъ писателей, какъ чтеніе исключительно развлекающее. До серьезныхъ книгъ, философскихъ или научныхъ, публика почти не дотрагивается: подъ неумолкаемый грохотъ орудій и постоянный свистъ пуль трудно сосредоточить свое вниманіе на такихъ вещахъ. Но такъ какъ Ваши брошюры затрагиваютъ животрепещущіе современные *религіозные вопросы, особенно близкіе смертнымъ на войнѣ*, когда каждый изъ насъ можетъ ждать, что вотъ, вотъ и онъ отправится *ad patres* (къ праотцамъ), то думаю, что Ваши произведенія были бы очень полезны здѣсь, въ окопахъ, и желательно было бы ихъ имѣть всѣ цѣликомъ, если Вы будете настолько добры къ намъ и пошлете ихъ сюда. И чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше: думаемъ, что рѣшительныхъ дѣйствій во время зимы не будетъ, и у господъ офицеровъ всегда найдется время почитать Ваши брошюры“.

Разумѣется, книжки незамедлительно были мною посланы.

Послѣ указаннаго письма меня не удивило и въ солдатскихъ письмахъ встрѣтить заявленія объ окопной скукѣ, просьбу выслать газеты, дать почитать или, по крайней мѣрѣ, *обязательно прислать отвѣтъ на солдатское письмо и вступить въ переписку*.

Вотъ одно изъ такихъ писемъ. Оно настолько характерно, что заслуживаетъ быть приведено полностью. Прислано школьнику.

„Милый и многоуважаемый мой податель!

„Я отъ Васъ получилъ Вашу посылку, въ которой оказалось: 2 карандаша, конверты съ бумагой, сахаръ, чай, пачка табаку, катушка нитокъ.

„Сердечно Васъ благодарю за Вашъ подарокъ. Кланяюсь Вамъ низко и желаю Вамъ успѣшно окончить ученіе.

„Изъ Вашихъ писемъ я услышалъ, какъ Вы интересуетесь тѣмъ, чтобы узнать про наши дѣла. Но это невозможно. Мы сами не можемъ знать, что у насъ дѣлается, хотя и стоимъ въ настоящее время на позиціи. Идетъ перестрѣлка, но движенія никакого нѣтъ ни съ той, ни съ другой стороны.

„Я думаю, что Вамъ тамъ лучше слышать: про все, что пишутъ въ газетахъ, узнаете. А у насъ не то. Къ намъ газеты не ходятъ, и потому мы знаемъ только то, что дѣлается около насъ, а что касается за 20 вер. вправо или влѣво, того мы не можемъ знать. Многоуважаемый благодѣтель! прошу Васъ: *шлите мнѣ хорошія новости. Я думаю, тамъ, у Васъ много, много разныхъ новостей.*

Изъ другого письма: „... что будетъ, съ удовольствіемъ буду описывать. Пишите и Вы—какія у Васъ новости, *а то очень скучно.* Я очень радъ буду вести съ Вами переписку.

„... Такъ, дорогой будущій другъ NN., будьте здоровы. Пишите. Отвѣчайте и я обязательно буду писать. Вотъ мой адресъ: Дѣйствующая армія“...

Съ неменьшимъ интересомъ мы прочитали въ письмахъ изъ окоповъ коротенькія сообщенія солдатъ объ ихъ жизни и впечатлѣніяхъ отъ врага, объ ихъ надеждахъ на будущее.

Въ такомъ смыслѣ характерно слѣдующее письмо, адресованное одному изъ школяровъ: „Дорогой мой благодѣтель Сережа!

„Посылочку Вашу получить 6-го января. Сердечно благодарю. Вы мнѣ напомнили праздникъ. Къ несчастью, я нынѣшній годъ ни откуда ничего не получилъ—ни письма, ни посылочки. Прошлый годъ мы получили и къ Рождеству (1914 г.), и къ Пасхѣ (1915 г.), а нынче мы думали, что насъ всѣ забыли. Но нѣтъ! Насъ еще помнятъ. Нашлись дорогіе благодѣтели. Сколько было у насъ радости—никакъ не выражусь описать! Не знаю, какъ тебя отблагодарить. Посылаю тебѣ за это на память свою карточку.

„Еще ты спрашиваешь: какъ у насъ дѣло идетъ? Пока, слава Богу! Да развѣ когда будетъ, чтобы у русскихъ солдатъ дѣло не вышло? У нашихъ пращуровъ выходило, и мы не выдадимъ.

„У врага солдатъ стало уже мало. Да и тѣ большѣ старики 55-лѣтніе или мальчишки 16—17 годовъ. Да и хлѣба у нихъ нѣтъ. Многіе приходятъ къ намъ въ плѣнъ и говорятъ: съ голоду умираемъ, въ сутки получаемъ только полфунта мяса и четверть фунта хлѣба. Какъ тутъ не помереть?

„И всѣ они оборваны. Видно, положеніе его критическое. Это уже хорошо становится замѣтно. Какъ онъ ни храбрись, но скоро скажется—скоро мы его сломимъ!

„... Ну пока до свиданія. Помолись за меня, чтобы меня Господь спасъ. И я о тебѣ буду молиться, чтобы Господь помогъ тебѣ въ ученіи.

„Получишь письмо, отвѣчай. Вотъ тебѣ адресъ: Дѣйствующая армія...“

— Эта *увѣренность русскаго солдата въ побѣду*, это сообщеніе его объ истощеніи врага и его безсиліи, произвело весьма сильное, ободряющее дѣйствіе на всю нашу школьную семью и еще болѣе укрѣпило въ насъ желаніе и впредь не оставлять свою посильною поддержкою доблестнаго русскаго солдата.

Священникъ *Михаиль Степановъ.*

Съ театра военныхъ дѣйствій.

(По оффиціальнымъ свидѣніямъ съ 25-го февраля по 2-е марта).

Наиболѣе крупныя военныя операціи на нашемъ фронтѣ по прежнему происходили въ предѣлахъ Турціи, гдѣ наши войска побѣдоносно продвигались впередъ. Благодаря стремительному натиску, поддержанному флотомъ, мы овладѣли новыми пунктами турецкой территоріи и продолжаемъ тѣснить отступающія силы разгромленной турецкой арміи.

Въ частности, 23 февраля мы—взяли городъ Ризу, являющійся важнѣйшимъ пунктомъ черноморскаго побережья на всемъ протяженіи отъ Батума до Трапезунда. Въ Персіи нами занятъ городъ Сеннэ, что въ 150-ти верстахъ сѣвернѣ Керманшаха.—24-го февраля въ приморскомъ районѣ, наши войска оттѣснили турокъ за рѣку Калапотамось. Эта рѣка течетъ верстахъ въ 12—15-ти къ западу отъ города Ризэ,—25 и 26 февраля преслѣдованіе отступающихъ турокъ продолжалось.—27-го февраля въ керманшахскомъ районѣ наши войска заняли горотъ Кериндъ, находящійся въ 75-ти верстахъ къ западу отъ Керманшаха, приблизительно на половинѣ разстоянія между Керманшахомъ и турецко-персидской границей.—28-го февраля въ районѣ рѣки Кала—Потамось мы вновь потѣснили турокъ.—29 февраля наши войска продолжали тѣснить непріятели.—25-го февраля, на Черномъ морѣ, близъ Варны, непріятельскими подводными лодками взорванъ во время развѣдки нашъ миноносець „Лейтенантъ Пуцинъ“. Это былъ небольшой миноносець довольно устарѣлаго типа. Онъ былъ спущенъ на воду въ 1905 г., имѣлъ 350 тоннъ водоизмѣщенія и наибольшую скорость въ 26 узловъ. Часть команды спасена другимъ миноносцемъ.

На сѣверномъ фронтѣ въ сообщеніяхъ штаба Верховнаго Главнокомандующаго чаще всего отмѣчалась дѣятельность артиллеріи, но и эта дѣятельность не была сосредоточена на какомъ-либо одномъ участкѣ, а была разсѣяна болѣе или менѣе равномерно по всему фронту. 23-го февраля въ рижскомъ районѣ, отмѣчались успѣшныя дѣйствія нашей артиллеріи, неоднократно прекращавшей работы германцевъ и вынуждавшей къ молчанію ихъ батареи. У Иллукуста продолжалась борьба за воронки, причемъ всѣ попытки германцевъ овладѣть воронками потерпѣли неудачу. Въ районѣ Поневѣжской желѣзной дороги наши части потѣснили противника и вновь нѣсколько продвинулись впередъ (наше продвиженіе впередъ въ этомъ районѣ отмѣчалось въ сообщеніи штаба Верховнаго Главнокомандующаго отъ 16-го февраля). Насколько глубоко наше продвиженіе, пока неизвѣстно.—24 февраля значительная партія германцевъ пыталась переправиться черезъ Двину у неоднократно упоминавшагося селенія Шлосъ-Коккенхузенъ (20 верстъ къ востоку отъ Фридрихштадта), но была отогнана нашимъ огнемъ. Въ районѣ Якобштадта (сѣверо-западнѣе его), а также на протяженіи Двины между Якобштадтомъ и Двинскомъ (мѣстечко Ливенгофъ и желѣзнодорожныя станціи Царьградъ и Ницгалъ) германская

артиллерія обстрілювала наше положеніє, приче́мъ на большинствѣ указанныхъ участковъ отмѣчено участіе въ обстрѣлѣ тяжелыхъ германскихъ орудій. У Иллу́кста наши развѣдчики уничтожили заставу противника и захватили плѣнныхъ.—26-го февраля юго-восточнѣе Якобштадта, значительныя партіи нѣмцевъ пытались приблизиться къ нашимъ окопамъ въ районѣ рѣкъ Олдевейца и Суссей, но были разогнаны нашимъ огнемъ. На правомъ флангѣ двинскихъ позицій наша тяжелая артиллерія разсѣяла колонну противника, двигавшуюся въ этомъ районѣ. Нѣсколько южнѣе германская артиллерія обстрілювала станцію Калкуны, лежащую впереди Двинска, на лѣвомъ берегу Западной Двины.—27-го февраля противникъ обстрілювалъ наши позиціи около Березеюнде минами большого калибра. 28-го февраля перестрѣлка отмѣчалась у деревни Репе (къ югу отъ острова Далень, на Балдонскомъ шоссе), гдѣ наша артиллерія отогнала непріятельскій бронированный автомобиль, въ районѣ Икскуля, гдѣ нами обстріляны группы германцевъ, пытавшихся приблизиться къ деревнѣ Борковиць (на лѣвомъ берегу Двины), на якобштадтскомъ участкѣ, гдѣ германцы обстрілювали станцію Н. Зельбургъ (къ западу отъ Якобштадта), и, наконецъ, на фронтѣ двинскихъ позицій, въ окрестностяхъ селенія Тенненфельдъ, лежащаго рядомъ съ Иллу́кстомъ, къ юго-западу отъ него.—29 февраля на рижскомъ фронтѣ оживленная перестрѣлка южнѣе озера Бабита. На одномъ изъ участковъ этого фронта латышская часть, преодолевъ искусственныя препятствія противника, ворвалась въ его окопы и, переколовъ застигнутого непріятеля, благополучно возвратилась.

На южномъ фронтѣ, подобно тому какъ и на сѣверномъ, боевыя дѣйствія носили по временамъ довольно оживленный, но вмѣстѣ съ тѣмъ и разрозненный характеръ. Определенно намѣтившихся пунктовъ борьбы здѣсь не было.—23-го февраля сѣверо-восточнѣе станціи Олыка, лежащей на желѣзной дорогѣ Ровно—Ковель, на 41-й верстѣ отъ Ровно и въ 32-хъ верстахъ отъ Луцка, непріятель дважды пытался приблизиться къ нашимъ окопамъ, но былъ отраженъ съ большими потерями нашимъ огнемъ. Въ районѣ верхней Стрыпы непріятель тоже пытался приблизиться къ нашимъ окопамъ, но былъ разсѣянъ нашимъ огнемъ. Наконецъ, къ сѣверу отъ Бояна наши развѣдчики уничтожили заставу непріятеля.—24-го февраля продолжались столкновенія въ районѣ сѣверо-восточнѣе желѣзнодорожной станціи Олыка. На этотъ разъ инициатива принадлежала намъ, и наши развѣдчики ворвались въ непріятельскій окопъ и частью перекололи, частью захватили въ плѣнъ находившихся здѣсь непріятелей. Далѣе къ югу, въ районѣ верховьевъ Иквы, большая партія противника пыталась приблизиться къ нашимъ окопамъ, но была разсѣяна нашимъ огнемъ. Далѣе къ югу, въ районѣ селенія Цebroва, въ 12-ти верстахъ къ сѣверо-западу отъ Тарнополя, непріятель предпринялъ довольно серьезную попытку наступленія противъ нашихъ окоповъ, поддерживаемую ураганнымъ артиллерійскимъ огнемъ, но былъ отбитъ нашимъ ружейнымъ огнемъ, приче́мъ нами взяты

здѣсь плѣнные.—25-го февраля въ районѣ верхней Стрыпы, восточнѣе города Козлова, находящагося въ 15-ти верстахъ къ западу отъ Тарнополя, наши развѣдчики разсѣяли сторожевое охраненіе противника и захватили плѣнныхъ. Въ отвѣтъ на это непріятель предпринялъ контръ-атаку значительными силами, но былъ отраженъ съ большими потерями при содѣйствіи нашей артиллеріи.—26-го февраля непріятельская партія пыталась приблизиться къ нашимъ окопамъ юго-восточнѣе мѣстечка Колки, но была отражена. На средней Стрыпѣ происходили столкновенія нашихъ развѣдчиковъ со сторожевымъ охраненіемъ противника, причемъ нами захвачены плѣнные. Восточнѣе Черновиць наша артиллерія удачно обстрѣляла батарею противника во время ея передвиженія.—27-го февраля въ Галиціи, на Днѣстрѣ, наши развѣдчики атаковали дер. Латачъ и, несмотря на сильный огонь, ворвались въ непріятельскіе окопы.—28-го февраля столкновенія развѣдчиковъ происходили юго-восточнѣе мѣстечка Колки и въ районѣ средней Стрыпы, причемъ въ одномъ изъ этихъ столкновеній нами былъ взятъ въ плѣнъ полностью непріятельскій караулъ, состоявшій изъ 30 челов.—29 февраля юго-восточнѣе с. Подкаменя и въ районѣ средняго теченія Стрыпы, наши развѣдчики продолжали удачно дѣйствовать противъ охраненія непріятеля. Вновь ими захвачены плѣнные.

На западномъ театрѣ войны по прежнему исключительное вниманіе приковываетъ къ себѣ титаническая борьба у Вердена, продолжающаяся съ переменнымъ успѣхомъ. Главная перемѣна, происшедшая здѣсь, состоитъ въ расширеніи фронта боевъ. Прежде германскія пѣхотныя атаки были сосредоточены исключительно на узенькомъ фронтѣ къ сѣверу отъ Вердена; теперь онѣ перекинулись также и на лѣвый берегъ Мааса, къ сѣверо-западу отъ Вердена, и на веврскій фронтъ, къ востоку отъ Вердена. Германцы несутъ колоссальныя потери. Серезныхъ успѣховъ ими не достигнуто. Французы мужественно отражаютъ всѣ атаки.

Число воюющихъ государствъ еще увеличилось. Къ ряду нашихъ союзниковъ присоединилась Португалія. По поводу послѣдовавшей 10-го февраля реквизиціи германскихъ судовъ въ португальскихъ портахъ 14-го февраля португальскому правительству были вручена нота съ требованіемъ освобожденія германскихъ судовъ. Португальскій посланникъ въ Берлинѣ лишь 20-го февраля передалъ отвѣтную ноту съ отказомъ въ этомъ требованіи. Послѣ этого германскому посланнику въ Лиссабонѣ было предписано объявить португальскому правительству войну.

Редакторъ Н. Малицкій.

Ж У Р Н А Л Ы

Създа духовенства Владимірской Епархіи 1915 года.

С П И С О К Ъ

о.о. Уполномоченныхъ явившихся на обще-епархіальный съездъ 1915 года.

По Владимірскому училищному округу:

1) Священникъ Христорождественскаго собора г. Коврова Іоаннъ Троицкій. 2) Священникъ Михаило-Архангельской церкви с. Краснаго, Владимірскаго уѣзда, Сергій Богословскій (3-го Владимірскаго округа). 3) Срѣтенской церкви с. Ново-Николаевскаго, Судогодскаго уѣзда, священникъ Василій Лавровъ. 4) Священникъ Николай Остроумовъ, Богословской церкви г. Владиміра. 5) Священникъ Воскресенской церкви с. Зиновьева, Сергій Новосельскій, 3-го округа Покровскаго уѣзда. 6) Священникъ Ярцевской Преображенской церкви, Вязниковскаго уѣзда, Іоаннъ Гусевъ, 1-го Благочинническаго округа. 7) Священникъ Казанской церкви, с. Ирошникова, Покровскаго уѣзда, Викторъ Никольскій. 8) Священникъ Николаевской церкви, с. Осовца, Покровскаго уѣзда, Сергій Харламовъ, Покровскаго градскаго округа. 9) Священникъ Никольской церкви, с. Алачина, Ковровскаго округа 1-го, Василій Воронцовъ. 10) Священникъ Іоаннъ Харламовъ, Георгіевской церкви, с. Ильинскаго, 2-го Покровскаго округа. 11) Священникъ Владиміръ Архангельскій, Троицкой церкви, села Ставрова. 12) Села Новаго, Священникъ Іоаннъ Александровскій (Ильинской церкви). 13) Священникъ Іоаннъ Смирновъ, Троицкой церкви, села Арбузова. 14) Священникъ Алексій Разумовскій, села Кабанова, 1-го Покровскаго округа. 15) Священникъ Ксенофонтъ Рождественскій, села Авдотына, Платоно-Романовской церкви, 2-го благочинническаго округа.

По Муромскому училищному округу:

1) Священникъ Александръ Алякринскій, Богородицкаго собора гор. Мурома. 2) Священникъ Александръ Лебедевъ, Троицкой церкви, с. Карачарова, 1-го Муромскаго округа. 3) Священникъ Василій Косаткинъ, Успенской церкви, с. Мошка, 3-го Судогодскаго округа. 4) Священникъ Николай Орловъ, Вознесенской церкви, с. Вешекъ, 3-го Меленковскаго округа. 5) Священникъ Петръ Леонидовъ, Введенской церкви, с. Черсева, 1-го округа. 6) Священникъ Викторъ Колеровъ, Крестовоздвиженской церкви, погоста Липовиць, Муромскаго уѣзда. 7) Священникъ Михаилъ Приклонскій, погоста Теши, 2-го Муромскаго округа. 8) Протоіерей Цвѣтковъ Алексій, Троице-Успенской церкви, погоста Успенскаго, 1-го Вязниковскаго округа. 9) Священникъ Василій Цвѣтковъ, с.

Сергіевыхъ-Горь, 2-го Гороховецкаго округа. 10) Священникъ Александръ Быстрицкій, Спасской церкви, с. Рѣпина, 2-го Меленковскаго округа. 11) Священникъ Іоаннъ Сахаровъ, Благовѣщенскаго собора, гор. Гороховца.

По Переславскому училищному округу:

1) Священникъ Александръ Соколовъ, Николаевской церкви, с. Бужанинова, 3-го Александровскаго округа. 2) Священникъ Владиміръ Богословскій, Троицкой церкви, с. Горокъ, 2-го Александровскаго округа. 3) Священникъ Алексій Рождественскій, Преображенской церкви, с. Струнина. 4) Священникъ Павелъ Богоявленскій, Іоакиманской церкви, погоста Іоакиманскаго, 4-го Александровскаго округа. 5) Священникъ Григорій Колоколовъ, Николаевской церкви, с. Бакина, 1-го Александровскаго округа. 6) Священникъ Феодоръ Добронравовъ, Николаевской церкви, с. Весокъ, 3-го Переславскаго округа. 7) Священникъ Сергій Архангельскій, с. Хребтова, 4-го Переславскаго округа. 8) Священникъ Петръ Числовскій, Богоявленской церкви, с. Некоморна, 2-го Юрьевскаго округа. 9) Священникъ Николай Чихачевъ, Ильинской церкви, с. Ильинскаго, 1-го Юрьевскаго округа. 10) Священникъ Николай Смирновъ, Богородице-Рождественской церкви, с. Ягренева 1-го Переславскаго округа. 11) Священникъ Константинъ Снятиновскій, Петра-Митрополита церкви г. Переславля. 12) Священникъ Евгений Орловъ, Іоакиманской церкви, с. Филипповскаго, 2-го округа Переславскаго уѣзда. 13) Протоіерей Христорождественскаго собора, Николай Флоринскій.

По Суздальскому училищному округу:

1) Священникъ Михаилъ Никольскій, Покровской церкви, с. Покрова, 7-го Юрьевскаго округа. 2) Священникъ Андрей Виноградовъ, Архангельской церкви, села Бородина, 3-го Суздальскаго округа. 3) Священникъ Михаилъ Соловьевъ, Васильевскаго женскаго монастыря гор. Суздаля. 4) Священникъ Іоаннъ Афановъ, Знаменской церкви, с. Краснаго г. Юрьева. 5) Священникъ Дмитрій Орловъ, Николаевской церкви, с. Феодоровскаго, 1-го Суздальскаго округа. 6) Священникъ Петръ Орловъ, Васильевской церкви, с. Кистыша, 2-го Суздальскаго округа. 7) Священникъ Василій Вѣльскій, Пятницкой церкви, с. Ряхова, 2-го Ковровскаго округа. 8) Священникъ Феодоръ Бѣляевъ, с. Шипилова, 3-го Юрьевскаго округа. 9) Священникъ Николай Арбузовъ, с. Мирславля, 5-го Юрьевскаго округа. 10) Священникъ Іоаннъ Лепорскій, с. Богатырева, Суздальскаго уѣзда. 11) Священникъ Викторъ Покровскій, Николаевской церкви, с. Шумилова, Суздальскаго уѣзда.

По Шуйскому училищному округу:

1) Священникъ Александръ Смѣльчаковъ, Крестовоздвиженской г. Иваново-Вознесенска церкви. 2) Священникъ Іоаннъ Орловъ, Преображенской гор. Иваново-Вознесенска церкви. 3) Священникъ Александръ Орловъ, Вознесенской церкви, с. Мыта, 3-го Гороховецкаго округа. 4) Свя-

щеникъ Антоній Орловъ, Троицкой церкви, с. Тейкова, 3-го Шуйскаго округа. 5) Священникъ Іоаннъ Ландышевъ, Покровской церкви, с. Назарьева, 3-го Ковровскаго округа. 5) Священникъ Василиій Быстровзоровъ, Успенской церкви, с. Больш.-Всегодичъ, 4-го Ковровскаго округа. 7) Священникъ Александръ Смирновъ, Казанской церкви, с. Усолья, 2-го Ковровскаго округа. 8) Священникъ Іоаннъ Розановъ, Троицкой церкви с. Санникова, Ковровскаго уѣзда. 9) Священникъ Іоаннъ Преображенскій, Воскресенской церкви, с. Афанасьевскаго, Шуйскаго уѣзда. 10) Священникъ Сергій Филадельфинъ, Богоявленской церкви, Слободы Мстеры, 2-го Вязниковскаго округа. 11) Священникъ Іоаннъ Рождественскій, Крестовоздвиженской церкви, села Палеха, 3-го Вязниковскаго округа. 12) Священникъ Алексѣй Преображенскій, с. Кохмы, Шуйскаго уѣзда.

№ 3423. 1915 г. августа 19-го дня.

Читаль А. А.

Ж У Р Н А Л Ъ.

Въ 1 часъ дня 19-го числа августа 1915-го года о. о. уполномоченные, явившись на очередной Епархіальный Съѣздъ, прибыли въ покои Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, для принятія отъ него благословенія на предстоящіе труды.

Высокопреосвященнѣйшій Владыка, обратившись къ собранію съ прочувствованной рѣчью, посвященной вопросамъ, связаннымъ съ переживаемыми Отечествомъ тяжелыми событіями, предлагалъ о. о. уполномоченнымъ обратить особенное вниманіе на помощь раненымъ, сиротамъ военныхъ лицъ и бѣженцамъ. Послѣ сего, преподавъ свое Архипастырское благословеніе о. о. уполномоченнымъ, объявилъ Съѣздъ открытымъ.

Возвратившись изъ покоевъ Владыки въ залу Епархіальнаго Женскаго Училища, о. о. уполномоченные занесли въ списки по Училищнымъ округамъ свои имена и фамиліи, причемъ явишихся оказалось 61 лицо.

№ 3424 1915 г. августа 19-го дня.

Утверждается. А. А.

А К Т Ъ.

1915-го года августа 19-го дня о. о. уполномоченные Епархіальнаго Съѣзда, вознесши молитву Господу Богу предъ началомъ своихъ работъ, приступили подъ руководствомъ Предсѣдателя предыдущаго Епархіальнаго Съѣзда Протоіерея Николая Преображенскаго къ избранію Предсѣдателя, товарища Предсѣдателя, секретаря и дѣлопроизводителей Съѣзда. Къ баллотировкѣ на должность Предсѣдателя по запискамъ указаны слѣдующія лица: города Шуи священникъ Александръ

Смѣльчаковъ, города Александрова Протоіерей Николай Флоринскій и села Ставрова священникъ Владиміръ Архангельскій. По большинству полученныхъ записокъ первымъ баллотировался священникъ Крестовоздвиженской церкви города Шуи Александръ Смѣльчаковъ и получилъ +57,-3; другіе кандидаты отъ баллотировки отказались. Изъ намѣченныхъ записками на должность товарища Предсѣдателя лицъ подвергнуты баллотировкѣ двое: города Мурома священникъ Александръ Алякринскій и городъ Иваново-Вознесенска священникъ Іоаннъ Орловъ, причемъ первый получилъ +47,-13, а второй +45,-15. шаровъ; посему Съѣздъ постановилъ считать избранными на должность Предсѣдателя Съѣзда священника Александра Смѣльчакова, а на должность товарища Предсѣдателя священника Александра Алякринскаго.

На должность секретаря Съѣзда единогласно избранъ города Иваново-Вознесенска Преображенской церкви священникъ Іоаннъ Орловъ.

На должность дѣлопроизводителей Съѣзда единогласно избраны: Владимірскаго уѣзда села Авдотына священникъ Ксенофонтъ Рождественскій, Муромскаго уѣзда, села Карачарова, священникъ Александръ Лебедевъ, Александровскаго уѣзда, села Бакина, священникъ Григорій Колоколовъ и Юрьевскаго уѣзда, села Покрова, священникъ Михаилъ Никольскій.

Къ открытію Съѣзда не явился, по Суздальскому округу, священникъ села Бережка Іоаннъ Александровъ. О чемъ и составленъ сей актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

№ 1785 г. 1915 г. 20-20 августа

См. А. А.

Ж У Р Н А Л Ъ № 1.

Прочитанъ былъ актъ объ избраніи Предсѣдателя Съѣзда, его товарища, секретаря и дѣлопроизводителей. Открытой подачей голосовъ редакція акта была принята собраніемъ. По утверженіи резолюціей Его Высокопреосвященства избранныхъ лицъ, о. Предсѣдатель объявилъ засѣданія Съѣзда открытыми. Къ вечернему засѣданію явился уполномоченный отъ Суздальскаго училищнаго округа о. Іоаннъ Александровъ, который объяснилъ причину своего опозданія къ утреннему засѣданію Съѣзда. Съѣздъ призналъ причину опозданія уважительной.

№ 1786 1915 г. 20-20 августа.

Утверждается А. А.

Ж У Р Н А Л Ъ № 2.

Для рассмотрѣнія дѣлъ и смѣты по Эмеритальной Кассѣ и пріюту престарѣлыхъ и для рассмотрѣнія прошеній о сложеніи недоимокъ и объ оказаніи пособія бѣднѣйшимъ ученикамъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи, поступившихъ въ Епархіальный Съѣздъ, были избра-

ны Комиссіи. Въ первую Комиссію единогласно избраны священники: Василій Косаткинъ, Сергѣй Богословскій, Ѳеодоръ Добронравовъ, Іоаннъ Рождественскій и Петръ Орловъ; во вторую Комиссію-Протоіерей Алексій Цвѣтковъ и священники: Іоаннъ Гусевъ, Павелъ Богоявленскій, Димитрій Орловъ и Іоаннъ Преображенскій. Члены же Комиссіи для ознакомленія съ веденіемъ дѣлъ по свѣчному заводу, для разсмотрѣнія смѣты и дѣлъ по Епархіальному Женскому Училищу и Епархіальному Общежитію при Семинаріи были избраны на училищныхъ Окружныхъ Съѣздахъ, согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда 1914 года (журналъ № 41-й).

№ 1787 1915 г. 20-го августа

Утверждается А. А.

Ж У Р Н А Л Ъ № 3.

Слушали отчетъ Предсѣздной Комиссіи о пожертвованіяхъ, поступившихъ отъ о. о. Благочинныхъ по подписнымъ листамъ на сооруженіе лампы предъ крестомъ на могилѣ Архіепископа Николая.

Предъ чтеніемъ отчета по предложенію о. Предсѣдателя Съѣзда возглашена „Вѣчная Память“ въ Бозѣ почившему Архіепископу Николаю.

Изъ отчета выяснилось, что всѣхъ пожертвованій по квитанціямъ Предсѣздной Комиссіи поступило 809 руб. 40 коп. При этомъ о. Предсѣдателяемъ Съѣзда внесено было предложеніе о посылкѣ въ Петроградъ уполномоченнаго отъ духовенства епархіи для приобрѣтенія и установки лампы на могилѣ Архіепископа Николая.

Постановили: Избрать уполномоченныхъ и избрали для исполненія этого дѣла Протоіерея Ѳеодоровской города Коврова церкви о. Николая Преображенскаго.

№ 1788 1915 г. 20-го августа

Читалъ А. А.

Ж У Р Н А Л Ъ № 4.

Слушали докладъ о. Дѣлопроизводителя Предсѣздной Комиссіи священника Михаила Тихонравова о суммахъ, поступившихъ отъ о. о. Благочинныхъ по подписнымъ листамъ въ пользу бѣдныхъ учениковъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи, причемъ было выяснено, что такихъ суммъ по квитанціямъ Предсѣздной Комиссіи поступило 523 р. 26 коп. Затѣмъ было заслушано предложеніе Протоіерея Николая Флоринскаго о томъ, что бы просить о. о. Благочинныхъ обратить особое вниманіе на усиленіе сбора пожертвованій для пособія бѣднѣйшимъ учащимся духовно-учебныхъ заведеній епархіи.

Постановили: Отчетъ Предсѣздной Комиссіи принять къ свѣдѣнію; предложеніе же Протоіерея Флоринскаго было отклонено большинствомъ голосовъ +58,-3.

№ 1828 1915 г. 22-го августа. Утверждается. О недоимщикахъ будетъ сдѣлано особое распоряженіе.

А. Алексій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 5-й.

Прочитанъ былъ актъ Комиссіи отъ епархіальнаго сѣзда, разсматривавшей доклады Совѣта епархіальнаго женскаго училища и смѣту по содержанію на 1916 годъ.

При детальномъ разсмотрѣніи акта Комиссіи сѣздъ сдѣлалъ слѣдующее постановленіе:

1) Ходатайство Совѣта училища о выдачѣ вознагражденія за понесенные труды по преподаванію Закона Божія, вмѣсто больнаго Инспектора классовъ, священника Сергія Мухина, удовлетворить, отпустить изъ средствъ епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода сумму, въ количествѣ 137 руб. 62 коп.; выдачу какого либо вознагражденія преподавателю М. Виноградову за труды по исправленію обязанностей Инспектора классовъ отклонить, выразивъ ему благодарность и представивъ его вниманію Его Высокопреосвященства.

Отпускъ средствъ въ запасный фондъ на разные непредвидѣнные расходы, въ виду крайняго напряженія епархіальныхъ средствъ и переживаемого тяжелаго времени, отклонить.

2) Докладъ, составленный совѣтомъ епархіальнаго училища во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства на журналѣ Совѣта за № 151 о состоявшемся отпускѣ изъ средствъ свѣчнаго завода 12959 руб. 60 коп. на уплату подрядчику Гурвичу за замощеніе улицы и другія работы и въ томъ числѣ 5000 руб. на пополненіе строительнаго фонда, сѣздъ считаетъ составленнымъ не основательно, какъ не имѣющей указаній ни въ резолюціяхъ Его Высокопреосвященства, ни въ постановленіяхъ епархіальныхъ сѣздовъ; только сумму исчисленную по статьямъ счета № 6 съ 1-й по 12-ю и статью 20 на замощеніе и расширеніе улицы въ количествѣ 4549 руб. 34 коп. полагаетъ правильно полученной совѣтомъ училища, какъ разрѣшенную, хотя и неопредѣленно, экстреннымъ сѣздомъ 1913 года (журналъ № 10), остальную же сумму въ размѣрѣ 2807 руб. 54 коп., исчисленную по статьямъ съ 13-й по 19-ю, 21, 22, и на дополнительныя работы по постройкѣ училища, а равно 5000 руб., внесенныхъ въ строительный фондъ, сѣздъ считаетъ полученными безъ достаточныхъ основаній, а посему постановилъ просить Его Высокопреосвященство сдѣлать зависящее отъ него распоряженіе, что бы совѣтъ училища на будущее время не производилъ работъ безъ ассигнованій и смѣтъ, одобренныхъ епархіальнымъ сѣздомъ духовенства.

3) Отпускъ испрашиваемой суммы въ количествѣ 300 руб. на охрану и содержаніе дома, бывшаго Кошанской, сѣздъ отлагаетъ до выслушанія мнѣнія Комиссіи, избранной сѣздомъ для продажи этого дома.

4) Сознвая необходимость дать образцовой школѣ болѣе удобное въ гигиеническомъ отношеніи помѣщеніе и не имѣя, въ виду напряженности средствъ епархіи, возможности сдѣлать предлагаемую совѣтомъ училища ассигновку, съѣздъ постановилъ просить совѣтъ училища, не найдетъ ли онъ возможнымъ временно перемѣстить школу въ самое зданіе училища.

5) Смѣту по содержанію епархіальнаго училища принять со всѣми сокращеніями, сдѣланными Комиссіей, съ дефицитомъ въ суммѣ 3486 р. 35 к., каковую взять изъ средствъ епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода, если операціи его пойдутъ нормальнымъ ходомъ.

6) Въ виду безрезультатности неоднократныхъ просьбъ, обращенныхъ къ духовной консисторіи, о болѣе энергичномъ взысканіи недоимокъ, съѣздъ постановилъ обратиться къ Его Высокопреосвященству съ новымъ ходатайствомъ о понужденіи недоимщиковъ къ уплатѣ значащихся за ними долговъ.

7) Въ удовлетвореніе ходатайства совѣта училища о назначеніи особыхъ средствъ на содержаніе въ общежитіи училища дочерей псаломщиковъ, находящихся въ арміи, съѣздъ постановилъ обратиться съ просьбой къ обществу вспоможенія бѣднымъ ученицамъ при женскомъ училищѣ, что бы оно въ первую очередь удовлетворяло нужды дочерей мобилизованныхъ псаломщиковъ.

Вслѣдствіе пожеланія Комиссіи о введеніи карточной системы какъ для провѣрки гардероба, столовыхъ и постельныхъ принадлежностей, такъ и для библиотечныхъ книгъ, съѣздъ постановилъ обратиться къ совѣту училища съ просьбой о приведеніи въ исполненіе этого пожеланія, а также о составленіи къ будущему очередному съѣзду смѣты для выписки для всѣхъ классовъ учебниковъ, коими за опредѣленную плату пользовались бы всѣ воспитанницы.

№ 1812 1915 г. 21-го августа

Читаль А. А.

Докладъ Епархіальному Съѣзду духовенства 1915-го года Комиссіи по дѣламъ Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища.

1915-го года Августа 17 дня Комиссія по дѣламъ Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища въ составѣ слѣдующихъ лицъ священниковъ: Александра Смѣльчакова, Іоанна Александровскаго, Виктора Колерова, Никанора Арбузова и Григорія Колоколова приступили къ работамъ по вопросамъ, указаннымъ въ утвержденной Его Высокопреосвященствомъ программѣ.

По докладу Епархіальнаго женскаго училища № 1-й.

Слушали докладъ № 1-й отъ 15-го Іюля 1915 года за № 458 о вознагражденіи преподавателей, занимавшихъ уроки Закона Божія, вмѣсто больного Инспектора классовъ, священника Сергія Мухина,—необходимости

имѣть Совѣту, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, запасный фондъ на разные непредвидѣнные случаи и о выдачѣ вознагражденія, по усмотрѣнію Съѣзда, преподавателю М. Виноградову за труды по исправленію обязанностей Инспектора классовъ съ декабря 1914-го года до настоящаго времени.

Комиссія полагаетъ: 1) удовлетворить ходатайство Совѣта училища о выдачѣ священнику Бѣляевскому и преподавателю Околовъ-Кулакѣ за понесенные труды по преподаванію Закона Божія въ размѣрѣ 137 р. 62 к.; 2) желательно было бы имѣть запасный фондъ на разные непредвидѣнные случаи, но, въ виду напряженности средствъ епархіи и тяжелыхъ переживаемыхъ событій, рѣшеніе вопроса сего оставить открытымъ до болѣе благоприятнаго времени; 3) о безмездныхъ трудахъ преподавателя М. Виноградова по исполненію обязанностей Инспектора классовъ съ декабря 1914 года до настоящаго времени предложить вниманію Съѣзда, причѣмъ Комиссія полагала бы съ своей стороны дать ему за вышеупомянутые труды вознагражденіе по усмотрѣнію Съѣзда.

По докладу № 2-й.

Послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства „не подлежитъ разсмотрѣнію“.

По докладу № 3-й.

Слушали докладъ, составленный Совѣтомъ Епархіальнаго женскаго училища, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства на журналъ Совѣта за № 151, о состоявшемся отпускѣ изъ средствъ свѣчнаго завода 12959 руб. 60 коп. на уплату подрядчику Гурвичу за замощеніе улицы и и другія работы и на пополненіе строительнаго фонда.

Изъ доклада видно, что Совѣтомъ училища дважды возбуждаемо было ходатайство предъ Его Высокопреосвященствомъ объ отпускѣ изъ средствъ свѣчнаго завода: а) 5000 руб. позаимствованныхъ въ 1914 г. съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Николая, изъ строительнаго фонда на содержаніе училища, вслѣдствіе крайней нужды для училища въ денежныхъ средствахъ для пополненія просимыми 5000-ю рублями строительнаго фонда, въ виду надобности въ строительныхъ деньгахъ въ ближайшее время для расчета съ подрядчикомъ по постройкѣ училища по поданнымъ уже счетамъ;—б) и 7880 р. 80 к. на уплату по счету подрядчику Гурвичу за работы по расширенію и замощенію улицы противъ зданія Епархіальнаго училища. При чемъ первое ходатайство Совѣта училища объ отпускѣ изъ средствъ завода вышеуказанныхъ суммъ Его Высокопреосвященствомъ не было удовлетворено, и только по второму ходатайству Его Высокопреосвященство изъявилъ свое согласіе на удовлетвореніе означеннаго ходатайства, присовокупивъ „Совѣтъ училища въ свое время сдѣлаетъ обстоятельный докладъ Съѣзду по сему дѣлу.“

Въ настоящее время Правленіе свѣчнаго завода выдало, а Совѣтъ училища взялъ въ размѣрѣ суммы 12959 коп. безъ отвѣтственности для

Совѣта училища и Правленія завода въ виду того, что Совѣтъ училища для расхода въ предѣлахъ вышеназванной суммы будто-бы имѣлъ основаніе, а) въ резолюціяхъ бывшаго Владимірскаго Архіепископа Николая и б) въ рѣшеніяхъ Съѣзда.

Комиссія, основываясь на резолюціи Его Высокопреосвященства: „Согласенъ. Совѣтъ училища въ свое время сдѣлаеть обстоятельный докладъ по сему дѣлу“, нашла необходимо нужнымъ выяснить: насколько обстоятеленъ представленный докладъ Съѣзду отъ Совѣта училища.

Первое. Въ резолюціяхъ бывшаго Владимірскаго Архіепископа Николая, положенныхъ на журналахъ Совѣта училища, въ которыхъ онъ ходатайствуетъ о временномъ позаимствованіи изъ строительнаго фонда на покрытіе нуждъ по содержанію училища съ уплатою означеннаго займа и съ начисленіемъ процентовъ изъ смѣтныхъ поступленій, нѣтъ основаній для Совѣта училища испрашивать особаго ассигнованія для уплаты позаимствованія, 5000 руб.

Справка. 1. Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища журнальнымъ постановленіемъ отъ 11 Апрѣля 1914 года за № 34 ходатайствовалъ только о временномъ позаимствованіи изъ строительнаго фонда 3000 руб. и другимъ постановленіемъ 2000 руб., съ обязательствомъ погасить, какъ самый заемный капиталъ, такъ и 4⁰/₁₀₀ годовые изъ смѣтныхъ поступленій по содержанію училища того же 1914 года.

А что это дѣйствительно такъ, то это явствуетъ изъ справки 5 и 6 того же журнала № 34, гдѣ сказано, что Совѣтъ училища и ранѣе дѣлалъ временно займы изъ того же строительнаго фонда, которые имъ своевременно были уплачены изъ смѣтныхъ поступленій по содержанію училища. Въ 1913 году Архіепископомъ Николаемъ разрѣшено было Совѣту училища позаимствовать временно до 5000 руб., но онъ тогда взялъ только 3000 руб., каковую сумму вмѣстѣ съ 4⁰/₁₀₀ годовыми уплатилъ къ 1 Январю 1914 года изъ смѣтныхъ поступленій. (Журналы Совѣта Епаріальнаго женскаго училища отъ 6 Марта 1913 г. и отъ 11 апрѣля 1914 г.).

Второе. Въ постановленіяхъ Епархіальныхъ Съѣздовъ, утвержденныхъ Его Высокопреосвященствомъ (журналы Съѣзда въ Декабрѣ 1913 года № 10-й и въ Ноябрьѣ 1914 г. № 12) тоже нѣтъ основаній Совѣту училища для ходатайства объ отпускѣ изъ средствъ 7959 руб. 60 коп.

Справка: 1. Съѣздъ о. о. уполномоченныхъ отъ 18 Декабря 1913 года отпустилъ въ распоряженіе Совѣта училища изъ средствъ свѣчнаго завода потребную сумму только для замощенія улицы, но другихъ работъ не разрѣшалъ; 2. Съѣздъ о. о. уполномоченныхъ отъ 27 Ноября 1914 г., разсмотрѣвъ счетъ расходовъ, подлежащихъ уплатѣ за работы по расширенію и замощенію улицы, и признавъ его неправильно составленнымъ, Постановилъ: „Возвратить счетъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, какъ неправильно составленный, для исправленія въ томъ смыслѣ, что бы въ немъ значились статьи расхода по расширенію и замощенію улицы и приведеніе сквера въ благоустроенный видъ, согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда 1913 года (журналь № 10).“

На основаніи выше приведенныхъ справокъ Комиссія полагаетъ, что Совѣтъ училища имѣлъ основаніе получить изъ средствъ свѣчнаго завода потребную сумму только для расширенія и замощенія улицы и приведенія сквера въ благоустроенный видъ въ размѣрѣ 4549 руб. 34 к. по статьямъ счета № 6 съ 1 ст. по 12-ю включительно и 20-й; остальную же сумму въ размѣрѣ 1270 руб. 33 коп. по статьямъ съ 13-й по 19-ю включительно и 21-й и 22-й того же счета, и по счету на дополнительные работы по постройкѣ училища 1537 руб. 21 коп. Совѣтъ Епархіальнаго училища не имѣлъ никакого основанія не только получать изъ средствъ свѣчнаго завода, но и возбуждать ходатайства предъ Его Высокопреосвященствомъ объ отпускѣ означенныхъ суммъ, такъ какъ работы произведены были безъ разрѣшенія и ассигновокъ Съѣзда.

По докладу № 4-й.

Слушали докладъ Епархіальнаго женскаго училища № 4-й объ отпускѣ 300 рублей на охрану и содержаніе дома, бывшаго Кошанской.

Не входя въ обсужденіе по существу доклада сего, Комиссія находитъ необходимымъ вызвать на Съѣздъ Комиссію по продажѣ дома Кошанской для объясненія по дѣлу о продажѣ означеннаго дома.

По докладу № 5-й.

Слушали докладъ Епархіальнаго женскаго училища № 5-й о необходимости перемѣщенія образцовой школы въ домъ Павловой, и объ ассигнованіи на ремонтъ этого дома до 300 рублей.

Комиссія находила бы желательнымъ имѣть помѣщеніе для церковно-приходской школы въ зданіи болѣе удобномъ въ гигиеническомъ отношеніи, но, въ виду напряженности средствъ епархіи и тяжелыхъ переживаемыхъ военныхъ событій, перемѣщеніе образцовой школы въ домъ Павловой и расходъ на ремонтъ этого дома отложить до болѣе благопріятнаго времени, а Совѣтъ училища просить: не найдетъ ли онъ возможнымъ временно перемѣстить означенную школу въ самое зданіе училища.

По докладу № 6-й.

Комиссія разсматривала докладъ Епархіальнаго училища № 6-й съ приложеніемъ смѣты по содержанію училища на 1916 годъ. Смѣта составлена съ дефицитомъ 24141 руб. 45 коп., объ отпускѣ каковой суммы ходатайствуетъ Совѣтъ училища.

По тщательномъ разсмотрѣніи статей прихода и расхода означенной смѣты Комиссія полагаетъ: статьи прихода принять полностью, по статьямъ же расхода сдѣлать слѣдующее сокращеніе: § 1-й № 22-й литеры А. и Б.—1320 рублей и 7500 рублей исключить совершенно за прекращеніемъ отчисленій въ строительный фондъ; § 3-й статья 1-я №№ 21, 24, 25, 26 и 30 сдѣлать общее сокращеніе на 1000 руб., оставивъ для расходованія по означеннымъ номерамъ лишь 400 руб., принимая во вниманіе, что новое зданіе не потребуетъ большого ремонта; § 3-й статья 2-я по № 1 расходъ въ 400 руб. въ виду дороговизны означенныхъ физическихъ приборовъ въ настоящее военное время и № 3-й на пополненіе библіотекъ книгами сократить на 300 руб., такимъ образомъ смѣта расходовъ за озна-

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Отдѣль офіціальный.

II. Отдѣль неофіціальный.

Новый Адамъ и второе рожденіе.

Епархіальныя извѣстія.

Что можетъ быть отъ табакокурения и стоитъ-ли отстать отъ него.

Письма изъ окоповъ.

Съ театра военныхъ дѣйствій.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ обложкахъ . 5 р. 50 к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой.

На годъ: въ обложкахъ . 6 р. — к.