

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ

XXXI ГОДЪ.

Цѣна годовому
изданію съ достав-
кою и пересылкою
6 руб. 50 коп.

№ 34.

Адресъ редакціи:
г. г. Орель, Орлов-
ская Духовная Кон-
систорія.

27-го августа 1895 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 29-й день минувшаго іюля, на награжденіе за 50-лѣтнюю службу псаломщиковъ церквей: села Лутны, Брянскаго уѣзда, Ивана Розина, с. Высокаго, того же уѣзда, Александра Александра и Архангельской гор. Ельца Александра Рудакова, золотыми медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Орловская Духовная Консисторія слушала отношеніе Орловскаго Губернатора, отъ 28 апрѣля 1895 года за № 1532, адресованное на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: г. Предсѣдатель Комитета по сооруженію православнаго храма въ г. Либавѣ, препроводивъ къ нему подписныя листы для сбора пожертвованій на сооруженіе означеннаго храма, просить предложить произвести сборъ пожертвованій среди лицъ, сочувствующихъ этому дѣлу. Вслѣдствіе сего г. Губернаторъ, съ своей стороны, препровождая 1 экземпляръ подписнаго листа, просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе объ открытіи подписки среди лицъ, служащихъ въ подвѣдомственномъ учрежденіи и собранныя деньги вмѣстѣ съ подписными листами непосредственно отъ себя препроводить въ г. Либаву. На отношеніи семъ резолюція Его Преосвященства 29 апрѣля сего года послѣдовала такая: „Въ Консисторію, съ приложеніемъ сборнаго листа за № 2331, для зависящихъ распоряженій“. Приказали и Его Преосвященство утвердить. Воззваніе, пропечатанное на сборномъ листѣ, отпечатать въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предложивъ духовенству епархіи посильныя свои пожертвованія на построеніе православнаго храма въ г. Либавѣ препроводять къ мѣстнымъ Благочиннымъ, для отсылки оныхъ послѣдними непосредственно отъ сихъ по назначенію.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода въ 22 день Ноября мѣсяца 1894 года, ВЫСОЧАЙШЕ соизво-

лилъ и
Синода
Импери
не нов
тѣмъ, ч
емыхъ
листовъ
и церкв
а также
на имя
и частн

пожерт

Не
оскудѣв
и въ ос
Божіих
жава у
и до не
Рускій
массы и
городах
никами
вое мѣс
ко- нѣм

лиль изъяснить согласіе на предположеніе Святѣйшаго Синода относительно открытія повсемѣстнаго въ предѣлахъ Имперіи сбора добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе новаго Православнаго Храма въ городѣ Либавѣ съ тѣмъ, чтобы таковой сборъ производился помощью печатаемыхъ въ газетахъ воззваній, подписныхъ и сборныхъ листовъ, постановки кружекъ въ присутственныхъ мѣстахъ и церквахъ, по соглашенію съ подлежащими учрежденіями, а также посредствомъ купонныхъ книжекъ, выдаваемыхъ на имя членовъ Комитета по постройкѣ помянутаго храма и частныхъ лицъ, пользующихся довѣріемъ сего Комитета.

СБОРНЫЙ ЛИСТЪ

пожертвованій на постройку новаго Православнаго храма
въ г. Либавѣ.

Просите и дастся вамъ.

(Матѣ. VII. 7.)

Православные Христіане!

Не было еще случая, чтобы на Руси рука дающая оскудѣвала, когда раздается призывъ къ пожертвованію и въ особенности къ благому дѣлу сооруженія храмовъ Божіихъ. Скоро минетъ двѣсти лѣтъ, какъ Русская Держава утвердилась въ Прибалтійскомъ краѣ, но край этотъ и до нынѣ еще нельзя признать за Русскій, православный. Русскій человѣкъ теряется здѣсь среди преобладающей массы иноплеменниковъ и иновѣрцевъ и селится пока въ городахъ, которые поэтому и могутъ только быть разсадниками Русскаго вліянія. Среди городовъ Курляндіи первое мѣсто занимаетъ Либавъ. Когда-то ничтожный латышско-нѣмецкій поселокъ нынѣ разросся до большаго города

и въ значительной степени обрусѣлъ, благодаря приливу изъ нѣдръ Россіи кореннаго Русскаго населенія.

Между тѣмъ при 50 тысячномъ населеніи, среди котораго насчитывается до 10 тысячъ православныхъ, нынѣшняя православная Либавъ должна довольствоваться маленькою, неудобною церковью, вмѣщающею не свыше четырехсотъ человѣкъ, и выстроенною болѣе 25 лѣтъ тому назадъ, когда населеніе Либавы было во много разъ меньше. Обычную картину въ дни великихъ праздниковъ представляютъ въ Либавѣ прихожане, толпящіеся тысячами вокругъ недостаточной по размѣрамъ церкви и уходящіе неудовлетворенными, не будучи въ силахъ проникнуть въ храмъ Божій. Видъ этой толпы, часто мокнущей подъ дождемъ и засыпаемой снѣгомъ, на морозѣ, вселяетъ невольно въ душу всякаго Русскаго умиленіе, но вмѣстѣ съ тѣмъ и возбуждаетъ чувство стыда и горечи. Стыдно смотрѣть на нашу бѣдную церковку, пріютившуюся на узкой и малопроѣзжей улицѣ, въ то время когда въ той же Либавѣ высятся богатые и обширные иновѣрные храмы и гдѣ даже евреи соорудили себя прекрасную синагогу. Горько становится за этотъ, болѣею частію сѣрый, людъ, алчущій потребной, особенно на чужбинѣ, духовной пищи въ домѣ Божіемъ и уходящимъ голоднымъ. Необходимо поэтому строить въ Либавѣ второй православный храмъ и при томъ такой, который и по своимъ размѣрамъ, и благолѣпію, не только не уступалъ бы иновѣрнымъ Либавскимъ храмамъ, но и превзошелъ бы ихъ, чтобы тѣ многочисленные иностранцы, которые посѣщаютъ здѣшній портъ, видѣли, что они пріѣхали дѣйствительно въ Россію, въ городъ не по имени только Русскій. Сооруженіе подобнаго храма составляетъ по этому нужду не только мѣстную, но и обще Русскую, и однимъ православнымъ Либавскимъ обывателямъ, состоящимъ

главнымъ
и отчасти
Вотъ на
отозваться
на самой
жизни по
посѣщенію
видитъ е
нѣйшей
Возѣ По
назвать
Святаго
Невскаго
заглохнутъ
достойны
просятъ
Государст
кассы за
Комитета
Либавѣ“.

С. Г.
скаго узд
г. Орла
С. А.
уѣзда, с.
Елецкаго

главнымъ образомъ изъ пришлаго бѣднаго рабочаго люда и отчасти изъ служилаго, оно совершенно не по силамъ. Вотъ на эту то нужду Русскіе люди Либавы и просятъ отозваться сердца православныхъ Христіанъ, не только на самой окраинѣ, но и повсемѣстно. Двинутая къ новой жизни по мысли Императора Александра III, и двукратно посѣщенная Имъ не задолго до Его кончины, Либава видитъ единственный исходъ своему чувству всепреданнѣйшей и почтительнѣйшей благодарности къ памяти въ Бозѣ Почившаго Государя въ томъ, чтобы храмъ этотъ назвать Святымъ Именемъ Его Небеснаго Покровителя Святаго Благовѣрнаго и Великаго Князя Александра Невскаго. Отзовитесь, доброхотные датели, не дайте заглухнуть доброму дѣлу. Помогите построить храмъ, достойный Православія и Русскаго имени. Пожертвованія просятъ адресовать въ г. Либаву, Либавское Отдѣленіе Государственнаго Банка, на книжку Сберегательной кассы за № 17015, выданную на имя „Наблюдательнаго Комитета по постройкѣ Православнаго храма въ г. Либавѣ“.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА

священническія:

С. Глиное, Трубчевскаго уѣзда, село Алешанка, Сѣвскаго узда, с. Островъ, Ливенскаго уѣзда, Ильинская г. Орла церковь и Соборная г. Мценска церковь.

Діаконскія:

С. Александровское—Куракино, Малоархангельскаго уѣзда, с. Нестерское, Мценскаго уѣзда, с. Жерновное, Елецкаго уѣзда и Воскресенская г. Трубчевска церковь.

Псаломщическія:

С. Семеновка, Ливенскаго уѣзда.

И з в ѣ с т і я .

Рукоположенъ во священника къ церкви села Субботова, Трубчевскаго уѣзда, діаконъ церкви села Жерновнаго, Елецкаго уѣзда, Василий Орловъ.

Опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви с. Богородицкаго—Успенское, Малоархангельскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Александръ Крыловъ.

Отъ Комитета по обновленію Орловскаго Петропавловскаго Собора.

На обновленіе Орловскаго Петропавловскаго Собора отъ 27 іюля по 19-е августа сего 1895 года поступили денежные взносы и пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: Благочиннаго 1 уч. Трубчевскаго у. тарелочнаго сбора въ 29-й день іюня сего 1895 г.—10 руб., благочиннаго Болховскаго у., свящ. Георгіевскаго тарелочнаго сбора—6 р. 50 к., благоч. 1 уч., Съвскаго у., 6 р. 42 к., благоч. 2 уч. Орловскаго у. тарелоч. сбора—11 р. 63 к., благоч. 2 уч. Карачевскаго у. тар. сбора—7 р. 95 к., благоч. 2 уч. Болхов. у. тар. сб.—6 р. 57 к., благоч. 2 участка Трубчев. у. тарелоч. сб.—7 р. 20 к., казначея комитета по подпис. лист. отъ Д. Замятина—15 р., благоч. 2 уч. Дмитров. у. тарелоч. сб.—11 р., благоч. 5 уч. Елецк. у. тар. сб.—9 р. 77 к., благоч. 1 уч. Дмитров. у. тарелоч. сбора 10 р. 27 к., благоч. 3 уч. Елецк. у. тарелоч. сбора

21 р., бл
благоч.

4 уч. Бр.
Брянскаг
Брянск. у
за прода
за означ
ними—26

О.

1895

чевскаго
Успенска
Василія
го Благо
водила д
1-го на
священн
По дозна
вѣстной
не произ
го гумна
вязаной
для сушк
чиненный
сія наход
пособіе в
Собранн
по слѣду

Благочин

Редакт

Дозв.

21 р., благоч. 4 уч. Малоарх. у. тар. сб. 7 р. 80 к., благоч. 4 уч. Елецк. у. тарелоч. сбора—15 р., благоч. 4 уч. Брянск. у. тар. сб.—16 р. 76 к., благоч. 3 уч. Брянскаго уѣзда тарелоч. сб. 8 р. 36 к., благоч. 2 уч. Брянск. у. тар. сб.—6 р. 72 к., архитектора Пухальскаго за проданные обрѣзки желѣза и щепу—7 р. 50 к.; всего за означенное время поступило 185 р. 45 к., а съ прежними—26843 р. 53 к.

О.о. Благочиннымъ Орловской епархіи.

1895 г. августа 9 дня комиссія изъ священниковъ Трубчевскаго уѣзда: Семячкова Димитрія Одринскаго и Петра Успенскаго и Трубчевской тюремной Николаевской церкви Василія Городецкаго, подъ предсѣдательствомъ участковаго Благочиннаго, Протоіерея Николая Раевского, производила дознаніе о пожарѣ въ семь Тишинѣ въ ночь съ 1-го на 2-е сего августа, отъ котораго сгорѣло гумно священника названнаго села о. Хрисанфа Тихомирова. По дознаніи оказалось, что пожаръ произошолъ отъ неизвѣстной причины; на гумнѣ въ то время работъ никакихъ не производилось и гумно не отапливалась. Кромѣ самаго гумна сгорѣли молотильный сарай, вѣялка, 5 возовъ вязаной соломы и много пеньковой костры, пригодной для сушки хлѣба и огорожа вокругъ гумна. Убытокъ, причиненный пожаромъ, простирается до 250 рублей. Комиссія находитъ, что священнику Тихомирову слѣдуетъ дать пособіе въ размѣрѣ 25 коп. отъ каждаго причта епархіи. Собранныя деньги о.о. благочинные благоволятъ выслать по слѣдующему адресу:

Г. ТРУБЧЕВСКЪ.

Благочинному 1 участка протоіерею Николаю Раевскому.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Никоновичъ.

Дозв. Ценз. Орель. Августа 27-го дня 1895 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Духовенство и народное образованіе.

(Продолженіе).

Для широкаго своего распространенія, прочнаго существованія и плодотворной дѣятельности церковно-приходскія школы и школы грамоты нуждаются въ сочувствіи и нравственной и матеріальной поддержкѣ всѣхъ силъ какъ цѣлыхъ обществъ, такъ и частныхъ лицъ. И законъ о школахъ церковныхъ съ послѣдовавшими затѣмъ опредѣленіями Святѣйшаго Синода даетъ широкій просторъ дѣятельности какъ частныхъ лицъ, такъ и общественныхъ учрежденій въ дѣлѣ распространенія грамотности въ народѣ путемъ этихъ школъ. Представители учрежденій, отъ коихъ церковно-приходскія школы получаютъ пособія, могутъ посѣщать сіи школы (§ 18 пр. о ц.-пр. шк.). Если церковно-приходскія школы получаютъ ежегодныя пособія отъ мѣстнаго губернскаго земства, то въ составъ Епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ входятъ два члена отъ земства, избираемые губернскимъ земскимъ собраніемъ (опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 17—26 августа 1894 года за № 2259-мъ). Земскіе начальники уѣзда состоятъ членами Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ. Лица, обнаружившія особую ревность о распространеніи народнаго образованія въ духѣ Православной вѣры, утверждаются Святѣйшимъ Синодомъ въ званіи почетныхъ попечителей церковно-приходскихъ школъ одного или нѣсколькихъ благочинническихъ округовъ (§ 16 пр. о ц.-пр. шк.). Учредители школъ грамоты по соглашенію съ священникомъ могутъ избирать учите-

лей для
этихъ не
приходск
сочувстві
мѣстных
завѣдыва
Не с
Училищн
что школе
встрѣтили
риальной
ламъ грам
въ качес
Училищн
епархіи
свое соде
К. К. Гр
никовъ (1
своимъ уч
открывать
школы гр
земскій на
вижныхъ
ствомъ вы
Мценскаго
четырехъ
содержані
ходящихся
школахъ и
въ нынѣш
годы обя
Нѣкоторы
скихъ шк

лей для сихъ школъ (§ 6 пр. о шк. грам.), и т. д. Изъ этихъ немногихъ извлеченій изъ положеній о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты видно, что къ сочувствію и поддержкѣ сихъ школъ привлекаются всѣ мѣстныя силы, съ широкими правами и полномочіями по завѣдыванію и надзору за этими школами.

Не будемъ скрывать истины... Отчеты Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ единогласно свидѣтельствуютъ, что школы церковно-приходскія въ лучшей части общества встрѣтили себѣ полное сочувствіе, выразившееся въ матеріальной помощи церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты, въ участіи свѣтскихъ лицъ въ засѣданіяхъ, въ качествѣ членовъ, въ Епархіальныхъ и Уѣздныхъ Училищныхъ Совѣтахъ, и т. п. Въ Орловской, напр., епархіи школы церковно-приходскія имѣютъ вклады на свое содержаніе отъ такихъ лицъ, какъ статсъ-секретарь К. К. Гротъ (10 тыс.), покойный Новосильцевъ, Охотниковъ (10 т.) и др. Многіе земскіе начальники умѣлымъ своимъ участіемъ помогаютъ крестьянскимъ обществамъ открывать и обезпечить церковно-приходскія школы и школы грамоты. Напр. въ Орловской губерніи Елецкій земскій начальникъ г. Хвостовъ организовалъ девять подвижныхъ школъ грамоты, которыя съ пользою и удобствомъ выполняютъ свое назначеніе. Земскій начальникъ Мценскаго уѣзда г. Петровъ расположилъ крестьянъ четырехъ волостей Мценскаго уѣзда принять на свое содержаніе одиннадцать церковно-приходскихъ школъ, находящихся въ этихъ волостяхъ, устроить библіотеки при школахъ и построить новую школу, для чего крестьяне въ нынѣшнемъ году внесли 1780 рублей, а въ слѣдующіе годы обязались вносить по 1240 рублей ежегодно. Нѣкоторыя земства, признавая заслуги церковно-приходскихъ школъ въ дѣлѣ обученія крестьянскихъ дѣтей,

нашли нужнымъ ассигновать посильную лепту на нужды сихъ школъ. Въ Орловской губерніи, впрочемъ, такая жертва незначительна и ограничивается 1250 рублями. Попечители церковно-приходскихъ школъ занимаютъ видное мѣсто въ дѣлѣ обезпеченія сихъ школъ. Въ Орловской епархіи жертва попечителей и благотворителей на церковно-приходскія школы достигаетъ пяти тысячъ рублей. Подобныхъ фактовъ сочувствія церковно-приходскимъ школамъ можно привести много изъ отчетовъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, но достаточно и приведенныхъ, чтобы видѣть, что церковно-приходскія школы живутъ и дѣйствуютъ не въ сухой и безжизненной пустынь. Сочувственное отношеніе многихъ свѣтскихъ лицъ къ церковно-приходскимъ школамъ ясно свидѣтельствуется, что въ нашемъ свѣтскомъ обществѣ есть преданные сыны Православной церкви, истинные друзья своего народа и горячіе поборники правды. Честь и слава имъ за это!

Но мы знаемъ, что въ общественныхъ собраніяхъ и въ печати раздавались и весьма рѣзкіе голоса противъ церковно-приходскихъ школъ. Извѣстны случаи, что въ нѣкоторыхъ земскихъ собраніяхъ, когда заявлялись ходатайства о пособіи церковно-приходскимъ школамъ, поднимались усиленные голоса противъ удовлетворенія этихъ ходатайствъ. Обыкновенно, противники церковно-приходскихъ школъ указывали на неудовлетворительное состояніе сихъ школъ, какъ на основаніе и побужденіе къ отказу въ пособіи имъ. „Помилуйте, какъ можно помогать церковно-приходскимъ школамъ, говоритъ одинъ изъ такихъ противниковъ церковно-приходскихъ школъ: я знаю одну церковно-приходскую школу, въ которой ученье происходитъ урывками, учитель не получаетъ жалованья, помещеніе школы темное, сырое. Развѣ можно помогать такимъ школамъ!“ Встаетъ другой членъ собранія и ука-

зываетъ церковно-приходскія школы и бл...
наться и тайство о...
отклоняет...
ше отка...
что они...
siosus: у...
необезпеч...
зали въ...
летворите...
странное...
собрание...
ходскія п...
немедлен...
если бы э...
имѣли бы...
летворите...
вѣдующим...
усмотрѣн...
Нерѣ...
церковно-...
деніе нес...
лы церков...
венство б...
вать ихъ...
побуждаю...
школы, п...
зуются пр...
ками, ней

зываетъ другую, извѣстную ему, неудовлетворительную церковно-приходскую школу. Прочіе гласные хотя и знаютъ школы церковно-приходскія весьма удовлетворительныя и благоустроенныя, но не находятъ нужнымъ поднятись и сказать слово въ пользу этихъ школъ, и ходатайство о пособіи имъ, послѣ такихъ разглагольствованій, отклоняется. Одного не замѣтили г.г. члены, произносящіе отказъ въ пособіи церковно-приходскимъ школамъ, что они своимъ отказомъ создали странный *circulus vitiosus*: у нихъ просили пособія тѣмъ школамъ, которыя необеспечены, а потому и неудовлетворительны, они отказали въ пособіи этимъ школамъ, потому что онѣ неудовлетворительны, бѣдны, плохи. Странный ходъ мыслей и странное рѣшеніе! Иное было бы дѣло, если бы земское собраніе ассигновало просимую сумму на церковно-приходскія школы. Тогда плохія церковно-приходскія школы немедленно превратились бы въ хорошія, а въ случаѣ, если бы этого не произошло, г.г. члены земскаго собранія имѣли бы полное право и основаніе указать на неудовлетворительное состояніе обеспеченныхъ ими школъ завѣдующимъ школами и даже представить дѣло на благоусмотрѣніе епархіальнаго Преосвященнаго.

Нерѣдко выставляютъ и другое возраженіе противъ церковно-приходскихъ школъ, какъ основаніе и побужденіе несочувствовать этимъ школамъ. Говорятъ, что школы церковно-приходскія возникаютъ искусственно: духовенство будто тяготится школами, не желало бы открывать ихъ, но епархіальные Преосвященные внушаютъ, побуждаютъ и даже заставляютъ священниковъ открывать школы, при чемъ священники, открывшіе школы, пользуются преимуществами въ наградахъ предъ священниками, неимѣющими въ своихъ приходахъ церковно-при-

ходскихъ школъ *). Здѣсь, въ этомъ возраженіи, поставлено великое цѣлое вмѣсто незначительной его части. Дѣйствительно, въ громадной семьѣ священнослужителей, среди пастырей, беззавѣтно преданныхъ своему пастырскому служенію, съ сердечнымъ сочувствіемъ отозвавшихся на призывъ открыть школы, принявшихъ за это дѣло, какъ за свою святую обязанность, и съ любовью, даже съ пожертвованіями собственныхъ средствъ ведущихъ дѣло, встрѣчаются пастыри, не всегда отвѣчающіе своими дѣлами своему высокому званію и избранію. Дѣйствительно, епархіальные Преосвященные, преимущественно во время объѣздовъ епархій, видя на мѣстѣ, какое великое упущеніе въ исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей допускаютъ пастыри, небрежущіе о школахъ, дѣлаютъ такимъ пастырямъ внушеніе и побуждаютъ ихъ открывать школы. Но что же тутъ страннаго и неестественнаго? Какъ нѣтъ ничего страннаго въ томъ, что предсѣдатель какой нибудь палаты дѣлаетъ замѣчаніе неисправнымъ въ дѣлахъ подчиненнымъ ему чиновникамъ, такъ нѣтъ ничего страннаго въ томъ, что архипастырь призываетъ пастырей къ исполненію своихъ обязанностей. Священники—люди, съ человѣческими слабостями, и потому они подчинены руководству кормчаго—архипастыря, который, въ случаѣ уклоненія ихъ съ прямого пути, указываетъ имъ правильный путь къ достождному исполненію ихъ обязанностей. Если великіе пастыри первенствующей церкви—непосредственные ученики апостола Павла нуждались въ наставленіяхъ своего учителя, и онъ въ своихъ наставленіяхъ касается даже мелкихъ подробностей ихъ пастырскаго служенія, то тѣмъ больше современ-

*) На этомъ возраженіи нѣкая г-жа Штевень построила въ *Вѣстникѣ Европы* цѣлую обвинительную статью противъ священниковъ арзамаскаго уѣзда Нижегородской губерніи.

менные в
ставленія
ланіи ап
дѣтей св
къ тому
подчинен
рода, вну
для воспи
было бы
щенія по
щенников
А заведе
ученію
ностей, о
которой
ненное со
Правда,
няють сл
выя обяза
что и въ
ловѣческо
чиновник
довъ. Есл
что же с
богатств
Не о
необходим
приходски
ственнѣ,
рыя возни
дарственно
ковъ, оза
самомъ дѣ

менные намъ пастыри нуждаются въ руководствѣ и наставленіяхъ своихъ архипастырей. Въ одномъ своемъ посланіи апостоль Павелъ внушаетъ отцамъ воспитывать дѣтей своихъ *въ наказаніи и ученіи Господни* (Еф. VI, 4), къ тому же призываютъ епархіальные Преосвященные подчиненныхъ имъ священниковъ, духовныхъ отцовъ народа, внушая имъ открывать церковно-приходскія школы для воспитанія дѣтей въ вѣрѣ и добродѣтели. Напротивъ, было бы весьма странно, если бы архипастыри, видя упущенія по службѣ у подчиненныхъ ихъ водительство священниковъ, молчали и не дѣлали никакихъ замѣчаній. А заведеніе въ приходѣ школы и обученіе въ ней дѣтей *ученію Господню* есть одна изъ пастырскихъ обязанностей, обязанностей важныхъ, уклоненіе отъ исполненія которой безъ достаточныхъ основаній (старость, болѣзненное состояніе) говоритъ ясно объ упущеніи по службѣ. Правда, завѣдываніе школою и учительство въ ней усложняютъ службу приходскаго священника, внося въ нее новыя обязанности и новую отвѣтственность, но извѣстно, что и въ гражданскомъ вѣдомствѣ, съ усложненіемъ человѣческой жизни, все усложняется и усложняется служба чиновниковъ и возрастаетъ кругъ ихъ обязанностей и трудовъ. Если такъ происходитъ въ службѣ гражданской, то что же сказать о службѣ Божій, которая есть *глубина богатства и премудрости и разума Божія* (Римл. XI, 33)!

Не объ искусственности, а о естественности и даже необходимости возникновенія и распространенія церковно-приходскихъ школъ должна быть рѣчь. Нѣтъ ничего естественнѣе, какъ возстановить существованіе школъ, которыя возникли въ Россіи вмѣстѣ съ возникновеніемъ государственной жизни и однѣ онѣ, въ теченіе цѣлыхъ вѣковъ, озаряли народную жизнь свѣтомъ истиннымъ. Въ самомъ дѣлѣ, начиная со временъ Ярослава, заводившаго

школы грамотности при церквахъ, до самаго вѣка Петра, слѣдовательно болѣе полутысячи лѣтъ, на Русской землѣ не было другихъ школъ, кромѣ школъ при церквахъ и монастыряхъ. При Петрѣ появились школы, въ которыхъ наряду съ Псалтырю и Часословомъ проходились и цифирныя и другія науки, но то были школы не про бѣдный крестьянскій людъ; дѣло же первоначальной грамотности и теперь было въ рукахъ духовенства. Въ прошедшемъ столѣтїи не только по городамъ, но и по селамъ встрѣчаются школы грамотности, устроенныя священниками, діаконами и дьячками въ своихъ домахъ. Эти школы церковныя существовали до 60-хъ годовъ настоящаго столѣтїя, когда онѣ, бѣдныя, безъ всякихъ средствъ къ существованію и безъ всякаго пособія отъ Правительства и общества, поглощены были возникшими тогда богатыми школами министерскими и земскими. Но память объ этихъ школахъ никогда не исчезала. По свидѣтельству газеты „Русь“ (1882 г. № 38) крестьянскія общества нерѣдко заявляли, что они желали бы устроить у себя школу церковную, въ которой дѣтей учили бы чтенію и пѣнію церковному. И вотъ теперь, когда эта церковная школа державною волею незабвеннаго Монарха возстановлена, призвана къ жизни, можно ли говорить объ искусственности ея возникновенія?! Напротивъ, было бы вполне неестественно, если бы приходскіе священники не пожелали исполнить завѣты церкви и родной исторіи и отказались бы отъ открытія церковно-приходскихъ школъ. Къ счастью, духовенство въ первые же годы по обнародованіи правды о церковно-приходскихъ школахъ показало, что оно желаетъ стоять на высотѣ своего призванія, ибо во многихъ приходсахъ тогда же были открыты церковно-приходскія школы, и желаніе открывать эти школы съ каждымъ годомъ все растетъ и растетъ. Мы увѣрены, что

въ скоромъ
глубокимъ
церковно
ская об
служеніе
Богъ, чт
Ост
раженія,
женія и
спросимъ
и глубок
серьезну
правлені
танія. К
борьбу,
понимаем
тій, съ
религиоз
янію мн
препода
мы пони
корнѣ, в
и устано
покойны
еніемъ
Мысль) г
ему хотѣ
лизмомъ
беральны
приходск
лишить
въ школ
ибо имѣ

въ скоромъ времени все пастыри церкви проникнутся глубокимъ убѣжденіемъ, что имѣть у себя въ приходѣ церковно-приходскую школу есть такая же ихъ пастырская обязанность, какъ и обязанности совершать богослуженіе въ церкви и исполнять требы въ приходѣ. Дай Богъ, чтобы этотъ моментъ наступилъ скорѣе!

Оставляя въ сторонѣ тѣ мелочныя и ничтожныя возраженія, которыя приводятся, какъ причины нерасположенія и недовольства церковно-приходскими школами, мы спросимъ опять, какія же есть серьезныя, основательныя и глубокія причины недовольства этими школами? За серьезную причину можно бы принять недовольство направлениемъ школы, характеромъ ея обученія и воспитанія. Когда въ Бельгіи изъ-за школъ вели ожесточенную борьбу, доходившую чуть не до рѣзни на улицахъ, то мы понимаемъ, что тамъ не желали имѣть школы съ религіей, съ духовенствомъ, а желали видѣть школы антирелигіозныя, антицерковныя. Когда во Франціи, по настоянію министра народнаго просвѣщенія, изгнали изъ школъ преподаваніе Закона Божія и вынесли вонъ иконы, то мы понимаемъ, что тамъ хотѣли уничтожить въ самомъ корнѣ, въ дѣтскомъ возрастѣ поклоненіе Богу истинному и установить поклоненіе разуму человѣка. Когда нашъ покойный педагогъ баронъ Корфъ съ сладостнымъ упоеніемъ рисовалъ въ либеральномъ журналѣ (Русская Мысль) школьную борьбу въ Бельгіи, то мы понимаемъ, что ему хотѣлось затѣять такую же борьбу яко бы съ клерикализмомъ въ русской школѣ. Когда наши неудержимо либеральные органы печати возстаютъ противъ церковно-приходской школы, то мы понимаемъ, что они хотятъ лишить школу нравственной воспитательной силы, ввести въ школу проповѣдь отрицанія всего святаго и высокаго, ибо имъ по пословицѣ: „чѣмъ хуже, тѣмъ лучше“. Но

какія серьезныя причины недовольства церковно-приходскими школами могутъ имѣть общественные дѣятели, самымъ своимъ служеніемъ обязанные заботиться о благѣ народа? Мы не думаемъ, чтобы люди, поставленные въ центрѣ народной жизни, хорошо знающіе народныя нужды и народныя чаянія, не желали войти въ духъ и характеръ этихъ народныхъ стремленій и чаяній. Мы не думаемъ, чтобы они, войдя въ духъ и характеръ народныхъ желаній, въ самомъ существенномъ, въ самомъ важномъ вопросѣ, въ вопросѣ о воспитаніи дѣтей народа желали подать имъ камень вмѣсто хлѣба, отнять у него основы воспитанія—вѣру и церковь. Мы не думаемъ этого и нельзя этого думать. Напротивъ, мы думаемъ, что имъ, какъ и намъ, хорошо извѣстно, что основу нашей народной жизни составляетъ вѣра въ Бога, желаніе народа знать истины вѣры и сообразовать съ ними свою жизнь; это настроеніе народа всегда нужно имѣть въ виду, когда идетъ разсужденіе о народной школѣ. Имъ такъ же, какъ и намъ, хорошо извѣстно, что высшее добро, какое мы можемъ дать народу,—это воспитывать дѣтей его въ духѣ вѣры, потому что только этимъ воспитаніемъ раскрываются высокія свойства человѣческаго духа, только этимъ воспитаніемъ можно привить душѣ человѣка любовь къ добру и ненависть ко злу. Имъ такъ же, какъ и намъ, хорошо извѣстно, что школа народная можетъ быть только воспитательнымъ учрежденіемъ, что сообщеніе свѣдѣній сельско-хозяйственныхъ и другихъ должно занимать въ ней второстепенное мѣсто. Послѣ всего сказаннаго, имъ такъ же, какъ и намъ, понятно, что въ Россіи собственно народная школа по существу, характеру и направленію можетъ быть только одна, она должна быть школою крестьянскою—христіанскою, церковною, православною, существовать подъ кровомъ церкви и воспитывать дѣтей

въ духѣ
прежде
придти в
бенно тѣ
обществе
ихъ служ
этому же

Да,
ности и
тоже чл
быть жи
Это уча
явить в
дѣтей на
слѣдуетъ
какъ С.
людямъ,
среди не
нымъ сло

„Огл
почтенны
мгновение
просахъ
безсильны
непогрѣш
ковъ—это
это преим
ные и в
важности

„Дос
маніе, на
дѣляетъ
словъ, и

въ духѣ ученія церкви. Создать такую школу есть дѣло прежде всего духовенства, но на помощь ему должны придти всѣ просвѣщенные люди родной страны и особенно тѣ, которые облечены правами и полномочіями общественнаго служенія. Къ этому призываетъ ихъ самая ихъ служба, благо народа, которому они служатъ, къ этому же зоветъ ихъ церковь.

Да, церковь и на свѣтскихъ лицъ налагаетъ обязанности и ихъ зоветъ на служеніе себѣ, потому что они тоже члены церкви. Какъ члены церкви, они должны быть живыми частями въ живомъ церковномъ организмѣ. Это участіе въ жизни церкви они лучше всего могутъ явить въ устройствѣ церковной школы для воспитанія дѣтей народа въ вѣрѣ и добродѣтели. По этому поводу слѣдуетъ выслушать авторитетное слово такого педагога, какъ С. А. Рачинскій. Онъ принадлежитъ къ свѣтскимъ людямъ, произошелъ изъ свѣтскаго общества, живетъ среди него, къ нему онъ и обращается съ своимъ задушевымъ словомъ.

„Оглянемся на себя, говоритъ свѣтскимъ людямъ почтенный профессоръ и педагогъ. Вспомнимъ хоть на мгновеніе, что мы не католики, что въ церковныхъ вопросахъ мы не имѣемъ права отдѣлять себя въ качествѣ бессильныхъ, ни за что не отвѣтственныхъ мірянъ, отъ непогрѣшимаго, всѣмъ управляющаго клира. Вѣдь церковь—это также мы; въ вопросахъ образованія и ученія, это преимущественно мы, люди досуга и знанія, надѣленные и временемъ, и данными для оцѣнки неизмѣримой важности этихъ вопросовъ“.....

„Достаточно мы жаловались на то взаимное непониманіе, на то полное отчужденіе, ту бездну, которая отдѣляетъ у насъ массу народа отъ образованныхъ его слоевъ, и тормозитъ всѣ отправленія нашей будничной

жизни, поражая безсиліемъ все наши благія начинанія, направленныя къ ея устройству. Достаточно оплакивали мы тотъ роковой разрывъ, который составляетъ суть нашей внутренней исторіи новаго времени и однако не мѣшалъ въ великія минуты этой исторіи нашему полному единенію. Пора вамъ вспомнить, что у насъ подъ ногами есть общая почва, и твердо и сознательно стать на нее. Пора сознать, что настало время взаимодѣйствія, благотворнаго для обѣихъ сторонъ, не того мгновеннаго, случайнаго взаимодѣйствія и единенія, которое вызывается событіями чрезвычайными, а взаимодѣйствія постояннаго, ежедневнаго. Почва этого взаимодѣйствія, этого единенія—церковь, орудіе его—школа, и по преимуществу—школа сельская“.....

„И такъ мой благосклонный читатель, (такъ заканчиваетъ свое обращеніе къ свѣтскимъ лицамъ С. А. Рачинскій), загляните въ ту сельскую школу, которая у васъ подъ руками. Вы ей нужны, и она вамъ нужна. Помогите ей по мѣрѣ вашихъ силъ. Въ девяти случаяхъ изъ десяти, она нуждается во всемъ, начиная отъ грошевой помощи чернилами и бумагою, и кончая тысячами, нужными на ея вѣчное обезпеченіе. Но дороже всякихъ матеріальныхъ пожертвованій будетъ доброе слово, сказанное вами учащимъ и учащимся, искреннее участіе къ ихъ трудамъ, къ ихъ нуждамъ духовнымъ. Говорю это по опыту. Много денегъ, по незнанію, по легкомыслію, истратилъ я бесплодно. Всякое евангельское слово, сказанное съ любовью, въ сознаніи моего безсилія, принесло плодъ сторицею“ *).

Къ этимъ прочувствованнымъ словамъ почтеннѣйшаго педагога считаемъ нужнымъ присовокупить, что дѣятель-

*) Сельская школа. Сборникъ статей С. А. Рачинскаго, съ предисловіемъ Н. Гербова.

ное участіе
деніи и
можетъ и
дѣятелей.

меньшихъ
свѣту, по
наго прос
хранитель
и благодат
изъ нихъ
далече (Лу

Какихъ
нія церко
результатъ

нравствен
вильно по
эти неоще
самихъ уч

Перво
дѣтей имѣ
литвъ, съ

ныхъ пол
Исторіи д

Промысли
чувствомъ

Творцу и
Своей, къ
смерти Св

шись въ д
во всю жи
увлеченій
питательн

Священноі

ное участіе нашего просвѣщеннаго общества въ учрежденіи и распространеніи церковно-приходскихъ школъ можетъ имѣть весьма благотворное вліяніе на самихъ дѣятелей. Заботясь о просвѣщеніи евангельскимъ свѣтомъ меньшихъ братій, они сами ближе станутъ къ этому свѣту, поймутъ всю высоту, важность и значеніе духовнаго просвѣщенія и сердцемъ своимъ войдутъ въ ограду хранительницы и носительницы истиннаго просвѣщенія и благодатныхъ даровъ—въ церковь. А то о многихъ изъ нихъ можно сказать, что они отошли *на страну далече* (Лук. XV, 13).

Какихъ плодовъ мы можемъ ждать отъ распространенія церковно-приходскихъ школъ? Мы разумѣемъ здѣсь результаты и плоды преимущественно воспитательные, нравственные, которыхъ можетъ достигнуть всякая правильно поставленная церковно-приходская школа. Плоды эти неоцѣнимы по своей важности прежде всего для самихъ учащихся.

Первое и самое важное значеніе въ дѣлѣ воспитанія дѣтей имѣетъ преподаваніе Закона Божія. Изученіе молитвъ, съ объясненіемъ ихъ, раскрытіе и уясненіе основныхъ положеній катихизиса и рассказы изъ Священной Исторіи даютъ уму ребенка понятіе о Богѣ, какъ Творцѣ, Промыслителѣ и Спасителѣ. Сердце ребенка проникается чувствомъ благоговѣнія, страхомъ и любовію къ своему Творцу и Господу, призвавшему его, по любви и благости Своей, къ бытію и искупившему его отъ осужденія и смерти Своею безцѣнною кровію. Чувство это, утвердившись въ душѣ человѣка въ дѣтствѣ, сохраняется потомъ во всю жизнь и оберегаетъ его нравственную жизнь отъ увлеченій пороками и преступленіями. Особенно въ воспитательномъ отношеніи хорошо дѣйствуютъ рассказы Священной Исторіи. Никакія самыя умѣлыя изъясненія

истинъ вѣры не могутъ такъ благотворно дѣйствовать на душу дитяти, какъ живой образъ и примѣръ въ разсказѣ библейской исторіи. Вотъ, напр., предъ взоромъ ребенка проходить исторія потопа, а въ ней свѣтитъ чистымъ свѣтомъ благочестіе и покорность волѣ Божіей праведнаго Ноя, сохранившагося въ живыхъ съ своимъ семействомъ за эту свою праведность и благочестіе; вотъ умъ ребенка поражается твердостью вѣры и покорностью волѣ Божіей Авраама, который не щадилъ сына своего и хочетъ принести его въ жертву Богу; вотъ прекрасная исторія о прекрасномъ Иосифѣ растворяетъ душу ребенка чувствомъ любви къ родителямъ и къ ближнимъ нашимъ и научаетъ его прощать обиды и огорченія; вотъ далѣе идутъ пламенѣющіе вѣрою и любовію къ Богу и непреклонные волею въ добрѣ ветхозавѣтные пророки; а вотъ, наконецъ, раскрывается величественная картина новозавѣтной исторіи, съ изображеніемъ во главѣ ея жизни, ученія и дѣлъ Богочеловѣка Господа нашего Иисуса Христа. Умъ ребенка невольно питается божественною пищею ученія Христова, сердце проникается любовію къ Искупителю, любовію къ людямъ, искупленнымъ Его кровію, любовію ко всему святому и доброму. Святыя чувства, и блаженна и счастлива та школа, которая сѣмѣетъ прочно заложить эти чувства въ душу ребенка! Послѣ этого что можно сказать о тѣхъ радѣтеляхъ народнаго образованія, которые желали бы и у насъ въ Россіи изгнать изъ школъ преподаваніе Закона Божія, или, по крайней мѣрѣ, свести вліяніе его на дѣтей въ совершенное ничто?! Эти люди сознательно и злонамѣренно повторяютъ невинную ошибку учениковъ Господа, когда къ Нему однажды принесли дѣтей, чтобы Онъ прикоснулся къ нимъ, а ученики Его, полагая бытъ можетъ, что Онъ, занятый бесѣдою съ народомъ, отяготится дѣтьми, не

допускали
доваль на
велѣлъ пу
приходить
отъ Госпо
школы, же
дѣтей отъ
о важности
слѣдуетъ
ракетъ и
ребенка въ
вѣроподд
Отечеству,
и товарищ
младшимъ.

Обоготвор
сектѣ хлѣ

Среди
съ нашей
такую роль
чайно видн
изъ мистич
Михаилъ М
должно сос

допускали ихъ. Но, увидя это, Иисусъ Христосъ вознегодовалъ на учениковъ даже за невольную ихъ ошибку и велѣлъ пустить къ Нему дѣтей и не препятствовать имъ приходить къ Нему. Какой же приговоръ себѣ услышать отъ Господа на судѣ современные радѣтели народной школы, желающіе сознательно и злонамѣренно отстранить дѣтей отъ изученія Закона Божія! Вообще же, говоря о важности и значеніи изученія Закона Божія въ школахъ, слѣдуетъ замѣтить, что уроки Закона Божія и весь характеръ воспитанія въ духѣ вѣры утверждаютъ умъ ребенка въ истинахъ христіанскаго ученія, воспитываютъ вѣрноподданническую преданность и любовь къ Царю и Отечеству, любовь къ родителямъ, уваженіе къ старшимъ и товарищескую любовь и расположеніе къ равнымъ и младшимъ.

Прот. В. Сахаровъ.

(Окончаніе будетъ).

Обоготвореніе женщинъ въ русской мистической сектѣ хлыстовъ (хлыстовскія богородицы) и причины этого явленія.

(О к о н ч а н і е).

Среди послѣдователей мистическихъ сектъ, сходныхъ съ нашей хлыстовщиной, женщины играютъ, если и не такую роль какъ хлыстовскія богини, то всетаки чрезвычайно видную. Мы приведемъ наиболѣе яркій примѣръ изъ мистической секты квіетистовъ. Основатель этой секты Михаилъ Молиносъ училъ, что истинное христіанство должно состоять не во внѣшнемъ исполненіи церковныхъ

обрядовъ, а во внутреннемъ восторженномъ стремленіи къ Богу и упокоеніи въ Немъ... Особенно горячею почитательницею его ученія явилась во Франціи богатая вдова Жанна Марія Ла—Мотъ Гюйонъ, которая все свое состояніе и всю свою жизнь посвятила на пропаганду ученія о внутреннемъ стремленіи къ Богу и общеніи съ Нимъ. Сочиненія этой Гюйонъ (напр., толкованія на Апокалипсисъ) пользуются большимъ уваженіемъ у хлыстовъ.... Своею проповѣдью Гюйонъ даже увлекла извѣстнаго краснорѣчиваго проповѣдника Фенелона, архіепископа Камбрійскаго ⁴⁸⁾. Этотъ и многіе другіе факты, которые собраны въ сочиненіи Диксона „Новая Америка“ (Спб. 1894 г.) и „Книга о духовныхъ женахъ“ (Спб. 1869 г.)—даютъ право сдѣлать слѣдующія соображенія, важныя для настоящаго вопроса относительно хлыстовскихъ богородицъ. Женщины вообще во всѣхъ религіозныхъ движеніяхъ (особенно мистическаго характера) принимали самое дѣятельное участіе. Дѣло въ томъ, что женщина, живущая по преимуществу сердцемъ, гораздо глубже и гораздо скорѣе усвоитъ извѣстную религіозную истину, нежели мужчина. Религіозная вѣра женщины поэтому гораздо жизненнѣе, экстенсивнѣе и, такъ сказать, дѣятельнѣе (осязательнѣе), нежели религіозная вѣра мужчины. Совершенно естественно, если Спаситель выразился о вѣрѣ ханеянки, просившей у Него исцѣленія своей дочери, что „вѣра ея велика!“ Въ первоначальномъ распространеніи христіанства женщины играли среди различныхъ народовъ очень видную роль,—наприм., Клотильда у франковъ, Верта у галловъ, Ольга у русскихъ, Нина у грузинъ и т. д. Но не управляемая обыкновенно разумомъ, эта религіозность женщинъ въ большинствѣ случаевъ сворачиваетъ на ложный путь и даетъ очень

⁴⁸⁾ Иванцовъ—Платоновъ. О западныхъ вѣроисповѣданіяхъ. Москва. 1887 г., стр. 91.

плачевныя
въ котор
хлыстовиц
сивое пол
мять, въ
родицы. Е
богини пр
чествовати
одуряющи
приближен
жали на
въ неисто
произноси
кованію л
Всѣ ея пр
ного или
ученія о
современн
наши дер
подучею С
нѣтъ ниче
никахъ вѣ
на нѣскол
и не на
маневрахъ
въ воду
принимали
невозможн
которыя
празднова

⁴⁹⁾ Ис
1871 г., т.
⁵⁰⁾ Ис
⁵¹⁾ Та

плачевные результаты. Въ греческой и римской религіяхъ, въ которыхъ такъ много чертъ, сходныхъ съ нашей хлыстовщиной, женщинамъ принадлежитъ очень некрасивое положеніе. Пифіи, стяжавшія себѣ неувядаемую память, въ существѣ дѣла были тѣ-же хлыстовскія богородицы. Круженіе (радѣльное), отъ котораго хлыстовскія богини приходятъ въ неистовство и начинаютъ „пророчествовать“, для греческихъ прорицательницъ замѣнялось одуряющими газами. Послѣ землетрясенія, возвѣщавшаго приближеніе духа Аполлона, пифію вели въ пещеру, сажали на треножникъ, гдѣ вскорѣ она угорѣвши приходила въ неистовство, мучилась судорогами и съ пѣной у рта произносила отрывистыя слова, въ которыхъ по толкованію жрецовъ именно и тайлся пророческій смыслъ ⁴⁹⁾. Всѣ ея прорицанія представляли изъ себя болтовню пьяного или бредъ горячечнаго больного и приверженцы ученія о месмеризмѣ подозрѣваютъ въ древнихъ пифіяхъ современныхъ ясноводящихъ; намъ ихъ напоминаютъ наши деревенскія кликуши или порченія (т. е. одержимыя подучею болѣзнію). Во всякомъ случаѣ въ этомъ явленіи нѣтъ ничего ни таинственнаго, ни загадочнаго. На праздникахъ въ честь Паллады молодыя гречанки раздѣлялись на нѣсколько отрядовъ, вооруженныхъ палками и камнями, и не на шутку дрались между собою. Убитыя на этихъ маневрахъ признавались безчестными и тѣла ихъ бросали въ воду ⁵⁰⁾. Въ празднествахъ въ честь Вакха женщины принимали самое дѣятельное участіе. Не нарушая приличія, невозможно передать словами тѣ мерзости и безчинства, которыя производилъ женскій полъ на вакханаліяхъ, праздновавшихся ночью при свѣтѣ факеловъ ⁵¹⁾.... Всѣ

⁴⁹⁾ Исторія религіи и тайныхъ религіозныхъ обществъ. Спб. 1871 г., т. 5, стр. 83.

⁵⁰⁾ Исторія религіи... т. 5, стр. 148.

⁵¹⁾ Тамъ же, стр. 150.

эти факты достаточно показывают, что въ своихъ увлеченіяхъ на религіозной почвѣ женщина можетъ доходить до чудовищныхъ размѣровъ. Въ религіи ложной или ложно понимаемой она можетъ найти чрезъ своеобразное сочетаніе извѣстныхъ понятій удовлетвореніе всѣмъ низкимъ и темнымъ инстинктамъ своей природы. Но особенно важно здѣсь то обстоятельство, что какъ существо чрезвычайно воспримчивое и интенсивное, женщина замѣчательно скоро начинаетъ вѣрить въ тѣ иллюзіи, которыя создала ея собственная религіозная фантазія. А если женщину окружаетъ невѣжественная среда, какъ это всегда бываетъ съ хлыстовскими богородицами, то эта самая среда только способствуетъ укрѣпленію въ женскомъ сознаніи тѣхъ завѣдомо ложныхъ представленій, какія она выработала на религіозной основѣ. Женщина въ порывахъ религіознаго возбужденія совершенно перерождается: будучи поглощена одной тенденціей, женщина и для окружающей ея среды является не тѣмъ, чѣмъ она есть, и невольно заставляеть признавать въ себѣ иное неземное существо. Всѣ хлыстовскія богородицы исключительно убѣждены въ своей великой міровой роли, и это убѣжденіе естественно передается и ихъ почитателямъ. И трудно уже чему либо постороннему всколыхнуть женское сердце, остановившееся и какъ бы застынувшее на извѣстной религіозной точкѣ. Прекрасно изображаетъ это свойство женщины греческій мифъ о смерти Орфея. Послѣ вторичной смерти своей жены Эвридики Орфей удалился во Тракію на гору Родопу, чтобы въ уединеніи оплакивать свою возлюбленную. Тракійскія женщины, восхищенныя его игрой на лирѣ, плѣнились пѣвцомъ, но всѣ ихъ усилія завлечь Орфея въ свои сѣти оставались тщетными. Тогда тракіянки во время празднествъ Вакха въ религіозномъ экстазѣ яростныя, какъ тигрицы,

устремили въ Орфея
нскими зву
плясать б
хищныхъ
обыкновен
на всякое
ходившаг
бужденія.
пѣвца на
Затѣ
честолюб
отношені
прародите
старается
вѣческаго
рѣчь най
проmateri
получиль
страшным
сынъ эфид
царицей м
вольская
номъ учен
обаятельн
себѣ покл
значение к
въ томъ, ч
ибо всѣ а
сподобивш
о. Адамъ и
и мертвые
52) ШТ

устремилась на сладкозвучнаго пѣвца. Камни, брошенные въ Орфея, падали къ ногамъ пѣвца, очарованные чудными звуками его лиры. Но эта лира, заставлявшая плясать бездушныя скалы, смирявшая дикихъ звѣрей и хищныхъ птицъ, не тронула женскаго сердца, которое обыкновенно считается кроткимъ, нѣжнымъ, отзывчивымъ на всякое страданіе и на всякую скорбь,—сердца, находившагося на величайшей степени религіознаго возбужденія. Свирѣпыя вакханки растерзали несчастнаго пѣвца на куски и бросили послѣдніе въ рѣку Гебръ ⁵².

Затѣмъ женщина есть существо въ высшей степени честолюбивое и тщеславное. Глубоко поучительна въ отношеніи женской психологіи исторія паденія нашихъ прародителей. Дьяволъ, желая склонить Еву къ паденію, старается польстить именно ея самолюбію. Врагъ человѣческаго рода хорошо знаетъ, что искуссительная его рѣчь найдетъ для себя полный отголосокъ въ душѣ праматери, еще неукрѣпившейся въ добрѣ. Демонъ получилъ полную власть подъ Тамарой, пообѣщавъ съ страшными клятвами между прочимъ: „Тебя я, вольный сынъ эфира, возьму въ надзвѣздные края,—и будешь ты царицей міра, подруга вѣчная моя!“ Таже самая дьявольская искуссительная рѣчь слышится и въ нравственномъ ученіи секты хлыстовъ. Это ученіе чрезвычайно обаятельно для женскаго сердца, постоянно ищущаго себѣ поклоненія и обожанія въ окружающей средѣ. Назначеніе каждаго человѣка, говорятъ хлысты, состоитъ въ томъ, чтобы умереть, воскреснуть и сдѣлаться ангеломъ, ибо всѣ ангелы суть ничто иное, какъ отжившіе люди, сподобившіеся таинственнаго воскресенія. Есть смерть о Адамѣ и есть смерть о Христѣ, есть мертвые о Адамѣ и мертвые о Христѣ. Смерть о Адамѣ есть послѣдствіе

⁵²) Штолль. Мифы вѣс. древн. Спб. 1872 г. т. 1, стр. 86.

Божественнаго приговора: „земля еси и въ землю отъидеши.“ Смерть о Христѣ есть смерть таинственная, состоящая въ умерщвленіи воли, себялюбія и гордости,—а главное—въ умерщвленіи плоти, этого злаго демонскаго начала въ природѣ человѣка,—въ полнѣйшемъ безстрастіи и святости. За этою смертью слѣдуетъ погребеніе о Христѣ, т. е. отвлечение мыслей отъ всего внѣшняго и углубленіе въ самого себя, какъ въ могилу. Въ тайникѣ каждой души есть начатокъ Духа Божія и если кто умеръ о Христѣ, говорятъ хлысты, и спогребся Ему въ смерть, т. е. послѣ умерщвленія воли и плоти низойдетъ въ самого себя,—тотъ услышитъ въ себѣ внутренній голосъ и въ глубинѣ души своей найдетъ царствіе Божіе, которое внутри насъ есть. Кто услышитъ въ себѣ этотъ внутренній голосъ, тотъ таинственно воскресъ. Съ этой минуты онъ дѣлается храмомъ Божиимъ и Духъ Божій живетъ въ немъ; съ той минуты онъ оправдится отъ грѣха, сдѣлается безгрѣшнымъ, и тогда ему, какъ праведнику, законъ не лежитъ..... Таинственно воскресшій вмѣсто своей воли получаетъ волю Божію, что онъ ни дѣлаетъ, что ни говоритъ,—дѣлаетъ и говоритъ не онъ, но самъ живущій въ немъ Духъ Святой. Если онъ дурачился, прикидывается юродивымъ,—во всемъ нужно видѣть волю Божію, ибо буетъ Божіе премудрѣе человѣковъ есть. Однимъ словомъ, хлысты прямо говорятъ: поступаи въ нашу секту и ты будешь богомъ. Развѣ не обольстительно такое ученіе для нервнаго женскаго существа? Женщина обыкновенно не разсуждаетъ, насколько трудно и насколько возможно воплощеніе въ лицѣ человѣка Бога,—а думаетъ, что стоитъ только выполнить извѣстное ученіе, чтобы достигнуть этой никогда не достижимой цѣли. Быть Богомъ, имѣть умъ и волю Христову, знать будущее, проникать въ тайны вещей, не стѣс-

няться
воображ
ради эт
истинны
тѣми ж
нывают
всѣхъ с
Духа Бо
кружені
ступлені
у рта. П
что съ
предста
дѣйстви
crescendo
катить,
присутс
снованіе
которы
Бу
времени
которой
творенія
хищает
подобіе
идеальна
фурію.
зованія,
вительс
болѣе и
и питал
вполнѣ

няться ничѣмъ внѣшнимъ,—какое широкое поле для воображенія, какая сильная приманка для ума. И вотъ ради этого дьявольскаго желанія женщина бросаетъ истинный и прямой путь вѣры и спасенія и идетъ за тѣми же вождями, которые, обманываясь сами, обманываютъ и другихъ оболъстительною мечтою сдѣлать всѣхъ своихъ послѣдователей носителями Христа или Духа Божія.—Во время радѣній, вслѣдствіе страшнаго круженія, богородица приходитъ обыкновенно въ иступленіе, неистовствуетъ, бѣснуется, корчится съ пѣною у рта. Въ чаду этого бѣшенства богородица не сознаетъ, что съ ней дѣлается, какую безобразную картину она представляетъ изъ себя. Богородица считаетъ все это дѣйствіемъ Св. Духа, а потому среди оглушительнаго crescendo раздается ея дикій вопль: „вотъ катить, вотъ катить, Духъ Святой катить, покатиль, накатиль!“ А присутствующіе съ благоговѣніемъ взираютъ на это бѣснованіе, ожидая рѣшенія своей судьбы чрезъ пророчества, которыя богородица тутъ же изрекаетъ.

Будемъ надѣяться, что подъ давленіемъ новаго духа времени погибнетъ богомерзкая хлыстовская секта, въ которой женщина, этотъ вѣнецъ всего Божественнаго творенія, играетъ такую кошунственную роль,—восхищается то, что не даровано ей, теряетъ образъ и подобіе Божіе и изъ существа, въ извѣстномъ смыслѣ идеальнаго по своей кротости, обращается въ звѣрскую фурію. Дай Богъ, чтобы съ успѣхами народнаго образованія, для котораго такъ много дѣлается нашимъ правительствомъ въ настоящее время, нашъ народъ все болѣе и болѣе уразумѣвалъ истинное православное ученіе и питалъ, наконецъ, свое богатое религіозное чувство вполне достойною христіанина пищею.

Н. Булгаковъ.

Въ книжной Синодальной лавкѣ, при Орловской Духовной Консистоіи, продаются книги.

№	Наименованіе книгъ.	Цѣна за экзempl.	
		руб.	к.
1	Апостолъ въ листъ, съ кинов. въ пер. кож.	3	60
2	Апостолъ въ листъ, въ сафьян. переп.	5	20
3	Виблія церков. печати, въ 8 д., въ кож. пер.	3	60
4	Виблія церков. печати, въ 16 д., въ кож. пер.	1	70
5	Виблія гражд. печати, въ 8 д., въ кож. пер.	3	—
6	Евангеліе въ листъ, безъ кинов, съ золотымъ обрѣзомъ, въ доскахъ	4	20
7	Евангеліе, чтмое въ великій четвертокъ и пятокъ, въ листъ, пер. печ., въ бум. пер.	—	45
8	Евангеліе на славяно-русскомъ языкѣ, въ 8 д., въ колене. пер.	—	75
9	Евангеліе въ 8 д., въ бумаж. пер.	—	32
10	Евангеліе въ 8 д., на русскомъ нарѣчїи, въ бумаж. пер.	—	15
11	Евангеліе въ 16 д., на славянскомъ нарѣчїи, въ пер. бумаж.	—	20
12	Ирмологій простаго пѣнія, съ кинов, въ 4 д., въ пер. кож.	1	55
13	Ирмологій потнаго пѣнія, въ 4 д., съ кинов, въ пер. кож.	2	30
14	Канонъ Св. Андрею Критскому на 1-ю недѣлю великаго поста, въ 16 д., пер. печ.	—	45
15	Канонникъ въ 8 д., въ кож. пер.	—	75
16	Канонникъ въ 8 д., въ бум. пер.	—	50
17	Канонникъ въ 32 д., въ колени. пер.	—	50
18	Минея въ 8 д., въ 12-ти книгахъ, въ кож. пер.	18	—
19	Молитвословъ сокращенный въ 32 д., въ пер. кож. гражд. печ.	—	23

		руб.	к.
20	Молитвословъ въ 32 д., въ пер. бумаж., гражд. печ.	—	8
21	Молитвы при Божественной литургїи въ 48 д., въ пер. бум., гражд. печ.	—	25

		РУВ.	К.
20	Молитвословъ въ 32 д., въ пер. бумаж., гражд. печ.	—	8
21	Молитвы при Божественной литургіи въ 48 д., въ пер. бум., гражд. печ.	—	25
22	Мѣсяцесловъ полной христіанскій въ 8 д., въ пер. кож., гражд. печ.	1	30
23	Мѣсяцесловъ въ 8 д., въ пер. бумаж. гражд. печ.	—	75
24	Мѣсяцесловъ въ 8 д., безъ кино., въ пер. кож.	—	35
25	Пентикостаріонъ въ листъ, въ кож. пер.	3	40
26	Послѣдованіе краткое на Св. Пасху въ 12 д., въ бум. пер. гражд. печ.	—	25
27	Послѣдованіе благодарственнаго пѣнія въ день Рождества Христова въ бум. пер.	—	35
28	Послѣдованіе молебнаго пѣнія въ 4 д., въ пер. кож.	1	20
29	Псалтырь слѣдованная въ листъ, въ кож. пер.	5	30
30	Псалтырь слѣдованная въ листъ, въ листахъ	4	45
31	Служебникъ въ 4 д., въ кож. пер.	1	90
32	Служебникъ въ 4 д., въ бум. пер.	1	55
33	Служебникъ въ 32 д., въ колен. пер.	—	60
34	Службы въ недѣлю Пентекости (въ Троицынъ день) церк. печ.	—	15
35	Службы на каждый день первой седмицы вел. поста, въ 4 д., въ пер. кож. въ 2 кн.	4	20
36	Службы на каждый день страстной седмицы вел. поста въ 4 д., въ пер. кож. въ 2 кн.	3	60
37	Типиконъ (церковный уставъ) въ листъ, съ кино., въ пер. кож.	5	55
38	Требникъ въ листъ, церк. печ. въ кож. пер.	4	15
39	Требникъ въ 8 д., въ кож. пер., въ 2-хъ частяхъ	1	20
40	Часословъ въ 8 д., въ кож. пер.	—	50
41	Уставъ Духовныхъ Консисторій, въ бумаж. пер.	—	50

Примѣчаніе. Пересылка книгъ по почтѣ на счетъ покупателя.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

Выдача подлинныхъ свидѣтельствъ 4% государственной ренты взаменъ временныхъ свидѣтельствъ, выпущенныхъ въ 1895 году по добровольному обмѣну 4% облигацій внутреннихъ займовъ.

Государственный Банкъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что С.-Петербургская Контора Государственного Банка и прочія его Конторы въ провинціи, а равно тѣ изъ его Отдѣленій, куда ходъ почты не болѣе 10 дней, приступятъ съ 25 Іюля 1895 г. къ обмѣну временныхъ свидѣтельствъ 4% государственной ренты **ВЫПУСКА 1895 ГОДА** на подлинныя свидѣтельства сей ренты, листъ за листъ одинаковаго достоинства. Въ Отдѣленіяхъ же, куда ходъ почты болѣе 10 дней, обмѣнъ сей начнется немедленно по полученіи сими Отдѣленіями изъ Государственного Банка подлинныхъ рентъ и во всякомъ случаѣ не позже 1 Сентября сего 1895 г.

Въ каждомъ изъ учрежденій Государственного Банка будутъ принимаемы къ обмѣну временныя свидѣтельства независимо отъ того, какимъ изъ учрежденій они были выданы.

Подлинныя свидѣтельства 4% ренты, выдаваемыя взаменъ временныхъ свидѣтельствъ выпуска 1895 г. имѣютъ при себѣ купоны, начиная съ купона на срокъ 1 Декабря 1895 г. по коему теченіе процентовъ начинается съ 1 Сентября 1895 г. Соответственно сему текущій на 1 Сентября 1895 г. купонъ при временныхъ свидѣтельствахъ принадлежитъ всецѣло владѣльцу сихъ свидѣтельствъ и до обмѣна на подлинную ренту долженъ быть отрѣзанъ.

Врем
мыя для
1 Октября
ренты по
далѣе как
Съ 1-
ченъ въ С.
Вслѣдстві
предъявив
нія Госуд
должны бу
ствъ 4%
времени,
временныхъ
подлинныхъ
учреждені
мѣна, безъ

присл
Госуда
причи
тельств
расхо

ЕПА

перехалъ
ловскаго (

Временныя свидѣтельства на 4% ренту, предъявляемыя для обмѣна въ учрежденія Государственнаго Банка до 1 Октября сего 1895 г., будутъ обмѣниваемы на подлинныя ренты по возможности немедленно и во всякомъ случаѣ не далѣе какъ черезъ три дня по предъявленіи.

Съ 1-же Октября сего 1895 г. обмѣнъ будетъ сосредоточенъ въ С.-Петербургской Конторѣ Государственнаго Банка. Вслѣдствіе сего владѣльцы временныхъ свидѣтельствъ, предъявившіе ихъ къ обмѣну въ провинціальныя учрежденія Государственнаго Банка послѣ 1 Октября 1895 г., должны будутъ ожидать полученія подлинныхъ свидѣтельствъ 4% ренты изъ С.-Петербургской Конторы въ теченіе времени, необходимаго для посылки предъявленныхъ ими временныхъ свидѣтельствъ въ С.-Петербургъ и присылки подлинныхъ рентъ изъ С.-Петербурга въ провинціальныя учрежденія, принявшія временныя свидѣтельства для обмѣна, безъ всякихъ однако по таковой пересылкѣ расходовъ.

Примѣчаніе. При обмѣнѣ временныхъ свидѣтельствъ, присылаемыхъ владѣльцами ихъ въ Конторы и Отдѣленія Государственнаго Банка по почтѣ, съ требованіемъ присылки причитающихся по обмѣну подлинныхъ рентъ въ мѣсто жительства владѣльца—почтою же, почтовые по сей перерасходы относятся на счетъ владѣльцевъ.

Управляющій Э. Плеске.

ОРЛОВСКІЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ АРХИТЕКТОРЪ

М. М. Пухальскій

переехалъ на Борисоглѣбскую улицу, близъ Петропавловскаго Собора, въ д. докт. Рудоловича.

Въ Редакцію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: Резолюціи московскаго митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями, — необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 2. р. 50 к. безъ пересылки; пересылка за 2 ф. по разстоянію.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Высочайшія награды. — Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — Списокъ праздныхъ мѣствъ. — Извѣстія. — Объявленія. — II. Духовенство и народное образованіе. — Обогащеніи женщинъ въ русской мистической сектѣ хлыстовъ (хлыстовскія богородицы) и причины этого явленія. — Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей М. Смирновъ.

Орель. Типографія В. П. Матвѣева.

Дозв. Цензурою. Орель. Августа 27-го дня 1895 г.

Цѣна
изданію
кою и пе
— 6 руб.

Отъ
саила, Е
Прокурор
томъ, что в
ИМПЕРА
с. Дѣвичь
средства
149 п. 38
На в
Прокурора
и религіоз