

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 21

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 21

## Высочайшее повелѣніе.

*О правахъ и преимуществахъ служащихъ и учащихся на миссіонерскихъ курсахъ при Казанской духовной академіи.*

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода о правахъ и преимуществахъ служащихъ и учащихся на миссіонерскихъ курсахъ при Казанской духовной академіи, мнѣніемъ положи:

I. Проектъ штата миссіонерскихъ курсовъ при Казанской духовной академіи поднести къ Высочайшему Ея Императорскаго Величества утвержденію.

II. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1) Преподаватели наукъ на миссіонерскихъ курсахъ при Казанской духовной академіи, состоящіе, вмѣстѣ съ тѣмъ, профессорами и преподавателями академіи, въ случаѣ, если они оставятъ службу въ послѣдней, но будутъ продолжать оную на курсахъ, сохраняютъ право на полученіе пол-

ностью выслуженной ими въ академіи пенсіи, независимо отъ поурочнаго вознагражденія, положеннаго по штату курсовъ.

2) Тѣ изъ преподавателей миссіонерскихъ курсовъ (ст. 1), которые не состояли и не состоятъ на службѣ въ Казанской духовной академіи, а также практиканты инородческихъ языковъ на названныхъ курсахъ, имѣющіе ученые степени и званія, сравниваются въ правахъ по чинопроизводству съ преподавателями духовныхъ семинарій; не имѣющіе же ученыхъ степеней и званій практиканты производятся въ чины по общимъ правиламъ гражданской службы.

3) Почетный блюститель миссіонерскихъ курсовъ (ст. 1) по хозяйственной части пользуется правами и преимуществами, предоставленными почетнымъ блюстителямъ духовныхъ семинарій..

4) Лица, призваннаго къ отбыванію воинской повинности возраста или призваннаго отбывать означенную повинность, въ случаѣ поступленія на миссіонерскіе курсы (ст. 1) на правахъ слушателей, получаютъ отсрочку для окончанія ученія на сихъ курсахъ, но не далѣе какъ на три года; тѣ изъ сихъ лицъ, которыя окончатъ ученіе на курсахъ, пользуются однимъ годомъ

льготы для присканія соотвѣтствующаго своему образованию мѣста служенія.

5) Слушатели миссіонерскихъ курсовъ (ст. 1), окончившіе ученіе на оныхъ, но не поступившіе въ теченіе льготнаго года на миссіонерскую службу (ст. 4), сравниваются въ правахъ по отбыванію воинской повинности съ лицами, окончившими курсъ духовныхъ семинарій; вышедшіе же изъ означенныхъ курсовъ до окончанія на оныхъ ученія пользуются по отбыванію

воинской повинности тѣми правами, которыя приобретены ими по полученному до поступленія на курсы образованію.

Его Императорское Величество восслідовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта о правахъ и преимуществахъ служащихъ и учащихся на миссіонерскихъ курсахъ при Казанской духовной академіи, 26-го марта 1901 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:  
„Быть по сему“.

Въ Царскомъ Селѣ.  
26 марта 1901 года.

## Ш Т А Т Ъ

### МИССІОНЕРСКИХЪ КУРСОВЪ ВЪ ГОР. КАЗАНИ.

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ. Р у б л и.	Классы и разряды.	
			По долж-ности.	По интѣлу на мундирѣ.
Наблюдатель курсовъ (при казенной квартирѣ) . . . . .	1	540		
Ему же за уроки по практическому богословію и церковной исторіи . . . . .	—	600		
<b>Преподаватели:</b>				
Священнаго Писанія . . . . .	1	450	VIII	VIII
Богословской энциклопедіи . . . . .	1	300	VIII	VIII
Исторіи и обличенія магометанства и арабскаго языка . . . . .	1	450	VIII	VIII
Исторіи миссій, этнографіи татарскихъ племень и татарскаго языка . . . . .	1	675	VIII	VIII
Исторіи и обличенія ламайства и монгольскаго языка . . . . .	1	450	VIII	VIII
Исторіи миссій, этнографіи монгольскихъ племень и калмыцкаго языка . . . . .	1	450	VIII	VIII
Практиканты, по 200 руб. каждому . . . . .	3	600	VIII	VIII
Библіотекаръ . . . . .	1	240		
Дѣлопроизводитель . . . . .	1	240		
Почетный блюститель по хозяйственной части . . . . .	1	—	VIII	VIII

На наемъ писца и канцелярскіе расходы . . . . .	—	180		
Экономъ (при казенной квартирѣ и столѣ)	1	200		
На бібліотеку . . . . .	—	150		
На командировки курьеровъ . . . . .	—	200		
На содержаніе 16 казеннокоштныхъ курьеровъ, по 165 руб. на каждаго . . . . .	—	2640		
На экстраординарные расходы . . . . .	—	60		

Итого . . . . .	—	8425	—	—
-----------------	---	------	---	---

*Примечаніе.* Означенное въ семь статей содержаніе преподавателей исчислено по расчету 75 руб. за каждый годовоіи урокъ.

Подлинный подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта «*Михаилъ*».

### Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 12-го текущаго мая за № 37, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія и исключень изъ списковъ умершій—управляющій Контролемъ при Святѣйшемъ Синодѣ, тайный совѣтникъ Зидченко, съ 19 апрѣля 1901 года.

### Высочайшія награды.

Списокъ лицамъ, кои Всевлествѣйше пожалованы, къ 6-му числу мая 1901 года, за заслуги по духовному вѣдомству, медалями, съ надписью «за усердіе»:

для ношенія на шеѣ: золотыми:

на *Андреевской лентѣ*: старосты церквей: Меевской Троицкой, въ Покровскомъ, 1-й гильдіи купецъ Илія Воронцовъ, Тихоновской, что при Клинскомъ тюремномъ замкѣ, потомственный почетный гражданинъ Гавріилъ Копѣйкинъ-Серебряковъ и С.-Петербургской тюрьмы, С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ Алексѣй Оверовъ; на *Александровской лентѣ*: старосты церквей: Александроневской, что при Костромской Григоровской женской гимназій, 2-й гильдіи купецъ Петръ Вабарышинъ и Александровскаго военнаго училища, Московскій 2-й гильдіи купецъ Алексѣй Еремѣевъ, торгующій по 2-й гильдіи крестьянинъ Иванъ Сергишинъ, староста Николаевской церкви при станціи Брянскъ, 2-й гильдіи купецъ Петръ Вемцовъ, Николаевскій 1-й гильдіи купецъ Трифилій Залогинъ, Калужскій купеческій сынъ Демитрій Козловъ; на *Владимірской лентѣ*: Архангельскій 1-й гильдіи купецъ Александръ Жильцовъ, 2-й гильдіи купецъ г. Ростова на Дону Иванъ Сафоновъ, староста Казанской г. Серпухова церкви, потомственный почетный гражданинъ Василій Игнатовъ, Московскій 2-й гильдіи купецъ Антошъ Вычговъ, почетный блюститель по хозяйственной части Петровзаводскаго духовнаго училища, 2-й гильдіи купецъ Степанъ Леонтьевъ, потомственный почетный гражданинъ Михаилъ Голозовъ; на *Аннинской лентѣ*: староста церкви с. Великаго на Тальшѣ, Ковровскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Иванъ Дербеневъ, Пятигорскій 2-й гильдіи купецъ Михаилъ Ушаковъ, отставной урядникъ Василій Еремѣевъ, староста церкви Судгерскаго Свято-Духова монастыря, Ковенской губерніи, Рижскій 2-й гильдіи купецъ Борисъ Сиротинъ, Московскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Свѣтошевъ, староста Воскресенской церкви с. Богородскаго, Горбатовскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Иванъ Марковъ, попечитель Любанской Замостьевской и Рамецкой церковно-приходскихъ школъ, Новгородскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Василій Колесовъ, потомственная почетная гражданка Марія Адамова, старосты: Рижской Благоуѣщенской церкви, 2-й гильдіи купецъ Николай Лялинъ, Ставропольскаго Троицкаго со-

бора, 2-й гильдіи купецъ Никифоръ Субботинъ и Екатерининскаго собора г. Луги, Лужскій 2-й гильдіи купецъ Алексѣй Третьяковъ, поечитель Пятницко-Туговской церковно-приходской школы г. Ярославля, 2-й гильдіи купецъ Платонъ Крекшинъ, Курскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Лавровъ, поечитель Сумской Петропавловской церковно-приходской школы, потомственный почетный гражданинъ Николай Скубенко, исп. об. помощника завѣдывающаго типографскими работами С.-Петербургской стенографной типографіи, личный почетный гражданинъ Александръ Паульсонъ; *на Станиславской лентѣ*: старосты: Пинежскаго собора, 1-й гильдіи купеческій братъ Алексѣй Володинъ, Воскресенскаго собора г. Шуи, потомственный почетный гражданинъ Леонтій Калужскій, церкви при Екатерининской духовной семинаріи, 2-й гильдіи купецъ Николай Мирошниченко и Минусинскаго Спасскаго собора, Минусинскій 2-й гильдіи купецъ Николю Смирновъ, поечитель церковно-приходскихъ школъ: Ильинской, Заудинской, Мясетинской, Каленовской и Харашинской, Верхнеудинскій 1-й гильдіи купецъ Александръ Кобылкинъ, Московскій 2-й гильдіи купецъ Семень Вавыкинъ, старосты церквей: Спасо-Преображенской г. Торонца, потомственный почетный гражданинъ Александръ Цобойнинъ, села Казенной Маяги, Николаевскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Вурмистровъ, Покровской г. Самары, потомственный почетный гражданинъ Иванъ Шихобаловъ, Ставропольскаго уѣзда, посада Мелекеса, 1-й гильдіи купецъ Алексѣй Таратинъ, Николаевскаго уѣзда, с. Аннина Верха, потомственный почетный гражданинъ Илья Сосульниковъ, староста соборной церкви г. Моршанска, 2-й гильдіи купецъ Николай Васильевъ, крестьянинъ Николай Юдинъ, староста церкви села Змѣиногорскаго, Змѣиногорскаго уѣзда, Війскій 2-й гильдіи купецъ Николай Макаровъ, Якутскій 2-й гильдіи купецъ Николай Верховниковъ, поечитель Успенской едиповѣрческой церковно-приходской школы въ г. Ярославль, 2-й гильдіи купецъ Николай Патеревскій, Ярославскій 1-й гильдіи купецъ Михаилъ Сакинъ, фельдшеръ при больницѣ Новгородской духовной семинаріи, личный почетный гражданинъ Алексѣй Москвинъ, расылный Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, запасный ротный фельдшеръ, личный почетный гражданинъ Иванъ Алферовъ;

серебрянымъ:

*на Владимирской лентѣ*: старосты церквей: села Песковъ, Вязниковскаго уѣзда, мѣщанинъ Александръ Мухинъ, села Белкова, что въ Медупахъ, Ковровскаго уѣзда, Ковровскій 2-й гильдіи купецъ Василій Ильинъ, и села Тейкова, Шуйскаго уѣзда, мѣщанинъ Семень Захаровъ, председатель попечительства при Троицкой г. Казани церкви, 2-й гильдіи купецъ Павелъ Петровъ, староста Богоявленской церкви г. Бердянска, мѣщанинъ Иванъ Шароенко, староста Трехсвятительской церкви села Золотовки, Кирсановскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Комаровъ; *на Аннинской лентѣ*: староста Архангельской

церкви гор. Архангельска, 2-й гильдіи купецъ Николай Рыбниковъ, 2-й гильдіи купецъ Григорій Мерзляковъ, председатель церковно-приходскаго попечительства Спасо-Преображенской церкви села Образцова, Астрахаискаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Носковъ, старосты церквей: села Григорьева, Юрьевскаго уѣзда, Владимирской епархіи, потомственный почетный гражданинъ Александръ Константиновъ, Ильинской Кубенской, Вологодскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Ворисовъ, Спасской въ слободѣ Куваркѣ, Яранскаго уѣзда, крестьянинъ Сергій Лебедевъ, Покровской Баранчинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, сельскій обыватель Василій Зотовъ, Иоанно-Богословской села Ирвинскаго, Подольскаго уѣзда, Московской епархіи, крестьянинъ Иванъ Трещалинъ, Спасской села Кіова, Московскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Трофимовъ, Троицкой въ селѣ Лажинахъ, Крестецкаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Арсеній Шлепкинъ и Александровскаго посада, Псковскаго уѣзда, мѣщанинъ Иванъ Вахеревъ, поечитель Пакинческой церковно-приходской школы, Рославльскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Василій Чубаровъ, почетный благодѣтель по хозяйственной части при Таврической духовной семинаріи, Симферопольскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Лихвенецъ, старосты церквей: Успенской села Раева, Моршанскаго уѣзда, крестьянинъ Никита Рябовъ, Михаилъ Архангельской, что при Михайловскомъ дѣтскомъ приютѣ гор. Тулы, временный купецъ Димитрій Димитріевъ и градо-Якутской Николаевской, 2-й гильдіи купецъ Семень Сыроватовскій; *служащій при правленіи Новгородской духовной семинаріи, мѣщанинъ Иванъ Боржинъ; на Станиславской лентѣ*: почетный поечитель Нуческой церковно-приходской школы, 2-й гильдіи купецъ г. Мелитополя, Тимошею Юрицынъ, старосты церквей: Троицкой села Вахтемирскаго, Астраханскаго уѣзда, отставной боцманмантъ Степанъ Володимиръ, Казанской села Пришиба, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Поповъ и села Дубовицъ, Переславскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Латышевъ, староста Свято-Николаевскаго собора гор. Николаевска, 2-й гильдіи купецъ Гермогенъ Курбатовъ, крестьянинъ Григорій Яшинъ, старосты церквей: Лазаревской г. Суздалья, мѣщанинъ Николай Вѣловъ, села Радованя, Юрьевскаго уѣзда, Владимирской епархіи, потомственный почетный гражданинъ Александръ Первущинъ, села Антилохова, Ковровскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Тимошею Кирилловъ, с. Обобурова, Владимирскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ Мамуринъ, Параскево-Пятницкой гор. Устюга, 2-й гильдіи купецъ Александръ Ноготковъ, Зосимо-Савватіевской гор. Вологды, крестьянинъ Алексѣй Кировъ, Валушинской, Вологодскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ Кошелевъ, Устюжской градской Димитріевской Дымковской, 2-й гильдіи купецъ Илья Истоминъ, Николаевской въ станицѣ Николаевской, мѣщанинъ гор. Ростова на Дону Иванъ Осминкинъ, Владимирской Богородицкой въ станицѣ Нижне-Курмюрской, 1-го Донскаго округа, 2-й гильдіи купецъ Виссарионъ Плотниковъ, Вознесенской въ станицѣ Урюпинской, Хоперскаго уѣзда,

казакъ торговаго общества Андрей Шульцковъ и Воскресенской въ станицѣ Усть-Медвѣдичкой, урядникъ Филиппъ Ботовъ, Шадринскіе 2-й гильдіи купцы: Николай Смирновъ, Димитрій Прусовъ и Алексѣй Мавовъ, старосты церквей: села Крымскаго, Слывносербскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Григорьевъ, села Темрюка, Мариупольскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ Гувъ и села Краснополя, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Грунтъ, попечители церковно-приходскихъ школъ: Софьевской, Екатеринославскаго уѣзда, купеческій сынъ Димитрій Вабушкинъ, Болхосунской, Кяхтинскій 2-й гильдіи купецъ Михаилъ Вардашевъ, Вилютинской, Кяхтинскій 1-й гильдіи купецъ Яковъ Пятковский и Ворнической и Лововской 1-й школы грамоты, Кинешевскаго уѣзда, волостной старшина, потомственный почетный гражданинъ Константинъ Валтага, крестьянинъ слободы Клястцы, Витебской губерніи, Михаилъ Чернаевъ, Московскій 2-й гильдіи купецъ Евдокимъ Валхинъ, старосты церквей: села Бусинова, Московскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳеодоръ Чистяковъ, Успенской въ Опеченскомъ посадѣ, Боровичскаго уѣзда, мѣщанинъ Петръ Леонтьевъ, Свято-Духовской въ селѣ Струннѣ, Новгородскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳеодоръ Володинъ, Воскресенской въ селѣ Лученскомъ, Тихвинскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Иванъ Воскресенскій, попечитель Озерской Никольской церковно-приходской школы, Тихвинскаго уѣзда, Тихвинскій 2-й гильдіи купецъ Александръ Вѣловъ, попечитель Николо-Волоцкой школы грамоты, Боровичскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Василій Суворовъ, крестьянинъ Семень Юбинскій, староста Покровско-Богородицкой церкви Ливенскаго поселка, Оренбургскаго уѣзда, казакъ Михаилъ Овчинниковъ, староста Спасской церкви села Петровскаго, того же уѣзда, мѣщанинъ Иванъ Семинъ, староста Владимирской церкви города Краснослободска, 2-й гильдіи купецъ Михаилъ Карповъ, попечитель церковно-приходской школы при Покровской церкви посада города Кременчуга-Крюкова, мѣщанинъ Димитрій Санинъ, старосты церквей: Преображенской села Глинска, Увѣковскаго уѣзда, казакъ Іосифъ Тацюкъ, Покровской села Попова, Кобелянскаго уѣзда, казакъ Димитрій Мостовой, Троицкой погоста Зетія, Торопедскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ Ѳеодоровъ, Христорождественской села Володбы, Скопинскаго уѣзда, крестьянинъ Захарій Линевъ и Преображенской села Капищева, Разанскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Колочковъ, крестьянинъ деревни Нижней Пурловки, Михайловскаго уѣзда, Алексѣй Кузнецовъ, старосты церквей: за-Самарской слободы, Самарскій купеческій сынъ Викторъ Неклюдинъ, Скорбященской кладбищенской города Ямбурга, потомственный почетный гражданинъ Василій Поляковъ, села Рудно, Гдовскаго уѣзда, крестьянинъ Константинъ Антиповъ и при Городской больницѣ Святителя Николая Чудотворца, потомственный почетный гражданинъ Владимиръ Комеловъ, французскій уроженецъ Францъ Кастаманъ, старосты церквей: села Заянны, Гдовскаго уѣзда, отставной рядовой Василій Ѳеодоровъ, домной Екатери-

нинской въ имѣніи князя Долгорукова Салтыковкѣ (близъ Малой Охты), С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ Димитрій Брагинъ, Димитріевской города Екаториподара, Кубанской области, мѣщанинъ Исидоръ Чепелевъ и села Овощей, Ставропольской губ., крестьянинъ Онуфрій Нарыжный, староста Покровскаго молитвеннаго дома, села Падинскаго, Ставропольской губ., крестьянинъ Викторъ Луинъ, попечитель Вахчи-Эльской церковно-приходской школы, Петровской волости, Симферопольскаго уѣзда, крестьянинъ Герасимъ Шаховъ, староста Успенской церкви, Урскульскаго отдѣленія, Алтайской духовной миссіи, потомственный почетный гражданинъ Василій Воронцовъ, староста Христорождественской церкви села Рождествена, Одоевскаго уѣзда, купеческій сынъ Николай Серебренниковъ, Богородицкій 2-й гильдіи купецъ Александръ Кобяковъ, староста кафедральнаго Спасо-Преображенскаго собора города Выборга, купецъ Даміанъ Маркеловъ, попечители церковно-приходскихъ школъ: Воскресенско-Перхуловской, Угличскаго уѣзда, Московскій 2-й гильдіи купецъ Алексѣй Судаковъ, Соснягской, Рыбинскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Николай Мыркинъ, имени «Нагорскихъ», въ селѣ Поддубномъ, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Нагорскій, Николо-Лапушинской, Пошеховскаго уѣзда, С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ Ѳеодоръ Пономаревъ и Филипповской, Любимскаго уѣзда, Любимскій 2-й гильдіи купецъ Доримедонтъ Медвѣдевъ, Ярославскій 2-й гильдіи купецъ Петръ Ледневъ, староста церкви Виленскаго военнаго госпиталя, отставной старшій фельдшеръ Павелъ Матвѣевъ, староста церкви 93-го пѣхотнаго Иркутскаго Его Императорскаго Высочества Государа Наслѣдника Михаила Александровича поляка, Псковскій 2-й гильдіи купеческій сынъ Ілія Сафьяншиковъ, печатникъ Московской Синодальной типографии, личный почетный гражданинъ Василій Скворцовъ, служитель при Орловской духовной семинаріи крестьянинъ Сергій Полевъ, староста звонарей Московскаго Большаго Успенскаго собора, потомственный почетный гражданинъ Алексѣй Лавровъ, потомственные почетные граждане: Михаилъ Лавровъ и Иванъ Лавровъ;

для ношенія на груди: золотымн:

на Аннинской лентѣ: староста церкви села Богородскаго, Покровскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Егоровъ, староста церкви села Карачарова, Муромскаго уѣзда, крестьянинъ Ілія Фанталовъ, крестьянинъ деревни Костяшова, Подольскаго уѣзда, Московской епархіи, Иванъ Лапшинъ, начальница Московскаго Филаретовскаго спархіяльнаго женскаго училища, дочь статскаго совѣтника Елена Коробка, попечитель Скорбященской города Москвы церковно-приходской школы, временный Московскій купецъ Григорій Сыровъ, попечитель селѣ Фторовской церковно-приходской школы, Новгородскаго уѣзда, временный купецъ Василій Климковъ, потомственный дворникъ: Анна Вѣликовачъ и Вѣра Вѣликовичъ, крестьянинъ деревни Мухиной, Зарайскаго уѣзда,

Егорь Романовъ, староста Богородицево-рождественской церкви села Копчакова, того же уѣзда, крестьянинъ Захарій Михайловъ, мѣщанинъ г. Вольска, Саратовской губ., Александръ Епифановъ, потомственная почетная гражданка Ксенія Агаѳонова, старосты церквей: Христорождественной села Керпичи, Шацкого уѣзда, преставленъ Александръ Курносовъ, села Святчи, Томашовскаго уѣзда, Люблинской губ., крестьянинъ Степанъ Грицунъ, села Воскреничь, Бѣльскаго уѣзда, Сѣдлецкой губ., крестьянинъ Кондратій Романюкъ, крестьянинъ деревни Михалеви, Даніловскаго уѣзда, Владиміръ Тяжеловъ, попечитель второклассной Богородско-Осѣдской церковно-приходской школы, Любимскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Смирновъ, попечитель Подглевской церковно-приходской школы, Ярославскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ Пшонинъ; *на Станиславской лентѣ*: старосты церквей Нарынъ - Песковской Александро-Невской, Царевскаго уѣзда, Астраханскій мѣщанинъ Тимофей Голодновъ, Садеметравской Свято-Георгиевской, крестьянинъ Амирапъ Лидуашвили, Рождество-Богородичной с. Джавы, Горіскаго уѣзда, Георгій Сомакошвили, Шадринскій мѣщанинъ Василій Ефимовъ, попечительница Номохоновской и Токимской церковно-приходскихъ школъ, жена потомственнаго почетнаго гражданина Клавдія Лушикова, крестьянинъ Матвій Михалецъ, попечитель Ходяшевской церковно-приходской школы, Ланшевскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Будылинъ, староста церкви села Волкова, Дмитровскаго уѣзда, отставной унтеръ-офицеръ Василій Влиновъ, крестьянинъ Епимахъ Куоакинъ, крестьянинъ деревни Петровской, Егорьевскаго уѣзда, Ѳедоръ Смирновъ, староста Владимірской, что за валомъ, гор. Тулы церкви, мѣщанинъ Алексѣй Русаковъ, староста Троицкой церкви села Шуэзера, сельскій купецъ Павелъ Трофимовъ, временный Московскій 2-й гильдіи купецъ Еллидифоръ Вахваловъ, попечитель Филевской церковно-приходской школы, Даніловскаго уѣзда, крестьянинъ Платонъ Коновъ, вольнонаемный писецъ Канцелярці Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, мѣщанинъ Алексѣй Коломейцевъ, печатникъ Московской Синодальной типографіи, цеховой Степанъ Богатыревъ, швейцаръ при домѣ Митрофаніевскаго Синодальнаго подворья въ С.-Петербургѣ, крестьянинъ Сипридонъ Ѳедоровъ, швейцаръ при томъ же домѣ, запасный рядовой Иванъ Григорьевъ, сторожъ Канцелярці Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, запасный рядовой Андрей Яковлевъ;

серебряными:

*на Александровской лентѣ*: учительницы церковно-приходскихъ школъ: Тельвисочной, Печорскаго уѣзда, Клавдія Глядинская, Грязовецкой женской, Анна Богословская, Бобровской Воскресенской одноклассной, Устюжскаго уѣзда, Марія Плюснина, Верховской двухклассной, Вельскаго уѣзда, Анна Авдеевская, Уфюжской Преображенской, Устюжскаго уѣзда, Александра Смольникова и образцовой при Воронежскомъ епархіальномъ женскомъ

училищѣ Александра Шмарина, учителя: образцовой начальной школы при Вологодской духовной семинаріи Митрофанъ Преображенскій, Будринской Ильинской одноклассной церковно-приходской школы, Устюжскаго уѣзда, Степанъ Милосидовъ, церковно-приходской школы Бесергеновской станицы, 1-го Донскаго округа, Павелъ Козарѣновъ и Печеркинской церковно-приходской школы, Камышловскаго уѣзда, Петръ Албычевъ, учительница церковно-приходскихъ школъ: градо-Екатеринбургской Свято-Духовской Анастасія Бережова, Володинской, Камышловскаго уѣзда, Марія Мохова, при Ирбитскомъ дѣтскомъ училищѣ Анна Калугина и Березовской, Ирбитскаго уѣзда, Ольга Дагилева, учительница Изьбугинской школы грамоты, Шадринскаго уѣзда, Ольга Ситникова, бывшая учительница Жарникова школы грамоты, Шадринскаго уѣзда, нунѣ помощница учителя школы, находящейся на станицѣ «Богдановичъ», Пермской желѣзной дороги, Ольга Простосердова, помощница учителя Алапаевской Алексіевской церковно-приходской школы, Верхотурскаго уѣзда, Любовь Удичева, учительница церковно-приходскихъ школъ: Номохоновской, Забайкальской епархіи, Анастасія Брянская, Караваевской, Казанскаго уѣзда, Екатерина Виноградова, Козмодемьянской женской, Клавдія Предтеченская, Косенской Воскресенской двухклассной, Марія Малевичъ, Антолепской второклассной, Литовской епархіи, Елена Андреевская и Выленской двухклассной Спнишской, Марія Тривно, учителя церковно-приходскихъ школъ: Семіозерной, Казанскаго уѣзда, Василій Чедокаровъ, Чендаровской, Козмодемьянскаго уѣзда, Трофимъ Рабининъ и Друиской Благовѣщенской, Литовской епархіи, Семень Вернадскій, учитель школы грамоты деревни Метлы, Динскаго уѣзда, Иоанникій Метла, учительница церковно-приходскихъ школъ: Павло-Пасадской двухклассной, Богородскаго уѣзда, Екатерина Лебоданцева, при Хотьковскомъ женскомъ монастырѣ, Дмитровскаго уѣзда, Варвара Шапошникова, Годочеловской, Коломенскаго уѣзда, Наталія Покровская, Нехоршевской второклассной, Серпуховскаго уѣзда, Екатерина Добролюбова, той же школы Екатерина Соловьева, Николо-Ваганьковской имени Императора Александра II-го двухклассной женской, Марія Морозова, Знаменской одноклассной, что въ Переславской слободѣ гор. Москвы, Вѣра Назарова, Трофимовской, Макарьевскаго уѣзда, Марія Ванюградова, Андреевской, Сергачскаго уѣзда, Александра Разумова, Сорновской, Балахнинскаго уѣзда, Анна Шайдакова, Тубаевской, Васильскаго уѣзда, Елизавета Соловьева и Кириковской, Макарьевскаго уѣзда, Надежда Ципровская, учительница Арамаской женской второклассной школы Варвара Бабайкина, учителя школы грамоты: Кожевинской, Горбатовскаго уѣзда, Егоръ Ростуновъ и Шешмарской, Васильскаго уѣзда, Косма Васильковъ, учителя церковно-приходскихъ школъ: при Нижегородской епархіальной ремесленной школѣ, Иванъ Отрадинскій, Заручевской, Боровичскаго уѣзда, Владиміръ Добромысловъ, Велебицкой второклассной, Бол-

городскаго уѣзда, Григорій Соболевъ, Соинской второклассной, Устюжнскаго уѣзда, Павелъ Валыковъ, Вологовской двухклассной мужской, Валдайскаго уѣзда, Николай Удальцовъ и Воскресенской второклассной, Старорусскаго уѣзда, Иванъ Гоголевъ, учитель Островской школы грамоты, Новгородскаго уѣзда, Вячеславъ Никольскій, учительницы церковно-приходскихъ школъ: Захарьинской, Новгородскаго уѣзда, Хіонія Азіатская, Ильинской, Устюжнскаго уѣзда, Марія Листова, Клишинской, Тихвинскаго уѣзда, Марія Стефановская, Веряской, Старорусскаго уѣзда, Екатерина Вѣльская, при Успенской церкви г. Гурьева, Уральской области, Вѣра Яковлева, женской при Градо-Оренбургскомъ женскомъ монастырѣ, Елизавета Морезовая, села Богородскаго, Оренбургскаго уѣзда, Ольга Курочкина, с. Николаевки, того же уѣзда, Марія Тартышева, и с. Петровскаго, того же уѣзда, Марія Гумилевская, смотритель и заведующій Русско-Катинской второклассной съ учительскими курсами церковно-приходской школы, Городищенскаго уѣзда, Алексій Мирносошскій, учитель Храповичской второклассной церковно-приходской школы, Витебскаго уѣзда, Павелъ Пужить, учитель Боровской одноклассной церковно-приходской школы, Дриссенскаго уѣзда, Петръ Нарбутъ, учительница Тадулинскаго женскаго училища Александра Плъшко, учитель Зуевской церковно-приходской школы, Холмскаго уѣзда, Василій Богдановъ, учительницы церковно-приходскихъ школъ: Даньковской, Холмскаго уѣзда, Псковской епархіи, Екатерина Колиберская, с. Озерокъ, Скопинскаго уѣзда, Татьяна Пряткова, и Кирилло-Меодіевской с. Зыбѣва, Спасскаго уѣзда, Рязанской епархіи, Анастасія Селищина, старшій учитель Старо-Рязанской второклассной церковно-приходской школы Касторъ Высоковъ, начальник и преподавательница дѣтскаго пріюта-школы общества вспомоществованія бѣднымъ прихода Казанскаго собора г. С.-Петербурга, Олимпиада Семенова, учительница того же пріюта-школы Александра Сажина, учительницы церковно-приходскихъ школъ: Князь-Владимірской Орлово-Новосильцевской, что въ Лѣномъ, г. С.-Петербурга, Александра Шулина, Вознесенской г. Тюмени, Елизавета Кисерова, с. Галактионовскаго, Туринскаго уѣзда, Евдокія Орловская, с. Гладовскаго, Курганскаго уѣзда, Ольга Полякова, с. Пѣтуховскаго, того же уѣзда, Анна Анныгина, с. Иювскаго, того же уѣзда, Владія Ребрина, с. Ключевскаго, того же уѣзда, Александра Иванова, г. Кургана Ольга Земляничина и того же города Марія Цвѣтаева, испр. долж. учителя церковно-приходской школы дер. Зюванной, Иювскаго прихода, Курганскаго уѣзда, Андрей Галкинъ, учитель передвижной школы Палкаельскаго прихода, Финляндской епархіи, Яковъ Петровъ, учитель передвижной школы Сердобольскаго прихода, той же епархіи, Михаилъ Рюттолайненъ; *на Аннинской лентѣ*: староста Вацлановской церкви, Грязовецкаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Ворисовъ, старшая воспитательница при Воронежскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, Агнія Эманская, старосты церквей: Сакондзев-

ской Св. Георгіевской, Имеретинской епархіи, крестьянинъ Иванъ Лоладзе, с. Степановки, Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Глоба и с. Барловки, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Плохой, воспитательница Московскаго Филаретовскаго епархіальнаго женскаго училища: Вѣра Соколова, Екатерина Снегирева, Барвара Митюшина, Клавдія Соколова, Юлія Добронравова, и Валентина Соколова, крестьяне: Василій Баркановъ и Андрей Морозовъ, староста церкви погоста Рвовъ, Порковскаго уѣзда, временный купецъ Федоръ Бузыминовъ, предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства въ селѣ Никольскомъ, Николаевскаго уѣзда, Самарской епархіи, Новоладожскій мѣщанинъ Николай Озеровъ, мѣщанинъ г. Моршанска Василій Земовъ, крестьяне: Василій Языгинъ, Быстровурскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Константиъ Барасовъ, и Ваймужскаго прихода, того же уѣзда, Алексій Елюкинъ, Архангельскій мѣщанинъ Николай Прохоровъ, крестьянинъ Григорій Щепоткинъ, инородецъ Якутской области и округа, Западно-Кангаласкаго улуса, Хахытскаго наслега, Дмитрій Слѣпцовъ, старосты церквей: Наурской, Тарской области, урядникъ станицы Наурской, той же области: Гаврилъ Усачевъ, с. Сидоровскаго, Шуйскаго уѣзда, мѣщанинъ Григорій Киселевъ, с. Суходола, Владимирскаго уѣзда, крестьянинъ Савелій Калининъ, Устюжской градской Воскресенской, мѣщанинъ Алексій Тарутинъ, Кохтршской, Грязовецкаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Тихомировъ и Нуромской, того же уѣзда, крестьянинъ Александръ Арсеновъ, Орловскій мѣщанинъ Евфимій Соловизинъ, старосты церквей: Св. Георгіевской с. Порѣчья, Скопинскаго уѣзда, Гродненской епархіи, крестьянинъ Вареоламей Якубейко, Дидъ Межврисхевской Марининской, Горійскаго уѣзда, крестьянинъ Захарій Гасишвили, Зѣда-Лухванской Богородичной, Лечумскаго уѣзда, Имеретинской епархіи, крестьянинъ Антоъ Венделани, и Муштѣрской Св. Георгіевской, Сванетскаго приставства, той же епархіи, крестьянинъ Біазъ Калдани, староста Горійскаго Успенскаго собора крестьянинъ Паата Джожадзе, попечитель Вязовской школы грамоты, Нижне-Тагильскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Вѣльхъ, попечитель Погорѣльской церковно-приходской школы, Шадринскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ Начапкинъ, попечительница Унгуруйской церковно-приходской школы, жена 1-й гальди купца Александра Салтыкова, староста Троицкой г. Казани церкви, Казанскій цеховой, крестьянинъ Егоръ Дружининъ, староста Ильинской г. Казани церкви, Казанскій цеховой, крестьянинъ Иванъ Григорьевъ, попечитель Ново-Яблонской церковно-приходской школы, Бѣлецкаго уѣзда, волостной писарь, мѣщанинъ Иванъ Шпироти, крестьяне: с. Братовичны, Дмитровскаго уѣзда, Косма Дмитриевъ, Василій Гурьяновъ, Михаилъ Дикаревъ и Юсифъ Чириковъ, старосты церквей: Троицкой въ селѣ Налючи, Старорусскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Адриановъ, Петропавловской въ селѣ Голынахъ, Новгородскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Михайловъ, Николаев-

ской въ селѣ Паренинѣ, Старорусскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Тимошеевъ, с. Перелокъ, Боровичскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Валичевъ, с. Жабничи, Валдайскаго уѣзда, крестьянинъ Лука Ивановъ, Успенской въ селѣ Маѣскѣ, Бѣлозерскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Ефремовъ и Кирилловской въ селѣ Тавишахъ, того же уѣзда, крестьянинъ Филиппъ Ильинъ, попочетелъ церковно-приходскихъ школъ: Коршуновской, Боровичскаго уѣзда, временный купецъ Арсеній Смирновъ и Прислонской, Новгородской епархіи, крестьянинъ Димитрій Клемушинскій, отставной унтеръ-офицеръ Андрей Ефремовъ, крестьянинъ Владиміръ Петуговъ, Петрозаводскій мѣщанинъ Иванъ Климовъ, староста Успенской единобратской церкви с. Поима, Чембарскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Кутлинскій, председатель церковно-приходскаго попечительства при церкви с. Каменки, Нижне-Ломовскаго уѣзда, мѣщанинъ Матвій Кузнецовъ, Пермскій мѣщанинъ Иванъ Леготинъ, староста Николаевской церкви с. Ново-Никольска, Торопецкаго уѣзда, мѣщанинъ Василій Архиповъ, староста Маѣмыскаго Николаевской церкви, Галсальскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Мадьюви, крестьянинъ дер. Дьяконовой, Рязанскаго уѣзда, Андрей Вошьшой, староста церкви с. Малой Кандали, Ставропольскаго уѣзда, отставной солдатъ Степанъ Клипиковъ, мѣщанинъ г. Меленки, Владимірской губ., Павелъ Зайцевъ, крестьянинъ: Иванъ Демьяновъ и Георгій Алексѣевъ, староста церкви с. Дубягъ, Гдовскаго уѣзда, мѣщанинъ Василій Киселевннъ, казакъ станицы Новолеушковской Яковъ Мошка, крестьянинъ мѣстечка Большаго-Токмака, Бердянскаго уѣзда, Харитонъ Заловный, крестьянинъ села Новой-Маячки, Двѣпровскаго уѣзда, Иванъ Жохула, старосты церквей: Космодамианской с. Ильина, Липецкаго уѣзда, крестьянинъ Василій Балмочныхъ, Троицкой с. Караванна, Кирсановскаго уѣзда, крестьянинъ Проконій Ектовъ и с. Александровки, Рѣдяна тожъ, Козловскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Владодѣтелевъ, учительницы школъ: Сарапалинской миссіонерской, Мензелинскаго уѣзда, Варвара Савельева, Тимошинской церковно-приходской, Вирскаго уѣзда, Екатерина Уткина и Леулской церковно-приходской, того же уѣзда, Екатерина Проворова, попочетелъ церковно-приходскихъ школъ: Пилатиковской одноклассной, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Ворисовъ, Раздумовской, Рыбинскаго уѣзда, крестьянинъ Капитонъ Чистяковъ и Юдкой, Ярославскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ Рухловъ, дворникъ дома Митрофаньевскаго Синодальнаго подворья въ С.-Петербургѣ, отставной рядовой Иванъ Арсеевъ, рассылный Уфимской духовной консисторіи Емельянъ Кирилловъ, поставщикъ обуви для студентовъ С.-Петербургской духовной академіи, крестьянинъ Иванъ Кулевиъ, серебрянаго медалля, установленнаго для лицъ благороднаго званія: староста ружной церкви села Помогалова, Романовъ-Борисоглѣбскаго уѣзда, отставной поручикъ Александръ Щербатокій.

\* \*

Отъ епархіальныхъ преосвященныхъ поступили къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщенія о томъ, что:

I. Въ память и въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ:

1) прихожане Топецкаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Архангельской епархіи, перелили старый колоколь, вѣсомъ въ 66 пуд., съ прибавкою къ оному 19½ пуд. мѣди, израсходовавъ на это изъ собственныхъ средствъ 778 руб.;

2) крестьяне Малошуйскаго прихода, Онежскаго уѣзда, той-же епархіи, приобрѣли для Срѣтенской церкви бронзовызолоченную, съ эмалью, ризу на икону Рождества Христова, стоимостію 100 руб.;

3) крестьяне пяти Неленгскихъ деревень, Устьюмскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, той же епархіи, соорудили на собственные средства для церкви деревни Павловской, названнаго прихода, колоколь, вѣсомъ въ 21 пуд. 20 фунт., стоимостію 469 руб. 52 коп.;

4) Бирюченскій купецъ Степанъ Усатовъ устроилъ въ Крестовоздвиженской церкви слободы Алексѣвки, Бирюченскаго уѣзда, Воронежской епархіи, серебряное облаченіе на престоль, вѣсомъ въ 4 пуда 10 фунт., съ священными по сторонамъ онаго изображеніями, и пожертвовалъ серебряную за-престольную икону, вѣсомъ 26 фунт., въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы, израсходовавъ на это изъ собственныхъ средствъ 5,700 руб.;

5) казаки поселка Чернобѣдкаго, Песчанской станицы, Павлодарскаго уѣзда, Омской епархіи, на собственные средства расширили мѣстную приходскую церковь, пристроивъ къ оной



колокольню съ папертью и кладовой, и заново отремонтировали самыя стѣны храма, оштукатуривъ ихъ внутри и окрасивъ масляною краскою какъ извнѣ, такъ и внутри; крышу же всю покрыли новымъ желѣзомъ;

6) жена Верхнеуральскаго купца Θεоктиста Рытова исправила попорченное пожаромъ въ церкви Браиловскаго поселка, Верхнеуральскаго уѣзда, Оренбургской епархіи, напрестольное Евангеліе, употребивъ на это изъ собственныхъ средствъ 55 р. 75 коп.;

7) Стерлитамакскіе мѣщане Павелъ Шарыгинъ и Иванъ Кузнецовъ вызолотили въ церкви села Петропавловскаго, Оренбургскаго уѣзда, иконостасъ и росписали внутреннія стѣны живописными священными изображеніями, израсходовавъ на это изъ собственныхъ средствъ 720 руб.;

8) священникъ и прихожане церкви села Константиновки, того же уѣзда, на собранные между собою 402 руб. 87 коп., приобрѣли для означенной церкви два колокола;

9) въ церковь Хомутинскаго поселка, Троицкаго уѣзда, Оренбургской епархіи, пожертвовано: золотопромышленникомъ Міяскаго завода, названнаго уѣзда, Алексѣемъ Игнатовымъ напрестольный крестъ и дискось со звѣздцею, а Екатеринбургскою золотопромышленницею Анастасіею Кудрявцевой—100 руб. на ризницу;

10) крестьяне деревень Большое и Малое Горлово, Гостилицкой волости, Петергофскаго уѣзда, С.-Петербургской губерніи, построили на свои средства въ деревнѣ Большое Горлово деревянную часовню;

11) прихожане церкви села Короваева-Алмазовки, Сычевскаго уѣзда, Смоленской епархіи, крестьяне: Θεодоръ и Гавріилъ Θεофилактовы, Иванъ Петровъ и Иванъ Θεофиловъ пожертвовали въ означенную церковь раз-

ныхъ церковныхъ принадлежностей на 230 руб.;

12) прихожане церкви села Хорошева, Рославльскаго уѣзда, той-же епархіи, соорудили для сей церкви икону святителя Θεодосія;

13) прихожане церкви села Космодаміанской Кріуши, Тамбовскаго уѣзда, приобрѣли для сей церкви кіотъ съ иконами: въ срединѣ—святителя и чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры, а по сторонамъ—равноапостольной Маріи Магдалины и благовѣрнаго князя Александра Невскаго;

14) крестьянинъ деревни Никулина, прихода церкви села Лекмы, Весьегонскаго уѣзда, Тверской епархіи, Павелъ Симаповъ, совмѣстно съ нѣкоторыми изъ прихожанъ, приобрѣлъ для означенной церкви колоколь, вѣсомъ въ 122 пуда 10 фунт., стоимостью 2,500 рублей, и

15) Бѣжецкіе мѣщане Павелъ и Козма Архиповы пожертвовали въ пользу Бѣжецкаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря, той-же епархіи, каменную лавку съ землею, въ гостинномъ дворѣ г. Бѣжецка, съ тѣмъ, чтобы на жертвуемомъ мѣстѣ была сооружена часовня въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, каковая, на средства названнаго монастыря, постройкою уже окончена и освящена въ честь святителя чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры;

II) въ память нижеслѣдующихъ событій:

16) прихожане Николаевской православной церкви города Илека, Уральской области, Оренбургской епархіи, въ память избавленія Его Императорскаго Величества отъ грозившей 29-го апрѣля 1891 года въ г. Отсу, въ Яно-

ній, опасности, построили церковь во имя святителя чудотворца Николая и, кромѣ того, соорудили въ сей церкви два новыхъ придѣла, изъ коихъ: лѣвый—во имя Покрова Пресвятыя Богородицы — въ память бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, а правый — во имя Воздвиженія Животворящаго Креста Господня,—въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Величествъ;

17) причтъ, староста и прихожане Гребневской церкви села Одинцова, Звенигородскаго уѣзда, Московской епархіи, въ память и въ ознаменованіе бракосочетанія и Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, на свои пожертвованія и частію на церковныя средства устроили въ трапезной части означенной церкви два придѣла: съ правой стороны—во имя святителя чудотворца Николая и съ лѣвой — во имя преподобнаго Сергія Радонежскаго и Саввы Сторожевскаго;

18) отставной солдатъ Лука Евеміевъ, въ память Императора Николая I, пожертвовалъ въ Преображенскую церковь села Щербатовщины, Бѣльскаго уѣзда, Смоленской епархіи, сребровызолоченную дарохранильницу, стоимостью 52 руб.;

19) въ Воскресенскую приходскую и кладбищенскую Благовѣщенскую церковь г. Бѣлаго, той-же епархіи, въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года, пожертвовано разныхъ церковныхъ принадлежностей: вдовою Бѣльскаго купца Татьяною Зимицкою на 1000 руб., Бѣльскимъ купцомъ Семеновъ Кобылинскимъ и женою его Лидіею Васильевою на 855 руб., дочерью Бѣльскаго купца Маріею Зимицкою на 830 руб., женою Бѣльскаго купца Анною Мацковою на 369 руб., Бѣльскимъ купцомъ Александромъ Колотилинымъ на 230 руб., Бѣльскимъ мѣщаниномъ Гаврииломъ Михайловымъ

на 100 руб., Бѣльскимъ купцомъ Ивановъ Маркеловымъ на 50 руб., Бѣльскимъ мѣщаниномъ Ивановъ Зарембиннымъ на 40 руб., крестьянами деревни Борковъ, Бѣльскаго уѣзда, на 30 руб. и Велижскимъ купцомъ Михаиломъ Величанскимъ на 25 руб.; сверхъ сего, пожертвованы: вдовою капитана Екатериною Томкеевою икона Знаменія Божіей Матери, въ серебряной ризѣ, и двѣ сребровызолоченныя ризы на иконы святаго цѣлителя Пантелеимона и святаго пророка Іліи и вдовою Бѣльскаго мѣщанина Матроною Дмитровою—икона святителя Θεодосія, Черниговскаго чудотворца;

20) общество мѣщанъ г. Читы, въ память пребыванія Его Императорскаго Величества въ семь городѣ 17-го—19-го іюня 1891 года, приобрѣло на свои средства для устраиваемой при Читинскомъ ремесленномъ училищѣ Императора Николая II домовоі церкви во имя Святителя и Чудотворца Николая четыре колокола, вѣсомъ въ 16 пуд., стоимостью 400 руб., и сребропозлащенный сосудъ съ приборомъ, цѣною въ 200 руб.;

21) крестьяне деревни Радомли, Болховскаго уѣзда, Николай, Иванъ, Василій и Гавриилъ Лукіанчиковы, въ молитвенную память о въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III, приобрѣли для церкви села Мѣловаго, Карачевскаго уѣзда, Орловской епархіи, колоколь, вѣсомъ въ 112 пуд., стоимостью 2000 руб.;

22) причтъ и прихожане церкви села Атирки, Тарскаго уѣзда, Омской епархіи, постановили служить ежегодно во вновь построенной на средства фонда имени Императора Александра III мѣстной Богородице-Казанской церкви: 30-го сентября, въ день освященія сей церкви — божественную литургію о упокоеніи души въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III.

а 1-го октября, въ день празднованія Покрова Пресвятыя Богородицы— благодарственное молебствіе о здравіи Его Императорскаго Величества и всего Царствующаго Дома и, кромѣ того, прихожане рѣшили ознаменовать день освященія означенной церкви сооруженіемъ иконъ святыхъ угодниковъ Божиихъ: благовѣрнаго князя Александра Невскаго, святителя чудотворца Николая, мученицы царицы Александры и равноапостольной Маріи Магдалины, на что и собрали 58 руб. 60 коп.;

23) прихожане церкви села Горшкова, Челябинскаго уѣзда, Оренбургской епархіи, въ память восшествія на Престоль Его Императорскаго Величества, приобрѣли рѣзной позлащенный живописный Гробъ Господень, съ предстоящими, стоимостью 250 руб.;

24) прихожане Богомяковской Спасо-Преображенской церкви, Оханскаго уѣзда, Пермской епархіи, въ память того-же событія, приобрѣли для сей церкви шесть иконъ въ позолоченныхъ рамахъ и двѣ иконы въ изящныхъ позолоченныхъ кіотахъ, съ изображеніемъ на одной изъ нихъ ликовъ святителя чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры, стоимостью всѣ иконы 480 руб.;

25) прихожане Арійской Рождество-Богородицкой церкви, Красноуфимскаго уѣзда, Пермской епархіи, въ память дня рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой княжны Татіаны Николаевны, построили на собственныя средства новую деревянную часовню;

26) прихожане Кутнянской церкви, Быховскаго уѣзда, Могилевской епархіи, въ ознаменованіе благополучнаго Царствованія Его Императорскаго Величества, приобрѣли для приходской церкви кіотъ съ иконою святителя чудотворца Θεодосія Черниговскаго, стоимостью 150 руб., и приговоромъ постановили: праздновать ежегодно 9 сен-

тября, всему приходу присутствовать при богослуженіяхъ и на молебствіи о здравіи Его Императорскаго Величества и всего Царствующаго Дома, а также не производить въ этотъ день никакихъ работъ.

Сверхъ сего: 1) преосвященный Олонецкій увѣдомляетъ, что миссіонеры Олонецкой епархіи, глубоко обрадованные послѣдовавшимъ на имя Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича 9-го апрѣля 1900 года, въ день Святой Пасхи, Высочайшимъ рескриптомъ, въ которомъ Его Императорское Величество благоизволило торжественно засвидѣтельствовать объ истинѣ православія,— усматриваютъ въ этомъ могущественную поддержку въ трудахъ своихъ въ борьбѣ съ расколомъ и находятъ отраду среди различныхъ невзгодъ при исполненіи своихъ обязанностей, почему и просятъ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества сердечную признательность ихъ и чувства вѣрно-подданической преданности; и 2) Правленіе компаніи Богородско-Глуховской мануфактуры, учрежденной Захаромъ Морозовымъ въ Москвѣ, заявляетъ, что рабочіе и мастеровые названной мануфактуры пожертвовали 187 руб. 47 коп. на возстановленіе въ мѣстечкѣ Ширвинтахъ, Виленскаго уѣзда, православнаго храма во имя святителя Николая чудотворца, Тезоименитаго Ангела Его Императорскаго Величества.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника К. Побѣдоносцева о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданическихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 22-й день марта 1901 года, благоугодно было собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 8—15 мая 1901 года за № 1802, протоіерей Омскаго кафедральнаго собора протоіерей Пантелеимонъ **Новиковъ** уволенъ, вслѣдствіе просьбы его, по болѣзненному состоянію, отъ должностей предсѣдателя Омскаго епархіальнаго училищнаго совѣта и члена Омской духовной консисторіи.

II. Отъ 16-го мая 1901 года за № 1859, священникъ Казанскаго собора, кандидатъ богословія, **Василій Прозоровъ** назначенъ сверхштатнымъ членомъ 1-й экспедиціи С.-Петербургской духовной консисторіи.

III. Отъ 18-го мая 1901 года за № 1916, постановлено: преосвященнаго **Владимира**, епископа Острогужскаго, викарія Воронежской епархіи, утвердить въ должности предсѣдателя Воронежскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

IV. Отъ 2—12 мая 1901 года за № 1678, исправляющій должность настоятеля Любимскаго Спасо-Геннадіева монастыря, Ярославской епархіи, іеромонахъ **Хрисанфъ** утвержденъ въ занимаемой имъ должности.

V. Отъ 2—12 мая 1901 года за № 1674, постановлено: исполняющаго обязанности настоятеля Заоникіевой пустыни, Вологодской епархіи, іеромонаха **Алексія** утвердить въ занимаемой имъ должности, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

VI. Отъ 2—12 мая 1901 года за № 1681, постановлено: уволивъ настоятельницу Березвечскаго монастыря, Литовской епархіи, монахиню **Амвросію** отъ занимаемой ею должности, назначить на такую должность казначею Елецкаго Знаменскаго монастыря, Орловской епархіи, монахиню **Сергію**.

## СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ Московской Синодальной типографіи и въ типографіи Почаево-Успенской лавры, въ мартѣ и апрѣлѣ 1901 года, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства.

### а) Въ Московской.

«Житіе преподобнаго и богоноснаго отца нашего Симеона Столпника», въ 8 д. л., гражд. печ.

«Обиходъ потнаго пѣнія разныхъ роспѣвовъ», въ 4 д. л.

«Святое Евангеліе», въ 8 д. л. церк. печ., безъ кино.

### б) Въ типографіи Почаево-Успенской лавры.

#### *Гражданской печати,*

въ 8-ю долю листа:

Журналъ «Почаевскій Листокъ» отдѣльными номерами, №№ 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 и 17, въ коихъ помѣщены статьи религіозно-правственнаго содержанія.

«Волинскія Епархіальныя Вѣдомости» изъ двухъ частей, официальной и неофициальной, №№ 7, 8, 9, 10, 11 и 12.

## П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

## ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 21

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 21

ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ІАКОВЪ,

АРХІЕПИСКОПЪ НИЖЕГОРОДСКІЙ И АРЗАМАССКІЙ.

**В** С.-Петербургской Александровской Невской лаврѣ, въ храмѣ святаго благовѣрнаго князя Феодора Ярославича, покоится одинъ изъ достойнѣйшихъ святителей Россійской церкви, преосвященный Іаковъ, бывшій архіепископъ Нижегородскій и Арзамасскій, скончавшійся 20 мая 1850 г.

Прошло уже полвѣка со дня кончины его, но благодарная и благоговѣйная память о немъ живетъ и будетъ жить во всѣхъ мѣстахъ его святительскаго служенія. Въ Божѣ почившій іерархъ былъ пламенный учитель вѣры и ревностный борецъ противъ раскола, неуклонный и точный исполнитель всѣхъ церковныхъ постановленій, неустанный горячій молитвенникъ, великій постникъ и подвижникъ.

Родился онъ 4-го апрѣля 1792 г. въ селѣ Серебрянкѣ, Курской губерніи, Новооскольскаго уѣзда, отъ діакона Іоанна Аванасьевича Вечеркова и при святомъ крещеніи нареченъ Іосифомъ. Воспитаніе получилъ въ Бѣлгородской семинаріи и, по открывшейся нуждѣ

въ занятіи учительской должности, какъ отличный студентъ, былъ опредѣленъ въ 1814 году въ родную же семинарію учителемъ математики и нѣмецкаго языка, потомъ риторики и поэзіи. Чувствуя жажду къ приобритенію высшихъ познаній, Іосифъ Вечерковъ въ 1816 году оставилъ должность учителя семинаріи и поступилъ въ С.-Петербургскую духовную академію. Здѣсь, съ расширеніемъ научныхъ познаній и съ развитіемъ высшихъ способностей, развились въ немъ и сѣмена духовной жизни. «Сладко было читать мнѣ Священное Писаніе, замѣчалъ онъ въ своемъ дневникѣ, сладко было предаваться богомыслию. Святѣйшее имя Іисуса Христа свободно было произносимо внутри сердца, возбуждало слезы умиленія и сожалѣнія о грѣхахъ. Не хотѣлось и тягостно было читать книги недуховнаго содержанія; разговоры свѣтскіе были не по сердцу, а духовные восхищали душу и даже просвѣтляли лице. Воздержаніе много сему помогало. Я чувствовалъ всю

цѣну трезвости... Но сямъ я не восхищался, зная, что одни чувствованія и мысли благочестивыя не составляютъ еще христіанства. Дѣль же у себя никакихъ добрыхъ не находилъ.»

По окончаніи академическаго курса въ 1819 году, Іосифъ Вечерковъ принялъ иноческое постриженіе съ именемъ Іакова и въ санѣ іеромонаха назначенъ былъ инспекторомъ Орловской семинаріи, находившейся въ Сѣвскѣ, и ректоромъ Сѣвскихъ духовныхъ училищъ. Въ Сѣвскѣ явнымъ образомъ начала развиваться въ о. Іаковѣ наклонность къ духовно- созерцательной жизни. Любилъ онъ наслаждаться красотой природы, ночью тишиною, звѣзднымъ небомъ, утренней и вечерней зарей. Къ этому располагало его и самое пустынное мѣстоположеніе Сѣвской семинаріи, окруженной тѣнистыми рощами. Отъ созерцанія красоты видимаго міра молодой впечатлительный инокъ возпосился умомъ и сердцемъ къ созерцанію красоты небесной и часто бесѣдовалъ о томъ со своими сослуживцами, въ числѣ коихъ первымъ сотрудникомъ и помощникомъ его былъ инспекторъ училищъ Иродіонъ Соловьевъ, впослѣдствіи епископъ Іеремія, его непосредственный преемникъ по Нижегородской каедрѣ.

Въ 1823 г. іеромонахъ Іаковъ переведенъ былъ въ Екатеринославъ на должность ректора семинаріи и профессора богословскихъ наукъ, а въ 1827 году возведенъ въ санъ архимандрита. Свободное отъ должностныхъ занятій время онъ посвящалъ изученію мѣстной исторіи и археологіи. Чтобы сохранить въ памяти все, что казалось ему замѣчательнымъ и важнымъ, онъ записывалъ въ особую тетрадь въ видѣ дневника, въ которомъ по числамъ мѣсяцевъ отмѣчалъ многія событія какъ изъ своей частной жизни, такъ и изъ общественной. Изъ содержанія

этого дневника видно, какимъ живымъ и чистымъ воображеніемъ и какими трогательно-нѣжными чувствами надѣленъ былъ будущій святитель. Такъ, подъ однимъ изъ чиселъ архимандритомъ Іаковымъ записано: «Развлеченіе мыслей услаждалось, уныніе начало появляться въ душѣ, несмотря на то, что читаны были сочиненія Макарія Египетскаго. Надобно было оставить чтеніе и заняться размышленіемъ, успокоивающимъ душу. По появленіи различныхъ мыслей неутѣшительныхъ вдругъ представилась птичка, одиноко сидящая на вѣтви въ тѣни, но съ весельемъ взирающая на тихій весенній свѣтъ, освѣщающій вокругъ находящіеся предметы. Птичка не въ свѣтѣ, но радуется о другихъ, находящихся въ свѣтѣ. Сладко и жгъ-нодь собственной душевной тѣни взирать на темный свѣтъ благодати, сіяющій въ сердцахъ другихъ избранныхъ Божіихъ. Чтеніе Макарьевскихъ сочиненій не отвратило унынія и расслабленія, но мысленный взоръ на свѣтъ благодати, постоянно сіяющій въ сердцѣ Макарія, развеселилъ душу и укрѣпилъ мысль.»

Послѣ девятилѣтняго управленія семинаріей архимандритъ Іаковъ поставляется сначала епископомъ Саратовскимъ (1832 г.), потомъ Нижегородскимъ (1847 г.). Посвященіе его во епископа совершено было 27 марта въ С.-Петербургѣ, въ Казанскомъ соборѣ, митрополитами Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ Серафимомъ, Московскимъ Филаретомъ и другими іерархами, присутствовавшими въ Святѣйшемъ Синодѣ.

Пламенѣя ревностію о славѣ Божіей и о спасеніи заблуждающихся, преосвященный Іаковъ главное вниманіе обращалъ на искорененіе раскола, сильно распространившагося въ управляемыхъ имъ епархіяхъ, какъ Саратовской, такъ и Нижегородской. Съ этою цѣлю онъ выписывалъ и собиралъ древнія старо-

печатныя и рукописныя книги, различные записи и снимки съ древнихъ вещей, и тщательно изучалъ ихъ, чтобы поражать ревнителей мнимой старины собственнымъ ихъ оружіемъ; приказывалъ духовенству собирать свѣдѣнія о мѣстныхъ раскольниковыхъ толкахъ и описывать ихъ со всею подробностію. Ни одинъ раскольничій толкъ, ни одна секта не могли утаиться отъ заботливаго архипастыря. Онъ зналъ не только о поповщинѣ и безпоповщинѣ, но и о томъ, куда удалились поморцы, молokane, хлысты, скопцы. Его строгая бдительность зорко слѣдила за всѣми отраслями мѣстнаго раскола. Часто обзрѣвая епархіи, преосвященный не разъ посѣщалъ всѣ укрывавшіяся въ глухихъ лѣсахъ раскольниковыя скиты и часовни, ласково и любвеобильно убѣждая живущихъ здѣсь старцевъ и старицъ возвратиться въ лоно оплакивающей ихъ матери — святой церкви, посылалъ къ нимъ даже письменныя трогательныя увѣщанія. Своими архипастырскими убѣжденіями и увѣщаніями, своею аскетическою жизнію святитель, въ періодъ своего пятнадцатилѣтняго служенія въ Саратовской епархіи, возвратилъ въ лоно православія 18,300 раскольниковъ, а въ Нижегородской епархіи, въ продолженіе трехлѣтняго управленія ею, просвѣтилъ истиннымъ свѣтомъ Христовымъ цѣлыя скиты — мужской Благовѣщенскій на рѣкѣ Керженцѣ и женскій Осиновскій, издавна блуждавшіе во тьмѣ религіознаго невѣдѣнія, а находившіяся въ этихъ скитахъ часовни обратилъ въ святыя храмы съ пристройкою алтарей для принесенія въ нихъ безкровной Жертвы. Въ селѣ Кетроси въ одинъ день Господь далъ ему продолжительную бесѣдою присоединить къ православію на правилахъ единовѣрія 2,500 человекъ. Раскольники глубоко уважали святителя за его кро-

тость и любовь, за его строгое благочестіе, и не разъ говорили ему, когда онъ посѣщалъ ихъ молебни и отечески бесѣдовалъ съ ними: «Владыко святыи! вотъ еслибы такими, какъ ты, были всѣ священники, то мы бы читали и уважали ихъ». — Съ подобною же апостольскою ревностію архипастырь занимался и обращеніемъ ко Христу инородцевъ, во множествѣ населявшихъ Саратовскую губернію. Въ его святительство было крещено здѣсь около тысячи калмыковъ и столько же евреевъ. Много разъ случалось, что крещеніе ихъ совершаемо было въ присутствіи владыки, причащавшаго ихъ «Святыми Тайнами».

Преосвященный Іаковъ былъ замѣчательный проповѣдникъ. Слова и рѣчи его отличаются простотою, искренностію, задушевностію, особенною назидательностію, ясностію и естественностію сравненій и подобій, такъ что и самыя отвлеченныя мысли подъ его опытнымъ перомъ дѣлались доступными къ уразумѣнію людей образованныхъ и необразованныхъ. Чтобы приблизить къ понятію слушателей высокія священныя истины, одинъ предметъ былъ раскрываемъ имъ въ нѣсколькихъ краткихъ поученіяхъ. Такъ, есть у него цѣлый рядъ поученій о молитвѣ, о причащеніи Святыхъ Тайнъ, о смерти и воскресеніи, о чистотѣ сердца, о любви къ Богу и ближнимъ, о пастырскомъ служеніи и пр. Проповѣди архипастыря имѣли нѣсколько изданій.

Но главное и постоянное его наставленіе состояло въ домашнихъ собесѣдованіяхъ. Подобно убожаемому святителю Задонскому Тихону, у него каждый встрѣтившійся предметъ служилъ предметомъ назиданія. Такъ, при обзрѣніи епархіи, захвативъ, по совершеніи божественной литургии, въ домъ къ церковному старостѣ или къ другому какому-либо изъ почетныхъ прихо-

жанъ, онъ говорилъ, напримѣръ, слѣдующее: «въ церкви вашей украшены иконы для того, чтобы мы украшали душу свою благолѣпною красотою,— въ церкви вашей горѣло много свѣчей для того, чтобы мы ярче горѣли любовью къ Создателю». Пріѣхавъ въ раскольничій женскій скитъ, преосвященный Іаковъ началъ говорить предстоявшимъ старицамъ: «Приближаясь къ вашему мѣсту, я видѣлъ на небѣ свѣтлую радугу и почитаю это за лучшее предвѣщаніе. Радуга — знаменіе примиренія Бога съ человѣкомъ и соединенія неба съ землею. Надѣюсь, что это небесное явленіе, столь радостно сіяющее въ настоящее время, предвѣщаетъ ваше соединеніе съ православіемъ, ваше примиреніе и согласіе во всѣхъ правилахъ и уставахъ святой церкви»...

Предметомъ особенныхъ заботъ и попеченій владыки были воспитанники семинаріи, какъ будущіе пастыри и учителя Христовой Церкви. Святитель внушалъ имъ съ особеннымъ усердіемъ изучать Священное Писаніе. «Помните, говорилъ онъ юношамъ, вы готовитесь быть свѣтомъ міру,—міру родному, русскому, который еще доселѣ ходитъ во тьмѣ и ждетъ просвѣщенія отъ своихъ пастырей»... Хотѣлъ владыка, чтобы въ воспитанникахъ семинаріи развиваема была способность къ проповѣданію слова Божія, а также къ быстрому соображенію и находчивости въ словахъ. Первую способность думалъ онъ развивать, кромѣ церковнаго сказыванія поученій, посредствомъ навыка говорить безъ приготовленія (экспромптомъ) краткія бесѣды въ классахъ, а вторую— посредствомъ такъ называемыхъ диспутовъ, на которыхъ одинъ ученикъ, въ присутствіи начальства, наставниковъ и товарищей, раскрывалъ и доказывалъ какую-либо богословскую или философскую тему,

а другой возражалъ ему, развивая и доказывая противное.—Желая заранѣе приготовить воспитанниковъ къ обращенію сектантовъ, владыка приказывалъ имъ писать, подъ руководствомъ наставниковъ, бесѣды священника съ молоканиномъ.

Немало заботился преосвященный Іаковъ и о сооруженіи храмовъ Божіихъ. Такъ, подъ его непосредственнымъ присмотромъ устроена въ Саратовѣ подъ каедральнымъ соборомъ церковь съ тремя престолами, подобная древнимъ подземнымъ христіанскимъ мѣстамъ богослуженія. Такая же трехпрестольная церковь устроена, по его ходатайству, и подъ Нижегородскимъ каедральнымъ соборомъ, гдѣ находятся священныя гробницы Нижегородскихъ князей и святителей и доблестнаго гражданина-патріота Косьмы Минина. Принявъ въ управленіе Нижегородскій Печерскій монастырь, святитель приложилъ все стараніе къ его лучшему устройству, проводилъ здѣсь по нѣскольку недѣль, часто совершалъ заукойныя литургіи, а во святую Четыредесятницу, когда въ названной обители читается Псалтирь и поминаются всѣ вписанные въ монастырскіе синодики, читалъ Псалтирь наряду съ прочими монашествующими лицами.

Любвеобильное и сердечное участіе принималъ преосвященный Іаковъ въ положеніи бѣдныхъ, больныхъ и заключенныхъ въ темницахъ. Бѣднымъ онъ помогалъ милостынею явною и тайною; особенно щедрую милостыню раздавалъ по субботамъ, а также предъ праздниками Рождества Христова, святой Пасхи и Пятидесятницы. Благотворительность его была такъ велика, что онъ иногда раздавалъ деньги до послѣдней копейки. Движимый тѣмъ же чувствомъ состраданія къ несчастнымъ, онъ посѣщалъ больницы, а также тюремный замокъ,



Въ послѣднемъ не разъ въ дни святой Пасхи совершалъ богослуженіе и потому, съ крестомъ въ рукахъ и при пѣніи «Христосъ воскресъ», обходилъ камеры заключенныхъ, а въ концѣ всего пастырски и отечески бесѣдовалъ съ заключенными и одѣлялъ ихъ милостыней, убѣждая искать себѣ утѣшенія и подкрѣпленія силъ въ храмѣ Божіемъ, въ молитвѣ и богомысли.

Преосвященный Іаковъ любилъ воздержаніе и постъ. Онъ отказался навсегда отъ употребленія чаю, вмѣсто котораго употреблялъ иногда по чашкѣ и по двѣ малины. Вечернюю жажду утолялъ яблоками какъ въ лѣтнее, такъ и въ зимнее время. Пищу употреблялъ самую простую и скудную, преимущественно растительную; во время обѣда келейникъ читалъ ему житія святыхъ угодниковъ Божіихъ. По средамъ и пятницамъ владыка довольствовался сухояденіемъ, а въ первую и страстную седмицы великаго поста и въ одну изъ седмицъ Успенскаго поста ничего не вкушалъ, за исключеніемъ просфоры. О постѣ онъ такъ рассуждалъ по собственному опыту: «Постъ есть хлѣбъ души. Въ началѣ сей хлѣбъ кажется горькимъ, но въ послѣдствіи дѣлается весьма сладкимъ и благотворнымъ. Хлѣбъ сей даетъ силы, крѣпость и веселіе душѣ. Душа, со смиреніемъ и благодареніемъ къ Господу, насытившись симъ хлѣбомъ, обрадованная, входитъ въ сообщество съ ангелами, съ Самимъ Богомъ, охотно, свободно воспѣваетъ тамъ внутреннюю молитву и, какъ веселая птица, рѣветъ по таинственному вертограду Господню».

Постоянно охраняя свой духъ отъ нечистыхъ помысловъ, преосвященный Іаковъ имѣлъ непрестанно въ сердцѣ и на устахъ сладчайшее имя Іисуса Христа. Кому случалось хоть малое время бесѣдовать съ нимъ, идти или ѣхать, тотъ слышалъ, какъ часто свя-

титель повторялъ молитвенныя воззванія: «Господи, помилуй..., Господи Іисусе Христе! даждь ми духъ молитвы..., Господи Іисусе Христе! буди милостивъ мнѣ грѣшному».

Дары Божіи, какъ естественные, такъ и благодатные, всегда были предъ глазами святителя и возбуждали въ немъ чувство благодаренія. «Благодарю Тя, Господи Боже мой, изливалъ онъ свои чувства, за дарованіе мнѣ бытія, за рожденіе меня въ христіанской вѣрѣ, за благочестивыхъ родителей, за пречистую Дѣву Марію, Ходатаицу о спасеніи рода нашего, за святыхъ угодниковъ Твоихъ, молящихся за насъ, за Ангела Хранителя, за общественное богослуженіе, поддерживающее въ насъ вѣру и добродѣтель, за Священное Писаніе, за святыя Таинства, а въ особенности за Тѣло и Кровь Твою, за таинственныя благодатныя утѣшенія, за надежду получить царствіе небесное и за всѣ блага, Тобою мнѣ дарованныя».

Особенное смиреніе и благоговѣніе обнимало святителя во время литургіи. «Что мы дѣлаемъ, замѣчалъ онъ для собственнаго назиданія, когда совершаемъ божественную литургію? Мы воспоминаемъ, олицетворяемъ уничиженное и прославленное состояніе Іисуса Христа, т. е. Его воплощеніе, Его рожденіе, Его многотрудные подвиги, поднятые въ проповѣданіи Евангелія, Его страданія, Его смерть, Его воскресеніе и вознесеніе на небо. Все сіе сдѣлалъ Господь Богъ, Искушитель нашъ, по благому Своему произволѣнію и неизглаголанному снисхожденію, дабы и насъ научить смиренію. *Научитесь отъ Мене*, глаголетъ Іисусъ Христосъ, *яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ*... Гдѣ нѣтъ смиренія, тамъ литургія для литургисающаго въ грѣхъ, а не во спасеніе. О, Господи, помилуй насъ, даждь намъ духъ смиренія и

самоуничженія. Знаемъ, Господи, что мы, іереи, тогда только удостоиваемся присутствія Твоего, когда чувствуемъ себя расположенными къ смиренію. Мѣра смиренія есть мѣра благодати Твоей къ намъ, есть мѣра изліянной на насъ при служеніи таинственной благодати Духа Святаго. Гдѣ смиреніе, тамъ и Ты, Господи мой, Іисусе Христе!» «Приступаю, писалъ онъ въ другой разъ, приступаю къ божественной литургіи, къ принятію пречистыхъ и животворящихъ Таинъ Тѣла и Крови Христовыхъ. Страшная минута! Теперь должно имѣть въ мысляхъ одно святое, одно небесное... Теперь мнѣ должно и память и воображеніе и разумокъ сосредоточить въ одномъ Христѣ Спасителѣ. Теперь мнѣ должно погрузить во Христа умъ мой и сердце мое. Теперь мнѣ должно жить Христомъ, дышать Христомъ, мыслить Христомъ и, такъ сказать, преобразиться во Христа. Велика слава, въ которую я бранный, по милости Божіей, облекусь, когда достойно приближусь ко Христу, соединюсь со Христомъ. Господи! помози мнѣ принять Тебя въ сердце мое и чувствовать Твое сладкое, радостное присутствіе во мнѣ».

Какъ въ Саратовѣ, такъ и въ Нижнемъ Новгородѣ всѣ, отъ мала до велика, любили и почитали добраго архипастыря и приходили къ нему за совѣтомъ, утѣшеніемъ и благословеніемъ. Самая благолѣпная наружность святителя, съ видимымъ отпечаткомъ поста и молитвы на блѣдно-смугломъ лицѣ, окаймленномъ длинными прядями волосъ, сильно выражала его архипастырское достоинство и внушала къ нему глубокое уваженіе. Въ Саратовѣ рассказывали немало примѣровъ, которые свидѣтельствовали, что Богъ слышитъ молитвы владыки. Такъ, однажды лѣтомъ, во время сильныхъ и продолжительныхъ жаровъ, преосвященный съ

духовенствомъ и гражданами совершили крестный ходъ изъ Саратовскаго кафедральнаго собора къ колодезю близъ мужскаго монастыря. Началось подъ открытымъ небомъ колѣнопреклоненное молебствіе, и вотъ поразительное чудо: въ то время, когда владыка, стоя на колѣнахъ, читалъ молитву о ниспосланіи дождя, вдругъ надвигается съ необыкновенною быстротою, но безъ грома и молніи, черная туча, и пошелъ буквально проливной дождь; крестный ходъ обратно шелъ въ соборъ подъ дождемъ, который лился, какъ изъ ведра, и ни на комъ нитки не оставилъ сухой. Въ слѣдующіе дни продолжались дожди, все ожило, и поля дали въ томъ году обильную жатву.

Возведенный въ апрѣлѣ 1849 года въ санъ архіепископа, преосвященный Іаковъ въ ноябрѣ того же года вызванъ былъ въ Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ. Усиленные труды надломили его здоровье. Еще въ Саратовѣ онъ писалъ о себѣ: «Я сдѣлался старикомъ, покрылся сѣдинами, опираюсь на посохъ, смотрю въ землю, przygotowляюсь къ вѣчности, выбираю мѣсто для могилы, посѣщаю кладбища и, при содѣйствіи Божіей благодати, ознакомливаюсь съ сладкою надеждою найти по ту сторону гроба болѣе жизни, болѣе спокойствія, болѣе радости, нежели нахожу и находилъ по сію сторону могилы.» По приѣздѣ въ столицу, преосвященный Іаковъ, частію отъ дороги, а частію отъ перемѣны климата, совершенно изнемогъ. Укрѣплялъ онъ себя частымъ причащеніемъ Тѣла и Крови Христовыхъ и молитвою. Молитва святителя была всегда усердная и сокрушенная. Не имѣя силъ стоять на ногахъ, онъ молился на колѣнахъ, или ницъ лежалъ на коврѣ, изъ глубины души воздыхая передъ Богомъ. На предсмертную болѣзнь онъ смотрѣлъ, какъ на милость Божію, и

съ благодарностію и смиреніемъ славилъ за нее Бога. «Вотъ начинается болѣзнь, писалъ онъ, слава Тебѣ, Господи! Вотъ болѣзнь усиливается, слава Тебѣ, Господи. Вотъ можетъ постигнуть смерть, слава Тебѣ, Господи! Мнѣ еже жизни—Христосъ, а еже умерти—приобрѣтеніе».

Чувствуя приближеніе своей кончины, преосвященный Іаковъ еще разъ причастился святыхъ Таинъ Христовыхъ и былъ соборованъ елеемъ. Послѣ сего онъ съ сокрушеннымъ сердцемъ и слезами просилъ прощенія у всѣхъ, близкихъ и дальнихъ. Молитва Іисусова постоянно имъ была повторяема. Съ очами, обращенными на крестъ съ распятымъ Господомъ, висѣвшій на стѣнѣ противъ кровати, и со словами: «Господи, помилуй», онъ испустилъ духъ на 59 году отъ рожденія. Это было 20 мая 1850 года въ два часа по полудни. Отпѣваніе его совершалъ въ Александро-Невской лаврѣ преосвященный Никаноръ, митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій. Тѣло почившаго архипастыря положено въ лаврской Феодоровской церкви подъ солею, на лѣвой сторонѣ царскихъ вратъ, противъ мѣстной иконы Богоматери. Могила святителя обозначена мраморною плитою съ соотвѣтствующею надписью \*).

Долго не забудутъ признательныя паствы Саратовская и Нижегородская своего кроткаго и любвеобильнаго архипастыря, питавшаго ихъ плодами спасительнаго ученія Христова и служившаго для нихъ примѣромъ святой и богоугодной жизни, и долго не престанутъ молиться о упокоеніи души его въ горнихъ обителяхъ вѣчнаго блаженства.

Протоіерей Ф. Знаменскій.

\*) Пособія: 1) «Преосвященный Іаковъ, архіепископъ Нижегородскій и Арзамасскій», архимандрита Маварія, 2) «Слова и рѣчи преосвященнаго Іакова», въ трехъ частяхъ, изданныя въ Москвѣ въ 1849 году, и 3) брошюра о названномъ святителѣ Г. Полясдова.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Приамурскій Николаевскій Свято-Троицкій монастырь.

Въ «Приамурскихъ Вѣдомостяхъ» печатается статья: «Культурное вліяніе Уссурійской желѣзной дороги на Южно-Уссурійскій край». Въ этой статьѣ, между прочимъ, сообщаются интересныя свѣдѣнія о томъ благотворномъ вліяніи, какое оказываетъ на мѣстное населеніе недавно возникшій въ Приамурскомъ краѣ Николаевскій Свято-Троицкій монастырь.

Въ 1895 году, съ открытіемъ движенія по линіи Уссурійской желѣзной дороги отъ Владивостока до Имана, на берегу Уссури, въ 20-ти верстахъ отъ станціи Шмаковки, образовалась деревня Тихменево, а въ 3-хъ верстахъ отъ нея — Николаевскій Свято-Троицкій монастырь. Монастырь расположенъ въ необыкновенно живописной мѣстности, напоминающей лучшіе уголки сѣверной Россіи: здѣсь, на сравнительно небольшомъ пространствѣ, сосредоточено все, что можетъ ласкать глазъ и поражать своимъ величіемъ. Многоводная рѣка, усѣянная островами, густо поросшими орѣхомъ, кленомъ и рѣдко попадающимъ въ Уссурійскомъ краѣ ильмомъ. Высокія скалы праваго берега рѣки Уссури, нависшія своими голыми каменными громадами надъ рѣкой и сверху увѣнчанныя свѣтлозеленой короной густого кустарника, переходящаго на горизонтъ въ темную зеленъ кедровниковъ, представляютъ дикую, но величественную картину.

Самый монастырь расположенъ у подошвы одной изъ коническихъ возвышенностей лѣво-бережной гряды, густо поросшей дубомъ, березой и мелкимъ кустарникомъ, переплетеннымъ дикимъ виноградомъ. Съ вершины этой горы или сопки, какъ ихъ

называютъ въ Уссурійскомъ краѣ, разстилается вправо и влѣво необозримая низина, изрѣзанная на всемъ видимомъ пространствѣ безконечнымъ числомъ протоковъ, озеръ, перелѣсковъ. Самая гряда состоитъ изъ ряда сопокъ, раздѣленныхъ роскошными долинами, частью разработанными подъ пашни, частью представляющими собой роскошные луга. Обиліе лѣса и роскошь растительнаго царства, обиліе водоемовъ, скалы и безконечныя степныя пространства, все это, въ общемъ, имѣетъ чарующій и вмѣстѣ подавляющій своей величественной прелестью видъ.

Монастырь пріютился на сѣверной сторонѣ ближайшей къ берегу Уссури сопки, въ котловинѣ, окруженной съ трехъ сторонъ высокими и крутыми скатами горъ, защищающихъ его отъ господствующихъ зимнихъ вѣтровъ.

Основатель монастыря игуменъ Алексій (въ мѣрѣ артиллерійскій офицеръ Осколковъ). Устраивая монастырь, игуменъ Алексій имѣлъ въ виду: указать населенію края достигнутые наукой результаты и усовершенствованные приемы сельскаго хозяйства, научить и подготовить къ нимъ молодое поколѣніе и, наконецъ, нравственно воспитать его и дать исходъ сильному въ русскомъ народѣ религиозному чувству; устроить школу, которая, кромѣ грамотности и нравственнаго воспитанія, давала бы и профессиональную подготовку; онъ желалъ также устроить образцовую ферму съ усовершенствованными приемами сельскаго хозяйства, съ питомникомъ улучшенныхъ породъ скота и лошадей и съ образцовымъ пчельникомъ.

Все это, 5 лѣтъ тому назадъ, казалось почти несбыточной мечтой, могущей осуществиться, по крайней мѣрѣ, очень не скоро.

Но стоитъ побывать въ этомъ мона-

стырѣ, устроенномъ въ странѣ не только пустынной, но, по первому впечатлѣнію, и мало пригодной къ земледѣльческой культурѣ, чтобы убѣдиться, что мечты игумена Алексія осуществились въ полной мѣрѣ. Особаго вниманія заслуживаетъ сельско-хозяйственная дѣятельность монастыря; благодаря ей, Николаевскій Свято-Троицкій монастырь является культурнымъ центромъ, изъ котораго могутъ распространяться сельско-хозяйственныя знанія въ средѣ здѣшняго крестьянства. Здѣшніе крестьяне не имѣютъ предъ собою такихъ сельскохозяйственныхъ образцовъ, каковыми являются для крестьянъ Европейской Россіи помѣщицкія экономіи, гдѣ имѣются и усовершенствованныя орудія, и образцовые посѣвы, и улучшенное скотоводство.

При вѣздѣ въ Свято-Троицкій монастырь, прежде всего, бросаются въ глаза длинное деревянное зданіе и домики при немъ, стоящіе въ сторонѣ отъ большой группы построекъ, окружающихъ монастырскій храмъ. Зданіе это оканчивается постройкой и предназначено для свѣчнаго завода. Свѣчной заводъ расположенъ въ сторонѣ отъ главныхъ зданій, съ цѣлью предохранить ихъ отъ возможнаго пожара; кромѣ того, для отбѣлки воска нужна солнечная сторона и, главное, тихое мѣсто. Пологая балка въ изгибѣ горъ, окруженная дубовымъ лѣсомъ, какъ нельзя болѣе соотвѣтствуетъ этому назначенію. Еще дальше отъ монастыря, по правую руку отъ заводъ, чернѣетъ плетень на склонѣ длинной извилистой горы, занятой подъ монастырскія зданія и сооруженія. Плетень этотъ — начало будущаго обширнаго скотнаго двора, который нынѣ тѣснится рядомъ съ насѣвкой и огородами и лежитъ у самой дороги. На мѣстѣ стараго скотнаго двора прежде была Тихменевская почтовая станція. Физ-

шаго здѣсь нѣкогда телеграфа; на мѣстѣ одинокой станціи нынѣ возникъ цѣлый монастырь, имѣющій до сотни человѣкъ братьевъ и труждающихся, не считая полсотни китайцевъ, строящихъ обширный двухъ-этажный домъ для общежитія. Множество построекъ, огороды, цвѣтушія нивы, воздѣланные поля, пасѣки, службы, штабели всякихъ родовъ бревенъ, досокъ, тесу и проч. лѣсныхъ матеріаловъ, необозримые луга, съ громадными скирдами на шяхъ сѣна, стадо воловъ и отдѣльно пасущихся коровъ, телятъ и барановъ—все это живые и неоспоримые признаки сельско-хозяйственной дѣятельности Свято-Троицкаго монастыря.

Приближаясь къ монастырю, вы видите на каждомъ шагу, что все, къ чему прикоснулась монашеская рука, сдѣлано осмысленно, практично, хорошо. Будетъ-ли это огородъ и пашня, или вновь проведенная дорога съ перекинутымъ мостикомъ и канавой, вы видите, что, дѣйствительно, здѣсь именно такъ и слѣдовало сдѣлать; вы видите, что нива распахана наилучшимъ образомъ, скать ея огражденъ сточной канавкой, для прополки оставлены борозды, что для огорода выбрана лучшая почва и т. д. Только въ обширномъ помѣщичьемъ хозяйствѣ можно видѣть такую массу начинаній, какія заведены монастыремъ, и, очевидно, всѣ начинанія будутъ доведены до конца.

Слѣдуя дорогой, при поворотѣ ея, вы теряете изъ виду свѣчной заводъ и приближаетесь къ старому скотному двору. Въ немъ отдѣленія для рабочаго скота и для дойныхъ коровъ; все изъ илетня, замазаннаго глиной и крытаго соломой.

Навозъ складывается въ особья кучи, чрезъ двери, выходящія въ переулокъ, по которому ѣздятъ за водой

къ горному ключу. Здѣсь все утилизируется и навозъ служитъ удобрениемъ для почвы тамъ, гдѣ, по близкому расположенію, нельзя пренебречь мѣстомъ. Напримѣръ, участокъ, предназначенный годъ фруктовъ садъ, рядомъ съ пасѣкой и скотнымъ дворомъ, лежитъ на склонѣ гранитной горы и имѣетъ дресвяную почву, почему теперь и удобряется; неплодная почва не пугаетъ энергичныхъ монастырскихъ работниковъ; они ее осушаютъ, воздѣлываютъ и удобряютъ. Пока здѣсь огороды, но, нѣтъ сомнѣній, будетъ и садъ. Огородные овощи поспѣваютъ въ монастырѣ въ концѣ іюня мѣсяца и тогда на монастырскомъ огородѣ можно любоваться грандіознѣйшими тыквами; длиннѣйшія гряды капусты смѣняють огурцы, затѣмъ слѣдуютъ гряды съ лукомъ, потомъ морковь, рѣпа, рѣдька, разная мелкая зелень и, наконецъ, безконечныя гряды картофеля.

При монастырѣ учреждена бесплатная школа для деревенскихъ мальчиковъ, которые зимой тутъ и живутъ, какъ въ пансіонѣ, а лѣтомъ расходятся по домамъ. Домикъ школы не великъ, а потому и школа на 20 учениковъ тѣсна. Школьный домикъ о двухъ половинахъ, каждая около 5 квадратныхъ саж.; одна половина классная комната, другая—общежитіе, гдѣ ученики спятъ на нарахъ въ 2 яруса; тутъ-же спитъ, на убогой койкѣ, оклеивъ себѣ изголовье бумагой, чтобы не сыпался соръ и песокъ, старецъ, представленный зимой къ школѣ, лѣтомъ къ пасѣкѣ. Учитъ дѣтей одинъ изъ іеромонаховъ. Школьники пользуются отъ монастыря, въ теченіе всего времени своего ученія, бесплатной ѣдой и одеждой, словомъ, находятся на полномъ содержаніи.

Пчеловодство занимаетъ въ монастырскомъ хозяйствѣ одно изъ главныхъ

мѣсть, такъ какъ; кромѣ меда, доставляетъ воскъ, необходимый для свѣчнаго завода. Въ настоящее время пасѣка занимаетъ клочекъ земли, вмѣщающій до 600 ульевъ; при увеличеніи дѣла, мѣсто, выбранное подъ пасѣку, позволить размѣстить многія тысячи ульевъ, что доказываетъ проникательность устроителей монастырскаго хозяйства, предвидѣвшихъ возможность постановки пасѣчнаго хозяйства.

Монастырь имѣетъ ульи всѣхъ системъ, отъ простой дуплянки до послѣдней, двойной рамочной конструкціи. Пасѣка ввѣрена опытному въ этомъ дѣлѣ іеромонаху съ нѣсколькими послушниками, среди которыхъ есть и малолѣтній китайченокъ, недавно крещенный и проявляющій большія способности. Подъ навѣсомъ сложены сотни новыхъ дуплянокъ, къ которымъ пригоняются крышки и донья и наставляются ряды вошницы; здѣсь же дѣлаются новыя рамки, поправляются старыя ульи. Въ сторонѣ стоитъ домъ, гдѣ келья іеромонаха и складъ для зимняго храненія пчелъ; тутъ же и несложныя орудія для отдѣленія воска отъ меда и прочая утварь. Строгаго учета получаемымъ продуктамъ не ведется пока, и, принимая во вниманіе громадное потребленіе меда въ монастырѣ, взамѣнъ сахара, и отпускъ его частью на сторону, можно сказать, что монастырь получаетъ съ своей пасѣки до 200 пуд. меду и до 70 пуд. воску. Пчелы монастырскаго пасѣки питаются липовымъ цвѣтомъ, а также цвѣтами на поляхъ и нивахъ. Кромѣ того, по окружности пасѣки насажены ряды малиновыхъ кустовъ и гряды крупной и очень вкусной земляники, которая, благодаря умѣлой культурѣ, достигаетъ иногда величины викторіи. Въ монастырѣ работаютъ до 70 чел. китайцевъ и корейцевъ и есть нѣсколько человѣкъ труждающихся крестьянъ.

Китайцы ѣдятъ свою, китайскую пищу, корейцы-же и русскіе рабочіе столуются отъ братской трапезы и всѣ бываютъ очень сыты и довольны.

Въ монастырѣ имѣются: столярная, швальня, шорная, въ которыхъ живутъ монахи и послушники, несущіе въ нихъ послушаніе. Въ монастырѣ есть даже келья съ темной комнатою для фотографіи. Всѣ монастырскія зданія содержатся чисто. Прекрасныя иконостасы монастырскаго храма изготовлены въ собственныхъ монастырскихъ мастерскихъ. Точеныя колонки и весь рѣзной иконостасъ изъ орѣховаго дерева сдѣланы съ большимъ вкусомъ. Выписанные изъ московскихъ иконостасныхъ мастерскихъ, образа вставлены въ рамки, вызолоченныя тоже въ монастырѣ. Предъ храмомъ разбитъ красивый палисадникъ съ массой цвѣтовъ.

Всѣхъ зданій въ монастырѣ, кромѣ церкви, 18; большинство ихъ теперь уже оштукатурены; всѣ дома выбѣлены и крыши покрыты желѣзомъ, что придаетъ имъ красивый видъ.

Такова, въ общихъ чертахъ, внѣшняя картина монастыря.

Стоитъ пожить въ этой обители нѣсколько дней, чтобы убѣдиться, что здѣсь мы имѣемъ не только религиозное учрежденіе, но и поучительный примѣръ въ дѣлѣ насажденія культуры въ нашемъ дѣвственномъ краѣ.

Настоятель монастыря, іеромонахъ Сергій, въ молодые годы учился въ лѣсномъ училищѣ и, кромѣ того, теоретически и практически изучалъ агрономію. Воспитанный въ правилахъ Валаамскаго монастыря, не допускающихъ праздности, о. Сергій ввелъ обязательный физическій трудъ для всей братіи монастыря, безъ различія іерархическаго въ монастырѣ положенія каждаго. Всякій монахъ или послушникъ непременно отбываетъ то или другое послушаніе,

относящееся къ хозяйству: одинъ вѣдаетъ пасѣкой, другой конюшней, третій коровникомъ, четвертый столярной мастерской, пятый слесарной, бондарной и т. д. Благодаря этому обстоятельству, Свято-Троицкій монастырь, несмотря на недавнее существованіе, уже имѣетъ всякаго рода мастерскія, настолько хорошо работающія, что всѣ предметы монастырскаго хозяйства, съ 1898 г., не исключая телѣгъ и различнаго рода желѣзныхъ издѣлій, изготовляются въ монастырѣ, трудомъ братіи. Большое вниманіе обращено на скотоводство; генералъ-губернаторъ Н. И. Гродековъ въ 1898 г. отпустилъ монастырю средства для покупки породистаго жеребца и быка, и монастырь уже имѣетъ отъ нихъ приплодъ.

Уходъ за скотомъ образцовый; монастырское стадо ни на одну минуту не остается безъ прімотра, а что касается породистыхъ жеребятъ и телятъ, то лучшаго ухода за ними, кажется, не можетъ и быть. Для cadaго породистаго животнаго устроено въ хлѣвѣ особое стойло и пасутся они въ особой партіи, не смѣшиваясь съ простыми, манчжурской и корейской породы, коровами и лошадьми.

Земля обрабатывается подѣ личнымъ наблюденіемъ о. Сергія, большого знатока сельскаго хозяйства вообще, а земледѣлія въ особенности. Пашутъ землю плугами системы Гена; молотилки пока нѣтъ, но думаютъ завести; есть вѣялка-сортировка и хорошаго качества куколотборникъ. Мельницы нѣтъ, думаютъ строить паровую. При монастырѣ имѣется обширный птичій дворъ; разводять: гусей, утокъ, куръ; думаютъ разводить для продажи и индѣекъ.

Всѣ отрасли монастырскаго сельскаго хозяйства лагодятся въ превосходномъ состояніи и успѣхи монастыр-

скаго хозяйства въ большой степени зависятъ отъ самой организаціи монастырскаго общежитія, по которой всякій монашествующій обяванъ всемѣрно заботиться о ввѣренной ему отрасли хозяйства, причемъ, по монастырскому уставу, исполняющій послушаніе при церковной службѣ отнюдь не выше того, кто исполняетъ таковое на скотномъ дворѣ; всѣ послушанія одинаково почетны и угодны Господу, и братъ, плохо присмотрѣвшій за утятами, такъ же виновенъ, какъ и замѣченный въ небрежности при церковной службѣ.

Нельзя не упомянуть также и о томъ, что монастырь строжайше воспрещаетъ братіи имѣть не только собственныя деньги, но и какую бы то ни было собственность; все имущество монастыря есть общее достояніе братіи, и всякій послушникъ такой же владѣлецъ монастырскаго казны, какъ и настоятель; всѣ нужды удовлетворяются монастыремъ, причемъ удовлетвореніе нуждъ братіи не понимается въ смыслѣ только снабженія жилищемъ, пищей и одеждой, и если кому либо изъ братіи случится нужда послать заболѣвшей матери 10—20 рублей или внести какія либо мірскія повинности, то этого рода нужда, при первомъ же о ней заявленіи, удовлетворяется безъ всякаго замедленія.

Въ монастырѣ всюду вывѣшено печатное объявленіе, которое проситъ богомольцевъ не давать братіи денегъ ни за какія услуги, а если кому угодно отблагодарить того или другого брата за какую-либо услугу, то назначенную на сей предметъ сумму просятъ опускать въ кружку или передавать кому-либо изъ монастырскаго начальства. При такихъ условіяхъ, среди братіи нѣтъ никакого домогательства того или другого назначенія, какъ болѣе прибыльнаго, нѣтъ интригъ и нѣтъ недоброжелательства другъ къ другу. Принципъ полнаго равенства царитъ

въ нашей юной обители, что бросается въ глаза въ первыя же минуты пребыванія въ монастырѣ.

Обитель эта, строго выдерживая монастырскій уставъ, выдерживаетъ и основные принципы общежитія, установленные древними подвижниками; здѣсь не слышно лязга монетъ, ибо нѣтъ продажи какихъ-либо предметовъ; здѣсь добротное даяніе имѣетъ не названіе только, а дѣйствительное значеніе, ибо всякое даяніе богомольца опускается въ кружку, причемъ за количествомъ опускаемаго никто не слѣдитъ.

Достоинно вниманія, что таковымъ довѣріемъ монастыря къ богомольцамъ никто не пользуется во вредъ монастырю, ибо каждодневно происходящія высылки изъ кружекъ свидѣтельствуютъ, что каждый кладетъ пропорціонально своимъ средствамъ, такъ что отъ такого порядка сбора пожертвованій монастырская казна не только не оскудѣваетъ, но приращается, а вмѣстѣ съ этимъ разрастается и самая обитель: возводятся новыя зданія, улучшается хозяйство, заводятся различные инструменты и машины.

Приамурскій Николаевскій монастырь заслужилъ въ нашемъ краѣ завидную славу; годъ отъ году онъ привлекаетъ все большее и большее число богомольцевъ, которые состоятъ, главнымъ образомъ, изъ крестьянъ-новоселовъ; крестьянство Южно-Уссурийскаго края не только отводитъ свою душу въ монастырской церкви, но и наглядно учится тому, какъ пахать въ нашемъ краѣ землю, какъ и когда косить сѣно, какъ ухаживать за скотомъ и птицами, какъ смастерить ту или другую вещь деревенскаго обихода.

Мы выше сказали, что въ монастырѣ не допускается праздности, и богомольцы ласково и добрымъ словомъ привлекаются на монастырскія работы,

каковыхъ въ монастырѣ всегда въ волю; богомольецъ, принявшій участіе въ той работѣ или другой, освобождается отъ взноса въ монастырь какой-либо платы за получаемое отъ монастыря продовольствіе.

Благотворное вліяніе монастыря, возникшаго вблизи Уссурийской желѣзной дороги, сказалось, прежде всего, на прилежащихъ къ нему селеніяхъ: Тихменевѣ и Успенкѣ; въ селеніяхъ этихъ нѣтъ, между прочимъ, и помина о той распущенности нравовъ, какая царитъ, напримѣръ, на Сучанѣ; здѣсь мы сталкиваемся съ крайне отрадными явленіями: трезвостью населенія и, вслѣдствіе этого, большою его домовитостью.

### Церковное и школьное строительство въ Сибири.

Вышелъ отчетъ о состояніи къ 1 января 1901 г. церковнаго и школьнаго строительства на средства фонда Имени Императора Александра III въ Сибири. Отчетъ отмѣчаетъ, что въ смыслѣ матеріальнаго успѣха минувшій годъ былъ для фонда гораздо менѣе удаченъ, чѣмъ предыдущіе: такъ, за весь отчетный періодъ поступило 145,304 р. 54½ к. \*), между тѣмъ, какъ сборъ пожертвованій въ 1897 г. достигалъ 259,144 р., въ 1898 г. — 281,079 р. и въ 1899 году — 446,960 р.

Наиболѣе значительныя пожертвованія поступили отъ: 1) отца Іоанна Ильича Сергіева — 2,250 р.; 2) душеприкащиковъ Нижегородскаго 1 гильдіи купца Д. М. Бурмистрова — 5,000 р.; 3) настоятеля и братіи Николаевскаго Перервинскаго въ Москвѣ монастыря — 2,500 р.; 4) О. В. И. — 1,500 рублей; 5) А. Ф. С. — 5,000

\*) Въ томъ числѣ пособіе въ 25,000 р. изъ фонда вспомогательныхъ работъ, связаннаго съ постройкою Сибирскаго желѣзнодорожнаго моста.



руб.; 6) душеприкащиковъ Московскаго купца Г. Комарова — 10,000 рублей; 7) духовнаго собора Кіево-Печерской лавры — 2,000 р.; 8) Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества — 2,050 р.; кромѣ того, отъ неизвѣстныхъ изъ Москвы получено было: 20 мая — 10,000 р. и 25 ноября 3,000 р.; отъ другихъ неизвѣстныхъ благотворителей поступило: 17 мая — 9,900 р. (% бумагами); 20 марта 1,200 р.; 15 ноября — 4,000 р., и 23 іюня — 2,000 р.

Но расходы истекшаго года поглотили всѣ эти пожертвованія и даже превысили общую сумму поступленийъ за годъ, такъ какъ достигли 170,001 р. 95 к.; покрыть разницу между приходомъ и расходомъ 1900 г. оказалось возможнымъ только потому, что отъ 1899 г., особенно обильнаго пожертвованіями, оставалось въ фондѣ на лицо свыше 70,000 р.

Къ 1 января текущаго года изъ общей суммы фонда, достигшей за 6 лѣтъ 1.356,980 р. 99½ к., было израсходовано 1.310,682 р. 21 к. и на приходѣ оставалось 46,297 р. 78½ к.

Такое уменьшеніе свободной наличности и вообще сокращеніе пожертвованій не могло, конечно, не отразиться на ходѣ церковно-строительнаго дѣла. Не говоря уже о томъ, что къ сооруженію новыхъ церквей можно было приступить въ минувшемъ году только въ пяти селеніяхъ, не удалось окончить и цѣлый рядъ такихъ церквей, которыя въ истекшемъ году легко могли бы быть достроены, еслибы тому не препятствовалъ недостатокъ средствъ.

Эти неоконченныя церкви и являются въ настоящее время предметомъ наибольшихъ заботъ, такъ какъ тѣмъ дольше стоитъ зданіе недостроеннымъ, тѣмъ болѣе оно теряетъ въ своей прочности и тѣмъ дороже въ концѣ концовъ обходится.

Изъ 167 церквей, которыя были предприняты на средства или при пособіи фонда Имени Императора Александра III, вполнѣ готовы теперь 133, причѣмъ 96 уже освящены. По губерніямъ и областямъ церкви фонда Имени Императора Александра III распределяются слѣдующимъ образомъ:

Губерніи и области:	Число церквей:		
	оконч., но освящ.	еще не освященн.	сооружаемыхъ.
Акмолинская . . .	24	15	2
Тобольская . . .	16	8	5
Томская . . . .	18	3	9
Енисейская . . .	2	2	6
Забайкальская . .	4	1	3
Приморская . . .	10	5	3
Амурская . . . .	1	—	1

Затѣмъ при станціяхъ Сибирской желѣзной дороги, на Западномъ ея участкѣ, освящены всѣ семь отстроенныхъ церквей, а на Средне-Сибирской линіи изъ 10 церквей не освящена и не окончена всего только одна. На Забайкальской дорогѣ и соединительной вѣтви между названною дорогою и Восточно-Китайскою — освящено 4 церкви и столько же находится въ постройкѣ и, наконецъ, на Уссурійской дорогѣ освящена одна церковь и вполнѣ готовы еще три.

Но всѣ эти новые храмы, сооруженные за послѣднія пять-шесть лѣтъ, все-таки далеко не могутъ удовлетворить ту великую, все возрастающую потребность въ церквахъ и школахъ, которая томить населеніе Сибири, въ особенности же переселенцевъ, привыкшихъ на родинѣ къ храму Божию. А число такихъ выходцевъ достигаетъ теперь ежегодно почти до 200,000 человѣкъ; понятно, что при подобномъ движеніи, колонизація Сибири идетъ весьма быстро и на огромномъ ея пространствѣ съ каждымъ годомъ увеличивается съ переселенческихъ поселковъ. Поселяясь въ отдаленныхъ отъ желѣзнодорожной линіи районахъ, ново-

села попадаютъ нерѣдко на участки, на разстояніи 100—150 верстъ отъ ближайшей церкви и школы. А между тѣмъ въ этой глуши, гдѣ такъ легко одичать, подъ гнетомъ тяжелой борьбы съ суровыми условіями существованія, они болѣе чѣмъ гдѣ-либо чувствуютъ желаніе и необходимость поддержити себя молитвою въ храмѣ Божиѣмъ.

И вотъ, едва устроившись на новой родинѣ, новоселы начинаютъ хлопотать о разрѣшеніи построить церковь со школой, собираютъ между собою скудные гроши и, убѣдившись вскорѣ, что своими средствами не возвести имъ желаннаго храма, молятъ о денежной помощи изъ фонда Имени Царя Миротворца. И кипы этихъ слезныхъ, трогательныхъ просьбъ, по недостатку средствъ, лежатъ безъ отвѣта.

Освѣдомившись изъ всеподданнѣйшаго доклада управляющаго дѣлами Комитета Сибирской желѣзной дороги о такомъ положеніи дѣла, Государь Императоръ, всегда столь живо интересующійся успѣхами церковнаго строительства въ Сибири, Всемиловитѣйше соизволилъ Собственноручно начертать, въ 5-й день февраля сего года, на означенномъ докладѣ: «Жертвую 15 тыс. на достройку нѣсколькихъ церквей въ Сибири».

Да послѣдуютъ высокому примѣру своего Царя всѣ истинные сыны земли Русской на благо родины во славу Господа, да крѣпнеть ихъ усердіемъ древняя вѣра православная въ далекой Сибирской странѣ. Пожертвованія на дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири принимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ. Маринскій дворецъ) и во всѣхъ казначействахъ губернскихъ и уѣздныхъ на депозитъ названной канцеляріи.

\* \* \*

Годовое собраніе членовъ Гаваньскаго приходскаго благотворительнаго общества.—Высочайшій даръ новыхъ сосудовъ Московской мурованной палатѣ.—Открытие женской общины при селѣ Разрытомъ, Мглинскаго уѣзда.—Народная бібліотека въ пог. Вынгородѣ, Порховскаго уѣзда.—Выставка руководѣнныхъ работъ женскихъ церковно-приходскихъ школъ Вилейскаго уѣзда.—Развитіе христіанскаго просвѣщенія среди инородцевъ Самарской епархіи.

◆ 21-го сего мая, въ прайдникъ Святаго Духа, въ церкви Милующей Божіей Матери, что въ Галерной Гавани, по совершеніи божественной литургіи и благодарственного молебствія, состоялось общее годовое собраніе членовъ Гаваньскаго приходскаго благотворительнаго общества. Изъ прочитаннаго на этомъ собраніи протоіереемъ А. І. Алексѣевымъ отчета общества за истекшій двадцать первый годъ его существованія видно, что на средства общества содержались: 1) приходскій дѣтскій пріютъ, въ коемъ прирѣвалось 39 дѣтей обоюго пола, въ возрастѣ отъ 5 до 16 лѣтъ; 2) двухклассная церковно-приходская школа, въ коей къ 1 января 1901 года учащихся было 360 дѣтей, изъ нихъ 166 мальчиковъ и 194 дѣвочки; 3) воскресная школа, существующая съ 1889 г.; ее посѣщали взрослые мужчины, работающіе на Балтійскомъ и другихъ заводахъ, и женщины и дѣвочки, въ числѣ до 30 человекъ; 4) приходская богадѣльня, въ коей содержались 16 престарѣлыхъ женщинъ, и, 5) домъ трудолюбія, въ коемъ постоянно трудились 16 бѣдныхъ женщинъ; заработной поденной платы, считая по 15 коп. въ день, онѣ въ теченіе года получили 408 р. 60 коп.; за исполненіе же ими заказовъ получено 235 руб. 72 к. Не представляя такимъ образомъ для приходскаго благотворительнаго общества доходной статьи, домъ трудолюбія требуетъ приплатъ изъ средствъ общества на его содержаніе,

но существованіе его признается обществомъ весьма полезнымъ и вполнѣ окупающимъ производимыя на него затраты, какъ потому, что, благодаря работающимъ въ руководѣльной мастерской за ничтожную плату бѣднымъ женщинамъ, весьма удешевляется изготовление одежды и постельныхъ принадлежностей для приходскаго приюта, богадѣльни и одежды для бѣднѣйшихъ учащихся въ школѣ общества, такъ и потому, что вмѣстѣ съ тѣмъ оказывается весьма существенная и цѣнная помощь бѣднымъ труженицамъ, которыя, пользуясь продовольствіемъ въ домѣ трудолюбія, получаютъ и небольшой заработокъ отъ трудовъ рукъ своихъ. Кромѣ перечисленныхъ учрежденій, содержащихся на средства общества, послѣднее выдавало еще постоянныя ежемѣсячныя пособія, въ размѣрѣ отъ 1 до 3 рублей въ мѣсяць, 68 лицамъ. Всего такихъ пособій въ теченіе года было выдано на сумму 1,432 руб. Сверхъ того, по принятому обществомъ порядку, выдавались единовременныя пособія бѣднымъ, главнымъ образомъ предъ праздниками Пасхи и Рождества Христова, каковыхъ пособій было выдано на сумму 1,338 руб. 6 коп. Всего на приходъ въ теченіе года въ общество поступило 15,280 руб. 60 к., а израсходовано 20,479 руб. 2 коп.; излишекъ израсходованной суммы былъ покрытъ изъ остатковъ отъ предшествующихъ лѣтъ. Къ концу отчетнаго года оставалось въ кассѣ общества 508 руб. 29 коп. наличными и 27,900 р. въ процентныхъ бумагахъ. Въ минувшемъ апрѣлѣ общество получило по завѣщанію умершей вдовы полковника А. Ѳ. Богдановой 3,000 руб. на содержаніе процентами съ сего капитала приюта и богадѣльни общества. По прочтеніи отчета, совѣтъ общества отправилъ въ Кіевъ отсутствующему изъ С.-Петер-

бурга своему предсѣдателю сенатору В. К. Саблеру телеграмму съ выраженіемъ глубокой благодарности за его всегдашнее сердечное попеченіе о духовныхъ и матеріальныхъ нуждахъ Гаваньскаго населенія.

◀ Въ память Высочайшаго посѣщенія Московской муроварной палаты въ апрѣлѣ 1900 года, присланъ въ палату изъ Кабинета Его Величества Высочайшій даръ, заключающійся въ серебрѣ для 18 новыхъ сосудовъ. На сооруженіе сосудовъ прислано 18 пудовъ серебра въ маленькихъ слиткахъ, изъ которыхъ каждый вѣситъ ровно 10 золотниковъ. Сосуды будутъ сооружены одинаковаго размѣра, причемъ на каждомъ изъ нихъ будетъ надпись слѣдующаго содержанія: «Благочестивѣйшій Самодержецъ Всероссийскій Николай II Александровичъ, при посѣщеніи Своемъ града Москвы въ Страстную седмицу и Пасху 1900 года, удостоивъ Высочайшимъ присутвіемъ синодальную палату, гдѣ совершается муровареніе, соизволилъ повелѣть устроить сей сосудъ изъ серебра».

◀ Въ Черниговской епархіи недавно открыта Свято-Троицкая Покровская женская община, при селѣ Разрытомъ, Мглинскаго уѣзда. Обитель учреждена княгиней А. В. Голицыной въ ея родовомъ имѣніи, расположена на возвышенной мѣстности и окружена старымъ лѣсомъ. Въ сѣверной ея части находится довольно обширное озеро, съ западной стороны обители тянется большой экономическій фруктовый садъ, за нимъ крестьянскія постройки и далѣе—лѣсъ на далекое пространство. Съ южной стороны—чудный Итальянскій паркъ, съ искусственно выращенными деревьями разныхъ породъ и съ множествомъ живописнѣйшихъ аллей и дорожекъ. Для обезпеченія общины, учредительница предложила выдѣлить изъ

ея имѣнія 1,000 десятинъ земли и, кромѣ того, пожертвовала 50 тысячъ Государственной 4% ренты, изъ которыхъ 35 тысячъ предназначены на строительныя нужды и 15 тысячъ на содержание процентами священника общины. Обитель торжественно открыта и освящена въ концѣ сентября минувшаго года преосвященнымъ Антоніемъ епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ; въ ней помѣщается уже 25 сестеръ.

◆ Въ погостѣ Вышгородѣ, Порховскаго уѣзда, нѣсколько времени тому назадъ генераль-майоромъ М. И. Поповымъ, въ память его умершей дочери, учреждена очень богатая библіотека, книгами изъ которой могутъ пользоваться безмездно всѣ сословія населенія Порховскаго уѣзда. Библіотека эта, какъ сообщаютъ «Псковскія Епарх. Вѣд.», постепенно пополняется основателемъ ея и состоитъ изъ книгъ самаго разнообразнаго содержанія, имѣются въ ней и книги весьма цѣнныя. Въ концѣ истекшаго года въ ней было 4,033 названія книгъ; многія книги имѣются въ двухъ экземплярахъ. Библіотека эта находится подъ покровительствомъ Псковскаго братства во имя святыхъ Кирилла и Меѳодія. Какъ видно изъ отчета о состояніи библіотеки, въ означенномъ году книгами пользовались 238 человекъ, въ томъ числѣ крестьянъ 202, духовныхъ 26, дворянъ 5, купцовъ 5. Книгъ взято было въ теченіе года 1,248. Читатели особенное вниманіе оказываютъ книгамъ религіозно-правственнаго и историческаго содержанія, а также сельскохозяйственнымъ, преимущественно касающимся пчеловодства.

◆ Вилейскимъ уѣзднымъ отдѣленіемъ Литовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, 4, 5 и 6 минувшаго

апрѣля, въ зданіи Вилейскаго городского управленія устроена была выставка руководѣльныхъ работъ женскихъ церковно-приходскихъ школъ Вилейскаго уѣзда. Предъ открытіемъ выставки, на городской площади совершено было молебствіе, въ присутствіи многочисленной публики, по окончаніи котораго председателемъ уѣзднаго отдѣленія была произнесена рѣчь о значеніи вообще труда въ жизни и, въ частности, о великомъ значеніи его въ женскихъ церковно-приходскихъ школахъ и о цѣли самой выставки. Въ комнатѣ, гдѣ была открыта выставка, довольно обширной, въ переднемъ углу предъ иконой Спасителя теплилась лампадка; на видномъ мѣстѣ красовался портретъ Государя Императора, стѣны были увѣшаны рисовальными работами учениковъ уѣзднаго училища; тутъ были снимки Вилейскихъ церквей, присутственныхъ мѣстъ и другія картины. Вокругъ трехъ стѣнъ и по срединѣ комнаты на столахъ, покрытыхъ чистой бумагой, разложены были въ порядкѣ, по пумерамъ, работы женскихъ церковно-приходскихъ школъ. Тутъ были: священническое облаченіе малиноваго цвѣта, мѣшочки для дароносицы, покрывало на аналой, разныхъ сортовъ шитыя шерстями полотенца, вязаные шарфы, мужскія съ вышивками рубашки, женскія съ вышивками кофточки, дѣтскія рубашки, вышивки разныхъ сортовъ къ рубашкамъ, кружева къ утиральникамъ, разнаго рода чулки, башмачки для часовъ, мѣшочки для бумаги, подставки для лампъ и проч. Всѣхъ работъ было 201 № изъ восьми церковно-приходскихъ школъ и одной Вилейской воскресной; продано 160 №№ на 77 руб. Въ первый день на выставкѣ перебивало до 500 человекъ, а всего въ три дня до 1,000 человекъ.

◆ Въ отчетѣ Самарскаго епархіальнаго комитета православнаго миссіо-

нерскаго общества сообщаются интересныя свѣдѣнія о развитіи христіанскаго просвѣщенія среди инородцевъ Самарскаго края. Всѣхъ инородцевъ въ Самарской епархіи, при общемъ числѣ населенія въ 2.231,439 человекъ, имѣется 228,272 человекъ, изъ нихъ крещенныхъ 218,428 человекъ и некрещенныхъ 9,844. Всѣхъ приходоу съ инородческимъ населеніемъ въ 1900 году въ Самарской епархіи было 128, въ составъ которыхъ входило 128 сель и 150 деревень. Для просвѣщенія инородцевъ—въ Самарской епархіи имѣется инородческихъ: 17 церковно-школь, 124 церковно-приходскихъ школы и 150 школъ грамоты. Обучающихся въ инородческихъ школахъ было 10,394 чел. обоего пола (въ томъ числѣ значатся дѣти мордвы, чувашъ, вотяковъ и татаръ). Учились въ церковныхъ школахъ и некрещенныя дѣти изъ чувашъ и вотяковъ. Дѣятельность комитета и миссіонероу, руководимыхъ лично преосвященнымъ Гуріемъ, выразилась: 1) въ привлеченіи въ Самарскую епархію, преимущественно изъ Казанской и Симбирской епархій, образованныхъ инородцевъ и вообще лицъ, знающихъ инородческіе языки, для замѣщенія священническихъ, діаконскихъ, псаломщическихъ и учительскихъ мѣстъ въ инородческихъ селеніяхъ \*); 2) въ открытіи въ многолюдныхъ инородческихъ приходоу новыхъ штатовъ причта и новыхъ приходоу; 3) въ заботахъ объ обезпеченіи причтоу инородческихъ приходоу жалованіемъ отъ казны, чтобы ихъ матеріальная зависимость отъ паствы не служила препятствіемъ успѣху ихъ миссіонерской дѣятельности; 4) въ устроеніи (съ февраля отчетнаго года) при архіерейскомъ домѣ особаго склада жертвуе-

мыхъ изъ богатыхъ церквей епархій церковныхъ вещей, какъ-то: святыхъ иконъ, подсвѣчниковъ, лампадъ, святыхъ сосудовъ, облачений, богослужебныхъ книгъ и т. п., на предметъ удовлетворенія нуждающихся въ нихъ, особенно вновь строящихся, церквей и церквей-школь инородческихъ селеній епархій, и, 5) наконецъ, въ миссіонерскихъ поѣздкахъ самаго владыки въ инородческія селенія, что особенно содѣйствуетъ подъему миссіонерскаго дѣла въ епархіи. Кроме того, обращено вниманіе на распространеніе среди инородцевъ чрезъ даровую раздачу брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія на мѣстныхъ инородческихъ нарѣчіяхъ. Потребность въ чтеніи среди грамотныхъ инородцевъ столь усилилась, что Самарскій комитетъ предполагаетъ открыть въ гор. Самарѣ особую переводческую комиссію.

Среди инородческаго духовенства Самарской епархій есть нѣсколько образованныхъ священниковъ и діаконноу, которые уже и трудятся надъ переводами съ русскаго на инородческіе языки нужныхъ книгъ и статей. Начало переводческому дѣлу положено было въ г. Самарѣ еще въ 1893 году, когда было переведено на чувашскій языкъ: «Поученіе преосвященнаго Гурія объ истинахъ православной вѣры». Переводъ этотъ сдѣланъ о. Михайловымъ и, какъ свидѣтельствуеу отчетъ комитета, поученіе пользуется широкимъ распространеніемъ среди чувашъ.

Поученія на инородческихъ языкахъ произносились во всѣхъ храмахъ въ инородческихъ приходоу. Велись виѣбогослужебныя бесѣды также и въ частныхъ домахъ по книгамъ на инородческихъ языкахъ. И благодаря такимъ мѣрамъ, христіанское просвѣщеніе инородцевъ Самарскаго края дѣлаеу замѣтныя успѣхи. На годичномъ собра-

\* ) Тамъ, въ отчетномъ году въ Самарской епархій свободно владеющихъ инородческими языками было 78 лицъ.

ніа комитета, происходившемъ 15-го минувшаго апрѣля, сообщено, между прочимъ, что теперь и безграмотные старики и старухи со словъ внуковъ и съ ихъ голоса дома поютъ христіанскія молитвы на своихъ природныхъ языкахъ.

### СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

#### Церковное пѣніе въ русскихъ заграничныхъ церквахъ.

Г. Извѣковъ изъ г. Праги въ своей корреспонденціи въ редакцію «Церковныхъ Вѣдомостей» сообщаетъ, между прочимъ, нижеслѣдующія свѣдѣнія о положеніи церковныхъ хоровъ въ заграничныхъ русскихъ церквахъ.

Наибольшій по численному составу хоръ имѣется въ *Парижѣ*, гдѣ участвуютъ отъ 23—25 голосовъ, въ томъ числѣ 12—14 дѣтскихъ, 3 женскихъ, остальные — мужскіе. До 12 дѣвочекъ поютъ въ Штутгартской церкви, гдѣ численность всего хора простирается до 16 человѣкъ. Среднее же количество пѣвчихъ въ заграничныхъ церквахъ не превышаетъ 10 человѣкъ: въ *Вѣнѣ* — 11 человѣкъ, въ *Берлинѣ*, *Женевѣ*, *Прагѣ* — по 10 человѣкъ, 9 человѣкъ поютъ въ *Ниццѣ*; въ остальныхъ церквахъ и того меньше: въ *Веймарѣ* съ двумя псаломщиками и *Висбаденѣ* — по 7 человѣкъ, въ *Дрезденѣ*, *Стокгольмѣ* по 6, въ *Лондонѣ* — 4, въ *Карлсбадѣ* — 4 и въ *Кобургѣ* — 2 пѣвца (псаломщика).

Что касается голосового состава заграничныхъ хоровъ, то въ этомъ замѣчается большое разнообразіе, зависящее отъ мѣстныхъ условій. Смѣшанные хоры съ дѣтскими, женскими и мужскими голосами существуютъ только въ *Парижѣ*, гдѣ участвуютъ отъ 12—14 дѣтскихъ голосовъ, 3 женскихъ, 8—10 мужскихъ, и въ *Штутгартѣ*, гдѣ въ

хорѣ числится 12 дѣвочекъ. Смѣшанные хоры изъ женскихъ и мужскихъ голосовъ извѣстны въ *Берлинѣ*, *Женевѣ*, *Прагѣ* (5 женскихъ голосовъ и 5 мужскихъ), въ *Дрезденѣ*, *Стокгольмѣ* (4 женскихъ голоса и 2 мужскихъ). Въ другихъ церквахъ, какъ, напримѣръ, въ *Вѣнѣ*, *Лондонѣ*, *Веймарѣ*, *Висбаденѣ*, *Карлсбадѣ* поютъ однородные хоры, мужскіе. Совершенно особнякомъ стоитъ хоръ въ *Ниццѣ*, гдѣ наряду съ мужскими голосами (6 чел.) участвуютъ 3 алты.

Что касается національности пѣвчихъ и ихъ профессій, то преимущественно въ хорахъ участвуютъ мѣстные силы. Въ видѣ исключенія слѣдуетъ упомянуть о чехахъ, которые, помимо *Праги*, гдѣ они составляютъ полный хоръ, участвуютъ еще, какъ составная часть хора, въ *Вѣнѣ* (5 чел.), *Ниццѣ* (2 чел.) и *Карлсбадѣ* (1 чел.). *Лондонскій* церковный хоръ состоитъ изъ 4-хъ образованныхъ русскихъ пѣвцовъ, кандидатовъ духовной академіи; въ остальныхъ церквахъ слышномъ незначительный процентъ русскихъ пѣвцовъ. Въ *Вѣнѣ* кромѣ регента — еще одинъ русский; въ *Штутгартѣ* трое русскихъ; въ *Женевѣ* — регентъ-псаломщикъ и русский студентъ; въ *Веймарѣ* и *Дрезденѣ* — по два псаломщика, также въ *Стокгольмѣ*; въ *Карлсбадѣ* — псаломщикъ. Въ большинствѣ случаевъ пѣвцы по профессіи — съ консерваторскимъ образованіемъ, хористы мѣстныхъ оперъ, членами хоровыхъ обществъ, или опытные въ пѣніи любители. Вообще въ отношеніи исполнительскихъ силъ — за границей всегда можно найти опытныхъ профессиональныхъ пѣвцовъ, способныхъ познать и передать духъ православнаго церковнаго пѣнія. Русскіе регенты имѣются далеко не во всѣхъ церквахъ. Въ тѣхъ церквахъ, гдѣ имѣются матеріальныя средства къ найму регента, регенты — обыкновенно нерусскіе. Такъ, напримѣръ, въ *Парижѣ* управляетъ хоромъ

опытный дирижеръ изъ французовъ, получая жалованья 200 франковъ въ мѣсяць; въ Ниццѣ регентъ—чехъ, получаетъ 1,500 франковъ въ годъ, въ Висбаденѣ — мѣстный регентъ получаетъ 900 марокъ ежегодно, въ Штутгартѣ— мѣстный регентъ получаетъ 1,500 марокъ въ годъ, въ Дрезденѣ—регентша, сверхъ положеннаго вознагражденія за каждую службу, получаетъ еще ежемѣсячно 50 марокъ, въ Прагѣ нанимается опытный дирижеръ—чехъ, и только въ Вѣнѣ на ассигнованныя регенту деньги (125 гульденовъ въ мѣсяць) нанять образованный русскій регентъ. Гдѣ нѣтъ средствъ для найма отдѣльныхъ регентовъ, тамъ управляютъ хорами псаломщики, т. е. русскіе регенты (въ Веймарѣ, Женевѣ, Стокгольмѣ, Берлинѣ, Біаррицѣ, Карлсбадѣ). Было бы желательно въ качествѣ регентовъ видѣть псаломщиковъ, и регентское вознагражденіе псаломщику дало бы ему возможность употребить больше времени и старанія на постановку церковнаго пѣнія.

Матеріальная обезпеченность участниковъ хоровъ въ заграничныхъ русскихъ церквахъ чрезвычайно разнообразна. Лучше другихъ обезпечены пѣвчіе въ Парижѣ, гдѣ взрослые получаютъ отъ 7—10 франковъ (2 р. 75 к.—3 р. 75 к.), дѣти по 2—5 франковъ (75 к.—1 р. 85 к.), женщины по 6 франковъ (ок. 2 р. 25 к.)—за каждую службу. Высокая плата стоитъ въ Штутгартѣ, гдѣ пѣвчіе получаютъ отъ 1,000—5,000 марокъ въ годъ (отъ 460—2,300 р.). По 2 р. 25 к. (6 фр.) приблизительно за службу получаетъ каждый пѣвчій въ Ниццѣ. Въ другихъ мѣстахъ существуетъ или годовою окладъ пѣвчимъ, какъ, на примѣръ, въ Веймарѣ отъ 200—240 марокъ въ годъ (92—110 р.), въ Висбаденѣ на каждого пѣвчаго приблизительно около 456 марокъ (210 р.), или же по службамъ;

въ Карлсбадѣ—2½ гульдена (2 рубля), въ Берлинѣ отъ 2—2½ мар. (94 к.—1 р. 13 к.), въ Вѣнѣ отъ 1½ гульдена—2 и 3-хъ (въ случаѣ молебна или панихиды), т. е. приблизительно отъ 1 р. 20 к. до 1 р. 60 и 2 р. 40 к. Приблизительно такое же вознагражденіе за службу и въ Прагѣ. Въ Стокгольмѣ полагается по 2 кроны за службу (немного больше 1 рубля), въ Женевѣ—по 4—5 франковъ (1 р. 35—1 р. 80 к.) мужчинамъ, и женщинамъ по 3 фр. (ок. 1 р. 15 к.); кромѣ того, за молебенъ или панихиду отдѣльно по 1 фр. (37½ к.); въ Дрезденѣ пѣвчіе получаютъ по 3 марки (1 р. 35 к.). Въ среднемъ можно положить за службу на каждого пѣвчаго отъ 1 р. до 2 р. на наши деньги. Существующіе годовые оклады пѣвчимъ зависятъ въ значительной степени и отъ количества поемыхъ службъ. Во всѣхъ заграничныхъ церквахъ пѣвчіе участвуютъ на литургіяхъ воскресныхъ и двенадцатыхъ праздниковъ. Всенощныя бдѣнія съ пѣвчими, и то только предъ большими праздниками, поются въ Берлинѣ, Парижѣ, Штутгартѣ, Женевѣ, Веймарѣ; въ остальныхъ церквахъ всенощныя бдѣнія поются или въ очень исключительныхъ случаяхъ (богослуженія Страстной седмицы), или вовсе не поются. Въ видѣ образцоваго примѣра должно указать на пѣніе въ Берлинѣ, гдѣ въ общемъ поется 118 службъ въ годъ съ пѣвчими и гдѣ совершаются богослуженія съ пѣвчими въ 1-ю недѣлю Великаго поста, во всю Страстную седмицу и Пасху. Въ общемъ же замѣчается всюду постепенное сокращеніе службъ съ пѣвчими, по мѣрѣ возрастающей дороговизны голосовъ. Такъ, на примѣръ, совсѣмъ въ недавнее время въ Вѣнѣ пѣвчимъ было отказано во всенощныхъ бдѣніяхъ, за недостаткомъ матеріальныхъ средствъ. И только въ Лондонѣ, благодаря исключительному

составу пѣвчихъ, пѣвчіе присутствуютъ на всѣхъ богослуженіяхъ. Важнымъ средствомъ для успѣха хороваго пѣнія, которымъ въ значительной мѣрѣ можетъ быть вознаграждено отсутствіе русскаго регента, или русскихъ пѣвчихъ, служить спѣвка, но устройству частыхъ спѣвокъ препятствуютъ расходы, съ ними соединенные, такъ какъ за спѣвки нужно платить. Въ Вѣнѣ, напримѣръ, за спѣвку пѣвчіе получаютъ столько же, сколько и за службу, въ Парижѣ — половинная плата, въ Берлинѣ — за часъ двѣ марки каждому пѣвчему, въ Стокгольмѣ — по 1 кронѣ, въ Ниццѣ — по 1 франку. Тамъ, гдѣ особой платы за спѣвки не существуетъ, обыкновенно спѣвки бываютъ исключеніемъ и очень рѣдкимъ. Въ Прагѣ, напримѣръ, бываетъ всего 1—2 спѣвки въ годъ предъ Страстной седмицей, въ Женевѣ пѣвчіе очень неохотно идутъ на спѣвки; очень рѣдки также спѣвки въ Веймарѣ. Что касается небольшихъ спѣвокъ предъ службами, или послѣ, то онѣ практикуются, кажется, всюду и отличаются большою экономіей силъ и времени (въ Висбаденѣ, Дрезденѣ, Карлсбадѣ). Лучше другихъ мѣстъ дѣло спѣвокъ поставлено въ Штутгартѣ, гдѣ въ недѣлю бываетъ отъ 2 до 4-хъ спѣвокъ; регулярно одинъ разъ, или 2 въ недѣлю устроятся спѣвки въ Берлинѣ; 2 раза въ недѣлю, или отъ Пасхи до Троицы 1 разъ установлены спѣвки въ Стокгольмѣ; въ Ниццѣ также 2 раза въ недѣлю. Въ другихъ церквахъ количество спѣвокъ ограничено 5—6 въ годъ, какъ; напримѣръ, въ Парижѣ, или одною въ мѣсяцъ, какъ въ Вѣнѣ; въ Дрезденѣ спѣвки устроятся только предъ двенадцатыми праздниками, предъ Страстной седмицей и Пасхой.

Неудивительно, что при такихъ ограниченныхъ исполнительскихъ силахъ и подготовительныхъ средствахъ является въ большинствѣ случаевъ —

бѣдность пѣвческаго репертуара и его неподвижность. Бортнянскій, Виноградовъ, Турчаниновъ, Львовъ, Ломакинъ, Бахметевъ — наполняютъ главнымъ образомъ скудный репертуаръ заграничнаго пѣнія. Нѣкоторые пѣвческіе хоры выдѣляются разнообразіемъ своихъ репертуаровъ, каковъ, напримѣръ, репертуаръ Лондонской церкви, систематически обновляемый; въ репертуарѣ пьесъ, исполняемыхъ тамъ, встрѣчаются имена: Львовскаго, Аллеманова, Архангельскаго, Смирнова, Никольскаго, Лирина, Беневскаго. Серьезно поставленъ репертуаръ въ Берлинѣ, гдѣ къ услугамъ регента предоставленъ фисгармоніумъ, и въ Вѣнѣ, гдѣ, къ сожалѣнію, регентъ принужденъ оригинальныя сочиненія пѣть въ переложеніяхъ для однороднаго мужскаго хора; тамъ мы встрѣчаемся, кромѣ Львовскаго, и съ Кастильскимъ. Въ Прагѣ поются «Милость мира» и «Отче нашъ» изъ литургій Чайковскаго, «Херувимская» изъ рукописной литургіи Арнольда.

Обозрѣвая состояніе церковнаго пѣнія въ заграничныхъ церквахъ, слѣдуетъ признать, что хоровое пѣніе при богослуженіяхъ составляетъ лишь условную необходимость. Между тѣмъ въ хоровомъ пѣніи лежитъ центръ тяжести нашего различія отъ ритуала западной церкви, допустившей при богослуженіи органъ. Являясь выраженіемъ духовнаго единенія вѣрующихъ въ молитвѣ, хоровое пѣніе есть живой плодъ молитвеннаго настроенія, плодъ вѣры, воодушевляющей воспѣвать Бога единѣми усты и единѣмъ сердцемъ. На хоровое пѣніе за границей поэтому должно быть обращено особенное вниманіе. Въ виду посѣщающей русскую церковь иностранной публики, съ развитыми музыкальными вкусами и высокими требованіями, желательно строго-музыкальное обиходное пѣніе. Намъ кажется,



что «все» пѣніе въ заграничныхъ церквахъ въ настоящее время должно производиться по нотамъ; будетъ-ли то одноголосное пѣніе — слѣдуетъ пѣть по обиходу; тамъ, гдѣ существуетъ двухголосное, трехголосное и четырехголосное пѣніе, необходимо выбирать и пѣснопѣнія, писанныя для этой цѣли, а не импровизировать на фонѣ воображаемой церковной мелодіи. Относительно исполнительскихъ силъ выше было замѣчено, что за границей всегда можно найти прекрасныхъ и музыкально-образованныхъ нѣвцовъ. Вопросъ весь сосредоточивается въ матеріальныхъ средствахъ, такъ какъ, съ вздорожаніемъ заграничной жизни, все настойчивѣе раздаются требованія пѣвчихъ о прибавкѣ жалованья, что результатомъ своимъ имѣетъ обыкновенно сокращеніе службъ съ участіемъ пѣвчихъ. Для того, чтобы привести въ сознаніе исполнителей идеи церковнаго пѣснопѣнія, привить имъ духъ церковной музыки, необходимо частыя спѣвки, необходимо систематически обновлять репертуаръ, необходимы, слѣдовательно, ноты, а для этого нужно слѣдить за церковнопѣвческой литературой. Правда, почти въ каждой церкви существуютъ небольшія бібліотеки изъ духовно-музыкальныхъ произведеній Боршнянскаго, Виноградова, Турчанинова, Ломакина и другихъ, но этихъ произведеній теперь уже недостаточно: ни Боршнянскимъ, ни Виноградовымъ нельзя удивить и заинтересовать заграничныхъ слушателей, потому что это — сыны ихъ музыки, не изъ особенно-талантливыхъ и во всякомъ случаѣ устарѣлыя. Переложенія Турчанинова часто требуютъ большого хора исполнителей. Наибольше желательны въ заграничномъ репертуарѣ духовно-музыкальныя сочиненія Львовскаго. Вообще репертуаръ въ заграничныхъ

церквахъ долженъ быть очень строгъ и всецѣло опираться на обиходъ, обиходныя переложенія и композиціи въ строгомъ церковномъ стилѣ.

Въ заключеніе своего сообщенія о заграничныхъ церковныхъ хорахъ г. Извъковъ высказываетъ мысль о полезности и желательности учрежденія при одной изъ главныхъ посольскихъ церквей «Церковно-пѣвческаго заграничнаго братства», въ кругъ дѣятельности котораго могли-бы входить: выписка нотъ, рассылка ихъ по заграничнымъ церквамъ, обзорѣніе духовно-музыкальной литературы, матеріальная помощь, сношенія съ нашими Синодальнымъ училищемъ и капеллой относительно такого или иного припособленія церковныхъ пѣснопѣній къ тѣмъ или другимъ исполнительскимъ силамъ, напримѣръ, переложенія пѣснопѣній смѣшаннаго хора на однородный и т. п. Но эту мимоходомъ высказанную мысль онъ не поясняетъ указаніями, возможно ли и въ какомъ видѣ ея осуществленіе.

### Вѣсти изъ Греціи.

Новыя распоряженія высшей церковной власти въ королевствѣ Греческомъ. — Религіозно-нравственное просвѣщеніе народа. — Новый силлогъ.

Аѣинскій митрополитъ Прокоцій обратился съ окружнымъ посланіемъ ко всѣмъ священникамъ его епархіи по поводу совершенія богослуженій въ часовняхъ. До свѣдѣнія митрополита дошло, что нѣкоторые священники отправляютъ церковныя службы въ часовняхъ, къ ихъ приходу не принадлежащихъ, не только въ будничные, но и въ воскресные и праздничные дни. Особенно часто соверша-

лись богослуженія посторонними священниками въ часовнѣ во имя святаго Димитрія, близъ акрополя въ Аеинахъ. Находя такой обычай ненормальнымъ, митрополитъ Прокопій предписалъ священникамъ, чтобы они, по приглашенію прихожанъ, отправляли богослуженія только въ тѣхъ часовняхъ, которыя приписаны къ ихъ церквамъ, и только въ дни будничные. Въ частности, право совершать службу въ Аеинской часовнѣ святаго Димитрія, привлекающей многочисленныхъ богомольцевъ, принадлежитъ причту сосѣднаго храма святыхъ Апостоловъ.

Затѣмъ, митрополитъ Прокопій обратился недавно къ начальнику полиціи въ Аеинахъ съ просьбой принять мѣры къ упорядоченію дѣйствій столичныхъ погребальныхъ обществъ и бюро, допускающихъ различныя злоупотребленія при устройствѣ похоронныхъ процессій. Они, за немалое вознагражденіе, отъ имени родственниковъ умершаго вступаютъ съ духовенствомъ въ соглашенія по поводу устройства похоронъ; по своему усмотрѣнію приглашаютъ къ участию въ погребеніи тѣхъ или иныхъ клириковъ, иногда изъ чужого прихода, продаютъ, въ ущербъ церковнымъ доходамъ, свѣчи, ладонъ и другія принадлежности для погребальнаго богослуженія и вообще различными способами эксплуатируютъ столичное населеніе. Митрополитъ Прокопій, съ цѣлью оградить и клириковъ и мірянъ отъ непрошенныхъ и навойливыхъ посредниковъ, просилъ Аеинскаго начальника полиціи строго регламентировать дѣятельность похоронныхъ обществъ и указать имъ опредѣленный кругъ обязанностей. Полиціймейстеръ обѣщалъ церковной власти свое содѣйствіе, но его распоряженія пока въ подробностяхъ неизвѣстны.

Аеинскій митрополитъ Прокопій, въ архипастырскомъ попеченіи о религі-

озно-нравственномъ просвѣщеніи своихъ пасомыхъ, предпринялъ поочередное посѣщеніе, во время богослуженія, всѣхъ столичныхъ храмовъ для поученія присутствующихъ слову Божію, всюду произносилъ проповѣди на текстъ дневнаго евангелія и въ простыхъ и ясныхъ выраженіяхъ поучалъ народъ истинамъ вѣры и нравственности. Кромѣ того, онъ путешествовалъ на островъ Эгину для освященія вновь построеннаго здѣсь храма во имя святителя Николая чудотворца. Мѣстное населеніе, во главѣ съ гражданской властью и духовенствомъ, устроило митрополиту торжественную встрѣчу. Во время пребыванія на островѣ киръ-Прокопій осмотрѣлъ мѣстныя эллинскія и народныя школы, а также женское училище, помѣщающееся въ томъ домѣ, гдѣ жилъ первый правитель свободной Греціи, графъ Іоаннъ Каподистрія, испытывалъ дѣтей въ знаніи изучаемыхъ наукъ и преподавалъ имъ рядъ отеческихъ наставленій; онъ посѣтилъ и мѣстную тюрьму, гдѣ обратился къ осужденнымъ со словами любви и пастырскаго увѣщанія, и неоднократно поучалъ въ храмѣ и внѣ онаго искавшій его назиданія эгинскій народъ.

Вообще, на религіозно-нравственное просвѣщеніе греческаго народа мѣстною духовною властью обращается большое вниманіе. По распоряженію митрополита Прокопія, въ храмахъ Аеинъ и Пирея систематически предлагаются народу церковныя поученія, особенно — во время постовъ. Іерокириксами, во главѣ съ митрополитомъ, выступаютъ члены священнаго греческаго синода и временно проживающіе въ столицѣ епископы, профессора университета и Ризарьевской духовной семинаріи, студенты этихъ учебныхъ заведеній, проповѣдующіе подъ руководствомъ профессоръ Месолораса и

Мосхакиса, столичные архимандриты и приходское духовенство. Кромѣ храмовъ, церковная проповѣдь ведется въ народныхъ школахъ, на фабрикахъ и заводахъ. Въ настоящемъ году въ Аѳинахъ народныя бесѣды устраивались въ двадцати пунктахъ, а въ Пирей — въ одиннадцати. Греческія газеты, между прочимъ, отмѣчаютъ успѣшную проповѣдническую дѣятельность студентовъ богословскаго факультета Аѳинскаго университета. По прежнему ведется духовно-просвѣтительная дѣятельность и различными греческими силлогами. Изъ нихъ «Ἱερός Σύνοδος», въ теченіе послѣдняго года, устроилъ рядъ публичныхъ чтеній для столичнаго духовенства, изъ которыхъ можно отмѣтить бесѣды архимандрита Іоанна Мартина о возможности и необходимости поминовенія умершихъ и архимандрита Пароенія Димитропула о причинахъ отдѣленія западной церкви отъ единства церкви восточныя. Другое Аѳинское просвѣтительное общество «Ἐταιρεία τῶν φίλων τοῦ λαοῦ», имѣющее въ составѣ своихъ членовъ ректора и профессоровъ національнаго университета, устраиваетъ чтенія преимущественно для образованнаго свѣтскаго населенія столицы. Между прочимъ, здѣсь была предложена интересная лекція о церковно-византійской музыкѣ, собравшая многочисленныхъ слушателей. Силлогъ «Ἀνάπλασις» занимается религиозно-нравственнымъ просвѣщеніемъ преимущественно простого народа. Онъ раскинулъ свою дѣятельность не только въ Аѳинахъ и Пирей, но и въ сосѣднихъ городахъ и селахъ, гдѣ устраиваетъ народныя школы, вечернія бесѣды, имѣетъ своихъ іерокириковъ, бібліотеки и читальни, издаетъ церковно-религіозный журналъ и т. п. Общество, возникшее въ прошломъ году для изданія полезныхъ народныхъ книгъ и находя-

щееся подѣ покровительствомъ королевы Софіи, въ теченіе 1900 г. продало по самой дешевой цѣнѣ 170 тысячъ экземпляровъ народныхъ книгъ самаго разнообразнаго содержанія, и преимущественно религиозно-нравственнаго, стремясь вытѣснить съ книжнаго рынка лубочныя изданія, распространяющія въ народѣ ложныя и превратныя свѣдѣнія. Въ настоящемъ году общество увеличило свою дѣятельность, получивъ отъ почтамта нѣкоторыя льготы по пересылкѣ книгъ. И въ провинціальныхъ городахъ дѣйствуютъ подобныя религиозно-просвѣтительныя учрежденія. Такъ, въ Патрахъ много лѣтъ существуетъ силлогъ во имя святаго Апостола Павла, въ настоящемъ году обнаружившій особенную ревность въ дѣлѣ проповѣди слова Божія.

Въ концѣ минувшаго года въ Аѳинахъ былъ учрежденъ новый силлогъ, подѣ именемъ «Ἡ ὀπὲρ τῶν πατριῶν ἔμωνα». Основателями общества были — ректоръ и профессора Аѳинскаго университета, бывший министръ Панамихалопулъ и другіе представители столичной интеллигенціи. Новое «общество защиты наслѣдія предковъ» (ἡ ἔταιρεία τῆς ὀπὲρ τῶν πατριῶν ἀμόνης), какъ проявленіе національно, греческаго самосознанія, своей программой объявляетъ упроченіе воспитанія дѣтей, вполне соотвѣтствующаго національнымъ эллинскимъ традиціямъ, укрѣпленіе православно-христіанской вѣры и развитіе родного языка и литературы, признавая это вѣрнымъ и прочнымъ залогомъ истиннаго просвѣщенія. Вновь возникшій силлогъ приступилъ уже къ дѣятельности, подѣ предсѣдательствомъ ректора Аѳинскаго университета К. Митсопула. Высшее и низшее духовенство и общество сочувственно откликнулось на призывъ учредителей силлога. Новый силлогъ

намѣренъ осуществлять свои задачи путемъ учрежденія школъ нормального типа, проведенія въ сознание общества лучшихъ педагогическихъ идей при посредствѣ чтеній, бесѣдъ, изданія книгъ, путемъ постепенной реформы народнаго образования въ духѣ православія и народности.

В.

## СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

**Литургика, или наука о Богослуженіи Православной Церкви.** Часть вторая. Составилъ примѣнительно къ программѣ для духовныхъ семинарій преподаватель Курской духовной семинаріи *Емифаній Нестеровскій*. Курскъ, 1900 г.

«Литургика» г. Нестеровскаго представляетъ, какъ видно изъ заглавія, составленный примѣнительно къ семинарской программѣ учебникъ. Подобнымъ назначеніемъ и опредѣляется ея содержаніе: въ выборѣ матеріала и его расположеніи авторъ повторяетъ существующіе учебники по литургикѣ. Но совпадая съ ними въ данномъ отношеніи, его трудъ рѣзко отличается отъ нихъ сравнительнымъ обиліемъ историческихъ данныхъ. Съ этой стороны онъ является въ литургической учебной литературѣ первую въ своемъ родѣ попыткой прослѣдить исторію образованія если не всей извѣстной службы, то по крайней мѣрѣ ея главныхъ частей. Но потому ли, что у автора не было подъ руками необходимыхъ для этого свѣдѣній, или же по чему нибудь другому, только онъ не достигъ своей цѣли и въ исторической части своей работы допустилъ много ошибокъ.

Такъ, въ отдѣлѣ древности приготовительныхъ дѣйствій къ совершенію литургіи встрѣчаются два неправдоподобныхъ положенія: во - первыхъ,

будто бы въ литургіи апостола Іакова находятся начинательныя дѣйствія литургіи, — облаченіе и умоуеніе рукъ; во вторыхъ, будто молитва современной проскомидіи «Господи, ниспосли руку Твою», не встрѣчается въ древнихъ славянскихъ служебникахъ до XV ст. (стр. 42). Но ни въ одномъ изъ греческихъ списковъ литургіи апостола Іакова, начиная съ древнѣйшаго—Мессинскаго (X в.) и кончая позднѣйшимъ—Хиландарскимъ (XIII в.), нѣтъ и намёка на облаченіе и умоуеніе рукъ. Что же касается молитвы: «Господи, ниспосли руку Твою», то она встрѣчается въ неизвѣстномъ автору служебникѣ типографской библ. XIV ст. № 131 (Филаретъ. Чинъ литургіи І. Златоуста стр. 22). Подобнаго рода ошибки замѣчаются и въ отдѣлѣ о проскомидіи. По словамъ автора, исторія образованія ея чина распадается на три періода. Первый обнимаетъ начальныя четыре столѣтія, второй простирается отъ V по VIII в. и третій—отъ IX по XVI в. Характерныя особенности второго періода обязаны своимъ происхожденіемъ практикѣ іерусалимской церкви и состоятъ въ томъ, что одни изъ современныхъ дѣйствій, входъ и облаченіе, совершались передъ литургіею оглашенныхъ, другія — умоуеніе рукъ, приготовленіе агнца, — передъ литургіею вѣрныхъ, а закланіе агнца соединялось съ актомъ преложенія хлѣба послѣ пресуществленія даровъ (стр. 46—7). Заимствовавъ всѣ эти свѣдѣнія у г. Муретова, авторъ не постарался, однако, провѣрить ихъ достовѣрность и потому усвоилъ іерусалимской церкви VIII столѣтія то, чего не было въ ней даже въ X и XI вв. И дѣйствительно, по словамъ одного изъ западныхъ писателей XI ст.—Гардуина, іерусалимская церковь не знала при немъ употребленія копія и полагала на дискосъ нетронутое приношеніе.

Справедливость подобнаго отзыва подтверждается текстами литургии апостола Іакова. Если такимъ образомъ, іерусалимская церковь X и XI вв. не знала копія и, слѣдовательно, изъятія агнца, то странно, конечно, говорить, что его закланіе соединялось съ преломленіемъ хлѣба. Отсутствие этого акта подтверждается слѣдующею рубрикою литургии апостола Іакова: «священникъ преломляетъ хлѣбъ и держитъ въ правой рукѣ одну половину, а въ лѣвой другую, и изъ правой обмакиваетъ въ чашу и знаменуетъ находящуюся въ лѣвой рукѣ; и тотчасъ начинаетъ раздроблять». Объ агнцѣ и его закланіи нѣтъ и упоминанія. Не зная въ данный періодъ отмѣчаемой авторомъ практики, іерусалимская церковь не могла, естественно, передать ее и другимъ церквамъ. И дѣйствительно, первое по времени упоминаніе объ агнцѣ встрѣчается въ толкованіи на литургии Германа Константинопольскаго въ редакціи VIII—X вѣковъ. Что касается проскомидіи IX в., то, по словамъ автора, она состояла въ приготовленіи агнца съ произнесеніемъ словъ: *Яко овца на заколеніе ведеса*, въ раздѣленіи его на четыре части и т. п. Все это совершалось діакономъ и только впоследствии священникомъ. Подобно предшествующимъ, и эти положенія не оправдываются исторіей. Указаній на четырехчастное дѣленіе агнца нѣтъ не только въ памятникахъ IX в., но даже и въ епискахъ литургии Іоанна Златоуста XI, начала XII и XIII ст. (Brightman. *Liturgies Eastern and Western*, I t. p. 542—9). Въ первый разъ они встрѣчаются у литургиста XIV ст.—Николая Кавасилы. Лишено, наконецъ, основанія и то замѣчаніе автора, будто послѣ IX в. проскомидія стала совершаться священникомъ, а не діакономъ. Діаконъ, читаемъ въ спискѣ литургии

Іоанна Златоуста XII в., беретъ святыи хлѣбъ и, начертывая на немъ копіемъ знаменіе креста, говоритъ: «въ воспоминаніе Господа» и т. д. (Brightman. *Ibid.* p. 544).

За отдѣломъ о проскомидіи слѣдуетъ у автора отдѣлъ о литургии оглашенныхъ. Выясняя въ немъ отличія ея древняго чина отъ современнаго, авторъ, между прочимъ, относитъ къ нимъ совершеніе литургии оглашенныхъ не въ алтарѣ, какъ теперь, а внѣ его, такъ что священникъ до начала литургии вѣрныхъ въ алтарь не входилъ (стр. 57, 67). Если трудно сказать, откуда авторъ заимствовалъ подобныя свѣдѣнія, то, наоборотъ, легко доказать, что и въ настоящемъ случаѣ онъ допустилъ ошибку. Для достиженія этого достаточно ссылки на Исихора Пелусіота и историка Феодорита. «Предъ началомъ чтенія Евангелія, замѣчаетъ первый, епископъ встаетъ съ своего епископскаго мѣста и слагаетъ съ рамень своихъ образъ подражанія Христу»,—омофоръ. Не можетъ быть, конечно, сомнѣнія въ томъ, что подъ епископскимъ мѣстомъ разумѣется епископская каеэдра. Безспорно также и то, что она помѣщалась въ алтарѣ, а не внѣ его. «Василій Великій, рассказываетъ блаженный Феодоритъ, ввелъ императора Валента внутрь божественной завѣсы, гдѣ находилась его епископская каеэдра». Такимъ образомъ до чтенія Евангелія, т. е. во время литургии оглашенныхъ, епископъ и сослужащіе съ нимъ находятся въ алтарѣ. Положеніе автора, что священникъ не входилъ въ него до начала литургии вѣрныхъ, оказывается ни на чемъ не основаннымъ. Другое отличіе современной литургии оглашенныхъ заключается въ отсутствіи въ ней поученія. Возникновеніе данной особенности авторъ возводитъ ко временамъ Златоуста. Еще при немъ, читаемъ на

51 стр., поученіе было перенесено со своего первоначальнаго мѣста на конецъ литургіи. Но по указанію бесѣды Іоанна Златоуста на пятидесятницу, произношеніе поученія слѣдовало за чтеніемъ Евангелія. Совершившаяся при немъ перемена выразилась не въ перенесеніи проповѣди съ одного мѣста на другое, а въ совершенномъ исключеніи ея изъ состава литургіи; но такое явленіе наблюдалось въ однѣхъ сельскихъ церквахъ (Бесѣда о мученикахъ). Дальнѣйшій отдѣлъ о литургіи вѣрныхъ, кромѣ нѣкоторыхъ замѣчаній о ея апостольскомъ составѣ, содержитъ характерныя разсужденія о молитвѣ вѣрныхъ по удаленіи оглашенныхъ. «Въ древности, говоритъ авторъ, вѣрующіе въ началѣ литургіи вѣрныхъ возносили молитвы тайно, каждый молился о своихъ нуждахъ. Но вслѣдствіе злоупотребленія эти тайныя и частныя моленія были оставлены, а потому нынѣ, по совершеніи молитвъ объ оглашенныхъ, начинаются моленія общія» (стр. 67). Но исторія богослуженія не знаетъ такого періода, когда не было общихъ молитвъ вѣрныхъ. Молитвы вѣрныхъ были всегда молитвами общими. Въ IV в. ихъ произношеніе совершалось, по словамъ Іоанна Златоуста и VIII кн. Апостольскихъ Постановленій, по указанію діакона (2-я бесѣда о темнотѣ пророчествъ; VIII кн. Ап. Пост. гл. 10). Отъ III-го вѣка сохранилось свидѣтельство Коптскихъ Апостольскихъ Постановленій, что молитвы вѣрныхъ были общими для всѣхъ присутствующихъ въ церкви. «Всѣ получившіе крещеніе, говорится въ 46-мъ канонѣ, должны возносить молитву и своими устами сказать: миръ» (Bunsen. Hippolytus und seine Zeit. B. I. S. 500). То же самое наблюдается во II ст. Новопросвѣщеннаго, замѣчаетъ Іустинъ Философъ, вводятъ въ общее собраніе съ тою

цѣлью, чтобы «со всѣмъ усердіемъ совершить общія молитвы какъ о себѣ, такъ и о просвѣщенномъ и о всѣхъ повсюду находящихся» (Апология I гл. 65). Подобной же практики держалась, наконецъ, и апостольская церковь. «Если ты, замѣчаетъ апостоль Павелъ, будешь благословлять духомъ, то стоящій на мѣстѣ простолюдина какъ скажетъ «аминь» на твое благословеніе? Ибо онъ не понимаетъ, что ты говоришь» (I Кор. XIV, 16). Авторъ не могъ также рѣшить и вопроса о происхожденіи литургіи преждеосвященныхъ даровъ — усвоивъ ея составленіе Григорію Двоеслову (стр. 88). Ссылаясь для подтвержденія этого на жизнеописаніе святаго Григорія, онъ не знаетъ того, что указанія на его авторство начинаютъ встрѣчаться не ранѣе XI ст., и что древнѣйшая редакція ихъ говоритъ о составленіи Григоріемъ Двоесловомъ полной литургіи, а не литургіи преждеосвященныхъ даровъ. По какимъ соображеніямъ возникло это сказаніе и какимъ образомъ изъ древней его редакціи получилась современная, все это раскрыто протоіереемъ Г. П. Смирновымъ - Платоновымъ.

Разсужденія автора объ апостольской литургіи также не отличаются правильностью. Отмѣтимъ, напримѣръ, такія за вѣдомо неправдоподобныя положенія, какъ фактъ изытія агнца изъ одного или двухъ хлѣбовъ (стр. 54); существованіе въ апостольской литургіи молитвы о ниспосланіи Святаго Духа на предложенные дары, молитвы за усопшихъ и молитвы Отче нашъ (стр. 66). Первое по времени свидѣтельство объ агнцѣ встрѣчается у Германа Константинопольскаго, о призваніи Святаго Духа — у Иринея Ліонскаго, о молитвахъ за усопшихъ — у Кипріана, а молитва Отче нашъ вошла въ составъ литургіи не раньше времени Тертуліана. Труд-

но также понять два заявленія автора: «по примѣру Спасителя, первые христіане приобщались святаго хлѣба и вина послѣ вечери, или общей трапезы. Такъ было въ 'Коринѣѣ' (стр. 30); «въ первенствующей церкви по совершеніи литургіи устроены были въ самомъ храмѣ вечери любви, или трапезы братолюбія». I Кор. XI (стр. 83). Значитъ ли это, что агапы были до и послѣ евхаристіи?! Нельзя не обратить вниманія и на его замѣчаніе, что типомъ литургіи александрійской церкви является литургія святаго Марка (стр. 34). Судя по этому заявленію, ему одинаково неизвѣстно и свидѣтельство Іакова Эдесскаго о типическихъ особенностяхъ александрійскихъ литургій и несоотвѣтствіе съ нимъ литургіи святаго Марка.

Помимо допущенныхъ ошибокъ въ исторіи развитія литургіи, авторъ не стоитъ на должной высотѣ и въ другихъ отношеніяхъ. Какъ, напр., объяснить его слова, что въ первыхъ дѣйствіяхъ литургіи до освященія даровъ воспоминаются тѣ дѣла, которыя совершилъ Христосъ до Своихъ страданій и смерти? (стр. 56). А проскомидія и евхаристическая молитва? Что такое, далѣе, прообразовательное, а не историческое изображеніе страданій Спасителя на проскомидіи? (ibid). Изображеніе одного назначенія и приготовления Спасителя къ смерти, какъ объясняетъ авторъ? Но самъ онъ говоритъ, что крестобразное разрѣзываніе агнца и прободеніе его означаютъ распятіе Христа и изліаніе Его крови (стр. 56). Рѣчь уже не о приготовленіи къ смерти, а о самой смерти. Еще ошибка—объясненіе словъ: «Твоя отъ Твоихъ Тебѣ приносяще о всѣхъ и за вся» (*κατά πάντα και διά πάντα*), т. е. за всѣхъ людей и за всѣ благодѣянія. Средній родъ «κατά πάντα» переводится мужескимъ: «за всѣхъ людей». Если,

наконецъ, авторъ заговорилъ о прибавленіяхъ къ литургіи послѣ V вѣка, то почему, ограничившись буквальнымъ повтореніемъ сказаннаго г. Зарницкимъ (стр. 36—7; Зарницкій. Божественная литургія православной церкви. Стр. 14—6), обошелъ полнымъ молчаніемъ цѣнный соображенія покойнаго профессора Н. Θ. Красносельцева (Свѣдѣнія о нѣкоторыхъ литур. рукоп. Ватиканской библ., стр. 218—36)?

Не свободны отъ промаховъ и остальные отдѣлы литургики. Таковы—повтореніе оставленнаго теперь мнѣнія о раздѣленіи оглашенныхъ на четыре класса (стр. 184); усвоеніе современнаго чина покаянія Іоанну Постнику (стр. 212); мнѣніе о расширеніи чина исповѣди русской церкви внесеніемъ въ него въ XV вѣкѣ вопросовъ и отвѣтовъ для мужей и женъ, священниковъ и монаховъ (стр. 212); отнесеніе праздника Срѣтенія къ III вѣку (стр. 12—4), тогда какъ, по свидѣтельству историковъ Кедрина и Георгія Амартола, онъ установленъ при Іустинѣ.

На основаніи сказаннаго можно судить о пригодности новой литургики въ качествѣ учебника или учебнаго пособия. Подобному назначенію не соответствуетъ, между прочимъ, и ея чрезмѣрный объемъ,—309 стр.

А. Петровский.

### Правда о графѣ Львѣ Толстомъ.

Въ майской книжкѣ извѣстнаго Лондонскаго журнала Monthly Review (Мѣсячное Обзорѣніе) напечатана статья г. Кальдерона, подъ заглавіемъ: The Wrong Tolstoi (Лже-Толстой). Въ Московской Синодальной типографіи напечатанъ переводъ этой статьи, подъ заглавіемъ «Правда о Графѣ Львѣ Толстомъ».

Авторъ статьи, прежде всего, отмѣчаетъ непослѣдовательность какъ самаго Л. Толстого, такъ и его приверженцевъ — и даетъ яркую характеристику этихъ послѣднихъ.

«Святѣйшій Синодъ подтвердилъ отлученіе отъ церкви графа, который давнымъ давно уже тѣмъ и занимается, что отлучаетъ отъ себя церковь...

Толстой и ученики его отвергаютъ «безсмысленный и безнравственный» догматъ искупленія, вмѣстѣ съ ученіемъ о личности Божества, о Божествѣ Христа, о будущей жизни, обо всемъ, на чемъ основана церковь со всѣмъ своимъ богослуженіемъ и обрядомъ. Казалось бы поэтому, что они должны равнодушно встрѣтить громы церковнаго осужденія, казалось бы — какое можетъ быть негодование учениковъ за то, что церковь отказываетъ учителю въ утѣшеніяхъ религіи, которыя онъ столько лѣтъ уже отвергаетъ, провозглашая, что они суть ложь и насиліе. И чтожъ? Не удивительно ли, что теперь они призываютъ весь цивилизованный міръ раздѣлить съ ними вопль горькаго негодованія на клерикальную тираннію. Въ виду такой странной непослѣдовательности стоитъ вдуматься въ психологію этой странной кучки энтузіастовъ... Изъ среды полуобразованной, съ тѣхъ поръ, какъ въ нее проникли серьезныя мысли, выродилось новое общество людей, исполненныхъ благородныхъ, но не глубокихъ стремленій — ожидающее и требующее осуществленія мира и счастья на землѣ. Эти люди требуютъ немедленныхъ, рѣшительныхъ для того мѣръ: ученые не даютъ имъ желаннаго отвѣта; тогда они ищутъ себѣ пророка. И вотъ, когда этотъ пророкъ проповѣдуетъ имъ, что врачи ихъ ничего не понимаютъ въ лѣченіи болѣзней, что ихъ священники и правители употребляютъ власть свою и разумъ только для

своей личной выгоды, — они принимаютъ пророка съ восторгомъ.

И онъ сталъ учить, что всякіе докторы, законовѣды, духовные, государственные люди, ученые, философы — всѣ либо безумцы, либо обманщики и шарлатаны, и что міръ долженъ отбросить всю свою цивилизацію, знаніе, искусство, таланты, вѣрованія, законы, арміи, флоты и все социальное устройство. Такое слово должно показаться дико образованнымъ членамъ общества, такъ какъ всѣ они — суть докторы, законовѣды, государственные люди, духовные, военные, ученые, землевладельцы и т. под. Благовѣстіе это во всѣхъ частяхъ своихъ состоитъ въ противорѣчіи не только съ разумомъ и опытомъ, но и само съ собою.

Но несостоятельность мысли — ничего не значить для энтузіаста. Этой обширной и все возрастающей дружинѣ энтузіастовъ свойственны всякія противорѣчія вѣрованій, свойственно даже вѣрить въ сознательную для нихъ самихъ ложь. Однако, эти люди нерѣдко орудуютъ общественнымъ мнѣніемъ — они создаютъ репутаціи: однихъ покрываютъ позоромъ, другихъ вѣнчаютъ славою, — они накопляютъ массу горячаго матеріала, отъ котораго можетъ загораться и серьезная часть общества».

Послѣ сего авторъ необличаетъ двойственность натуры и жизни самого Толстого. — «Я говорю не о литераторѣ Толстомъ, который имѣетъ прочную репутацію въ мнѣніи всѣхъ разумныхъ людей; говорю о раздвоенномъ Толстомъ послѣдняго времени: одинъ, настоящій, добрый человекъ, хозяинъ Ясной Поляны; другой, лже-Толстой, безъ усталы пишущій книги и памфлеты, въ которыхъ подвергаетъ брани и позору всѣ лучшія достоянія ума и труда человѣческаго.

Лже-Толстой пишетъ памфлеты въ доказательство того, что человекъ дол-



женъ отрѣшиться отъ всякой собственности, не знать жены и дѣтей; и въ то же время настоящій Толстой жить съ своимъ семействомъ на всѣхъ удобствахъ жизни, въ помѣстьи Тульской губернии.

Не могъ онъ, явобы, отрѣшиться отъ своей собственности, не раздражая жены и дѣтей своихъ — пожалуй въ такомъ случаѣ они обратились бы къ властямъ съ просьбою воздержать его. Это очень смутило Толстого; но онъ почувствовалъ, что нанося вредъ, не можетъ сдѣлать добра. Никакое рѣшительное дѣйствіе (напримѣръ, раздать все бѣднымъ) не могло бы служить ему оправданіемъ, — ибо возбудило бы горькое чувство гнѣва въ сердцахъ самыхъ близкихъ людей. Итакъ, пришлось ему передать всю остальную собственность женѣ и семейству и продолжать жить по-прежнему въ хорошемъ домѣ съ прислугою, съ кротостью вынося упреки въ «непоследовательности» и удовольствоваться тѣмъ, что, въ дополненіе къ литературному труду, занимается ручной работой и живетъ по возможности просто и вѣдержно».

Трудно, стало быть, оказывается «сдѣлать добро, не причиняя вреда, не производя горькаго гнѣва въ сердцахъ близкихъ людей».

И разумѣется трудно, очень трудно исполненіе. Тяжкое дѣло для чловѣка презирающаго и отвергающаго некровительство закона. — жить на своемъ помѣстьи (такое Толстой, вѣроятно, предполагаетъ у каждаго изъ учениковъ своихъ) и кормиться, безъ всякой купли и продажи, трудомъ рукъ своихъ, — когда еще притомъ со всѣхъ сторонъ бродятъ толпы христіанъ голодныхъ.

Положимъ, что все это — личныя заблужденія: мудрѣйшій изъ философовъ можетъ заблуждаться. Но же Толстой

опирается на авторитетъ Иисуса Христа, чтобы оправдать свое ученіе, чтобы подкрѣпить авторитетомъ недостатокъ разумныхъ основаній. Гдѣ бы ему уловить столько учениковъ, еслибы онъ не ссылался на Евангеліе.

Подлинный, настоящій Толстой какъ будто вѣруетъ въ Бога, подобно всѣмъ христіанамъ.

«По моему мнѣнію (говоритъ онъ въ сентябрьскомъ письмѣ 1900 года) мало сказать, что Богъ есть любовь, Богъ есть слово, разумъ. Любовью и разумомъ мы познаемъ Бога; но идея Божества не только не тождественна съ этими понятіями, но они столь же различествуютъ съ идеей о Богѣ, какъ понятіе глаза или зрѣнія различествуетъ съ понятіемъ свѣта».

Но другой Толстой, оборотный, въ основной схемѣ своего ученія, плѣняющей восторженныхъ его послѣдователей, прямо отождествляетъ Бога съ понятіемъ Логоса или Разума; а Бога, какъ существо, признаетъ ложью, изобрѣтенною паразитами религіи.

«Начало всѣхъ вещей было Разумъ (Логосъ), и Разумъ былъ равенъ Богу и заступалъ Бога, и Разумъ (Логосъ) былъ Богъ». Таковъ созданный Толстымъ фальшивый переводъ текста Іоан. 1, 1 (см. Толстого — согласованіе Евангелій, Русское изданіе, т. I, стр. 19 и 23). — «Свѣтъ явился, переводитъ Толстой, — въ особомъ родѣ (ἦλθε εἰς τὰ ἴδια; Іоан. 1, 11) и особый родъ его не принялъ». А буквальный переводъ съ греческаго таковъ: «пришелъ къ своимъ и свои его не приняли». Но Толстой, начавшій учиться греческому языку въ сорокалѣтнемъ возрастѣ, не признаетъ родовъ въ грамматикѣ. Тутъ не одна только игра грамматическихъ фантазій — тутъ самые корни Толстовства.

Подлинный Толстой, добродушный хозяинъ Ясной Поляны, знаетъ, что

всѣ мы несовершенныя существа, большею частью, подобно ему, добродушные люди, кое-какъ умѣя работающіе надъ задачами соціальной жизни, подъ кровомъ Высшаго Промысла, отъ коего чаемъ, наконецъ, воздаянія въ лучшемъ мірѣ. «Убѣждаюсь болѣе и болѣе (говоритъ онъ въ октябрьскомъ письмѣ 1900 г. См. въ листкѣ свободнаго слова Черткова) въ нереальности того міра, въ коемъ мы живемъ. Не скажу, чтобъ это былъ сонъ, но это лишь одно изъ безчисленныхъ проявленій жизни».

Но философія лже-Толстого отвергаетъ чаяніе будущей лучшей жизни. Для лже-Толстого міръ осѣняетъ не благой промыслъ, но злой рокъ, въ союзѣ съ паразитами жизни. Жизнь есть борьба зла съ разумомъ. Богъ—не правитель вселенной, но простой здравый смыслъ, слабый пособникъ человѣку противъ преобладающей силы зла. Это нѣчто въ родѣ мрачнаго буддизма.

Лже-Толстой, выпуждаясь искать себѣ опоры въ Евангеліи, прибѣгаетъ къ тактикѣ самаго страннаго свойства, для устраненія изъ Евангелія всякихъ обѣтованій будущей жизни.

Въ Евангеліи отъ Матвея XIX, 28, Іисусъ Христосъ говоритъ: «вы, послѣдовавшіе за Мною, въ пакибытіи, когда сядетъ Сынъ Человѣческій на престолѣ славы Своей, сядете и вы на двѣнадцати престолахъ, судить двѣнадцать колѣнъ Израилевыхъ».

«Этотъ стихъ я опускаю,—говоритъ Толстой,—такъ какъ онъ не имѣетъ никакого опредѣленнаго значенія... Онъ или ничего не означаетъ, или звучитъ насмѣшкой, ироніей».

У Марка X, 30, Іисусъ говоритъ: «получить сторицею нынѣ, и въ вѣкѣ грядущій (ἐν τῷ αἰῶνι τῷ ἐρχομένῳ) животъ вѣчный». «Ἐρχομαι,—говоритъ Толстой (разумѣется совсѣмъ невѣрно) значитъ «преходить», и стало

быть ἐν τῷ αἰῶνι τῷ ἐρχομένῳ: значитъ въ вѣкѣ нынѣ переходящемъ, стало быть въ *этой*, въ здѣшней жизни». Это утверждаетъ Толстой, не взирая на бессмысліе превращенія вѣчной жизни въ переходящій временный вѣкъ.

Не стоитъ труда слѣдить, стихъ за стихомъ, толкованія Толстого въ его изложеніи Евангелія. Любопытствующіе могутъ сами разсудить объ ихъ достоинствѣ.

Составивъ какую ни есть систему своего ученія, Толстой, казалось бы, долженъ, если вѣрить въ нее, и жить такъ, какъ вѣрить. Онъ объявилъ, что всякое правительство, всякій законъ, всякая собственность—зло: слѣдовало бы и отвергнуть всякія удобства жизни, на этомъ злѣ основанныя. Попутно отвергаетъ онъ рѣшительно и табакъ и алкоголь и мясо. Но жизнь всетаки его пересилила. Своjakъ его разсказываетъ, что когда онъ обработалъ свою схему единственно возможнаго счастья, то не только не ощутилъ себя счастливымъ, но почувствовалъ угнетеніе духа. Женѣ и дѣтямъ и на мысль не приходило отказаться отъ владѣнія Ясною Поляной и добывать себѣ хлѣбъ полевою работой. Затѣмъ стали одолевать его посѣтители, появлялись и дамы практическаго свойства, угрожая застрѣляться, если не спасетъ ихъ, давъ тысячу рублей. Лже-Толстой говоритъ, что когда люди просятъ денегъ, то ради любви къ нимъ не слѣдуетъ давать, а развѣ только изъ учтивости; и онъ же говоритъ, что когда люди крадутъ вещи, стало быть вещи имъ нужны и стало быть они имѣютъ право взять ихъ. Однако, изъ разсказа выходитъ, что когда такія дамы являлись, подлинный Толстой выходилъ изъ себя, а графиня выживала ихъ изъ дому. Дѣвица Серонъ, жившая гувернанткой въ Ясной Полянѣ, разсказываетъ, что жалость было

смотрѣть на бѣднаго пророка, когда онъ пытался бросить куренье.

«Онъ ходилъ изъ угла въ уголъ, точно не находилъ себѣ мѣста. То зажжетъ папироску и броситъ ее, то пробуетъ вдыхать дымъ, когда закурятъ другіе. На послѣдокъ все таки не въ силахъ былъ совсѣмъ бросить привычку—вѣдь это успокаивало ему нервы. Напрасно люди думаютъ, будто Толстой аскетъ въ строгомъ смыслѣ слова».

Лже-Толстой говорить, что литература—порочное дѣло; а подлинный Толстой точно одержимъ зудомъ писательства и не отходитъ отъ письменнаго стола. Одинъ изъ его портретовъ работы Рѣпина изображаетъ его, окруженнаго косами и граблями, какъ онъ сидитъ въ неловкой позѣ на табуретѣ, въ своемъ тулупѣ, у стола—и передъ нимъ два серебряныхъ подсвѣчника. Послѣ обѣда, говоритъ дѣвица Серонъ, онъ прохаживается по лѣсу съ топорикомъ и возвращается съ прогулки по полямъ, довольный, принося съ собой навозный запахъ.—«Я помираю со смѣху, на него глядя».—И еще,—не взирая на свои убѣжденія, не чуждается онъ и велосипеда, и даже присоединяется къ молодежи въ прерѣнной и безнравственной игрѣ въ лаунъ-теннисъ.

Вообще, нарадоваться можно на эту мирную картину—какъ хозяинъ Ясной Поляны по человѣчески живетъ у себя въ большомъ домѣ, въ своемъ тулупѣ, съ графиней, занимаясь игрою въ толстовство... Такое ученіе довольно легко примѣнить каждому человѣку въ своей жизни. Отречься отъ собственности и семьи—и жить съ женой и дѣтьми въ комфортабельномъ помѣстьи—дѣло вѣрнаго себѣ христіанскаго философа...

Противорѣчіе Толстого съ самимъ собой явственно обнаружится, если

сопоставимъ рядомъ два его разсужденія объ обязанности женщинъ. Въ эпилогѣ Крейцеровой сонаты онъ явно обрекается на постоянное дѣвство. «Христіанинъ не можетъ смотрѣть на плотское совокупленіе иначе, какъ на грѣхъ, какъ сказано у Мате. 5, 25... и вслѣдствіе того долженъ неизмѣнно избѣгать брака». Вотъ одно сужденіе. Другое находимъ въ сочиненіи Толстого: «*что намъ дѣлать*». «Какъ сказано въ Библии, мужу и женѣ данъ каждому свой законъ: мужу—законъ труда, женѣ—законъ дѣторожденія... Тотъ и другой законъ—неизмѣнный... и нарушеніе его неминуемо наказуется смертью... Если вы вѣрныя матери, сколько бы ни было у васъ дѣтей, двое-ли или двадцать,—не можете сказать: довольно... Не можете вы заботу о кормленіи ихъ и нянчанья слагать съ себя и поручать другой матери... потому, что этотъ трудъ есть жизнь ваша, и стало быть, чѣмъ больше у васъ этого труда, тѣмъ жизнь ваша полнѣе будетъ и счастливѣе».

Ученіе Толстого содержится во множествѣ книгъ и памфлетовъ: и нѣтъ возможности перечислить въ краткомъ очеркѣ всѣ черты его непоследовательности и всю массу противорѣчій, поглощаемыхъ его учениками; но и по приведеннымъ примѣрамъ можно судить о широтѣ умственной ихъ восприимчивости. Толстого можно назвать колеблющимся пророкомъ: онъ не останавливается ни на положительномъ утвержденіи, ни на рѣшительномъ отричаніи, но говорить: «это вѣрно... по крайней мѣрѣ это можетъ быть вѣрно... но нѣтъ, въ сущности я увѣренъ, что это не вѣрно».—А ученики, воспринимая такія слова, твердятъ отъ себя такое вѣрованіе: «Мы увѣрены, что это вѣрно, что это можетъ быть вѣрно и

что въ сущности все таки невѣрно». Итакъ мы, не будучи толстовцами, можемъ, пожалуй, спросить: въ самомъ дѣлѣ этотъ добродушный хозяинъ Ясной Поляны, онъ-то самъ въ правду-ли толстовецъ? \*)».

### ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

1) Если, по указанію «Учительнаго Извѣстія», нельзя въ одинъ и тотъ-же день совершать двухъ литургій на одномъ и томъ-же престолѣ, то непозволительно также совершать двухъ литургій въ одинъ день и на одномъ *антимисіи*, составляющемъ самую существенную принадлежность престола.

2) *Учителю А. Б.-ю*: а) Монашество можно принять и до поступленія въ академію, б) въ священникъ санъ, безъ поступленія въ монашество, вдовѣе могутъ быть рукополагаемы только по достиженіи 40-лѣтняго возраста; при этомъ требуется, чтобы они хорошо извѣстны были епархіальному начальству своими усердіемъ къ Церкви и вполне безукорыненною жизнью.

3) *О крещеніи и миропомазаніи*: а) Такъ какъ таинство крещенія совершается чрезъ *троекратное погруженіе* крещаемого въ воду, то для правильнаго совершенія его требуется, чтобы крещаемый младенецъ, при опусканіи его въ купель, былъ *каждый разъ* *еще* погруженъ въ воду. Исключеніе дѣлается только въ рѣдкихъ случаяхъ, когда ребенокъ оказывается крайне слабымъ.

б) *Дѣйствительными воспріимниками* лицъ, обратившихся изъ раскола въ православіе, должны быть *приглашаемы тѣ*, которые воспринимали *отъ купели крещенія*, если только совершеніе послѣдняго признано православною церковію правильнымъ. Воспріимникамъ же при миропомазаніи присоединяющагося въ православію, по разъясненію Святѣйшаго Синода (6 окт. 1824 г.), не усмѣется то значеніе, какое имѣютъ воспріимники при крещеніи, и даже нѣтъ общаго правила о необходимости воспріимниковъ при совершеніи присоединенія.

в) Во время присоединенія чрезъ миропомазаніе, разрешительная молитва читается не вслѣдъ за исповѣдію присоединяемаго, а послѣ отреченія его отъ прежнихъ его заблужденій и послѣ даннаго имъ обѣщанія, подтвержден-

\*) Брошюра, содержаніе которой выше изложено, продается въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ. Цѣна 15 коп.

наго дѣлованіемъ словъ св. Евангелія и Бре-ста, твердо и до конца своей жизни исповѣдывать православную вѣру.

г) При каждомъ помазаніи святымъ мѣромъ извѣстныхъ частей тѣла, произносятся *не трижды*, а только *однимъ разъ* слова—«Почать дара Духа Святата».

д) Исполненіе тѣмъ или другимъ членомъ причта обязанностей воспріимника при крещеніи не лишаетъ его права подписываться подъ статью метрической записи этого крещенія.

4) *Объ исповѣди и причащеніи*: а) Требованіе приходскаго священника, чтобы покаянники его причта исповѣдались *непрерывно* у него, неосновательно: По Уставу духовныхъ консисторій церковные причетники участвуютъ въ избраніи общаго духовника для своего благочинническаго округа (ст. 66), а потому могутъ и исповѣдаться у него; сверхъ того, имъ позволено *моновѣдываться* и у другихъ священниковъ, съ тѣмъ, чтобы они представляли отъ своихъ частныхъ духовниковъ свидѣтельство общему духовнику предъ окончаніемъ года (ст. 69).

б) Если священникъ *оказается* не въ состояніи объясняться съ *безграмотными* *глухими* на исповѣди посредствомъ нечистой для нихъ мимики, то онъ долженъ предложить роднымъ и домашнимъ такихъ *глухонѣмыхъ* предварительно разъяснить имъ, чтобы они, во время совершаемой надъ ними исповѣди, сами, въ присутствіи духовника молитвенно принесли предъ Богомъ искреннее покаяніе въ своихъ грѣхахъ; послѣ же этого священникъ читаетъ надъ исповѣдающимся разрешительную молитву.

в) *Слабоумные* признаются *закономъ* *наравнѣ* съ *малоумными*, и потому могутъ быть исповѣдуемы и причащаемы какъ дѣти безъ подробнаго перечисленія ими своихъ грѣховъ предъ духовникомъ.

г) Такого постановленія, которое обязывало бы *каждого вѣрующаго говѣть непрерывно* *о святую* *четырдесятницу*, нѣтъ. Закономъ требуется только, чтобы *все христіане* исповѣдывались и причащались святыхъ Тамъ не менѣе одного раза ежегодно. (Уст. Дух. Конс. ст. 15; Уст. о предупр. и пресѣч. преступл. ст. 18—20). Выборъ же самаго времени для говѣнья зависитъ отъ усмотрѣнія и душевнаго настроенія говѣющихъ. Поэтому не представляется особенной необходимости спѣшно причащать говѣющихъ во время святой Четырдесятницы ни въ среду запасными или преждеосвященными святыми Дарами, ни въ воскресенье за раннею обѣдею святаго Златоуста, соверше-

ніе которой въ великій постъ можетъ быть допускаемо только въ особливыхъ случаяхъ и не иначе, какъ съ разрѣшенія епископа.

д) Причащеніе младенцевъ не должно быть отстраняемо и въ дни причащенія взрослыхъ.

е) Всѣ вообще таинства, за исключеніемъ исповѣди и налущиванія больныхъ, должны быть совершаемы священникомъ при участіи кого-либо изъ членовъ мѣстнаго причта, а не единолично.

ж) Мірянѣ слѣдуетъ причащаться не съ амвона, а у царскихъ вратъ, гдѣ диаконъ произноситъ: «со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите».

5) Иновѣрныхъ женъ, состоящихъ въ замужествѣ съ православными, не слѣдуетъ вносить въ исповѣдныя росписи *полагенно*; во при записи мужей таковыхъ женъ, надо отмѣчать только, что они состоятъ въ бракѣ съ иновѣрными лицами (католичками или протестантами).

6) Дети, рожденные до брака, записываются въ метрику *незаконнорожденными*, хотя бы оно было крещено уже востѣ вступленія родителей его въ законный бракъ.

7) Если лютеранинъ, женатый на православной, живя въ предѣлахъ Россіи, позволитъ себѣ *окрестить* своего ребенка *по муте ранокему обряду* и не допустить совершенія надъ нимъ таинства миропомазанія, то о такомъ случаѣ слѣдуетъ немедленно сообщить епархіальному начальству.

8) Совершеніе панихидъ въ дни рожденія, тезоименитства и коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, а равно и въ навечеріяхъ сихъ дней воспрещено указомъ Святаго Синода отъ 11 іюня 1724 г.

9) Примѣнительно къ рѣшенію Гражд. Кассац. Департ. Правит. Сен. 1883 г. № 24, свѣдѣніе на кладбищѣ можетъ быть допускаемо лишь въ пользу церкви, а не причта.

10) Для присутствованія учителямъ училища на повѣрочныхъ экзаменахъ въ семинаріи, не въ качествѣ ассистента, а какъ бы посторонняго лица, слѣдуетъ испрашивать разрѣшеніе епархіальной власти.

*Примѣчаніе.* Присланные въ редакцію «Церковныхъ Вѣдомостей» вопросы съ явнымъ расчетомъ на *досажденіе* кому либо изъ членовъ мѣстнаго причта, будутъ оставлены *безъ всякаго отвѣта*.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Архангельской духовн. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 8 марта 1901 г. вступило прошеніе жены коллежскаго регистратора Евдокіи Александровны Зоричъ, урожденной Архангельской, жительствующей во 2 части города Архангельска, въ домъ Палтосовой, о расторженіи брака ея съ мужемъ коллежскимъ регистраторомъ Александромъ Николаевичемъ Зоричъ, вѣнчанаго причтомъ Соломбальскаго собора гор. Архангельска, 23 января 1895 г. По заявленію просительницы Евдокіи Александровны Зоричъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Николаева Зоричъ началось изъ города Архангельска, съ 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребытіи безвѣстно отсутствующаго Александра Николаева Зоричъ*, объявляются немедленно доставить оныя въ Архангельскую духовную консисторію.

Отъ Волынской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 12 февраля 1901 года вступило прошеніе крестьянина деревни Большой Доманички, Вышгородской волости, Кременецкаго уѣзда, Феоны Моусеевны Гайдукъ, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ крестьяниномъ Никитомъ Порфирьевичемъ Гайдуконъ, вѣнчанаго причтомъ Георгиевской церкви села Бережанки, Кременецкаго уѣзда, 6 февраля 1894 года. По заявленію просительницы Феоны Моусеевны Гайдукъ, безвѣстное отсутствіе ея мужа началось изъ села Большой Доманички, Кременецкаго уѣзда, 26-го ноября 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребытіи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Никиты Порфирьевича Гайдукъ*, объявляются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторію.

Отъ Волынской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 16 января 1901 года вступило прошеніе крестьянина села Злочевки, Беремельской волости, Дубенскаго уѣзда, Василія Матосова Коновалюка о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Евдокіею Ивановою, урожденною Криштофъ, вѣнчанаго причтомъ Попровской церкви села Злочевки, Дубенскаго уѣзда, 27 октября 1886 года. По заявленію проителя Василія Матосова Коновалюка, безвѣстное отсутствіе его жены Евдокіи Ивановны Коновалюковой началось изъ села Злочевки, названнаго уѣзда и волости, въ августъ мѣсяцъ 1888 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребытіи безвѣстно отсутствующей крестьянки Евдокіи Ивановны Коновалюковны*, объявляются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторію.

Отъ Казанской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 13 апреля 1901 года вступило прошеніе жены крестьянина села Чепчуговъ, Чепчуговской волости, Казанскаго уѣзда, Екатерины Михайловны Трофимовой, жительствующей въ гор. Казани, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Николаемъ Михайловичемъ Трофимовымъ, вѣнчанаго причтомъ Успенскаго собора города Казани, 1 іюля 1879 года. По заявленію просительницы Екатерины Михайловны Трофимовой, безвѣстное отсутствіе ея мужа Николая Михайлова Трофимова началось изъ города Казани, въ 1886 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребытіи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Николая Михайлова Трофимова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Казанскую духовную консисторію.

**Отъ Киевской духовной консисторіи**  
смиъ объявляется, что въ оную 29 сентября 1900 года вступило прошеніе вѣщаника Пелагеи Ивановой Левченко, жительствующей въ городъ Киевъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Александровичемъ Левченко, вѣщаннаго причтомъ Печерской Воскресенной церкви города Киева, 16 сентября 1894 года. По заявленію просительницы Пелагеи Ивановой Левченко, безвѣстное отсутствіе ея супруга началось изъ города Киева, въ 1893 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго вѣщаника *Ивана Александра Леженко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

**Отъ Костромской духовной консисторіи**  
смиъ объявляется, что въ оную 3 января 1901 г. вступило прошеніе жены крестьянина Вятской губ., Яранскаго уѣзда, Неманскаго общества деревни Подгорной Ульяны Филипповы Владиміровой, жительствующей въ гор. Кинешимѣ, въ Благовѣщенскомъ переулкѣ, въ домъ Анисимовыхъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Артеміемъ Константиновичемъ Владиміровымъ, вѣщаннаго причтомъ Боговицкой церкви города Казани, 4 ноября 1879 г. По заявленію просительницы Ульяны Филипповы Владиміровой, безвѣстное отсутствіе мужа ея Артемія Константинова Владимірова началось изъ города Казани, въ 1894 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина *Артемія Константинова Владимірова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Костромскую духовную консисторію.

**Отъ Московской духовной консисторіи**  
смиъ объявляется, что въ оную 24 января 1901 года вступило прошеніе крестьянина Рязанскаго уѣзда, деревни Фурсова Марини Матвѣевой Коршуновой, жительствующей въ гор. Москвѣ, Мышанской части 3 уч., по Мироповскому пер., въ домъ Павлова, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Семеномъ Ивановичемъ Коршуновымъ, вѣщаннаго причтомъ Николаевской церкви села Житова, Рязанскаго уѣзда, 11 января 1881 года. По заявленію просительницы Марини Матвѣевой Коршуновой, безвѣстное отсутствіе ея мужа *Семена Иванова Коршунова* началось изъ города Москвы около 10 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Семена Иванова Коршунова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

**Отъ Московской духовной консисторіи**  
смиъ объявляется, что въ оную 16 января 1901 года вступило прошеніе крестьянина Перовскаго уѣзда, мѣстѣ Везла, Шарлотты Рейнгольдовой Пильманъ, жительствующей въ гор. Москвѣ, 1 уч. Масницкой части, по Варсано-вскому пер., въ домъ Рабушинскихъ, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Адрианомъ (Адо) Гансовымъ Пильманъ, вѣщаннаго причтомъ Рижской Покровской церкви 5 февраля 1875 года. По заявленію просительницы Шарлотты Пильманъ, безвѣстное отсутствіе мужа ея Адриана Гансова Пильманъ началось изъ города Пернова, въ 1895 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Адриана (Адо) Гансова Пильманъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

**Отъ Пензенской духовной консисторіи**  
смиъ объявляется, что въ оную 13 января 1901 года вступило прошеніе крестьянина села Шутова, Наровчатскаго уѣзда, Константина Иванова Баранова, жительствующаго въ селѣ Шутахъ, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующею женою

Гликерією Карповою Барановою, урожденною Омониною, вѣщаннаго причтомъ церкви села Шутова, Наровчатскаго уѣзда, 22 января 1896 года. По заявленію просителя крестьянина Константина Иванова Баранова, безвѣстное отсутствіе его супруги Гликеріи Барановой началось изъ села Шутова, 6 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Гликеріи Барановой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

**Отъ Полтавской духовной консисторіи**  
смиъ объявляется, что въ оную 22 ноября 1900 года вступило прошеніе крестьянки Маріи Дмитріевны Шияновой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Максимомъ Еленичевымъ Шияновымъ, вѣщаннаго причтомъ Покровской церкви с. Рамаровки, Гадячскаго уѣзда, въ 1880 году. По заявленію просительницы Маріи Дмитріевны Шияновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Максима Шиянова началось изъ города Мелитополя, въ 1889 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Максима Шиянова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

**Отъ Полтавской духовной консисторіи**  
смиъ объявляется, что въ оную 26 ноября 1900 года вступило прошеніе крестьянки Маріи Михайловны Чимширъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Стефаномъ Евграфовичемъ Чимширъ, вѣщаннаго причтомъ Троицкой церкви села Бакумкии, Миргородскаго уѣзда, въ 1875 году. По заявленію просительницы Маріи Михайловны Чимширъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Стефана Евграфова Чимширъ началось изъ села Бакумкии, Миргородскаго уѣзда, Полтавской губерніи, съ 1883 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Стефана Евграфова Чимширъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

**Отъ Самарской духовной консисторіи**  
смиъ объявляется, что въ оную 29 марта 1901 г. вступило прошеніе крестьянина села Томылова, Самарскаго уѣзда и губерніи, Козьмы Никитича Пименова, жительствующаго въ Самарѣ, 2 части, на Самарской улицѣ, въ своемъ домѣ, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующею женою Матроной Назаровой, урожденной Мылгаловой (Мылгаловой), вѣщаннаго причтомъ Самарской Преображенской церкви, 9 июля 1880 года. По заявленію просителя Козьмы Пименова, безвѣстное отсутствіе его супруги Матроны Назаровой Пименовой началось изъ города Самары, 6 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Матроной Назаровой Пименовой, урожденной Мылгаловой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

**Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи**  
смиъ объявляется, что въ оную 12 марта 1901 года вступило прошеніе жены бывшаго купеческаго сына, а нынѣ С.-Петербургскаго мѣщанина Ольги Николаевны Татарининой, урожденной Башкировой, жительствующей въ С.-Петербургѣ, по Ковенскому переулку, въ д. № 16, кв. 20, о расторженіи брака ея съ мужемъ Владиміромъ Степановичемъ Татариничемъ, вѣщаннаго причтомъ С.-Петербургскаго Казанскаго собора, 27 января 1891 года. По заявленію просительницы Ольги Николаевны Татарининой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Владиміра Степанова Татаринича началось изъ гор. С.-Петербурга, 27 июля 1894 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Владиміра Степанова Татаринича*,

объявляются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

**Отъ Саратовской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 31 января 1901 года вступило прошение крестьянина села Большихъ Копейъ, Аткарскаго уѣзда, Мардарія Митрофанова Боровикова, о расторженіи брака его съ женою Евдокіею Мокшевою, за ея безвѣстнымъ отсутствіемъ, вѣчнаго причтомъ Казанской церкви села Большихъ Копейъ, Аткарскаго уѣзда, 20 октября 1886 года. По заявленію просителя Мардарія Митрофанова Боровикова, безвѣстное отсутствіе жены его Евдокіи Мокшевой Боровиковой началось изъ села Большихъ Копейъ, Аткарскаго уѣзда, въ 1893 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Мокшевой Боровиковой, объявляются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

**Отъ Томской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 17 декабря 1899 года вступило прошение жены крестьянина с. Кузнецовскаго, Курганской волости, Зыбиногорскаго уѣзда, Пелагіи Герасимовой Михалевой, жительствующей въ с. Кузнецовскомъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Тимофеемъ Максимовымъ Михалевымъ, вѣчнаго причтомъ церкви села Питерскаго, Моршанскаго уѣзда, 28 января 1874 г. По заявленію просительницы Пелагіи Герасимовой Михалевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Тимофея Максимова Михалева началось изъ села Кузнецовскаго, въ 1890 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Тимофея Максимова Михалева, объявляются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

**Отъ Таврической духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 22 ноября 1900 года вступило прошение жены отставнаго матроса Маріи Матвѣевой Левченко, жительствующей въ гор. Керчи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Симономъ Никифоровымъ Левченко, вѣчнаго причтомъ Александровской церкви гор. Керчи, 11-го января 1876 года. По заявленію Маріи Матвѣевой Левченко, безвѣстное отсутствіе мужа ея Симона Никифорова Левченко началось изъ города Керчи, съ 1837 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Симона Никифорова Левченко, объявляются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

**Отъ Тамбовской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 3 июня 1900 года вступило прошение крестьянина Архипа Карпова Полягалова, жительствующаго въ селѣ Большихъ Могилахъ, Елатомскаго уѣзда, Тамбовской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Анною Фроловою Полягаловою, урожденною Ермаковою, вѣчнаго причтомъ Петропавловской церкви города Астрахани, 15 октября 1889 года. По заявленію просителя Архипа Карпова Полягалова, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Фроловои Полягаловой началось изъ села Большихъ Могилахъ, въ 1891 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Фроловои Полягаловой, объявляются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Фроловои Полягаловой, объявляются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

**Отъ Туркестанской духовн. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 17 августа 1899 года вступило прошение жены дворянина гор. Житомира, Маріи Леоновой Ягнимова, жительствующей въ городѣ Ташкентѣ, Сыртъ-Дарьинской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ, дворяниномъ города Житомира, уволеннымъ въ запасъ арміи младшимъ писаремъ штаба 11-й кавалерійской дивизіи, Киприаномъ Юзюновымъ Ягнимовымъ, вѣчнаго причтомъ Михайловской церкви города Житомира, 18-го января 1887 года. По заявленію просительницы Маріи Леоновой Ягнимова, безвѣстное отсутствіе ея супруга Киприана Ягнимова началось изъ города Ташкента, въ 1894 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Киприана Ягнимова, объявляются немедленно доставить оныя въ Туркестанскую духовную консисторію.

**Отъ Уфимской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 6 ноября 1900 г. вступило прошение жены коллежскаго регистратора Маріи Ивановой Поповой, жительствующей въ селѣ Налымъ, Мензелинскаго уѣзда, Уфимской губерніи, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Арсентіемъ Николаевымъ Поповымъ, вѣчнаго причтомъ Никольской церкви села Бѣрежнѣвъ Челновъ, Мензелинскаго уѣзда, 27 января 1890 года. По заявленію просительницы Маріи Ивановой Поповой, безвѣстное отсутствіе ея мужа Арсенія Николаева Попова началось изъ пригорода Зависка, Мензелинскаго уѣзда, съ 1890 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Арсенія Николаева Попова, объявляются немедленно доставить оныя въ Уфимскую духовную консисторію.

**Отъ Харьковской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 22 января 1901 года вступило прошение отставнаго рядового Данила Авксентьева Долгопятаго, жительствующаго въ хуторѣ Емельяновъ, Шувальгинской волости, Старобльскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Ксентіею Михайловною дочерью урожденною Зайцевою, вѣчнаго причтомъ Николаевской церкви слободы Шувальники, Старобльскаго уѣзда, 27 октября 1874 года. По заявленію просителя Данила Авксентьева Долгопятаго, безвѣстное отсутствіе жены его Ксентіи Михайловны Долгопятаго началось изъ хутора Емельянова, съ 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ксентіи Михайловны Долгопятаго, объявляются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

ВЪ МОСКВѢ И С.-ПЕТЕРБУРГѢ,

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

МОЖНО ПОЛУЧАТЬ.

С. А. РАЧИНСКАГО — Письма къ духовному юношеству

о трезвости. Москва. 1899 г. Цѣна 20 коп.

Его же. Сельская школа, Сборникъ статей. Изд. 3-е. Спб. 1898 г.

Цѣна 75 коп.

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святыяго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи, по Кабинетской улицѣ, и въ Москвѣ—въ зданіи Типографіи (Янгольская улица),

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Библия, на слав. яз., въ 8 д. л., въ бум. 2 р. 50 к., въ коленкорѣ 3 р. 40 к., въ кожѣ 3 р. 60 к.; въ 16 д. л., въ бум. 1 р. 10 к., въ кореш. 1 р. 50 коп., въ кожѣ 1 р. 70 к., въ сафьянѣ 1 р. 90 коп.

Библия, на русск. яз., въ 8 д. л., въ бум. 2 р., въ коленк. 2 р. 80 к., въ кожѣ 3 р. Псалтирь, церк. печ., въ 12 д. л., съ кино., съ хромо-литограф. изображен. святаго и Давида, на вел. бум., въ бум. 80 к., въ коленк. 1 р. 15 к., въ шагренѣ съ золот. обрѣз. 2 р. 45 к.

Псалтирь, въ 32 д. л., церк. печ., въ бум. 7 к., въ коленк. 15 коп.; въ 36 д. л., въ бум. 15 к., въ папкѣ 20 к., въ коленк. 25 коп.

Псалтирь, гражд. печ., въ 36 д. л., въ бум. 15 к., въ папкѣ 20 к., въ коленк. 25 коп.; въ 32 д. л., въ бум. 5 к., въ коленк. 12 коп.

Новый завітъ, на слав. яз., въ 8 д. л., въ бум. 40 к., въ кореш. 45 к., въ коленк. 60 к., въ 32 д. л., въ бум. 18 к., въ коленк. 35 коп.

Новый Завітъ съ Псалтирью, церк. печ., въ 32 д. л., въ бум. 25 коп., въ папкѣ 40 к., въ коленк. 45 коп.

Новый Завітъ, на русск. яз., въ 16 д. л. (народн. нѣд.), въ бум. 20 коп., въ папкѣ 25 коп., въ коленк. 30 коп., въ коленк. съ саф. кор. 40 коп., въ сафьянѣ 70 коп.; въ 32 д. л., въ бум. 12 коп., въ папкѣ 25 коп., въ коленк. 30 к.

Новый Завітъ съ Псалтирью, на русск. яз., крупн. печ., въ бум. 75 коп., въ коленк. 1 р., въ коленк. съ саф. кор. 1 р. 20 коп.; въ 32 д. л., въ бум. 15 коп., въ папкѣ 30 коп., въ коленк. 35 коп.; на вел. бум., въ кожѣ 1 руб.

Новый Завітъ, на слав.-русскомъ яз., въ 16—32 д. л., въ бум. 45 к., въ коленк. 75 к., въ кожѣ 85 коп., въ сафьянѣ 1 руб.

Евангеліе, на слав.-русск. яз., въ бум. 35 коп., въ колом. 45 коп., въ коленк. 55 к.

Евангеліе, церк. печ., въ 32 д. л., съ хромо-литограф. изображ. св. Евангелистовъ, въ бум. 10 коп., въ коленк. 20 коп.

Евангеліе, гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 10 коп., въ коленк. 18 коп.

Евангеліе, гражд. печ., въ 32 д. л., отдѣльн. Евангелист., въ бум. по 3 коп.

Молитвословъ съ акакистами, гр. печ., въ 32 д. л., въ бум. 20 к., въ коленк. 45 коп.; на вел. бум., въ коленк. съ золот. обрѣз. 1 р. 25 к., въ шагренѣ 1 р. 50 к., въ бархатѣ 4 р. 50 к.; въ 64 д. л., въ бум. 12 к., въ кореш. 20 коп., въ коленк. 25 коп.

Молитвословъ сокращенный, гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 8 к., въ коленк. 18 к.

Молитвословъ краткій, на слав. и русск. яз., въ бум. по 3 коп.

ТАМЪ-ЖЕ ПРОДАЕТСЯ НОВОЕ ИЗДАНИЕ:

Правда о графѣ Л. Н. Толстомъ, въ 8 д. л., въ бум. ц. 15 коп.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія, приназь и награды.—Опредѣленія Святыяго Синода.—*Прибавленія:* Преосвященный Іаковъ, архіепископъ Нижегородскій и Арзамасскій.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграничи.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.  
АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.