

Годъ.

ЯКУТСКІЯ

XVIII.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ 1 и 16
числа. Цѣна за годъ
съ пересылкою
6 руб. 50 коп.

1904 г.

16 ноября

№ 22.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Якутской духовной семинаріи.

Отдѣлъ оффиціальнѣй.

Высочайшій Указъ.—Рескриптъ Август. Предсѣдат. Малест. Общества.—Ком. Общ. Блага Креста.—Хроника.—Списокъ служащихъ въ Семинаріи.—Объявленіе

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о порядкѣ примѣненія по дѣламъ бракоразводнымъ 253 ст. Уст. Дух. Конс. въ новой, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной въ 28-й день Мая 1904 года, редакціи. Справка: Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ въ предложеніи отъ 31 Мая 1904 г. за № 4513, изъяснилъ: „ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему его, Г. Оберъ-Прокурора, докладу, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 18 Марта—30 Апрѣля сего года за № 1599, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ, въ 28-й день Мая 1904 года, на отмѣну содержащагося въ 253 ст. Устава духовныхъ консисторій осужденія на безбрачіе лицъ, бракъ коихъ расторгнутъ, по нарушенію ими супружеской вѣрности прелюбодѣянствіемъ, и на изложеніе означенной статьи въ слѣдующей редакціи: «Если будетъ доказана неспособность отвѣтствующаго ли-

на къ супружескому сожитію, или нарушеніе имъ святости брака прелюбодѣніемъ, то бракъ расторгается, и истцу, бывшему въ первомъ или второмъ бракѣ, предоставляется право вступить въ новый бракъ, а лицо отвѣтствовавшее, признанное неспособнымъ къ супружескому сожитію, осуждается на всегдашнее безбрачіе; отвѣтчику же по иску о нарушеніи святости брака прелюбодѣніемъ, если онъ былъ въ первомъ или второмъ бракѣ, также предоставляется право вступить въ новый бракъ, при чемъ, прежде вступленія въ новое супружество, онъ подвергается, соотвѣтственно степени виновности и раскаянія, церковной епитиміи по разсмотрѣнію духовнаго суда, согласно церковнымъ правиламъ. Въ случаѣ же нарушенія прелюбодѣніемъ святости и новаго брака, вторично виновный въ семъ супругъ осуждается на всегдашнее безбрачіе и подвергается церковной епитиміи». По выслушаніи настоящаго предложенія Святѣйшимъ Синодомъ 2—16 Іюня 1904 года за № 3001 опредѣлено: объ извѣстномъ **ВЫСОЧАЙШЕМЪ** соизволеніи, для объявленія во всеобщее извѣстіе, сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, въ редакціи же «Церковныхъ Вѣдомостей» и Правительственнаго Вѣстника—по принятому порядку. Приказали: Въ виду воспослѣдовавшаго, въ 28 день Мая 1904 года, **ВЫСОЧАЙШАГО** соизволенія на отміну содержащагося въ 253 ст. Уст. Дух. Конс. (изд. 1883 г.) осужденія на всегдашнее безбрачіе лицъ, бракъ коихъ расторгнутъ по нарушенію ими супружеской вѣрности прелюбодѣніемъ, и на изложеніе сей статьи въ новой, приведенной въ справкѣ настоящаго протокола, редакціи, Святѣйшій Синодъ, въ цѣляхъ единообразнаго и правильнаго примѣненія по дѣламъ бракоразводнымъ означенной статьи Устава, находятъ необходимымъ преподать Епархіальнымъ Начальствамъ слѣдующія руководственныя указанія: 1) просьба лица, бракъ коего расторгнутъ, по винѣ его прелюбодѣнія, о дозволеніи ему вступить въ новое супружество, разрѣшается, по надлежа-

щемъ разсмотрѣнн Епархіальнымъ Начальствомъ, по мѣсту жительства просителя; 2) такая просьба можетъ быть возбуждаема и подлежать удовлетворенію не прежде, какъ по выполненіи супругомъ, виновнымъ въ нарушеніи прежняго его брака прелюбодѣяннємъ, наложенной за такое преступленіе, согласно 87 пр. VI Вселенскаго собора, 20 пр. собора Анкирскаго и 77 пр. Св. Василія Великаго, семилѣтней церковной епитиміи, но при этомъ семилѣтній срокъ епитиміи, на основаніи 102 пр. VI Вселенскаго собора, можетъ быть, потщательномъ испытаніи духовникомъ совѣсти епитимійца и удостовѣреніи имъ степени его раскаянія и исправленія, сокращаемъ тѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коего состоитъ духовникъ епитимійца, съ тѣмъ, однако, чтобы общій срокъ подлежащей выполненію епитиміи былъ не менѣе двухъ лѣтъ, и 3) Епархіальное Начальство при разрѣшеніи просьбы бракоразведеннаго супруга о дозволениіи ему вступить въ новое супружество, въ предотвращеніе злоупотребленій, должно требовать отъ просителя: а) надлежаще засвидѣтельствованное мѣстнымъ благочиннымъ или Консисторіею удостовѣреніе духовнаго отца, подъ наблюденіемъ коего виновное въ прелюбодѣяннн лицо прошло семилѣтнюю епитимію, объ отбытіи этой епитиміи, а въ случаѣ сокращенія семилѣтняго срока епитиміи, согласно вышеуказанному порядку, и удостовѣреніе о томъ, что такое сокращеніе послѣдовало съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, и б) копію опредѣленія или указа Святѣйшаго Синода о расторженіи прежняго брака просителя. О чемъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ послать, для должнаго руководства и исполненія, печатные циркулярные указы. Юля 14 дня 1904 года.

Подлинный указъ подписали: *Оберъ-Секретарь Θεодоръ Черновскій, Секретарь Николай Николаевъ.*

*Рескриптъ Августѣйшаго Предсѣдателя ИМПЕРАТОР-
СКАГО Православнаго Палестинскаго Общества на имя
Пресвященнаго Никанора, Епископа Якутскаго и Вилюйскаго.
Пресвященнѣйшій Владыко!*

Ознакомившись, по представленнымъ мнѣ за 190²/₃ годъ отчетамъ, какъ съ постепенно развивающеюся дѣятельностію состоящаго подъ Вашимъ Предсѣдательствомъ Якутскаго Отдѣла Палестинскаго Общества, такъ равно съ вѣдательными результатами произведеннаго во вѣренной Вамъ епархіи въ Недѣлю Вайи сего года тарелочнаго сбора на нужды Православныхъ въ Иерусалимѣ и Святой Землѣ, — этого главнѣйшаго источника денежныхъ средствъ Общества, считаю пріятнымъ долгомъ выразить Вашему Преосвященству Мою душевную признательность за такое неизбѣжно благожелательное отношеніе къ цѣлямъ и дѣятельности близкаго моему сердцу Общества. Выстѣ съ тѣмъ прошу Васъ, Владыко, передать отъ Моего имени благодарность сотрудникамъ Вашимъ по Отдѣлу за ихъ посильные труды на пользу Святой Земли.

Сдѣлавъ распоряженіе о своевременномъ доставленіи въ Якутскую Духовную Консисторію одобренныхъ Мною правилъ о производствѣ вербнаго Сбора въ 1904 году, съ слѣдующими къ нимъ приложеніями, для разсылки во всѣ церкви вѣренной Вамъ епархіи, я сохраняю увѣренность, что Ваше Преосвященство, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, не преминете принять зависящія отъ Васъ мѣры къ точному ихъ исполненію и наибольшему распространенію.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая себя заступничеству священныхъ молитвъ Вашихъ, остаюсь искренно расположенный *Серміи*.

15 декабря 1903 г. № 33.

Кспія съ отношенія Комитета Благотворительнаго Общества Блага Креста на имя Якутской Духовной Консисторіи отъ 5 сентября 1904 г. з. № 926.

По ходатайству Августѣйшаго Покровителя Воинскаго Благотворительнаго Общества Блага креста ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя Михаила Александровича, Св. Правительствующій Синодъ разрѣшилъ прозвести въ пользу этого Общества сборъ пожертвованій во всѣхъ церквяхъ Имперіи 6-го января с. г., для каковой цѣли Комитетомъ Общества и были своевременно разсланы соотвѣтствующія воззванія къ Благочиннымъ и Настоятелямъ церквей и монастырей съ просьбой собранныя въ пользу Общества деньги препроводить въ Комитетъ Общества. Приступая теперь къ составленію отчета о результатахъ означеннаго сбора, Комитетъ Общества при провѣркѣ списка церквей и поступившихъ сборовъ усматриваетъ, что нѣкоторыми Благочинными и Настоятелями до настоящаго времени еще не доставлены собранныя ими въ пользу Блага Креста пожертвованія, равно не имѣется свѣдѣній о результатахъ сборовъ. Между тѣмъ война съ Японіей вызываетъ теперь у Общества большіе расходы по принятію различныхъ мѣръ къ обезпеченію судьбы дѣтей убитыхъ и раненыхъ офицеровъ, для призрѣнія и воспитанія конхъ Комитетомъ Общества производится перестройка и надстройка зданія приюта школы, съ цѣлью расширенія помещенія и увеличенія числа вакансій, каковая перестройка въ настоящее время уже близится къ концу, и Комитету приходится дѣлать крупныя платежи по счетамъ поставщиковъ и подрядчиковъ. Въ виду вышензложеннаго Комитетъ имѣетъ честь покорнѣе просить не найдетъ-ли Консисторія возможнымъ напечатать въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ Епархіальныхъ вѣдомостей просьбу Комитета къ Благочиннымъ и Настоятелямъ церквей, не доставившимъ по настоящее время въ Комитетъ

собранныя 6 го января с. г. въ пользу Общества Благаго Креста пожертвованія, о высылкѣ таковыхъ въ возможно скоромъ времени въ Комитетъ Общества. С.-Петербургъ, Очаковская улица № 4-6.

— ХРОНИКА

Въ началѣ октября Преосвященный Никаноръ посѣтилъ д. Училище и Семинарію во время учебныхъ занятій, присутствовалъ на урокахъ и испытывалъ степень развитія, познаній и настроеніе учащихся. Октября 9. Преосвященный присутствовалъ въ семинарской церкви на панихидѣ по Преосвящ. Іаковѣ, Якутскомъ Еп. (1889 г.) 10. Воскресенье. Архіерейское служеніе—въ обители. Поученіе читано діакономъ-регентомъ. 16. Бдѣніе Архипастыремъ, по обычаю, совершено въ церкви Женскаго Еп. Училища, при весьма стройномъ пѣніи учащихся дѣвицъ. 17. Воскресное Богослуженіе съ положеннымъ молебномъ совершено Архипастыремъ въ соборѣ, въ присутствіи начальства, съ г. Губернаторомъ В. П. Булатовымъ во главѣ. По Литургіи Архипастырь присутствовалъ въ Собраніи Благотворительнаго Общества. 21. Торжественное Архіерейское Богослуженіе, по случаю Восшествія на Престоль ГОСУДАРЯ, совершено по обычаю въ соборѣ. 22. Богослуженіе, по случаю храма, Архипастыремъ совершено въ Николаевской церкви. Храмъ наканунѣ былъ ярко иллюминированъ снаружи; какъ и колокольня. На бдѣніи поучалъ Архипастырь, а на Литургіи произнесъ поученіе прот. Охлопковъ Ал. 24. Архіерейское Богослуженіе въ обители, съ рукоположеніемъ въ іерея студ. Сем. Суворова П. 28. Архипастырь потрудился совершить отпѣваніе и провозженіе на монаст. кладбище умершаго ученика 4 кл. д. Училища М. Никифорова. Прощальное слово произнесъ у гроба уч. Поповъ Гр. 31. Въ Богородицкой церкви Литургію совершилъ Архипастырь; а послѣ оной Его Преосвященствомъ произнесено слово и совершено отпѣваніе, проводы до могилы

и погребеніе почившаго градскаго Головы Серг. Адр. Климовскаго (39 л.). Въ теченіе октября мѣсяца, на нѣкоторое время, съ разрѣшенія Начальства, по представленію врачей, прекращены уроки въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Якутска, во избѣжаніе распространенія начавшейся эпидеміи скарлатины и дифтерита.

СПИСОКЪ

лицъ, служащихъ въ Якутской Духовной Семинаріи и соединенно изъ нсю Училищъ къ началу 1904-1905 учебнаго года, съ краткими о нихъ биографическими свѣдѣніями.

(Окончаніе. *)

Преподаватель теоріи словесности и исторіи русской литературы, надворный совѣтникъ Проконій Проконіевичъ Явловскій, сынъ казака Якутскаго городского полка, кандидатъ Московской Академіи выпуска 1894 г. Съ 10 августа 1894 г. по 14 февраля 1896 г. состоялъ епархіальнымъ наблюдателемъ церковно приходскихъ школъ Якутской епархіи; съ 14 февраля 1896 г. преподаватель теоріи словесности и исторіи русской литературы въ Семинаріи и русскаго языка въ Училищѣ; съ 1 сентября 1904 г. преподаватель теоріи словесности и исторіи русской литературы въ Семинаріи и временно преподаетъ Географію въ Училищѣ. Съ 10 іюня по 15 іюля 1898 г. и съ 23 сентября по 7 октября 1900 г. исправлялъ должность инспектора Семинаріи. Преподаетъ Географію въ женскомъ Епархіальномъ Училищѣ. Съ января 1900 г. членъ Якутской Переводческой Комиссіи. Съ 17 декабря 1900 г. членъ Совѣта Попечительства о общихъ учащихся Семинаріи и Училища. Съ 15 іюня 1900 г. редакторъ Якутскихъ Епархіальныхъ Вѣдостей. Имѣетъ орденъ Св. Станислава 3 ст. Женатъ.

Преподаватель физики и математики Михайль Алексѣ-

См. Я. Е. В. № 21. 1904 г.

вичъ Быстревъ, сынъ діакона Тамбовской епархіи, кандидатъ Казанской Академіи вып. 1899 г. Съ 20 сентября 1899 г. по 13 января 1900 г. служилъ надзирателемъ во 2-мъ Тамбовскомъ духовномъ Училищѣ. Съ 13 января 1900 г. по 18 октября 1902 г. состоялъ помощникомъ инспектора Якутской Семинаріи. Преподавалъ ариѳметику въ Училищѣ до 30 октября на положеніи испытуемаго; преподавалъ физику и математику въ Семинаріи. 18 октября 1902 г. утверждень въ должности преподавателя физики и математики въ Семинаріи и ариѳметики въ Училищѣ; съ 1 сентября 1904 г. преподаватель физики и математики въ Семинаріи и временно преподаетъ ариѳметику въ Училищѣ. Съ 16 іюня по 4 іюля 1903 г. исправлялъ должность инспектора Семинаріи. Состоитъ членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Холостъ.

Преподаватель логики, психологій и дидактики Семень Николаевичъ Лебедевъ, сынъ чиновника Якутской области, кандидатъ Казанской Академіи вып. 1900 г. Съ 20 мая 1900 г. по 27 августа 1901 г. состоялъ преподавателемъ Закона Божія въ женскомъ Епархіальномъ Училищѣ. Въ томъ-же Училищѣ состоитъ и. д. инспектора классовъ съ 1 августа 1900 г., учителемъ дидактики и словесности и завѣдующимъ библиотекою съ 15 августа 1900 г. Членъ Переводческой Коммисіи при Миссіонерскомъ Комитетѣ съ 15 ноября 1900 г. и дѣлопроизводитель Коммисіи съ 17 января 1901 г. Съ 19 іюля 1901 г. состоялъ въ должности преподавателя логики, психологій, дидактики, Основнаго, Догматическаго и Нравственнаго Богословій; съ 1 сентября 1904 г. преподаватель п-выхъ трехъ предметовъ и временно преподаетъ Догматическое и Нравственное Богословія. Состоитъ членомъ Совѣта Вратства во Имя Христа Спасителя съ 16 августа 1901 г. Холостъ.

Преподаватель Миссіонерскихъ предметовъ протоіерей Александръ Гоасафовичъ Охлопковъ, сынъ протоіерея Якутской

епархій, студентъ Иркутской Семинаріи вып. 1873 г. Съ 26 сентября 1873 г. священникъ градо-Якутской Николаевской церкви. Съ 13 мая 1889 г. по 2 ноября 1898 г. законоучитель Якутскаго пріюта арестантскихъ дѣтей. Съ 1 сентября 1880 г. состоялъ преподавателемъ Якутскаго языка въ Семинаріи и Училищѣ, а съ 1 сентября 1904 г. Миссіонерскихъ предметовъ. Съ 22 марта 1891 г. попечитель и казначей епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Съ 2 апрѣля 1893 г. сверхштатчленъ Духовной Консисторіи. Состоитъ членомъ и казначеемъ Переводческой Комиссіи. Имѣеть камилавку, наперсный крестъ и орденъ Св. Анны 3 ст. Женатъ; имѣеть 3 дѣтей.

Помощникъ инспектора Николай Николаевичъ Москвинъ, сынъ чиновника Якутской области, кандидатъ Казанской Академіи вып. 1902 г. На настоящей должности состоитъ съ 18 октября 1902 г. Холостъ.

Учитель Русскаго языка въ 1 классѣ Училища, титулярный совѣтникъ Иванъ Гордіевичъ Лагутинскій, студентъ Якутской Семинаріи вып. 1890 г. Съ 4 іюля 1890 г. состоитъ надзирателемъ. Съ 27 сентября 1890 г. по 31 августа 1896 г. состоялъ учителемъ чистописанія въ духовномъ Училищѣ, былъ экономомъ Семинаріи съ 8 апрѣля 1891 г. по 16 іюня 1900 г. и вторично занимаетъ эту должность съ 14 августа 1901 г. Съ 31 августа 1896 г. по 1 сентября 1904 г. состоялъ учителемъ приготовительнаго класса Якутскаго Училища. Въ настоящей должности съ 1 сентября 1904 г. Имѣеть орденъ Св. Станислава 3 ст. Холостъ.

Учитель церковнаго пѣнія священникъ Алексѣй Прокопьевичъ Охлопковъ, сынъ священника Якутской епархій, студентъ Якутской Семинаріи вып. 1892 г. Съ 15 октября 1892 г. по 16 августа 1895 г. состоялъ учителемъ пѣнія въ Семинаріи и Училищѣ; съ 16 августа 1895 по 31 августа 1896 г. учителемъ приготовительнаго класса училища; съ 26 августа 1899

г. состоитъ священникомъ Якутскаго Каѳедральнаго Собора. Состоялъ заведующимъ второклассной миссионерской школы. Имѣеть; набедренникъ и скуфью. Женатъ; имѣеть сына.

И. д. учителя Русскаго языка во II, III и IV классахъ Училища Иванъ Антоновичъ Рогожинъ, сынъ казака Якутска-городового полка, студентъ Якутской Семинарии вып. 1900 г. На настоящей должности съ 1 сентября 1904 г. Съ августа 1900 г. состоитъ учителемъ физики, математики и ариометики въ Якутскомъ епарх. женскомъ Училищѣ. Женатъ.

И. д. учителя приготовительнаго класса въ Училищѣ Александръ Георгиевичъ Якушковъ, сынъ казака, студентъ Якутской Семинарии вып. 1902 г. Въ настоящей должности съ 1 сентятря 1904 г. Съ 24 августа 1902 г. по 1 сентября 1904 г. былъ учителемъ чистописанія. Состоитъ надзирателемъ за воспитанниками и казначеемъ Совѣта Попечительства о бѣдныхъ учащихся Семинарии и Училища. Холостъ.

Врачъ, статскій совѣтникъ, лѣкаръ Виталій Антоновичъ Вовгородскій, изъ Казанскаго ИМПЕРАТОРСКАГО Унивверситета вып. 1879 г. Уѣздный врачъ съ 10 июня 1880 г. Операторъ съ 1 мая 1880 г. Служилъ въ Верхотенскѣ, Балаганскѣ, Иркутскѣ, Красноярскѣ. Съ 22 ноября 1896 г. п. д. Якутскаго Областнаго медицинскаго инспектора. Съ сентября 1897 г. состоитъ врачомъ и преподавателемъ медицины въ Семинарии. Имѣеть ордена Св. Владиміра 4 ст., Св. Анны 2 и 3 ст. и Св. Станяслава 2 и 3 ст. Женатъ; имѣеть 7 дѣтей.

Духовникъ Семинарии, протоіерей Зиновій Георгиевичъ Винокуровъ, сынъ священника Якутской епархіи, воспитанникъ Иркутской Семинарии вып. 1876 г. Съ сентября 1876 г. учитель приготовительнаго класса Якутскаго Училища; съ 1 августа 1879 г. діаконъ Якутской Предтеченской церкви, а съ 1880 г. священникъ Халарской церкви, Якутскаго округа; съ января 1883 г. настоятель Чауно-чукотской миссии; 21 августа 1883 г. протоіерей; съ 24 февраля 1893 г. духовникъ

Якутской Семинаріи. Состоитъ членомъ Совѣта Попечительства о бѣдныхъ учащихся Семинаріи и Училища. Имѣетъ наперсный крестъ, камилавку и орденъ Св. Анны 3 ст. Женатъ; имѣетъ 3 дѣтей.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Якутская Духовная Консисторія снѣзь разсматриваетъ крестьянку Тобольской губерніи, Тарскаго уѣзда, Тебинской волости, Марю Митрофанову, для объявленія ей рѣшенія Якутскаго Епархіальнаго Начальства отъ 25 сентября 1903 года, 17 марта 1904 г. о наложеніи на нее, согласно приговора Мироваго Судьи Олекминской золотопромышленной системы, отъ 7 августа 1903 года, за близвольное убійство, пятилѣтней епитиміи. Снѣзю сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей крестьянки Митрофановой, обязуются немедленно доставить оныя въ Якутскую Духовную Консисторію.

Отдѣлъ неофіціальный.

Съ поля брани (писем.) — Дневникъ священника г.о. Предсвищенства.

Съ поля брани 1904 г. 14 февраля.

(Письмо священника).

Ваше Прессолиціенство,

Дорогой Архипастыр!

Всегда помня счастливое время своего пребыванія въ Томской Семинаріи въ Ваше ректорство, я возымѣлъ сильное желаніе написать Вамъ письмо, надѣясь, что и Вы, В. Пр-во, когда-либо удостоите меня отвѣтомъ, который былъ-бы для меня сопровищемъ, особенно въ настоящіе, трудные для меня дни пребыванія на полѣ брани. Я состою съ 5 февраля свя-

щенникомъ при 4 Верхнеудинскомъ Сибирскомъ пѣхотномъ полку. Въ сраженіи нашъ полкъ еще не былъ, хотя въ Мавчжуріи мы уже съ Апрѣля. 3 мѣсяца были въ Ляоняѣ, изъ ко- его вышли за 3 дня до боя, войдя въ составъ Ляохейскаго отряда Генерала Коссаговскаго, защищающаго западную сто- рону отъ вторженія японцевъ, съ цѣлю обхода нашей арміи. Къ военной жизни я уже привыкъ; но походъ уже надоѣдаетъ, да и забота объ оставленной въ Томской еп. семьѣ тяготитъ... А войнѣ и не видно еще конца!... Сейчасъ мы въ 40 верстахъ отъ Мукдена, и со дня на день ждемъ боя. То и дѣло части нашего отряда вступаютъ въ стычки съ шайками хунхузовъ. Ведемъ уже давно кочевую жизнь, исполненную опасеній, двигаемся по разнымъ направленіямъ, изрѣдка останавливаясь дня на 2—3 или въ Китайской деревнѣ или просто въ полѣ, въ палаткахъ, бивуакомъ. Съ роду не ѣзжалъ я до войны вер- хомъ, а теперь привыкъ и не ѣзжу иначе.

Пожелавъ отъ души всякаго Вамъ благополучія, жажду свиданія и усердно прошу Вашихъ св. молитвъ.

Любящій и благодарный ученикъ Вашъ, нынѣ іерей, *Леонидъ Мраморниковъ*.

Сообщ. Епископъ Пиканоръ.

15 сент. 1904 л. Тументунъ.

Дневникъ сопутствовавшаго Его Преосвященству, Преосвя- щеннѣйшему Никанору, Епископу Якутскому и Вилюйскому, въ его поѣздкѣ вверхъ по р. р. Ленѣ и Витиму для обозрѣнія приходо- въ. (Прохоженіе *).

Въ отношеніи проповѣди должны быть такія требованія: она должна отличаться практическимъ содержаніемъ; на ряду съ изложеніемъ догматическаго ученія для инородцевъ, разу- мѣется, на ихъ родномъ языкѣ, въ ней должны имѣть мѣсто хозяйственныя наставленія, медицинскіе совѣты, совѣтъ забо-

тятся объ исправленіи жизни и наблюдать во всѣхъ дѣлахъ порядокъ и честь. Но для того, чтобы было кому проповѣдывать въ церкви, следовало бы давать рабочимъ если неполный праздничный отдыхъ, на что повидимому нельзя рассчитывать*) то по крайней мѣрѣ на время богослуженій. Но нѣтъ и этого; такимъ образомъ, остается для духовно-нравственнаго воздѣйствія на рабочихъ проповѣдь въ богослужебная и воскресная чтенія. Знакомство пріисковъхъ причтовъ съ мѣстными условіями жизни и религиозно-нравственнымъ уровнемъ главнаго контингента своихъ прихожанъ, безъ сомнѣнія, не могло бы поставить ихъ въ затрудненіе, когда, гдѣ и съ какимъ родомъ поучительныхъ собесѣдованій можно и должно обращаться къ своей разнохарактерной паствѣ, разумѣется, при пастырской ревности и памятованіи словъ Апостола языковъ: Всѣмъ быхъ вся, да всяко нѣкіа спасу. Совершеніе требъ по разнымъ случаямъ представляло бы наиболѣе удобные случаи для нравственнаго воздѣйствія пастыря на массу рабочихъ, лишенныхъ возможности посѣщать храмы Божіи во время праздничныхъ богослуженій.

Что же касается воскресныхъ чтеній религиозно-нравственнаго характера, то они ведутся на Успенскомъ пріискѣ К⁰ Промышленности. Время открытія ихъ здѣсь совпадаетъ съ началомъ публичныхъ религиозно-нравственныхъ чтеній въ г. Якутскѣ въ 1899 году. По сообщенію, напечатанному въ Яв. Еп. Вѣдомостяхъ, слушателей на первый разъ собралось только до 20 человекъ; но послѣ число посѣтителей стало увеличиваться: на второмъ чтеніи ихъ было уже 40 человекъ, на третьемъ—90, а на четвертомъ уже болѣе 100**).

*) Обычныя возраженія противъ отдыха въ праздничные дни представляются такія: при короткомъ лѣтѣ такая затрата времени обошлась бы компаниямъ чрезвычайно дорого, а между тѣмъ рабочіе, за немногими исключеніями, вмѣсто христіанскаго препровожденія праздниковъ, будутъ предаваться обычному разгулу съ обычными послѣдствіями...

**) См. Я. Еп. Вѣд. 1899 г. № 28.

На томъ же Успенскомъ пріискѣ въ одномъ изъ зданий видѣли мы помѣщенія, съ нѣкоторыми приспособленіями для надобностей народнаго театра, но что въ немъ дается для публики изъ рабочихъ, сказать объ этомъ чего-нибудь опредѣленнаго не можемъ.

Совершая путь среди непривычныхъ впечатлѣній и при исключительной виѣшней обстановкѣ, около 8 часовъ вечера мы подѣзжали уже къ Проньевской церкви, освѣщенной и полной народа. Послѣ обычной встрѣчи мѣстный священникъ А. Черныхъ началъ служеніе всенощнаго бдѣнія, на литію и подіелей котораго выходилъ Его Пресвященство во сослуженіи ректора Сем. прот. О. Стукова и пріискаваго благочиннаго П. Охлопкова. Въ квартирѣ священника по окончаніи всенощной Его Пресвященству представлялись г. главноуправляющій Ленскимъ Товариществомъ Инн. Инк. Бѣлозеровъ и церковный староста П. Луговской. Литургія на другой день совершенно ректоромъ, млебенъ св. Предтечѣ и вм. Проконію отслуженъ Его Пресвященствомъ въ сослуженіи сопутствовашаго духовенства. По порученіи Владыки ректоромъ непосредственно послѣ Литургіи обревизованы документы церкви и проэкзаменованы дѣти. Относительно послѣднихъ во всѣхъ вообще пріисковыхъ приходахъ нужно замѣтить, что здѣсь какъ будто не въ обычаѣ, чтобы дѣти подходили на благословеніе къ священнику; когда же къ этому они приглашались, то не знали, какъ это дѣлается. Не въ обычаѣ также пріисковыхъ школьниковъ читать и пѣть въ церкви и вообще въ чемъ-нибудь проявлять участіе въ богослуженіи. Далѣе, во всѣхъ пріисковыхъ приходахъ дѣтей школьнаго возраста гораздо больше того числа, какое учится въ школахъ; многія изъ нихъ лишаются возможности учиться грамотѣ за недостаткомъ помѣщенія.

Остатокъ описываемаго дня до вечера употребленья были по приглашенію, на посѣщенія Владыкою и сопутствовавшими Надеждинскаго пріиска, отстоящаго въ 10 верстахъ отъ Про-

копьевскаго и составляющаго резиденцію главноуправляющаго приисками Ленскаго Товарищества, въ данную пору И. П. Белоозерова. Въ квартирѣ послѣдняго къ прїѣзду Владыки были въ сборѣ приисковья власти и служащіе, въ обществѣ которыхъ и проведено было время до 6 часовъ вечера, когда назначенъ былъ отъѣздъ въ Бодайбо.

Для человѣка новаго, въ этихъ мѣстахъ и въ частности въ этомъ обществѣ, получается полное впечатлѣніе, что здѣсь, гдѣ повидимому нѣтъ даже и мѣста для мелочныхъ дразгъ, ощутительно даютъ знать о себѣ, не въ примѣръ центрамъ Якутской Области, настойчивыя стремленія къ исканію рѣшенія животрепещущихъ вопросовъ религіозно-философской мысли и жизни.

Нельзя не пожалѣть только, что „ищущіе“ здѣсь удовлетворенія запросамъ нашего времени и достаточно гарантированы отъ вреднаго вліянія наиболѣе распространенныхъ ложныхъ сужденій о важныхъ вопросахъ вѣры и жизни. Намъ безъизвѣстно, что въ читающихъ кругахъ приисковой интеллигенціи сидитъ напоръ идеаловъ тѣхъ либеральныхъ писателей, которыми живетъ и питается духовно русское интеллигентное общество. Такъ, между прочимъ и органъ представителей нашего новохристіанства, „Новый Путь“, являющійся отголоскомъ идей, возникшихъ въ протестантскомъ богословіи въ новѣйшее время (Ричль, Гарнакъ, Лосфъ и др.) и въ сущности воспроизводящій идеи западнаго новохристіанства, успѣлъ уже и въ „тайгѣ“ оказать свойственное ему вліяніе на легковѣрныхъ адептовъ доморощеннаго „новаго христіанства“. Извѣстно намъ также и то, что мѣстные официальные защитники православнаго христіанства, то есть, священники приисковыхъ приходовъ, ставятся иногда въ затруднительное положеніе въ случаяхъ совопросничества ихъ духовныхъ чадъ-адептовъ идей, распространяемыхъ въ русскомъ обществѣ приисковья извѣстнаго „Друга“. Это отчасти будетъ понятно, если принять во вниманіе, что бібліотеки при приисковыхъ церквахъ, какъ мы уже и отмѣтили

въ своемъ мѣстѣ. въ послѣдніе годы почти перестали пополняться новѣйшими изданіями, и православный священникъ, служащій въ „тайгѣ“, лишенъ возможности пользоваться библіотекой съ хорошимъ составомъ книгъ и журналовъ. Школа, подготовляющая къ пастырству, не можетъ ставить себѣ задачу предумотрѣть возможные направленія богословствованія на почвѣ философскихъ и литературныхъ теченій времени; однимъ изъ важныхъ средствъ какъ для самообразованія и усовершенствованія своей школьной подготовки къ пастырству для трудящихся на нивѣ Божіей, такъ и для осуществленія возможности имъ идти навстрѣчу нарождающемуся въ населеніи желанію освѣтить и укрѣпить свою вѣру, должны служить церковныя библіотеки. О постановкѣ ихъ на должной высотѣ въ особенности при приісковыхъ церквяхъ приісковыя управленія должны бы были и могли бы озаботиться и прійти на помощь асигнованіемъ необходимыхъ средствъ.

Къ 6 часамъ вечера подавы были для Владыки и сопутствовавшихъ лошади для обратнаго проѣзда въ направленіи Бодойбо. Посѣщеніе приісковыхъ приходоѡ, „дальней тайги“, т. е. расположенныхъ по системѣ Олекмы, въ эту поѣздку не состоялось по нѣкоторымъ важнымъ причинамъ; одною изъ нихъ послужило то обстоятельство, что главный приіскъ въ Олекминской тайгѣ, Тихоно-Задонскій, гдѣ находится церковь во имя св. Тихона, выработался, рабочіе и управленіе переведены въ другое мѣсто, вдали отъ церкви, а священникъ послѣдней, Бѣлобородовъ И., находился въ отпускѣ въ Европейскую Россію. Эта „Дальняя тайга“ посѣщена была Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ въ 1899 году. Пользуемся случаемъ привести здѣсь нѣкоторыя частности этой поѣздки, оставшіяся у насъ въ памяти, поскольку онѣ касаются лишь непосѣщенныхъ имъ приісковыхъ приходоѡ въ настоящую описываемую поѣздку.

(Продолженіе будетъ.)

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи П. Явловскій.

Печатать дозволяется. Якутскъ. Ноября 12 дня, 1904 года.

Цензоръ, Преподаватель Семинаріи Стефанъ Парышевъ.

Печатано въ Якутской Областной Типографіи.