

ИРКУТСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

ВЪЗВОДѢННОЕ ИЗДАНІЕ.

Цѣна за годовое
изданіе: въ Ир-
кутскѣ—5 р., съ
пересылкою по
почтѣ 5 р. 50 к.

Подписка
принимается
въ Редак. Ир-
кутск. Епарх. Вѣд. на
Жандармск. ул.,
въ д. Кочетковой.

М А Я 13

№



1889 г.

19.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія епархіальнаго начальства.—Алфавит-
ный списокъ членовъ Братства взаимнаго вспоможенія духовенства Иркут-
ской епархіи за 22-й годъ его существованія съ 1 апрѣля 1887 г. по 1 ап-
рѣля 1888 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По опредѣленію Иркутскаго епархіальнаго начальства,
состоявшемуся 21—24 апрѣля с. г., утвержденъ въ должно-
сти церковнаго старосты къ Суховской Михаило-Архангель-
ской церкви Иркутскій мѣщанинъ Андрей Осиповъ Третья-
ковъ на трехлѣтіе съ 1890 по 1893 годъ.

По резолюціи его высокопреосвященства, отъ 27 апрѣля
с. г. за № 1293, согласно прошенія, заштатный священ-

никъ Верхне-Булайской Преображенской церкви Алексѣй Казанцевъ опредѣленъ на священническое мѣсто къ Мальтинской Вознесенской церкви.

Алфавитный списокъ членовъ Братства взаимнаго вспоможенія духовенства Иркутской епархіи за 22-й годъ его существованія съ 1 апрѣля 1888 г. по 1 апрѣля 1889 года.

№	№	ФАМИЛИ И ИМЕНА ЧЛЕНОВЪ БРАТСТВА.	ВЗНОСЫ.				
			до 1 апрѣля 1888 года.	въ отчет- номъ году.	ИТОГО.		
			Р	У	Б	Л	И.
	1	Амвросовъ Владиміръ свящ. Тубинскій	5				5
	2	Амвросовъ Иннокентій псал. Зиминскій	39				39
	3	Амвросовъ Порфирій свящ. Косостепск.	—	36			36
	4	Благосклоновъ Петръ свящ. Уриковск.	25				25
	5	Булгаковъ Михаилъ свящ. Кайдалов.	24	16			40
	6	Булгаковъ Аѳанасій псал. Верхнеуд. с.	5				5
	7	Вавиловъ Іоаннъ свящ. Осинскій	24	12			36
	8	Владимірскаго Василій свящ. Тверской еп.	24				24
	9	Громовъ Валеріанъ свящ. Троицкосавск.	12				12
	10	Громовъ Димитрій пс. Уриковскій	5				5
	11	Громовъ Іоаннъ протоіер. Твороговскій	210				210
	12	Громовъ Николай свящ. при Ирк. гр. б.	195	12			207
	13	Громовъ Павелъ свящ. Усольскій	44				44
	14	Громовъ Петръ священникъ Буретскій	192	12			204
	15	Дебрскій Николай свящ. Каѳ. собора	96	24			120
	16	Затопляевъ Павелъ протоіер. Нерч. соб.	12				12
	17	Знаменскій Влад. свящ. Ирк. Воск. ц.	252	12			264
	18	Знаменскій Евгеній. свящ. Ирк. Крест. ц.	36	12			48

819	Зыряновъ	Николай	пс. Ирк. Воскр. ц.	50	12	062
820	Каблуковъ	Сергій	свящ. Шарагульскій	10	10	110
021	Казанскій	Флегонтъ	свящ. Влад. епарх.	12	12	012
822	Казанцевъ	Александръ	свящ. Узколуг.	138	10	148
023	Казанцевъ	Василій	свящ. Кимильтейскій	162	10	172
824	Казанцевъ	Феодоръ	свящ. с. Ильинскаго	5	5	855
825	Казанцевъ	Иннокентій	свящ. заштатный	12	12	012
026	Коккоулинъ	Георгій	священникъ Турунт.	98	98	098
827	Коккоулинъ	Иннокентій	пс. с. Петровск.	3	3	853
828	Коккоулинъ	Михаиль	пс. с. Петровск.	3	3	853
829	Коккоулинъ	Феодоръ	свящ. с. Казачинск.	105	5	110
030	Каллистовъ	Александр.	свящ. Брат.-Остр.	180	180	0180
031	Коноровскій	Владиміръ	пс. Кяхтинск.	10	10	010
832	Карташевъ	Василій	прот. Ирк. В. ц. Н.	252	12	264
833	Копыловъ	Григорій	пс. Голуметскій	12	12	012
034	Копыловъ	Евфимій	псалом. Уянскій	14	14	014
035	Копыловъ	Лавръ	священ. Кутуликскій	135	12	017
836	Копыловъ	Михаиль	священникъ Иретск.	12	12	012
837	Копыловъ	Николай	д. Ирк. Воскр. ц.	264	12	264
838	Корелинъ	Василій	св. Ирк. Знам. мон.	119	12	131
039	Корелинъ	Юаннъ	свящ. Читинскаго с.	156	156	0156
840	Корелинъ	Матѳей	псал. Усть-Уровскій	2	2	012
041	Корелинъ	Максимъ	пс. Батаканскій	1	1	011
042	Корнаковъ	Алексѳй	свящ. Шергинскій	83	83	083
843	Корнаковъ	Василій	свящ. Зиминскій	156	24	180
844	Корнаковъ	Николай	свящ. Новоудинск.	35	35	035
845	Корнаковъ	Николай	свящ. Бейтоновск.	3	3	013
846	Корнаковъ	Павель	свящ. Баянхосунск.	48	48	048
847	Корнаковъ	Петръ	свящ. Большебинск.	220	10	230
848	Косычинъ	Андрей	діак. Ирк. Крест. ц.	192	192	0192
849	Лабинъ	Конст.	свящ. Ирк. Б. Глѳб. ц.	172	172	0172

50	Лавровскій Анатолій прот. Верхнеуд.	58	58
51	Литвинцевъ Георгій свящ. Тайтурскій	48	48
52	Литвинцевъ Евгений свящ. Быковскій	120	120
53	Литвинцевъ Кон. свящ. Ирк. Преоб. ц.	168	168
54	Литвинцевъ Θεод. свящ. Ирк. Пр. ц.	30	30
55	Малковъ Давидъ свящ. Уянский	138	145
56	Малышевъ Михаилъ свящ. Бѣлоусовск.	48	48
57	Малышевъ Стефанъ свящ. Тугтыуев.	100	100
58	Миляновъ Іоаннъ діак. Ирк. Влад. ц.	72	84
59	Мичуринъ Михаилъ свящ. Усть-Илган.	23	23
60	Мичуринъ Николай свящ. Коченгскій	3	3
61	Можаровъ Григор. прот. Ирв. Крест. ц.	248	260
62	Мурашевъ Михаилъ псал. Барлукскій	200	200
63	Мясниковъ Николай священ. Уянский	12	12
64	Образцевъ Андрей псал. Быковскій	2	2
65	Очерединъ Михаилъ свящ. Ирк. Каө. с.	130	130
66	Паргачевскій Иннокентій свящ. Уковскій	60	70
67	Писаревъ Сум. прот. мис. Боханск. ст.	264	264
68	Пляскинъ Василъ зашт. Илганскій свящ.	125	125
69	Пляскинъ Конст. діак. Иркут. Арх. ц.	252	276
70	Писаревъ Георгій свящ. Старооловскій	60	110
71	Пляскинъ Иннокентій свящ. Орленгскій	12	12
72	Пляскинъ Николай свящ. Городищен.	104	129
73	Пономаревъ Іоаннъ псал. Чечуйскій	30	30
74	Пономаревъ Димитрій свящ. Чечуйскій	64	64
75	Поповъ Василій свящ. Семивар. церк.	112	122
76	Поповъ Евгений свящ. Евсеевскій	24	24
77	Поповъ Іоаннъ псаломщикъ Тангуйскій	6	6
78	Поповъ Иннокентій свящ. Манзурскій	12	12
79	Поповъ Іаковъ священ. Жимыргитскій	12	12
80	Поповъ Николай священ. Верхнебул.	39	39

81	Поновъ Петръ священ. Мамруковскій	154	7	161
82	Правовѣровъ Константинъ псал. Шараг.	15		15
83	Преловскій Иннокентій свящ. Заларин.	234	12	246
84	Протопоповъ Николай священ. Нарынск.	25		25
85	Пѣтелинь Александръ псал. Холмог.	12	12	24
86	Пѣтелинь Михайлъ свящ. заштатный		7	7
87	Родионовъ Іоаннъ протоіер. Кудинскій	228	12	240
88	Румянцевъ Фортунать свящ. Голум.	169	5	174
89	Собчановъ Иннокентій псал. ц. Ник. в.	36		36
90	Серебrenиковъ Аѳанасій псал. Уриков.	5		5
91	Серебrenиковъ Димитрій свящ. Харат.	133	12	145
92	Сивцевъ Іоаннъ діаконовъ Заларинскій	5		5
93	Сизой Николай діаконовъ Ирк. Воскрес. ц.	60	12	72
94	Соколовъ Измаиль свящ. Ирк. Арх. ц.	48	12	60
95	Соловаровъ Николай свящ. Жилкинскій	3		3
96	Соловцевскій Іоаннъ протодіак. Каѳ. с.	156		156
97	Смирновъ Петръ свящ. Курлыченскій		200	200
98	Спасокукотскій Митрофанъ свящ. Куйт.	36	24	60
99	Спасскій Александръ прот. Баргузинскій	12		12
100	Старцевъ Николай діаконовъ Каѳ. собора	72		72
101	Старцевъ Петръ псал. Верхнебулайскій	50		50
102	Сухановъ Димитрій священ. Усть-Куд.	156	12	168
103	Сухихъ Назарій свящ. Холмогойск.	84	12	96
104	Тарелкинъ Павелъ свящ. Тельминскій	36		36
105	Телятьевъ Василій священник. Посол.	80		80
106	Телятьевъ Гавріиль псал. Усть-Уровск.	2		2
107	Телятьевъ Стефанъ псал. Усть-Уровск.	2		2
108	Титовъ Василій свящ. Яндинскій	162		162
109	Трапезниковъ Θεодоръ свящ. Троицкос.	200	20	220
110	Черныхъ Левъ свящ. ц. Сибир. пріюта	168		168
111	Чирцевъ Іоаннъ псал. Громовскій	5		5

Л И Ч

Р У Б Л И.

112	Чирцевъ Констант. псал. Большеокинск.	110	5	115
113	Шастинъ Василій псал. Тутурскій	13		13
114	Шастинъ Иннокентій свящ. Кабанскій	60		60
115	Шастинъ Иннокент. прот. Ир. Влаг. ц.	10		10
116	Шергинъ Григорій свящ. Ир. Прок. ц.	8		8
117	Шергинъ Иоаннъ свящ. Коротковскій	42		42
118	Шергинъ Петръ псал. Черемховскій	36		36
119	Шергинъ Николай свящ. Ир. Троиц. ц.	4		4
120	Фаворовъ Михаилъ свящ. Еланскій	7	3	10
		<hr/>		
		Итого —	8814	924 9738

По денежному отчету годовыхъ владовъ значится 948 руб., а въ настоящемъ итогѣ показано менѣе 24 рублями отъ того, что протоіерей Александръ Назанскій, внесшій 24 рубля, за смертію его не вошелъ въ списокъ братчиковъ.

Къ 1 ч. апрѣля 1889 года осталось капитала 22,569 руб. 46 коп. Если изъ нихъ понадобилось бы выдать членамъ Братства 8814 руб. вдвойнѣ и взносъ за послѣдній годъ 884 руб. (80 р. Смирнову уже возвращены) то получится остатокъ 4097 р. 46 коп. Цыфра эта очень ясно доказываетъ непоколебимость Братства. Капиталь его за минувшій годъ увеличился на 892 рубли 63 коп.

Братство считаетъ нужнымъ надпомнить духовенству Иркутской епархіи правила для желающихъ воспользоваться выгодами сего немудраго учрежденія. Эти правила напечатаны въ № 11 Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1867 годъ. — Взносъ денегъ можно дѣлать во всякое время года.

(Подписаны:) протоіерей Василій Карташевъ, протоіерей Григорій Можаровъ, священникъ Владиміръ Знаменскій, священникъ Измаиль Соколовъ.

П Р И В А В Л Е Н І Я

ИРКУТСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

М а я 13 № 19. 1889 год.

СОДЕРЖАНІЕ: Отчетъ о состояніи и дѣятельности Иркутской духовной миссіи за 1888 годъ.

Отчетъ о состояніи и дѣятельности Иркутской
духовной миссіи въ 1888 году.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

Окинско-Мондинскій станъ.

О своей дѣятельности Окинско-Мондинскій миссіонеръ священникъ Іаковъ Чистохинъ пишетъ слѣдующее:

«Несмотря на пропаганду и разныя препятствія со стороны нашихъ и монгольскихъ ламъ, дѣло распространенія христіанства идетъ у меня—слава Богу!—впередъ. Сѣмя Евангельское всюду растетъ и плодоноситъ. И замѣчательно! не только здѣсь, но даже въ предѣлахъ Монголіи замѣчается стремленіе къ ознакомленію съ христіанствомъ. Такъ напр., благоговѣнно читаются въ существующихъ переводахъ священо-историческія сказанія. Привожу примѣръ: : заявился ко мнѣ монголь изъ мѣстности Ури. Напоивъ чаемъ я, по обыкновенію, повелъ его въ церковь. Монголь, помолвившись по своему очень благоговѣнно, приложился лбомъ

къ иконамъ. Я, съ своей стороны не лишнимъ счелъ объяснить ему значеніе каждаго священнаго изображенія; съ клироса показаль ему алтарь. Что-же? Къ моему великому удивленію Нанзытъ (такъ звали монгола), указывая на икону Спасителя, что на горнемъ мѣстѣ, воскликнулъ: «А, Богъ Иисусъ Христосъ!» и приложилъ руки ко лбу. Такъ сказалъ я,—это изображеніе Иисуса Христа, Бога нашего. Монголь опять согласился: «знаю, знаю; у него была Мать Марія». Обрадовавшись, и вмѣстѣ удивившись, откуда онъ это знаетъ, я спросилъ Нанзыта: кто тебѣ это разсказаль?— Въ отвѣтъ на это монголь указаль на писаря Шойбола: у него есть книги, которыя онъ имъ часто читаетъ. Оказалось, что еще восемь лѣтъ тому назадъ, когда я служилъ въ Шимкахъ, я былъ знакомъ съ этимъ монгольскимъ писаремъ Шойболомъ. Шойболъ—человѣкъ очень развитой, лѣтъ 45-ти, не много читаетъ по русски. Помнится, на прощаніи я ему подарилъ: молитвословъ—переводъ преосвященнаго Нила,—краткій катихизисъ о. протоіерея Орлова, священную исторію въ переводѣ Доржи Банзарова, экземпляръ съ изображеніемъ благословляющаго Спасителя, и еще священную исторію, напечатанную русскимъ шрифтомъ,—изданіе Казанской переводческой комиссіи,—съ картинками. И вотъ, оказывается, мой Шойболъ читаетъ эти переводы своимъ соплеменникамъ, чѣмъ по немногу разсѣваетъ сѣмя Евангельское въ такихъ мѣстахъ, куда еще никогда не проникала Евангельская проповѣдь. При настоящемъ случаѣ я послалъ ему съ Нанзытомъ еще въ подарокъ Евангеліе на монгольскомъ языкѣ, переводъ академика Шмидта. Не рѣдко мнѣ приходится дѣлиться этими переводами съ купцами, отправляющимися въ Монголію для торговли, а они отдають ихъ

въ подарокъ монголамъ, которые читають съ интересомъ. Не мѣшало-бы по больше заpastись переводами катихизиса о. протоіерея Орлова.— Монголы, продолжаетъ миссіонеръ, часто просятъ нашихъ иконъ. Такъ, въ прошломъ году ко мнѣ пріѣхалъ монгольскій чиновникъ Балданъ Занги; пріѣхалъ-же онъ за тѣмъ, чтобы посмотрѣть на нашъ станъ и церковь. По просьбѣ его я далъ ему изображеніе Казанской иконы Божіей Матери—на бумагѣ. Балданъ увезъ ее, поставилъ у себя на приличномъ мѣстѣ. Я самъ видѣлъ, какъ онъ, помолившись свсимвъ бурханамъ, благоговѣнно лобызалъ эту икону Божіей Матери. Въ нынѣшнемъ году, я, пишеть миссіонеръ, совершилъ двѣ большихъ поѣздки по своему району до самаго Окинскаго стана, и одну для требоисправленія въ Монголію. Въ Окинскомъ районѣ рѣдкія юрты за отдаленностію остались не посѣщенными мною, да и тѣ собственно говоря, не были забыты мною: отъ сосѣдей я узналъ все, что нужно было, касательно положенія этихъ семействъ. Приглашали меня по мѣстамъ и къ больнымъ, не какъ только врача духовнаго, но и для оказанія медицинской помощи.

Въ прошедшемъ году на средства миссіи я устроилъ дорожную палатку, — истинную благодѣтельница при буряхъ и дождяхъ.

Теперь я задумалъ устроить походную церковь, чтобы съ большими удобствами во время разъѣздовъ совершать Богослуженіе и особенно Литургію; польза ожидается большая. Тогда можно будетъ въ каждомъ улусѣ, въ каждомъ караулѣ служить Литургію и пріобщать даже и младенцевъ св. Таинъ Христовыхъ.

Въ нынѣшнемъ году просвѣщено св. крещеніемъ 40 душъ обоего пола.

Обучалось въ школѣ 10 мальчиковъ.

Миссіонеръ Чистохинъ озабочивается и внѣшнимъ благосостояніемъ прихожанъ. Вотъ что напр. записано у него на этотъ счетъ: съ миссіонерскою проповѣдію миссіонеру Окинскаго стана предстоитъ серьезная задача научить Окинцевъ хлѣбopашеству, а это—дѣло не легкое. Иностранцы Окинскіе коснѣютъ въ грубыхъ обычаяхъ язычества и отличаются неподвижной лѣнью; къ тому же холодный климатъ, скудная растительность и не располагаетъ окинца за соху. Они навѣкли только скотоводству и звѣроловству, но послѣдній промыселъ годъ отъ году уменьшается, за оскуднѣніемъ звѣровой добычи.

Въ дѣляхъ испытать, насколько здѣсь возможно хлѣбopашество, г. Иркутскій генералъ-губернаторъ на мое имя прислалъ 16 фунтовъ шестиряднаго гималайскаго ячменя. Къ сожалѣнію, полученіе ячменя состоялось позже времени посѣва. Тѣмъ не менѣе 9-го іюня я на удачу посѣялъ три фунта. Ячмень выросъ очень хорошо, хорошо выколосился, но не созрѣлъ, такъ какъ, говорю, посѣянь былъ очень поздно. Недостаточный всходъ его приписываю также не бывалой засухѣ въ прошлое лѣто. Хочу попытаться сначала развести сѣмена въ Туранѣ или въ Шимкахъ, и потомъ уже начать дѣло снова на мѣстѣ, съ Божіею помощію.

Коснулся я хлѣбopашества—и вотъ вспомнилось мнѣ одно обстоятельство, по которому можно судить, до какой степени морочатъ населеніе ламы своими бреднями. Заграницей въ мѣстности Хореты въ 50 верстахъ отъ нашего стана, есть русское торговое заведеніе братьевъ Пачерскихъ; заведеніе это устроилъ нѣкто Посылинъ въ началѣ 80-хъ годовъ; кирпичъ заготовленъ въ Монголіи изъ тамошней глины.

Казалось-бы— все въ порядкѣ, но дѣло приняло неожиданный оборотъ. Главному жрецу Хангиской кумирни вздумалось эксплуатировать этотъ фактъ для своихъ корыстныхъ цѣлей. Пущена была въ ходъ мысль, что Посылинъ учинилъ дѣло законопреступное, — изрылъ землю, которую никто-де не долженъ былъ трогать, и земля-де отъ великой раны плачетъ. Надо ожидать великаго несчастія... И на самомъ дѣлѣ, общество перенугалось до крайней степени; всюду начались очистительныя идолослуженія, а главное ускоренно вытрасались изъ кармановъ деньги, годами сбереженные послѣднія лепты; у кого не случилось денегъ, тѣ продавали скотъ или брали займы. Цѣль достигнута, общество обобрано.

Обитая вблизи русско-монгольской границы, наши буряты усвоили въ совершенствѣ всѣ обычаи и предрасудки монголовъ. Такъ они очень вѣрятъ тому, что землю нельзя копать или пахать, чтобы не коснуться корня травы, не разрыть жилища муравья и другихъ насѣкомыхъ. И такія бредни ходятъ въ населеніи, со всѣхъ сторонъ окруженномъ хлѣбопашественными полосами».

Этимъ заканчиваемъ выписки изъ записокъ миссіонера Чистохина. Обѣзжая миссіонерскіе станы Тункинскаго вѣдомства въ началѣ отчетнаго года, я посѣтилъ и Мондинскій станъ. Воспоминаніе осталось доброе. Видно, что миссіонеръ Чистохинъ и сотрудникъ его діаконъ А. Трозинъ совершенно освоились съ трудной задачей служенія въ этомъ отдаленнѣйшемъ, разобщенномъ съ остальнымъ міромъ, миссіонерскомъ пунктѣ—служать безъ печали, ревностно и многоплодно. Будущее этого стана, разумется, въ рукахъ Божіихъ, но по человѣческимъ соображеніямъ впереди видится одно только хорошее. Гаданія не безосновательны. Такъ, намъ извѣстно,

что уже изобрѣтають средства для проведенія правильной дороги къ этому пункту. Мы знаемъ, что въ недалекомъ будущемъ въ Окинско-Мондинскомъ районѣ должно состояться также административное переустройство, при которомъ положеніе миссіонерскаго дѣла значительно измѣнится къ лучшему; слышали, наконецъ, что нѣкоторые изъ тункинскихъ инородцевъ не прочь отъ мысли перейти сюда на постоянное жительство, чѣмъ положено будетъ начало колонизаціи.

Кудино-Капсальское вѣдомство (Иркутскаго округа) и Верхоленскій округъ.

Болѣе двадцати пяти лѣтъ дѣйствуетъ Иркутская миссія въ Капсальскомъ вѣдомствѣ и въ инородческихъ обществахъ Верхоленскаго округа; за все это время вѣдомства эти составляли предметъ особенныхъ заботъ Иркутскихъ архипастырей и начальниковъ миссіи, избравшихъ для этой цѣли дѣятелей преимущественно способныхъ; не скудно здѣсь число и миссіонерскихъ становъ, — учреждены они во всѣхъ главнѣйшихъ пунктахъ, даже въ отдаленнѣйшихъ уголкахъ округа, и не безъ осмотрительнаго разсужденія о цѣлесообразности ихъ въ этомъ отношеніи. И, однако-же, какъ извѣстно, всегда скудны были плоды миссіонерской дѣятельности въ этой средѣ.

Въ 1886 году помощь нашему дѣлу рѣшилась сама власть, въ лицѣ Иркутскаго г. генераль-губернатора графа А. П. Игнатьева.

Графъ (проѣздомъ въ Якутскъ) явился съ непосредственнымъ, въ самыхъ миссіонерскихъ станахъ, словомъ призыва къ христіанству, обращеннымъ преимущественно къ представителямъ инородческой власти въ вѣдомствахъ. И

что-же? Выслушаны были вѣскія слова начальника, общались подумать, и, однако-же, дѣло не подвинулось впередъ.

Въ отчетномъ году самъ Иркутскій Архипастыръ нарочито посѣтилъ все вѣшніе миссіонерскіе станы, причесть всюду при многочисленныхъ собраніяхъ въ простыхъ и убѣдительныхъ словахъ приглашалъ представителей инородческой власти принятіемъ крещенія подать собой добрый примѣръ, и что-же? Тоже общались подумать,—и думаютъ по сіе время. Состояніе миссіонерскаго дѣла не улучшается.

Такимъ образомъ, снова намъ приходится задаваться вопросомъ, въ чемъ-же, наконецъ, скрывается причина такого грубаго коснѣнія вѣшной среды инородческой въ языческой тьмѣ, когда отовсюду и всякими способами указывается ей на свѣтъ Евангельской истины? Что держитъ эту среду во тьмѣ грубаго и глупаго шаманства, когда, какъ извѣстно, въ ней-же, этой самой средѣ, сознается высокое превосходство христіанства предъ шаманствомъ, которое держится здѣсь лишь силой вѣшной привлекательности его для грѣшныхъ похотей; грѣхолюбиваго челоуѣчества, т. е. объяденіемъ и пьянствомъ?—Не отрицаемъ, что для многихъ это вопросъ очень сложный, но для насъ несомнѣнно, что причины этого коснѣнія объясняются не чѣмъ другимъ, какъ *характеромъ всего строя жизни этой среды*. Мы увѣрены, что доколѣ самымъ кореннымъ образомъ, при вѣшнихъ вліяніяхъ, не измѣнится этотъ строй, — нашимъ вѣропроповѣдникамъ не видать здѣсь успѣха.

А измѣненіе этого строя должно быть — задачей преимущественно власти гражданской.

Позволимъ себѣ выразить эти задачи въ формахъ нашихъ желаній.

Прежде всего желалось-бы, чтобы власть гражданская озаботилась, если не совершеннымъ уничтоженіемъ, то, по крайней мѣрѣ, ослабленіемъ тѣхъ грубѣйшихъ началъ жизни, какими, какъ какимъ-то, если можно такъ выразиться, національнымъ сокровищемъ, дорожить здѣшняя среда, а иные изъ членовъ ея (мнимо интеллигентные) готовы чуть нехвалиться. Для этого слѣдовало бы подчинить законному контролю хотя-бы при посредствѣ санитарныхъ комиссій) ихъ нелѣпыя, раззорительные и вмѣстѣ крайне антигигіеническіе обычаи, въ родѣ карыковъ, тайлагановъ, брызганій у больныхъ и под.

Но главнымъ образомъ необходимо вводить у нихъ русскій бытъ со всею его обстановкою, ибо инородческій бытъ всецѣло основанъ на языческихъ преданіяхъ. Каждый уголокъ юрты инородца имѣетъ языческой смыслъ. Не даромъ язычникъ—бурятъ построивши себѣ избу ставить въ ней иконы, а крещенный, живущій въ юртѣ, иногда держитъ въ ней онгоновъ и бурханы какъ необходимую принадлежность юрты. А для того, чтобы скорѣе русскій бытъ вошелъ въ инородческую среду, для этого желалось-бы, чтобы окончательно изъяты были изъ практики пресловутые, такъ называемые степные законы, на дѣлѣ несуществующіе, за которые выдается произволъ родоначальниковъ. Такимъ рѣшительнымъ актомъ, конечно, нанесенъ будетъ ударъ ихъ національной гордости, но за то это несомнѣнно поведетъ ихъ къ обрусенію, а, главное, ослабитъ зло, произвола здѣшнихъ властей.

Главное-же, желалось-бы, чтобы только добрые христіане (преимущественно изъ старокрещенныхъ), засвидѣтельствованные добрымъ свидѣтельствомъ не отъ язычниковъ, стояли во главѣ управленія инородческаго, переустроеннаго на русскій ладъ.

Лишь осуществляются эти задачи, — мы въ этомъ увѣрены, — на этой очищенной почвѣ сѣмя Евангельское не будетъ падать, какъ доселѣ, въ терніе, а будетъ расти и плодоносить, и никакимъ плевеламъ не заглушить ихъ роста.

Знаемъ, что высказывая эти желанія, мы подвергаемся возможности упрека въ нетерпимости, могутъ указать намъ, что мы свою тяжесть желаемъ свалить на чужія плечи, забываемъ, что лучший путь въ нашемъ дѣлѣ, — это дѣйствование чрезъ убѣжденіе; но мы выходимъ изъ этой мысли, что закваска Евангельская упоминаемая въ притчѣ Спасителя, (Мат. 13, 33; Лук. 13, 21) лишь тогда свойственнымъ ей образомъ, т. е. вполне спасительно, можетъ дѣйствовать на души человѣческія, когда эти души будутъ предпочищены для этого. Религія не можетъ приниматься абстрактно, какъ наука. Какъ важна почва, на которой сѣется Слово Божіе, вилимъ съ первыхъ дней христіанства, ибо и самая проповѣдь апостольская не сильна была вполне благотворно дѣйствовать на почвѣ загрубѣвшаго въ буквѣ законной (испорченной при томъ вліяніемъ фарисейства и такъ называемой Александрійской школы) Іудейства и обезумѣвшаго подъ вліяніемъ растлѣнной языческой философіи, при господствѣ растлѣнныхъ нравовъ, язычества. За проповѣдію апостоловъ еще при ихъ жизни тамъ и здѣсь появились безчисленныя ереси іудейскаго и языческаго происхожденія

Лучшимъ цѣлесообразнѣйшимъ средствомъ для измѣненія нынѣшнихъ неблагопріятныхъ условій для успѣха христіанской проповѣди въ этой средѣ, совершенно помраченной всеобъемлющей тьмой язычества, является обрусѣніе ихъ, по инициативѣ гражданской власти. Иначе безплодны будутъ дѣйствія миссіонеровъ, будь они одушевлены самою беззавѣт-

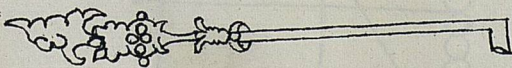
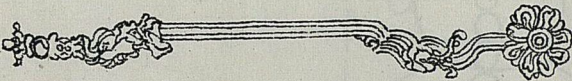
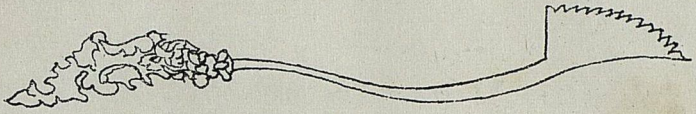
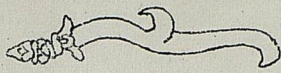
ною ревностію. Обрусѣніе русскихъ инородцевъ есть такой важный факторъ не въ политическомъ только отношеніи, но и въ религіозномъ, которымъ должно дорожить какъ государство, такъ и церковь. Для того, чтобы инородецъ порвалъ связь съ преданіями язычества при сохраненіи своей національности—нужны столѣтія, тогда какъ для обрусѣнія достаточно двухъ поколѣній. Съ потерю же своего языка и національности инородцы естественно теряютъ и преданія язычества. И такъ, заключимъ, напрасны ожиданія, что здѣшніе инородцы и съ сохраненіемъ національныхъ особенностей ихъ быта могутъ вполне усвоить христіанскія вѣрованія. Не таковъ, какъ мы видѣли, характеръ этихъ національныхъ особенностей, чтобы возможно было совмѣститься имъ съ христіанствомъ безъ ущерба для его чистоты.

(продолженіе послѣдуетъ).

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей Аванасій Виноградовъ.

Печатать дозволяется: Цензоръ, Инспекторъ Иркутской Духовной Семинаріи Яковъ Стуковъ.

Иркутскъ, 1889. Типографія А. А. Сизыхъ, Больш. ул. д. Германдт.



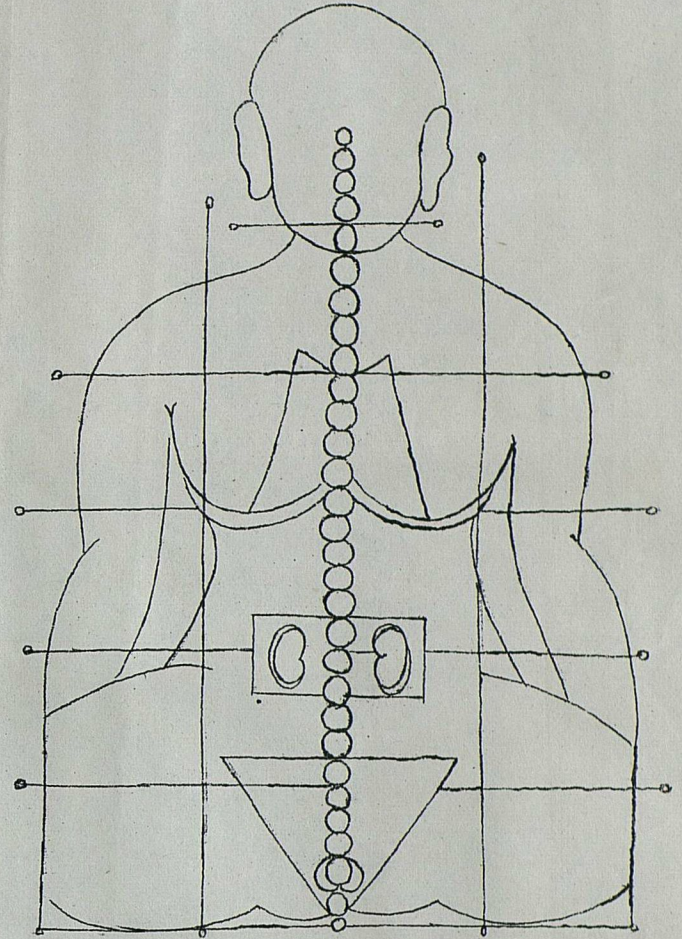
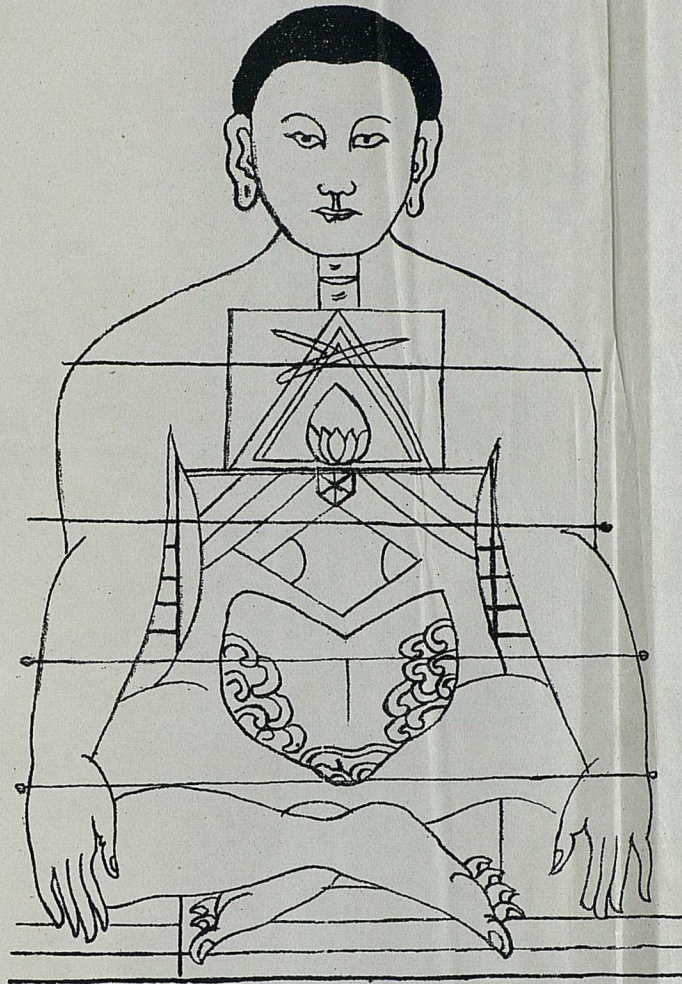
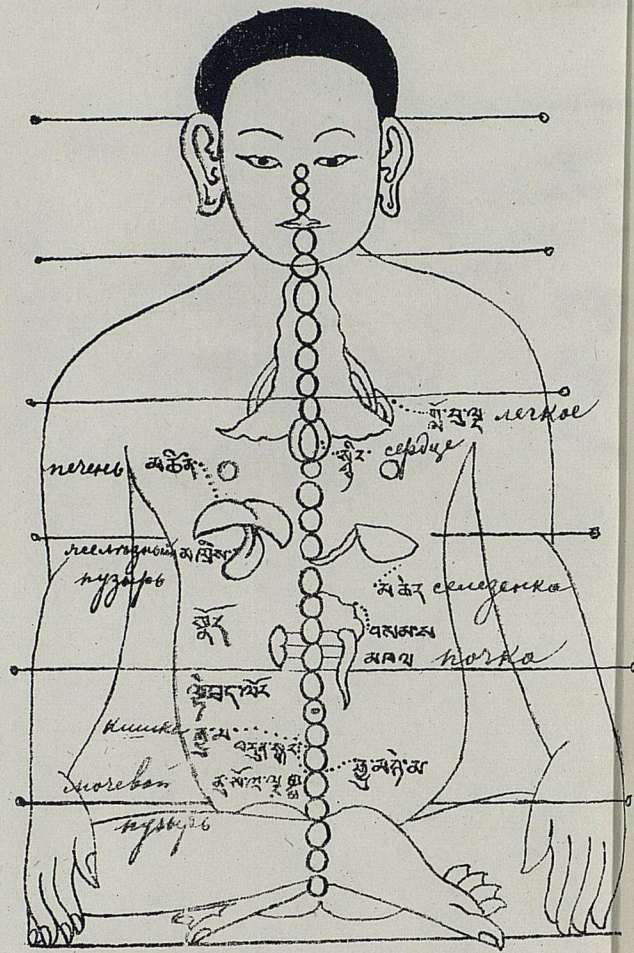
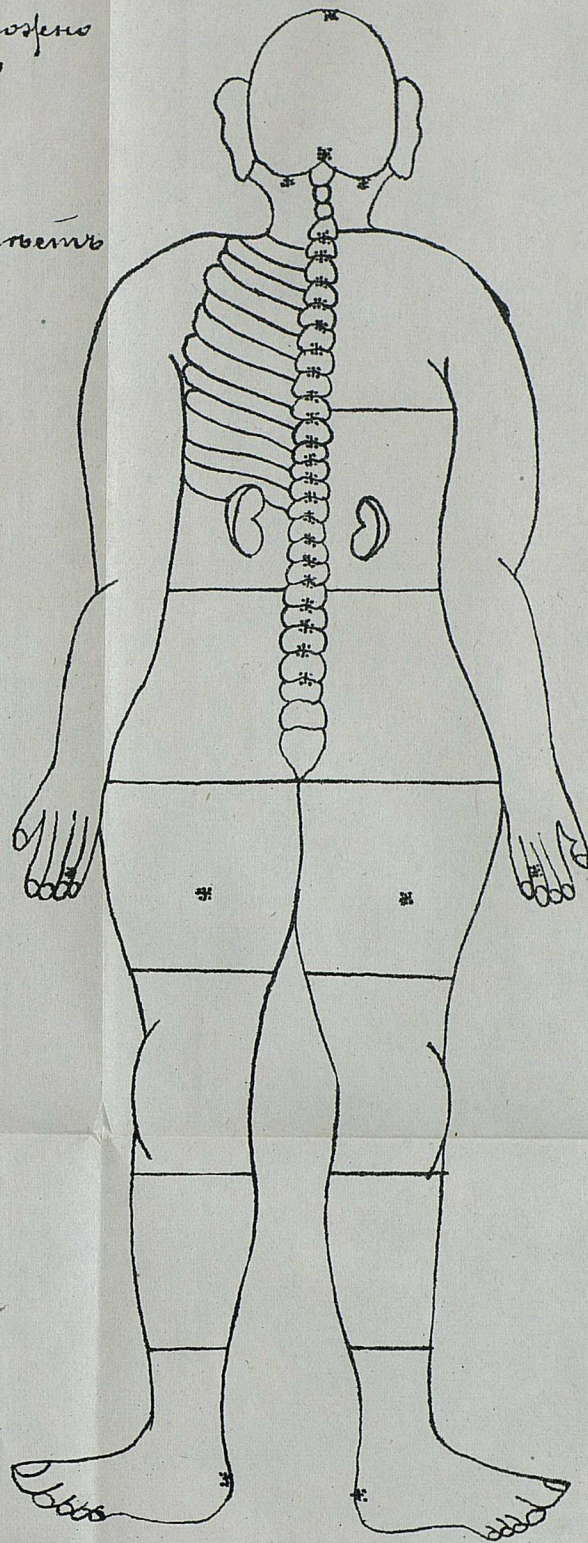
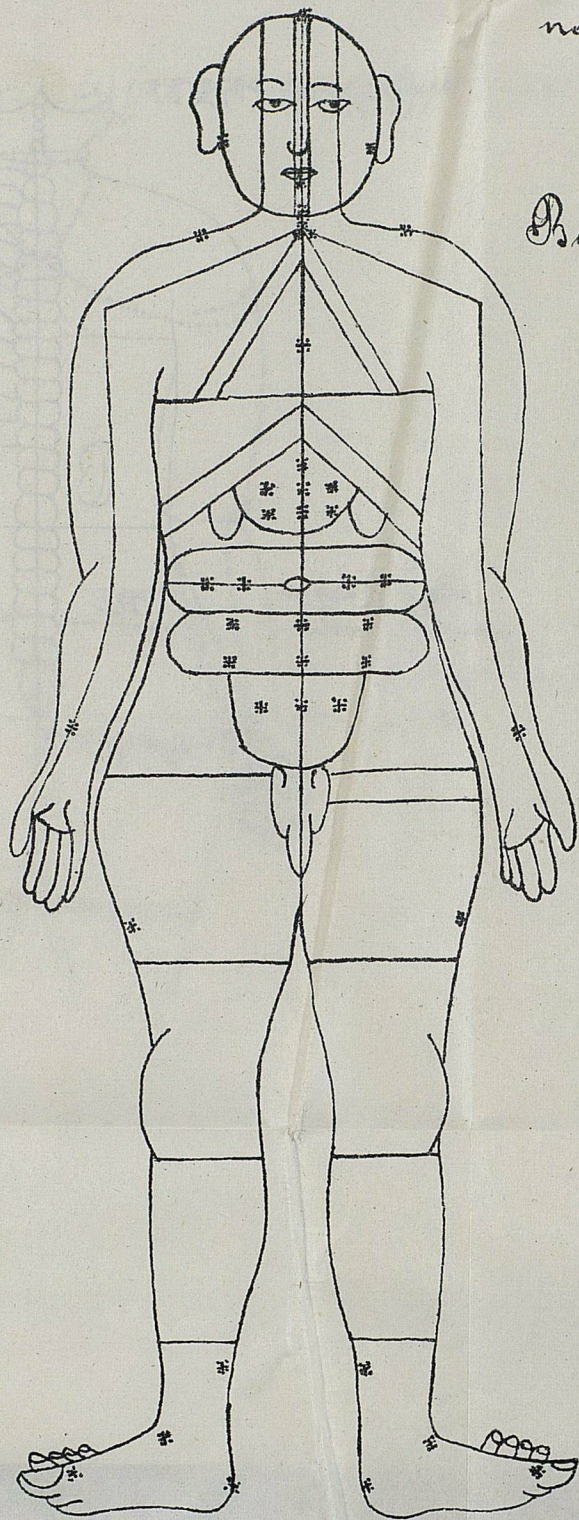


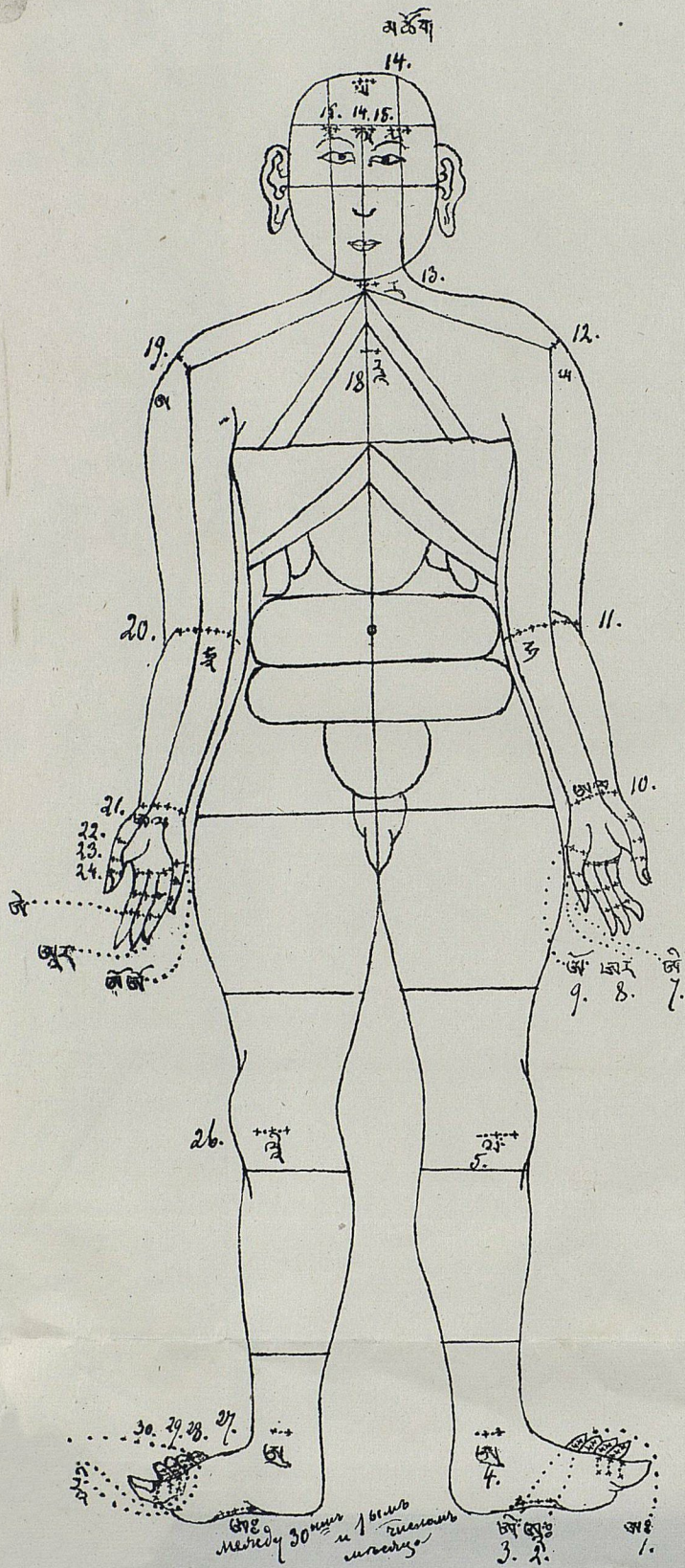
Таблица
показывающая для Москвы
статусы, Москвы.

Возраст дозвоненных людей
71.



Масану-содомь.

Места странствія души.



Цифры показывают порядков "суставовъ," въ которыхъ душа последовательно "погуляетъ". На рисункѣ представлена путь души въ тѣлѣ мужчины; у женщины же душа идетъ "по солнцу" изъ правой руки въ левую. Началомъ путешествія души, въ новоявленіи, бываютъ конечные суставы пальцевъ ноги.

