

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ первый.

№ 11-й. 1 іюня 1907 года. № 11-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

Часть официальная.

Архіерейскія служенія.

Въ теченіе минувшаго мѣсяца Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Константинъ, Епископъ Самарскій и Ставропольскій, совершалъ слѣдующія служенія: 22 апрѣля, въ первый день Пасхи,—утреню, литургію и вечерню въ каедральномъ соборѣ; 23 апрѣля, въ понедѣльникъ свѣтлой седмицы и день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, литургію и царскій молебенъ въ каедральномъ соборѣ; 28 апрѣля всенощную и 29 апрѣля, въ недѣлю о Ѳомѣ, литургію—въ каедральномъ соборѣ, съ крестнымъ ходомъ вокругъ собора; 5 мая литургію и отпѣваніе † протодіакона Павла Румянцева—въ каедральномъ соборѣ; 6 мая, въ недѣлю женъ муроносицъ и день рожденія Государя Императора Николая Александровича, литургію и царскій молебенъ въ каедральномъ соборѣ; въ тотъ же день вечеромъ, по случаю прибытія иконы Божіей Матери Возсканіе погибшихъ, всенощную и 7 мая утромъ литургію—въ каедральномъ соборѣ; 8 мая, въ день Св. Ап. и Евангелиста Іо-

анна Богослова, литургію въ семинарской церкви; 9 мая—въ день Свят. Николая Чудотворца, литургію въ церкви Никольскаго мужскаго монастыря; 10 мая въ Городской Думѣ благодарственный молебенъ по случаю избавленія Государя Императора отъ угрожавшей ему опасности; 13 мая, въ недѣлю о разслабленномъ,— литургію въ кафедральномъ соборѣ; 14 мая, въ день священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, литургію и царскій молебенъ въ кафедральномъ соборѣ; 16 мая, въ день преполовенія пятидесятницы, литургію въ кафедральномъ соборѣ, съ крестнымъ ходомъ на Волгу; 20 мая, въ день памяти Св. Алексія Митрополита Московскаго, литургію въ Успенской церкви съ крестнымъ ходомъ къ часовнѣ св. Алексія и 25 мая, въ день рожденія Государыни Императрицы, литургію и царскій молебенъ въ кафедральномъ соборѣ.

Распоряженія Епархіальнаго начальства.

1907 года апрѣля 2 дня, Самарская Духовная Консисторія слушали: Рапортъ цензора, священника Бугульминскаго Николаевскаго собора, Авдія Парадоксова, отъ 12 го апрѣля сего года за № 7, съ представленіемъ катихизическихъ поученій за № 45-1905/6 года и цензорскаго о нихъ отзыва. Изъ отзыва сего усматривается, что авторомъ представлено 51 поученіе. Въ первыхъ двухъ поученіяхъ, пригласивъ слушателей къ нелѣпному и внимательному слушанію ученія, которое онъ, какъ пастырь, намѣренъ преподавать имъ, бесѣдуетъ со своими пасомыми о томъ, что такое православная вѣра, что называется православною церковію и кто именуется православнымъ христіаниномъ. Въ слѣдующихъ 20-ти поученіяхъ онъ подробно объясняетъ Символь православной вѣры. На молитву Господню имъ составлено 6-ть поученій; на заповѣди блаженства 8 и на заповѣди десятословія 15. — Такимъ образомъ трудъ автора обнимаетъ собою весь катихизисъ Православной церкви.— По содержанию своему, бесѣды эти вполне согласны съ Словомъ Божіимъ и ученіемъ Православной церкви. Свои мысли авторъ

въ изобиліи подтверждаетъ мѣстами изъ Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣтовъ, вслѣдствіе чего поученія эти приобрѣтаютъ особенный характеръ убѣдительности. По изложенію своему, они кратки и написаны языкомъ удобопонятнымъ и вполнѣ доступнымъ для простаго народа. Въ своихъ поученіяхъ авторъ не ограничивается преподаваніемъ своимъ пасомымъ тѣхъ или иныхъ истинъ вѣроученія и правоученія, но всегда старается дать слушателямъ нравственный урокъ, вслѣдствіе чего поученія эти въ достаточной мѣрѣ назидательны, — не мало труда положено авторомъ при составленіи сихъ поученій и трудъ его похваленъ. Справка: Поученія за № 45—1905/6 года принадлежатъ священнику села Покровки, Бузулукскаго уѣзда, Александру Гидаспову. Приказали: За составленныя съ полнымъ вниманіемъ, усердіемъ и нравственнымъ вліаніемъ на слушателей катихизическія поученія, въ количествѣ 51, объявить автору оныхъ благодарность Епархіальнаго Начальства, со внесеніемъ въ послужной списокъ, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

— 1907 года апрѣля 30 дня Самарская Духовная Консисторія слушали: Рапортъ Благочиннаго 1-го округа Самарскаго уѣзда, священника Александра Ивановскаго, отъ 11-го апрѣля сего года за № 238, коимъ, во исполненіе указа Консисторіи, отъ 30-го ноября 1902 года, доносить, что при обзрѣннн церкви ввѣреннаго ему округа за вторую половину 1906 года въ декабрѣ онаго года оказалось, что церковные документы всѣми причтами велись исправно. При чемъ доносить объ особенной тщательности и аккуратности въ веденіи церковныхъ документовъ псаломщикомъ церкви села Новыхъ Костычей, Викторомъ Протасовымъ и ходатайствуетъ о поощреніи его трудовъ, по усмотрѣнію Консисторіи. Приказали: За тщательное и аккуратное веденіе церковныхъ документовъ, объявить псаломщику Протасову благодарность Епархіальнаго Начальства, со внесеніемъ въ формулярный его списокъ, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

— 1907 года мая 3 дня, Самарская Духовная Консисторія

слушали: Рапортъ священника села Старого Урметева 3-го округа Бугульминскаго уѣзда, Александра Константинова, отъ 24-го минувшаго апрѣля за № 38, коимъ доносить, что 22-го апрѣля сего 1907 года, «въ сей нареченный и святой день,» послѣ торжественной пасхальной утрени, въ храмъ села Старого Урметева, при стеченіи множества молящихся, даже и язычниковъ, — имъ просвѣщено восемь языческихъ душъ: языческая жена Акуела Симуина, 52-хъ лѣтъ, ея дѣти — Ильмендей Изендеевъ Арзадеровъ, 26-ти лѣтъ, его жена-Тохтади, 26-ти лѣтъ, ихъ дѣти: Илюкъ 6-ти лѣтъ и Ларукъ, 4-хъ лѣтъ, Микула 18-ти лѣтъ и Хирбига, 23-хъ лѣтъ; и изъ другой семьи: языческая дѣвица Онисе, 18-ти лѣтъ. Во Св. крещеніи наречены: Агапія, Никоноръ, Татьяна, Илья, Лаврентій, Николай, Пелагія и Анисія. Приказали: Потрудившемуся по просвѣщенію и обратившему восемь душъ въ православіе, священнику села Старого Урметева, Александру Константинову, объявить благодарность Епархіальнаго Начальства со внесеніемъ въ его формуляръ, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Преподается Архипастырское благословеніе въ грамотѣ

Крестьянину села Ст. родворяновки, Самарскаго уѣзда, Григорію Ѳедорову за пожертвованіе въ приходскую церковь разныхъ церковныхъ вещей на сумму до 250 рублей.

О п р е д ѣ л е н ы :

Состоящій на псаломщической вакансіи священникъ села Зерыклы, 7 округа Бугурусланскаго уѣзда, Даниль Филипповъ на вакансію псаломщика къ церкви села Туармы, 3-го округа Бугульминскаго уѣзда, 2 мая; діаконъ Михайло-Архангельской церкви слободы Орлова-Гая, Новоузенскаго уѣзда, Іоаннь Разумовскій на вакансію священника на третій штатъ въ томъ же приходѣ, 20 апрѣля; состоящій на діаконской вакансіи въ селѣ Каменной Сармѣ, 8 округа, Николаевскаго уѣзда, священникъ Іоаннь Ливановъ на вакансію священника въ село Пензино, Самарскаго уѣзда, 4 мая; бывшій воспитанникъ Самарской Духовной Семи-

нарії Димитрій Анненковъ на вакансію псаломщика къ церкви села Суходола, 4 округа Ставропольскаго уѣзда — на второй штатъ, 30 апрѣля; псаломщикъ села Шумейковки, Новоузенскаго уѣзда, Михайль Разумовскій на вакансію діакона къ Михайло-Архангельской церкви села Дергачей, 2 округа тогоже уѣзда, 29 апрѣля; состоящій на вакансіи псаломщика діаконъ села Раевки, 1 округа Николаевскаго уѣзда, Петръ Расторгуевъ на вакансію діакона къ церкви села Ивантѣевки, 1 округа Николаевскаго уѣзда, 30 апрѣля; сынъ священника Иванъ Колоколовъ на вакансію псаломщика къ церкви села Патровки, 2 округа Бузулукскаго уѣзда, 2 мая; священникъ Мартинъ Антиповъ на вакансію священника къ церкви села Апакова, 2 округа Ставропольскаго уѣзда, съ разрѣшеніемъ священнослуженія, 10 мая.

П е р е м ѣ щ е н ы :

Діаконъ Спасо-Вознесенскаго собора города Самары Алексѣй Введенскій къ Троицкой города Самары церкви, мая 3 дня; священникъ села Петропавловки, 5 округа Самарскаго уѣзда, Александръ Уваровъ къ церкви села Бормы, 6 округа того же уѣзда, мая 10 дня; діаконъ села Рахмановки, Николаевскаго уѣзда Іоаннъ Соколовъ къ церкви села Любицкаго, того же уѣзда, 29 апрѣля; священники—села Толстовки, 8 округа, Николаевскаго уѣзда Михайль Акинфіевъ и села Савельевки, того же уѣзда и округа, Алексѣй Алексѣевскій одинъ на мѣсто другого, 11 мая.

Р у к о п о л о ж е н ы :

Псаломщикъ Θεодоръ Бѣлоусовъ въ санъ діакона 6 мая и въ санъ іерея 8 мая къ церкви села Екатериновки, 2 округа Николаевскаго уѣзда; діаконъ села Богдановки, 5 округа Николаевскаго уѣзда, Владиміръ Остроумовъ въ санъ іерея, 15 апрѣля; псаломщикъ села Боголюбовки, Бузулукскаго уѣзда. Александръ Востоковъ въ санъ діакона, 9 мая, съ оставленіемъ на занимаемой вакансіи; псаломщикъ слободы Сарбайской, Бугурусланскаго уѣзда, Михайль Чертыковцевъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 7 мая.

Утверждены въ должности:

Церковникъ села Агафоновки, 1 округа Новоузенскаго уѣзда, Григорій Антипинъ въ должности псаломщика при церкви названнаго села, 24 апрѣля; допущенный къ исправленію должности псаломщика 2-го штата села Старыхъ Маклаушь, 2 округа Бугульминскаго уѣзда, Яковъ Маркеловъ въ названной должности, 25 апрѣля.

Уволенъ за штатъ

Священникъ села Ефимовки, 12 округа Бузулукскаго уѣзда, Григорій Стратоновъ, 9 мая.

У м е р ш і е:

Схимонахъ Бузулукскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Аристархъ, 25 апрѣля; священникъ села Малаго Перекопнаго, 8 округа Николаевскаго уѣзда, Михаилъ Любарскій, 14 апрѣля; псаломщикъ перваго штата села Суходола, Ставропольскаго уѣзда, Василій Нилловъ, 29 марта.

П р а з д н ы я м ѣ с т а

Священническія.

Самарскаго уѣзда: Бобровка, 3 округа (1905,20); Петропавловское, 1-й штатъ 5 округа (1907,7).

Бугульминскаго уѣзда: Новый Кувакъ, 3 округа (1906,17), Черемшанская Крѣпость (см. псал. м. № 22, 1906 г.), Ерилкино, 2 округа (1907,8).

Бузулукскаго уѣзда: Миролюбовка, 10 округа (1907,7), Ефимовка 12 округа. Причта положено быть двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 500 руб., хлѣбнаго сбора на 20 руб., жалованья отъ казны 130 руб., земли 49 д., дома для причта есть, прихожанъ 2454 д. м. п. и 245 д. ж. п., въ томъ числѣ раскольниковъ 150 д. м. п. и 140 ж. п).

Николаевскаго уѣзда: Преображенка, 2 округа (1905,18),

Новотулка, 2 округа (1907,9), Малое Перекопное, 8 округа. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: жалованья отъ казны: священникъ 141 р. 12 коп., псаломщикъ 35 р. 28 к., добровольныхъ пожертвованій 900 р., земли 49 д., дома для причта есть, прихожанъ 1537 д. м. п. и 1606 д. ж. п.

Новоузенскаго уѣзда: Новоузенскъ, единовѣрческая церковь (1906,21), Терновка, 4 округа (1907,6), Кіевка, 1 округа (1907,7).

Д і а к о н с к і я .

Спасо-Вознесенскій соборъ г. Самары. Причта положено быть четверымъ священникамъ, діакону и четверымъ псаломщикамъ. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 9000 руб., дома для причта есть, кромѣ двухъ священниковъ, двоихъ псаломщиковъ, прихожанъ 663 д. м. п. и 765 д. ж. п.

Ставропольскаго уѣзда: Колмаюръ, 4 округа (1905,24), Бѣлый Яръ, 4 округа (1905,21), Александровка, 2 округа (1905,17), Выселки, 1 округа (1906,22), Чердаклы, 5 округа (см., псал. м. 1906,24).

Бугурусланскаго уѣзда: Стюхино, 5 округа (1905,23), Смольково, 4 округа (1905,18), Кабановка, 2 округа (1907,9).

Бузулукскаго уѣзда: Корнѣевка, 3 округа (1905,18), Костино, 12 округа (1906,5), Герасимовка, 2 округа (1906,5), Усманка, 6 округа (1906,6), Толкаевка, 9 округа (1906,23), Палимовка, 1 округа (1906,24), Кандауровка, 1 округа (1907,3).

Николевскаго уѣзда: Пестравскій Выселокъ, 5 округа (1906,19), Балаково, Никольская единов. ц. (1907,2), Богдановка, 5 округа (1907,6), Таволожка, градскаго округа (1907,3), Каменная Сарма, 8 округа. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 700 руб., хлѣбнаго сбора на 20 руб., казеннаго жалованья 176 руб. 40 коп., земли 33 д., дома для причта есть, прихожанъ 1696 д. м. п. и 1663

д. ж. п. Рахмановка, 7 округа. Причта положено быть священнику, діакону и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: жалованья отъ казны 185 руб. 28 коп., добровольныхъ пожертвованій 900 руб., хлѣбнаго сбора на 100 руб., земли 51 д., дома для причта есть, прихожанъ 1323 д. м. п. и 1250 д. ж. п.

Новоузенскаго уѣзда: Тамбовка, 3 округа (1906,12), Узморье, 4 округа (1907,7), Федоровка, 3 округа (1907,8), Мироновка, 1 округа (1907,9), Орловъ Гай, 2 округа (см. псал. м. 1907,9).

Псаломщическія.

Самарскаго уѣзда: Троицкое, единов. ц. (1907,3).

Бугульминскаго уѣзда: Черемшанская Крѣпость, 3 округа (1906,22).

Бугурусланскаго уѣзда: Сл. Саврушская, единов. ц. 1 округа (см. свящ. м. 1906,14), Старое Обошино, 4 округа (1907,9), Зерыкла, 7 округа. Причта положено быть: священнику и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 180 руб., жалованья отъ казны 400 руб., хлѣбнаго сбора на 30 руб., земли 33 д., дома для причта есть, прихожанъ 883 д. м. п. и 881 д. ж. п.

Бузулукскаго уѣзда: Родіоновка, 12 округа (1906,23), Павловка (Богатое), 5 округа (1907,2).

Николаевскаго уѣзда: Сухая Вязовка, 4 округа (1907,1), Карловка, 7 округа (1907,3), Камеликъ 6 округа. Причта положено быть священнику и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 300 руб. и хлѣбнаго сбора на 50 руб., жалованья отъ казны 400 руб., земли 40 д., дома для причта есть, прихожанъ 966 д. м. п. и 971 д. ж. п. Раевка, 1 округа. Причта положено быть священнику и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 500 руб., хлѣбнаго сбора на 30 руб., земли 40 д., и дарственной 15 дес., дома для причта есть, прихожанъ 832 д. м. п. и 821 д. ж. п.

Новоузенскаго уѣзда: Красный Яръ, 5 округа (1907,9), Шумейковка, 4 округа. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: жалованья отъ казны священникъ 123 руб. 48 коп., земли 52 д., дома есть, прихожанъ 1114 д. м. п. и 1158 д. ж. п., прочихъ свѣдѣній о содержаніи причта въ клировыхъ вѣдомостяхъ не имѣется.

РОСПИСАНІЕ

очередныхъ проповѣдей на 1907—8 проповѣдническій годъ, для произнесенія ученымъ священно-церковно-служителямъ въ приходскихъ церквахъ по Новоузенскому уѣзду, Самарской епархіи.

Названіе приходавъ.	Званіе имя и фамилія проповѣдника.	Дни назначенія проповѣди.
г. Новоузенскъ.	Протоіерей Михаилъ Матюшенскій.	2-я нед. пятидесятницы 1907 г. 6-го января 1908 года.
	Священникъ Веніаминъ Никифоровъ.	3-я нед. пятидесятницы 1907 г. 30-го января 1908 года.
	Священникъ Феодоръ Князевскій.	4-я нед. пятидесятницы 1907 г. 1-го января 1908 года.
	Священникъ Петръ Горбуновъ.	5-я нед. пятидесятницы 1907 г. 2-го февраля 1908 года.
сл. Малаго Узеня.	Священникъ Василій Быстровъ.	6-я нед. пятидесятницы 1907 г. 8-е сентяб- ря.
	Священникъ Михаилъ Терновскій.	7-я нед. пятидесятницы 1907 г. 8-го іюля 1907 года.

- с. Агафоновка. Священникъ Евгеній 8-я нед. пятидесятницы
Гурьевъ. 1907 г. 6-го авгу-
ста 1907 года.
- с. Питерка. Священникъ Алек- 9-я нед. пятидесятницы,
сандръ Волков- 1907 г., 15-го авгу-
скій. ста 1907 года.
- Священникъ Макарій 10-я нед. пятидесятницы
Клеандровъ. 1907 г. 1-го авгу-
ста 1907 года.
- с. Мироновка. Священникъ Вик- 11-я нед. пятидесятницы
торъ Востоковъ. 1907 г. 29-го іюня
1907 года.
- с. Морша. Священникъ Петръ 12-я нед. пятидесятницы
Сагатовскій. 1907 г., 29-го августа
1907 года.
- с. Новотулка. Священникъ Алек- 13-я нед. пятидесятницы
сѣй Смирновъ. 1907 г., 30-го ав-
густа 1907 г.
- с. Козловка. Священникъ Павель 14-я нед. пятидесятницы
Соколовъ 1907 г., 14-го сен-
тября 1907 года.
- Александровъ Священникъ Лаврен- 15-я нед. пятидесятницы
Гай. тій Кастровскій. 1907 г. 20-го іюля
1907 года.
- Священникъ Андрей 16-я нед. пятидесятницы
Солнцевъ. 1907 г., 8-го сентяб-
ря 1907 года.
- Священникъ Алек- 17-я нед. пятидесятницы
сандръ 1907 г., 22-го іюля
Жаловъ. 1907 года.
- Псаломщикъ Сергій 18-я нед. пятидесятницы
Орловъ. 1907 г., 26-го сен-
тября 1907 года.

- Псаломщикъ Димит- 19-я нед. пятидесятницы
рій Ждановъ. 1907 г., 16-го авгу-
ста 1907 года.
- с. Димитріевка. Священникъ Тео- 20-я нед. пятидесятницы
филь Богоро- 30-го іюля 1907 г.
дицкій.
- с. Крѣп. Узень. Священникъ Веніа- 21-я нед. пятидесятницы
минъ Крыловъ. 1907 г. 1-го октяб-
ря 1907 года.
- с. Куриловка. Священникъ Виталій 22-я нед. пятидесятницы
Ливановъ. 1907 г., 8-го ноября
1907 года.
- с. Кіевка. В а к а н с і я. 23-я нед. пятидесятницы
1907 г., 20-го іюля
1907 года.
- с. Николаевка. Священникъ Миха- 21-го ноября 1907 года,
иль Щегловъ. 1-го октября 1907 г.
- Ново - Александр- Священникъ Нико- 24-я нед. пятидесятницы
ровка. лай Тихомоловъ. 1907 г., 4-я нед. Св.
Вел. Поста 1908 г.
- 2-й округъ.
- Алексашкино. Священникъ Алек- Нед. православія 1908 г.,
сѣй Транквил- 21-го октября 1907 г.
лицкій.
- Балаши. Священникъ Васи- 25-я нед. пятидесятницы
лій Бѣдняковъ. 1907 г., 14-го нояб-
ря 1907 года.
- Борисоглѣбовка. Священникъ Па- 26-я нед. пятидесятницы
вель Гальяновъ. 1907 г. 6-го декаб-
ря 1907 года.
- с. Красное. Священникъ Алек- 27-я нед. пятидесятницы
сандръ Волжен- 1907 г., 2-го febbra-
скій. ля 1908 года.

- Дергачи. Священникъ Іаковъ 28-я нед. пятидесятницы
Кряжимскій. 1907 день св. Трои-
цы 1907 года.
- Священникъ Нико- 25-го декабря 1907 года,
лай Ушаковъ. 1-го Января 1908 г.
- Священникъ Афа- 29-я нед. пятидесятницы,
насій Кряжим- 1907 г., 6-го января
скій. 1908 года.
- Новоросляйка. Священникъ Алек- 30-я нед. пятидесятницы
сандръ Николь- 1907 г., 7-го января
скій. 1908 года.
- Новорѣцное. Священникъ Алек- 31-я нед. пятидесятницы
сандръ Полян- 1908 г., 29-го іюня
цевъ. 1907 года.
- Священникъ Миха- 8-го іюля 1907 года
иль Ушаковъ. 30-го января 1908 г.
- Моховое. Священникъ Василій 2-я нед. пятидесятницы
Воскресенскій. 1907 г. 8-го сентяб-
ря 1907 года.
- Орловъ Гай. Священникъ Дмит- 3-я нед. пятидесятницы
рій Покровскій. 1907 г., 14-го нояб-
ря 1907 года.
- Священникъ Мсти- 4-я нед. пятидесятницы
славъ Курмыш- 1907 г., 2-я седми-
скій. ца св. Вел. Поста
1908 года.
- Священникъ Н. 5-я нед. пятидесятницы
1907 г., нед. о Блуд.
Сынѣ.
- Священникъ Петръ 6-я нед. пятидесятницы
Мегарскій. 1907 г., нед. о Мы-
тарѣ и Фарисеѣ 1908 г.

- Перекопное. Протоіерей Сергій 7-я нед. пятидесятницы
Розаліевъ. 1907 г., нед. Мясо-
пустная 1908 года.
- Священникъ Димит- 8-я нед. пятидесятницы
рій Хвалынскій. 1907 г., нед. Сыро-
пустная 1908 года.
- Ерши. Священникъ Алек- 9-я нед. пятидесятницы
сандръ Феоцем- 1907 г., нед. право-
товъ. славія 1908 года.
- Походной церк- Священникъ Кон- 10-я нед. пятидесятницы
ви стантинъ Быст- 1907 г., 2-я нед. Св.
рицкій. Вел. Поста 1908 г.
- 3-й округъ
- Калуга. Священникъ Іоаннъ 11-я нед. пятидесятницы
Орловъ. 1907 г., 8-я нед.
Вел. Поста 1908 г.
- Верхній Кушумъ. Священникъ Сте- 12 нед. пятидесятницы
фанъ Благомы- 1907 г., 4-я нед. Св.
словъ. Вел. Поста 1908.
- Митрофановка. Священникъ Васи- 13-я нед. пятидесятницы
лій Афонскій. 1907 г., 5-я нед. Св.
Вел. Поста 1908 г.
- Ивановка Священникъ Іоаннъ 14-я нед. пятидесятницы,
Словохотовъ. 1907 г., Благовѣще-
ніе 1908 года.
- Федоровка. Священникъ Васи- 15-я нед. пятидесятницы
лій Ахматовъ. 1907 г., 6-я нед. Св.
Вел. Поста 1908 г.
- Тамбовка. Священникъ Тео- 16-я нед. пятидесятницы
доръ Волковскій. 1907 г., нед. Ваій
1908 года.

- Вознесенка. Священникъ Нико- 17-я нед. пятидесятницы
лай Поповъ. 1907 г., Великій Чет-
вертокъ 1908 года.
- Романовка. Священникъ Тео- 18-я нед. пятидесятницы,
доръ Меликовъ. 1907 г., Великій Пя-
токъ 1908 года.
- Калдино. Священникъ Миха- Великая Суббота, 31-я нед.
иль Воиновъ. пятидесятницы 1907 г.
- Семеновка. Священникъ Вален- 19-я нед. пятидесятницы
тинъ Утѣхинъ. 1907 г., 2-й день
Св. Пасхи 1908 г.
- Марьевка. Священникъ Н. 20-я нед. пятидесятницы
1907 г., 3-й день Св.
Пасхи 1908 года.
- Миусь. Священникъ Нико- 21-я нед. пятидесятницы
лай Пospѣловъ. 1907 г., нед. Миро-
носиць 1908 года.
- Чарыковка. Священникъ Васи- 22-я нед. пятидесятницы
лій Троицкій. 1907 г., нед. о Тео-
мѣ 1908 года.
- Псаломщикъ Миха- Вознесеніе Господне 14-го
иль Ловцовъ. мая 1908 года.
- 4-й округъ.
- Покровская сл. Священникъ Алек- 23-я нед. пятидесятницы
сандръ Дамас- Вознесеніе 1908 г.
кинъ.
- Покровская сл. Священникъ Іоаннъ 24-я нед. пятидесятницы
Кедровъ. День Св. Троицы
1908 года.
- Протоіерей Василій 25-я нед. пятидесятницы
Дроздовъ. Сошествіе Св. Духа
1908 года.

- Священникъ Сте- 26-я нед. пятидесятницы,
фанъ Смѣлковъ. 29-го іюня 1908 года.
- Священникъ Васи- 27-я нед. пятидесятницы,
лій Аксеновъ. нед. о Разслаблен.
1908 г.
- Священникъ В-ніа- 28-я нед. пятидесятницы,
минъ Архангель- нед. о Самаряныиѣ
скій 1908 г.
- Священникъ Сергій 29-я нед. пятидесятницы,
Агзѳодоровъ. нед. о Слѣпомъ 1908 г.
- Священникъ Андрей 30-я нед. пятидесятницы,
Дроздовъ. Вознесеніе Господне
1908 г.
- Священникъ Іоаннъ 2-я нед. пятидесятницы,
Сурковъ. 8-го іюля 1907 г.
- Священникъ Сергій 3-я нед. пятидесятницы,
Бѣловъ. 20-го іюля 1908 г.
- Священникъ Миха- 4-я нед. пятидесятницы,
иль Клеандровъ. 25-го декабря 1907 г.
- Квасниковка. В а к а н с і я. 5-я нед. пятидесятницы,
14-го мая 1908 г.
- Терновка. Священникъ Василій 6-я нед. пятидесятницы.
Благовидовъ. 2-го февраля 1908 г.
- Священникъ Петръ 7-я нед. пятидесятницы.
Бушуевъ.
- Узморье. Священникъ Павелъ 30-го января 1908 года,
Розаліевъ. 31-я нед. пятидесят-
ницы.
- Генеральское. Священникъ Сергій 8-я нед. пятидесятницы,
Сердобовъ. нед. о Закхеѣ 1908 г.
- Шумейковка. Священникъ Вик- 9-я нед. пятидесятницы,
торъ Николаевъ. 25-го марта 1908 г.

5-й округъ.

- Воскресенка. Священникъ Алек- 10-я нед. пятидесятницы,
сѣй Сердобовъ. 1-е августа 1907 г.
- Ваканосія. 11-я нед. пятидесятницы,
6-го августа 1907 г.
- Дьяковка. Священникъ Вик- 12-я нед. пятидесятницы,
торъ Альбокри- 15-го августа 1907 г.
новъ.
- Священникъ Миха- 13-я нед. пятидесятницы,
иль Царевскій. 29-го августа 1907 г.
- Верхній Еру- Священникъ Алек- 14-я нед. пятидесятницы,
сланъ. сѣй Замоломскій. 30-го августа 1907 г.
- Нижній Ерусланъ Священникъ Васи- 15-я нед. пятидесятницы,
лій Поляковъ. 8-го сентября 1907 г.
- Красный Куть. Священникъ Іоаннъ 16-я нед. пятидесятницы
Орловъ. 21-го ноября 1907 г.
- Красный Яръ. Священникъ Іоаннъ 17-я нед. пятидесятницы,
Витевскій. 14-го ноября 1907 г.
- Ровное. Священникъ Алек- 18-я нед. пятидесятницы,
сандръ Моде- 6-го декабря 1907 г.
стовъ.
- Черебаево. Священникъ Сергій 19-я нед. пятидесятницы
Архангельскій. 25-го декабря 1907 г.
- Салтово. Священникъ Іоаннъ 20-я нед. пятидесятницы,
Горбуновъ. 1-го января 1908 г.
- Валуйка. Священникъ Іоаннъ 21-я нед. пятидесятницы,
Никифоровъ. 6-го января 1908 г.

6-й округъ.

- Иловатый Ерикъ Священникъ Геор- 22-я нед. пятидесятницы,
гій Смѣловскій. нед. Ваій 1908 г.
- Квасниковка Нов. Священникъ Палла- 23-я нед. пятидесятницы,
дій Рождествен- нед. о Блуд. Сынъ
скій. 1908 года.

Колышкино.	Священникъ Веніа- минъ Цвѣтковъ.	24-я нед. пятидесятницы нед. Мясопустная 1908 г.
Курнаевка.	Священникъ Лео- видъ Алфіоновъ.	25-я нед. пятидесятницы, нед. Сыроп. 1908 г.
Нов. Полтавка.	Священникъ Влади- миръ Разумов- скій.	26-я нед. пятидесятницы, нед. Правосл. 1908 г.
Харьковка.	Священникъ Петръ Тихоновъ.	27-я нед. пятидесятницы, 2-я нед. Св. Вел. Поста 1908 г.
Полтавка Ст.	Священникъ Алек- сандръ Русановъ.	28 я нед. пятидесятницы 3-я нед. Св. Вел. Поста 1908 г.
Потемкино.	Священникъ Петръ Алфеевъ.	29-я нед. пятидесятницы, 4-я нед. Св. Вел. Поста 1908 г.
Савинка.	Священникъ Нико- лай Кипарисовъ.	30-я нед. пятидесятницы, 5-я нед. Св. Вел. Поста 1908 г.
	Священникъ Евге- ній Ивановскій.	2-го февраля 1908 года. 25-го марта 1908 года.
Бѣлокаменка.	Священникъ Н.	30-го января 1908 года. Нед. Ваій.

Къ пѣвцамъ и любителямъ церковнаго пѣнія.

Въ среду способовъ благотворнаго воздѣйствія на душу человѣческую христіанская церковь приняла пѣніе. Отъ первыхъ вѣковъ и до нашихъ дней церковное пѣніе служило наилучшимъ украшеніемъ богослуженія. Наши предки, прежде нежели постигли спасительность ученія вѣры христовой, были расположены въ пользу принятія ея слышаннымъ ими въ цареградскомъ храмѣ св. Софіи Премудрости Божіей ангелоподобнымъ пѣніемъ, сливавшимся небо съ землею — по ихъ словамъ.

Признанная всѣми музыкальность русскаго народа нашла себѣ

примѣненіе и наиболѣе выразилась въ церковномъ пѣснотворчествѣ сейчасъ же, какъ только народилось христіанство въ нашемъ отечествѣ. И въ девять вѣковъ русскіе пѣвцы создали множество дивныхъ пѣсенъ въ славу Божию, въ умиленіе и въ усладу души человѣка.

Всегда и всѣми любимое русское церковное пѣніе и въ наше время, теплотою вложеннаго въ него чувства, глубиною мысли, высокою художественностію, оно единитъ въ восторгахъ сердечныхъ не только горячо вѣрующихъ, но и равнодушныхъ къ вѣрѣ людей. То торжественное, то умилительное, то скорбное, оно находитъ откликъ, оно будитъ добрыя, высокія чувства въ душѣ и праведника, и мытаря, и грѣшника. Дивныя пѣсни церковныя и теперь дѣйствуютъ и всегда будутъ неотразимо властно дѣйствовать на быющее сердце человѣческое.

Да, велико искусство нашего церковнаго пѣнія, оттого-то и славно оно между людьми.—Но служители его—творцы и пѣвцы святыхъ пѣсенъ—малы въ нашихъ глазахъ, и нѣтъ имъ чести по достоянію среди людей.

Въ этомъ кроется больше, чѣмъ отсутствіе логики...

Прискорбно это для церковнаго пѣвца, и сугубѣе становится его боль сердечная, какъ подумаетъ онъ, что въ обиходѣ жизни „честь“ и „ѣсть“ едино есть.

Дальше говорить—раны бередить. Да и не помочь дѣлу сѣтованіями. Здѣсь надо такъ разсуждать:—Дѣло пѣвца—святое дѣло. И если пѣвецъ достойно совершаетъ свое служеніе, то онъ долженъ стать выше всякихъ условностей существующаго дѣленія людей по общественному положенію. Ибо не то важно—за кого тебя считаютъ, а важно то—кто ты есть. Увѣренность же въ томъ, что дѣло пѣвца нужное всѣмъ дѣло, даетъ пѣвцу право устроить свою жизнь возможно наилучшимъ образомъ. Вотъ ужъ именно—дѣло за себя говорить.

Но одно дѣло имѣть право, и другое дѣло осуществить его.

Права на лучшую жизнь регенты давно, безъ сомнѣнія, приобрѣли своимъ полезнымъ трудомъ, но пользованіе правами до

с ихъ поръ имъ почти не удавалось. Происходило и происходитъ это оттого, что регенты почти всегда не въ силахъ защитить своихъ правъ отъ попраиія.

Разбросанные по городамъ и весямъ огромной Россіи, лишенные какой либо общественной организаціи, регенты въ одиночку устраиваютъ свою судьбу. Сильный характеръ, недюжинныя способности и благопріятныя обстоятельства позволяютъ, хотя и при постоянной борьбѣ, нѣкоторымъ изъ этихъ тружениковъ завоевывать себѣ сколь нибудь соотвѣтственное мѣсто въ храминѣ общественнаго положенія, получать свою законную долю отъ яствъ жизненнаго стола. Большинство же—если не слабые, то весьма скромные—находятся внѣ этой храмины, съ „обуреваемыми“ вмѣняются, подобно Лазарю лежать у вратъ, желая насытиться крошками, падающими со стола богатаго. И все это случается оттого, что „что одинъ въ полѣ не воинъ“, что „семь головней и въ полѣ горятъ, а одна головня и въ печи гаснетъ“.

Доколѣ регенты одиноки, доколѣ они не носятъ тяготы *другъ друга*, не избыть имъ вольныхъ бѣдъ жизни. Взаимопомощь во всѣхъ смыслахъ и видахъ,—только она можетъ измѣнить къ лучшему судьбу регентовъ. Только при сильной организаціи, при которой слабый (хотя бы временно) могъ найти опору у сильнаго и съ его поддержкой совершать свой жизненный путь; только при ней, говорю, для регентовъ исчезнетъ горечь настоящаго и страхъ предъ будущимъ. Взаимопомощь моральная и матеріальная совершенно необходимы для улучшенія участи регентовъ.

Поэтому, какъ не порадоваться и всѣми доступными средствами не помочь новооткрытому „Обществу взаимопомощи регентовъ церковныхъ хоровъ“.

Братья-пѣвцы! Возблагодаримъ Бога, что услышалъ Онъ молитвы наши, подавленные стоны наши вошли въ уши Его и вложилъ Благій въ сердца добрыхъ людей желаніе придти намъ на помощь.

Теперь слава Богу, отъ насъ самихъ зависитъ, въ нашей доброй волѣ раздѣлить радости и горе наши съ «присными».

Думаю,—не одинъ взоръ слезою радости блеснетъ, не одно сердце дрогнетъ отъ благодарнаго умиленія, видя занимающуюся надъ главами безвѣстныхъ тружениковъ зарю свѣтлаго будущаго и отходящій въ прошлое мракъ жизни обездоленныхъ ..

Въ добрый часъ! Помоги Господи!

Помогите и вы, кои пользуетесь трудами пѣвцовъ, услаждаясь ихъ искусствомъ; вы,—которые при помощи пѣнія надѣетесь украсить Богослуженіе, и вы, которые возбуждаетесь къ молитвѣ, этому первому и лучшему подвигу вашему предъ Богомъ.

Іерей-регентъ.

„Общество взаимопомощи регентовъ церковныхъ хоровъ“, согласно въ установленномъ порядкѣ утвержденному уставу своему, имѣетъ своею цѣлью доставленіе средствъ къ улучшенію матеріальнаго состоянія своихъ членовъ. Дѣйствительными членами Общества могутъ быть лица обоюго пола православнаго исповѣданія, занимающіяся регентскимъ трудомъ, независимо отъ того имѣютъ ли они или нѣтъ званіе регента. Общимъ собраніемъ, состоявшимся 28 марта 1907 г. въ Москов. Синод. училищѣ, опредѣленъ ежегодный взносъ для дѣйств. членовъ 3 руб., а членовъ соревнователей не менѣе 1 руб. (взносы дѣлаются единовременно,—безъ разсрочки). Общее собраніе поручило Правленію:—

1) Организовать справочное бюро для сношеній между причтами церквей и регентами. (Сюда причты могутъ обращаться за указаніемъ имъ лицъ могущихъ и желающихъ занимать должности регентовъ; равно и регенты—съ предложеніемъ своихъ услугъ. Обь открытіи дѣйствій бюро и обь условіяхъ пользованія имъ будетъ своевременно сообщено всѣмъ членамъ Общества особыми письмами; причты же извѣстятся обь этомъ объявленіемъ, напечатаннымъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ).

2) Заготовить къ слѣдующему Общему Собранію проектъ устава похоронной кассы.

Членами Правленія состоятъ: Прокуроръ Москов. Святѣйш. Синода Конторы Ф. П. Степановъ, Директоръ Синод. училища В. С. Орловъ, Регентъ Синод. хора А. Д. Кастальскій, Регентъ-хоросодержатель Л. С. Васильевъ, Редакторъ журнала „Музыкальный Труженикъ“ И. В. Липаевъ, Регентъ П. М. Копосовъ, Регентъ П. Г. Чесноковъ и Завѣдывающій пѣвческими хорами въ Москвѣ свящ. Д. В. Аллемановъ. Предсѣдатель Правленія Ф. П. Степановъ. Казначей и Секретарь Свящ. Д. В. Аллемановъ. Взносы, пожертвованія и всякія обращенія въ Общество адресуются: Москва, Каретная-Садовая, домъ духовной семинаріи, Свящ. Дим. Вас. Аллеманову. При высылкѣ членскаго взноса Правленіе покорнѣйше проситъ добавлять 20 коп. на почтовые расходы по доставкѣ денегъ, отсылкѣ квитанціи, высылкѣ устава и проч. На отвѣты вообще прилагать марки.

О. о. Благочиннымъ Самарской епархіи.

Въ виду настойчиваго напѣминанія типографіи объ уплатѣ денегъ за напечатаніе брошюры свящ. Крылова (журналы Епархіальнаго съѣзда стр. 46), Редакція покорнѣйше проситъ о. о. Благочинныхъ, не найдутъ-ли они возможнымъ, во исполненіе постановленія съѣзда, принять на себя трудъ собрать по 50 коп. съ причта за означенную брошюру и собранныя деньги препроводить по назначенію.

О б ъ я в л е н і я.

Отъ Правленія Самарскаго Духовнаго Училища.

Ученики Самарскаго Духовнаго училища III штатнаго класса Богородицкій Константинъ, Дроздовъ Анатолій, Канкровъ Аркадій. Сѣверовостоковъ Валеріанъ, Топорнинъ Борисъ, Троицкій Николай, Целярицкій Михаилъ, II штатнаго класса Гражданкинъ Алексѣй, Добронравовъ Иванъ, Егоровъ Владиміръ, I класса Арбузовъ Петръ, Рождественскій Иванъ, Рождественскій Николай, Троицкій Сергѣй, Матвѣевъ Арсеній, Троицкій Николай и Утѣхинъ Григорій, по возвращеніи съ пасхальныхъ каникулъ не представили удостовѣренія о бытіи у исповѣди и причащенія Св. Таинъ, на страстной седмицѣ великаго поста. На докладѣ о семъ Правленія училища резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ подтвердить родителямъ учениковъ, чтобы они заботились о представленіи ихъ дѣтьми свидѣтельствъ отъ причтовъ о бытіи у исповѣди и причащенія Св. Таинъ. Е. К.“

Мастерская церковной живописи при Московской школѣ Попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ принимаетъ заказы на исполненіе иконъ разныхъ стилей. Цѣны умѣренныя. Смѣты высылаются бесплатно. Мастерская находится подъ постояннымъ наблюденіемъ и руководствомъ П. В. Ведяпина. За три года существованія мастерская имѣетъ массу благодарностей. Адресъ мастерской—Москва, уголь Петровки и Петровскаго бульвара, д. Петровскаго монастыря, кв. № 7.

О Т Ч Е Т Ъ

Самарскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества

за 1906 годъ.

37 годъ своего существованія.

Л и ч н ы й с о с т а в ъ К о м и т е т а .

Въ отчетномъ 1906 году, въ личномъ составѣ Комитета произошли слѣдующія перемѣны.

Въ мартѣ мѣсяцѣ отчетнаго года по предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Комитета, принялъ на себя обязанности товарища Предсѣдателя Комитета, вмѣсто выбывшаго изъ г. Самары, д. с. с. Дим. Ив. Засядко, д. с. с. Иванъ Львовичъ Блокъ.

О апрѣля, на Общемъ Собраніи членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, вмѣсто выбывшихъ членовъ Комитета— д. с. с. Кондоиди, Архим. Веніамина и н. с. Беренскаго, за переходомъ ихъ изъ г. Самары на новыя мѣста службы, умершаго с. с. Арапова и оставившаго обязанности казначея по Комитету свящ. Беневольскаго, были избраны членами Комитета: г. Губернскій Предводитель Дворянства, А. Н. Наумовъ, Архим. Неофитъ (Ректоръ Семинаріи), прот. И. В. Масловъ и Иеромонахъ Героодей, а казначеемъ—священникъ А. К. Волковскій.

Такимъ образомъ Комитетъ составляли въ 1906 году слѣдующія лица: Предсѣдатель—Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Константинъ, Епископъ Самарскій и Ставропольскій, товарищъ Предсѣдателя, Самарскій Губернаторъ д. с. с. Иванъ Львовичъ Блокъ, члены: Губернскій Предводитель Дворянства, Камергеръ Двора Его Императорскаго Величества Александръ Николаевичъ Наумовъ, д. с. с. Андрей Михайловичъ

Вознесенскій, архимандритъ Неофитъ (Ректоръ Семинаріи), протоіереи: В. В. Лаврскій, А. В. Ждановъ, Н. И. Ласточкинъ, П. П. Алексѣевскій, И. В. Масловъ, іеромонахъ Іерооѳей, казначей—свящ. А. К. Волковскій и дѣлопроизводитель прот. А. С. Орловъ.

Изъ этого состава въ отчетномъ году выбыли: товарищъ Предсѣдателя Комитета, д. с. с. И. Л. Блокъ, за смертію (21 іюля) и іеромонахъ Іерооѳей за переходомъ изъ Самары на новое мѣсто службы (въ ноябрѣ мѣсяцѣ).

Пожизненными членами Православнаго Миссіонерскаго Общества по Самарскому Отдѣленію состояли: Владимръ, Митрополитъ Московскій, Гурій, епископъ Симбирскій, Бѣлогородскій В. И. священникъ, Никоновъ Ф. И. купецъ, Орловъ А. С. протоіерей, Розовъ Іоаннъ священникъ и Самсоновъ Т. Ф. мѣщанинъ. Дѣйствительныхъ членовъ въ отчетномъ году было 233—на 93 менѣе, чѣмъ въ прошедшемъ году.

Цѣль дѣятельности Комитета.

Примѣнительно къ Уставу Православнаго Миссіонерскаго Общества (§ 6), этнографическому составу населенія Самарской епархіи и средствамъ, дѣятельность Самарскаго Комитета въ отчетномъ 1906 году имѣла своею цѣлію содѣйствіе христіанскому просвѣщенію язычниковъ: чувашъ и вотяковъ и мусульманъ: татаръ и башкиръ Самарскаго края и утвержденіе обращенныхъ изъ нихъ въ истинахъ православной христіанской вѣры и нравственности, и при томъ—только тѣхъ изъ этихъ инородцевъ, которые входятъ въ составъ православныхъ приходовъ епархіи.

Инородцы Самарской епархіи

(ихъ численность, мѣстожителство и религіозно нравственное состояніе).

Въ чертѣ православныхъ приходовъ Самарской епархіи въ отчетномъ году числилось чувашъ 96 чел. крещеныхъ и 4596 некрещеныхъ, вотяковъ 2400 крещеныхъ и 400 некрещеныхъ, татаръ 4814 крещеныхъ, некрещеныхъ же татаръ во всей губерніи числится около 300 тысячъ душъ.

Чуваши живутъ въ уѣздахъ: Бугурусланскомъ (39 т. д. об. п. крещеныхъ и 1822 некрещеныхъ), Бугульминскомъ (23 т. д. об. п. крещеныхъ и 2696 д. некрещеныхъ), Ставропольскомъ (22841 д. об. п. крещеныхъ и 51 д. некрещеныхъ), Самарскомъ (8199 крещеныхъ и 37 некрещеныхъ, и Бузулукскомъ (13160 крещеныхъ, некрещеныхъ нѣтъ). Вотяки живутъ въ одномъ Бугульминскомъ уѣздѣ. Татары живутъ въ Бугульминскомъ, Бугурусланскомъ, Ставропольскомъ, Самарскомъ.

По количеству инородцевъ вообще и непросвѣщенныхъ христіанствомъ въ частности Бугульминскій и Бугурусланскій уѣзды могутъ быть названы по преимуществу уѣздами инородческими и потому привлекали и привлекаютъ къ себѣ предпочтительное предъ другими уѣздами вниманіе Миссіонерскаго Комитета.

Въ поименованныхъ уѣздахъ инородцы живутъ или сплошными поселеніями, или разсѣянно среди русскихъ, мордовскихъ и татарскихъ поселеній, входя такимъ образомъ въ составъ православныхъ приходовъ, каковыхъ приходовъ съ инородческимъ населеніемъ въ епархіи въ отчетномъ году имѣлось: въ Бугульминскомъ уѣздѣ 27 на 32 селенія, Бугурусланскомъ—37 на 88 селеній, Ставропольскомъ 26 на 34 селенія, въ Самарскомъ—17 на 32 селенія, въ Бузулукскомъ—35 на 51 селеніе.

Некрещеные чуваши и вотяки имѣются преимущественно въ приходохъ Бугульминскаго и Бугурусланскаго уѣздовъ и частію лишь въ Ставропольскомъ и Самарскомъ уѣздахъ и при этомъ исключительно почти въ деревняхъ этихъ приходовъ.

Такъ, по Бугульминскому уѣзду чуваши язычники живутъ въ д. Чертанлѣ (28 д.), д. Старо-Суркинѣ (907), Ново-Суркинѣ (478), Казябашскаго прихода, въ д. Ерилкинѣ (141), Подбѣльскаго прихода, д. Старо-Сережкинѣ (58), Старо-Афонькинѣ (408), Тимашевѣ (37) Туарминскаго прихода, д. Старо-Урметевѣ (247), Петровскаго прихода; по Бугурусланскому уѣзду: въ с. Ново-Якушкинѣ (47), въ д. Старо-Ганькинѣ (752) Стюхинскаго прихода, с. Рысайкинѣ (916), с. Ново-Ганькинѣ (49); по Ставропольскому уѣзду: въ д. Осановкѣ (51), Собакаевскаго прихода, по Самар-

скому уѣзду: — въ д. Старо-Иглайкинѣ (17), Шламскаго прихода, с. Тенѣевѣ (15) и д. Нижнемъ Курлатѣ (4), Васильевскаго прихода.

Вотяки живутъ въ Тумбарлѣ, Покровскомъ Урустамакѣ, въ д. Измаиловкѣ Поповскаго прихода и Ташлѣ Яковлевскаго прихода.

Крещенные татары живутъ въ с. Казябашѣ (410) д. Назаровкѣ (503) Сходневскаго прихода, въ с. Верхней Кармалѣ (160) и с. Федотовкѣ (1104), Бугульминскаго уѣзда и въ с. Абдулинѣ Бугурусланскаго уѣзда (500 д.).

Живя преимущественно въ деревняхъ, въ отдаленіи отъ приходскихъ православныхъ пастырей и русскаго вліянія вообще, некрещенные чуваши и вотяки крѣпко держатся своей вѣры и въ перемѣнѣ вѣры видятъ измѣну своей національности. Христіанскую вѣру они называютъ не иначе, какъ „русской“ вѣрой и о крестившихся изъ своихъ соплеменниковъ, говорятъ обыкновенно — „стали русскимъ“. Разсужденія ихъ въ защиту своей вѣры сводятся въ общемъ къ тому, что у каждаго народа должна быть своя вѣра, какъ у каждой породы деревьевъ свои листья, и что кто въ какой вѣрѣ родился, въ такой и долженъ умереть, иначе пропадетъ на томъ свѣтѣ.

Но при всей замкнутости въ своей внутренней, духовной жизни и сопротивленіи русской культурѣ и христіанству, крещенные чуваши и вотяки, однако, не проявляютъ такого религіознаго фанатизма, который бы дѣлалъ невозможнымъ и безплоднымъ среди нихъ самое дѣло христіанской миссіи. Другое совершенно представляютъ татары мусульмане. Послѣдніе, при своей бытовой и племенной обособленности, какъ твердыня стоятъ противъ слабыхъ силъ христіанской миссіи и не только до фанатизма преданы своей вѣрѣ, но даже воодушевлены стремленіемъ къ пропагандѣ своей мусульманской вѣры среди соплеменныхъ имъ и родственныхъ по языку чувашъ и вотяковъ — и не только некрещенныхъ но и крещенныхъ изъ нихъ, особенно татарь.

Пропаганда татарь-мусульмань

Съ пропагандой татарь-мусульмань среди чувашъ и вотяковъ

и крещеныхъ татаръ, православной христіанской миссіи издавна приходилось серьезно считаться, такъ какъ успѣху этой пропаганды содѣйствуютъ, помимо сосѣдства, племенное родство и знаніе этими инородцами (чувашиами и вотяками) татарскаго языка, законность брака магометанина съ язычницей, нерѣдко матеріальная зависимость, а особенно культурное превосходство татаръ-мусульманъ надъ язычествующими инородцами. Правда, до послѣдняго времени эта пропаганда мусульманства по дѣйствовавшимъ государственнымъ законамъ, не могла совершаться открыто, и дѣйствительно совершалась болѣе тайно, — проповѣдники ислама и муллы если и развѣзжали доселѣ по инородческимъ деревнямъ въ цѣляхъ религіозной пропаганды, то подъ видомъ торговцевъ и торговыхъ предпріятій, — теперь же, съ изданіемъ Высочайшихъ Манифестовъ 17 апрѣля, 6 августа и 17 октября 1905 года, татары-мусульмане выступили съ своей пропагандой открыто, не стѣсняясь при этомъ въ средствахъ для достиженія своихъ цѣлей.

Насколько эти манифесты дали силы и свободу Мусульманской пропагандѣ среди инородцевъ Самарской епархіи и отразились на послѣднихъ, можно судить по слѣдующимъ сообщеніямъ. Наблюдатель церковныхъ школъ Бугульминскаго уѣзда, священникъ А. Ивановъ въ рапортѣ своемъ отъ 18 марта 1906 г., на имя Его Преосвященства, писалъ: «Съ объявленіемъ Указа 17 апрѣля 1905 года татары—мусульмане, пользуясь свободой, начали усиленно пропагандировать свою религію между инородцами; они стали ходить по чувашскимъ селеніямъ съ цѣлью совращать простодушныхъ чувашъ въ свою вѣру, открыто стали предлагать имъ принять мусульманство, при этомъ прибѣгаютъ къ наглому обману.»

Такъ, учитель Старо—Афонькинской школы грамоты Бугульминскаго уѣзда, Тимофѣй Ивановъ, пишетъ: «Въ нашей деревнѣ былъ одинъ татаринъ и говорилъ, что царь издалъ такой указъ, въ силу котораго всѣ язычники должны перейти въ магометанство или православную вѣру. Наши язычники пожелали перейти въ магометанскую вѣру и записалось 35 дворовъ, что составляетъ

одну половину всего языческаго населенія Афонькина. Татаринъ записывалъ ихъ и нарекалъ имъ новыя татарскія имена, а за труды бралъ съ души по три копѣйки.“ Священникъ с. Алексѣевки Бугульм. у., Андрей Алексѣевъ, пишетъ: «Татары и татарскіе муллы изъ ближайшихъ татарскихъ селеній стали являться въ Алексѣевку и распространять свою вѣру, унижать православную вѣру, говоря, что православная вѣра неправильная. Нѣкоторые Алексѣевскіе чуваши, неокрѣпшіе въ православной вѣрѣ, скоро поддались и въ настоящее время усиленно хлопчуть о переходѣ въ магометанство, даже получили разныя наставленія и указанія отъ Оренбургскаго магометанскаго правленія».

Учитель Ново-Суркинской школы грамоты Бугульм. у.. Илья Романовъ сообщаетъ, что „татары, видя тщету своихъ прежнихъ стараній, приняли другія—мѣры: распустили между язычниками слухъ, что только будто двѣ вѣры: православная и магометанская, и въ силу этого язычники должны принять одну изъ нихъ“.

Священникъ с. Казябашъ Бугульм. у., Михайль Лобановъ въ дневникѣ своемъ пишетъ: «Въ періодъ времени съ 1897 по 1905 г., благодаря миссіи, мною просвѣщено Св. крещеніемъ 8 человекъ и обвѣнчана 21 пара незаконносожителствовавшихъ, присоединены къ православію фактически отпадшіе два семейства, у которыхъ были некрещеные дѣти до 7-ми лѣтняго возраста. Такимъ образомъ миссіонерское дѣло только что было поставлено на надлежащую почву, всѣ они стали исполнять христіанскіе обряды, даже многіе изъ нихъ понимали спасительность таинствъ, но все же ихъ нельзя было считать созрѣвшими до изданія Высочайшаго Указа 17 апрѣля 1905 года. Пользуясь указомъ о вѣротерпимости, со всѣхъ сторонъ ихъ стали свободно посѣщать татары, которые, никого не стѣсняясь, стали ихъ склонять посредствомъ разныхъ предложеній и наставленій въ магометанскую вѣру, называя православныхъ сынами погибели, а магометанъ—наслѣдниками Царства Божія. Благодаря частымъ посѣщеніямъ татарскихъ муллъ, наши крещеные татары въ концѣ концовъ, въ количествѣ 6-ти дворовъ, рѣшились перейти изъ православія въ

магометанство. Для этой цѣли они за совѣтомъ отправились къ Бугульминскому купцу татарину Шакиру Хакимову, который, по рассказамъ самихъ же отпадшихъ и другихъ лицъ, помогаетъ имъ матеріально:—разными матеріалами, также отъ него привезли бланковый печатный манифестъ отъ 17 апрѣля 1905 года на арабскомъ языкѣ, послѣ чего они совершенно убѣдились въ возможности перехода въ исламъ. Прошенія были написаны приказчикомъ Шакира Хакимова—Гатуллой, къ которымъ онъ собственноручно подписался. Ходатайство шести дворовъ увѣчалось успѣхомъ и они въ настоящее время Указомъ Самарской Духовной Консисторіи, отъ 5-го іюня 1906 года за № 6797, исключены изъ числа православныхъ. Изъ остальныхъ 60-ти дворовъ еще 15—тоже не такъ благонадежны, хотя пока слово Божіе и мои бесѣды слушаютъ охотно и на отпавшихъ смотрятъ съ презрѣніемъ, но къ христіанскому долгу относятся холодно, что доказывается рѣдкостію посѣщенія ими храма Божія и несоблюденіемъ ими св. постовъ. Среди отпавшихъ въ настоящее время никакія бесѣды вести невозможно, ибо они встрѣчъ со священнослужителями избѣгаютъ и даже угрожаютъ желѣзными вилами въ случаѣ, если бы быть въ ихъ домѣ. Татары—мусульмане научаютъ отпавшихъ, поднимаютъ въ нихъ духъ бодрости, указываютъ на законы и всячески стараются оказывать имъ разную помощь матеріальную, дѣтей ихъ принимаютъ въ свои медресе, въ которыхъ ихъ бесплатно обучаютъ и кормятъ, а взрослыхъ дарятъ тюбетейками и матеріями на рубашки и верхнія одежды. Отпавшіе тоже дѣятельно стараются склонить въ мусульманство своихъ родственниковъ, призывая на помощь татаръ сосѣднихъ деревень. Казябашскій приходъ, пишетъ далѣе о. Лобановъ, исключительный изъ крещено-татарскихъ приходо́въ; онъ окруженъ со всѣхъ сторонъ татарами-мусульманами, съ которыми борются очень трудно, а въ настоящее время стало даже опасно, такъ какъ они, мусульмане, а равно и отпавшіе, при всякомъ случаѣ готовы меня разорвать, стараются заставить меня удалиться отсюда, присылаютъ угрожающія письма.“

Что вліяніе мусульманства на инородцевъ, какъ крещеныхъ, такъ и на язичниковъ, съ обнародованіемъ указа 17 апрѣля 1905 года значительно усилилось, и пропаганда ислама ведется съ явнымъ успѣхомъ, гдѣ этому особенно благопріятствуютъ мѣстныя условія и гдѣ пропаганда ислама производилась съ давнихъ поръ, это было засвидѣтельствовано на Съѣздѣ инородческихъ священниковъ—миссіонеровъ Самарской епархіи, бывшемъ 20-23 іюня отчетнаго 1906 года въ Самарѣ, въ докладахъ священниковъ—Антонія Иванова (Наблюдат. церк. школъ Бугульм. у.), Даніила Филимонова (с. Туармы) и Михаила Лобанова (с. Казябашъ), при чемъ послѣдними было отмѣчено, что главными пунктами пропаганды ислама являются: Ново-Суркино, Старо-Суркино, Казябашъ, Старо-Афонькино, Ново-Сережкино, Алексѣевка, Абдикѣево, Ташла и Измаиловка Бугульминскаго уѣзда, Рысайкино, Старо-Ганькино, Николькино-Булантамакъ и Сумелля Бугурусланскаго уѣзда, Фейзулово, Нижній Курлатъ, Соловакъ, Вороній Кустъ и Иглайкино Самарскаго уѣзда, Филипповка, Собакаево и Колмаюръ Ставропольскаго уѣзда, а наиболѣе опасными пунктами, на которые особенно сильно простирается дѣйствіе ислама, суть: Казябашъ, Ново-Суркино, Старо-Афонькино, Алексѣевка, Рысайкино и Булантамакъ. Въ послѣднее же время одинъ изъ этихъ докладчиковъ, о. Антоній Ивановъ, пишетъ: «Самое опасное мѣсто въ миссіонерскомъ отношеніи въ нашей епархіи—деревня Артемьевка, или Булантамакъ. Бугурусланскаго уѣзда. Въ этой деревнѣ я былъ числа 16—17 февраля с. г. и былъ пораженъ всѣмъ видѣннымъ и слышаннымъ. Здѣсь среди чувашъ полное царство ислама. Изъ православія въ магометанство отпало 36 семействъ, которые проявляютъ по отношенію къ православнымъ дикую, звѣрскую расправу. По отзывамъ православныхъ чувашъ, имъ нѣтъ никакого житья отъ отпавшихъ чувашъ. Послѣдніе надъ православными при всякомъ удобномъ случаѣ издѣваются, насмѣхаются, глумятся, насильно заставляютъ переходить въ исламъ, оскорбляютъ религіозное чувство ихъ, поносятъ священные предметы, почитаемые православными, наприм. св. Крестъ,

иконы и пр. О томъ, какъ они поносятъ христіанскую вѣру, срамно даже глаголати. До того они дерзки, фанатичны, грубы въ обращеніи съ православными, что послѣдніе были вынуждены обратиться къ господину губернатору о выселеніи отпавшихъ. Всѣ отпавшіе чуваша очень богатые люди, имѣютъ сильное вліяніе и связи съ сильными міра сего, такъ что бороться съ ними православнымъ очень трудно. Въ деревнѣ Булантамакѣ необходимо принимать противъ пропаганды ислама самыя энергичныя мѣры, иначе въ недалекомъ будущемъ вся деревня можетъ обратиться въ магометанство.“

Въ отчетномъ 1906 году всѣхъ отпавшихъ въ магометанство числится: 146 д. и въ язычество изъ христіанства 2 чувашъ.

Миссіонерская дѣятельность.

Указъ Святѣйшаго Синода о мѣрахъ къ укрѣпленію православія и къ прекращенію массовыхъ отпаденій отъ церкви въ инородческихъ приходахъ Восточной Россіи.

Новыя условія, въ какія поставлена миссія Высочайшими Манифестами 17 апрѣля, 6 августа и 17 октября 1905 года, естественно не могли не вызвать и со стороны миссіи соотвѣствующихъ мѣръ къ улучшенію постановки миссіонерскаго дѣла и къ укрѣпленію православія въ инородческихъ приходахъ.

Таковыя мѣры прежде всего были указаны Самарской инородческой миссіи Святѣйшимъ Синодомъ, который указомъ своимъ отъ 8 февраля 1906 года, № 1697, предложилъ принять теперь же, во исполненіе Высочайшей воли, предоставляющей всѣмъ племенамъ пользоваться при богослуженіи своимъ природнымъ языкомъ, слѣдующія мѣры: 1) такое распределеніе священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ, чтобы возможность совершенія богослуженія и требъ на инородческихъ языкахъ была наилучше обеспечена, и 2) назначеніе на священническія, діаконыскія и псаломщическія мѣста лицъ изъ инородцевъ, съ отступленіемъ отъ принятаго порядка замѣщенія воспитанниками Духовныхъ Семинарій и допущеніемъ къ занятію таковыхъ мѣстъ въ инородческихъ прихо-

дахъ заслуженныхъ учителей изъ инородцевъ, заявившихъ себя преданностію православної церкви. Вмѣстѣ съ тѣмъ, этимъ же синодальнымъ указомъ, было поручено г. чиновнику особыхъ порученій при оберъ-прокурорѣ Святѣйшаго Синода д. с. с. Износкову, какъ близко знакомому съ мѣстными условіями приволжскихъ епархій, войти въ обсужденіе съ Его Преосвященствомъ при участіи мѣстныхъ представителей Министерства Народнаго Просвѣщенія, какъ намѣченныхъ, такъ и другихъ возможныхъ мѣръ къ укрѣпленію православія въ инородческихъ приходахъ и къ улучшенію постановки миссіонерскаго дѣла въ епархіи вообще.

Этотъ указъ Святѣйшаго Синода былъ заслушанъ въ засѣданіи Самарскаго Комитета въ присутствіи г-на Износкова и при участіи мѣстныхъ представителей народнаго просвѣщенія — инспекторовъ народныхъ школъ Самарскаго и Бузулукскаго уѣздовъ — И. С. Клюжева и А. И. Покровскаго.

Послѣ обмѣна мыслей г. г. членовъ Комитета по содержанию указа Святѣйшаго Синода и по возбужденнымъ г-номъ Износковымъ вопросамъ, Комитетомъ было постановлено: 1) изложенное въ Указѣ Святѣйшаго Синода о мѣрахъ къ укрѣпленію православія и къ прекращенію массовыхъ отпаденій отъ церкви въ инородческихъ приходахъ принять къ свѣдѣнію и руководству, 2) признать желательнымъ, чтобы при отпаденіяхъ отъ православія мѣстными священниками дѣлались увѣщанія отпадающимъ, а въ случаяхъ заявленія объ отпаденіи отъ православія лицъ въ мѣстахъ ихъ временнаго жительства, сообщалось о томъ, кромѣ того, въ ту епархію и тотъ приходъ, гдѣ они приписаны и числятся по документамъ и надлежащимъ образомъ извѣстны, 3) въ виду большого значенія женскихъ церковныхъ школъ въ инородческихъ селеніяхъ въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія инородцевъ, содѣйствовать на будущее время открытію и поддержанію новыхъ инородческихъ школъ для дѣвочекъ.

Съѣздъ инородческихъ священниковъ-миссіонеровъ Самарской епархіи.

Независимо отъ мѣръ, указанныхъ въ Указѣ Святѣйшаго

Синода и принятыхъ Комитетомъ въ засѣданіи 8 марта 1906 года къ руководству на будущее время, въ цѣляхъ укрѣпленія православія и къ прекращенію массовыхъ отпаденій отъ Церкви въ инородческихъ приходахъ Самарской епархіи, среди самихъ инородческихъ священниковъ возникло желаніе устроить Съѣздъ для обсужденія вопросовъ по нуждамъ инородческой миссіи. Его Преосвященство и Комитетъ пришли на встрѣчу этому желанію и въ засѣданіи Комитета 20 апрѣля отчетнаго года, по заслушаніи рапорта священника А. Иванова и доклада свящ. Д. Филимонова съ проектомъ устройства въ г. Самарѣ Съѣзда по инородческой миссіи, постановлено было: а) открыть въ г. Самарѣ, для обсужденія вопросовъ по инородческой миссіи, 20 іюня 1906 года, Съѣздъ инородческихъ священниковъ и миссіонеровъ Самарской епархіи, б) пригласить на этотъ Съѣздъ профессора Казанской Духовной Академіи М. А. Машанова, преподавателя Миссіонерскихъ курсовъ при Духовной Академіи Казанской Н. В. Никольскаго, инспектора Симбирской Чувашской школы И. Я. Яковлева, священника Уфимской губ. о. І. Иванова, *) извѣстныхъ своими трудами по инородческой миссіи и начальному образованію инородцевъ, при этомъ в) расходы по содержанію инородческихъ священниковъ въ Самарѣ на время Съѣзда, покрыть изъ средствъ спеціальнаго капитала Комитета.

Открытіе и занятія этого Съѣзда происходили въ зданіи Самарскаго Епархіальнаго Училища. Послѣ отслуженнаго въ домовоі церкви училища „предъ начатіемъ всякаго добраго дѣла“ молебна и вселенской панихиды по Н. И. Ильминскомъ, просвѣтителѣ инородцевъ Казанскаго края и по другимъ усопшимъ дѣятелямъ по христіанскому просвѣщенію инородцевъ этого края, Его Преосвященство, Преосвященный Константинъ, Епископъ Самарскій и Ставропольскій, сказалъ о. о. миссіонерамъ приблизительно слѣдующее: „Въ настоящее время на нашихъ инородцевъ православныхъ надвигается грозная туча со стороны мусульманства, именно пропа-

*) Г. г. Машановъ, Яковлевъ и о. І. Ивановъ не имѣли возможности быть въ Самарѣ на Съѣздѣ.

ганда ислама. Мусульмане не стѣсняются въ средствахъ пропаганды своей вѣры среди крещеныхъ и некрещеныхъ инородцевъ и прибѣгаютъ въ этихъ цѣляхъ къ разнымъ хитростямъ, лжи и обману. Особенно это усилилось послѣ указа 17 апрѣля 1905 года о свободѣ вѣроисповѣданій.

Въ поѣздку прошлаго года по инородческимъ селеніямъ Бугурусланскаго и Бугульминскаго уѣздовъ, вскорѣ послѣ объявленія упомянутаго указа, незамѣтно было и не наблюдалось острыхъ теченій инородцевъ въ сторону ислама и не слышно было объ отпаденіяхъ ихъ отъ христіанства. Это потому, что указъ 17 апрѣля еще не распространился тогда среди послѣдователей ислама и татары не успѣли подготовиться къ пропагандѣ. Къ концу 1905 года стали поступать отъ священниковъ заявленія о переходѣ чувашъ православныхъ и язычниковъ и крещеныхъ татаръ въ магометанство.

Нынѣ намъ необходимо выработать мѣры леченія и противодѣйствія этому недугу. Такъ какъ недугъ этотъ духовно-религіозный, то и мѣры врачеванія должны быть таковы же. Мусульмане прибѣгаютъ ко лжи и обману, распространяя среди инородцевъ возмутительныя толкованія и легенды относительно христіанской вѣры. Намъ пастырямъ, необходимо разоблачать истолкованія мусульманъ путемъ бесѣдъ, изданія книгъ и брошюръ противомусульманскаго характера. Нѣкоторые инородческіе священники просили меня устроить съѣздъ для обсужденія вопросовъ по нуждамъ инородческой миссіи, и я съ глубокой любовію иду навстрѣчу благому начинанію. Вы теперь подробно обсудите дѣло, выясните причины и выработайте средства борьбы съ мусульманствомъ путемъ откровенныхъ и сердечныхъ бесѣдъ.

На съѣздѣ былъ заслушанъ докладъ преподавателя Казанскихъ Миссіонерскихъ Курсовъ, В. Н. Никольскаго на тему о причинахъ татаризаціи инородцевъ Поволжья вообще и чувашъ въ частности. Мусульманское иго, по словамъ докладчика, вліяло на инородцевъ подавляющимъ образомъ. Угнетенное положеніе чувашъ и иждовѣдуемаго ими язычества было явленіемъ обыкновеннымъ въ

ту пору. Не мудрено, что инородцы мало сознавали себя людьми одинаковаго достоинства съ лицами господствующей націи и для того, чтобы избавиться отъ мучительнаго положенія, стремились стагь въ ряды исповѣдниковъ ислама. По словамъ татарскихъ историковъ, изъ чувашъ были высшіе учителя ислама. Въ 1552 году татарское владычество смѣнилось русскимъ господствомъ, но положеніе инородцевъ не измѣнилось. Русская администрація, невѣжественная масса русскихъ колонистовъ считали инородцевъ людьми низшаго порядка въ сравненіи съ лицами русскаго происхожденія. Безправное положеніе инородцевъ, на основаніи фактическихъ данныхъ, приведенныхъ докладчикомъ, было постояннымъ фактомъ на протяженіи всей вообще исторіи приволжскихъ инородцевъ. Исламъ въ свою очередь ревностно трудился надъ закрѣпощеніемъ крещеныхъ инородцевъ, надъ просвѣщеніемъ въ духѣ предписаній корана. Въ то время, какъ русская администрація и русское общество говорило о необходимости тѣхъ или иныхъ мѣръ, мусульмане старательно составляли и распространяли свои изданія въ средѣ инородческой.

При Н. И. Ильминскомъ было обращено серьезное вниманіе на подъемъ крещеныхъ инородцевъ путемъ литературы на родномъ языкѣ, школь съ преподаваніемъ на родномъ же языкѣ, причтовъ и учителей изъ инородцевъ. Крещеные инородцы стали оживляться и приходятъ къ мысли, что и они, должно быть люди и что для нихъ не закрытъ путь къ усвоенію христіанскихъ идей и участію въ общей міровой исторіи. Это сознаніе вліяетъ на нихъ отрезвляющимъ образомъ и служитъ сильнымъ средствомъ къ удержанію ихъ отъ татаризаціи. Въ заключеніе докладчикъ заявилъ: „намъ поставленъ вопросъ: или стремиться къ христіанскому просвѣщенію инородцевъ руссификаціей и тѣмъ помочь мусульманамъ скорѣе завлечь въ свою среду крещеныхъ инородцевъ, или пробудить въ крещеныхъ инородцахъ самосознаніе и сдѣлать ихъ истинными христіанами и сынами Россіи.“

По заслушаніи сего доклада, докладовъ о.о. наблюдателей церковныхъ школь А. Иванова и священника Д. Филимонова и М. Ло-

банова по вопросам о состояніи миссіонерскаго дѣла въ Самарской епархіи, о вліяніи указа 17 апрѣля на инородческую миссію и о мѣрахъ, вызываемыхъ ими въ смыслѣ улучшенія инородческой миссіи. Съѣздъ призналъ необходимымъ принять слѣдующія мѣры въ цѣляхъ противодѣйствія мусульманскому вліянію на инородцевъ:

1) Приходы, коимъ угрожаетъ мусульманство, замѣщать болѣе опытными и лучшими священноцерковнослужителями, съ обязательнымъ знаніемъ языка соответствующаго племени; причты вполне обезпечить содержаніемъ.

2) Организовать въ каждомъ приходѣ союзъ или братство ревнителей православія, во главѣ со священникомъ.

3) Возможно большее распространеніе книгъ на инородческихъ языкахъ противомусульманскаго содержанія и особенно противъ распространяемыхъ мусульманами ложныхъ слуховъ, толкованій и всевозможныхъ легендъ, съ цѣлью поднять авторитетъ ислама.

4) Богослуженія и собесѣдованія въ отдаленныхъ отъ церкви деревняхъ отправлять по возможности чаще и торжественнѣе.

5) Въ инородческія школы назначать учителей соответствующаго направленія и образованія, съ приличнымъ вознагражденіемъ за труды, по возможности семейныхъ.

6) Устройство внѣшкольнаго обученія взрослыхъ инородцевъ и церковныхъ хоровъ изъ учениковъ и любителей пѣнія.

7) Близкое, родственно-любезное отношеніе къ пасомымъ со стороны пастырей—миссіонеровъ не только на словахъ, но по возможности, на дѣлѣ, какъ-то: совѣты, матеріальная помощь, заступничество за угнетенныхъ и т. п.

8) Открытіе самостоятельныхъ приходовъ, съ обезпеченіемъ причтовъ отъ казны въ селеніяхъ: Булантамакѣ и Степановкѣ (Сумелли) Бугурусланскаго уѣзда; открытіе втораго штата въ с. Ивановкѣ Бугульминскаго у., съ закрытіемъ существующаго діаконскаго штата; мѣстожителство одного изъ священниковъ с. Ново-Якушкина, Бугурусланскаго уѣзда, перенести въ д. Иштулкино, гдѣ имѣется вмѣстительная церковь—школа и домъ священника съ надворными службами.

9) Сооруженіе храмовъ въ д. Старо-Ганькинѣ и Рысайкинѣ Бугурусланскаго уѣзда, на средства, изысканныя гдѣ либо изъ постороннихъ источниковъ.

10) Назначеніе священника на второй штатъ с. Шламки, Самарскаго уѣзда, изъ лицъ, знающихъ чувашскій и татарскій языки, съ тѣмъ, чтобы дер. Иглайкино передана была въ завѣдываніе этого священника.

11) Въ церковныхъ школахъ: Казябашской, Старо-Суркинской, Ново-Суркинской Старо-Суржкинской и Ново-Суржкинской Бугульминскаго уѣзда, Рысайкинской и Булантамакской Бугурусланскаго уѣзда имѣть учителей съ спеціальнымъ миссіонерскимъ образованіемъ.

Для противодѣйствія исламу путемъ литературы на инородческихъ языкахъ, въ частности, Съѣздъ высказалъ слѣдующія пожеланія: 1) чтобы эта литература давала инородцамъ сравнительное обсужденіе вопросовъ христіанской и мусульманской религіи, какъ это сдѣлано, на примѣръ, въ брошюрахъ на чувашскомъ языкѣ подъ заглавіемъ „Жизнь и ученіе Мухамеда“, гдѣ кратко, но ясно и убѣдительно говорится о превосходствѣ христіанства предъ мухамеданствомъ, 2) въ инородческихъ приходахъ вообще, а въ зараженныхъ исламомъ въ особенности, имѣть изданія положительнаго свойства, чтобы 3) каждая инородческая семья имѣла у себя евангеліе на родномъ языкѣ, читала и слышала евангеліе также на родномъ языкѣ, 4) чтобы изъ книгъ учебнаго характера было продолжено изданіе на чувашскомъ языкѣ „объяснительныхъ бесѣдъ“ прот. Востокова (2—4 части), 5) а житія святыхъ и другія книги религіозно-нравственнаго содержанія издавались бы съ строгимъ разборомъ, 6) чтобы у приходскаго пастыря полъ руками имѣлись книги и брошюры на инородческихъ языкахъ на темы историческаго, сельско-хозяйственнаго, гигиеническаго и т. д. характера, 7) а научная оцѣнка подлежащихъ переводу сочиненій производилась бы при участіи спеціалистовъ по соотвѣтствующимъ наукамъ, 8) чтобы трудъ по переводу и авторству продолжало вести инородческое духовенство епархіи, а 9) для редакціонной

работы учрежденъ бы былъ редакціонный Комитетъ изъ слѣдующихъ лицъ: председателя — свящ. с. Туармы, Д. Филимонова, членовъ: свящ. с. Старо-Ганькина Бугурусланскаго уѣзда А. Михайлова, с. Борискина-Игарь Бугурусланскаго уѣзда, А. Иванова, с. Старой Малыкы Ставропольскаго уѣзда И. Яковлева, с. Алексѣевки Бугульминскаго уѣзда А. Алексѣева, с. Васильевки Самарскаго уѣзда Т. Васильева и законоучителя Симбирскаго коммерческаго училища свящ. К. П. Прокофьева; 10) чтобы распространялись изданія на инородческихъ языкахъ двойко: чрезъ продажу и бесплатную раздачу — послѣднюю особенно въ мѣстахъ, зараженныхъ исламомъ — и 11) чтобы распространеніе книгъ считалось долгомъ каждаго причта инородческаго, а 12) въ помощь причтамъ учреждена была бы должность двоихъ книгоношъ, съ вознагражденіемъ извѣстнаго % отъ выручки и съ особымъ ассигнованіемъ изъ миссіонерскихъ суммъ, 13) чтобы печатался ежегодно каталогъ инородческихъ изданій, имѣющихся въ центральномъ складѣ Комитета на предметъ разсылки вмѣстѣ съ книгами, при чемъ въ переводческую Коммиссію отсылать не менѣе 300 экземпляровъ, и, наконецъ, 14) чтобы при центральномъ складѣ Комитета имѣлись слѣдующія изданія на чувашскомъ языкѣ: Жизнь и ученіе Мухамеда — 500 экз., Требникъ 2-я часть — 100 экз., 4 путеводителя доброй жизни — 200 экз., Христіанскія добродѣтели: Вѣра, Надежда и Любовь — 200 экз., Земледѣлецъ — 300 экз., Наставленіе земледѣльцу — 100 экз., Каноникъ — 100 экз., Татары и чуваша — 400 экз., Парастась — 100 экз., Всенощное бдѣніе — 50 экз., Бесѣды о небѣ и землѣ — 100 экз., Октоихъ — 100 экз., Объяснительные бесѣды на Символь вѣры — 40 экз.

Вышеизложенныя постановленія Съѣзда были въ свою очередь заслушаны Комитетомъ въ засѣданіи 12 октября и въ общемъ были одобрены, но далеко не всѣ изъ нихъ могли быть выполнены Комитетомъ при весьма ограниченныхъ его средствахъ. Комитетомъ было постановлено: 1) образованіе въ инородческихъ приходяхъ Самарской епархіи Братствъ или союзовъ ревнителей православія признать весьма желательнымъ, но съ тѣмъ, чтобы

свѣдѣнія о дѣятельности Братствъ были представляемы Епархіальному Начальству; 2) продолжить изданіе „Объяснительныхъ бесѣдъ по Закону Божию“ прот. Востокова на чувашскомъ языкѣ; 3) открыть въ с. Стюхинѣ Бугурусланскаго уѣзда складъ инородческихъ изданій на тѣхъ же началахъ, на коихъ открыть Комитетомъ складъ въ с. Туармѣ, т. е. а) высылать изъ имѣющихся въ центральномъ складѣ инородческихъ изданій въ Самарѣ книги и брошюры на инородческихъ языкахъ, при чемъ б) завѣдываніе симъ складомъ поручить о. настоятелю прихода с. Стюхина, съ возложеніемъ на него веденія отчетности по складу и продажѣ книгъ книгоношею, съ тѣмъ, чтобы деньги, вырученныя отъ продажи книгъ книгоношею, представлялись Комитету; 4) имѣющемуся при Туарминскомъ складѣ книгоношѣ и будущему при Стюхинскомъ складѣ книгоношѣ, положить за ихъ труды по продажѣ инородческихъ изданій въ инородческихъ селеніяхъ 50% съ вырученной ими отъ продажи суммы, о чемъ сообщить о. завѣдующему Туарминскимъ книжнымъ складомъ, Даніилу Филимонову, и о. настоятелю с. Стюхина; 5) печатаніе ежегодно каталога инородческихъ изданій имѣющихся въ центральномъ складѣ Комитета на предметъ разсылки вмѣстѣ съ книгами и въ переводческую Комиссію—отклонить, а вмѣсто того - 6) просить типографіи, въ которыхъ печатаются переводческія изданія Самарскаго Комитета, продолжать печатаніе списка имѣющихся въ складѣ Комитета книгъ и брошюръ на инородческихъ языкахъ на обложкѣ сихъ книгъ и брошюръ; 7) признать желательнымъ печатаніе въ мѣстныхъ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ статей по инородческой миссіи; 8) разрѣшить присутствовать на засѣданіяхъ Самарскаго Миссіонерскаго Комитета наблюдателю инородческихъ церковныхъ школъ и миссіонеру, священнику Антонію Иванову, съ правомъ голоса.

Всѣ перечисленныя мѣры и пожеланія, какія были предложены на Създѣ инородческихъ священниковъ—миссіонеровъ въ Самарѣ и въ засѣданіяхъ Комитета, въ цѣляхъ противодействовать пропагандѣ татаръ-мусульманъ среди инородцевъ Самарской

епархіи, не могли еще принести осязательныхъ результатовъ въ отчетномъ году. Эти результаты могутъ сказаться лишь въ будущемъ.

Въ отчетномъ же году дѣло христіанскаго просвѣщенія инородцевъ Самарской епархіи вообще совершалось такъ, какъ и въ предшествовавшіе годы, именно: 1) посредствомъ устной проповѣди и совершенія богослуженія на языкѣ инородцевъ, 2) церковныхъ школъ, 3) внѣшкольнаго обученія взрослыхъ инородцевъ, 4) изданія книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія на инородческихъ языкахъ и 5) распространенія ихъ въ инородческихъ селеніяхъ.

Миссіонерская дѣятельность священниковъ инородческихъ приходовъ.

Для просвѣщенія инородцевъ Самарской епархіи Комитетъ за недостаткомъ средствъ, не содержалъ, подобно Комитетамъ сибирскихъ епархій, особыхъ миссіонеровъ, которые объѣзжали бы инородческія селенія для проповѣди и богослуженія. Такой миссіонерскій трудъ несли въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшіе годы, священники, а частію и діаконъ инородческихъ приходовъ, чему благопріятствовалъ и самый составъ этихъ священнослужителей, такъ какъ въ послѣдніе двѣнадцать лѣтъ въ инородческіе приходы епархіи, на священническія, діаконскія и псаломщическія мѣста чаще опредѣлялись природные инородцы, получившіе образованіе въ Учительской Семинаріи, Казанской крещено-татарской школѣ, Симбирской чувашской учительской школѣ, или мѣстныхъ второклассныхъ школахъ. Эти инородческіе священники располагаемые къ миссіонерской дѣятельности вообще Его Преосвященствомъ, обыкновенно: а) произносили на родномъ языкѣ инородцевъ поученія въ церкви, въ домахъ при требоисправленіяхъ и при всякомъ удобномъ случаѣ, б) совершали также на инородческомъ языкѣ Богослуженіе, в) предпринимали въ отдаленныя отъ приходскаго храма инородческія деревни нарочитыя поѣздки съ миссіонерской цѣлью и тамъ, въ помѣщеніяхъ церковныхъ школъ,

совершали всенощныя бдѣнія или вечерни и даже литургіи на переносномъ антиминсѣ.

Придавая большое значеніе обращенію родного языка инородцевъ въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія послѣднихъ, Комитетъ всегда привѣтствовалъ распоряженія Его Преосвященства, клонившіяся къ тому, чтобы въ инородческихъ приходахъ составъ причтовъ церквей былъ или изъ природныхъ инородцевъ, или изъ русскихъ, но въ совершенствѣ владѣющихъ языкомъ инородцевъ. *)

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Комитетъ проявилъ внимательное отношеніе къ дѣятельности того или другого изъ инородческихъ священниковъ и діаконовъ, особенно ревностные труды тѣхъ или другихъ изъ нихъ отмѣчалъ въ своихъ отчетахъ и представлялъ вниманію Его Преосвященства, а нѣкоторымъ изъ нихъ, въ виду важности занимаемыхъ ими миссіонерскихъ пунктовъ и выдающейся дѣятельности, выдавалъ денежныя пособія. Такъ, въ отчетномъ году было выдано по 100 рублей: діакону с. Поповки Василю Кирушеву за—миссіонерскія поѣздки въ вотскую школу-грамоты д. Измайловки, діакону Ташлинской церкви-школы Никифору Самсонову—за миссіонерство среди мѣстныхъ вотяковъ, священнику миссіонеру крещено-татарскаго поселенія Казябашъ Михаилу Лобанову, священнику с. Неприкъ, Бузулукскаго уѣзда, Брагину, священнику Антонію Иванову (Наблюдат. церк. школь Бугульм. у.), 125 р.—священнику на вакансіи діакона церкви с. Ивановки, Бугульм. у., 250 р.—священнику дер. Старо-Семенкиной, Бугульм. у., 75 р. причту с. Поповки—за миссіонерскіе труды и за служеніе въ дер. Измайловкѣ и 700 р.—причту с. Ерилкина, Бугульминскаго у.

ШКОЛЫ.

Могущественнымъ средствомъ въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія инородцевъ Самарской епархіи и борьбы съ мусульманской

*) Въ отчетномъ году на 86 приходовъ инородческихъ было природныхъ инородцевъ: священниковъ 50, діаконовъ 7, псаломщиковъ 37, русскихъ, владѣющихъ инородческимъ языкомъ: священниковъ 7, діаконовъ 5, псаломщиковъ 4.

пропагандой служили, какъ и ранѣе, церковныя школы, которыя имѣлись почти во всѣхъ инородческихъ селеніяхъ епархіи.

Хотя эти школы не носятъ офіціального названія „миссіонерскихъ“ и не содержатся на средства Миссіонерскаго Общества, подобно тѣмъ, какія имѣются въ Казани отъ Братства Св. Гурія, но они тѣмъ не менѣе носятъ характеръ и значеніе школъ миссіонерскихъ.

Такъ какъ въ отчетномъ году, какъ и ранѣе, почти во всѣхъ инородческихъ церковныхъ школахъ Бугульминскаго и Бугурусланскаго уѣздовъ, преподаваніе велось по программѣ инородческихъ школъ Н. И. Ильминскаго, въ частности: 1) первоначальное обученіе велось на родномъ языкѣ дѣтей (первые два года) и на русскомъ (въ послѣдніе два года), 2) учебныя книги на инородческихъ языкахъ — изданія Переводческой Комиссіи Православнаго Миссіонерскаго Общества, учебники на русскомъ языкѣ — изданія училищнаго Свѣта при Святѣйшемъ Синодѣ; 3) ученики были раздѣлены на два отдѣленія — младшее и старшее, съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ, а всего съ четырехгодичнымъ, 4) законоучителями и учителями въ инородческихъ школахъ служили лица изъ соотвѣтствующаго племени, получившіе образованіе въ Казанской Учительской Семинаріи, Казанской Крещено-татарской школѣ, Симбирской Чувашской Учительской школѣ, второклассныхъ школахъ, двухклассныхъ и одноклассныхъ сельскихъ школахъ.

Въ инородческихъ церковныхъ школахъ преподавались слѣдующіе предметы: Законъ Божій, церковное пѣніе, русскій языкъ, славянскій языкъ, инородческое чтеніе, счисленіе и письмо. Самое главное вниманіе обращалось на первые три предмета.

Преподаваніемъ Закона Божія въ большинствѣ инородческихъ школъ (деревенскихъ) занимались учителя подъ руководствомъ о. о. завѣдующихъ. Въ школахъ же сельскихъ по Закону Божию занимались священники. О. о. законоучители и учителя обращали на этотъ предметъ самое серьезное вниманіе и, за небольшимъ исключеніемъ, по заявленію о. наблюдателя инородческихъ школъ А. Ива-

нова, занимались усердно, а потому успѣхи во многихъ школахъ были вполнѣ удовлетворительные, а въ нѣкоторыхъ очень хорошіе.

Дѣти и ихъ родители Законъ Божій очень любятъ, такъ какъ въ немъ видятъ главную цѣль своего образованія. Даже дѣти язычниковъ охотно изучали Законъ Божій. Такъ, на примѣръ, ученики-язычники Старо-Афонькинской школы грамоты, какъ пишетъ о. Ивановъ, прекрасно рассказывали событія изъ Священной исторіи, правильно и осмысленно читали христіанскія молитвы. Ученики чисто языческой Старо-Суркинской школы грамоты на выпускномъ экзаменѣ хорошо отвѣчали по Закону Божию, по русски и по чувашски. Только въ одной Ново-Суркинской школѣ (языческой) Законъ Божій не преподавался, потому что родители учащихся были противъ преподаванія его.

Преподаваніе Закона Божія въ первые два года обученія велось на родномъ языкѣ дѣтей, а въ остальные два года—на русскомъ языкѣ. Но Съѣздъ инородческихъ священниковъ Самарской епархіи, бывшій 20-23 іюня 1906 года, въ видахъ чисто миссіонерскихъ, призналъ необходимымъ преподаваніе Закона Божія въ инородческихъ школахъ во всѣ четыре года на родномъ языкѣ. Самарскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, разсмотрѣвъ такое постановленіе Съѣзда, разрѣшилъ преподаваніе Закона Божія въ инородческихъ школахъ на родномъ языкѣ, но съ тѣмъ, чтобы важнѣйшія пѣснопѣнія и общеупотребительныя молитвы изучались на церковно-славянскомъ языкѣ, такъ какъ при Богослуженіи во всѣхъ инородческихъ храмахъ употребляется не одинъ инородческій языкъ, но и церковно-славянскій.

Церковное пѣніе въ инородческихъ школахъ имѣетъ первенствующее значеніе и оно преподается во всѣхъ школахъ, за исключеніемъ двухъ языческихъ школъ. Инородцы чуваша, вотяки и крещеные татары имѣютъ, по заявленію о. Иванова, большую любовь къ церковному пѣнію, они сами требуютъ, чтобы въ школахъ церковное пѣніе непременно преподавалось, а потому учителя инородческихъ школъ весьма усердно занимаются преподаваніемъ этого предмета, удѣляютъ на него много времени и труда

и стараются организовать хоры пѣвчихъ изъ учащихся дѣтей и взрослыхъ инородцевъ—любителей пѣнія. Въ этихъ хорахъ участвуютъ не только грамотные инородцы, но часто совершенно неграмотные и даже язычники. «Въ с. Ново-Ганькинѣ Бугур. у. я видѣлъ, — пишетъ о. Ивановъ, — въ числѣ пѣвчихъ одного чувашинина-слѣпца Маркела Алексѣева Ухвирткина, 46 л., который знаетъ наизусть всѣ молитвы и церковныя пѣснопѣнія изъ литургии и всенощнаго бдѣнія на славянскомъ и чувашскомъ языкѣ и, имѣя хорошій слухъ и громадную память, прекрасно поетъ теноромъ довольно трудныя нотныя пѣснопѣнія. Лѣтъ пять тому назадъ этотъ чувашининъ не зналъ ни одной христіанской молитвы и никогда не бывалъ въ храмѣ, а теперь неопустительно посѣщаетъ храмъ Божій».

«14 января 1906 года я былъ, — продолжаетъ о. Ивановъ, — въ Стюхинской чувашской двухклассной школѣ. Въ школѣ совершалось всенощное бдѣніе. За службой пѣло два хора: одинъ школьный, состоящій изъ всѣхъ учащихся дѣтей (около 70 чел.), другой — народный, состоящій изъ всѣхъ молящихся чувашъ обо-его пола. За службой пѣла вся школа: пѣли дѣти, пѣли молодые и старые, мужчины и женщины. Пѣніе это своею простотою и задушевностію производило умилительно-торжественное впечатлѣніе.

Религіозно-нравственныя чтенія и бесѣды велись во многихъ инородческихъ церковныхъ школахъ; велись священниками и учителями и совершенно безвозмездно. Среди инородцевъ чтенія и бесѣды на ихъ родномъ языкѣ пользуются большою любовью и привлекаютъ весьма значительное количество слушателей. Къ сожалѣнію, въ нѣкоторыхъ селеніяхъ чтенія и бесѣды не могли быть устроены по слѣдующимъ причинамъ: 1) по неимѣнію или тѣснотѣ школьныхъ помѣщеній и 2) по случаю смутнаго времени. Въ отчетномъ году послѣднее обстоятельство служило большимъ препятствіемъ для веденія народныхъ чтеній и бесѣдъ. Нѣкоторые священники, боясь революціонной пропаганды, чтенія и бесѣды въ школахъ не вели.

Въ отчетномъ учебномъ году почти всѣ инородческія школы были переполнены учащимися; во многихъ школахъ, за тѣснотою

помѣщеній, многимъ дѣтямъ было отказано въ приѣмѣ. По собраннымъ свѣдѣніямъ въ приѣмѣ отказано въ слѣдующихъ школахъ: Тумбарлинской — 25 дѣтямъ, Васкинской — 20, Наратлинской — 18, Туарминской — 25, Баландаевской — 20, Четырлинской — 30, Нижне-Туарминской — 20, Старо-Сережкинской — 15, Ново-Сережкинской — 20, Старо-Афонкинской — 30, Тимашевской — 30, Аксаковской — 20, Зелено-Ключевской — 14, Рысайкинской — 50.

По одному Бугульминскому уѣзду инородческихъ дѣтей въ школы остается 2721.

Дѣти язычниковъ чувашъ обучались въ слѣдующихъ церковныхъ школахъ: Старо-Суркинской — 34 м., Ново-Суркинской, 20 м., Старо-Афонкинской — 16 м., Ново-Сережкинской — 15 м., 2 д., Ярилкинской — 2 м., Ново-Якушкинской 2 м., 1 д., Ново-Ганькинской — 1 м. 1 д., Рысайкинской — 19 м. 2 д. Дѣти язычниковъ-вотяковъ въ школахъ: Измаиловской — 13 м. 3 д., Ташлинской — 13 м. Итого 135 м. 9 д., а всего 144 человекъ.

За неимѣніемъ средствъ на содержаніе, церковныя школы закрыты въ слѣдующихъ селеніяхъ: Абдикѣевъ, Ишлѣ, Ивановкѣ Бугульминскаго уѣзда, Двухъ Ключахъ, Шунгутѣ, Сухари-Матакѣ, Ендурайкинѣ, Микушкинѣ, Ишуткинѣ, Высокитѣ, Исайкинѣ, Артамоновкѣ Бугурусланскаго уѣзда.

Въ д. Абдикѣевѣ Бугульминскаго уѣзда, школа была закрыта, но въ настоящемъ учебномъ году чуваша, имѣя сильное желаніе обучать своихъ дѣтей грамотѣ, наняли учителя отъ себя и открыли школу.

„Я посѣтилъ, пишетъ о. Ивановъ, Абдикѣевскую школу 1 декабря 1906 года. Учителемъ въ школѣ состоитъ крестьянинъ Поликарпъ Бѣловъ, съ начальнымъ образованіемъ и за свой учительскій трудъ получаетъ самое ничтожное вознагражденіе, именно: по 30 к. деньгами и по 30 фунтовъ муки съ родителей учащихся въ зиму. Учащихся въ школѣ было 16 мальчиковъ и 4 дѣв. Учитель Бѣловъ занимается въ школѣ весьма усердно и кромѣ того по три раза въ недѣлю устраиваетъ свѣвки со взрослыми чувашами.“

Всѣ инородческія церковныя школы Самарской епархіи на-

ходились въ вѣдѣніи Епархіального Училищнаго Совѣта, на попеченіи коего состояли они главнымъ образомъ и въ отношеніи ихъ содержанія.

Въ частности, за направленіемъ учебно-воспитательной части инородческихъ школъ Бугульминскаго и Бугурусланскаго уѣздовъ, чтобы эти школы получали характеръ школъ миссіонерскихъ, слѣдилъ наблюдатель церковныхъ школъ Бугульминскаго уѣзда, священникъ Антоній Ивановъ, по происхожденію своему инородецъ (чувашининъ). Въ 1905/6 учебномъ году имъ было принято около пятнадцати поѣздокъ по школамъ, сдѣлано до 200 посѣщеній, на что употреблено 120 дней.

Самарскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, по мѣрѣ своихъ средствъ оказывалъ—и чаще всего единовременно—лишь пособія тѣмъ инородческимъ школамъ, въ которыхъ особенно чувствовалась нужда, какъ-то: на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій, на страхованіе ихъ отъ огня, на содержаніе ихъ, на пріобрѣтеніе учебниковъ и пособій, на содержаніе бѣдныхъ дѣтей инородцевъ, обучающихся въ мѣстныхъ второклассныхъ школахъ и т. д.

Внѣшкольное обученіе взрослыхъ инородцевъ:

Внѣшкольное обученіе взрослыхъ инородцевъ, заведенное при матеріальной поддержкѣ Комитета, въ отчетномъ году, вслѣдствіе смуты и безпорядковъ въ селахъ, значительно сократилось.

Въ Бугульминскомъ уѣздѣ внѣшкольное обученіе взрослыхъ инородцевъ велось въ слѣдующихъ трехъ школахъ: Арезяпкинской—занимался учитель Никита Антоновъ, учащихся было 44 человекъ, учебныхъ дней было 21, Старо Афонькинской—занимался учитель Тимофей Ивановъ, учащихся было 25, учебныхъ дней 49, Покровско-Урустамаской—занимался учитель Самсоновъ, учащихся было 1 м. 2 ж.

Взрослые обучались: Закону Божію, церковному пѣнію, счисленію, чтенію и письму. При ревизіи знанія учениковъ найдены удовлетворительными.

Распространеніе книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія на инородческихъ языкахъ.

Съ распространеніемъ среди инородцевъ грамотности все болѣе и болѣе пробуждается интересъ и любовь къ чтенію. Идя на встрѣчу этой потребности, Комитетъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, а/ издавалъ на свои средства переводческіе труды инородцевъ — священниковъ, б/ пріобрѣталъ также на свои средства, или путемъ обмѣна на свои изданія, изданія Православнаго Миссіонерскаго Общества, в/ для распространенія каковыхъ изданій имѣлъ при канцеляріи своей /Комитета/ Центральный для Самарской епархіи складъ инородческихъ изданій и два склада въ селахъ—Туармѣ Бугульминскаго уѣзда и Стюхинѣ Бугурусланскаго уѣзда.

Такъ, Комитетъ въ отчетномъ году издалъ на свои средства слѣдующіе переводческіе труды инородческихъ священниковъ: на чувашскомъ языкѣ: житія святыхъ: «Архидіак. Лаврентія,» «Адріана и Наталіи,» «Ѳеодосія Печерскаго,» „Іоанна война,“ „великомуч. Марины,“ „Аполлинарія Антіохійскаго“, „Муч. Евфиміи“, „Равноапост. Феклы“, „Михаила Черниговскаго“, „муч. Пелагіи,“ „объ истинной вѣрѣ и ложности мухамеданства“— по 2400 экз. каждаго названія, „житія: муч. Вѣры, Надежды и Любви“— 300 экз., „Св. Петра бывш. мытаря“—2000 экз., «великомуч. Анастасіи,» „св. Спиридона Тримифунтскаго,“ „Варлаама и Іосифа“, „Филарета Милостиваго,“ «Даніила Столпника», «муч. Параскевы», — по 1200 экз. На вотскомъ языкѣ: „Св. Алексѣй челоувѣкъ Божій,“ „не должно отлагать покаянія“, «о неосужденіи ближнихъ— по 1200 экз. каждаго названія, всего на сумму 1191 р. 27 к.

Пріобрѣтено книгъ и брошюръ разныхъ названій (числомъ 54) изданій Православнаго Миссіонерскаго Общества на сумму 730 р. 20 коп.

Изъ имѣвшихся въ центральномъ складѣ Комитета книгъ и брошюръ на инородческихъ языкахъ, каковыхъ имѣлось къ 1 января 1907 года 122 названія, 74520 экз., на сумму 2612 р.

65 к., въ отчетномъ году роздано бесплатно въ инородческихъ селеніяхъ 1020 экз., на сумму 126 р. 4 к., отослано въ Турминскій складъ на комиссію 571 экз., на сумму 51 р. 71 к., въ Стюхинскій складъ 4835 экз. на сумму 216 р. 45 коп., осталось къ 1 января 1907 года: 110. 141 экземпляръ книгъ и брошюръ на сумму 4.192 р. 53 к.

— Въ отчетномъ 1906 году просвѣщено св. крещеніемъ изъ магометан. 23 д. м. п. и 2 д. ж. п., и изъ язычества 10 д. м. п. и 10 д. ж. п.

К Р А Т К І Й О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по Самарскому Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1906 годъ.

А. отъ 1905 года оставалось

а) Неприкосновеннаго капитала	1020 р. — к.
б) Запаснаго капитала	2787 „ 84 „
в) Расходнаго капитала	3278 „ 27 „
г) Переходящихъ и спеціальныхъ суммъ	8086 „ 68 „

Итого 15172 „ 79 „

Б. Въ 1906 году на приходъ поступило:

а) Запаснаго капитала	1851 „ 17 „
б) Расходнаго капитала	1778 „ 61 „
в) Переходящихъ и спеціальныхъ суммъ	2160 „ 78 „

Итого. 5790 „ 56 „

В. Въ 1906 году израсходовано:

а) Запаснаго капитала	2004 „ 61 „
б) Расходнаго капитала	2370 „ 94 „
в) Переходящихъ и спеціальныхъ суммъ	2783 „ 72 „

Итого 7159 „ 27 „

Въ частности расходы были слѣдующіе:

а) Изъ суммъ смѣтнаго назначенія.

1. На ви́школьное обученіе инородцевъ съ миссіонерскою цѣлью, снабженіе церквей — школь богослужебными книгами на инородческихъ языкахъ и церковною утварью и на пріобрѣтеніе для инородческихъ школь учебниковъ и учебныхъ пособій (ст. расхода 139, 147, 148, 247, 324, 325, 326, 327, 330, 360, 373, 374, 375, 382, 390, 403 и 410). 2592 „ — „

2. На содержаніе стипендіатовъ, обучающихся въ мѣстныхъ второклассныхъ школахъ (ст. расхода 386). 200 „ — „

3. На страхованіе зданій инородческихъ церковныхъ школь и церквей школь (ст. расхода 2 и 191). 79 „ 15 „

4. На пополненіе Комитетской библіотеки и изданіе брошюръ на инородческихъ языкахъ (ст. рас. 51, 91, 94, 95, 96, 184, 219, 377, 394). 461 „ 46 „

5. На вознагражденіе инородческимъ миссіонерамъ (ст. расхода 244, 253, 331, 365, 376, 387, 411). 350 „ — „

6. На выдачу пособій новообращеннымъ (ст. расх. 328, 329, 393). 130 „ — „

Итого изъ смѣтнаго назначенія 3812 „ 61 „

б) Изъ суммъ текущихъ доходовъ расходнаго капитала

1. На содержаніе Канцеляріи.

а) За переводъ и пересылку денегъ (ст. расх. 377, 97, 140, 149, 185, 221, 222, 247, 262, 328, 329, 330, 331, 337, 360, 365, 373, 377, 382, 383, 386, 387, 392, 393, 396, 403, 410 и 411) 10 „ 46 „

б) За переплетъ приходо-расходной книги (ст. расх. 428).	2 „ — „
в) За напечатаніе бланковъ (ст. расх. 165, 276).	7 „ 40 „
г) За напечатаніе отчета по комитету за 1905 годъ (ст. расх. 354).	47 „ 88 „
д) За пересылку и доставку книгъ (ст. расх. 27, 92, 93, 107, 123, 136, 198, 246, 353, 363, 366).	31 „ 65 „
е) За напечатаніе объявленія о годовомъ собраніи и разсылку сего объявленія (ст. расх. 186 и 211).	4 „ — „
ж) Уплачено за уборку зала для общаго собранія членовъ (ст. р. 187).	3 „ — „
з) Уплачено за письменныя принадлежности (ст. расх. 154).	23 „ 55 „
и) На наемъ писца израсходовано (ст. расх. 111, 174, 248, 338, 381, 405).	120 „ — 1
л) На наемъ разсылнаго (ст. расх. 26, 108, 144, 181, 250, 259, 342, 355, 378, 389, 402)	60 „ — „
2. На страховку выигрышныхъ билетовъ и за храненіе процентныхъ бумагъ (ст. расх. 183, 260, 384, 410).	13 „ — „
3. На разъезды по дѣламъ Комитета:	
Казначею (ст. расхода 192, 249, 407).	60 „ — „
Дѣлопроизводителю (ст. расх. 254, 404).	60 „ — „
4. На выдачу жалованія завѣдующему книжнымъ складомъ (ст. расх. 124, 175, 245, 339, 367, 380, 391, 406).	120 „ — „
<hr/>	
Итого изъ текущихъ доходовъ.	562 „ 94 „

в) Изъ спеціальныхъ суммъ.

а). На достройку новаго школьнаго зданія

въ дер. Зеленомъ Ключѣ, Степано-Дурасовскаго прихода (ст. рас. 146).	285	„	—	„
2. На содержаніе священника и псаломщика села Ерилкина, Бугульминскаго у. (ст. расх. 220) въ 1905 году.	700	„	—	„
3. На жалованіе священнику деревни Алексѣвки (ст. расх. 392).	125	„	—	„
4. Старо-Семейкино (ст. расх. 392).	250	„	—	„
5. Причту села Поповки (ст. расх. 392)	75	„	—	„
6. Причту села Ерилкина, Бугульминскаго уѣз. (ст. расх. 392).	300	„	—	„
7. Уплачено за напечатаніе брошюръ и книгъ на чувашскомъ и вотскомъ языкахъ (ст. расх. 145, 261, 383, 395, 398)	860	„	41	„
8. На содержаніе въ теченіе недѣли (съ 20 и по 27 іюля) въ зданіи Епархіальнаго женскаго училища о. о. Миссіонеровъ съѣзда (стр. 282).	144	„	59	„
	<hr/>			
Итого изъ спеціальныхъ суммъ	2740	„	—	„
г) Переходящихъ суммъ.				
1. Препровождено въ Самарскую Духовную Консисторію (137 и 179).	42	„	47	„
2. Препровождено въ Комитетъ Самарскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода (138)	1	„	25	„
	<hr/>			
Итого переходящихъ суммъ	43	„	72	„
	<hr/>			
Всего израсходовано	7159	„	27	„

Г. Къ 1907 году въ остаткѣ состоитъ:

а) Неприкосновеннаго капитала	1020	„	—	„
б) Запаснаго капитала.	2634	„	40	„

в) Расходнаго капитала	2685 „ 94 „
г) Переходящихъ и специальныхъ суммъ	7463 „ 74 „
	<hr/>
	Всего 13804 „ 8 „

Сумму эту составляютъ:

а) Свидѣтельство 4 ⁰ / ₀ Государств. ревы хранящееся въ Самарскомъ отдѣленіи государственнаго Банка по контрамаркѣ отъ 23 мая 1897 года, за № 41 (вклада хранения № 16986)	3000 „ — „
По расчетной книжкѣ по 0 ⁰ / ₀ бумагамъ за № 195 (вкладовъ хранения № 25293 и 26519.)	4000 „ — „
По роспискѣ того же отдѣленія отъ 27 октября 1904 года за № 28280.	6000 „ — „
б) Два 5 ⁰ / ₀ закладныхъ съ выигрышами Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка листа, находящіеся на храненіи въ томъ-же отдѣленіи банка по роспискѣ: отъ 11 ноября 1904 года за № 28329	200 „ — „
в) Наличныя деньги: по книжкѣ сберегательной кассы за № 37262	248 „ — „
По книжкѣ безсрочнаго вклада за № 8326	214 „ — „
У казначея Комитета на рукахъ	142 „ 8 „
	<hr/>
	Итого 13804 „ 8 „

Казначей Комитета, священникъ *Волжовскій*.

С М Ъ Т А

расходовъ по Самарскому Комитету Православнаго
Миссіонерскаго Общества
на 1907 годъ.

1. На внѣшкольное обученіе инородцевъ съ миссіонерской цѣлью, снабженіе церквей —

школь богослужебными книгами на инородческих языкахъ и церковной утварью и на приоб- рѣтеніе для инородческихъ школь учебниковъ и учебныхъ пособій и другія школьныя нужды. 3500 р.

2. На содержаніе стипендіатовъ Комитета, обучающихся въ мѣстныхъ второклассныхъ школахъ. 300 р.

3. На страхованіе зданій инородческихъ школь и церквей—школь. 300 р.

4. На пополненіе Комитетской библіотеки и изданіе брошюръ религіозно-нравственнаго содер- жанія для бесплатной раздачи инородцамъ. 520 р.

5. На вознагражденіе инородческимъ мис- сіонерамъ. 500 р.

6. На выдачу пособій новообращеннымъ 200 р.

Всего 5320 р.

СПИСОКЪ ЧЛЕНОВЪ

Православнаго Миссіонерскаго Общества по Самар- скому Комитету за 1906 годъ.

Пожизненные члены:

1. Владиміръ, Митрополитъ Московскій.
- Гурій, Епископъ Симбирскій.
- Никоновъ Ф. И., купецъ.
- Бѣлгородскій В. И., священникъ.
- Розовъ Іоаннъ, священникъ.
- Орловъ А. С., протоіерей.
7. Самсоновъ Т. Ф., мѣщанинъ.

Дѣйствительные члены города Самары:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. Аггѣевъ С. Я. мѣщ. | Беневольскій І. Г. |
| Андреевъ И. И. свящ. | Блокъ И. Л. Самарскій Гу-
бернаторъ. |
| Алексѣевскій П. П. прот. | Воронцовъ Н. И. прот. |
| Благовидовъ Ф. И. | Волковскій А. К. свящ. |
| 5. Благовѣстовъ П. Г. свящ. | |

10. Головкинъ И. Г. купецъ. 3-й округъ.
 Григоровъ Л. Д. свящ.
 Губкинскій П. Е. Анненковъ Г. В. свящ.
 Діомидовъ С. А. прот. Алонзовъ М. Ф.
 Дроздовъ А. Г. свящ. Евтроповъ К. С.

15. Дьякова М. М. куп. жена. Остроумовъ К. А.

Ждановъ А. В. прот. 50. Петровъ В. К.

Жуковъ И. Ф. мѣщ. 4-й округъ.

Герошей іеромонахъ. Архангельскій Н. свящ.

Красносамарскій В. И. свящ. Бенедиктовъ І. П.

20. Лаврскій В. В. прот. Введенскій П. А.

Ласточкинъ Н. И. прот. Поповъ М. К.

Леонтьева Л. И. дочь чин.

Масловъ И. В. прот.

Марковъ Н. Ф. куп. **Ставропольскій уѣздъ.**

25. Неклютина А. М. купчиха. 1-й округъ.

Неофитъ архим. Рет Сем.

Первовскій Ф. Г. куп. 55. Авдонинъ Н. К. крест.

Рождественскій М. И. свящ. Андреевъ В. Л. свящ.

Ромашевъ С. Е. куп. Головцовъ І. Ф. прот.

30. Самарцевъ Г. П. мѣщ. Маллицкій Г. Д. свящ.

Сергіевскій С. В. свящ. Митекинъ Д. Н.

Соколовъ Я. Г. куп. 60. Нарадоксовъ В. И.

Софотеровъ К. А. прот. Ратниковъ Л. И. крест.

Софроній архим. Субботинъ Н. М. куп.

35. Сурошниковъ В. М. куп. Суховъ А. свящ.

Троицкій К. Н. свящ. Помряскинскій Л. Г.

Фармаковскій Г. М. прот. 65. Фармаковскій П.

Шабалинъ В. В. мѣщ.

Шихобаловъ А. Н. п. п. гр. 2-й округъ.

40. Ястребовъ А. Е. прот. Амосовъ Н. свящ.

Оеофанія игуменія. Аргентовъ І. В.

Виноградовъ В.

Вишневскій П. И.

70. Высоковъ П.

Димитріевъ А. свящ.

Смирновъ.

Константиновъ В.

Михайловъ К.

45. Ивановскій А. 75. Михайловъ П.

Самарскій уѣздъ.

1-й округъ.

Веселицкій К. Г. свящ.

Благомысловъ А.

Остроумовъ В.

45. Ивановскій А.

Софроновъ Е.
Панормовъ П.
Терновскій М.
Цвѣтковъ П.
80. Яковлевъ І.
Ястребовъ А.
Ястребовъ П. В.

3-й округъ.

Некрасовъ П. М. свящ.
Нестеровъ І. І.
85. Цареградскій М. Д.
Цареградскій Н.
Ястребовъ М. В.

4-й округъ.

Акинфіевъ С. свящ.

Бугульминскій уѣздъ.

1-й округъ.

Аманацкій Г. свящ.
90. Лобановъ М.
Малиновскій М. И. прот.
Филипповъ А. свящ.

2-й округъ.

Алонзовъ С. свящ.
Агеносовъ П.
95. Беневоленскій Е. С.
Даньевъ Г. Г.
Лавровъ М. Е. свящ.
Ласточкинъ П. А.
Мостовскій.
100. Синицынъ А. М.
Михайловъ І. І.
Петровъ І.
Раздѣлкинъ Н.

Скворцовъ А.
105. Соколовъ Ф. П.
Софійскій М. А.

Сизовъ Н. Г.
Соловьевъ А. А.
Тихонравовъ П. А.
110. Фокинъ В. Ф.
Филипповъ І.

3-й округъ.

Алексѣевъ Г. свящ.
Мироновъ А.
Воскресенскій І. М.
115. Петровъ Ф. П.
Скворцовъ В.
Смирновъ Н.
Феодоровъ П.
Юртаевъ П.

Бугурусланскій уѣздъ.

120. Архангельскій Д.
Архангельскій П.
Быстровъ І.
Димитріевъ В.
Кирилловъ Г.

125. Карповъ В. Н.
Красноярскій І.
Ливановъ Г.

Муромцевъ Д. прот.
Муромцевъ Л. свящ.
130. Муромцевъ А. И.
Мясниковъ З. свящ.
Никифоровъ Н. А.

Орловъ М. прот.
Соловьевъ А. свящ.
135. Суховъ Б.
Тоцкій П.
Черновъ Н.
Федоровъ П.

2-й округъ.

Добронравовъ І. А. свящ.

3-й округъ.

140. Благоразумовъ В. свящ.
Нечаевъ С.
Цвѣтковъ Г. А.
Ясинскій Д.

4-й округъ.

- Боголюбовъ Г. М. прот.

5-й округъ.

145. Васильевъ С. В.
Дубровскій П. І.
Никифоровъ Д. Н.
Соколовъ В. крест.
Степановъ П. С. свящ.
150. Петровъ М. Ф.
Тихомировъ Н. А.
Троицкій А. Н.

6-й округъ.

- Быстровъ Д. свящ.
Ивановъ А. Г.
155. Трофимовъ Лука.

7-й округъ.

- Медвѣдевъ Е. свящ.
Ефимовъ П.
Самуиловъ Н. прот.

Бузулукскій уѣздъ.

1-й округъ.

- Богоявленскій Н. Д. прот.
160. Гусаровъ И. Т. куп.
Подгорскій В. Р.
Третьяковъ А. Г.

6-й округъ.

- Голубевъ Г. Д.
Догадинъ пот. поч. гр.

165. Николаевскій С. Д. свящ.
Смарагдовъ Г. Ф.
Фоминъ В. В. крест.

9-й округъ.

- Балаковскій А. И. свящ.
Волковъ Е.

170. Космынинъ Л. крест.
Скворцовъ Н. свящ.

10-й округъ

- Скворцовъ Г. свящ.

11-й округъ.

- Ефремовъ.

- Лунинъ Л. С.

12-й округъ.

175. Агафодоровъ С. свящ.
Колокольчиковъ М.
Ястребовъ Ф. Г.

Николаевскій уѣздъ.

1-й округъ.

- Добронравовъ В. А.
Колесниковъ И. К.

180. Тупицынъ.

3-й округъ.

- Агнія игуменія.
Віанцевъ В. И. прот.

4-й округъ.

- Виноградовъ Б. В. свящ.
Разумовскій І. П. прот.

185. Соколовъ П. И. свящ.
Строевъ Н.

5-й округъ.

- Богородицкій С. Ф. свящ.

Новоузенскій уѣздъ.

- Дубянскій А. М.
Кряжимскій Г. А.
190. Лебедевъ В. Ф.
Пиненковъ Н. И. куп.
Покровскій К. Ф. свящ.
Покровскій В. А.
Решевъ А. Н.
195. Расторгуевъ Н. А. куп.
Свѣтовидовъ А. П. прот.
Флеринскій П. Д. свящ.

7-й округъ.

- Ильинъ А. И. свящ.
Розовъ В.
200. Яблочниковъ кр.

8-й округъ.

- Густиновъ Д. свящ.
Орловъ В. С.
Рыбаковъ А. П. прот.
Тимонинъ В. А. унт. оф.

9 й округъ.

205. Балаковскій А. свящ.
Кондрашевъ крест.
Масловъ Г. В. свящ.
Мамоновъ С. М. куп.
Поликарповъ В. Д.
210. Сочневъ Я. Ф. крест.
Смирновъ А. В. куп.
Строевъ П. Г. свящ.

2-й округъ.

- Журинъ Ф. Е. мѣщ.
Кряжимскій Г. свящ.
215. Марковъ Е. крест.
Учаевъ С

4-й округъ.

- Алексѣенко Е. К.
Дамаскинъ А. А. свящ.
Дроздовъ А.
220. Кобзарь Ф. Е. кр.
Куценко Е. К.
Руденко С.
Склеменовъ И. И.
Сердобовъ С. Н. свящ.
225. Ухинъ Н. А. кр.

5-й округъ.

- Замоломскій свящ.
Модестовъ А.
Поляковъ В. Д.

6-й округъ.

- Поповъ В. А. свящ.
230. Русановъ А. Н.
Смѣловскій Г. Ф.
Цвѣтковъ В.
233. Шурыгинъ В. В. крест.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ первый.

№ 11-й. 1 іюня 1907 года. № 11-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

Часть неофициальная.

Р Ѣ Ч Ъ,

сказанная при отпѣваніи Преосвященнаго Гурія *).

(Къ полугодовщинѣ со дня кончины † Владыки)

Прости, почившій святитель, простите, предстоящіе архипастыри, если рѣчь моя будетъ отличатьсѣ нѣсколь-ко инымъ характеромъ сравнительно съ обычными рѣ-чами при гробѣ усопшихъ! Простите и вы, братіе, если голосъ мой измѣнитъ мнѣ, если рѣчь моя будетъ не чиста и мысль выражена неясно! Переживаемая мною туга сердечная слишкомъ велика для меня... Кажется, я одинъ здѣсь, который такъ много лѣтъ служилъ подъ управленіемъ и руководствомъ почившаго архипастыря.

Почти двадцать два года тому назадъ, покойный святитель Гурій, въ то время только что посвященный въ санъ епископа въ г. Иркутскѣ, пригласилъ меня быть соратникомъ ему на отдаленной восточной окраинѣ нашего отечества. Затрудняясь рѣшеніемъ вопроса, свя-заннаго съ принятіемъ духовнаго сана, будучи совер-

*) По нѣкоторымъ соображеніямъ—въ Симбирскѣ не была напечатана своевременно.

шенно незнакомъ съ преосвященнымъ Гуріемъ, я, прежде чѣмъ дать положительный отвѣтъ, обратился къ лицамъ, много времени прожившимъ съ почившимъ архипастыремъ, съ просьбою—сказать мнѣ, каковъ онъ, какъ человекъ, и лица эти отвѣтили мнѣ: „поѣзжайте, не бойтесь: съ нимъ служить можно!“

Коротка эта характеристика, но вполне справедлива, и я, послѣ двухъ десятилѣтій совмѣстной службы съ почившимъ, ни на-волосъ не уступлю изъ этой оцѣнки, потому что опытно позналъ ея истинность. По долгу службы, мнѣ пришлось бывать съ преосвященнымъ Гуріемъ при разной обстановкѣ, въ кругу самыхъ разнообразныхъ лицъ; путешествовалъ съ нимъ по тайгѣ, путешествовалъ по бурному морю, наблюдалъ его бесѣдующимъ съ полупросвѣщенными христіанствомъ корейцами и другими инородцами дальняго востока, видѣлъ его въ средѣ образованныхъ моряковъ: вездѣ онъ былъ однимъ и тѣмъ же, вездѣ былъ простъ, для всѣхъ доступенъ. Его присутствіе никогда не вносило ничего стѣсняющаго; наоборотъ, гдѣ бы Владыка Гурій ни появлялся, онъ вносилъ съ собою оживленіе; съ нимъ простой человекъ говорилъ такъ же непринужденно, какъ и человекъ высокопоставленный; ребенокъ ласкался къ нему, какъ къ родному. Сколько разъ я былъ свидѣтелемъ всего происходившаго при посѣщеніи почившимъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній: мальчики и дѣвочки, юноши и взрослые дѣвицы обступали его кругомъ, ловили каждое его слово! Это было для нихъ праздникомъ. Привязанность дѣтей къ человеку—лучшая характеристика послѣдняго: дѣти всегда чутки къ искренней и любящей душѣ. Сколько случаевъ помнится мнѣ, когда у почившаго, окруженнаго множествомъ людей, свободно лилась откровенная и задушевная рѣчь, вызывавшая такую же откровенность со стороны собесѣдниковъ! Но всегда и при всякихъ обстоятельствахъ онъ былъ епископомъ Церкви Христовой, во всѣхъ разговорахъ имѣлъ цѣлю назиданіе пасомыхъ,—совершеніе дѣла, править которое поручено было ему Самимъ Пастыреначальникомъ.—Таковыми бесѣдами почившій достигалъ гораздо скорѣе и легче осуществленія своихъ

плановъ, чѣмъ то возможно было бы достигнуть цѣлымъ рядомъ официальныхъ распоряженій. Быстро вызывая расположеніе къ себѣ, онъ располагалъ всѣхъ и въ пользу предначертанныхъ имъ намѣреній: люди состоятельные спѣшили помочь ему своими средствами, люди со властію съ готовностію содѣйствовали ему, пользуясь правами, коими были облечены. Такъ возникали новые храмы, обновлялись обветшавшіе, строились школы, заводились и др. общепользныя учрежденія.—Особенно много поработалъ почившій для распространенія вѣры Христовой въ предѣлахъ Иркутской епархіи и въ Приморской области. Онъ былъ по душѣ своей прежде всего миссіонеръ, но обращенія желалъ не призрачнаго, не на бумагѣ только числящагося, а дѣйствительнаго, имѣвшаго цѣлю внѣдреніе въ сердца новопросвѣщенныхъ христіанскихъ истинъ вѣры и христіанскихъ началъ жизни. Эта его дѣятельность имѣла примѣненіе и въ двухъ здѣшнихъ епархіяхъ.

Почившій былъ по преимуществу человекъ дѣла, больше того, онъ былъ человекомъ кипучей дѣятельности: не было, кажется, ни одного момента, когда бы онъ не былъ занятъ соображеніями о новыхъ и новыхъ предпріятіяхъ. Такой характеръ сложился у него, благодаря служенію на кафедрѣ отдаленной Камчатской епархіи, гдѣ весьма многого недоставало для правильнаго хода церковной жизни, гдѣ многое приходилось заводить вновь. Это служеніе выработало въ немъ привычку все дѣлать самому, во все вникать лично, всему давать направленіе. Самая отдаленность епархіи, дѣлавшая невозможнымъ постоянное сношеніе съ высшимъ органомъ церковнаго управленія, вынуждала его рѣшать дѣла самостоятельно, по своему личному усмотрѣнію, такъ сказать, на свой собственный рискъ и страхъ. Иначе и не могло быть: живое дѣло весьма часто требовало скорого и неотложнаго рѣшенія. Одинъ изъ предстоящихъ гробу архипастырей (еп. Иннокентій) собственнымъ опытомъ узналъ, какъ трудно управлять Камчатскою епархіей, и это было послѣ раздѣленія ея на двѣ епархіи, а преосвященный Гурій служилъ тамъ на добрый десятокъ лѣтъ ранѣе того.

Навыкнувъ дѣйствовать самостоятельно въ силу необходимости, вытекавшей изъ отдаленности мѣста службы, почившій сохранилъ эту привычку до послѣднихъ дней своего служенія. несмотря на то, что положеніе дѣлъ здѣсь было совершенно иное. Подобная кипучая дѣятельность, выполняемая личными силами, давала мѣсто такимъ мѣропріятіямъ, которыя вызывали чувство непріязненности и недовольства въ тѣхъ, кого они касались.

Позволяю себѣ говорить такъ не въ осужденіе почившаго, а въ объясненіе его дѣйствій, очень часто толкуемыхъ совершенно въ другомъ смыслѣ, и тѣмъ болѣе имѣю на то право, что самъ почившій, въ частной бесѣдѣ со мною, нерѣдко останавливался на этомъ своимъ вниманіемъ, произнося безжалостно—строгій приговоръ надъ собою. Не забылъ онъ упомянуть объ этомъ и на одрѣ своей смертной болѣзни, бичевалъ себя настолько сильно, что я пораженъ былъ строгостію самоосужденія и, по чувству справедливости, вынужденъ былъ смягчать его приговоръ надъ самимъ собою.

Смѣло и во всеуслышаніе могу засвидѣтельствовать, что всѣми дѣствіями почившаго архипастыря руководили его глубокая ревность къ служенію церкви Христовой и желаніе видѣть въ своихъ соработникахъ такую же преданность этому дѣлу, какою отличался онъ самъ. Добрыя намѣренія, высокія цѣли и чистыя побужденія въ почившемъ невольно признавали даже враги его; отсюда понятно, какою горькою обидою отзывались въ его больномъ сердцѣ нападки съ различныхъ сторонъ, при чемъ въ нападкахъ этихъ люди безъ всякаго основанія приписывали ему такіа свойства и качества, которыми онъ положительно не обладалъ.

Да не подумаетъ кто нибудь, что я говорю такъ потому, что былъ къ нему близкимъ человѣкомъ, пользовался его всегдашнимъ расположеніемъ! Нѣтъ,—и на небосклонѣ нашихъ отношеній не всегда было ясно: были и здѣсь тучи и грозы направленные противъ меня.... Я никогда не позволилъ бы себѣ вспоминать объ этомъ,—тѣмъ болѣе передъ обществомъ,—если бы въ послѣдніе годы самъ почив-

шій не говорилъ объ этомъ постороннимъ лицамъ..... Но замѣчательно, эти-то тучи и грозы и были причиною того, что я не только понялъ его, но и полюбилъ его сыновней любовію—не безотчетной, а сознательной; вмѣстѣ съ тѣмъ—и это главное—я уяснилъ себѣ тѣ причины, которыя вызывали со стороны почившаго такія дѣйствія, въ коихъ онъ раскаявался до поразительнаго самоуничиженія.

Выше я сказалъ, что покойный святитель искалъ постоянно дѣла, желалъ съ пользою работать во всѣхъ областяхъ церковной жизни, и все это по самымъ чистымъ побужденіямъ.—Не имѣя физической возможности успѣвать повсюду и узнавать все непосредственно,—черезъ личное наблюденіе, онъ естественно прибѣгалъ къ помощи лицъ, ввѣренныхъ его управленію и долженствовавшихъ помогать ему въ осуществленіи его намѣреній,—выслушивалъ ихъ и довѣрялся имъ, предполагая въ нихъ людей, искренно преданныхъ дѣлу. Будучи чистъ въ своихъ стремленіяхъ, онъ считалъ такими и другихъ; но здѣсь-то и впадалъ иногда въ опасную ошибку...

Не желая и не имѣя права обвинять кого бы то ни было, я хочу только приподнять маленькій край той завѣсы, которая прикрывала отъ постороннихъ дѣйствительныя причины мѣропріятій почившаго, вызывавшихъ недовольство. Это положительно извѣстно мнѣ за время служенія почившаго архипастыря въ первыхъ двухъ епархіяхъ; повторилось-ли тоже самое и здѣсь, я, какъ человѣкъ новый, не могу сказать ничего: пусть отвѣтятъ на этотъ вопросъ болѣе свѣдущіе люди...

Не намъ судить почившаго, предстоящаго теперь передъ неумытнымъ Судіею—Богомъ, Который судитъ человѣка не по дѣламъ только, какъ внѣшнимъ актамъ, а и по тѣмъ сокровеннымъ намѣреніямъ, которыя побуждали его къ такой или иной дѣятельности. Вѣрю, что на нелицепріятномъ судѣ Божіемъ не будутъ забыты и всѣ тѣ, кто въ той или иной степени былъ виновникомъ дѣйствій почившаго, вызывавшихъ недовольство!

Прости, дорогой архипастырь, если я сказалъ что нибудь недостойное твоего духа!

Пастыреначальниче Иисусе Христе! Вѣрнаго раба Твоего, новопреставленнаго преосвященнаго епископа Гурія, нескрывшаго даннаго ему таланта въ землю, суди по милости Твоей; безсмертный духъ его приими съ миромъ и всели его, какъ ревностно „правившаго слово Твоя истины“, въ обитель Отца небеснаго!

Законоучитель Симбирскаго кадетскаго корпуса,
протоіерей *М. Смирновъ*.

О религіозномъ вниманіи во время богослуженія.

Въ нашъ вѣкъ невѣрія и религіознаго индиферентизма чрезвычайно цѣнны тѣ минуты высокаго религіознаго подъема, когда душа молящагося возносится „верху горъ“ и забываетъ человѣкъ все, что волнуетъ его мятежное сердце. Надо бережно хранить эти минуты, надо тщательно создавать ихъ, если онѣ рѣдко приходятъ. Къ крайнему сожалѣнію, однакожъ, у насъ въ большинствѣ съ насмѣшкой смотрятъ на такія тонкія движенія души. Да большинству, воспитанному вдали отъ церкви и тѣхъ высокихъ душевныхъ наслажденій, которыя она доставляетъ, и непонятны эти моменты. Случается—небрегутъ ими пастыри, отягченные житейскими заботами; еще больше небрегутъ ими молящіеся, спѣша отбыть свою религіозную повинность и не заботясь о наслажденіи молитвой. Этимъ, съ одной стороны, объясняется спѣшная небрежность службы, съ другой—недостатокъ попеченія о томъ, чтобы дѣло Божіе совершалось въ благодатной тишинѣ и самоуглубленіи молящихся.

Нечего уже и говорить о такъ называемыхъ парадныхъ службахъ, когда въ великіе литургійные моменты часто слышатся одновременно съ возгласомъ священника возгласы полиціи, сопровождаемые по адресу богомольцевъ болѣе или менѣе краснорѣчивыми жестами. Даже на обыкновенныхъ службахъ близкіе къ церкви люди очень мало заботятся о томъ, чтобы поддерживать религіозное вниманіе молящихся. Не составляютъ

въ этомъ случаѣ исключенія и такіе храмы, съ которыми соединены воспоминанія почти тысячелѣтій и въ которыхъ самая обстановка, казалось бы, могла содѣйствовать высокому религіозному подъему. Софійскій соборъ въ Кіевѣ и Новгородѣ, Успенскій въ Москвѣ—такія святыни, гдѣ невольно душа молящагося прикасается „мірамъ инымъ“... Но и здѣсь—побывайте вы за самой торжественной, безгранично возвышенной по силѣ впечатлѣнія службой, напр.—страстной недѣли, и вы убѣдитесь, что мірская суета и въ эти дни проникаетъ сюда въ преизбыточествіи и мѣшаетъ сосредоточиться. Вы занимаете лучшее въ акустическомъ отношеніи мѣсто, съ надеждой не проронить ни одного звука изъ священной мелодіи,—но вотъ васъ толкаютъ справа и слѣва—въ началѣ службы, чтобы дать дорогу тому или другому запоздавшему лицу (иногда священнику), а въ срединѣ службы проходитъ предъ вами цѣлая вереница сборщиковъ и звонъ размѣниваемыхъ и опускаемыхъ въ кружку денегъ аккомпанируетъ величественной мелодіи „Тебе одѣющагося“ или „волною морскою“. Чѣмъ тѣснѣе ряды богомольцевъ, тѣмъ больше усилій для сборщиковъ, и тѣмъ болѣе шума, препятствующаго слушать и сосредоточиться...

Несвоевременные сборы—это такое препятствіе для молитвы, что на нихъ слѣдовало-бы обратить особенное вниманіе. Но какому-то странному обычаю, они приурочены къ великимъ литургійнымъ моментамъ, и это одинаково почти во всей Россіи.

Въ одной деревенской церкви даже намъ приходилось видѣть такъ: священникъ читаетъ предъ св. престоломъ: „Еще приносимъ ти сію словесную и безкровную службу“... а въ это время староста стоитъ и дожидается, когда батюшка положитъ свою монету и благословитъ сборъ. Священникъ кончаетъ молитву, достаетъ изъ кармана гривенникъ, кладетъ на тарелку и сборщики отправляются по церкви.—Все это дѣлается, конечно, не намѣренно; ко всему этому уже привыкли и, быть можетъ, привычный жестъ не нарушаетъ молитвеннаго настроенія пастыря, но тамъ, гдѣ требуется сосредоточенное религіозное настроеніе слабыхъ душъ,—

это весьма не безразлично. Сборъ во время литургии вѣрныхъ, конечно, можетъ быть болѣе доходнымъ, потому что на это время въ храмѣ сосредоточивается всего больше народу, но это точка зрѣнія уже коммерческая, а не церковная. А съ точки зрѣнія церковной—главная забота должна быть о Богѣ, о томъ, чтобы поддержать настроеніе молящагося. Хорошо бы въ данномъ случаѣ былъ примѣръ католиковъ, у которыхъ урна для пожертвованій стоитъ передъ входомъ въ церковь, и если этотъ способъ сбора у насъ не примѣнимъ по нашей некультурности, по нашей непривычкѣ дѣлать добротайно, то, по крайней мѣрѣ, необходимо перенести сборъ съ болѣе важныхъ моментовъ на менѣе важные, на начало или на конецъ службы.

Конечно, для человѣка не привыкшаго задумываться надъ тонкими обнаруженіями религіознаго чувства, надъ сложными законами жизни души—все равно,—шумъ въ храмѣ, полицейскіе окрики или домъ торговли вмѣсто дома молитвы;—но для большинства вѣрующихъ это весьма не безразлично, особенно тамъ, гдѣ хотѣлось бы не проронить ни одного слова изъ проникновенныхъ церковныхъ мелодій.

И вотъ, намъ кажется, одна изъ предстоящихъ задачъ упорядоченія церковнаго богослуженія—это прежде всего внѣшняя дисциплина въ храмѣ. Недостатокъ ея замѣчается всюду. И недостатокъ религіозной чуткости также—не только въ мірянахъ, но и въ клирикахъ. А между тѣмъ ничто такъ не важно въ богослуженіи, какъ умѣнье поддержать религіозное вниманіе, при которомъ душа молящагося, молчаливо соединяясь съ душою священнослужущихъ, могла бы отрѣшиться отъ земныхъ суетныхъ мыслей. Достигнуть этого для большихъ торжественныхъ службъ можно, конечно, только годами, когда болѣе воспитанными и болѣе культурными у насъ будутъ русскіе люди, а на менѣе торжественныхъ службахъ это возможно и теперь. Припоминаемъ одну изъ такихъ—рѣдкихъ по силѣ впечатлѣнія службъ въ Петербургѣ въ Казанскомъ Соборѣ. Былъ будній день. Богомольцевъ было немного. Пѣли четверо лучшихъ пѣвчихъ, читалъ часы какой то санови-

тый старецъ, вѣроятно посторонній, судя по внѣшности и интонаціи, которую онъ полагалъ въ каждое произносимое слово псалма. Что это была за служба! Какъ много силы было въ ней, какъ горячо молились собравшіеся вѣрующіе и какъ надолго оставались въ храмѣ даже тѣ, которые—одержимые мірскими заботами—по Петербургскому обычаю зашли только поклониться предъ иконой Богоматери. И какое чудное воспитательное вліяніе незримо оказываетъ такая служба, сколько смягчить она злыхъ сердець, сколько тревожныхъ думъ унесетъ изъ бурной души человѣка.

Вотъ на эту—то сторону церковнаго богослуженія и слѣдовало бы обратить особенное вниманіе. Мало задумывающіеся надъ великимъ дѣйствіемъ богослуженія быть можетъ совсѣмъ не придають воспитательнаго значенія службѣ, но если бы знали они, какое это великое средство для смягченія ожесточеннаго сердца и какое великое это средство для привлеченія религіознаго вниманія и любви къ храму!.. Сходятся люди на концерты послушать знаменитостей, но вѣдь еще съ большимъ усердіемъ придутъ они *въ церковь* послушать одушевленнаго пѣвца или вообще помолиться за истовой службой. Народъ всюду тамъ, гдѣ есть *талантъ*—молитвенный, пѣвческій или другой какой. Это особенно надо сказать о богослуженіи. Какія толпы напр. стекались въ Невскую Лавру въ Петербургѣ послушать проникновенное чтеніе митрополитомъ Исидоромъ акаѳиста Успенію Божіей Матери. И сколько народу роняло слезы вмѣстѣ со старцемъ—святителемъ!..

Пусть же помнятъ „пастыри душъ“, какъ бережно слѣдуетъ хранить религіозное чувство молящагося и реформируя внѣшній строй церковной жизни, позаботятся и о томъ, чтобы былъ измѣненъ внутренній порядокъ, препятствующій возбужденію и поддержанію религіознаго вниманія. Благоговѣйная тишина въ храмѣ, одушевленіе предстоящихъ и поющихъ—великія средства для возбужденія любви въ народѣ и къ церкви святой и къ службѣ Божіей. И—въ такой же степени великое средство—привлеченіе *талантовъ* въ области молитвы на совершеніе святого дѣла...

Служба церковная никогда не можетъ быть ремесломъ. Если она становится механической, она перестаетъ быть службой Богу, а только ненужнымъ и безцѣльнымъ исполненіемъ повинности.

Изстрадавшаяся въ современныхъ нестроеніяхъ душа уже ищетъ отдыха и тихой пристани, и пусть она въ церкви найдетъ эту пристань...

Аграрный церковно-причтовый вопросъ.

„Аграрный церковно-причтовый вопросъ нигдѣ у насъ не разрабатывался, пишетъ сельскій священникъ (Екатеринб. Епарх. Вѣдом.): ни на благочинническихъ собраніяхъ, ни на епархіальномъ съѣздѣ, даже въ частныхъ разговорахъ само духовенство не упоминаетъ никогда о могущей произойти перемѣнѣ въ пользованіи церковной землею“ *).

Въ подобномъ же положеніи по аграрному причтово-церковному вопросу стоитъ дѣло и въ нашей Самарской епархіи. Официально вопросъ о причтовомъ землепользованіи духовенствомъ нигдѣ не возбуждался, хотя въ частности члены причтовъ епархіи глубоко задумываются и горячо обсуждаютъ возможность отобранія земли въ пользу крестьянъ. Дѣйствительно, о дальнѣйшемъ пользованіи церковной землей настало время намъ крѣпко подумать. Индифферентное отношеніе къ церковно-причтовому аграрному вопросу при наличныхъ обстоятельствахъ времени совершенно неумѣстно. Всѣмъ памятно, что послѣ 17 октября 1905 года во многихъ мѣстахъ Россіи среди крестьянъ были сильныя аграрныя беспорядки, отголоски крестьянскаго аграрнаго движенія проникли въ Государственную Думу, гдѣ по этому поводу велись горячія пренія объ отчужденіи изъ частнаго владѣнія въ пользу земледѣльческаго населенія, между прочимъ и церковныхъ земель. Думскія пренія встрѣчены нашими крестьянами не только съ одобреніемъ, но и съ вождедѣніемъ и страстію собственника. Въ нѣкоторыхъ приходяхъ епархіи (сл. Покровская, Ивановка, Вознесенка и др. въ Новоузен-

*) Самар. Епарх. Вѣдом. 1907, № 3.

скомъ уѣздѣ) крестьянами были проявлены попытки къ насильственному захвату церковно-причтовой земли, въ иныхъ—налагались запрещенія къ обработкѣ земли причтомъ наемнымъ трудомъ или о сдачѣ земли въ аренду; послѣднее явленіе было почти повсюднымъ. Волненія эти нѣсколько затихли съ роспускомъ первой сессіи Государственной Думы, но далеко не заглохли. Для духовенства епархіи поэтому далеко небезразлично, какъ аграрный церковно-причтовый вопросъ будетъ рѣшенъ въ недалекомъ будущемъ, второю сессіею Государственной Думы. Небезразличенъ этотъ вопросъ и возможное рѣшеніе его въ законодательныхъ сферахъ уже по тому одному, что земельный надѣлъ для насъ является если не источникомъ обезпеченія насъ и семействъ нашихъ, то во всякомъ случаѣ важнымъ подспорьемъ въ нашемъ скудномъ домашнемъ обиходѣ, являясь часто единственнымъ средствомъ въ воспитаніи и образованіи нашихъ дѣтей.

По вышеуказаннымъ соображеніямъ было-бы своевременно Самарскому сельскому духовенству совместно обсудить аграрный церковно-причтовый вопросъ, по надлежащемъ испрошеніи разрѣшеній Епархіальной и свѣтской власти, на окружныхъ благочинническихъ собраніяхъ и епархіальномъ съѣздѣ, а пока на страницахъ мѣстнаго епархіальнаго органа по данному вопросу выяснить дѣйствительное положеніе дѣла, т. е. отношеніе прихожанъ къ праву пользованія духовенствомъ епархіи причтовымъ надѣломъ земли; въ нѣкоторомъ отношеніи освѣтитъ вопросъ со стороны юридической, ознакомивъ широкіе круги общества съ положеніемъ и распоряженіями правительства, относящимися къ владѣтельнымъ правамъ причтовъ на пользованіе надѣлами причтовой земли; не лишнее, пожалуй, будетъ разобратъ-ся въ тѣхъ научныхъ основахъ, на которыя опираются сторонники отчужденія церковно-причтовой земли въ пользу крестьянъ-землепашцевъ; равнымъ образомъ выяснить, насколько важно для духовенства пользованіе земельнымъ причтовымъ надѣломъ въ настоящее время, при его недостаточномъ матеріальномъ обезпеченіи, и удобно-ли и полезно—ли будетъ намъ дальнѣй-

шее пользованіе этою землею, въ виду предположенной общей реформы землепользованія, съ переходомъ земледѣлія отъ общиннаго къ частному, хуторскому.

Цѣль настоящей статьи—сдѣлать посильный починъ къ рѣшенію назрѣвшаго вопроса о дальнѣйшемъ пользованіи духовенствомъ епархіи земельнымъ причтовымъ надѣломъ, во избѣжаніе возможныхъ столкновеній съ прихожанами, поэтому естественна наша просьба къ людямъ болѣе свѣдущимъ и компетентнымъ, высказаться по данному вопросу болѣе обстоятельно и отнестись съ благосклоннымъ снисхожденіемъ къ нашему первому опыту, къ рѣшенію вопроса, близко касающагося всего духовенства, даже и къ тому, что возбужденъ нами вопросъ исключительно матеріальный, при массѣ иныхъ вопросовъ духовно—нравственнаго характера, равнымъ образомъ требующихъ неотложнаго рѣшенія духовенства епархіи. Знаемъ хорошо, что „не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человѣкъ“, т. е. для культурнаго человѣка недостаточно одной растительной жизни, а нужна и пища духовная—Слово Божіе, умственное и нравственное питаніе души, высшіе духовные идеалы; но съ другой стороны мудрость древняго народа говоритъ: *mens sana in corpore sano* здоровая мысль въ здоровомъ тѣлѣ, а это тѣло требуетъ и пищи, одежды, и жилища и необходимыхъ основъ образованія, чтобы явилась въ немъ и „*mens sana*“. Пока въ душѣ ребенка загорится первый божественный огонь, блеститъ въ немъ первый лучъ разума, проходитъ длинный періодъ времени исключительно растительной жизни, требующей со стороны родителей громадной затраты силъ и средствъ, безъ чего обойтись невозможно. Для будущаго нашихъ дѣтей, въ какомъ бы положеніи мы, родители, ни находились, мы не имѣемъ нравственнаго права игнорировать нашимъ матеріальнымъ обезпеченіемъ.

De jure духовенство православной Россійской церкви признано владѣтелемъ отведенныхъ правительствомъ причтовыхъ земельныхъ надѣловъ и пріобрѣтенныхъ на церковъ земельныхъ участковъ и угодій въ силу слѣдующаго положенія и относящихся сюда правительственныхъ распоряженій.

Въ положеніи 1829 года (Т. X. Ч. III Зак. меж. изд. 1857 г.) о способахъ къ улучшенію состоянія духовенства, полагается въ церковный надѣлъ пропорція земли на слѣдующемъ основаніи: въ селеніяхъ казенныхъ, имѣющихъ земли сверхъ 15 десятинной пропорціи, также при горныхъ и соленыхъ заводахъ, изобилующихъ землею, полагается тройная пропорція земли противъ узаконенной (33 к. д.), а именно 99 десятинь. Гдѣ казенные крестьяне имѣютъ только отъ 12 до 15 десятинь земли, тамъ на церковь полагается 66 дес. Гдѣ у крестьянъ во владѣніи состоитъ отъ 8 до 12 дес., тамъ на церковь полагается полуторная пропорція противъ узаконенной, а именно 49 $\frac{1}{2}$; если же крестьяне имѣютъ менѣе 8 десятинь, тамъ учинить къ церковной землѣ добавку, какая будетъ возможна по усмотрѣнію Министра Государственныхъ Имуществъ..... Если же при церкви находятся два или три причта, то на каждый нарѣзывается особая пропорція по возможности (прим. 1 къ ст: 462). Т. IX зак. сост. изд. 1876 г. Ст. 400. Земли церковныя суть двоякаго рода: 1) земли принадлежащія имъ по прежнимъ дачамъ и писцовымъ книгамъ, или по новѣйшимъ укрѣпленіямъ, 2) земли усадебныя для церковныхъ причтовъ и отводимыя къ нимъ для довольствія отъ прихожанъ къ установленной межевыми законами пропорціи.

401. Церковныя земли и другія имѣющіяся при церквяхъ угодія остаются всегда неприкосновенною церковною собственностью и ограждаются отъ всякихъ постороннихъ притязаній.

Ст. 402. Въ случаѣ упраздненія церкви, отмежеванныя къ ней земли, а гдѣ есть и другія угодья, не должны быть возвращаемы прихожанамъ, но принадлежать той церкви, къ которой упраздненная приписывается съ прихожанами.

Ст. 403. Церковныя земли того и другого рода состоятъ въ непосредственномъ распоряженіи наличныхъ, при церквяхъ состоящихъ, священнослужителей и церковныхъ причетниковъ, но согласно предшествующей (402) статьѣ, оныя всегда должны оставаться церковною принадлежностію; почему священнослужители и церков-

ные причетники не могут не только продавать ихъ, оставлять кому-либо въ наслѣдство, или иначе перекрѣплять, но и отдавать оныя въ закладъ.

408. Земляныя, лѣсныя и прочія угодія, данныя правительствомъ на содержаніе церквамъ и церковнымъ причтамъ, освобождаются отъ поземельнаго сбора на мѣстныя земельныя повинности.

410. Церкви въ искахъ и тяжбныхъ дѣлахъ вѣдаются въ общихъ судебныхъ мѣстахъ, съ соблюденіемъ особыхъ правилъ, въ законахъ судопроизводства изложенныхъ.

Отводъ земель изъ крестьянскаго надѣла по законоположенію отъ 18 января—24 ноября 1886 года въ пользу духовенства совершается по проектамъ надѣловъ, составленнымъ мировымъ посредникомъ, обще съ землемѣромъ управленія государственными имуществами, при участіи депутата со стороны духовенства (Цирк. Минист. Государственныхъ имуществъ отъ 1867 г. за № 21-мъ).

Копія означеннаго Циркуляра Министерства Государственныхъ Имуществъ, отъ 20 іюля 1867 г., № 21.

По закону (ст. 462 т. X ч. II Зак. меж. и примѣчанія къ ней), опредѣлено: отводить причтамъ приходскихъ церквей изъ угодій крестьянъ отъ 33 до 99 десятинъ на каждый причтъ, смотря по количеству состоящихъ въ пользованіи у прихожанъ земель, а въ прим. къ ст. 323 т. IX постановлено: что гдѣ у прихожанъ менѣе 4 десятинъ на душу, тамъ назначать причту соразмѣрное вознагражденіе ежегоднымъ взносомъ денегъ или продуктовъ.

На семь основаніи и примѣнительно къ ст. 1589 т. 11, отводъ причтамъ земель изъ дачъ, состоящихъ въ пользованіи государственныхъ крестьянъ, находившихся въ завѣдываніи Управленія Государственными Имуществами, производился такимъ образомъ: по распоряженію Палаты, проектировался землемѣромъ, при участіи депутата отъ крестьянъ и духовенства, планъ на предполагаемую къ отводу причту землю, крестьяне отъ себя давали приговоръ въ согласіи, или несогласіи на отводъ и сдѣланную нарѣзку, затѣмъ Палата составляла

окончательный проект отвода, сообщала оный на рассмотрение Губернатора, а потомъ съ его заключеніемъ представляла на утверждение Министерства, коимъ давались соотвѣтствующія обстоятельствамъ разрѣшенія.

Между тѣмъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 18 января 1886 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, государственные крестьяне переданы уже въ завѣдываніе общихъ Губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учреждений; затѣмъ, Высочайшимъ указомъ 24 ноября 1886 года о поземельномъ устройствѣ государственныхъ крестьянъ, постановлено, что крестьяне, сохраняя изъ платежа оброчной подати всѣ предоставленныя имъ въ надѣль и состоящія въ ихъ пользованіи земли и угодья, на кои имъ должны быть выданы въ опредѣленные сроки владѣнные записи, дѣлаются крестьянами собственниками своего надѣла и имѣютъ право, по собственному усмотрѣнію, распоряжаться своими землями, т. е. пользоваться ими непосредственно или же отдавать ихъ въ срочное арендное содержаніе, или временное пользованіе другимъ лицамъ, но отчуждать земли эти не принадлежащимъ къ тому же обществу постороннимъ лицамъ государственные крестьяне не въправѣ, до истеченія 3-хъ лѣтъ со времени выдачи имъ на тѣ земли владѣнныхъ записей.

Въ виду приведенныхъ выше положеній о личномъ и поземельномъ устройствѣ государственныхъ крестьянъ и въ виду послѣдовавшихъ преобразованій въ составѣ и кругѣ дѣйствій мѣстныхъ Управленій Государственными Имуществами, нѣкоторыми изъ сихъ Управленій были представлены на разрѣшеніе Министерства Государственныхъ Имуществъ разные вопросы и сомнѣнія касательно способа, порядка и послѣдствій отвода причтамъ сельскихъ церквей узаконенной пропорціи изъ крестьянскихъ надѣловъ... впредь до выдачи государственнымъ крестьянамъ владѣнныхъ записей и до окончательнаго изъятія поземельныхъ дѣлъ Государственныхъ крестьянъ изъ вѣдомства Управленія Государственными Имуществами.

Возбужденные мѣстными Управленіями Государственныхъ Имуществъ по сему предмету вопросы были

подробно обсуждены Министерством Государственных Имуществъ и затѣмъ составлены, для разрѣшенія сихъ вопросовъ, по предварительному соглашенію Г. Министра Государственныхъ Имуществъ съ ГГ. Министрами Внутреннихъ дѣлъ и Финансовъ, излагаемая ниже подробныя указанія и разъясненія.

1) Обязателенъ-ли для государственныхъ крестьянъ за происшедшими въ устройствѣ ихъ преобразованіями отводъ сельскимъ причтамъ земель изъ ихъ надѣла и въ какихъ случаяхъ? Вопросъ этотъ вполнѣ разрѣшается, не отмѣненною Высочайшимъ указомъ 24 ноября 1866 года, 462 ст. X Т. III ч. и прим. къ ст. 323 въ прилож. Т. IX., въ коихъ указаны какъ размѣры узаконенныхъ отводовъ для причтовъ по соразмѣрности съ надѣлами государственныхъ крестьянъ, изъ состава коихъ таковыя отводы должны производиться, такъ и способъ вознагражденія причтовъ со стороны прихожанъ, въ томъ случаѣ, когда отводъ угодій въ узаконенной пропорціи оказывается невозможнымъ, по недостатку земли у самихъ крестьянъ, — именно гдѣ на ревизскую душу приходится менѣе 4 десятинъ. Постановленія эти не требуютъ никакихъ измѣненій по поводу новыхъ о государственныхъ крестьянахъ законоположеній (18 января и 24 ноября 1866 года), потомучто послѣдними вовсе не отмѣненъ обязательный для крестьянъ отводъ изъ владѣній ихъ угодій для церковныхъ причтовъ, а только даровано крестьянамъ право неприкосновенности ихъ надѣловъ со стороны казны.

На этомъ основаніи и въ ст. 19-й Высочайше утвержденныхъ 31-го марта сего года (1867) правилъ о составленіи владѣнныхъ записей, сказано, что въ записяхъ этихъ должно быть оговорено объ исключеніи изъ состава надѣла каждаго селенія земель, предоставленныхъ въ узаконенный надѣлъ церковнымъ причтамъ.

2) Въ какихъ случаяхъ, въ какомъ размѣрѣ и кѣмъ слагается, впредь до выдачи владѣнныхъ записей, оброчная подать за земли, отходящія отъ крестьянъ въ пользованіе духовенства?

Послѣдствія отвода приходскому духовенству угодій изъ крестьянскихъ надѣловъ, по отношенію къ раз-

мѣру уплачиваемой крестьянами за этотъ надѣль оброчной подати, находятся въ зависимости отъ существующихъ въ разныхъ губерніяхъ различныхъ способовъ исчисленія оброчной съ государственныхъ крестьянъ подати, а именно отъ того: распределена ли въ тѣхъ губерніяхъ оброчная подать по оцѣнкѣ, или по числу ревизскихъ душъ.

Если новый отводъ приходскому духовенству угодій произведенъ въ одной изъ тѣхъ губерній, гдѣ крестьяне уплачиваютъ оброчную подать по оцѣнкѣ, произведенной на основаніи инструкціи 1859 года, по которой подать эта опредѣляется съ cadaго селенія по количеству и достоинству состоящихъ въ его пользованіи земельныхъ угодій, то съ крестьянъ подлежащаго сельскаго общества должна быть сложена оброчная подать въ количествѣ причитающемся по оцѣнкѣ съ земли, отрѣзанной для приходскаго духовенства, на томъ основаніи, что по силѣ той же инструкціи земли, предоставленныя церковнымъ причтамъ, не подлежатъ оцѣнкѣ; а по силѣ ст. 19 правилъ о составленіи владѣнныхъ записей, земли эти подлежатъ исключенію изъ состава облагаемаго оброчною податю крестьянскаго надѣла.

Вслѣдствіе сего мѣстныя Губернскія Управленія Государственными Имуществами, послѣ отвода крестьянскихъ угодій въ узаконенный для приходскаго духовенства надѣль, должны, приведя въ извѣстность, сколько за этотъ надѣль причтается оброчной подати по оцѣнкѣ, и за тѣмъ, согласно оказавшемуся, сдѣлавъ надлежащія исправленія въ губернскихъ окладныхъ книгахъ, сообщать о томъ казеннымъ палатамъ, обязаннымъ принять таковыя исправленія къ исполненію при составленіи окладныхъ листовъ на послѣдующіе годы, впредь до выдачи владѣнныхъ записей, въ коихъ оброчная подать должна быть окончательно опредѣлена соразмѣрно пространству надѣла, за исключеніемъ изъ онаго отведенныхъ причтамъ угодій.

Подобный порядокъ долженъ соблюдаться и по тѣмъ губерніямъ, въ коихъ произведено переложеніе съ душъ на земли по правиламъ инструкціи 1851 года, такъ какъ и тамъ величина оброчной съ cadaго сель-

скаго общества подати соразмѣряется съ количествомъ и достоинствомъ состоящихъ въ его пользованіи угодій.

Въ обоихъ указанныхъ выше случаяхъ необходимо имѣть въ виду, что Управленіе Государственными Имуществами должно распоряжаться объ исключеніи изъ оцѣнки земель, отходящихъ въ узаконенный надѣль приходскаго духовенства, только до выдачи крестьянамъ владѣнныхъ записей; такъ какъ послѣ того всѣ распоряженія, относящіяся до поземельнаго владѣнія крестьянъ и уплачиваемой ими оброчной подати не будутъ уже исходить отъ Управленія Государственными Имуществами; потому и не предстоитъ надобности касаться здѣсь вопроса о порядкѣ сложенія оброчной подати за земли, кои будутъ подлежать отводу причтамъ уже послѣ выдачи крестьянамъ владѣнныхъ записей.

Наконецъ въ губерніяхъ, гдѣ крестьяне уплачиваютъ подушную подать, отводъ угодій для духовенства не долженъ имѣть никакого вліянія на размѣръ сей подати, такъ какъ она уплачивается за свою совокупность надѣла, не смотря на количество и качество вошедшихъ въ составъ его угодій.

Для цѣлей журнальной статьи намъ не предстояло надобности дѣлать подробную выписку всѣхъ распоряженій и узаконеній, относящихся до пользованія причтовымъ надѣломъ мѣстнаго духовенства, поэтому желающихъ ознакомиться съ вопросомъ во всѣхъ подробностяхъ мы отсылаемъ къ сборнику постановленій и распоряженій по Самарской епархіи Т. I. изд. 1899 г. Самара—Дух. Консисторія, изъ всего же приведеннаго выше дѣлаемъ слѣдующіе выводы:

1) Причтовый земельный надѣль, по существующему положенію о приходскомъ духовенствѣ 1829 и 1886 года о государственныхъ крестьянахъ и относящимся сюда правительственнымъ распоряженіямъ 1867 г., марта 31 дня и 20 іюня, въ узаконенной пропорціи, для обезпеченія причта, отводится изъ крестьянскаго надѣла въ счетъ казны.

2) Отводъ земельныхъ угодій причту обязателенъ для прихожанъ при открытіи новаго прихода и при

такое изменение в состав причта, когда увеличивается в приход число штатовъ.

3) Земельныя причтовыя угодья въ отношеніи къ крестьянскому надѣлу, изъ котораго выдѣляются, свободны отъ выкупныхъ платежей и оброчной подушной подати, равно отъ земскихъ и иныхъ мѣстныхъ повинностей, посему не требуютъ на себя никакихъ затратъ прихожанъ, не подлежатъ ихъ вѣдѣнію, а на случай упраздненія церкви не подлежатъ возврату, оставаясь неотъемлемою церковною собственностью.

4) Всякое притязаніе прихожанъ на земельный причтовый надѣлъ, какъ то: насильственный захватъ, запрещеніе обработки или сдачи причтомъ этой земли въ аренду, можетъ быть обжаловано въ подлежащихъ судебныхныхъ учрежденіяхъ и права пользованія должны быть восстановлены.

(Продолженіе будетъ)

Бесѣды со старообрядцами и духовными христіанами въ Самарѣ.

Съ 11 февраля по 8-е апрѣля включительно мясоѣдомъ и великимъ постомъ по воскреснымъ днямъ съ 1 часу дня происходили бесѣды, ведшіяся преподавателемъ духовной семинаріи по обличенію старообрядчества и сектантства, со старообрядцами и духовными христіанами. Бесѣды со старообрядцами велись въ зданіи образцовой школы при духовной семинаріи. Бесѣдъ съ ними было три. 1-я бесѣда о церкви Христовой и ея необходимости—11-го февраля, 2-я о таинствѣ причащенія противъ безпоповцевъ 18-го и 3-я о перстосложеніи для крестнаго знаменія 25-го февраля. На первой бесѣдѣ спеціальныхъ совопросниковъ со стороны старообрядцевъ не было, а, послѣ изложенія положительной стороны вопроса, приходилось отвѣчать на вопросы и недоумѣнія, высказывавшіеся присутствующими. На послѣднихъ двухъ бесѣдахъ совопросникомъ со стороны старообрядцевъ выступалъ безпоповецъ Козловъ.

Такъ какъ посѣтителей бесѣдъ становилось все болѣе и зда-

ніе школы являлось тѣснымъ, то рѣшено было для предстоящихъ постомъ бесѣдъ съ духовными евангельскими и др. христіанами подыскать помѣщеніе болѣе просторное и притомъ по возможности въ центрѣ города, какъ объ этомъ просили бывшіе на бесѣдахъ еще въ прошломъ году, а объявленія о бесѣдахъ печатать не только въ газетахъ, а и на особыхъ листахъ отъ Братства св. Алексія. Городской голова уступилъ для бесѣдъ залъ думскихъ засѣданій, гдѣ онѣ и происходили. 1-я бесѣда 11-го марта была о священствѣ Христовой церкви, 2-я 18-го о таинствѣ покаянія, 3-я 25-го марта о таинствѣ причащенія, 4-я 1-го апрѣля объ иконопочитаніи, 5-я 8-го апрѣля о почитаніи и молитвенномъ призываніи ангеловъ и святыхъ. Совопросникомъ на всѣхъ бесѣдахъ выступалъ извѣстный слѣпецъ Матвѣй Ивановичъ. Для поддержанія порядка на бесѣдахъ избирался особый предсѣдатель собранія. Довольно помѣстительный, съ хорами думскій залъ всегда былъ переполненъ слушателями. Бесѣды затягивались до 5—5¹/₂ часовъ, такъ что нѣкоторые изъ присутствующихъ оставались и на начинающіяся съ 6 часовъ въ томъ же залѣ религіозно-нравственныя чтенія.

Обстоятельства современной общественно-политической жизни давали Матвѣю Ивановичу поводъ говорить много и не по существу вопроса, а въ обличительномъ тонѣ о дѣйствительномъ или мнимомъ несоотвѣтствіи современной жизни православныхъ идеалу христіанства и даже уходить въ область чистой политики. Это обстоятельство являлось важною трудностью для веденія бесѣдъ, но такія выступленія слѣпца производили впечатлѣніе главнымъ образомъ на молодежь, большинство же останавливалось своимъ вниманіемъ на существѣ вопроса, да и ведшіи бесѣды преподаватель всегда указывалъ на то, что нужно отличать требованія церкви отъ такого или иного отношенія къ нимъ отдѣльныхъ лицъ—христіанъ. Нѣкоторыя рѣзкости слѣпца временами возмущали публику, но въ общемъ, какъ засвидѣтельствовали постоянные посѣтители бесѣдъ и наиболѣе вдумчивые, серьезные слушатели, бесѣды прошли мирно.

Такъ какъ матеріаль для бесѣдъ изучался предварительно въ классѣ на урокахъ, то воспитанники въ началѣ бесѣды выступали съ изложеніемъ положительнаго ученія церкви по предмету бесѣды. Остальные по желанію присутствовали, какъ слушатели; нѣкоторые вели записъ бесѣдъ.

Въ нынѣшнемъ году въ значительномъ количествѣ и притомъ систематически на бесѣдахъ присутствовали по своему желанію воспитанницы VI кл. епархіальнаго училища. Ведшему бесѣды преподавателю даже пришлось, по ихъ просьбѣ, выяснить имъ основные пункты вѣроученія евангельскихъ и духовныхъ христіанъ (т. е. баптистовъ и молоканъ) и познакомить съ богослуженіемъ тѣхъ и другихъ.

Библіотека священника.

Проф. Д. И. Богдашевскій. Посланіе святаго апостола Павла къ Ефесянамъ. Исагогико-экзегетическое изслѣдованіе. Кіевъ. 1904 г. VII+702 стр. 4 руб.

При выборѣ предмета своего изслѣдованія проф. Богдашевскій руководился двумя соображеніями: во 1-хъ, тѣмъ, что „въ нашей литературѣ до сихъ поръ не существуетъ научнаго изслѣдованія о посланіи св. ап. Павла къ Ефесянамъ; во 2-хъ, тѣмъ, что знакомство съ этимъ посланіемъ имѣетъ особенную важность и интересъ въ настоящее время, когда ученіе о Церкви, преимущественно раскрываемое въ данномъ посланіи, такъ живо занимаетъ нашу богословскую мысль и настоятельно нуждается въ возможно большемъ проясненіи“.

Какъ и другія подобнаго рода изслѣдованія, книга раздѣляется на двѣ части—исагогическую—о происхожденіи посланія (мѣсто и время написанія посланія, назначеніе и поводъ къ написанію посланія, подлинность) и экзегетическую (догматическая часть посланія—I—III гл. и Нравственная часть посланія IV—VI гл.). Но не отличаясь отъ другихъ диссертаций по изъясненію

св. Писанія своимъ планомъ, изслѣдованіе проф. Богдашевскаго по научнымъ достоинствамъ и общедоступности представляетъ въ богословской литературѣ явленіе далеко незаурядное. Отличительную особенность его, прежде всего бросающуюся въ глаза, составляетъ рѣдкая для подобнаго рода работъ простота и ясность изложенія, а потомъ строго научный характеръ при положительномъ, церковномъ направленіи. Частные, чисто спеціальные вопросы объ отношеніи посланія къ Ефесянамъ къ посланію къ Колоссянамъ, къ соборному посланію св. ап. Петра, о языкѣ посланія, о правильности того или другого разночтенія, того или другого варіанта какого-нибудь стиха, какого-нибудь мѣста посланія — эти спеціальные вопросы получаютъ въ данномъ изслѣдованіи такое освѣщеніе, что заинтересовываютъ даже рядового читателя. Нѣтъ обычной сухости, свойственной многимъ спеціальнымъ научно-богословскимъ трудамъ; изложепіе краткое, ясное, занимательное.

Особенный интересъ имѣетъ вторая экзегетическая часть изслѣдованія, гдѣ подробно стихъ за стихомъ изъясняется все посланіе св. апостола. Методъ изъясненія — чисто научный — филологическій. Мысль изъясняемаго мѣста раскрывается на основаніи анализа греческаго текста, а потому экзегесисъ всегда отличается точностью, краткостью и документальностью. Нѣтъ произвольныхъ предположеній, необоснованныхъ догадокъ, нѣтъ навязыванія тексту мысли не принадлежащей ему. Это обычные недостатки экзегетическихъ работъ. Къ толкованіямъ западныхъ богослововъ авторъ относится большею частью критически. Онъ больше всего, по собственному признанію, чуждъ какого бы то ни было, такъ моднаго теперь, оригинальничанья и вездѣ старается держаться строго научной положительной точки зрѣнія, оправдываемой историческимъ церковнымъ преданіемъ. Всегдашними руководителями автора въ рѣшеніи труднѣйшихъ исагогическихъ и экзегетическихъ вопросовъ были отцы и учителя Церкви, преимущественно св. Іоаннь Златоустъ и бл. Феодоритъ. Ученіе св. ап. Павла о церкви, благодаря труду авторитетнаго профессора, получило ясное,

всестороннее раскрытіе, и книга, дѣйствительно весьма удачно восполняя недостатокъ комментарія на всѣ посланія къ Ефесянамъ, какъ нельзя больше отвѣчаетъ насущной потребности — прояснить это ученіе о тѣлѣ Христовомъ, какъ „исполненіи исполняющемъ всяческая во всѣхъ“ (Еф. 1, 23). Людямъ привыкшимъ къ разумному, сознательному чтенію (слова Божія увѣренно можно рекомендовать это пособіе къ уразумѣнію посланія св. ап. Павла къ Ефесянамъ).

Н. Сагарда. Первое соборное посланіе св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова. Исагогико-экзегетическое изслѣдованіе. Полтава. 1903 г. стр. XXII—640. ц. 3 руб.

Обширное, тщательное изслѣдованіе Н. Сагарды, привѣтствованное въ годъ своего появленія въ свѣтъ какъ цѣнный вкладъ въ научно-богословскую литературу, заслуживаетъ полного вниманія людей интересующихся богословскими вопросами и въ частности ученіемъ „наперсника“ Господня, „богослова изящнѣйшаго“, св. апостола Іоанна. Богатое и разнообразное по содержанію, стройное, выдержанное, удачное по методу и плану изслѣдованіе это буквально восхищаетъ читателя простотою, изяществомъ, доступностью и ясностью изложенія. Съ внѣшней стороны, по порядку матеріала диссертация Сагарды имѣетъ видъ общій всѣмъ изслѣдованіямъ подобнаго рода. Въ предисловіи отмѣчаются характеристическія черты св. апостола Іоанна, а затѣмъ свойства раскрытія и изложенія имъ христіанскаго ученія, стояція въ прямой связи съ личными особенностями апостола. Исагогической отдѣлъ книги занятъ рѣшеніемъ вопросовъ о подлинности и обстоятельствахъ происхожденія перваго посланія Іоаннова, о его содержаніи и изложеніи и о текстѣ посланія (при чемъ приводится наиболѣе достовѣрный греческій текстъ). Экзегетической отдѣлъ, занимающій вторую большую половину книги, даетъ подробнѣйшее истолкованіе каждой мысли и cadaго слова посланія.

По внѣшнему виду, говоримъ, диссертация не отличается

отъ подобнаго рода бібліологическихъ трудовъ. Но если принять во вниманіе, что о посланіи св. ап. Іоанна такое исагогико-экзегетическое изслѣдованіе появляется впервые въ русской литературѣ (гдѣ до 1903 г. не было ничего, кромѣ диссертациі Н. Молчанова „Подлинность четвертаго Евангелія“, небольшой книжечки пр. Богдашевского „Лжеучители обличаемые въ 1 посланіи ап. Іоанна“, краткаго толкованія на посланіе прот. Шолотебнова да устарѣвшихъ уже краткихъ правоучительныхъ бесѣдъ на посланіе архіеп. Евсевія). если обратить вниманіе также на внутрення достоинства изслѣдованія, то исключительность положенія его въ русской бібліологіи станетъ несомнѣнной. Характеристика великаго апостола любви и наперника Христова сдѣлана авторомъ замѣчательно живо, мѣтко и искусно; особенности въ раскрытіи и изложеніи христіанскаго ученія этимъ „сказателемъ вышнихъ Божіихъ тайнъ“ отмѣчены съ удивительнымъ умѣньемъ проникать въ глубину боговѣдѣнія апостола и разбираться въ тонкостяхъ его „изряднаго“ богословствованія; всѣ разсужденія относительно подлинности, неповрежденности и происхожденія посланія, обнаруживающія въ авторѣ полнаго хозяина въ различныхъ областяхъ — филологіи, исторіи, географіи, этнографіи, археологіи и т. д., отличаются при надлежащей краткости несокрушимой логикой и документальной основательностью (въ наше время популяризаціи невѣжественныхъ переводныхъ брошюркъ отрицательнаго направленія о происхожденіи священныхъ книгъ Ветхаго и Новаго Завѣта подобныя научныя, безпристрастныя исагогическіе очерки приобрѣтаютъ особенную цѣнность и значеніе); экзегетика богата цѣнными результатами, важными для богословской науки и значительно облегчающими пониманіе воззрѣній св. апостола Іоанна. Изъясненіе Іоаннова посланія затрудняется отсутствіемъ авторитетныхъ святоотеческихъ пособій и своеобразностью языка, рѣзко отличающагося отъ языка другихъ новозавѣтныхъ писаній. Единственно надежной опорой этого изъясненія является филологическое изслѣдованіе текста. И авторъ, всюду систематически пользуясь филологическимъ методомъ, далъ прекрасный, обстоятель-

ный комментарий. Ни малѣйшій оттѣнокъ языка и конструкцій не ускользнулъ изъ его вниманія. Всѣ главные термины св. ап. Иоанна объясняются серьезно, глубоко; а понимая правильно слова апостола, авторъ проникаетъ и въ тѣ мысли, которыя ими выражаются, дѣлаетъ краткое, но сильное, яркое освѣщеніе и основныхъ идей апостольскаго богословія. Тонко очень подмѣчены авторомъ эти основныя мысли, тонко, умѣло установленъ планъ посланія и искусно изложено его содержаніе. Подъ руководствомъ содержательной, интересной книги Н. Сагарды знакомое посланіе апостола любви читается съ большею проникновенностью во всѣ главныя и второстепенныя истины апостольскаго ученія, а потому и съ большею пользою. Издана книга очень хорошо и соотвѣтственно изданію цѣну ея считать высокой никакъ нельзя.

Церковная жизнь.

Послѣдній мѣсяць ознаменовался событіями въ жизни духовной школы, которыя съ совершенной несомнѣнностью доказали, что она не можетъ долѣе существовать въ томъ видѣ, въ какомъ существуетъ теперь. Грозные признаки этого послѣдняго предѣла разложенія были замѣтны гораздо раньше. Еще въ началѣ года одна изъ газетъ передавала, что на семинарскомъ съѣздѣ, бывшемъ въ Москвѣ зимою минувшаго года, рѣшено бороться за свободу школы мѣрами болѣе рѣшительными, чѣмъ обычныя забастовки. Теперь, повидимому, начинаютъ примѣняться эти «рѣшительныя мѣры». Телеграфъ уже нѣсколько дней сообщаетъ объ убійствахъ и покушеніяхъ на начальниковъ духовно-учебныхъ заведеній: въ Пензѣ убитъ ректоръ семинаріи архимандритъ Николай, въ Тифлисѣ—инспекторъ семинаріи Добронравовъ, въ Тулѣ—было покушеніе на ректора архимандрита Алексія. Есть сообщенія и о томъ, какое впечатлѣніе производятъ эти ужасныя событія на начальниковъ другихъ семинарій: ректоръ Воронежской семинаріи оставляетъ свой постъ, инспекторъ Таврической семинаріи тоже переходитъ на службу въ военное вѣдомство и т. д. Очевидно, при тѣхъ условіяхъ, въ ко-

торыхъ живетъ современная семинарія, «подготовленіе будущихъ пастырей» есть *подвигъ мученичества*, который по силамъ только людямъ великодушнымъ, не жалѣющимъ жизни на то дѣло, къ которому ихъ призвали.

Въ той же мысли утверждаютъ читателя и сообщенія печати о внутреннихъ порядкахъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Вотъ, на примѣръ, что пишутъ изъ Вятки.

На Страстной недѣлѣ, при Вятской духовной семинаріи случайно обнаруженъ былъ центральный революціонный комитетъ семинарскихъ организацій, учрежденный по постановленію всероссійскаго съѣзда семинаристовъ, происходившаго въ Москвѣ во время рождественскихъ каникулъ. Этотъ комитетъ учрежденъ былъ съѣздомъ съ цѣлью руководить дѣятельностью существующихъ при другихъ семинаріяхъ ученическихъ организацій. Прибывшему изъ Петербурга для ревизіи Д. И. Тихомирову не пришлось обнаружить какихъ-либо документовъ, относящихся къ организаторской дѣятельности комитета. Такіе документы неожиданно отыскались, послѣ отъѣзда ревизора, въ семинарскомъ храмѣ. Случилось это въ Великую субботу за литургіей. Когда священнослужители, во время чтенія апостола, стали смѣнять черныя облаченія на свѣтлыя — пасхальныя, они увидѣли подъ жертвенникомъ объемистую связку бумагъ, оказавшихся потомъ секретной литературой центрального семинарскаго комитета. Въ бумагахъ, помимо разнаго рода возваній революціоннаго характера, оказалась также программа, которой обязаны были руководиться въ своихъ дѣйствіяхъ члены комитета и семинарскихъ организацій; теперь раскрылось, кто были участники московскаго съѣзда семинаристовъ. Выяснилось, между прочимъ, что изъ 50 слишкомъ семинарій, успѣли уже объединиться вокругъ вятскаго центрального комитета до 30 семинарій, рѣшившихъ между прочимъ бойкотировать переводные экзамены, введенные нынѣ снова въ семинаріяхъ Св. Синодомъ. Вятскіе семинаристы 5 мая уже объявили своему начальству о принятомъ ими рѣшеніи бойкотировать экзамены. Многіе родители вынуждены теперь брать своихъ дѣтей домой, такъ какъ занятія въ семинаріи

прекратились одновременно съ объявленіемъ бойкота. Многіе семинаристы, какъ сами говорятъ, подписали заявленіе о бойкотѣ противъ своего желанія и единственно вслѣдствіе нешуточныхъ угрозъ центрального комитета. На Пасхѣ нѣсколько семинаристовъ снимали иконы въ спальной комнатѣ общежитія, раскололи одну изъ нихъ на щепы для растопки печи, а остальные побросали въ ватеръ-клозетъ, а на мѣсто иконъ повѣсили метлу. („Новое Время“).

Въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано продолженіе этой „эпопеи“ съ свойственной Епархіальному органу осторожностью и даже — будто — съ похвалою благовоспитанности забастовавшихъ.

„5 мая, говорится здѣсь, воспитанники первыхъ пяти классовъ Вятской духовной Семинаріи заявили, что они не подчиняются распоряженію высшей центральной власти духовно-учебнаго вѣдомства объ экзаменахъ, объявляютъ бойкотъ послѣднихъ и просятъ выдать имъ отпускные билеты. По подсчетѣ на экстренномъ педагогическомъ собраніи Правленія Семинаріи того же 5 мая подписей воспитанниковъ подъ заявленіемъ ихъ о бойкотѣ и прошеній нѣкоторыхъ воспитанниковъ о томъ, чтобы Правленіе Семинаріи подпись ихъ подъ заявленіемъ считало недѣйствительною и допустило ихъ къ экзаменамъ, оказалось, что 322 воспитанника первыхъ пяти классовъ высказались за бойкотъ экзаменовъ и 98 къ бойкоту не примкнули. Правленіе Семинаріи 5 мая постановило: всѣхъ воспитанниковъ, подписавшихся подъ заявленіемъ, кромѣ тѣхъ, которые особыми прошеніями отказались или въ теченіе 6 (конечно и 5) мая откажутся отъ своего участія въ бойкотѣ, уволить изъ Семинаріи. Преосвященный Филаретъ постановленіе Правленія Семинаріи утвердилъ, давъ Начальству Семинаріи приказаніе о томъ, чтобы къ вечеру 7 мая въ семинарскомъ общежитіи не оставалось ни одного воспитанника изъ отказавшихся держать экзамены.

7 мая состоялось второе экстренное педагогическое собраніе Правленія Семинаріи: къ этому времени вновь 13 воспитанниковъ отказались отъ своего участія въ бойкотѣ и подали прошенія о до-

пущеніи ихъ къ экзаменамъ, и 2 воспитанника изъ числа неподписавшихъ заявленіе о бойкотѣ примкнули къ послѣднему, такъ что къ 7 мая оказалось: за бойкотъ 311 воспитанниковъ, противъ 109 и, кромѣ того, полностью весь VI классъ — 35 воспитанниковъ; всего, такимъ образомъ, противъ бойкота 144 воспитанника, каковыя цифры остаются и должны остаться уже безъ измѣненія. Прошенія о допущеніи къ экзаменамъ съ заявленіемъ объ отказѣ отъ участія въ бойкотѣ продолжали и продолжаютъ поступать и по сіе время, какъ отъ самихъ воспитанниковъ, такъ и отъ ихъ родителей. Но до полученія тѣхъ или другихъ указаній и распоряженій изъ Св. Синода или Учебнаго Комитета таковыя оставляются безъ послѣдствій, даже безъ разсмотрѣнія.

311 уволенныхъ воспитанниковъ въ самое непродолжительное время мирно разъѣхались, до конца выдержавъ корректность какъ поведенія своего вообще, такъ и отношенія своего къ Начальству Семинаріи въ частности. Ни одного и ни малѣйшаго инцидента.

Съ непримкнувшими къ бойкоту воспитанниками продолжались занятія, а съ 15 мая начались для нихъ экзамены“.

Какъ идутъ экзамены при такихъ условіяхъ — уже и говорить не приходится...

Газета „Колоколь“ рисуетъ порядки въ Тамбовской Семинаріи:

„Пойдите вы въ семинарскую церковь къ обѣднѣ или всенощной. Тамъ вы увидите человѣкъ 300 семинаристовъ и даже того менѣе (всѣхъ семинаристовъ около 700 чел.) Прежде всего вамъ бросится въ глаза порядокъ, въ которомъ они стоятъ; выраженье лицъ — скучающее; крестятся какъ то нехотя, машинально; переглядываются съ знакомыми гимназистками (порядочная публика уже рѣдко ходитъ въ семинарскую церковь, смущаясь этихъ перекрестныхъ взглядовъ); изъ рядовъ семинаристовъ слышатся громкіе, иногда совершенно неприличные разговоры, кашель, шарканье ногами по полу и т. д.

Поговорите съ семинаристомъ на религіозную тему — онъ васъ закидаетъ общими, шаблонными фразами, изъ которыхъ видно,

что онъ надъ религіозными вопросами мало задумывается и занимается ими мало и односторонне.

Посмотрите теперь, что семинаристы читаютъ и какъ читаютъ: болѣе всего въ семинаріи имѣетъ успѣхъ Ренанъ, Дарвинъ, Ницше и масса „копеечныхъ“ брошюръ нигилистическаго содержания. Все это читается съ жаромъ, а о критическомъ отношеніи здѣсь не можетъ быть и рѣчи.

Такое настроеніе вылилось передъ масленицей въ богослужебную забастовку. Семинаристы рѣшились добиться отмѣны обязательнаго посѣщенія богослуженій, рѣшили не ходить въ церковь. Первокласниковъ силой принуждали не идти въ церковь. У всеобщей были только 5-й и 6-й классы, пѣвчіе, да человѣкъ 20 изъ низшихъ классовъ, не послушавшихся доводовъ товарищей. Эту забастовку на другой день сорвали, послѣдствій особыхъ она не имѣла, забастовавшіе были наказаны лишь уменьшеніемъ балла за поведеніе.

Семинарію не безъ основанія упрекаютъ въ безжизненной постановкѣ преподаванія св. писанія. Семинаристъ получаетъ знакомство не съ самымъ св. писаніемъ, а съ толкованіемъ его, подчасъ казуистическимъ. Этотъ недостатокъ былъ замѣченъ на приемныхъ экзаменахъ въ академіяхъ. Тамбовцы толкуютъ каждое слово, сыплютъ изъ Златоуста, Зигабена, Василя Великаго, Іоанна Дамаскина, а попросить профессоръ передать тоже самое мѣсто въ логической связи съ предыдущимъ, не всякій сможетъ.

Съ упадкомъ религіозности упала и нравственность. Среди семинаристовъ развито пьянство и хулиганство (здѣсь всѣмъ извѣстно, какъ много семинаристовъ и за что сидѣли въ полицейской части), картежная игра и даже воровство.

Отъ дѣла семинаристы совершенно отвыкли. На урокахъ многіе отсутствуютъ.

Письменные работы исполняются небрежно. Правда, нѣкоторые изъ преподавателей сочиненій совсѣмъ не читаютъ, а судятъ по объему: подастъ семинаристъ работу стр. въ 10, да въ

синей обложкѣ и получаетъ 4, а въ ней или выписано изъ учебниковъ или изъ совсѣмъ посторонней книги.

Отъ бездѣлья семинаристы энергично взялись за политику (прошлогодня демонстрація въ стѣнахъ семинаріи съ красными флагами и революціонными пѣснями, забастовка 1 мая, выстрѣлъ въ предсѣдателя «союза русскихъ людей», арх. Θεодора, облитіе кислотой Царскаго портрета, и т. д.)

Нѣкоторые изъ семинаристовъ состоятъ въ боевой дружинѣ с.-р. (двое послали письма г-ну Платицину за печатью боевой дружины социаль-революціонеровъ съ требованіемъ денегъ на нужды революціи).

Тамбовская семинарія числится въ союзѣ 32 семинарій. На декабрьскомъ Московскомъ създѣ „союзниковъ“ былъ депутатъ и отъ тамбовской семинаріи.

На этомъ създѣ было рѣшено приступить къ террористическимъ мѣрамъ противъ начальства и первой жертвой этого постановленія былъ о. Симеонъ.

„Голосъ Правды“ сообщаетъ свѣдѣнія еще объ одной семинаріи (не сказано, какой). Ректоръ этой семинаріи пишетъ въ мѣстную газету заявленіе, въ которомъ, какъ основная мысль, проходитъ признаніе, что въ семинаріи ученики отбились отъ всякихъ рукъ и давно ничѣмъ не занимаются; и растерявшійся дирижеръ заведенія предупреждаетъ, что, если семинаристы сдѣлаютъ то-то и то-то,—слѣдуютъ такіе примѣры, словно дѣло идетъ о каторжникахъ, а не объ ученикахъ средней школы,—то семинарія будетъ закрыта. Въ концѣ заявленія дѣлается воззваніе къ благоразумію родителей, которые должны, молъ, поддержать въ конецъ растерявшихся педагоговъ. Все заявленіе написано какимъ то робкимъ, неувѣреннымъ тономъ, съ очевиднымъ умысломъ скрыть нѣкоторыя обстоятельства, которыя, вѣроятно, къ досадѣ автора писанія, не сумѣла скрыть мѣстная хроника. А эти обстоятельства таковы: въ семинаріи имѣется цѣлый складъ оружія, семинаристы чуть не запоемъ пьютъ горькую, благословеніе архіерея встрѣчаютъ, повернувшись къ пастырю спиною, преслѣ-

дуютъ хулиганскими выходками непріятныхъ или неугодившихъ имъ лицъ и т. д.

Бѣглое сообщеніе читаемъ во Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о Новгородской духовной семинаріи, гдѣ... „цѣлый батальонъ солдатъ окружилъ стѣны монастыря (семинарія находится въ монастырскихъ стѣнахъ). Масса полиціи, стражниковъ, слѣдователь и жандармскія власти производили обыскъ. Поводомъ къ обыску послужила бомба, найденная подъ покоемъ ректора семинаріи“.

Изъ Рязанской духовной семинаріи сообщаютъ, что тамъ безпорядки. Толпа воспитанниковъ при попыткѣ пройти по улицамъ разогнана казаками. Въ зданіе семинаріи введенъ нарядъ полиціи.

Въ Смоленской семинаріи выстрѣлами „сорваны“ экзамены.

Въ Московской семинаріи взорвалась бомба во время архіерейскаго богослуженія 9 мая; таковая же взорвалась въ саду той же семинаріи. Двѣ бомбы взорвались въ Нижегородской семинаріи.

Въ Саратовѣ 2 мая былъ назначенъ первый письменный экзамень. Предъ началомъ его воспитанники собрались на сходку и выработали для подачи педагогическому совѣту заявленіе съ отказомъ отъ экзаменовъ. Приблизительно тоже—въ Калужской, Костромской и Виоанской семинаріи. Недавно закрыта Кіевская, Донская семинарія и нѣк. друг.

Вотъ отвѣтъ, который даетъ сама жизнь тѣмъ членамъ предсоборнаго присутствія, которые утверждали, что подъ одной кровлей старой семинаріи могутъ быть достигнуты двѣ цѣли—общеобразовательная и пастырская, и что семинарія должна быть оставлена въ томъ видѣ, въ которомъ она существуетъ теперь (съ облегченіемъ выхода воспитанниковъ въ свѣтскія высшія учебныя заведенія). Что можно прибавить къ этимъ фактамъ? Чѣмъ можно оправдать ихъ? И можно-ли обойти ихъ молчаніемъ?...

Пусть же скорѣе соберется духовный соборъ и положитъ конецъ начавшейся трагедіи. А можетъ быть и ранѣе собора соберутся добрыя души радѣющія о благѣ духовной школы и ши-

роко понимающія ея насущныя нужды и примирять враждующія стороны. Ибо теперь уже наступило время, когда вельзя быть равнодушнымъ зрителемъ столькихъ ненужныхъ мученій тамъ, гдѣ все должно быть основано на принципѣ - „любовь и миръ и радость“..

О б њ я в л е н і я .

Архитекторъ-Художникъ

А. А. ЩЕРБАЧЕВЪ.

Казанская ул., соб. домъ. Телефонъ № 164.

Предлагаетъ свои услуги по составленію проектовъ и смѣтъ церковныхъ и гражданскихъ сооружений, а такъ-же наблюденіе за производствомъ работъ. 24—5

АРХИТЕКТОРЪ

ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ

З. КЛЕЙНЕРМАНЪ.

Саратовская улица, домъ Челышова, квартира 17-ая.

Церковные чертежи исполненные въ Самарской губерніи и составляю новые, съ наблюденіемъ и ручательствомъ за утвержденіе 24—9

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

Н. И. БАРОНСКІЙ

Иконостасы, кіоты, иконы и стѣнная роспись. По соглашенію допускается разсрочка платежей. Приемъ подрядовъ и дороги за счетъ заказчиковъ.

Самара, Ново-Соборная, № 99.

6—5

Особо приготовленные для распространения
между потребителями

по фабричнымъ цѣнамъ, конфеты высшаго
сорта всегда СВЪЖІЯ подь названіемъ:

„Я ОБОЖАЮ“ ☆ ☆

И

„РАКОВЫЯ ШЕЙКИ“.

24 коп. фунтъ.

Ново-выстроенной усовершенствованной кондитерской фабрики

Торובהаго Дома *Ж. В. Каргинъ и*

А. А. Савиновъ въ Самарь, Троицк. площадь.

За высокое качество товаровъ, фабрика удостоена на выстав-
кахъ **ДЕВЯТИ НАГРАДЪ.**

Самарскій Губернскій Инженеръ
и
ЕПАРХІАЛЬНЫЙ АРХИТЕКТОРЪ
Платонъ Васильевичъ Шаманскій

принимаетъ ежедневно по служебнымъ и частнымъ
дѣламъ въ Губернскомъ Правленіи и у себя на дому
Дворянская № 24, домъ Волкова возлѣ Успенской

Телефонъ № 492.

24—11

Самарскій Губернскій Архитекторъ

А. А. Даугель.

Троицкая ул. домъ № 151, противъ Архіерейскаго
Дома.

Составляетъ смѣты и проекты на постройку церквей, перестройку существующихъ, часовень, школь и другихъ зданій; принимаетъ наблюденіе за постройками. — Приемъ 9—12 час. у. и 3—6 час. веч.

12—9.

ОГЛАВЛЕНІЕ. *Часть официальная.* Архіерейскія служенія. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Перемѣны по Епархіальному Вѣдомству. — Праздныя мѣста. — Росписаніе поученій по Новоузенскому уѣзду. — Объявленія.

Часть неофициальная. Рѣчь при погребеніи Преосвященнаго Гурія. — О религіозномъ вниманіи во время богослуженія. — Аграрный церковно-причтовый вопросъ. — Бесѣды со старообрядцами и духовными христіанами въ Самарѣ. — Библіотека священника. — Церковная жизнь. — Объявленія.

Редакторъ *К. Казанскій.*

Дозволено цензурою. 1-го іюня 1907 года.

Цензоръ Архимандритъ *Неофитъ.*

ТИПОГРАФІЯ Н. В. ЖДАНОВА.

О Т Ч Е Т Ъ

Самарскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества

за 1906 годъ.

37 годъ своего существованія.

Личный составъ Комитета.

Въ отчетномъ 1906 году, въ личномъ составѣ Комитета произошли слѣдующія перемѣны.

Въ мартѣ мѣсяцѣ отчетнаго года по предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Комитета, принялъ на себя обязанности товарища Предсѣдателя Комитета, вмѣсто выбывшаго изъ г. Самары, д. с. с. Дим. Ив. Засядко, д. с. с. Иванъ Львовичъ Блокъ.

О апрѣля, на Общемъ Собраніи членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, вмѣсто выбывшихъ членовъ Комитета— д. с. с. Кондоиди, Архим. Веніамина и н. с. Беренскаго, за переходомъ ихъ изъ г. Самары на новыя мѣста службы, умершаго с. с. Арапова и оставившаго обязанности казначея по Комитету свящ. Беневольскаго, были избраны членами Комитета: г. Губернскій Предводитель Дворянства, А. Н. Наумовъ, Архим. Неофитъ (Ректоръ Семинаріи), прот. И. В. Масловъ и Іеромонахъ Іероодей, а казначеемъ—священникъ А. К. Волковскій.

Такимъ образомъ Комитетъ составляли въ 1906 году слѣдующія лица: Предсѣдатель—Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Константинъ, Епископъ Самарскій и Савропольскій, товарищъ Предсѣдателя, Самарскій Губернаторъ д. с. с. Иванъ Львовичъ Блокъ, члены: Губернскій Предводитель Дворянства, Камергеръ Двора Его Императорскаго Величества Александръ Николаевичъ Наумовъ, д. с. с. Андрей Михайловичъ

Вознесенскій, архимандритъ Неофитъ (Ректоръ Семинаріи), протоіерей: В. В. Лаврскій, А. В. Ждановъ, Н. И. Ласточкинъ, П. П. Алексѣевскій, И. В. Масловъ, іеромонахъ Іерооѣй, казначей—свящ. А. К. Волковскій и дѣлопроизводитель прот. А. С. Орловъ.

Изъ этого состава въ отчетномъ году были: товарищъ Предсѣдателя Комитета, д. с. с. И. Л. Блокъ, за смертію (21 іюля) и іеромонахъ Іерооѣй за переходомъ изъ Самары на новое мѣсто службы (въ ноябрѣ мѣсяцѣ).

Пожизненными членами Православнаго Миссіонерскаго Общества по Самарскому Отдѣленію состояли: Владимръ, Митрополитъ Московскій, Гурій, епископъ Симбирскій, Бѣлогородскій В. И. священникъ, Никоновъ Ф. И. купецъ, Орловъ А. С. протоіерей, Розовъ Іоаннъ священникъ и Самсоновъ Т. Ф. мѣщанинъ. Дѣйствительныхъ членовъ въ отчетномъ году было 233—на 93 менѣе, чѣмъ въ прошедшемъ году.

Цѣль дѣятельности Комитета.

Примѣнительно къ Уставу Православнаго Миссіонерскаго Общества (§ 6), этнографическому составу населенія Самарской епархіи и средствамъ, дѣятельность Самарскаго Комитета въ отчетномъ 1906 году имѣла своею цѣлію содѣйствіе христіанскому просвѣщенію язычниковъ: чувашъ и вотяковъ и мусульманъ: татаръ и башкиръ Самарскаго края и утвержденіе обращенныхъ изъ нихъ въ истинахъ православной христіанской вѣры и нравственности, и при томъ—только тѣхъ изъ этихъ инородцевъ, которые входятъ въ составъ православныхъ приходовъ епархіи.

Инородцы Самарской епархіи

(ихъ численность, мѣстожителство и религіозно-нравственное состояніе).

Въ чертѣ православныхъ приходовъ Самарской епархіи въ отчетномъ году числилось чувашъ 96 чел. крещеныхъ и 4596 некрещеныхъ, вотяковъ 2400 крещеныхъ и 400 некрещеныхъ, татаръ 4814 крещеныхъ, некрещеныхъ же татаръ во всей губерніи числится около 300 тысячъ душъ.

Чуваши живутъ въ уѣздахъ: Бугурусланскомъ (39 т. д. об. п. крещеныхъ и 1822 некрещеныхъ), Бугульминскомъ (23 т. д. об. п. крещеныхъ и 2696 д. некрещеныхъ), Ставропольскомъ (22841 д. об. п. крещеныхъ и 51 д. некрещеныхъ), Самарскомъ (8199 крещеныхъ и 37 некрещеныхъ, и Бузулукскомъ (13160 крещеныхъ, некрещеныхъ нѣтъ). Вотяки живутъ въ одномъ Бугульминскомъ уѣздѣ. Татары живутъ въ Бугульминскомъ, Бугурусланскомъ, Ставропольскомъ, Самарскомъ.

По количеству инородцевъ вообще и непросвѣщенныхъ христіанствомъ въ частности Бугульминскій и Бугурусланскій уѣзды могутъ быть названы по преимуществу уѣздами инородческими и потому привлекали и привлекаютъ къ себѣ предпочтительное предъ другими уѣздами вниманіе Миссіонерскаго Комитета.

Въ поименованныхъ уѣздахъ инородцы живутъ или сплошными поселеніями, или разсѣянно среди русскихъ, мордовскихъ и татарскихъ поселеній, входя такимъ образомъ въ составъ православныхъ приходовъ, каковыхъ приходовъ съ инородческимъ населеніемъ въ епархіи въ отчетномъ году имѣлось: въ Бугульминскомъ уѣздѣ 27 на 32 селенія, Бугурусланскомъ—37 на 88 селеній, Ставропольскомъ 26 на 34 селенія, въ Самарскомъ—17 на 32 селенія, въ Бузулукскомъ—35 на 51 селеніе.

Некрещеные чуваши и вотяки имѣются преимущественно въ приходахъ Бугульминскаго и Бугурусланскаго уѣздовъ и частью лишь въ Ставропольскомъ и Самарскомъ уѣздахъ и при этомъ исключительно почти въ деревняхъ этихъ приходовъ.

Такъ, по Бугульминскому уѣзду чуваши язычники живутъ въ д. Чертанлѣ (28 д.), д. Старо-Суркинѣ (907), Ново-Суркинѣ (478), Казябашскаго прихода, въ д. Ерилкинѣ (141), Подбѣльскаго прихода, д. Старо-Сережкинѣ (58), Старо-Афовькинѣ (408), Тимашевѣ (37) Туарминскаго прихода, д. Старо-Урметевѣ (247), Петровскаго прихода; по Бугурусланскому уѣзду: въ с. Ново-Якушкинѣ (47), въ д. Старо-Ганькинѣ (752) Стюхинскаго прихода, с. Рысайкинѣ (916), с. Ново-Ганькинѣ (49); по Ставропольскому уѣзду: въ д. Осановкѣ (51), Собакаевскаго прихода, по Самар-

скому уѣзду: — въ д. Старо-Иглайкинѣ (17), Шламскаго прихода, с. Тенѣевѣ (15) и д. Нижнемъ Курлатѣ (4), Васильевскаго прихода.

Вотяки живутъ въ Тумбарлѣ, Покровскомъ Урустамакѣ, въ д. Измаиловкѣ Поповскаго прихода и Ташлѣ Яковлевскаго прихода.

Крещенные татары живутъ въ с. Казябашѣ (410) д. Назаровкѣ (503) Сходневскаго прихода, въ с. Верхней Кармалѣ (160) и с. Федотовкѣ (1104), Бугульминскаго уѣзда и въ с. Абдулинѣ Бугурусланскаго уѣзда (500 д.).

Живя преимущественно въ деревняхъ, въ отдаленіи отъ приходскихъ православныхъ пастырей и русскаго вліянія вообще, некрещенные чуваши и вотяки крѣпко держатся своей вѣры и въ перемѣнѣ вѣры видятъ измѣну своей національности. Христіанскую вѣру они называютъ не иначе, какъ „русской“ вѣрой и о крестившихся изъ своихъ соплеменниковъ, говорятъ обыкновенно — „стали русскимъ“. Разсужденія ихъ въ защиту своей вѣры сводятся въ общемъ къ тому, что у каждаго народа должна быть своя вѣра, какъ у каждой породы деревьевъ свои листья, и что кто въ какой вѣрѣ родился, въ такой и долженъ умереть, иначе пропадетъ на томъ свѣтѣ.

Но при всей замкнутости въ своей внутренней, духовной жизни и сопротивленіи русской культурѣ и христіанству, крещенные чуваши и вотяки, однако, не проявляютъ такого религіознаго фанатизма, который бы дѣлалъ невозможнымъ и безплоднымъ среди нихъ самое дѣло христіанской миссіи. Другое совершенно представляютъ татары мусульмане. Послѣдніе, при своей бытовой и племенной обособленности, какъ твердыня стоятъ противъ слабыхъ силъ христіанской миссіи и не только до фанатизма преданы своей вѣрѣ, но даже воодушевлены стремленіемъ къ пропагандѣ своей мусульманской вѣры среди соплеменныхъ имъ и родственныхъ по языку чувашъ и вотяковъ — и не только некрещенныхъ но и крещенныхъ изъ нихъ, особенно татаръ.

Пропаганда татаръ-мусульманъ.

Съ пропагандой татаръ-мусульманъ среди чувашъ и вотяковъ

и крещеныхъ татаръ, православной христіанской миссіи издавна приходилось серьезно считаться, такъ какъ успѣху этой пропаганды содѣйствуютъ, помимо сосѣдства, племенное родство и знаніе этими инородцами (чувашиами и вотяками) татарскаго языка, законность брака магометанина съ язычницей, нерѣдко матеріальная зависимость, а особенно культурное превосходство татаръ-мусульманъ надъ язычествующими инородцами. Правда, до послѣдняго времени эта пропаганда мусульманства по дѣйствовавшимъ государственнымъ законамъ, не могла совершаться открыто, и дѣйствительно совершалась болѣе тайно, — проповѣдники ислама и муллы если и развѣзжали доселѣ по инородческимъ деревнямъ въ цѣляхъ религіозной пропаганды, то подъ видомъ торговцевъ и торговыхъ предпріятій, — теперь же, съ изданіемъ Высочайшихъ Манифестовъ 17 апрѣля, 6 августа и 17 октября 1905 года, татары-мусульмане выступили съ своей пропагандой открыто, не стѣсняясь при этомъ въ средствахъ для достиженія своихъ цѣлей.

Насколько эти манифесты дали силы и свободу Мусульманской пропагандѣ среди инородцевъ Самарской епархіи и отразились на послѣднихъ, можно судить по слѣдующимъ сообщеніямъ. Наблюдатель церковныхъ школъ Бугульминскаго уѣзда, священникъ А. Ивановъ въ рапортѣ своемъ отъ 18 марта 1906 г., на имя Его Преосвященства, писалъ: «Съ объявленіемъ Указа 17 апрѣля 1905 года татары—мусульмане, пользуясь свободой, начали усиленно пропагандировать свою религію между инородцами; они стали ходить по чувашскимъ селеніямъ съ цѣлью совращать простодушныхъ чувашъ въ свою вѣру, открыто стали предлагать имъ принять мусульманство, при этомъ прибѣгаютъ къ наглому обману.»

Такъ, учитель Старо—Афонькинской школы грамоты Бугульминскаго уѣзда, Тимофѣй Ивановъ, пишетъ: «Въ нашей деревнѣ былъ одинъ татаринъ и говорилъ, что царь издалъ такой указъ, въ силу котораго всѣ язычники должны перейти въ магометанство или православную вѣру. Наши язычники пожелали перейти въ магометанскую вѣру и записалось 35 дворовъ, что составляетъ

одну половину всего языческаго населенія Афонькина. Татаринъ записывалъ ихъ и нарекалъ имъ новыя татарскія имена, а за труды бралъ съ души по три копѣйки.“ Священникъ с. Алексѣевки Бугульм. у., Андрей Алексѣевъ, пишетъ: «Татары и татарскіе муллы изъ ближайшихъ татарскихъ селеній стали являться въ Алексѣевку и распространять свою вѣру, унижать православную вѣру, говоря, что православная вѣра неправильная. Нѣкоторые Алексѣевскіе чуваша, неокрѣвшіе въ православной вѣрѣ, скоро поддались и въ настоящее время усиленно хлопчуть о переходѣ въ магометанство, даже получили разныя наставленія и указанія отъ Оренбургскаго магометанскаго правленія».

Учитель Ново-Суркинской школы грамоты Бугульм. у.. Илья Романовъ сообщаетъ, что „татары, видя тщету своихъ прежнихъ стараній, приняли другія—мѣры: распустили между язычниками слухъ, что только будто двѣ вѣры: православная и магометанская, и въ силу этого язычники должны принять одну изъ нихъ“.

Священникъ с. Казябашъ Бугульм. у., Михаилъ Лобановъ въ дневникѣ своемъ пишетъ: «Въ періодъ времени съ 1897 по 1905 г., благодаря миссіи, мною просвѣщено Св. крещеніемъ 8 человекъ и обвѣнчана 21 пара незаконносожителствовавшихъ, присоединены къ православію фактически отпадшіе два семейства, у которыхъ были некрещеные дѣти до 7-ми лѣтняго возраста. Такимъ образомъ миссіонерское дѣло только что было поставлено на надлежащую почву, всѣ они стали исполнять христіанскіе обряды, даже многіе изъ нихъ понимали спасительность таинствъ, но все же ихъ нельзя было считать созрѣвшими до изданія Высочайшаго Указа 17 апрѣля 1905 года. Пользуясь указомъ о вѣротерпимости, со всѣхъ сторонъ ихъ стали свободно посѣщать татары, которые, никого не стѣсняясь, стали ихъ склонять посредствомъ разныхъ предложеній и наставленій въ магометанскую вѣру, называя православныхъ сынами погибели, а магометанъ—наслѣдниками Царства Божія. Благодаря частымъ посѣщеніямъ татарскихъ муллъ, наши крещеные татары въ концѣ концовъ, въ количествѣ 6-ти дворовъ, рѣшились перейти изъ православія въ

магометанство. Для этой цѣли они за совѣтомъ отправились къ Бугульминскому купцу татарину Шакиру Хакимову, который, по рассказамъ самихъ же отпадшихъ и другихъ лицъ, помогаетъ имъ матеріально:—разными матеріалами, также отъ него привезли бланковый печатный манифестъ отъ 17 апрѣля 1905 года на арабскомъ языкѣ, послѣ чего они совершенно убѣдились въ возможности перехода въ исламъ. Прошенія были написаны приказчикомъ Шакира Хакимова—Гатуллой, къ которымъ онъ собственноручно подписался. Ходатайство шести дворовъ увѣчалось успѣхомъ и они въ настоящее время Указомъ Самарской Духовной Консисторіи, отъ 5-го іюня 1906 года за № 6797, исключены изъ числа православныхъ. Изъ остальныхъ 60-ти дворовъ еще 15—тоже не такъ благонадежны, хотя пока слово Божіе и мои бесѣды слушаютъ охотно и на отпавшихъ смотрятъ съ презрѣніемъ, но къ христіанскому долгу относятся холодно, что доказывается рѣдкостію посѣщенія ими храма Божія и несоблюденіемъ ими св. постовъ. Среди отпавшихъ въ настоящее время никакія бесѣды вести невозможно, ибо они встрѣчъ со священнослужителями избѣгаютъ и даже угрожаютъ желѣзными вилами въ случаѣ, если бы быть въ ихъ домѣ. Татары—мусульмане научаютъ отпавшихъ, поднимаютъ въ нихъ духъ бодрости, указываютъ на законы и всячески стараются оказывать имъ разную помощь матеріальную, дѣтей ихъ принимаютъ въ свои медресе, въ которыхъ ихъ бесплатно обучаютъ и кормятъ, а взрослыхъ дарятъ тюбетейками и матеріями на рубашки и верхнія одежды. Отпавшіе тоже дѣятельно стараются склонить въ мусульманство своихъ родственниковъ, призывая на помощь татаръ сосѣднихъ деревень. Казябашскій приходъ, пишетъ далѣе о. Лобановъ, исключительный изъ крещено-татарскихъ приходоѡвъ; онъ окруженъ со всѣхъ сторонъ татарами-мусульманами, съ которыми борются очень трудно, а въ настоящее время стало даже опасно, такъ какъ они, мусульмане, а равно и отпавшіе, при всякомъ случаѣ готовы меня разорвать, стараются заставить меня удалиться отсюда, присылаютъ угрожающія письма.“

Что вліяніе мусульманства на инородцевъ, какъ крещеныхъ, такъ и на язычниковъ, съ обнародованіемъ указа 17 апрѣля 1905 года значительно усилилось, и пропаганда ислама ведется съ явнымъ успѣхомъ, гдѣ этому особенно благопріятствуютъ мѣстныя условія и гдѣ пропаганда ислама производилась съ давнихъ поръ, это было засвидѣтельствовано на Съѣздѣ инородческихъ священниковъ—миссіонеровъ Самарской епархіи, бывшемъ 20-23 іюня отчетнаго 1906 года въ Самарѣ, въ докладахъ священниковъ—Антонія Иванова (Наблюдат. церк. школъ Бугульм. у.), Даниіла Филимонова (с. Туармы) и Михаила Лобанова (с. Казябашъ), при чемъ послѣдними было отмѣчено, что главными пунктами пропаганды ислама являются: Ново-Суркиво, Старо-Суркино, Казябашъ, Старо-Афонькино, Ново-Сережкино, Алексѣевка, Абдикѣево, Ташла и Измаиловка Бугульминскаго уѣзда, Рысайкино, Старо-Ганькино, Николькино-Булантамакъ и Сумелля Бугурусланскаго уѣзда, Фейзулово, Нижній Курлатъ, Соловакъ, Вороній Кустъ и Иглайкино Самарскаго уѣзда, Филипцовка, Собакаево и Колмаюръ Ставропольскаго уѣзда, а наиболее опасными пунктами, на которые особенно сильно простирается дѣйствіе ислама, суть: Казябашъ, Ново-Суркино, Старо-Афонькино, Алексѣевка, Рысайкино и Булантамакъ. Въ послѣднее же время одинъ изъ этихъ докладчиковъ, о. Антоній Ивановъ, пишетъ: «Самое опасное мѣсто въ миссіонерскомъ отношеніи въ нашей епархіи—деревня Артѣмьевка, или Булантамакъ. Бугурусланскаго уѣзда. Въ этой деревнѣ я былъ числа 16—17 февраля с. г. и былъ пораженъ всѣмъ видѣннымъ и слышаннымъ. Здѣсь среди чувашъ полное царство ислама. Изъ православія въ магометанство отпало 36 семействъ, которые проявляютъ по отношенію къ православнымъ дикую, звѣрскую расправу. По отзывамъ православныхъ чувашъ, имъ нѣтъ никакого житья отъ отпавшихъ чувашъ. Послѣдніе надъ православными при всякомъ удобномъ случаѣ издѣваются, насмѣхаются, глумятся, насильно заставляютъ переходить въ исламъ, оскорбляютъ религіозное чувство ихъ, поносятъ священные предметы, почитаемые православными, наприм. св. Крестъ,

иконы и пр. О томъ, какъ они поносятъ христіанскую вѣру, срамно даже глаголати. До того они дерзки, фанатичны, грубы въ обращеніи съ православными, что послѣдніе были вынуждены обратиться къ господину губернатору о выселеніи отпавшихъ. Всѣ отпавшіе чуваша очень богатые люди, имѣютъ сильное вліяніе и связи съ сильными міра сего, такъ что бороться съ ними православнымъ очень трудно. Въ деревнѣ Булантамакъ необходимо принимать противъ пропаганды ислама самыя энергичныя мѣры, иначе въ недалекомъ будущемъ вся деревня можетъ обратиться въ магометанство.“

Въ отчетномъ 1906 году всѣхъ отпавшихъ въ магометанство числится: 146 д. и въ язычество изъ христіанства 2 чувашъ.

Миссіонерская дѣятельность.

Указъ Святѣйшаго Синода о мѣрахъ къ укрѣпленію православія и къ прекращенію массовыхъ отпаденій отъ церкви въ инородческихъ приходахъ Восточной Россіи.

Новыя условія, въ какія поставлена миссія Высочайшими Манифестами 17 апрѣля, 6 августа и 17 октября 1905 года, естественно не могли не вызвать и со стороны миссіи соотвѣствующихъ мѣръ къ улучшенію постановки миссіонерскаго дѣла и къ укрѣпленію православія въ инородческихъ приходахъ.

Таковыя мѣры прежде всего были указаны Самарской инородческой миссіи Святѣйшимъ Синодомъ, который указомъ своимъ отъ 8 февраля 1906 года, № 1697, предложилъ принять теперь же, во исполненіе Высочайшей воли, предоставляющей всѣмъ племенамъ пользоваться при богослуженіи своимъ природнымъ языкомъ, слѣдующія мѣры: 1) такое распредѣленіе священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ, чтобы возможность совершенія богослуженія и требъ на инородческихъ языкахъ была наилучше обезпечена, и 2) назначеніе на священническія, діакоискія и псаломщическія мѣста лицъ изъ инородцевъ, съ отступленіемъ отъ принятаго порядка замѣщенія воспитанниками Духовныхъ Семинарій и допущеніемъ къ занятію таковыхъ мѣстъ въ инородческихъ прихо-

дахъ заслуженныхъ учителей изъ инородцевъ, заявившихъ себя преданностію православної церкви. Вмѣстѣ съ тѣмъ, этимъ же синодальнымъ указомъ, было поручено г. чиновнику особыхъ порученій при оберъ-прокурорѣ Святѣйшаго Синода д. с. с. Износкову, какъ близко знакомому съ мѣстными условіями приволжскихъ епархій, войти въ обсужденіе съ Его Преосвященствомъ при участіи мѣстныхъ представителей Министерства Народнаго Просвѣщенія, какъ намѣченныхъ, такъ и другихъ возможныхъ мѣръ къ укрѣпленію православія въ инородческихъ приходахъ и къ улучшенію постановки миссіонерскаго дѣла въ епархіи вообще.

Этотъ указъ Святѣйшаго Синода былъ заслушанъ въ засѣданіи Самарскаго Комитета въ присутствіи г-на Износкова и при участіи мѣстныхъ представителей народнаго просвѣщенія — инспекторовъ народныхъ школъ Самарскаго и Бузулукскаго уѣздовъ — И. С. Ключева и А. И. Покровскаго.

Послѣ обмѣна мыслей г. г. членовъ Комитета по содержанію указа Святѣйшаго Синода и по возбужденнымъ г-номъ Износковымъ вопросамъ, Комитетомъ было постановлено: 1) изложенное въ Указѣ Святѣйшаго Синода о мѣрахъ къ укрѣпленію православія и къ прекращенію массовыхъ отпаденій отъ церкви въ инородческихъ приходахъ принять къ свѣдѣнію и руководству, 2) признать желательнымъ, чтобы при отпаденіяхъ отъ православія мѣстными священниками дѣлались увѣщанія отпадающимъ, а въ случаяхъ заявленія объ отпаденіи отъ православія лицъ въ мѣстахъ ихъ временнаго жительствова, сообщалось о томъ, кромѣ того, въ ту епархію и тотъ приходъ, гдѣ они приписаны и числятся по документамъ и надлежащимъ образомъ извѣстны, 3) въ виду большаго значенія женскихъ церковныхъ школъ въ инородческихъ селеніяхъ въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія инородцевъ, содѣйствовать на будущее время открытію и поддержанію новыхъ инородческихъ школъ для дѣвочекъ.

Съѣздъ инородческихъ священниковъ-миссіонеровъ Самарской епархіи.

Независимо отъ мѣръ, указанныхъ въ Указѣ Святѣйшаго

Синода и принятыхъ Комитетомъ въ засѣданіи 8 марта 1906 года къ руководству на будущее время, въ цѣляхъ укрѣпленія православія и къ прекращенію массовыхъ отпаденій отъ Церкви въ инородческихъ приходахъ Самарской епархіи, среди самихъ инородческихъ священниковъ возникло желаніе устроить Съѣздъ для обсужденія вопросовъ по нуждамъ инородческой миссіи. Его Преосвященство и Комитетъ пришли на встрѣчу этому желанію и въ засѣданіи Комитета 20 апрѣля отчетнаго года, по заслушаніи рапорта священника А. Иванова и доклада свящ. Д. Филимонова съ проектомъ устройства въ г. Самарѣ Съѣзда по инородческой миссіи, постановлено было: а) открыть въ г. Самарѣ, для обсужденія вопросовъ по инородческой миссіи, 20 іюня 1906 года, Съѣздъ инородческихъ священниковъ и миссіонеровъ Самарской епархіи, б) пригласить на этотъ Съѣздъ профессора Казанской Духовной Академіи М. А. Машанова, преподавателя Миссіонерскихъ курсовъ при Духовной Академіи Казанской Н. В. Никольскаго, инспектора Симбирской Чувашской школы И. Я. Яковлева, священника Уфимской губ. о. І. Иванова, *) извѣстныхъ своими трудами по инородческой миссіи и начальному образованію инородцевъ, при этомъ в) расходы по содержанію инородческихъ священниковъ въ Самарѣ на время Съѣзда, покрыть изъ средствъ спеціальнаго капитала Комитета.

Открытіе и занятія этого Съѣзда происходили въ зданіи Самарскаго Епархіальнаго Училища. Послѣ отслуженнаго въ домовоі церкви училища „предъ начатіемъ всякаго добраго дѣла“ молебна и вселенской панихиды по Н. И. Ильминскомъ, просвѣтителѣ инородцевъ Казанскаго края и по другимъ усопшимъ дѣятелямъ по христіанскому просвѣщенію инородцевъ этого края, Его Преосвященство, Преосвященный Константинъ, Епископъ Самарскій и Ставропольскій, сказалъ о. о. миссіонерамъ приблизительно слѣдующее: „Въ настоящее время на нашихъ инородцевъ православныхъ надвигается грозная туча со стороны мусульманства, именно пропа-

*) Г. г. Машановъ, Яковлевъ и о. І. Ивановъ не имѣли возможности быть въ Самарѣ на Съѣздѣ.

ганда ислама. Мусульмане не стѣсняются въ средствахъ пропаганды своей вѣры среди крещеныхъ и некрещеныхъ инородцевъ и прибѣгаютъ въ этихъ цѣляхъ къ разнымъ хитростямъ, лжи и обману. Особенно это усилилось послѣ указа 17 апрѣля 1905 года о свободѣ вѣроисповѣданій.

Въ поѣздку прошлаго года по инородческимъ селеніямъ Бугурусланскаго и Бугульминскаго уѣздовъ, вскорѣ послѣ объявленія упомянутаго указа, незамѣтно было и не наблюдалось острыхъ теченій инородцевъ въ сторону ислама и не слышно было объ отпаденіяхъ ихъ отъ христіанства. Это потому, что указъ 17 апрѣля еще не распространился тогда среди послѣдователей ислама и татары не успѣли подготовиться къ пропагандѣ. Къ концу 1905 года стали поступать отъ священниковъ заявленія о переходѣ чувашъ православныхъ и язычниковъ и крещеныхъ татаръ въ магометанство.

Нынѣ намъ необходимо выработать мѣры леченія и противодѣйствія этому недугу. Такъ какъ недугъ этотъ духовно-религіозный, то и мѣры врачеванія должны быть таковы же. Мусульмане прибѣгаютъ ко лжи и обману, распространяя среди инородцевъ возмутительныя толкованія и легенды относительно христіанской вѣры. Намъ пастырямъ, необходимо разоблачать истолкованія мусульманъ путемъ бесѣдъ, изданія книгъ и брошюръ противомусульманскаго характера. Нѣкоторые инородческіе священники просили меня устроить съѣздъ для обсужденія вопросовъ по нуждамъ инородческой миссіи, и я съ глубокой любовію иду навстрѣчу благому начинанію. Вы теперь подробно обсудите дѣло, выясните причины и выработайте средства борьбы съ мусульманствомъ путемъ откровенныхъ и сердечныхъ бесѣдъ.

На съѣздѣ былъ заслушанъ докладъ преподавателя Казанскихъ Миссіонерскихъ Курсовъ, В. Н. Никольскаго на тему о причинахъ татаризаціи инородцевъ Поволжья вообще и чувашъ въ частности. Мусульманское иго, по словамъ докладчика, вліяло на инородцевъ подавляющимъ образомъ. Угнетенное положеніе чувашъ и исповѣдуемаго ими язычества было явленіемъ обыкновеннымъ въ

ту пору. Не мудрено, что инородцы мало сознавали себя людьми одинаковаго достоинства съ лицами господствующей націи и для того, чтобы избавиться отъ мучительнаго положенія, стремились стать въ ряды исповѣдниковъ ислама. По словамъ татарскихъ историковъ, изъ чувашъ были высшіе учителя ислама. Въ 1552 году татарское владычество смѣнилось русскимъ господствомъ, но положеніе инородцевъ не измѣнилось. Русская администрація, невѣжественная масса русскихъ колонистовъ считали инородцевъ людьми низшаго порядка въ сравненіи съ лицами русскаго происхожденія. Безправное положеніе инородцевъ, на основаніи фактическихъ данныхъ, приведенныхъ докладчикомъ, было постояннымъ фактомъ на протяженіи всей вообще исторіи приволжскихъ инородцевъ. Исламъ въ свою очередь ревностно трудился надъ закрѣпощеніемъ крещеныхъ инородцевъ, надъ просвѣщеніемъ въ духѣ предписаній корана. Въ то время, какъ русская администрація и русское общество говорило о необходимости тѣхъ или иныхъ мѣръ, мусульмане старательно составляли и распространяли свои изданія въ средѣ инородческой.

При Н. И. Ильминскомъ было обращено серьезное вниманіе на подъемъ крещеныхъ инородцевъ путемъ литературы на родномъ языкѣ, школъ съ преподаваніемъ на родномъ же языкѣ, причтовъ и учителей изъ инородцевъ. Крещеные инородцы стали оживляться и приходять къ мысли, что и они, должно быть люди и что для нихъ не закрытъ путь къ усвоенію христіанскихъ идей и участію въ общей міровой исторіи. Это сознаніе вліяетъ на нихъ отрезвляющимъ образомъ и служитъ сильнымъ средствомъ къ удержанію ихъ отъ татаризаціи. Въ заключеніе докладчикъ заявилъ: „намъ поставленъ вопросъ: или стремиться къ христіанскому просвѣщенію инородцевъ руссификаціей и тѣмъ помочь мусульманамъ скорѣе завлечь въ свою среду крещеныхъ инородцевъ, или пробудить въ крещеныхъ инородцахъ самосознаніе и сдѣлать ихъ истинными христіанами и сынами Россіи.“

По заслушаніи сего доклада, докладовъ о.о. наблюдателей церковныхъ школъ А. Иванова и священника Д. Филимонова и М. Ло-

банова по вопросамъ о состояніи миссіонерскаго дѣла въ Самарской епархіи, о вліяніи указа 17 апрѣля на инородческую миссію и о мѣрахъ, вызываемыхъ ими въ смыслѣ улучшенія инородческой миссіи. Съѣздъ призналъ необходимымъ принять слѣдующія мѣры въ цѣляхъ противодѣйствія мусульманскому вліянію на инородцевъ:

1) Приходы, коимъ угрожаетъ мусульманство, замѣщать болѣе опытными и лучшими священноцерковнослужителями, съ обязательнымъ знаніемъ языка соответствующаго племени; причты вполнѣ обезпечить содержаніемъ.

2) Организовать въ каждомъ приходѣ союзъ или братство ревнителей православія, во главѣ со священникомъ.

3) Возможно большее распространеніе книгъ на инородческихъ языкахъ противомусульманскаго содержанія и особенно противъ распространяемыхъ мусульманами ложныхъ слуховъ, толкованій и всевозможныхъ легендъ, съ цѣлью поднять авторитетъ ислама.

4) Богослуженія и собесѣдованія въ отдаленныхъ отъ церкви деревняхъ отправлять по возможности чаще и торжественнѣе.

5) Въ инородческія школы назначать учителей соответствующаго направленія и образованія, съ приличнымъ вознагражденіемъ за труды, по возможности семейныхъ.

6) Устройство внѣшкольнаго обученія взрослыхъ инородцевъ и церковныхъ хоровъ изъ учениковъ и любителей пѣнія.

7) Близкое, родственно-любезное отношеніе къ пасомымъ со стороны пастырей—миссіонеровъ не только на словахъ, но по возможности, на дѣлѣ, какъ-то: совѣты, матеріальная помощь, заступничество за угнетенныхъ и т. п.

8) Открытіе самостоятельныхъ приходовъ, съ обезпеченіемъ причтовъ отъ казны въ селеніяхъ: Булантамакѣ и Степановкѣ (Сумелли) Бугурусланскаго уѣзда; открытіе втораго штата въ с. Ивановкѣ Бугульминскаго у., съ закрытіемъ существующаго діаконскаго штата; мѣстожителство одного изъ священниковъ с. Ново-Якушкина, Бугурусланскаго уѣзда, перенести въ д. Иштулкино, гдѣ имѣется вмѣстительная церковь—школа и домъ священника съ надворными службами.

9) Сооруженіе храмовъ въ д. Старо-Ганькинѣ и Рысайкинѣ Бугурусланскаго уѣзда, на средства, изысканныя гдѣ либо изъ постороннихъ источниковъ.

10) Назначеніе священника на второй штатъ с. Шламки, Самарскаго уѣзда, изъ лицъ, знающихъ чувашскій и татарскій языки, съ тѣмъ, чтобы дер. Иглайкино передана была въ завѣдываніе этого священника.

11) Въ церковныхъ школахъ: Казябашской, Старо-Суркинской, Ново-Суркинской, Старо-Суржжинской и Ново-Суржжинской Бугульминскаго уѣзда, Рысайкинской и Булантамакской Бугурусланскаго уѣзда имѣть учителей съ спеціальнымъ миссіонерскимъ образованіемъ.

Для противодѣйствія исламу путемъ литературы на инородческихъ языкахъ, въ частности, Съѣздъ высказалъ слѣдующія пожеланія: 1) чтобы эта литература давала инородцамъ сравнительное обсужденіе вопросовъ христіанской и мусульманской религіи, какъ это сдѣлано, на примѣръ, въ брошюрахъ на чувашскомъ языкѣ подъ заглавіемъ „Жизнь и ученіе Мухамеда“, гдѣ кратко, но ясно и убѣдительно говорится о превосходствѣ христіанства предъ мухамеданствомъ, 2) въ инородческихъ приходахъ вообще, а въ зараженныхъ исламомъ въ особенности, имѣть изданія положительнаго свойства, чтобы 3) каждая инородческая семья имѣла у себя евангеліе на родномъ языкѣ, читала и слышала евангеліе также на родномъ языкѣ, 4) чтобы изъ книгъ учебнаго характера было продолжено изданіе на чувашскомъ языкѣ „объяснительныхъ бесѣдъ“ прот. Востокова (2—4 части), 5) а житія святыхъ и другія книги религіозно-нравственнаго содержанія издавались бы съ строгимъ разборомъ, 6) чтобы у приходскаго пастыря полъ руками имѣлись книги и брошюры на инородческихъ языкахъ на темы историческаго, сельско-хозяйственнаго, гигиеническаго и т. д. характера, 7) а научная оцѣнка подлежащихъ переводу сочиненій производилась бы при участіи спеціалистовъ по соотвѣтствующимъ наукамъ, 8) чтобы трудъ по переводу и авторству продолжало вести инородческое духовенство епархіи, а 9) для редакціонной

работы учрежденъ бы былъ редакціонный Комитетъ изъ слѣдующихъ лицъ: председателя - свящ. с. Туармы, Д. Филимонова, членовъ: свящ. с. Старо-Ганькина Бугурусланскаго уѣзда А. Михайлова, с. Борискина-Игарь Бугурусланскаго уѣзда, А. Иванова, с. Старой Малыкы Ставропольскаго уѣзда И. Яковлева, с. Алексѣевки Бугульминскаго уѣзда А. Алексѣева, с. Васильевки Самарскаго уѣзда Т. Васильева и законоучителя Симбирскаго коммерческаго училища свящ. К. П. Прокофьева; 10) чтобы распространялись изданія на инородческихъ языкахъ двояко: чрезъ продажу и бесплатную раздачу— послѣднюю особенно въ мѣстахъ, зараженныхъ исламомъ— и 11) чтобы распространеніе книгъ считалось долгомъ каждаго причта инородческаго, а 12) въ помощь причтамъ учреждена была бы должность двоихъ книгоношъ, съ вознагражденіемъ извѣстнаго % отъ выручки и съ особымъ ассигнованіемъ изъ миссіонерскихъ суммъ, 13) чтобы печатался ежегодно каталогъ инородческихъ изданій, имѣющихся въ центральномъ складѣ Комитета на предметъ разсылки вмѣстѣ съ книгами, при чемъ въ переводческую Коммиссію отсылать не менѣе 300 экземпляровъ, и, наконецъ, 14) чтобы при центральномъ складѣ Комитета имѣлись слѣдующія изданія на чувашскомъ языкѣ: Жизнь и ученіе Мухамеда— 500 экз., Требникъ 2-я часть— 100 экз., 4 путеводителя доброй жизни— 200 экз., Христіанскія добродѣтели: Вѣра, Надежда и Любовь— 200 экз., Земледѣлецъ— 300 экз., Наставленіе земледѣльцу— 100 экз., Каноникъ— 100 экз., Татары и чуваша— 400 экз., Парастасъ— 100 экз., Всенощное бдѣніе— 50 экз., Бесѣды о небѣ и землѣ— 100 экз., Октоихъ— 100 экз., Объяснительныя бесѣды на Символь вѣры— 40 экз.

Вышеизложенныя постановленія Съѣзда были въ свою очередь заслушаны Комитетомъ въ засѣданіи 12 октября и въ общемъ были одобрены, но далеко не всѣ изъ нихъ могли быть выполнены Комитетомъ при весьма ограниченныхъ его средствахъ. Комитетомъ было постановлено: 1) образованіе въ инородческихъ приходяхъ Самарской епархіи Братствъ или союзовъ ревнителей православія признать весьма желательнымъ, но съ тѣмъ, чтобы

свѣдѣнія о дѣятельности Братствъ были представляемы Епархіальному Начальству; 2) продолжить изданіе „Объяснительныхъ бесѣдъ по Закону Божію“ прот. Востокова на чувашскомъ языкѣ; 3) открыть въ с. Стюхинѣ Бугурусланскаго уѣзда складъ инородческихъ изданій на тѣхъ же началахъ, на коихъ открытъ Комитетомъ складъ въ с. Туармѣ, т. е. а) высылать изъ имѣющихся въ центральномъ складѣ инородческихъ изданій въ Самарѣ книги и брошюры на инородческихъ языкахъ, при чемъ б) завѣдываніе симъ складомъ поручить о. настоятелю прихода с. Стюхина, съ возложеніемъ на него веденія отчетности по складу и продажѣ книгъ книгоношею, съ тѣмъ, чтобы деньги, вырученныя отъ продажи книгъ книгоношею, представлялись Комитету; 4) имѣющемуся при Туарминскомъ складѣ книгоношѣ и будущему при Стюхинскомъ складѣ книгоношѣ, положить за ихъ труды по продажѣ инородческихъ изданій въ инородческихъ селеніяхъ 50% съ вырученной ими отъ продажи суммы, о чемъ сообщить о. завѣдующему Туарминскимъ книжнымъ складомъ, Даніилу Филимонову, и о. настоятелю с. Стюхина; 5) печатаніе ежегодно каталога инородческихъ изданій имѣющихся въ центральномъ складѣ Комитета на предметъ разсылки вмѣстѣ съ книгами и въ переводческую Комиссію—отклонить, а вмѣсто того — 6) просить типографіи, въ которыхъ печатаются переводческія изданія Самарскаго Комитета, продолжать печатаніе списка имѣющихся въ складѣ Комитета книгъ и брошюръ на инородческихъ языкахъ на обложкѣ сихъ книгъ и брошюръ; 7) признать желательнымъ печатаніе въ мѣстныхъ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ статей по инородческой миссіи; 8) разрѣшить присутствовать на засѣданіяхъ Самарскаго Миссіонерскаго Комитета наблюдателю инородческихъ церковныхъ школъ и миссіонеру, священнику Антонію Иванову, съ правомъ голоса.

Всѣ перечисленныя мѣры и пожеланія, какія были предложены на Създѣ инородческихъ священниковъ — миссіонеровъ въ Самарѣ и въ засѣданіяхъ Комитета, въ цѣляхъ противоудѣйствовать пропагандѣ татаръ-мусульманъ среди инородцевъ Самарской

епархіи, не могли еще принести осязательныхъ результатовъ въ отчетномъ году. Эти результаты могутъ сказаться лишь въ будущемъ.

Въ отчетномъ же году дѣло христіанскаго просвѣщенія инородцевъ Самарской епархіи вообще совершалось такъ, какъ и въ предшествовавшіе годы, именно: 1) посредствомъ устной проповѣди и совершенія богослуженія на языкѣ инородцевъ, 2) церковныхъ школъ, 3) внѣшкольнаго обученія взрослыхъ инородцевъ, 4) изданія книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія на инородческихъ языкахъ и 5) распространенія ихъ въ инородческихъ селеніяхъ.

Миссіонерская дѣятельность священниковъ инородческихъ приходовъ.

Для просвѣщенія инородцевъ Самарской епархіи Комитетъ за недостаткомъ средствъ, не содержалъ, подобно Комитетамъ сибирскихъ епархій, особыхъ миссіонеровъ, которые объѣзжали бы инородческія селенія для проповѣди и богослуженія. Такой миссіонерскій трудъ несли въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшіе годы, священники, а частію и діаконъ инородческихъ приходовъ, чему благопріятствовалъ и самый составъ этихъ священнослужителей, такъ какъ въ послѣдніе двѣнадцать лѣтъ въ инородческіе приходы епархіи, на священническія, діаконскія и псаломщическія мѣста чаще опредѣлялись природные инородцы, получившіе образованіе въ Учительской Семинаріи, Казанской крещено-татарской школѣ, Симбирской чувашской учительской школѣ, или мѣстныхъ второклассныхъ школахъ. Эти инородческіе священники располагаемые къ миссіонерской дѣятельности вообще Его Преосвященствомъ, обыкновенно: а) произносили на родномъ языкѣ инородцевъ поученія въ церкви, въ домахъ при требоисправленіяхъ и при всякомъ удобномъ случаѣ, б) совершали также на инородческомъ языкѣ Богослуженіе, в) предпринимали въ отдаленныя отъ приходскаго храма инородческія деревни нарочитыя поѣздки съ миссіонерскою цѣлью и тамъ, въ помѣщеніяхъ церковныхъ школъ,

совершали всенощныя бдѣнія или вечерни и даже литургіи на переносномъ антиминосѣ.

Придавая большое значеніе обращенію родного языка инородцевъ въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія послѣднихъ, Комитетъ всегда привѣтствовалъ распоряженія Его Преосвященства, клонившіяся къ тому, чтобы въ инородческихъ приходахъ составъ причтовъ церквей былъ или изъ природныхъ инородцевъ, или изъ русскихъ, но въ совершенствѣ владѣющихъ языкомъ инородцевъ. *)

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Комитетъ проявилъ внимательное отношеніе къ дѣятельности того или другого изъ инородческихъ священниковъ и діаконовъ, особенно ревностные труды тѣхъ или другихъ изъ нихъ отмѣчалъ въ своихъ отчетахъ и представлялъ вниманію Его Преосвященства, а нѣкоторымъ изъ нихъ, въ виду важности занимаемыхъ ими миссіонерскихъ пунктовъ и выдающейся дѣятельности, выдавалъ денежныя пособія. Такъ, въ отчетномъ году было выдано по 100 рублей: діакону с. Поповки Василю Кирушеву за—миссіонерскія поѣздки въ вотскую школу-грамоты д. Измайловки, діакону Ташлинской церкви-школы Никифору Самсонову—за миссіонерство среди мѣстныхъ вотяковъ, священнику миссіонеру крещено-татарскаго поселенія Казябашъ Михаилу Лобанову, священнику с. Неприкъ, Бузулукскаго уѣзда, Брагину, священнику Антонію Иванову (Наблюдат. церк. школъ Бугульм. у.), 125 р.—священнику на вакансіи діакона церкви с. Ивановки, Бугульм. у., 250 р.—священнику дер. Старо-Семенкиной, Бугульм. у., 75 р. причту с. Поповки—за миссіонерскіе труды и за служеніе въ дер. Измайловкѣ и 700 р.—причту с. Ерилкина, Бугульминскаго у.

Школы.

Могущественнымъ средствомъ въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія инородцевъ Самарской епархіи и борьбы съ мусульманской

*) Въ отчетномъ году на 86 приходовъ инородческихъ было природныхъ инородцевъ: священниковъ 50, діаконовъ 7, псаломщиковъ 37, русскихъ, владѣющихъ инородческимъ языкомъ: священниковъ 7, діаконовъ 5, псаломщиковъ 4.

пропагандой служили, какъ и ранѣе, церковныя школы, которыя имѣлись почти во всѣхъ инородческихъ селеніяхъ епархіи.

Хотя эти школы не носятъ офіціального названія „миссіонерскихъ“ и не содержатся на средства Миссіонерскаго Общества, подобно тѣмъ, какія имѣются въ Казани отъ Братства Св. Гурія, но они тѣмъ не менѣе носятъ характеръ и значеніе школъ миссіонерскихъ.

Такъ какъ въ отчетномъ году, какъ и раньше, почти во всѣхъ инородческихъ церковныхъ школахъ Бугульминскаго и Бугурусланскаго уѣздовъ, преподаваніе велось по программѣ инородческихъ школъ Н. И. Ильминскаго, въ частности: 1) первоначальное обученіе велось на родномъ языкѣ дѣтей (первые два года) и на русскомъ (въ послѣдніе два года), 2) учебныя книги на инородческихъ языкахъ — изданія Переводческой Комиссіи Православнаго Миссіонерскаго Общества, учебники на русскомъ языкѣ — изданія училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ; 3) ученики были раздѣлены на два отдѣленія — младшее и старшее, съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ, а всего съ четырехгодичнымъ, 4) законоучителями и учителями въ инородческихъ школахъ служили лица изъ соотвѣтствующаго племени, получившіе образованіе въ Казанской Учительской Семинаріи, Казанской Крещено-татарской школѣ, Симбирской Чувашской Учительской школѣ, второклассныхъ школахъ, двухклассныхъ и одноклассныхъ сельскихъ школахъ.

Въ инородческихъ церковныхъ школахъ преподавались слѣдующіе предметы: Законъ Божій, церковное пѣніе, русскій языкъ, славянскій языкъ, инородческое чтеніе, счисленіе и письмо. Самое главное вниманіе обращалось на первые три предмета.

Преподаваніемъ Закона Божія въ большинствѣ инородческихъ школъ (деревенскихъ) занимались учителя подъ руководствомъ о. о. завѣдующихъ. Въ школахъ же сельскихъ по Закону Божию занимались священники. О. о. законоучители и учителя обращали на этотъ предметъ самое серьезное вниманіе и, за небольшимъ исключеніемъ, по заявленію о. наблюдателя инородческихъ школъ А. Ива-

нова, занимались усердно, а потому успѣхи во многихъ школахъ были вполне удовлетворительные, а въ нѣкоторыхъ очень хорошіе.

Дѣти и ихъ родители Законъ Божій очень любятъ, такъ какъ въ немъ видятъ главную цѣль своего образованія. Даже дѣти язычниковъ охотно изучали Законъ Божій. Такъ, на примѣръ, ученики-язычники Старо-Афонькинской школы грамоты, какъ пишетъ о. Ивановъ, прекрасно рассказывали событія изъ Священной исторіи, правильно и осмысленно читали христіанскія молитвы. Ученики чисто языческой Старо-Суркинской школы грамоты на выпускномъ экзаменѣ хорошо отвѣчали по Закону Божию, по русски и по чувашски. Только въ одной Ново-Суркинской школѣ (языческой) Законъ Божій не преподавался, потому что родители учащихся были противъ преподаванія его.

Преподаваніе Закона Божія въ первые два года обученія велось на родномъ языкѣ дѣтей, а въ остальные два года—на русскомъ языкѣ. Но Съѣздъ инородческихъ священниковъ Самарской епархіи, бывшій 20-23 іюня 1906 года, въ видахъ чисто миссіонерскихъ, призналъ необходимымъ преподаваніе Закона Божія въ инородческихъ школахъ во всѣ четыре года на родномъ языкѣ. Самарскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, рассмотрѣвъ такое постановленіе Съѣзда, разрѣшилъ преподаваніе Закона Божія въ инородческихъ школахъ на родномъ языкѣ, но съ тѣмъ, чтобы важнѣйшія пѣснопѣнія и общеупотребительныя молитвы изучались на церковно-славянскомъ языкѣ, такъ какъ при Богослуженіи во всѣхъ инородческихъ храмахъ употребляется не одинъ инородческій языкъ, но и церковно-славянскій.

Церковное пѣніе въ инородческихъ школахъ имѣетъ первенствующее значеніе и оно преподается во всѣхъ школахъ, за исключеніемъ двухъ языческихъ школъ. Инородцы чуваша, вотяки и крещеные татары имѣютъ, по заявленію о. Иванова, большую любовь къ церковному пѣнію, они сами требуютъ, чтобы въ школахъ церковное пѣніе непременно преподавалось, а потому учителя инородческихъ школъ весьма усердно занимаются преподаваніемъ этого предмета, удѣляютъ на него много времени и труда

и стараются организовать хоры пѣвчихъ изъ учащихся дѣтей и взрослыхъ инородцевъ—любителей пѣнія. Въ этихъ хорахъ участвуютъ не только грамотные инородцы, но часто совершенно неграмотные и даже язычники. «Въ с. Ново-Ганькинѣ Бугур. у. я видѣлъ,—пишетъ о. Ивановъ,—въ числѣ пѣвчихъ одного чувашина-слѣпца Маркела Алексѣева Ухвирткина, 46 л., который знаетъ наизусть всѣ молитвы и церковныя пѣснопѣнія изъ литургии и всенощнаго бдѣнія на славянскомъ и чувашскомъ языкѣ и, имѣя хорошій слухъ и громадную память, прекрасно поетъ теноромъ довольно трудныя нотныя пѣснопѣнія. Лѣтъ пять тому назадъ этотъ чувашининъ не зналъ ни одной христіанской молитвы и никогда не бывалъ въ храмѣ, а теперь неопустительно посѣщаетъ храмъ Божій».

«14 января 1906 года я былъ,—продолжаетъ о. Ивановъ,—въ Стюхинской чувашской двухклассной школѣ. Въ школѣ совершалось всенощное бдѣніе. За службой пѣло два хора: одинъ школьный, состоящій изъ всѣхъ учащихся дѣтей (около 70 чел.). другой —народный, состоящій изъ всѣхъ молящихся чувашъ обо-его пола. За службой пѣла вся школа: пѣли дѣти, пѣли молодые и старые, мужчины и женщины. Пѣніе это своею простотою и задушевностію производило умилительно-торжественное впечатлѣніе.

Религіозно-нравственныя чтенія и бесѣды велись во многихъ инородческихъ церковныхъ школахъ; велись священниками и учителями и совершенно безвозмездно. Среди инородцевъ чтенія и бесѣды на ихъ родномъ языкѣ пользуются большою любовью и привлекаютъ весьма значительное количество слушателей. Къ сожалѣнію, въ нѣкоторыхъ селеніяхъ чтенія и бесѣды не могли быть устроены по слѣдующимъ причинамъ: 1) по неимѣнію или тѣснотѣ школьныхъ помѣщеній и 2) по случаю смутнаго времени. Въ отчетномъ году послѣднее обстоятельство служило большимъ препятствіемъ для веденія народныхъ чтеній и бесѣдъ. Нѣкоторые священники, боясь революціонной пропаганды, чтенія и бесѣды въ школахъ не вели.

Въ отчетномъ учебномъ году почти всѣ инородческія школы были переполнены учащимися; во многихъ школахъ, за тѣснотою

помѣщеній, многимъ дѣтямъ было отказано въ приѣмѣ. По собран-
нымъ свѣдѣніямъ въ приѣмѣ отказано въ слѣдующихъ шко-
лахъ: Тумбарлинской — 25 дѣтямъ, Васкинской — 20, Наратлин-
ской — 18, Туарминской — 25, Баландаевской — 20, Четырлин-
ской — 30, Нижне-Туарминской — 20, Старо-Сережкинской — 15,
Ново-Сережкинской — 20, Старо-Афонкинской — 30, Тимашевской
30, Аксаковской — 20, Зелено-Ключевской — 14, Рысайкинской 50.

По одному Бугульминскому уѣзду инородческихъ дѣтей въ
школы остается 2721.

Дѣти язычниковъ чувашъ обучались въ слѣдующихъ цер-
ковныхъ школахъ: Старо-Суркинской — 34 м., Ново-Суркинской, 20 м.,
Старо-Афонькинской — 16 м., Ново-Сережкинской — 15 м., 2 д.,
Ярилкинской — 2 м., Ново-Якушкинской 2 м., 1 д., Ново-Гань-
кинской — 1 м. 1 д., Рысайкинской — 19 м. 2 д. Дѣти язычни-
ковъ-вотяковъ въ школахъ: Измаиловской — 13 м. 3 д., Ташлин-
ской — 13 м. Итого 135 м. 9 д., а всего 144 человекъ.

За неимѣніемъ средствъ на содержаніе, церковныя школы
закрыты въ слѣдующихъ селеніяхъ: Абдикѣевъ, Ишлѣ, Иванов-
кѣ Бугульминскаго уѣзда, Двухъ Ключахъ, Шунгутѣ, Сухари-
Матакѣ, Ендурайкинѣ, Микушкинѣ, Ишуткинѣ, Высокитѣ, Исай-
кинѣ, Артамоновкѣ Бугурусланскаго уѣзда.

Въ д. Абдикѣевѣ Бугульминскаго уѣзда, школа была закрыта, но
въ настоящемъ учебномъ году чуваша, имѣя сильное желаніе обучать
своихъ дѣтей грамотѣ, наняли учителя отъ себя и открыли школу.

„Я посѣтилъ, пишетъ о. Ивановъ, Абдикѣевскую школу
1 декабря 1906 года. Учителемъ въ школѣ состоитъ крестья-
нинъ Поликарпъ Бѣловъ, съ начальнымъ образованіемъ и за свой
учительскій трудъ получаетъ самое ничтожное вознагражденіе,
именно: по 30 к. деньгами и по 30 фунтовъ муки съ родителей
учащихся въ зиму. Учащихся въ школѣ было 16 мальчиковъ
и 4 дѣв. Учитель Бѣловъ занимается въ школѣ весьма усердно
и кромѣ того по три раза въ недѣлю устраиваетъ спѣвки со
взрослыми чувашами.“

Всѣ инородческія церковныя школы Самарской епархіи на-

ходились въ вѣдѣніи Епархіального Училищнаго Совѣта, на попеченіи коего состояли они главнымъ образомъ и въ отношеніи ихъ содержанія.

Въ частности, за направленіемъ учебно-воспитательной части инородческихъ школъ Бугульминскаго и Бугурусланскаго уѣздовъ, чтобы эти школы получали характеръ школъ миссіонерскихъ, слѣдилъ наблюдатель церковныхъ школъ Бугульминскаго уѣзда, священникъ Антоій Ивановъ, по происхожденію своему инородецъ (чувашиинь). Въ 1905/6 учебномъ году имъ было принято около пятнадцати поѣздокъ по школамъ, сдѣлано до 200 посѣщеній, на что употреблено 120 дней.

Самарскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, по мѣрѣ своихъ средствъ оказывалъ — и чаще всего единовременно — лишь пособія тѣмъ инородческимъ школамъ, въ которыхъ особенно чувствовалась нужда, какъ-то: на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій, на страхованіе ихъ отъ огня, на содержаніе ихъ, на приобрѣтеніе учебниковъ и пособій, на содержаніе бѣдныхъ дѣтей инородцевъ, обучающихся въ мѣстныхъ второклассныхъ школахъ и т. д.

Внѣшкольное обученіе взрослыхъ инородцевъ.

Внѣшкольное обученіе взрослыхъ инородцевъ, заведенное при матеріальной поддержкѣ Комитета, въ отчетномъ году, вслѣдствіе смуть и безпорядковъ въ селахъ, значительно сократилось.

Въ Бугульминскомъ уѣздѣ внѣшкольное обученіе взрослыхъ инородцевъ велось въ слѣдующихъ трехъ школахъ: Арезяпкинской — занимался учитель Никита Антоновъ, учащихся было 44 человекъ, учебныхъ дней было 21, Старо Афонькинской — занимался учитель Тимофей Ивановъ, учащихся было 25, учебныхъ дней 49, Покровско-Урустамакской — занимался учитель Самсоновъ, учащихся было 1 м. 2 ж.

Взрослые обучались: Закону Божію, церковному пѣнію, счисленію, чтенію и письму. При ревизіи знанія учениковъ найдены удовлетворительными.

Распространеніе книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія на инородческихъ языкахъ.

Съ распространеніемъ среди инородцевъ грамотности все болѣе и болѣе пробуждается интересъ и любовь къ чтенію. Идя на встрѣчу этой потребности, Комитетъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, а/ издавалъ на свои средства переводческіе труды инородцевъ — священниковъ, б/ пріобрѣталъ также на свои средства, или путемъ обмѣна на свои изданія, изданія Православнаго Миссіонерскаго Общества, в/ для распространенія каковыхъ изданій имѣлъ при канцеляріи своей /Комитета/ Центральный для Самарской епархіи складъ инородческихъ изданій и два склада въ селахъ—Туармѣ Бугульминскаго уѣзда и Стюхинѣ Бугурусланскаго уѣзда.

Такъ, Комитетъ въ отчетномъ году издалъ на свои средства слѣдующіе переводческіе труды инородческихъ священниковъ: на чувашскомъ языкѣ: житія святыхъ: «Архидіак. Лаврентія,» «Адріана и Наталіи,» «Θеодосія Печерскаго,» „Іоанна воина,“ „великомуч. Марины,“ „Аполлинарія Антіохійскаго,“ „Муч. Евфиміи,“ „Равноапост. Феклы,“ „Михаила Черниговскаго,“ „муч. Пелагіи,“ „объ истинной вѣрѣ и ложности мухамеданства“— по 2400 экз. каждаго названія, „житія: муч. Вѣры, Надежды и Любви“ — 300 экз., „Св. Петра бывш. мытаря“ — 2000 экз., „великомуч. Анастасіи,“ „св. Спиридона Тримифунтскаго,“ „Варлаама и Іосифа,“ „Филарета Милостиваго,“ „Даніила Столпника,“ „муч. Параскевы,“ — по 1200 экз. На вотскомъ языкѣ: „Св. Алексѣй челоуѣкъ Божій,“ „не должно отлагать покаянія,“ „о неосужденіи ближнихъ“ — по 1200 экз. каждаго названія, всего на сумму 1191 р. 27 к.

Пріобрѣтено книгъ и брошюръ разныхъ названій (числомъ 54) изданій Православнаго Миссіонерскаго Общества на сумму 730 р. 20 коп.

Изъ имѣвшихся въ центральномъ складѣ Комитета книгъ и брошюръ на инородческихъ языкахъ, каковыхъ имѣлось къ 1 января 1907 года 122 названія, 74520 экз., на сумму 2612 р.

65 к., въ отчетномъ году роздано бесплатно въ инородческихъ селеніяхъ 1020 экз., на сумму 126 р. 4 к., отослано въ Турминскій складъ на комиссію 571 экз., на сумму 51 р. 71 к., въ Стюхинскій складъ 4835 экз. на сумму 216 р. 45 коп., осталось къ 1 января 1907 года: 110. 141 экземпляръ книгъ и брошюръ на сумму 4.192 р. 53 к.

— Въ отчетномъ 1906 году просвѣщено св. крещеніемъ изъ магометан. 23 д. м. п. и 2 д. ж. п., и изъ язычества 10 д. м. п. и 10 д. ж. п.

К Р А Т К І Й О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по Самарскому Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1906 годъ.

А. отъ 1905 года оставалось

а) Неприкосновеннаго капитала	1020 р. — к.
б) Запаснаго капитала	2787 „ 84 „
в) Расходнаго капитала	3278 „ 27 „
г) Переходящихъ и спеціальныхъ суммъ	8086 „ 68 „

Итого 15172 „ 79 „

Б. Въ 1906 году на приходъ поступило:

а) Запаснаго капитала	1851 „ 17 „
б) Расходнаго капитала	1778 „ 61 „
в) Переходящихъ и спеціальныхъ суммъ	2160 „ 78 „

Итого. 5790 „ 56 „

В. Въ 1906 году израсходовано:

а) Запаснаго капитала	2004 „ 61 „
б) Расходнаго капитала	2370 „ 94 „
в) Переходящихъ и спеціальныхъ суммъ	2783 „ 72 „

Итого 7159 „ 27 „

Въ частности расходы были слѣдующіе:

а) Изъ суммъ смѣтнаго назначенія.

1. На ви́школьное обученіе инородцевъ съ миссіонерскою цѣлью, снабженіе церквей — школь богослужебными книгами на инородческихъ языкахъ и церковною утварью и на пріобрѣтеніе для инородческихъ школь учебниковъ и учебныхъ пособій (ст. расхода 139, 147, 148, 247, 324, 325, 326, 327, 330, 360, 373, 374, 375, 382, 390, 403 и 410). 2592 „ — „

2. На содержаніе стипендіатовъ, обучающихся въ мѣстныхъ второклассныхъ школахъ (ст. расхода 386). 200 „ — „

3. На страхованіе зданій инородческихъ церковныхъ школь и церквей школь (ст. расхода 2 и 191). 79 „ 15 „

4. На пополненіе Комитетской библіотеки и изданіе брошюръ на инородческихъ языкахъ (ст. рас. 51, 91, 94, 95, 96, 184, 219, 377, 394). 461 „ 46 „

5. На вознагражденіе инородческимъ миссіонерамъ (ст. расхода 244, 253, 331, 365, 376, 387, 411). 350 „ — „

6. На выдачу пособій новообращеннымъ (ст. расх. 328, 329, 393). 130 „ — „

Итого изъ смѣтнаго назначенія 3812 „ 61 „

б) Изъ суммъ текущихъ доходовъ расходнаго капитала

1. На содержаніе Канцеляріи.

а) За переводъ и пересылку денегъ (ст. расх. 377, 97, 140, 149, 185, 221, 222, 247, 262, 328, 329, 330, 331, 337, 360, 365, 373, 377, 382, 383, 386, 387, 392, 393, 396, 403, 410 и 411) 10 „ 46 „

б) За переплетъ прихода-расходной книги (ст. расх. 428).	2	„	—	„
в) За напечатаніе бланковъ (ст. расх. 165, 276).	7	„	40	„
г) За напечатаніе отчета по комитету за 1905 годъ (ст. рас. 354).	47	„	88	„
д) За пересылку и доставку книгъ (ст. расх. 27, 92, 93, 107, 123, 136, 198, 246, 353, 363, 366).	31	„	65	„
е) За напечатаніе объявленія о годовомъ собраніи и разсылку сего объявленія (ст. расх. 186 и 211).	4	„	—	„
ж) Уплачено за уборку зала для общаго собранія членовъ (ст. р. 187).	3	„	—	„
з) Уплачено за письменныя принадлежности (ст. расх. 154).	23	„	55	„
и) На наемъ писца израсходовано (ст. рас. 111, 174, 248, 338, 381, 405).	120	„	—	1
І) На наемъ разсыльнаго (ст. рас. 26, 108, 144, 181, 250, 259, 342, 355, 378, 389, 402)	60	„	—	„
2. На страховку выигрышныхъ билетовъ и за храненіе процентныхъ бумагъ (ст. расх. 183, 260, 384, 410).	13	„	—	„
3. На разъѣзды по дѣламъ Комитета:				
Казначею (ст. расхода 192, 249, 407).	60	„	—	„
Дѣлопроизводителю (ст. расх. 254, 404).	60	„	—	„
4. На выдачу жалованія завѣдующему книжнымъ складомъ (ст. расх. 124, 175, 245, 339, 367, 380, 391, 406).	120	„	—	„
<hr/>				
Итого изъ текущихъ доходовъ.	562	„	94	„
в) Изъ спеціальныхъ суммъ.				
1. На достройку новаго школьнаго зданія				

въ дер. Зеленомъ Ключѣ, Степано-Дурасовскаго прихода (ст. рас. 146).	285	„	—	„
2. На содержаніе священника и псаломщика села Ерилкина, Бугульминскаго у. (ст. расх. 220) въ 1905 году.	700	„	—	„
3. На жалованіе священнику деревни Алексѣвки (ст. расх. 392).	125	„	—	„
4. Старо-Семейкино (ст. расх. 392).	250	„	—	„
5. Причту села Поповки (ст. расх. 392)	75	„	—	„
6. Причту села Ерилкина, Бугульминскаго уѣз. (ст. расх. 392).	300	„	—	„
7. Уплачено за напечатаніе брошюръ и книгъ на чувашскомъ и вотскомъ языкахъ (ст. расх. 145, 261, 383, 395, 398)	860	„	41	„
8. На содержаніе въ теченіе недѣли (съ 20 и по 27 іюля) въ зданіи Епархіальнаго женскаго училища о. о. Миссіонеровъ съѣзда (стр. 282).	144	„	59	„

Итого изъ спеціальныхъ суммъ 2740 „ — „

г) Переходящихъ суммъ.

1. Препровождено въ Самарскую Духовную Консисторію (137 и 179).	42	„	47	„
2. Препровождено въ Комитетъ Самарскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода (138)	1	„	25	„

Итого переходящихъ суммъ 43 „ 72 „

Всего израсходовано 7159 „ 27 „

Г. Къ 1907 году въ остаткѣ состоитъ:

а) Неприкосновеннаго капитала	1020	„	—	„
б) Запаснаго капитала.	2634	„	40	„

в) Расходнаго капитала	2685 „ 94 „
г) Переходящихъ и спеціальныхъ суммъ.	7463 „ 74 „

Всего 13804 „ 8 „

Сумму эту составляютъ:

а) Свидѣтельство 4% Государств. реенты хранящееся въ Самарскомъ отдѣленіи государственнаго Банка по контрамаркѣ отъ 23 мая 1897 года, за № 41 (вклада хранения № 16986) 3000 „ — „

По расчетной книжкѣ по 0% бумагамъ за № 195 (вкладовъ хранения № 25293 и 26519. 4000 „ — „

По роспискѣ того же отдѣленія отъ 27 октября 1904 года за № 28280. 6000 „ — „

б) Два 5% закладныхъ съ выигрышами Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка листа, находящіеся на храненіи въ томъ-же отдѣленіи банка по роспискѣ: отъ 11 ноября 1904 года за № 28329 200 „ — „

в) Наличныя деньги: по книжкѣ сберегательной кассы за № 37262 248 „ — „

По книжкѣ безсрочнаго вклада за № 8326 214 „ — „

У казначея Комитета на рукахъ 142 „ 8 „

Итого 13804 „ 8 „

Казначей Комитета, священникъ *Волковскій*.

С М Ъ Т А

расходовъ по Самарскому Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества

на 1907 годъ.

1. На внѣшкольное обученіе инородцевъ съ миссіонерской цѣлью, снабженіе церквей —

школь богослужебными книгами на инородческих языкахъ и церковной утварью и на приоб- рѣтеніе для инородческихъ школь учебниковъ и учебныхъ пособій и другія школьныя нужды. 3500 р.

2. На содержаніе стипендіатовъ Комитета, обучающихся въ мѣстныхъ второклассныхъ школахъ. 300 р.

3. На страхованіе зданій инородческихъ школь и церквей—школь. 300 р.

4. На пополненіе Комитетской библіотеки и изданіе брошюръ религіозно-нравственнаго содер- жанія для бесплатной раздачи инородцамъ. 520 р.

5. На вознагражденіе инородческимъ мис- сіонерамъ. 500 р.

6. На выдачу пособій новообращеннымъ 200 р.

Всего 5320 р.

СПИСОКЪ ЧЛЕНОВЪ

Православнаго Миссіонерскаго Общества по Самар- скому Комитету за 1906 годъ.

Пожизненные члены:

1. Владиміръ, Митрополитъ Московскій.

Гурій, Епископъ Симбирскій.

Никоновъ Ф. И., купецъ.

Бѣлгородскій В. И., священникъ.

Розовъ Іоаннъ, священникъ.

Орловъ А. С., протоіерей.

7. Самсоновъ Т. Ф., мѣщанинъ.

Дѣйствительные члены города Самары:

1. Аггѣевъ С. Я. мѣщ.

Андреевъ И. И. свящ.

Алексѣевскій П. П. прот.

Благовидовъ Ф. И.

5. Благовѣстовъ П. Г. свящ.

Беневольскій І. Г.

Блокъ И. Л. Самарскій Гу- бернаторъ.

Воронцовъ Н. И. прот.

Волковскій А. К. свящ.

10. Головкинъ И. Г. купецъ. 3-й округъ.
 Григоровъ Л. Д. свящ.
 Губкинскій И. Е. Анненковъ Г. В. свящ.
 Діомидовъ С. А. прот. Алонзовъ М. Ф.
 Дроздовъ А. Г. свящ. Евтроповъ К. С.
 15. Дьякова М. М. куп. жена. Остроумовъ К. А.
 Ждановъ А. В. прот. 50. Петровъ В. К.
 Жуковъ И. Ф. мѣщ.

4-й округъ.

- Героѳей іеромонахъ.
 Красносамарскій В. И. свящ. Архангельскій Н. свящ.
 20. Лаврскій В. В. прот. Бенедиктовъ І. П.
 Ласточкинъ Н. И. прот. Введенскій П. А.
 Леонтьева Л. И. дочь чин. Цоповъ М. К.
 Масловъ И. В. прот.
 Марковъ Н. Ф. куп.

Ставропольскій уѣздъ.

25. Неклютина А. М. купчиха. 1-й округъ.
 Неофитъ архим. Рет Сем.
 Первовскій Ф. Г. куп. 55. Авдонинъ Н. К. крест.
 Рождественскій М. И. свящ. Андреевъ В. Л. свящ.
 Ромашевъ С. Е. куп. Голоцвъ І. Ф. прот.
 30. Самарцевъ Г. П. мѣщ. Маллицкій Г. Д. свящ.
 Сергіевскій С. В. свящ. Митекинъ Д. Н.
 Соколовъ Я. Г. куп. 60. Нарадоксовъ В. И.
 Софотеровъ К. А. прот. Ратниковъ Л. И. крест.
 Софроній архим. Субботинъ Н. М. куп.
 35. Сурошниковъ В. М. куп. Суховъ А. свящ.
 Троицкій К. Н. свящ. Помряскинскій Л. Г.
 Фармаковскій Г. М. прот. 65. Фармаковскій П.
 Шабалинъ В. В. мѣщ. 2-й округъ.
 Шихобаловъ А. Н. п. п. гр.

40. Ястребовъ А. Е. прот. Амосовъ Н. свящ.
 Теофанія игуменія. Аргентовъ І. В.
 Виноградовъ В.

Самарскій уѣздъ.

1-й округъ.

- Веселицкій К. Г. свящ. 70. Высоковъ П.
 Благомысловъ А. Димитріевъ А. свящ.
 Остроумовъ В. Смирновъ.
 45. Ивановскій А. Константиновъ В.
 Михайловъ К.
 75. Михайловъ П.

Софроновъ Е.
Панормовъ П.
Терновскій М.
Цвѣтковъ П.
80. Яковлевъ І.
Ястребовъ А.
Ястребовъ П. В.

3-й округъ.

Некрасовъ П. М. свящ.
Нестеровъ І. І.
85. Цареградскій М. Д.
Цареградскій Н.
Ястребовъ М. В.

4-й округъ.

Акинѣевъ С. свящ.

Бугульминскій уѣздъ.

1-й округъ.

Аманацкій Г. свящ.
90. Лобановъ М.
Малиновскій М. И. прот.
Филипповъ А. свящ.

2-й округъ.

Алонзовъ С. свящ.
Агеносовъ П.
95. Беневоленскій Е. С.
Даныевъ Г. Г.
Лавровъ М. Е. свящ.
Ласточкинъ П. А.
Мостовскій.
100. Сеницынъ А. М.
Михайловъ І.
Петровъ І.
Раздѣлкинъ Н.
Скворцовъ А.

105. Соколовъ Ф. П.
Софійскій М. А.

Сизовъ Н. Г.
Соловьевъ А. А.
Тихонравовъ П. А.
110. Фокинъ В. Ф.
Филипповъ І.

3-й округъ.

Алексѣевъ Г. свящ.
Мироновъ А.
Воскресенскій І. М.
115. Петровъ Ф. П.
Скворцовъ В.
Смирновъ Н.
Федоровъ П.
Юртаевъ П.

Бугурусланскій уѣздъ.

120. Архангельскій Д.
Архангельскій П.
Быстровъ І.
Димитріевъ В.
Кирилловъ Г.
125. Карповъ В. Н.
Красноярскій І.
Ливановъ Г.
Муромцевъ Д. прот.
Муромцевъ Л. свящ.
130. Муромцевъ А. И.
Мясниковъ З. свящ.
Никифоровъ Н. А.
Орловъ М. прот.
Соловьевъ А. свящ.
135. Суховъ К.
Тоцкій П.
Черновъ Н.
Федоровъ П.

2-й округъ.

Добронравовъ Т. А. свящ.

3-й округъ.

140. Благоразумовъ В. свящ.
Нечаевъ С.
Цвѣтковъ Г. А.
Ясинскій Д.

4-й округъ.

- Боголюбовъ І. М. прот.

5-й округъ.

145. Васильевъ С. В.
Дубровскій П. І.
Никифоровъ Д. Н.
Соколовъ В. крест.
Степановъ П. С. свящ.
150. Петровъ М. Ф.
Тихомировъ Н. А.
Троицкій А. Н.

6-й округъ.

- Быстровъ Д. свящ.
Ивановъ А. Г.
155. Трофимовъ Лука.

7-й округъ.

- Медвѣдевъ Е. свящ.
Ефимовъ І.
Самуиловъ Н. прот.

Бузулукскій уѣздъ.

1-й округъ.

- Богоявленскій Н. Д. прот.
160. Гусаровъ И. Т. куп.
Подгорскій В. Р.
Третьяковъ А. Г.

6-й округъ.

- Голубевъ Г. Д.
Догадинъ пот. поч. гр.

165. Николаевскій С. Д. свящ.
Смарагдовъ Г. Ф.
Фоминъ В. В. крест.

9-й округъ.

- Балаковскій А. И. свящ.
Волковъ Е.

170. Космынинъ Л. крест.
Скворцовъ Н. свящ.

10-й округъ

- Скворцовъ Г. свящ.

11-й округъ.

- Ефремовъ.
Лунинъ Л. С.

12-й округъ.

175. Агафодоровъ С. свящ.
Колокольчиковъ М.
Ястребовъ Ф. Г.

Николаевскій уѣздъ.

1-й округъ.

- Добронравовъ В. А.
Колесниковъ И. К.

180. Тупицынъ.

3-й округъ.

- Агнія игуменія.
Віанцевъ В. И. прот.

4-й округъ.

- Виноградовъ Б. В. свящ.
Разумовскій І. П. прот.

185. Соколовъ П. И. свящ.
Строевъ Н.

5-й округъ.

- Богородицкій С. Ф. свящ.

- Дубянский А. М.
Кряжимский Г. А.
190. Лебедевъ В. Ф.
Пиненковъ Н. И. куп.
Покровский К. Ф. свящ.
Покровский В. А.
Репьевъ А. Н.
195. Расторгуевъ Н. А. куп.
Свѣтовидовъ А. П. прот.
Флеринский П. Д. свящ.

7-й округъ.

- Ильинъ А. И. свящ.
Розовъ В.
200. Яблочниковъ кр.

8-й округъ.

- Густиновъ Д. свящ.
Орловъ В. С.
Рыбаковъ А. П. прот.
Тимонинъ В. А. унт. оф.

9 й округъ.

205. Балаковскій А. свящ.
Кондрашевъ крест.
Масловъ Г. В. свящ.
Мамоновъ С. М. куп.
Поликарповъ В. Д.
210. Сочневъ Я. Ф. крест.
Смирновъ А. В. куп.
Строевъ П. Г. свящ.

Новоузенскій уѣздъ.

2-й округъ.

- Журинъ Ф. Е. мѣщ.
Кряжимскій Г. свящ.
215. Марковъ Е. крест.
Учаевъ С

4-й округъ.

- Алексѣенко Е. К.
Дамаскинъ А. А. свящ.
Дроздовъ А.
220. Кобзарь Ф. Е. кр.
Куценко Е. К.
Руденко С.
Склеменовъ И. И.
Сердобовъ С. Н. свящ.
225. Ухинъ Н. А. кр.

5-й округъ.

- Замоломскій свящ.
Модестовъ А.
Поляковъ В. Д.

6-й округъ.

- Поповъ В. А. свящ.
230. Русановъ А. Н.
Смѣловскій Г. Ф.
Цвѣтковъ В.
233. Шурыгинъ В. В. крест.

