

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 18

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 18

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 9 апрѣля за № 20, по вѣдомству православнаго исповѣданія определенъ на службу изъ отставныхъ: дѣйствительный статскій совѣтникъ **Розановъ** — епархіальнымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Саратовской епархіи, съ 14 марта 1899 года, и назначенъ: инспекторъ и преподаватель Строгановскаго центрального училища технического рисованія въ Москвѣ, преподаватель состоящаго при Московскомъ художественномъ обществѣ училища живописи, ваянія и зодчества, надворный совѣтникъ **Соловьевъ** — членомъ общаго присутствія Хозяйственнаго Управленія при Святейшемъ Синодѣ, съ 26 того же марта, съ оставленіемъ въ занимаемыхъ имъ должностяхъ.

Отъ епархіальныхъ преосвященныхъ поступили къ Оберъ-Прокурору Святейшаго Синода сообщенія о томъ, что:

I. Въ память и ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ:

1) крестьяне деревни Нахомовской, Суландско-Троицкаго прихода, Шен-

курскаго уѣзда, Архангельской губерніи, построили въ названной деревнѣ деревянную часовню во имя святого великомученика Пантелеимона;

2) прихожане Устьуйскаго прихода, того же уѣзда, крестьяне деревни Забѣиновской, соорудили въ одной часовню во имя святого Архидиакона Михаила;

3) прихожане Успенской церкви села Шиморокаго, Маленковскаго уѣзда, Владимірской епархіи, соорудили на собственные средства для названной церкви два художественной работы киота для закліросныхъ иконъ Боголюбивыя Божія Матери и «Уголи моя печали» и два подсвѣчника къ симъ иконамъ, стоимостью 400 руб.;

4) отъ священника Теодоро-Стратилатовской церкви села Малаго-Янисола, Мариупольскаго уѣзда, Екатеринославской епархіи, Павла Петрова, церковнаго старосты Анастасія Темирова и прихожанъ Савелія Кумурджія, Гервасія Теленчи и другихъ поступили слѣдующія пожертвованія: паникадило, ставники, серебряные напрестольные кресты и другія церковныя вещи, всего на сумму 950 руб.;

5) прихожане Преображенской церкви села Серебрянки, Бахмутскаго уѣзда, той же епархіи, пожертвовали въ сію церковь икону святителя Николая,

въ изящномъ кіотѣ, стоимостью 145 рублей;

6) отставной рядовой Гавріиль Шарпатыи пожертвовалъ въ Архангело-Михайловскую церковь села Егоровки, Мариупольскаго уѣзда, той же епархіи, освященную на Святомъ Гробѣ Господнемъ въ Іерусалимѣ икону Іерусалимской Божіей Матери, писанную на кипарисѣ, стоимостью 43 руб.;

7) прихожане Преображенской церкви села Каменки, Новомосковскаго уѣзда, Екатеринославской епархіи, пожертвовали 300 руб. на сооруженіе новаго діаконника;

8) прихожане Николаевской церкви м. Игрени, того же уѣзда, пожертвовали въ оную большой металлическій выносный крестъ, стоимостью 120 р.;

9) прихожанинъ церкви села Подбужья, Жыздринскаго уѣзда, Калужской епархіи, Иванъ Козловъ пожертвовалъ въ приходскую церковь икону Воскресенія Христова, стоимостью до 300 руб.;

10) временный Московскій купецъ Маркъ Константиновъ пожертвовалъ въ церковь села Гостешева, Тарусскаго уѣзда, той же епархіи, 2,700 руб. на устройство духовой подпольной печи съ другими подѣлками;

11) дворянинъ Михайль Лавровъ и крестьянинъ Никифоръ Добрушинъ пожертвовали въ церковь села Троицкаго, Жыздринскаго уѣзда, той же епархіи, прибрѣтенную ими съ Аона Калуженскую икону Божіей Матери, стоимостью 100 руб.;

12) причтъ, староста и прихожане Рождество-Богородичной церкви села Полянецкаго, Уманскаго уѣзда, Кіевской епархіи, и прихожанинъ сей церкви, землевладѣлецъ Мануиль Миронюкъ, прибрѣли на собственные средства для приходской церкви колоколь, вѣсомъ въ 55 пуд. 33 фун., стоимостью 985 руб.;

13) Таращанскій уѣздный предводитель дворянства, землевладѣлецъ села Малой Березянки, Таращанскаго уѣзда, Кіевской губерніи, дворянинъ Иванъ Ренойто - Дубяго пожертвовалъ въ Покровскую церковь названнаго села художественной работы кіотъ, стоимостью 400 руб.;

14) прихожанинъ Сорокской соборной церкви, Кишиневской епархіи, отставной рядовой Иванъ Грубникъ прибрѣлъ для сей церкви, съ Аона, копію иконы Божіей Матери, именуемой «Скоропослушница», стоимостью 150 руб., а другіе прихожане пожертвовали 138 руб. на сооруженіе кіота для иконы и прибрѣтеніе бронзовой лампы и подсвѣчника;

15) крестьянинъ с. Чугра, Ущицкаго уѣзда, Подольской губерніи, Андрей Петрукъ пожертвовалъ въ приходскую церковь паникадило, стоимостью 70 р.;

16) въ церковь предмѣстья г. Могилева—Неми, Подольской епархіи, пожертвованы: причтомъ и прихожанами—икона святаго великомученика и дѣлителя Пантелеимона, въ кіотѣ, стоимостью 180 руб., и жандармами желѣзнодорожной станціи «Могилевъ»—икона святаго чудотворца Николая, въ кіотѣ, стоимостью 150 руб.;

17) заштатный священникъ церкви с. Носковецъ, Винницкаго уѣзда, той же епархіи, Іоаннъ Качаровскій пожертвовалъ въ сію церковь Иверскую икону Божіей Матери и икону святаго великомученика и дѣлителя Пантелеимона, стоимостью 200 руб.;

18) священникъ и прихожане церкви с. Кудовець, того же уѣзда, пожертвовали въ оную колоколь, вѣсомъ въ 17 пуд. 35 фунт., стоимостью 280 руб.;

19) земледѣлецъ с. Серебріи, Гайсинскаго уѣзда, Подольской губерніи, Матей Маврокордато пожертвовалъ 1,000 руб. на устройство въ мѣстной церкви иконостаса;

20) на средства прихожанъ Ушачской приходской церкви, Лепельскаго уѣзда, Полоцкой епархіи, возведена вокругъ сей церкви деревянная въ кирпичныхъ столбахъ, на каменномъ фундаментѣ, ограда, стоимостью 285 руб.;

21) крестьяне мѣстечка Воронечъ, того-же уѣзда, Семень, Василій и Михайль Климашевскіе пожертвовали въ мѣстную церковь хоругви, на сукнѣ, съ позолотою, стоимостью 41 руб.;

22) прихожане Вознесенской церкви села Богдановъ, Золотоношскаго уѣзда, Полтавской епархіи, на собранные ими, въ теченіе трехъ лѣтъ, посредствомъ заработка въ мѣстной экономіи дворянина В. Кочубея съемкою посѣва, 2,616 руб. 9 коп., построили новую колокольню;

23) прихожане Петропавловской церкви села Бинзельки, Бузулукскаго уѣзда, Самарской епархіи, построили вокругъ сей церкви каменную, съ желѣзными рѣшетками, ограду, стоимостью 1,500 руб., причемъ камень для постройки былъ взятъ изъ мѣстной общественной дачи и свезенъ къ мѣсту кладки самими прихожанами, а желѣзные работы произведены учениками мѣстной земско-ремесленной школы;

24) протоіереемъ Владимірской церкви г. Катты-Кургана, Туркестанской епархіи, Алексіемъ Зеленецкимъ, нынѣ покойнымъ, на собранныя и пожертвованныя комитетомъ по постройкѣ названной церкви деньги и на пожертвованія прихожанъ, выписанъ колоколь, стоимостью, съ пересылкою, 2,183 руб. 77 коп., а также устроена для онаго временная колокольня на средства губернскаго секретаря Федора Поспѣлова и директора хлопкоочистительнаго завода инженера Любимира Юговича и, кромѣ того, чинами нынѣ упраздненной Катты-Курганской мѣстной команды пожертвована въ ту-же церковь икона святителя чудотворца

Николая и святой мученицы царицы Александры съ лампадою, цѣною въ 168 руб.; и

25) причтъ, староста и прихожане Троицкой церкви слободы Ново-Росоши, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, приобрѣли для сей церкви сребропозлащенную чашу, съ приборомъ, стоимостью 300 руб.

II. Въ память нижеслѣдующихъ событій:

26) крестьянинъ села Копцева, Мещовскаго уѣзда, Калужской губерніи, Маркъ Дикаревъ, въ память Императора Александра II-го, ко дню открытія Ему 16-го августа 1898 года въ г. Москвѣ памятника, пожертвовалъ въ церковь названнаго села церковныхъ вещей на 78 руб. 76 коп.;

27) прихожане Архангело-Михайловской церкви села Урузфа, Мариупольскаго уѣзда, Екатеринославской епархіи, въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года, пожертвовали въ сію церковь икону св. дикими святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, и запрестольный семисвѣчный выносный подсвѣчникъ, все стоимостью 150 руб.;

28) причтъ, староста и прихожане Архангело-Михайловской церкви слободы Лимана, Зміевскаго уѣзда, Харьковской епархіи, въ память того-же событія, устроили на собственныя средства кіотъ съ иконами Воскресенія Христова и святыхъ пророка Осии и Андрея Критскаго, стоимостью 170 р.;

29) причтъ и прихожане церкви предмѣстья г. Могилева—Неми, Подольской епархіи, въ молитвенную память о въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III, пожертвовали въ приходскую церковь икону Божіей Матери «Всѣхъ скорбѣщихъ радости», въ кіотѣ, стоимостью 270 руб.;

30) прихожане Герасименской церк-

ви, Оршанскаго уѣзда, Могилевской епархіи, въ память царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III и въ ознаменованіе восшествія на престоль Его Императорскаго Величества, устроили на собственныя средства вокругъ приходской церкви ограду на каменномъ фундаментѣ и каменныхъ столбахъ, стоимостью 859 руб.;

31) прихожане Зосимо-Савватіевской церкви села Борокъ, Ливенскаго уѣзда, Орловской епархіи, въ память Императора Александра III и въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, пожертвовали въ приходскую церковь разной церковной утвари на 418 руб. 87 коп.;

32) крестьянинъ Михаилъ Соломаха, въ ознаменованіе восшествія на престоль Его Императорскаго Величества, пожертвовалъ въ Архангело-Михайловскую церковь села Егоровки, Мариупольскаго уѣзда, Екатеринославской епархіи, двѣ иконы: одну—святителя Николая Мурликійскаго, писанную на кипарисѣ, стоимостью 45 руб., а другую—Архистратига Михаила, въ 8 р.;

33) отставной унтеръ-офицеръ Мартинъ Шевцовъ, въ память бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, пожертвовалъ въ церковь Казанскія иконы Божіей Матери села Князевки, Павлоградскаго уѣзда, той же епархіи, двѣ металлическія вызолоченныя хоругви, стоимостью 325 руб.;

34) заботливостію и стараніемъ священника церкви села Преполовскаго, Самарскаго уѣзда, Аванасія Давыдова, совместно съ церковнымъ попечительствомъ и прихожанами означенной церкви, въ память того-же событія сооружены для оной двѣ иконы Спасителя и Божіей Матери, византійской чеканной работы по золотому фону, съ финифтевыми полями, стоимостью 80 руб.;

35) прихожане Герасименской церкви, Оршанскаго уѣзда, Могилевской епархіи, въ память бракосочетанія и Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, приобрѣли въ приходскую церковь дарохранительницу и храмовую икону, стоимостью 90 руб. 60 коп., и

36) прихожане Колодежской церкви, Мстиславскаго уѣзда, той-же епархіи, въ память и ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ и въ память чудеснаго спасенія иконы «Знаменія Божіей Матери Курскія» во время взрыва, бывшаго 8-го марта 1898 года въ Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ, приобрѣли въ приходскую церковь копию съ упомянутой иконы, стоимостью 225 руб., а приходскій священникъ Александръ Шпаковский пожертвовалъ къ названной иконѣ вызолоченную лампаду.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о таковыхъ выраженіяхъ вѣрно-подданническихъ и религіозно-патриотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 3-й день апрѣля 1899 года, благоугодно было Собственно-ручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 26 марта—8 апрѣля 1899 года за № 1207, объ утвержденіи «Правилъ для производства испытаній по духовному вѣдомству на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы» и «программы» испытанія на сіе званіе.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представ-

ленный председателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 24 марта сего года № 1683, журналъ Совѣта за № 193, объ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ дѣйствующихъ нынѣ «Правилахъ для производства испытаній по духовному вѣдомству на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы» и «программѣ» испытанія на сіе званіе. Приказали: Принимая во вниманіе, что, по отзыву Министра Народнаго Просвѣщенія, предложенныя чрезвычайнымъ собраніемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта и признанныя Синодомъ, по опредѣленію отъ 27-го ноября — 7-го декабря 1898 года за № 4754, цѣли соответствующими измѣненія и дополненія въ дѣйствующихъ нынѣ правилахъ и программѣ для производства испытаній по духовному вѣдомству на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы, онъ, г. Министръ, признаетъ вполне цѣлесообразными, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ: 1) внести въ текстъ дѣйствующихъ нынѣ временныхъ правилъ и программъ для производства испытаній по духовному вѣдомству на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы предложенныя чрезвычайнымъ собраніемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта дополненія и измѣненія, признанныя Синодомъ и Министромъ Народнаго Просвѣщенія цѣли соответствующими, а равно и опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 22—30-го мая 1892 года за № 1276 и 15—24-го февраля 1896 года за № 479, въ дополненіе въ § 17 правилъ, относительно производства сокращеннаго испытанія на учительское званіе лицамъ изъ бывшихъ учениковъ духовныхъ училищъ и первыя классовъ духовныхъ семинарій,

изложивъ сіи опредѣленія въ примѣчаніи къ § 17 правилъ такимъ образомъ: «При производствѣ сокращеннаго испытанія на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы, ученики духовныхъ училищъ и воспитанники I и II классовъ духовныхъ семинарій, а равно и тѣ воспитанники III класса семинарій, кои по предмету гражданской исторіи имѣли неудовлетворительную отмѣтку, подвергаются экзамену по отечественной исторіи, въ объемѣ программы сего предмета, положенной для производства полного испытанія на полученіе учительскаго званія (на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 22—30-го мая 1892 года за № 1276 и отъ 15—24 февраля 1896 года за № 479) и 2) исправленныя и дополненныя, въ соответствіе съ симъ, правила и программы, при семъ прилагаемыя, утвердить и напечатать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», для руководства подлежащихъ учреждений духовнаго вѣдомства.

ПРАВИЛА

для производства испытаній по духовному вѣдомству на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы.

(Составлены на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 26-го ноября 1888 года и утверждены Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 28 марта — 8 апрѣля 1899 г. за № 1207).

§ 1. Испытанія на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы производятся а) на званіе учителя—педагогическимъ собраніемъ правленій духовныхъ семинарій или духовныхъ училищъ и б) на званіе учительницы—совѣтами епархіальныхъ женскихъ училищъ или правленіями женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства.

Примѣчаніе 1. Правленія и совѣты сихъ заведеній для производ-

ства испытаній назначаютъ особую экзаменаціонную комиссію изъ преподавателей по тѣмъ предметамъ, въ коихъ производится испытаніе.

Примѣчаніе 2. Тамъ, гдѣ нѣтъ епархіальныхъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, желающія держать экзаменъ на званіе учительницы подвергаются испытанію въ правленіяхъ духовныхъ семинарій или духовныхъ училищъ.

Примѣчаніе 3. Въ составъ экзаменаціонныхъ комиссій приглашаются, на правахъ членовъ, епархіальный или уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ.

§ 2. Къ испытаніямъ на означенное выше званіе допускаются лица православнаго исповѣданія, мужчины не моложе 17-ти и женщины не моложе 16-ти лѣтъ.

§ 3. Лица, желающія подвергнуться испытанію на означенное выше званіе, подаютъ прошенія, оплаченныя гербовымъ сборомъ, въ правленіе или соѣтъ подлежащаго учебнаго заведенія.

§ 4. Къ прошенію прилагаются свидѣтельства: а) о рожденіи и крещеніи, б) о званіи, в) о бытіи у исповѣди и святаго причастія и г) лица, обучавшіяся въ казенныхъ или общественныхъ учебныхъ заведеніяхъ, сверхъ сего, представляютъ аттестатъ или свидѣтельство о прохожденіи курса въ оныхъ.

§ 5. Испытанія производятся въ теченіе учебнаго времени съ 1-го сентября по 1-е мая, по особой, у сего прилагаемой, программѣ.

§ 6. Испытаніе каждаго допущеннаго къ оному лица должно быть совершенно окончено не долѣе какъ въ шестинедѣльный срокъ со дня объявленія просителю о допущеніи его къ испытанію.

§ 7. О каждомъ производствѣ испытанія правленіями духовныхъ семина-

рій, духовныхъ училищъ и женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства и совѣтами епархіальныхъ женскихъ училищъ составляется особый протоколъ. Протоколы испытаній представляются на утвержденіе епархіальнаго архіерея.

§ 8. Въ протоколѣ о производствѣ испытаній должны быть прописаны какъ темы письменныхъ и устныхъ вопросовъ, предложенныхъ подвергавшемуся испытанію, такъ и содержаніе пробнаго урока, съ присоединеніемъ оцѣнки степени удовлетворительности устныхъ отвѣтовъ и пробнаго урока и общаго заключенія о достоинствѣ кандидата. Письменные отвѣты прилагаются къ протоколу.

Примѣчаніе. Пробные уроки даются въ образцовыхъ школахъ при семинаріяхъ и женскихъ училищахъ, гдѣ таковыя имѣются, а гдѣ ихъ нѣтъ, въ приготовительномъ классѣ духовнаго училища или въ одной изъ ближайшихъ церковно-приходскихъ школъ.

§ 9. Испытанія бываютъ *полныя* и *сокращенныя*.

§ 10. *Полному испытанію* на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы подвергаются лица домашняго образованія, окончившія курсъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ всѣхъ вѣдомствъ и наименованій, а равно и всѣ тѣ, кои не окончили курса въ мужскомъ духовномъ, городскомъ и уѣздномъ училищахъ, или въ равныхъ съ ними учебныхъ заведеніяхъ, или въ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ среднихъ и низшихъ.

§ 11. *Полное* испытаніе раздѣляется на *устное* и *письменное*.

§ 12. Устное испытаніе производится сначала по Закону Божию и церковно-славянскому языку, и удовлетворительно выдержавшіе сіе испытаніе допускаются къ письменному испытанію.

§ 13. На письменномъ испытаніи предлагается испытуемому по одному вопросу изъ русскаго языка и ариеметики, на которые онъ долженъ дать письменные отвѣты.

§ 14. Если письменные отвѣты будутъ признаны удовлетворительными, то испытуемый допускается къ устному испытанію по всѣмъ предметамъ, кромѣ Закона Божія и церковно-славянскаго языка.

§ 15. По признаніи устнаго испытанія удовлетворительнымъ, испытуемый долженъ дать пробный урокъ по русскому языку и ариеметикѣ.

§ 16. Сокращенному испытанію подвергаются лица, имѣющія свидѣтельство объ окончаніи полнаго курса мужскихъ духовныхъ училищъ, городскихъ и уѣздныхъ училищъ, первыхъ четырехъ классовъ мужскихъ гимназій, мужскихъ и женскихъ прогимназій и первыхъ четырехъ классовъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

§ 17. На сокращенномъ испытаніи предлагается по одному вопросу изъ церковно-славянскаго и русскаго языка и ариеметики, на которые испытуемый долженъ дать письменные отвѣты въ объемъ программы.

Примѣчаніе. При производствѣ сокращеннаго испытанія на званіе учителя однокласной церковно-приходской школы ученики духовныхъ училищъ и воспитанники I и II классовъ духовныхъ семинарій, а равно и тѣ воспитанники III класса семинарій, кои по предмету гражданской исторіи имѣли неудовлетворительную отмѣтку, подвергаются экзамену по отечественной исторіи въ объемъ программы сего предмета, положенной для производства полнаго испытанія на полученіе учительскаго званія (на основаніи опредѣленій Св. Синода отъ 22—30 мая

1892 г. за № 1276 и отъ 15—24 февраля 1896 г. за № 479).

§ 18. Если письменные отвѣты будутъ признаны удовлетворительными, то испытуемому назначается устная бесѣда для дополнительныхъ разъясненій и рѣшенія другихъ вопросовъ программы, по усмотрѣнію испытующихъ.

§ 19. По признаніи устной бесѣды удовлетворительною, испытуемый долженъ дать пробный урокъ по русскому языку и ариеметикѣ.

§ 20. Степень познаній подвергающихся какъ полному, такъ и сокращенному испытаніямъ опредѣляется установленными баллами или цифрами, при чемъ 5 означаетъ познанія отличныя, 4 хорошія, 3 удовлетворительныя, 2 посредственныя и 1 слабыя.

§ 21. Лица, получившія на экзаментѣ въ общемъ выводѣ изъ всѣхъ предметовъ не менѣе трехъ съ половиною (3½) балловъ, удостоиваются званія учителя или учительницы церковно-приходской школы, въ удостовѣреніе чего имъ выдается свидѣтельство по прилагаемой формѣ.

§ 22. Лица, не удостоенныя званія учителя или учительницы, допускаются ко вторичному испытанію, но не прежде, какъ черезъ годъ. Испытаніе въ третій разъ совсѣмъ не допускается.

Приложеніе къ § 21.

ФОРМА СВИДѢТЕЛЬСТВА

на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы.

Предъявитель (или *предъявительница*) сего *такой-то* или *такая-то* (званіе, имя, отчество и фамилія), на основаніи правилъ для производства испытаній на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы, изданныхъ по Высочайше утвержденному 26-го ноября 1888 г. опредѣленію Святейшаго Синода, подвергшись пол-

ному (или сокращенному) испытанію въ Правленіи (или въ Советѣ) тако-го учебнаго заведенія и выдержавъ оное удовлетворительно, удостоенъ (или удостоена) званія учителя (или учительницы) церковно - приходской школы. Въ удостовѣреніе чего дано ему (или ей) сіе свидѣтельство за надлежащимъ подписаніемъ и съ приложеніемъ печати тако-го учебнаго заведенія. Годъ, мѣсяцъ, число и №.

Подписи: начальника учебнаго заведенія и членовъ правленія или совета, производившихъ испытаніе. Скрѣпа: секретаря, дѣлопроизводителя или писъмоводителя.

ПРОГРАММА

испытанія на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы.

(Составлена на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 26-го ноября 1888 года.)

Закопъ Божій.

1) Кромѣ краткихъ молитвенныхъ воззваній, указанныхъ въ Начаткахъ христіанскаго ученія, испытуемый долженъ знать слѣдующія молитвы: а) изъ утреннихъ: Царю Небесный..., Святыи Бже..., Пресвятая Троице... Отче нашъ..., Отъ сна воставъ..., Приидите поклонимся..., Помилуй мя, Бже..., Святыи Ангеле..., Пресвятая Владычице моя..., Богородице Дѣво..., Спаси, Господи, люди Твоя..., Достойно есть...; б) изъ вечернихъ: Помилуй насъ, Господи..., Господи, помилуй насъ..., Милосердія двери..., Бже вѣчный..., Господи Бже нашъ..., Благога Царя..., Ангеле Христовъ..., Да воскреснетъ Богъ...

2) Священная исторія Ветхаго и Новаго Завета въ объемѣ программы двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

3) Катихизисъ по книгѣ: «Пространный христіанскій Катихизисъ» митрополита Филарета.

4) Ученіе о Богослуженіи по книгѣ: «Краткое ученіе о Богослуженіи православнои церкви въ объемѣ городскихъ училищъ», протоіерея Д. Соколова, или другому учебнику, одобренному для городскихъ училищъ.

5) Церковная исторія по книгѣ: «Краткая церковная исторія», протоіерея П. Смирнова, или другому учебнику, одобренному для городскихъ училищъ.

Церковно-славянскій языкъ.

Умѣнье читать внятно, правильно и раздѣльно, съ точнымъ произношеніемъ церковно - славянскихъ буквъ и съ соблюденіемъ удареній и знаковъ препинанія. Знакомство съ славянскими числами. При чтеніи по церковно-славянски требуется 1) по возможности точный переводъ на русскій языкъ текста Святаго Евангелія и 2) знакомство съ наиболѣе употребительными этимологическими и синтаксическими формами церковно-славянскаго языка сравнительно съ русскими (напр., по книгѣ Ильминскаго «Обученіе церковно-славянскому чтенію»).

Русскій языкъ.

1) Правильное и свободное чтеніе и умѣнье толково и правильнымъ языкомъ пересказать прочитанное.

2) Подробное знакомство съ содержаніемъ одной изъ книгъ для чтенія, одобренныхъ для церковно - приходскихъ школъ. Нѣкоторыя стихотворенія и басни этой книги должны быть заучены экзаменуемымъ наизусть.

3) Умѣнье написать сочиненіе повѣствовательнаго или описательнаго содержания на предложенную экзаменационною комиссіею тему, съ соблюденіемъ правилъ правописанія, причемъ

эта письменная работа должна быть написана чисто и четко.

4) Знание элементарнаго курса русской грамматики (этимология и синтаксисъ) въ объемѣ одного изъ учебниковъ, одобренныхъ для старшихъ классовъ городскихъ училищъ или трехъ низшихъ классовъ гимназій (напримѣръ, Пуцковича, Поливанова).

Чистописание.

Знакомство съ приемами обученія письму по одному изъ руководствъ, одобренныхъ для церковно-приходскихъ школъ (напримѣръ по Гербачу). Экзаменующійся долженъ умѣть четко и правильно писать крупнымъ шрифтомъ на классной доскѣ.

Арифметика.

Знакомство съ полнымъ курсомъ арифметики въ предѣлахъ программы двухклассной церковно-приходской школы, по одному изъ учебниковъ, одобренныхъ для церковно-приходскихъ школъ, причѣмъ требуется умѣнье правильно и толково рѣшать задачи какъ письменно, такъ и устно.

Исторія.

Краткая исторія Россіи по книгѣ Рождественскаго «Отечественная исторія въ разсказахъ», или другому учебнику подобнаго объема, одобренному для церковно-приходскихъ школъ.

Географія.

1) Общее знакомство съ географіей всѣхъ частей свѣта по книгѣ Пуцковича «Географія для народныхъ и другихъ элементарныхъ училищъ», или другому одобренному учебнику подобнаго объема.

2) Географія Россіи въ объемѣ учебника А. Баранова «Географія Россійской Имперіи, курсъ городскихъ и

уѣздныхъ училищъ», или Михайлова и друг. изъ числа одобренныхъ.

Церковное пѣніе.

Испытаніе церковному пѣнію производится въ объемѣ программы сего предмета для двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Лицо, выдержавшее экзаменъ по этому учебному предмету, получаетъ свидѣтельство, въ которомъ обозначается, что оно можетъ обучать церковному пѣнію.

Лицу, получившему подобное свидѣтельство, дается преимущество передъ другими при опредѣленіи на мѣста въ училища.

По всѣмъ вышеуказаннымъ предметамъ испытуемый долженъ обнаружить знаніе утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ программъ для церковно-приходскихъ школъ съ объяснительными къ нимъ записками и одного изъ учебниковъ по каждому предмету, указанныхъ въ программахъ.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 1—10 апрѣля 1899 г. за № 1330, постановлено: преосвященнаго Германа, епископа Люблинскаго, викарія Холмско-Варшавской епархіи, утвердить въ должности предсѣдателя Холмско-Варшавскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

II. Отъ 1—10 апрѣля 1899 г. за № 1331, постановлено: установить на будущее время общимъ правиломъ, чтобы при одной и той же церковно-приходской школѣ было утверждаемо въ званіи попечителя или попечительницы только одно лицо.

III. Отъ 1—10 апрѣля 1899 г. за № 1332, постановлено: дать знать

для свѣдѣнія по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», что Святѣйшій Синодъ не усматриваетъ препятствій къ назначенію лицъ женскаго пола попечительницами мужскихъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

IV. Отъ 30 марта—8 апрѣля 1899 года за № 1232, постановлено: Новгородскаго землевладѣльца камеръ-юнкера Двора Его Императорскаго Величества графа Александра **Арксельта**, какъ обнаружившаго особую ревность въ распространеніи народнаго образованія въ духѣ православной церкви, утвердить въ званіи почетнаго попечителя школъ церковно-приходскихъ и грамоты VIII благочинническаго округа Новгородскаго уѣзда.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 9 апрѣля 1899 года, за № 6, назначаются: причисленные къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата: титулярный совѣтникъ **Крючковъ**—эзекуторомъ Святѣйшаго Синода и смотрителемъ главнаго синодскаго зданія (по опредѣленію Святѣйшаго Синода съ 28 марта 1899 г.), коллежскій секретарь **Соболевъ**—помощникомъ дѣлопроизводителя Канцеляріи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (съ 2 января 1899 г.) и коллежскій секретарь **Барилковъ**—исправляющимъ должность секретаря Полтавской духовной консисторіи (по опредѣленію Святѣйшаго Синода съ 30 марта 1899 г.).

Перемѣщается: секретарь Полтавской духовной консисторіи, коллежскій

ассесоръ **Малевнискій**—на такую же должность въ Олонецкую духовную консисторію (по опредѣленію Святѣйшаго Синода съ 30 марта 1899 года).

Опредѣляется въ службу: кандидатъ Кіевской духовной академіи **Кальневъ**—въ вѣдомство православнаго исповѣданія съ причисленіемъ къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата (съ 8 апрѣля 1899 г.).

Увольняется, согласно прошенію, за болѣзнію: исправляющій должность секретаря Олонецкой духовной консисторіи, титулярный совѣтникъ **Добротинъ**—отъ занимаемой имъ должности (по опредѣленію Святѣйшаго Синода съ 30 марта 1899 г.), съ причисленіемъ къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата (съ 30 того же марта).

Отъ Императорскаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Высокопреосвященный Владимиръ, митрополитъ Московскій, доставилъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода 2,500 р., пожертвованные духовнымъ соборомъ Троице-Сергіевской лавры (2,000 р.) и Геосиманскимъ скитомъ (500 р.), въ пользу жителей губерній, наиболѣе пострадавшихъ отъ неурожая.

Изъ означенной суммы, по распоряженію его высокопревосходительства, выслано въ духовныя консисторіи: Симбирскую, Казанскую и Уфимскую по 600 р., Оренбургскую 450 р. и Самарскую, въ дополненіе къ 350 руб., высланнымъ ранѣе отъ Троице-Сергіевой лавры и Геосиманскаго скита въ помощь нуждающимся дѣтямъ Самарской губерніи, 250 р., для распределенія сихъ денегъ по назначенію, по усмотрѣнію мѣстныхъ епархіальныхъ преосвященныхъ.

ПРИВАВЛЕНІЯ.

КЪ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 18

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 18

С Л О В О

пресвященнаго Макарія, епископа Калужскаго и Боровскаго,

НА ДЕНЬ СВЯТАГО АПОСТОЛА ІОАННА БОГОСЛОВА *).

*Возлюбленніи, не всякому духу стругіте, но
искушайте духи, аще отъ Бога суть (I Іоан. 4, 1).*

Вотъ завѣщаніе святаго апостола Іоанна, данное всѣмъ христіанамъ и на всѣ времена. Изложено оно ясно, просто; нѣтъ нужды ни въ какихъ толкованіяхъ, чтобы уразумѣть смыслъ его. Всякій здравомыслящій понимаетъ, что святой Апостоль съ отеческою любовью предостерегаетъ въ этомъ завѣщаніи духовныхъ чадъ своихъ отъ пагубнаго состоянія легковѣрія, когда чловѣкъ склоненъ бываетъ вѣрить всему, что скажутъ ему: скажутъ истину, онъ вѣрить ей безъ всякаго разслѣдованія, не взвѣсивая высокой важности истины своимъ умомъ, не оцѣнивая достоинства ея; скажутъ ему ложь, онъ вѣритъ и лжи, не примѣчая и не созна-

вая лукавства ея, не чувствуя и сердцемъ ея зловредности. Такое состояніе губительно дѣйствуетъ вообще на жизнь разумнаго существа, но особенно оно бываетъ вредоносно и пагубно въ дѣлахъ религіи, въ ученіи о Богѣ и всѣхъ предметахъ міра духовнаго. Поэтому святой Апостоль внушаетъ вѣрующимъ величайшую осторожность, заповѣдуетъ испытывать духъ всякаго ученія и познавать, отъ Бога ли оно происходитъ. *Искушайте духи, аще отъ Бога суть.*

При этомъ само собою разумѣется, что если какой духъ съ своимъ ученіемъ происходитъ отъ Бога—Верховнаго Источника всякой истины, то и въ немъ самомъ присутствуетъ несомнѣнная истина. Признакомъ же происхожденія всякаго духа отъ Бога свя-

*) Произнесено въ церкви Калужской духовной семинаріи, 26 сентября 1898 г.

тый Апостоль поставляетъ исповѣданіе Господа Иисуса Христа во плоти пришедшаго (I Иоан. 4, 2). Есть у кого это исповѣданіе, тотъ отъ Бога, у кого нѣтъ его, тотъ не отъ Бога, не отъ антихриста, дѣйствіе котораго, какъ увѣряетъ апостоль, и теперь уже есть въ мірѣ.

Судя по ясности и строгой опредѣлительности этого завѣщанія, и принимая во вниманіе высокій авторитетъ святаго апостола Иоанна—наперсника и друга Христова, величайшаго тайнозрителя, которому открыты будущія судьбы всего міра и Церкви Господней, можно было бы ожидать, что всѣ христіане въ точности и неуклонно будутъ слѣдовать этому святому завѣщанію. Но такъ ли бываетъ на самомъ дѣлѣ? То ли мы видимъ въ дѣйствительности? Къ великому сожалѣнію нашему, во всѣ прошедшіе вѣка, какъ и въ нашъ вѣкъ, весьма многіе изъ христіанъ оказываются людьми легкомысленными и легковѣрными, вѣрують, вопреки приведенному завѣщанію Апостола, всякому духу, не разбирая его достоинства, не испытывая его происхождения, увлекаются, по выраженію другого великаго апостола, всякимъ вѣтромъ ученія (Еф. 4, 14). Такъ наприѣвр: едва появится въ какой-либо странѣ новый учитель, одаренный природными талантами, мыслитель ли философствующій, или художественный писатель, умѣющій красиво изображать явленія земной человѣческой жизни, искусно живописать страсти, едва только такой учитель придетъ въ извѣстность, какъ тотчасъ же всѣ легковѣрные наостряютъ свой умъ, вниманіе и слухъ и принимаются съ великимъ усердіемъ изучать произведенія этого учителя, удивляются его глубокомыслію, логичности, обилію познаній, восторгаются его краснорѣчіемъ, поэзіей, а какой духъ вѣетъ въ этомъ новомъ

учителѣ и въ его ученіи, объ этомъ и вопроса не задаютъ. Мало этого. Въ нашъ вѣкъ приходится наблюдать даже болѣе странные и неожиданные случаи: такъ, иные учителя сами, безъ всякаго зазрѣнія совѣсти своей, сознаются въ своемъ безбожіи, говорятъ, что они не вѣрятъ въ Бога и во Христа Его и знать не хотятъ созданной Имъ на землѣ Церкви; и все же произведенія такихъ лжеучителей принимаются съ восторгомъ, изучаются безъ всякой христіанской осторожности, а имена ихъ превозносятся до небесъ, ихъ называютъ величайшими гениями, благодѣтелями человечества, просвѣтителями его, открывшими новыя перспективы ума и знанія, тогда какъ настоящія названія этихъ лжеучителей и приличные имъ эпитеты и синонимы могутъ быть только таковы: жалкіе, заблудшіе люди, взимающіеся своимъ ограниченнымъ умомъ на безпредѣльный разумъ Божій, отступники отъ Бога, сами идущіе въ погибельную бездну и ведущіе за собою множество легкомысленныхъ. Конечно, чрезмѣрные похвалы легковѣрныхъ еще болѣе надмеваютъ лжеучителей и даютъ имъ большій поводъ закоснѣвать въ своемъ заблужденіи. Какія же послѣдствія отъ такого легковѣрія происходятъ для самихъ легковѣрныхъ? Самыя плачевныя! Увлекаясь произведеніями лжеучителей, принимая отъ нихъ вмѣстѣ съ проблесками научной истины обаятельную прелесть лжи, они постепенно, сами того не замѣчая, теряютъ вкусъ и расположеніе къ настоящей богооткровенной истинѣ, охлаждаютъ къ ней, и συμβαίεται надъ ними предсказаніе святаго Апостола: *отъ истины слухъ отъратятъ и къ баснямъ уклонятся* (2 Тимое. 4, 4). Вмѣстѣ съ этимъ происходитъ въ жизни легковѣрныхъ такое бѣдствіе, котораго безъ трепета сердечнаго и выразить нельзя: они теряютъ суще-

ственное условіе спасенія—даръ вѣры, о которомъ говоритъ апостолъ въ писаніи: *благодатию есте спасени чрезъ отъру и сіе не отъ васъ, Божій даръ* (Ефес. 2, 8). Утративъ правую вѣру, они неизбежно впадаютъ или въ суевѣріе и представляютъ изъ себя матеріалъ для всякихъ сектъ, ересей и расколовъ, или въ полное невѣріе и дѣлаются атеистами.

Гдѣ же и какія причины столь пагубнаго легковѣрія, приводящаго въ совершенное забвеніе отеческое завѣщаніе Апостола? Находятся ли онѣ въ однихъ лжеучителяхъ и заключаются въ ихъ очаровательномъ вліяніи на умы и сердца легковѣрныхъ? Но это только внѣшняя причина и далеко не главная, которая можетъ дѣйствовать, но можетъ остаться и безъ всякаго дѣйствія. Вѣдь было же, благодареніе Господу, и нынѣ есть множество людей, которые познали произведенія лжеучителей, извлекли изъ нихъ одно безвредное и полезное для себя, и нисколько не увлеклись ихъ заблужденіями. Святый Василій Великій, какъ извѣстно, благословлялъ современныхъ ему юношей читать даже сочиненія языческихъ писателей, но соблюдая при этомъ законныя правила. Очевидно, кромѣ этой внѣшней причины, есть другія болѣе существенныя, внутреннія, заключающіяся въ самихъ легковѣрныхъ людяхъ. Что же это такое? Невѣжество, неразвитость духовныхъ способностей, вообще непросвѣщеніе, необразованность? Но кому же неизвѣстно, что въ легковѣріи, въ увлеченіи разными заблужденіями обличаются не одни невѣжды, но и люди значительно образованные, и эти послѣдніе даже болѣе, чѣмъ невѣжды! Быть можетъ, виновно въ сѣмъ случаѣ поверхностное, одностороннее образованіе? Но также извѣстенъ фактъ, что изъ людей и всесторонне образованныхъ, получившихъ

богословское и философское образованіе, изъ людей знавшихъ, какъ говорится, послѣднее слово науки, находились лица, увлекавшіяся ложными ученіями вслѣдствіе своего легковѣрія. Итакъ, гдѣ же искомая причина? На этотъ разъ мы стоимъ лицомъ къ лицу предъ тайною беззаконія сердца человѣческаго и тайна эта состоитъ, какъ показываетъ вѣковая опытъ, въ томъ, что всѣ легковѣрныя прежде, чѣмъ проявить свое пагубное легковѣріе и броситься на всякія лжеученія, разобщаются съ источникомъ дара вѣры и всѣхъ прочихъ соединенныхъ съ нею благодатныхъ даровъ—съ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, перестаютъ любить Его всѣмъ сердцемъ и молиться Ему. Но такъ какъ только въ Иисусѣ Христѣ, по ученію апостола, сокрыты всѣ сокровища высшей премудрости и разума (Колос. 2, 3), и только Онъ одинъ подаетъ истинное знаніе о Себѣ Самомъ и о Богѣ Отцѣ, какъ Онъ Самъ свидѣтельствуетъ: *никто же знаетъ Сына, токмо Отецъ, ни Отца кто знаетъ, токмо Сынъ, и Ему же волитъ Сынъ открыти* (Мат. 11, 27), то естественно, всѣ порывающіе преискренній союзъ со Христомъ возвращаются въ первоначальную свою тьму, изъ которой были призваны во свѣтъ вѣры и благодати; конечно, въ этой началородной тьмѣ они не могутъ видѣть тайнъ царствія Божія, и всякое истинное познаніе о Богѣ и о всемъ божественномъ и духовномъ мірѣ исчезаетъ для нихъ; умъ ихъ становится плотскимъ, и весь ихъ внутренній челоуѣкъ перестаетъ быть духовнымъ и дѣлается, по ученію слова Божія, только душевнымъ (1 Кор. 2, 14), не могущимъ понимать того, что происходитъ отъ Духа Божія. Вотъ существенная и самая глубокая причина легковѣрія, вотъ почему люди устремляются на всякія лжеученія и лже-

вѣрїя, они думаютъ утолить ими свою внутреннюю смертельную жажду, естественную потребность вѣры; но напрасны ихъ усилїя; они разобщились съ благодатнымъ источникомъ истинной вѣры Господомъ Иисусомъ Христомъ. Кто не собираетъ со Мною, говоритъ Спаситель, тотъ расточаетъ (Мѣ. 12, 30). Всѣ эти заблудшіе умы и отпадшія отъ Господа сердца расточили, растратили всѣ благодатные дары, какими нѣкогда были одарены въ святыхъ таинствахъ христіанскихъ, всѣ сокровища духовнаго вѣдѣнія, которыми обогащались ихъ. Духъ Святой. И теперь, если не обратятся на путь истинный, должны проводить весь вѣкъ свой въ духовной пустотѣ, переходя отъ одной лжи къ другой, какъ бы гоняясь за прелестными метеорными огнями и думая видѣть въ нихъ дѣйствительный свѣтъ.

Итакъ, юные слушатели мои, чтобы и вамъ сохранить въ чистотѣ правую вѣру вашу и не впасть въ пагубное легковѣріе со всѣми гибельными послѣдствїями его, емлитесь всѣми силами вашими за Господа Иисуса Христа, пребывайте въ непрерывномъ союзѣ съ Нимъ, всегда стойте подъ этимъ Солнцемъ Правды и не уклоняйтесь отъ Него ни въ какую тѣнь. Тогда вы сдѣлаетесь способными исполнить во всей точности завѣщаніе возлюбленнаго ученика Его святаго апостола Іоанна, тогда сѣумѣете различать всякихъ духовъ и познавать, отъ Бога они, или отъ духа антихристового. Въ заключеніе настоящей бесѣды моей, я дамъ вамъ, возлюбленные о Господѣ юноши, во всегдашнее руководство такое краткое наставленіе, основанное на завѣщанїи святаго Апостола и также имѣющее видъ и существенный характеръ своего рода завѣщанїя. Когда теперь—въ періодъ вашей юности, или послѣ—въ продолженіе жизни вашей

предстанетъ предъ вами какой-либо воплощенный духъ въ ореолѣ своей славы, во всемъ блескѣ природныхъ дарованїй, во всеоружїи современной учености и начнетъ бесѣдовать съ вами, вы тотчасъ же, прежде, чѣмъ почувствовать услажденіе его бесѣдою, засвѣчивайте и воспламеняйте факелъ вашей правой вѣры и, устремивъ сердце свое горѣ ко Господу, внимательно со всею строгостію разсматривайте, проходятъ ли сквозь этого духа и его ученіе лучи свѣта Христова, если проходятъ и онъ не заслоняетъ отъ васъ Христа Бога, то слушайте мирно и покойно его рѣчи, этотъ духъ отъ Бога и онъ есть, можно сказать, наперсникъ мудрости Христовой; напротивъ, если какой духъ станетъ между вами и Христомъ, какъ нѣкая темная планета, и совсѣмъ закроетъ предъ вами сіяніе свѣта Христова, такой духъ не отъ Бога, но отъ антихриста, и вы гоните его отъ себя, или сами немедленно удаляйтесь отъ него. Если онъ будетъ приставать къ вамъ съ своими обаятельными рѣчами, вы скажите ему: не только тебѣ не повѣримъ, но если ангелъ придетъ съ неба и станетъ возвѣщать намъ что-либо противное нашей богооткровенной правой вѣрѣ, мы и ангелу не повѣримъ и его, по наставленїю Апостола, предадимъ анаемѣ (Гал. 1, 8). Когда вы такъ себя поведете, возлюбленные, то вы содѣлаетесь твердынею нашего православнаго народа, украшенїемъ и крѣпкою силою Церкви святой и сослужите этому благодатному царству Христову великую службу. Въ настоящїя минуты помолимся усердно небесному покровителю вашему святому апостолу Іоанну, да поможетъ онъ вамъ возлюбить Господа Иисуса Христа, какъ онъ самъ Его возлюбилъ, т. е. всѣмъ сердцемъ, всею полнотою души своей. Только такая любовь содѣлаетъ васъ

твердыми въ правой вѣрѣ, истинными богословами и добрыми пастырями стада Христова. Аминь.

Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.

Нужда въ умноженіи храмовъ Божіихъ на Руси.

Въ послѣднее время въ православной Россіи все болѣе и болѣе настойчиво скъывается потребность въ умноженіи храмовъ Божіихъ,—этихъ разсадниковъ немерцающаго свѣта истинной жизни православной Россіи. Съ одной стороны, значительно увеличившееся населеніе Россіи уже не вмѣщается въ существующихъ храмахъ, особенно во дни великихъ праздниковъ, и наплывъ богомольцевъ заставляетъ задумываться или о расширеніи существующихъ храмовъ, или о созданіи новыхъ. Во многихъ мѣстахъ, напр. въ нашей сѣверной столицѣ, или въ г. Тулѣ, недостатокъ храмовъ Божіихъ выяснился уже вполне, и православные дѣятели прилагаютъ здѣсь усиленные мѣры къ тому, чтобы удовлетворить настоятельной потребности населенія. Въ Петербургѣ «Общество религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви» создало уже три новыхъ храма Божія, а въ Тулѣ почти одновременно началось созиданіе нѣсколькихъ новыхъ храмовъ. Съ другой стороны, въ сельскихъ мѣстностяхъ теперь постепенно совершается разрѣженіе населенныхъ пунктовъ и образуются новые поселки, вдали отъ существующихъ приходскихъ храмовъ. Эти новые поселки нерѣдко вступаютъ въ сосѣдство съ поселками, въ которыхъ большинство обывателей принадлежитъ къ разнымъ раскольническимъ или сектантскимъ толкамъ. Оставлять новые православные поселки безъ благотворнаго воздѣйствія на нихъ храма Божія значило бы, поэтому, подвергать ихъ опасностямъ вліянія со стороны

названныхъ отщепенцевъ православной Церкви. Наконецъ, теперь все болѣе и болѣе усиливается отливъ населенія изъ густо населенныхъ мѣстностей на новыя мѣста, напр. въ Сибирь или Закавказскій край, гдѣ слишкомъ недостаточно храмовъ Божіихъ и для мѣстнаго православнаго населенія, удаленнаго отъ своихъ приходскихъ церквей нерѣдко на десятки верстъ. Для новыхъ же поселенцевъ, населяющихъ необитаемыя мѣста, этотъ недостатокъ сказывается еще ощутительнѣе, и, какъ свидѣлствуютъ отчеты о церковно-школьномъ строительствѣ въ Сибири, нужда въ храмахъ Божіихъ ощущается всѣми новыми поселенцами. Всѣ отиѣченныя обстоятельства въ настоящее время все болѣе и болѣе заставляютъ православныхъ дѣателей задумываться надъ вопросомъ объ умноженіи новыхъ храмовъ Божіихъ на Руси. Постройка же храмовъ Божіихъ, какъ извѣстно, обходится всегда дорого и въ большинствѣ случаевъ совершенно непосильна православному населенію особенно бѣдныхъ сельскихъ мѣстностей, имѣющихъ нужду въ созиданіи ихъ. Итакъ, при совершенномъ сознаніи потребности въ созиданіи храма Божія, у православныхъ дѣателей и православныхъ прихожанъ часто совершенно не бываетъ средствъ для удовлетворенія настоятельной потребности, и имъ представляется въ высшей степени мудреная и сложная задача найти благопріятный выходъ въ столь затруднительныхъ обстоятельствахъ.

Какъ созидаются храмы Божіи на Руси.

Въ городахъ съ болѣе многолюднымъ и зажиточнымъ составомъ населенія потребность въ созиданіи новыхъ храмовъ Божіихъ удовлетворяется, сравнительно, легче. Здѣсь находятся и добротные датели, отводящіе подъ храмы Божіи участки собственной земли и жертвующіе нерѣдко даже очень значительныя суммы на постройку церквей. Изъ сельскихъ мѣстностей

стей въ этомъ отношеніи счастливы тѣ, въ которыхъ находятся зажиточные собственники земли, нерѣдко приходящіе на помощь крестьянамъ въ устройствѣ церквей, или зажиточные прихожане, проживающіе въ городахъ и никогда не забывающіе своей родной деревни. Не таково положеніе заурядныхъ сельскихъ мѣстностей, не имѣющихъ подобныхъ пособниковъ и озабоченныхъ устройствомъ храмовъ Божіихъ. Для такихъ-то мѣстностей особенно и являются поучительными правдивыя сказанія о томъ, какъ бѣдныя приходы создаютъ у себя храмы Божіи.

Въ 1898 г. сгорѣлъ приходскій храмъ въ с. Иноковѣ, Красновскаго уѣзда, Тамбовской губерніи (см. «Тамбовскія Епарх. Вѣд. № 8, 1899 г.). На благотворительныя жертвы, безъ помощи прихожанъ, здѣсь вскорѣ же былъ сооруженъ маленькій храмъ-церковь-школа, но нужда въ просторномъ приходскомъ храмѣ этимъ несколько не устранялась. И прихожане съ своимъ священникомъ—о. Никольскимъ стали изыскивать средства къ удовлетворенію приходской нужды. Приходъ имѣлъ въ запасѣ только 6,700 руб. — страховую премію за сгорѣвшій храмъ—и началъ изыскивать болѣе капитальныя средства. По предложенію церковно-приходскаго попечительства, прихожане отдѣлили на устройство новаго храма изъ своего земельного надѣла 52 десятины общественной земли, по приговору, на 6 лѣтъ. Эту землю попечительство рѣшило обрабатывать хозяйственнымъ способомъ, посредствомъ общественной запашки и обсемененія разными хлѣбами. Сѣмена для посѣва собирались изъ прихода, а обработку церковнаго участка прихожане производили бесплатно, каждая сотня душъ—свой паекъ, включая сюда и молотбу хлѣба. Привозилось уже чистое зерно, поступало въ житницу попечительства и продавалось по выгоднымъ цѣнамъ, а вырученныя деньги обращались въ строительный комитетъ. Изъ общественно-казенной дачи, за-

тѣмъ, было отведено 500 дубовыхъ деревьевъ, лучшія изъ которыхъ были прямо употреблены на церковь, а остальные были проданы и выручка пошла также въ строительный капиталъ. По предложенію попечительства, прихожане согласились еще ежегодно жертвовать по одной мѣрѣ ржи съ приходской мужской души отъ cadaго урожая, каковой сборъ продолжался до конца постройки. Осенью каждый годъ собирались также куры, а приходскія женщины и дѣвчцы, способныя къ труду, отъ своего усердія тоже внесли по 50 коп. съ души въ строительный капиталъ. Наконецъ, прихожане дѣлали также два раза и денежную раскладку по одному рублю съ души мужскаго пола. Сборъ денежныхъ окладовъ и пожертвованій, присмотръ за правильнымъ производствомъ полевыхъ работъ, подвозка песка, камня, кирпича, всякаго рода лѣса и многихъ другихъ матеріаловъ производились чрезъ особо избранныхъ попечительствомъ 18 членовъ попечительства, по числу приходскихъ сотенъ. И на составленныя такимъ образомъ средства Иноковцы соорудили у себя храмъ, общая стоимость котораго простирается до 30,000 руб. и за одинъ иконостасъ котораго было заплачено 10,500 руб. Были, конечно, жертвы и со стороны — отъ добрыхъ людей, а вся церковная утварь на сумму до 665 руб. была пожертвована разными лицами ко дню освященія церкви, которое состоялось лишь 14 января 1899 года.

Не всѣ, разумѣется, приходы православной Россіи могутъ собирать столь значительныя суммы на постройку нужныхъ имъ храмовъ Божіихъ. Въ бѣднѣхъ приходахъ строительство ихъ производится гораздо скромнѣе, и настоятельныя нужды удовлетворяются медленнѣе и въ болѣе умѣренныхъ размѣрахъ. Вотъ поучительный въ этомъ отношеніи случай. Въ Коротавскомъ приходѣ Невельскаго уѣзда, Полоцкой епархіи (см. «Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости» № 4, 1899 г.),

девять деревень имѣли для себя приходское кладбище въ 6-ти верстахъ отъ приходскаго храма, около деревни Карулино. Повятныя затрудненія, которыя приводилось испытывать прихожанамъ и причту при погребеніи умершихъ. Случающіеся дожди, вьюга и вообще неблагоприятная погода при совершеніи погребенія и панихидъ на открытомъ воздухѣ, вдали отъ жилыхъ строеній, даже отпѣваніе покойниковъ въ домахъ, гдѣ они находились— все это побуждало мѣстнаго приходскаго священника позаботиться объ устраненіи указанныхъ неудобствъ при отправленіи христіанскихъ требъ, и еще въ 1885 г. онъ задумалъ выстроить на кладбищѣ, по крайней мѣрѣ, деревянную часовню. Первое пожертвованіе въ размѣрѣ 90 руб. на осуществленіе этой мысли сдѣлалъ одинъ Петербургскій мѣщанинъ, владѣвшій имѣніемъ въ 5 верстахъ отъ погоста Коротая. По полученіи первой жертвы, священникъ исходатайствовалъ планъ часовни, испросилъ разрѣшеніе епархіальнаго начальства на сооруженіе ея на Карулинскомъ кладбищѣ и принялся за осуществленіе своей мысли. Послѣ безплодныхъ переговоровъ съ городскими подрядчиками, требовавшими большія деньги на устройство часовни, священникъ подыскалъ толковаго плотника-крестьянина, который, послѣ долгихъ торговъ, согласился устроить часовню— кромѣ фундамента, желѣзнаго креста на куполѣ, рамъ въ окна и обшивки стѣнъ тесомъ— съ платой за работу 200 руб., изъ готоваго лѣса, съ доставкой его прихожанами къ мѣсту постройки. Заготовленъ былъ лѣсъ, прихожане свезли его на мѣсто и... дѣло стало только за деньгами. Послѣ совѣта со многими лицами о пріисканіи средствъ, священникъ обратился съ просьбами къ зажиточнымъ прихожанамъ, проживающимъ внѣ прихода, получилъ отъ двоихъ изъ нихъ 190 руб., произвелъ мелочный денежный сборъ среди тѣхъ крестьянъ девяти деревень, родственники которыхъ погребаются на Карулинскомъ

кладбищѣ, и на собранныя такимъ способомъ деньги устроилъ деревянную часовню, размѣромъ внутри 9×9 аршинъ. Но на постройкѣ часовни священникъ не остановился: онъ задумалъ превратить часовню въ церковь чрезъ пристройку къ ней алтаря съ иконостасомъ. Продолжая для этой цѣли мелочный сборъ денегъ, онъ обратился къ посредству волостного писаря, и при его содѣйствіи крестьяне на сходѣ приговоромъ постановили пожертвовать въ 1892 и 1893 гг. по 113 р. 28 к. Когда деньги были получены и послѣдовало разрѣшеніе епархіальнаго начальства, священникъ снова обратился къ прежнему плотнику-крестьянину, и тотъ обязался устроить алтарь и иконостасъ съ рамами для постановки въ нихъ иконъ. Купленный для алтаря и иконостаса лѣсъ доставленъ былъ съ мѣста также прихожанами, а иконы стали пріобрѣтаться постепенно, по мѣрѣ сбора и поступленія пожертвованій. Но и съ устройствомъ алтаря и иконостаса священникъ не считалъ еще свое дѣло законченнымъ: для окончанія его онъ рѣшилъ пристроить къ часовнѣ еще притворъ съ колокольнею. Въ это время онъ получилъ отъ неизвѣстнаго благотворителя 125 руб., пріобрѣлъ на нихъ нѣкоторыя иконы, облаченія на престолъ, жертвенникъ, капетасму, аналой и пр. и сберегъ еще нѣсколько рублей. Между тѣмъ онъ исходатайствовалъ уже планъ и разрѣшеніе на задуманную пристройку. При недостаткѣ денегъ, онъ созвалъ на кладбище прихожанъ-крестьянъ девяти деревень и предложилъ имъ оказать пожертвованіе деньгами въ размѣрѣ 50 коп. отъ каждаго домохозяина и ссыпкою озимаго и яроваго хлѣба. Крестьяне согласились на это предложеніе, и хотя сборъ оказался незначительнымъ, тѣмъ не менѣе подысканъ былъ свѣдущій плотникъ, согласившійся за уговоренную плату по плану пристроить къ церкви притворъ съ колокольней изъ готоваго матеріала. И такимъ путемъ дере-

вянная часовня постепенно превратилась въ церковь, ко дню своего освященія имѣвшую даже три пожертвованныхъ для нея колокола. Общій расходъ по устройству ея во всѣхъ ея частяхъ со всѣми принадлежностями и со всѣми поступившими денежными и другими пожертвованиями, а также приобрѣтеніе строительнаго матеріала, обошелся въ 1000 рублей, не считая при этомъ стоимости доставки матеріала, которая безвозмездно производилась прихожанами. 22-го ноября 1898 года эта столь долго созидавшаяся, хотя и недорогая, церковь была торжественно освящена при собраніи умиленнаго и глубоко-религіозно настроеннаго народа. А между тѣмъ до устройства церкви, когда священникъ только еще выражалъ свою мысль о необходимости устройства деревянной часовни, нѣкоторые изъ прихожанъ прямо и категорически высказывали ему, что «это здѣсь трудно и невозможно, и что объ этомъ до него и разговора никогда не было».

Очевидно, хорошо продуманная и почувствованная мысль, при должной энергіи со стороны православныхъ дѣятелей, неуклонно надѣющихся на помощь Божию въ совершеніи богоугоднаго дѣла, хотя и съ затрудненіями и промедленіями, можетъ быть проведена въ жизнь и осуществлена. И эта неуклонная надежда, соединяемая съ крѣпкою вѣрою и руководящая православныхъ дѣятелей и православный народъ, всегда помогаетъ доводить хорошее дѣло до конца.

Проявленія милости Божіей къ православному русскому народу.

Вѣра православнаго русскаго народа въ благодатную помощь Божию особенно живо проявляется въ его несчастіяхъ и болѣзняхъ. Потерявъ всякую надежду на помощь со стороны врачей, нашъ народъ съ крѣпкою вѣрою обращается къ небесной помощи и по своей горячей

молитвѣ къ святымъ угодникамъ Божиимъ получаетъ всеисцѣляющую небесную помощь. Святитель Θεодосій Черниговскій, новый молитвенникъ и ходатай за обращающихся къ нему съ вѣрою и молитвою, продолжаетъ обильно изливать свою благодатную помощь. Вотъ случаи благодатной помощи святителя Θεодосія, описанные въ послѣднее время (см. «Черниговскій Епарх. Вѣд.» №№ 1—3, 1899 г.): 1) У крестьянина с. Воргла, Глуховскаго уѣзда: Лаврентія Лаврентецъ, сынъ Василій, 12 лѣтъ, страдалъ глазою болѣзнію: на обоихъ глазахъ у него было нѣсколько желтыхъ наростовъ, величиною съ небольшую горошину, которые появились отъ неизвѣстной причины и причиняли ему мучительный зудъ, влѣдствіе чего Василій плехо видѣлъ на оба глаза. Въ мѣѣ 1898 года Василій съ отцомъ отправился въ Черниговъ помолиться у мощей святителя Θεодосія. Во время пути, на третій день по выходѣ изъ дома, Василій окончательно лишился зрѣнія и шелъ до Чернигова, держась за руку отца, хотя глаза его и были открыты. Въ то время, какъ Василій приложился въ Черниговѣ къ мощамъ святителя Θεодосія, зудъ въ его глазахъ прекратился, и онъ началъ немного видѣть, а черезъ пять дней послѣ этого, на обратномъ пути, наросты на глазахъ исчезли и онъ сталъ хорошо видѣть обоими глазами. По удостовѣренію мѣстнаго законоучителя, наросты на глазахъ въ теченіе двухъ лѣтъ не давали Василю возможности учиться въ церковно-приходской школѣ, но съ среднихъ чиселъ мая 1898 года онъ пользуется яснымъ зрѣніемъ и не чувствуетъ никакой боли въ глазахъ.

2) У крестьянина с. Кирилловка, Тарасовской волости, Звенигородскаго уѣзда, Киевской губерніи, Михаила Ремченко мальчикъ Григорій «выбилъ у себя руку». Врачи, несмотря на всѣ усилія, помощи ему не оказали. Когда потеряна была всякая надежда, отецъ ребенка во снѣ получилъ отъ кого-то внушеніе взять икону

святителя Θεодосія Черниговскаго, облить ее водой и этой водой поить сына и смачивать его больную руку. Когда отецъ сталъ дѣлать мальчику все, что было внушено ему во снѣ, то сынъ его началъ быстро поправляться и теперь совершенно здоровъ. 3) Румынскій священникъ Захарій Попеско пять лѣтъ страдалъ очень тяжелой внутренней болѣзнию и болѣзнию ногъ, такъ что не могъ выходить изъ комнаты, вслѣдствіе сильныхъ страданій. Врачи городовъ Браилова, Галаца и Бухареста помощи никакой ему не оказали; но, получивъ отъ племянника икону святителя Θεодосія и другія священные вещи, онъ сейчасъ же выздоровѣлъ. 4) Дочь вотяка деревни Сюрзи Тимофея Архинова Рыбаева Акилина, 14 лѣтъ, слабенькая и болѣзненная отъ рождения, лѣтъ пять тому назадъ стала подвергаться припадкамъ падучей болѣзни, повторявшимся каждый день. Послѣ молебна предъ пріобрѣтенной въ приходскую церковь села Мултана, Малмыжскаго уѣзда, Вятской губерніи, иконой святителя Θεодосія, которая была освящена у мощей святителя, и помазанія изъ лампы елеемъ, она совершенно выздоровѣла и просила у мѣстнаго священника благословенія идти въ монастырь. 5) Пятилѣтняя дочь крестьянина села Большеройскаго, Вятской губерніи, Ивана Семеновыхъ, Анастасія, 14 іюня 1898 г. заболѣла кровавымъ поносомъ, который продолжался дней 10. Прописанныя докторомъ лекарства ей, повидимому, помогли и больная начала поправляться. Но потомъ у ней появился сильный жаръ (около 42°). Докторъ призналъ у ней воспаление легкихъ; лекарства не помогли; болѣзнь усилилась нестерпимой болью въ боку и кашлемъ. Докторъ сказалъ, что на выздоровленіе ей надежды почти нѣтъ, хотя и совѣтовалъ сдѣлать большой операцію въ правомъ боку, на которую родители, однако, не согласились. Больная сдѣлалась настолько плоха, что находилась при смерти, въ какомъ положеніи и лежала

до 11 августа. Не имѣя никакой надежды на выздоровленіе ея, родители въ концѣ іюля послали въ Черниговъ письмо съ просьбою отслужить молебенъ о выздоровленіи болящей. Молебенъ былъ отслуженъ 11 августа и того же августа утромъ больная попросила поставить ее на ноги и, взявшись за руку бабушки, пошла, не ходивъ до этого полтора мѣсяца. Послѣ этого ей стало дѣлаться лучше, и теперь она находится въ полномъ здоровьи. 6) У табельщика Велико-Березковскаго свекло-сахарнаго завода г. Бѣловскаго Ивана Суговяна въ іюнѣ 1896 года дочь Александра заболѣла воспаленіемъ почекъ, вслѣдствіе чего вся опухла. Лечившій ее заводскій врачъ Барутъ отказался отъ леченія. 9 сентября родители въ церкви отслужили молебенъ святителю Θεодосію, съ анаѣжетомъ святителю Николаю; на обратномъ пути изъ церкви больная уснула и на третій день совершенно поправилась. 4 ноября у тѣхъ же родителей заболѣлъ двухлѣтній сынъ Іоаннъ воспаленіемъ легкихъ и, въ одинъ вечеръ съ нимъ случилось что то въ родѣ «дѣтскаго». Родители поставили ему на постель икону святителя Θεодосія и молились объ исцѣленіи больного; мальчикъ уснулъ и скоро поправился. 7) Крестьянинъ села Малоудебнаго Савва Гушенникъ страдалъ костоѣдой на пальцѣ руки. Средства, предпринимаемыя фельдшеромъ, оказались неэффективными; ѣхать же въ городскую больницу онъ не могъ. 5 декабря 1898 года онъ обратился съ усердною молитвою къ святителю Θεодосію, и въ теченіе одной недѣли послѣ этого, безъ посторонней помощи, палецъ его исцѣлился отъ болѣзни. 8) У священника г. Лукова, Сѣдлецкой губерніи, Героея Антиповича, 4 февраля 1898 года, въ 12 часовъ дня, двухлѣтній сынъ Николай выпилъ бензинъ, почерпнувшій отъ прогорѣлаго фитиля и обвисшій отъ соприкосновенія съ мѣдной проволокой, и, посинѣвшій, тотчасъ же упалъ со стула безъ чувствъ; послѣ оказанной медицинской помощи

мальчику сдѣлалось какъ бы легче, но въ 6 часовъ начались страшныя судороги и воспаленіе мозга. Три доктора и фельдшеръ употребляли всѣ медицинскія средства, чтобы очистить желудокъ, но безуспѣшно, — произошла совершенная закупорка. Доктора находили положеніе ребенка безнадежнымъ и, назначивъ ему жить нѣсколько часовъ, ушли. Послѣ этого отецъ съ матерью помазали животикъ больного присланнымъ изъ Чернигова святымъ масломъ и положили на груди его икону святителя Θεодосія, освященную на мощахъ его. Цѣлую ночь родители не спали; въ 4 часа заходитъ докторъ и, по свидѣтельству больного, сказалъ, что онъ долго не проживетъ. Въ 8 часовъ утра съ ребенкомъ сдѣлались страшныя судороги, продолжавшіяся 15 минутъ. Его такъ подбрасывало и ломало руки и ноги, что двое не могли удержать его, покрытаго одѣяломъ, въ кровати. Наконецъ, судороги прекратились и больной уснулъ. Послѣ этого священникъ отправился въ церковь служить литургію и молебенъ святителю Θεодосію, и въ 12 час. дня, когда предъ иконой святителя Θεодосія онъ служилъ молебенъ, желудокъ ребенка очистился. Больного причастили, около кровати его отслужили второй молебенъ святителю Θεодосію, послали въ Черниговъ телеграмму съ просьбою отслужить молебенъ предъ мощами святителя Θεодосія; у ребенка началось воспаленіе легкихъ, но, къ удивленію всѣхъ, онъ началъ постепенно поправляться и теперь совершенно здоровъ.

9) Послѣ молитвы у мощей святителя Θεодосія совершенно выздоровѣлъ отъ своей болѣзни дворянинъ Елисаветградскаго уѣзда, Херсонской губерніи, Михаилъ Андреевъ Маковѣевъ, съ отроческаго возраста и до 52 лѣтъ своей жизни страдавшій неизлечимою внутреннею болѣзнію и неоднократно обращавшійся къ разнымъ знаменитостямъ — докторамъ. 10) Священникъ Константинъ Ярославскій передаетъ (см. «Ярославскія Епарх. Вѣд.» № 6, 1899

годъ) о своемъ исцѣленіи отъ болѣзни. Въ октябрѣ прошлаго года онъ сдѣлался настолько боленъ отъ закрытаго геморроя, что двѣ недѣли не находилъ себѣ покоя: не могъ ни стоять, ни ходить, ни сидѣть, ни лежать. Никакія медицинскія и домашнія средства не помогали; докторъ посѣщалъ его по два раза ежедневно и однажды, послѣ испытанія почти всѣхъ подходящихъ средствъ, составилъ даже консилиумъ врачей, но за минутами облегченій слѣдовали часы, дни и ночи страданій. Нѣкоторое облегченіе онъ получалъ отъ помазыванія елеемъ отъ цѣлебныхъ мощей святаго великомученика Пантелеимона. Одна монахиня прислала больному святаго елея и святой воды, привезенныхъ ею отъ мощей святителя Θεодосія, и послѣ молитвы святителю Θεодосію, сопровождавшейся помазаніемъ святымъ елеемъ спины и ногъ, и послѣ принятія святой воды больной началъ чувствовать облегченіе и черезъ недѣлю совершенно выздоровѣлъ.

Одна учительница, К. М., передала Казанскому архипастырю (см. «Извѣстія по Казанской епархіи» № 3, 1899 года) трогательную повѣсть объ исцѣленіи своей глазной болѣзни. Она болѣла глазами съ самыхъ малыхъ лѣтъ, но къ 8-ми лѣтнему ея возрасту болѣзнь какъ-будто прошла и дѣвочка поступила въ гимназію. На второмъ году ученія болѣзнь стала возобновляться; дѣйствія врачей оказались безсильными и мать убѣждала дѣвочку молиться Божіей Матери и дать обѣщаніе, когда будетъ большая, сходить съ ней пѣшкомъ въ Казань ко встрѣчѣ приносимой туда Седмиоверной иконы Божіей Матери. Послѣ молитвы и неоднократно сдѣланнаго обѣщанія, дѣвочка увидѣла себя во снѣ стоящею на колѣняхъ передъ Божіей Матерію, съ лѣвой стороны которой сидѣлъ Иисусъ Христосъ въ терновомъ вѣнцѣ, и положившешю свою голову на колѣна Божіей Матери, которая держала голову Своими руками. Послѣ такого сновидѣнія, глаза больной стали поправляться и лечившій ее докторъ посовѣтывалъ родителямъ отправить боль-

ную къ извѣстному Казанскому профессору А. для леченія. Послѣдній прописалъ больной лекарство (капли) и по возвращеніи домой началось леченіе, но отъ капель началось расширеніе зрачка, и леченіе прекратилось. Однако, глаза скоро зажили и больная снова стала учиться. Черезъ 4 года болѣзнь опять возобновилась, но больная все-таки могла окончить курсъ въ 1891 году и поступила учительницей сначала въ школу, а потомъ въ прогимназію, не исполняя за все это время даннаго въ дѣтствѣ обѣщанія. Въ февралѣ 1892 года она снова заболѣла, такъ что правый глазъ у ней совсѣмъ не сталъ открываться. Снова началось леченіе, но безъ пользы, и больная потеряла уже вѣру въ докторовъ и лекарства. Только въ это время она рѣшилась исполнить свое обѣщаніе и ѣхать, по крайней мѣрѣ, къ проходамъ иконы изъ Казани. Послѣ принятаго рѣшенія, у больной явилась увѣренность въ выздоровленіи, принимаемыя лекарства стали помогать, и глазъ началъ открываться, такъ что она могла безболѣзненно смотрѣть на свѣтъ. 20-го іюля въ очагахъ она уже ходила въ крестномъ ходѣ по всей Казани, а 27-го іюля съ образомъ Смоленской Седмозерной Божіей Матери отправилась въ пустынь, какъ совсѣмъ здоровая. Въ слѣдующемъ году вмѣстѣ съ матерью она пѣшкомъ сходила въ Казань ко встрѣчѣ Смоленской иконы Божіей Матери и съ того времени глазная болѣзнь уже не возвращалась.

Наказанный святотатецъ.

Въ заключеніе настоящей хроники отмѣтимъ случай наказанія за святотатство, имѣвшій мѣсто въ Тверской епархіи (см. «Тверскія Епарх. Вѣд.» № 3, 1899 года). Крестьянинъ Вышневолоцкаго уѣзда, деревни Хлестова, Фирсъ Яковлевъ, 55 лѣтъ, съ цѣлью совершить кражу изъ своей приходской церкви погоста Покровскаго Новостанскаго, въ ночь на 23 ноября 1898 года проникъ въ церковь чрезъ

куполъ и, похитивъ изъ казенки 72 р. 28 к., намѣревался уйти изъ церкви. Приставивъ находящуюся въ церкви лѣстницу въ 4½ арш. къ иконостасу, онъ взошелъ на карнизъ иконостаса, укрѣпилъ спускавшуюся изъ купола веревку, по которой проникъ въ церковь, за крестъ, помѣщающійся на верху иконостаса, надъ царскими вратами, на высотѣ отъ пола 8½ арш., и пытался при помощи лѣстницы выбраться въ разбитое окно купола. Но, поднимаясь вверхъ, онъ оборвался, упалъ съ высоты болѣе трехъ сажень на церковный деревянный полъ, переломилъ лѣвую руку съ локтевомъ сгибѣ, два-ребра въ лѣвомъ боку, разбилъ кости лѣваго бока и ноги и пролежалъ безъ сознанія до 25-го ноября, когда сторожъ, пришедшій въ церковь для топки печей, услышалъ его стонъ. Собравшіеся по зову сторожа, причтъ, староста и свидѣтели нашли лежавшаго безъ движенія на полу преступника, всѣ похищенные имъ деньги и сдали преступника полиціи, которая 29-го ноября отправила его въ больницу. Придя въ сознаніе, Яковлевъ самъ объяснилъ всѣ обстоятельства своего преступленія.

М. Куплетскій.

Извѣстія и замѣтки.

Архипастырское воззваніе объ учрежденіи начальныхъ школъ грамоты.

Давно прошло время, когда образованіе считалось удѣломъ однихъ высшихъ классовъ, когда наука и книга признавались необходимыми только для передовыхъ сословій. Время и опытъ показали, что для правильного и успѣшнаго развитія государственной жизни необходимо духовное просвѣщеніе и низшаго класса, какъ столъ великаго, что на немъ зиждется государство. Трудно выразить, какія потери

несли и несутъ церковь и государство отъ недостатка просвѣщенія народа. Изъ невѣжества вышелъ напѣ несчастный расколъ и всѣ пагубныя секты, съ ихъ крайне уродливыми проявленіями жизни и нелѣпныхъ ученій. Невѣжество—источникъ и опора всевозможныхъ предрассудковъ, суевѣрій и даже языческихъ воззрѣній, продолжающихъ и нынѣ проявляться нерѣдко. Не здѣсь ли кроется причина и разныхъ нравственныхъ недостатковъ, омрачающихъ народную жизнь: семейныхъ раздоровъ, непочтительности дѣтей, жестокости родителей, грубости во взаимныхъ отношеніяхъ мужей и женъ? Не въ умственной-ли слѣпотѣ, въ неумѣнь пользоваться дарами Божиими и собственными силами заключается главная причина и матеріальной скудости и вообще бѣдности народной?

По всему этому, великія заботы должны быть прилагаемы о народномъ просвѣщеніи, этомъ истинномъ врачевствѣ отъ многоразличныхъ недуговъ. Кто не признаетъ за нимъ дѣла первостепенной государственной важности, дѣла неотложно необходимаго? Нашему времени выпала счастливая, хотя и трудная, задача удовлетворить назрѣвшей потребности. Минувшее тридцатилѣтіе просвѣтительной реформы не прошло даромъ. По общему признанію русскихъ и иностранцевъ, Россію въ области народнаго образованія сдѣланъ громадный шагъ. По доброму началу правительства и земскихъ учреждений, открыты десятки тысячъ училищъ разныхъ наименованій и курсовъ. Общее сознаніе важности дѣла создало благотворителей и безкорыстныхъ дѣятелей, несущихъ на алтарь отечественнаго просвѣщенія личное достояніе и самоотверженный трудъ. Самый народъ, еще не такъ давно бывший во мракѣ и даже не видѣвшій нужды въ наукѣ, проявилъ несомнѣнную отзывчивость на починъ правительства: народными средствами воздвигаются школьныя зданія, иногда весьма цѣнные, на его

средства содержатся учащіе, создаются бесплатныя читальни, открываются библиотеки при школахъ; крестьянскія дѣти тѣсной толпой наполняютъ училища; всѣ жаждутъ ученья—и дѣти, и родители. Составляются положенія, вырабатываются правила, издаются программы; окончательно опредѣляются типы низшихъ училищъ; подробно намѣчается курсъ и объемъ преподаванія въ школахъ разныхъ наименованій; обстоятельно, между прочимъ, выясняется характеръ церковно-приходской школы, ея коренныя отличія отъ начальныхъ школъ другого типа, ея задачи и тотъ идеалъ, къ которому она должна стремиться.

Особенно же широкимъ развитіемъ законодательства о народномъ образованіи является паданіе (въ 1891 г.) Высочайше утвержденныхъ правилъ о школахъ грамоты; при этомъ твердо устанавливается отличіе этихъ школъ грамоты отъ церковно-приходскихъ школъ и кратко, но отчетливо разъясняется истинный типъ первыхъ. Правилами этими предоставляется открывать школы грамоты повсемѣстно, и назначеніе ихъ указывается столь же высокое, какъ и церковно-приходскихъ,—обучать подростующія поколѣнія истинамъ вѣры и нравственности, подъ покровомъ православной церкви и въ духѣ всецѣлой преданности престолу и отечеству.

Вотъ то просвѣтительное средство, которымъ располагаетъ нынѣ народное образованіе. Каждый подданный царства и каждый членъ церкви призывается нынѣ къ работѣ на общее народное благо; каждый можетъ оказать свое содѣйствіе и принести посильную пользу въ скромномъ дѣлѣ.

Церковная школа грамоты—дѣло не новое, а многовѣковое, историческое. Съ самаго начала, какъ только Русь просвѣтилась христіанскою вѣрою, въ разныхъ мѣстахъ, при церквахъ и монастыряхъ, князья, бояре и пастыри церковныя ста-

рались заводить церковныя школы для наученія людей христіанской вѣрѣ и доброй нравственности. Школа грамоты самая древняя школа въ Россіи; она въ то же время въ прямомъ смыслѣ и истинно народная школа, потому что ее создалъ самъ народъ, когда еще не было никакихъ правительственныхъ и другихъ школъ. Проходили вѣка, смѣнялись событія, намѣнялось и лицо русской земли, а исконная церковная школа, выработанная самимъ народомъ и сродная ему по духу, продолжаетъ неизмѣнно служить великому дѣлу народнаго просвѣщенія почти тысячу лѣтъ.

И въ настоящее время школы грамоты, по великой нуждѣ, приобретаютъ господственное значеніе въ дѣлѣ народнаго образованія и занимаютъ почетное мѣсто. Прежняя свобода возникновенія и развитія этихъ школъ остается за ними и теперь, но въ то же время онѣ получаютъ уже законодательную санкцію и организацію и, какъ самая низшая, по необходимости, ступень, юридически введены въ общую систему народно-образовательныхъ учреждений. То обстоятельство, что на первыхъ порахъ русской исторіи школа грамоты не имѣла регламентаціи и была школою «вольною», имѣло ту хорошую сторону, что давало народу возможность свободно удовлетворять потребность въ грамотѣ, но имѣло и свою дурную сторону, поскольку школы грамоты оставались безъ руководства и надзора, иногда служили, поэтому, орудіемъ въ рукахъ лицъ неблагонадежныхъ или во всякомъ случаѣ нежелательныхъ, и часто не имѣли хорошихъ учителей и учебниковъ. Это-то послѣднее обстоятельство и вызвало обнародованіе Высочайше утвержденныхъ 4 мая 1891 года правилъ о школахъ грамоты. По этимъ правиламъ всѣ школы грамоты подлежатъ вѣдѣнію и наблюденію духовенства; попеченіе о школахъ грамоты въ приходѣ, руководство оными и отвѣтственность за православно-церковное направ-

леніе ихъ возлагается на мѣстныхъ священниковъ (§ 12). Гдѣ бы и въ какихъ бы скромныхъ размѣрахъ ни возникла школа грамоты,—въ деревнѣ, поселкѣ, на хуторѣ, въ наемной избѣ, въ хатѣ вдовы, въ квартирѣ псаломщика, постоянная или передвижная, кѣмъ бы ни была открыта и содержима (приходомъ, городомъ, церковью, земствомъ), она имѣетъ уже руководителя въ лицѣ мѣстнаго священника, «на обязанность котораго возлагается присканіе для отрываемой школы благонадежнаго учителя и забота о снабженіи ее необходимыми руководствами и учебными пособіями» (§ 4). Сообщая дѣтямъ при этихъ условіяхъ первоначальную грамотность, знаніе молитвъ и краткой священной исторіи, счисленіе и пѣніе съ гошоса, школы грамоты удовлетворяютъ самой первой потребности всей массы населенія. Для громаднаго большинства такая только школа и требуется; поучившись въ ней одну—двѣ зимы, дѣти получаютъ все необходимое.

Учрежденіе ихъ и не затруднительно, вслѣдствіе крайней дешевизны ихъ. Въ одномъ мѣстѣ крестьяне безплатно сами отводятъ помѣщеніе подъ школу, въ другомъ занимаютъ его за 1—2 р. въ мѣсяцъ; здѣсь школа устроилась въ церковной сторожкѣ, тамъ пріютилась она въ квартирѣ псаломщика или другой какой причтовой избѣ. Если въ данной мѣстности есть нормальная школа, но дѣти школьнаго возраста, за переполненіемъ школы, далеко не всѣ обучаются въ ней, тогда то же самое школьное зданіе, въ послѣобѣденное время, можетъ служить помѣщеніемъ для другихъ дѣтей, образующихъ собою особую школу грамоты, руководимую тѣмъ же или другимъ учителемъ, или кѣмъ-либо изъ членовъ причта, а также женою священника, дочерью псаломщика, сельскимъ грамотѣемъ или грамотною крестьянкою, окончившими курсъ въ этой же, можетъ быть, нормальной школѣ. Всегда и въ всякой деревнѣ можно найти

такое или иное, платное или бесплатное помѣщеніе для школы грамоты, была бы охота его поискать. Но еслибы, сверхъ всякаго чаянія, и не нашлось такого помѣщенія, и тогда школа грамоты можетъ существовать въ формѣ школы передвижной. Каждая изба, каждый крестьянскій домъ можетъ служить пріютомъ для такой школы. Никого не обременяя, никому не одолаясь, ни копѣйки не затрачивая на наемъ помѣщенія, крестьяне могутъ учить своихъ дѣтей въ своихъ же домахъ, сегодня собирая школьничковъ въ одномъ домѣ, завтра въ другомъ и такъ по очереди до тѣхъ поръ, пока школа не перебудетъ въ домахъ всѣхъ учащихся. Инвентарь въ такихъ школахъ такъ не великъ, что и перенесеніе его и установка его изо дня въ день на новомъ мѣстѣ не составитъ труда и усилій.

При бесплатныхъ или крайне дешево стоящихъ помѣщеніяхъ, предоставленныхъ школамъ крестьянами, и даровомъ отпускѣ учебныхъ книгъ и пособій изъ Училищнаго Совѣта, онѣ требуютъ лишь небольшого вознагражденія учителю, приблизительно 30—60 руб. въ годъ.

Особенное же значеніе въ смыслѣ вліянія на быстрый подъемъ народной грамотности должны имѣть въ ряду ихъ школы грамоты женскія. Поучившись въ школѣ, дѣвочка не оставляетъ семьи, подобно мальчику, для какого-либо сторонняго заработка, но почти всегда остается при домѣ, не отрываясь совершенно отъ школы и книги и, оставаясь ребенкомъ, можетъ имѣть просвѣтительное вліяніе на родную семью, особенно младшихъ членовъ ея.

Имѣя непосредственное вліяніе на распространеніе грамотности въ народѣ, школы грамоты одновременно могутъ служить подготовкою къ дальнѣйшему, болѣе широкому образованію. Являясь въ школу значительно большею, напр., церковно-приходскую, дѣти школы грамоты пополняютъ въ ней свои познанія и расширяютъ грамотность настолько, что, по

окончаніи курса, безъ труда понимаютъ каждую книгу, доступную дѣтскому возрасту, могутъ толково и правильно написать письмо и рѣшить умственно или письменно задачу изъ круга повседневной жизни, а въ праздничный день прочитать или пропѣть за богослуженіемъ въ церкви. Лучшіе изъ окончившихъ курсъ одноклассной школы, по достиженіи 13-лѣтняго возраста могутъ поступать въ двухклассныя, или второклассныя учительскія школы и получать здѣсь законченное начальное образованіе.

Школы грамоты легко и скоро могутъ устраиваться при содѣйствіи ревнителей просвѣщенія всякаго званія и состоянія, которые могутъ получить званіе попечителей школы. Ближайшее завѣдываніе школою грамоты принадлежитъ, какъ сказано выше, мѣстному священнику, который объ открытіи школы и выборѣ учителя или учительницы доносить уѣздному отдѣленію епархіальнаго совѣта, въ составъ котораго, въ качествѣ непремѣннаго члена, входятъ мѣстный земскій начальникъ и прочіе мѣстные ревнители просвѣщенія, начиная съ лицъ обязанныхъ къ тому своимъ положеніемъ, какъ на примѣръ, инспектора училищъ, которымъ, какъ и земскимъ начальникамъ и другимъ представителямъ земства, какъ полноправнымъ членамъ, предоставляется право посѣщенія школъ и наблюденія за ходомъ дѣла — во всѣхъ отношеніяхъ. Поэтому на гг. земскихъ начальниковъ и представителей земства возлагаются особенныя надежды, что они, какъ избранные ревнители народнаго блага, всемѣрно окажутъ свое просвѣщенное содѣйствіе возможно широкому открытію и скромному матеріальному благоустройству школъ грамоты, хотя необходимо, чтобы и всѣ, кому дороги интересы Россіи, сознали нужду въ попеченіяхъ о самой начальной школѣ и пришли ей на благовременную посильную помощь.

Движимый ревностію о благѣ церкви и дорогого отечества, обращаюсь ко всей

вѣренной мнѣ паствѣ Орловской съ архипастырской просьбой—соединиться, во имя любви къ дѣлу Божію, въ заботахъ о самой юной школѣ, школѣ грамоты. Облеченныхъ властію прошу придти на помощь законнымъ авторитетомъ, служителей слова—сугубою ревностію въ наученіи благочестію и добрымъ руководствомъ, всѣхъ же вообще сердечнымъ участіемъ и посильною жертвою.

Никаноръ, епископъ Орловскій и Сѣвскій.

Пресвященный Іоаннъ, епископъ Смоленскій.

(По поводу тридцатилѣтія со дня кончины, † 17 марта 1869 г.).

17 марта настоящаго года исполнилось тридцать лѣтъ со дня кончины извѣстнаго всему образованному русскому міру церковнаго канониста и знаменитаго проповѣдника—пресвященнаго Іоанна, епископа Смоленскаго.

Пресвященный Іоаннъ (въ мірѣ Владиміръ Соколовъ) былъ сынъ Московскаго священника; родился онъ 5 іюля 1818 г. въ г. Москвѣ; обучался сначала въ Высоко-Петровскомъ духовномъ училищѣ; затѣмъ, въ Московской духовной семинаріи и, наконецъ, съ 1839 г. въ Московской духовной академіи. Какъ человекъ рѣдкихъ умственныхъ дарованій, Соколовъ, по окончаніи академіи, въ 1842 г. былъ оставленъ при ней бакалавромъ по предмету нравственнаго богословія. 29 августа того же года онъ принялъ монашество, съ именемъ Іоанна; въ слѣдующемъ году удостоенъ степени магистра богословія. Черезъ годъ іеромонахъ Іоаннъ долженъ былъ разстаться съ родною академію: его перевели бакалавромъ на кафедрѣ церковнаго законовѣдѣнія въ Петербургскую духовную академію. Здѣсь въ 1848 году онъ былъ возведенъ въ санъ архимандрита; въ 1851

году утвержденъ въ званіи экстраординарнаго профессора и опредѣленъ на должность инспектора академіи; въ 1852 г. получилъ званіе ординарнаго профессора; въ 1853 году—степень доктора богословія. Въ 1855 году архимандритъ Іоаннъ былъ назначенъ ректоромъ и профессоромъ въ Петербургскую духовную семинарію, въ 1857 году—ректоромъ и профессоромъ богословія въ Казанскую духовную академію; въ 1864 году ректоромъ Петербургской духовной академіи. Въ 1865 году онъ былъ хиротонисанъ во епископа Выборгскаго, викарія Петербургской епархіи; наконецъ, 6 ноября 1866 г. послѣдовало назначеніе его епископомъ въ Смоленскъ, гдѣ, прослуживъ два года съ небольшимъ, онъ и умеръ, скоропостижно, въ ночь съ 16 на 17 марта 1869 года.

Такимъ образомъ, почти вся жизнь пресвященнаго протекла на ученомъ поприщѣ. На немъ онъ и стяжалъ себѣ славу церковнаго законовѣда своимъ объемистымъ трудомъ: «Опытъ курса церковнаго законовѣдѣнія» (Спб., 1851 г., въ двухъ выпускахъ). Сочиненіе это, снискавшее автору степень доктора богословія, содержитъ историческое обзорѣніе основныхъ каноническихъ источниковъ церковнаго права (правилъ апостольскихъ, соборныхъ и отеческихъ), и, строго говоря, представляетъ собою введеніе къ систематическому изложенію правилъ и законовъ церкви, которому пресвященный Іоаннъ успѣлъ посвятить лишь нѣсколько драгоценныхъ отрывковъ въ «Православномъ Собесѣдникѣ» (1858—63 гг.) и въ «Христіанскомъ Читеніи» (1863—66 гг.).

Другіе труды пресвященнаго Іоанна: «О монашествѣ епископовъ»; «О преподаваніи богословія въ нашихъ университетахъ» (Христ. Читеніе, 1866 г., февраль); «Общество и духовенство» («Правосл. Собес.», 1859 г., т. I); и, наконецъ, изданныя послѣ его смерти «Богословскія академическія чтенія» (Спб., 1897 г.). Всѣ они отличаются необыкновенною строгостью

логическихъ выводовъ и неотразимо дѣйствуютъ на убѣжденія читателей.

Въ свое кратковременное управление Смоленскою епархіею преосвященный Іоаннъ стремился главнымъ образомъ къ подъему умственного и нравственного уровня вѣреннаго ему духовенства. Чрезвычайная осторожность архипастыря при выборѣ кандидатовъ на священно-церковно-служительскія мѣста и въ особенности при назначеніи священниковъ побуждала его весьма строго относиться къ семинарскому образованію. Преосвященный всегда требовалъ отъ семинаріи, чтобы она съ внимательною разборчивостью опредѣляла умственные и нравственные достоинства своихъ питомцевъ. Лицамъ, окончившимъ семинарскій курсъ по второму разряду, преосвященный никогда не давалъ сразу священническихъ мѣстъ, а заставлялъ ихъ прослужить сначала нѣсколько лѣтъ въ санѣ діакона и зарекомендовать себя въ этомъ служеніи съ доброй стороны. Мало этого. Убѣдившись, что окончившіе семинарскій курсъ не заботятся, по выходѣ изъ школы, о поддержаніи въ себѣ прибрѣтенныхъ въ ней богословскихъ знаній, многое изъ нихъ совершенно забываютъ, преосвященный Іоаннъ 25 августа 1867 года учредилъ особую комиссію, на обязанности коей лежало испытаніе лицъ, ищущихъ священно-церковно-служительскихъ должностей, не исключая людей, окончившихъ семинарію. Кандидаты на священство должны были предъ этой комиссіей держать экзамены по догматическому богословію, церковному законовѣдѣнію, богослуженію, церковной исторіи—общей и русской, обличенію инославныхъ исповѣданій и русскаго раскола. Прежде же экзаменовъ желающій священства обязанъ былъ представить на разсмотрѣніе комиссіи нѣсколько написанныхъ имъ въ семинаріи или по окончаніи ея поученій, произнесенныхъ притомъ въ храмахъ, на что требовалось имѣть удостоеніе отъ наставниковъ семинаріи

или отъ благочинныхъ и приходскихъ священниковъ. Не предъявившій такихъ поученій терялъ право на полученіе мѣста.

Послѣ экзаменовъ въ комиссіи преосвященный Іоаннъ самъ лично испытывалъ въ богословскихъ познаніяхъ кандидатовъ священства, и, если иной изъ нихъ оказывался несостоятельнымъ, ему преосвященный отказывалъ въ прошеніи мѣстъ, а экзаменаціонной комиссіи дѣлалъ строгій выговоръ за слабое производство экзаменовъ.

При такомъ порядкѣ замѣщенія священно-служителей, преосвященный Іоаннъ не принималъ никакихъ ходатайствъ за кандидатовъ на священно-церковно-служительскія мѣста со стороны свѣтскихъ лицъ. «Такъ какъ,—говорится въ резолюціи преосвященнаго на одномъ изъ подобныхъ дѣлъ,—ходатайство посторонняго, свѣтскаго лица не можетъ быть въ этомъ дѣлѣ допущено по основнымъ каноническимъ правиламъ, то настоящее прошеніе, выдѣль съ ходатайствомъ помѣщицы, оставить безъ послѣдствій». Не могъ потому же преосвященный Іоаннъ сочувственно относиться и къ издавна укоренившимся въ Смоленской епархіи обычаямъ «наслѣдія» и «сдачи» мѣстъ священно-церковно-служительскихъ. Въ своихъ резолюціяхъ на просьбы такого рода онъ всегда указывалъ «принять за правило, что санъ и должность священства не могутъ быть произвольно передаваемы отъ одного къ другому и быть предметомъ домашней сдѣлки; что всякія домашнія условія по этому предмету не могутъ имѣть никакого значенія для епархіальнаго начальства, обязаннаго производить во священство единственно по личнымъ достоинствамъ избираемыхъ, или ищущихъ священства». Этому правилу преосвященный Іоаннъ ни разу не измѣнилъ во все время своего управленія Смоленскою епархіею.

Прекрасно понимая, по своему личному опыту, значеніе живого, разумнаго пастырскаго слова, преосвященный Іоаннъ по-

требовалъ составленія очередныхъ проповѣдей отъ всего сельскаго духовенства, разославъ ему программу катихизическихъ поученій. Нерадивыхъ въ проповѣди слова Божія онъ строго штрафовалъ; равнымъ образомъ не оставлялъ безъ высканія и тѣхъ, кто присылалъ старья или чужія, описанныя поученія. Проповѣди сельскаго духовенства прежде поступленія къ преосвященному разсматривались благочинными; и, если благочинные оказывались недостаточно внимательными при пересмотрѣ ихъ, епископъ Іоаннъ дѣлалъ имъ замѣчанія и строгіе выговоры.

Ревнуя о просвѣтительной дѣятельности духовенства Смоленской епархіи, преосвященный Іоаннъ предписывалъ ему «употреблять всевозможныя мѣры къ умноженію церковно-приходскихъ школъ»; подвергалъ строгимъ высканіямъ священниковъ, уклонявшихся отъ школьнаго учительства, и всегда выдѣлялъ и награждалъ усердныхъ въ этомъ дѣлѣ. Развитіе просвѣщенія въ народной средѣ преосвященный Іоаннъ считалъ однимъ изъ лучшихъ средствъ (помимо увѣщаній и бесѣдъ) и для борьбы съ расколомъ. Поэтому онъ былъ открытымъ сторонникомъ раскольническихъ школъ, которыя раньше строго преслѣдовались и закрывались. «Раскольникамъ, — писалъ преосвященный въ одной своей резолюціи, — нельзя запрещать заводить свои школы въ домахъ, но можно требовать, чтобъ имъ не дозволялось гражданскимъ начальствомъ или училищными совѣтами принимать въ свои школы дѣтей православныхъ» *).

Неутомимо работая самъ, преосвященный Іоаннъ всегда требовалъ и отъ другихъ добросовѣстнаго и тщательнаго отношенія къ поручаемымъ имъ дѣламъ. Отъ

*) Много недоразумѣній во времена преосвященнаго Іоанна вызывалъ вопросъ о раскольническихъ бракахъ, по дѣламъ расторгенія коихъ духовное начальство нерѣдко обращалось за помощью къ полицейскимъ мѣрамъ. Это епископъ Іоаннъ находилъ неправильнымъ: по его мнѣнію, не должно быть и рѣчи ни о бракахъ раскольническихъ, ни о расторгеніи ихъ, такъ какъ это — не церковные браки, а просто беззаконныя, блудныя сожитія.

просителей онъ любилъ принимать прошенія съ краткимъ, но яснымъ и точнымъ изложеніемъ дѣла; «безтоловыя» же прошенія оставлялъ безъ дѣйствія. Несоблюденіе духовенствомъ всѣхъ законныхъ формальностей въ бумагахъ, медленность въ дѣлопроизводствѣ онъ наказывалъ штрафами. Въ этомъ отношеніи онъ больше всего былъ недоволенъ своею консисторіею и очень часто дѣлалъ ей строгіе выговоры за чрезвычайную медленность и неаккуратность въ веденіи дѣлъ.

Болѣе всего памятенъ Смоленску преосвященный Іоаннъ, какъ рѣдкій церковный ораторъ-проповѣдникъ. Проповѣди его, имѣвшія самый жизненный характеръ, восхищали слушателей ихъ. «Только твои художественныя рѣчи могли тронуть и подвинуть насъ къ религиознымъ думамъ, только онѣ могли подѣйствовать на наше законсѣное сердце, воспримчивое ко всему, кромѣ дѣлъ Божіихъ. Наиболе образованная, а вмѣстѣ съ тѣмъ и наиболѣе религиозная среда твоей осиротѣвшей паствы была возрождена въ духѣ христіанства съ тѣхъ поръ, когда, благодаря примѣру и слову твоему, предъ нами возсталъ болѣе свѣтлый взглядъ на истинны религіи». Такъ говорилъ о впечатлѣніи проповѣдей преосвященнаго Іоанна на свѣтское общество Смоленска одинъ подполковникъ (Дорнинъ) у гроба святителя, при его отпѣваніи. Дѣйствительно, проповѣди преосвященнаго Іоанна (напечатанныя частію въ «Православ. Собесѣдн.», частію въ «Христ. Чт.», а еще болѣе — въ «Смолен. Епарх. Вѣд.», изъ которыхъ въ 1876 году были перепечатаны особымъ изданіемъ въ Смоленскѣ) являются замѣчательными образцами церковнаго краснорѣчія, и онѣ будутъ вѣчнымъ памятникомъ Смоленскаго іерарха, прямота и честность дѣйствій котораго были прерваны безвременною кончиною.

Въ день тридцатилѣтней годовщины со дня смерти епископа Іоанна, 17-го марта, надъ его гробницею, въ Смоленскомъ кафедральномъ соборѣ, послѣ литургіи

преждеосвященныхъ даровъ, была совершена торжественная панихида, при множествѣ богомольцевъ.

Д. В.

Академическая церковно-приходская школа.

Правленіе Московской духовной академіи рѣшило приступить къ постройкѣ зданія академической Свято-Покровской церковно-приходской школы, первую мысль о которой подалъ нынѣшній ректоръ академіи, епископъ Арсеній, какъ о томъ сообщено было въ свое время (см. «Церковныя Вѣдомости» 1898 г. № 41). Преосвященный же Арсеній является главнымъ двигателемъ и всего дѣла этого благаго учрежденія. Мѣстомъ для постройки зданія избрано принадлежащее академіи пространство земли на такъ называемомъ казенномъ дворѣ, за Пафнутіевскимъ лаврскимъ садомъ, въ Ильинской слободѣ. Зданіе для школы рѣшено сдѣлать деревянное, на каменномъ фундаментѣ, длиною въ 24 аршина, шириною въ 12 аршинъ и высотой отъ пола до потолка внутри 5 аршинъ, съ большими окнами въ самомъ помѣщеніи для школы, которое будетъ занимать средину зданія, имѣя 12 аршинъ въ квадратѣ. По бокамъ помѣщенія для школы будутъ, съ одной стороны, передняя и бібліотека, а съ другой, помѣщеніе для учителя и кухня. Помѣщеніе для школы рассчитано на 50 человекъ. Въ настоящее время уже заготавливается матеріалъ для постройки школы, и какъ только оттаеетъ земля, будетъ приступлено къ закладкѣ фундамента зданія, которое будетъ имѣть желѣзную крышу.

Постройка производится на благотворительныя средства. Въ этомъ отношеніи, едва только получено было благословеніе Московскаго архипастыря на начало дѣла, первыми на призывъ о. ректора къ пожертвованіямъ откликнулись члены акаде-

мической корпораціи; Сергіева лавра также весьма сочувственно отозвалась на это благое дѣло: о. намістникъ лавры архимандритъ Павелъ приказалъ выдать потребное количество кирпича съ лаврскихъ кирпичныхъ заводовъ для фундамента и печей школы, о. казначей архимандритъ Никонъ пожертвовалъ 50 р. деньгами, и т. д. Было много и стороннихъ жертвователей, изъ коихъ первымъ пожертвованіемъ были, на благословеніе, присланные отъ о. протоіерея Іоанна Кронштадтскаго 200 р. Вотъ списокъ всѣхъ, доселѣ сдѣланныхъ пожертвованій.

Отъ преосвященныхъ — архіепископа Харьковскаго Амвросія 100 р., епископовъ — Псковскаго Антонина 100 р., — Кишиневскаго Іакова 100 р., — Волоколамскаго Арсенія 100 р., — Костромскаго Виссаріона 50 р., — Тамбовскаго Георгія 25 р., — Черниговскаго Антонія 20 р., — отъ членовъ академической корпораціи, кромѣ упомянутаго ректора епископа Волоколамскаго Арсенія, ординарныхъ профессоровъ — В. О. Ключевскаго 20 р., — Н. Θ. Каптерева 15 р., — Г. А. Воскресенскаго 10 р., — В. А. Соколова 10 р., — И. Н. Корсунскаго 10 р., — Н. А. Заозерскаго 10 р., — М. Д. Муретова 10 р., — Д. Θ. Голубинскаго 5 р., — П. И. Цвѣткова 5 р., — инспектора (бывшаго) іеромонаха Иннокентія 5 р., — экстраординарныхъ — І. А. Татарскаго 5 р., — А. П. Шостыина 5 р., — А. П. Голубцова 5 р., — С. С. Глаголева 5 р., — А. А. Спасскаго 5 р., — В. Н. Мышцына 5 р., — А. Д. Бѣляева 3 р., — И. В. Попова 3 р., — доцентовъ — П. П. Соколова 1 р., — И. Д. Андреева 3 р., — М. В. Никольскаго 1 р., — П. В. Тихомірова 1 р., — С. И. Смирнова 1 р., — Н. Г. Городенскаго 1 р., — И. М. Громогласова 1 р., — лектора В. П. Лучнина 3 р., — помощниковъ инспектора — іеромонаха Анастасія 3 р. и А. И. Покровскаго 2 р., — секретаря Н. Д. Всѣхсвятскаго 3 р., — помощника его Б. И. Забавина 1 р., — бібліотекаря К. М. Попова 2 р., и эконома іеромонаха Гедеона

25 р.,—студента II курса В. Кантова 3 р.; сверхъ того, отъ лицъ академической корпорации, пожелавшихъ остаться неизвѣстными, 681 р. 50 к. Отъ стороннихъ лицъ, сочувствующихъ дѣлу: протоіереевъ — I. И. Сергіева 200 р.,—I. Г. Виноградова 300 р.,—С. В. Б. 200 р.,—А. Θ. Некрасова 110 р. и С. Д. Бѣльскаго 2 р.;—ректора Московскаго духовнаго семинаріи архимандрита Паревенія 5 р.,—священниковъ—преподавателя Черниговскаго духовнаго семинаріи Александра Шестерикова 5 р.,—инспектора классовъ Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища Аеанасія Тупатикова 3 р. и К. Коринскаго 3 р.,—смотрителя Черниговскаго духовнаго училища М. А. Доброгаева 5 р.,—преподавателя Черниговскаго духовнаго семинаріи А. Лепорскаго 1 р.,—учителя церковно-приходской школы Кишиневскаго епархіи, села Распопень С. Ревенко 1 р.;—г-жи Четвериковой 5 р.;—сверхъ того, какъ замѣчено было, отъ о. казначея Троице-Сергіевской лавры архимандрита Никона 50 р. Итого 2,253 р. 50 к.

Но само собою разумѣется, собранной доселѣ суммы пожертвованій недостаточно. Нужно не только зданіе для школы, но и обезпеченіе содержанія ея и учителя для нея. Приѣмъ пожертвованій продолжается. Они должны быть направляемы, по прежнему, «Въ Сергіевъ Посадъ, Моск. губ., ректору Моск. дух. академіи епископу Волоколамскому Арсенію».



◆ По Высочайшему Государя Императора повелѣнію внесено въ кассу главнаго управленія Россійскаго общества Краснаго Креста одинъ милліонъ пятьсотъ тысячъ рублей на усиленіе средствъ общества по предпринятой имъ организаціи продовольственной и врачебной помощи населенію семи восточныхъ губерній.

◆ 22-го апрѣля высокопреосвященный Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій,

въ 9 часовъ утра прибылъ въ пересыльную тюрьму, гдѣ былъ встрѣченъ министромъ юстиціи Н. В. Муравьевымъ, начальникомъ главнаго тюремнаго управленія А. П. Саломономъ, прокурорами судебной палаты и окружнаго суда и другими лицами прокурорскаго надзора и тюремнаго управленія. Послѣ краткаго молебна въ тюремной церкви, владыка обратился къ заключеннымъ съ словомъ назиданія и преподалъ каждому отдѣльно благословіе. Въ сосѣдней съ церковью камерѣ министръ юстиціи объявилъ одному долгосрочному каторжному освобожденіе отъ каторги и ссылки, воспослѣдовавшее по Монаршему милосердію за самоотверженный подвигъ спасенія многихъ людей отъ грозившей имъ смертельной опасности. Изъ пересыльной тюрьмы высокопреосвященный Антоній прослѣдовалъ въ домъ предварительнаго заключенія, а затѣмъ посѣтилъ одиночную тюрьму, малолѣтнее ея отдѣленіе на Выборгской сторонѣ и находящіяся въ Литовскомъ замкѣ исправительное арестантское отдѣленіе и женское отдѣленіе тюрьмы. Во всѣхъ этихъ мѣстахъ заключенія владыка произносилъ поученія, благословлялъ каждого изъ собранныхъ въ церкви арестантовъ и обходилъ одиночныя кельи, гдѣ подолгу бесѣдовалъ съ заключенными. Въ отдѣленіи для малолѣтнихъ владыка вмѣстѣ съ дѣтьми пропѣлъ пасхальный тропарь и съ отеческою ласкою увѣщевалъ ихъ исправиться и стать честными и нравственными людьми. Обѣздъ мѣстъ заключенія высокопреосвященный митрополитъ окончилъ около 5 часовъ пополудни.

◆ 8-го сего апрѣля духовенствомъ г. Одессы совершена закладка зданія для престарѣлыхъ и больныхъ лицъ духовнаго званія Херсонской епархіи. Мысль о постройкѣ такого дома принадлежитъ высокопреосвященному архіепископу Херсонскому Густину, который пожертвовалъ для этой цѣли изъ своихъ средствъ 25,300 рублей. Одесская городская дума от-

вела землю подъ постройку въ бывшемъ Ботаническомъ саду, подлѣ городского сиротскаго дома и Свято-Николаевской церкви, полади мѣста, отведеннаго для постройки новыхъ зданій для Одесской духовной семинаріи. Стоимость постройки — 64,000 руб. Убѣжище рассчитано на 50 человекъ. При немъ будетъ устроенъ и святой храмъ, для котораго графъ М. М. Толстой пожертвовалъ иконостасъ, бывший въ домовой церкви его дѣда и отца.

— 10 апрѣля, въ Москвѣ, въ Чудовскомъ переулкѣ, въ Хамовникахъ, было совершено освященіе новаго храма въ честь иконы Божіей Матери, именуемой «Избавительница», сооруженной усердіемъ неувѣстной благотворительницы при убѣжищѣ Московскаго общества покровительства безприворнымъ и освобождаемымъ изъ мѣстъ заключенія несовершеннолѣтнимъ. Храмъ этотъ, очень красивой архитектуры, помѣщается въ обширномъ саду, принадлежащемъ обществу.

— 2-го февраля текущаго года въ г. Иркутскѣ праздновалось 150-лѣтіе существованія церкви святыхъ праведныхъ Прокція и Іоанна Устюжскихъ чудотворцевъ. 31 января отслужена была заупокойная литургія по создателѣ храма, рабѣ Божіемъ Михаилѣ Глауновѣ, Великоустюжанинѣ по происхожденію, и всѣхъ прежде почившихъ прочихъ создателяхъ и благотворителяхъ храма, а затѣмъ панихида о всѣхъ ихъ, съ поминовеніемъ всѣхъ Благочестивѣйшихъ Государей, современныхъ существованію храма, и всѣхъ почившихъ Иркутскихъ архіепископовъ и епископовъ и всѣхъ священнослужителей его. Въ день же юбилея, 2 февраля, божественная литургія была совершена высокопреосвященнымъ Тихономъ, архіепископомъ Иркутскимъ.

— Въ Нукутскомъ миссіонерскомъ станѣ, Балаганскаго округа, Иркутской губерніи, 3 ноября 1898 г., высокопреосвященнымъ Иркутскимъ архіепископомъ Тихономъ совершено освященіе новаго

храма во имя святаго Иннокентія. Этотъ храмъ выстроенъ на мѣсто сгорѣвшаго 6 декабря 1896 г. изъ дѣса, доставленнаго инородцами, и на средства, какъ ассигнованныя крещеными и некрещеными инородцами изъ общественныхъ суммъ, такъ и поступившими пожертвованіями.

— 4-го апрѣля, въ Пензѣ, въ архіерейскомъ домѣ происходило общее собраніе членовъ Пензенскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Изъ прочитаннаго въ собраніи отчета за прошедшій годъ видно, что всѣхъ пожертвованій за годъ было 3,257 р. 62 к., а въ теченіе пяти-лѣтняго существованія отдѣла всѣхъ суммъ на нужды Палестинскаго Общества поступило до 20,000 р. 7 и 21 марта и 4 апрѣля, въ зданіи Пензенской городской думы происходили публичныя чтенія о Святой Землѣ. Лекторами были преподаватели духовной семинаріи: К. Н. Корольковъ, Е. В. Ильминскій, А. А. Орловъ, П. В. Тихомировъ и Н. К. Смирновъ. Главнымъ предметомъ чтеній было состояніе Святой Земли во времена патріарховъ: Авраама, Исаака, Іакова и пророка Моисея. Всѣ чтенія велись по брошюрамъ протоіерея Соловьева, а г. Смирновъ читалъ составленную имъ статью о дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ 1898 году. Чтенія иллюстрировались свѣтовыми картинками, высланными совѣтомъ общества. Во время всѣхъ чтеній принималъ участіе архіерейскій хоръ, стройно исполнявшій нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія. Каждый разъ думскій залъ былъ полонъ.

— Минувшимъ постомъ, начиная съ 7-го марта, въ Сергіевомъ посадѣ, Московской губерніи, въ залѣ городской думы, а затѣмъ общественнаго собранія были ведены народныя релігіозно-нравственныя чтенія. Изъ 7 чтеній одно было посвящено раскрытію мысли о премудрости и благодати Божіей въ согрѣваніи ж

освѣщеніи земли лучами солнца, одно— жизни Пресвятой Богородицы, остальные— описаніямъ Палестины и соединенныхъ съ ней священно-и церковно-историческихъ событій. Чтенія велись профессоромъ академіи Д. Θ. Голубинскимъ, помощникомъ инспектора академіи іеромонахомъ Анастасіемъ и студентами академіи подѣ личнымъ наблюденіемъ уполномоченнаго завѣдывать чтеніями о. инспектора академіи, архимандрита Евдокима. Всѣ чтенія сопровождались туманными картинами, а также пѣнопѣніями религіознаго содержания, исполняемыми студенческимъ любительскимъ хоромъ, въ которомъ участвуетъ до 40 человѣкъ.

◀ Въ теченіе первыхъ четырехъ недѣль Великаго поста, по воскреснымъ днямъ, въ залѣ Донской духовной семинаріи велись чтенія о русскомъ расколѣ старообрядчества. Чтенія текущаго года были посвящены обличенію именуемаго старообрядчества и велись воспитанниками VI класса семинаріи подѣ руководствомъ преподавателя по кафедрѣ исторіи и обличенія русскаго раскола и сектантства Е. М. Овсянникова. На каждомъ собесѣдованіи дѣлались вызовы старообрядцамъ возвратиться что-либо по поводу прочитаннаго и разъясненнаго. Но возражать никто не выходило, хотя не мало раскольниковъ и сектантовъ присутствовало на чтеніяхъ.

◀ Въ мартовскомъ засѣданіи Воронежскаго епархіальнаго училищнаго совѣта утверждены постановленія съѣзда оо. уѣздныхъ наблюдателей Воронежской епархіи. Учителямъ и учительницамъ, прослужившимъ въ церковно-приходской школѣ болѣе 3-хъ лѣтъ, прибавляется одна четверть изъ нормальнаго оклада получаемого ими жалованья, прослужившимъ болѣе 6-ти лѣтъ—двѣ четверти жалованья и прослужившимъ болѣе 9-ти лѣтъ: окончившимъ среднее учебное заведеніе и

получившимъ специальное педагогическое образованіе—полный окладъ въ 300 руб. въ годъ, а остальнымъ — въ 200 рублей. Въ Воронежской епархіи имѣется учителей и учительницъ, прослужившихъ въ церковно-приходскихъ школахъ: болѣе 3-хъ лѣтъ — 61 лицо, болѣе 6-ти лѣтъ — 14 лицъ и болѣе 9-ти лѣтъ — 8 лицъ.

◀ Въ отчетѣ Полоцкаго епархіальнаго латышскаго миссіонера, священника Петра Лѣпина, за 1898 г., сообщаются небезинтересныя свѣдѣнія о его миссіонерской дѣятельности среди латышей. За отчетное время о. Лѣпиномъ исповѣдано было 1754 человека, окрещено 55 младенцевъ, муропомазано 18 младенцевъ, присоединено къ православію изъ лютеранства 2 лица, повѣнчано два брака и погребено 8 лицъ.

Въ цѣляхъ сознательнаго укрѣпленія молодого поколѣнія въ истинахъ православной вѣры, о. Лѣпиномъ были собраны молодые парни отъ 16—20 лѣтъ на ферму Кокорево на катихизацію, которая устроена была по образцу того, какъ у лютеранъ происходитъ конфирмація, гдѣ также на извѣстное время обираются парни къ пастырю для утвержденія въ вѣрѣ. Катихизація весьма уважается православными латышами и они безъ всякаго принужденія сами являются на эту катихизацію. Катихизанты были вызваны о. миссіонеромъ на двѣ недѣли, съ 12 по 26 апрѣля. Каждый день утро и вечеръ начинались и оканчивались общей классной молитвой, при чемъ нѣкоторые пѣнопѣнія пѣлись всѣми катихизантами. Каждый день о. миссіонеръ преподавалъ пять уроковъ. Первый урокъ состоялъ въ заучиваніи общепотребительныхъ молитвъ. Второй урокъ состоялъ въ изученіи священной исторіи Ветхаго Завѣта. Третій урокъ въ изученіи священной исторіи Новаго Завѣта. Изученіе священной исторіи Ветхаго и

Новаго Завѣта, какъ и изученіе молитвъ, происходило со словъ, такъ какъ между поступившими катихизантами были люди и безграмотные. На четвертый урокъ положено было изученіе катихизиса. При изученіи символа вѣры съ объясненіемъ, о. миссіонеръ подробно останавливался и разъяснял тѣ пункты вѣроученія православной Церкви, противъ которыхъ ведутъ полемику католики, лютеране и баптисты. Пятый урокъ положенъ былъ на изученіе краткой церковной исторіи и на объясненіе православнаго богослуженія. Въ свободное вечернее время катихизантамъ читали житія нѣкоторыхъ особо чтимыхъ святыхъ, которыя о. миссіонеромъ переведены съ русскаго языка на латышскій. На шестой урокъ (послѣ обѣда) учитель устраивалъ слѣвку ко дню 26-го апрѣля, когда катихизанты должны были приобщаться Святыхъ Таинъ, а безграмотныхъ училъ читать и писать. 26 апрѣля всѣ катихизанты были исповѣданы и удостоены причастія Святыхъ Таинъ.

Плодотворное вліяніе означенныхъ курсовъ сказалось тутъ же. Одинъ изъ катихизантовъ (20 лѣтъ) поступилъ лютераниномъ, съ тѣмъ, чтобы ближе ознакомиться съ ученіемъ православной церкви, при обѣщаніи, что если онъ убѣдится въ истинности православія, то присоединится. 25 апрѣля, по окончаніи уроковъ катихизаціи, онъ былъ присоединенъ къ православной церкви и 26 апрѣля удостоенъ причащенія Святыхъ Таинъ.



Протоіерей Михаилъ Ивановичъ Хитровъ.

27-го апрѣля въ 11 ч. утра неожиданно, волею Божіею, скончался помощникъ предсѣдателя Училищнаго Совѣта при Святѣйшимъ Синодѣ, протоіерей Михаилъ Ивановичъ Хитровъ.

Почившій — сынъ священника Московской епархіи, по окончаніи образованія съ отличными успѣхомъ въ мѣстной семинаріи продолжалъ его по историко-филологическому факультету Московскаго Императорскаго университета, гдѣ былъ въ особенности усерднымъ слушателемъ знаменитаго профессора и ректора университета С. М. Соловьева, съ сыновьями котораго находился въ дружественныхъ отношеніяхъ, а также протоіерея А. М. Иванцова - Платонова, который готовилъ его себѣ въ преемники по кафедрѣ церковной исторіи. Еще находясь на школьной скамьѣ, Михаилъ Ивановичъ уже началъ свою педагогическую дѣятельность — давалъ много уроковъ какъ для своего собственнаго содержанія, такъ и для поддержки сиротствовавшей родной семьи. Великая заслуга покойнаго въ томъ, что онъ былъ отцомъ, кормильцемъ и воспитателемъ и устройтелемъ своихъ братьевъ и другихъ присныхъ. По окончаніи университетскаго курса въ 1876 году кандидатомъ - магистрантомъ, онъ тотчасъ же поступилъ на службу учителемъ, которую терпѣливо несъ 20 лѣтъ, преподавая всеобщую и отечественную исторію и русскій языкъ въ разныхъ Московскихъ учебныхъ заведеніяхъ и частныхъ домахъ. Въ теченіе всего этого поприща онъ неуклонно продолжалъ за-

нятія любимымъ своимъ предметомъ — исторіей церкви. Въ особенности его интересовала жизнь христіанскихъ подвижниковъ и аскетическія творенія отцевъ церкви. Связанный съ школьной скамьи узами тѣсной дружбы съ издателемъ Троицкихъ листковъ о. Никомомъ, онъ принималъ большое участіе въ этомъ великомъ трудѣ досточтимого о. архимандрита и, въ подражаніе извѣстному его сочиненію о преподобномъ Сергіи Радонежскомъ, въ томъ же духѣ и стилѣ написалъ не менѣе цѣнную книгу о святомъ благовѣрномъ великомъ князѣ Александрѣ Невскомъ. Имъ же исполненъ новый переводъ извѣстнаго аскетическаго творенія: «Лугъ духовный», а немного позднѣе другого творенія — «Жизнь пустынныхъ отцевъ», которые онъ снабдилъ множествомъ церковно-историческихъ справокъ и примѣчаній. Въ то же время составлено имъ нѣсколько назидательныхъ книжекъ и брошюръ, напримѣръ, «Святый Филаретъ Милостивый», «Евстафій Плакида» и др. Много статей было помещено имъ въ журналъ «Душеполезное Чтеніе», котораго онъ былъ за послѣднее время однимъ изъ самыхъ усердныхъ и дѣятельныхъ сотрудниковъ. Подъ вліяніемъ этихъ трудовъ и особенно подъ живымъ и сильнымъ воздѣйствіемъ на него жизни и ученія святыхъ подвижниковъ церкви (аскетовъ), въ немъ возникло, созрѣло и сдѣлалось непреодолимымъ желаніе еще ближе и прямѣе послужить церкви въ санѣ священника. И вотъ уже въ чинѣ статскаго совѣтника и имѣя значительныя отличія по своей свѣтской службѣ, онъ рѣшается стать на этотъ узкій и тѣсный путь, съ большимъ, по крайней мѣрѣ на первый разъ, ограниченіемъ въ средствахъ содержанія, съ надеждою на милость и помощь Божию. Къ этому времени онъ уже имѣлъ и другую ученую степень — кандидата богословія, сдавъ на нее экзаменъ и представивъ сочиненіе въ Московскую духовную ака-

демію. Такимъ образомъ, новый пастырь церкви владѣлъ средствами двойного образованія, и свѣтскаго, и духовнаго. Сверхъ сего, покойный имѣлъ основательныя познанія въ исторіи и теоріи иконописанія и самъ довольно умѣло владѣлъ тушью и кистію художника. Съ такими богатыми средствами образованія, при замѣчательныхъ природныхъ дарованіяхъ, онъ быстро, какъ говорится, пошелъ въ гору на своемъ новомъ поприщѣ. Въ особенности цѣнилъ его покойный митрополитъ Московскій Сергій, который съ первоначальнаго мѣста его служенія въ должности священника и законоучителя Николаевскаго института перевелъ его на болѣе видную должность законоучителя и инспектора классовъ Московскаго епархіальнаго Филаретовскаго училища. Здѣсь покойный о. протоіерей учредилъ общество вспомоствованія бѣднѣйшимъ воспитанникамъ и собралъ отъ своихъ знакомыхъ для сего общества довольно крупныя жертвы, обезпечивающія его существованіе. Когда въ 1897 году учреждены были въ Москвѣ педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, митрополитъ Сергій поручилъ ему завѣдываніе этими курсами. Почившій о. протоіерей исполнилъ порученіе владыки съ блестящимъ успѣхомъ, чѣмъ обратилъ на себя особенное вниманіе со стороны центрального управленія. Во вниманіе къ его способностямъ и успѣхамъ, онъ былъ избранъ на открывшееся вскорѣ по окончаніи сихъ курсовъ мѣсто помощника предсѣдателя Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, при чемъ, послѣ трехлѣтней службы въ священствѣ, онъ возведенъ былъ въ санъ протоіерея.

Тяжело было покойному разставаться съ Москвою, гдѣ онъ имѣлъ столько друзей и знакомыхъ, но онъ подчинился волѣ начальства, видя въ ней указаніе свыше. Въ Петербургѣ онъ въ самое короткое время получилъ широкую и почетную

извѣстность талантливыми рѣчами въ разныхъ общественныхъ учрежденіяхъ и частнымъ проповѣданіемъ слова Божія какъ въ синодальной церкви, къ которой онъ былъ причисленъ, такъ и во вновь сооруженной и освященной церкви Милующей Божіей Матери въ Галерной гавани, вблизи которой была его временная квартира.

При своихъ замѣчательныхъ дарованіяхъ и образованіи, покойный о. протоіерей имѣлъ доброе сердце, отзывчивое на всякую человѣческую нужду, и особенную способность сближаться съ людьми. Въ какую бы среду онъ ни вступалъ, онъ тотчасъ дѣлался въ ней своимъ близкимъ человѣкомъ, какъ бы вѣкъ жилъ въ ней. Проповѣдая слово Божіе, онъ умѣлъ сразу овладѣвать сердцами слушателей. Проповѣдывалъ онъ всегда живымъ словомъ, безъ помощи тетрадокъ, обыкновеннымъ, ровнымъ тономъ, отечески, какъ бы бесѣдовалъ у себя дома съ дѣтьми. Рѣчь его была живая, одушевленная. Онъ принималъ дѣятельное и живое участіе въ совершеніи великопостныхъ службъ въ указанныхъ выше церквахъ, участвовалъ въ соборномъ служеніи въ день святой Пасхи въ синодальной церкви, совершалъ въ той же церкви литургію въ недѣлю антипасхи, наканунѣ (въ понедѣльникъ 26 апрѣля) занимался дѣлами въ канцеляріи Училищнаго Совѣта, былъ, по обычаю, бодръ. Хотя и было замѣтно нѣкоторое измѣненіе въ лицѣ покойнаго, и онъ самъ жаловался на боль въ головѣ, но никто не могъ ожидать столь близкой кончины человѣка, далеко еще не стараго и полнаго силъ. Утромъ въ день кончины онъ всталъ бодро, говорилъ съ домашними и пошелъ въ кабинетъ къ обычнымъ занятіямъ. Случайно услышаны были его предсмертные вздохи, и явившійся вскорѣ врачъ утвердилъ фактъ смерти. Причиною ея предполагается параличъ сердца.

Вотъ ужъ истинно исполнились надъ нимъ слова пѣсни церковной: «вчерашии

день бесѣдовахъ съ вами, и внезапно найде на мя страшный часъ смертный».

Помолимся же о немъ, ближніе и знаменіи, а кто не зналъ его по его столь видной и плодотворной дѣятельности, помолимся, да проститъ ему Господь всякое прегрѣшеніе, вольное и невольное, и да вчинитъ духъ его, «идѣже свѣтъ животный».

П. С.

Протоіерей П. Я. Лебедевъ.

21-го февраля сего года скончался благочинный 4-го Касимовскаго округа, протоіерей церкви села Шостыи Парменъ Яковлевичъ Лебедевъ, 65 лѣтъ. Почившій протоіерей, по окончаніи курса въ Рязанской семинаріи въ 1856 г., былъ сельскимъ учителемъ и въ 1858 году былъ посвященъ во священника къ церкви села Шостыи, гдѣ и провелъ всю свою жизнь. Какъ дѣятеля, о. протоіерея зналъ не только весь уѣздъ, но съ полною увѣренностью можно сказать—и вся епархія. Съ самаго посвященія въ санъ священника о. П. является также въ должности сельскаго учителя, какую съ успѣхомъ проходилъ въ теченіе 35 лѣтъ, не разъ награждаемый начальствомъ за ревностные труды по школѣ. Съ 1861 года онъ исполнялъ должность благочиннаго съ нѣкоторымъ перерывомъ, до самой смерти своей, въ теченіе болѣе 31 года. Всѣ недоумѣнія и споры въ подвѣдомомъ ему округѣ о. П. старался уладить миромъ; никогда рука его не писала грозныхъ приговоровъ, и никогда по рапортамъ его не осуждался ни одинъ членъ причта въ его благочиніи. Спокойною, властною рукою, какъ добрый пастырь, онъ велъ духовенство округа и паству свою къ нравственному совершенству, миру и любви. И духовенство цѣнило, уважало и любило покойнаго о. благочиннаго.

По выбору духовенства послѣднія 25 лѣтъ покойный о. протоіерей былъ

несмѣняемымъ депутатомъ на епархіальномъ и окружномъ сѣздахъ духовенства, принимавшимъ самое горячее участіе въ рѣшеніи вопросовъ, касавшихся улучшенія всѣхъ сторонъ [жизни духовенства. Ссудный капиталъ, основанный въ Рязани съ цѣлью приходить на помощь бѣднымъ изъ духовенства епархіи, и фондовый, для вспомошествованія церквамъ Касимовскаго уѣзда въ несчастныхъ случаяхъ—всецѣло дѣло рукъ его. Касимовское духовное училище во многомъ обязано ему своимъ хорошимъ экономическимъ положеніемъ. Не мало также покойный о. протоіерей поработалъ, какъ духовный слѣдователь и окружный миссіонеръ.

Схимонахъ игуменъ Виталій.

На дняхъ, на кладбищѣ Донского монастыря въ Москвѣ было совершено погребеніе скончавшагося послѣ продолжительной болѣзни снудального ризничаго игумена Виталія. Почившій, въ мѣрѣ Викторъ Александровичъ Золотухинъ, былъ родомъ изъ дворянъ, окончилъ курсъ въ одной изъ Московскихъ гимназій. Чувствуя наклонность къ иноческой жизни, онъ удалился въ Оптину пустынь и поступилъ въ число послушниковъ, находясь подъ непосредственнымъ руководствомъ о. Амвросія и другихъ Оптинскихъ старцевъ. 16 марта 1896 года онъ принялъ монашество съ именемъ Виталія, 27 августа 1897 года онъ былъ посвященъ въ іеромонаха. 17 декабря того же года онъ былъ назначенъ снудальнымъ ризничимъ, а 1-го января 1898 года возведенъ въ санъ игумена. Во время его управленія ризница была переведена въ новое помѣщеніе подъ Ивановскую колокольню. Во время своей болѣзни о. Виталій принялъ схиму. У его гроба совершались панихиды оо. архимандритами ставропигіальныхъ монастырей и братіей. Заупокойную литургію совершалъ преосвященный епископъ Антоній съ рек-

торомъ Виеанской семинаріи архимандритомъ Трифономъ, архимандритомъ Алексіемъ и братіей («Моск. Церк. Вѣд.»).

Сообщенія изъ заграницы.

Изъ Вѣны.

Какъ очевидецъ и участникъ освященія новаго православнаго (посольскаго) храма въ Вѣнѣ, спѣшу подѣлиться съ читателями «Церковныхъ Вѣдомостей» испытанными мною впечатлѣніями отъ совершившагося великаго православно-церковнаго торжества въ столицѣ Габсбурговъ.

Новоустроенный русскій храмъ стоитъ въ саду посольскаго дома, по близости отъ Ringstrasse, или отъ Ring'a на углу Richardgasse и Reiserstrasse, которая со своими дворцами, памятниками и садами составляетъ одно изъ лучшихъ украшеній города. По своему древне-русскому стилю въ духѣ московскихъ построекъ XVI и XVII вѣка—новый храмъ рѣзко выдѣляется изъ массы готическихъ зданій, характеризующихъ Вѣну. Входное крыльцо храма—съ фронтономъ, на коемъ помѣщено изображение Спасителя съ двумя ангелами, исполненными изъ мозаики въ Венеціи по рисунку художника П. А. Бруни. Крыша крыльца покрыта разноцвѣтною черепицею. Черепицею же, но сплошь зеленого цвѣта, выложенъ главный шатеръ-куполъ храма и 4 малыхъ купола на верхней крышѣ храма. Купола увѣнчаны луковице-образными главами, съ водруженными на нихъ хрустальными крестами, блистающими радугою отъ солнечныхъ лучей. Наружныя стѣны храма выложены облицованнымъ кирпичемъ; но углы и карнизы покрыты тесанымъ камнемъ. Внутри церковь свѣтла и можетъ вмѣстить въ себѣ до 800 человекъ. Внутреннія стѣны окрашены въ желтоватый тонъ; но эта окраска—временная: когда штукатурка подсохнетъ, то вся внутренность храма

будеть сплошь расписана *al fresco*. Иконо-стась—двухъярусный, густо покрытъ позолотою и украшенъ прекрасными иконами, принадлежащими кисти П. А. Бруни и Н. Н. Харламова. Главный куполь церкви поддерживается изнутри храма четырьмя колоннами изъ краснаго шведскаго гранита. Въ звоницѣ умищаются нѣсколь-ко гармонично-подобранныхъ колоколовъ, принесенныхъ въ даръ церкви нынѣшнимъ Императорскимъ Россійскимъ посломъ въ Вѣнѣ, графомъ П. А. Капнистомъ.

Торжество освященія новопостроеннаго храма назначено было на 4—16 апрѣля, въ воскресенье; но участники торжества стали сѣзжаться въ Вѣну за нѣсколько дней передъ тѣмъ. Такъ, еще въ чет-вергъ 1—13-го апрѣля съ 4-часовымъ поѣздомъ Варшаво-Вѣнской желѣзной доро-ги прибылъ сюда—товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сенаторъ тайн. сов. В. К. Саблеръ, при-везшій съ собою, специально заказан-ное ко дню освященія Вѣнскаго храма, золотое парчевое облаченіе на 10 священ-никовъ, 5 диаконовъ и двухъ псаломщи-ковъ, а также нѣсколько иконъ и хоругви. Съ нимъ пріѣхалъ профессоръ архитекту-ры Г. И. Котовъ, по рисункамъ и пла-намъ котораго выстроены новый Вѣнскій русскій храмъ. Въ этотъ же день при-былъ изъ Москвы Синодальный хоръ пѣв-чихъ (43 чел.) съ своимъ директо-ромъ С. В. Смоленскимъ и регентомъ В. С. Орловымъ. Затѣмъ постепенно начали прибывать въ Вѣну представи-тели заграничнаго русскаго духовен-ства изъ Австро-Венгрии и Герма-ніи, приглашенные ко дню освященія храма посломъ графомъ П. А. Капни-стомъ.

Въ пятницу 2—14 апрѣля ожидалось прибытіе въ Вѣну высокопреосвященнаго Геронима, архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, Высочайше назначеннаго освя-щать посольскую церковь. Въ 3¼ часа пополудни собрались на станцію Сѣверной

желѣзной дороги встрѣчать владыку: В. К. Саблеръ, нашъ посолъ съ членами посоль-ства, генеральный консулъ А. Н. Кудряв-цевъ съ чинами консульства, всѣ сѣзжав-шіеся въ Вѣну представители заграничнаго русскаго духовенства, члены Вѣнской русской колоніи и множество учащейся въ Вѣнскомъ университетѣ болгарской, хорватской и сербской молодежи. Прото-іерей А. В. Николаевскій выѣхалъ за двѣ станціи отъ Вѣны—встрѣчать владыку. По распоряженію австрійскихъ властей открыты были на станціи для пріема рус-скаго архипастыря Императорскіе покои (Kaiserl. Warten-Saal). На станціи первыми привѣтствовали владыку В. К. Саблеръ и графъ Капнистъ; затѣмъ представля-лись и принимали архипастырское благо-словеніе чины посольства и консульства, а также заграничное духовенство. Не-смотря на крайнее утомленіе послѣ длин-наго пути, высокопреосвященный Геро-нимъ всѣхъ представлявшихся ему благо-словлялъ и всѣмъ сказалъ любвеобильный привѣтъ, послѣ чего отбылъ, въ сопро-вожденіи посла, въ посольскій домъ, гдѣ ему было отведено помѣщеніе на все время его пребывания въ Вѣнѣ.

Съ пріѣздомъ архіепископа и его свиты, состоявшей изъ о. ключаря Варшавскаго кафедральнаго собора, оо. протодіакона, діакона и двухъ иподіаконовъ, начались особенно дѣятельныя приготовленія къ освященію новосозданнаго храма. Сино-дальный хоръ ежедневно по два раза собирався въ храмъ для спѣвокъ не только въ виду предстоявшаго чина освященія, но и въ виду назначеннаго на вторникъ 5—17 апрѣля духовнаго концерта хора въ большомъ залѣ Вѣнской консервато-рін,—концерта, долженствующаго позна-комить Вѣнскій музыкальный міръ съ сокровищницею древне-русскаго церков-наго пѣнія въ наилучшемъ и совершен-нѣйшемъ исполненіи.

Прибывшій для восполненія великаго православно-русскаго торжества въ Вѣнѣ

Синодальный хоръ былъ окруженъ заботами и попеченіями В. К. Саблера, обставившаго пребываніе русскихъ пѣвчихъ на чужбинѣ всевозможными удобствами и доставлявшаго имъ разныя удовольствія. Такъ, по его распоряженію, большихъ и малолѣтнихъ пѣвчихъ, въ свободное отъ слѣвокъ время, возили по окрестностямъ города, показывали имъ достопримѣчательныя храмы, монастыри, дворцы, музеи, гробницы императорской фамилии Габсбурговъ (въ Капуцинскомъ монастырѣ), императорскія регалии (Schatzkammer) и т. п. Они слушали торжественное Requiem по недавно усопшемъ эрцгерцогу Эрнсту въ соборѣ святаго Стефана и даже вечеромъ, въ пятницу 2—14 апрѣля, присутствовали въ полномъ составѣ въ залѣ консерваторіи на исполненіи ораторіи Resurrectio Christi, сочиненія аббата Перози.

Объ этой ораторіи и особенно объ ея авторѣ не мало было писано не только въ иностранныхъ, но и въ русскихъ газетахъ (см. напр. въ «Церк. Вѣстн.» корресп. изъ Италіи прот. В. П. Левицкаго). Музыкальное значеніе ораторіи было сильно раздуть въ Италіи—на родинѣ юнаго автора—аббата Перози. Но когда онъ появился со своимъ оркестромъ (100 ч.), солистами и хоромъ (120 человекъ) въ Вѣнѣ, то успѣхъ его ораторіи далеко не былъ такъ великъ, какъ предполагалось, ибо Вѣна умѣетъ понимать и пѣнить настоящую серьезную музыку. По нашему мнѣнію, все значеніе ораторіи «Воскресеніе Христа» покоится на въ высшей степени симпатичной личности ея автора. Его вдохновенное лицо (онъ самъ дирижируетъ оркестромъ, солистами и хорами), его движенія и искренняя манера держаться, — все это сразу вызываетъ къ нему общую симпатію слушателей, которая переносится и на самое его твореніе. Но все же, вслушиваясь внимательно въ его музыку, хотя и признаешь за авторомъ большую отъ природы талантливость, однако, въ то же время, ощущаешь въ

его произведеніи отсутствіе музыкальной законченности и какую то безформенность происходящую, очевидно, отъ незаконченности его общаго музыкальнаго образованія. Въ его музыкѣ иногда появляются моменты самаго высокаго духовно-музыкальнаго вдохновенія; но эти моменты чередуются съ такими ординарными музыкальными банальностями, что дѣлается просто досадно. Такія банальности особенно неумѣстны въ ораторіи, всецѣло построенной на текстѣ 27 гл. ев. Маттея и 20 гл. ев. Іоанна, повѣствующихъ о смерти Христа Спасителя, Его погребеніи и славномъ воскресеніи. Отъ директора знаменитой Сикстинской капеллы въ Римѣ и капеллы св. Марка въ Венеціи, каковыми является аббатъ Перози, можно было бы ожидать большаго. Но будемъ надѣяться, что съ годами (юному аббату всего 26 лѣтъ отъ роду) талантъ автора окрѣпнетъ и онъ напишетъ что-либо болѣе серьезное въ музыкальномъ отношеніи и на темы изъ древняго грегорианскаго церковнаго пѣнія, о чемъ онъ, какъ самъ намъ говорилъ, помышляетъ давно.

Въ субботу 3—15 апрѣля въ неосвященной посольской церкви совершенно было всеобщее бдѣніе предъ аналоемъ съ иконою святителя и чудотворца Николая. Службу совершалъ, при пѣніи Синодальнаго хора, протоіерей А. В. Николаевскій; но на литію и величаніе выходили и прочіе священнослужители. Богослуженіе выполнялось по чину Московскаго Успенскаго собора съ канонархомъ (изъ маленькихъ пѣвчихъ-альтовъ). На литіи прогѣто было дважды: «Господи помилуй» композиціи Львовскаго, которое обыкновенно поется въ Москвѣ и Петербургѣ при обрядѣ воздвиженія (архіереемъ) Животворящаго Креста. Необычайно постепенное crescendo и diminuendo этой композиціи при повтореніи 72-хъ разъ «Господи помилуй» произвело сильное впечатлѣніе на молившихся. Прочія пѣснопѣнія вечерни и утрени (особенно «Свѣте тихій» Кіевскаго

роспѣва, «Нынѣ отпускаеши» и великое славословіе) были исполнены также съ художественною выразительностію, съ отчетливымъ и яснымъ произношеніемъ текста пѣснопѣній, что составляетъ отличительную особенность прекраснаго Синодальнаго хора. Благодаря хорошему чтенію и пѣнію, всенощное бдѣніе, начавшееся въ 6 часовъ вечера и окончившееся въ исходѣ 10-го часа, нимало не утомило молившихся и они уходили изъ храма полные высокаго духовнаго восторга.

На другой день, т. е. въ воскресенье 4—16 апрѣля, съ ранняго утра двѣ прилегающія къ русскому посольству улицы наполнились массою народа, пришедшаго взглянуть, хотя бы изъ-за рѣшетки посольскаго сада, напредстоящее православное русское торжество. Во избѣжаніе тѣсноты, входъ въ церковь происходилъ по билетамъ, розданнымъ (въ количествѣ болѣе 500), кромѣ членовъ дипломатическаго корпуса и нѣкоторыхъ высокопоставленныхъ лицъ высшаго Вѣнскаго общества, исключительно лишь православнымъ членамъ русской, сербской, болгарской, румынской и греческой колоній въ Вѣнѣ. Въ 9 ч. 20 м. утра всѣ священнослужители, въ предшествіи пѣвчихъ и при звонѣ колоколовъ, впервые тогда огласившихъ Вѣну съ звонницы русскаго храма, вышли изъ церкви и направились къ посольскому дому, чтобы тамъ встрѣтить и проводить владыку-архіепископа «со славою» до храма. Нѣсколько тысячъ Вѣнцевъ съ любопытствомъ смотрѣли черезъ рѣшетку посольскаго сада на торжественное шествіе русскаго архіерея, облаченнаго въ мантию и сопровождаемаго духовенствомъ, и внимали стройному пѣнію пѣвчихъ, участвовавшихъ въ этомъ шествіи. При входѣ во внутренній притворъ храма, владыка былъ привѣтствуемъ прекрасною и задушевною рѣчью о. настоятеля, въ коей онъ выражалъ свою и своей паствы радость при видѣ святителя, имѣющаго освятить новосозданный храмъ

Богу Вышнему и совершить въ храмѣ первую безкровную жертву спасенія. Началось пѣніе входнаго «Достойно» въ чрезвычайно медленномъ темпѣ. Во время «Достойно» прочитаны были, предъ нарочито поставленнымъ аналоемъ съ святыми иконами Спасителя и Вожией Матери, входныя молитвы. Затѣмъ при пѣніи: «Да возрадуется»... послѣдовало обычнымъ порядкомъ облаченіе владыки въ святительскія одежды, поверхъ коихъ воздѣтъ былъ бѣлый льняной хитонъ, употребляемый при чинѣ освященія престола. Подобные же хитоны имѣли на себѣ и прочіе священнослужители—участники освященія храма. Началось освященіе престола съ пѣніемъ псалмовъ, положенныхъ по уставу, и чтеніемъ молитвъ, произносимыхъ архіереемъ. По освященіи престола, начался торжественный крестный ходъ вокругъ освящаемаго храма въ преднесеніи за престольнаго креста, хоругвей и святыхъ иконъ. Священнослужители несли въ рукахъ возженные свѣчи, а архіепископъ несъ на главѣ святыхъ мощи, сопровождаемый членами русскаго посольства и генеральнаго консульства, а также почетными прихожанами. Во время крестнаго хода пѣвчіе пѣли тропарь на 3-й гласъ: «Иже на камени вѣры создавый церковь Свою»,—а также тропари на 7-й гласъ: «Святіи мученицы, иже добръ страдаше»... и «Слава Тебѣ, Христе Боже»... Обойдя храмъ, крестный ходъ остановился у закрытыхъ западныхъ его дверей. Началось умиленное: «возьмите врата князи ваша»..., произносимое архіепископомъ. Изнутри храма послышалось пѣніе: «кто есть Сей Царь славы?»... И когда въ отвѣтъ на это владыка возгласилъ: «Господь силъ—Той есть Царь славы», повторенное пѣвчими, то западныя двери раскрылись и крестный ходъ сталъ постепенно входить во «внутренняя» храма при пѣніи тропаря 4 гласа «якоже вышнія тверди благодѣніе»... Съ глубокимъ и радостнымъ чувствомъ благоговѣнія внимали молившіеся

словамъ этого пѣснопѣнія, въ коемъ они просили Господа силѣ «утвердить красоту святаго селенія славы Господней и принимать въ немъ непрестанно приносимыя Ему моленія»...

Въ концѣ чина освященія храма, передъ отпускомъ, высокопреосвященный Іеронимъ, держа въ рукѣ архіерейскія посохи, произнесъ слѣдующее слово:

«При видѣ всего, что въ этомъ благолѣпномъ храмѣ такъ приятно взору нашему, подѣ впечатлѣніемъ всего, что совершено нами для освященія его, возбужденное душевное состояніе просить выраженія, *отъ избытка бо сердца уста маголютъ*; а сердце преисполнено чувства радости и религіознаго умиленія.

Отъ всей души привѣтствую всѣхъ предстоящихъ съ исполненіемъ давняго завѣтнаго желанія всѣхъ русскихъ людей, живущихъ въ Вѣнѣ, имѣть свой новый—помѣстительный и благолѣпный храмъ.

Благодареніе Богу, благодареніе Благочестивѣйшему Государю Императору Александру III, милостиво благоволившему дать средства на построеніе храма, честь и слава всѣмъ, такъ или иначе принявшимъ участіе, потрудившимся въ построеніи его и достигшимъ благополучнаго, радостнаго окончанія, преимущественно же графу Капнисту и протоіерею Николаевскому.

Минуты освященія храма и совершенія первой евхаристической жертвы на новоосвященномъ престолѣ—самыя радостныя, возвышаютъ душу до благоговѣйнаго восторга.

Въ настоящее время эти священныя минуты тѣмъ выше и радостнѣе, чѣмъ серьезнѣе и глубже значеніе здѣшняго храма для его прихожанъ.

Имѣя общее значеніе, какъ святѣйшее мѣсто селенія славы Божіей, единственное мѣсто приближенія къ Богу и неизсякаемый источникъ благодати, какъ мѣсто общественной братской молитвы, настоящій храмъ имѣетъ мѣстное особое

значеніе для православныхъ русскихъ людей, находящихся въ Вѣнѣ.

Если вообще храмъ Божій есть средоточіе внутренней, духовной жизни всего прихода, то мѣстный новый храмъ тѣмъ болѣе долженъ быть и есть живое средоточіе—центръ духовной жизни, братскихъ взаимныхъ отношеній всѣхъ русскихъ людей, находящихся здѣсь въ близкомъ общеніи, вдали отъ родины и всего родного. Больно сердцу на чужбинѣ безъ родного храма, гдѣ бы можно было въ братскомъ общеніи *единими устми и единымъ сердцемъ славить и восхвалять пречестное и великоименное Имя Отца и Сына и Святаго Духа*, слышать наши дивныя церковныя пѣснопѣнія, молитвы, и оставивъ всякое житейское попеченіе, вознестись духомъ горѣ и удостоиться блаженнаго общенія со Христомъ въ таинствѣ евхаристіи.

Теперь это новое утѣшеніе дано во всей силѣ и полной широтѣ.

Теперь есть новое мѣсто отраднаго благодатнаго успокоенія, есть новое духовное пристанище. Теперь, что весьма важно, есть просторный удобный храмъ, гдѣ могутъ помолиться Богу всѣ православныя люди, проживающіе въ Вѣнѣ.

Независимо отъ такого своего молитвеннаго значенія, этотъ новый храмъ по наружному своему виду есть дорогой предметъ, живо напоминающій русскимъ людямъ родину съ ея благолѣпными храмами и годы пребыванія тамъ.

Въ настоящій торжественный день, совершая первую литургію на новоосвященномъ престолѣ и вознося на немъ безкровную жертву, возблагодаримъ Господа, милостиво давшаго намъ утѣшеніе въ этомъ храмѣ, единодушно помолимся Ему, да со святыми упокоитъ душу Того, Кто далъ средства на построеніе храма, и да сохранить и продлитъ драгоценную жизнь Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Николая Александровича и благословить всѣхъ, кому выпала счастливая

жребій заботиться о томъ, чтобы дѣло шло правильно и успѣшно.

Усердно помолимся Подателю всякихъ благъ, да будутъ услышаны и благопріятны предъ Нимъ всѣ наши прошенія и благодаренія, и да пребудеть на храмѣ семь, по ходатайству небеснаго Покровителя его, святителя и чудотворца Николая, благословеніе Божіе и божественная благодать, всѣхъ вѣрныхъ освящающая и къ Богу приближающая. Аминь.»

Всльдъ затѣмъ положено было начало чтенію часовъ, а потомъ и божественной литургіи по чину святаго Василия Великаго. Молившіеся въ храмѣ съ глубокимъ и благоговѣйнымъ вниманіемъ слѣдили за обрядомъ не часто видѣннаго ими въ заграничныхъ русскихъ церквахъ архіерейскаго служенія.

Божественная литургія совершалась въ высшей степени благообразно и по чину. Пѣлись всѣ три воскресные антифона, а послѣ «Приидите поклонимся» тропари: воскресный, святому дню и святому храма. Особенно умилительно было исполнено исполтчиками тріо: «Святый Боже», такъ какъ въ ихъ пѣніи принималъ участіе и священнодѣйствовавшій владыка-архіепископъ. вмѣсто: «Взбранной Воеводѣ Побѣдительная» священнослужители пѣли въ алтарѣ: «Покаянія отвержи ми двери, Жизнодавче»... Особенно прекрасно, стройно и выразительно исполнена была пѣвчими шестиголосная херувимская М. И. Глинки, а также концертъ Бортнянскаго: «Господи, силою Твоею»... (вмѣсто причастья). «Милость мира» пѣли по обиходному напѣву, чрезвычайно молитвенно.

Во время малаго входа настоятель церкви при нашей миссіи въ Дрезденѣ, о. М. Н. Анненковъ возведенъ былъ въ санъ протоіерея. А послѣ «буди имя Господне», Берлинскій протоіерей А. П. Мальцевъ сказалъ слово на текстъ: «Сей день, его-же сотвори Господь: возрадуемся и возвеселимся въ оны».

Литургія окончилась въ исходѣ 2 часа пополудни.

Въ тотъ же день въ 4 часа пополудни данъ былъ посломъ графомъ П. А. Капнистомъ парадный обѣдъ въ честь архіепископа. Въ память знаменательнаго событія освященія русской церкви въ Вѣнѣ, выбиты были бронзовые медали, розданныя отъ имени посла всѣмъ присутствовавшимъ у него на обѣдѣ. На лицевой сторонѣ этихъ медалей—въ самомъ центрѣ—помѣщено рельефное изображеніе новосозданной посольской церкви, а по краямъ—слѣдующая надпись славянскими литерами: «въ память освященія русскаго православнаго храма къ Вѣнѣ. Апрѣля 4 дня 1899». На оборотѣ же значится: «заложень повелѣніемъ Императора Александра III, освяченъ въ благочестивое царствованіе Императора Николая II».

Въ 7½ ч. вечера 5—17 апрѣля назначенъ былъ въ залѣ Вѣнской консерваторіи (Grosses Musik-Vereins-Saal) духовный концертъ Синодальнаго хора, или, какъ значилось въ объявленіяхъ, напечатанныхъ во всѣхъ Вѣнскихъ газетахъ—Concert Moskauer Synodal Chor à capella. Объ этомъ концертѣ писано было въ Вѣнской прессѣ еще задолго до прибытія въ Вѣну самаго хора, вѣроятно по почину концертнаго антрепренера извѣстнаго Альберта Гутмана. Но едва-ли не наилучшею и серьезнѣйшею рекламою для хора послужило напечатанное въ пятницу 2—14 апрѣля въ газетахъ «письмо къ другу», знаменитаго Ганса Рихтера—директора и капельмейстера Вѣнской Большой оперы. Въ этомъ письмѣ европейской музыкальной знаменитости совѣтовалось какому-то его другу—непремѣнно побывать въ предстоящемъ концертѣ Синодальныхъ пѣвчихъ, познакомиться тамъ съ оригинальными мелодіями древне-русскаго церковнаго пѣнія и насладиться *небывалымъ совершенствомъ* хорового исполненія, о чемъ онъ, Гансъ Рихтеръ, можетъ судить, такъ какъ уже имѣлъ случай слушать Синодаль-

ный хоръ въ бытность свою въ Москвѣ. Письмо возымѣло успѣхъ—и къ началу концерта обширный залъ консерватории былъ переполненъ и уже въ 10 часу утра того дня нельзя было достать ни одного билета на концертъ, ибо они оказались распроданными до послѣдняго, несмотря на довольно высокую цѣну (5 гульденовъ и 3 гульдена).

Программа концерта была весьма разнообразна. Всѣхъ номеровъ въ ней значилось пятнадцать. Послѣ исполненія каждаго нумера раздавались немощныя рукоплесканія (Вѣнская публика не придерживается того прекраснаго правила, которымъ руководится русская публика—не выражать ни одобренія, ни порицанія во время духовныхъ концертовъ). Особенно поправилась Херувимская—Глинки, «Вѣрую»—Чайковского, «Волною морскою»—Гречанинова и «Господи помилуй» (на воздвиженіе животворящаго креста)—Львовскаго. Съ большимъ интересомъ и любопытствомъ внимала публика также совершенно новымъ для ея слуха мелодіямъ въ «Тебѣ одѣющагося» Турчанинова. Но если мы говоримъ, что Вѣнская публика съ интересомъ внимала переложеніямъ нашего обиходнаго церковнаго пѣнія, то это еще не значитъ, что она дѣйствительно уразумѣла и поняла всю, такъ сказать, молитвенную красоту такого пѣнія. По крайней мѣрѣ, въ музыкально-критическихъ отчетахъ о концертѣ Синодальнаго хора, Вѣнская пресса ничѣмъ не обмолвилась въ пользу такого пониманія. Мало того, музыкальный рецензентъ самой серьезной Вѣнской газеты: «Neue Freie Presse» (№ 12447—Dienstag 18 April 1899), таковыя обиходныя переложенія называетъ «безформенными» и все свое вниманіе останавливаетъ на херувимскихъ (Глинки, Бортиянскаго и Львова), полагая (совершенно неправильно), будто въ нашей литургіи херувимская пѣснь есть едва ли не единственное пѣснопѣіе, текстъ коего можно—де облечь въ правильныя музыкальныя формы.

Впрочемъ, подобное недоразумѣіе простиительно иностранцу, ибо въ нашемъ церковномъ обиходномъ пѣніи несомнѣнно *текстъ господствуетъ надъ музыкою*, а такъ какъ славянскій текстъ иностранцу не понятенъ, то стало быть и подчиненная тексту музыка должна казаться ему безформенною и малопонятною. Зато красоту, точность и совершенство исполненія Синодальнымъ хоромъ программы Вѣнская публика оцѣнила вполне и такая оцѣнка была едва ли не главнымъ мотивомъ для ея безграничныхъ восторговъ, выразившихся въ шумныхъ и нескончаемыхъ рукоплесканіяхъ и въ поднесеніи лавроваго вѣнка съ двухцвѣтной (черною и желтою) лентою—регенту хора В. С. Орлову. Музыкальныя рецензіи всѣхъ Вѣнскихъ газетъ наполнены выраженіями удивленія по поводу необычайной стройности пѣнія хора и рѣдкой мягкости звука. Критика поражена удивительною обработкою дѣтскихъ голосовъ и ихъ умѣньемъ переходить съ постепенностію отъ piano къ forte и обратно. Между мужскими голосами критика отмѣчаетъ низкіе басы, способные въ contra—G звучать мягко и красиво. Въ ритмическомъ отношеніи рецензенты въ восторгѣ отъ исполненія «Господи помилуй» Львовскаго (на воздвиженіе Животворящаго Креста); это исполненіе представлялось имъ недосыгаемо художественнымъ (ein unübertreffliches Meisterstück).

Сравнивая успѣхъ ораторіи аббата Перози и успѣхъ концерта Московскаго Синодальнаго хора, газеты приходятъ къ выводу, что Московскій хоръ побѣдилъ итальянцевъ. Съ такимъ выводомъ вполне можно согласиться и прибавить, что эта побѣда русскаго духовно-музыкальнаго искусства послужила достойнымъ завершеніемъ великаго православно-русскаго торжества освященія новаго русскаго храма въ столицѣ Австро-Венгерской имперіи.

Протоіерей **Сергій Протопоповъ.**

Вѣна.—Висбаденъ.

11—18 апрѣля 1899 г.

Изъ Венгріи.

Въ сферѣ автономной жизни здѣшнихъ православныхъ сербовъ, въ теченіе послѣднихъ лѣтъ, обнаружались весьма прикормныя недоразумѣнія и опасный разладъ не только между мадьярскимъ правительствомъ, стремящимся осуществить свою великомадьярскую утопію — создать изъ разноплеменныхъ народностей, населяющихъ предѣлы Венгріи, однообразную, единоплеменную державу, и сербскимъ народомъ, борющимся за свое индивидуальное бытіе, за неприкосновенность своихъ автономныхъ правъ и церковно-народныхъ привилегій въ дѣлахъ административныхъ, школьныхъ и финансовыхъ, — но и между сербскимъ народомъ и его православной іерархіей. Высшимъ органомъ управленія дѣлъ въ автономной сферѣ, какъ извѣстно, служитъ для сербовъ такъ называемый церковно-народный конгрессъ, состоящій изъ 55 свѣтскихъ членовъ и 25 духовныхъ, выбираемыхъ народомъ. «Поглаваръ» церкви, митрополитъ — постоянный предсѣдатель конгресса, а епископы — его непремѣнные члены. Конгрессу дано право свободно вырабатывать постановленія, которыя получаютъ силу закона послѣ утвержденія ихъ верховною властію, которой принадлежитъ право надзора надъ всею дѣятельностію конгресса. Всѣ дѣла на конгрессѣ рѣшаются обычнымъ большинствомъ голосовъ. По закону полномочія избранныхъ членовъ конгресса продолжаютъ три года, и конгрессъ, въ теченіе этого періода, долженъ собираться ежегодно послѣ праздника Пасхи. Къ сожалѣнію, этотъ законъ никогда не исполнялся. Конгрессы не созывались регулярно; выработанными конгрессомъ постановленія годами ожидали своей санкціи, а многія изъ нихъ возвращались неодобренными, или съ произвольными поправками и дополненіями, безъ вѣдома и согласія членовъ конгресса. Несмотря, однакожъ, на такіа стѣсненія и ограниченія, на бывшихъ кон-

грессахъ выработаны многія законоположенія, служащія къ упорядоченію въ сферѣ церковно-народныхъ отношеній; но полного, систематически-заключеннаго свода необходимыхъ законоположеній бывшіе конгрессы выработать не успѣли. Послѣ уничтоженія «Сербской воєвоины», этого послѣдняго признака политической независимости сербовъ, двѣсти лѣтъ тому назадъ пришедшихъ сюда спасать здѣшнюю страну отъ турецкаго нашествія и получившихъ за свои огромныя заслуги многія привилегіи въ вопросахъ самостоятельнаго развитія своего бытія и жизни, неприкосновенности своей вѣры и церкви, единственной областію, охраняющею ихъ здѣшнихъ сербовъ отъ утраты ихъ народной индивидуальности, — является область церковно-народныхъ отношеній. Въ предѣлахъ этой области сербы еще чувствуютъ и сознаютъ себя сербами; здѣсь имѣютъ они право, признанное закономъ, заботиться о сохраненіи своей вѣры, о развитіи и укрѣпленіи церковной жизни, о просвѣщеніи народа въ духѣ вѣры и народности чрезъ учрежденіе своихъ школъ съ народнымъ языкомъ преподаванія, объ умноженіи и укрѣпленіи церковно-народнаго имущества. Понятно что эта область несимпатична носителю великой мадьярской идеи, она не соответствуетъ ихъ эгоистическимъ, объединительнымъ намѣреніямъ и стремленіямъ. Поэтому мадьярское правительство желало бы и эту область автономной жизни и дѣятельности сербовъ ограничить до крайности и подчинить власти и интересамъ создаваемой государственности. Достигнуть этой цѣли рѣшено было чрезъ подчиненіе видамъ правительства автономной дѣятельности народныхъ представителей на конгрессахъ. Но большинство членовъ конгресса — люди свободныхъ профессій, вполне независимые, почти всегда образуютъ сплоченную оппозицію видамъ правительства. Какъ же быть? Опираясь на факты исторіи разныхъ давленій, мад-

ярскія власти признали возможнымъ и исполнѣ цѣлесообразнымъ испробовать свою силу сверху — на церковной іерархіи, а чрезъ нее уже повліять и на народъ. Опытъ наполовину оказался удачнымъ, тѣмъ легче, что представители церковные, съ момента достиженія ими епископскаго сана, находятся во власти правительства и вынуждены безпрекословно исполнять его волю. Покойный митрополитъ Германъ Ангелитъ рискнулъ было внести проекты такихъ законоположеній, которыя лишили церковно-народный конгрессъ присущаго ему законодательнаго права и низводили его на степень органа совѣщательнаго, съ намѣреніемъ передать всѣ его автономныя права церковному синоду, т. е. іерархіи. Но эта проба не удалась. Народъ, въ лицѣ своихъ полномочныхъ на конгрессѣ, понявъ намѣренія правительства и единодушно отвергъ сдѣланныя предложенія. Неизвѣстно, по чьей инициативѣ, правительство предложило комитету изъ выборныхъ членовъ конгресса, на обязанности котораго лежитъ приготовленіе разныхъ докладовъ для предстоящихъ конгрессовъ, — изготовить «единственный статутъ», т. е. проектъ цѣльнаго, систематически законченнаго законоположенія, для представленія его на одобреніе членовъ будущаго конгресса. До времени это предложеніе правительства оставалось въ тайнѣ. Но когда содержаніе приготовляемаго доклада проекта сдѣлалось извѣстнымъ, среди народа обнаружилась сильная тревога. Почему этотъ проектъ готовится по предложенію правительства? Почему комитетъ («отборъ»), не пользующійся довѣріемъ народа, скрываетъ свои работы? Чтобы ослабить возбужденную тревогу и недовѣріе къ затѣянному плану и подготовить почву для его осуществленія, правительство, въ лицѣ министра-президента, рѣшило предварительно, путемъ конференцій, познакомиться съ мнѣніями и взглядами лучшихъ представителей народныхъ. Казалось бы, намѣреніе доброе и разумное, — путемъ взаимно-свободнаго общенія

мнѣній, разобрать недоразумѣнія, уяснить истину, оправдать данное положеніе, облегчить принятіе новыхъ плановъ и предложеній. Но и въ этомъ, повидимому, добромъ намѣреніи правительства не утайлась его скрытая тенденція и предвзятая цѣль. Казалось бы, для достиженія соглашения всего правильнѣе было собрать представителей народныхъ всѣхъ партій, безъ различія ихъ направленій. Но правительство поступило какъ разъ наоборотъ: повзало представителей разныхъ партій отдѣльно, — сначала либераловъ, потомъ радикаловъ и пр., чтобы давленіемъ на нихъ порознь легче и скорѣе объединить и склонить ихъ къ послушанію. Всѣ созванные на конференцію представители фактами доказали, что не народъ, а правительство повинно въ неуспѣхъ дѣятельности сербскихъ церковно-народныхъ конгрессовъ, въ застоѣ общихъ дѣлъ, въ существованіи народнаго недовольства и его результата — явной оппозиціи правительству. Хотя эти конференціи желаннаго соглашения не принесли, но правительство всетаки уступило и согласилось на созывъ церковно-народнаго конгресса, надѣясь при выборахъ членовъ получить для себя желаемое большинство. Но результаты выборовъ опять оказались не въ пользу правительства: всѣ партіи объединились и выбрали изъ своей среды испытанныхъ и рѣшительныхъ борцовъ за права своего народа, — большинство получила оппозиція. Конгрессъ былъ открытъ 29 іюня 1897 года. Былъ прочитанъ высочайшій рескриптъ, и затѣмъ была предложена со стороны правительства готовая программа занятій конгресса, во главу которой былъ поставленъ «единственный статутъ», выработанный по указанію правительства и уже успѣвшій возбудить въ народѣ серьезную тревогу и опасенія, — съ требованіемъ, чтобы этотъ статутъ прежде всѣхъ другихъ вопросовъ и дѣлъ былъ подвергнутъ на обсужденіе и рѣшеніе конгресса. Это было насиліемъ и давленіемъ со сто-

роны правительства, явно нарушающимъ законъ, предоставляющій членамъ конгресса полное право самимъ устанавливать планъ своихъ занятій и порядокъ предметовъ, подлежащихъ ихъ обсужденію и рѣшенію. Большинство членовъ конгресса рѣшило оставаться на почвѣ закона и выступило со своимъ планомъ и порядкомъ предметовъ занятій для конгресса. Правительство, не смотря на ясно доказанное нарушение имъ закона, не уступило,—и конгрессъ былъ закрытъ на неизвѣстное время. Всеобщее народное огорченіе опять возбуждено было до крайности, не только противъ правительства, но и противъ іерархіи. Въ видахъ смягченія этого огорченія, правительство предложило предсѣдателя конгресса попытаться снова, путемъ взаимнаго обмена мыслей, прійти къ возможному соглашенію съ оппозиціей. Была созвана въ палатахъ митрополитановъ конференція членовъ конгресса, но и на конференціи желаннаго соглашенія достигнуто не было. Большинство членовъ конгресса, послѣ этихъ неудачныхъ и напрасныхъ переговоровъ съ церковнымъ представительствомъ, рѣшилось испробовать послѣднее средство,—представить на высочайшее имя прошеніе, разъяснить всѣ недоразумѣнія, и просить короля разрѣшить вновь отсроченныя засѣданія конгресса. Прошеніе это было послано 1-го октября прошлаго года, за подписью 39 членовъ конгресса. Подписавшіеся обстоятельно разъяснили въ своемъ прошеніи почему они не могли подчиниться требованію правительства, несогласному съ автономнымъ правомъ конгресса, обеспеченнымъ для него яснымъ закономъ, по которому онъ самъ устанавливаетъ планъ и порядокъ своихъ занятій; что конгрессъ приметъ къ разбору предложенный ему проектъ, но не сначала, а послѣ рѣшенія дѣла, нетерпящихъ отлагательства; что не вина конгрессовъ, что до сихъ поръ не выработанъ цѣльный сводъ автономныхъ законоположеній, ибо многіе законопроекты не

удостоились высочайшей санкціи; что вслѣдствіе нерегулярнаго созыва конгресса и постоянно прерываемой его дѣятельности, многія дѣла, особенно по вопросамъ школьнымъ и финансовымъ, пришли въ опасный застой и разстройство; что продолженіе такого ненормальнаго положенія можетъ угрожать нежеланными послѣдствіями для народа и для правительства. Поэтому подписавшіеся просятъ короля разрѣшить закрытому конгрессу возобновить свою автономную дѣятельность. Но и эта попытка защитниковъ народныхъ правъ осталась безъ послѣдствій. Прошеніе было возвращено по принадлежности безъ всякой резолюціи, въ январѣ текущаго года. Такое невниманіе къ вѣриноподданническимъ заявленіямъ, понятно, только усилило еще болѣе народное огорченіе. Тѣ же члены конгресса рѣшили еще разъ собраться вмѣстѣ, чтобы обсудить, какой отвѣтъ дать правительству. Собраніе состоялось 28 января сего года, и большинствомъ голосовъ рѣшено еще разъ обратиться на высочайшее имя съ представленіемъ адреса, въ которомъ должны быть изложены всѣ, фактически доказанныя, нарушенія сербской церковно-народной автономіи, нанесенныя ей вмѣшательствомъ правительства. Мало надежды, чтобы и этотъ обвинительный актъ достигъ желаемой цѣли; по крайней мѣрѣ, если онъ будетъ обнародованъ, изъ него всякій желающій будетъ имѣть возможность ясно уразумѣть причины и поводы возникшихъ между сербскимъ народомъ и мадьярскимъ правительствомъ, и между народомъ и его іерархіей, опасныхъ недоразумѣній и несогласій, столь чувствительныхъ для народнаго самосознанія и роковыхъ для его автономныхъ правъ. Остановимся еще на главномъ пунктѣ разногласій, возникшихъ на послѣднемъ конгрессѣ. Что это за «единственный статутъ», вызвавшій столь жестокую оппозицію и такъ настойчиво предлагаемый правительствомъ? Этотъ проектъ автономныхъ законовъ состоитъ изъ

большой части выработанныхъ на прежнихъ конгрессахъ законоположеній съ небольшими измѣненіями и дополненіями; но въ него внесены и новыя установленія и реформы, изъ которыхъ главная касается системы выборовъ членовъ конгресса. По нынѣ дѣйствующимъ законоположеніямъ выборы эти смѣшанные: лица свѣтскаго и духовнаго званія совместно избираютъ изъ своей среды тѣхъ, кого считаютъ наиболѣе подготовленными и способными къ выполненію возлагаемой на нихъ задачи, — трудиться на пользу своей церкви и народа. При такой системѣ свободныхъ выборовъ, избранные члены конгресса, въ большинствѣ, не принадлежали къ числу поборниковъ правительственныхъ мѣръ и стремленій, а это не согласовалось съ видами и намѣреніями правительства. Чтобы имѣть большинство голосовъ на конгрессѣ въ своемъ распоряженіи, правительство рѣшило измѣнить систему выборовъ. По предлагаемому проекту свѣтскіе избиратели выбираютъ свѣтскихъ, а духовные духовныхъ. Повидному, проектъ этотъ вполне цѣлесообразенъ и разуменъ: мѣра принципиально вполне оправданная, — предоставить своимъ избирать лучшихъ изъ своей среды. Но при нынѣшнихъ политическихъ условіяхъ, это принципиально-правильное требованіе предложеннаго проекта можетъ привести къ неожиданнымъ результатамъ. Нынѣ духовныя лица, избираемыя народнымъ голосомъ, безъ различія званій и состояній, сознаютъ себя вполне независимыми отъ постороннихъ давленій и свободными въ своей дѣятельности. Не то окажется, когда духовныя лица будутъ избираться только своими собратами, безъ участія народа. При такихъ выборахъ давленіе епархіальныхъ властей несомнѣнно. А эти власти, какъ это подтверждаетъ и послѣдній опытъ, находятся въ полномъ подчиненіи у правительства. Защищая это новое измѣненіе выборной системы, митрополитъ ссылался на то, что этого требуетъ епи-

скопальный характеръ православной церкви, и что онъ не можетъ допустить, чтобы на конгрессѣ избирались духовныя лица крайнихъ направленій. На это заявленіе оппозиція отвѣчала, что она готова признать это требованіе, но подъ условіемъ чтобы на конгрессѣ лица духовнаго званія составляли не треть, какъ теперь, а только четверть общаго числа членовъ. Не о спасеніи епископальнаго характера церкви здѣсь забота, а о томъ, чтобы добиться простаго ариметическаго большинства голосовъ на конгрессѣ. Если бы оппозиція уступила и приняла предложенный законопроектъ, тогда правительство немедленно распустило бы конгрессъ, — на что причины и поводы всегда у него имѣются, — и предписало бы провозвести новыя выборы по новой системѣ, и его цѣль была бы легко достигнута. Но оппозиція не уступила, и правительство ошиблось въ своемъ расчетѣ. Опасаться урона, или ущерба епископальнаго характера церкви въ дѣлахъ церковно-административныхъ, школьныхъ и финансовыхъ (вопросы догматическіе и каноническіе вѣдаетъ исключительно синодъ епископовъ), — значитъ непонимать истиннаго характера православной церкви. Двадцать лѣтъ наблюдаемъ и изучаемъ мы положеніе и развитіе церковно-народной жизни и отношеній среди здѣшнихъ православныхъ сербовъ и съ увѣренностію смѣемъ утверждать, что участвующія въ дѣлахъ церковно-народной автономіи свѣтскія лица, своимъ знаніемъ, опытностію, энергіей, безкорыстною любовью къ своей церкви и къ своему многострадальному народу, всегда стояли на высотѣ своего призванія, являлись независимыми, стойкими и умѣлыми борцами и защитниками высшихъ интересовъ своей вѣры и церкви, самостоятельности и независимости правъ и привилегій своего народа. Они знаютъ, какія опасныя послѣдствія, при настоящихъ условіяхъ быта и жизни, могутъ грозить народу, его вѣрѣ и будущности,

если вся власть въ дѣлахъ церковно-народныхъ будетъ сосредоточена въ рукахъ одной іерархіи. Исторія униі среди угроруссовъ и румынъ неопровержимыми фактами подтверждаетъ эту истину. Враждебное давленіе шло не снизу, а сверху; силѣ этого давленія, по разнымъ расчетамъ поддавала и ей уступала іерархія, утратившая довѣріе, сочувствіе и поддержку и защиту своего обездоленного, угнетеннаго народа... Вотъ почему стоящіе нынѣ въ оппозиціи правительству и іерархіи члены церковно-народнаго конгресса, вмѣстѣ съ народомъ, любящимъ свою церковь, свою вѣру, ревнующимъ о цѣльности и неприкосновенности завѣтовъ своего прошлаго, никогда не допустить, чтобы сила и значеніе ихъ участія въ дѣлахъ церковно-народныхъ были умалены, а тѣмъ менѣе — уничтожены. Напрасно іерархія, вступая на опасный путь изолированности своей отъ народа, теряя его довѣріе и уваженіе, пробуетъ смягчить недовольство народное утвержденіемъ, что нынѣ правительство готово къ уступкамъ и къ удовлетворенію народныхъ желаній. Это не подтверждается никакими фактами. Точка зрѣнія большинства членовъ конгресса на характеръ отношеній правительства къ сербской автономіи безусловно вѣрная и вполне отвѣчаетъ печальной дѣйствительности. Но что говорить о благосклонности къ православнымъ сербамъ, когда правительство мадыарское, въ своемъ стремленіи къ полному отдѣленію церкви отъ государства, произвело сильную тревогу и среди представителей господствующей римско-католической церкви, которые также стремятся нынѣ выработать автономныя для себя законоположенія, чтобы подъ ихъ охраною защитить свою независимость, неприкосновенность своихъ правъ и цѣльность своего матеріальнаго имущества отъ властнаго вмѣшательства и посягательства политическихъ властей. Эта борьба между церковію и государствомъ еще только разгорается, и о ней мы ска-

жемъ свое слово впоследствии. Это весьма поучительное явленіе и для сербской іерархіи, не имѣющей тѣхъ средствъ борьбы, какими владѣетъ іерархія римско-католическая, и всетаки не желающей усвоить точку зрѣнія большинства членовъ конгресса, забывая, что только въ полномъ единеніи съ народомъ ея положеніе можетъ быть прочно, ея авторитетное вліяніе на всегда обезпечено. Въ православной церкви и міряне имѣютъ право и долгъ не только быть вѣрными ея сынами, но и ревностными защитниками ея правъ, привилегій, независимости и божественныхъ ея установленій; ибо и «міряне не только не лишены участія въ Христовой истинѣ и благодати, но и призваны участвовать въ нихъ активно, своею жизнію и дѣятельностію». Въ этомъ и существенная разница церкви православной отъ римско-католической, которая отъ своихъ вѣрныхъ требуетъ только безусловнаго повиновенія своей абсолютной власти.

Въ заключеніе приведемъ мнѣніе знаменитаго русскаго канониста, преосвященнаго Іоанна (собраніе бесѣдъ и поученій) о значеніи въ жизни церкви крѣпкаго единенія пастырей съ паствою... «Что такое паства? спрашиваетъ знаменитый законовѣдъ. «Не опредѣленный только кругъ населенія, подчиненнаго въ церковномъ отношеніи мѣстному пастырю, не собраніе только молящихся людей въ церкви, не просто стадо овецъ, безмолвно слушающихъ своего пастыря, когда онъ поучаетъ, вообще же безгласныхъ въ дѣлахъ церкви. Нѣтъ! Паства должна быть союзъ, а не раздѣльное множество душъ, духовно-управляемыхъ по одной нравственно-религіозной идеѣ, которую онѣ не въ отдѣльности только, каждая сама по себѣ, но и въ цѣлостномъ соединеніи своемъ должны сознать, осуществить и проявить соотвѣственнымъ ей направленіемъ своей частной и общей жизни... Паства—это живое тѣло церкви, это также дѣятель въ церкви, котораго нравственная сила должна,

воздѣйствовать не къ одному внѣшнему благоустроению церкви, но и къ внутреннему утверждению религиозныхъ началъ и стремленій въ цѣломъ народѣ—это почва, на которой должны вѣдриться и оплодотвориться жизнь и сила церкви въ истинномъ духѣ и дѣятельныхъ, спасительныхъ для человѣчества стремленіяхъ; **паства**—это, наконецъ, крѣпость, которая должна быть оплотомъ для самой религіи и церкви противъ разнообразныхъ враждебныхъ ей силъ и вліяній въ мірѣ... Это мощь, несокрушимая, даже страшная всякому врагу и всякому вражескому устремленію противъ народной вѣры и церкви, противъ духовныхъ интересовъ народа, противъ его общественной нравственности и убѣжденій его совѣсти. Особенно же въ настоящее время, когда такъ много опасностей съ разныхъ сторонъ угрожаютъ вѣрѣ и церкви,—союзъ паствы съ пастырями долженъ быть крѣпокъ»... Полвѣка тому назадъ сказано это мудрое слово,—и повторить его теперь, при настоящемъ опасномъ разладѣ въ церковно-народной жизни адѣшнихъ сербовъ, полагаемъ, вполне своевременно и поучительно будетъ. Недавно произошла здѣсь смѣна правительства; многіе надѣются на улучшение общихъ дѣлъ; но, по пословицѣ сербской — «волки мѣняютъ цвѣтъ своей шерсти, но не свои волчьи нравы и аппетиты».

Протоіерей О. К.—чѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Отъ совѣта С.-Петербургской духовной академіи.

О приѣмѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1899 года студентовъ въ академію.

Въ С.-Петербургской духовной академіи имѣть бытъ во второй половинѣ августа, съ 17 числа настоящаго года, приѣмъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ: 1) въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ сословій, православнаго исповѣданія, окончившія вполне удовлетворительно курсъ наукъ семинаріи, съ званіемъ студента, или классической гимназіи, съ аттестатомъ зрѣлости. Женатія лица въ число

студентовъ не принимаются; 2) желающіе поступить въ студенты академіи подають прошенія на имя ректора академіи до начала учебнаго года, т. е. до 16 августа; 3) при прошеніяхъ представляются: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ о вполне удовлетворительномъ окончаніи полнаго курса наукъ въ семинаріи или классической гимназіи, б) метрическое свидѣтельство (а не выписка или справка) о рожденіи и крещеніи для лицъ, поступающихъ въ академію по собственному желанію; лица же, поступающіе въ академію по назначенію семинарскаго начальства, представляютъ или метрическія свидѣтельства, или, вмѣсто ихъ, надлежаще удостовѣренія консисторіями выписки изъ метрическихъ книгъ, в) медицинское свидѣтельство о пріятіи оспы и о состояніи здоровья, г) документы о состояніи, къ которому проситель принадлежитъ по своему происхожденію, а лицами податнаго сословія, кромѣ того, увольнительное отъ общества свидѣтельство, д) лица, подлежащія въ настоящемъ году призыву къ отправленію воинской повинности, обязаны представить свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку и о явкѣ къ исполненію воинской повинности, если вышелъ къ тому сроку, е) окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе лѣтъ до вступленія въ академію должны представить одобрительныя свидѣтельства объ ихъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства; 4) желающіе поступить въ студенты академіи, прежде пріятія, подвергнутся повѣрочному испытанію—письменному: по нравственному богословію, библейской исторіи и логикѣ, и устному: по Священному Писанію Новаго Завѣта, общей церковной исторіи, общей гражданской исторіи (древней, средней и новой) и латинскому языку; 5) повѣрочное испытаніе всѣхъ явившихся будетъ производимо по означеннымъ предметамъ по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ; 6) приѣмъ на казенное содержаніе будетъ произведенъ согласно § 112 устава академіи, въ коемъ изъяснено: «изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по вызову академіи (§ 109), такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе (30 воспитанниковъ—казеннокоштными студентами, а остальные—своєкоштными); 7) своєкоштные студенты допускаются въ академію только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ академіи, подчиняясь всѣмъ правиламъ, установленнымъ для казеннокоштныхъ студентовъ; число ихъ опредѣляется вмѣстимостью академическихъ зданій. По вмѣстимости академическаго общежитія въ составъ I курса можетъ быть принято въ будущемъ 1899—1900 учебномъ году не болѣе 40 человекъ, считая въ томъ числѣ всѣхъ студентовъ I курса казеннокоштныхъ и пансіонеровъ. Въ зданіи академіи своєкоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей; 8) своєкоштные студенты, поступающіе въ академію въ качествѣ пансіонеровъ, вносятъ годичную плату въ размѣрѣ оклада (225 руб.), отпускаемаго на казеннокоштнаго студента, въ два срока, въ сентябрѣ и январѣ по 112 руб. 50 коп;

съ прибавленіемъ къ первому взносу назначенной правленіемъ академіи суммы (50 руб.) на первоначальное образованіе. Не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ академіи со взнсканіемъ съ нихъ слѣдующихъ по расчету денегъ за неоплаченное время, а въ случаѣ оставленія пансіонеромъ академіи въ теченіе учебнаго года, внесенныя имъ деньги не возвращаются; 9) окончившіе курсъ въ университетахъ принимаются въ академію безъ повѣрочнаго испытанія, если они поступаютъ своекоштными студентами; для получения же права поступленія на казенное содержаніе они обязаны подвергнуться повѣрочному испытанію наравнѣ съ прочими воспитанниками; 10) лица, поименованныя въ 62 статьѣ, пунктъ 2, и 63 статьѣ, пунктъ 3, Устава о воинской повинности (исаомщники, учителя духовныхъ училищъ, земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, надзиратели духовныхъ училищъ и семинарій), зачисленныя въ запасъ арміи и не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ, не могутъ быть допущены къ приемнымъ испытаніямъ.

Отъ совѣта Московской духовной академіи.

Желающіе поступить въ студенты Московской духовной академіи въ текущемъ 1899 году должны подать прошеніе на имя ректора академіи до 15-го августа и имѣть подвергнуться письменному и устному повѣрочному испытанію. Для письменнаго испытанія будутъ назначены три сочиненія: по догматическому богословію, исторіи и обличенію русскаго раскола и философіи. Устные испытанія имѣютъ быть произведены по Священному Писанію Нового Завѣта, общей (до раздѣленія церквей) и русскаго (до учрежденія Святѣйшаго Синода) церковной исторіи, латинскому языку и одному изъ новыхъ языковъ по выбору экзаменуемыхъ. Испытаніе будетъ произведено по программѣ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытующій въ воспитанникамъ семинарій или гимназій. Желающіе поступить въ академію должны явиться для повѣрочнаго испытанія не позже 16 августа.

Извлеченіе изъ правилъ о приемѣ въ студенты академіи.

1) Прошенія о приемѣ въ студенты академіи подаются на имя ректора, до 15 августа.

2) Въ академію принимаются лица воѣхъ состояній православнаго исповѣданія, если представляютъ установленный аттестатъ о исполнѣніи удовлетворительномъ знаніи полнаго курса наукъ семинарій или классической гимназій и выдержать съ успѣхомъ повѣрочное испытаніе (Уст. дух. акад. § 111).

3) Къ прошенію о приемѣ въ студенты академіи должны быть приложены: а) аттестатъ отъ семинарскаго или гимназическаго начальства, б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, в) документы о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель, г) документы объ исполненіи обязанностей по воинской повинности. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

4) Желающіе подвергнуться повѣрочнымъ приемнымъ испытаніямъ должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллы 5.

5) Окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе до поступленія въ академію должны представить одобрительное свидѣтельство о своемъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежачаго начальства.

6) Изъ выдержавшихъ повѣрочное испытаніе удовлетворительно совѣтъ принимаетъ въ академію лучшихъ на казенное содержаніе, по числу имѣющихся вакансій, остальныхъ своекоштными (Уст. дух. акад. § 112).

7) Своєкоштные студенты принимаются, по мѣрѣ вмѣстимости академическихъ зданій, только въ качествѣ пансіонеровъ, съ платою за содержаніе по 220 р. въ годъ. Плата за содержаніе вносится въ два срока — въ сентябрѣ и въ январѣ; неудовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ академіи (Уст. дух. акад., §§ 113 и 151).

8) Въ случаѣ оставленія академіи пансіонеромъ въ теченіе учебнаго года внесенныя имъ деньги не возвращаются (Уст. дух. акад. § 152).

9) Видѣ зданій академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей (Уст. дух. акад. примѣч. къ § 113), имѣющихъ постоянное, а не случайное или кратковременное жительство въ Сергіевскомъ посадѣ.

10) Окончившіе курсъ въ Императорскихъ Россійскихъ университетахъ имѣютъ право поступить въ число *своекоштныхъ* студентовъ академіи безъ повѣрочныхъ испытаній.

11) Казеннокоштные студенты, по окончаніи академическаго курса, обязаны за каждый годъ содержанія въ академіи прослужить полтора года на духовно-училищной службѣ, куда бы они ни были начальствомъ назначены; въ противномъ случаѣ обязаны вернуть сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ академіи, по расчету проведеннаго въ академіи или недослуженнаго времени (Уст. дух. акад. §§ 160 и 161).

Примѣчаніе 1. Вслѣдствіе тѣсноты въ академическихъ зданіяхъ, въ составъ слѣдующаго 1-го курса можетъ быть принято не болѣе 40 человѣкъ.

Примѣчаніе 2. Лица, поименованныя въ 79 статьѣ, пунктъ 2, и 80 статьѣ, пунктъ 3, Устава о воинской повинности (исаомщники, учителя духовныхъ училищъ, земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, надзиратели духовныхъ училищъ и семинарій), зачисленныя въ запасъ арміи и не выслужившія устано-

ленного пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ, не могутъ быть допущены къ приемнымъ испытаніямъ.

Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной академіи объявляется, что съ 16 августа сего 1899 года въ Кіевской духовной академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть пріемъ воспитанниковъ.

1) Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полными усмѣломъ окончившія курсъ духовной семинаріи или классической гимназіи.

2) Женатыя лица въ число студентовъ академіи не принимаются.

3) Просьбы о пріемѣ въ студенты академіи подаются волонтерами лично или присылаются по почтѣ на имя ректора академіи до 6-го августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проездъ въ г. Кіевъ.

4) Къ прошенію о пріемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ прививному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ общества на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія правленія также до 6-го августа высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа (но не ранее 12-го).

5) Желающіе поступить въ число студентовъ академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллы 5.

6) Поступающіе въ академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

7) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительно медицинскому о свидѣствованію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особяхъ, назначаемыхъ для этого совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по усильному андержанію въ академіи повѣрочнаго испытанія.

8) Для повѣрочнаго пріемнаго испытанія совѣтомъ академіи назначены слѣдующіе предметы: догматическое богословіе, священное писаніе новаго заветъ, общая церковная исторія (до раздѣленія церкви), логика и одна изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменуемыхъ); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна бого-

словскаго содержанія, другая — философскаго и третья — литературнаго.

9) Испитаніе есть явившихся будетъ производимо по программѣ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ.

10) Изъ числа подвергавшихся по вѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучше — казеннокоштными студентами съ подлинскою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству, согласно 160 и 161 §§ уст. дух. акад., а остальные — своекоштными (§ 112).

11) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій проназначены для волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется избыточностью академическихъ зданій.

12) Своекостные студенты за свое содержаніе въ академіи вносятъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіи мѣсяца увольняются изъ академіи (§§ 150 и 151).

13) Въ зданіи академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ постоянное, а не случайное или кратковременное жителство въ Кіевѣ.

Отъ Орловской дух. консисторіи

О сѣмъ объявляется, что въ оную 27 октября 1898 года вступило прошеніе крестьянки сельца Шумова, Мценскаго уѣзда, Евдокимъ Петровой Гришиной, о расторженіи брака ея съ мужемъ Леонтіемъ Петровымъ Гришнымъ, вѣчаннаго причтомъ церкви села Введенскаго, того же уѣзда, 3 ноября 1878 года. По заявленію просительницы Евдокимъ Петровой Гришиной, безвѣстно отсутствіе мужа ея Леонтія Петрова Гришина началось изъ означеннаго сельца Шумова въ октябрь мѣсяцъ 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущіи имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Леонтія Петрова Гришина, объявляются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторію.

Отъ Пензенской дух. консисторіи

О сѣмъ объявляется, что въ оную 6 марта 1899 года вступило прошеніе крестьянки Матрены Филипповой Кривушкиной, жительствующей въ селѣ Красавкѣ, Наровчатскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ села Красавки, Наровчатскаго уѣзда, Тарасомъ Федоровымъ Кривушкинымъ, вѣчаннаго причтомъ Покровской церкви села Красавки, 22 мая 1881 года. По заявленію просительницы Матрены Филипповой Кривушкиной, безвѣстно отсутствіе ея супруга Тараса Федорова Кривушкина началось изъ села Красавки, Наровчатскаго уѣзда, болѣе 16 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущіи имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Тараса Федорова Кривушкина, объявляются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

Отъ Пермской дух. консисторіи

О сѣмъ объявляется, что въ оную 16 января 1899 года вступило прошеніе уволеннаго въ запасъ арміи, изъ крестьянъ Пермской губерніи и уѣзда, Селькинской волости, Ивана Лаврентіева Шестакова, жительствующаго въ помѣнкѣ Бурковской, Селькинской волости, Пермскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Феодосіей Ивановой, урожденной Зубачевой,

взвѣчнаго причтомъ Свято-Троицкой церкви завода Полазненскаго, Пермской губерніи и уѣзда. По заявленію просителя Ивана Лаврентіева Шестакова, безвѣстное отсутствіе его супруги *Геодосіи Ивановой Шестаковой* началось изъ починка Бурковскаго, Селькинской волости, Пермскаго уѣзда и губерніи, въ 1893 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробынаніи безвѣстно отсутствующей Геодосіи Ивановой Шестаковой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Пермскую духовную консисторію.

Отъ Подольской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 18 сентября 1898 года вступило прошеніе крестьянина с. Курашовецъ, Могилевскаго уѣзда, Деметія Андреева Савчука, жительствовающаго въ с. Курашовцахъ, Котловинской волости, Могилевскаго уѣзда, Подольской губерніи, о расторженіи брака его съ женою *Геодосіей* (въ иудейскій Фрейда), урожденной Гинтерманъ и происходящей изъ евреевъ м. Спиткова, Могилевскаго уѣзда, Подольской губерніи, взвѣчнаго причтомъ Свято-Успенской церкви села Курашовецъ, Могилевскаго уѣзда, 26 апреля 1893 года. По заявленію просителя Деметія Андреева Савчука, безвѣстное отсутствіе его супруги *Геодосіи* началось изъ села Курашовецъ, Котловинской волости, Могилевскаго уѣзда, 2 августа 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробынаніи безвѣстно отсутствующей Геодосіи Савчуки*, объявляются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Подольской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 25 іюля 1898 года вступило прошеніе мѣщанина города Анашьева,

Евдокія Дмитриевой Коцуперъ (она же Кумошеръ), урожденною Кутимшевской, жительствовавшей въ деревнѣ Коссянской-Слободы, Нестонтской волости, Балтскаго уѣзда, Подольской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ мѣщаниномъ города Анашьева, Гаврииломъ Геодоровичемъ Коцуперомъ (онъ же Кумошеръ), взвѣчнаго причтомъ Покровской церкви села Коссь, Балтскаго уѣзда, Подольской губерніи, 5-го ноября 1893 года. По заявленію просительницы Евдокіи Коцуперъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Гавриила Коцупера началось изъ дер. Коссянской-Слободы, Нестонтской волости, Балтскаго уѣзда, въ 1890 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробынаніи безвѣстно отсутствующаго Гавриила Коцупера*, объявляются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Подольской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 13 марта 1897 г. вступило прошеніе вставшаго солдата Филимона Васильева Максимовича, жительствовающаго въ с. Войтовки, Брацлавскаго уѣзда, о расторженіи брака съ безвѣстно отсутствующею женою Лустиніей Архиповой Максимовичной, урожденной Матушовой, происходящей изъ солдатскихъ дѣтей м. Тульчины, Брацлавскаго уѣзда, взвѣчнаго причтомъ Успенской церкви, 12 января 1873 года. По заявленію просителя Филимона Максимовича, безвѣстное отсутствіе его супруги Лустиніи Архиповой началось въ с. Войтовки, Брацлавскаго уѣзда, въ мартъ мѣсяцъ 1888 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробынаніи безвѣстно отсутствующей Лустиніи Максимовичной*, объявляются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Продается у Ойгина, въ С.-Петербургѣ, Стрѣмянная ул., д. 12:

КАЛЕНДАРЬ

волостныхъ старшинъ и писарей на 1899 г.

Сост. А. Анисимовъ, цѣна 50 к., перес. 20 к.
Календарь этотъ цѣлая энциклопедія, онъ содержитъ много полезныхъ свѣдѣній, положеніе о государственномъ промысловомъ налогѣ, правила о подамн первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ, краткія свѣдѣнія объ основныя государственныя законы Имперіи и о существующихъ въ ней *правительственныхыхъ и общественныыхъ установленіяхъ* и много другихъ. Знаніе коренныхъ основъ государства, органовъ законодательной и правительственной власти составляетъ крайнюю необходимость для тѣхъ лицъ административной машины, которыя являютъ хотя маленькими винтиками ея, но въ то же время несутъ крайне серьезныя обязанности по своимъ должностямъ. Нельзя не пожелать успѣха этому крайне полезному изданію, составленному толково и умѣло (Свѣтъ, № 97).

СБОРНАЯ КНИЖКА

для сельскихъ старостъ.

Сост. Земск. Нач. Ишинецкій, цѣна 50 к., перес. 20 к.

Книжка названа сборною, такъ какъ въ ней имѣются разграфленные листы для записи свѣдѣнимъ съ крестьянъ окладныхъ сборовъ. Въ ней изложено о правахъ и обязанностяхъ старостъ и *сходовъ* о повинностяхъ, о призывѣ членовъ запаса и пр. Книжка эта составлена съ знаніемъ дѣла и весьма полезна для старостъ (Свѣтъ № 97).

Въ Конторѣ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ,
(Спб. Конно-гвардейскій бульваръ, домъ 5)

ПРОДАЕТСЯ

АЛФАВИТНО-ПРЕДМЕТНЫЙ

УКАЗАТЕЛЬ

въ официальной части

ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

за 1888—1897 годы.

Цѣна 50 коп., съ пересылкой 60 коп.

Поѣздка въ ІЕРУСАЛИМЪ,

Авонъ, Синай, Варъ-Градь и Римъ.

Вышло изъ печати 8-е изд. (1899); описаніе свѣтъ Іерусалима и Палестины, текста 50 стр., рисунковъ 90, въ томъ числѣ 56 видовъ и 25 карт. изъ жизни І. Христа, гравиров. на деревѣ, карты морей в Палестинѣ и планы Іерусалима, такъ что прочтавшій книжку вполнѣ ознакомится со Св. Землею, какъ бы побывавъ лично тамъ. Ц. книжки съ дост. и перес. 15 к. почт. марк. За одинъ рубль высылается 7 книж. застрахов., что дешевле и вѣрнѣе доставка. Спб., Бронницкая, 11, Петру Петровичу Сетскому, члену Импер. Праб. Пал. Общ.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

города С.-Петербурга продаются изданія доктора мед. *Фейшма*:

- 1) Руководство для войскъ—къ уходу за больными и новорожденными. Первая помощь въ случаяхъ, грозящихъ жизни опасности. Изд. 4-е, пополненное краткими очерками изъ анатоміи и физиологіи, гигиены и діететики; какъ должно кормить грудныхъ дѣтей, чтобы они были здоровы; о современномъ лѣченіи ранъ; о геморройѣ. Стр. 360. Цѣна 1 руб.
- 2) Привычные запоры и геморрой, причинны ихъ развитія и средства къ излѣченію. Цѣна 50 коп.
- 3) Наставленія матерямъ, изд. 2-е. Ц. 50 к.
- 4) Наставленія кормилицамъ, изд. 3-е. Цѣна 15 коп.
- 5) Руководство къ современному лѣченію ранъ. Цѣна 20 коп.
- 6) Суевѣріе въ области лѣченія (Голеопатія и проч.). Цѣна 25 коп.

Въ книжномъ магазинѣ Н. Н. МОРЕВА

(С.-Петербургъ. Невскій, 106) поступили въ продажу слѣдующія чтенія для народныхъ аудиторій изъ А. С. Пушкина:

- 1) Русланъ и Людмила; 2) Арабъ Петра Великаго; 3) Мѣдный Всадникъ; 4) Вахчи-сарайской фонтанъ; 5) Кавказскій Пльнникъ. Галубъ; 6) Ворисъ Годуновъ и 7) Скупой рыцарь.

Чтенія эти составлены отдѣломъ критики и библиографіи педагогическаго музея военно-учебныхъ заведеній въ С.-Пете; бурны и особымъ отдѣломъ Ученою Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія разрѣшены къ произнесенію въ народныхъ аудиторіяхъ.

Цѣна каждого чтенія 5 коп.

Мастерскою А. Д. Мина въ С.-Петербургѣ изготовлены свѣтловыя картины къ этимъ чтеніямъ: для 1-го и 6-го—по 10 картицъ, 2-го, 3-го, 4-го и 7-го—по 6 картицъ и для 5-го—8 картицъ.

Картины можно выписывать изъ книжнаго магазина Н. Н. Моревъ по 1 р. 25 коп. за каждую раскрашенную и по 45 коп. за каждую нераскрашенную картину. Въ этомъ же магазинѣ могутъ быть получаемы указанія относительно другихъ, болѣе дешевыхъ, имѣющихся въ продажѣ свѣтловыхъ картицъ къ чтеніямъ изъ А. С. Пушкина.

1—1

ДЕШЕВЫЯ ТУМАННЫЯ КАРТИНЫ

для волшебныхъ фонарей

(одобрены. Пост. Комм. по техн. образ. при Импер. Русск. Технич. Общ.).

Въ началѣ мая мѣсяца поступаютъ въ продажу картины въ краскахъ къ произведеніямъ Пушкина, серіями по 25 коп. штука: „Кавказскій плѣнникъ“, „Полтава“, „Калитанская дочка“, „Золотая рыбка“, „Русалка“, „Русланъ и Людмила“. Готовыми имѣются: „Сказка о купцѣ Остолопѣ“, 7 картицъ 1 р. 75 к., и художественно исполненный портретъ Пушкина 10×14 вершк., цѣна 1 руб. Къ картинамъ имѣются брошюры Комиссиіи народныхъ чтеній. Печатаются, но выйдутъ позднѣе, картины къ остальнымъ произведеніямъ Пушкина. Евг. Тиле времѣн., Сиб., Благовѣщ. пл., № 5. 1—1

ЛИСТОВОЕ ЖЕЛѢЗО ДЛЯ КРЫШЪ

ГАЛЬВАНИЗИРОВАННОЕ ЦИНКОМЪ
горячимъ способомъ.
ПОЛНЫЙ СПЛАВЪ желѣза съ цинкомъ

НИКОГДА не ржавеетъ
НИКОГДА не требуетъ окраски,
примѣненіе его

ВЫГОДНѢЕ окрашеннаго листового.
Ручательство 25 лѣтъ.

Заводъ Н. В. ЧЕРЕПОВА,

въ Москвѣ, Тверск. заст., Петерб. сл., с. д.
Иллюстрир. прейсъ-курanty БЕЗПЛАТНО.

4—1

ВСѢМЪ ВЫСЫЛАЕТСЯ по требованію БЕЗПЛАТНО

ПРОВННЫЙ № ЖУРНАЛА
Русскій Паломникъ

С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. домъ.

3—2

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЕ ЗАВОДЫ

Серапіона Николаевича ЗАВЪНКИНА
въ гор. Костромѣ и въ г. Краснослободскѣ, Пензенской губ., принимаютъ заказы на переливку разбитыхъ и отливку вновь церковныхъ колоколовъ различнаго вѣса, и имѣются для продажи—готовые. Фирма существуетъ съ 1880 г.; имѣетъ массу благодарностей отъ заказчиковъ.

Съ заказами и справками обращаться: съ Кострому, ЗАВЪНКИНУ.

Digitized by Google 5—1

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

въ С.-Петербургѣ — въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ и въ Москвѣ — въ зданіи типографіи (Никольская улица),

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Библия, на слав. яз., въ 16 д. л., въ бум. 1 р. 10 к., въ кореш. 1 р. 50 к., въ кожѣ 1 р. 70 к., въ сафьянѣ 1 р. 90 к.

Библия, на русск. яз., въ 8 д. л., въ бум. 2 р., въ коленк. 2 р. 80 к., въ кожѣ 3 руб.

Псалтирь, церк. печ., въ 12 д. л., съ киннов., съ хромо-литограф. изображен. святаго Давида, на вел. бум., въ бум. 60 к., въ коленк. 1 р. 15 к., въ шагренѣ съ золот. обрѣз. 2 р. 45 к.; то же въ 32 д. л., въ бум. 7 коп., въ коленк. 15 к.; то же въ 36 д. л., въ бум. 15 к., въ папкѣ 20 к., въ коленк. 25 к.; то же граж. печ., въ 36 д. л., въ бум. 15 к., въ папкѣ 20 к., въ коленк. 25 к.; то же въ 32 д. л., въ бум. 5 к., въ коленк. 12 к.

Новый Завѣтъ, на слав. яз., въ 32 д. л., въ бум. 18 коп., въ папкѣ 30 коп., въ коленк. 35 коп.

Новый Завѣтъ съ Псалтирью, церк. печ., въ 32 д. л., въ бум. 25 коп., въ папкѣ 40 к., въ коленк. 45 коп.

Новый Завѣтъ, на русск. яз., въ 16 д. л., (нар. изд.), въ бум. 20 коп., въ папкѣ 25 коп., въ коленк. 30 коп., въ коленк. съ саф. кор. 40 коп., въ сафьянѣ 70 коп.

Новый Завѣтъ съ Псалтирью, на русск. яз., въ 32 д. л., въ бум. 15 коп., въ папкѣ 30 коп., въ коленк. 35 коп., на вел. бум., въ бум. 35 коп., въ кожѣ 1 руб., въ шагренѣ съ золот. обрѣз. 2 руб. 50 коп. и 3 руб. 35 коп., въ бархатѣ 3 руб.

Новый Завѣтъ, на слав.-русск. яз., въ 16—32 д. л., въ бум. 45 к., въ коленк. 75 к., въ кожѣ 85 к., въ сафьянѣ 1 руб.; въ 8 д. л., въ 2-хъ книгахъ, въ бум. 70 к., въ коленк. въ одной книгѣ 1 р.

Евангеліе, на слав.-русск. яз., въ бум. 35 к., въ коленк. 45 коп., въ коленк. 55 коп.

Евангеліе, церк. печ., въ 32 д. л., съ хромо-литограф. изображ. св. Евангелистовъ, въ бум. 10 коп., въ коленк. 20 коп.

Евангеліе, гр. печ., въ 32 д. л., въ бум. 10 к., въ коленк. 18 к.; то же въ 32 д. л., отхвѣль. Евангелист., по 8 коп. въ бум.

Молитвословъ съ акаѳистами, гр. печ., въ 32 д. л., въ бум. 20 к., въ коленк. 45 коп., на вел. бум. въ коленк. съ золот. обрѣз. 1 р. 25 к., въ шагренѣ 1 р. 50 к., въ бархатѣ 4 р. 50 к.; въ 64 д. л., въ бум. 12 к., въ кореш. 20 коп., въ коленк. 25 коп.

Молитвословъ сокращенный, гр. печ., въ 32 д. л., въ бум. 8 коп., въ коленк. 18 коп.

Молитвословъ краткій, на слав. и русск. яз., въ бум. по 8 коп.

Размышленія о Божественной литургіи, Н. Гоюм., въ бум. 15 к., въ коленк. 35 коп.

Полномоченія изданія, на основаніи бывшихъ примѣровъ, изготовлены Спб. Синодальной типографіею для выдачи учащимся въ учебн. заведеніяхъ мужскихъ и женскихъ.

Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ г. С.-Петербурга имѣется въ продажѣ только что отпечатанная новыми исправленными изданіемъ съ 18 оригинальными рисунками книга:

«УЧИЛИЩЕ БЛАГОЧЕСТІЯ»,

или примѣры христіанскихъ добродѣтелей, выбранные изъ Четь-Миненъ и Пролога. Стр. I—550. Цѣна въ бум. 90 коп.

Содержаніе: Височайшій приказъ.—Височайшая отмѣтка.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Иказъ Г. Оберъ-Прокурора.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Слово на день святаго апостола Іоанна Богослова.—Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.—Вѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ загранич. —Объявленія.

Слѣдующій № 19 «Церковныхъ Вѣдомостей» выйдетъ въ четвергъ 6 Мая. ◀

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 29 апрѣля 1899 г. Протоіерей Петръ Смирновъ.