

Т О В О Л Ъ С К І Я

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1го и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается
въ редакціи, при То-
больской духовной се-
минаріи.

№ 8.

Цѣна годовому изданію,
съ доставкою л пере-
сылкою, 5 рублей.

16 апрѣля 1883 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Определеіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 19 января—2 февраля 1883 года за № 82, о порядкѣ поста-
новленія судебными установленіями опредѣлений относительно призна-
нія за духовными учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія
прав собственности на недвижимыя имущества по давности владѣ-
нія, съ опредѣленіемъ гражданскаго кассационнаго департамента пра-
вительствующаго сената.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Прави-
тельствующій Синодъ слушали: предложенную главно синодальнымъ
Оберъ-Прокуроромъ 14 января сего года за № 211 копию съ со-
стоящаго 23 февраля 1882 г., въ распорядительномъ засѣданіи
гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго
сената, опредѣленія по вопросу о порядкѣ постановленія судеб-
ными установленіями опредѣлений относительно признанія за ду-
ховными учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія пра-
ва собственности на недвижимыя имущества по давности владѣ-
нія. Приказали: вышеозначенную копию опредѣленія правитель-
ствующаго сената по изъясненному вопросу, для объявленія

и руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», для чего и сообщить редакціи сего журнала упомянутую копію при выпискѣ изъ настоящаго опредѣленія.

Опредѣленіе гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго сената, отъ 23 февраля 1882 года.

1882 года февраля 23 дня. По указу Его Императорскаго Величества, правительствующій сенатъ слушалъ предложеніе оберъ-прокурора гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго сената, отъ 17 декабря 1881 года за № 352, по вопросу о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій о признаніи за духовными учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія права собственности на недвижимыя имущества по давности владѣнія. Министръ юстиціи, въ ордерѣ оберъ-прокурора гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго сената, отъ 9 декабря 1881 года, изложилъ: Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода сообщилъ ему, что, по имѣющимся въ дѣлахъ Святѣйшаго Синода свѣдѣніямъ, при производствѣ въ судебныхъ установленіяхъ, учрежденныхъ на основаніи судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, дѣлъ по ходатайствамъ духовныхъ учреждений вѣдомства православнаго исповѣданія о признаніи за ними, въ порядкѣ, установленномъ рѣшеніемъ гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго сената 5 октября 1872 года по дѣлу Молошиной (сборн. рѣш. № 792), права собственности на недвижимыя имущества разнаго рода по давности владѣнія, не соблюдается однообразнаго порядка. Одни изъ сихъ установленій признавъ доказаннымъ давностное, со стороны духовныхъ учреждений, владѣніе имуществами, требуютъ предварительнаго распоряженія о выдачѣ симъ учрежденіямъ, чрезъ надлежащаго нотаріуса, свидѣтельства на предметъ ввода во владѣніе упомянутыя имущества, испрошенія Высочайшаго дозволенія на укрѣпленіе сихъ имуществъ за тѣмъ или другимъ духовнымъ учрежденіемъ; другія же судебныя мѣста находятъ возможнымъ, по удостовереніи установленнымъ порядкомъ въ дѣйствительности давностнаго со стороны духовныхъ учреждений владѣнія имуществомъ, въ то же время, сообщать нотаріусу о выдачѣ на это имущество свидѣтельства, для совершения по оному ввода во владѣніе, не обусловливая таковаго распоряженія предварительнымъ ходатайствомъ Высочайшаго разрѣшенія на укрѣпленіе того имущества за духовными учрежденіями. Усматривая изъ сего, что послѣдствіемъ существующей въ практикѣ судебныхъ установ-

лений двойственности порядка постановленія опредѣленій о признаніи за духовными учрежденіями права собственности, по давности владѣнія, на недвижимыя имущества, является неопредѣленность въ порядкѣ получения духовными учрежденіями нотаріальныхъ на тѣ имущества свидѣтельствъ, должствующихъ замѣнять собою акты укрѣпленія и служить основаніемъ для ввода духовныхъ учрежденій во владѣніе означеннымъ имуществомъ. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода просилъ министра юстиціи, на основаніи п. IV Высочайше утвержденнаго 10—22 іюня 1877 г. мѣрніи государственнаго совѣта о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ судебныхъ уставахъ 20 ноября 1864 года (втор. полн. Собр. Закон. т. III, отд. I, № 57471), предложить на обсужденіе правительствующаго сената вопросъ о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій о признаніи за духовными учрежденіями въ ведомства православнаго исповѣданія права собственности на недвижимыя имущества по давности владѣнія. Оберъ-Прокуроръ предложилъ вышеизложенное на разсмотрѣніе правительствующаго сената. Выслушавъ заключеніе оберъ-прокурора, правительствующій сенатъ находитъ, что, для опредѣленія порядка ввода во владѣніе духовныхъ учрежденій православнаго исповѣданія недвижимыми имуществами, которыми эти учрежденія владѣли въ теченіе давности, необходимо разрѣшить вопросъ о томъ: могутъ ли вообще духовныя учрежденія приобретать недвижимыя имѣнія посредствомъ давности? По закону, всякое, даже незаконное владѣніе охраняется правительствомъ отъ насилья и самоуправства дотоле, пока имущество не будетъ присуждено другому и сдѣланы надлежащія по закону о передачѣ онаго распоряженія (ст. 531 т. X ч. I). Спокойное, безспорное и непрерывное владѣніе, въ видѣ собственности, превращается въ право собственности, когда оно продолжается въ теченіе установленной закономъ давности (ст. 533 т. X, ч. I). Одно пользованіе не можетъ служить основаніемъ къ приобретенію имущества по давности, а потому всѣ тѣ, въ томъ числѣ и духовныя учрежденія, которымъ даны казенныя земли въ пользованіе на извѣстныхъ условіяхъ, или для извѣстнаго употребленія, не могутъ приобрести въ свою собственность, по праву давности, казенныя земли, состоящія въ ихъ пользованіи, какъ бы долго то пользованіе ни продолжалось (ст. 560 т. X, ч. I). Имущества, обращенныя въ заповѣдныя, не подлежатъ дѣйствію земской давности (564 ст. X т. I ч.). Общій срокъ земской давности полагается десятилѣтній (ст. 565 т. X, ч. I). Затѣмъ, законъ не

дѣлаеть никакого изъятія въ отношеніи лицъ, могущихъ приобрести имущество по давности владѣнія, и потому всякое лицо, физическое или юридическое, которое имѣетъ право владѣть недвижимымъ имѣніемъ, приобретаетъ право собственности на недвижимое имѣніе, которымъ оно въ теченіе десяти лѣтъ владѣло спокойно, безспорно и непрерывно, въ видѣ собственности. Духовныя учрежденія—церкви, монастыри и архіерейскіе дома—могутъ владѣть недвижимыми имѣніями (ст. 413 и 698 X т., I ч.), а слѣдовательно могутъ приобретать ихъ по давности владѣнія. Неправильное происхожденіе владѣнія не можетъ служить духовнымъ учрежденіямъ препятствіемъ къ приобретению права собственности по давности, въ силу общаго начала нашего законодательства, которое не требуетъ, въ числѣ условій приобретательной давности, законнаго основанія владѣнія. Вслѣдствіе сего духовныя учрежденія могутъ приобрести по давности и такое недвижимое имѣніе, которымъ они неправильно завладѣли, или которое они приобрѣли отъ прежняго собственника безъ всякаго письменнаго акта или по акту, при совершеніи коего не соблюдены предписанныя закономъ правила, въ томъ числѣ и испрошеніе Высочайшаго соизволенія на приобретение имѣнія (ст. 778, 984 и 1429 т. X, ч. I.). Признавая, по изложеннымъ соображеніямъ, что духовныя учрежденія могутъ приобретать недвижимыя имѣнія давностію владѣнія и принимая во вниманіе: 1) что, на основаніи 778, 984 и 1429 ст. т. X, ч. I, испрошеніе Высочайшаго соизволенія требуется до приобретения духовными учрежденіями недвижимаго имѣнія въ собственность и 2) что, при постановленіи окружнымъ судомъ, въ охранительномъ порядкѣ, опредѣленія о выдачѣ свидѣтельства о приобретеніи недвижимаго имѣнія по давности владѣнія, окружный судъ устанавливаетъ лишь совершившійся уже фактъ приобретения просителемъ имѣнія въ собственность посредствомъ давности,—правительствующій сенатъ *опредѣляетъ*: разъяснить, что для выдачи, въ охранительномъ порядкѣ, духовнымъ учрежденіямъ свидѣтельства о приобретеніи ими недвижимаго имѣнія по давности владѣнія и для ввода во владѣніе духовныхъ учрежденій не требуется предварительное испрошеніе Высочайшаго соизволенія; о чемъ всемъ окружнымъ судамъ и судебнымъ палатамъ послать указы, и копію съ сего опредѣленія передать къ дѣламъ Оберъ-Прокурора.

Подлинное за подписаніемъ гг. сенаторовъ и скрѣпою младшаго помощника оберъ-секретаря. Декабря 15 дня 1882 года.

Эт. дѣла въ 1882 г. (I ч. X т. 533 ст.) вѣдѣнія не подлежатъ ответственности

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Тобольская духовная Консисторія слушала: въ № 8 официальной части Церковнаго Вѣстника за настоящій 1883 годъ напечатано опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, состоявшееся 28 января—7 февраля 1883 г. за № 191, относительно составленія и доставленія въ подлежащія мѣста метрическихъ выписей о лицахъ, подлежащихъ призыву къ исполненію воинской повинности (*). Приказали: о содержаніи напечатаннаго въ № 8 официальной части Церковнаго Вѣстника за настоящій годъ опредѣленія Святѣйшаго Синода дать знать духовенству Тобольской епархіи, чрезъ припечатаніе въ Тобольскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, обязавъ священноцерковнослужителей приходскихъ церквей, чтобы они метрическія выписи (ст. 106 и 107 уст. о воин. повин.) о молодыхъ людяхъ мужескаго пола, родившихся въ 1862 и послѣдующіе за тѣмъ годы сообщали своевременно, не позже 15 января каждаго года, подлежащимъ городскимъ Управамъ и волостнымъ правленіямъ.

По поводу заявленія Тобольской Казенной Палатъ однимъ изъ законоучителей сельскаго училища о задержаніи мѣстнымъ волостнымъ правленіемъ жалованья его за ваканціонное время, Тобольская Казенная Палата отношеніемъ своимъ, отъ 28 февраля за № 605, проситъ Консисторію разъяснить всѣмъ законоучителямъ сельскихъ училищъ, что они обязательно должны давать учащимся въ теченіе всего учебнаго года ни какъ не менѣе 60 уроковъ по закону Божію, въ теченіе же каждаго отдѣльнаго мѣсяца не менѣе 8, чтобы имѣть затѣмъ право воспользоваться жалованьемъ и за лѣтнее каникулярное время; при чемъ разъяснить оо. законоучителямъ, что въ случаѣ невозможности для нихъ посѣтить училище въ дни и часы, назначенные росписаніемъ училищныхъ занятій, они о каждомъ пропущенномъ такимъ образомъ урокъ должны дѣлать въ классномъ журналѣ собственноручными отмѣтками, съ объясненіемъ какъ причинъ, препятствующихъ имъ

(*) Отпечатано въ № 7 оффич. части Тоб. епарх. вѣд. стр. 64—65.

заняться съ учащимися въ данное время, такъ равно и того, въ какое за тѣмъ въ послѣдствіи число былъ пополненъ ими пропущенный урокъ. **О содержаніи настоящаго отношенія Палаты и объявляется для свѣдѣнія оо: законоучителямъ Тобольской епархіи.**

Епархіальные извѣстія.

а) *Награды:*

Настоятель Уиновскаго прихода, Туринскаго округа, священникъ Павелъ Ампиновъ, за самоотверженныя дѣйствія во время пожара въ мѣстной церкви, Его Преосвященствомъ, Преросвященнѣйшимъ Василиемъ, награжденъ набодреникомъ. Вывшіе старосты церкви Ишимскаго округа: Пророко-Ильинской села Ильинскаго крестьянинъ Тимофей Плясовской и Покровской села Соколовскаго крестьянинъ Григорій Корнинъ, за ихъ усердную и полезную службу, награждены похвальными листами, отъ Консисторіи выдаваемыми.

б) *Рукоположеніе и посвященіе въ стихарь.*

При служеніи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Василія, въ домовыя Крестовыя церкви рукоположены и посвящены въ стихарь слѣдующія лица:

2 марта, испр. должн. псаломщика Гилевскаго прихода, Тюменскаго округа, Петръ Кучумовъ—въ санъ діакона въ тотъ же приходъ; и. д. псаломщика Шукинскаго прихода, Ялуторовскаго округа, Николай Серебренниковъ—въ стихарь.

13 марта, и. д. псаломщика Красногорскаго прихода, Ялуторовскаго округа, Александръ Нисковский—въ стихарь.

в) *Вакаансіи:*

Съ 1 по 15 марта вновь открылись священноцерковнослужительскія вакаансіи въ слѣдующихъ округахъ и при слѣдующихъ церквахъ Тобольской епархіи:

По Туринскому:

При Троицкой церкви прихода Вордичскаго псаломническая, за

переводомъ псаломщика Терновскаго въ приходъ Леушинскій, Тобольскаго округа.

По Березовскому уезду
При Троицкой церкви прихода Бѣлогорскаго священническая (настоятельница), за увольненіемъ священника Димитрія Попова за штатъ.

Ялуторовскому уезду
При Богородской церкви прихода Романовскаго псаломщическая, за переводомъ псаломщика Милякова къ градо-Ялуторовскому Срѣтенскому собору.

Тюкалинскому уезду
При Димитріевской церкви прихода Битинско-Крупянскаго псаломщическая, за переводомъ запрещеннаго священника Александра на мѣсто умершаго діакона Лебедева.

в) Замѣщеніе.

Въ теченіе того же времени замѣщены священнодѣрковнослужительскія вакансіи въ слѣдующихъ округахъ и при слѣдующихъ церквахъ Тобольской епархіи:

По Тобольскому уезду
При Духосошественской церкви прихода Леушинскаго псаломщическая переведеннымъ изъ прихода Воргинскаго псаломщикомъ Терновскимъ.

Ялуторовскому уезду
При градо-Ялуторовскомъ Срѣтенскомъ соборѣ псаломщическая переведеннымъ изъ прихода Романовскаго псаломщикомъ Василиемъ Миляковымъ.

Курганскому уезду
При Казанской церкви прихода Чимѣвскаго псаломщическая канцелярскимъ служителемъ Николаемъ Доброхотовымъ.

Тюкалинскому уезду
При Димитріевской церкви прихода Битинско-Крупянскаго псаломщическая запрещеннымъ священникомъ Александровымъ.

Увѣдомленія Консисторіи.

Съ 15 по 28 февраля отъ настоятелей и настоятельницъ монастырей и благочинныхъ Тобольской епархіи получены и записаны на приходъ слѣдующіи деньги.

По книгъ переходящихъ суммъ:

Кружечнаго сбора на больныхъ и раненыхъ воиновъ, при рапортахъ благочинныхъ: Θ . Калугина за № 64, отъ 9 февраля, 14 р. 10 к., Иванецкаго за № 45, отъ 4 февраля, 4 р. 11 к., Поникаровскаго за № 92, отъ 7 февраля, 11 р., Лапина за № 106, отъ 25 января, 21 р. 12 к. и Машанова, отъ 6 февраля, 16 р. 26 к. (ст. пр. 92, 95, 115).

Кружечнаго сбора на распространіе православія между язычниками въ Имперіи, при рапортахъ благочинныхъ: Θ . Калугина за № 70, отъ 9 февраля, 12 р. 2 к. и Лапина за № 103, отъ 25 января, 13 р. 83 к. (ст. пр. 93 и 94).

Кружечнаго сбора на улучшение быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ, при рапортахъ благочинныхъ: Лапина за № 105, отъ 25 января, 15 р. 3 к., Θ . Калугина за № 66, отъ 9 февраля, 11 р. 85 н., Иванецкаго за № 44, отъ 4 февраля, 2 р. 92 к., Поникаровскаго за № 91, отъ 7 февраля, 8 р. 96 к. и Машанова за № 29, отъ 6 февраля, 11 р. 11 к. (ст. пр. 96 и 110).

По подписнымъ листамъ на устройство монумента Императрицѣ Екатеринѣ II, при рапортахъ благочинныхъ: Лапина за № 112, отъ 25 января, 10 р., Θ . Калугина за № 73, отъ 9 февраля, 15 р. 23 к., Караульщикова за № 102, отъ 20 января, 17 р. 51 к., Поникаровскаго за № 98, отъ 7 февраля, 6 р. 80 к., Машанова за № 37, отъ 6 февраля, 10 р. 84 к., Родионова за № 100, отъ 15 февраля, 10 р. 30 к. и Васильева за № 122, отъ 8 февраля, 21 р. (ст. пр. 97 и 106).

На выписку печатно-пробѣльныхъ листовъ, при рапортахъ благочинныхъ: Θ едюшина за № 57, отъ 3 февраля, 52 р. 25 к., Иванецкаго за № 64, отъ 4 февраля, 18 р. 73 к., Поникаровскаго за № 90, отъ 7 февраля, 98 р., Лапина за № 100, отъ 25 января, 99 р. 91 к., Машанова за № 28, отъ 6 февраля, 29 р. 75 к. и Серебrenикова за № 123, отъ 5 февраля, 56 р. 10 к. (ст. пр. 98, 108 и 124).

По подписнымъ листамъ въ пользу Японской миссіи, при рапортахъ благочинныхъ: Лапина за № 107, отъ 25 января, 13 р. 31 к., Θ . Ка-

Калугина за № 76, отъ 9 февраля, 9 р. 37 к., Иваницкаго за № 41, отъ 4 февраля, 4 р. 98 к., Поникаровскаго за № 94, отъ 7 февраля, 13 р. 9 к., Машанова за № 36, отъ 6 февраля, 12 р. 73 к. и Серебренникова за № 116, отъ 3 февраля, 15 р. 42 к. (ст. пр. 99, 113 и 121).

За книги, необходимыя при собесаѣдованіи съ раскольниками, при рапортахъ благочинныхъ: Тутолмина за № 113, отъ 4 февраля, 3 р. 60 к., Тихомирова за № 161, отъ 10 февраля, 3 р. 60 к., Иваницкаго за № 48, отъ 4 февраля, 1 р. 80 к., Поникаровскаго за № 97, отъ 7 февраля, 56 к., Лапина за № 168, отъ 5 февраля, 3 р. 24 к., І. Кузнецова за № 102, отъ 11 февраля, 4 р. 32 к., Васильева за № 129, отъ 8 февраля, 1 р. 8 к., Бурова за № 163, отъ 9 февраля, 3 р. 24 к., Д. Кузнецова за № 190, отъ 16 февраля, 1 р. 80 к., Елеонскаго за № 165, отъ 13 февраля, 3 р. 60 к., Смирнова за № 113, отъ 11 февраля, 1 р. 80 к., Софонова за № 143, отъ 16 февраля, 1 р. 80 к., Чукмасова за № 144, отъ 16 февраля, 1 р. 80 к., Караульщикова за № 130, отъ 12 февраля, 2 р. 88 к. и Парышева за № 162, отъ 19 февраля, 1 р. 44 к. (ст. пр. 100, 107, 119 и 125).

Кружечнаго сбора въ пользу храма гроба Господня, при рапортахъ благочинныхъ: Лапина за № 104, отъ 25 января, 7 р. 60 к., О. Калугина за № 67, отъ 9 февраля, 70 к. и Машанова за № 31, отъ 6 февраля, 7 р. 5 к. (ст. пр. 101 и 112).

Кружечнаго сбора на устройство церквей и школъ Западнаго края, при рапортахъ благочинныхъ: Лапина за № 101, отъ 25 января, 11 р. 93 к., О. Калугина за № 69, отъ 9 февраля, 9 р. 88 к., Иваницкаго за № 42, отъ 4 февраля, 2 р. 25 к., Поникаровскаго за № 91, отъ 7 февраля, 5 р. 61 к. и Машанова за № 30, отъ 6 февраля, 6 р. 87 к. (ст. пр. 102 и 111).

1% сбора на леченіе бѣдныхъ больныхъ духовнаго званія, при рапортахъ благочинныхъ: Лапина за № 108, отъ 25 января, 3 р. 94 к., О. Калугина за № 71, отъ 9 февраля, 5 р. 9 к., Иваницкаго за № 46, отъ 4 февраля, 1 р. 71 к., Поникаровскаго за № 88, отъ 7 февраля, 2 р. 90 к., Машанова за № 34, отъ 6 февраля, 8 р. 77 к., Богодѣрова за № 29, отъ 17 февраля, 4 р. 30 к. и Михайловскаго за № 116, отъ 15 февраля, 9 р. 57 к. (ст. пр. 103 и 109).

2% сбора на составленіе пенсіоннаго капитала, при рапортахъ благочинныхъ: Лапина за № 109, отъ 25 января, 3 р. 60 к., О. Калугина

ва № 65, отъ 9 февраля, 16 р. 46 к., Поникаровскаго за № 93, отъ 7 февраля, 2 р. 80 к., Машанова за № 35, отъ 6 февраля, 41 р. Се-ребренникова за № 121, отъ 4 февраля, 20 р. 15 к. и его же за № 136, отъ 11 февраля, 6 р. 40 к. (ст. пр. 104, 116, 122 и 126).

Кружечнаго сбора на восстановление православія на Кавказѣ, при ра-портѣхъ благочинныхъ: Лапина за № 102, отъ 25 января, 12 р. 70 к., Ѳ. Калугина за № 68, отъ 9 февраля, 10 р. 27 к., Иваницкаго за № 43, отъ 4 февраля, 1 р. 86 к., Поникаровскаго за № 91, отъ 7 февраля, 6 р. 5 к. и Машанова за № 32, отъ 6 февраля, 8 р. 44 к. (ст. пр. 105 и 114).

За богослужебныя книги, при рапортѣхъ: благочиннаго Ѳ. Калугина за № 86, отъ 11 февраля, 20 р. 17 к. и причта прихода Верхне-алабуж-скаго за № 17, отъ 31 января, 1 р. 20 к. (ст. пр. 117 и 118);

Взысканныя съ діакона Каедральнаго собора Аристарха Калугина на посполненіе казенныхъ суммъ при рапортѣ благочиннаго, протоіерея Бо-годѣнова за № 32, отъ 21 февраля, 17 р. 55 к. (ст. пр. 120).

Взысканныя съ священника Іоанна Вознесенскаго, при рапортѣ благо-чиннаго Ѳ. Смирнова за № 114, отъ 14 февраля, 38 к. (ст. пр. 123).

Отъ Правленія Ишимскаго духъ училища.

Правленіе Ишимскаго духъ училища рапортѣмъ на имя Его Преосвященства, отъ 16 марта за № 84, донесло, что почетный блюститель сего училища, 2-й гильдіи купецъ *Мисаилъ Макаровъ*, пожертвовалъ для епархіально-коштныхъ учениковъ училища съ-раго сукна фабрики Ятеса, для осеннихъ пальто, 3 куска, заклю-чающіе въ себѣ 62 арш., на сумму 74 р. 40 к. Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшею на означенномъ рапортѣ, поло-жено опубликовать о такомъ пожертвованіи Макарова чрезъ То-больскія епархіальныя вѣдомости.

С о д е р ж а н і е. Опревленіе Святейшаго Синода.—Распоряженіе епар-хіальнаго начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Увѣдомленія Консисторіи.

Отъ Правленія Ишимскаго духъ училища.

Довзделено цензурою. 14 апрѣля 1883 года.

П О В О Л Ъ С К И Я

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 8.

16 апрѣля 1883 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Иисусъ Христосъ.

Какъ яркія звѣзды на чистомъ небосклонѣ, сияютъ предъ благоговѣйнымъ христианиномъ высокія нравственныя совершенства Иисуса Христа, Его высоконравственный характеръ, чудо изъ чудесъ нравственнаго міра. Въ дни, посвященные церковію нарочитому воспоминанію жизни Христа Спасителя, особенно Его страданій, смерти и воскресенія, нашъ священникъ долге указывать эти высоконравственныя черты характера Иисуса Христа, такъ ясно отражающіяся въ жизни Его, — съ цѣлю, хотя отчасти, выразумѣть свой высокій нравственный идеаль, живымъ воплощеніемъ котораго является Онъ — Спаситель нашъ, и выразумѣвъ, возобладать этимъ идеаломъ всѣми силами нашего духа, воплотить и осуществить, по возможности, въ своей жизни нравственныя черты величественнаго характера Богочеловѣка Иисуса Христа (*).

Первое, что поражаетъ насъ въ характерѣ Иисуса Христа, — это безпримѣрное Его величіе. Въ исторіи извѣстны люди, которымъ усвоено потомствомъ имя *великихъ*, — но величіе въ Иисусѣ

(*) См. „Нравств. образъ Иисуса Христа“, свѣщ. Свѣтлакова Нижній-Новг. 1880, стр. 34 и слѣд. Соч. составлено по Шаффу, Геттингеру, Люгарду и др.

Христъ носить характеръ совершенно отличный отъ характера обыкновенныхъ людей. Въ кругу людскомъ «величіе» выражалось въ силъ воли однихъ надъ другими, въ преобладаніи высшаго ума надъ умами менѣе даровитыми (таково господство мысли и искусства), нервдо въ презрѣннн высшихъ къ низшимъ. Даже въ исторіи еврейскаго народа, непосредственно руководимаго Богомъ, понятіе о «величіи» имѣло свой особенный смыслъ,—тамъ оно понималось, какъ выраженіе дѣйствія св. Духа въ человѣкѣ, и проявлялось въ необыкновенныхъ знакахъ власти духа, подъ непосредственнымъ вліяніемъ божественнымъ, и такимъ образомъ было чѣмъ-то внѣшнимъ для природы человѣческой, а не было проявленіемъ внутренней присущей человѣку силы. Новое понятіе о величіи истинномъ, какое свойственно природѣ духовной, въ ея изначальной, чистой формѣ, открылось лишь съ явленіемъ Иисуса Христа на землѣ въ образѣ человѣческомъ. Его величіе носить новый характеръ, такъ какъ оно имѣетъ основой своей одну изъ прекраснѣйшихъ добродѣтелей, украшающихъ душу человѣческую, *смирненіе*. Является ли Иисусъ Христосъ среди бѣдныхъ и незнатныхъ своихъ учениковъ, является ли Онъ среди грѣшниковъ—мытарей, и мнимо-праведныхъ фарисеевъ, среди торжественнаго собранія представителей учености того времени, или среди народнои толпы въ храмѣ,—является ли Онъ предъ трибуналомъ правителей, или предъ бездушнымъ сонмомъ своихъ судей,—величіе и смиреніе неразлучны въ Немъ другъ отъ друга. Бѣдные видятъ въ Немъ друга, грѣшники—утѣшителя, фарисеи—строгаго обличителя, ученые—непреодолимаго противника семуудрія, народъ слушаетъ слово Его, какъ слово со властью. «*Никогда не говорилъ такъ человекъ на землѣ, какъ этотъ*» (Іоан. 7, 46), говорятъ въ отвѣтъ на вопросъ старѣйшинъ посланные ими; правители въ этомъ смиренномъ узникѣ признаютъ несомнѣнное, вышечеловѣческое величіе. Является во храмѣ, встрѣчаетъ здѣсь недостойное святаго мѣста униженіе его, обличаетъ нарушителей святости—торговцевъ и мѣновщиковъ денегъ,—является, какъ житель бѣднаго и незнатнаго Назарета, и слово Его производитъ необыкновенное, поразжающее дѣйствіе). Подобно грѣшникамъ, Иисусъ Христосъ смиренно идетъ на Іер-

данъ, и здѣсь преклоняетъ главу Свою подь руку Предтечеву; но въ то же время Креститель исповѣдуетъ Его своимъ Господомъ, и свидѣлствуютъ о Немъ небесныя, божественныя знаменія; терпитъ частыя оскорбленія отъ тѣхъ, чье нечистое дѣло разрушалось; но не низводитъ на нихъ огня. Подобно рабу, на копытяхъ Спаситель умываетъ ноги своимъ ученикамъ; но этимъ трогательнымъ обрядомъ лишь возбуждаетъ въ нихъ еще болѣе благоговѣйное уваженіе къ себѣ; причисляется къ преступникамъ, и ставится на ряду съ убійцами, терпитъ насмѣшки, ругательства, побои, и все несетъ безъ ропота и обличенія: *Той, заше озлобленъ бысть, не отверзаше устъ своихъ* (Ис. 53). Въ то же время царственный духъ одушевляетъ Его, и въ словахъ и въ дѣлахъ Его отражается верховное достоинство: «Я царь, — на то родился, и пришелъ на землю, чтобы говорить истину». Такъ и близки въ Иисусѣ Христѣ смиреніе и величіе. Мало сказать, что они стоятъ рядомъ; они заключаются одно въ другомъ: *однажды онъ отъ Се... (дѣл)*

Вѣншимъ выраженіемъ поражающаго своимъ величіемъ смиренія въ Иисусѣ Христѣ была Его *кротость* въ обхожденіи съ другими. Были ли Его ученики, противники, были ли Его друзья или враги, вѣрующіе или невѣрующіе, Онъ всегда и ко всѣмъ относился съ лаской и кротостію. Миръ и любовь Онъ вноситъ въ жилище друзей и всѣхъ принимающихъ Его (домъ Лазаря и Закхея), не отказывается отъ приглашеній фарисеевъ, и съ ними дѣлитъ трапезу (домъ Симона фарисея), утѣшаетъ скорбящую мать (въ Наинѣ), пораженнаго скорбію отца (Гаира), снисходитъ къ слабости своихъ апостоловъ и друзей и вразумляетъ ихъ (споръ о первенствѣ), умѣряетъ ихъ жаркую ревность, готовую поразить противниковъ (въ Самаріи), — не поражаетъ неблагодарности (въ Гадарахъ). При всѣхъ противоѣдствіяхъ со стороны противниковъ, оверѣдко тронувшихъ жизни Иисуса Христа, Онъ всегда остается на высотѣ своего смиренія, не приходитъ въ волненіе и раздраженіе и столь свойственное чловѣку; пока не настала часъ Его; Онъ удаляется и избѣгаетъ, чтобы послѣ снова обратиться къ нимъ съ словомъ увѣщанія и вразумленія. Въ Немъ говоритъ не о пламенная ревность Или, не безпощадная, наказывающая строгость Іезекіиля; но всегда присущее Ему дыханіе мира; всегда говоритъ въ

Немъ любви къ чедовѣку, одаже и тогда, когда Онъ такъ строго поражаетъ фарисеевъ своими прещеніями. Онъ вооружается здѣсь не противъ фарисеевъ, какъ людей, которые составляютъ предметъ и цѣль Его сошествія съ неба на землю, а поражаетъ въ тѣ пороки, которые останавливаютъ ихъ, служатъ причиной ихъ законности во грѣхахъ, и возбуждаютъ противъ Него. Кротость Иисуса Христа не оставляетъ Его и тогда, когда вступивши на пороги святилища—этого средоточнаго пункта духовной жизни израиля, Онъ увидѣлъ безпорядки, нарушающіе святость мѣста. Не говорить Онъ здѣсь грозной обличительной рѣчи, противъ такого забвенія, такого безчинства) одного слова было мало. Онъ спсделъ бичъ изъ веревокъ и выгналъ торговцевъ съ двѣхъ скотомъ, опрокинулъ мѣняльные столы, и продающимъ голубей (ихъ покупали и приносили одни бѣдные люди) сказалъ: *возмите это отсюда, отъ дома Отца Моего не дѣлайте домамъ торговли* (Іоан. 2, 16). Это не было слѣдствіемъ раздраженія и вспыльчивости Иисуса Христа, оно было цѣлью Его изкупительнаго призванія—очистить израиля отъ грѣховныхъ его мерзостей (Малл. 3, 17),—было закономъ дѣломъ лица въ высшей степени религіознаго, въ справедливой и святой древностию оберегающаго честь храма Божія. Это—признакъ достоинства и величія, предъ которыми знауршители (святости храма, не смотря на свою численность и силу физическую), отступаютъ назадъ, и оставляютъ незаконно занимаемое ими мѣсто. Иисусъ Христосъ не поражаетъ грубаго первосвященническаго раба, дерзнувшаго ударить Его, но кротко говоритъ: *если Я сказалъ худо, покажи, что это, худо, а если хорошо, зачѣмъ ты бьешь Меня?* (Іоан. 18, 22). Даже самаго предателя Своего не встрѣчаетъ словами упрека, словами негодованія, а кротко говоритъ ему: *скажи мѣмъ, предашь? Сынъ челоуеческаго* (Лук. 22, 48), давая ему возможность вдуматься въ свой поступокъ, и сознаться въ немъ, чтобы получить спасеніе. Самая высшая, поражающая степень Его кротости—это молитва за расенинателей, которые, въ ярости и суровости сердець своихъ, не удовольствовались только тѣмъ, что вознесли Его на крестъ, но и тутъ сопровождали страданія Его горькими насмѣшками и ругательствами. А Спаситель, обращаясь къ Богу Отцу, взываетъ

еть молитвенно: *«Отче! прости имъ! Они не знаютъ, что дѣлаютъ!»*.
 Такая кротость, какъ выраженіе внутренняго смиренія, истинно поразительная, выше-человѣческая. И эти двѣ черты, такъ тѣсно связующіяся въ лицѣ Иисуса Христа, составляютъ тотъ отличительный и величественный характеръ Его, при которомъ Онъ безбоязненно и рѣшительно указываетъ на Себя, какъ образецъ подражанія: *«научитесь отъ Меня, насколько Я кротокъ и смиренъ сердцемъ»* (Мѡ. 11, 29). И въ концѣ своей жизни Онъ торжественно говоритъ своимъ апостоламъ: *«миръ оставляю вамъ, миръ даю вамъ, не какой даетъ миръ, Я даю вамъ»* (Мѡ. 11, 29; Иоан. 14, 27).
 Все это было спасительнымъ и высочайшимъ плодомъ неизреченной любви Иисуса Христа къ людямъ. Эта любовь Его къ человечеству, страдающему подъ тяжелымъ гнетомъ грѣха, побудила Спасителя нашего принять на Себя безиримѣрное въ лѣтошнихъ міра дѣло спасенія и искупленія человѣка, чтобы недостойныхъ грѣшниковъ сдѣлать Надами божественными по благодати. По этой любви Онъ свободно отдался на помощь и служеніе своимъ братьямъ по плоти. И вотъ какъ Онъ самъ говоритъ: *«Сынъ Человѣскій не для того пришелъ, чтобы Ему служили, но чтобы послужить и отдать душу свою для искупленія многихъ»* (Мѡ. 20, 28); и евангелистъ прибавляетъ: *«Онъ ходитъ благотворя и исцѣляя всѣхъ»* (Мѡ. 4, 23). Бѣдные, грѣшники, страдающіе находятъ въ Немъ своего помощника, друга и утѣшителя. *«Не для здоровья пришелъ Я на землю, а для больныхъ»*, поворилъ Самъ Спаситель, и безчисленные примѣры исцѣленій отъ различныхъ болѣзней сопровождаютъ Его шествіе. Смѣло и съ увѣренностію несутъ и ведутъ къ Нему различныхъ больныхъ, тѣснятея около Него различные недужные, кричатъ Ему (слѣпцы): *«Сынъ Давидовъ, помилуй ны!»* принадлежатъ къ ногамъ Его, и просятъ объ исцѣленіи (прокаженный въ Капернаумѣ); Онъ снисходитъ къ усиленной просьбѣ капапанаевки, сотника (исцѣленіе слуги); ищутъ всевозможныя средства, чтобы хоть при ногахъ Его положить своего больного (разслабленный, спущенный чрезъ ровлю); и Иисусъ Христосъ, по любви своей, не отказываетъ ни чьей вѣрѣ. Мало того Самъ идетъ и подаетъ исцѣленія (тридцати-осми-лѣтній больной, Гадаринскій бѣсноватый). Съ вѣрою идетъ къ Нему отецъ, плачущій о поте-

рѣ своей единственной дочери, и лишившейся всякой надежды на возвращеніе ея въ свои отеческія объятія; плачетъ бѣдная мать, провожающая своего единственнаго сына въ вѣчность; съ тяжелой тоской въ сердцѣ извѣщаютъ Его о потерѣ брата Марѳа и Маріа, — и Онъ, Спаситель людей, возвращаетъ одному дочь, другой сына, третьимъ брата. Народъ, сопровождающій своего Учителя, и угрожаемый голодомъ (въ пустынь), получаетъ отъ Него чудесную пищу (насыщеніе 5000 и 4000).

«Я пришелъ не праведниковъ спасать, а грѣшниковъ», сказали Иисусъ Христосъ, — и все грѣшники находятъ въ Немъ помощь и избавленіе отъ грѣховъ. Одни приходятъ къ Нему сами, и слушаютъ Его, утѣшаясь Его божественными рѣчами (мытари, грѣшница въ домѣ Симона); къ другимъ самъ идетъ, не смотря на то, что многіе относились къ Нему съ недовѣріемъ, и изрекаетъ слово утѣшенія кающемуся грѣшнику (Закхей, Симонъ, Матѳей). Все находятъ, и мытари и грѣшники, у Него и помощь и утѣшеніе себя. Женщинъ, уличенной въ прелюбодѣянніи, и уже приговоренной своими судьями на казнь, предписанную закономъ, и ни отъ кого не надѣявшейся услышать словъ защиты, Онъ говоритъ: *«иди и впрѣдѣ не грѣши!»*

«Тѣмъ обрѣтъ больнаго, которому бы Иисусъ Христосъ не оказалъ помощи, нѣтъ столь великаго горя, въ которомъ бы Онъ не возлилъ ея утѣшенія на разтерзанное сердце, нѣтъ той глубины нравственнаго паденія, чтобы Онъ не взглянулъ взоромъ любви и снисхожденія, и, по вѣрѣ кающагося, не простилъ бы чего. «Въ лицѣ Иисуса Христа, говоритъ одинъ апологетъ христіанства (Геттингеръ), евангеліе изображаетъ Спасителя, жизнь котораго прошла въ благодѣянїяхъ, тогда какъ Самъ Онъ не имѣлъ, гдѣ преклонить голову Свою, благодаря которому расслабленный начинаетъ ходить, прокаженные исцѣляются отъ проказы, глухіе получаютъ слухъ, мертвые оживаютъ и нищимъ проповѣдуется благовѣстіе, которому повинуются вѣтеръ и море, который призываетъ къ себѣ дѣтей, ласкаетъ и благословляетъ ихъ, — который былъ у Бога и Самъ былъ Богъ, который имѣлъ бы полную возможность наслаждаться всеми радостями жизни, но вмѣсто этого помнилъ и заботился только о несчастныхъ, заключенныхъ въ

темницѣ, и пришелъ къ нимъ, чтобы освободить ихъ цѣною своей крови, который не обращалъ вниманія ни на какой трудъ, позоръ и тиранство, до самой смерти на крестѣ, — когда совершилъ свое дѣло, переносилъ возможные страданія, который пришелъ въ міръ для того, чтобы спасти его, былъ битъ и мученъ людьми, и отошелъ отъ нихъ, увѣнчанный терніемъ: «*и отвѣрято онъ гнѣ*».

Эта-то святая и безпримѣрная любовь Спасителя нашего ко всѣмъ людямъ, непрерываемая самыми выдающимися часто, противодѣйствіями со стороны многихъ, и обнимающая всѣхъ и каждого, всѣмъ дѣяніямъ Его придаетъ характеръ глубоко-религіозный, и возвышаетъ то, что мы называемъ нравственнымъ, до степени *святости*, носить на себѣ печать глубокогадо-благочестія, и приводить насъ къ тому заключенію, что только одинъ святой и безгрѣшный могъ такъ относиться ко всѣмъ проявленіямъ жизни человеческой, только совершенно свободный отъ грѣха, могъ дѣйствовать въ одно и тоже время и со властію и съ милостію! И эта совершенная свобода Иисуса Христа отъ грѣха, или святость, по которой Онъ не усумнился врагамъ своимъ предложить вопросъ: «*кто изъ васъ обличитъ Меня въ грѣхъ?*» характеризуетъ и высочайшую свободу въ дѣствіяхъ, въ Его отношеніяхъ къ другимъ.

Правда, Иисусъ Христосъ, какъ человекъ, по видимому, нуждается въ другихъ, въ помощи, любви, принимаетъ пищу въ домахъ грѣшниковъ, ведетъ длинную борьбу со зломъ, заявляетъ сильное желаніе ѣсть пасху съ своими учениками; но этимъ Онъ не поставляется въ зависимость ни отъ кого и ни отъ чего. Свобода и сила всегда присущи Ему. Какъ Богочеловѣкъ, Владыка неба и земли, Онъ является Самъ съ своими благодѣяніями къ другимъ. Ученики, страшатся бури на озерѣ Галилейскомъ, — Онъ совершенно свободно и со властію говоритъ въ тру: «*утихни!*» — и вѣтеръ повинуется Его голосу. Апостоль Петръ, по Его словамъ, идетъ по водамъ, какъ по сушѣ; Онъ говоритъ юношѣ умершему: «*ветань!*» — четверодневному Лазарю: «*Лазаре! вриди вонь!*» — и все совершается по Его божественному гласу. Свободу и силу Его мы видимъ въ Геосиманіи, когда Онъ, оставленный даже учениками своими, переживаетъ самыя тяжелыя минуты, когда душа Его была *прискорбна даже до смерти*; но на вызовъ Петра защи-

щаться мечемъ говорить: «*неужели Я не могу умолять Отца, чтобы Онъ послалъ двѣнадцать легионовъ ангеловъ на защиту Мою?*» (Мат. 26, 53). Видимъ это на крестѣ, когда Страдалецъ оказался совершенно одинокимъ, и въ то же время молился за своихъ распинателей. Предъ этимъ Ему дѣлають допросы Пилать и Иродъ, и Онъ не отвѣчаетъ имъ ни одного слова, и даже поражаетъ Пилата, спросившаго Его: «*Царь ли Ты?*» слѣдующими словами: «*Я царь, потому что для того и родился, для того и пришелъ въ міръ, чтобы свидѣтельствовать истинѣ*» (Іоан. 18, 37); «*Я царь не въ области лжи, а въ области истины, и всякій, для кого дорога истина, будетъ внимать словамъ Моимъ*». Такъ всюду, во всей жизни Спасителя, царить Его всесовершеннѣйшая свобода и независимость. Ни отъ кого не получая, всемъ Онъ подаетъ; Онъ живетъ всецѣло для другихъ; вся жизнь Его есть совершенная и свободная жертва.

И Такимъ образомъ въ лицѣ Іисуса Христа открывается во всѣхъ отношеніяхъ, даже самыхъ частныхъ, гармонія жизни, которая и въ дѣйствіи и въ мысляхъ всегда одна и та же, всегда исполнена присутствія Божія, — гармонія характера сильнаго, мужественнаго, любвеобильнаго и единичнаго. Воля Божія была единственнѣйшимъ двигателемъ Его дѣятельности, и царить надъ всею Его жизнію, какъ Онъ Самъ неоднократно заявлялъ, что «*творю волю не Мою, но пославшаго Меня Отца*» (Іоан. 6, 38) «*не Моя, но Твоя воля да будетъ*». Творить волю Божію — было потребностію Его природы, Его духовною пищею: «*брашно Мое, да сотворю волю пославшаго Мя Отца*», — говорилъ Спаситель (Іоан. 4, 34). Онъ всегда чувствовалъ себя въ самомъ тѣсномъ общеніи и единеніи съ Бѣгомъ Отцемъ. Въ Немъ невидимъ никогда раздвоенія, противорѣчія. Самому Себѣ, что свойственно, не говоримъ уже о людяхъ обыкновенныхъ, даже людямъ благодатствованнымъ, и что ясно выразилъ св. апостолъ Павелъ, когда сказалъ: «*Я дѣлаю не то, что хочу, а что ненавижу, то дѣлаю; а потому не я уже дѣлаю то, а живущій во Мнѣ грѣхъ*» (Рим. 7, 15, 20, 21, 23).

«Образъ Іисуса, говоритъ Хр. Лютардтъ, есть образъ высочайшей и чистѣйшей гармоніи, какъ въ физическомъ, такъ и нравственномъ отношеніи. У всѣхъ другихъ людей бываетъ дисгармонія»

ХРОНОЛОГИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ
ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСКИХЪ СОБЫТІЙ СИБИРИ, ВЪ 300-ЛѢТНІЙ ПЕРІОДЪ ЕЕ
СУЩЕСТВОВАНІЯ (*).

1662 г., Мѣсяца генваря въ 31 день Тобольскаго жителя Емельяна Залевина дочь Марѳа лежала въ тяжкой болѣзни и въ сонномъ видѣніи прикоснуся ей диаволь и оттого обезумися и въ томъ состояніи уснула. И явися ей во снѣ во образѣ жены благообразной во одѣяніи бѣломъ и говорила ей: азъ пришла къ тебѣ Божія Матерь и заповѣдую тебѣ: не призывай ты къ себѣ въ домъ волшебниковъ и лекарей; но возстани и иди въ монастырь и отпой молебень иконѣ моей Одигитріи казанской со звономъ и будешь здрава. Она, Марѳа, по тому бывшему ей слову пошла въ Знаменскій монастырь (едва могла идти) и просила священника пѣть молебень со звономъ образу пресв. Богородицы казанскому и стала такъ здорова, какъ будто никогда не болѣла. И сказала то явленіе архимандриту Іосифу и всей братіи, и сама возвратилась въ домъ свой съ радостію, прославляя Божию Матерь. И иная чудеса быша отъ того образа пресвятыя Богородицы казанскаго. Стр. 128.

Въ Тобольску случился пожаръ, подъ горою, въ которомъ погорѣла Богоявленская церковь, торговые ряды и базарной мость чрезъ рѣчку Курдюмку, татарскіе юрты всѣ до одной и много русскихъ домовъ. Стр. 128 об.

Города Томска старецъ Евремъ Березовской, бывши въ Москвѣ, просилъ въ сибирскомъ приказѣ, что въ Сибири, въ городѣ Томску, вмѣсто погорѣлаго въ прошлыхъ годѣхъ монастыря, построить новый, и на него просьбу дана ему государева грамота, каковая послана и въ Томско къ воеводѣ Ивану Бутурлину, по которой въ городѣ Томску, вмѣсто погорѣлаго, велѣно построить новый монастырь, и дано ему изъ государевой казны денегъ на то показанное строеніе 50 рублей, дано престольное евангеліе печатное. А когда уже тотъ старецъ Березовской въ Томско пріѣхалъ, тогда и строеніе то незамешкалось. О избраніи мѣста

(*) См. № 3 Тоб. епарх. вѣд. за 1883 годъ.

подъ монастырь просилъ онъ совѣту у воеводы и прочихъ глав-
ныхъ гражданъ, которые совѣтовали ему построить за рѣчкою
Ушайкою, позади городского посаду, гдѣ прежде построена цер-
ковь во имя Алексѣя челоуѣка Божія, гдѣ оной старецъ Ефремы,
по ихъ согласному выбору мѣста, подлѣ той алексѣевской церк-
ви поставилъ и оную церковь во имя пресвятыя Богородицы, чу-
дотворнаго Ея образа казанскаго, также построилъ кельи и огра-
ду, гдѣ устроилъ со всѣмъ изрядной монастырь.“ Стр. 128—129.

1664 г., Мѣсяца февраля 16 дня Сумеонъ архіепископъ тоболь-
скій и сибирскій былъ въ Москвѣ задержанъ по нѣкоторымъ дѣ-
ламъ и вышешоказаннаго числа тамъ шелъ съ подворья, нико-
му не сказавъ, и такъ былъ безвѣстенъ, а 19 числа тогожъ мѣ-
сяца нашелся онъ въ Убожедомскомъ монастырѣ, что за Яузю,
на общани, оставя епархію добровольно.“ Стр. 129.

„24 июля въ Москвѣ посвященъ въ сибирскую епархію въ
Тобольскъ архіепископъ Корнилій; прежде былъ пять лѣтъ архи-
мандритомъ въ Новгородскомъ Варлаамовскомъ монастырѣ, что
на Хутынѣ.“ Тамъ же.

1665 г., Шестый въ сибирскую епархію архіепископъ Корни-
лій изъ Москвы въ Тобольскъ прибылъ сего лѣта февраля въ 24
день.“ Тамъ же об. (*).

1668 г., 25 мая архіепископъ тобольскій и сибирскій Корнилій,
по указу великаго государя и великаго князя Алексѣя Михайло-
вича, и за благословіемъ всесвятѣйшихъ вселенскихъ и пале-
стинскихъ патріарховъ, и святѣйшаго патріарха Московскаго и всея
Руси и всего освященнаго собора избранъ по-

(*) По случаю непрестанныхъ проливныхъ дождей 8 июля, на день св.
Прокопія, по распоряженію архіепископа Корнилія въ торжественный ре-
лигиозной процессіи принесена въ Тобольскъ изъ Абалака икона Знамен-
ской Божіей Матери и поставлена въ соборной церкви на приготовленномъ
мѣстѣ. По принесеніи иконы, съ окончаніемъ литургіи, небо прояснилось
и наступило ведро. Въ память этого чуда архіеп. Корниліемъ установле-
но было ежегодно 8 июля приносить въ крестномъ ходѣ икону Знамен-
ской Божіей Матери изъ Абалака въ тобольскій соборъ и 20 июля также
въ крестномъ ходѣ относить. Такъ положено начало приношенію иконы
Знаменія Божіей Матери абалацкой. Стр. 130.

ставленъ бысть въ митрополиты первопрестольникомъ страны сибирской, и нареченъ же бывшій между митрополиты руссїейскими четвертое мѣсто имѣти, и отпущенъ съ Москвы 10 января 9 дня. Стр. 131. 1669 г., 20 декабря прїѣхалъ въ Тобольскъ преосвященный митрополитъ Корнилій, который былъ призыванъ къ Москвѣ для поставленія въ митрополиты. Тамъ же въ 25 день въ Тобольскѣ на торѣ, въ рубленномъ городѣ сгорѣла церковь Вознесенія Господня. Стр. 136.

1677 г., Мѣсяца мая 29 дня въ Тобольскѣ, во вторникъ въ 13 часу (1?) дня, неизреченными судьбами Божиими, вотъ молніи подѣ горою, въ Знаменскомъ монастырѣ сгорѣли три церкви, а на горѣ того же часа отъ молніи же сгорѣли четыре церкви, да церковь соборная и Софійскій домъ весь безы остатка выгорѣлъ, да также и городъ: приказная изба и гостиный дворъ и боярскій домъ, а на посадѣ у жительскихъ людей домовъ сооты съ пять и больше выгорѣло. Стр. 138.

1678 г., Преосвященный митрополитъ Корнилій сего лѣта преставился въ Тобольскѣ мѣсяца декабря въ 24 день. Бысть же въ сибирской епархіи въ престолоправленіи 13 лѣтъ. Преставися же въ ноци въ Знаменскомъ монастырѣ. Пасъ въ Тобольскѣ церковь Божию архіепископомъ четыре лѣта, митрополитомъ 9 лѣтъ; а къ собору пристроилъ богатую ризницу, и святительскія и прочія ризы. Стр. 138. 21 июля на мѣсто митрополита Корнилія въ сибирскую епархію посвященъ бысть преосвященный митрополитъ Павелъ, прежде бывшій въ Чудовѣ монастырѣ архимандритомъ. Стр. 139.

1679 г., 25 марта прибылъ въ Тобольскъ изъ Москвы второй митрополитъ Павелъ. Стр. 139 об.

Въ Тобольскомъ уѣздѣ вверхъ Тобола рѣки, на рѣкѣ Березовкѣ собралися тобольскаго, верхотурскаго, томскаго и тюменскаго уѣздовъ всякихъ чиновъ люди и жители съ женами и съ дѣтьми во двory раскольниковъ 2,700 душъ и сгорѣли, прельщеніемъ и неправильнымъ ученіемъ бывшаго тюменскаго попа Деметьяна (а въ старцахъ имя ему Данило) и съ его прелестнаго ученія учениками. Тамъ же.

Освященъ въ городѣ Енисейскѣ архимандритъ Матей съ бѣлою шапкою.“ Стр. 139, об.

1679 г., По прїѣздѣ преосвященнаго митрополита Павла апрѣля 20 числа, въ праздникъ святыя Пасхи, шедше ему со славою въ соборную церковь для отправленія святой литургіи, пѣли стихъ: Христось воскресе—но новоисправленному: „Христось воскресе изъ мертвыхъ, смертью смерть поправъ и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ“, а не такъ, какъ прежде обыкновенно содержано было:

Христось воскресе изъ мертвыхъ, смерть на смерть наступи и гробнымъ животъ даровавъ“. И всю литургію по новоисправному отправлялъ. По отправленіи же божественныя литургіи шелъ изъ церкви въ свой покой. Когда митрополитъ Павелъ шелъ по окончаніи службы въ свою келью, его встрѣтили три старика и съ гнѣвомъ кричали: „что ты, Владыка, за новую вѣру привезъ и все переменяю, а не по уставу церковному службу Божию отправляешь и иная многая противная слова произнесли, латиншикомъ и противникомъ вѣры называли, за что взяты они были подъ караулъ и по изслѣдованіи дѣла наказаны были довольно кнутомъ.“ Тамъ же.

1680 г., 28 апрѣля отъ царя Феодора Алексѣевича стольнику и воеводѣ Алексѣю Семеновичу Шеину прислана грамота о построеніи каменнаго собора въ Тобольскѣ по образцу церкви кремлевскаго дѣвичьяго вознесенскаго монастыря и деньги приказалъ государь держать изъ своей казны.“ Стр. 141.

„18 марта привезены въ Тобольскѣ отъ Его царскаго величества къ новоначинающейся соборной церкви три колокола—одинъ въ 160 пудъ, другой въ 103 пуда, третій въ сорокъ пудъ.“ Тамъ же.

„25 мая прислалъ великій государь съ Москвы къ строенію оной соборной церкви связнаго желѣза 682 пуда“ (*). Тамъ же.

„17 мая въ селѣ Абалакѣ, тобольскаго подгороднаго уѣзда, ввечеръ отъ молніи сгорѣли двѣ церкви да колокольня.“ Тамъ же.

1681 г., По данной грамотѣ изъ сибирскаго приказа, посланъ

(*) Изъ Москвы же присланы были и каменщики для постройки собора, положившіе начало каменному водчеству въ Сибири.

съ Москвы въ Сибирь въ селенгинскую страну изъ Темникова Срѣтенскаго монастыря игумень Θεодосій съ братією, которымъ повелѣно, гдѣ они приищутъ изъ порожнихъ земель мѣсто, тутъ построить монастырь, а на церковное и монастырское строеніе дать имъ изъ государственной казны, изъ енисейскихъ доходовъ денегъ двѣсти или триста рублей. И оный игумень Θεодосій, по прибытіи своемъ въ Сибирь, дошелъ до Селенги рѣки и жилъ въ селенгинскомъ Троицкомъ монастырь и усмотря тамъ у Байкала моря зовомый Посольскій мысъ, зачалъ на томъ мысу заводить и строить монастырь, и сооружена церковь во имя преображенія Господня. Стр. 143.

По государственной грамотѣ въ Тобольскъ привоженъ былъ и головою отданъ преосвященному Павлу, митрополиту сибирскому и тобольскому, тобольскій воевода, стольникъ Михайло Приклонскій; а водилъ его дьякъ Алмазъ—чистаго. Сѣденія въ Тобольску стольника Михайла Приклонскаго годъ единъ и 9 мѣсяцевъ.

1682 г. „Марта въ 8 число Михайло Приклонскій поѣхалъ къ Москвѣ отъ преосвященнаго митрополита Павла во отлученіи подъ анаѣмою; а отлучилъ его генваря въ 6 числѣ за презорство и гордость и за неистовое его житіе и блудодѣяніе и за непристойныя и поносныя рѣчи. И выѣхавъ оны къ Москвѣ Михайло, и у руки великихъ государей не бывалъ, но благословеніе святѣйшаго патріарха получилъ; послѣди пострится и посхимился и умре не получивъ прощенія во отлученіи отъ архіерея“ (*).

По указу великаго государя и по грамотѣ поѣхалъ изъ Тобольска къ Москвѣ для очередной службы преосвященный митрополитъ Павелъ. Стр. 143.

„Въ тобольскомъ уѣздѣ, въ утацкой слободѣ, вверхъ по Тоболу рѣкѣ, собралися слободскіе и деревенскіе мужики челоувѣкъ ста четыре (съ женами и дѣтьми и съ животами, раскольнаго ученія тѣхъ прелестниковъ старцевъ, и въ тѣхъ своихъ домѣхъ запершиися сторуи. Тамъ же

По благословенію преосвященнаго Павла, митрополита тобольскаго и сибирскаго, литъ въ Москвѣ колоколъ въ Тобольскъ

(* Древн. Рос. Вивл. Изд. II, ч. III, стр. 238.

въ 300 пуды. Тамъ же.

1682 г. Мѣсяца августа въ 19 день явилась комета, а теченіе ея было съ самаго сѣвера до востока, а хвостъ или лучъ склоненъ весьма къ востоку. А лучъ былъ отъ главы широкъ, къ концу же продолговатъ и собою свѣтель. Такожъ являлась въ апрѣлѣ и маѣ по трои сутки, — прознаменованіе китайскаго похода. (Взятіе Албазина) Тамъ же.

1683 г. Мѣсяца генваря въ 3 день съ Москвы въ Тобольскъ пріѣхалъ преосвященный Павелъ митрополитъ, отправа свою чреду въ царствующемъ градѣ Москвѣ. Стр. 144.

22 апрѣля начали строить въ Тобольскѣ соборную церковь, изъ кирпичей класть каменную. Тамъ же.

22 июня въ недѣльный день на софійскомъ дворѣ начали рыть копать на фундаментъ, гдѣ быть каменной колокольнѣ. Тамъ же.

Митрополитъ Павелъ, замѣтивъ дурное поведеніе абалацкаго духовенства и отсутствіе строгой отчетности въ расходованіи церковными деньгами, отобралъ ихъ и положилъ ихъ въ казенной палатѣ. Онъ просилъ у царскаго величества позволенія, чтобы оныя абалацкія деньги употребить на строеніе соборныя каменной церкви, но отъ Его царскаго величества прошедшаго „188“ года апрѣля 28 дня прислана грамота: велѣно оныя деньги изъ софійскаго дома взять въ государеву казну и оттуда тобольскому воеводѣ приказано построить въ абалацкомъ селѣ каменную церковь во имя пресв. Богородицы, честнаго Ея образа Знаменія, въ томъ селѣ въ чудесѣхъ просіявшаго. Тамъ же (*).

Подъ этимъ же годомъ яѣтописецъ сдѣлалъ оригинальное описаніе двухъ оптическихъ явленій, одной кометы, сѣвернаго сіянія и двухъ необыкновенныхъ звѣздъ, вѣроятно сильно поразившихъ воображеніе мѣстныхъ суевѣрныхъ жителей съ узкимъ кругозоромъ съ исключительнымъ религіознымъ направлениемъ мысли, чувства и воображенія, придающаго, быть можетъ, обыкновеннымъ явленіямъ природы формы крестовъ, вѣнцовъ, мечей и т. п. Описаніе 1-го оптическаго явленія: 1-го мѣсяца марта 1-го числа въ 7-й часъ нощи луна меркнула; надъ нею была дуга, а на дугѣ крестъ; четвероконечный по концамъ, подъ луною же вѣнецъ и сквозь вѣнецъ висящій мечъ; по обѣмъ же стороны луны два креста осьмиконечные. Луна же темно меркнула, а кресты, дуга и мечъ были весьма свѣт-

1684 г. „Юля 26 дня соборная каменная церковь мало не довершена, большая уже шея свладена была; понеже столбы тонкости ради своя не удержаша сводовъ и великія тягости, палъ сводъ весь внутрь церкви въ noctное время.“ Тамъ же.

1685 г. „По благословенію великаго господина преосвященнаго Павла, митрополита тобольскаго и сибирскаго, подъ горою въ тобольскомъ Знаменскомъ монастырѣ, а труды и тцаніе тоя пречистыя обители архимандрита Матеія еже о Христвъ съ братією, заложена каменная церковь во имя боголѣннаго преображенія Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа.“ Стр. 146.

„Начали строить второе падшій сводъ соборной церкви, что въ Tobольскѣ.“ Тамъ же.

„Совершенно доклали каменную колокольню на софійскомъ домѣ.“ Тамъ же.

1686 г. „Освящена бысть въ Tobольскѣ соборная каменная Успенія пресвятыя Владычицы нашея Богородицы за благословеніемъ преосвященнаго митрополита Павла, мѣсяца октябрю въ 27 день на память святыхъ мученигъ Нестора и Капитолины.“

„Въ Tobольскѣ на софійскомъ дворѣ заложены святыя ворота каменныя, на нихъ церковь во имя Сергія Радонежскаго чудотворца; кругомъ всего двора архіерейскаго стѣны и башни каменныя жъ заложили.“ Тамъ же.

„небо чисто и свѣтло, — въ звѣздахъ.“ Описаніе 2-го оптическаго явления: „декабря 3 числа на западѣ видѣніе воздушное во звѣздѣ: взошла она весьма свѣтла, а посреди ея темно было, и нача растягиваться какъ поясъ въ длину, разстилаея и свиваяся, аки хоботь, и по семь начало отъ нея брызгати, аки искры изъ кузницы или когда лучиною съ огнемъ машутъ: тако и она махала прежде на сѣверъ, а потомъ къ востоку и пакы начала пыхати вверхъ и внизъ, какъ отъ печи пламя. И того видѣнія было съ 3-го часа по полночи. И появилась на четверть часа будто рыба и вдругъ на землю упала и осталась на томъ мѣстѣ аки звѣзда и вскорѣ за нею пала и тако исчезли.“ Описаніе сѣвернаго сіянія: „того жъ декабря 4 числа ноши въ 3-мъ часу воздушное явление было: надъ домомъ воеводскимъ явился столбъ свѣтлый, а посреди его звѣзда, а отъ нея висяще внизъ, концами два меча по обѣ стороны столба того. И видимо было 5 часовъ и потухло.“ Стр. 145.

О ДУХОВНЫХ СЛѢДОВАТЕЛЯХЪ.

При существующемъ въ нашемъ духовномъ ведомствѣ порядкѣ судопроизводства, дознаніе или слѣдствіе по проступкамъ и преступленіямъ священноцерковнослужителей Противъ должности, благочинія и благоповеденія поручается обыкновенно священнику и притомъ, во избѣжаніе лишнихъ расходовъ, живущему по сосѣдству съ резиденціей истца и отвѣтчика. Отъ опытности и добросовѣтности о. слѣдователя зависитъ участь обвиняемаго, которымъ зачастую является свой же собратъ. Къ несчастію, первымъ качествомъ немногіе изъ нашихъ слѣдователей обладаютъ, вслѣдствіе весьма частаго отсутствія юридическихъ знаній. Хорошо еще, если слѣдователь — настоятель городской церкви: онъ имѣетъ возможность заручиться указаніями и наставленіями такихъ компетентныхъ лицъ, какъ окружный судья или уѣздный стряпчій; наконецъ приобрести подходящее руководство въ родѣ практическихъ совѣтовъ, составленныхъ о. Державиннымъ и др. Но представьте себѣ положеніе сельскаго о. слѣдователя, человѣка неопытнаго, незнакомаго не только съ элементарными правилами законовѣденія, но даже съ канцелярскими терминами (*), съ постановкою словъ, которые, какъ хотите, играютъ не маловажную роль

(*) Жалобу на это намъ приводится встрѣчать не въ первый разъ. Недавно въ Церк.-Общ.-Вѣстникѣ (№ 24 с. г.) мы читали слѣдующее: „жизненная дѣятельность каждаго приходскаго священника не ограничивается только служеніемъ Богу, пастырскимъ руководствомъ прихожанъ, занятіями по хозяйству и заботами о семействѣ, — нѣтъ, каждый священникъ, волей-неволей, долженъ быть и сколько-нибудь свѣдущимъ канцеляристомъ (не говоримъ уже — юристомъ) по многосложнымъ и разнокалибернымъ обязанностямъ своей службы онъ постоянно сталкивается и долженъ вести официальную переписку со всевозможными должностными лицами и учреждениями и канцелярія его много переводитъ бумаги и чернилъ. Представьте же положеніе бѣднаго священника, недавно вышедшаго изъ семинаріи и неимѣющаго ровно никакого понятія о разныхъ отношеніяхъ, докладныхъ запискахъ, заявленіяхъ, рапортахъ и т. п. канцелярскихъ формальностяхъ! Намъ самимъ не разъ приходилось видѣть „предписаніе“ (вмѣсто „рапорта“) молодого священника своему благочинному; „докладную записку“ (вмѣсто „отношенія“) становому приставу; „прошеніе“ (вмѣсто „заявленія“) земской управѣ и ея агенту по застрахованію имущества отъ огня; „отношеніе“ (вмѣсто „рапорта“ или „докладной записки“) консисторіи и т. д. А одинъ документъ нельзя подвести ни подъ одну изъ извѣстныхъ намъ канцелярскихъ формъ: по внѣшней формѣ его слѣдуетъ назвать предписаніемъ, а по внутреннему содержанію это не что иное, какъ проповѣдь или поученіе одного приходскаго священника мѣстному возростному правленію, съ которымъ, по принятому, а можетъ быть и узаконенному, обычаю, онъ долженъ сносятся формою отношеній“...

при рѣшеніи участи подсудимаго. Поясню примѣромъ. На повальномъ обыскѣ по дѣлу, положимъ, о нетрезвой жизни священника, обыкновенно всѣмъ предлагается одинъ и тотъ же неизмѣнный вопросъ: какую жизнь ведетъ подсудимый, не упивается ли виномъ, не безчинствуетъ ли? — Ну, безчинствъ этотъ водится, выпивать. Потому, теперича, примѣрно будемъ говорить, завсегда ему почетъ: крестины, шали, свадьба, — все угощеніе требуется⁶⁶; показываетъ обыскное лицо. Неопытный слѣдователь, не мудрствуя лукаво, прописываетъ: крестьянинъ такой-то по долгу присяги показалъ, что священникъ Х. Х. ведетъ жизнь нетрезвою и въ пьяномъ видѣ безчинствуетъ. — Ну, вотъ, слушай, говоритъ онъ, и прочитываетъ показаніе. Вѣрно?⁶⁶ — Точно такъ, ваше благословеніе. Мы завсегда рады, тоись по нашему крестьянскому обиходу, угостить: потому кого же и почетъ, какъ ни отца духовнаго⁶⁶; — начинаетъ выгораживать обыскной обвиняемаго, смекнувъ, что слѣдственникъ обходительность батюшки и оказываемый ему почетъ низвелъ на степень пьянства и безчинства.

— Давай руку писарю, посылай слѣдующаго!⁶⁶ выпроваживаетъ его слѣдователь. Новый присяжный обыскной никогда не былъ очевидцемъ того, пьетъ или не пьетъ о Х. Х., но слышалъ какъ галтерило согнанное въ оградѣ общество, и тоже на спросъ слѣдователя, отвѣчаетъ сначала неувѣренно: „да испивать современемъ, какъ не пить“... Завсегда примѣтно⁶⁶ ужъ смѣлѣе бухаетъ третій, желая быть солидарнымъ съ обществомъ. Записывается показаніе въ тѣхъ же выраженіяхъ, какъ и предъидущее, и вотъ, двѣ трети такихъ аттестаций изъ числа призванныхъ къ повальному обыску присяжныхъ, и подсудимый, иногда человекъ многосемейный, жди себѣ эпитимію въ монастырь, или низведеніе, запрещеніе. А при иной постановкѣ вопросовъ, тѣже присяжные навѣрное бы показали: „пить умѣренно, пьянымъ не замѣчалъ“, и въ результатъ — оправданіе (*).

Второе качество, которое должно быть присуще каждому слѣдователю, — добросовѣстность. Но при данныхъ обстоятельствахъ это такой камень,

(*) Та или другая постановка слѣдовательскихъ вопросовъ во всякомъ случаѣ должна идти къ раскрытію правды. Это долгъ слѣдователя, въ виду котораго будетъ достаточно побужденій для наклонныхъ къ какой-нибудь предосудительной „слабости“, помнить заповѣдь св. апостола, содержащуюся въ 1 посл. Тим. 3. 2, 3.

дьячка своего пѣвченка. Какъ самъ рассказывалъ о немъ Николай, преосвященный буквально нянчился съ нимъ, нередко носилъ его на рукахъ. Подъ руководствомъ этого архипастыря окончательно сформировалась та истинно-религіозная настроенность, которую отличалъ о. Николай Васильевичъ, какъ въ своей домашней жизни, такъ въ общественной дѣятельности, и особенно при отправленіи божественной службы. Кромѣ того, успѣшность его въ преподаваемыхъ наукахъ, подѣ непосредственнымъ руководствомъ архипастыря, замѣтно улучшилась. Правду сказать, что дѣлу занятія прямыми ученическими обязанностями немало препятствовало пѣніе, отнимающее у него много драгоценнаго времени. О. Николай состоялъ въ архіерейскомъ хорѣ во все время своего 12-ти лѣтняго училищнаго и семинарскаго курса сначала какъ альтъ-солистъ, потомъ какъ учитель мальчиковъ того же хора и наконецъ въ качествѣ регента. Немало положили онъ силы и трудовъ на пѣніе! Пишущему эти строки довелось быть свидѣтелемъ усердія и трудолюбія Николая Васильевича. Не успѣютъ пѣвчіе пообѣдать, какъ регентъ уже пришелъ и въ полголоса распѣваетъ какую либо піесу; приходятъ со стола мальчики—и за дѣло. Обучить мальчиковъ, перейти къ разучиванію новаго концерта полнымъ хоромъ,—и горе, если кто-либо ошибется. Еслибисъ одинъ, и весь хоръ снова начинаетъ пѣть разучиваемый концертъ. Труды регента увѣнчались полнѣйшимъ успѣхомъ и знатоки пѣнія пѣнили и теперь. Пѣніе въ то тогдашнее пѣніе. Скажу только, что до сихъ поръ, кто состоялъ при о. Николаѣ въ хорѣ, тотъ можетъ пропѣть на память любой изъ выразительныхъ имъ концертовъ. Стоило посмотреть на регента, когда онъ былъ занятъ своимъ дѣломъ: въ немъ сказывался истинный и добрый пѣніе; кажется, что тогда ничто внѣшнее не было доступно его чувствамъ, кромѣ гармоніи піесы. Онъ въ триглетъ заводитъ оидрзу и удурт ая варыяндп отъ. По окончаніи семинарскаго курса въ 1872 г. былъ причисленъ ко второму разряду, 24 ноября Николай Васильевичъ былъ рукоположенъ въ санъ священника къ кафедральному собору и оставленъ на должности регента архіерейскаго хора. Кромѣ этихъ двухъ нелегкихъ обязанностейго. Николай несъ и другія: безмездно преподавалъ церковное пѣніе въ мѣстномъ духовномъ училищѣ; былъ помощникомъ въ благочинномъ окружныхъ церквей богѣ года. Трудовъ немало! Эти труды оподорвали и обезво тбо слабое здоровье молодого священника, для поправленія котораго, согласно прошенію, онъ былъ переведенъ настоятелемъ въ село Казанское, шшим-

скаго округа Трогательно было прощаніе его Николая Васильевича съ зна-токами и любителями пѣнія, питомцами своими; не думалъ онъ въ свои скоро увидѣться, и потому разставаясь со слезами горести. Но Богъ судилъ иначе. Недолго онъ прожилъ въ селѣ; по просьбѣ прихожанъ Срѣтенской церкви г. Тобольска, былъ переведенъ обратно въ Тобольскъ, чрезъ 4 мѣсяца своего отсутствія изъ города. Но въ то время онъ уже Новый священникъ въ полнѣ оправдалъ выборъ прихожанъ: онъ оказалъ ревностнымъ пастыремъ въ благодѣиіи храма и въ объукращеніи и дудіи своихъ пасомыхъ христіанскими добродѣтелями. О. Николай не только проповѣдывалъ слово Божіе при всякомъ удобномъ и случавшися слово того, подкрѣпляемое собственною примѣрною жизнію, но показывало и видимо благотворное вліяніе на слушателей. За то ни прихожане высоко цѣнили и глубоко уважали своего духовнаго отца, какъ равно цѣнили и его и многіе знакомые. И могло ли быть иначе? Какъ было не уважать такого чело-вѣка, который со всѣми (былъ одинаково и пріятливъ и добръ) былъ хоро-рошій сотоварищъ, думный и нравственный собесѣдникъ, неутомимый тру-женикъ; онъ никогда ничѣмъ не стяготился, всегда старался оказать по-мощь другому, на сколько могъ, и все исполнить въ свое время. Его стихіей было аккуратное отношеніе къ своимъ обязанностямъ. Но въ возвращеніи изъ села, кромѣ обязанностей приходскаго священника, на слабыхъ плечахъ своихъ Николай Васильевичъ несъ нелегкое бремя другихъ трудовъ, — именно состоялъ учителемъ пѣнія въ мѣстной духов-ной семинаріи, съ 9 августа 1877 г., и преподавалъ его до послѣдней возможности; былъ учителемъ пѣнія въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, состоялъ въ должности законоучителя Благовѣщенскаго приходскаго учи-лища съ 1877 г. и членомъ правленія тобольскаго духовнаго училища.

Занятія свои по званію учителя пѣнія Николай Васильевичъ не ограни-чивалъ класснымъ временемъ; онъ также удѣлялъ имъ и домашній досугъ. Результатомъ всего этого было, между прочимъ, составленіе увѣсистой нотной тетради, заключающей въ себѣ всенощное бдѣніе мѣстнаго тоболь-скаго наѣва. Тетрадь эта, чрезъ о. ректора семинаріи, пожертвована въ библиотеку оной. О. Николай имѣлъ намѣреніе, по примѣру московскаго общества любителей духовнаго пѣнія, составить еще до 4-хъ подобныхъ книгъ, которыя содержали бы въ себѣ весь богослужебный кругъ мѣстна-го наѣва, но къ сожалѣнію, могъ исполнить только часть своего намѣ-ренія, оставивъ трудъ свой въ черновыхъ наброскахъ.

Нужно сознаться, что нелегко и съ крѣпкими физическими силами такъ ревностно исполнять разнообразныя обязанности, и съ такою любовью и усердіемъ относился то Николай къ своему дѣлу. Это можно объяснить именно только привычкою къ труду съ малыхъ лѣтъ и правильнымъ образомъ жизни.

Какъ не заботился о. Николай о своемъ здоровьѣ, но неизбежъ преждевременной могилы. 16 декабря минувшаго 1882 года, въ 3 часа по полудни, удары колокола возвѣстили прихожанамъ Срѣтенской церкви г. Тобольска о смерти, раньше уже предвидѣнной по роду и паходу болѣзни (чахотки), пастыря ихъ. Ни одинъ изъ знавшихъ покойнаго, услышавъ протяжные звуки колокола, не освѣнилъ себя крестомъ, моли Бога о упокоеніи достойнаго уваженія священника. А въ день погребенія усопшаго прихожане, отъ мала до велика, собрались проводить своего пастыря до могилы; немало пришло и постороннихъ лицъ воздать ему послѣдній долгъ. Однихъ протоіереевъ со священниками было 10 человѣкъ; предъ отиѣтіемъ сказано было двоюроднымъ братомъ усопшаго, ключаремъ кафедральнаго собора Н. Д. Ск—вымъ, надробное слово, а во время отиѣтія рѣчь.

Какъ было много народа при погребеніи, можно судить, по тому, что не было возможности ни войти, ни выйти изъ храма; свѣчи перестали горѣть въ рукахъ и подевѣчникахъ; такъ что, безъ преувеличенія можно сказать, что если бы мѣстный храмъ увеличить раза въ три, то и тогда онъ не вмѣстилъ бы всѣхъ желавшихъ сказать послѣднее, прости и благословіе уважаемому священнику.

Да воздасть Господь Богъ усопшему по любви его къ дѣлу своего служенія и усердію къ трудамъ, какія качества успѣлъ проявить о. Николай Васильевичъ въ дни своей кратковременной жизни! Да облегчитъ Отець Небесный и скорбь оставленныхъ о. Николаемъ малолѣтнихъ сиротъ—сына и двухъ дочерей; при вдовѣ матери!

Священникъ А. Гр—нъ.

Содержаніе. Исусъ Христосъ.—Хронологическій обзоръ ц. ист. соб.—Замѣтка о духовныхъ слѣдователяхъ.—О. Николай Васильевичъ Сквозиревъ.

ВЫДАЮЩІЙ РЕДАКТОРЪ, ПРОТОІЕРЕИ ПЕТРЪ ГОЛОВИЦЪ.

Дозволено цензурою. 14-го апрѣля 1883 года. Тобольскъ.