

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 9.

1-го Мая 1902 г.

ПОДПИСКА

принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшая награда.

Староста Марценской Алексіевской церкви крестьянинъ Давидъ Рѣкстынь, за заслуги по духовному вѣдомству Всемилостивѣйше пожалованъ къ 14 апрѣля 1902 г. ко дню Св. Пасхи серебряною медалю съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 6 апрѣля 1902 года № 21 произведены за выслугу лѣтъ— изъ губернскихъ въ коллежскіе секретари исправляющій должность столоначальника Рижской Духовной Консисторіи Владиміръ Эрдманъ съ 29 ноябріа 1901 года и въ коллежскіе регистраторы канцелярскіе служители Рижской Духовной Консисторіи Константинъ Цвѣтиковъ съ 7 августа и Александръ Лосскій съ 20 августа 1901 года.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ временно исправляющимъ должность псаломщика при Рижской Благовѣщенской церкви окончившій курсъ въ Рижской Духовной Семинаріи Павелъ Буровъ.

Перемѣщены псаломщики Стомерзейскій—Иванъ Стабранъ къ Тальсенской церкви, Керкаускій—Иванъ Прикманъ къ Тейпернской и Иоанновскій—Петръ Кожевниковъ къ Пигавольдской церкви.

Умеръ псаломщикъ Тейпернской церкви Петръ Муравейскій 27 марта.

Утверждены церковными старостами крестьяне Синалепской волости Мартинъ Вѣйнбергъ къ Мяэмызской церкви, волости Коловере Василий Кескуль къ Гольденбекской церкви на первое трехлѣтіе, крестьянинъ Михаилъ Рейхардтъ къ Вайке-Ляхтрской церкви на 6 трехлѣтіе, крестьянинъ Суйслепской волости Авдій Кильвиць къ Суйслепской церкви на первое трехлѣтіе съ 25 апрѣля

Имѣются вакантныя мѣста псаломщиковъ при церквахъ: Олешницкой, Лаймьяяьской, Гольденбекской, Менценской, Гросъ-Юнгфернгофской, Геймадрской, Везенбергской, Лемзальской, Зербенской, Коплауской, Уббенормской, Черносельской едино-вѣрческой, Гельметской и Стомерзейской.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 1900—1901 учебный годъ.

(Продолженіе).

3) Отношеніемъ отъ 5 іюля 1900 г. за № 842 Училищный Совѣтъ просилъ Управление Государственными Имуществами ходатайствовать объ отводѣ изъ казеннаго имѣнія Ворокюль земельныхъ участковъ для Суйслепской и Керстенской школъ отъ 20 до 30 десятинъ на каждую школу. Отвѣта на эту просьбу еще не послѣдовало.

4) 12 сентября 1900 г. за № 1098 Училищный Совѣтъ обращался въ Управление Государственными Имуществами съ просьбою о передачѣ зданія упраздненной Каллиской корчмы вмѣстѣ съ одною десятиною земли подъ Каллиевскую школу; отвѣта—нѣтъ еще.

5) По всеподданнѣйшему докладу г. Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Государь Императоръ въ 21 день октября 1900 г. Высочайше соизволилъ на передачу, съ 1 января 1901 г., въ вѣдѣніе вѣдомства православнаго исповѣданія Таккерортской корчмы Войсте, съ земельнымъ при ней участкомъ площадью 4,38 дес., для надобностей Войстейской вспомогательной школы, но съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ закрытія школы, участокъ былъ возвращенъ въ составъ государственныхъ имуществъ. 3 февраля 1901 года состоялась передача названнаго надѣла въ вѣдѣніе Училищнаго Совѣта.

6) 20 марта 1901 г. за № 553 Училищный Совѣтъ просилъ г. Управляющаго Государственными Имуществами въ Прибалтійскихъ губерніяхъ о передачѣ зданія упраздненной Гензельсгофской корчмы съ находящимся при оной земельнымъ участкомъ подъ устройство Гензельсгофской приходской школы. Что сдѣлано г. Управляющимъ по этому поводу, пока неизвѣстно.

7) Г. Предсѣдатель Прибалтійскаго православнаго Братства Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ М. Н. Галкинъ-Врасскій вошелъ въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ съ ходатайствомъ объ обезпеченіи казенною землею приходскихъ школъ: Леальской, Ново-Вердерской, Састамской, Вайкнаской, Петалаской и Мойзекюльскей, предоставленіемъ имъ въ надѣлъ участковъ изъ состава казеннаго имѣнія Велла, Таймъяльской изъ имѣнія Кахтла, — Рижской Александро-Высотской изъ имѣнія Магнусгофъ, — Фридрихштадтской изъ имѣнія Гауэрканъ, Воронейской изъ имѣнія Анренсгофъ и Вормской изъ имѣнія Вормсъ. Вслѣдствіе сего, по требованію Департамента Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ, Управление Государственными Имуществами въ Прибалтійскихъ губерніяхъ 20 апрѣля 1901 г. за № 1187 просило Училищный Совѣтъ составить свѣдѣнія: а) на какомъ разстояніи отъ указанныхъ школъ находятся просимые къ отводу имъ въ надѣлъ земельные участки, б) представляютъ ли всѣ перечисленныя школы необходимыя условія прочнаго существованія, в) какое состоитъ въ нихъ число учащихся и учащихъ, — и г) располагаютъ ли эти школы какими либо земельными надѣлами и если да, то

въ какихъ именно размѣрахъ, а равно какія именно у нихъ средства. Требуемая свѣдѣнiя сообщены Управленiю Государственными Имуществами 26 iюня 1901 г. за № 1112 и 8) 17 iюля 1901 г. за № 1143 Училищный Совѣтъ просилъ Управленiе Государственными Имуществами въ Прибалтiйскихъ губернiяхъ ходатайствовать предъ г. Министромъ Земледѣлiя о надѣлѣ Флеменсгофской и Метсакюльской школъ изъ казеннаго имѣнiя Флеминсгофъ землею въ размѣрѣ по 40 десятинъ на каждую школу. Какое направленiе дано сей просьбѣ—повидно, неизвѣстно.

Затѣмъ, изъ 485 школъ до отчетнаго года 79 школъ надѣлены землею, въ томъ числѣ приходскихъ 54 и вспомогательныхъ 25. Общее количество имѣющихся при 79 школахъ земель 2570 десятинъ. Размѣры земельныхъ участковъ: меньшiй 4,38 дес., среднiй 30 дес. и наибольшiй 194,15 дес. Изъ 79 земельныхъ участковъ 14 участками пользуются учителя вмѣсто жалованья или въ добавокъ къ оному, а 65 участковъ сдаются въ аренду и приносятъ въ годъ дохода 9102 руб., которые обращаются на содержанiе мѣстныхъ школъ. При нѣкоторыхъ школахъ, кромѣ показаннаго числа, имѣется усадебная земля; таковыхъ школъ состоитъ приходскихъ 4 и вспомогательныхъ 35, количество усадебной земли начинается отъ 50 квадр. сажений и доходитъ до $3\frac{1}{2}$ десятинъ. За отдачу земель въ аренду наблюдаетъ Училищный Совѣтъ, съ разрѣшенiя котораго какъ производятся торги, такъ и заключаются контракты на отдачу въ аренду школьныхъ участковъ. Нѣкоторыя земли отведены школамъ съ постройками и потому имѣютъ значительную цѣнность, а нѣкоторыя безъ построекъ въ послѣднемъ случаѣ Училищный Совѣтъ заботится, при отдачѣ земельного участка въ аренду, ввести въ контрактъ условiе объ обязательствѣ арендатора возвести на школьной землѣ жилища и хозяйственныя постройки, которыя, по окончанiи аренднаго срока, поступаютъ въ собственность школы. Благодаря такой мѣрѣ, цѣнность школьныхъ земельныхъ участковъ постепенно увеличивается.

При
дѣлають
случаѣ,
учителя
надѣль т
Совѣту
Поэтому,
правосла
и обезпе
сихъ шк
бернiй о

Въ
школь: А
и Козени
отъ мѣс
стройка
прихода,
лицнаго

Нас
школь—
Ригѣ, Га
Кастнаск
Лельской
iоанновс
бергской
Буртнѣк
найской,
Донданге
Лезиской
могатель
Кармиско
Войстек
Ирбенско
видно, ч

Принося известный доходъ школъ, земельные участки дѣлають прочнымъ существованіе самой школы въ одномъ случаѣ, а въ другомъ—матеріально обезпечивають положеніе учителя и укрѣпляютъ его на мѣстѣ. Кромѣ того, каждый надѣль той или другой школы землею служить Училищному Совѣту подспорьемъ въ его заботахъ о содержаніи школъ. Поэтому, какъ въ видахъ прочнаго обезпеченія существованія православныхъ народныхъ школъ и развитія ихъ въ краѣ, такъ и обезпеченія матеріальнаго положенія учителей оныхъ, надѣль сихъ школъ землею изъ казенныхъ имѣній Прибалтійскихъ губерній оказывается существенно необходимымъ.

Постройка домовъ для школъ.

Въ отчетномъ году построены дома для приходскихъ школъ: Ангернской и Ранденской на средства Правительства, и Козенгофской на средства Епархіальнаго Вѣдомства при пособіи отъ мѣстнаго Общества въ 1000 р. Затѣмъ производится постройка дома для Мореской вспомогательной школы, Нитаускаго прихода, на средства мѣстнаго общества при пособіи отъ Училищнаго Совѣта въ 500 руб.

Настойтъ же необходимость въ постройкѣ домовъ для школъ—приходскихъ: Гравенгофской и Троице-Задвинской въ Ригѣ, Гаангофской, Геймадрской, Менценской, Арнсбургской, Кастнаской, Валкской, Сурриской, Лемзальской, Лайксаарской, Лельской, Голгофской, Логозской, Юрьевско-Георгіевской, Малоіоанновской, Гарбельской, Гензельсгофской, Иксульской, Кольбергской, Торгельской, Роопской, Раксольской, Воронежской, Буртнѣкской, Залиской, Либавской, Бауской, Гривской, Солонайской, Хрщевской, Газенпотской, Иллукстской, Кюльцемской, Дондангенской, Виндавской, Балтійско-Портской, Мерьямской, Лезиской, Тапской, Вейсенштейнской и Куймецкой,—и вспомогательныхъ: Арукюльской, Эшверской, Кыпоской, Коддіакской, Кармиской, Тагаферской, Куккерской, Рогэской, Фекельской, Войстекской, Раужской, Боровской, Удаферской, Клейнъ-Ирбенской и Гроссъ-Ирбенской. Изъ приведеннаго перечня видно, что въ 58 мѣстахъ предстоитъ Училищному Совѣту

приступить къ постройкѣ домовъ для школъ. Считая по меньшей мѣрѣ на каждую постройку по 3 т. руб., потребно на это теперь 174 т. руб. Между тѣмъ соображаясь со своими средствами Училищный Совѣтъ больше одной постройки въ годъ произвести не можетъ. Потребность же въ постройкѣ новыхъ домовъ для школъ, благодаря тому, что многія школы, построенныя при открытіи приходовъ, частію пришли и частію приходятъ въ ветхость, съ каждымъ годомъ не уменьшается, а увеличивается. Поэтому отпускъ отъ Правительства особой суммы на построеніе домовъ для школъ является безотлагательно нужнымъ.

Въ отчетномъ году были два несчастія: 25 мая 1901 г. сгорѣлъ домъ Лаздонской приходской школы, а 19 іюня сего года сгорѣлъ домъ Сыронецкой приходской школы, вмѣстѣ съ которыми сгорѣло и школьное имущество. Оба дома были застрахованы. По полученіи страховой преміи за первый домъ 5780 р. 88 к., а за второй—3000 руб., мѣстныя училищныя попечительства уже приступили къ постройкѣ новыхъ школьныхъ зданій на мѣсто сгорѣвшихъ.

Ремонтъ школьныхъ домовъ.

Въ отчетномъ году отпущено Училищнымъ Совѣтомъ на ремонтъ школьныхъ домовъ: Василскаго 40 р., Паденормскаго, 55 р., Коплаускаго 65 р., Леальскаго 70 р., Кіелькондскаго 75 р., Ристискаго 100 р., Роолскаго 120 р., Апцевскаго 120 р., Падельскаго 144 р., Мурроскаго 146 р., Кальценанускаго 150 р., Сурискаго 170 р., Вердерскаго 180 р., Михаэльскаго 200 р., Фейнерскаго 200 р., Подискаго 270 р., Зонтагскаго 300 р., Смильтенскаго 300 р. и Мустельскаго 400 р. Школьные же дома: Пильтенскій, Кергельскій; Пигавольдскій, Вольмарскій, Буртиѣкскій и Черносельскій отремонтированы на мѣстныя средства. Затѣмъ, требуютъ ремонта школьные дома: Аброскій, Берзонскій, Лидерскій, Олешницкій, Соусенскій, Сиссегальскій, Сааренгофскій, Метагскій, Эшенгофскій, Велискій, Перновскій, Састамскій, Фабіановскій, Суйкскій, Керкаускій, Яковлевскій и Эрлааскій. Потребность въ этомъ отношеніи съ

каждым
тельству
Правите
средств
долгое
ремонт
Сберега
средства
къ капи
и то то
по теку
сей пре

Из
дома, по
Совѣтом
Совѣтом
собіи от
ствами
и) обще
лицами
Имуще
м) купл
бесплат
ныхъ пр
крестья
3) помѣ
Синода
в) съ п
желѣзно
6 школ
На
ежегодн
предмет
году изр

каждымъ годомъ увеличивается благодаря слѣдующему обстоятельству: большинство домовъ для приходскихъ школъ построено Правительствомъ въ 1872—1873 г., но на ремонтъ ихъ особыхъ средствъ не ассигновано. Многие изъ сихъ домовъ, будучи долгое время не отремонтированы, требуютъ теперь капитальной ремонтровки, но на это нѣтъ средствъ у Училищнаго Совѣта. Сберегая дома отъ разрушенія, Совѣтъ, сообразуясь со своими средствами, заботится о самонужнѣйшихъ поправкахъ въ домахъ, — къ капитальному же ремонту прибѣгаетъ въ немногихъ случаяхъ и то только тогда, когда къ концу года оказываются сбереженія по текущимъ расходамъ Совѣта, которыя и употребляются на сей предметъ.

Школьные помѣщенія.

Изъ 485 православныхъ школъ: 1) имѣютъ собственные дома, построенные Правительствомъ, 108 школъ, б) Училищнымъ Совѣтомъ 38, в) православными Братствами 8, г) Училищнымъ Совѣтомъ и братствами 2, д) на средства монастыря при пособіи отъ Училищнаго Совѣта 1, е) Училищными Попечительствами 6, ж) церковнымъ попечительствомъ 1, з) обществами 26, и) обществами при пособіи Училищнаго Совѣта 32, і) частными лицами 5, к) уступленные Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ 9, л) полученные отъ Морского Вѣдомства 2, и м) купленные Училищнымъ Совѣтомъ 7 шк.; 2) помѣщаются бесплатно: въ причтовыхъ домахъ 28 школъ, въ домахъ вселенныхъ правленій 7, — въ домѣ православнаго Братства 1, — въ крестьянскомъ домѣ 1, и въ монастырскомъ зданіи 1 шк., и 3) помѣщаются въ наемныхъ домахъ: а) съ платою отъ Св. Синода 148 школъ, б) съ платою отъ Училищнаго Совѣта 27, в) съ платою изъ мѣстныхъ средствъ 18, г) съ платою отъ желѣзнодорожнаго Управленія 3, и д) съ платою отъ общества 6 школъ.

На наемъ помѣщеній для школъ Св. Синодъ отпускаетъ ежегодно 10000 руб., которые всѣ и расходуются на этотъ предметъ. Училищный же Совѣтъ, сверхъ того, въ отчетномъ году израсходовалъ на уплату аренды за нанимаемыя помѣще-

нія для школь 5557 руб. 45 к. Построенные Правительствомъ, Училищнымъ Совѣтомъ, Братствами и обществами дома для школь вполне отвѣчаютъ своему назначенію. Что же касается до домовъ, нанимаемыхъ для помѣщенія школь, то за немногими исключеніями дома эти тѣсны и неудобны для школь. Состоя изъ одной и не болѣе двухъ комнатъ, гдѣ сосредоточиваются классъ, спальня, столовая для учениковъ, и гдѣ помѣщается и учитель, дома эти нанимаются подъ помѣщенія для школь только по крайней нуждѣ и за неимѣніемъ другихъ болѣе подходящихъ помѣщеній для школь. Но какъ ни неудобны помѣщенія таквыя, арендная плата на наемъ оныхъ стоитъ высокая. Мѣстные крестьяне, зная потребность существованія православной школы въ извѣстной мѣстности, пользуются этимъ обстоятельствомъ и выговариваютъ высокую аренду за нанимаемое подъ школу помѣщеніе. Затѣмъ, когда кончается срокъ аренднаго контракта, арендная плата болѣею частію возвышается. Благодаря этому и расходъ на наемъ школьныхъ помѣщеній возвышается. Нѣкоторые школьные дома застрахованы отъ огня на мѣстныя средства,—большинство же домовъ остается не застрахованными по неимѣнію средствъ. Школьные дома содержатся чисто и опрятно, зачѣмъ преимущественно наблюдаютъ училищныя попечительства. Дома вспомогательныхъ школь отапливаются и освѣщаются на средства обществъ,—въ нѣкоторыхъ же приходсахъ, при наймѣ помѣщеній для школь, домохозяева принимаютъ на себя обязательство отапливать на свои средства нанимаемое помѣщеніе, каковое условіе и вводится въ арендный контрактъ. А дома приходскихъ школь отапливаются на средства, изыскиваемые Училищными Попечительствами. Но есть не мало и такихъ приходскихъ школь, на отопленіе которыхъ общество доставляетъ дрова. Тамъ же, гдѣ общество по разнымъ причинамъ не можетъ доставить школь отопленія, а училищное Попечительство не въ состояніи дать средствъ на приобрѣтеніе дровъ, приходитъ на помощь Училищный Совѣтъ. Такъ, въ отчетномъ году Училищный Совѣтъ отпустилъ на отопленіе школьныхъ домовъ: Пирисаарскаго 10 р., Воронейскаго и Хрщевскаго по 15 р., Интескаго 20 р., Мойзекюль-

скаго,
скаго 5
Вѣ

Высоч
Абро:
Государ
день О
для ото
пяти л
недоста
безплат
Снабж

Уч
возмож
принадл
открыті
расходъ
лежност
что при
домохоз.

Бл
классно
обветша
числа у
ства по
попечит
своихъ,
отпусти
принадл
кюльско
ской 10

скаго, Вормскаго и Фабіановскаго по 30 руб. и Пюхалёвскаго 50 руб.

Въ отчетномъ году, отпускомъ отопленія дарована особая Высочайшая милость школьно-молитвенному дому на островѣ Абро: по всеподданнѣйшему докладу Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Государь Императоръ въ 28 день Октябрю 1900 г. Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ для отопленія названнаго дома отпускать ежегодно, въ теченіи пяти лѣтъ, до 4 куб. саж. дровъ изъ мертваго, а въ случаѣ недостатка такового, и изъ растущаго лѣса ближайшихъ дачъ, безплагно.

Снабженіе школъ мебелью и классными принадлежностями.

Училищный Совѣтъ слѣдитъ за тѣмъ, чтобы школы, по возможности, не терпѣли недостатка въ мебели и классныхъ принадлежностяхъ и, гдѣ нужно, приходятъ на помощь. При открытіи новыхъ школъ, въ большинствѣ случаевъ потребный расходъ на обзаведеніе школы мебелью и классными принадлежностями Совѣтъ принимаетъ на себя, а бываетъ и такъ, что при наймѣ помѣщенія для школы Совѣтъ выговариваетъ, чтобы домохозяйномъ была устроена и дана для оной потребная мебель.

Благодаря всему этому, школы не терпятъ недостатка въ классной мебели. Если же отъ времени мебель оказывается обветшалою и попорченною или недостаточною для наличнаго числа учащихся въ школъ, то Совѣтъ, по полученіи ходатайства по этому предмету отъ того или другого училищнаго попечительства, старается объ удовлетвореніи, по мѣрѣ средствъ своихъ, такового ходатайства. Такъ, въ отчетномъ году Совѣтъ отпустилъ изъ своихъ суммъ на устройство мебели и классныхъ принадлежностей школамъ: Цингенгофскій 19 р. 82 к., Анзекюльской 25 р., Егевеской 35 р., Марценской 80 р., Аренбургской 100 р. и Ангернской 100 руб.

(Продолженіе будетъ).

Отъ Министерства Финансовъ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что Высочайше утвержденнымъ, въ 19 день декабря 1901 года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 р. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года до 1 января 1903 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1902 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1902 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричному фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.

10 " " — красною "

25 " " — лиловою "

Сторублевый билетъ — радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственного банка и въ Казначействахъ.

Отдѣлъ неофициальный.

Пѣснь Св. Кресту.

Одно мнѣ въ жизни утѣшенье,
Отрада въ горести и щить,
Когда въ минуту искушенья
Всесильный крестъ меня хранить.

О, ты, безцѣнный мой Спаситель,
Не оставляй меня въ пути,
Гдѣ-бъ ни былъ я, твой вѣрный читель,
И душу свѣтомъ просвѣти!

Къ тебѣ привержень отъ рожденья,
Тобой хвалюсь, тебя люблю...
Тебѣ мое благодаренье,
Къ тебѣ взываю и пою.

Въ борьбѣ съ собой, въ душевныхъ мукахъ,
Твоею силою хранимъ,
И въ самыхъ тягостныхъ минутахъ
Бываю цѣль и невредимъ.

Когда, печалью угнетенный,
Къ тебѣ я въ скорби прибѣгалъ,
Ты, благодѣтель всей вселенной,
Всегда, всегда мнѣ помогаль!

Тебя, оружіе святое,
Намъ дароваль всесильный Богъ,
И что мнѣ въ жизни было злое
Съ тобою все я превозмогъ.

Съ тобой и въ небо путь возможенъ,
Врагу ужасенъ ты всегда....

Я недостоенъ, я ничтоженъ....

Но не отчаюсь никогда.

* * *

Твоя божественная сила

Для всѣхъ стѣна и крѣпкій щитъ,

Она вселенную покрыла

И недостойныхъ насъ хранитъ.

* * *

Прими же грѣшное хваленъе

И соблюди мой скорбный вѣкъ....

Безъ твоего благословенья

Ничтоженъ всякій человѣкъ!

* * *

Къ тебѣ дерзаетъ моя лира,

Съ тобой я силенъ и богатъ;

Съ тобой ничто мнѣ злота міра;

Съ тобой ничто мнѣ самый адъ.

П.

Обозрѣніе Преосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, цер- квей Либавскаго благочинія въ 1901 году.

Въ Либаву Его Преосвященство прибылъ съ поѣздомъ Либаво - Газенпотской желѣзной дороги 26 мая въ 4 ч. 20 м. по - полудни. Когда поѣздъ остановился, въ вагонъ Владыки вошли для привѣтствія и получения благословенія священники о. С. Верещагинъ и о. В. Архангельскій и староста Св.-Троицкой церкви С. В. Клепининъ, а также представители мѣстнаго русскаго общества: вице-адмиралъ К. П. Никоновъ, генералъ - маіоръ А. А. Ямщиковъ, предсѣдатель окружнаго суда И. С. Денисьевъ, полковникъ В. Ѳ. Орель, директоръ-гимназіи А. Н. Вольгемутъ, директоръ реального училища Е. М. Доброзраковъ, полиціймейстеръ г. Либавы Е. О. Радецкій, староста желѣзнодорожной церкви А. Л. Непорожневъ, инспекторъ

народныхъ училищъ П. В. Вемберъ, инспекторъ гимназіи К. Г. Смирягинъ и др. По выходѣ изъ вагона, Владыка благословлялъ собравшійся въ большомъ количествѣ народъ и за симъ отбылъ въ Св. - Троицкую церковь, гдѣ устроена была Владыкѣ торжественная встрѣча. Здѣсь Владыка встрѣченъ былъ мѣстными священниками, настоятелемъ церкви о. Петромъ Карелинымъ и о. Владиміромъ Поповымъ, со Крестомъ и св. водою, всѣмъ клиромъ и собравшеюся на встрѣчу Владыки Либавскою паствою. Настоятель храма привѣтствовалъ Владыку слѣдующею рѣчью:

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Либавская паства, а съ нею и мы, печальники о ней и сорботники Ваши на одной нивѣ Божіеѣ, съ великою и сыновнею радостію привѣтствуемъ вхожденіе Вашего Преосвященства въ храмъ сей, посвященный Богу мира и любви. Наполняющая наши сердца радость тѣмъ возвышеннѣе, чѣмъ живѣе въ насъ увѣренность, что въ лицѣ Вашего Преосвященства мы срѣтаемъ вѣстника мира и любви. Многознаменательное имя Вашего Преосвященства поселило и растворенное сердечною любовію попеченіе Ваше о сохраненіи и упроченіи мира среди разноплеменныхъ и разновѣрныхъ насельниковъ края сего укрѣпило въ насъ эту увѣренность.

Уповаемъ, что и въ богоспасаемый градъ сей, стоящій на рубежѣ Русскаго Самодержавія и Вашего духовнаго управленія, Ваше Преосвященство принесли съ Собою не мечъ и расдѣленіе, а миръ и любовь, коими ознаменовано Ваше святительское служеніе какъ на отдаленномъ отъ насъ азіатскомъ востокѣ, такъ и на граничащемъ съ просвѣщенной европою западѣ нашего отечества.

Благослови же, Преосвященнѣйшій Владыко, благословеніемъ мира и любви и всѣхъ насъ, грядущихъ въ срѣтеніе своему Архипастырю и Отцу съ сердцами, отверзтыми для отеческой любви. Отъ востока до запада руси да будетъ благословено имя Вашего Преосвященства!

Приложившись ко св. Кресту и окропивъ себя святою водою, Владыка осматривалъ святой алтарь, храмъ и засимъ, по окончаніи краткаго молебствія, обратился къ своей либавской паствѣ съ Архипастырскимъ привѣтствіемъ. Владыка выразилъ радость о наступившей возможности молитвеннаго общенія съ православными насельниками Либавы и призывалъ ихъ къ участию въ христіанскомъ молитвенномъ торжествѣ. Преподавъ находившимся въ храмѣ благословеніе, Владыка, послѣ краткаго отдыха у о. настоятеля храма, слушалъ всенощное бдѣніе, которое совершено было въ предстояніи Владыки на литіи и полвелеѣ, во славу всѣхъ Святыхъ, памяти коихъ посвящена была недѣльная служба.

На другой день, 27 мая, въ воскресенье, Владыка совершилъ въ Св. Троицкой церкви Божественную литургію въ сослуженіи Ключаря Каѳедральнаго Собора Протоіерея Н. Лейсмана, Настоятеля храма о. П. Карелина, Либавскаго Благочиннаго о. М. Златинскаго и законоучителя гимназіи о. С. Верещагина. вмѣсто запричастнаго стиха мѣстный священникъ о. В. Поповъ сказалъ слово о почитаніи и молитвенномъ призваніи Святыхъ. Храмъ былъ переполненъ молящимися, не вмѣстивъ ихъ; многіе стояли и окрестъ его. Торжественное архіерейское богослуженіе производило глубокое впечатлѣніе на молящихся и оставило неизгладимую память о пережитыхъ минутахъ духовнаго торжества. Долго не забудетъ Либава этого дня и несомнѣнно часто будетъ думать о томъ, когда то вновь наступитъ онъ.

По окончаніи Литургіи Владыка благословлялъ народъ, благословлялъ до конца, хотя и казалось, что этого конца не предвидится: въ такомъ множествѣ собралась православная Либавская паства, жаждавшая святительскаго благословенія. Откушавъ послѣ Литургіи чаю у о. настоятеля храма, Владыка посѣщалъ мѣстныя учебныя заведенія и представителей мѣстнаго прихода и общества. Прежде всего Владыка посѣтилъ мѣстную женскую гимназію, гдѣ былъ встрѣченъ всѣми учащимися, во главѣ съ начальницею гимназіи А. И. Любимовой и всѣмъ учебнымъ персоналомъ. При входѣ Владыки хоръ ученицъ стройно пропѣлъ „Достойно есть“ и „исполла—эти деспота“.

Затѣмъ
раціи, о
значеніе
представ
необходи
Закона
раздавал
ственнаг
Изъ
классиче
ученики
доржна
Сборный
„исполла
ученикам
ученику
гласамъ
Владыки
роздавъ
содержан
при пѣн
Венденск
да, жел
встрѣтил
съ Крест
провозгла
подъ бла
Владыка
былъ чле
членами
О. А. П
генералом
здѣсь дѣт
„исполла—
въ знаніи
помѣщенія

Затѣмъ Владыка, по представленіи ему педагогической корпорации, обратился къ ученицамъ съ рѣчью, въ которой выяснялъ значеніе Закона Божія, какъ важнѣйшаго предмета преподаванія, представляющаго душу всѣхъ другихъ наукъ и указывалъ на необходимость воплощенія знаній, пріобрѣтенныхъ на урокахъ Закона Божія, въ жизни. Благословляя воспитанницъ, Владыка раздавалъ имъ евангелія, крестики и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія.

Изъ женской гимназіи Владыка отправился въ мужскую классическую гимназію, гдѣ, кромѣ гимназистовъ, собраны были ученики Реального училища, Городскаго трехкласснаго и желѣзнодорожнаго училищъ съ ихъ директорами и преподавателями. Сборный хоръ очень стройно пропѣлъ „Достойно есть“ и „исполла—эти деспота“. Здѣсь Владыка предлагалъ нѣкоторымъ ученикамъ вопросы по Закону Божию, а одному мальчику, ученику желѣзнодорожнаго училища, предложилъ спѣть по гласамъ церковнымъ, что тотъ и исполнилъ къ удовольствію Владыки и общему одобренію. Благословивъ затѣмъ учащихя и раздавъ имъ крестики, брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, а ученикамъ старшихъ классовъ евангелія, Владыка, при пѣннн „многая лѣта“ отбылъ изъ гимназіи въ церковь Венденскаго полка, гдѣ къ тому времени собралось много народа, желавшаго принять благословеніе отъ Владыки. Здѣсь встрѣтилъ его настоятель церкви о. Христофоръ Братолюбовъ, съ Крестомъ и святою водою и, послѣ обычнаго молебствія, съ провозглашеніемъ многолѣтія, Владыка, допуская къ себѣ всѣхъ подъ благословеніе, раздавалъ крестики и брошюры. Отсюда Владыка отправился въ Ольгинскій дѣтскій пріютъ, гдѣ встрѣченъ былъ членами Совѣта Либавскаго Николаевскаго Братства и членами Комитета по завѣдыванію названнымъ пріютомъ: г-жею О. А. Корсакевичъ, полковникомъ Н. Г. Корсакевичемъ, генераломъ Л. П. Бѣлявинымъ и др. лицами. Призрѣваемыя здѣсь дѣти, въ количествѣ 16, встрѣтили Владыку пѣніемъ „исполла—эти деспота“, послѣ чего Владыка испытывалъ дѣтей въ знаніи Закона Божія, затѣмъ осмотрѣлъ зданія пріюта, всѣ помѣщенія его и остался очень доволенъ пріютомъ, найдя его въ

прекрасномъ состояніи. Надѣливъ всѣхъ дѣтей крестиками, книжками и евангеліями, Владыка откушалъ здѣсь чай, предложенный ему попечительницею пріюта, О. А. Корсакевичъ. При этомъ двѣ старшія по возрасту дѣвочки преподнесли Владыкѣ собственноручной работы вышитое полотенце, прося Владыку принять это полотенце на память о его радостномъ для нихъ посѣщеніи пріюта. Владыка остался очень доволенъ этимъ дѣтскимъ даромъ, благодарилъ дѣтей и оставилъ имъ на лакомства 10 рублей.

Либавское Николаевское Православное Братство возникло въ Либавѣ въ 1867 г. вслѣдъ за построеніемъ Св.-Троицкой церкви. Учреждено оно было въ память двукратнаго посѣщенія Либавы и проживанія въ ней въ Бозѣ почивающаго Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича, день кончины котораго 12 апрѣля (1865 г.) былъ принятъ какъ начало Братскаго года. Выработанный тогда же уставъ Братства ограничивалъ дѣятельность его помощію церкви и дѣлами благотворенія въ довольно узкомъ смыслѣ. Въ такомъ видѣ Братство просуществовало до начала 90-хъ годовъ, оказывая посильную помощь тогда еще немногочисленному православному населенію г. Либавы. Съ 90-хъ годовъ условія жизни въ Либавѣ круто измѣнились: начались громадныя постройки военнаго и коммерческаго портовъ и крѣпости, открылся новый судъ, появились различныя правительственныя учрежденія, наконецъ явилась русская школа. Всѣ эти реформы и предпріятія привлекли въ Либаву массу русскаго люда, служащихъ разнаго рода, чиновниковъ а также громадное число рабочихъ, изъ которыхъ очень многіе осѣли въ городѣ. Это сейчасъ же отозвалось на дѣятельности Братства: съ одной стороны явилась потребность въ болѣе интенсивной помощи бѣднымъ, съ другой стороны узко-благотворительная дѣятельность Братства не могла удовлетворять собравшуюся въ Либавѣ русскую интеллигенцію. Явилась мысль о расширеніи этой дѣятельности, и прежде всего возникла и быстро осуществилась идея объ учрежденіи дѣтскаго пріюта. Въ 1893 г. членъ Братства В. Е. Бруснецева пожертвовала для нуждъ Братства въ память покойнаго своего

мужа уч
устройст
лись за
открытъ
находит
году по
наимено
Княжны
танъ но
дѣятель
Арсеніем
образова
четыре
пріютѣ
скихъ д
приходя
мужская
націонал
народна
От
ставител
И. С. Д
О. Н. К
нявскаго
голову
Въ
для нег
вирован
Владык
воду Ар
Владыку
„Мы,
вѣданія,
убѣжден
предста
слѣдова

мужа участокъ земли, который и послужилъ началомъ для устройства пріюта. Многіе энергичные члены Братства принялись за это устройство и черезъ годъ пріютъ уже былъ открытъ и благодаря многимъ пожертвованіямъ теперь уже находится въ достаточно благоустроенномъ состояніи. Въ 1895 году по ходатайству Совѣта пріюту Высочайше присвоено было наименованіе Ольгинской въ честь новорожденной Великой Княжны Ольги Николаевны. Въ 1895 же году былъ разработанъ новый уставъ Братства, значительно расширившій поле дѣятельности Братства: онъ былъ утвержденъ Архіепископомъ Арсеніемъ 15 января 1897 г. Въ 1897 году при Братствѣ образована комиссія народныхъ чтеній, которая работаетъ уже четыре года съ значительнымъ успѣхомъ. Въ 1898 г. при пріютѣ открыта начальная школа на правахъ церковно-приходскихъ для призрѣваемыхъ въ пріютѣ дѣтей, а также и для приходящихъ. Въ 1899 году при Братствѣ были открыты мужская и женская воскресныя школы для лицъ безъ различія національностей. Наконецъ въ 1900 г. открыта при Братствѣ народная бібліотека съ книжнымъ складомъ.

Отбывъ изъ пріюта, Владыка посѣтилъ многихъ изъ представителей мѣстнаго общества: предсѣдателя Окружнаго Суда И. С. Денисьева, генераль-маіора А. А. Ямщикова, баронессу О. Н. Корфъ, предсѣдателя съѣзда мировыхъ судей Н. Ф. Чернявскаго, инженеръ-полковника Н. Г. Корсакевича, городского голову г. Адольфи и др.

Въ 5 часовъ Владыка прибылъ въ городскую Ратушу, гдѣ для него и представителей отъ города и вѣдомствъ былъ сервированъ обѣдъ. Городской голова сказалъ привѣтственную рѣчь Владыкѣ, въ которой выразилъ радость города Либавы по поводу Архипастырскаго посѣщенія, желаніе вновь и чаще видѣть Владыку въ Либавѣ и чувства глубокаго къ нему уваженія. „Мы, говорилъ городской голова, хотя и другого вѣроисповѣданія, но высоко цѣнимъ всякое искреннее религіозное убѣжденіе и глубоко чтимъ въ лицѣ Вашего Преосвященства представителя церкви и служителя алтаря“. На эту рѣчь послѣдовала отвѣтная рѣчь Владыки, въ которой онъ благодарилъ

городъ и представителей мѣстнаго общества за радушную встрѣчу и высказаль надежду, что въ будущемъ ему представится возможность не одинъ разъ посѣтить Либаву. Это Архипастырское обѣщаніе встрѣчено было общимъ восторгомъ, съ многочисленными въ честь Владыки тостами. Были затѣмъ сказаны также тосты за процвѣтаніе г. Либавы, за представителей города, за представителей мѣстнаго духовенства и пр. Въ радушной бесѣдѣ обѣдъ затянулся до 8 ч. вечера.

Послѣ обѣда, Владыка по приглашенію вице - адмирала Никонова отправился на казенномъ пароходѣ „Виндава“ въ портъ Императора Александра III въ сопровожденіи почти всѣхъ лицъ, присутствовавшихъ на обѣдѣ.

Къ сожалѣнію, за позднимъ временемъ и сильнымъ туманомъ, не удалось осмотрѣть грандіозныхъ портовыхъ сооружений. На пристани и на берегу порта встрѣчало Владыку много народа. Въ экипажѣ вмѣстѣ съ вице - адмираломъ Никоновымъ Владыка прослѣдовалъ въ адмиральскую его квартиру, гдѣ въ залѣ портовыми пѣвчими былъ встрѣченъ пѣніемъ „Достойно есть“. Благословивъ семью адмирала и одѣливъ книжками пѣвцовъ, Владыка прошелъ на веранду, гдѣ былъ предложенъ гостепріимными хозяиномъ и хозяйкой чай, во время коего пѣвчіе въ залѣ пѣли ирмосы 8 гласа. Предъ отъѣздомъ вице-адмиралъ Никоновъ провозгласилъ тостъ за здравіе Владыки, а Владыка благодарилъ его и призывалъ благословеніе Божіе на обитателей порта. Прибывъ изъ порта въ Либаву, Владыка посѣтилъ священника о. Вл. Попова, раздѣливъ у него скромную вечернюю трапезу. Въ понедѣльникъ, 23 мая, Владыка посѣтилъ мужскую церковно-приходскую школу, гдѣ собраны были также и ученицы женской церковно - приходской школы. Владыка испытываль учениковъ и ученицъ въ знаніи Закона Божія — молитвъ, Священной исторіи и ученія о Богослуженіи, — и выслушалъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній изъ литургіи, исполненныхъ хоромъ питомцевъ школы. Отвѣтами учениковъ и ученицъ и обнаруженнымъ ими твердымъ навыкомъ въ церковномъ пѣніи Владыка остался доволенъ, выразивъ желаніе въ будущемъ выслушать хоровое ученическое

пѣніе по
Присут
Владык
П. В. Н
дыкою
школы,
тиль с
пособіе
дѣло.
рому д
необход
ется ш
усилива
ряетъ с
дѣлаетъ
симъ Вла
крестика
пастырь
труды и
лошадях
мана, о.
начальни

Каж
даго чле
обязывая
истинным
склоняетъ
лософским
философск
христіани
этого свое
христіанск

*) Про

пѣніе полной литургіи во время свершенія ея въ храмъ Божиємъ. Присутствовавшій въ школѣ въ числѣ лицъ, сопровождавшихъ Владыку, инспекторъ народныхъ училищъ Либавскаго района П. В. Вемберъ ходатайствовалъ между прочимъ передъ Владыкою о перестройкѣ помѣщенія мужской церковно-приходской школы, на неудовлетворительность коего Владыка также обратилъ свое вниманіе и обѣщалъ разрѣшить на сей предметъ пособіе изъ епархіальныхъ суммъ, ассигнуемыхъ на учебное дѣло. И дай Богъ поскорѣе осуществиться задуманному добродѣлю! Въ этомъ настоятъ дѣйствительно неотложная необходимость: зданіе старой постройки, въ которомъ помѣщается школа, съ крайне низкими потолками, при постоянно усиливающемся папльвѣ учениковъ, совершенно не удовлетворяетъ своей цѣли и изъ святаго и радостнаго дѣла ученія дѣлаетъ тяжелое испытаніе и для учащихся и для учащихся. За симъ Владыка, благословляя учениковъ и ученицъ, одѣлилъ ихъ крестиками, евангеліями и книжками. Предъ отъѣздомъ Архипастырь благодарилъ священниковъ и пріютъ Троицкой церкви за труды и усердіе къ службѣ. Въ 11 час. дня Владыка отбылъ на лошадахъ въ Полангенъ въ сопровожденіи о. протоіерея Лейсмана, о. Благочиннаго М. Златинскаго и г. помощника уѣзднаго начальника.

О догматахъ *).

Каждога православнаго христіанина или, что тоже, каждога члена Христовой Церкви это его званіе, безусловно обязывая признавать христіанскіе православные догматы вполнѣ истинными и не пререкаемыми, вмѣстѣ съ тѣмъ располагаетъ, склоняетъ, хотя безусловно не обязываетъ посвящать себя философскимъ и научнымъ завятіямъ, стараться о приобрѣтеніи философскихъ и научныхъ познаній. Каждый православный христіанинъ или каждый членъ Христовой Церкви въ силу этого своего званія долженъ сколько можно болѣе осмыслить христіанскіе православные догматы, сколько можно болѣе умѣть

*) Продолженіе; см. 4-й № Риж. Епарх. Вѣдомостей за 1901-й годъ.

дать отчетъ въ своей вѣрѣ спрашивающимъ о ней, сколько можно болѣе быть способнымъ, при благопріятныхъ обстоятельствахъ, наставить другихъ на путь правовѣрія и ввести въ лоно Христовой Церкви. Въ какой мѣрѣ православному христіанину для этого полезно философское и научное образованіе, по стольку онъ, какъ именно православный христіанинъ, долженъ воспитывать въ себѣ расположеніе и любовь къ философіи и наукамъ. Правда, философскія и научныя занятія—дѣло такого свойства, что ихъ самихъ по себѣ нельзя считать предосудительными для кого-нибудь; однако православному христіанину приличіе отдаваться имъ ради пользы своей вѣры и своей Церкви, у православнаго христіанина, по апостолу Павлу, *вся къ общему религіозно-нравственному созиданію да бываюшъ* (1 Кор. 14, 26). Не излишне замѣтить въ частности, что для православнаго христіанина философія и науки имѣютъ разное значеніе въ отношеніи къ разнымъ христіанскимъ православнымъ догматамъ,— не излишне замѣтить объ этомъ, если разумѣть подъ науками только, такъ называемыя, естественныя, а не и православно-богословскія, имѣющія въ отношеніи ко всѣмъ, безъ различія, указаннымъ догматамъ совершенно одинаковое значеніе. Философія и естественныя науки для занимающагося ими православнаго христіанина имѣютъ въ отношеніи ко всѣмъ догматическимъ истинамъ то значеніе, что, влияя на его разумъ развивающимъ образомъ, онѣ дѣлаютъ его способнымъ къ наиболѣе отчетливому разсудочному усвоенію всѣхъ этихъ истинъ; въ отношеніи же къ нѣкоторымъ изъ этихъ истинъ онѣ имѣютъ, кромѣ того, еще значеніе источника доказательства. Предметъ философіи и естественныхъ наукъ—именно видимый міръ. Задача той и другихъ состоитъ въ возможно болѣе глубокомъ умственномъ проникновеніи во всѣ и всякія міровыя явленія, въ наиболѣе полномъ и совершенномъ изученіи и постиженіи послѣднихъ. По сколько Богъ открылся людямъ не только сверхъестественно а и естественно, въ самомъ естествѣ Своихъ видимыхъ тварей и въ промышленіи о нихъ, по стольку православно-догматическое ученіе о Немъ можетъ доказываться и доказывается на основаніи не только божественнаго сверхъестественнаго откровенія а и данныхъ въ области

философ
міръ, в
разслѣд
всегому
открыл
съ како
міръ,—
Него т
различа
одно н
соверше
сопред
философ
ставить
софскія
смыслѣ
вѣдѣнія

Б
Церкви
стіанск
и непр
не пер
самосто
такъ р
лишь т
подтвер
догмато
Призна
женіе,
правос.
послѣд
съ эт
христіа
правос.
скимъ
славно

философской и естество-научной,—тѣхъ данныхъ въ видимомъ мірѣ, кои дознаны путемъ философскаго и естество-научнаго разслѣдованія этого міра,—таково ученіе о бытіи, единствѣ, всемогуществѣ и другихъ свойствахъ Божества. Но Богъ открылъ Себя людямъ сверхъестественно и съ такой стороны, съ какой Онъ не открылся естественно, т. е., въ видимомъ мірѣ,—на пр. открылъ и лишь сверхъестественно то, что у Него три Лица: Отецъ, Сынъ и Св. Духъ, что Его Лица, различаясь между Собою Своими личными свойствами, имѣютъ одно нераздѣльное Божеское естество, что Его Лица равно совершенны и равнаго Божескаго достоинства. что Его Лица сопредвѣчны. Въ пользу этихъ и подобныхъ имъ истинъ вѣры философски и научно развитой человѣкъ въ состояніи представить только соображенія отъ своего разума, но не философскія и естество-научныя доказательства въ собственномъ смыслѣ, такъ какъ въ области философскаго и естество-научнаго вѣдѣнія, въ видимомъ мірѣ, эти истины не выразились.

Быть православнымъ христіаниномъ, членомъ Христовой Церкви, можно не иначе какъ подъ условіемъ признанія христіанскихъ православныхъ догматовъ за ученіе вполнѣ истинное и непререкаемое. Православный христіанинъ поэтому можетъ, не переставая быть имъ, какъ выводить самостоятельно, при самостоятельной философской и естество-научной дѣятельности, такъ равно перенимать отъ другихъ философовъ и ученыхъ лишь такія заключенія или положенія, кои, если не служатъ подтвержденіемъ для какихъ-либо христіанскихъ православныхъ догматовъ, то и не противорѣчатъ ни одному изъ нихъ. Признавать за истину то философское и естество-научное положеніе, которое находится въ противорѣчьи съ какимъ-нибудь православно-христіанскимъ догматомъ, значило бы признавать послѣдній за ложное ученіе и отвергать, значило бы, вмѣстѣ съ этимъ, лишать себя права считать себя православнымъ христіаниномъ, членомъ православной Церкви. На обязанность православнаго христіанина отнюдь не противорѣчить христіанскимъ православнымъ догматамъ нельзя смотрѣть, съ православной точки зрѣнія на эти догматы и видимый міръ, какъ

на стѣсненіе для него. Съ православной точки зрѣнія на эти догматы, послѣдніе выражаютъ открытія Богомъ сверхъестественно истинны и выражаютъ ихъ вѣрно, въ чемъ ручается Христова вселенская Церковь своимъ исповѣданіемъ этихъ самыхъ догматовъ,—та Церковь, которая, по боговдохновенному свидѣтельству ап. Павла, *есть столпъ и утвержденіе истины* (1 Тимое. 3, 15). Съ православной точки зрѣнія на видимый міръ, онъ—твореніе Божіе, предметъ Божественнаго промысленія и до нѣкоторой степени есть самооткровеніе Божества. Такъ какъ Богъ, опять—таки съ православной точки зрѣнія на Него, безпредѣльно совершенное и потому неспособное къ противорѣчію Себѣ Существо, то для православнаго христіанина не мыслимо, чтобы была въ Его естественномъ откровеніи не одна скудость сравнительно со сверхъестественнымъ, а именно противорѣчивость сверхъестественному. Другими словами сказать, по скольку христіанскіе православные догматы касаются отношенія Бога къ видимому міру, по стольку данное въ видимомъ мірѣ, съ православной точки зрѣнія, можетъ лишь подтверждать а не отрицать ихъ истинность. Православный христіанинъ видитъ въ нихъ не стѣсненіе себѣ а руководство, которое предохраняетъ его при его философскихъ и естествонаучныхъ разслѣдованіяхъ отъ грубо-ложныхъ выводовъ и заключеній, но которое ни мало не мѣшаетъ самимъ этимъ разслѣдованіямъ сущности, силъ, законовъ и условій дѣятельности разныхъ предметовъ видимаго міра.

Значеніе православно-догматическаго ученія какъ показателя позволительныхъ и непозволительныхъ для православнаго христіанина философскихъ и естествонаучныхъ мнѣній, конечно, не то же, что значеніе его какъ показателя истинности послѣднихъ. Правда, всѣ тѣ философскія и естествонаучныя мнѣнія, кои противорѣчатъ православно-догматическому ученію, православный христіанинъ долженъ признать сколько непозволительными для себя, стольку же и ложными. Правда, всякое мнѣніе, философское ли оно или естествонаучное, въ которомъ прямо высказывается какой-либо христіанскій православный догматъ, должно быть признано православнымъ христіаниномъ

не тол
истинно
научных
бы сов
стіански
софских
противо
не выра
догматич
міра, то
правосла
истинны
довъ и
своимъ
къ котор
ныхъ на
истинны
лишь въ
правосла
христіан
ибо ни т
признава
купности
славным
умот Со
даже не
философс
правосла
самое до
стіанином
исповѣды
никакой
софскомъ
стіанина
всякими
разсудокъ

не только за позволительное для него, а и за несомненно истинное. Но что касается самихъ философскихъ и естество-научныхъ доводовъ въ пользу того или другого мнѣнія, хотя бы совпадающаго по содержанію съ тѣмъ или другимъ христіанскимъ православнымъ догматомъ, но что касается философскихъ и естество-научныхъ мнѣній, въ коихъ, хотя нѣтъ противорѣчія православно-догматическому ученію, однако и не выражается оно, — мнѣній о незатрагиваемыхъ православно-догматическимъ ученіемъ сторонахъ въ предметахъ видимаго міра, то о такихъ доводахъ и мнѣніяхъ на основаніи собственно православно-догматическаго ученія нельзя сказать, ни что они истинны, ни что они ложны. Признаніе всѣхъ такихъ доводовъ и мнѣній либо истинными либо ложными можетъ имѣть своимъ основаніемъ исключительно данныя въ той же области, къ которой они относятся, — въ области философіи и естественныхъ наукъ. Признаетъ ли ихъ православный христіанинъ истинными или же ложными, онъ въ этомъ случаѣ дѣйствуетъ лишь въ качествѣ философа и ученаго, а не въ качествѣ именно православнаго христіанина. Званіе же его какъ православнаго христіанина позволяетъ ему и такъ и иначе смотрѣть на нихъ, ибо ни тотъ ни другой взглядъ нисколько не мѣшаетъ ему признавать христіанскіе православные догматы во всей совокупности за ученіе истинное и, слѣдовательно, быть православнымъ христіаниномъ по вѣрѣ, членомъ Христовой Церкви.

Со стороны обязательности для православнаго христіанина даже нельзя сравнивать православно-догматическаго ученія съ философскимъ и естество-научнымъ, хотя бы подтверждающимъ православно-догматическое и притомъ обще-признаннымъ за самое достовѣрное. Каждому, чтобы быть православнымъ христіаниномъ, членомъ Христовой Церкви, безусловно необходимо исповѣдывать христіанскіе православные догматы, но нѣтъ никакой необходимости даже въ самомъ поверхностномъ философскомъ и научномъ образованіи. Хотя православнаго христіанина располагаетъ и склоняетъ къ занятію философіей и всякими науками то, что послѣднее, развивая и изоцряя его разумъ, дѣлаетъ его способнымъ къ наиболѣе отчетливому

разсудочному усвоенію христіанскихъ православныхъ догматовъ, то, что въ области философіи и естественныхъ наукъ онъ можетъ найти подтвержденіе, по крайней мѣрѣ, нѣкоторымъ изъ этихъ догматовъ,—кратко сказать, хотя его располагаетъ и склоняетъ къ философскому и научному занятію польза отъ такого занятія для него какъ для православнаго христіанина, однако философамъ и ученымъ не дается больше права на званіе православныхъ христіанъ и членовъ Христовой Церкви нежели полнымъ невѣждамъ по части философіи и наукъ, какъ философы и ученые такъ и вовсе некнижные люди, при условіи принятія и исповѣданія тѣми и другими указанныхъ догматовъ, равно православные христіане, равно входятъ въ составъ Христовой Церкви. Это объясняется тѣмъ, что Церковь учреждена Богомъ для храненія богопреданной вѣры а не для занятія философіей и науками, что Церкви опредѣлено Богомъ видѣть доказательство истины хранимой ею богопреданной вѣры именно въ богопреданности или божественномъ происхожденіи послѣдней а не въ философскихъ и научныхъ доводахъ. Чтобы Церковь дѣйствительно могла хранить безъ всякаго поврежденія вѣру, признавать ее богопреданной и вмѣстѣ истинной по содержанію, Богъ для этого далъ Церкви Своего просвѣщающаго и наставляющаго Святаго Духа. Вслѣдствіе того, что такова божественная воля относительно Церкви, для принадлежности къ Церкви требуется только храненіе обще-церковной, выраженной въ обще-церковныхъ догматахъ, вѣры въ качествѣ богопреданной и потому истинной, а не и философское и научное образованіе. Въ виду указанной божественной воли нельзя, очевидно, не признать, что тѣ философски и научно образованные, которые стараются обосновать свою вѣру на философскихъ и научныхъ данныхъ и въ такихъ данныхъ имѣть опору для своей вѣры, по этому самому не только духовно не выше простыхъ но глубоко вѣрующихъ а, наоборотъ, представляютъ изъ себя, сравнительно съ ними, менѣ совершенныхъ христіанъ, менѣ совершенныхъ членовъ Христовой Церкви. Православному христіанину, прибѣгающему къ философскимъ и научнымъ занятіямъ какъ къ средству для развитія своего ума и чрезъ это наибольшаго при-

способле
жанія с
убѣжде
славный
разслѣд
убѣжде
онъ най
Творца
Конечну
стіанин
зиданіи
изъ себ
въ умы
дѣятель
къ при
съ дру
такого
его отч
да всяк
По
не рас
стіанъ.
димья
благопр
титель
быть п
Церкви
членов
какой
обстоят
должен
въ вид
Т
правос
такъ н
ніе его

способленія себя къ наибольшему разсудочному усвоенію содержанія своей вѣры, должно быть, очевидно, напередъ присуще убѣжденіе въ богопреданности и истинѣ послѣдняго. Православный христіанинъ, обращаясь къ философскому и научному разслѣдованію видимаго міра, долженъ быть, очевидно, напередъ убѣжденъ въ томъ, что здѣсь, въ дѣлѣ божественныхъ рукъ, онъ найдетъ Бога такимъ, какимъ представляютъ Его, какъ Творца и Промыслителя, христіанскіе православные догматы. Конечную цѣль означенной дѣятельности православный христіанинъ долженъ поставять въ религіозно-нравственномъ назиданіи себя и, по христіанскому братолюбію, въ содѣланіи изъ себя умѣлаго проводника спасительныхъ истинъ своей вѣры въ умы и сердца другихъ. Онъ долженъ смотрѣть на означенную дѣятельность какъ на способъ къ назиданію себя въ вѣрѣ и къ приобрѣтенію умѣнья вести назидательную бесѣду о вѣрѣ съ другими—съ простыми простую, а съ учеными ученую,—такого умѣнья, которое, бывъ примѣнено къ дѣлу, уподобляетъ его отчасти св. ап. Павлу, сказавшему о себѣ: *всѣмъ быхъ вся, да всяко нѣкія спасу* (1 Кор. 9, 22).

Полезьа отъ философскаго и научнаго образованія не можетъ не располагать и не склонять къ нему православныхъ христіанъ. У кого для полученія такого образованія есть необходимыя природныя способности и, кромѣ этого, сложились благопріятно житейскія обстоятельства, тотъ обязанъ позаботиться получить его. Полная независимость отъ него права быть православнымъ христіаниномъ и принадлежать къ Христовой Церкви, конечно, есть очевидное доказательство, что оно для членовъ этой Церкви необязательно безусловно. Но кто въ какой степени, по своимъ духовнымъ дарованіямъ и житейскимъ обстоятельствамъ, можетъ имѣть его, тотъ по стольку самъ долженъ чувствовать себя нравственно обязаннымъ имѣть его въ виду пользы отъ него для вѣры.

Только такое отношеніе исповѣдующаго христіанскіе православные догматы или, что тоже, богопреданную вѣру къ, такъ называемой, человѣческой мудрости и только такое возрѣніе его на цѣль своего образованія оправдываются свящ. Писа-

ніемъ и согласны съ указаніями, данными въ исторической жизни Христовой вселенской Церкви. Смотрѣть же вообще на человѣческую мудрость какъ на мѣрило истинности христіанскихъ православныхъ догматовъ, выражающихъ именно Богомъ сверхъестественно сообщенное ученіе, отнюдь не можетъ быть свойственно православному христіанину. Этотъ взглядъ на нее, по представленію свящ. Писанія, богопротивенъ. Противорѣча обязанности православнаго христіанина признавать христіанскіе православные догматы истиннымъ и непререкаемымъ ученіемъ, онъ противорѣчитъ, значитъ, взгляду самой Христовой вселенской Церкви, которая вмѣнила православному христіанину въ непремѣнную обязанность признавать ихъ такимъ ученіемъ.

А. Іо—въ.

ИСТОРИЯ

РИЖСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ,

въ связи съ возникновеніемъ и утвержденіемъ православія въ Прибалтійскомъ краѣ.

(Продолженіе).

Вслѣдствіе этого потребовалось новое измѣненіе и въ курсѣ ученія. Въ 1861 г. Преосв. Платонъ вошелъ въ Св. Синодъ съ представленіемъ, въ которомъ изъяснилъ, что, такъ какъ священно-церковно-служительскія дѣти Рижской епархіи, поступающія въ семинарію, всѣмъ предметамъ, преподаваемымъ въ I классѣ, могутъ обучаться и дѣйствительно обучаются въ домахъ своихъ родителей и въ учреждаемыхъ при церквахъ приходскихъ школахъ, то въ дальнѣйшемъ существованіи означеннаго класса нѣтъ болѣе надобности; поэтому онъ испрашивалъ разрѣшенія показанный классъ закрыть, дѣтей, которыя будутъ представлены въ оный и число которыхъ должно простираться до 20 человѣкъ, принять во II-й и даже III-й классъ семинаріи, если они окажутся достойными поступить въ оныя, худо-же приготовленныхъ ко II-му классу возвратитъ въ дома родителей для лучшаго обученія ихъ въ мѣстныхъ приходскихъ училищахъ. А дабы

во II-мъ классѣ, въ который сверхъ помянутыхъ дѣтей должны поступить еще 20 воспитанниковъ I-го класса, не было очень много учениковъ въ наступившій учебный курсъ, Преосвящ. полагалъ нѣкоторыхъ учениковъ I-го класса болѣе способныхъ и прилежныхъ перевести не во II-й, а въ III-й классъ, освободивъ и при томъ, для облегченія ихъ занятій, отъ менѣе нужныхъ предметовъ, преподаваемыхъ въ этомъ классѣ и отъ такихъ, которые положено преподавать въ слѣдующихъ классахъ въ болѣе обширномъ видѣ, каковы: русская исторія, ученіе объ утвари церковной и праздникахъ церковныхъ, практическое упражненіе въ классѣ въ языкахъ нѣмецкомъ, эстскомъ и латышскомъ: такъ какъ русскую исторію ученики будутъ слушать въ нынѣшнемъ IV-мъ классѣ, ученіе объ утвари или можно преподавать въ томъ-же классѣ при обзорѣни богослужебныхъ книгъ, а разговоръ на мѣстныхъ языкахъ Преосв. находить полезнымъ вовсе исключить изъ числа классныхъ занятій воспитанниковъ III-го класса, замѣнивъ оный повтореніемъ грамматики эстской, латышской, нѣмецкой и русской, дабы ученики, сравнивая ихъ съ другими преподаваемыми въ томъ же классѣ грамматиками—латинской и греческой, лучше могли узнавать особенности преподаваемыхъ имъ языковъ и тверже изучить грамматическія правила. При этомъ Преосвящ. ходатайствовалъ о сокращеніи числа казенно-коштныхъ вакансій 20-ю человѣками (100 вмѣсто 120) и уменьшеніи числа наставниковъ въ низшихъ классахъ, вмѣсто четырехъ оставляя только двухъ съ тѣмъ однако, чтобы оклады по упраздненнымъ должностямъ (всего 700 р.) были отпускаемы по прежнему на увеличеніе окладовъ содержанія прочихъ преподавателей семинаріи.

Означенныя Преосвящ. предположенія Платона были разсмотрѣны сперва въ духовно-учебномъ управленіи, а затѣмъ въ существовавшемъ при Св. Синодѣ комитетѣ о преобразованіи духовно-учебной части, признаны неудобными къ исполненію, главнымъ образомъ потому, что съ уменьшеніемъ числа наставниковъ, какъ въ высшихъ, такъ и въ низшихъ классахъ семинаріи, при одной почти и той-же учебной программѣ, на наличныхъ наставниковъ должна была выпасть весьма трудная обязанность пре-

подаванія, кромѣ прежнихъ, по нѣскольку новыхъ предметовъ, съ сомнительною надеждою на успѣхъ такового преподаванія, между тѣмъ какъ единственная цѣль означенныхъ предположеній заключалась въ увеличеніи окладовъ жалованья служащимъ и въ усиленіи вообще матеріальныхъ способовъ Рижской семинаріи, которые безъ того лучше обезпечены въ этомъ отношеніи, нежели всѣ прочія равныя ей духовно-учебныя заведенія. Вопросъ же о закрытіи I-го класса былъ оставленъ безъ послѣдствій, ибо духовно-учебное управленіе не нашло возможнымъ закрыть его, опасаясь, чтобы Преосвященный Рижскій чрезъ годъ снова не вошелъ съ предложеніемъ о новомъ открытіи его.

Въ связи съ вышеизложенными предположеніями находится предположеніе Преосв. Платона объ учрежденіи при Рижской семинаріи причетническаго класса.

Сознавая, что въ дѣлѣ борьбы православія съ лютеранствомъ весьма важное значеніе имѣетъ православная народная школа, Преосв. Платонъ озаботился о возможномъ поднятіи ея. Но однимъ изъ важныхъ препятствій для процвѣтанія православной школы, помимо отсутствія матеріальныхъ средствъ, былъ недостатокъ учителей. Православная паства, состоявшая почти исключительно изъ массы бѣдныхъ крестьянъ, не могла доставить учителей, а потому приходилось довольствоваться грамотѣями, вышедшими изъ лютеранскихъ школъ и едва умѣвшими читать и писать.

Достойными коллегами этихъ грамотѣевъ являлись иногда исключенные изъ Рижской семинаріи или прибывшіе изъ другихъ епархій таковыя же семинаристы, когда сіи послѣдніе успѣвали кое какъ изучить одинъ изъ мѣстныхъ языковъ. Содержаніе за обученіе давалось самое незначительное: при готовой квартирѣ отъ 10—120 р. въ годъ.

Часто же приходилось довольствоваться однимъ пропитаніемъ поочередно отпускаемымъ учителю отъ каждой избы; къ этому еще присоединялась льгота отъ повинностей и рекрутчины. Эта настоятельная нужда въ достойныхъ учителяхъ скоро дала себя чувствовать и вызвала мысль объ устройствѣ особаго учебнаго заведенія для приготовленія ихъ.

Пре
предъ С
училищ
вавшего
тѣмъ, чт
дившаяся
подъ гла
ніемъ эк
помѣщат
собные
семинарі
признан
надежны
ки, не д
двухлѣт
элементар
языкахъ
краткая
нотное
число у
вѣкъ.
назначен
должнос
уже о с
вызывае
церковн
тически
опущен
Въ
измѣнил
новаго
училищ
2) въ
ской се
тѣхъ из
одинъ

Преосв. Платонъ отъ 14 іюля 1851 года ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ объ учрежденіи въ г. Ригѣ „дьячковскаго училища“ для образованія сельскихъ учителей, вмѣсто существовавшего еще съ 1836 г. уѣзднаго и приходскаго училища, съ тѣмъ, чтобы на содержаніе его была обращена сумма, производившаяся на прежнее уѣздное училище, и чтобы оно состояло подъ главнымъ начальствомъ Преосвященнаго и подъ наблюдениемъ эконома архіерейскаго дома, гдѣ училище и должно было помѣщаться. Въ это училище могли поступать во 1-хъ неспособные къ дальнѣйшему образованію ученики низшихъ классовъ семинаріи, во 2-хъ ученики эстскихъ и латышскихъ школъ, признанные отъ мѣстныхъ православныхъ священниковъ благонадежными къ причетническимъ должностямъ, въ 3-хъ причетники, не довольно знающіе свои обязанности. Курсъ въ училищѣ двухлѣтній и предметы для преподаванія назначались самые элементарные: чтеніе по русски, по славянски и на мѣстныхъ языкахъ, чистописаніе, грамматики: русская, латышская и эстская, краткая Священная исторія, краткій катихизисъ, простое и нотное церковное пѣніе и первая часть ариѳметики. Штатное число учениковъ въ училищѣ должно было состоять изъ 10 человѣкъ. Кромѣ причетнической должности это заведеніе имѣло назначеніе готовить своихъ воспитанниковъ и къ учительской должности въ православныхъ сельскихъ школахъ. Не говоря уже о составѣ учениковъ и объ элементарности обученія, проектъ вызываетъ недоумѣніе относительно дьячковства — опущеніемъ церковнаго устава, объясненія церковныхъ богослуженій и практическаго упражненія въ нихъ, относительно же учительства — опущеніемъ всякаго наставленія въ немъ.

Въ виду этого Св. Синодъ отъ 3 мая 1853 г. существенно измѣнилъ проектъ. Главныя основанія представленнаго имъ новаго проекта заключались въ слѣдующемъ: 1) вмѣсто особаго училища открыть при Рижской семинаріи причетнической классъ 2) въ этотъ классъ принимать учениковъ втораго класса Рижской семинаріи, неудостоенныхъ перевода въ высшій классъ и тѣхъ изъ учениковъ третьяго класса, которые, пробывъ въ ономъ одинъ годъ, окажутся неспособными къ дальнѣйшему образова-

нію; 3) въ курсъ обученія должно было войти повтореніе Священной исторіи и катихизиса, русской, эстской, латышской и даже нѣмецкой грамматикъ, наконецъ риторика. Для ближайшаго ознакомленія съ причетническими обязанностями учениковъ предполагалось практически упражнять: въ славянскомъ чтеніи, въ церковномъ пѣніи и уставѣ и въ праздничные и воскресные дни распредѣлять ихъ по приходскимъ церквамъ для участія въ отправленіи богослуженій. Для ознакомленія воспитанниковъ съ приемами обученія, предложено поручить имъ обученіе учениковъ перваго класса семинаріи подъ руководствомъ семинарскихъ преподавателей. 4) Вмѣсто особыхъ учителей для причетническаго класса преподаваніе въ немъ поручалось семинарскимъ наставникамъ. Комитетъ о преобразованіи учебной части, разсмотрѣвъ предложенія Преосв. Платона о причетническомъ классѣ, далъ отзывъ, что такъ какъ опытъ причетническихъ классовъ, открытыхъ при нѣсколькихъ духовныхъ училищахъ, оказался неудачнымъ, то онъ сомнѣвается въ пользѣ этой мѣры, какъ неоправданной опытомъ.

Преосвящ. однако постоянно настаивалъ на необходимости такого класса при Рижской семинаріи почти въ каждомъ своемъ годовичномъ отчетѣ о состояніи Рижской епархіи и наконецъ внесъ о томъ же въ свой всеподаннѣйшій отчетъ 1864 года. Св. Синодъ, принявъ во вниманіе, что всѣ вышеизложенныя предложенія Преосв. Платона, какъ объ открытіи причетническаго класса при семинаріи, такъ и нѣкоторыя измѣненія во внутреннемъ устройствѣ самой семинаріи, были представлены имъ разновременно, между тѣмъ съ теченіемъ времени могли измѣниться обстоятельства, вызвавшія означенныя предложенія, опредѣленіемъ отъ ^{25 февр.}_{4 март.} 1865 года поручилъ ему войти вновь въ обсужденіе предметовъ, которыхъ онъ касался въ показанныхъ своихъ предложеніяхъ и о послѣдующемъ донести.

Изъ поступившаго въ слѣдствіе сего отзыва Преосв. Платона отъ 6-го сент. 1865 г. оказывается, что онъ остается при прежнемъ своемъ мнѣніи относительно закрытія въ Рижской семинаріи I-го класса по тѣмъ-же причинамъ и на томъ-же основаніи, которыя были представлены имъ въ 1861. году.

Затѣмъ
пить къ
находя
для при
дѣло пр
скихъ.
епархія
не толь
приняв
къ даль
жителям
видоизм
щими о

1)
отдѣлен
домъ из
отдѣлен
нической
оказавш
женію у
въ прих
такое к
за обра
ученико
4) къ п
нялось
класса о
сумма 3
начальн

Въ
наріи,
„поручи
Выборго
частямъ
ственны
охлажде

Затѣмъ Преосвящ. признаеть необходимымъ немедленно приступить къ открытію при Рижской семинаріи причетническаго класса, находя мѣру сію весьма полезною, какъ единственное средство для приготовленія вполне благонадежныхъ и знающихъ свое дѣло причетниковъ и опытныхъ наставниковъ для школъ приходскихъ. Въ тѣхъ и другихъ, по мнѣнію Преосв., Рижская епархія имѣеть крайнюю надобность, какъ полезныхъ дѣятеляхъ не только въ дѣлѣ утвержденія въ вѣрѣ и нравственности принявшихъ православіе латышей и эстовъ, но и для содѣйствія къ дальнѣйшему распространенію православной вѣры между жителями прибалтійскаго края. Высоко-преосв. при этомъ видоизмѣнилъ прежній своей проектъ и пополнилъ его слѣдующими особенностями:

1) причетнической классъ долженъ былъ состоять изъ двухъ отдѣленій, низшаго и высшаго, съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ изъ нихъ; 2) возрастъ для приѣма воспитанниковъ въ низшее отдѣленіе назначался въ 14—16 л.; 3) по прежнему въ причетнической предположено принимать воспитанниковъ семинаріи, оказавшихся „неспособными“ и „неблагонадежными“ къ продолженію ученія въ семинаріи, и крестьянскихъ дѣтей, обучавшихся въ приходскихъ школахъ, но для послѣднихъ предоставлялось такое количество казеннокоштныхъ вакансій, какое оставалось за обращеніемъ въ тотъ классъ исключенныхъ изъ семинаріи учениковъ, при томъ только по выбору самихъ благочинныхъ; 4) къ предметамъ обученія въ причетническомъ классѣ присоединялось иконописаніе и переплетное мастерство; 5) на содержаніе класса съ 30 казеннокоштными воспитанниками испрашивалась сумма 3116 до 3200 руб. ежегодно и одновременно на первоначальное обзаведеніе 836 р.

Въ такомъ положеніи находились дѣла въ Рижской семинаріи, когда 16 іюня 1865 года Св. Синодъ постановилъ: „поручить ректору С.-Петербургской духовной академіи Преосв. Выборгскому Іоанну обзрѣть Рижскую семинарію по всѣмъ частямъ. Въ виду происходившихъ тогда во всѣхъ правительственныхъ сферахъ заботахъ о выясненіи и устраненіи причинъ охлажденія эстовъ и латышей къ православію, ревизія Рижской

ми наріи возбуждала сильный интересъ, особенно по личности амого ревизора, пользовавшагося тогда славою ученаго богослова нистратора.

(Продолженіе будетъ).

Всѣмъ кто учить въ церковной школѣ, кто любить ее и помогаетъ ей.

Незабвенный Царь-Миротворецъ, въ Бозѣ почившій Императоръ Александръ III-й, Своею чистою русскою душою и смиреннымъ сердцемъ христіанина глубже всѣхъ своихъ современниковъ постигъ, что для Православнаго Русскаго народа вѣтъ иного просвѣщенія, какъ просвѣщеніе свѣтомъ Христовымъ, подъ сѣнью Св. Церкви Православной, что для его счастія нужны не одни только знанія, но еще болѣе—воспитаніе въ духѣ церковности, въ завѣтахъ матери его—Церкви. И Царь — носитель Русскаго идеала — воскресилъ церковноприходскую школу для Своего народа, ту школу, которая существовала отъ дней Равноапостольнаго князя Владиміра, но въ послѣднее время, время легкомысленныхъ увлеченій чуждыми Русскому народному духу западными вѣяніями, оставалась какъ бы забытою, пренебреженною . . . И вотъ, по властному слову Благочестивѣйшаго Самодержца, эта школа, не смотря на скудость своихъ средствъ, растетъ и ширится по лицу родной земли, и простые Русскіе люди съ радостью ведутъ въ нее своихъ дѣтей, въ надеждѣ, что она научитъ ихъ — прежде всякой науки— началу премудрости, страху Божію, что ихъ дѣти будутъ утѣшать своихъ родителей своимъ пѣніемъ и чтеніемъ въ родномъ храмѣ Божіемъ, что они будутъ услаждать часы ихъ досуга чтеніемъ книгъ Божественныхъ.

Ктожь изъ православныхъ Русскихъ людей всѣмъ сердцемъ не будетъ сочувствовать такой школѣ? Кто не сочтетъ своимъ нравственнымъ долгомъ поддерживать ее и матеріально и нравственно? И конечно она въ правѣ ожидать такой поддержки прежде всего отъ пастырей Церкви, отъ носителей тѣхъ завѣтовъ, которыми жилъ цѣлую тысячу лѣтъ нашъ Русскій народъ, — отъ иноковъ Русскихъ обителей, которые въ старое доброе время сослужили великую службу народному просвѣщенію и словомъ назиданія, и писаніями и развитіемъ книжнаго ученія. И во главѣ такихъ обителей всегда стояли наши славныя Лавры, Кіевопечерская и Троицкая Сергіева. И теперь, кому, какъ не святымъ обителямъ, которыя столь любезны сердцу Русскаго народа, съ заботливой любовью отнестись къ этому святому дѣлу? Просвѣщеніе родного народа свѣтомъ Христовымъ —

завѣтъ н
по мѣрѣ
не выста
нясь къ
прежде,

Вот
Господни
ясти—да
кихъ Лис
листочк
любимое
ваются
нѣкоторы
для церк
школьна
послужи
этихъ
преосвящ
ный лист

Троиц

Въ
честія хр
цѣннѣе м
сталь л
тружени
помѣнят
ихъ хри
 поддержа
школа, с
на факта
женики,
на нѣско
того иде
работа —
и сущес
средствъ
единого
прилож
Самого П

завѣтъ нашимъ обителямъ отъ ихъ св. основателей. Завѣтъ этотъ, по мѣрѣ силъ, повинуюсь указаніямъ Божія Промысла, не рисуясь, не выставляясь на видъ, смиренно выполняли наши обители, примѣняясь къ обстоятельствамъ времени и своего положенія. Такъ было прежде, такъ и теперь.

Вотъ уже 22-й годъ обитель пр. Сергія, во исполненіе словъ Господнихъ: не о хлѣбѣ единомъ будетъ живъ чловѣкъ, и: дадите вы имъ ясти—даетъ Русскому народу духовную пищу въ видѣ своихъ „Троицкихъ Листковъ“. Болѣе ста милліоновъ за это время разошлось этихъ листковъ. Во многихъ школахъ „Троицкіе Листки“ составляютъ любимое чтеніе для учащихся. Въ тысячахъ экземпляровъ выписываются они Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, нѣкоторыми братствами и Епархіальными Училищными Совѣтами для церковноприходскихъ школъ. Теперь съ разцвѣтомъ церковно-школьнаго дѣла, Редакція „Троицкихъ Листковъ“ пришла къ мысли послужить и этому благому дѣлу, чѣмъ можно съ ея стороны, и въ этихъ цѣляхъ предполагаетъ, съ благословенія Его Высокопреосвященства, Митрополита Московскаго, издавать особый школьный листокъ подъ названіемъ:

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для церковно-приходскихъ школъ.

Се изыде съяй да съеть. МѠ. 13, 3.

Въ такомъ великомъ дѣлѣ, какъ воспитаніе народа въ духѣ благочестія христіанскаго, нравственная поддержка часто бываетъ важнѣе и цѣннѣе матеріальной. Мы желали бы, чтобы нашъ школьный листокъ сталъ любимымъ, задушевымъ собесѣдникомъ всѣхъ скромныхъ тружениковъ народной школы, чтобы при его посредствѣ они могли помѣняться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть . . . Поднять въ нихъ духъ и энергію, поддержать тотъ святой огонекъ, которымъ согрѣта наша церковная школа, собрать искорки этого огонька въ одно средоточіе, показать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему служатъ эти труженики, дать имъ возможность отдохнуть душой, перенестись хотя на нѣсколько минутъ отъ будничной работы въ свѣтлую область того идеала, къ коему должна быть направлена вся ихъ будничная работа — вотъ задача, по нашему мнѣнію едва ли неболѣе важная и существенная, чѣмъ приобрѣтеніе и изысканіе матеріальныхъ средствъ къ улучшенію быта школы. Если мы будемъ искать сего единого на потребу прежде всего, тогда и все остальное само собою приложится намъ. Это не праздная мечта: это слово обѣтованія Самого Небеснаго Первоучителя, Господа нашего Иисуса Христа.

Стремиться по мѣрѣ силъ, при Божіей помощи, къ осуществленію такой задачи и ставить своею цѣлю „БОЖІЯ НИВА“. Но для всякаго понятно, что цѣль эта можетъ быть достигнута только при дружномъ содѣйствіи самихъ сѣятелей на нивѣ Божіей—оо. наблюдателей, оо. завѣдывающихъ школами, учителей церковноприходскихъ и др. народныхъ школъ, а также и всѣхъ, кому дороги интресы просвѣщенія народа въ духѣ родной Православной Церкви. Къ нимъ и обращается редація съ покорнѣйшею просьбою: не отказать въ сообщеніи своихъ дневниковъ, наблюденій, замѣтокъ, или же просто писать, что подскажетъ сердце, о томъ, чего требуетъ сама народная жизнь. Кто живетъ среди народа, кто соприкасается съ нимъ непосредственно и притомъ живетъ въ общеніи съ дѣтьми народа, тотъ лучше можетъ видѣть весь его духовный обликъ, его душу, слышать біеніе народнаго сердца. Въ трудахъ цѣлаго дня можетъ быть не всегда учитель найдетъ минутку обработать свои замѣтки для печати: этимъ просимъ не стѣсняться: лишь бы для дѣла были полезны такія замѣтки, а литературную форму редація имъ придастъ сама. Только фактовъ побольше, ибо въ нихъ, какъ въ отраженіи самой жизни, все дѣло. Никакой дидактики, викакихъ разсужденій о методахъ преподаванія, если это не касается непосредственно воспитанія дѣтскаго сердца, намъ не нужно. Наша задача сѣять на Божіей нивѣ не сѣмена знанія, не то, что питаетъ только умъ ребенка: на это есть спеціально педагогическія статьи въ другихъ журналахъ, — мы желали бы подкрѣпить силы самихъ трудящихся въ сѣяніи, дать имъ возможность помѣняться мыслями по самому существенному вопросу — о воспитаніи дѣтей въ духѣ родной Церкви, въ преданіяхъ и завѣтахъ родной народной старины, указать, на основаніи опыта уже достаточно потрудившихся въ семъ дѣлѣ, тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца.

Мы желали бы имѣть возможно подробныя сообщенія:

О ПѢНИИ: общее пѣніе въ церквахъ, какъ устроить его? чѣмъ привлекать къ участию большихъ? Опасность и нежелательность подачекъ. Пѣніе съ канонархомъ, пѣніе внѣ церкви: на собесѣдованіяхъ въ школъ, на работахъ въ полѣ, на прогулкахъ. Пѣніе въ пути.

ВСЕНОЩНЫЯ въ школахъ, отдаленныхъ отъ храма, наканунѣ праздника съ бесѣдами на нихъ (есть опытъ у С. А. Рачинскаго).— Вечернія бесѣды съ дѣтьми зимою. Посѣщеніе учителямъ избъ крестьянскихъ для такихъ бесѣдъ въ праздники. Чтеніе житій святыхъ на такихъ бесѣдахъ. Особенно рассказы маленькимъ дѣтямъ, еще неучащимся въ школахъ, исторій изъ Библии; Евангелія, изъ

житій свя
по усопш

ПАЛ
посѣщеніи
Дѣтскія пр
общая от

ШК
питаніи д
самихъ д
Какъ и ч
на своихъ
чѣмъ пр
благодвор
дѣтей от
изъ дѣт
добрыхъ
школъ, и

Что

Что

Какъ

животным
птичекъ?
предостер
Борьба ст
ской совѣ

О

особенно
тѣневья
видѣ оп
Четыхъ-
удобнѣе
изъ собес

О Б

чтенія?
самихъ д
вить для
копѣйкѣ
переплета
газеты и
сельскохо

Какъ

образковѣ

житій святыхъ съ показываніемъ имъ картинъ. — Чтеніе псалтири по усопшихъ дѣтьми-школьниками.

ПАЛОМНИЧЕСТВО. Разказы дѣтямъ изъ родной исторіи при посѣщеніи св. мѣстъ. Пѣніе молебновъ у святыхъ въ обителяхъ. — Дѣтскія приношенія къ святынямъ: ихъ рукодѣлья, трудовые грошики, общая отъ всѣхъ свѣча . . . Дневники дѣтей-паломниковъ.

ШКОЛА и СЕМЬЯ. Школа какъ сотрудница землѣ въ воспитаніи дѣтей. Вліяніе школы на семью, на окружающую среду, на самихъ дѣтей. Общеніе школы съ семьею, съ родителями учениковъ. Какъ и чѣмъ воздѣйствовать на родителей, которые вредно вліяютъ на своихъ дѣтей, соблазняя ихъ примѣромъ дурной жизни? Какъ и чѣмъ привлечь сосѣдей и даже все сельское общество къ такому благотворному воздѣйствію на слабыхъ родителей и къ огражденію дѣтей отъ ихъ развращающаго вліянія? Частные характерные случаи изъ дѣтской жизни: проявленіе въ дѣтяхъ доброй и злой воли, добрыхъ и злыхъ чувствъ. Чѣмъ выражаетъ народъ свое сочувствіе школѣ, какія предъявляетъ ей требованія въ духовномъ отношеніи?

Что школа можетъ сдѣлать для борьбы съ пьянствомъ?

Что она можетъ сдѣлать для борьбы съ сквернословіемъ?

Какъ воспитать въ дѣтяхъ доброе чувство въ отношеніи къ животнымъ? Какъ бороться съ дурною склонностью разорять гнѣзда птичекъ? Какъ внушать уваженіе къ чужой собственности, предостерегать дѣтей отъ кражи плодовъ въ садахъ и огородахъ? Борьба съ привычками къ божбѣ, лжи, обману; воспитаніе христіанской совѣстливости и честности во всѣхъ словахъ и поступкахъ.

О СОБЕСѢДОВАНІЯХЪ въ школахъ: какъ ведутся онѣ? Чѣмъ особенно привлекаютъ народъ? Умѣстны ли, удобны ли въ нихъ тѣневныя картины? Что больше по душѣ слушателямъ? Нельзя ли въ видѣ опыта поручать чтеніе нѣкоторыхъ статей, особенно изъ Четвѣхъ-Миней, изъ житій святыхъ, самимъ дѣтямъ? Какіе часы удобнѣе для такихъ бесѣдъ? Какія впечатлѣнія выносятъ слушатели изъ собесѣдованій?

О БИБЛИОТЕКАХЪ: какія книги больше берутъ крестьяне для чтенія? на какія средства приобрѣтаются книги? Какъ привлечь самихъ дѣтей къ участию въ приобрѣтеніи книгъ? Нельзя ли установить для читателей, берущихъ книги на домъ, хотя ничтожную, по копѣйкѣ за книгу, такую за чтеніе книгъ большихъ, требующихъ переплета? Какъ смотритъ простой народъ на беллетристику, поэзію, газеты и журналы? Читаетъ ли и какъ относится онъ къ книгамъ сельскохозяйственнымъ?

Какъ можетъ школа послужить распространенію хорошихъ книгъ, образковъ, крестиковъ и др. св. предметовъ? Участіе въ этомъ дѣтей

Воспитаніе ЭСТЕТИЧЕСКАГО ЧУВСТВА: знакомство съ окружающей природой. Чудеса Божіи въ ней. Полезныя и вредныя растенія и травы. Собираніе ихъ. Украшеніе храма и св. иконъ къ праздникамъ цвѣтами и зеленью, особенно въ день Св. Троицы, Успенія, Воздвиженія Креста: приношеніе послѣднихъ цвѣтовъ ко кресту. Обсаживаніе родного храма, кладбища, родныхъ могилокъ, школы, своихъ домовъ деревьями, уборка ихъ цвѣтными клубами, съ буквами изъ разныхъ цвѣтовъ. Украшеніе іордани хвоею въ день Крещенія. Школьныя елки на Святкахъ, праздники и вечера для родителей и сосѣдей-крестьянъ, съ чтеніемъ и пѣніемъ духовныхъ стиховъ и пѣсноцѣвній церковныхъ. Работы дѣвочекъ для роднаго храма: вышиваніе полотенецъ, починка священныхъ одеждъ подъ руководствомъ учительницъ и матушекъ, чистка и мытье ихъ. Тоже для школы и учителей. Чистка дѣтьми священныхъ вещей: под-свѣчниковъ, паникадилъ, уборка храма предъ великими праздниками. Участіе ихъ въ колокольномъ звонѣ, прислуживаніе въ алтарѣ.

Мѣстныя наблюденія надъ народною жизнью: какъ народъ встрѣчаетъ праздники. Хорошіе и дурные обычаи при этомъ. Народныя примѣты, взгляды, суевѣрія, предразсудки и борьба съ ними посредствомъ школъ.

ОБСТАНОВКА школы: Иконы, картины, надписи на стѣнахъ школы: изреченія изъ Св. Писанія, св. отцевъ; народныя пословицы и т. п.

ХОЗЯЙСТВО школы: общежитія, приварки, сады, огороды, поля, сборъ на школу натурою: дрова, хлѣбъ и пр. Собираніе ягодъ и грибовъ лѣтомъ для приварковъ въ школѣ на зиму.

СКОРБИ и РАДОСТИ труженниковъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Ихъ взаимныя отношенія, взаимная поддержка.

ИЗЪ ПРОШЛАГО церковной школы: ея исторія, свѣдѣнія и воспоминанія о дѣятеляхъ церковной школы; ихъ письма.

ПЕРЕПИСКА НАШИХЪ ЧИТАТЕЛЕЙ: вопросы и отвѣты по разнымъ сторонамъ церковно-школьной и народной жизни.

СТРАНИЧКА для ДѢТЕЙ. Разказы дѣтямъ о святыхъ дѣтяхъ. Добрыя дѣти нашего времени. Полезныя вѣсти для дѣтей изъ современной жизни.

Статьи, помѣщаемыя въ „Божіей Нивѣ“, съ благодарностью будутъ оплачиваемы редакціей построчно, дабы этотъ посильный трудъ вознаграждался нѣкоторою и матеріальной поддержкою для скромныхъ работниковъ въ дорогой для всѣхъ насъ школѣ.

Программа изданія была представлена на благовоззрѣніе Его Высокопреосвященства Митрополита Московскаго и удостоилась Его милостиваго вниманія.

Всѣ
живымъ
просимъ

Сер

Отпе
установъ Пр
богослуже
наго учили
въ себѣ п
теченіе вс
ленные вс
женія и сб
но богосл
разъяснені

Соде
измѣняемъ
щихъ эти
мени пѣні
при всево
седмичны
о богослу
главъ). Пр
служеніи;
4 дополни
звахъ“; п
гл. 34 о
Октоиха;
на различ
хвалитны
и кондака
литургійны
гійныхъ т
43 о конд
гійныхъ ч
гл. 45 и
нахъ въ
окончаніи
служ. въ

Всѣ статьи, замѣтки, наблюденія, дневники, писанные подъ живымъ впечатлѣніемъ разныхъ случаевъ въ школьной жизни, просимъ теперь же высылать по адресу:

Сергиевъ посадъ, Моск. губ., въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“.

Редакторъ Троицкихъ Листковъ Архимандритъ Никонъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отпечатана и поступила въ продажу новая книга: „Богослужебный уставъ Православной Церкви. Опытъ изъяснительнаго изложенія порядка богослуженія Пр. Церкви“. Составилъ смотритель Дмитровскаго духовнаго училища магистръ богословія Василій Розановъ. Книга содержитъ въ себѣ подробное изложеніе порядка общественнаго богослуженія въ теченіе всего года. Въ ней обращено особенное вниманіе на многочисленныя встрѣчающіяся въ Типиконѣ недомолвки, неопредѣленныя выраженія и сбивчивыя указанія и по затруднительнымъ вопросамъ касательно богослуженія того или другаго даннаго времени дано надлежащее разъясненіе.

Содержаніе ея именно слѣдующее: „Предварит. свѣдѣнія объ измѣняемыхъ богослужебн. молитвословіяхъ и о книгахъ, содержащихъ эти молитвословія. Часть I о богослуженіи въ періодъ времени пѣнія Октоиха. Отдѣлъ I о богослуженіи воскресныхъ дней при всевозможныхъ совпаденіяхъ (9-ть главъ). Отд. 2 о богослуж. седмичныхъ дней при всевозможн. совпаденіяхъ (11-ть главъ) Отд. 3 о богослуж. субботнихъ дней при всевозможныхъ совпаденіяхъ (11-ть главъ). Примѣч. Въ 1, 2 и 3 отд. говорится и о праздничномъ богослуженіи; кромѣ того, объ этомъ предметѣ есть особая глава. Отд. 4 дополнительный: глава 32 о вечернихъ стихирахъ на „Господи воззвахъ“; гл. 33 о канонахъ малаго повечерія во дни пѣнія Октоиха; гл. 34 о тропаряхъ и кондакахъ малаго повечерія во дни пѣнія Октоиха; гл. 35—39 о чтеніи каѳизмъ и о назидательныхъ чтеніяхъ на различныхъ службахъ, объ утреннихъ канонахъ, катавасіяхъ и хвалитныхъ стихирахъ въ теченіе цѣлаго года; гл. 40 о тропаряхъ и кондакахъ на часахъ періода времени пѣнія Октоиха, гл. 41 о литургійныхъ антифонахъ и блаженнахъ всего года; гл. 42 о литургійныхъ тропаряхъ и кондакахъ періода времени пѣнія Октоиха; гл. 43 о кондакахъ въ послѣдованіи изобразительныхъ; гл. 44 о литургійныхъ чтеніяхъ изъ Апостола и Евангелія въ теченіе всего года; гл. 45 и 46 о литургійныхъ прокимнахъ, аллилуіаріяхъ и причастнахъ въ періодъ времени пѣнія Октоиха; гл. 47 объ отпускахъ при окончаніи различныхъ службъ въ теченіи всего года. Часть 2 о богослуж. въ періодъ времени пѣнія Троицы Постной. Отд. 1 о богослуж.

приготовит. къ В. посту дней: гл. 1—10 о богослуж. нед. Мытаря и Фарисея, Блуднаго сына, Мясоп. и Сыроп. при всевозможн. совпаденіяхъ; гл. 11 — 17 о богослуж. Сырной седм. при всевозможныхъ совпаденіяхъ. Отд. 2 о богослуж. во дни св. Четыред.: гл. 18 и 16 о богослуж. воскресныхъ дней; гл. 20 и 21 о богослуж. седмичныхъ дней; гл. 22 и 23 о богослуж. субботнихъ дней. Отд. 3 о богослуж. Страстной седм. Отд. 4, гл. 26—28, о богослуж въ праздникъ Благовѣщенія пр. Богородицы, его предпразднество и отданіе. Отд. 5 дополнительный, напр., гл. 31 о канонахъ малаго и великаго повечерій въ періодъ времени пѣнія Тріоди Постной, и т. д. Часть 3 о богослуж. въ періодъ времени пѣнія Тріоди Цвѣтной. Отд. 1 о богослуж. Пасхальной седм. при всевозможн. совпаденіяхъ (6-ть главъ). Отд. 2 о богослуж. воскресныхъ послѣ Пасхи дней при всевозможныхъ совпаденіяхъ (14 главъ). Отд. 3 о богослуж. седмичныхъ дней при различныхъ совпаденіяхъ (4-ре главы). Отд. 4 о субботнемъ богослуж. при различныхъ совпаденіяхъ (4-ре главы). Отд. 5 о богослуж. седмичн. и субботнихъ дней, если случится какой-либо праздникъ Тріоди Цвѣтной: Преполовленіе, Вознесеніе и т. д. при всевозможныхъ совпаденіяхъ (12-ть главъ). Дополнительный къ 1 — 3 ч. отд. о субботнемъ и седмичномъ заупокойномъ богослуженіи въ теченіе всего года. Приложение (о мѣстонахожденіи пѣснопѣній, чаще другихъ употребляющихся при богослуж.)“.

Несмотря на большой объемъ книги (X+786 стр. въ 8 д. л. бол. форм. убор. печ.), изд. на хорошей бумагѣ и очень опрятно, цѣна ей назначается умѣренная 3 руб. 50 к., а съ пересылкой въ Евр. Россіи 4 р.; при требованіи не менѣе 8 экз.—3 р. 75 к. за экз. съ пересылк.

Съ требованіями обращаться къ составителю въ г. Дмитровъ, Московск. губ.

Содержаніе № 9.

Отдѣлъ официальный. Высочайшая награда.—Епархіальные извѣстія.—Отчетъ о состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 1900—1901 учебный годъ.—Отъ Училищнаго Совѣта.—Отъ Министерства Финансовъ.

Отдѣлъ неофициальный. Пѣснь Св. Кресту.—Обозрѣніе Преосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, церковей Либавскаго благочинія въ 1901 году.—О догматахъ.—Исторія Рижской Духовной Семинаріи.—Всѣмъ кто учитъ въ церковной школѣ, кто любитъ ее и помогаетъ ей.—Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Аристовъ.

Печ. дозв. 1 мая 1902 г. Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей *Владимір Плиссъ*.

Типо-лит. Л. Бланкенштейна. Ткацкая ул., 13, соб. домъ.

Эпа

Выходятъ
мѣсяць: 1
каждаго
Цѣна ПЯ
въ годъ ст
ко

Гос

Оберъ-Пр

по вѣдомс

соизволил

Рожденія

ордена С

духовной

врачу пр

скому со

пени пре

ассесору

Гос

Оберъ-Пр

Святѣйша

соизволил

дующими