

1-го ОКТЯБРЯ

1896 ГОДА.



# КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ 1 и 15 чиселъ. Цѣна за годъ 5 рублей; отдѣльно 25 коп. за номеръ.

Годъ X.

№ 19.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ, по 10 коп. за два и болѣе раза.

---

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей доводитъ до свѣдѣнія духовенства Костромской епархіи, что № 7—8 Костром. Епарх. Вѣдомостей текущаго года весь разошелся, а потому заявленія, сдѣланныя недавно нѣкоторыми причтами о высылкѣ имъ полнаго экземпляра Костромскихъ Епарх. Вѣдомостей за истекающей годъ, удовлетворены быть не могутъ.

Отъ Галичскаго у. отдѣленія Костром. епарх. учил. совѣта объявляется, къ обязательному исполненію, завѣдующимъ церковными школами, что, съ утвержденія Его Пресвященства, учебный годъ церковно-приходскихъ школъ Галичскаго уѣзда устанавливается съ 15 сентября по 15 мая.

Кологривскаго у. отдѣленія Костр. епарх. учил. совѣта очередныя засѣданія имѣють быть: 22 октября, 22 ноября и 19 декабря.

При церковно-приходской школѣ Александровской, что въ Ликургѣ, Буйскаго у. состоитъ вакантною должность учителя съ жалованьемъ 120 рубъ въ годъ при готовой квартирѣ. Желаніе заять эту должность должны обращаться съ просьбою въ Буйское у. отдѣленіе Костр. еп. училищ. совѣта.

Содержаніе официальной части. Отъ редакціи. Отъ Галичскаго у. отдѣленія Костр. епарх. учил. совѣта. Отъ Кологривскаго у. отдѣленія Костр. епарх. учил. совѣта. *Приложеніе:* Отчетъ о состояніи и дѣятельности православнаго Костромскаго Θεодоровско-Сергіевскаго Братства (окончаніе).

*Редакторъ Преподаватель Семинаріи В. Стровъ.*

- Метелкищъ П., свящ. с. Дороеева, Макар. у. (взносъ не представленъ).
- Мпловидовъ Н., свящ. Вознесенской ц. г. Костромы.
- Митинскій Ѳ., свящ. с. Зашугомья, Солигалич. у.
- Михайловскій І., свящ. с. Ильинскаго, Макар. у. (взносъ не представленъ).
- Михайловскій Пл., благоч. про . Юрьевецкаго собора (взносъ не представленъ).
- Могутовъ И., церк. стар. г. Кинешмы.
210. Моллеръ Оскаръ Карловичъ, Костромской вице губернаторъ.
- Молчановъ А., свящ. с. Гарей, Макар. у. (взносъ не представленъ).
- Мурановъ А., свящ. с. Якшина, Солигалич. у.
- Мухинъ І., благоч. свящ. с. Апраксина, Костром. у.
- Наградовъ А., благоч. свящ. пог. Введенскаго, Костром. у.
- Наградовъ Ѳ., діак. с. Березниковъ, Нерехт. у. (взносъ не представленъ).
- Надеждинъ С., свящ. г. Кинешмы.
- Назаретскій А., свящ. Николаевск. ц. на Дорку, Чухлом. у.
- Назаровъ Вл., свящ. с. Великой-Пустыни, Чухлом. у.
- Назаровъ П., свящ. г. Галича (взносъ не представленъ).
- Наливинъ П., церк. стар. Костромск. каѳ. собора (взносъ не представленъ).
220. Невскій А., свящ. с. Архангельскаго, Варнав. у.
- Негребецкій Ал. Сам., предсѣдатель Костр. окружнаго суда.
- Нелидовъ Н., церк. стар. с. Щипачева, Костром. у.
- Нефедьевъ Г., церк. стар. г. Галича (взносъ не представленъ).
- Нешпановъ И., церк. стар. г. Галича (взносъ не представленъ).
- Николаевскій І., свящ. г. Кинешмы.
- Николаевскій Н., свящ. с. Баковъ, Варнав. у.
- Никольскій В., свящ. с. Иванцева, Нерехт. у. (взносъ не представленъ).
- Никольскій В. К., начальникъ жандарм. управл. въ Костромѣ.
- Никольскій Вл., свящ. с. Срѣтенья, Нерехт. у.
230. Нифонтовъ А., свящ. г. Костромы (взносъ не представленъ).
- Нифонтовъ Н., свящ. с. Вочи, Солигаличск. у. (взносъ не представленъ).
- Новлянскій Л., свящ. Троицкой ц., что на Верхнемъ, Галич. у. (взносъ не представленъ).
- Обнорскій Кон., свящ. с. Филипкова, Нерехт. у. (взносъ не представленъ).
- Одинцовъ Арс., свящ. г. Галича (взносъ не представленъ).
- Оранскій М., свящ. с. Порздней, Юрьвец. у.

- Орловскій І., діак. с. Семеповскаго, Макар. у. (взносъ не представленъ).
- Орловъ А., свящ. Спась-Шиповыхъ, Нерехт. у. (взносъ не представленъ).
- Орловъ В., церк. стар. с. Деревенекъ, Нерехт. у.
- Орловъ В., свящ. Галич. жен. мон. (взносъ не представленъ).
240. Орловъ Ег. Ген., преподав. Костром. д. семинаріи (взносъ не представленъ).
- Орловъ Еф., церк. стар. пос. Пареевцева, Кологрив. у.
- Орловъ Н., свящ. с. Дмитріевскаго, Макар. у.
- Орловъ П., свящ. с. Воронцова, Нерехт. у.
- Островскій А., свящ. с. Деревенекъ, Нерехт. у.
- Островскій Кон., свящ. г. Плеса, Нерехт. у. (взносъ не представленъ).
- Островскій Ѡ., благоч. с. Острова, Нерехт. у. (взносъ не представленъ).
- Павлинскій Н., благоч. свящ. с. Медвѣдокъ, Костром. у.
- Павловскій Н., церк. стар. г. Галича (взносъ не представ.).
- Пановъ В., благоч. свящ. с. Порхачева, Юрьеvec. у.
250. Пановъ Н., церк. стар. пос. Большихъ-Солей, Костром. у.
- Паповъ П., свящ. с. Куникова, Бостром. у.
- Перепелкинъ І., свящ. с. Родниковъ, Юрьеvec. у.
- Перепелкинъ Іос., благоч. свящ. с. Корцова, Солигаллич. у.
- Перловъ Вл., свящ. с. Филисова, Юрьеvec. у. (взносъ не представленъ).
- Перовскій П., свящ. с. Денисовскаго, Нерехт. у. (взносъ не представленъ).
- Песковъ К., свящ. г. Солигаллича (взносъ не представленъ).
- Петровскій В. А., директоръ народ. училищъ Костром. губ. (взносъ не представленъ).
- Пиняевъ Н., свящ. с. Туркова, Гал. у. (взносъ не представленъ).
- Писемскій А., свящ. Спасозапрудн. ц. г. Костромы.
260. Писемскій П., свящ. с. Романцева, Буйск. у.
- Платонъ архим., настоят. Аврааміева-Город. мон.
- Побѣдимскій А., свящ. с. Писцова, Нерехт. у.
- Побѣдимскій І., свящ. с. Гробищева, Нер. у.
- Подгорновъ А., церк. стар. г. Плеса, Нерехт. у. (взносъ не представленъ).
- Покровскій В. И., инспекторъ Костром. д. семинаріи.
- Покровскій В., свящ. г. Галича (взносъ не представленъ).
- Покровскій П., благоч. свящ. с. Холму, Галич. у.
- Полетаевъ Г., свящ. с. Холму, Солигаллич. у.
- Полкарповъ П., свящ. с. Никольскаго на Мерѣ, Кин. у.

270. Политковскій А., свящ. с. Бобушкина, Макар. у.  
 Померапцець В., свящ. пос. Пучежа, Юрьегец. у.  
 Понизовскій П., свящ. с. Матвѣева, Кологрив. у.  
 Поповъ А., свящ. с. Запигиря, Кологрив. у.  
 Поповъ І., свящ. с. Шири, Кологрив. у.  
 Послѣловъ Н. И., епархіальн. наблюдатель надъ д.-пр. шк.  
 Постниковъ Н., свящ. с. Жукова, Солигалич. у. (взносъ не  
 представленъ).  
 Потѣхинъ П., свящ. с. Подозерья, Нерехт. у.  
 Предтеченскій А., благоч. свящ. с. Топшаева, Ветлуж. у.  
 Предтеченскій Д., свящ. Николаев. ц. на Дору, Галич. у.  
 (взносъ не представленъ).
280. Предтеченскій І., благоч. свящ. с. Бовыкина, Макар. у.  
 Преображенскій А., свящ. с. Головинскаго, Буйск. у. (взносъ  
 не представленъ).  
 Преображенскій В., свящ. г. Галлча (взносъ не представленъ).  
 Преображенскій Кс., свящ. Троицкой ц., что на Верхнемъ,  
 Галич. у. (взносъ не представленъ).  
 Преображенскій С., свящ. г. Кинешмы.  
 Промтовъ А., свящ. с. Краснаго-Сумароковыхъ, Нерехт. у.  
 Промтовъ И., церк. стар. г. Кинешмы.  
 Прянишниковъ Н., церк. стар. Алексѣевск. ц. г. Костромы  
 (взносъ не представленъ).  
 Птицынъ О. свящ. с. Сидоровскаго, Нерехт. у. (взносъ не  
 представленъ).  
 Пятицкій А. А., секретарь Костром. д. консистріи (взносъ  
 не представленъ).
290. Реформатскій Н., свящ. г. Кинешмы.  
 Ризположенскій В., свящ. с. Онуфріевскаго, Кологрив. у.  
 Родіоновскій Н., церк. стар. быв. г. Унжи.  
 Рождественскій С., свящ. с. Новопокровскаго, Варнав. у.  
 Розановъ І., свящ. с. Верховолостнаго, Кологрив. у. (взносъ  
 не представленъ).  
 Розинъ Н., свящ. г. Кинешмы.  
 Ройскій П., свящ. при Бѣлбж. монаст., Макар. у.  
 Рогожинъ А., свящ. при Бѣлбж. монаст., Макар. у.  
 Румянцевъ Н., благоч. свящ. с. Березниковъ, Нерехт. у.  
 Рыболовскій П., благоч. с. Тетеринскаго, Нерехт. у.
300. Рябининъ Д., свящ. пог. Введенскаго, Кинешем. у.  
 Разаповскій В., свящ. с. Высокова, Солигалич. у.  
 Рязановскій К., діак. с. Шадрина, Макар. у.  
 Савановъ П., церк. стар. с. Писцова, Нерехт. у.  
 Самаряновъ А., свящ. с. Мокропосова, Макар. у.

- Санинъ А., свящ. с. Халбужа, Кологривск. у. (взносъ не представленъ).
- Сапоровскій В., благоч. свящ. с. Молвитина, Буйск. у.
- Сапоровскій Н. свящ. с. Шадрена, Макар. у. (взносъ не представленъ).
- Сарментовъ М., діах. с. Поемечья, Нерехт. у. (взносъ не представленъ).
- Сахаровъ В., свящ. Никольской ц. за р. Волгою г. Костромы (взносъ не представленъ).
310. Сахаровъ І., свящ. с. Наволокъ, Кинешем. у.
- Свирскій Н., свящ. с. Онуфріевского, Кологрив. у.
- Свирскій П., свящ. с. Ильинскаго противъ Рѣшмы, Кинешемск. у. (взносъ не представленъ).
- Селитскій П., свящ. с. Острова-Конца, Костром. у.
- Семеновскій Вас., благоч. свящ. с. Соболева, Буйскаго у. (взносъ не представленъ).
- Серафима игуменія, настоятел. Богородице-Ѳеодоровск. жен. мон. (взносъ не представленъ).
- Сергѣевъ А., церк. стар. с. Мокроносова, Макар. у.
- Серебряковъ М., церк. стар. г. Солигалича (взносъ не представленъ).
- Сибилевскій А., свящ. с. Покровскаго, Макар. у.
- Сигорскій В., благоч. свящ. пог. Верховья, Галич. у.
320. Сигорскій П., свящ. Спасской ц. г. Костромы (взносъ не представленъ).
- Сидоровъ Д., церк. стар. с. Пѣшкова, Кинешем. у.
- Сидоровскій П., благоч. свящ. Воскресенской ц. на Вексѣ, Буйск. у.
- Сиринъ В., свящ. с. Арсеньевой-Слободы, Чухлом. у.
- Скворцовъ Арс., свящ. с. Цыкина, Макар. у.
- Скворцовъ К., свящ. г. Солигалича (взносъ не представленъ).
- Скорняжниковъ В., церк. стар. г. Кинешмы.
- Слободской Л. П. (взносъ не представленъ).
- Сладковъ М., церк. стар. с. Новинскаго, Кинешем. у.
- Смирнитскій Евг., свящ. с. Межъ, Нерехт. у.
330. Смирновъ І., свящ. с. Гривы, Солигаличск. у. (взносъ не представленъ).
- Смирнитскій І., свящ. при Галич. женск. монаст. (взносъ не представленъ).
- Смирновъ І., діах. Костром. каѳ. собора (взносъ не представленъ).
- Смирновъ К., церк. стар. с. Корегина, Макар. у.
- Смирновъ М., свящ. с. Пронина, Нерехт. у.

- Смирновъ П., крест. с. Ивановскаго, Костром. у. (взносъ не представленъ).
- Смирновъ С., свящ. Златоустовской ц. г. Костромы.
- Снегиревъ В. Ѳ., управл. коитрол. палатой въ г. Костромѣ.
- Снѣгиревъ Г., благоч. прот. Галичскаго собора (взносъ не представленъ).
- Собенниковъ Н., церк. стар. г. Солигалича
340. Соболевъ М., свящ. с. Верховолостнаго, Кологрив. у.
- Соболевъ Р., церк. стар. г. Галича (взносъ не представленъ).
- Соколовъ А., благоч. Костром. 5 окр. (заштат. свящ.).
- Соколовъ В., свящ. с. Залѣся, Солигалич. у.
- Соколовъ Г., благоч. свящ. с. Верх.-Пустыни, Чухлом. у.
- Соколовъ І., свящ. с. Рождествина, Нерехт. у.
- Соколовъ К., діаконь быв. г. Унжи, Макар. у.
- Соколовъ П., свящ. с. Раменья, Солигалич. у. (взносъ не представленъ).
- Сокольскій К., благоч. свящ. при Бѣлбаж. мон., Макар. у.
- Соловьевъ А. В., столоначал. Костром. дух. консисторіи.
350. Соловьевъ В., свящ. с. Молвитина, Буйск. у. (взносъ не представленъ).
- Сокольскій Н., свящ. пог. Флоровскаго, Нерехт. у. (взносъ не представленъ).
- Соловьевъ П., свящ. с. Кувакина, Нерехт. у.
- Спасскій В., свящ. Богословской ц. при Ипатіевскомъ мон. (взносъ не представленъ).
- Спераскій І., свящ. Пльинской ц. г. Костромы.
- Сперанскій П., благоч. свящ. с. Богословскаго, Галичск. у. (взносъ не представленъ).
- Станиславовъ І., свящ. с. Шуды, Варнав. у.
- Стафилевскій І., прот. Макарьевскаго собора.
- Студитскій И. М., преподав. Костром. дух. семинаріи.
360. Суворовъ П., свящ. с. Торманова, Соинг. у. (взносъ не представленъ).
- Сутягинъ І., церк. стар. с. Молвитина, Буйск. у. (взносъ не представленъ).
- Сухаревъ К., церк. стар. с. Пронина, Нерехт. у.
- Темпераментовъ А., свящ. с. Рябова, Юрьевоц. у.
- Тихоміровъ І., свящ. с. Турліева, Кологрив. у.
- Троицкій А., свящ. Богородицею въ Кузнецахъ ц. г. Костромы.
- Троицкій А., свящ. с. Одѣлева, Нерехт. у.
- Троицкій А., свящ. с. Галкина, Варнавиц. у.

- Троицкій А., свящ. с. Устьнейскаго, Макарьев. у.  
 Троицкій І., свящ. с. Вознесенскаго, Макарьев. у.  
 370. Троицкій І., свящ. г. Плеса, Нерехт. у. (взносъ не представлень).
- Троицкій І., свящ. пог. Введенскаго, Кинешем. у.  
 Троицкій Н. С., церк. стар. Благовѣщен. ц. г. Костромы.  
 Троицкій Н., свящ. с. Мамовтова, Макарьев. у.  
 Трубниковъ И., церк. стар. пос. Большихъ-Солей, Костр. у.  
 Успенскій А., свящ. с. Нейскаго, Кологрив. у.  
 Успенскій В., свящ. г. Кинешмы.  
 Успенскій В., свящ. с. Пелегова, Макарьев. у.  
 Успенскій В., свящ. при Вознесен. жен. общинѣ г. Кинешмы.  
 Успенскій І., свящ. с. Воронцова, Нерехт. у.  
 380. Успенскій П., свящ. с. Жилина, Солигалич. у.  
 Успенскій Ѳ., благоч. свящ. г. Солигалича.  
 Фаминъ А., прот. с. Мизскаго, Костром. у. (взносъ не представлень).  
 Филатовъ С., церк. стар. с. Семеновскаго, Макарьев. у.  
 Филипповъ А., церк. стар. г. Юрьевца (взносъ не представ.).  
 Филоматитскій В., свящ. с. Качалова, Костром. у.  
 Флеровъ Н., свящ. г. Кинешмы.  
 Флагинъ А., церк. стар. г. Юрьевца (взносъ не представлень).  
 Фортунатовъ С., благоч. свящ. с. Турани, Варшавин. у.  
 Френевъ І., свящ. с. Иды, Чухлом. у.  
 390. Целебровскій В., свящ. с. Яблон.-Пустыни, Нерехт. у. (взносъ не представлень).
- Цвѣтковъ С., церк. стар. с. Якунькина, Макарьев. у.  
 Цвѣтковъ Ф., свящ. с. Леглова, Костром. у.  
 Чашинъ Ѳ., церк. стар. кр. дер. Кузина, Макар. у. (взносъ не представлень).
- Чикаловъ І., церк. стар. пог. Богословскаго, Кинеш. у.  
 Шафрановъ В., благоч. свящ. с. Селищъ, Костром. у.  
 Шелутинскій І., благоч. свящ. с. Добриць, Юрьеvec. у.  
 Ширяевъ В., свящ. быв. г. Унжи, Макарьев. у.  
 Ширяевъ Г., свящ. с. Торина, Кологрив. у. (взносъ не представлень).
- Ширскій П., прот. Плесского собора (взносъ не представлень).  
 400. Шуйскій М., свящ. Благовѣщенской ц. на Сендегѣ, Буйск. у.  
 Щекотовъ Д., церк. стар. г. Галича (взносъ не представлень).  
 Щелоконъ Ѳ., церк. стар. с. Халбужа, Кологр. у. (взносъ не представлень).  
 Ювенскій Д., благоч. свящ. с. Семеновскаго, Макар. у.



Ювенскій Н., свящ. пос. Пареепьева, Кологрив. у.

Ювенскій Н., свящ. Николаевской ц. на Понизьѣ, Солиг. у.  
(взносъ не представленъ).

Ювенскій М., благоч. с. Бушнева, Чухлом. у.

Ювенскій П., свящ. Николаевской ц., что на Острову, Чухлом. у.  
(взносъ не представленъ).

Юницкій Н., свящ. с. Шартанова, Чухлом. у.

Яблоковъ В., свящ. с. Герасимова, Солигалич. у.

410. Яковлевъ В., свящ. с. Кужбала, Кологрив. у.

Яспевъ А., свящ. с. Солтанова, Кологр. у. (взносъ не пред-  
ставленъ).

402. Ѳедосѣевъ С., церк. стар. с. Дмитріевского, Нерехт. у.

## ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

### ОБЪЯСНЕНІЕ ЕВАНГЕЛЬСКИХЪ ЧТЕНІЙ НА ЛИТУРГІИ.

Евангеліе 20-й недѣли по Пятидесятницѣ:  
Луки гл. 7, ст. 11—16. Зач. 30.

#### Воскрешеніе сына Наинской вдовы.

**В**удо воскрешенія умершаго сына Наинской вдовы, о которомъ повѣствуется въ сегодняшнемъ Евангеліи, свидѣтельствуетъ о Спасителѣ, какъ всемогущемъ Богѣ, Владыкѣ жизни и смерти, и внушаетъ намъ любовь къ Нему и надежду на Его великое милосердіе къ страждущимъ людямъ.

Вскорѣ послѣ чудеснаго исцѣленія слуги Капернаумскаго сотника, Господь І. Христосъ *идяше во градъ, нарицаемый Наинъ*. Этотъ Галилейскій городъ расположенъ былъ въ 38 верстахъ отъ Капернаума, у подошвы Фаворской горы, въ прекрасной и плодородной долинѣ и славился своимъ живописнымъ великолѣпнымъ мѣстоположеніемъ, отчего получилъ и самое названіе „Наинъ“, т. е. красивый, пріятный. *И съ Нимъ* (т. е. Господомъ) *идяху ученицы Его мнози и народъ многъ* (11). Медленно подвигались они по дорогѣ, безъ сомнѣнія, благоговѣйно внимая словамъ Господа, никогда не оставлявшаго народъ ни на одну минуту безъ наученія и назиданія. Вотъ былъ уже и городъ. *Якоже приближися* (Христосъ) съ учениками и народомъ *ко вратомъ града*, окруженнаго, по обычаю древнихъ, стѣнами для защиты отъ враговъ,—какъ разъ въ это время на встрѣчу имъ вышло печальное похоронное шествіе: *и се, на одрѣ или носилкахъ, изношаху умерша, сына единородна матери своей*—его выносили изъ города на мѣсто послѣдняго упокоенія въ могилу. У іудеевъ умершіе, за исключеніемъ впрочемъ нѣкоторыхъ весьма важныхъ лицъ (1 Цар. 28, 3; 4 Цар. 21, 18), погребались обыкновенно внѣ городовъ и селеній, изъ опасенія для жителей заразительныхъ испареній, происходящихъ отъ разложенія тѣлъ,—погребались въ пещерахъ, вырытыхъ въ холмахъ или высѣченныхъ въ каменныхъ скалахъ и утесахъ; къ пещерамъ для охраненія умершихъ отъ хищныхъ птицъ и звѣрей приваливались тяжелые камни. За гробомъ упомянутаго покойника печально брела, согбенная подъ тяжестью ужаснаго горя, несчастная осиротѣлая мать: *и та бѣ вдова*; она раньше уже

лишилась своего мужа, а теперь къ этому горю присоединяется другое — потеря дорогого единственнаго сына. Онъ умеръ въ самомъ цвѣтущемъ возрастѣ; на немъ, конечно, доселѣ покоились всѣ надежды бѣдной матери, онъ былъ одинъ у нея; онъ былъ утѣшеніемъ въ ея вдовствѣ, ободреніемъ въ ея бѣдности и трудахъ, опорой въ ея недалекой уже старости. И вотъ она теперь хоронитъ его, остается совсѣмъ одинокой. Какъ понять, какъ изъяснить промыслъ Божій о людяхъ?!... Кто теперь ее утѣшитъ одинокую, кто прольетъ въ раны ея сердца бальзамъ утѣшенія, кто будетъ покоить ее въ старости, кто закроетъ ей глаза въ часъ смерти?! Ея сынъ лежитъ бездыханный на одрѣ, и сырая могила скоро скроетъ его отъ нея на-вѣки.... Сердце ея раздиралось отъ скорби и она горько рыдала. Нѣтъ болѣе жгучихъ слезъ, нѣтъ тяжелѣе и глубже страданій, чѣмъ слезы и страданія матери при гробѣ единственнаго любимаго сына. Даже чужое сердце сжималось при видѣ этого горя бѣдной вдовы. Съ ней шла большая толпа народа, ея сосѣди, ея знакомые: *и народъ отъ града многъ съ нею* (12). Всѣ они живо сочувствовали ея великому горю, у многихъ были на глазахъ слезы, но кто поможетъ ей? Человѣкъ безсиленъ предъ смертью. Одинъ Богъ силенъ воскресить умершаго сына бѣдной вдовы. И вотъ безутѣшная скорбь ея привлекла къ себѣ милосердый взоръ Господа: *и видѣвъ ю, Господь милосердова о ней* — сжалился надъ нею — *и, утѣшая ее, рече ей: не плачи* (13). Христосъ не порицаетъ изліянія ея материнскихъ чувствъ, не осуждаетъ ея слезъ: Онъ и Самъ плакалъ при гробѣ друга Своего Лазаря; но этимъ словомъ „не плачь“ возбуждаетъ въ ней вѣру и надежду на Божественную помощь и приготовляетъ къ тому, что хотѣлъ совершить, т. е. воскресить ея сына. Затѣмъ, по Своему несказанному милосердію, восхотѣлъ даровать бѣдной женщинѣ великое и неожиданное утѣшеніе, хотя ни сама несчастная и никто изъ народа не умолялъ Его о томъ, и даже не могъ предполагать того. *И приступль коснуса во одръ къ мертвому*. Только великій пророкъ могъ касаться одра умершаго, не опасаясь быть нечистымъ по закону Моисееву на 7 дней (Лев. 21, 11). Но Христосъ болѣе пророка. Прикосновеніе Его къ умершему, конечно, сообщило ему животворную силу, а для другихъ было знакомъ, чтобы носильщики остановились. Всѣ невольно, въ ожиданіи что будетъ, устремили на Господа свои взоры, *носящии же стаха. И рече Иисусъ, какъ Владыка жизни и смерти, властнымъ Божественнымъ гласомъ: юноше, тебѣ глаголю, востани* (14). Онъ обращается къ мертвому, какъ бы живому, и мертвый повинуется Его гласу: *и съде мертвый*. Къ неописанной радости матери и

изумленію народа, бывшій мертвецъ, поднявшись, сѣлъ, открылъ глаза и уста *и началъ глаголати*, показывая тѣмъ, что онъ дѣйствительно ожилъ и владѣетъ всѣми своими силами и способностями. *И даде его* (Исусъ) *матери его* (15), какъ бы говоря при этомъ: утѣшься, плачущая: вотъ сынъ твой. Такъ Господь къ слову утѣшенія присоединилъ и дѣло—самое неожиданное и необычайное. Чѣмъ заслужила такое милосердіе Наинская вдова, евангелистъ Лука не объясняетъ. Безъ сомнѣнія, І. Христу не одинъ разъ случалось видѣть подобныя же безутѣшныя и горькія слезы и горе; но уврачевалось милосердіемъ Его только горе бѣдной Наинской вдовы. Но вѣрно то, что Господь не приходитъ на помощь туда, гдѣ нѣтъ хоть малѣйшей искры вѣры въ Него и упованія, гдѣ нѣтъ смиренія и покорности Его волѣ и гдѣ одно отчаяніе. Провожая сына своего и оплакивая его, Наинская вдова проливала не слезы отчаянія, а только слезы любви материнской и, не видя никакой помощи себѣ отъ людей, предавала себя милосердію Божию. При видѣ воскресшаго сына мать не помнитъ себя отъ радости, полная благодарности, полная радости и счастья, она, безъ сомнѣнія, подошла и упала Христу въ ноги и поклонилась до земли (какъ поступила нѣкогда Сонамитянка, благодаря пророка Елисея за воскресеніе ея сына Цар. 4, 37); затѣмъ взяла сына своего и пошла въ городъ, въ свое убогое жилище, говоря всѣмъ: *этотъ сынъ мой былъ мертвъ и ожилъ* (сн. Лк. 15, 24), *лежалъ уже во гробѣ и воскресъ*. Такъ жизнь и свѣтлая радость водворяется всюду, гдѣ только ступаютъ пречистыя ноги Христовы!...

Воскрешеніе умершаго юноши Наинской вдовы было первымъ примѣромъ обнаруженія власти Спасителя надъ смертию. Этимъ Онъ ясно показалъ Свое величіе и всемогущество, свойственное Ему, какъ Богу, и торжественно, самымъ дѣломъ подтвердилъ сказанное Имъ на Пасху въ Іерусалимѣ: „наступаетъ время, и настало уже, когда мертвые услышатъ гласъ Сына Божія и, услышавши, оживутъ“ (Іоан. 5, 25). Поразительное чудо воскресенія умершаго совершенно было на виду всѣхъ—апостоловъ и многочисленной толпы, шедшей въ городъ за Христомъ и изъ города за гробомъ юноши. *Пріятъ же страхъ всѣхъ*—все это громадное стеченіе народа было охвачено благоговѣйнымъ страхомъ отъ столь торжественнаго явленія силы Господней, *и славяху Бога, глаголюще: яко Пророкъ велий воста въ насъ, и яко посѣти Богъ людей своихъ* (16)—посѣтилъ Своею милостью и благоволеніемъ, виспославши имъ въ лицѣ Исуса обѣтованнаго (Втор. 18, 18) великаго Пророка и Чудотворца.—Чудо воскресенія умершаго юноши напомнило всѣмъ величайшихъ ветхозавѣтныхъ

пророковъ—Илію и Елисея, которые также воскрешали мертвыхъ. Но какая громадная разница между этими пророками и Христомъ!... Прор. Ілія, наприм., такъ воскресилъ сына Сарептской вдовицы, въ домѣ котораго жилъ: онъ трижды простирался надъ отрокомъ и усиленно взывалъ ко Господу: „Господи Боже мой! да возвратится душа отрока сего въ него“ (3 Цар. 17—23). Прор. Елисей воскресилъ младенца Сономитянки,—но онъ молился Господу, ложился надъ младенцемъ, прикладывалъ свои уста къ его устамъ, свои глаза къ его глазамъ и свои ладони къ его ладонямъ, вставалъ, ходилъ съ нимъ взадъ и впередъ, снова простирался надъ нимъ и повторялъ это до 7 разъ, и только послѣ всѣхъ этихъ дѣйствій показали признаки жизни (4 Цар. 4, 32—36). Христосъ же воскрешаетъ мгновенно, съ необыкновенною легкостью, однимъ словомъ и своею Своею силою, повелѣвая, какъ Господь живота и смерти, какъ едиnorodный Сынъ Божій, имѣющій жизнь въ Самомъ Себѣ (Іоан. 5, 26). Мнѣніе о Христѣ, какъ великомъ Пророкѣ и Чудотворцѣ, распространилось по всей Іудеѣ и по всей окрестности, увеличивая еще болѣе Его славу и утверждая болѣе правильное понятіе о Немъ (17). Послѣ сего весь городъ собрался къ Нему съ Своими больными, недужными и бѣсноватыми (21), и Онъ исцѣлялъ ихъ.

Милость Божія, явленная вдовицѣ въ ея тяжкомъ горѣ, внушаетъ намъ, что Господь близокъ ко всѣмъ несчастнымъ и готовъ подать Свою великую помощь, если ниспосылаемая испытанія мы будемъ переносить со смиреніемъ, покорностью волѣ Божіей и вѣрою во всеблагую Промыслъ, подобно Наинской вдовицѣ. Примѣръ Господа І. Христа, Который единственно по Своему милосердію, безъ всякой просьбы несчастной матери—вдовы или чьихъ либо ходатайствъ, оказалъ утѣшеніе и великую помощь бѣдной женщинѣ, научаешь насъ, христіане, подражать Ему въ милосердіи. Какъ Онъ, такъ и мы всегда должны быть внимательны къ бѣдствіямъ, страданіямъ и нуждамъ нашихъ ближнихъ, должны сами добровольно, по усердію, помимо даже просьбъ, оказывать бѣдствующимъ помощь и утѣшеніе, не ограничиваясь одними словами соболъзнованія (какъ часто бываетъ), но сопровождая свое сочувствіе и самыми дѣлами, какія намъ доступны.

## Изъ Екклезіаста (4, 1—3).

Несчастливыхъ на свѣтѣ я видываль много;  
 Жилища ихъ были мрачны и убоги,  
 И голодь ихъ мучиль, и жажда томила,  
 И грубая сила гнела и давила:  
 То сила богатыхъ и сильныхъ земли.

И слезы несчастныхъ лилися рѣкою,  
 Сердца ихъ измучены были тоскою,  
 И не было часу для нихъ безъ печали;  
 И даже роптать ужь они перестали—  
 И тяжкое иго покорно несли.

А гордые силой своей и богатствомъ,  
 Забывшіе правду и милость, и братство,  
 Достойные лютой, мучительной казни,  
 Ходили предъ Богомъ безъ всякой боязни—  
 И совѣсть не грызла ихъ черствыхъ сердець.

Въ роскошныхъ они пиروвали чертогахъ,  
 Забывши обиженныхъ, нищихъ, убогихъ,  
 Забывши про правду, про совѣсть и честь,  
 Забывши про Божию грозную месть—  
 И Ты не казнилъ ихъ, всесильный Творецъ!

Тогда мнѣ ничтожною жизнь показалась,  
 Я въ гробъ лежащимъ завидовать сталъ,  
 Но лучшею участь того мнѣ казалась,  
 Кто горечи жизни совсѣмъ не вкушалъ:

Хоть трупомъ на свѣтѣ онъ явился холоднымъ,  
 Зато не терзался желаньемъ бесплоднымъ—  
 Помочь всѣмъ несчастнымъ, согрѣть ихъ жилища,  
 Утѣшить печальныхъ, голоднымъ дать пищу.

Ученикъ семинаріи *Николай Виноградовъ.*

**Бесѣды о расколѣ противораскольническаго миссіонера свящ. Іоанна Иванова въ Костромскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ 30-го августа и 1-го сентября 1896 года.**

30-го августа, послѣ вечерни, въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ состоялась первая бесѣда о расколѣ противораскольническаго миссіонера о. Іоанна Иванова, священника села Георгіевскаго, Юрьевецкаго уѣзда. Народу на этой бесѣдѣ было немного; было нѣсколько раскольниковъ, но возраженій они не дѣлали никакихъ. На первой бесѣдѣ о. Іоаннъ Ивановъ доказывалъ, что „въ церкви нѣтъ спасенія“. На второй бесѣдѣ слушателей была полная церковь; было много священниковъ, нѣсколько евреевъ и довольно много раскольниковъ. Изъявлялъ желаніе присутствовать на собесѣдованіи и магометанскій мулла, но почему-то не явился, хотя Архипастыръ разрѣшилъ ему присутствовать въ кафедральномъ соборѣ во время собесѣдованія. На этой бесѣдѣ о. Іоаннъ Ивановъ кратко повторилъ содержаніе предшествующей бесѣды и намѣренъ былъ подробно изложить ученіе православной церкви о власти архіерейскаго чина въ обличеніе старообрядчеству, но возраженіями раскольника былъ вынужденъ этотъ вопросъ оставить не разсмотрѣннымъ, за недостаткомъ времени. Возражатель-раскольникъ сначала назвался „сыномъ православной католической церкви“, а потомъ признался, что принадлежитъ къ поповщинской сектѣ по австрійскому жезсвященству. Отъ прямого отвѣта на вопросъ миссіонера: „кто у васъ совершалъ таинство священства въ періодъ времени отъ 1656 по 1846 г.“ возражатель всячески уклонялся. Сначала онъ сказалъ, что епископъ Павелъ Коломенскій благословилъ ихъ поставить себѣ епископа, но, обличенный миссіонеромъ въ неправдѣ 23-мъ правиломъ Антиохійскаго собора и другими правилами, раскольникъ сталъ доказывать, что если у нихъ въ это время и не было хиротоніи, то было чинопріятіе священныхъ лицъ отъ ереси въ сущемъ ихъ санѣ, и это будто бы равно хиротоніи. Въ доказательство своей правоты раскольникъ говорилъ: 1) „Хотя у насъ и не было собственнаго епископа, но сана

епископскаго мы не отвергали“; 2) „У насъ не было тогда епископовъ подобно тому, какъ не было ихъ по временамъ въ Карфагенѣ, Едессѣ и Гиппонѣ“; 3) „У насъ были священники, приходившіе къ намъ отъ еретической Велікороссійской церкви“; 4) „Эти священники имѣли дары Св. Духа, какъ и архіереи, когда оставляли свою ересь“; 5) Мы принимали ихъ, какъ и митрополита Амвросія приняли, по 8-му правилу перваго вселенскаго собора“; 6) „Мы приняли, его на основаніи 69 прав. Карфагенскаго собора и 15-го правила собора перво-второго“; 7) „Мы приняи его по примѣру іерея Михаила; 8)—по примѣру епископовъ, подписавшихъ еретическое исповѣданіе на Діоскаровомъ соборѣ и покаявшихся передъ своими пасомыми; 9)—по примѣру Павла, патріарха Константинопольскаго, получившаго поставленіе отъ еретиковъ иконоборцевъ; 10)—по примѣру пастырей, рукоположенныхъ еретиками и принятыхъ въ православіе въ ихъ санѣ; 11)—по примѣру Саввы и Θεодосія, принявшихъ отъ ереси Іоанна, патріарха Іерусалимскаго; 12)—по примѣру Максима Исповѣдника, принявшаго Пирра и Θεодосія—еретиковъ въ сущемъ ихъ санѣ; 13)—по примѣру Евсевія Самосатскаго, единолично поставившаго епископовъ; 14)—по примѣру Автонома, единолично поставившаго во епископа Корнилія“. На всѣ эти возраженія миссіонеромъ даны были подробные и обстоятельные отвѣты. Когда говорено было о томъ странномъ приѣмѣ, который совершенъ былъ надъ Амвросіемъ и Іеронимомъ, то раскольникъ замѣтилъ: „Напрасно его и перемазывали, можно было бы удовольствоваться однимъ отреченіемъ отъ ереси“. Разбитый миссіонеромъ на всѣхъ перечисленныхъ пунктахъ, раскольникъ повернулъ рѣчь на обрядовую сторону. Тогда о. Ивановъ сталъ доказывать тождество единовѣрія и православія, также двуперстія и троеперстія, если не соединяется съ ними ереси и, наконецъ, сталъ говорить о томъ, что единовѣрцы хотя и читаютъ въ 8-мъ членѣ Символа вѣры слово „истиннаго“, но не погрѣшаютъ противъ истинной вѣры. Бесѣда окончена была въ 11 часовъ ночи, а начата въ 5<sup>1/2</sup> часовъ пополудни. Послѣ бесѣды слушатели усердно благодарили



о. Іоанна Иванова; нѣкоторые увѣряли, что онъ разрѣшилъ ихъ сомнѣнія. Возражатель-раскольникъ въ началѣ бесѣды говорилъ очень самонадѣянно и упорно, но въ концѣ бесѣды сталъ говорить уже совсѣмъ мягко.

Миссіонеръ о. Іоаннъ Ивановъ обладаетъ громкимъ и звучнымъ голосомъ, говоритъ не спѣша и убѣжденно, видно, что это дѣло ему по душѣ. Къ несчастью, въ Кинешемскомъ и Юрьевецкомъ уѣздахъ расколъ уничтожить очень трудно. Есть тамъ вліятельные и богатые раскольники, которые всѣми средствами удерживаютъ многихъ въ расколѣ, оказывая имъ помощь деньгами, хлѣбомъ, одеждою, постройкой нужныхъ зданій и т. д. Многихъ склонныхъ къ православію они притѣсняють, лишаютъ ихъ работы и заставляютъ ихъ читать разныя подпольныя изданія, — Цвѣтниковъ, Поморскихъ отвѣтовъ, Седмитолековаго Апокалипсиса, брошюръ и книгъ Онисима Швецова, Петрухина и др. Одинъ раскольникъ, бывший попечитель расколическаго кладбища въ Москвѣ, самъ обладаетъ миллионнымъ состояніемъ и, кромѣ того, спеціально на дѣло расколической пропанды получаетъ изъ Москвы не менѣе 60000 руб. и помогаетъ всѣмъ раскольникамъ, къ какой бы сектѣ они ни принадлежали. При такомъ положеніи вещей бороться съ расколомъ въ названныхъ уѣздахъ весьма трудно.

### Къ матеріаламъ для характеристики современнаго духовенства.

Дѣятельность нашего духовенства, въ особенности сельскаго, остается почти совершенно неизвѣстною свѣтской интеллигенціи. Отсюда, и органъ этой интеллигенціи — свѣтская періодическая печать — далеко не всегда относится къ пастырямъ церкви безъ предубѣжденія. Послѣднимъ нерѣдко приписываются два недостатка: излишнее пристрастіе къ внѣшней, обрядовой сторонѣ религіи, въ ущербъ духу любви, состраданія и благотворительности, и сочувствіе репрессивнымъ полицейскимъ мѣрамъ для воздѣйствія на пасомыхъ. Одною изъ причинъ, по которымъ возникли такія несправедливыя нареканія на духовенство, служить

то, что пастыри церкви не выставляют своей дѣятельности на показъ, не разглашаютъ о своихъ трудахъ и подвигахъ, представляющихъ характеръ ихъ пастырскаго дѣланія въ истинномъ свѣтѣ. Конечно, смиреніе есть лучшее украшеніе священника. Упрекать въ этомъ случаѣ слѣдуетъ тѣхъ, которые не входятъ въ составъ духовенства, но стоятъ близко къ нему и хорошо знаютъ его. Они могли бы сообщить въ печати много такого, что могло бы разсѣять предубѣжденія противъ пастырей церкви. А это теперь болѣе необходимо, чѣмъ когда-либо: духовенство призвано на широкое поприще народнаго образованія; оно поставлено, такъ сказать, лицомъ къ лицу со всѣми другими сословіями государства, должно входить въ постоянныя и непосредственныя сношенія съ дворянскими и земскими учрежденіями; конечно, успѣхъ порученнаго ему дѣла можетъ быть достигнутъ только въ томъ случаѣ, если дворянство и земство будутъ относиться къ работникамъ на нивѣ Христовой съ полнымъ довѣріемъ и безъ всякаго предубѣжденія. Путь къ достиженію такихъ отношеній одинъ: выясненіе пастырскихъ идеаловъ, одушевляющихъ современное духовенство, т. е. выясненіе самаго характера его пастырской дѣятельности. И тотъ, кто имѣетъ возможность сдѣлать что-нибудь въ этомъ направленіи, и не дѣлаетъ,—кто можетъ сказать свое слово въ защиту пастырей церкви, и не говоритъ этого слова,—тотъ заслуживаетъ упрека въ такой же степени, въ какой смиренное молчаніе о своихъ подвигахъ самихъ тружениковъ на нивѣ Христовой вызываетъ къ нимъ уваженіе и усиливаетъ симпатію.

Всѣ указанныя соображенія и побуждаютъ насъ рассказать на страницахъ епархіальнаго органа случай изъ жизни одного сельскаго пастыря Костромской епархіи, имѣвшій мѣсто нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ.

14 марта текущаго года исполнилось 30-лѣтіе служенія въ одномъ приходѣ священника Троицкой ц. с. Краснаго-Сумароковыхъ, Нерехтскаго у., Алексѣя Васильевича Промптова. О. Алексѣй окончилъ курсъ Костромской д. семинаріи въ 1862 г. и въ томъ же году, 7 декабря, преосвящ. Платономъ посвященъ въ

священника къ церкви с. Новинокъ, Нерехт. у., гдѣ прослужилъ три года. Въ 1866 г. 9 марта о. Алексѣй перемѣщенъ въ село Красное-Сумароковыхъ, 14 марта совершилъ здѣсь первую литургію для новой паствы и потомъ, въ теченіе 30 лѣтъ, ни разу не дѣлалъ попытки оставить эту паству, не смотря на то, что Красносельскій приходъ является далеко не завиднымъ въ матеріальномъ отношеніи.

Прихожане с. Краснаго воспользовались случаемъ выразить свою благодарность доброму пастырю за его долготнѣе труды и открыли подписку на пріобрѣтеніе Θεодоровской иконы Божіей Матери, празднованіе которой совершается 14 марта, для поднесенія ея о. Алексѣю. Въ этомъ дѣлѣ изъявили готовность принять участіе нѣкоторые крестьяне даже другихъ приходоу, а также и тѣ изъ Красносельскихъ прихожанъ, которые проживаютъ въ Москвѣ и другихъ городахъ. 31 января выбранная крестьянами депутація представила Преосвященному Виссаріону прошеніе прихожанъ с. Краснаго-Сумароковыхъ о разрѣшеніи почтить о. Алексѣя Промптова. Владыка далъ просимое разрѣшеніе и, призывая благословеніе Божіе на скромнаго труженика-пастыря, поздравилъ его съ благоволеніемъ къ нему паствы.

Между тѣмъ священники благочинническаго округа, къ которому принадлежитъ Красное-Сумароковыхъ, съ своей стороны рѣшили выразить братскую любовь одному изъ старѣйшихъ своихъ сослуживцевъ и признательность за его 30-лѣтнюю дѣятельность на пользу общую. Съ этою цѣлію они, черезъ своего благочиннаго, священника пог. Богословскаго Н. Г. Бѣляева, обратились къ Его Преосвященству съ просьбою разрѣшить имъ поднести священнику А. В. Промптому св. Евангеліе. Благостнѣйшій Архипастыръ милостиво удовлетворилъ эту просьбу.

Днемъ для чествованія смиреннаго сѣятеля слова Божія было назначено воскресенье 10 марта, — блажайшее къ годовщинѣ перемѣщенія о. Алексѣя въ с. Красное и въ то же время послѣдній воскресный день въ тридцатилѣтнемъ періодѣ его общенія съ паствою. Обширный и благолѣпно украшенный трудами о. Алексѣя теплый храмъ былъ переполненъ молящимися, какъ прихо-

жанами с. Краснаго, такъ и крестьянами другихъ приходо́въ. Въ началѣ литургіи собрались въ церковь и окружные священники, совершившіе въ своихъ храмахъ богослуженіе нѣсколько ранѣе обыкновеннаго. Литургію служилъ самъ о. Алексѣй, пѣлъ — просто, но очень благозвучно и одушевленно — мѣстный хоръ, составленный изъ крестьянъ, подъ управленіемъ псаломщика. Въ обычное время о. Алексѣй сказалъ проникнутую глубокимъ чувствомъ проповѣдь — о трудности пастырскаго служенія и взаимныхъ отношеніяхъ пастыря и паствы. Положивъ въ основаніе своего слова изреченіе Спасителя: *Сынъ Человѣчь не придетъ, да послужитъ Ему, но да послужитъ* (Марк. 10, 45), — проповѣдникъ изобразилъ служеніе священника, какъ непрерывный трудъ на пользу нравственнаго совершенствованія пасомыхъ, сопровождаемый постоянною скорбію о своихъ немощахъ и недостаткахъ паствы и облегчаемый только благодатію Божіею, данною при рукоположеніи, и любовію къ своему пастырю духовнаго стада.

Послѣ литургіи, церковный староста В. М. Журавлевъ, отъ лица прихожанъ, произнесъ задушевную рѣчь, въ которой, между прочимъ, говорилъ: „...въ заботѣ о нашемъ религіозно-нравственномъ воспитаніи, вы въ продолженіе 23-хъ лѣтъ, неустанно занимались обученіемъ насъ и дѣтей нашихъ и у себя въ домѣ, и въ особо-устроенномъ трудами и средствами вашими училищѣ. По нашей просьбѣ, вы приняли на себя даже обязанности попечителя училища. И когда вы ходите по приходу со славами и св. иконами, васъ всегда окружаетъ толпа дѣтей разныхъ возрастовъ. Все это наглядно говоритъ о любви вашей къ намъ и дѣтямъ нашимъ и о плодотворной вашей дѣятельности на пользу просвѣщенія. И не только мы, но и прихожане сосѣднихъ селеній, даже довольно дальніе, относятся къ вамъ съ уваженіемъ и благодарностью, — явно выраженными участіемъ въ пожертвованіяхъ на приобрѣтеніе сей св. иконы, — за ваши совѣты, за вашу помощь, духовную и матеріальную. Являясь врачомъ не только духовныхъ, но и тѣлесныхъ недуговъ, вы не жалѣете для сего ни своего здоровья, ни времени, ни собственныхъ средствъ своихъ...“

Въ концѣ молебна священникъ с. Спасскаго-Шиповыхъ А. С. Орловъ, поднося о. А. В. Промптову св. Евангеліе, въ такихъ словахъ сдѣлалъ характеристику его пастырской и общественной дѣятельности:

„Тридцать лѣтъ вы состоите въ средѣ духовенства нашего округа. Тридцать лѣтъ духовенство видѣло ваше пастырское служеніе, тридцать лѣтъ оно было свидѣтелемъ вашей частной и общественной дѣятельности. Пастырское служеніе ваше сейчасъ достойно отмѣчено и справедливо почтено вашими прихожанами. Ваша ревность о народномъ образованіи, не щадившая ни силъ, ни средствъ—духовныхъ и матеріальныхъ—для просвѣщенія вѣрной вамъ паствы, достойна изумленія. Нѣсколько разъ вы строили, устроили и продолжаете благоустроить зданіе народной школы, прилагая особенное попеченіе къ воспитанію въ немъ дѣтей по духу ученія Христова и православной церкви. Вашимъ тщаніемъ и усердіемъ приходскій храмъ благолѣпно украшенъ... Въ средѣ духовенства вы всегда были живымъ членомъ. Многимъ изъ насъ вмѣстѣ съ вами пришлось проходить свое служеніе въ трудное время преобразованія духовныхъ семинарій и училищъ. Духовенство призвано было къ изысканію средствъ на устройство и содержаніе духовно-учебныхъ заведеній чрезъ благочинническіе, окружные и епархіальные съѣзды. По неожиданности, новости и неопредѣленности тогдашняго положенія своего и скудости средствъ церковныхъ и епархіальныхъ, оно нерѣдко затруднялось въ указаніи этихъ средствъ и распредѣленіи ихъ на разныя нужды. Ваша находчивость, искренность, прямота и честность открывали пути къ цѣлесообразному рѣшенію возникавшихъ тогда вопросовъ. Духовенство округа не могло не обратить своего вниманія на выдающіяся качества ваши: нѣсколько разъ избирало оно васъ депутатомъ на училищные и епархіальные съѣзды. Нѣсколько лѣтъ исполняли вы эту обязанность, вопреки бывшему ранѣе порядку, безвозмездно. Не безызвѣстно намъ, что и въ кругу избраннаго духовенства вы выдѣлялись своею энергіею, содѣйствуя установленію строгаго порядка и контроля въ дѣлахъ. Это созна-

вали и лица другихъ мѣстъ епархіи, встрѣчавшіяся съ вами по служебнымъ обязанностямъ. Такъ свѣтло и плодотворно служеніе ваше! Гдѣ же причина и источникъ вашей дѣятельности? Дадимъ здѣсь мѣсто слову Божію. Оно говоритъ намъ: „премудрость возвышаетъ чадъ своихъ и простираетъ десницу свою къ ищущимъ ея. Кто держится ея, тотъ наслѣдуетъ славу и на всѣхъ путяхъ будетъ благословенъ Богомъ. Мудрый пріобрѣтаетъ славу во всякомъ состояніи и должности и распространяетъ вокругъ себя благословіе. Онъ повсюду вводитъ добро“ (Спр. 4, 12, 15). Вотъ гдѣ источникъ вашего благополучія, чести и славы—въ любомудріи. Мудрость, сходящая свыше, по слову апостола, во первыхъ, чиста, потомъ мирна, скромна, послушлива, полна милосердія и добрыхъ плодовъ, безпристрастна и нелицемѣрна (Іак. 3, 17)“.

Со стороны сердца довольно тепло охарактеризоваль о. Алексѣя ближайшій помощникъ его, псаломщикъ с. Краснаго-Сумароковыхъ А. Н. Постниковъ. „Сердечному участію, матеріальной помощи и заботамъ вашимъ“,—говорилъ онъ, между прочимъ,— „я обязанъ своимъ благосостояніемъ; по истинѣ мнѣ, сиротѣ, можно считать васъ своимъ отцомъ и путеводителемъ. Вы меня, такъ сказать, перевоспитали и очень многому научили полезному, чего достигали съ особымъ стараніемъ и настойчивостью, иногда даже, — стыдно признаться, — не смотря на мое несочувствіе этому. Къ недоразумѣніямъ моимъ по службѣ вы всегда былинисходительны, къ семейству моему ласковы и щедры“.

Видимо, глубоко растроганный вниманіемъ своихъ сослуживцевъ и прихожанъ о. Алексѣй отвѣчалъ на всѣ рѣчи и привѣтствія словами глубокой благодарности и вмѣстѣ съ тѣмъ словами смиренія и признанія своего недостойнства. „....Признаюсь, я очень смущенъ духомъ, встрѣчая съ вашей стороны такое расположеніе и любовь ко мнѣ“, говорилъ онъ привѣтствовавшимъ его, — „но вмѣстѣ съ тѣмъ утѣшаюсь мыслію, что я былъ всегда особенно счастливъ, получая отъ васъ все, чего могъ желать отъ близкихъ моихъ. Ваша душевная бодрость, съ какою вы несете нелегкій трудъ пастырскаго служенія, всегда была для меня при-

мѣромъ и лучшимъ врачествомъ моея лѣности и нерадѣнію. Ваше доброе, участливое отношеніе другъ къ другу и ко мнѣ, недостойному, подкрѣпляло и поддерживало меня на жизненномъ пути. Ваша вѣра въ силу и плодотворность нашего общаго дѣла,—дѣланія на жатвѣ Христовой,—питала и во мнѣ увѣренность въ торжествѣ добра и правды и служила для меня источникомъ духовной радости и веселія о Господѣ. Воистину, многимъ и многимъ обязанъ я вамъ. Всѣ особенно выдающіяся событія въ моей жизни—и радостныя, и горестныя—вы всегда участливо раздѣляли со мною; всегда вы готовы были подать мнѣ или совѣтъ, или дружеское утѣшеніе. И въ настоящій день вы углубили радость мою, выразивъ мнѣ свое благоволеніе неопѣнимымъ даромъ вашимъ. Подносимое мнѣ вами св. Евангеліе, такъ благолѣпно украшенное, навсегда останется для меня дорогимъ напоминаніемъ о вашей любви ко мнѣ, побудить меня относиться къ своимъ обязанностямъ болѣе внимательно, изучать его для пользы своей и пасомыхъ, дабы проникнуться тою мудростію, какаѣ содержится въ немъ, и провести ее въ жизнь свою. Господь Богъ, мздовоздаятель нашъ, да воздастъ вамъ, отцы и братіе, за вся благая ко мнѣ. Желаніе же сердца моего всегда будетъ, да укрѣпитъ Всевышній миръ между нами, да утвердитъ духовный союзъ нашъ, да не лишитъ меня общенія съ вами до конца дней моихъ! “.

Въ домѣ о. Алексѣя встрѣтили своими привѣтствіями родственники его—его зятья И. В. Семеновскій и свящ. с. Владычня А. И. Казанскій, а также свящ. Богословской при Ипат. мон. ц. В. И. Спасскій. Въ этихъ привѣтствіяхъ личность о. Алексѣя обрисована новыми чертами: задумшевною прямою, неподдѣльными радушіемъ и ласковымъ обращеніемъ. Сюда же пришли нѣсколько учениковъ и ученицъ мѣстной земской школы, въ сопровожденіи своей учительницы С. Е. Бухариной. Одна изъ ученицъ выступила впередъ и въ простыхъ, безыскусственныхъ словахъ,—видимо, нисколько не смущаясь многочисленнымъ собраніемъ,—выразила отъ лица своихъ товарищей и товарокъ глубокую дѣтскую благодарность о. законоучителю за его заботы о нихъ, за его уроки и вроткое, ласковое обращеніе.

Замѣтимъ въ заключеніе, что чествованіе о. А. В. Промптова не было вызвано какимъ-либо случайнымъ, мимолетнымъ настроеніемъ его прихожанъ и окружнаго духовенства; оно, несомнѣнно, явилось плодомъ уваженія и любви къ доброму пастырю, которыя зародились уже давно и развивались въ теченіе многихъ лѣтъ. Отъ лица духовенства это, какъ мы видѣли, высказалъ въ своей рѣчи о. А. С. Орловъ. Что же касается прихожанъ о. Алексѣя, то они и въ прежнее время не разъ выражали признательность своему отцу духовному за его труды и заботы о паствѣ. Такъ, въ 1885 году, когда о. Алексѣй изъ своихъ скромныхъ средствъ пожертвовалъ 300 р. на устройство зданія для школы, крестьяне поднесли ему, въ знакъ благодарности, икону Божіей Матери Всѣхъ скорбящихъ радости. Еще ранѣе, въ 1874 году, прихожане с. Краснаго пріобрѣли въ собственность церкви домъ о. Алексѣя, — „за его, — какъ сказано въ общественномъ приговорѣ, — усердное и безкорыстное служеніе церкви и приходу, за его труды на украшеніе мѣстнаго храма, за его труды безъ всякаго вознагражденія и даже съ употребленіемъ собственныхъ средствъ, на пользу образованія какъ взрослыхъ, такъ и дѣтей ихъ въ открытой имъ самимъ при церкви школѣ“.

Во всѣхъ рѣчахъ и привѣтствіяхъ, сказанныхъ о. Алексѣю, какъ и въ его отвѣтныхъ рѣчахъ и проповѣди, ярко обрисовались типическія черты современнаго пастыря Русской церкви. Это — скромный сѣятель слова Божія, поставившій цѣлю своей жизни нравственное развитіе своихъ пасомыхъ. Средствами для этой цѣли въ его рукахъ служатъ церковное богослуженіе, проповѣдь, школа и личный примѣръ благотворительности; другихъ средствъ, — какихъ-либо репрессивныхъ, полицейскихъ мѣръ, подавляющихъ личность пасомаго, — онъ не признаетъ. Онъ преисполненъ христіанскаго смиренія и думаетъ не столько о достигнутомъ успѣхѣ своихъ трудовъ, сколько о своихъ немощахъ, препятствующихъ его плодотворной работѣ на нивѣ Христовой. Кроткій и ласковый въ обращеніи со всѣми, готовый оказать посильную помощь каждому, имѣющему нужду въ ней, — пастырь этого



типа у всѣхъ, знающихъ его, не можетъ вызвать другого чувства, кромѣ искренняго уваженія и глубокой симпатіи. И такихъ почтенныхъ и симпатичныхъ пастырей, несомнѣнно, найдется многое множество на св. Руси. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что о. Алексѣй Промптовъ—далеко не исключительное явленіе среди русскаго духовенства,—что указанная въ его дѣятельности черта суть именно типическія, а не исключительныя. Конечно, и священники, принимавшіе участіе въ его чествованіи, потому и выразили ему свою братскую любовь, что увидѣли въ его дѣятельности сильное осуществленіе того самаго идеала, къ которому и они стремятся въ своемъ пастырскомъ дѣланіи,—и, быть можетъ, даже съ большимъ успѣхомъ, чѣмъ самъ о. Алексѣй. Соглашаемся, что на обширной территоріи государства можно встрѣтить и уклоненія отъ указаннаго типа пастыря; но эти уклоненія, какъ темныя пятна на свѣтломъ фонѣ, лишь ярче отдѣляютъ и подчеркиваютъ достоинства основнаго типа и ни въ какомъ случаѣ не могутъ служить основаніемъ для сужденій о всемъ духовенствѣ въ совокупности. И только незнакомство съ дѣятельностью послѣдняго и вытекающее отсюда непониманіе характера этой дѣятельности,—только оно служитъ причиною всѣхъ обвиненій и нареканій, которымъ иногда подвергаются пастыри церкви въ журнальныхъ и газетныхъ статьяхъ,—и прямо, и между строками. Пожелаемъ же и приложимъ усилія къ тому, чтобы расторглась завѣса, скрывающая наше духовенство отъ глазъ свѣтской интеллигенціи,—чтобы оно было свѣтильникомъ, стоящимъ не подъ спудомъ, но на свѣщницѣ, да свѣтитъ всѣмъ безъ исключенія, иже въ великой Россіи суть.

**Н. С.**

## О желательныхъ измѣненіяхъ въ уставѣ эмеритальной кассы духовенства Костромской епархіи, утвержденномъ въ 1892 году.

Промышленіемъ Божиимъ и попеченіемъ о нуждахъ духовенства со стороны Преосвященнѣйшаго нашего Архипастыря, въ Костромской епархіи недавно основано учрежденіе, имѣющее весьма важное—жизненное значеніе для епархіальнаго духовенства вообще и въ особенности для заштатнаго и сиротствующаго.— учрежденіе это есть эмеритальная касса. Четыре года прошло со времени утвержденія Св. Синодомъ устава эмеритальной кассы нашей епархіи—срокъ, повидимому, достаточный для того, чтобы болѣе или менѣе основательно взвѣсить и обсудить удовлетворительныя и неудовлетворительныя стороны этого устава. 32-я статья устава представляетъ епархіальному съѣзду духовенства право измѣненія устава съ утвержденія Преосвященнаго и съ разрѣшенія Св. Синода. Право это вполне понятно и имѣетъ, конечно, цѣлю совершенствованіе устава, устраненіе недосмотровъ и недостатковъ, которые неизбежны во всякомъ новомъ дѣлѣ и которые открываются не вдругъ, а съ теченіемъ времени, ибо время есть лучшій учитель. Съ этою цѣлю представляется благовременнымъ подвергнуть обсужденію уставъ эмеритальной кассы 1892 года. На благоусмотрѣніе епархіальнаго духовенства представляются слѣдующія соображенія, касающіяся желательныхъ измѣненій въ нѣкоторыхъ статьяхъ вышеозначеннаго устава эмеритальной кассы.

1. Въ 1 ст. устава сказано, что эмеритальная касса имѣетъ цѣлю „обеспечить оставляющихъ службу священно-церковно-служителей и ихъ семейства производствомъ изъ сей кассы пенсій и пособій“... Что значитъ „обеспечить“? „Обеспечить“, надо полагать, значитъ—дать средства для безбѣднаго существованія въ такой степени, чтобы, по крайнѣй мѣрѣ, удовлетворялись существенныя нужды обезпечиваемыхъ, касающіяся пищи, одежды, жилища. Съ этой точки зрѣнія, размѣры обезпеченія, опредѣляемыя установленными взносами на эмеритуру и соответствующими этимъ взносамъ пенсіями, представляются далеко недостаточными. Самая высшая пенсія (150 руб. въ годъ) достаточна ли, напр., для того, чтобы удовлетворить существенныя нужды семьи, лишившейся главы и состоящей изъ матери съ полудюжиною и болѣе малолѣтнихъ дѣтей (какъ это часто бываетъ),—семьи, не имѣющей собственнаго крова? Въ особенности тяжко подобное положеніе, сиротъ живущихъ въ городахъ. Наемъ самой скромной квартиры, отопленіе, освѣщеніе, содержаніе необходимой при многочисленной семьѣ малолѣтковъ прислуги—эти существенныя

безспорно нужды въ состояніи поглотить всю сумму 150-ти рублеваго пенсіона; изъ какихъ же источниковъ будутъ удовлетворяться не менѣе существенныя потребности питанія, одежды, обуви многочисленной семьи сиротъ? Изъ пособій ли попечительства? Но пособія эти (5, много 10 руб. въ годъ на лицо) слишкомъ ничтожны, чтобы удовлетворять означенныя нужды. Изъ пособій ли со стороны родственныя сиротамъ лицъ? Но таковыхъ можетъ и не быть, или могутъ быть бѣдные родственники, сами нуждающіеся въ посторонней помощи. Изъ добровольныхъ ли пожертвованій добрыхъ людей изъ прихожанъ? Но этотъ источникъ менѣе всего можетъ входить въ расчетъ, по его неопредѣленности, ненадежности, а иногда и полному отсутствію, при рѣшеніи вопроса объ обезпеченіи сиротъ духовенства. Такимъ образомъ, въ видахъ предоставленія заштатному и преимущественно сиротствующему духовенству болѣе существеннаго обезпеченія желательно было бы раздвинуть рамки установленныхъ взносовъ и соотвѣствующихъ этимъ взносамъ пособій, — желательно было бы въ дополненіе къ существующимъ назначить новыя высшіе разряды годовыхъ взносовъ, напр.: въ 20, 24, 30 рублей и соотвѣтственныхъ имъ пенсій: въ 200, 240, 300 рублей \*), предоставивъ право участникамъ кассы, желающимъ перейти на высшій окладъ, доплатить за истекшіе годы недостающую сумму. Въ такомъ смислѣ желательно сдѣлать дополненіе къ 3-й статьѣ устава. Опасаться того, что назначеніе высшихъ окладовъ пенсій окажется дѣломъ, несоотвѣтственнымъ средствамъ кассы, нѣтъ основаній, такъ какъ высшіе оклады пенсій обусловливаются высшими взносами, — слѣдовательно, увеличенію расхода будетъ соотвѣтствовать соразмѣрное увеличеніе и прихода.

2. Въ видахъ усиленія средствъ эмеритальной кассы, желательно было бы установить опредѣленные единовременныя взносы съ обязательныхъ и добровольныхъ участниковъ кассы, при опредѣленіи вновь на мѣста, а также при повышеніи по службѣ, напримѣръ: при назначеніи священника на должность благочиннаго, епархіальнаго или уѣзднаго наблюдателя, а также при возведеніи въ санъ протоіерея; при повышеніи преподавателя училища на должность помощника смотрителя, или смотрителя, — учителя семинаріи — на должность секретаря, инспектора, или ректора и т. п. Всѣ эти повышенія связаны съ увеличеніемъ содержанія и потому повышаемые по службѣ, какъ вновь опредѣляемые на мѣста, имѣютъ полную возможность безъ всякаго обремененія внести опредѣленную лепту на усиленіе средствъ эмери-

\*) Въ Оренбургской епархіи размѣръ высшаго оклада эмеритальной пенсії простирается, говорятъ, до 400 рублей.

тальной кассы, въ цѣляхъ общаго блага. Желательно, чтобы та-кіе единовременные взносы отъ обязательныхъ и добровольныхъ участниковъ кассы были точно опредѣлены по пункту б 3-й ст. устава, въ дополненіе къ указаннымъ въ этомъ пунктѣ случаямъ. Слѣдовало бы упомянуть въ правилахъ устава, что такого рода единовременные взносы и добровольныя пожертвованія не подлежатъ возврату участникамъ кассы ни въ какомъ случаѣ, въ видахъ сбереженія средствъ кассы.

3. Статья 7-я устава опредѣляетъ сроки ежегодныхъ взносовъ на право полученія окладовъ пенсін, именно: 25 лѣтъ взносовъ для полнаго оклада, 20 лѣтъ для  $\frac{2}{3}$  оклада и 15 лѣтъ для половиннаго оклада. Въ виду того, что эмеритальная касса должна имѣть главною цѣлью обезпеченіе сиротствующаго и болѣе бѣднаго духовонства, желательно было бы сокращеніе означенныхъ сроковъ для семей послѣ умершихъ участниковъ кассы, а также для тѣхъ участниковъ кассы, которые увольняются отъ службы по болѣзненному состоянію, засвидѣтельствованному, кѣмъ слѣдуетъ, и вполне удостовѣренному \*), лишающему ихъ возможности нести дальнѣйшую службу. Сокращеніе это можно было бы выразить въ слѣдующихъ цифрахъ: 15 лѣтъ для полнаго оклада, 10 лѣтъ для  $\frac{2}{3}$  оклада и 5 лѣтъ для половиннаго оклада, соотвѣтственно льготѣ, предоставляемой участникамъ кассы по ст. 8-й устава, дѣлающимъ единовременный взносъ. Въ противовѣст сему сокращенію сроковъ, слѣдуетъ удлиннить сроки для лицъ, способныхъ къ службѣ, назначивъ 30 лѣтъ для полнаго оклада, 25 лѣтъ для  $\frac{2}{3}$  оклада, 20 лѣтъ для половиннаго оклада и 15 лѣтъ для  $\frac{1}{3}$  оклада. Въ такомъ смыслѣ желательно измѣнить 7-ю статью устава. Въ виду блестящаго состоянія кассы въ настоящее время, указываемыхъ въ данныхъ соображеніяхъ новыхъ источниковъ, способныхъ поднять средства кассы, а также въ виду удлинненія сроковъ на право пенсін для лицъ способныхъ къ службѣ,—опасаться несостоятельности кассы, при узаконеніи означеннаго сокращенія сроковъ для сиротствующихъ и не способныхъ къ службѣ по болѣзненному состоянію, не видится оснований. Во всякомъ случаѣ, такое сокращеніе сроковъ, какъ льготы для лицъ бѣдствующихъ, болѣе желательно, болѣе необходимо и болѣе согласно съ задачами эмеритальной кассы, чѣмъ льготы, предоставляемыя въ 8-й ст. устава лицамъ болѣе состоятельнымъ, дѣлающимъ единовременные взносы, вмѣсто ежегодныхъ.

\*) Засвидѣтельствованіе можетъ быть произведено врачебною управою, а въ случаѣ невозможности для ищущаго пособія отправиться въ губернской городъ—мѣстнымъ причтомъ, благочиннымъ и ближайшимъ врачомъ.

4. Статья 8 устава предоставляет слишком много привилегий лицамъ, дѣлающимъ единовременные взносы, вмѣсто ежегодныхъ. Въ виду проектированнаго выше удлинненія сроковъ на право пенсіи для лицъ способныхъ къ службѣ, — слѣдуетъ для таковыхъ же лицъ, сдѣлавшихъ единовременные взносы, удлиннить сроки, назначивъ 25 лѣтъ для полного оклада, 20 лѣтъ для  $\frac{2}{3}$  оклада, 15 лѣтъ для половиннаго оклада и 10 лѣтъ для  $\frac{1}{3}$  оклада. Лица, по болѣзни вышедшія за штатъ или въ отставку, а также сироты пользуются привилегією на вышеозначенные сокращенные сроки: въ 15, 10 и 5 лѣтъ. Въ концѣ 8-й ст. устава сказано: „если же семьи послѣ вкладчика не останется, то взносъ выдается — кому вкладчикъ прикажетъ послѣднею волею, выраженной въ духовномъ завѣщаніи“. По этому правилу выходитъ, что право на полученіе вклада можетъ быть передано вкладчикомъ даже прислугѣ и вообще такому лицу, которое не имѣетъ ни малѣйшаго отношенія къ цѣлямъ учрежденія эмеритальной кассы. Такая нецѣлесообразная льгота должна быть отмѣнена.

5. Въ 9-й статьѣ устава сказано: „лица, поступившія на епархіальную службу ранѣ открытія эмеритальной кассы, имѣютъ право на полученіе полной пенсіи, когда со времени открытія кассы пройдетъ 15 лѣтъ, а службы тѣхъ лицъ будетъ не менѣе 25 лѣтъ“ и проч. Въ виду вышеозначеннаго предполагаемаго сокращенія сроковъ на право пенсіи для лицъ не способныхъ къ службѣ и сиротствующихъ семействъ, желательно удлиннить сроки для лицъ, о которыхъ идетъ рѣчь въ 9-й статьѣ, буде они способны къ службѣ, опредѣливъ ихъ право на полную пенсію, когда со времени открытія кассы пройдетъ 20 лѣтъ, а службы тѣхъ лицъ будетъ не менѣе 30 лѣтъ, — на  $\frac{2}{3}$  пенсіи, когда со времени открытія кассы пройдетъ 15 лѣтъ, а службы тѣхъ лицъ будетъ не менѣе 25 лѣтъ, и на половинную пенсію, когда со времени открытія кассы пройдетъ 10 лѣтъ, а службы ихъ будетъ не менѣе 20 лѣтъ; лицамъ же, поступившимъ на службу за 5 лѣтъ ранѣ открытія кассы, предоставить право на двухтретнюю пенсію, когда со времени открытія кассы пройдетъ не менѣе 20 лѣтъ, а службы тѣхъ лицъ исполнится 25 лѣтъ, и на половинную пенсію, когда со времени открытія кассы пройдетъ 20 лѣтъ, а службы тѣхъ лицъ будетъ не менѣе 15 лѣтъ. Льготу, о которой идетъ рѣчь въ означенной статьѣ, справедливо было бы предоставить не одному духовенству, но и преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній.

6. Статья 10-я устава предѣломъ взносовъ отъ участниковъ кассы, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, полагаетъ 35-лѣтній срокъ, по истеченіи котораго участники кассы освобождаются

отъ взноса на слѣдующее время ихъ службы; а въ концѣ этой статьи говорится, что, если позволять средства кассы, то предѣлъ взносовъ на эмеритуру отъ участниковъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, можетъ быть уменьшенъ по усмотрѣнію епархіального съѣзда даже до 25 лѣтъ. Такое ограниченіе срока взносовъ можетъ отозваться неблагопріятно на благосостояніи кассы. Намъ думается, что не только нѣтъ надобности въ уменьшеніи 35-лѣтняго предѣла взноса, но цѣлесообразнѣй было бы уничтоженіе этого предѣла обязательствомъ участниковъ кассы производить взносъ до тѣхъ поръ, пока они состоятъ на дѣйствительной службѣ, хотя бы служба эта продолжалась до 50-ти лѣтъ и долѣе. Основаніе для такого порядка представляются слѣдующія: 1) продолжительная служба сама собою даетъ нѣкоторое обезпеченіе: кто прослужилъ, напр., въ должности священника или преподавателя семинаріи 35—40 лѣтъ, тотъ, вѣроятно, имѣлъ возможность на старость лѣтъ сдѣлать хотя небольшое сбереженіе изъ ежегоднаго бюджета; 2) выслужившій 35-лѣтній срокъ священникъ, діаконъ или учитель духовно-учебнаго заведенія, помимо права на эмеритуру, имѣетъ еще право на казенную пенсію, такъ что, въ случаѣ выхода его заштатъ, или въ отставку, онъ является вдвойнѣ обезпеченнымъ; 3) лица, прослужившія 35 лѣтъ и болѣе, должны сравнительно менѣе нуждаться въ средствахъ жизни уже и потому, что къ этому времени дѣти таковыхъ лицъ успѣютъ вырасти и пристроиться къ мѣстамъ, если не всѣ, то большая часть. Если долготѣе есть Божій даръ, то удостоившимся этого дара естественно и долѣетъ благодарить Всевышняго, удѣляя избытокъ средствъ на общее благо. Во всякомъ случаѣ, можно сказать съ достовѣрностію, что долѣе служащіе являются болѣе обезпеченными; льготы же эмеритальной кассы, соотвѣтственно главной ея цѣли, должны касаться болѣе нуждающихся. — Посему 10-ю статью устава желательно было бы формулировать такъ: „Участники кассы, за исключеніемъ сдѣлавшихъ единовременные взносы по 8-й ст. устава, не освобождаются отъ опредѣленныхъ взносовъ на эмеритуру до тѣхъ поръ, пока состоятъ на дѣйствительной службѣ, хотя бы они и выслужили право на эмеритальную пенсію“.

7. Статья 11-я опредѣляетъ выдачу пенсій помѣсячно. Если такой порядокъ удобенъ для участниковъ кассы, живущихъ въ Костромѣ, или близко къ ней, то онъ крайне неудобенъ для большинства. Въ интересахъ этого большинства слѣдуетъ предоставить право пенсіонерамъ, по ихъ личному желанію, получать пенсіи по полугодіямъ и по третямъ года.

8. Въ статьѣ 12-й устава сказано, что на каждого изъ не

пристроенныхъ дѣтей (по смерти отца) выдается  $\frac{1}{4}$  часть пенсіи отца. Въ случаяхъ круглаго сиротства слѣдовало бы увеличить размѣры пенсіи дѣтямъ до  $\frac{1}{3}$  части пенсіи отца на каждое лицо и въ такомъ смыслѣ дополнить содержаніе означенной статьи.

9. Въ статьѣ 14-й опредѣляется выдача пенсіи сыновьямъ до поступленія въ учебное заведеніе на готовое содержаніе.— Представимъ себѣ положеніе семьи, состоящей изъ 3—4 сыновей и хотя одной дочери безъ отца и матери,—семьи, не имѣющей ни крова, ни родственниковъ со средствами, которые могли бы оказать поддержку сиротамъ. Положимъ, что дочь, не поступившая въ учебное заведеніе, будетъ получать  $\frac{1}{4}$ -ю долю пенсіи отца, каковой доли окажется недостаточно для обезпеченія одной дочери. Что касается сыновей, обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ, хотя бы и на казенный счетъ, то они обречены на постоянное заключеніе, какъ узники, въ стѣнахъ учебнаго заведенія; для нихъ не существуетъ отрады хотя бы разъ въ году, во время лѣтнихъ каникулъ, выйти изъ этихъ стѣнъ на свѣжій воздухъ родныхъ полей и лѣсовъ, что такъ необходимо для поддержанія здоровья дѣтей, для восстановленія физическихъ и духовныхъ силъ, подвергающихся въ школахъ нерѣдко тяжелому испытанію: ибо изъ какихъ источниковъ такія дѣти будутъ оплачивать дорожные расходы и содержаніе свое во время каникулъ? Доколѣ для сиротъ—воспитанниковъ духовноучебныхъ заведеній не существуетъ казенныхъ дачныхъ помѣщеній въ каникулярное время, дотолѣ было бы жестоко не давать имъ средствъ выйти изъ стѣнъ казеннаго заведенія, когда болѣе счастливые товарищи ихъ пользуются свободою. Конечно, вопросъ этотъ могъ бы быть рѣшенъ и инымъ образомъ, именно: учебныя заведенія могли бы выдавать сиротамъ-воспитанникамъ за вакать сумму, причитающуюся на ихъ содержаніе по расчету годового оклада. Но пока этого правила не существуетъ, эмеритура должна придти на помощь сиротамъ-воспитанникамъ, назначивъ имъ хотя бы  $\frac{1}{6}$  долю пенсіи отца на каждое лицо. Законность и резонность такого назначенія подтверждается еще слѣдующимъ обстоятельствомъ: по 16-й ст. устава эмеритуры, дѣти, лишившіяся отца и матери, имѣютъ право на обратное полученіе взносовъ въ случаѣ невыслуги отцомъ срока, дающаго право на пенсію; эти же дѣти, по выслугѣ отцомъ права на пенсію, лишаются не только пенсіи, но и права на полученіе обратно взносовъ. Справедлива ли такая постановка?

12. Примѣчаніе къ §§ 15-му и 16-му дастъ, вдовамъ, оставшимся послѣ смерти мужей, не выслужившихъ срока на получе-

ніе эмеритальной пенсії, продолжать взносы въ эмеритальную кассу по ихъ желанію; такое же право желательно предоставить и опекунамъ круглыхъ сиротъ. Въ этомъ примѣчаніи на 6 стро-  
вѣ слово „*пожеланія*“ должно быть замѣнено словомъ „*нежеланія*“, иначе это примѣчаніе будетъ въ полномъ противорѣчій съ §§ 15-мъ и 16-мъ.

11. Статья 20-я лицамъ, перешедшимъ въ другія епархіи до выслуги права на эмеритальную пенсію, предоставляетъ право обратнаго полученія внесенной въ кассу суммы. Въ интересахъ кассы желательно отнятіе этого права. Переходъ въ другія епар-  
хіи преимущественно вызывается соображеніями о личныхъ вы-  
годахъ. Для лицъ, преслѣдующихъ эти выгоды, достаточно права, въ случаѣ выслуги лѣтъ, получать пенсіи изъ Костромской эме-  
ритальной кассы духовенства.

12. Къ статьѣ 21-й устава, гласящей: „лица, перешедшія въ Костромскую епархію изъ другихъ, получаютъ изъ Костромской епарх. кассы духовенства пенсіи и пособія по числу лѣтъ, опла-  
ченныхъ взносами въ сію кассу“,—не мѣшало бы прибавить: „не пользуясь правами зачета предшествующей иноепархіальной службы на полученіе пенсій по сокращенныхъ срокамъ“.

13. Статья 26-я говоритъ, что пенсіи и пособія проживаю-  
щимъ внѣ епархіальнаго города могутъ быть выдаваемы чрезъ уѣздныхъ попечителей и сотрудниковъ. Однако до сихъ поръ, кажется, не существуетъ ни попечителей, ни сотрудниковъ. Не проще ли и не удобнѣе ли было бы производить выдачу пенсій и пособій духовенству чрезъ оо. благочинныхъ, а учителямъ духов-  
ныхъ училищъ чрезъ правленія оныхъ училищъ?

Священникъ В. П—въ.

### Освященіе новаго зданія Спасо-Никольской церковно-приходской школы, что за рѣкой Волгой.

Спасо-Никольская церковно приходская школа существуетъ съ 1890 г. До наступившаго учебнаго года Спасо-Никольская церковно-приходская школа бесплатно помѣщалась въ частномъ домѣ купца Капустина. Но помѣщеніе школы въ зданіи купца Капустина не отличалось обиліемъ свѣта и оказалось малопомѣсти-  
тельнымъ: приходилось многимъ желающимъ поступить въ школу отказывать въ приѣмѣ по недостатку мѣста. Учебно-воспитатель-  
ное дѣло въ Спасо-Никольской школѣ шло не безъ успѣха. Въ 1895 году Костромской городской голова Иванъ Яковлевичъ Аристовъ позаботился о сооруженіи новаго зданія для Спасо-



Никольской церковно-приходской школы и на постройку ея употребилъ около 6000 руб. Проектъ новаго зданія былъ составленъ архитекторомъ Горлицынымъ. Новое зданіе вполне благоустроено. Въ домѣ двѣ большія свѣтлыя классныя комнаты, изъ которыхъ каждая можетъ вмѣстить до 100 человекъ. Въ мезонинѣ устроены двѣ свѣтлыя комнаты для учебнаго персонала. Школьное зданіе деревянное, поставлено на солидномъ каменномъ фундаментѣ и имѣетъ очень красивый фасадъ.

17-го сентября 1896 года состоялось освященіе новаго зданія Свасо-Никольской школы. Въ часъ дня учащіеся въ количествѣ 98 человекъ были собраны въ одной изъ классныхъ комнатъ. Прибыли: Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, начальникъ губерніи т. с. Александръ Романовичъ Шидловскій, начальникъ жандармскаго управленія генералъ-маіоръ В. К. Никольскій, директоръ народныхъ училищъ В. А. Петровскій, предсѣдатель епархіальнаго училищнаго совѣта, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ и другія приглашенныя лица. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ водосвятный молебенъ предъ чудотворной Θεодоровской иконой Божіей Матери, которая была принесена изъ каедральнаго Успенскаго собора, и освятилъ новое зданіе. Въ концѣ чина освященія Владыка сказалъ рѣчь, въ которой выяснилъ, что устройство школы для дѣтей есть дѣло духовнаго милосердія, не менѣе богоугодное, чѣмъ дѣла милости тѣлесной, за которыя Господь Иисусъ на страшномъ судѣ изречетъ благодетелямъ благословеніе Отца Своего. При семъ къ собравшимся въ большомъ количествѣ дѣтямъ Владыка обратился съ наставленіемъ о благодарности къ устройтелю школы и о преуспѣяніи въ ученіи и благонравіи. Послѣ молебна, въ другой классной комнатѣ попечителемъ школы И. Я. Аристовымъ предложена была присутствующимъ праздничная трапеза. Во время трапезы начальникъ губерніи провозгласилъ тостъ за здоровье Государя Императора; попечитель школы Иванъ Яковлевичъ Аристовъ—за здоровье Его Преосвященства и за начальника губерніи. Далѣе провозглашены были тосты: епархіальнымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ за устройтеля школы Ивана Яковлевича Аристова, генераломъ В. К. Никольскимъ за учебный персоналъ, директоромъ народныхъ училищъ за учащихся и за священниковъ мѣстныхъ приходоѡ А. Горскаго и В. Сахарова, дружная работа которыхъ содѣйствуетъ успѣху школы. Въ концѣ обѣда попечитель школы Иванъ Яковлевичъ Аристовъ провозгласилъ тостъ за всѣхъ гостей.

Спасо Никольская церковно-приходская школа одноклассная, въ ней совмѣстно обучаются мальчики и дѣвочки. Къ началу занятій 19 сентября въ школу явилось 110 человекъ учащихся обоего пола.

### Освященіе народной читальни имени А. Н. Островскаго въ г. Костромѣ.

На открытіе народныхъ чтеній съ туманными картинами въ г. Костромѣ получено было разрѣшеніе отъ попечителя Московскаго учебнаго округа въ 1883 году. Въ этомъ и слѣдующемъ году чтенія велись въ зданіи уѣзнаго земства, именно въ залѣ съѣзда мировыхъ судей. Залъ вмѣщалъ до 250 человекъ, и вслѣдствіе наплыва публики, чтенія иногда приходилось повторять два и даже три раза. Въ послѣдующіе года до 1891 года чтенія производились въ зданіи городского манежа, которое могло вмѣстить до 800 человекъ слушателей. Въ названномъ году зданіе манежа понадобилось для потребностей войскъ, и для народныхъ чтеній не нашлось приюта. Тогда въ средѣ членовъ комиссіи по устройству народныхъ чтеній въ г. Костромѣ окончательно утвердилось рѣшеніе устроить для чтеній особое каменное зданіе, связавъ его съ памятью писателя-Костромича А. Н. Островскаго. Начали поступать на этотъ предметъ частныя пожертвованія. Въ спискѣ жертвователей можно видѣть лицъ всякаго сословія, званія и состоянія, начиная отъ простыхъ рабочихъ до лицъ высокопоставленныхъ. Городская дума отвела мѣсто для зданія на бульварѣ, возлѣ церкви Петра и Павла. Когда сумма пожертвованій превысила 6000 руб., рѣшено было приступить къ закладкѣ зданія, которая и совершена была осенью 1894 г. 6-го апрѣля 1895 года комиссія по устройству народныхъ чтеній въ г. Костромѣ удостоилась великаго счастья: Его Величеству Государю Императору Николаю Александровичу угодно было дать Высочайшее соизволеніе на устройство въ Императорскомъ Маломъ театрѣ въ Москвѣ спектакль, сборъ съ котораго поступилъ на устроеніе въ г. Костромѣ зданія народныхъ чтеній имени А. Н. Островскаго. 5-го мая 1895 года совершена была торжественная закладка доски, которая въ присутствіи г. губернатора т. с. А. Р. Шидловскаго и была заложена въ переднемъ углу зданія Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Виссариономъ Епископомъ Костромскимъ и Галицкимъ. На доскѣ вырѣзано: „Въ царствованіе Императора Николая II мая 5-го дня 1895 года заложено сіе зданіе для народныхъ чтеній въ па-

мать писателя Костромича Александра Николаевича Островскаго“. Всѣхъ пожертвованій на устройство зданія поступило вмѣстѣ съ процентами 9800 руб. Попечителемъ читальни изъявилъ согласіе быть мѣстный купецъ П. Г. Колодезниковъ. Фабрикантъ А. А. Зотовъ высказалъ желаніе основать при читальнѣ народную бібліотеку. Жена тайнаго совѣтника П. Д. Антипова получила разрѣшеніе на продажу въ зданіи читальни лучшихъ народныхъ книгъ и картинъ.

Освященіе зданія и открытіе чтеній состоялось 22 сентября сего 1896 года.

Въ 12 часовъ дня въ просторной высокой залѣ читальни Его Пресвященство Пресвященнѣйшій Виссаріонъ, въ сослуженіи съ протоіереями и іереями, совершилъ водосвятный молебенъ предъ иконою Феодоровской Божіей Матери. За богослуженіемъ присутствовали вдова покойнаго писателя Островскаго, два его сына, начальникъ губерніи т. с. А. Р. Шидловскій, окружный инспекторъ Московскаго учебнаго округа С. А. Зегеръ, другія должностныя лица и весьма многіе представители мѣстнаго общества. Въ концѣ молебна Его Пресвященство Пресвященнѣйшій Виссаріонъ сказалъ рѣчь, въ которой выразилъ желаніе, чтобы новооткрытое и освященное просвѣтительное учрежденіе было проводникомъ истиннаго просвѣщенія, чтобы лица, взявшія на себя трудъ сообщать здѣсь народу свѣдѣнія о разнообразныхъ предметахъ изъ области исторіи и естествознанія, питали народъ здоровымъ ученіемъ, не давали ему камня вмѣсто хлѣба, змію вмѣсто рыбы, не предлагали ничего противнаго вѣрѣ и нравственности. Говорятъ: „ученье — свѣтъ, неученье — тьма“. Къ сожалѣнію, иногда проповѣдуются такія ученія, которыя не просвѣщаютъ, а только помрачаютъ умы, — ученія, направленные прямо или косвенно противъ церкви, государства, семейства, собственности. Отъ такихъ ученій всемѣрно должны предостерегать слушателей здѣшнихъ чтеній не только пастыри церкви, но и всѣ участники въ чтеніяхъ. За рѣчью слѣдовали обычныя многолѣтія, въ ряду которыхъ провозглашены многолѣтія основателямъ и благотворителямъ сего просвѣтительнаго учрежденія и всѣмъ ревнующимъ о распространеніи истиннаго просвѣщенія. Провозглашена была вѣчная память рабу Божію Александру (Островскому), въ память котораго устроена читальня.

По окончаніи богослуженія, членъ комиссіи по устройству народныхъ чтеній въ г. Костромѣ, завѣдующій читальней, Е. М. Микифоровъ прочелъ краткую исторію устройства зданія читальни. Директоръ народныхъ училищъ Костромской губерніи В. А. Петровскій произнесъ рѣчь, въ которой, между прочимъ, указалъ

на то, что возникновением народных чтений и устройением особаго для них зданія Кострома весьма много обязана энергичной и самоотверженной дѣятельности Е. М. Микифорова: онъ не жалѣлъ ни труда, ни времени для любимаго имъ дѣла и не останавливался предъ затрудненіями.

Прочтены были полученныя изъ разныхъ городовъ отъ разныхъ лицъ и обществъ поздравительныя телеграммы. На экранѣ появился портретъ Государя Императора и затѣмъ Государыни Императрицы; оркестръ музыки исполнилъ гимнъ. Учителемъ классической гимназіи Н. И. Коробицынымъ прочтенъ былъ очеркъ объ А. Н. Островскомъ и его произведеніяхъ; на экранѣ появился портретъ писателя и изображенія нѣкоторыхъ сценъ изъ его произведеній.

Послѣ чтенія, въ залѣ городской думы по случаю торжества открытія читальни состоялся обѣдъ по подпискѣ.

### ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 19-го минувшаго августа Его Высочество принцъ Ольденбургскій съ супругою Евгеніей Максимиліановной и сыномъ Петромъ Александровичемъ, проѣздомъ по Волгѣ въ Нижній-Новгородъ, изволили посѣтить въ г. Костромѣ кафедральный Успенскій соборъ, Упатіевскій монастырь и Богоявленскій женскій монастырь. Въ сопровожденіи г. начальника губерніи, городского головы и другихъ должностныхъ лицъ г. Костромы, Ихъ Высочества прибыли въ соборъ въ исходѣ 10-го часа утра, въ то время, когда въ соборѣ еще совершалась поздняя литургія. Встрѣченные у паперти церковной ключаремъ собора, Ихъ Высочества изволили пройти въ храмъ и, приложившись къ чудотворной Теодоровской иконѣ Богоматери, тотчасъ же направились къ выходу. Изъ собора Ихъ Высочества въ сопровожденіи тѣхъ же лицъ прослѣдовали въ Упатіевскій монастырь, куда прибыли въ 11 часовъ утра, уже послѣ литургіи, и были встрѣчены, за отсутствіемъ Преосвященнѣйшаго Виссаріона, обозрѣвавшаго церкви въ уѣздахъ, намѣстникомъ монастыря игуменомъ Александромъ у паперти Троицкаго собора. Ихъ Высочества съ земными поклонами приложились къ чудотворному образу Тихвинской Б. Матери; обратили вниманіе на царское мѣсто, на древнія иконы, особенно на икону „Воплощеніе Б. Матери“ съ предстоящими священномученикомъ Ипатіемъ и ап. Филиппомъ, написанную по распоряженію татарскаго кн. Четы, видѣвшаго ихъ въ своемъ видѣніи, потомъ принявшаго христіанство съ именемъ Захаріи и устроившаго на мѣстѣ видѣнія Упатіевскій монастырь.

При разсмотрѣннн стѣнной живописи Ихъ Высочества высказали трудность возобновленія оной. Въ ризницѣ очень интересными показались Ихъ Высочествамъ фонарь, животворящій крестъ и икона Божіей Матери. Съ этими вещами Московское посольство приходило въ Упатіевскій монастырь просить Михаила Ѳеодоровича на царство. Обращено было вниманіе Ихъ Высочествъ также на древнія книги, облаченія и сосуды, хранящіеся въ ризницѣ. Изъ ризницы Ихъ Высочества отправились въ Романовскія палаты и записали свое посѣщеніе въ пастольную книгу. Послѣ сего Ихъ Высочества были на Зеленой башнѣ, устроенной въ память того, что на этомъ мѣстѣ избранный на царство Михайль Ѳеодоровичъ прощался съ сопровождавшими его на царство Костромичами. Послѣ сего, Ихъ Высочества посѣтили Богоявленскій монастырь и отбыли изъ г. Костромы.

— 11-го сентября, въ среду, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ Упатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во священника діакона Николая Бухарина.

— 14-го сентября, въ день праздника Воздвиженія Животворящаго креста, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ и сказалъ слово о причинахъ невѣрія въ очевидную истину, на текстъ изъ утренняго евангельскаго чтенія: *вруйте во свѣтъ, да сынове свѣта будете* (Іоан. 12, 36).

— 15-го сентября, въ воскресенье по Воздвиженнн, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ Упатіевскомъ монастырѣ и сказалъ слово о значеніи пожертвованій на поминъ души, на текстъ изъ дневнаго евангельскаго чтенія: *что дастъ человекъ измѣну (выкупъ) на души своей* (Марка 8, 37).

— 17-го сентября Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ освященіе новаго зданія для Спасско-Никольской церковно-приходской школы, что за рѣкой Волгой, устроеннаго на средства Костромскаго городского головы И. Я. Аристова. Въ концѣ водосвятнаго молебна Владыка сказалъ приличную случаю рѣчь.

— 22-го сентября Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ и сказалъ слово о значеніи выраженія: *человекъ о Христѣ*, на текстъ изъ дневнаго апостольскаго чтенія (2 Кор. 12, 2). Того же числа въ первомъ часу дня Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ освятилъ новое зданіе народной читальни въ г. Костромѣ устроенное въ память писателя-Костромича А. Н. Островскаго, причемъ Владыка сказалъ соотвѣтствующую обстоятельствамъ рѣчь.

— 9 сентября въ г. Юрьевцѣ совершилось освященіе послѣдняго, третьяго Воздвиженскаго придѣла въ новоустроенномъ Троицкомъ храмѣ. 19 сентября прошлаго года въ этомъ храмѣ, какъ извѣстно, освященъ былъ главный Троицкій престоль Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ; а 15 октября освященъ второй Предтеченскій придѣлъ; освященіе же третьяго Воздвиженскаго пришлось отложить до настоящаго года; то новыя пристройки, то исправленіе оказавшихся недостатковъ лишало возможности приступить къ этому рашше. Желаніе совершить богослуженіе въ приближавшейся храмовой праздникъ этого послѣдняго придѣла,—въ день Воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня ускорило освященіе его. По особому ходатайству предъ Архипастыремъ благословлено было резолюціею Владыки отъ 4 сего сентября за № 2059, освятить этотъ придѣльный храмъ приходскому священнику Павлу Алякритскому 9 сентября, и въ этотъ день—день торжества нынѣ всей Россійской церкви, по случаю явленія новаго, даннаго Россіи чудотворца и молитвенника, въ сослуженіи съ пятью священниками и при стеченіи значительнаго количества народа, совершено было это освященіе. Во время литургіи священникомъ Алякритскимъ произнесено было поученіе о святинѣ храма и о нашемъ благоговѣнномъ предстоаніи въ немъ. Молебнымъ пѣніемъ Спасителю и затѣмъ братскою трапезою въ домѣ старосты Т. П. Власова закончилось торжество освященія храма. Такимъ образомъ всѣ престолы этого величественнаго новаго храма съ помощью Божіей устроены вполне и освящены. Осталось теперь украсить внутренность храма позолотою иконостаса и огласить новымъ, позвучнѣе, колоколомъ; но и это все, если Господу угодно, дѣло времени, дѣло нашей любви къ благолѣцію дома Господня.

— 22 сентября въ с. Сыпановой-Слободѣ, предъ литургіею, мѣстнымъ о благочиннымъ свящ. Петромъ Рыболовскимъ, въ сослуженіи мѣстнаго священника Н. Новосельскаго, было совершено малое освященіе теплаго храма въ честь Покрова Пресв. Богородицы, въ которомъ минувшимъ лѣтомъ была произведена живописная работа. Причтъ, староста и прихожане означеннаго села испросили разрѣшеніе Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ память событія священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ украсить стѣны и своды храма живописью и, согласно указу Костромской духовной консисторіи отъ 18 іюня, живописная работа была поручена искусному живописцу Арсенію Сушиливу. По окончаніи работъ, она были освидѣтельствованы мѣстнымъ благочиннымъ, причтомъ, старостою и почетными прихожанами, о чемъ и составленъ былъ особый актъ.

Стѣнопись храма выполнена дов. художественно; особенно прекрасно исполнены картины: „Положеніе І. Христа во гробъ“, „Бракъ въ Канѣ Галилейской“, „Дѣва днесъ Пресущественнаго рождаетъ“, „Святитель Николай Чудотворецъ“, „Св. царица Александра“. По освященіи храма, литургію совершалъ о. благочинный П. Рыболовскій съ свящ. Н. Новосельскимъ, котормъ въ свое время и было сказано приличное случаю поученіе на текстъ: *Освятѣ, (Господи) любящія благомѣи дому Твоею: Ты тѣхъ воспрослави Божественною Твоею силою* (Заамвон. молитва). За всеобщимъ бдѣніемъ и литургіей многія пѣнопѣнія были стройно исполнены большинствомъ богомольцевъ-прихожанъ, съ охотою и особенною любовью принимающихъ участіе въ общемъ церковномъ пѣніи. По молебнѣ многолѣтіе было пропѣто пѣвцами съ особеннымъ одушевленіемъ.

### Иноепархіальныя извѣстія.

— Совершившееся недавно открытіе нетлѣнныхъ мощей св. Θεодосія Углицкаго ознаменовалось довольно значительнымъ фактомъ вліянія этого событія на раскольниковъ. Нѣсколько раскольниковъ, представителей раскольникскихъ обществъ Владимірской и Нижегородской губерній, прибыли въ Черниговъ съ цѣлю лично убѣдиться въ нетлѣнности мощей новоявленного угодника Божія. Въ случаѣ очевиднаго убѣжденія, они, а за ними до 2000 раскольниковъ (по ихъ увѣренію) готовы обратиться въ лоно православной церкви. Высокопр. митроп. Іоанникій далъ имъ возможность съ очевидностію убѣдиться въ нетлѣннѣ свят. мощей, обнаживъ для нихъ руки и ноги новопрославленнаго святителя. Объ этомъ былъ составленъ актъ къ которому подписались представители раскола. Чѣмъ кончится это дѣло, пока неизвѣстно.

— Въ Донской епархіи, съ цѣлями миссіонерскими, положено начало учрежденію *епарх. миссіонерской школы при дух. семинаріи*, для борьбы съ расколомъ и ересями. Въ школу будутъ приниматься люди православнаго вѣроисповѣданія, отъ 22 да 40 лѣтъ, и единовѣрцы, успѣшно выдержившіе экзаменъ по предметамъ церковноприх. одноклассной школы и извѣстные своею любовію къ собесѣдованіямъ о религіозныхъ предметахъ. Въ школѣ полагается одинъ классъ съ трехгодичнымъ курсомъ. Окончившіе полный курсъ школы назначаются епарх. начальствомъ—единовѣрцы на священническія мѣста въ единовѣрческіе приходы, а православные—на миссіонерскія должности въ епархіи, т. е. или миссіонеровъ, или ихъ помощниковъ. Не получившіе же назначенія питомцы школы возвращаются къ обще-

жителейъ занятіямъ, съ обявительствомъ содѣйствовать, по мѣрѣ силъ и способностей разсѣянію раскольнич. заблужденій и утвержденію православія. При школѣ полагается начальникъ (съ жалованьемъ 300 р.), которымъ долженъ состоять епарх. миссіонеръ, учитель (съ жалов. въ 1000 р.) и помощникъ учителя (съ вознагражденіемъ въ 600 р.) изъ окончившихъ полный курсъ воспитанниковъ или семинаріи, или миссіонерской школы. Свят. Синодъ, утвердивъ уставъ школы, предписалъ допускать въ нее не только лицъ, приготовляющихся къ занятію миссіонерскихъ должностей, но и другихъ ревнителей православія, которые пожелали бы ознакомиться съ изобличеніемъ несостоятельности раскола. Подобная школа, насколько намъ извѣстно, существуетъ давно уже въ г. Вяткѣ.

— Въ „Самарскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ напечатанъ проектъ устройства миссіонерскаго комитета въ трехъ смежныхъ селахъ Новоузенскаго у., подписанный священниками этихъ сель. Цѣль членовъ этого комитета—единодушно содѣйствовать утвержденію мѣстныхъ православныхъ въ православной вѣрѣ и противодѣйствовать пропагандѣ сектантства. Соотвѣтственно этому, комитетъ вмѣняетъ себѣ въ непремѣнную обязанность: благоговѣное, съ соблюденіемъ древнихъ напѣвовъ, отправленіе службъ церковныхъ, также домашнихъ молитвословій; неопустительное преподаваніе слова Божія въ формѣ краткихъ общедоступныхъ поученій въ каждый воскресный и праздничный день; изысканіе средствъ на устройство при каждой церкви приходской библиотеки; обязательное веденіе религіозно-нравственныхъ чтеній, преимущественно въ зимніе вечера, при дѣятельномъ участіи мальчиковъ школъ и взрослыхъ лицъ прихода; настойчивое проведеніе въ сознаніе прихожанъ мысли, что всѣ они, какъ члены одной большой семьи, связанные между собой узами духовнаго родства, обязаны проявлять другъ другу взаимную, братскую поддержку въ борьбѣ съ заблужденіями и совѣтомъ и познаніями, и личнымъ трудомъ, съ каковою цѣлю всѣ члены, въ полномъ составѣ, устраиваютъ частныя (въ домахъ сектантовъ) и публичныя (въ церкви и школѣ) собесѣдованія съ представителями всѣхъ имѣющихся въ приходѣхъ сектъ, по особо разработанной программѣ. Защищая интересы православія, члены-миссіонеры считаютъ нужнымъ шадить и противниковъ: евангельская истина не можетъ вмѣщать въ себѣ и любовь и ненависть, а потому, даже въ случаѣ полного успѣха въ борьбѣ, нужно съ корнемъ вырвать всякое горделивое самоуслажденіе своей побѣдой, помня слова апостола: „и сія есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша“. Почему всякая горячность, нетерпѣливость, или какое либо насмѣшливое и пренебре-



жительное отношеніе къ сектантамъ должны совершенно отсутствовать въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ спасеніе человѣка.

— Духовенство 6 благочин. округа Самарскаго у., по словамъ „Церков. Вѣстн.“ на своемъ съѣздѣ сдѣлало слѣдующее постановленіе: ознаменовать радостное событіе свящ. коронованія Ихъ Величествъ открытіемъ библиотекъ во всѣхъ селахъ и деревняхъ округа безъ исключенія, т. е. 64 библиотеки въ 16 селахъ и 48 деревняхъ; для полученія необходимыхъ для этого денегъ, съ каждаго причта округа взыскать по 3 р. единовременно, и ежегодно, въ теченіе Вел. поста, дѣлать чрезъ членовъ приходскаго попечительства въ каждомъ селѣ и деревнѣ сборъ деньгами и натурою (каждое общество должно собирать на свою библиотечку); книги въ библиотеки приобретать изъ складовъ православныхъ братствъ; для завѣдыванія библиотечкою въ каждомъ селѣ и деревнѣ долженъ быть избранъ изъ общества особый завѣдующій изъ лицъ грамотныхъ и благонадежныхъ, въ домѣ котораго и будетъ находиться библиотечка. Послѣ утвержденія этого постановленія, духовенство этого округа на собранныя 295 р. уже открыло въ прошломъ юнѣ 61 приходскую библиотечку.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Содержаніе сентябрьской книжки „Богословаго Вѣстника“.

*Отдѣлъ I.* Св. о. нашего Ефрема Сирина толкованіе на Четвероевангеліе. Св. о. нашего Кирилла арх. Александрійскаго толкованіе на пр. Аггея. Поученіе въ день открытія мощей свят. Θεодосія, арх. Черниговскаго. *Отдѣлъ II.* Ученіе вѣры и дисциплина въ церкви христіанской. В. Θ. Кипарисова. Іерархія англиканской епископальной церкви. В. А. Соколова. Ректоръ Москов. д. академіи прот. А. В. Горскій. (Опытъ біографическаго очерка). С. Г. Попова. *Отдѣлъ III.* Наличныя и желательныя условія преподаванія литургіи въ д. семинаріяхъ. П. Л. На дальнемъ востокѣ. (Письма Японскаго миссіонера). Архим. Сергія. *Отдѣлъ IV.* Новая книга по психологіи животныхъ. Хедсонъ. (Nudson). Натуралистъ въ Лапландіи. I—IV и 381 стр. Переводъ съ 2-го англійскаго изданія Струпина. Петербургъ. Изданіе Деврина. 1896 г. С. С. Глаголева. Замѣтки преосвящ. Іоанна, епископа Аксайскаго, по поводу статьи объ англиканской іерархіи. В. А. Соколова. *Отдѣлъ V.* Православное Догматическое Богословіе. Лекціи заслуженнаго профессора Импер. Харьк. университета, прот. В. И. Добротворскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Москов. дух. академіи за 1895 г. Объявленія.

# Содержаніе сентябрьской книжки „Русскаго Обозрѣнія“.

I. Автобіографія. Тетрадь IV. Н. С. Соханской (Кохановской).—II. Стихотворенія. Князя А. П. Кугушева.—III. Въ странѣ рабовъ. (Изъ посмертныхъ бумагъ). (Окончаніе). А. В. Елисѣева.—IV. Письма изъ Италіи. XI. М. П. Соловьева.—V. Въ сумеркахъ. (Изъ современнаго дневника). Стихотворенія. Аполлона Коринфскаго.—VI. Дѣтскіе годы. Гл. VIII—XIV. (Окончаніе). П. Викулина.—VII. Провозвѣстникъ новаго направленія въ русской религіозной живописи. (По поводу художественныхъ работъ В. М. Васнецова въ Кіевскомъ храмѣ Св. Владимира). В. Илларионова.—VIII. Цата. Повѣсть. Гл. I.—III. Н. Боборыкина.—IX. Исторія распояченія западно-русскаго костела. Гл. XVII—XIX. А. П. Владимірова.—X. Гимнъ возлюбленному. Стихотвореніе. М. А. Лохвицкой.—XI. Опытъ о свободѣ воли. Гл. III. П. Е. Астафьева.—XII. Въ погоню за хищниками. Разсказъ. М. Пріорова.—XIII. Цѣлебный край. Гл. III. В. С.—XIV. Стихотворенія. Е. А. Варженевской.—XV. Милліонеръ. (Après fortune faite). Гл. X—XII., Романъ. Виктора Шербюлье. (Переводъ съ французскаго П. И. Зельмановой).—XVI. Изъ записокъ о выставкѣ въ Чикаго. (Продолженіе). В. В. Святловскаго.—XVII. Стихотвореніе. Д. П. Шестакова.—XVIII. Критика: 1) „Капитанская дочка“ Пушкина. Историко-критическій этюдъ. Н. И. Черняева. 2) О символистахъ (съ письмомъ въ редакцію) В. В. Розанова.—XIX. Любопытныя книги. (Изъ записокъ библіографа). Д. Д. Языкова.—XX. Лѣтопись печати: 1) Памяти Ю. Н. Говорухи-Отрока. 2) Обзоръ повременныхъ изданій. Л. А. Тихомірова.—XXI. Юрій Николаевичъ Говоруха-Отрокъ. Свящ. Г. И. Фудель.—XXII. Вѣчная память. (24 января—27 іюля 1896 г.). В. В. Розанова.—XXIII. Библіографическій указатель статей Ю. Н. Говорухи-Отрока, помѣщенныхъ въ Московскихъ Вѣдомостяхъ. (1889—1896). А. К.—XXIV. Библіографія.—XXV. Внутреннее обозрѣніе. Ал. Букѣвскаго.—XXVI. Областной отдѣлъ: Изъ Привислянъ. (Графъ Шуваловъ и учебныя заведенія въ краѣ). А. Б.—XXVII. Князь А. Б. Лобановъ-Ростовскій. (Некрологъ).—XXVIII. Письма въ редакцію: 1) В. Шенрока. 2) А. Надеждина. 3) С. С. Ѳедорова.—XXIX. Книги, поступившія въ редакцію.—XXX. Объявленія.—XXXI. Приложеніе. Джессъ. Романъ изъ жизни Англичанъ въ Трансваалѣ Райдера Хаггарда. (Переводъ съ англійскаго К. Я. Бутковскаго).

Продолжается подписка на 1896 годъ. Условія подписки и адресъ Редакціи см. № 17.

# ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО ДЛЯ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ,

или систематическое изложеніе полного круга ихъ обязанностей и правъ. Сочиненіе П. Нечаева (Спб., 1895 года).

Краткое содержаніе книги. Введеніе въ книгу съ изложеніемъ главныхъ основаній устройства и управленія церкви вселенской и русской. Свѣдѣнія о вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ и объ источникахъ дѣйствующаго церковнаго права; о Св. Синодѣ; о синодальныхъ конторахъ и центральныхъ духовныхъ учрежденіяхъ (Хозяйственномъ Управленіи, Учебномъ Комитетѣ и т. д.); власть оберъ-прокурора; протопресвитеры—придворный и военный; епархіальное управленіе. О пастырскомъ служеніи: качества, требуемыя отъ кандидата священства; учительская дѣятельность пастыря; частная жизнь его. О священнодѣйствіяхъ и обрядахъ: о совершеніи всѣхъ семи таинствъ, съ особливо подробнымъ изложеніемъ узаконеній о бракѣ; погребеніе и поминовеніе усопшихъ; присяга. О церковномъ хозяйствѣ: церковное имущество, церковныя постройки и земли; церковная отчетность; обязанности и права церковныхъ старостъ; церковное письмоводство; выдача разныхъ церковныхъ документовъ; гербовый сборъ. Служебныя отношенія священника—къ епископу, причту и прихожанамъ. Матеріальное обезпеченіе духовенства: пенсіи, единовременныя пособія, эмеритура; прогоны. Служебныя права священника; служба по выборамъ; награды и отличія; разныя привилегіи духовенства и его дѣтей. О церковномъ судѣ: производство слѣдствій; подача жалобъ; мѣры взыскапія по суду; подсудность духовныхъ лицъ суду свѣтскому.

Въ приложеніи къ книгѣ помѣщено 23 статьи, въ томъ числѣ: изложеніе и изъясненіе 85-ти апостольскихъ правилъ; объ устройствѣ противораскольническихъ миссій; объ управленіи военнымъ и морскимъ духовенствомъ; инструкція церковнымъ старостамъ; положенія: о приходскихъ попечительствахъ, церковныхъ братствахъ, церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты; программы для этихъ школъ по Закону Божію и пѣнію; правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства и о раздѣлѣ доходовъ; о духовныхъ завѣщаніяхъ; образцы разныхъ церковныхъ документовъ; вопросы при исповѣди мірянъ; наставленіе, какъ беречься отъ холеры и т. под. Въ концѣ книги помѣщенъ Алфавитный Указатель содержащихся въ ней предметовъ.

Въ книгѣ заключается 595 страницъ или 37 печатныхъ листовъ убористаго и четкаго шрифта.

Цѣна книгъ: 2 руб. безъ пересылки и 2 руб. 35 коп. съ пересылкой; выписывающіе не менѣе двухъ экземпляровъ прямо отъ автора за пересылку ничего не платятъ; православныя братства, епархіальные книжныя склады и духовныя консисторіи, при требованіи отъ автора не менѣе 25 экз., платятъ по 1 р. 65 коп. за экз., (кромѣ Сибири и Кавказа).

Адресъ автора: Петербургъ, Подольская ул., д. 18, члену Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ Петру Ивановичу Нечаеву.

**У того же автора можно приобрѣтать слѣдующія изданія:**

1) Учебникъ по „Практическому Руководству для пастырей“ выпускъ I-й (курсъ V кл.) 50 к. и вып. 2-й (курсъ VI кл.) 70 коп. съ пересылкой. Выписывающіе отъ автора Учебникъ вмѣстѣ съ „Руководствомъ для священнослужителей“ платятъ за оба изданія 3 руб. съ пересылкой.

2) Пѣтизмъ и его историческое значеніе, соч. П. Нечаева. Цѣна 1 рубль съ пересылкой.

3) Психологія Гербарта. Переводъ съ немѣцкаго, съ примѣчаніями и алфавитнымъ указателемъ А. П. Нечаева и съ предисловіемъ проф. Спб. университета А. И. Введенскаго (Спб. 1895 г.). Книга эта одобрена Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Цѣна 1 р. 40 к. съ пересылкой.

и 4) „Пиръ“—философская поэма любви. (Опытъ поэтическаго изложенія Платона). А. Нечаева. Изд. 2-е Спб. 1894 г. Цѣна 15 коп. съ пересылкой.

Мелочь можно высылать почтовыми марками.

---

**КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ**  
**Серапіона Николаевича Забѣнкина**  
**въ городѣ Костромѣ**  
принимаетъ заказы на отливку вновь, а равно и переливку разбитыхъ—церковныхъ колоколовъ,—различнаго вѣса, какъ со сдачею ихъ въ заводъ, такъ и съ доставкой въ разныя мѣстности. За отлитые колокола заводъ удостоенъ благодарности отъ Преосвященнѣйшаго Виссаріона, Епископа Костромскаго и Галичскаго и многихъ другихъ лицъ.

Въ магазинѣ золотыхъ и серебряныхъ вещей  
**ВАСИЛІЯ ПИМЕНОВА САВЕЛЬЕВА СЫНОВЕЙ**  
въ Костромѣ

имѣются серебряные **НАПЕРСНЫЕ КРЕСТЫ** съ серебряными же цѣпями, изготовляемые по **ВЫСОЧАЙШЕ** установленному рисунку въ **СОБСТВЕННОЙ МАСТЕРСКОЙ** на цѣны за серебряный крестъ съ серебряной цѣпью отъ 14 рубл. до 25 руб. и дороже, за серебряный крестъ съ металлической цѣпью отъ 7 руб. до 15 рублей.

При требованіи нѣсколькихъ крестовъ сразу дѣлается скидка.

Кресты могутъ высылаться съ наложеннымъ платежомъ.

Принимаются также и исполняются заказы на таковые кресты болѣе изящной работы по особому условію.

2—2

---

Содержаніе неофициальной части: Объясненіе Евангельскихъ чтеній на литургіи. Изъ Екклесіаста (4, 1—3). (Стихотвореніе). Бесѣды о расколѣ противораскольничьяго миссіонера свящ. Іоанна Иванова въ Костромскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ 30-го августа и 1-го сентября 1896 года. Къ матеріаламъ для характеристики современнаго духовенства. О желательныхъ измѣненіяхъ въ уставѣ эмеритальной кассы духовенства Костромской епархіи, утвержденномъ въ 1892 г. Освященіе новаго зданія Спасо-Никольской церковно-приходской школы, что за рѣкой Волгой. Освященіе народной читальни имени А. Н. Островскаго въ г. Костромѣ. Епархіальная хроника. Инопархіальныя извѣстія. Объявленія. *Приложеніе:* Николаевскій Бабаевскій монастырь—стр. 56—64.

---

*Редакторъ Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*

Бабаевскій монастырь, гдѣ и занялся серьезнымъ лѣченіемъ. Ему отведены были келіи, состоявшія изъ четырехъ маленькихъ комнатъ, въ отдѣльномъ мезонинѣ надъ настоятельскимъ корпусомъ. Это помѣщеніе, разобщенное съ прочими жилищами, было весьма удобно для безмолвія. Изъ оконъ келій открывался величественный видъ на обширную мѣстность, орошаемую рѣкою Волгою, который представлялъ пріятное зрѣлище для отшельника въ минуты отдохновенія. Здѣсь архимандритъ Игнатій написалъ много духовно-назидательныхъ писемъ къ разнымъ лицамъ и статью о Бородинскомъ монастырѣ. Черезъ 11 мѣсяцевъ онъ возвратился въ Сергіеву пустынь и продолжалъ управлять ею до 1857 года. Во все это время онъ постоянно стремился къ любимому отшельничеству и уединенію, но вмѣсто того былъ призванъ духовною и свѣтскою властію къ еще болѣе широкому общественному служенію на пользу православной церкви: въ 1857 году состоялось назначеніе его епископомъ Кавказскимъ и Черноморскимъ. Управление Ставропольской епархіей, недавно учрежденной и совершенно неустроенной, съ весьма скуднымъ содержаніемъ (285 р. с. въ годъ жалованья архіерею), потребовало отъ епископа Игнатія большихъ трудовъ и заботъ, на которые онъ не жалѣлъ своихъ силъ. Но силы эти все болѣе и болѣе слабѣли: къ тому же его постигла очень тяжелая болѣзнь — натуральная оспа, соединенная съ сильною горячкою, отъ которой онъ долго не могъ оправиться. Все это заставило епископа Игнатія проситься на покой въ знакомый ему Бабаевскій монастырь; въ концѣ іюля 1861 года онъ подалъ о томъ репортъ въ Св. Синодъ и кромѣ того обратился съ письмомъ къ императору Александрѣ Николаевичу, усердно прося оказать ему милость и даровать желаемый пріютъ. 5-го августа состоялось его увольненіе съ назначеніемъ пенсіи по 1500 руб. въ годъ.

Въ Пиколо-Бабаевскій монастырь епископъ Игнатій пріѣхалъ 13 октября 1861 года. Вмѣстѣ съ нимъ прибыли: управлявшій при немъ кавказскимъ архіерейскимъ домомъ игуменъ Густинъ, духовный сынъ епископа, ризничій іеромонахъ Каллистъ, изъ послушниковъ Сергіевой пустыни, іеромонахъ Теофанъ, состояв-

шій духовникомъ при Андреевской церкви Ставропольскаго архіерейскаго дома, изъ иноковъ Никифоровской пустыни Олонецкой епархіи, и нѣсколько послушниковъ; послѣдніе состояли на Кавказѣ подъ духовнымъ руководствомъ іеромонаха Теофана, который, равно какъ и игумень Іустинъ и іеромонахъ Каллисть, самъ пользовался совѣтами и духовными наставленіями епископа Игнатія. Такимъ образомъ всѣ лица, прибывшія съ Кавказа въ Бабаевскую обитель, составляли одну духовную семью, и ихъ дружный образъ дѣйствій скоро повліялъ на внутренній и внѣшній бытъ обители. Вскорѣ по пріѣздѣ преосвященнаго Игнатія, настоятель ея игумень Пареній, по собственному желанію, былъ перемѣщенъ епархіальнымъ начальствомъ въ Надѣевскую пустынь, а его должность занялъ игумень Іустинъ; благочиннымъ монастыря былъ назначенъ іеромонахъ Каллисть, а іеромонахъ Теофанъ сдѣланъ вторымъ духовникомъ. Въ концѣ 1862 года пріѣхалъ въ Бабаевскую обитель на жительство родной братъ владыки Петръ Александровичъ Брянчаниновъ, испросившій увольненіе отъ службы въ должности Ставропольскаго губернатора, и поселился въ монастырѣ на правахъ богомольца.

Неуспѣшными стараніями архимандрита Анастасія Бабаевскій монастырь въ отношеніи внѣшняго и внутренняго благоустройства былъ приведенъ въ хорошее состояніе, которое, по мѣрѣ силъ, поддерживали его преемники по управленію обителью; но все-таки въ ней еще многое оставалось недоконченнымъ, многое отъ времени пришло въ упадокъ и разрушеніе. Къ прибытію въ монастырь епископа Игнатія соборный храмъ сдѣлался настолько ветхъ, что богослуженіе въ немъ было прекращено; настоятельскія и братскія келіи, перестроенныя Анастасіемъ, снова требовали капитальнаго ремонта; хлѣбопашество находилось въ упадкѣ; хлѣба, дровъ, сѣна и прочихъ хозяйственныхъ принадлежностей было очень мало; между тѣмъ наличныхъ денегъ въ монастырѣ оказалось только 67 руб., при двухъ тысячахъ руб. долгу. Епископу Игнатію, какъ главному начальнику монастыря предстояло употребить много энергіи и труда на то, чтобы внѣшнее состояніе обители привести въ надлежащій видъ. Прежде

всего настояла крайняя необходимость ремонтировать жилия монастырскія зданія; нужно было также заготовить жизненные припасы для братіи. Чтобы имѣть необходимыя средства для удовлетворенія самых настоятельныхъ нуждъ обители, епископъ Игнатій рѣшился пожертвовать одною весьма дорогою для него вещью—цѣнною панагією, подаренною ему покойною императрицею Александрою Теодоровною. Не смотря на чувства благоговѣнія къ подарившей, для блага обители и братіи, онъ переслалъ панагію своему брату П. А. Брянчанинову, находившемуся въ то время въ Петербургѣ, и поручилъ ему передать ее въ кабинетъ. Полученные за такую передачу 3,500 руб. онъ пожертвовалъ въ монастырь на приобрѣтеніе предметовъ первой необходимости и на неотложный ремонтъ зданій. Вмѣстѣ съ тѣмъ епископъ Игнатій старался увеличить монастырскіе доходы и найти для нихъ новые источники; такъ, на Волгѣ противъ монастыря при немъ была поставлена пристань, у которой останавливаются всѣ идущіе мимо пассажирскіе пароходы; на пристани устроена часовня, въ которой во время остановки пароходовъ служатся молебны и производится продажа церковныхъ свѣчъ, просфоръ и образовъ. Для улучшенія же матеріальныхъ средствъ монастыря было восстановлено хлѣбопашество на принадлежавшихъ ему земляхъ (около 80-ти десятинъ); такъ какъ эти земли были частію болотныя, то для осушки ихъ прорыты канавы, чрезъ которыя вода спущена въ Волгу. На собранныя различными путями деньги были построены келіи для епископа Игнатія, и произведено капитальное исправленіе корпуса, въ которомъ помѣщались настоятель и братія; корпусъ этотъ понадобилось сшить поперечными желѣзными полосами, такъ какъ отъ неправильной осадки онъ сильно истрескался. Гостинница для пріѣзжающихъ, расположенная около монастырской ограды, была вся передѣлана внутри и прилично меблирована.

Между тѣмъ со времени поселенія епископа Игнатія въ обители количество богомольцевъ, стекавшихся въ нее къ богослуженіямъ, значительно увеличилось, и церковь Николая Чудотворца, построенная при архимандритѣ Анастасіи и вмѣщавшая



въ себѣ не болѣе 600 человѣкъ, оказалась весьма тѣсною для нихъ. Монастырская братія и окрестные жители и прежде выражали желаніе построить новый храмъ вмѣсто обветшавшей Иверской церкви, въ которой образовались большія трещины по всѣмъ направленіямъ каменныхъ сводовъ; но это желаніе не могло быть приведено въ исполненіе по недостатку въ монастырѣ денежныхъ средствъ. Мысль о построеніи въ обители новаго соборнаго храма занимала и епископа Игнатія съ самаго пріѣзда его въ монастырь; съ теченіемъ времени онъ все болѣе и болѣе укрѣплялся въ этой мысли и наконецъ рѣшился приступить къ ея выполненію, при пособіи своего дѣятельнаго помощника, игумена Іустина. Съ надеждою на помощь Божію, они начали изыскивать средства для приведенія своего намѣренія въ исполненіе. Въ это время (въ 1865 г.) прибылъ въ монастырь подрядчикъ каменныхъ работъ въ Петербургѣ, ярославскій мѣщанинъ І. Ѳ. Ѳедотовъ, и предложилъ всю каменную работу по сооруженію храма произвести безвозмездно своими рабочими и подъ собственнымъ наблюденіемъ, но изъ монастырскаго матеріала и на монастырскихъ хлѣбахъ; для первоначальныхъ дѣйствій по постройкѣ Ѳедотовъ пожертвовалъ 1000 руб. Это предложеніе и пожертвованіе Ѳедотова побудили монастырское начальство немедленно приступить къ дѣлу постройки новаго храма. Недостатокъ въ монастырѣ средствъ для этого заставилъ его обратиться къ извѣстнымъ своею благотворительностью жителямъ городовъ Костромы и Ярославля, а также и окрестныхъ селеній съ просьбою о пожертвованіяхъ. Многіе изъ нихъ сочувственно откликнулись на эту просьбу и на построеніе храма сдѣлали посильныя приношенія. Кромѣ того, жители Ярославля, руководимые городскимъ головою Я. С. Лопатинымъ, въ 1865 году изъявили желаніе ежегодно принимать въ свой городъ чудотворную икону Святителя Николая изъ Бабаевского монастыря для сбора пожертвованій. Примѣру ихъ послѣдовали и жители Костромы, выразившіе такое же желаніе. Епископъ Игнатій, съ согласія Ярославскаго и Костромскаго преосвященныхъ, испросилъ на то разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. Денежныя пожертвованія и доходы отъ молеб-

повъ, которые совершались предъ иконою Святителя Николая во время пребыванія ея въ Костромѣ и Ярославлѣ по желанію благочестивыхъ людей, дали монастырскому начальству средства къ заготовленію матеріала для предполагаемой постройки. Составленіе проекта новаго храма епископъ Игнатій поручилъ знакомому архитектору, профессору Академіи художествъ И. И. Горностаеву; затѣмъ министерство путей сообщенія составило сообразно съ этимъ проектомъ смѣту на постройку въ 200 тысячъ рублей. На разборку стараго храма и постройку новаго требовалось исходатайствовать чрезъ оберъ-прокурора Св. Синода Высочайшее разрѣшеніе; хлопоты по этому дѣлу принялъ на себя П. А. Брянчаниновъ, который для этой цѣли отправился въ Петербургъ. Между тѣмъ монастырю необходимо было спѣшить началомъ работъ, такъ какъ рабочіе Федотова, въ случаѣ неразрѣшенія постройки, готовились отправиться въ Петербургъ на заработки, и тогда Федотовъ оказался бы вынужденнымъ отказаться отъ обѣщанной жертвы, что составило бы большую потерю для храмоздателей. Но въ субботу на первой недѣлѣ великаго поста государь послѣ приобщенія св. Таинъ благоволилъ вспомнить, что у оберъ-прокурора есть нужныя къ докладу дѣла, и потребовалъ представленія ихъ. Оберъ-прокуроръ, директоръ его канцеляріи, начальникъ отдѣленія—все, чрезъ руки которыхъ шло дѣло о Бабаевскомъ храмѣ, были въ этотъ день причастниками. Государь принялъ во вниманіе пожертвованіе Федотова и благоволилъ разрѣшить разборку стараго храма. Въ тотъ же день извѣстіе объ этомъ было передано по телеграфу чрезъ Ярославль въ Бабаевскій монастырь; вся братія его въ этотъ день приобщалась св. Таинъ. Такимъ образомъ совершилось достойное замѣчанія событіе: первый шагъ къ сооруженію новаго храма сдѣланъ лицами, которые все только—что сподобились причаститься св. Таинъ,—видимый признакъ благословенія Божія на начинавшееся дѣло. Для наблюденія за постройкой преосвященный Игнатій учредилъ особую комиссію изъ монастырской братіи подъ предсѣдательствомъ архимандрита Густина. Съ понедѣльника второй недѣли Великаго поста началась разборка стараго храма и за-

готовленіе матеріала для новаго. Дѣло шло быстро; кирпичъ выработывался на заводахъ, устроенныхъ при монастырѣ; добывался на мѣстѣ дикій камень, который былъ употребленъ въ цоколь зданія; распланирована была мѣстность для храма и обозначены размѣры фундамента. Твердый грунтъ не потребовалъ свайныхъ укрѣпленій, и потому предположено было съ начала весны приступить къ сооруженію зданія. Однако утвержденіе проекта новаго храма нѣсколько замедлилось. Министръ путей сообщенія находилъ, что архитектурныя линіи въ немъ очень смѣлы и не могутъ быть надежно исполнены, и только послѣ личныхъ объясненій архитектора Горностаева согласился на утвержденіе проекта. Но докладъ его государю, по разнымъ случайностямъ, замедлился до конца мая, и только 21-го числа этого мѣсяца, въ день празднованія Владимірской иконѣ Божіей Матери, государь утвердилъ проектъ. „Надъ построеніемъ храма“, — писалъ владыка своему брату, — „очевиденъ перстъ Богоматери. Даруется человѣкамъ труждающимся въ дѣлѣ помощь, вмѣстѣ даруется имъ побороться съ препятствіями и поскорѣть для ихъ же душевной пользы, чтобы очистить дѣло отъ примѣси тщеславія и другихъ увлеченій, чтобы оно было совершено въ богомудромъ смиренномудріи. Таковъ обычный ходъ дѣлъ, покровительствуемыхъ Богомъ“. По первоначальному проекту новый двухъ-этажный храмъ предполагалось соорудить почти на мѣстѣ стараго, вблизи примыкавшей къ нему колокольни; но потомъ это оказалось неудобнымъ, такъ какъ новое зданіе очень стѣснило бы пространство внутри монастырской ограды, и потому оно было поставлено значительно восточнѣе прежняго храма; при этомъ ограда съ восточной стороны была отнесена сажень на 30 далѣе, и пространство, занимаемое монастыремъ и представлявшее прежде почти квадратъ, получило видъ продолговатаго четырехугольника, удлинненнаго съ запада на востокъ.

Когда вѣсть о началѣ работъ по построенію новаго храма въ Бабаевскомъ монастырѣ распространилась среди жителей Ярославской и Костромской губерній, многіе изъ нихъ стали присылать въ него свои пожертвованія на богоугодное дѣло. Эти

пожертвованія производились и деньгами и строительными материалами; между прочимъ одинъ ярославскій купецъ, Вахрамѣевъ, пожертвовалъ обители находящуюся въ сосѣдствѣ съ ней мельницу, приносящую до 1000 руб. ежегоднаго дохода \*). Но какъ ни значительны были пожертвованія благотворителей и различные сборы, производившіеся монастыремъ, они не могли дать ему всѣхъ необходимыхъ денежныхъ средствъ для безостановочнаго продолженія начатыхъ работъ; нерѣдко эти средства совершенно истощались, и работы едва не останавливались. Однако Промыслъ Божій, посылая строителямъ храма временныя испытанія, скоро простиралъ имъ и руку помощи. Однажды денежные средства монастыря совершенно оскудѣли; рабочіе, вѣря обѣщаніямъ игумена въ скоромъ времени произвести расплату съ ними, терпѣливо ждали этой расплаты и продолжали свое дѣло; но денежные средства у монастыря долго не являлись, расплата съ рабочими не производилась, и терпѣніе ихъ наконецъ истощилось. Во время обзора игуменомъ монастырскихъ построекъ они стали почтительно, но рѣзко упрекать его въ неаккуратности платежа, ссылаясь на то, что имъ необходимы деньги для удовлетворенія насущныхъ потребностей ихъ семействъ, и что жены нѣкоторыхъ изъ нихъ пришли уже къ нимъ за деньгами. Сознывая справедливость упрековъ и свою вину передъ ними, игумень старался успокоить рабочихъ обѣщаніемъ на слѣдующій день расплатиться съ ними. Возвратясь въ келію, онъ горько заплакалъ и до утра размышлялъ о томъ, что предпринять въ такомъ безвыходномъ положеніи: за полную невозможностью расплатиться съ рабочими необходимо должна была произойти остановка постройки. Но утромъ игумену доложили, что какая-то женщина желаетъ видѣть его. Полагая, что это жена одного изъ рабочихъ, пришедшая просить у него денегъ въ уплату за трудъ мужа, онъ далъ приказаніе не принимать ее. Однако женщина слезно просила допустить ее къ игумену, и онъ вынужденъ былъ согласиться на это. Оказалось, что женщина принесла въ монастырь денеж-

\*) Это пожертвованіе было Высочайше утверждено за монастыремъ 29 мая 1866 года.

ное пожертвованіе и притомъ въ такой суммѣ, которая была необходима для расплаты съ рабочими. Бабушка жертвовательницы, умершая за 30 лѣтъ до того, завѣщала ей все свое состояніе съ условіемъ пожертвовать въ извѣстное время опредѣленную сумму въ монастырь, который, по ея мнѣнію, наиболѣе будетъ нуждаться въ пособіи. Узнавъ о построеніи новаго храма въ Бабаевскомъ монастырѣ и недостаткѣ средствъ на это дѣло, женщина, въ исполненіе воли своей бабушки, и принесла деньги настоятелю обители. Возблагодаривъ Бога за такую чудесную помощь, игумень немедленно призвалъ къ себѣ рабочихъ и расплатился съ ними. Послѣ того работа продолжалась обычнымъ путемъ \*). Но скоро денежные средства монастыря опять истощились; между тѣмъ онъ долженъ былъ содержать рабочихъ на своихъ хлѣбахъ и закупать для нихъ провизію. Игумень обратился къ торговцамъ съ просьбою отпустить монастырю хлѣбъ въ кредитъ, но получилъ отказъ, такъ какъ и старый долгъ имъ не былъ еще уплаченъ. Посовѣтовавшись съ Ѳедотовымъ, настоятель рѣшилъ временно остановить стройку и распустить рабочихъ. Понятно, какъ тяжело было для строителей храма предпринять такое рѣшеніе. Однако П. А. Брянчаниновъ, принимавшій въ этомъ дѣлѣ живое участіе, пришелъ къ нимъ на помощь: онъ пожертвовалъ на продолженіе работъ около 5-ти тысячъ рублей—последнее свое состояніе. Въ такомъ положеніи находилось дѣло постройки новаго храма въ монастырѣ, когда скончался преосвященный Игнатій, главный инициаторъ этого дѣла.

Вліяніе преосвященнаго Игнатія, опытнаго руководителя въ монашескомъ подвигѣ и мудраго наставника въ дѣлахъ благочестія, на внутреннюю жизнь монастырской братіи, конечно, было весьма велико и плодотворно. Онъ отличался доступностью для всякаго, искавшаго отъ него духовнаго назиданія; послѣ 8-ми часовъ вечера владыка принималъ всѣхъ имѣвшихъ къ нему духовную нужду иноковъ и послушниковъ, а также и постороннихъ посѣтителей и не отказывалъ имъ въ назиданіяхъ; ежедневно къ вечернему чаю (въ 3 часа) онъ призывалъ къ себѣ

\*) Душеполезное чтеніе 1878 г., апрѣль.