

Калужскій Церковно-Общественный Вѣстникъ

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Доставленные въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

№ 20.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяць 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Каедрал. Собора.

Основныя начала современнаго свѣтскаго судопроизводства—и вопросъ о реформѣ нашего церковнаго суда ¹⁾).

II.

Установивъ, такимъ образомъ, различіе между прежнимъ розыскнымъ процессомъ и современнымъ—обвинительнымъ, и указавъ основные принципы этого послѣдняго типа, мы займемся теперь характеристикой современнаго церковнаго суда и, отмѣтивъ его дефекты, нарисуемъ затѣмъ общую схему желательной реформы духовнаго судопроизводства.

Въ настоящее время духовный судъ ввѣренъ консисторіи, постановленія которой утверждаются епархіальнымъ преосвященнымъ. Духовная консисторія въ настоящемъ ея положеніи, какъ судебно-административный органъ епархіальнаго управленія, не удовлетворяетъ своему назначенію, во первыхъ, потому, что она соединяетъ въ себѣ слишкомъ несходныя между собою функціи власти: судебную, административную, законодательную и исполнительную, и, во-вторыхъ, потому, что въ отправленіи всѣхъ этихъ видовъ власти имѣетъ одну и ту же организацію, являясь не самостоятельнымъ, а лишь совѣщательнымъ учрежденіемъ при епархіальномъ архіереѣ. Первое же основное начало всякаго рациональнаго судопроизводства, какъ мы уже говорили выше, заключается въ томъ, чтобы судебная часть функционировала отдѣльно и совершенно независимо отъ другихъ видовъ власти. Однако это основное положеніе, ставшее аз-

бучной истиной юридической науки, не находитъ себѣ до сихъ поръ примѣненія въ дѣйствующемъ нынѣ церковномъ законодательствѣ. По всякой жалобѣ на духовное лицо консисторскій уставъ требуетъ назначенія формальнаго слѣдствія. Такъ какъ въ духовномъ судѣ нѣтъ особыхъ духовныхъ слѣдователей, какъ въ гражданскомъ, то обязанности слѣдователей здѣсь исполняются рядовыми священниками, такъ называемыми депутатами, избираемыми духовенствомъ каждаго благочинническаго округа на 4 года. Большею же частью слѣдствія поручаются какому-нибудь сосѣднему священнику. Эти депутаты, отправляющіе нынѣ обязанности духовныхъ слѣдователей, особенно изъ молодыхъ священниковъ, мало знакомыхъ вообще съ жизнью, въ добавокъ не имѣютъ даже самой элементарной специальной подготовки, а потому плохо разбираются въ правилахъ и формахъ слѣдственнаго производства. Бываютъ даже примѣры, что назначенные священники являются отказывающимися отъ порученнаго имъ слѣдствія, но такіе примѣры къ сожаленію рѣдки и большею частью они изъ ложнаго самолюбія не отказываются отъ назначенія и часто губятъ своихъ собратьевъ. Все это усугубляется еще тѣмъ, что слѣдователемъ большею частью назначается обычно одинъ изъ священниковъ того-же благочинническаго округа, въ коемъ состоитъ и обвиняемый, и потому, какъ связанный съ нимъ служебными и другими отношеніями, не всегда бываетъ и безпристрастенъ. И вотъ, благодаря тому, что консисторскій судъ производится заочно, фактическимъ духовнымъ судьей является вышеописанный духовный слѣ-

¹⁾ Продолж. См. Церкво.-Общ. Вѣстн. № 16.

дователь. Такъ какъ на судѣ передопросъ не допускается и никакія новыя обстоятельство къ разъясненію дѣла, кромѣ добытыхъ духовнымъ слѣдователемъ, не могутъ открыться, то рѣшеніе суда опредѣленно предуказывается слѣдствіемъ, которое изъ предварительнаго, какъ бы должно быть, — обращается въ окончательное.

Затѣмъ, здѣсь нѣтъ специальныхъ органовъ преданія суду и обвиненія къ клирикамъ представляются часто лицами, не заслуживающими достойнаго довѣрія, доказывающіе сіе тѣмъ, что обвиненіе ихъ часто не подтверждается и ложные доносители рѣдко несутъ должное наказаніе. Въ церковномъ судѣ обвиняемая сторона не имѣетъ также твердыхъ гарантій къ восстановленію своей иногда всеу папиремой чести и добраго имени, лишена возможности защищать себя вполне. Здѣсь характеръ производства-слѣдственный, обличенный въ письменную форму. Судьи не ставятся въ непосредственное общеніе съ подсудимымъ: они сообщаются между собою бумажными способами и при томъ чрезъ третье лицо-слѣдователя. Вся убѣдительность живой рѣчи и непосредственныхъ впечатлѣній для судьи здѣсь не существуетъ, такъ какъ доноситель и обвиняемый сами не присутствуютъ и не даютъ объясненій на судѣ, свидѣтели также не выслушиваются произносящими судебный приговоръ судьями. Это отсутствіе судебного слѣдствія, на которомъ обычно производится повѣрка всѣхъ показаній, ведетъ къ тому, что самъ судъ ограничивается лишь разсмотрѣніемъ тѣхъ данныхъ, которыя добыты духовнымъ слѣдователемъ. Благодаря всему этому важность и значеніе предварительнаго дознанія оцѣнивается судомъ не по внутреннему и непосредственному убѣжденію, а лишь по теоріи формальныхъ доказательствъ; а все окончательное разсмотрѣніе и рѣшеніе дѣла сводится лишь къ выводу итоговъ изъ бумажнаго производства, представленнаго слѣдователемъ, и къ формальному подведенію приличныхъ случаю узаконеній. Судьи, такимъ образомъ, имѣютъ дѣло не съ людьми, а съ протоколомъ слѣдствія, и потому въ рѣшеніи вопроса о виновности или невиновности подсудимаго не могутъ руководствоваться голосомъ „совѣстнаго убѣжденія“, которымъ руководствуются судьи въ гражданскомъ судѣ, что и составляетъ одну изъ самыхъ привлекательныхъ и высокоцѣнимыхъ обществомъ сторонъ свѣтскаго процесса. Здѣсь нѣтъ тоже и послѣдняго слова для подсудимаго, и онъ всею своею оправданія долженъ излагать письменно,

при предъявленіи ему слѣдствія. Наконецъ, консисторскій судъ по необходимости судъ медленный. По этому поводу въ одномъ изъ циркуляровъ Святѣйшаго Синода говорится: „Наиболѣе выдающійся недостатокъ церковнаго суда—необычайная медленность“, лишь по немногимъ только дѣламъ слѣдствія заканчиваются раньше года, по большей-же части дѣла оныя продолжаются по году и болѣе; но встрѣчаются дѣла, по которымъ слѣдствія тянутся по три, по четыре года.

Кромѣ всего сказаннаго къ весьма существеннымъ недостаткамъ современнаго церковнаго суда относится отсутствіе въ немъ опредѣленнаго юридическаго кодекса или систематическаго полнаго собранія церковныхъ законовъ съ самымъ точнымъ указаніемъ, — какъ предѣловъ юрисдикціи церковнаго суда, такъ и самыхъ дѣяній и поступковъ, подлежащихъ вѣдѣнію сего суда, и соотвѣтствующихъ имъ наказаній. Въ своихъ рѣшеніяхъ церковный судъ пользуется главнымъ образомъ уставомъ духовныхъ консисторій, въ которомъ нѣтъ систематическаго уложенія о наказаніяхъ за проступки и преступления лицъ духовнаго званія, налагаемыхъ судомъ духовнымъ. Какъ многіе изъ проступковъ не названы настоящимъ ихъ именованіемъ, а только общимъ — проступками противъ должности, благочинія, благоповеденія; такъ точно для многихъ проступковъ не указано и соотвѣтствующаго наказанія, — такъ что при рѣшеніи нѣкоторыхъ дѣлъ, нѣтъ возможности къ тому или другому роду преступления примѣнить то или другое наказаніе. Нѣтъ въ уставѣ духовныхъ консисторій указаній на обстоятельства смягчающія и отмѣняющія наказанія, какъ то есть въ свѣтскомъ уголовномъ судѣ, гдѣ чистосердечное признаніе обвиняемаго служитъ смягчающимъ вину обстоятельствомъ, а также сюда относятся и различные сроки давности совершеннаго преступления, которые являются достаточнымъ основаніемъ къ отмѣнѣ наказанія. Кромѣ того въ свѣтскомъ судѣ принимается также во вниманіе, въ смыслѣ снисхожденія, при остановкѣ приговора, прежняя долговременная безпорочная служба. Но, по 187 ст. Устава духовныхъ консисторій, священнослужитель, не смотря на долговременную службу, прямо за первую нетрезвость посылается въ монастырь, за вторую нетрезвость низводится въ причетники. Что касается давности, то она также не имѣетъ здѣсь мѣста и часто представляются къ духовнымъ лицамъ такіе проступки и преступления, которые имѣли мѣсто много лѣтъ тому назадъ и въ свое время не

были предметомъ разбора духовнаго суда. Наконецъ, если мы еще добавимъ, что весь церковный процессъ ведется въ канцелярской тайнѣ, и что гласность и публичность въ немъ совершенно отсутствуютъ, то картина несовершенства современнаго церковнаго суда, по сравненію съ дѣйствующимъ свѣтскимъ процессомъ 1864 года, получится полная.

Духовный судъ въ настоящемъ его видѣ вызываетъ много нареканій. По словамъ Отдыха Христіанина, нашъ церковный судъ, особенно епархіальный—это какая-то прорѣха на церковномъ платьѣ. Почти всѣ наши церковные авторитеты отзываются о немъ сурово отрицательно. Такъ наприм., архіепископъ Антоній Волынской говоритъ: „Процессы въ немъ ведутся завѣдомо фальшиво“. Вообще, едва ли въ какомъ-либо другомъ вопросѣ церковной жизни такъ единодушно сходились всѣ и писатели теоретики и практическіе церковные дѣятели, какъ въ вопросѣ о неудовлетворительности духовнаго суда. Въ самомъ указаніи существенныхъ недостатковъ духовнаго суда, перечисленныхъ выше, находится и естественное указаніе того, чего не достаетъ ему. Обращаясь къ формамъ суда древней Церкви, мы видимъ, что въ Апостольскихъ Постановленіяхъ замѣчательными чертами описывается самый образъ церковнаго судопроизводства. Отличалось оно отъ свѣтскихъ судовъ: а) заботой о примиреніи судящихся, по заповѣди Христовой, прежде формальнаго разслѣдованія дѣла и приговора, и б) высокимъ уваженіемъ къ личности подсудимаго и полнымъ обезпеченіемъ защиты для него. Суду предшествовало дознание или слѣдствіе. Процессъ былъ состязательный и устный. Въ судилищѣ кромѣ епископа съ его пресвитерами и діаконами, присутствовали и міряне. По открытіи засѣданія, тяжущіеся, или подсудимый съ обвинителемъ, по приказанію епископа, вводились въ судилищѣ ¹⁾ и ставились на серединѣ. Затѣмъ непосредственно за изясненіемъ дѣла, начинается судъ. Начинаясь онъ обычно увѣщаніемъ и убѣжденіемъ къ примиренію. Пресвитеры и діаконы, разъясняя сторонамъ дѣло стараются примирить ихъ. Когда же дѣло достаточно выяснялось и тяжущіеся не изъявляли желанія примириться,—епископомъ произносился приговоръ.—При производствѣ дѣлъ по обвиненію въ преступленіяхъ, форма судопроизводства нѣсколько измѣнялась. Прежде начатія судебного слѣдствія въ присутствіи обвиняема-

го и обвинителя, производилось тщательное разслѣдованіе о нравственныхъ качествахъ и предшествовавшей жизни ихъ, а также о степени добросовѣстности свидѣтелей (Апост. Постон. кн. II, гл. 49). Затѣмъ слѣдовало слушаніе доказательствъ обвинителя и обвиняемаго непременно въ присутствіи ихъ; выслушаніе же одной стороны только считалось крайнею несправедливостью (Апост. Пост., II 51). Потомъ начинались пренія сторонъ, при чемъ иногда появлялись на судѣ и искусные обвинители, для которыхъ это занятіе было профессіей. По той же причинѣ отцы Кареевскаго собора возбудили вопросъ объ учрежденіи церковныхъ ученыхъ эдиловъ, которые имѣли бы обязанностью защищать бѣдныхъ подсудимыхъ и ходатайствовать по церковнымъ дѣламъ въ гражданскихъ судилищахъ (Кареев. 86 и 109). По выслушаніи преній, дѣлалось заключеніе о виновности или невинности подсудимаго, и епископомъ постановлялся приговоръ, который записывался и подписывался. Такимъ образомъ, въ основу духовнаго суда древней Церкви, какъ мы видимъ, положены почти всѣ главныя стадіи судебного процесса, которыя имѣются въ современномъ свѣтскомъ судѣ, ибо въ этомъ судѣ, подобно теперешнему свѣтскому, мы находимъ: и обвиненіе и предварительное слѣдствіе, и преданіе суду, и слѣдствіе на самомъ судѣ, и—наконецъ—окончательный приговоръ. А изъ сопоставленія современнаго церковнаго судопроизводства съ древне-каноническою практикою мы видимъ, что современный церковный процессъ далеко не совершененъ и для улучшенія своего нуждается въ преобразованіи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

С Л О В О

ВЪ 50-ти ЛѢТНІЙ ЮБИЛЕЙ КАЛУЖСКАГО БР. МАЛЮТИНЫХЪ БАНКА—3 ЮЛЯ 1912 ГОДА.

Благочестивые сограждане! Сегодня Калужскій Бр. Малютиныхъ Банкъ торжественно празднуетъ свой 50-ти лѣтній юбилей. Въ этотъ знаменательный день онъ молитвенно воспоминаетъ своихъ основателей,—блаж. раб. Михаила и Павла, моля Всевышняго объ упокоеніи ихъ въ небесномъ царствіи; мысленно обозрѣваетъ свою дѣятельность за истекшее полустолѣтіе, отъ всего сердца благодаря Господа за дарованныя блага на пользу согражданъ, и подводитъ итогъ своей работѣ, разбирая ея плоды, намѣчая пути для будущей болѣе плодотворной дѣятельности и прося у Бога—да ниспошлетъ Онъ—Милосердый Свои новыя и богатыя милости чрезъ

¹⁾ По свидѣтельству Тертуліана, церковный судъ происходилъ въ мѣстахъ церковныхъ богослужебныхъ собораній.

него жителямъ гор. Калуги! Раскроемъ подробно исторію и значеніе празднуемаго событія.

За три года до открытія Банка—17 февраля 1859 года—его основатель, московскій купецъ, Павелъ Малютинъ писалъ Калужской Городской Думѣ: „будучи движимымъ любовью къ родинѣ покойнаго своего родителя, соревнуя объ общей пользѣ согражданъ гор. Калуги, и въ память моего покойнаго брата—Михаила, я желаю учредить Городской Общественный Банкъ, дабы развить въ городѣ торговлю и промышленность, а впоследствии—открыть мѣщанское училище для мальчиковъ. На ряду съ этимъ желаю: часть %/о/о съ капитала расходовать ежегодно предъ праздниками Рождества Христова и Свѣтлаго Христова Воскресенія на бѣднѣйшихъ изъ гражданъ—преимущественно изъ купцовъ и мѣщанъ, а другую употреблять—первоначально на увеличеніе числа продовольствуемыхъ отъ Купеческаго Общества неимущихъ жителей, когда-же позволятъ прибыли Банка—устроить на нее и содержать городскую богадѣльню. Затѣмъ желательно: учредить училище для сиротъ—дѣвочекъ купеческаго и мѣщанскаго звѣнія; выдавать вознагражденія на выходъ въ замужество бѣдныхъ дѣвицъ изъ мѣщанъ, и, наконецъ, производить уплату податей и повинностей за самобѣднѣйшихъ жителей“. 19 марта сословные граждане гор. Калуги—купцы и мѣщане въ своемъ засѣданіи, заслушавъ это предложеніе достойнѣйшаго благотворителя и запечатлѣвъ въ своихъ сердцахъ безпредѣльныя его благодѣянія, которыя онъ даруетъ всему Калужскому Обществу, рѣшили: поднести Малютину письменный адресъ, съ выраженіемъ отъ всего Общества чувствъ душевной благодарности за оказываемое благодѣяніе; для увѣковѣченія событія въ сердцахъ потомства совершать ежегодно въ день открытія Банка, молебствіе—о здравіи благотворителя съ его семействомъ и молитву объ упокоеніи усопшихъ—родителя и брата его; а для сохраненія въ вѣчной памяти своего благотворителя ходатайствовать о дозволеніи поставить во всѣхъ предположенныхъ къ открытію учрежденій портретъ учредителя Банка Павла Семеновича Малютина. Самому же благотворителю Городская Дума отписала такъ: „преисполненные искреннѣйшей душевной благодарностью за даруемыя нашему Обществу Вами благодѣянія, мы вполне цѣнимъ и постигаемъ всю ихъ безпредѣльность; видимъ въ нихъ не только для себя, но и для потомства нашего такое счастье, которому нѣтъ примѣра и, запечатлѣвъ всю великость Вашихъ добродѣтелей въ сердцахъ нашихъ, спѣшимъ принести Вамъ, милостивый Благодѣтель, отъ всѣхъ и каждаго изъ согражданъ нашихъ чувства нашей благодарности. Отъ избытка этихъ чувствъ, кратки и недостаточны слова наши къ полному выраженію нашей благодарности, но мы поополнимъ этотъ недостатокъ усердными и горячими молитвами ко Всевышнему за виновника нашего счастья“. 3 іюля 1862 года послѣдовало открытіе Общественнаго Банка. Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ, Епископомъ Калуж-

скимъ и Боровскимъ, была совершена въ Кафедральномъ Соборѣ литургія, а по окончаніи ея—панихида за упокой усопшихъ основателей—раб. Михаила и Павла. По окончаніи богослуженія послѣдовалъ крестный ходъ въ домъ Городскаго Общества: и здѣсь и. д. Начальника губерніи произнесенной рѣчью открылъ Малютинскій Банкъ, на основаніи Высочайше утвержденного устава, а Его Преосвященство совершилъ молебствіе о ниспосланіи Милосерднымъ Господомъ благословенія на преуспѣяніе открытаго учрежденія и въ концѣ молебствія произнесъ прекрасную рѣчь означеніи торжества. Такъ совершилось открытіе Малютинскаго Банка. Дорогие сограждане! Вспоминая основаніе Банка, помолитесь и мы объ упокоеніи его основателей, какъ молились наши предки—отцы и дѣды. Молитесь за нихъ и тѣ, которые воспользовались плодами ихъ благодѣянія. Ихъ память да будетъ священна и для васъ—продолжателей ихъ дѣла. Да будутъ ихъ завѣты всегдашнимъ одушевляющимъ васъ началомъ въ широкихъ и разнообразныхъ операціяхъ, порученнаго вамъ благодѣтельнаго финансоваго учрежденія!

Въ первые годы по открытіи Банка благотворительная дѣятельность его выражалась лишь въ выдачѣ бѣднѣйшимъ жителямъ денежныхъ пособій къ праздникамъ Рождества Христова и Св. Пасхи, выдавались пособія дѣвицамъ при выходѣ замужъ, отдѣлялись нѣкоторыя части изъ прибылей на учрежденіе училища для бѣдныхъ мальчиковъ мѣщанскаго сословія и на увеличеніе запаснаго капитала Банка. Но по мѣрѣ развитія банковскихъ операцій, стали ярче обнаруживаться и плоды ихъ. Въ апрѣлѣ 1868 года Правленіе Банка препроводило въ Калужскую Городскую Думу составленный имъ проектъ устава „Богадѣльни“. Проектъ былъ одобренъ Обществомъ и представленъ на утвержденіе Правительства 18 февраля 1870 года. Уставъ былъ утвержденъ, а 7 мая богадѣльня была уже открыта. Въ богадѣльнѣ положено было призрѣвать 100 престарѣлыхъ и убогихъ, но въ ней всегда было больше этого числа, и на ея содержаніе до настоящаго времени израсходовано Банкомъ свыше 350,000 рублей.

Православные слушатели! Вникните въ жизнь этого учрежденія, и вы увидите—сколько утерто слезъ у бѣдныхъ и убогихъ чрезъ устройство богадѣльни! Сколько горячихъ молитвъ и сердечныхъ воздыханій вознесено къ Престолу Всевышняго за устроителей этого благотворительнаго учрежденія! И впредь, пока будетъ стоять и дѣйствовать оно—сердечная молитва широкой волной будетъ восходить къ Господу за благодѣтелей Калужскаго Общества. О! Этотъ памятникъ есть одно изъ драгоценнѣйшихъ украшеній на челѣ его основателей: блажены милостивіи, яко тѣи помилованы будутъ!

Вторымъ благодѣтельнымъ плодомъ широкой дѣятельности Банка было открытіе дѣтскаго Малютинскаго пріюта. Первая мысль о такомъ пріютѣ возникла въ 1869 году. Въ началѣ этого года въ одномъ изъ своихъ засѣданій граждане постановили: „въ виду множества

дѣтей, которыя по бѣдности ихъ родителей,—не говоря уже о безпріютныхъ сиротахъ,—не имѣютъ средствъ не только къ обученію ихъ грамотѣ или ремеслу, но и къ пропитанію, между тѣмъ въ городѣ нѣтъ заведеній для призрѣнія этихъ дѣтей, почему послѣднія растутъ безъ всякаго обученія и вырастаютъ бесполезными не только для общества, но и для себя,—открыты для такихъ дѣтей дневной пріютъ, а Правленію Банка поручить разработать уставъ“. Пока разрабатывался проектъ устава—надъ Калужской землей пронесся 1871 холерный годъ: отъ эпидеміи много погибло народу, много осталось безпріютныхъ сиротъ. Безпомощное положеніе дѣтей, оставшихся безъ всякихъ средствъ къ жизни, еще болѣе не могло не обратить на себя особаго вниманія Городского Общественнаго Управленія и вотъ Дума опредѣлила: „нынѣ же дать пристанище безпріютнымъ сиротамъ, къ какому бы званію они не принадлежали.“ А затѣмъ составленный проектъ устава дѣтскаго пріюта былъ представленъ на утвержденіе вмѣстѣ съ ходатайствомъ о присоединеніи пріюта Бр. Малютиныхъ къ учрежденіямъ Императрицы Маріи. 6 ноября 1879 года были утверждены должностныя лица и пріютъ открылъ свои дѣйствія на основаніи общаго устава о пріютахъ. Первоначально предположено было содержать въ пріютѣ 20 дѣтей, но въ 1880 году число ихъ возросло до 95-ти, а въ настоящее время тамъ призрѣвается около 160 человекъ. Въ пріютѣ дѣти обучаются грамотѣ по программѣ народныхъ школъ и содержатся до 14-ти лѣтъ, а для дѣвочекъ введены еще руководлія. Свыше 300000 рублей израсходовано на пріютъ Банкомъ за истекшее полустолѣтіе. Братіе—христіане! Вы видите—сколько спасено молодыхъ жизней отъ нищеты, порока и смерти чрезъ устройство пріюта! Сколько сѣмянъ добра и любви посеяно въ юныхъ сердцахъ на пользу ихъ самихъ и ихъ ближнихъ! Сколько высокихъ и полезныхъ навыковъ привито дѣтскимъ душамъ! За 50 лѣтъ ихъ прошли десятки тысячъ: они стали полезными членами общества, честными труженниками на разныхъ поприщахъ жизни. Имъ подарена масса знаній—теоретическихъ и практическихъ. И за все это не разъ—и не два скажутъ, „царство небесное,“ а всю жизнь будутъ молиться за вѣчный покой основателей и устроителей пріюта.

Третье великое благодѣяніе, которое принесъ родному городу Малютинскій Банкъ—это построеніе храма при богадѣльнѣ и пріютѣ. Нѣтъ нужды раскрывать великое религіозно-нравственное значеніе храма вообще: оно извѣстно вамъ, слушатели, по вашему опыту. Храмъ для христіанина—величайшее благодѣяніе. Онъ встрѣчаетъ насъ отъ купели крещенія, освящаетъ всѣ важнѣйшіе моменты нашей жизни и тихими высокоотрадными молитвами сопровождаетъ насъ въ безконечную—блаженную жизнь. Нѣтъ, мы отмѣтимъ лишь его значеніе при данныхъ условіяхъ. Если намъ—здоровымъ и то отраднѣ посѣщать храмъ Божій, какъ училище вѣры и мѣсто утѣшенія, то во—сколько же разъ

отраднѣ онъ является для больныхъ, убогихъ и престарѣлыхъ! Приблизить къ нимъ храмъ съ его освящающей силой, дать возможность отживающимъ свой вѣкъ и болящимъ поставить себя подъ сѣнь церковныхъ молитвъ и вмѣстѣ съ успокоительными пѣснопѣніями церкви окончить свою жизнь, а дѣтей—этихъ будущихъ отцовъ и матерей—окормить церковностью, чтобы ихъ мысли и расположенія напоились духомъ православія, крѣпли подъ дѣйствіемъ божественной благодати и съ такимъ настроеніемъ выходили на жизненную дорогу,—это воистину драгоцѣнное благодѣяніе, которое неувыдаемой славой покрываетъ главы создавшихъ и устроившихъ храмъ. Здѣсь велико и то, что въ храмѣ всегда молятся объ упокоеніи создателей св. храма, но еще благодѣтельнѣе и цѣннѣе то, что св. храмъ является увѣнчивающимъ жизнь отходящихъ изъ міра—и руководителемъ, наставникомъ для цѣлыхъ поколѣній вступающихъ въ жизнь, а ихъ не сотни, а тысячи и десятки тысячъ. Да будетъ же вѣчная память блж. раб. Михаилу и Павлу и всѣмъ потрудившимся въ созданіи храма, и миръ и здравіе—любящимъ и поддерживающимъ его красоту и по-нынѣ!

Преслѣдуя просвѣтительныя цѣли, Малютинскій Банкъ съ самыхъ первыхъ дней своего открытія сталъ отчислять часть прибылей и на устройство школъ: болѣе 250.000 рублей имъ израсходовано на школы приходскія и училище ремесленное. Изъ прибылей Банка выдавались пособія и другимъ учебнымъ заведеніямъ города Калуги: реальныя училища, женскія гимназіи, городское училище—всѣ существуютъ при пособіяхъ отъ Малютинскаго Банка и за 50 лѣтъ свыше 220.000 рублей получили эти школы на свое содержаніе. На ряду съ этимъ Банкъ выдавалъ пособія и пенсіи самимъ лицамъ учащимъ. Все это весьма ярко указываетъ на громадное значеніе новаго благодѣянія Банка просвѣтительнаго характера, особенно въ нашъ вѣкъ, когда съ особенной силою чувствуется смыслъ пословицы, что „ученіе—свѣтъ, а неученіе тѣма“, когда образовательный цензъ играетъ всюду въ жизни весьма важную роль. Образование цѣнится и сознается необходимымъ на всѣхъ служебныхъ, общественныхъ, государственныхъ и домашнихъ поприщахъ жизни. Въ образованіи—залогъ развитія общества и государства, его могущество, величіе и богатство. И мы нерѣдко чествуемъ устроителей одной начальной школы. А здѣсь? Здѣсь трапеза знанія—обильная и разнообразная,—здѣсь дается образованіе и въ объемѣ школы начальной и въ объемѣ училищъ городскихъ и—школы средней, открывающей пути къ образованію высшему. О, нужно только удивляться той широтѣ ума и практичности смысла, какой открывается въ тѣхъ, кто такой щедрой рукой разсыпалъ свои матеріальныя средства на просвѣтительныя цѣли—на пріобрѣтеніе знаній и теоретическихъ и практическихъ въ нашемъ городѣ. Да будетъ ихъ память священна въ роды родовъ, да благославляютъ ихъ имя тѣ, которые пользуются отъ ихъ щедротъ и да послужатъ они жи-

вымъ примѣромъ для другихъ, обладающихъ большими земными сокровищами!

Наконецъ, Малютинскій Банкъ за истекшее полу-столѣтїе явилъ много и другихъ добрыхъ плодовъ въ сферѣ общественной жизни. Во исполненіе воли своихъ основателей онъ болѣе 200.000 руб. роздалъ въ видѣ милостыни бѣднымъ, особенно предъ праздни-ками Св. Пасхи и Рождества Христова. Банкъ помогалъ погребать бѣдныхъ умершихъ, исправлялъ жи-лища бѣднякамъ, приходилъ на помощь погорѣльцамъ, покупалъ дома для благотворительныхъ цѣлей; 56.000 рублей онъ выдалъ на приданое бѣднымъ дѣвушкамъ мѣщанскаго сословія, платилъ за бѣдныхъ подати, болѣе 20.000 рублей отдалъ въ пособіе семействамъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ; воодушевляясь духомъ патріотизма—онъ жертвовалъ тысячи на добровольный флотъ, принималъ участіе въ устроеніи часовни въ па-мять избавленія отъ опасности Государя Императора и въ концѣ концовъ ежегодно поминалъ за церковными службами своихъ основателей, израсходовавъ на это свыше 50.000 рублей. Если подвести итогъ всѣмъ сред-ствамъ, которыя были розданы на благотворительныя и просвѣтительныя дѣла среди согражданъ города Ка-луги, то получится свыше 1.600.000 рублей.

Вотъ достойные плоды достойнѣйшихъ благотвори-телей, блаженныхъ рабовъ Михаила и Павла Малюти-ныхъ на пользу гражданъ нашего города: они велики, цѣнны и въ высшей степени благотѣльны!

Вознесемъ же, братіе, къ престолу Всевышняго свою молитву: да расширитъ Онъ — Милосердый и укрѣпитъ, благотворительные и просвѣтительные тру-ды Общественнаго Бр. Малютиныхъ Банка, да сохра-нить Онъ — Всеправедный на стражѣ завѣтовъ его основателей представителей Банка въ настоящее время и даруетъ: почившимъ — царство небесное, а здравствующимъ — миръ, благоденствіе и многая лѣта!

П. Д. Н.

Грѣхъ по ученію св. отцевъ и подвижниковъ древней христіанской церкви ¹⁾.

Грѣхъ, какъ преступленіе нравственнаго закона, за-ложеннаго въ сердцахъ нашихъ Богомъ и закона бо-жественнаго, даннаго въ сверхъестественномъ Откро-веніи, внесъ разладъ, по тѣсной связи духа человѣче-скаго съ тѣломъ и внѣшнимъ міромъ, во всю жизнь міра. Этотъ разладъ чувствуется всѣмъ человѣчествомъ въ наше время можетъ быть острѣе, чѣмъ когда либо. Общественная жизнь не удовлетворяетъ живущему въ насъ нравственному идеалу. Какъ только человѣкъ за-думаетъ отдаться въ руководство лишь обыкновеннымъ житейскимъ правиламъ, то начинаетъ переживать тя-желое сознаніе этой нравственной неудовлетворенности, и это сознаніе теперь является мировымъ страданіемъ мировую скорбью.

Но просвѣщенный благодатію Божіею христіанинъ,

ясно видитъ причину этихъ страданій въ грѣхѣ чело-вѣчества, онъ ясно понимаетъ, что если бы не было грѣха, то челоѣчество благоденствовало бы, было бы счастливо и жило бы райскою жизнью, какой оно дѣй-ствительно и жило въ лицѣ первыхъ людей до ихъ паденія. Но если причина нестроений челоѣчества заключается не въ томъ, что одинъ богатъ, а другой бѣдный, не въ томъ, что то или другое общество или государство не такъ устроены, а въ несоответствіи наличной жизни челоѣка съ заложенными въ его душу нравственными требованіями, то ясно, чтобы жить счастливо и не чувствовать упрековъ совѣсти за наши мысли, желанія и поступки, нужно очистить душу отъ грѣха, изгнать изъ ней зло и водворить царство добра, любви и правды.

Святые подвижники христіанской церкви всю свою жизнь посвятили этому духовному дѣланію, внутренне-му своему устроенію, хорошо чувствуя, что внутренній душевный беспорядокъ тяжело отражается на жизни челоѣчества: семейной, общественной и политической. Эти подвижники заняты были не личною жизнью, какъ нѣкоторые неправильно смотрятъ на нихъ, а имѣли въ виду, приведя въ стройный порядокъ всѣ стороны своего духа, воздѣйствовать на жизнь всего челоѣче-ства, пробудить совѣсть всего общества, избавить его отъ гнетущаго внутренняго разлада и дать покой и утѣшеніе измученной тревоженіями жизни душѣ, и помочь челоѣчеству избавиться отъ міроваго зла. Они достигли удивительнаго пониманія челоѣческой души во всѣхъ ея проявленіяхъ, и намъ въ цѣляхъ наученія и разрѣшенія духовныхъ вопросовъ очень полезно чтеніе ихъ твореній, наприм. Добротолубія, въ кото-ромъ помѣщены творенія святыхъ отцевъ и подвижни-ковъ греческой церкви, сочиненій русскихъ подвижни-ковъ: святаго Тихона Задонскаго, Теофана еп. Тамбов-скаго, протоіерея Іоанна Кронштадтскаго, Амвросія Оптинскаго и другихъ. Грѣхъ — причина мировыхъ бѣдствій и страданій излѣдованъ подвижниками съ са-мого зарожденія до окончательнаго развитія его и превращенія въ страсть.

Первое зарожденіе грѣха въ душѣ челоѣка, по ученію подвижниковъ вѣры, называется помысломъ, точнѣе злымъ помысломъ, прилогомъ, прираженіемъ. Это начало каждаго грѣха въ челоѣкѣ. „Отъ этого злого помысла или прилога является множество помы-словъ, а отъ этихъ худое дѣло чувственное“, учитъ препод. Исихій (Доброт. т. II, стр. 176, изд. 1895). Грѣховный помыслъ есть напоминаніе челоѣку со сто-роны духа злобы о существованіи извѣстнаго злого дѣла или преступнаго явленія. Этотъ моментъ грѣховаго состоянія, по свидѣтельству святыхъ отцевъ, самый удобный для борьбы съ грѣхомъ. Не во власти чело-вѣка избѣжать грѣховныхъ помысловъ, но во власти челоѣка вести борьбу съ помыслами, препятствовать имъ овладѣть душой. Божественная благодать въ этотъ моментъ стоитъ еще при дверяхъ нашего сердца, по-

¹⁾ Продолж. См. Церк.-Общ. Вѣстн. № 19.

могая намъ и ожидая нашего покаянія, но чѣмъ далѣе идетъ время, чѣмъ болѣе человѣкъ останавливается на этомъ зломъ помыслѣ, сдружается съ нимъ, тѣмъ менѣе становится отзывчивымъ на зовъ благодати, которая находится уже въ душѣ смрадь грѣховныхъ помысловъ и не можетъ вселиться и обитать въ насъ. Человѣкъ, не послушавшійся голоса благодати въ этотъ моментъ, въ слѣдующій моментъ поставяетъ себя въ трудную внутреннюю борьбу съ грѣховнымъ прилогомъ: въ душѣ христіанина начинается борьба добра и зла, и хотя совѣсть человѣка, озаряемая еще посѣщеніемъ благодати Божіей, говоритъ человѣку о всей мерзости нашедшаго на него грѣховнаго помысла, но человѣкъ часто въ этой борьбѣ склоняется не на сторону совѣсти, добра, а на сторону грѣховнаго помысла, совершается паденіе человѣка, совершается грѣхъ,—преступленіе противъ нравственнаго закона и закона божественнаго. Вотъ какой общій ходъ указывается подвижниками каждаго грѣха: сначала помыслъ грѣховный, а конецъ, если мы не постараемся при помощи благодати Божіей удалить его, паденіе, грѣхъ.

Всѣ злые помыслы подвижниками сводятся по большей части къ восьми основнымъ помысламъ грѣховнымъ или страстямъ: чревоугодія, блуда, сребролюбія, гнѣва, печали, унынія, тщеславія и гордости. Всѣ эти страсти представляются святыми отцами соединенными между собой, и одна страсть препровождается къ другой. „Эти восемь страстей, учитъ святой Іоаннъ Кассіанъ, хотя имѣютъ разное происхожденіе и разныя дѣйствія, однако шесть первыхъ соединенные между собою нѣкіемъ сродствомъ, по коему излишество предыдущей даетъ начало послѣдующей. Ибо отъ излишества чревоугодія необходимо происходитъ блудная похоть, отъ блуда—сребролюбіе, отъ сребролюбія—гнѣвъ, отъ гнѣва—печаль, отъ печали—уныніе. Поэтому противъ нихъ надо сражаться тѣмъ же порядкомъ, переходя въ борьбѣ съ ними отъ предыдущаго къ послѣдующимъ. И остальные двѣ страсти—тщеславіе и гордость, такимъ же способомъ соединяется между собою, т. е. усиленіе первой изъ нихъ даетъ начало другой, отъ чрезмѣрнаго тщеславія рождается страсть гордости. Такимъ же порядкомъ и побѣда надъ ними пріобрѣтается, т. е. чтобы побѣдить гордость, надо подавить тщеславіе... Впрочемъ, хотя эти восемь страстей въ такомъ между собой находятъ отношеніи, какъ теперь показано, однако же частіе они раздѣляются на четыре союза: блудная похоть особеннымъ союзомъ соединяется съ чревоугодіемъ, гнѣвъ съ сребролюбіемъ, уныніе съ печалію, гордость съ тщеславіемъ“ (Доброт. т. II, стр. 17).

Первая пара злыхъ помысловъ, какъ видимъ, чревоугодіе и блудъ. Эти страсти плотскія и соединены вмѣстѣ потому, что обуреваютъ плотскаго человѣка. „Кто наполняетъ чрево и обѣщаетъ быть цѣломудреннымъ, тотъ подобенъ утверждающему, что остановилъ силу огня, попадающаго солому“, говоритъ препод.

Ниль Синайскій (Добр. стр. 206). Кажется намъ и останавливаться бы не слѣдовало на этихъ грѣхахъ, такъ какъ понятно для всѣхъ, что чревоугодіе и блудъ во всѣхъ ихъ разнообразныхъ видахъ есть преступленіе нравственнаго закона и закона Божія, а съ церковной каеэдрой о нихъ бы и „не лѣтъ есть и глаголати“. Но въ томъ то и дѣло, что мы слышимъ голоса нѣкоторыхъ сластолюбцевъ настоящаго времени, которые, какъ еще во времена св. Ефрема Сирина, съ безстыднымъ лицомъ говорятъ другъ другу: не судить за это Богъ, потому что касается сіе одного тѣла, (а не души). Какъ многихъ совратили, какъ многихъ погубили, восклицаетъ этотъ святой отецъ (Ефр. Сир. т. 4, стр. 24). Эти люди говорятъ и пишутъ что чревоугодіе и блудъ естественны, законны, а слѣдовательно и нѣтъ въ нихъ грѣха. Развѣ не отсюда порицаніе постовъ и другихъ благочестивыхъ учрежденій, которыя святая церковь имѣетъ какъ средство борьбы съ грѣхомъ. Развѣ не отсюда то явленіе, что у насъ болѣе всего расходится, болѣе всего читается, не только возрастными, но что печальнѣе и тяжелѣе всего, даже дѣтьми, книгъ и сочиненій, въ коихъ описываютъ блудныя дѣла. Проповѣдующіе вышеозначенное ученіе забываютъ, что послѣ паденія человѣка, природа человѣческая стала грѣховна, всѣ способности духа человѣческаго приняли неестественное направленіе и вмѣсто постепеннаго шествія по пути добра, свѣта и истины, человѣчество пошло ложнымъ неестественнымъ путемъ; т. е. вмѣсто богоуподобленія, человѣчество стало уподобляться злему началу—дѣволу. Вотъ почему, по ученію святыхъ отцевъ, чистота сердца не можетъ быть достояніемъ души, если мы не воздерживаемся отъ чревоугодія и блуда; они рѣшительно утверждаютъ, что эти грѣхи подавляютъ душу. Вся духовная жизнь умираетъ въ такомъ человѣкѣ, одержимъ ядомъ чревоугодія. Онъ не боится Бога, памятованіе мученія пренебрегаетъ, отвращается отъ молитвы, бываетъ какъ бы не въ умѣ, а въ изступленіи и если бы не сокращались дни духа чревоугодія, то не спаслась бы ни одна душа. „Какими бы яствами ни было насыщено чрево, отъ этого зарождаются сѣмена похоти плотской, а умъ, подавленный бременемъ яствъ, не бываетъ уже силенъ добрѣ правити кормиломъ разсужденія, пишетъ святой Іоаннъ Кассіанъ“ (Добр. II, стр. 21). Относительно блуда вотъ что, между прочимъ, читаемъ у Іоанна Лѣствичника: „Одинъ свѣдущій мужъ, предложилъ мнѣ страшный вопросъ, сказавъ, какой самый тяжкій грѣхъ, кромѣ челоукоубійства и отреченія отъ Бога? И когда сказалъ: „впасть въ ересь“ онъ спросилъ, почему же соборная церковь принимаетъ еретиковъ, если искренно проклинаетъ свою ересь и удостоиваетъ ихъ причащенія таинъ, а кто впалъ въ блудъ, того, если исповѣдуется и оставитъ грѣхъ, пріемля, повелѣваетъ, по апостольскимъ правиламъ, на многіе годы отлучать отъ причащенія пречистыхъ таинъ. И какъ пораженъ недоумѣніемъ, то затруднявшее меня осталось неустраш-

неннымъ и нерѣшеннымъ“ (Лѣствица, стр. 181). Хотя этимъ подвижникомъ и остался вопросъ нерѣшеннымъ, тѣмъ не менѣе изъ разсказа можно вывести заключеніе, что плотскіе грѣхи святая церковь наказывала строже, чѣмъ духовные и можетъ быть потому, что такой человекъ даетъ перевѣсъ въ своей жизни плоти надъ духомъ и уподобляется жизни безсловесныхъ животныхъ. Вотъ почему и восклицаетъ святой Василій Великій: „не дадимъ мѣста сластолюбивымъ и смертоноснымъ помысламъ, чтобы и о насъ не было сказано написанное. И развратіа умъ свой, и уклонь очи свои, еже не взирати на небъ, ниже поминати судьбъ праведныхъ“ (Дан. 13, 9).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Предъ выборами въ Государствен. Думу.

Уже цѣлыхъ семь лѣтъ представители нашего духовенства участвуютъ непосредственно въ политической жизни страны и теперь имъ пора предъ началомъ выборной кампаніи осмотрѣться, подвести свои впечатлѣнія къ одному знаменателю, постараться сдѣлать выводы и притти къ извѣстнымъ умозаключеніямъ и приготовиться къ тому, чтобы ихъ вліяніе на выборный исходъ было бы дѣйствительно ощутительнымъ. Къ выборамъ въ четвертую Думу духовенство должно отнестись съ особеннымъ вниманіемъ, такъ какъ ей придется функціонировать одновременно съ созываемымъ церковнымъ соборомъ, который будетъ призванъ окончательно опредѣлить положеніе церкви при новомъ порядкѣ вещей. Теперь идетъ правильная осада церкви въ цѣляхъ возможно большаго подчиненія ея политическому псевдомірскому вліянію и необходимо дать соотвѣтствующій отпоръ этому захвату во имя неприкосновенности вѣковой церковной твердыни, управляемой по апостольскому преемству. Участвуя въ выборахъ въ четвертую Думу, духовенство должно имѣть это въ виду и съ особой тщательностью относиться къ своимъ избранникамъ, дабы помѣшать проникнуть въ Думу представителямъ враждебнаго церкви лагеря. Созданіе въ Думѣ твердаго, православнаго, вѣрнаго церкви и ея завѣтамъ ядра—вотъ что является для духовенства важнѣйшей проблемой политическаго момента.

Представителямъ православной церкви, въ лицѣ ея руководителей и пастырей, вновь приходится участвовать въ государственномъ строительствѣ.

Родина наша создалась, воспиталась, возрасла и процвѣла подъ священной сѣнью православія. Свѣтъ Христовой вѣры не только былъ путеводителемъ на пути вѣчнаго спасенія для вѣрныхъ сыновъ нашей великой родины, но и спаялъ разнородные славянскіе лоскуты въ одну великую Россію. Процессъ роста и развитія ея былъ болѣзненъ и многосложенъ. Была минута, когда вновь зародившаяся Россія чуть было не погибла подъ иноплеменнымъ татарскимъ насилиемъ, на время остановившимъ центростремительную силу,

подъ вліяніемъ которой Кіевъ, а затѣмъ Москва органически росли и развивались, притягивая къ себѣ все новые и новые братскіе отпрыски. Татарское нашествіе было первой грозой на политическомъ небѣ молодой Россіи, погрузившей въ полный мракъ юное славянство. Тогда собственно впервые ярко вслыхнулъ и далъ себя почувствовать на политическомъ поприщѣ свѣтлый маякъ Православія. Къ исходящему отъ него свѣту устремились всѣ взоры, къ нему простирались руки и отъ него почерпались силы для мучительной борьбы, и единая святая вѣра и ея единство для всѣхъ покоренныхъ татарами племенъ, служила стимуломъ для нечеловѣческихъ усилій сбросить ненавистное ярмо. Единство вѣры породило понятіе единства государственнаго и національнаго и пронесло Россію чрезъ грозную тучу желтой опасности, и вознесло ее на недостижимую высоту. Это же единство не дало развиваться процессу ассимиляціи съ иноплеменнымъ завоевателемъ и сохранило Россіи расовую и культурную обособленность. Русскій націонализмъ, впервые проявившійся въ то время, былъ такимъ образомъ зачатъ православіемъ и русская государственность сохранена во имя единства православной вѣры, во имя охраненія въ неприкосновенности ея святыни.

Сверженіе татарскаго ига было началомъ настоящаго расцвѣта объединеннаго восточнаго славянства, зарожденіемъ настоящей великой Россіи. Православіе вело ее на пути роста и силы не въ переносномъ, а въ прямомъ смыслѣ слова. Народные герои и великіе князья, а затѣмъ цари московскіе совершали свои подвиги государственнаго служенія съ благословенія святителей и іерарховъ церкви. Величіе православной вѣры шло рука объ руку съ величіемъ государства, и строй русской жизни, всѣ контуры ея общественности и внутренней ея смыслъ были какъ бы обвѣяны дымкой православія. На немъ базировалась государственная власть, имъ была пропитана народная литература и съ судьбами его въ представленіи народномъ всегда связывались судьбы государства. Первоначальные очаги православія явились и первоначальными очагами просвѣщенія и прогресса. Распространяя и укрѣпляя вѣру Христову, монастыри распространяли и грамотность, а святители церкви были учителями и вдохновителями народныхъ подвиговъ. На почвѣ православной вѣры крѣпла Москва, впитавшая въ себя духъ византійскаго теософскаго царизма, подъ ея же сѣнью развивались и сѣверо-русскія вольницы въ Новгородѣ и Псковѣ Католическій міръ со всѣмъ своимъ мистизмомъ и пантеистическимъ оттѣнкомъ культа далъ исторіи много образцовъ изувѣрствъ и гоненій и картины ужасающихъ по жестокости подавленій, проявившихся стремленій къ самодѣятельности народовъ. Православіе крѣпло безъ инквизиціи, безъ пытокъ *ad majorem fidei gloriam* и безжалостнаго тушенія всѣхъ земныхъ человѣческихъ порывовъ. Новгородская вольница, старѣйшая и самобытнѣйшая республика, процвѣтала

подъ сѣнью св. Софїи, какъ подъ сѣнью св. Василя Блаженнаго и Кремлевскихъ соборовъ развивалось московское самодержавіе. Церковь и тутъ и тамъ стояла во главѣ государственной жизни и преуказывала ей путь, но ни единой капли крови не было пролито во имя вѣроисповѣдной пропаганды. Православная вѣра не нуждалась въ насиліяхъ, а совершала свое побѣдоносное шествіе въ сердцахъ и умахъ русскаго народа, охраняя и спасая его самобытность.

Къ выборамъ въ Государственную Думу.

Духовенству епархіи и въ особенности лицамъ, принявшимъ на себя попеченіе о выборахъ въ Государственную Думу, благовременно въ настоящій моментъ озаботиться слѣдующимъ.

1. Тѣмъ членамъ городского духовенства, которые по имущественному цензу (по оцѣнкѣ домовъ въ Калугѣ свыше 1000 руб., а въ другихъ городахъ свыше 300 руб.) должны быть зачислены въ списки по первому съѣзду городскихъ избирателей, слѣдуетъ теперь же подать заявленіе въ городское управленіе о перечисленіи въ списки второго съѣзда. Это заявленіе можетъ быть подано въ такомъ видѣ: „имѣя право при выборахъ въ Государственную Думу участвовать въ первомъ съѣздѣ городскихъ избирателей по имущественному цензу, а во второмъ по служебному, прошу N городского управленіе на основан. ст. 54 положенія о выбор. зачислить меня въ составъ второго съѣзда городскихъ избирателей“. Это заявленіе гербовымъ сборомъ не оплачивается.

2. Нужно позаботиться о томъ, чтобы пенсіонеры изъ заштатныхъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ, проживающіе въ городахъ и селахъ, были зачислены въ списки избирателей. Для этого слѣдуетъ каждому пенсіонеру самому подать въ городскую управу заявленіе и приложить къ заявленію а) удостовѣреніе полиціи о проживаніи въ городѣ или уѣздѣ въ теченіи года и б) удостовѣреніе казначейства о полученіи пенсіи. Заявленіе въ N городское управленіе можетъ быть написано такъ: „прилагая удостовѣреніе полиціи и казначейства на основаніи 33 ст. положенія о выбор. въ Госуд. Д. прошу зачислить меня въ списки городскихъ избирателей“. Безъ этого заявленія пенсіонеры въ списки избирателей не будутъ зачисляться.

3. Городскому и сельскому духовенству слѣдуетъ осмотрѣться, нѣтъ ли изъ числа окружающихъ единомышленныхъ по взглядамъ и убѣжденіямъ лицъ, которые сами по себѣ не подлежатъ внесенію въ избирательные списки, но могутъ быть внесены только по ихъ собственному заявленію. Къ такимъ принадлежатъ: а) имѣющіе отца, мать или жену съ имущественнымъ цензомъ, б) управляющіе имѣніями и арендаторы имѣній, в) квартираниматели, неплательщики квартирнаго налога и г) пенсіонеры. Для зачисленія въ избирательные списки этимъ лицамъ, кромѣ заявленія, нужно

представить въ земскія или городскія управленія документы. Такъ, для лицъ первой категоріи требуется письменная довѣренность отъ отца, матери или жены. Эта довѣренность свидѣлствуется начальствомъ полномочивающаго лица, или полиціей, нотариусомъ, судьей, земскимъ начальникомъ. Управляющимъ нужно представить договоръ на управленіе имѣніемъ, арендаторамъ самое арендное условіе или нотаріальную копію съ него, а также удостовѣреніе полиціи о проживаніи въ уѣздѣ болѣе года. Квартиранимателямъ должно представить вмѣстѣ съ заявленіемъ договоръ о наймѣ квартиры въ теченіи года, или удостовѣреніе о томъ же полиціи. Для пенсіонеровъ требуются документы, упомянутые выше. Безъ заявленій и безъ перечисленныхъ документовъ всѣ такія лица не будутъ занесены въ избирательные списки. Б.

Оффиціальныя извѣстія по епархіи.

Указы Святѣйшаго Синода:

на имя Преосвященнаго Александра, Епископа Калужскаго и Боровскаго.

1. *Отъ 29 Мая 1912 года за № 7842, объ открытіи при церкви Св. Іоанна Милостиваго женской общины „Отрада и Утѣшеніе“, Калужскаго уѣзда, штата причта.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 15 Декабря 1911 г. за № 16730, съ ходатайствомъ объ открытіи при церкви Св. Іоанна Милостиваго женской общины „Отрада и Утѣшеніе“, Калужскаго уѣзда, штата причта, въ составѣ священника и псаломщика, съ назначеніемъ по симъ вакансіямъ содержанія изъ казны въ усиленномъ размѣрѣ. Приказали: Обсудивъ означенное ходатайство Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ находитъ, что при церквахъ женскихъ обителей представляется болѣе необходимымъ имѣть діакона, нежели псаломщика и посему опредѣляетъ: 1) при церкви Св. Іоанна Милостиваго женской общины „Отрада и Утѣшеніе“, Калужскаго уѣзда, открыть штатныя священническую и діаконую вакансіи и 2) назначить по новооткрываемымъ вакансіямъ содержаніе по *восьмисотъ руб.* въ годъ, въ томъ числѣ священнику 500 руб. и діакону 300 руб., съ отнесеніемъ сего расхода, со дня замѣщенія вакансій, на счетъ суммъ „на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства“ (Отд. VI спеціальной смѣты Святѣйшаго Синода). О чемъ Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ, а въ Хозяйственное Управленіе и Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписки изъ сего опредѣленія.

Калужской Духовной Консисто́рии.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Высочайше утвержденный въ 25 день іюня 1912 года всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Преосвященному Таврическому Феофану Епископомъ Астраханскимъ, Преосвященному Туркестанскому Дмитрію Епископомъ Таврическимъ, Преосвященному Иннокентію, бывшему Якутскому, Епископомъ Туркестанскимъ и состоящему настоятелемъ Московскаго Воскресенскаго ставропигіального монастыря Преосвященному Тихону, бывшему Пензенскому Епископомъ Калужскимъ, и объ увольненіи Преосвященнаго Калужскаго Александра отъ управленія Калужскою епархіею.

Приказали: 1) объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода Духовныя Консисто́ріи Астраханскую, Таврическую, Туркестанскую и Калужскую увѣдомить указами и 2) предписать а) Таврической, Туркестанской и Калужской Консисто́ріямъ, чтобы, по принятіи отъ Преосвященныхъ Феофана, Дмитрія и Александра принадлежащихъ Таврической, Туркестанской и Калужской архіерейскимъ кафедрамъ имуществъ и суммъ, сообщили Преосвященнымъ должныя квитанціи, съ донесеніемъ Святѣйшему Синоду о состояніи означенныхъ имуществъ и суммъ и б) Астраханской, Таврической Туркестанской и Калужской Консисто́ріямъ, чтобы они, увѣдомивъ новоопредѣленныхъ архипастыряхъ мѣстныхъ гражданскія начальства, дали знать указами вѣдомства своего учрежденія и лицамъ о возношеніи имени новыхъ архипастырей при священнослуженіяхъ по чиноположенію. Іюля 5 дня 1912 г. Оберъ-Секретарь П. Мудролюбовъ. Секретарь С. Соколовъ.

Секретарь Калужской духовной консисторіи, коллежскій совѣтникъ Дмитрій Семеновичъ Соколовъ, указомъ Св. Синода, отъ 23 іюня сего года за № 9565, отстраненъ отъ должности секретаря въ виду возбужденнаго противъ него судебного преслѣдованія впредь до рѣшенія о немъ дѣла.

Награждены Его Преосвященствомъ

За отлично усердную и полезную службу церкви Божіей **скуфьею**—священники церквей сель Мещовскаго уѣзда: 1) Никитина—Андрей *Витвенскій*, 2) Изъялова—Николай *Страховъ*, 3) Серебрянна—Сумеонъ *Морозовъ*, 4) Горнаго—Іоаннъ *Діаконовъ*, **набедренникомъ**: 5) Гостья—Николай *Чистяковъ*, 6) Шалова—Іоаннъ *Покровскій* и 7) Маслихова—Іоаннъ *Фоминъ* 23-го мая.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ церкви села Бабичева, Малоярославецкаго уѣзда, Емельянъ *Витюхинъ* 15 апрѣля.

Опредѣляются а) на вакансію священника:

1) учитель Рѣчицкаго Ельинскаго земскаго училища окончившій курсъ Смоленской духовной семинаріи, Михаилъ *Щеголевъ*, къ церкви села Старинокъ, Мосальскаго уѣзда, 22 мая; 2) штатный „судовой“ священникъ транспорта Грозящій, Порфирій *Воскресенскій* къ церкви села Андреевскаго, Калужскаго уѣзда, 18 Мая; б) исправляющими должность псаломщика: 1) бывший воспитанникъ 4 кл. Калужскаго духовнаго училища Дмитрій *Розановъ* къ церкви села Младенскаго, Жиздринскаго уѣзда, 24 мая; 2) бывший воспитанникъ 1 кл. Калужской духовной семинаріи Алексѣй *Преображенскій* къ церкви села Ильинскаго, Малоярославецкаго уѣзда, 24 мая.

Перемѣщенъ: 1) діаконъ церкви села Колодезей, Козельскаго уѣзда Іоаннъ *Флоровскій* къ Благовѣщенскому г. Боровска собору, 23 мая.

Утверждаются въ должности псаломщика исправляющіе таковую при церквахъ сель: 1) Подкорья, Калужскаго уѣзда, Александръ *Чевралевъ* 23 мая; 2) Никитина, Мещовскаго уѣзда, Алексѣй *Чистяковъ*, 23 мая; 3) Изъялова, Мещовскаго уѣзда, Иванъ *Васильевъ*, 23 мая.

Увольняются: 1) отъ должности за нетрезвость и неблагоповеденіе и. д. псаломщика при церкви села Младенскаго, Жиздринскаго уѣзда, Николай *Самокатовъ*, 26 апрѣля; 2) за штатъ псаломщикъ церкви села Фроловскаго, Козельскаго уѣзда, Александръ *Миролубскій*, 21 мая.

Отчисленъ отъ занимаемаго мѣста и. д. при церкви села Кирилловки, Зенилова тожъ, Калужскаго уѣзда, Григорій *Чистяковъ*, 17 мая.

Исключаются изъ списковъ умершіе: 1) священникъ церкви села Беклемищева, Мещовскаго уѣзда, Василій Казанскій, 15 мая; 2) священникъ церкви села Гаврикъ, Мещовскаго уѣзда, Петръ *Трехсвятительскій*, 16 мая.

Имѣются празднаыя мѣста:

Псаломщическія: 1) при церкви села Старинокъ, Мосальскаго уѣзда (см. № 36 Вѣстн.); 2) при церкви села Мошонокъ, Мещовскаго уѣзда (см. № 15 Вѣстн.); 3) при церкви села Краснаго, Боровскаго уѣзда (см. № 15 Вѣстн.); 4) при церкви села Огори, Жиздринскаго уѣзда (см. № 17 Вѣстн.); 5) при церкви села Фроловскаго, Козельскаго уѣзда: (душъ муж. пола 1024; земли 79 десят.; причтъ изъ священника и псаломщика; жалованья 98 руб.; дома церковнаго нѣтъ); 6) при церкви села

Шаровичи, Жиздринскаго уѣзда: (душ. муж. пола 1405; земли 40 десят.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья 98 рубл.; дома церковнаго нѣтъ); 7) при церкви села Запруднаго, Жиздринскаго уѣзда: (душ. муж. пола 1026; земли 36 десят.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья 98 руб.; дома церковнаго нѣтъ); 8) при церкви села Дольскаго, Малоярославецкаго уѣзда: (душ. муж. пола 987; земли 36 десят.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья 98 руб.; дома церковнаго нѣтъ).

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ

учениць VII-го и шести штатныхъ и параллельныхъ классовъ Калужскаго епархіальнаго женскаго училища, составленный педагогическимъ собраніемъ по окончаніи 1911—1912-го учебнаго года.

VII-й классъ: 1) Антонова Софія, Архангельская Марія, Благовѣщенская Любовь, Благовѣщенская Марія, 5) Богоявленская Елена, Воинова Александра, Воскресенская Зинаида, Гайгерова Лидія, Георгіевская Елизавета, 10) Добринская Марія, Звѣрева Валентина, Ильинская Антонина, Крылова Зиновія, Лебедева Екатерина, 15) Лисовская Любовь, Любимова Евдокія, Любимова Елена, Макарова Надежда, Малинина Александра, 20) Молчанова Вѣра, Никитская Софія, Никольская Марія, Орлова Ольга, Покровская Лидія, 25) Полянская Александра, Ржевская Ольга, Рождественская Анна, Соколова Нина, Сперанская Татіана, 30) Тверская Марія, Чистякова Марія.

Означенныя ученицы, за окончаніемъ курса VII-го дополнительнаго класса, увольняются изъ училища, съ выдачею имъ установленныхъ свидѣтельствъ.

VI-й штатный классъ: 1) Андреева Валентина, Андреева Маргарита; Бѣляева Ольга—съ наградой 1-й степени, Ватолина Евдокія—съ наградой 2-й степени; 5) Вертоградова Антонина, Виноградова Зоя, Воронцова Серафима, Георгіевская Анастасія, Дмитревская Ольга, 10) Знаменская Александра, Зюкова Ольга, Иванова Алевтина, Иванова Марія, Извѣкова Елизавета, 15) Колыбелина Елизавета, Лазарева Марія, Лазаревская Анастасія, Лебедева Елена, Музалевская Александра, 20) Никольская Марія, Никольская Наталія, Никольская Татіана, Орлова Александра, Покровская Антонина, 25) Полянская Марія, Преображенская Елизавета—Никитская, Преображенская Елизавета—Песоченская, Преображенская Нина, Прозоровская Анна, 30) Пушкина Марія, Смирнова Юлія; Соколова Вѣра—съ наградой 2-й степени, Соколова Клавдія—съ наградой 1-й степени; Страхова Ольга, 35) Тарбѣева Павла, Умовская Нина, Чистякова Валентина, 38) Оаворина Александра.

Означенныя ученицы, за окончаніемъ курса, увольняются изъ училища, съ выдачею установленныхъ аттестатовъ.

Ученицамъ: Жаровой Аннѣ предоставляется право держать экзамены послѣ каникулъ: по пѣнію, геометріи и дидактикѣ, которыхъ она не держала по болѣзни.

Никольской Юліи предоставляется право, по болѣзни, держать экзамены по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

VI-й параллельный классъ: 1) Бурцева Анна, Бѣляева Юлія, Васильева Надежда, Витвенская Марія, 5) Волкова Марія, Губина Клавдія; Добромыслова Анна—съ наградой 1-й степени, Добромыслова Марія, Дубова Анна, 10) Жукова Анна, Зарѣцкая Юлія, Знаменская Ольга, Извѣкова Антонина, Колоколова Евдокія, 15) Любимова Александра, Малова Клавдія, Орлова Александра, Орлова Марія; Побѣдоносцева Анна—съ наградой 1-й степени, 20) Покровская Зинаида, Разумовская Марія, Ратмирова Марія, Смирнова Марія, Соколова Анна, 25) Соколова Ольга—Тарусская, Соколова Софія, Тихомирова Екатерина, Флоренова Марія, Чистякова Ольга.

Означенныя ученицы, за окончаніемъ курса, увольняются изъ училища, съ выдачею установленныхъ аттестатовъ.

30) Ученицы: Виноградова Антонина, Владимирская Анна, Гайгерова Зинаида, Соколова Марія, 35) Соколова Наталія и Соколова Ольга—Висляевская подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: первыя три—по дидактикѣ, Сололова Марія и Соколова Ольга—Висляевская—по гр. исторіи и Соколова Наталія—по сочиненію.

V-й штатный классъ: 1) Баталина Александра, Ватолина Анна, Виноградова Антонина, Волкова Анна, 5) Глаголевская Елизавета, Грознова Марія, Ильинская Екатерина, Казанская Валентина, Казанская Марія, 10) Лебедева Вѣра, Лебедева Марія, Лебедева Раиса, Ломакина Ольга; Луганская Марія—съ наградой 1-й степени, 15) Наумова Александра—съ наградой 2-й степени; Никольская Вѣра, Одигитрѣвская Екатерина, Покровская Александра, Преображенская Марія, 20) Преображенская Софія, Разумовская Антонина, Смирнова Ольга, Соколова Галина, Соколова Ольга, 25) Сокольская Зинаида, Сперанская Нина, Тихомирова Анна, Троицкая Анна, Троицкая Евдокія, 30) Чиннова Александра, Чупрова Варвара, Щеголева Марія—переводятся въ VI-й классъ.

Богданова Елизавета, Добровольская Марія, 35) Знаменская Ольга, Извѣкова Антонина и Щеголева Антонина—подвергаются переэкзаменовкѣ по литературѣ.

Введенская Алевтина и Ратмирова Вѣра—по географіи.

40) Остроумова Зоя увольняется по малоуспѣшности.

V-й параллельный классъ: 1) Безсонова Анна, Богоявленская Елизавета, Бѣляева Марія, Волкова Зинаида; 5) Волкова Нина—съ наградой 2-й степени, Даева Зинаида, Дмитревская Вѣра, Жарова Мелитина, Зелепугина Параскева, 10) Корагодина Ольга, Корсакова Лариса, Лагутина Нина; Лебедева Капетолина—съ наградой 2-й степени, Лебедева Марія, 15) Любимова Ашва, Любимова Елена, Маркова Вѣра, Некрасова

Клавдія, Никольская Анна, 20) Никольская Марія, Никольская Надежда, Орлова Лидія, Погорѣлова Антонина, Пятницкая Марія, 25) Рождественская Анна, Рождественская Вѣра, Рождественская Юлія, Сергіевская Татіана, Смирнова Софія, 30) Соколова Анна, Соколова Капетолина, Соколова Надежда, Страхова Екатерина, Тарбѣева Дорофея, 35) Титова Екатерина, Троицкая Александра, Троицкая Анна, Троицкая Ольга, Щегловитова Александра, 40) Щеголева Марія—переводятся въ VI-й классъ.

Орлова Юлія подвергается переэкзаменовкѣ по исторіи.

IV-й штатный классъ: 1) Баталина Параскева, Бѣляева Капетолина, Васильевская Елена; Воинова Евгенія—съ наградой 1-й степени, 5) Георгіевская Евдокія, Гречанинова Анна, Грознова Анна, Залетаева Антонина, Лебедева Гали, 10) Львова Вѣра, Маркевичъ Клавдія, Немирова Марія, Немѣшаева Антонина, Никольская Зинаида, 15) Никольская Клавдія, Одигитріевская Александра, Петрова Анна, Ратмирова Любовь, Сахарова Александра, 20) Сахарова Лидія, Смирномудрова Марія, Смирнова Зинаида, Соколова Антонина, Соколова Вѣра, 25) Соколова Феоктиста, Сперанская Варвара, Троицкая Клавдія, Троицкая Марія, Черткова Любовь—переводятся въ V-й классъ.

30) Богословская Анна, Громова Варвара, Доброва Александра, Лазаревская Зинаида, Покровская Александра, 35) Царева Нина—подвергаются переэкзаменовкѣ по русскому языку.

Орлова Вѣра, Первенцева Надежда и Щеголева Ольга—по ариѳметикѣ.

Златоустовская Анастасія—по русскому языку и ариѳметикѣ.

40) Луганская Варвара—по русскому языку, словесности и ариѳметикѣ.

Лебединской Ольгѣ предоставляется право держать экзамены послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ.

Ключарева Вѣра, Луганская Марія, Маркова Ольга—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности, а 45) Кушневская Татіана—по прошенію.

Смирнова Анастасія увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

IV-й параллельный классъ: 1) Баталина Антонина, Богданова Пелагія, Богоявленская Анна, Бѣляева Антонина, 5) Бурцева Антонина, Бѣляева Зинаида, Даева Юлія, Демидова Нина, Добромыслова Марія, 10) Добромыслова Нива; Дубова Марія—съ наградой 2-й степени, Жукова Александра, Залетаева Марія, Звѣрева Антонина, 15) Казанская Зинаида, Малиновская Марія, Маркова Клавдія, Никольская Александра; Никольская Марія—съ наградой 2-й степени, 20) Петрова Антонина, Побѣдина Нина, Покровская Александра, Покровская Елизавета, Преображенская Анна, 25) Прозоровская Анна, Пятницкая Пелагія, Разумовская Александра, Рождественская Александра, Соколова Антонина, 30) Соловьева Александра, Троицкая Зинаида, Чиннова

Клавдія, Чупрова Анна—переводятся въ V-й классъ.

Баталина Марія, 35) Ватолина Антонина и Соколова Марія—подвергаются переэкзаменовкѣ по русскому языку.

Громова Нина—по ариѳметикѣ и гр. исторіи.

Кружкова Татіана—по исторіи.

Остроглазова Лидія—по ариѳметикѣ.

40) Троицкая Капетолина—по географіи.

Семенова Вѣра—по ариѳметикѣ и географіи.

Соколова Ольга оставляется въ томъ же классѣ по малоуспѣшности, а Голосова Капетолина—по прошенію.

Маслова Александра увольняется по малоуспѣшности.

45) Покровская Екатерина переводится въ слѣдующій классъ и увольняется изъ училища, по болѣзни.

Чистякова Марія подвергается переэкзаменовкамъ: по русскому языку, ариѳметикѣ и экзамену по географіи, котораго не держала по болѣзни.

III-й штатный классъ: 1) Бѣляева Екатерина, Бѣляева Надежда, Ватолина Елизавета, Ватолина Ольга, 5) Ватолина Софія, Добромыслова Татіана, Доброхотова Евдокія, Знаменская Вѣра, Знаменская Екатерина, 10) Изумрудская Екатерина, Казанская Марія, Лебедева Клавдія, Лебедева Софія, Лихачева Софія, 15) Любимова Марія, Мелюшкина Татіана, Никольская Анна, Никольская Екатерина, Орлова Анна, 20) Покровская Евлампія, Преображенская Валентина, Преображенская Ольга, Рождественская Антонина, Рождественская Лидія, 25) Смирнова Ольга, Соколова Марія—Калужская, Соловьева Софія, Страхова Анна, Тверская Александра, 30) Чебышева Елена—переводятся въ IV-й классъ.

Добронравова Анна, Иванова Ольга, Маркевичъ Юлія, Тихомирова Юлія, 35) Троицкая Софія, Щепкина Анна—подвергаются переэкзаменовкѣ по русскому языку.

Ватопедская Елена, Воронцова Ольга—по русскому языку и ариѳметикѣ.

Брынская Лидія и 40) Златоустовская Евдокія—по ариѳметикѣ.

Даева Марія—по исторіи.

Бѣляева Ольга и Маркевичъ Елизавета—оставляются въ томъ же классѣ по прошенію.

44) Орлова Маргарита—по малоуспѣшности.

III-й параллельный классъ: 1) Андреева Зоя—съ наградой 2-й степени, Благовѣщенская Александра, Брынская Агриппина, Виноградова Варвара, 5) Волкова Раиса, Воронцова Клавдія, Добронравова Вѣра, Захаровская Александра; Иванова Екатерина—съ наградой 1-й степени, 10) Казанская Марія, Казанская Ольга, Корсаковская Клавдія, Кружкова Лидія, Лебедева Татіана, 15) Любимова Антонина, Мелюшкина Марія, Никольская Антонина, Никольская Татіана, Покровская Софія, 20) Попова Елизавета, Рождественская Зоя, Сахарова Надежда, Смирнова Софія, Троицкая Марія—переводятся въ IV-й классъ.

25) Воскресенская Надежда, Смирнова Лидія, Соколова Вѣра, Соколова Зинаида и Щеголова Марія—

подвергаются переэкзаменовкѣ по русскому языку и арифметикѣ.

30) Жихъ Татіана, Никольская Анна, Скворцова Валентина, Ставровская Анна, Чупрова Ольга—по арифметикѣ.

35) Лебедева Валентина и Смирнова Марія—по русскому языку.

Виноградова Александра—по русскому языку и пѣнію.

Владимирская Александра—арифметикѣ и исторіи.

Городецкая Антонина—по русскому языку и географіи.

40) Даева Марія—по географіи.

Немѣшаева Софія—по географіи и исторіи.

Разумовская Любовь, Соколова Александра и 44) Троицкая Зинаида—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

II-й штатный классъ: 1) Введенская Александра, Введенская Маргарита, Вертоградова Ольга, Волкова Лариса, 5) Воскресенская Александра, Вышеславцева Марія, Георгіевская Анна, Городецкая Юлія, Десницкая Валентина, 10) Дмитріева Вѣра, Добромыслова Ольга, Доброхотова Вѣра, Извѣкова Анастасія, Ливанова Евгенія 15) Львова Ольга, Маркевичъ Елена, Маркова Марія, Нестерова Нина, Нестерова Татіана, 20) Никольская Анна, Никольская Зинаида, Никольская Марія, Позднѣва Софія, Покровская Антонина, 25) Полянская Евдокія, Полянская Марія, Протопопова Александра, Румянцева Татіана, Свѣтлова Нина, 30) Смирнова Надежда, Соколова Анна, Тихомирова Зинаида, Фоминицкая Александра—переводятся въ III-й классъ.

Залетаева Марія, 35) Колыбелина Екатерина, Орлова Екатерина, Преображенская Клавдія, Соколова Серафима и Хрупенкова Евгенія—подвергаются переэкзаменовкѣ по русскому языку.

40) Покровская Пелагія—по русскому языку и арифметикѣ.

Извѣкова Александра, Комарова Наталія, Попова Клавдія—по арифметикѣ.

Извѣкова Елизавета—по исторіи и арифметикѣ.

45) Баталина Софія, Благовѣщенская Софія—оставляются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности, а Соколова Александра—по прошенію.

II-й параллельный классъ: 1) Азбукина Елена, Баталина Елизавета, Боголюбова Марія, Бриллиантова Лидія, 5) Виноградова Ольга, Глаголева Руфина, Голосова Валентина, Демидова Лидія, Добромыслова Марія, 10) Залетаева Августа, Зерцалова Евдокія, Кружкова Татіана, Лихачева Марія, Любимова Елена, 15) Маккавейская Екатерина, Никольская Александра, Никольская Варвара, Никольская Марія, Погорѣлова Зинаида, 20) Попова Вѣра, Прозоровская Софія, Протасова Марія, Разумовская Зинаида, Сахарова Наталія, 25) Смирнова Софія, Соколова Нина, Тарбѣва Анна, Троицкая Антонина, Успенская Марія, 30) Флоренова Раиса, Шумилина Татіана, Щегловитова Елена—переводятся въ III-й классъ.

Лебедева Марія, Орлова Ольга, 35) Смирнова Марія—подвергаются переэкзаменовкѣ по русскому яз. и арифметикѣ.

Баталина Александра, Лебединская Александра и Чиннова Александра—по арифметикѣ.

Ратманова Александра, 40) Тверская Лидія—по русскому языку.

Добросердова Лидія—по исторіи.

Прозоровская Марія—по русскому языку и исторіи.

Моисеева Антонина, Остроумова Надежда и 45) Раевская Екатерина—оставляются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

I-й штатный классъ: 1) Архангельская Александра, Безсонова Нина, Восходова Любовь, Добромыслова Марія, 5) Лебедева Людмила, Лебедева Марія, Лоренцо Антонина, Маркевичъ Марія; Маркова Анна—съ наградой 1-й степени, 10) Мастерова Лидія, Моисеева Клавдія, Молчанова Анна, Немирова Елена, Никольская Антонина, 15) Никольская Варвара, Покровская Елизавета, Преображенская Любовь, Преображенская Марія—Гостешевская, Преображенская Марія—Желѣзцевская, 20) Рождественская Татіана, Розанова Антонина, Смирнова Анна, Смирнова Лидія—Косьяновская, Смирнова Любовь, 25) Соколова Анна, Соколова Антонина, Соколова Марія—Ивановская, Соколова Марія—Клѣтинская, Соколова Ольга, 30) Сорокина Марія, Страхова Варвара, Тверская Елизавета, Титова Вѣра, Тихомирова Александра, 35) Цвѣткова Лидія, Щеголева Анна—переводятся во второй классъ.

Благовѣщенская Марія, Даева Александра и Преображенская Елизавета—подвергаются переэкзаменовкѣ по русскому языку.

40) Титова Марія—по арифметикѣ.

Доброва Ольга оставляется, по прошенію, на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

I-й параллельный классъ: 1) Боголюбова Нина, Бѣляева Антонина, Гайгерова Марія, Гречанинова Варвара, 5) Гречанинова Ольга, Добромыслова Ольга, Дубова Евгенія, Колоколова Марія, Канина Евдокія, 10) Лазарева Александра, Лазарева Елена, Лебедева Александра, Любосвѣтова Татіана, Макарова Ольга, 15) Малинина Вѣра, Маркевичъ Серафима, Маркова Антонина, Музалевская Елена, Некрасова Екатерина, 20) Немирова Екатерина, Никольская Марія, Покровская Анастасія, Прозоровская Екатерина, Протасова Вѣра, 25) Протопопова Клавдія, Остроглазова Александра, Симина Татіана, Смирнова Лидія—Ивановская, Соколова Марія—Петровская, 30) Титова Анна, Титова Нина, Тихомирова Елизавета, Троицкая Лидія, Успенская Лидія—Костинская, 35) Успенская Марія, Хвалебнова Анастасія, Чистякова Вѣра, Чижова Софія, Щеголева Клавдія—переводятся во II-й классъ.

40) Зябкина Лидія, Успенская Лидія—Вѣйская—подвергаются переэкзаменовкамъ по русскому языку и арифметикѣ.

Покровская Таисія—по арифметикѣ

Отъ Совѣта Калужскаго Епархіального женскаго училища.

Переэкзаменовки и приѣмныя испытанія въ епархіальномъ училищѣ имѣютъ быть по слѣдующему распісанію: 18 августа: VI кл.—дидактика, гражд. исторія, геометрія и сочиненіе; I кл.—русскій яз. устно и письменно и ариометика.

20 августа: IV кл.—русскій яз. устно и письменно; 2—4—ариометика; 3 и 6—пѣніе,

21 августа: III кл.—русскій яз., II и VI кл.—географія.

22 августа: II кл.—русскій яз. устно и письменно; II и V кл.—гр. исторія.

23, 24 и 25 августа—приѣмные экзамены въ I-й классъ.

27, 28 августа приѣмные экзамены во II-й и др. классы.

1 сентября—молебенъ предъ началомъ ученія.

Прошенія о допущеніи къ приѣмнымъ экзаменамъ, *непремѣнно* съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи, должны быть поданы на имя Совѣта училища *не позднѣе* 15 августа. Не представившія метрическія выписи и подавшія прошенія несвоевременно не будутъ допущены до экзаменовъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Калужскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества въ 1910—1911 отчетномъ году.

Калужское Церковное Историко-Археологическое Общество, учрежденное въ ознаменованіе праздновавшейся въ 1899 году столѣтней годовщины существованія Калужской епархіи и официально открытое 4 марта 1901 года, въ настоящее время вступило въ 10-й годъ своего существованія. И въ настоящемъ отчетномъ году Общество продолжало свою дѣятельность въ томъ же направленіи, въ какомъ это было и раньше, за исключеніемъ развѣ того обстоятельства, что внесло въ свою дѣятельность новый историческій элементъ—это собраніе и изученіе свѣдѣній о событіяхъ отечественной войны 1812 года въ предѣлахъ Калужской губерніи—въ виду предстоящаго въ 1912 году столѣтняго юбилея этой войны. Правда, дѣятельность Общества была очень скромная, а въ обществѣ едва замѣтная; но нѣкоторые члены его неуклонно—по возможности—дѣлали свое дѣло, посвящая ему всѣ свои досуги, и, изучая старину своего отечества и мѣстнаго края, до нѣкоторой степени знакомили мѣстное общество и духовенство съ результатами своихъ работъ—частью чрезъ чтеніе рефератовъ, частью чрезъ изданія Общества. Дѣятельность эта не отличается ни широкимъ объемомъ работъ, ни какими либо новыми открытіями въ области исторіи и археологіи, и вообще не можетъ поражать чьего либо, особенно высоко-образованнаго взора; но таково уже должно быть

свойство дѣятельности Общества при тѣхъ невыгодныхъ условіяхъ, при которыхъ оно продолжаетъ вести свою дѣятельность: это—при тѣхъ скудныхъ средствахъ, при которыхъ Обществу суждено пробиваться изъ года въ годъ, чтобы какъ нибудь сохранить свою жизнь, при томъ незначительномъ количествѣ дѣятелей, которые не безъ самопожертвованія трудятся для изученія исторіи и археологіи Калужскаго края, при томъ замѣтномъ индифферентизмѣ въ обществѣ и духовенствѣ, когда на старину не обращается почти никакого вниманія и когда послѣдняя такъ не высоко цѣнится, чтобы бережно охранять ее отъ исчезновенія. Но въ надеждѣ на лучшіе дни, которые, быть можетъ, настанутъ вслѣдствіе предпринятыхъ уже Правительствомъ, какъ свѣтскимъ, такъ и духовнымъ, мѣръ къ поднятію и оживленію дѣятельности археологическихъ учрежденій и вслѣдствіе благопечительности Преосвященнаго Александра, Епископа Калужскаго и Боровскаго, Общество продолжало свою дѣятельность при слѣдующемъ своемъ составѣ и въ слѣдующемъ видѣ:

Составъ Калужскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества.

Въ теченіе отчетнаго года въ составъ Общества входили: покровитель Общества—сначала Преосвященный Веніаминъ, а потомъ, за переводомъ послѣдняго на Симбирскую кафедру, Преосвященный Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій (съ конца января 1911 года), непремѣнный почитатель Общества Калужскій Губернаторъ Церемоніймейстеръ Двора Его Императорскаго Величества, князь Сергій Дмитріевичъ Горчаковъ, два пожизненныхъ почетныхъ члена Преосвященный Веніаминъ, Епископъ Симбирскій и Сызранскій и придворный протоіерей Г. І. Титовъ, почетные члены: директоръ С.-Петербургскаго Археологическаго Института профессоръ Н. В. Покровский, графиня Прасковья Сергѣевна Уварова, придворный протоіерей Дмитрій Георгіевичъ Лужецкій, протіерей Московскаго придворнаго Благовѣщенскаго собора Н. Д. Извъковъ, Московскій священникъ Вознесенской, что на Гороховомъ полѣ, церкви Г. І. Холмогоровъ, Калужск. губернскаго предводитель дворянства Н. И. Булычевъ и почетный председатель Общества ректоръ духовной семинаріи протоіерей Алексій Александровичъ Преображенскій. Кромѣ того, въ истекшемъ году были избраны въ почетные члены Общества: г. директоръ Московскаго Археологическаго Института А. И. Успенскій, ординарный академикъ А. И. Соболевскій, заслуженный ординарный профессоръ Р. Ѡ. Брантъ, ординарный профессоръ Вл. К. Мальбергъ, Стеф. Кир. Кузнецовъ и генералъ-майоръ Никандръ Алекс. Марксъ. Итого всѣхъ почетныхъ членовъ 12. Къ сожалѣнію въ этомъ году Общество уже не имѣло среди своихъ пожизненныхъ почетныхъ членовъ духовника Его Величества протопресвитера І. Л. Янышева. Всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ состояло 67; въ томъ числѣ вновь избранные дѣйствительные члены: г. г.

преподаватели Калужскаго Отдѣленія Московскаго Археологическаго Института: Н. И. Ардашевъ, В. А. Городцовъ, Л. М. Савеловъ, В. К. Трутовскій, М. И. Успенскій, Ю. В. Арсеньевъ, А. А. Черновъ, И. Ф. Колесниковъ, непрѣмный членъ Тульскаго губернскаго присутствія В. С. Арсеньевъ и Калужскій дворянинъ В. Н. Халаевъ.

Составъ Совѣта Общества.

Для непосредственнаго веденія дѣлъ Общества существовалъ Совѣтъ. Въ него входили: старшина Общества преподаватель духовной семинаріи И. О. Цвѣтковъ, помощникъ старшины секретарь духовной консисторіи Д. С. Соколовъ, казначей протоіерей І. А. Протопоповъ, правитель дѣлъ Б. А. Вѣляевъ, члены Совѣта Д. В. Смирновъ и В. А. Ключаревъ.

Дѣятельность Общества въ отчетномъ году выразилась главнымъ образомъ: въ приготовленіи къ изданію VI-го тома „Калужской Старины“, въ который вошли: два реферета старшины Общества И. О. Цвѣткова: 1) О памятникахъ старины, находящихся въ церквахъ и вообще въ духовномъ вѣдомствѣ, и о мѣрахъ къ ихъ охраненію и изученію и 2) О значеніи открытія въ гор. Калугѣ Отдѣленія Московскаго Археологическаго Института для изученія мѣстной исторіи края. Первая статья, указавъ на важность вещественныхъ и письменныхъ памятниковъ церковной старины, имѣетъ въ виду ознакомить общество съ ихъ положеніемъ въ настоящее время и важности ихъ охраненія, а равно и съ тѣми мѣрами Правительства, которыя предпринимались раньше и предпринимаются въ настоящее время для ихъ охраненія и изученія. Затѣмъ въ этотъ же сборникъ вошли статьи: Б. А. Вѣляева „О мировоззрѣніи А. С. Хомякова—по поводу исполнившагося въ 1910 году пятидесятилѣтія со дня смерти Хомякова; о гор. Малоярославцѣ: о протоіерея Малоярославецкаго Казанскаго собора М. Я. Никольскаго: „Малоярославецъ и Казанскій въ немъ соборъ“ и священника того же собора Н. В. Кременскаго: „Гор. Малоярославецъ; Малоярославецкое сраженіе въ 1812 году; достопримѣчательные мѣста и памятники отечественной войны, находящіеся въ городѣ“,—обѣ эти статьи имѣютъ значеніе для ознакомленія съ этимъ городомъ въ виду приближающагося юбилея войны 1812 года; затѣмъ—статья протоіерея Московскаго придворнаго Благовѣщенскаго собора Н. Д. Извъкова: „Описаніе церкви и прихода села Сергіевскаго, Калужскаго уѣзда“, имѣющая предметомъ изложеніе исторіи этой церкви, ея прихода и приходскихъ учреждений; наконецъ—матеріалы для исторіи церковей Калужской епархіи, сообщенные Московскимъ священникомъ Г. И. Холмогоровымъ: „Тарусская, Оболенская, Медынская и Мосальская десятины“, представляющіе значительную научную цѣнность въ дѣлѣ изученія нѣкоторыхъ церковей въ нынѣшней Калужской епархіи, небольшое „сказаніе о Рыжковской иконѣ Успенія Божіей Матери“ священника села Рыжкова П.

Богословскаго. Двѣ статьи о гор. Малоярославцѣ и статья о церкви села Сергіевскаго сопровождаются 22 фотографическими снимками: первая—снимками церковей, видовъ и памятниковъ, имѣющихъ то или другое отношеніе къ войнѣ 1812 года. Снимокъ С. И. Вѣляева сдѣланъ о. ректоромъ духовной семинаріи съ гравюры, доставленной Обществу В. В. Шангинымъ; большинство другихъ снимковъ сдѣлано И. О. Цвѣтковымъ, который для этой цѣли три раза ѣздилъ въ гор. Малоярославецъ; въ послѣдній разъ вмѣстѣ съ о. ректоромъ духовной семинаріи. Снимки видовъ гор. Малоярославца еще не всѣ использованы и будутъ помѣщены въ имѣющемъ выйти юбилейномъ сборникѣ. 3 снимка, относящіеся къ церкви и приходу села Каррова или Сергіевскаго присланы самимъ авторомъ указанной выше статьи. Цинковыя клише ко всѣмъ снимкамъ приготовлены Московскимъ цинкографомъ Блоковымъ за условленную цѣну. Для разрѣшенія различныхъ вопросовъ, для обмѣна мнѣній, выслушиванія докладовъ и рефератовъ были устроены въ теченіе года 3 общихъ собранія: 18 ноября 1910 года, 28 марта 1911 года и 4 ноября 1911 года, а для рѣшенія нѣкоторыхъ текущихъ дѣлъ—6 собраній Совѣта. На общихъ собраніяхъ были прочитаны доклады: „Гор. Малоярославецъ и памятники войны 1812 года, находящіеся въ немъ“,—извлеченіе изъ сочиненія протоіерея М. Я. Никольскаго (прочитанъ И. О. Цвѣтковымъ) и „О Малоярославецкомъ боѣ 12 октября 1812 года“—рефератъ, прочитанный поручикомъ артиллеріи С. П. Сваицкимъ; прочитаны рефераты протоіерея І. А. Остроглазова: „Георгіевская за верхомъ церковъ“ (историко-археологическій очеркъ) и И. О. Цвѣткова: „О значеніи открытія въ гор. Калугѣ Отдѣленія Московскаго Археологическаго Института для изученія мѣстной исторіи края“ и, наконецъ, докладъ (часть его) его же: „XV-й Археологическій Съѣздъ въ гор. Новгородѣ въ своей церковной историко-археологической дѣятельности“. На послѣднемъ общемъ собраніи (4 ноября) былъ намѣченъ общій планъ празднованія столѣтняго юбилея отечественной войны въ текущемъ 1912 году.

Въ теченіе года наше Общество принимало живое участіе въ нѣкоторыхъ событіяхъ и проявленіяхъ общественной жизни какъ въ самомъ гор. Калугѣ, такъ и въ нѣкоторыхъ другихъ городахъ, особенно въ событіяхъ, имѣющихъ то или другое соприкосновеніе съ дѣятельностью и задачами общества: во 1-хъ, оно выразило горячее участіе въ торжественныхъ проводахъ Пресвященнаго Веніамина въ гор. Симбирскъ тѣмъ, что отъ имени Общества была поднесена Пресвященному икона преподобнаго Веніамина Печерскаго чудотворца, прочитанъ благодарственный адресъ и поднесено званіе пожизненнаго почетнаго члена Общества (красивая виньетка для адреса и самая икона были приготовлены дѣйствительнымъ членомъ Общества Московскимъ иконописцемъ А. А. Глазуновымъ); во 2-хъ, приняло живое участіе въ открытіи въ Калугѣ Отдѣленія Московскаго Археологическаго Института и старшина Общества И.

Ө. Цвѣтковъ въ своемъ рефератѣ: „О значеніи открытія въ гор. Калугѣ Отдѣленія Московскаго Археологическаго Института для изученія исторіи мѣстнаго края“, произнесеннымъ на ближайшемъ послѣ открытія общемъ собраніи выяснилъ то значеніе, какое можетъ имѣть слушаніе лекцій въ области историко-археологической для изученія исторіи и археологіи Калужскаго края; въ 3-хъ, оно откликнулось на призывъ Московскаго Археологическаго Института принять участіе въ Смоленскомъ торжествѣ передачи Московскому Археологическому Институту богатѣйшаго музея древностей княгиней Тенишевой и чрезъ особыхъ представителей (о. ректора семинаріи протоіерея А. А. Преображенскаго, преподавателя духовной семинаріи И. Ө. Цвѣткова и секретаря духовной консисторіи Д. С. Соколова) въ прочитанномъ на торжествѣ адресѣ выразило свою радость, благодарность жертвовательницъ и привѣтствія Археологическому Институту (статья объ этомъ торжествѣ, составленная И. Ө. Цвѣтковымъ, напечатана въ Калужскомъ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ); въ 4-хъ, послало на XV-й Всероссийскій Археологическій Сѣздъ, бывшій съ 21 іюля по 4-е августа 1911 года въ гор. Новгородѣ, въ качествѣ своего представителя И. Ө. Цвѣткова, который послѣ на общемъ собраніи Общества (4 ноября) ознакомилъ послѣднее посредствомъ прочтенія своего отчета (прочитана была часть его) съ церковной стороны историко-археологической дѣятельности этого Сѣзда; въ 5-хъ, выразило свое сочувствіе открытію Отдѣленія Московскаго Археологическаго Института въ гор. Витебскѣ посылкой на имя Института и архивной Комиссіи привѣтственной телеграммы; наконецъ, въ 6-хъ, въ виду торжества (17 и 18 декабря) по случаю исполнившагося 25-ти лѣтія Саратовской ученой архивной Комиссіи и сдѣланнаго къ этому времени дѣйств. статск. совѣтн. А. А. Тиллю весьма крупнаго пожертвованія, состоящаго въ богатомъ—Мавританскаго стиля—домѣ подъ музей для помѣщенія предметовъ древности, послало на имя Саратовской архивной Комиссіи привѣтственное письмо.

Библиотека Общества въ теченіе года продолжала пополняться, какъ и прежде, пожертвованіями какъ со стороны частныхъ лицъ, такъ и отъ цѣлыхъ учреждений. Болѣе цѣнныя пожертвованія книгами въ Общество сдѣланы были о. протоіереемъ Московскаго придворнаго Благовѣщенскаго собора Н. Д. Извѣковымъ и Пресвященнымъ Веніаминомъ, Епископомъ Симбирскимъ и Сызранскимъ. Первый пожертвовалъ до 14 книгъ своихъ собственныхъ трудовъ; второй—„Новгородскія книги Вотской Пятины“, Арх. Сергія, съ географическимъ атласомъ этой пятины и „списокъ съ дисковой книги“ гор. Свіяжска. Учрежденія, какъ то: Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ, Императорское Археологическое Общество, Церковно-Археологическій Отдѣлъ при общинѣ любителей д. просвѣщенія (въ Москвѣ), Владимірская архивная Комиссія, Воронежскій Церковный

Историко-Археологическій Комитетъ, и другія архивныя Комиссіи продолжали непрерывно присылать свои цѣнныя изданія. Всего въ теченіе года поступило въ библиотеку до 130 книгъ различныхъ наименованій; всего въ библиотекѣ въ настоящее время до 680 книгъ (кромѣ различныхъ отчетовъ).

Что касается до музея или древлехранилища Общества, то хотя послѣднее не открыто официально, за отсутствіемъ надлежащаго помѣщенія; но все таки въ него продолжали поступать древнія вещи, хотя и очень немного. Въ отчетномъ году поступило отъ протоіерея Московской Троицкой, что на Грязяхъ, церкви А. А. Бѣляева коллекція старыхъ мѣдныхъ монетъ, отъ И. Ө. Цвѣткова нѣсколько старыхъ мелкихъ серебряныхъ монетъ и два пушечныхъ ядра; отъ протоіерея Московскаго Благовѣщенскаго собора Н. Д. Извѣкова каменное яйцо съ изображеніями, врученное ему при христосованіи Государемъ Императоромъ, скуфья покойнаго Московскаго митрополита Макарія (Булгакова) и наперсный крестъ въ память Севастопольской войны 1854—1856 г. г., отъ священника села Наумова Тимофея Павловича Тарбѣева два деревянныхъ подсвѣчника и отъ поручика артиллеріи С. П. Свамицкаго два неравной величины пушечныхъ ядра изъ подъ Малоярославца.

Денежныя средства Общества.

Денежныя средства Общества составлялись изъ членскихъ взносовъ и сбора съ приходскихъ церквей въ количествѣ 50 коп. съ церкви. Въ теченіе отчетнаго года (съ 1-го іюля 1910 года до января 1912 года). Поступило: членскихъ взносовъ..... 98 р. — к. Отъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, по опредѣленію Епархіальнаго Сѣзда 1911 года..... 215 р. — к. Сборъ съ приходскихъ церквей по 50 коп. съ церкви: изъ консисторіи..... 169 р. — к. Непосредственно отъ нѣкоторыхъ благотворительныхъ..... 31 р. — к. Остаточныхъ отъ прежняго отчетнаго года. 54 р. 66 к. За проданную книгу..... 2 р. 75 к.

Итого въ отчетномъ году на приходъ поступило..... 570 р. 41 к.

Въ теченіе этого же отчетнаго года происходили расходы на слѣдующіе предметы:

Въ земскую типографію уплачено въ счетъ долга за напечатаніе V-го тома „Калужскій старины“..... 350 р. — к. Въ Губернскую типографію за напечатаніе адреса Пресвященному Веніамину и повѣстокъ на собранія..... 5 р. 30 к. На мелкіе почтовые расходы и привѣтственную телеграмму въ Витебскъ..... 6 р. 75 к. Расходы на открытіе Отдѣленія Московскаго Археологическаго Института..... 7 р. 85 к. Конверты, бумагу, перевозку книгъ..... 2 р. 50 к. Почтовые посылки и заказныя письма

| | |
|--|---------------------|
| разнымъ учрежденіямъ и лицамъ.... | 25 р. 05 к. |
| Цинкографу Московскому Блокову за изготовленіе клише..... | 143 р. 50 к. |
| Письмоводителямъ М. Цареву за переписку разныхъ документовъ (адресовъ, отношеній и отчетовъ) и Разумовскому (50 к.)..... | 7 р. 70 к. |
| Служителямъ за трудъ по Археологическому Обществу..... | 8 р. 20 к. |
| Всего израсходовано..... | 559 р. 85 к. |
| Къ 1-му января 1912 года осталось у казначея..... | 10 р. 56 к. |

На семь отчетъ послѣдовала революція Его Пресвященства таковая: „16 Янв. 1912. Читаль. Заслушать на общемъ собраніи членовъ Калужскаго ц.-Археологическаго Общества и епарх. духовенства. Для собранія общаго назначить опредѣленный день и часъ“.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Мещовскаго духовнаго училища за 1911 годъ.

I.

Въ отчетномъ году О—во состояло подъ покровительствомъ Пресвященнѣйшаго Александра, Епископа Калужскаго и Боровскаго, своего почетнаго члена.

Многіе члены О—ва въ этомъ году сдѣлали денежные взносы на нужды его.

Всѣхъ членовъ за отчетный годъ числилось 51; изъ нихъ съ званіемъ почетныхъ—9, пожизненно-дѣйствительныхъ—8; дѣйствительныхъ—34.

II.

Ближайшее управленіе дѣлами О—ва въ отчетномъ году было возложено на Правленіе его, въ составъ котораго, согласно § 20 Уст. О—ва и постановленію общаго собранія О—ва 9-го марта 1911 года, входили: смотритель училища В. Т. Тихомировъ съ правомъ предсѣдателя, протоіерей мѣстнаго собора М. Н. Тихомировъ съ званіемъ товарища предсѣдателя, съ званіемъ членовъ: священники городскихъ церквей Христо-Рождественской А. В. Михайловъ, Петропавловской І. І. Добромысловъ, помощникъ смотрителя С. П. Мотоховъ (секретарь правленія), надзиратель училища В. В. Протасовъ и лѣкарскій помощникъ, фельдшеръ при училищной больницѣ, И. И. Сановъ (казначей О—ва).

Въ отчетномъ году было 5 засѣданій Правленія О—ва и одно общее собраніе 9 марта 1911 года.

III.

Изъ средствъ О—ва за отчетный 1911 (десятый дѣятельности О—ва) годъ Правленіе израсходовало собственно на помощь нуждающимся ученикамъ 522 руб. 75 коп. и по содержанію склада книгъ и письменныхъ

принадлежностей 790 руб. 50 к., какъ показано въ отчетѣ о приходѣ и расходѣ суммъ за 1911 годъ. Расходъ и приходъ по складу въ подробностяхъ (за 1911 годъ въ связи съ прошедшимъ годомъ) изъяснены въ особомъ приложеніи къ отчету, которое имѣется при дѣлахъ Правленія О—ва. Складъ О—ва и въ отчетномъ году (второмъ его существованія) сослужилъ добрую службу О—ву и ученикамъ: ученикамъ далъ возможность своевременно и по пониженнымъ, сравнительно съ городскими магазинами, цѣнамъ (бѣднымъ бесплатно) пользоваться учебниками и письменными принадлежностями, а О—ву далъ нѣкоторую прибыль (до 100 р.).

Вступая во второе десятилѣтіе своего существованія, О—во, при помощи Божіей и ходатайствъ и заступленій Царицы Небесной, Которой вручалось О—во при открытіи его, питаетъ надежду, что оно, какъ и въ минувшее десятилѣтіе, не безрезультатно поработаетъ на пользу учениковъ и на облегченіе нелегкой задачи для бѣдныхъ семействъ—содержать учащихся.

Въ дѣлахъ ознакомленія членовъ О—ва съ постепеннымъ развитіемъ жизне-дѣятельности О—ва къ отчету прилагаются статистическія свѣдѣнія (см. ниже).

Правленіе О—ва усерднѣйше благодарить, прежде всего, тѣхъ, кои въ десятомъ году, по примѣру прежнихъ девяти, оказывали поддержку О—ву своими пожертвованіями и личнымъ трудомъ на пользу его, равно благодарить вновь вступившихъ въ отчетномъ году. Въ частности благодарно почетнымъ членамъ О—ва Пресвященнымъ Александромъ, Епископу Калужскому и Боровскому, Веніамину, Епископу Симбирскому и Сызранскому, надворному совѣтнику П. И. Богословскому, о.о. благочиннымъ и съ ними духовенству, особенно изъ среды его духовенству г. Мещовска, учительской корпораціи, въ томъ числѣ г.г. надзирателямъ: В. В. Протасову и И. Д. Никольскому, врачу училища А. В. Никитину и лѣкарскому помощнику И. И. Санову за неизмѣнное отечески заботливое отношеніе къ О—ву въ теченіи дѣлаго десятилѣтія; дѣйствительнымъ членамъ О—ва: архимандриту Венедикту, протоіерею І. В. Полянскому, ключарю Кронштадтскаго собора священнику П. Виноградову, бывшимъ питомцамъ училища: г. преподавателю Таврической духовной семинаріи П. В. Чиннову, Херсонскому миссіонеру Г. В. Чиннову, судѣ г. Медини К. В. Фелицину, секретарю акцизнаго управ. въ г. Омскѣ Я. В. Фелицину, помощнику присяжнаго повѣреннаго С. В. Безсонову, наковецъ, Правленіе О—ва свидѣтельствуетъ свою большую благодарность г. завѣдующему складомъ О—ва И. Д. Никольскому.

IV.

Высшее управленіе дѣлами О—ва принадлежало общему собранію его членовъ. Въ отчетномъ году было одно общее собраніе 9-го марта, предметы занятій котораго были отмѣчены въ печатномъ отчетѣ за 1910 годъ (стр. 4—5). Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ О—ва за 1911 годъ и дѣятельности его были предме-

томъ занятія общаго собранія членовъ 26-го февраля 1912 года. Последнее состоялось подъ председательствомъ учителя ариѳметики и географіи М. М. Бѣлевича. На немъ было постановлено:

1) Отчетъ по О—ву за 1911 годъ, пояснительную записку о приходѣ и расходѣ по складу, докладъ и актъ ревизіонной комиссіи по содержанію отчетовъ— утвердить, членовъ Правленія и ревизіонной комиссіи благодарить.

2) Ассигновать на смѣтные расходы въ 1912 году для помощи нуждающимся до 400 рублей.

3) Разрѣшить израсходовать въ 1912 году по складу до 500 рублей (операциі тѣ же, что и въ предыдущихъ годахъ).

4) Завѣдующему складомъ сверхъ получаемаго жалованья разрѣшить выдать 20 руб. за энергичное служеніе интересамъ склада О—ва.

5) Благодарить Мещовское отдѣленіе епархіальнаго учил. Совѣта въ лицѣ председателя его протоіерея М. Н. Тихомирова за вниманіе къ интересамъ О—ва черезъ посредство книжнаго склада его.

6) Прибыли по операциямъ склада обратить на выдачу въ помощь нуждающимся ученикамъ.

7) Ознаменовать 10-лѣтіе жизнедѣятельности О—ва (1902—1912 г.) употребленіемъ только въ 1912 году изъ расходнаго капитала, помимо смѣтныхъ расходовъ на помощь нуждающимся, 320 руб. на наемъ квартиръ для 20 нуждающихся учениковъ, оцѣнивая каждую квартиру по 16 руб. въ годъ.

8) Единогласно постановили председателя (безсмѣннаго за 10 лѣтъ) Правленія, смотрителя училища В. Т. Тихомирова избрать въ почетные члены, въ знакъ глубокой признательности за труды его по О—ву, и за неизмѣнное, на протяженіи всѣхъ 10 лѣтъ существованія О—ва, отеческое попеченіе о немъ.

9) Для благодарнаго памятованія почившихъ членовъ О—ва, по примѣру древнихъ братствъ, вести списокъ всѣхъ почившихъ членовъ О—ва и творить молитвенную память о нихъ разъ въ годъ въ день общаго собранія членовъ О—ва.

10) Членами ревизіонной комиссіи на 1912 годъ избрать учителей И. Е. Малинина, Л. И. Миролюбова и діакона В. Н. Скворцова, кандидатомъ къ нимъ учителя В. И. Преображенскаго.

11) Благодарить редакцію Калужскаго Церковно-Обществен. Вѣстника за бесплатное печатаніе отчета О—ва за 1910 годъ на страницахъ К. Ц.-О. Вѣстника.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Правленія Мещовскаго Духовнаго Училища.

I. Экзамены на полученіе званія учителя церковно-приходской школы будутъ производиться однажды въ годъ: (по примѣру прошлаго года) съ 10 сентября по 1 октября.

II. Правленіе Мещовскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что, 1) переэкзаменовки будутъ ученикамъ IV класса 17-го августа,—а другихъ классовъ 27 и 28 августа.

2) Приемные экзамены въ 1-й и приготовительный классы будутъ произведены 17 и 18 августа.

3) Молебень предъ началомъ ученія—2 сентября. Свѣдѣнія о лѣтахъ поступающихъ въ I и приготовительный классы,—относительно формы одежды, количества бѣлья и обуви, найма квартиръ находятся въ объявленіяхъ отъ правленія училища за 1909 и 1910 годы въ томъ же Вѣстникѣ.

Калужское Епархіальное Начальство, рассмотрѣвъ выработанныя Общеепархіальнымъ Съѣздомъ депутатовъ отъ духовенства и церк. старость Калужской епархіи 1912 года правила пользованія садами, и въ виду того, что такковыя какъ не согласныя съ правилами утвержденными опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 18—21 декабря 1902 года не могутъ быть утверждены къ непремѣнному исполненію, 15—18 іюня 1912 года постановило: опубликовать о семъ для свѣдѣнія духовенства, съ таковымъ разъясненіемъ, что правила эти могутъ служить руководствомъ для взаимныхъ соглашеній только въ случаяхъ, въ которыхъ, по правиламъ Святѣйшаго Синода, оставляющіе приходы священноцерковнослужители сохраняютъ за собою право пользованья доходами отъ разведенныхъ садовъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

I. Основныя начала современнаго свѣтскаго судопроизводства—и вопросъ о реформѣ нашего церковнаго суда.

II. Слово въ 50-ти лѣтній юбилей Калужскаго бр. Малютиныхъ Банка—3 іюля 1912 гсда.

III. Грѣхъ по ученію св. отцевъ и подвижниковъ древней христіанской церкви.

IV. Предъ выборами въ Государствен. Думу.

V. Къ выборамъ въ Государственному Думу.

VI. Оффиціальныя извѣстія по епархіи.

VII. Объявленія.