

ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 20.

1871.

15 Октября.

(ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ).

Содержаніе: I. Обязанности священно-церковно-служителей по воззрѣнію св. Амвросія.

Обязанности священно-церковно-служителей по воззрѣнію св. Амвросія.

Въ ряду отцевъ и учителей 4-го вѣка св. Амвросій Медиоланскій занимаетъ одно изъ видныхъ мѣстъ. Если бы мы захотѣли сравнить личность св. Амвросія съ личностію другихъ отцевъ запада, то замѣтили бы въ нихъ значительную разность. Ученость св. Амвросія уступаетъ учености блаженного Иеронима, который съ чистою латинскою рѣчью соединялъ знаніе и еврейскаго языка. Нельзя назвать св. Амвросія философомъ

подобнымъ Августину, который своимъ быстрымъ про-
ницательнымъ умомъ обнималъ почти всё познанія сво-
его времени и возводилъ ихъ къ христіанскому идеалу.
Не встрѣтимъ мы у св. Амвросія такой силы и величія
умозрительныхъ мыслей, которыя болѣе чѣмъ за сто лѣтъ
соединялись въ Тертуліанѣ. Но за всёмъ тѣмъ мы мо-
жемъ найти у св. Амвросія такія черты, которыми онъ
отличался и даже превосходить другихъ западныхъ отцевъ.
Могущество слова епископа Медиоланскаго иное; особен-
ная задушевность и искренность въ его наставленіяхъ со-
ставляютъ отличительную черту его. Въ его лицѣ живо
представляется образъ сердобольнаго отца, который со
всею заботливостію печется о благѣ и счастіи своего сы-
на, гдѣ каждое слово отца выливается изъ нѣжной и лю-
бящей души. У св. Амвросія повсюду видно божествен-
ное помазаніе, котораго не даетъ духъ міра сего. Онъ
черпаетъ это божественное помазаніе изъ источника св.
писанія, которымъ онъ былъ глубоко проникнутъ. Такая
особенность писанія св. Амвросія нигдѣ такъ явственно не
представляется, какъ въ его сочиненіи «объ обязанностяхъ»
(*de officiis*). Это сочиненіе св. Амвросія представляетъ воз-
можно-полное изложеніе практической стороны христіан-
ской религіи. Положеніе христіанина въ обществѣ среди
другихъ людей—вотъ главная цѣль нравственныхъ предпи-
саній св. Амвросія. Помимо изслѣдованій объ основныхъ
началахъ и условіяхъ нравственной жизни человѣка и хри-
стіанина, еп. Медиоланскій беретъ готовыя евангельскія
правила жизни, показываетъ высоту и красоту этихъ воз-
вышенныхъ правилъ прямо въ явленіяхъ жизни, въ жи-

выхъ примѣрахъ, въ осязательныхъ послѣдствіяхъ осуществленія этихъ правилъ и под.

Но между общими христіанскими обязанностями въ сочиненіи св. Амвросія—*de officiis* встрѣчаются по мѣстамъ особенныя обязанности для служителей церкви. Правда, въ разсматриваемомъ сочиненіи св. Амвросія не много и какъ бы мимоходомъ сказано объ обязанностяхъ служителей церкви, но и въ этомъ не многомъ, что сказано, мы можемъ найти весьма опредѣленный взглядъ святителя на тѣ существенныя черты внутренняго характера, какія требуются отъ желающаго посвятить себя на служеніе церкви и на тѣ отношенія къ міру, въ какія становится служитель церкви самою особенностію своего призванія и служенія. Нужно думать, что эти особенныя обязанности для служителей церкви не случайно явились въ сочиненіи Амвросія, но были вызваны тогдашнимъ современнымъ состояніемъ западнаго клира.

Современи Константина великаго, когда церковь сдѣлалась господствующею и приобрѣла многія права и привилегіи, которыхъ прежде не имѣла, въ нравственномъ состояніи ея членовъ замѣчается большое различіе отъ состоянія нравственности прежнихъ временъ. Прежняя простота и чистота нравовъ, составлявшія не отъемлемыя украшенія первенствующихъ христіанъ, теперь сдѣлались рѣдкими качествами. Сколько несчастія прежнихъ временъ заставляли христіанъ забывать временное, помышлять о небесномъ и стремиться къ однимъ благамъ будущимъ, столько теперь счастье стало привязывать многихъ къ одному настоящему съ забвеніемъ будущаго. По изображенію Тьерри состояніе тогдашняго свѣтскаго общества было очень

не привлекательно. Общество большую часть времени проводило въ нѣгѣ и роскоши, заботилось о томъ, какъ бы роскошно убраться, поразнообразнѣе провести время въ удовольствіяхъ; такое изнѣженное состояніе свѣтскаго общества сильно отразилось и на духовенствѣ. Евангельскія подвиги воздержанія, самоотверженія и нищеты были правилами слишкомъ не многихъ избранныхъ, большинство уступило соблазну. Любовь къ благосостоянію, удовольствіямъ, роскоши, жажда къ золоту, посредствомъ котораго можно было достигнуть этаго, страсти, портившія людей свѣтскихъ, портили и римское духовенство, въ нравахъ котораго извѣстенъ еще другой порокъ, исключительно принадлежавшій ему, это—самое ненасытное честолюбіе со всѣми сопровождавшими его злоупотребленіями. При всемъ богатомъ содержаніи жадность къ деньгамъ непомѣрна была у римскаго духовенства и оно употребляло всѣ хитрости для того, чтобы умножить свое богатство, такъ что законами императора Валентиніана I объявлено было недѣйствительнымъ всякое завѣщаніе кого бы то ни было въ пользу духовныхъ. Законъ этотъ стали обходить и выдумали завѣщанія въ пользу бѣдныхъ, производимыя руками духовныхъ: но и здѣсь открылось новое злоупотребленіе, которое распространилось такъ сильно, что св. Златоустъ совѣтовалъ своимъ духовнымъ дѣтямъ самимъ подавать милостыню безъ посредства священника или діакона. Наконецъ нужно сказать, что тогдашнее духовенство, забывъ обязанности своего званія, въ качествѣ повѣренныхъ или адвокатовъ, принимало участіе въ дѣлахъ мірскихъ, или само брало на откупъ разныя имѣнія. Блаженный Иеронимъ, въ письмѣ къ пресвитеру Непоціану, внушаетъ се-

му послѣднему остерегаться дурнаго поведенія нѣкоторыхъ клириковъ, которые вообще веда жизнь, недостойную христіанскаго своего служенія и соблазнительную для народа, принимали на себя обязанность быть повѣренными мірянъ, и брали на откупъ ихъ имѣнія и дома, а нерѣдко прибѣгали къ низкимъ и безчестнымъ пронкамъ, по коимъ старались завладѣть наслѣдствомъ бездѣтныхъ старцевъ ¹. Такого рода злоупотребленія послужили поводомъ къ тому, что многіе пастыри церкви нашлись вынужденными воспретить соборными опредѣленіями духовнымъ лицамъ всякія вмѣшательства въ мірскія дѣла ². При такомъ состояніи западнаго клира необходимо было св. Амвросію въ его «общечеловѣческихъ обязанностяхъ» выставить нѣкоторыя особенныя обязанности и для членовъ клира, именно: указать основную идею служителя церкви; особенности его нравственнаго характера и отношеніе его къ міру; опредѣлить прямыя обязанности служителей церкви и показать ихъ значеніе, какъ хранителей и блюстителей достоянія церкви—церковнаго имущества.

Основная идея служителя церкви, опредѣляющая качества его внутренняго нравственнаго характера, требуемая самимъ существомъ служенія церковнаго и его отношенія къ міру, по воззрѣнію св. Амвросія, та, что служитель церкви долженъ быть въ собственномъ смыслѣ тѣмъ, что сказано въ законѣ Моисеевомъ о левитахъ. Онъ избранный, отдѣленный отъ всѣхъ, весь Божій, Богъ—его жребій. Онъ поставляется на стражѣ предъ вѣрен-

¹ Письмо Иеронима къ Непоціану объ обязан. клириковъ христ. чт. 1825 г. ч. 2.

² 1 Каролаг. соб. прав. 6 и II.

ною ему святынею, которую хранить отъ дерзновеннаго, пытливаго и не благоговѣйнаго взора не посвященныхъ, не оставляя вѣры, не стрѣшась смерти, являя себя во всемъ достойнымъ избранія. Онъ стражъ церкви, отъ котораго требуется непрестанная бодрость и трезвость, воздержаніе отъ всѣхъ страстей. Здѣсь онъ не принадлежитъ себѣ и ничего своего не имѣеть³. Онъ—воинъ Божій, который въ настоящемъ воинствуетъ для будущаго — неземнаго, и потому долженъ быть выше земныхъ интересовъ и выше земныхъ желаній⁴.—Этою основною мыслию опредѣляется и

Нравственный характеръ служителя церкви. Такъ какъ служитель церкви живетъ не себѣ, а Богу, то его духъ долженъ быть вполне свободенъ отъ житейскихъ печалей и скорбей, имѣющихъ источникомъ и цѣлю благоличной жизни. Служитель церкви не долженъ забываться въ благопріятныхъ обстоятельствахъ жизни, не долженъ засматриваться на себя и свое личное благо, и въ виду опасностей и бѣдъ не долженъ падать духомъ въ сознаниіи своего безсилія. Служитель церкви долженъ уповать не на свою, а на Божию силу; сила Христова должна вселиться въ него такъ, чтобы весь онъ былъ орудіемъ правды, которое сильно Богомъ на разрушеніе грѣха: онъ долженъ умереть плотію и для плоти и воскреснуть для новаго дѣланія, для святости.

Мы встрѣчаемъ у св. Амвросія прекрасныя наставленія объ избраніи того или другаго званія и въ частно-

³ De offic. s. Ambros. lib. 1. cap. 50.

⁴ Lib. 1, cap. 44.

⁵ Lib 1. cap. 37.

сти объ образѣ жизни служителя церкви. Каждый, по воззрѣнію св. отца, обязанъ соблюдать за собою и замѣчать въ себѣ, къ чему онъ отъ природы болѣе расположенъ и способенъ, и вслѣдствіе того уже избирать для себя званіе и родъ занятій. Но соблюденіе этого весьма важнаго правила въ жизни сопровождается многими затрудненіями какъ во всякомъ званіи, такъ еще болѣе въ духовномъ. Родъ жизни и служенія избираютъ обыкновенно въ молодые годы и болѣею частію безъ выбора остаются вѣрными жизни и общественной дѣятельности своихъ отцевъ, а остальные избираютъ военное, политическое и всякое другое общественное поприще, обѣщающее выгоды, славу, случай къ возвышенію, къ наслажденіямъ. Духовное званіе не представляетъ подобныхъ выгодъ; поступающій въ духовное званіе прежде всего долженъ отречься всѣхъ этихъ выгодъ жизни и обречь себя на тяжкій подвигъ; служитель церкви воинствуетъ для будущаго, не земнаго. По этому-то духовное званіе рѣдко избирается молодыми людьми, предпочитающими близкое настоящее отдаленному будущему. Оправданіе такого ненормальнаго выбора своего одни полагаютъ въ томъ, что важность обязанностей духовнаго званія устрашаетъ ихъ; другіе въ томъ, что для ихъ скользяго и неопытнаго возраста, не утвердившагося еще въ правилахъ жизни, трудны и не безопасны строгія условія этихъ обязанностей; есть и такіе, которые въ пылкихъ юношескихъ лѣтахъ, находятъ для себя сообразнѣе жизнь болѣе развязную въ другихъ условіяхъ, и потому они избираютъ для себя такой родъ жизни, какой, по ихъ мнѣнію, и для нихъ выгодиѣе и въ глазахъ міра блистательнѣе. Подобные выборы званія или рода жизни

происходить отъ того, что многіе предпочитаютъ, по своему увлеченію, настоящее будущему ⁶. А кто избралъ трудное и высокое служеніе--служеніе церкви, говоритъ св. отецъ, отъ того требуется безукоризненная нравственная чистота, цѣломудріе по душѣ и тѣлу. Это требованіе простирается до такой строгости, что тотъ не можетъ быть учителемъ дѣвства и вдовства, кто не разъ вступалъ въ бракъ хотя бы то было до крещенія. Служителю церкви позволителемъ одиель только бракъ, и то не со вдовою. Въ ветхозавѣтной церкви, когда приступали къ жертвоприношеніямъ или готовились къ какимъ либо и чрезвычайнымъ событіямъ, обыкновенно заповѣдывалось не только священникамъ но и народу, готовить себя къ этому очищеніемъ и душевнымъ и тѣлестнымъ, самыя одежды повелѣвалось измывать (Исх. XIX. 10, 14, 15). Если же такая была осмотрительность и предосторожность, и требовалось такая внѣшняя и внутренняя чистота въ ветхомъ завѣтѣ, то какая же чистота требуется отъ служащаго за людей въ церкви Христовой?! Можетъ ли пастырь стада Христова съ нечистымъ сердцемъ и нечистымъ тѣломъ являться предъ жертвенникомъ самаго Господа и въ такомъ видѣ совершать на немъ высочайшее таинство истинной жертвы, принесенной Иисусомъ Христомъ за грѣхи всего міра, воздѣвать руки предъ престоломъ Божиимъ и молиться за души, ввѣренныя его смотрѣнію, не очистивъ и не отрезвивъ себя всецѣло! ⁷. Для предохраненія помысловъ отъ нечи-

⁶ Lib. I. cap. 44.

⁷ Lib. I. cap. 50.

стоты и соблазна служителю церкви не слѣдуетъ даже посѣщать свѣтскія пиршества, гдѣ между прочимъ позволяются соблазнительные разговоры, которыхъ онъ не всилахъ воспретить, отъ которыхъ ему нельзя заградить и ушей своихъ. Молодые церковники не должны посѣщать домовъ вдовъ и дѣвицъ не только въ видахъ предохраненія отъ соблазна и увлеченія, но и для предупрежденія нарекашій и дурныхъ толковъ отъ другихъ.

Кто выбралъ себѣ духовное званіе, говоритъ Св. Амвросій, тотъ долженъ помнить, что его жребій—Богъ. Левитамъ ветхаго завета Богъ не далъ участія въ наслѣдіи земли ⁸. И служителю церкви Христовой нельзя связываться житейскими попеченіями; «онъ воинствуетъ Богу». Если законами человѣческими воспрещается воину царя земнаго заниматься куплею и продажею товаровъ и т. п. и повелѣвается жить однимъ оброками (жалованьемъ), то тѣмъ болѣе воинствующій за вѣру Христову, ратникъ вѣры, по законамъ Божественнымъ, не долженъ входить въ торговые промыслы, не долженъ заботиться о стяжаніи, довольствуясь доходами и жалованьемъ, и не страшась скудости и нужды ⁹. Правда, благоразумно по-

⁸ Lib. I. cap. 30.

⁹ Lib. 1. cap. 36. Что тогдашнему духовенству можно было довольствоваться своими доходами и жалованьемъ и не страшиться скудости, это видно изъ источниковъ, на которыхъ упрочивалось ихъ благосостояніе.—Источниками доходовъ служили: 1) поля и владѣнія, даримыя церкви. Эти доходы, не такъ значительные въ первые три вѣка, когда церковь обуре-

ступаютъ тотъ, кто избирая служеніе священническое оставляетъ при себѣ часть своего достоянія и пользуется

ваема была почти непрерывными гоненіями, особенно увеличались со времени обращенія къ вѣрѣ Христовой римскихъ императоровъ—съ 4 вѣка. Константинъ В. издалъ въ Римѣ такой законъ: «всякому позволяется, по его желанію, отказывать святѣйшему и достопочтенному вселенскія церкви собору приличныя имѣнія» (Cod. Theod. XVI. tit II de episcop. leg. VI. Cod. Justin. lib. I tit. II de Sacrosanctis eceles leg 1). Возбудивъ щедрость благочестивыхъ людей, законъ Константиновъ тѣмъ болѣе способствовалъ увеличенію церковныхъ доходовъ, что послѣдующіе императоры, преемники Константина, не только не ослабляли его силы, но еще возвышали своими указами. 2) Имѣніе мучениковъ и исповѣдниковъ, равно какъ и др. людей, умершихъ безъ законныхъ наслѣдниковъ, отходившее, по закону Константина, въ церковь (Euseb. vit. Constant. lib. II cap. XXXVI). 3) Имѣнія лицъ духовныхъ умирающихъ безъ наслѣдниковъ и духовнаго завѣщанія, которыя также поступали въ церковь (Cod. Theod lib. V. tit. III. de bonis cleric. leg. I. Cod. Justin. lib. I. tit. III. de episcop. leg. XX). 4) Языческія коища, обрацаемыя нерѣдко, вмѣстѣ съ доходами своими, въ пользу церкви. Такъ императ. Гонорій упоминаетъ о многихъ своихъ постановленіяхъ, коими присвоилъ онъ церкви такого рода доходы, желая, чтобы они навсегда оставались неприкосновеннымъ наслѣдіемъ церковей (Cod. Theod. lib. XVI tit. X, de paganis leg XX). Такое же употребленіе изъ языческихъ храмовъ и ихъ доходовъ дѣлали и другіе императоры. Созоменъ говоритъ, что храмъ солнца, бывшій въ Александріи, подаренъ Констанціемъ церкви Александрійской (Созом. lib V. cap. VII). Равнымъ образомъ и Сократъ свидѣтельствуетъ, что, во время Θεодосія, статуи Сераписа и многія другія изображенія боговъ обращены въ пользу Александрійской церкви, и что императоръ подарилъ ей языческихъ боговъ въ пособіе бѣднымъ (Сократ. lib. V. cap. XVI). 5) Доходы, относящіеся къ собраніямъ еретиковъ. Гонорій въ 412 г. постанов

плодами трудовъ своихъ, сколько нужно ему на удовлетвореніе житейскихъ потребностей, чтобы не обременять

денемъ своимъ повелѣлъ конфисковать и обращать въ собственность вселенской церкви самыя мѣста собраній еретиковъ и всѣ помѣстья, присвоенныя церквамъ ихъ (Cod. Theod. tit XVI. de haeretic. leg. LII). Но кромѣ доходовъ, получаемыхъ отъ церкви, содержаніе древнихъ пастырей обезпечивалось еще со стороны христіанскихъ императоровъ, начиная съ 4 вѣва, определеннымъ жалованьемъ, выдававшимся клиру, какъ видимъ указаніе на это въ вышеприведенномъ мѣстѣ Св. Амвросія. Такъ императоръ Константинъ, въ одномъ письмѣ своемъ къ Цециліану, еп. карфагенскому, извѣщаетъ Цециліана, что онъ писалъ Урсу, главному африканскому казначею и повелѣлъ ему отпустить къ Цециліану три тысячи фоллъ (*τρισχι̅ λιοι φόλλες*) для раздачи, по его усмотренію, клиру африканскому, нумидійскому и мавританскому. Если же этой суммы не достаточно, то Константинъ повелѣвалъ Цециліану вытребовать нужное количество оной отъ Гераклида, смотрителя надъ императорскими имуществами (Евсев. церк. Ист. кн. X гл. VII). Сверхъ этихъ единовременныхъ вспоможеній нуждамъ клира, Константинъ В. производилъ ему изъ государственной казны и постоянное жалованье, достаточное для его пропитанія. Блаж. Феодоръ свидѣтельствуетъ о Константинѣ, что онъ обнародывалъ по всѣмъ областямъ законъ, которымъ повелѣлъ правителямъ областей ежегодно выдавать дѣвственницамъ и вдовамъ и лицамъ, посвятившимъ себя божеств. служенію, съѣстные припасы на счетъ городскихъ податей (Феодор. lib 1 cap. XI). Законъ сей имѣлъ полную силу и при преемникахъ Константина до временъ Юліана, который отнялъ всѣ оныя припасы;—о чемъ ясно свидѣтельствуетъ Созоменъ, когда говоритъ, что вмѣстѣ съ честію, воздаваемою клирикамъ, Юліанъ отнялъ у нихъ послѣднихъ и съѣстные припасы, предоставленные имъ Константиномъ (Созом. lib. V. cap. V). Со смертію Юліана законъ Константиновъ получилъ снова свою силу. Но, по причинѣ оскудѣнія государственныхъ доходовъ отъ жестокаго голода, Іовіанъ повелѣлъ выдавать, на содержаніе клиру только

собою касательно средствъ содержанія церковь ¹⁰. Но онъ толженъ довольствоваться плодами съ своего клочка земли, служащаго его пуждамъ ¹¹. Служить земнымъ пожеланіямъ, гоняться за прибылью, служителю Божію прямо воспрещается ¹². Ему вмѣняется въ обязанность не только отреченіе отъ мірскихъ выгодъ, но предписывается вообще устраненіе отъ мірской жизни, отъ мірской суеты. Онъ долженъ уклоняться отъ свѣтскихъ пиршествъ между прочимъ и для того, чтобы у себя не заводилъ того же для тѣхъ, у кого самъ пируетъ, или неподать повода въ нареканію и насмѣшкамъ ¹³. Онъ не долженъ участвовать въ юношескихъ забавахъ и занятіяхъ; не долженъ искать

третью часть прежнихъ припасовъ, общая въ тоже время отпускать оныя сполна, когда пройдетъ голодное время и хлѣбные государственные магазины будутъ наполнены (Сократ. lib. III. cap. XXII; XXIV). Обѣщаніе это впрочемъ не было исполнено—потому ли, что Іовіанъ не успѣлъ сего сдѣлать до своей смерти, или потому, что обстоятельства клира не имѣли уже въ томъ нужды. Ибо хотя Созомень (lib V. cap. V). говоритъ, повидимому, что мѣстные свѣтские припасы по прежнему стали отпускаться сполна: но Θεодоритъ (lib. I. cap. XI), упоминающій объ этомъ обстоятельствѣ, свидѣтельствуетъ, что и въ его время на содержаніе клира обыкновенно отпускаема была третья только часть (τρίτημόριον) прежнихъ припасовъ. Какъ бы то ни было, несомнѣно однакожь то, что, по законамъ государственнымъ древнимъ пастырямъ церкви всегда выдаваема была, на пропитаніе, извѣстная сумма изъ общественной казны. См. Ист. обзоръніе содержанія духовничества отъ временъ апостолскихъ стр. 10 и д.

¹⁰ Lib. 1. cap. 30.

¹¹ Lib. 1. cap. 36.

¹² Lib. 1. cap. 50.

¹³ Lib. 1. cap. 20.

развлеченія въ мірскихъ дѣлахъ ¹⁴, не долженъ посѣщать знакомыхъ или родныхъ для мірскихъ бесѣдъ, для пріятнаго препровожденія времени, но когда есть свободное время отъ отправленія служебныхъ обязанностей, онъ долженъ употреблять это время на чтеніе Слова Божія, на бесѣду со Христомъ въ молитвѣ, на поученіе отъ Христа въ Евангеліи ¹⁵. Вообще служитель церкви не долженъ дозволить себѣ ничего такого, что неупражняетъ въ благочестіи, что не утверждаетъ и не вкореняетъ его въ благодати ¹⁶. Служитель Господень долженъ являть въ себѣ высокія качества совершенства и умственнаго и нравственнаго, опираясь въ томъ на доброе свидѣтельство не только со стороны вѣрныхъ, но и отъ иновѣрныхъ и даже невѣрныхъ, чтобы и они, видя добрую славу служителя алтаря Господня, прославляли Бога и Христа Спасителя, поставляющаго достойныхъ слугъ въ своей церкви ¹⁷.

Судя по основному взгляду Св. Амвросія на значеніе священно-служителя ему не должно вмѣшиваться въ мірскія дѣла вообще, принимать на себя въ судахъ ходатайства по дѣламъ тяжбы между враждующими сторонами, т. е. имѣть хоженіе по дѣламъ въ судахъ въ качествѣ повѣреннаго или такъ называемаго адвоката. Дѣла тяжбы между враждующими сторонами большею частію таковы, что одна изъ нихъ выходитъ правою по суду, а другая не правою, между тѣмъ обѣ ведутъ тяжбу, нѣрѣдко обѣ имѣютъ особыхъ адвокатовъ, изъ которыхъ какъ

¹⁴ Lib. 1. cap. 36.

¹⁵ Lib. 1. cap. 20.

¹⁶ Lib. 1. cap. 36.

¹⁷ Lib. 1. cap. 50.

тотъ, такъ и другой стремятся къ тому, чтобы выиграть дѣло. Ясно, что одна изъ сторонъ прямо старается обидѣть другую. Все это не свойственно священно-служителямъ Божиимъ, которые должны всячески блюстись, чтобы никого не обидѣть ни дѣломъ, ни словомъ, а скорѣе терпѣливо переносить обиды другихъ, оставляя и прощая всякую вину ближнему¹⁸. Но и въ мірскихъ дѣлахъ бываютъ такіе случаи, когда сами христіане имѣютъ обыкновеніе обращаться за совѣтомъ къ своему пастырю и слово его для нихъ очень важно. Вотъ напр. умирающій въ послѣднія минуты своей жизни хочетъ устроить свое достояніе. Умирающаго прежде всего и важнѣе всего—священникъ; и въ этихъ расчетахъ умирающаго съ житейскими заботами совѣтъ и указаніе священника могутъ быть рѣшительными. Со стороны сего послѣдняго, говорить св. отецъ, въ этомъ случаѣ самое лучшее, справедливое и достойное его сана расположить умирающаго такъ, чтобы онъ имѣлъ полную свободу и дѣлалъ свое заступаніе по собственному разсужденію, а не подъ чужимъ вліяніемъ. Не честно и не безопасно со стороны священника отвращать наслѣдство отъ того, кому оно или по закону принадлежитъ или предназначается законнымъ желаніемъ умирающаго. Когда же нужно будетъ рѣшить вопросъ объ остающемся имѣніи между двумя заинтересованными сторонами въ пользу одной и въ ущербъ другой—лучше въ такомъ случаѣ священнику вовсе устранился отъ сужденія по этому дѣлу. Онъ долженъ дѣлать всѣмъ добро и никому обиды¹⁹.

¹⁸ Lib. III. cap. 9.

¹⁹ Lib. III. cap. 9.

Какія же прямыя обязанности служителя церкви, по возрѣнію св. Амвросія, и въ чемъ они должны состоять?

Въ церкви есть разныя служенія, говоритъ св. отецъ, для отиравленія которыхъ требуются и особенные таланты; не всякій ко всему способенъ. Посвятившій себя на служеніе церкви долженъ прежде всего знать, къ чему онъ болѣе способенъ и пригоденъ и соотвѣтственно этому избирать дѣло по себѣ. При этомъ тщательно должно об-суждать какъ добрыя стороны, такъ и недостатки, нисколько не потворствуя послѣднимъ, и быть, сколько возможно, безпристрастнымъ судьей надъ самимъ собою, чтобы въ избраніи званія и самаго рода занятій не погрѣшить противъ призванія. Впрочемъ это дѣло опытнаго пресвитера наблюдать, кто къ чему болѣе способенъ и распредѣлять обязанности по способностямъ клириковъ. Одни способнѣе бывають къ ясному и членораздѣльному чтенію церковному, а въ другихъ оказывается болѣе силы и пріятности голоса для сладкозвучнаго пѣнія въ церкви; иной обладаетъ даромъ въ заклинаніи злыхъ духовъ надъ страждущими отъ нихъ, а иной отличается тщательностію и точностію въ храненіи и сбереженіи церковнаго имущества; одни больше пользы могутъ принести для церкви въ безбрачномъ (монашескомъ) состояніи, а другіе—еще болѣе и для церкви и для государства въ брачномъ (сунружескомъ) состояніи и т. п. Ибо къ чему кто отъ природы получаетъ болѣе дарованій и настроенія, тотъ естественно съ большею охотою и любовію исполняетъ и соотвѣтственныя тому должности ²⁰.

²⁰ Lib. I. cap. 44.

При отправленіи всѣхъ обязанностей церковно-служенія и особенно богослуженія требуется, говорить св. Амвросій, и во внѣшнемъ образѣ дѣйствій служителя церкви особенная внимательность къ себѣ и строгость приличная святости дѣла. Ибо «во всѣхъ тѣлодвиженіяхъ нашихъ, говоритъ св. отецъ, какъ въ зеркалѣ выражается состояніе души, такъ что изъ внѣшнихъ дѣйствій тѣлесной природы нашей мы заключаемъ о внутреннихъ свойствахъ душевныхъ»²¹. Прежде всего отъ служителя церкви требуется степенность, солидность, нѣкая священная важность²², но безъ аффектаціи—не искусственная, а простая, естественная. Предосудительны и не терпимы въ служителяхъ церкви театральныя, натянутыя тѣлодвиженія, напр. искусственная плавность походки, или намѣренныя выразительныя и внушающія мины и позы. Все это выражаетъ суетность и пустоту душевную, или прямо нравственную растлѣнность. Похвальна та походка, которая имѣетъ видъ важности и обнаруживаетъ спокойствіе духа; нѣтъ въ ней притворства, а одна простота, потому что всякое притворство неярятно. «Всѣ движенія наши, говоритъ св. Амвросій, должны быть управляемы самою природою. Если какой порокъ находится въ самой природѣ, то его нужно всячески исправлять, но такъ исправлять, чтобы не было науки и искусства, а только исправленіе»²³.

²¹ Lib. I. cap. 18.

²² Lib. I. cap. 50.

²³ Lib. I. cad. 18.

Н. Пальмовъ.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей **А. Колосовъ.**
Инспекторъ Семинаріи **Л. Бѣлоусовичъ.**