

ТЕКА
УЗЕН * ПУБЛИ

КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЕДОМОСТЬ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 43.

Воскресеніе,
29 октября.

Подписка принимается при Киевской духовной Консистории Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Именной Высочайшій указъ Правительствующему Сенату.

Великое преобразованіе 19-го февраля 1861 г., приоб-
щивъ милліоны сельскихъ обывателей къ общегражданской
жизни, положило начало постепенному уравниенію крестьянъ
въ правахъ съ остальнымъ населеніемъ Имперіи. Нынѣ, за
вспослѣдованіемъ Манифестовъ нашихъ отъ 6-го августа
и 17-го ягтября мнзушаго года, призвавшихъ сельское на-

селеніе къ участію въ законодательствѣ, предстоить завершить мудрыя предначертанія Царя-Освободителя на возвѣщенныхъ Нами началахъ гражданской свободы и равенства передъ закономъ всѣхъ расійскихъ поданныхъ.

Въ этихъ цѣляхъ, на ряду съ другими законодательными мѣрами, подлежатъ коренному пересмотру дѣйствующія узаконенія, опредѣляющія порядокъ устройства мѣстнаго управленія и суда. Необходимыя для сего законопроекты нынѣ подготавливаются и будутъ внесены въ Государственную Думу немедленно по созывѣ ея. Но независимо отъ сего, по отношенію къ крестьянамъ и лицамъ другихъ бывшихъ податныхъ состояній въ законѣ сохранились еще нѣкоторыя отдѣльныя ограниченія, не соотвѣтствующія основнымъ положеніямъ и общему духу Манифестовъ 6-го августа и 17-го октября 1905 г., а частью и утратившія уже первоначальное свое значеніе, за состоявшеюся отмѣною круговой поруки и выкупныхъ платежей.

Признавъ необходимымъ нынѣ же отмѣнить такія ограниченія и одоббивъ представленный Намъ по сему предмету особый журналъ Совѣта Министровъ, Мы, на основаніи статьи 87 свода основныхъ государственныхъ законовъ, изданія 1906 года, повелеваемъ:

I. Предоставить всѣмъ російскимъ поданнымъ безразлично отъ ихъ происхожденія, за исключеніемъ инородцевъ (св. зак. т. IX, изд. 1899 г. зак. сост., ст. 762), одинаковыя въ отношеніи государственной службы права, примѣнительно къ таковымъ правамъ лицъ дворянскаго сословія, съ упраздненіемъ всѣхъ особыхъ преимуществъ на занятіе по опредѣленію отъ Правительства нѣкоторыхъ должностей въ зависимости отъ сословнаго происхожденія.

II. Освободить сельскихъ обывателей и лицъ другихъ бывшихъ податныхъ состояній: а) отъ представленія ими увольнительныхъ общественныхъ приговоровъ при поступленіи въ учебныя заведенія и на гражданскую службу, равно какъ отъ исполненія личныхъ натуральныхъ повинностей и

отъ несенія общественной службы на все время прохожденія курса въ учебныхъ заведеніяхъ, или состоянія сихъ лицъ въ гражданской службѣ и б) отъ необходимости предъявленія при поступленіи въ бѣлое духовенство или при постриженіи въ монашество увольненія отъ общества, согласія казенной палаты и разрѣшенія губернатора.

III. Отмѣнить обязательное исключеніе сельскихъ обывателей и лицъ другихъ бывшихъ податныхъ состояній изъ обществъ: а) при вступленіи ихъ въ гражданскую службу, б) при производствѣ ихъ въ чины, в) при полученіи орденовъ и знаковъ отличія, г) при окончаніи курса въ учебныхъ заведеніяхъ, д) при полученіи ученыхъ степеней и званій, а также е) вообще при приобрѣтеніи ими высшихъ правъ состоянія, разрѣшивъ этимъ лицамъ оставаться въ составѣ своихъ обществъ, пользуясь, впредь до добровольнаго выхода изъ нихъ или перечисленія соотвѣтственно приобрѣтеннымъ ими правамъ въ иное сословное общество, всѣми связанными съ принадлежностью къ своимъ обществамъ правами, а равно и неся соотвѣтственныя обязанности, причемъ въ отношеніи подсудности, наказаній и послѣдствій, опредѣляемыхъ для преступныхъ дѣяній, означенныя лица подчиняются однако узаконеніямъ, дѣйствующимъ по отношенію къ тѣмъ высшимъ сословіямъ или званіямъ, права коихъ сіи лица приобрѣли.

IV. Разрѣшить сельскимъ обывателямъ, принадлежащимъ къ составу сельскихъ обществъ: а) вступать, безъ обязательнаго увольненія изъ этихъ обществъ, въ другія сельскія общества, пользуясь, впредь до добровольнаго выхода изъ состава прежнихъ обществъ, всѣми связанными съ принадлежностью къ симъ обществамъ, правами, а равно и неся соотвѣтственныя обязанности, и б) получать по отказѣ отъ участія въ пользованіи мірской земли или по отчужденіи принадлежащихъ имъ участковъ таковой земли безпрепятственное увольненіе изъ сельскихъ обществъ безъ соблюденія требованій, означенныхъ въ статьѣ 208 общаго положенія о крестьянахъ и въ статьѣ 165 положенія о башкирахъ (Св.

зак. т. IX, особ. прил., изд. 1902 г.), при условіи обязательнаго причисленія ихъ къ своимъ волостямъ безъ согласія волостного схода, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда увольняемые состоятъ уже въ другихъ обществахъ, либо приняты въ такую или состоятъ въ гражданской службѣ, либо приобрѣли высшія права состоянія.

V. Предоставить сельскимъ обывателямъ и лицамъ другихъ бывшихъ полатныхъ состояній свободу избранія мѣста постоянного жительства на одинаковыхъ, указанныхъ въ уставѣ о паспортахъ, основаніяхъ съ лицами другихъ состояній (св. зак. т. XIV, изд. 1903 г., уст. пасп., ст. 2 п. 1), признавъ согласно сему, постояннымъ мѣстомъ ихъ жительства не мѣсто приписки, а мѣсто, гдѣ они по службѣ, или занятіямъ, или промысламъ, или недвижимому имуществу имѣютъ осѣдность, либо домашнее обзаведеніе; выдавать этимъ лицамъ, за исключеніями, указанными въ статьѣ 47 устава о паспортахъ, изд. 1903 г., въ качествѣ видовъ на жительство безсрочныя паспортныя книжки какъ въ мѣстахъ приписки—отъ сословныхъ учрежденій, такъ и въ мѣстахъ постоянного жительства—отъ полицейскихъ управленій, а въ столицахъ отъ участковыхъ криставовъ, а также отмѣнить иныя ограничительныя правила о паспортахъ лицъ бывшихъ податныхъ состояній, изложенныя въ статьяхъ 22, 46, 48—63, 65, 84—86, 87 (а), 88, 89, 91 и 92 того же устава.

VI. Отмѣнить съ 1-го января 1907 г.: а) подушную подать, взимаемую съ сельскихъ обывателей въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Имперіи; б) круговую поруку въ уплатѣ окладныхъ государственныхъ и земскихъ, а также и мірскихъ сборовъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, на которыя не распространяется дѣйствіе закона 12-го марта 1903 года объ отмѣнѣ круговой поруки и в) отдачу неисправнаго плательщика въ заработки и опредѣленіе къ нему опекуна въ качествѣ особыхъ мѣръ взысканія сборовъ и повинностей (св. зак. т. IX, особ. прил., изд. 1902 г., общ. пол. ст. 353 п. п. 2 и 3; пол. выкуп. ст. ст. 69 п. п. 2 и 3 и 78 п. п. 2, 3 и 4; пол.

крест. влад. ст. ст. 366 п. п. 2, 3 и 4 и 641 п. п. 2, 3 и 4; свод. зак. т. V, изд. 1903 г., уст. прям. налог., ст. 679).

VII. Отмѣнить: а) особыя правила о наказуемости сельскихъ обывателей и другихъ лицъ, подвѣдомственныхъ волостному суду, по рѣшеніямъ сего суда за проступки, не наказуемые по уставу о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями (св. зак. т. IX, особ. прил., изд. 1902 г., общ. пол. ст. 127 п. п. 2 и 3; св. зак. т. XII ч. 2, изд. 1857 г., уст. каз. селен. ст. ст. 478, 484—486, 493, 495—498, 501—503, 513, 514 и 529); б) правила принудительной отдачъ лицъ бывшихъ податныхъ состояній въ общественныя работы, въ качествѣ особыхъ мѣръ наказанія или при несостоятельности ихъ въ уплатѣ присужденныхъ по судебнымъ приговорамъ денежныхъ взысканій (св. зак. т. IX, особ. прил., изд. 1902 г., общ. пол. ст. ст. 150, 163 и 431; св. зак. т. XV, изд. 1885 г., улож. наказ. ст. 85, уст. наказ. ст. 8), и в) особыя мѣры взысканія, предусмотрѣнныя дѣйствующимъ закономъ въ отношеніи волостныхъ судовъ Прибалтійскихъ губерній и заключающіяся въ испрошеніи прощенія у обиженнаго, въ публичномъ объявленіи о жестокосердіи осужденнаго и въ отдачѣ въ бесплатныя работы на срокъ не болѣе 7 дней (полож. о крест. Лифлянд. губ., 13-го ноября 1860 г., ст. ст. 1033, 1038, 1049, 1052, 1059, 1060, 1097, 1101 и 1102).

VIII. Отмѣнить особыя постановленія: а) о порядкѣ разрѣшенія семейныхъ раздѣловъ (св. зак. т. IX, особ. прил., изд. 1902 г., общ. пол. ст. ст. 38—46), б) о запрещеніи сельскимъ обывателямъ, не владѣющимъ недвижимыми имуществами, обязываться векселями (св. зак. т. XI ч. 2, изд. 1903 г., уст. вексел. ст. 2) и в) о запрещеніи бывшимъ горнозаводскимъ людямъ и крестьянамъ устраивать огнедѣйствующія заведенія и лѣсопильныя мельницы, а также производить торговлю лѣсомъ въ заводскихъ селеніяхъ (св. зак. т. IX, особ. прил., изд. 1902 г., общ. пол. ст. 3 прим.).

IX. Предоставить сельскимъ обывателямъ, обладающимъ установленнымъ цензомъ, помимо надѣльной земли, участвовать во вторыхъ земскихъ избирательныхъ сѣздахъ и собраніяхъ независимо отъ участія ихъ въ выборахъ гласныхъ отъ сельскихъ обществъ уѣзда (св. зак. т. II, изд. 1892 г., пол. земск. учр., ст. 26 п. 5).

X. Отмѣнить правило объ утвержденіи губернаторомъ земскихъ гласныхъ отъ сельскихъ обществъ изъ числа кандидатовъ, избранныхъ волостными сходами, (св. зак. т. II, изд. 1892 г., пол. земск. учр. ст. 51), предоставивъ избраннымъ кандидатамъ самостоятельное избраніе изъ своего состава положеннаго числа гласныхъ и опредѣленіе очереди заступленія ихъ остальными кандидатами, съ установленіемъ по сему предмету нижеслѣдующихъ правилъ:

а) избранныя волостными сходами кандидаты въ гласные отъ сельскихъ обществъ созываются уѣзднымъ предводителемъ дворянства (либо замѣняющимъ его лицомъ) на особый сѣздъ для избранія изъ своего состава положеннаго числа гласныхъ и опредѣленія, посредствомъ выбора, очереди заступленія гласныхъ остальными кандидатами;

б) открывъ сѣздъ, уѣздный предводитель дворянства, либо замѣняющее его лицо, объявляетъ собравшимся порядкомъ дѣйствій сѣзда и предлагаетъ имъ выбрать изъ своего состава предсѣдателя сѣзда, которому и передаетъ, по его избраніи, руководство занятіями сѣзда,

и в) къ производству выборовъ въ сѣздѣ примѣняются правила о выборѣ гласныхъ въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ (св. зак. т. II, изд. 1892 г., пол. земск. учр. ст. 40—50).

XI. Отмѣнить статьи 57 и 444 положенія объ установленіяхъ, завѣдывающихъ крестьянскими дѣлами (св. зак. т. IX, особ. прил., изд. 1902 года), въ силу коихъ лица, подвѣдомственныя волостному, сельскому и инородческому управленіямъ, подвергаются по постановленіямъ земскихъ и крестьянскихъ начальниковъ безъ формальнаго производства ад-

министративнымъ взысканіямъ за неисполненіе распоряженій означенныхъ должностныхъ лицъ.

ХП. Установить, что уѣздные съѣзды могутъ отмѣнять приговоры крестьянскихъ общественныхъ сходовъ, по представленіямъ земскихъ и крестьянскихъ начальниковъ, основаннымъ на статьяхъ 31 и 426 положенія объ установленіяхъ, завѣдывающихъ крестьянскими дѣлами (св. зак. т. IX, особ. прил., изд. 1902 г.), только въ тѣхъ случаяхъ, когда приговоръ постановленъ несогласно съ законами, либо когда приговоръ, нарушающій законныя права членовъ сельскихъ обществъ, или приписанныхъ къ волости лицъ, обжалованъ заинтересованными лицами.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставитъ учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Инструкція о порядкѣ составленія списковъ лицъ, имѣющихъ участіе въ выборахъ въ Государственную Думу

(утверждена Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 9-го октября 1906 года).

1. Списки лицъ, имѣющихъ участіе въ выборахъ въ Государственную Думу, какъ на основаніи Положенія о сихъ выборахъ, Высочайше утвержденнаго 6-го августа 1905 года, такъ и на основаніи Высочайшаго Указа 11-го декабря 1905 года, составляются и публикуются во всеобщее свѣдѣніе совмѣстно и одновременно на общихъ основаніяхъ, изложенныхъ въ ст. 30—32 Положенія о выборахъ въ Государственную Думу, съ примѣненіемъ въ отношеніи обжалованія и провѣрки сихъ списковъ общихъ нормальныхъ сроковъ и порядка, указанныхъ въ ст. ст. 33—36 того же Положенія.

2. Лица, участвующія въ выборахъ въ Государственную Думу на основаніи Высочайше утвержденнаго 6-го августа

1905 г. Положенія о сихъ выборахъ, а равно тѣ изъ лицъ, получившихъ участіе въ выборахъ на основаніи Высочайшаго Указа 11-го декабря 1905 года, которыя состоятъ на учетѣ городскихъ и земскихъ управъ и казенныхъ палатъ въ качествѣ плательщиковъ государственныхъ налоговъ и земскихъ и городскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ или получаютъ содержаніе или пенсію по службѣ государственной или по службѣ въ земскихъ, городскихъ, либо сословныхъ учрежденіяхъ или на желѣзныхъ дорогахъ, вносятся въ избирательные списки безъ особыхъ съ ихъ стороны заявленій. Собраніе свѣдѣній о таковыхъ лицахъ, а равно провѣрка правъ ихъ на участіе въ выборахъ, лежитъ на обязанности учрежденія, составляющаго избирательный списокъ.

3. Лица, имѣющія право на участіе въ выборахъ по занимаемой ими отдѣльной квартирѣ, по коей не уплачивается Государственный квартирный налогъ (Высоч. Указъ 11-го декабря 1905 года ст. ст. 1—11 п. 5), или по управленію имѣніемъ или по арендѣ земли (Высоч. Указъ ст. III), вносятся въ избирательные списки на основаніи подаваемыхъ ими заявленій о желаніи принять участіе въ выборахъ (Высоч. Указъ ст. VIII), заявленія эти, примѣнительно къ ст. VIII Высочайшаго Указа 11-го декабря 1905 года, должны быть сдѣланы учрежденію, составляющему избирательный списокъ, въ теченіе не далѣе трехъ недѣль со дня объявленія въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ настоящей инструкціи.

Примѣчаніе. Указанныя въ сей статьѣ лица, если они были внесены уже въ дополнительные списки, на основаніи Высочайшаго Указа 11-го декабря 1905 года, признаются заявившими о желаніи своемъ участвовать въ выборахъ и потому вносятся въ подлежащія нынѣ распубликованію общіе избирательные списки безъ особаго съ ихъ стороны ходатайства.

4. Лица, заявляющія о желаніи воспользоваться правомъ участія въ выборахъ въ Государственную Думу, должны представить для удостовѣренія своего права на участіе въ

выборахъ: а) занимающія на свое имя отдѣльныя квартиры (Высоч. Указъ ст. ст. 1—11 п. 5) договоръ о наймѣ квартиры или соотвѣтствующее удостовѣреніе мѣстной полиціи, б) арендаторы—договоръ на аренду земли и в) управляющіе—договоръ или довѣренность на управление имѣніемъ; договоры и довѣренности могутъ быть представляемы въ подлинникахъ или въ копіяхъ и должны быть засвидѣтельствованы нотаріальнымъ порядкомъ или же полиціей, или мировымъ, либо городскимъ судьей, или земскимъ начальникомъ.

5. Дѣйствіе утвержденной 17-го декабря 1905 года Управляющимъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ инструкціи о порядкѣ составленія дополнительныхъ списковъ лицъ, имѣющихъ участіе въ выборахъ въ Государственную Думу, отмѣняется.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены на священническія мѣста: безмѣстный священникъ Алексѣй Шахаловичъ—въ с. Псяровку, Уманскаго уѣзда, 17 октября и діаконъ-псаломщикъ с. Дмитровскаго, Уманскаго уѣзда, Матѳей Левитскій—въ с. Леоновку, Радомысльскаго уѣзда, 20 октября.

Уволены за штатъ: священникъ с. Псяровки, Уманскаго уѣзда, Андрей Каковскій, 17 октября и священникъ с. Заборья, Кіевскаго уѣзда, Іоаннъ Ковальскій, 19 октября.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Великой Бугаевкѣ, Кіевскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 21 іюня; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1233 души.

- Въ с. Озерахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 20 сентября; земли церковной 56 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 799 душъ.
- с. Пишкахъ, Каневкаго уѣзда, съ 21 сентября; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 617 душъ.
- с. Янополѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 27 сентября; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 552 души.
- с. Погребяхъ, Таращанскаго уѣзда, съ 4 октября; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 375 душъ и штундистовъ 6 душъ.
- с. Великой Бугаевкѣ, Кіевскаго уѣзда, при Преображенской церкви, съ 5 октября; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1074 души.
- с. Деремезнѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 4 октября; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 899 душъ.
- с. Трилѣсахъ, Чигиринскаго уѣзда, съ 3 октября; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 647 душъ.
- с. Шельпаховкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 8 октября; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 505 душъ.
- с. Худякахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 9 октября; земли церковной 51 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1954 души.
- с. Колонтаевѣ, Чигиринскаго уѣзда (новооткрытый); земли церковной 33 дес., помѣщенія нѣтъ, жалованья 300 руб., прихожанъ 1107 душъ обоего пола.
- с. Куравѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 2 октября; земли церковной 48 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 747 душъ.

- Въ с. Уляниной, Чигиринскаго уѣзда, съ 11 октября; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 308 душъ.
- с. Заборьѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 19 октября; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 858 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ м. Брусилонѣ, Радомысльскаго уѣзда; съ 20 августа; земли церковной 54 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1183 души.
- При Покровской церкви г. Василькова, съ 7 сентября; земли церковной 53 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2258 душъ.
- с. Колонтаевкѣ, Чигиринскаго уѣзда, (новооткрытый); земли церковной 33 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ 1107 душъ обоюго пола, жалованья 100 р
- с. Яроповичахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 28 сентября; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1376 душъ.
- м. Бородянкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 29 сентября; земли церковной 51 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1842 души.
- с. Лисовцахъ Малыхъ, съ 30 сентября; земли церковной 130 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 857 душъ.
- с. Дмитровскомъ, Уманскаго уѣзда, съ 20 октября; земли церковной 46 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 1695 душъ.
- с. Босовкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 18 октября; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 373 души.

Въ с. Вахутинцахъ, Каневского уѣзда, съ 19 октября; земли церковной 51 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1328 душъ.

Отъ Епархіального свѣчнаго завода.

„Въ вѣдомости о состояніи Кіевскаго епархіального свѣчнаго завода за м. августъ 1906 года, помѣщенной въ № 40—41 „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 8—15 октября сего года, стр. 423, въ 1-мъ отдѣлѣ ея—объ остаткѣ денежныхъ суммъ по кассѣ завода—къ 1-му августа 1906 года,—между рубриками—о „наличныхъ денегъ—35,507 р. 29 коп.“ и о „долгѣ заводу Кіевской Духовной Консисторіи—5000 руб.“—должна быть помѣщена пропущенная при напечатаніи угара о „долгахъ за отпущенныя въ кредитъ складамъ и церквамъ свѣчи, по письменнымъ требованіямъ завѣдывающихъ складами, настоятелей церквей и церковныхъ старость, на 44,642 р. 89 к., каковая сумма въ сложеніи съ двумя вышеуказанными цифрами и составитъ правильно указанный подъ чертою итогъ 85,150 р. 18 коп.“.

Редакторъ *Н. Соловьевъ*.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется
28-го октября 1906 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Кіевъ. Типогр. Императорскаго Университета св. Владиміра.
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицаго, Меринговская улица

XLV г.—1906 г.

КІЄВСЬКІЙ ЄПАРХІАЛЬНИЙ ВІСНИК

Еженедільное изданіе.

№ 43. Воскресеніе, 29 октября.

Къ свѣдѣнію сотрудничковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются безплатными. Непринятія для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невестребованныя въ теченіе года уничтожаются.

Часть неофициальная.

**Слово объ обязанности каждаго подданнаго содѣйствовать
благимъ предначертаніямъ Царя.**

(Въ день восшествія на Престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича).

21-го октября 1906 года.

„Множество премудрыхъ спасеніе міру, и Царь премудрыхъ утвержденіе людемъ“ (Прем. Сол. 6, 26).

Благодареніе Господу, мы нынѣ вступаемъ въ 13-й годъ многознаменательнаго царствованія Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Николая Александровича. Всѣ мы,—Его подданные, отъ великаго до малаго,—въ прошедшія двѣ-

надцать лѣтъ Его царствованія, успѣли уже убѣдиться, что въ лицѣ Его надъ нами царствуетъ кротость, благодать, отеческая заботливость о всѣхъ насъ.

Многое уже Имъ сдѣлано для блага нашей страны, для обновленія всего строя нашей общественной жизни, многое начато, и къ созиданію великаго дѣла духовнаго и гражданскаго обновленія нашей родины Онъ призываетъ силы всего народа. Онъ возлагаетъ на каждого изъ насъ священную обязанность содѣйствовать исполненію благихъ Его предначертаній всѣми средствами, какими кто располагаетъ. Онъ ждетъ отъ всѣхъ насъ облегченія и утѣшенія въ своихъ царственныхъ трудахъ и заботахъ. Онъ ищетъ въ своемъ царствѣ, какъ говоритъ ветхозавѣтный мудрецъ, „множества премудрыхъ“, „богатырей мысли и дѣла“, чтобы ихъ совмѣстною дѣятельностію устроить „спасеніе“, благосостояніе, „міра“, или обширнаго государства російскаго, предоставляя самому себѣ быть „утвержденіемъ для людей“, т. е. распорядителемъ общихъ трудовъ, державнымъ главою и вершителемъ судебъ земли русской.

Поэтому, радуясь благимъ предначертаніямъ, при посредствѣ которыхъ Государь нашъ хочетъ вдохнуть новую жизнь во весь общественный организмъ нашего отечества, мы должны въ то же время обратиться къ самимъ себѣ съ вопросомъ: какое же мы даемъ Ему ручательство въ добро-совѣстномъ исполненіи Его царственныхъ указаній? Утѣшаясь Его отеческою заботливостію о благѣ нашемъ, мы обязаны и съ своей стороны крѣпко подумать о томъ, есть ли и Ему чѣмъ утѣшиться и порадоваться, смотря на насъ.

Пройдемъ мысленно важнѣйшіе изъ великихъ даровъ милости къ намъ царской, и посмотримъ, — оправдали ли мы высокое довѣріе, явленное намъ Государемъ.

Первый великій даръ милости къ намъ царской есть данная Государемъ нашимъ всѣмъ Его подданнымъ свобода совѣсти, т. е. право безпрепятственнаго исповѣданія каждымъ той вѣры, въ какой кто родился и воспитанъ. Это вѣковѣч-

ный памятникъ Императору Николаю II-му! Но тамъ, гдѣ Верховная власть оканчиваетъ свои распоряженія, еще только открывается поприще для дѣятельности подданныхъ. Мы знаемъ, что истинно русскіе люди восторженно привѣтствовали этотъ великій актъ царскаго освобожденія въ дѣлѣ вѣры, какъ явленіе отрадное не только для иновѣрныхъ, но и для сыновъ православной церкви, вполне отвѣчающее ея природѣ и достоинству и возвращающее ее всецѣло къ одной ея духовной мощи, къ вѣреннѣмъ ей Самимъ Господомъ силамъ даровъ благодатныхъ, которыя собственно и составляютъ ея несокрушимую твердыню. Но, къ великому нашему прискорбію, среди гражданъ русскаго царства явились такъ называемые „лжебратіи“, которые, ратуя, по видимому, о духовной свободѣ, стараются, подъ прикрытіемъ ея, поспирать права ближняго. Подъ именемъ свободы совѣсти они хотятъ предоставить лжи, заблужденію одинаковыя права съ истинною и правдою,—совѣсти порочной и сожженной наравнѣ съ совѣстію чистою и доброю. Являясь ожесточенными врагами православной церкви, они пытаются отторгать отъ нея и отторгаютъ колеблющихся членовъ духовнаго стада Христова. На комъ лежитъ обязанность защищать православную вѣру и возвращать заблудшихъ на истинный путь? На вѣхъ насъ, не только на пастыряхъ церкви, но и пасомыхъ. И міряне не должны уклоняться отъ исполненія обязанности, возложенной Апостоломъ на пастырей: „проповѣдуй слово, настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличи, запрети, умоли, со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ“ (2 Тим. 4, 2); и они сами, „держась исповѣданія упованія своего неуклонно“, должны, по заповѣди апостольской, „быть внимательными другъ къ другу, увѣщавать“, охранять себя „взаимно“ (Евр. 10, 22—25). Кто изъ насъ не сдѣлаетъ чего нибудь подобнаго для спасенія братій нашихъ, въ особенности тѣхъ изъ нихъ, которые блуждаютъ во тьмѣ лжевѣрія, тотъ не только не исполнитъ указанной заповѣди св. Апостола, но и не приметъ никакого участія въ великомъ дѣлѣ

Царя своего, не принесетъ Ему своей доли благодарности. И кто позволить себѣ безнаказанно хулить св. вѣру, содержащую его церковію, кто будетъ соблазнять и совращать ближняго отъ истинной вѣры къ лжевѣрію: тотъ, смѣемъ думать, поступитъ не только вопреки волѣ Царя Небеснаго, изрекшаго грозное прещеніе „хулителямъ Духа Святаго“ (Мрк. 3, 29) и „соблазнителямъ единаго отъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ Него“ (Матѣ. 18, 6. ср. Лук. 17, 1—2), но и противъ мысли и намѣренія земнаго Царя, благоволившаго даровать своимъ поданнымъ религіозную свободу.

Благочестивѣйшій Государь даровалъ всѣмъ своимъ поданнымъ свободу слова и печати, ожидая отъ нихъ добросовѣстнаго обсужденія и разъясненія народныхъ нуждъ и потребностей, чтобы совокупными усиліями многихъ вѣрнѣе достигнуть счастья всѣхъ и cadaго. За честность и правдивость своихъ словъ мы отнынѣ отвѣчаемъ лишь предъ совѣстію своею и Богомъ, какъ и предостерегаетъ насъ Спаситель: „яко всяко слово праздно, еще аще рекутъ человѣцы, воздадутъ о немъ слово въ день судный“ (Мѣ. 12, 26). Не можетъ быть силы болѣе благодѣтельной, какъ честное и правдивое слово; чѣмъ громче раздается оно въ печати, тѣмъ благодѣтельнѣе его вліяніе на общество. Напротивъ, нѣтъ силы болѣе вредной, какъ ложно направленное печатное слово. Мы знаемъ, что, говоря это, мы раздражаемъ этого семиголоваго апокалипсическаго звѣря, которому „даны были уста, говоряція гордо и богохульно, отверстія для хулы на Бога, чтобы хулить имя Его, и селеніе Его, и живущихъ на небѣ“ (Апок. 13, 5—6),—который въ образѣ людей безъ вѣры, безъ христіанскихъ понятій объ устройствѣ человѣческихъ обществъ, безъ уваженія къ закону и законной власти,—поработилъ нынѣ весь міръ христіанскій, овладѣвъ несмѣтнымъ количествомъ органовъ печати. Довольно было высказано въ современной литературѣ весьма здравыхъ сужденій по вопросамъ общественно-государственнымъ, но это не вознаграждаетъ насъ за тотъ вредъ, какой причинило ложное пе-

чатное слово. Всѣ мы знаемъ, сколько оно внесло въ общественную жизнь развращенія и обмана; сколько лежитъ на немъ отвѣтственности за подстрекательство къ ужасающимъ преступленіямъ; какъ оно поносило св. Церковь и государственную власть, подвергало безнаказанному осмѣянію почтенныя имена и восхваляло въ то же время явныхъ преступниковъ. И здѣсь, какъ видите, мало радости и утѣшенія нашему Царю, снисходительному и долготерпѣливому! Мы сами будемъ виновны въ томъ, если Онъ возьметъ назадъ, или сильно ограничитъ дарованную намъ свободу слова. Такъ мало мы цѣнимъ Его отеческія попеченія о насъ! Кто же долженъ упрочивать эту свободу за печатнымъ словомъ?—Само общество. Оно должно съ негодованіемъ отворачиваться отъ всякаго глумленія надъ предметами и лицами, достойными благоговѣнія и уваженія, отъ всего возмущающаго чистое сердце и совѣсть; тогда непризванные просвѣтителі народа сами скроются съ литературнаго поприща.

Благочестивѣйшій Государь,—въ справедливомъ убѣжденіи, что земныя цѣли людей, связанныхъ между собою единствомъ труда и занятій, успѣшнѣе достигаются совокупными силами общества, чѣмъ частною дѣятельностію каждаго въ отдѣльности человѣка,—благоволилъ даровать всѣмъ гражданамъ русскаго государства свободу собраній и союзовъ на дѣланіе мирное, на подвигъ любви и служенія странѣ. Но что видимъ въ дѣйствительности?—Къ сожалѣнію, свобода собраній и союзовъ принесла обществу такой же вредъ, какъ и свобода печати. Мятѣжные митинги собирались въ городахъ и селахъ, явно революціонные комитеты въ цѣломъ рядѣ губерній прямо подготовляли грабительства и разоренія въ видѣ „забастовокъ“ и хищенія чужого имущества. Такъ называемыя боевыя организациі открыто призывали къ бунтамъ и производили сборы на оружіе. Смѣло можемъ сказать, что такое ненадлежащее употребленіе дарованной намъ свободы также не могло не огорчить нашего кроткаго и добраго Царя-Народолюбца. И въ самомъ дѣлѣ, развѣ это сво-

бода? Нѣтъ! Это насиліе, ясно показывающее, что мы не созрѣли еще до истинной свободы въ дѣланіи общественномъ, если позволяемъ себѣ подобныя неистовства. Совершенно иначе учить насъ пользоваться гражданскою свободою св. Апостоль, когда говоритъ: „къ свободѣ призваны вы, братія; только бы свобода ваша не была поводомъ къ угожденію плоти: но любовію служите другъ другу“ (Гал. 5, 13). Блюдите же, какъ опасно ходите, явите себя достойными царской милости. „И да послужить,—скажемъ словами извѣстнаго посланія Св. Синода,—дарованная намъ свобода не свободой на своеволіе и буйство мятежное, ведущее ко враждѣ братоубійственной, а свободой Христовой, свободой мира и любви“ къ ближнимъ.

Не исчерпывается милость Благочестивѣйшаго Государя нашего всѣми этими дарами подданнымъ своимъ. Для того, чтобы горе и нужды народныя скорѣе достигали до Престола Царскаго, Онъ благоволилъ призвать къ самому „строительству закоподательному“ людей избранныхъ отъ населенія. Призывая къ своему Государеву дѣлу всѣхъ гражданъ земли русской въ лицѣ облеченныхъ довѣріемъ народныхъ избранниковъ, Царь нашъ, какъ отецъ, непрестанно пекущійся о дѣтихъ своихъ, хотѣлъ слышать въ учрежденной Имъ Государственной Думѣ голосъ всѣхъ своихъ подданныхъ, чтобы, по образу Отца нашего Небеснаго, дающаго блага всѣмъ просящимъ у Него, одинаково изливать свои милости на cadaго изъ насъ и на все наше обширное государство. Онъ ждалъ отъ народныхъ избранниковъ существеннаго блага и пользы для всей страны. Но „ожиданіямъ Его,—говорится въ Высочайшемъ Манифестѣ отъ 9 іюля настоящаго года,—ниспослано тяжкое испытаніе“. Выборные отъ населенія „уклонились въ непринадлежащую имъ область и обратились къ разслѣдованію дѣйствій поставленныхъ отъ Него мѣстныхъ властей къ указаніямъ Ему на несовершенства законовъ основныхъ, измѣненія которыхъ могутъ быть предприняты лишь Его Монаршею волею, и къ дѣйствіямъ явно незакон-

нымъ, какъ обращеніе отъ лица Думы къ населенію“. И первый составъ Государственной Думы волею Государя достойно и праведно былъ распущенъ. Такъ мало оказались мы заслуживающими того царскаго довѣрія, коимъ призваны къ великому дѣлу строительства законодательнаго. Но любвеобильный Государь не до конца прогнѣвался на насъ. Дѣлая распоряженіе о роспускѣ Думы, Онъ въ томъ же Манифестѣ подтверждаетъ „неизмѣнное намѣреніе свое сохранить въ силѣ самый законъ объ учрежденіи этого установленія“. Вмѣстѣ съ тѣмъ Онъ выражаетъ готовность „ждать отъ новаго состава Государственной Думы осуществленія своихъ ожиданій“ и призываетъ вѣрныхъ сыновъ Россіи, какъ отецъ своихъ чадъ, „сплотиться съ Нимъ въ дѣлѣ обновленія и возрожденія нашей святой родины“. Вотъ, можно сказать, новое испытаніе нашей ревности къ благу общей нашей матери—Россіи, нашей нравственной способности жертвовать пользамъ отечества личною выгодой и собственнымъ покоемъ! Оставьте старую привычку уклоняться отъ общественнаго дѣла подъ предлогомъ множества собственныхъ дѣлъ, поглощающихъ будто бы все ваше время. Дорожите правами, которыя дарованы вамъ. При выборахъ депутатовъ въ будущій составъ Государственной Думы, старайтесь облекать своимъ довѣріемъ людей достойныхъ, голосъ которыхъ былъ бы выразителемъ истинныхъ убѣжденій русскаго народа. Если прежній порядокъ строительства законодательнаго найденъ неудовлетворительнымъ, и вамъ предоставляется Государемъ право устроить лучший, оправдайте обращенное къ вамъ это вниманіе Его.

Обращаясь отъ слова къ молитвѣ, вознесемъ къ Царю Царствующихъ, вмѣстѣ съ благоговѣйнымъ благодареніемъ за неизреченныя милости намъ въ лицѣ Царя нашего, усердное прошеніе, да продлитъ Онъ дни Благочестивѣйшаго Государя нашего до послѣднихъ предѣловъ жизни человѣческой, да ниспошлетъ Свое благословеніе на Его царственные труды и начинанія, увѣнчавъ ихъ благими плодами, и да умножитъ

въ нашемъ царствѣ людей истинно „премудрыхъ“. „Множество“ такихъ „премудрыхъ“ устрояетъ „спасеніе міра“. Да предстанутъ они престолу Царя нашего и да говорятъ громко въ слухъ Его и народа свое мудрое и правдивое слово! Ихъ руки будутъ надежны для водворенія правды и мира въ нашемъ отечествѣ, переживающемъ по истинѣ „лукавые“, тяжелые „дни“ (Еф. 5, 16), и для возвращенія ему былого величія и славы. Аминь. Протоіерей *Н. Стеллецкій*.

Новое законодательство о старообрядцахъ и сектантахъ.

17 октября т. г. обнародованъ новый актъ царской милости по отношенію къ русскимъ людямъ, отпавшимъ отъ православной церкви. Новое законоположеніе явилось не неожиданно. Оно есть результатъ дѣятельности правительства Государя Императора Николая II, одушевленного искреннею любовію и горячими заботами о благѣ всѣхъ своихъ подданныхъхъ.

Еще 12 декабря 1904 г. Государь повелѣлъ пересмотрѣть узаконенія о правахъ старообрядцевъ, равно какъ и всѣхъ лицъ, принадлежащихъ къ инославнымъ и иновѣрнымъ исповѣданіямъ. Пересмотръ этихъ законовъ былъ сдѣланъ особымъ комитетомъ, подъ предсѣдательствомъ гр. Витте, при участіи представителей Св. Синода въ лицѣ Петербургскаго митрополита Антонія и товарища оберъ-прокурора Саблера. Результатомъ трудовъ этого комитета явился, между прочимъ, законъ о вѣротерпимости, обнародованный 17 апрѣля 1905 г. Тогда же было образовано особое совѣщаніе, подъ предсѣдательствомъ гр. А. П. Игнатъева, для точнѣйшей и детальной разработки положеній и вопросовъ, намѣченныхъ комитетомъ. Представителями Св. Синода въ этомъ послѣднемъ совѣщаніи были товарищъ оберъ-прокурора Остроумовъ и чиновникъ Скворцовъ. Труды совѣщанія, работавшаго подъ предсѣдательствомъ гр. Игнатъева, въ маѣ т. г. были переданы въ совѣтъ министровъ.

Однимъ изъ результатовъ разработки вѣроисповѣднаго вопроса въ совѣщаніи гр. Игнатьева, послѣ пересмотра ея въ совѣтѣ министровъ, и явилось новое законодательство 17 октября т. г. Предметомъ новаго законодательнаго акта служить *„опредѣленіе точными правилами порядка образованія и дѣйствій старообрядческихъ и сектантскихъ общинъ, а также правъ и обязанностей входящихъ въ составъ этихъ общинъ послѣдователей старообрядческихъ согласій и отдѣлившихся отъ православія сектантовъ“*.

Новый законодательный актъ, по собственнымъ словамъ его, долженъ послужить *„къ укрѣпленію въ старообрядцахъ вѣками испытанной преданности ихъ престолу и отечеству и къ вящему возвеличенію, силою истины и свободного убѣжденія, общей матери нашей святой православной церкви“*...

Новый законодательный актъ заслуживаетъ самаго серьезнаго и глубокаго вниманія къ себѣ со стороны нашего приходскаго пастырства. Имъ существенно измѣняется внѣшнее юридическое положеніе и внутреннее устройство старообрядческаго и сектантскаго міра. Вслѣдствіе этого, разумѣется, должны измѣниться и отношенія нашей миссін и нашего пастырства къ старообрядчеству и сектантству.

Законодательный актъ 17 октября т. г. состоитъ изъ двухъ половинъ. первая изъ коихъ заключаетъ въ себѣ общія и частныя положенія о старообрядцахъ, а вторая—такія же положенія о сектантахъ. Для нашей епархіи наибольшій интересъ представляетъ, разумѣется, новое законодательство о сектантахъ. На него мы и обратимъ особенное вниманіе, съ предупрежденіемъ, что общій духъ и характеръ законодательства о старообрядцахъ тотъ же, что и о сектантахъ.

Дѣйствіе новаго закона распространяется на всѣхъ вообще отдѣлившихся отъ православія сектантовъ, за исключеніемъ *„послѣдователей изувѣрныхъ ученій, самая принадлежность къ коимъ наказуема въ уголовномъ порядкѣ“*. Сектантамъ предоставляется свободное исповѣданіе ихъ вѣры и от-

правление религиозныхъ обрядовъ, по правиламъ ихъ вѣроученій, а также образованіе религиозныхъ общинъ. Сектантскую общину составляетъ общество послѣдователей, объединенныхъ вѣроученіемъ для удовлетворенія религиозныхъ, нравственныхъ, просвѣтительныхъ и благотворительныхъ потребностей. Сектантамъ разрѣшается собираться для общей молитвы въ молитвенномъ домѣ, или другомъ какомъ-либо помѣщеніи, назначенномъ для той же цѣли. Устройство помѣщеній для молитвенныхъ собраний сектантовъ будетъ разрѣшаться гражданскимъ начальствомъ. Дѣятельность и жизнь сектантскихъ общинъ также будетъ находиться подъ контролемъ гражданской власти. Для устройства общины сектантской необходимо заявленіе о томъ гражданскому губернскому начальству со стороны 50 сектантовъ. Сектантскія общины во внутренней своей жизни и дѣятельности будутъ управляться совершенно свободно и самостоятельно. Органами этого самоуправленія сектантскихъ общинъ будутъ общія собранія, совѣты и наставники.

Въ общемъ собраніи сектантскихъ общинъ будутъ участвовать, съ правомъ голоса, всѣ члены, достигшіе 25-тилѣтняго возраста, за исключеніемъ тѣхъ, которые, по рѣшенію самой общины, будутъ лишены этого права. Общее собраніе вѣдаетъ избраніемъ наставниковъ, членовъ совѣта и особыхъ довѣренныхъ лицъ для повѣрки отчетности совѣта, утвержденіемъ смѣты доходовъ и расходовъ, наблюденіемъ за дѣйствіями совѣта и веденіемъ записей о рожденіи, бракахъ и смерти, приобрѣтеніемъ и отчужденіемъ имущества общины, установленіемъ сборовъ съ членовъ общины, совершеніемъ займовъ отъ имени общины, измѣненіемъ условій дѣятельности общины.

Каждая сектантская община будетъ имѣть совѣтъ, состоящій изъ наставника и членовъ, по избранію общаго собранія на три года. Отъ общины будетъ зависѣть замѣна совѣта однимъ представительствомъ наставника. Совѣту, или наставнику предоставляются широкія права и большая ини-

ціатива по приведенію въ дѣйствіе постановленій общаго собранія и по выполненію его инструкцій.

Наставники сектантскіе избираются общинами и утверждаются гражданскою губернскою властію. Цензъ для кандидатовъ на должность сектантскихъ наставниковъ назначенъ самый низкій, да и тотъ опредѣляется одними только отрицательными качествами. Сектантскими наставниками не могутъ быть избираемы: 1) неграмотные; 2) недостигшіе 25 лѣтъ и 3) нелишенные какихъ либо правъ по суду или въ административномъ порядкѣ. Наставникамъ сектантскимъ дозволяется употребленіе присвоенной имъ, по ихъ вѣроученію, одежды и усвоются права духовныхъ лицъ, установленныя общими гражданскими законоположеніями.

Въ новомъ законодательствѣ о сектантскихъ общинахъ подробно изложены правила о веденіи книгъ гражданскаго состоянія сектантовъ всѣхъ вообще и, въ частности, тѣхъ изъ нихъ, которые не признають духовныхъ лицъ. Общій характеръ этихъ правилъ—чрезвычайная свобода относительно условій заключенія брака и такая же простота касательно записей актовъ рожденія, брака и смерти.

Таковы общія основныя положенія новаго законодательства о старообрядцахъ и сектантахъ. Законодательство это, дѣйствительно, является величайшею царскою милостію въ отношеніи лицъ, отпавшихъ отъ православія. Насколько велики новыя права, предоставленныя сектантамъ и старообрядцамъ закономъ 17 октября т. г., можно судить уже по одному тому, что многихъ изъ этихъ правъ не имѣють наши православные приходы. Общій контуръ правилъ объ устройствѣ старообрядческихъ и сектантскихъ общинъ снятъ, какъ видно, съ правилъ объ устройствѣ православныхъ приходовъ, въ Финляндіи и инославныхъ приходовъ, существующихъ въ Россіи. Новыя права, столь щедро дарованныя отпавшимъ отъ православія, заставляютъ горячо желать скорѣйшей реформы и нашего православнаго прихода. Невольно при этомъ напрашивается на умъ вопросъ: отчего бы теперь же, до

созванія церковнаго собора, не распространить на православныхъ хотя бы нѣкоторыхъ изъ тѣхъ привилегій, какія предоставлены старообрядцамъ и сектантамъ? Разумѣемъ въ особенности тѣ льготныя условія относительно заключенія браковъ, какія предоставляются сектантамъ. Существующія въ нашей церкви разныя ограничительныя требованія предбрачныхъ формальностей и условій самаго заключенія браковъ приносятъ много вреда православію въ его борьбѣ съ инославіемъ, старообрядчествомъ и сектантствомъ.

Къ вопросу о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ.

Слишкомъ больно смотрѣть на ужасное пьянство, какъ сильно привилось оно въ нашемъ народѣ. Пьютъ несчастные крестьяне, и безъ того крайне обездоленные и горемъ прибитые; пьютъ фабричныя, рабочіе, мастеровые, ремесленники, кровавыми мозолями добывающіе себѣ пропитаніе; пьютъ и люди другихъ профессій...

Ученые люди высчитали, что изъ 100 больныхъ, лежащихъ въ больницахъ, 40% страдаетъ отъ водки, изъ 100 сидящихъ въ тюрьмахъ—75 загнаны сюда спиртомъ, изъ 100 сумасшедшихъ—65 лишились разсудка по своей винѣ или по винѣ родителей и предковъ, злоупотреблявшихъ спиртными напитками.

Въ Россіи 40,000 человекъ ежегодно гибнетъ отъ водки (Календарь трезвенника на 1903 годъ, стран. 62).

Цифры поражающія!

Какъ все это грустно и какъ больно бываетъ на душѣ, когда сознаешь, что самъ—одинъ ничѣмъ въ данномъ случаѣ не можешь пособить, а окружающее общество на это смотритъ совершенно безучастно, выражая лишь свое порицаніе и негодованіе по адресу пьяницъ и питая къ нимъ презрѣніе и отвращеніе. А сколько, быть можетъ, гибнетъ, благодаря пьянству, и хорошихъ людей, умныхъ, добрыхъ сердецъ, тружениковъ и отцовъ семействъ!.. И сколько такихъ

несчастныхъ можно было бы во время спасти, если бы общество приняло сердечное участіе въ борьбѣ съ этимъ ужаснѣйшимъ народнымъ бѣдствіемъ, организуясь въ тѣсные братскіе кружки трезвенниковъ! Специально посвященный этому вопросу журналъ „Трезвая жизнь“ въ послѣднее время въ цѣляхъ борьбы съ пьянствомъ призываетъ всѣ общества трезвости къ объединенію въ „единный всероссійскій союзъ обществъ трезвости“ и къ „всероссійскому съѣзду борцовъ противъ пьянства“.

Жалающимъ потрудиться на пользу меньшаго брата, обуреваемого пьянствомъ, слѣдуетъ познакомиться съ дѣятельностію С.-Петербургскаго Александро-Невскаго Общества трезвости, для чего можно истребовать отъ сего Общества отчетъ за 1903 и 1904 годы, гдѣ и имѣется списокъ брошюръ и книгъ, издаваемыхъ Обществомъ для распространенія трезвости въ народѣ. Брошюры не дороги, стоятъ 1, 3 и 5 копѣекъ, и народу принесутъ большую пользу. Говорю на основаніи собственного опыта. Распространивши въ приходѣ сіи брошюры съ цѣлію уменьшенія народнаго пьянства, я былъ пріятно удивленъ, что нѣсколько человекъ, неумѣренно предававшихся спиртнымъ напиткамъ, изъявили публично твердое желаніе оставить пьянство на 1 годъ. Въ настоящее время они 3-й мѣсяць не употребляютъ спиртныхъ напитковъ, и трудовыя ихъ деньги идутъ на пользу семьи: одинъ купилъ для дѣтей корову, другой выстроилъ домъ.

Сии два примѣра свидѣтельствуютъ о пользѣ распространенія брошюрокъ противъ пьянства между несчастными пьяницами, которые, погрязши въ пороки, не слышатъ церковнаго голоса, ибо въ церковь не заглядываютъ. Народъ самъ ищетъ выхода изъ горя-злосчастія и нужно помочь ему.

Братія—сопастыри! встанемъ дружно на борьбу съ пьянствомъ-окалнствомъ. Подумаемъ, сколько душъ христіанскихъ мы можемъ спасти отъ вѣчной гибели, отвративъ ихъ отъ пьянства.

Всѣмъ извѣстно, что съ пьянствомъ неразлучны и другіе пороки и что пьянство есть главный корень злу. А слѣ-

довательно, борьба съ пьянствомъ есть въ то же время и борьба съ великимъ зломъ. Пусть каждый изъ насъ, по силѣ своей и разумѣнію, потрудится для сего великаго дѣла.

Сколько человѣкъ, „пьющихъ кровь своихъ дѣтей и слезы своихъ женъ“, можно возвратить на путь истины. Сколько бѣдъ и золъ мы можемъ отвратить.

Не изъ желанія „выдвинуться“, не изъ желанія „порисоваться“ своею дѣятельностію предъ начальствомъ и публикой пишу сіе, а изъ сознанія, что гибнетъ душа нашего добраго народа, за которую намъ, пастырямъ, нужно дать отвѣтъ Богу. Сердце обливается кровію, когда видишь слезы женъ и дѣтей. Богъ намъ на помощь въ борьбѣ съ пьянствомъ-окаянствомъ. Будемъ спасать ближнихъ, помня, что этимъ спасаемъ душу отъ смерти!

Священникъ *Алексій Горохолинскій.*

Изъ епархіальной жизни.

Годичное открытіе духовно-нравственныхъ чтеній Св. Владимірскаго Братства.—15 октября т. г. начался лекціонный годъ въ залѣ Св. Владимірскаго Братства. Предъ началомъ духовно-нравственныхъ чтеній былъ совершенъ молебенъ Высокопреосвященнѣйшимъ Флавіаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ.

Молебенъ въ Кіевскомъ врачебно-педагогическомъ институтѣ. 18 октября, въ день памяти св. Евангелиста Луки, небеснаго покровителя врачей, въ Кіевскомъ врачебно-педагогическомъ институтѣ, въ прошлый годъ учрежденномъ г. г. Сикорскими, былъ совершенъ молебенъ Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Флавіаномъ. Вторая годовщина института отпразднована была очень торжественно, въ присутствіи представителей власти, профессоровъ высшихъ кіевскихъ учебныхъ заведеній и многихъ родителей воспитанниковъ института.

Поминовеніе въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра III.—20 октября, въ 12 годовщину со дня кончины Государя Императора Александра III, въ кафедральномъ соборѣ заупокойную литургію совершалъ преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, а панихиду послѣ литургіи служилъ Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, съ преосвященными—Назаріемъ, епископомъ Нижегородскимъ, и Иннокентіемъ, епископомъ Каневскимъ, при участіи соборнаго и городского духовенства.

Высокопраздничный день.—21 октября, въ день Восшествія на Престоль Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, въ кафедральномъ соборѣ литургію и молебенъ совершали: Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, съ преосвященными—Назаріемъ, епископомъ Нижегородскимъ, и Иннокентіемъ, епископомъ Каневскимъ. Въ служеніи молебна участвовало многочисленное градское духовенство.

Отъѣздъ Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевского и Галицкаго, въ С.-Петербургъ.—22 октября, въ поздній часъ вечера, около полуночи, Архипастырь Кіевскій отбылъ по Кіево-Ковельской жел. дорогѣ въ С.-Петербургъ для присутствія въ засѣданіяхъ Св. Синода. Провожать Владыку на вокзалъ прибыли: преосвященные епископы—Назарій Нижегородскій и Иннокентій Каневскій и многіе изъ должностныхъ лицъ—духовныхъ и свѣтскихъ. Преосвященные викаріи—Платонъ, епископъ Чигиринскій, и Агапиль, епископъ Уманскій, за нѣсколько дней до отъѣзда Его Высокопреосвященства въ С.-Петербургъ, отбыли въ епархію.

Освященіе храма въ с. Яблоновицахъ, Липовецкаго уѣзда 21 сентября с. г. въ с. Яблоновицахъ происходило освященіе новоосвоеннаго храма. Торжество было большое. Освященіе совершале: уѣздный протоіерей В. Архангельскій съ мѣстнымъ благочиннымъ и другими шестью священниками. При освященіи произнесено было пять поученій. Храмъ былъ переполненъ молящимися. Священникъ А. Т.

Обзоръ свѣтской печати по вопросамъ церкви и духовенства.

(С.-Петербургскія Вѣдомости о выборахъ въ Государственную Думу по приходамъ).

Нельзя не отмѣтить двухъ отраднѣхъ явленій въ русской жизни за послѣднее время: это пробужденіе для общественной, политической жизни коренныхъ элементовъ русскаго населенія и отрезвленіе ¹⁾ отъ революціоннаго и социалистическаго угара людей въ сущности благоразумныхъ, умѣренныхъ. Нужно ли говорить, что представительная форма правленія явилась полною неожиданностью для русскаго народа. „Застало насъ трудное время неготовыми къ трудной борьбѣ“. Лѣтомъ прошлаго 1905 года, когда уже, отъ 6 іюня, была объявлена воля Государя о народномъ представительствѣ, намъ не разъ приходилось бесѣдовать съ крестьянами великорусской деревни и полусерьезно, полушутя замѣчать имъ, что скоро ихъ позовутъ законы для царства составлять. Крестьяне почти всегда и единогласно отвѣчали: „нѣтъ, этого допустить никакъ нельзя, чтобъ мужику, значить, законы для царства писать. Царствомъ завсегда управлялъ Царь, а нами господа“... Да что говорить о крестьянахъ, даже средній обыватель, купецъ, разночинецъ — какъ то не вѣрили въ Думу, по крайней мѣрѣ, не предвидѣли важности, значимости ея для общественной жизни. Вполнѣ поняли и достаточно оцѣнили высокое значеніе предстоящей Думы только люди наиболѣе ловкіе, вѣчно беспокойные, либеральные, почитывавшіе нелегальную литературу, стоявшіе въ болѣе близкомъ или отдаленномъ знакомствѣ съ тѣми революціонными кружками, которые ведутъ свое начало отъ первыхъ декабристовъ, какъ это раскрывается въ книгѣ — „Общественныя движенія въ Россіи въ 1 половину XIX вѣка“ (Спб. 1905, т. I), и въ

¹⁾ Самымъ крупнымъ явленіемъ въ этомъ родѣ считаемъ извѣстное письмо московскаго городского головы А. Гучкова, перепечатанное почти во всѣхъ газетахъ.

журналѣ „Былое“. Эти то люди сумѣли взять выборы въ свои руки и направить ихъ въ своихъ интересахъ. Дѣло такъ было поставлено, что вмѣсто настоящихъ выборовъ получился „выборный подлогъ“. ¹⁾ Въ Г. Думу попало „множество русскихъ людей не только *не выбранныхъ народомъ*, но и недостойныхъ избранія, отчасти по глубокому невѣжеству, отчасти по бездарности и политической безчестности“ (Новое Время. № 10964). И только, когда такъ выбранная Дума начала „дѣйствовать“, когда мертвая петля стала затягиваться на шеѣ русскаго народа, только тутъ спохватились русскіе граждане, какую громаднѣйшую ошибку они допустили, безъ должнаго вниманія отнесшись къ выборамъ въ первую Думу. Тогда только они начали проявлять пресловутую крѣпость русскаго задняго ума.—Но не быть бы счастью, если бы не несчастье помогло. Первая Дума оказалась столь безтактна, невыдержанна и революціонна, что ее вынуждены были распустить. Но если бы она держалась тактики кадетовъ,—этихъ волковъ въ овечьей шкурѣ,—то она столько бы успѣла принести зла Россіи, что теперь и вообразить трудно. Но, благодареніе Богу, этого не случилось. Революціонная Дума распущена. Теперь русскому народу представляется случай исправить свою прошлую ошибку, отнестись къ выборамъ въ будущую Думу съ полнымъ вниманіемъ, чтобы она была подлиннымъ выраженіемъ вѣрнаго трезваго настроенія страны, а не подлогомъ. И, какъ мы замѣтили вначалѣ, ко-

¹⁾ Въ самомъ дѣлѣ, различныя лѣвыя партіи разсылали „готовые списки“ кандидатовъ и открыто говорили: или выбирайте этихъ, или у насъ такъ устроено, что всякій иной вашъ выборъ заранее не имѣетъ никакого значенія.

Однако при этомъ непониманіе дѣла даже городскими обывателями было поразительное. Когда, во время выборовъ, разсылались выборщикамъ бланки для заполненія ихъ кандидатами, а на ряду съ ними объединившимися лѣвыми партіями разсылались свои *готовые* списки съ кандидатами, то даже въ Кіевѣ многіе выборщики, особенно на окраинахъ, называли настоящіе, первые бланки „дурными“, ибо въ нихъ не указано, кого нужно выбирать?!..

ренное русское населеніе пробуждается; въ особенности обращаетъ на себя вниманіе дѣятельность правыхъ партій; правда, въ ихъ программахъ, по противоположности лѣвымъ партіямъ, есть много отжившаго, невозвратнаго, однако въ нихъ гораздо болѣе здравыхъ, жизненныхъ идей, чѣмъ у лѣвыхъ, которые обнаруживаютъ склонность къ революціонному радикализму.

Самымъ важнымъ вопросомъ является въ данный моментъ, конечно, вопросъ о предстоящихъ выборахъ въ Думу. Русскія правыя партіи сильно теперь озабочены тѣмъ, какъ достигнуть наиболѣе *добросовѣстныхъ* выборовъ. Въ этомъ случаѣ заслуживаетъ полнаго вниманія проектъ отдѣла „Русскаго собранія“ въ Казани—произвести выборы въ члены вышшаго законодательнаго учрежденія *по приходамъ*, среди всего православнаго населенія. Этому проекту С.-Петербургскія Вѣдомости посвятили очень сочувственную статью (№ 205, отъ 20 сент.). Газета исходитъ изъ непоколебимаго убѣжденія, что *„совѣсть должна быть краеугольнымъ камнемъ общественной и государственной жизни“*. Теперь вопросъ въ томъ, гдѣ и когда особенно—наши крестьяне расположены говорить и дѣйствовать по совѣсти. Газета рѣшаетъ вопросъ опять правильно, что, прежде всего, подъ покровомъ и руководствомъ церкви. Отсюда газета дѣлаетъ выводъ, вполне совпадающій съ проектомъ Казанскаго отдѣла „Русскаго Собранія“—о необходимости произвести выборы въ Думу по приходамъ русской православной церкви.¹⁾

Намъ тотъ проектъ кажется весьма симпатичнымъ. Что бы ни говорили, наши крестьяне имѣютъ совѣсть и здравый смыслъ. Когда они понимаютъ, въ чемъ заключается извѣ-

¹⁾ Возраженіе, что въ такомъ случаѣ „стѣны храма увидѣли бы такихъ посѣтителей, кто является въ церковь лишь въ гробу“,—газета остроумно отражаетъ такимъ сравненіемъ. Теперь есть проекты, чтобы у двухъ-трехъ приходоѡъ была своя аптека и свой врачъ. „Но этимъ нимало не высказывается пожеланія, чтобы въ храмѣ помѣщалась аптека, а въ церковной сторожкѣ жили доктора!“

стное дѣло, то весьма хорошо умѣютъ сообразовать средства съ цѣлями, лишь бы имъ меньше мѣшали въ этомъ случаѣ. Для иллюстраціи своей мысли сошлемся на выборы сельскихъ должностныхъ лицъ—старшины и старосты, а также на выборы церковнаго старосты. Кто хорошо знакомъ съ русскою деревнею, тотъ знаетъ, что въ общемъ всѣ эти выборы бывають довольно удачны; старшины, старосты оказываются, дѣйствительно, не заурядными людьми. Но особенно внимательно крестьяне относятся въ приходахъ къ выборамъ церковныхъ старостъ.

Разъ въ одномъ селѣ, благодаря интригамъ, произошли замѣшательства при выборѣ церковнаго старосты. Священникъ пригласилъ къ своему дому прихожанъ (дѣло было лѣтомъ) и съ крыльца прочиталъ имъ инструкцію о церковныхъ старостахъ, гдѣ изображены идеальныя качества желательнаго старосты церкви. Крестьяне слушали съ полнымъ вниманіемъ и въ глубокомъ молчаніи. Но чрезвычайно интересно ихъ впечатлѣніе и сдѣланный имъ выводъ изъ услышаннаго. „Ну, у насъ такихъ людей нѣтъ, о. Михайлъ“ (и это было сказано вполнѣ серьезно, безъ тѣни всякой ироніи). „Мы вотъ думаемъ на Григорія Савина,—онъ человекъ божественный; но чтобъ онъ былъ такимъ, какъ ты читалъ,—это нѣтъ“.

Правда, и среди выборныхъ старшинъ и старостъ встрѣчаются люди пьяные и не совсѣмъ честные. Приходилось бесѣдовать съ крестьянами и о такихъ недостойныхъ представителяхъ ихъ общества. Большею частью, крестьяне это сами сознають и объ этомъ жалѣють. Но въ однихъ случаяхъ оказывается выбранный испортился, запилъ уже на должности, въ другихъ случаяхъ винятъ земскихъ начальниковъ, которые ставятъ угодныхъ имъ лицъ, а въ дѣлѣ поставленія непригодныхъ церковныхъ старостъ жаловались на священника.

Слѣдовательно, если во время предстоящихъ выборовъ крестьянамъ объявить, куда и для какой цѣли требуется выбранный изъ нихъ, то они, несомнѣнно, поймутъ и изберутъ

лицъ пригодныхъ для цѣли. Необходимо только одно, чтобы крестьянъ при этомъ не морочили различные „лѣвые“ ораторы, чтобы не мугили ихъ. А не то, выборы опять будутъ подтасованы. Вѣдь сбить съ толку крестьянина, медленнаго на соображеніе и еще болѣе медленнаго на слово, чрезвычайно легко. Нравственныя понятія его также не глубоки, и въ нихъ поколебать его не трудно. Особенно опасны для крестьянъ либералы-смутьяны среди чиновниковъ, которымъ они, если и не всегда вѣрятъ, то всегда повинуются. Поэтому нужно съ особымъ удовольствіемъ отмѣтить слова новаго Кіевскаго губернатора, генераль-майора Веретенникова по адресу чиновниковъ: „Конечно, господа, вы понимаете, что, состоя на службѣ правительства, получая отъ него жалованіе и нося мундиръ, чиновнику нельзя идти въ то же время вразрѣзъ съ видами и дѣятельностью правительства“. Интересно было видѣть, какъ переполошились либеральныя, даже столичныя газеты (Рѣчь, Русскія Вѣдомости), узнавъ объ этой рѣчи; но кромѣ, будто бы глубокомысленныхъ, восклицаній и туманныхъ революціонныхъ сужденій—ничего не могли сказать. Да что же можно было и сказать? Вѣдь эти слова, нашедшія для себя подкрѣпленіе въ позднѣйшемъ правительственномъ распоряженіи, выражаютъ аксіому, элементарное правило нравственности. Всѣ и давно ихъ чувствовали, но искренніе люди боялись ихъ произнести, революціонеры боялись ихъ услышать. Но теперь они произнесены и не могутъ быть забыты. Смыслъ ихъ до того самоочевиденъ и глубоко справедливъ, что революціоннымъ газетамъ, въ ихъ же собственныхъ интересахъ, лучше всего было бы не замѣтить ихъ, т. е. умолчать о нихъ. Дѣйствительно, это самая подлая измѣна, гнусное предательство—служить на государственной службѣ, и въ то же время бунтовать противъ государства на его же счетъ. Какая политическая партія потерпитъ подобное возмутительное предательство?... А почему же правительственная партія должна это терпѣть?... Вотъ правительство объявило свою программу 24 августа с. г. Кто раздѣляетъ эту программу, пусть слу-

жить и отстаиваетъ ее. Несогласные должны уйти. Это долгъ всякаго хоть сколько нибудь честнаго человѣка.

Итакъ, съ пробужденіемъ кореннаго русскаго общества, съ полнымъ сознаниемъ того, что предстоящіе выборы въ Г. Думу должны быть произведены особенно *добросовѣстно*, —лучше всего по приходамъ,—можно надѣяться, что новая Дума будетъ подлиннымъ представителемъ страны и благоразумнымъ усерднымъ соратникомъ Государю въ Его заботахъ о благѣ Отечества.

Г. Тр—въ.

Иноепархіальныя извѣстія.

Отлученіе отъ Церкви отпавшаго въ іудейство жителя г. Одессы.

Издаваемый при Херсонскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ листокъ „Христіанская Жизнь“, въ № 20 отъ 15 окт., сообщаетъ поучительный для нашего времени фактъ отлученія отъ церкви принявшаго іудейство православнаго одессита.

„Въ Срѣтенской церкви г. Одессы 8 октября въ концѣ литургіи совершенъ обрядъ отлученія отъ православной церкви одного изъ мѣстныхъ прихожанъ, нѣкоего Василя Шевченко или Власа Шевца, совратившагося въ іудейство.

Еще мѣсяца два тому назадъ между православными гор. Одессы стали ходить слухи, что какой-то русскій—чистокровный, по мнѣнію другихъ—перекрестъ или сынъ перекреста изъ евреевъ, подалъ прошеніе мѣстному градоначальнику о перепискѣ его изъ православія въ іудейство и что градоначальникъ, руководясь новыми вѣроисповѣдными законами, обѣщаль его переписать.

Слухи эти въ лицѣ Власа Шевца волнѣ оправдались.

Освѣдомившись объ этомъ, епархіальное начальство распорядилось публично совершить въ Срѣтенской церкви обрядъ отлученія отступника, что и было исполнено 8 числа.

Послѣ второго „буди имя Господне“, служащее духовенство, во главѣ съ протоіереемъ К. Бречкевичемъ, благочиннымъ градскихъ церквей, вышло на солею. О. протоіерей обратился къ народу съ рѣчью, въ которой выразилъ сожа-

лѣніе и скорбь по поводу перехода, послѣ обнародованія закона о свободѣ совѣсти, нѣкоторыхъ православныхъ въ католичество и протестантство, особенно же въ іудейство. И указавъ на печальный случай такого отпаденія въ приходѣ Срѣтенской церкви въ лицѣ Шевца, объявилъ молящимся, что такое отступленіе есть позорное оскорбленіе Христа и Его церкви и что отступившій Василій Шевченко поэтому отлучается и отсѣкается отъ тѣла церкви, какъ погибшій членъ ея и предается анаемѣ.

Затѣмъ о. протоіерей Бречкевичъ пригласилъ всѣхъ присутствующихъ помолиться, чтобы Господь оградилъ какъ Срѣтенскій приходъ, такъ и другіе приходы отъ повторенія такого позора, укрѣпилъ бы вѣру и охранилъ каждаго отъ тяжкаго паденія и духовной смерти.

Весь этотъ обрядъ отлученія отъ церкви произвелъ на присутствующихъ сильное впечатлѣніе. Каждый изъ присутствующихъ чувствовалъ въ душѣ стыдъ изъ-за совершившагося поруганія бывшимъ одновѣрцемъ Имени Христова; каждый чувствовалъ себя виновнымъ въ позорѣ.

Дай Богъ, чтобы этотъ случай послужилъ всѣмъ православнымъ людямъ урокомъ, что не нужно предаваться духовной спячкѣ, ибо врагъ Имени Христова не дремлетъ“.

Конечно, добавимъ мы отъ себя, этотъ случай анаематствованія отступника отъ церкви на страницахъ антицерковной прессы возбудить всякіе кривотолки. Но намъ-пастырямъ не слѣдуетъ, въ угоду этимъ толкамъ, допускать попираніе права церкви—отлучать отступниковъ. По нашему мнѣнію, было-бы полезнымъ въ цѣляхъ чисто-миссіонерскихъ о каждомъ отступникѣ публично оглашать въ храмѣ, дабы этою мѣрою показать, что православный приходъ—не мертвая община, а живое братство во Христѣ. Разумѣется, эта публикація должна сопровождаться пастырскимъ словомъ, исполненнымъ глубокой христіанской скорби объ отступникѣ, и призывомъ къ молитвамъ о немъ, да возвратитъ его Господь въ нѣдра Матери-Церкви.

Библиографическая замѣтка.

О законности и дѣйствительности англиканской іерархіи съ точки зрѣнія православной церкви. Выпускъ І. А. Булгакова.

К. 1906 г., стр. IX+185.

Предметъ сочиненія составляетъ одинъ изъ наиболѣе живыхъ современныхъ церковно-богословскихъ вопросовъ. Извѣстно, что изъ всѣхъ западныхъ христіанскихъ исповѣданій наиболѣе близкимъ къ православію, по своему духу, является англиканство, особенно въ той его вѣтви, которая называется „высокою церковію“. Отсюда съ давняго уже времени заявляются стремленія къ соединенію съ православною и, въ частности, нашею русскою церковью. Въ самое послѣднее время эти стремленія сдѣлались особенно настойчивыми. Однимъ изъ самыхъ серьезныхъ затрудненій на пути къ осуществленію воссоединенія англиканства съ православіемъ является сомнѣніе въ законности и дѣйствительности англиканской іерархіи. Авторъ приступаетъ къ рѣшенію этого послѣдняго вопроса издавѣка, желая возможно прочнѣе обосновать свое рѣшеніе. Въ предлагаемомъ выпускѣ своего изслѣдованія онъ пока излагаетъ сужденія представителей самой англиканской іерархіи о значеніи іерархіи и затѣмъ евангельское, апостольское и церковное (до св. Игнатія богоносца включительно) ученіе о томъ же предметѣ.

Объявленіе.

Съ 15 октября 1906 года будетъ выходить въ городѣ Кіевѣ новая
ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

„ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ“

газета общественная и литературная; выходитъ ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за праздниками, по слѣдующей программѣ:

1) Распоряженія Правительства. 2) Статьи по мѣстнымъ и общимъ вопросамъ. 3) Внутреннія извѣстія и газетное обозрѣніе. 4)

Телеграммы С.-Петербургскаго Телеграфнаго агент. и отъ собствен. корреспондентовъ. 5) Вторая Государственная Дума. 6) Мѣстная жизнь, городская и общественная. 7) Городское и земское дѣло. 8) Народное просвѣщеніе. 9) Сельско-хозяйственныя замѣтки. 10) Рабочій вопросъ. 11) Судебная хроника. 12) Фельетоны научные и литературные, стихотворенія и рассказы. 13) Справочный отдѣлъ. 14) Отвѣты и совѣты подписчикамъ. 15) Разныя извѣстія. 16) Корреспонденціи. 17) Библиографія, смѣсь, рисунки и объявленія.

Цѣль изданія — создать мѣстную газету, доступную по цѣнѣ и содержанію трудовому и земледѣлческому классу, посвященную нуждамъ и интересамъ родины, — газету, которая способствовала бы объединенію всѣхъ классовъ населенія безъ различія національности и вѣры, и стояла бы внѣ партійной борьбы, но открыто и честно высказала свои убѣжденія и уважала чужія.

Корреспонденціи будутъ даваться изъ всѣхъ городовъ и мѣстечекъ Юго-Западнаго края.

Цѣна 3 руб. въ годъ, 30 коп. въ мѣсяць. Розничная продажа 3 коп.

Плата за напечатаніе объявленій: на 1-й страницѣ за 1-й разъ 20 коп. за каждый слѣдующій разъ 10 коп., позади текста за 1-й разъ—10 коп., за слѣдующій разъ—5 коп. отъ строчки.

Редакторъ *Н. М. Мартосъ.*

Издатель *А. А. Кармиловъ.*

Редакція и контора помѣщается на Михайловской ул. въ д. № 19, кв. № 1. Подписка принимается въ конторѣ редакціи (Михайловская ул. д. № 19, кв. № 1) въ конторѣ типографіи С. В. Кульженко (Пушкинская № 4) и въ большихъ книжныхъ магазинахъ Кіева и другихъ городовъ. Телефонъ № 1748. 1—3

Редакторъ неофф. части протоіерей *Θ. Уитовъ.*
Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій.*

Содержаніе. Слово объ обязанности каждаго подданнаго содѣйствовать благимъ предначертаніямъ Царя.—Новое законодательство о старообрядцахъ и сектантахъ.—Къ вопросу о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ.—Изъ епархіальной жизни.—Обзоръ печати по вопросамъ церкви и духовенства.—Иноепархіальныя извѣстія.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

Въ приложеніи: 50-лѣтній юбилей духовно-учебной службы протоіерея А. С. Дирдовскаго.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется.
27-го октября 1906 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владимира.
Акціонернаго О—ва Н. Т. Борчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.

приспособленіями, помѣщеніи. Много своимъ юбилейнымъ празднествомъ я причинилъ вамъ, мать игуменія, хлопотъ и безпокойствъ, но зато предъ сонмомъ настоящаго собранія, во главѣ святителей Божіихъ, и многую отъ всего сердца приношу вамъ благодарность и признательность, заявляя предъ Богомъ и вслухъ всѣхъ присутствующихъ здѣсь, что сія благодарность будетъ неотъемлемымъ достояніемъ моей души во всѣ дни моей жизни, и ежедневно будетъ выражаема въ теплыхъ—и домашнихъ, и у Престола Божія во св. храмѣ—молитвахъ о вашемъ, дорогая мать игуменія, спасеніи, мирѣ, здравіи, благоденствіи и благопоспѣшеніи на многія и многія лѣта. Мать игуменія присовокупила при семъ, что сестры монастыря, съ своей стороны, приступили къ изготовленію, въ даръ юбиляру для богослуженій, шитой золотомъ палицы, но къ сожалѣнію, за краткостію времени, не успѣли закончить своей работы къ настоящему нарочитому дню. Палица была вполнѣ исполнена уже послѣ юбилейнаго торжества и поднесена сестрами монастыря своему духовнику въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, 25 марта текущаго 1906 года, при слѣдующемъ адресѣ.

„Глубокоуважаемому Духовнику отъ духовныхъ дочерей сестеръ Кіево-Флоровской обители.

*Ваше Высокопреподобіе,
Достопочитаемый Отецъ Протоіерей.*

Въ памятный для насъ день вашего юбилея много вамъ сказано было рѣчей и поднесено адресовъ; позвольте и намъ, духовнымъ дочерямъ вашимъ, скромнымъ труженицамъ тихой обители сей выразить вамъ наше глубокое уваженіе и почтеніе за хорошее и теплое отношеніе къ намъ, духовнымъ чадамъ вашимъ. Ваши высоконравственныя наставленія и проповѣди служатъ для насъ источникомъ какъ бы живой воды, изъ которой мы черпаемъ силу для нашей, подъ часъ трудной, монастырской жизни. Въ проповѣдяхъ вашихъ вы

возбуждаете наши сердца ко всему возвышенному, высоко- нравственному и научаете христіанскому смиренію и терпѣ- нію. И даже самый день юбилея вашего совпадаетъ съ праздникомъ св. Григорія Богослова, Великаго учителя Все- ленской церкви.

Въ знакъ глубокаго уваженія къ вамъ, многоуважаемый отецъ протоіерей, примите сію „пализу“ (трудъ нашъ), дабы, облачая ее при служеніи у Престола Всевышняго, вы воспо- минали, что духовныя чада ваши высоко цѣнятъ и уважаютъ васъ“.

Нѣсколькими днями позже представлена была ими и другая тонкой работы палица, шитая шелками.

Преосвященнѣйшій Платонъ, епископъ Чигиринскій, самолично изволилъ прочесть слѣдующій адресъ отъ Черкас- скаго духовнаго училища, въ самый юбилейный день полу- ченный имъ отъ училищнаго Правленія.

*Ваше Высокопреподобіе,
Досточтимѣйшій Отецъ Протоіерей!*

„50 лѣтъ тому назадъ вы начали въ Черкасскомъ духов- номъ училищѣ свое поприще церковно-общественной дѣятель- сти въ скромной роли учителя священной и русской исторіи и греческаго языка.

Очень мало привлекательнаго представляла служба въ духовныхъ училищахъ того времени. Классы были многлюд- ные, по 50—70 человекъ; занятія классныя проходили по два раза въ день, до обѣда и послѣ обѣда; учебный годъ на- чинался съ 1 сентября и продолжался аккуратно до 15 іюля; кромѣ классныхъ занятій и чтенія письменныхъ ученическихъ работъ, учителя духовныхъ училищъ, по третямъ учебнаго года, представляли смотрителю училища различные списки и вѣдомости объ успѣхахъ, прилежаніи, способностяхъ и по- веденіи своихъ многочисленныхъ учениковъ и конспекты о числѣ и содержаніи сдѣланныхъ по каждому предмету уро- ковъ, при чемъ всѣ эти вѣдомости и списки и всякія бланки

для нихъ, все это собственноручно писалось и графилось самими учителями, потому что печатнаго ничево не полагалось. За свои труды они получали очень скудное вознагражденіе: смотритель училища, его помощникъ и учителя первыхъ двухъ номеровъ получали въ годъ по 150 рублей 15 коп. „серебромъ“, другіе два учителя получили по 128 рублей 70 коп., учитель же № 5 получалъ всего 85 рублей 80 коп. въ годъ. Изрѣдка кое-кому изъ служащихъ давалось квартирное пособіе въ размѣрѣ 17—20 руб. въ годъ, или 2—3 саженой дровъ...

При такихъ условіяхъ вы провели на службѣ въ Черкасскомъ духовномъ училищѣ 15 лѣтъ: въ должности учителя (№ 2) 12 лѣтъ и 3 года въ должности помощника смотрителя училища. Нужна была особенная любовь къ школьному дѣлу, чтобы нести его столь долго. Дѣйствительно, ваши сослуживцы и ваши ученики, изъ нихъ особенно вашъ преемникъ по преподаванію греческаго языка—г. Мжаковскій, всѣ согласно свидѣлствуютъ, что вы съ рѣдкой любовью относились къ своему учительскому дѣлу, будучи одновременно высоко талантливымъ и требовательнымъ, а вмѣстѣ и добрымъ и гуманнымъ учителемъ. Какъ инспекторъ, вы были ежечасно съ учениками: они такъ и жили въ постоянномъ ожиданіи вашихъ посѣщеній. Ваша любовь къ училищу и ученикамъ выражалась и въ томъ, что вы долгое время, въ началѣ своей службы, безмездно несли трудъ помощника инспектора, это въ то время, когда при необеспеченности матеріальной у васъ и безъ того время было занято: быть образцовымъ преподавателемъ трехъ предметовъ—это требовало отъ васъ тщательной ежедневной подготовки къ урокамъ.

Удивляться нужно, какъ находили вы время, и откуда брались у васъ силы для исполненія многоразличныхъ вашихъ обязанностей, помимо прямыхъ вашихъ дѣлъ по училищу. Состоя священникомъ при Черкасскомъ соборѣ, вы находили время устроить школу при Черкасскомъ тюремномъ замкѣ, собирать на нее денежные и матеріальныя пожертво-

ванія, вести въ ней преподаваніе Закона Божія, завѣдывать бібліотекой первой части благочинія, цѣлыхъ 3 года вести собесѣдованія по Закону Божию съ нижними воинскими чинами стоявшаго тогда въ Черкассахъ 10 резервнаго баталіона, участвовать въ строительномъ комитетѣ по постройкѣ Черкаскаго собора. И во всѣ эти занятія вы влагали всегда всю душу. Память же о вашихъ сильныхъ, вдохновенныхъ и трогательныхъ *словахъ, поученіяхъ и бесѣдахъ*, произнесенныхъ въ Черкасскомъ соборѣ, въ Троицкой церкви и вновь въ соборѣ, въ санѣ уже протоіерея—настоятеля собора, жива еще и понынѣ.

Ваша связь съ Черкасскимъ духовнымъ училищемъ не прекратилась и по оставленіи вами службы въ училищѣ: въ должности члена училищнаго Правленія отъ духовенства вы много содѣйствовали благоустройству училища, своимъ вліяніемъ на окружное духовенство располагая его удовлетворить насущныя нужды училища. А съ 1880 г. по 1886 г. вы состояли предсѣдателемъ строительной комиссіи по постройкѣ новаго училищнаго зданія. Огромный томъ дѣловыхъ бумагъ комиссіи показываетъ, какую массу труда вложили вы въ это дѣло, и сколько пережито вами по этому случаю разнаго рода тревоженій. Ваши труды въ этомъ дѣлѣ вполнѣ были закончены уже въ 1887 г., когда 28 сент. вы совершили освященіе училищной церкви.

Безъ преувеличенія можно сказать, что ваше имя вездѣ живетъ въ нашемъ училищѣ; въ *дѣлахъ* училищнаго архива, въ самомъ зданіи училища, въ училищной церкви, и будетъ жить, пока будетъ существовать самое училище.

Соблаговолите же, Высокопреподобнѣйшій и Досточтимѣйшій Отецъ Протоіерей Аванасій Стефановичъ, въ знаменательный день 50-лѣтія многополезнаго и многообразнаго служенія вашего церкви Христовой принять отъ насъ искреннѣйшій нашъ привѣтъ вамъ и благожеланіе, чтобъ еще многіе многіе годы, въ вождельнномъ здравіи и совершенномъ благополучіи, въ достойномъ сонмѣ Кіевскихъ священноіереевъ, сво-

имъ благоговѣйнымъ и благолѣпнымъ служеніемъ и своимъ вдохновеннымъ учительнымъ словомъ сѣяли вы доброе сѣмя въ сердцахъ духовныхъ чадъ и почитателей вашихъ“.

Съ почитательною выслушавъ изъ устъ Владыки сей часъ прописанный адресъ, протоіерей Дирдовскій отвѣтилъ на оный слѣдующими словами: „Черкассы, Черкассы!“ о, какъ памятенъ, какъ дорогъ для меня этотъ городъ, да и весь Черкасскій уѣздъ! Въ предѣлахъ послѣдняго, вѣлніемъ Творца, впервые забилось въ моей груди сердце для сей временной и ждущей насъ, по минованіи ея, нескончаемой вѣчной жизни, тамъ же неизгладимо складывались и первые впечатлѣнія дѣтства; тамъ впервые прозвучали въ моихъ ушахъ, повторились моими устами и воспринимались моимъ сердцемъ слова мудраго родительскаго руководства и благочестія: Богъ, душа, св. храмъ, св. христіанская вѣра и церковь, вѣчная жизнь, вѣчное спасеніе, вѣчныя муки; тамъ началась и элементарная моя грамотность, послѣдовательно развивавшаяся и крѣпшая въ Черкасскомъ училищѣ и училищахъ Кіевскихъ; въ Черкассы же направилъ меня Господь и по оставленіи мною школьной скамьи, и тамъ поставилъ меня на стезю общественнаго дѣланія и служенія наукѣ и св. церкви Божіей въ званіи учителя училища и священника соборной и Свято-Троицкой церковей. Говорю: Господь направилъ меня въ Черкассы и потому, что безъ воли Божіей и власти съ главы нашей не спадеть, по изреченію Божественной Мудрости, и потому, что въ назначеніи моемъ въ Черкассы явно обозначался промыслительный Перстъ Божій, и именно въ томъ, что я въ прошеніи своемъ ходатайствовалъ о назначеніи меня на учительскую вакансію въ Уманское училище, а не Черкасское, по волею начальства, по изволенію Божію, прошеніе мое объ учительствѣ разрѣшилось опредѣленіемъ меня на учительское мѣсто не въ Уманское, а въ родное Черкасское училище. Въ семь училищъ началось первоначальное мое школьное образованіе и воспитаніе; въ семь же училищъ начались и мои первые шаги

учительства и дальнѣйшее личное мое самообразование, которому въ особенности много послужили библіотеки духовнаго и двухкласснаго городскихъ училищъ и обширная библіотека Черкасской прогимназіи. Въ Черкассахъ начались и первые опыты моего, въ санѣ соборнаго священника, церковно-учительства, которое не представляло для меня особенной трудности при преподаваніи мною учащимся въ училищѣ священной исторіи, такого учебнаго предмета, который ставилъ меня въ необходимость изучать въ подлинникѣ, по библіи, священно-историческія событія и законоположенія ветхаго и новаго завѣтовъ. Въ воображеніи моемъ въ настоящія минуты въ цѣломъ составѣ предносятся высокопочтенные облики незабвенныхъ тогдашняго времени дѣятелей училищнаго и церковнаго персонала, неотразимо вліявшихъ на меня своимъ примѣромъ и возжигавшихъ въ душѣ моей энергію и рвеніе къ достойному прохожденію учительскихъ и священническихъ моихъ обязанностей. Со многими душевнымъ услажденіемъ вспоминаю я также въ настоящія минуты и многіи сонми истинно-добродѣтельныхъ, незлобивыхъ, простодушныхъ, исполненныхъ неизблемой вѣры, упованія и истой Христовой любви прихожанъ соборной и Троицкой церквей, да и всего вообще городского населенія, своею нравственною высотой практически знакомившихъ меня съ духовною красотою жизни и дѣятельности по завѣтамъ нашего Спасителя. Быстролетно, какъ и вообще время, унеслись незабвенные годы въ пучину вѣчности; сошли съ арены земнаго бытія, въ большинствѣ, дѣятели науки и церкви, и во многихъ тысячахъ вѣрные рабы Христова Черкаскаго стада. Единичные уже лица изъ тогдашнихъ труженниковъ Черкаскаго вертограда науки и изъ многотысячнаго состава тогдашнихъ горожанъ сбережены еще временемъ до настоящей поры, и въ немощахъ своей земной ноши доживаютъ уже послѣдніе свои земные дни. Въ вѣчномъ мирѣ и покоѣ да пребудетъ духъ почившихъ уже о Господѣ! А до нынѣ еще жительствующихъ, меня вѣдающихъ и мною вѣдомыхъ да хранитъ Господь

Своею милостию и продлить еще ихъ земные дни ко спасенію въ духовной радости, мирѣ, здравіи и благоденствіи! Всѣмъ вамъ еще здравствующимъ мысленный мой, въ настоящій памятный для меня день, привѣтъ и поклонъ и сердечныя искреннія благопожеланія. Многоусердный и задушевный мой привѣтъ, поклонъ и благодарность вамъ, въ особенности, труженики служебнаго, по Черкасскому училищу, долга, нынѣ, въ благознаменитый день праздника моего, вспомнившимъ меня, всегда присущаго вамъ своею душою, и почтившимъ меня столь дорогимъ для меня письменнымъ знакомъ вашего вниманія, въ который со столь благожелательною подробно-стію вы собрали и внесли сказанія о моихъ дѣяніяхъ по училищной и пастырской службѣ въ Черкассахъ, отѣнивъ ихъ особою похвалою и придавъ имъ характеръ особыхъ заслугъ. Это тѣмъ болѣе трогаетъ меня, что таковая дань вниманія воздается мнѣ не только лицами изъ среды служившихъ въ училищѣ, лично меня и мою службу знающими, но и тѣми училищными дѣятелями, которымъ могло сдѣлаться извѣстнымъ мое имя только по архивнымъ записямъ и по повѣтствованіямъ отъ—инудѣ“.

Послѣ чая, любезно предложеннаго матерью игуменію въ ея келліяхъ, Ихъ Преосвященства и весь многочисленный соборъ Кіевскаго братства и стороннихъ почитателей юбиляра перешли въ отдѣльный, по смежности съ помѣщеніемъ игуменіи, домъ, въ которомъ имѣется нарочитый для торжественныхъ собраній обширный залъ, гдѣ и состоялась предложенная гостепріимнымъ юбиляромъ радушная трапеза всѣмъ участникамъ его юбилейнаго торжества. Первый тостъ о здравіи Государа Императора изволилъ произнести Преосвященнѣйшій Платонъ, Епископъ Чигиринскій. Всѣ послѣдующіе затѣмъ тосты, съ благословенія Архипастырей, произносилъ юбиляръ. Тостъ за здравіе Высокопреосвященнѣйшаго Владыки-Митрополита выраженъ имъ въ слѣдующихъ словахъ. „Не разъ уже въ настоящій день мысль моя уносилась въ Петроградъ, и ставила меня предъ величавымъ ликомъ моего

великаго Первосвятителя. Въ настоящей моментъ я витаю тамъ-же, и мысленно, во благоговѣннїи, преклоняюсь предъ Первоіерархомъ матери городовъ русскихъ, въ сомнѣ прочихъ Первоіерарховъ и іерарховъ русскихъ нынѣ трудящимся во славу Божию и на пользу св. церкви и отечества нашего. Величая и почитая его болѣзни и труды, ими же и трудится, и въ долготѣ дней своихъ трудился онъ во благовѣстїи Христовѣ на многихъ мѣстахъ священнослуженія и священноначалїа, не только отъ края и до края Россійской нашей земли, но и за предѣлами оной—въ странахъ Европы и Азїи, и принося ему заочную на сей разъ, но тѣмъ не менѣ горячую и веедушевную сыновнюю свою благодарность за отеческія его милости и щедроты, съ избыткомъ излитыя на меня въ мимошедшіе дни и въ сей, въ особенности, нарочитый день моего празднества, я почтительнѣйше испрашиваю Архипастырскаго Вашихъ Преосвященствъ благословенія помянуть велегласнымъ словомъ любви, преданности и восторженныхъ искреннихъ благопожеланій Высокопреосвященнѣйшаго нашего Первоіерарха-Отца, не тѣсно вмѣщающаго всѣхъ насъ въ своемъ свято-отеческомъ любвеобильномъ сердцѣ, своимъ мудрымъ руководительствомъ и глаголами живота вѣчнаго ведущаго насъ ко зрѣнію спасенія, и выну возносящаго о нашемъ временномъ и вѣчномъ благѣ свои первосвященническія молитвы къ Виновнику и Подателю всѣхъ благъ. За доброе, нерушимое здравіе на многіе и множайшіе годы, и полное во всѣхъ мѣропрїятїяхъ, во славу Божию и во благо Кіевской и Всероссійской церкви, благопоспѣшеніе Высокомилостиваго и благостиѣйшаго нашего Архипастыря, Владыки-Митрополита Флавїана! *Εἰς πολλὰ ἔτη δέσποτά!* Многая ему лѣта, многая лѣта, многая лѣта!“

По исполненїи участвовавшими въ торжествѣ троекратно процѣтаго многолѣтїя, юбиларь, обращаясь къ присутствовавшимъ на празднествѣ Преосвященнѣйшимъ Архипастырямъ—епископу Чигиринскому Платону и епископу Уманскому Аганиту, съ почтительностію произнесъ, въ честь ихъ Преосвященствъ, слѣдующій задравный тостъ.