



# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ двадцать девятый.

№ 10-й. 15-го Мая 1895 года. № 10-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой четыре рубля.

Часть официальная.

I.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) О приобрѣтеніи книги: „Святость подвига спасанія утопающихъ“ и о содѣйствіи „Обществу спасенія на водахъ“.

Самарская Духовная Консисторія слушали: предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, отъ 14 апрѣля 1895 г. за № 4461, слѣд. содержания: „Предлагаю Консисторіи сдѣлать распоряженіе по епархіи объ обязательномъ приобрѣтеніи въ церковныя библіотеки и въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ по 3 экземпляра книжки, для народнаго чтенія: „Святость подвига спасанія утопающихъ“, одобренной Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Учебнымъ Комитетомъ св. Синода (составилъ Д. И. Сѣвниковъ, крестьянинъ Вятской губерніи; цѣна книжки 10 коп.). Вмѣстѣ съ тѣмъ предписать священникамъ епархіи заботиться о возможно большемъ распространеніи въ приходахъ свѣдѣній о дѣятельности Общества спасанія на водахъ, состоящаго подъ Августѣйшимъ покрови-

Кубовицкая областная  
БИБЛИОТЕКА

7-102979

тельствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, для привлеченія членовъ въ это Общество или, по крайней мѣрѣ, для расположенія къ добровольнымъ денежнымъ пожертвованіямъ въ пользу онаго, каковыя, по пріобрѣтеніи, направлять въ С.-Петербургъ, въ Главное Правленіе Общества спасанія на водахъ. *Приказали:* Предложеніе Его Преосвященства отпечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и исполненію всѣхъ причтовъ епархіи.

---

### О пріобрѣтеніи книги „Врачебные Совѣты“.

Самарская духовная Консисторія слушали: Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшимъ Синодѣ, отъ 22 декабря 1894 года за № 23472, коимъ увѣдомляетъ, что Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что, по имѣющимся въ центральномъ управленіи онаго свѣдѣніямъ, между сельскимъ духовенствомъ разныхъ епархій находятся лица, посвящающія труды свои, кромѣ прямыхъ своихъ обязанностей, на дѣло охраненія народнаго здравія и что для большаго преуспѣянія ихъ въ этой дѣятельности признается полезнымъ снабдить этихъ лицъ практическимъ руководствомъ для врачеванія, каковымъ можетъ служить, по общедоступности изложенія, составленная врачомъ Дашкевичемъ книга подъ заглавіемъ „Врачебные Совѣты“. *Приказали:* книгу „Врачебные Совѣты“ рекомендовать духовенству Самарской епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для пріобрѣтенія въ церковныя библіотеки, гдѣ это возможно, судя по средствамъ церковнымъ. 16 марта 1895 г. Его Преосвященствомъ утверждено.

---

### Объ опущеніяхъ при представленіи нѣкоторыми благочинными исповѣдныхъ росписей.

1895 года 13 марта. Самарская Духовная Консисторія слушали: справку о благочинныхъ, представившихъ исповѣдныя росписи за 1894 г. вопреки неоднократнымъ распоряженіямъ Епархіальнаго Начальства, безъ посвидѣтельствванія. Приказа-

ли: Въ дополненіе къ напечатанному уже, въ видахъ предупрежденія прочихъ благочинныхъ въ № 22 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1894 годъ о благочинныхъ священникахъ Николаѣ Богоявленскомъ, Павлѣ Поспѣловѣ и Александрѣ Парадизовѣ, что ими представлены исповѣдныя росписи причтовъ безъ посвидѣтельствванія, то же опущеніе допущено, не взирая на неоднократныя относительно сего предмета напоминанія Епархіальнаго Начальства, благочинными: Алексѣемъ Люстрицкимъ, Петромъ Некрасовымъ, Александромъ Соловьевымъ, Семеномъ Прозоровскимъ, Евгеніемъ Веригинымъ, Андреемъ Розовымъ, Іоанномъ Боголюбовымъ, Василиемъ Правдинымъ, Никандромъ Самуиловымъ, Владиміромъ Благоразумовымъ, Ѳеодоромъ Разсудовымъ, Іоанномъ Разумовскимъ, — IV округа, Іоанномъ Разумовскимъ, — V округа Николаевского уѣзда, Василиемъ Драгомировымъ, Доримедонтомъ Чернозатонскимъ и Стефаномъ Кильдюшевскимъ. Къ сему Консисторія присовокупляетъ, что опущеніе это, со стороны священника Петра Некрасова извиняется недавностію назначенія его на должность благочиннаго (10 ноября 1894 г). Напечатать имена неисправныхъ въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На опредѣленіи семъ резолюція Его Преосвященства 15 марта послѣдовала такая: „*Исполнить*“.

---

#### 4) О воспрещеніи вѣнчать браки по увольнительнымъ билетамъ нижнихъ воинскихъ чиновъ.

1895 года 13 марта. Самарская Духовная Консисторія слушали: указъ св. Синода, отъ 9 февраля № 2, по дѣлу о воспрещеніи вѣнчать браки нижнихъ чиновъ на основаніи ихъ воинскихъ увольнительныхъ билетовъ, коимъ опредѣлено: вслѣдствіе донесенія одного изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ о неправильностяхъ, оказывающихся въ предъявляемыхъ причтамъ нижними чинами воинскихъ документовъ, по отношенію къ перемѣнамъ въ семейномъ ихъ положеніи, и имѣя въ виду, что, по отзыву Военнаго Министра, выдаваемыя увольняемымъ въ отставку нижнимъ чинамъ свидѣтельства о выполненіи воинской

повинности, а равно изготовляемые для перечисляемых въ запасъ нижнихъ чиновъ увольнительные билеты удостоверяють только прохожденіе военной службы предъявителей, но не могутъ служить имъ ни видами на жительство, ни удостовѣреніями о семейномъ ихъ положеніи, Святѣйшій Синодъ циркулярнымъ указомъ, отъ 28 февраля 1889 г. за № 2, далъ знать, къ исполненію по духовному вѣдомству, что отъ лицъ, состоящихъ въ запасѣ арміи и уволенныхъ въ отставку, при вступленіи ихъ въ бракъ, священники обязаны требовать такіе же документы, какіе, при подобныхъ обстоятельствахъ, должны быть предъявляемы всѣми прочими лицами, не бывшими на военной службѣ. Между тѣмъ нынѣ Главный Штабъ сообщаетъ о продолжающемся со стороны нѣкоторыхъ причтовъ неправильномъ требованіи отъ служащихъ на желѣзныхъ дорогахъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, при вступленіи ихъ въ бракъ, увольнительныхъ билетовъ. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что допускаемое нѣкоторыми причтами вѣнчаніе браковъ нижнихъ чиновъ, на основаніи предъявляемыхъ ими увольнительныхъ билетовъ или свидѣтельствъ о выполненіи воинской повинности, не рѣдко, какъ видно изъ производящихся въ Св. Синодѣ дѣлъ, ведетъ къ заключенію брачующимися незаконныхъ браковъ, Св. Синодъ опредѣляетъ: вновь предписать Епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярными указами принять необходимыя мѣры къ точному исполненію причтами во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ при совершеніи браковъ нижнихъ чиновъ циркулярнаго распоряженія Св. Синода, отъ 28 февраля за № 2, коимъ предписано, чтобы браки лицъ, состоящихъ въ запасѣ арміи и уволенныхъ въ отставку, были совершаемы причтами на основаніи тѣхъ же документовъ, какіе, при подобныхъ обстоятельствахъ, должны быть представляемы всѣми прочими лицами, не бывшими на военной службѣ, и отнюдь не по увольнительнымъ лишь билетамъ, самое требованіе коихъ отъ брачующихся представляется излишнимъ. Приказали: Къ свѣдѣнію и руководству духовенства напечатать указъ въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ присовокупленіемъ, что насто-

ящимъ Синодальнымъ распоряженіемъ устраняется и надобность дѣлать отмѣтки на увольнительныхъ билетахъ о повѣнчаніи лицъ воинскаго званія, почему дѣлать таковыя отмѣтки только на видахъ на жительство, представляемыхъ брачущимися и на свидѣтельствахъ о припискѣ къ участку по отбыванію воинской повинности или о явкѣ къ вынудію жребія. На опредѣленіи семъ резолюція Его Преосвященства 15 марта послѣдовала такая: „*Исполнить*“.

## II.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

#### 1) Обь опредѣленіи на должность:

*Священниковъ*: Бывшій священникъ села Поваго Обошина, Бугурусланскаго уѣзда, Алексѣй *Никольскій* въ село Ново-Троицкое, Бузулукскаго уѣзда, 21 апрѣля, и новорукоположенный священникъ, бывшій надзиратель Бугурусланскаго духовнаго училища, Порфирій *Высоковъ* въ посадъ Мелекесь, Ставропольскаго уѣзда, къ Александро-Невской церкви, 19 апрѣля.

*Псаломщиковъ*: Допущены къ исправленію должности, впредь до усмотрѣнія: 1) отрѣшенный отъ должности села Неклюдова, Бугурусланскаго уѣзда, Петръ *Васильевъ* въ село Курофдово Бугурусланскаго уѣзда; 2) бывшій концелярскій служитель Пантелеймонъ *Орловъ* къ Самарскому Каѳедральному собору, 21 апр.; 3) заштатный и. д. псаломщика Іоаннъ *Добровидовъ* въ село Константиновку, Николаевскаго уѣзда, 18 апр.; 4) бывшій псаломщикъ села Павловки (Богатое) Михаилъ *Звѣревъ* въ с. Екатериновку, Самарскаго уѣзда, 21 апр.; 5) студентъ Симбирской духовной Семинаріи Петръ *Невскій* псаломщикомъ въ село Семеновку, Бузулукскаго уѣзда, 28 апрѣля; 6) устранимый отъ мѣста псаломщикъ села Ивановки, Николаевскаго уѣзда, Александръ *Смирновъ* въ село Давыдовку, того же уѣзда, 17 апр.

#### 2) О перемѣщеніяхъ.

*Священниковъ*: 1, села Тихоновки, Бугульминскаго уѣзда. Александръ *Иларіоновъ* въ село Городецкое, Бугурусланскаго

уѣзда, 21 апрѣля, и 2) села Репьевки. Бугульминскаго уѣзда, Іаковъ *Масловъ* къ Бугульминскому женскому монастырю, 14 апрѣля.

*Діаконовъ*: 1) села Богдановки, Самарскаго уѣзда, Іоаннъ *Аблонскій* на штатное діаконское мѣсто въ село Исаково, Бугурусланскаго уѣзда, 18 апрѣля и 2) Іоаннъ *Соколовъ* села Милорадовки, Николаевскаго уѣзда, въ село Рахмановку, 10 апр.

*Псаломщиковъ*: села Красной Поляны, Николаевскаго уѣзда, Сергѣй *Лебедевъ* къ Самарскому Каѳедральному Собору, впродъ до усмотрѣнія, 13 апр., и 2) и. д. псаломщика села Давыдовки, Николаевскаго уѣзда, Александръ *Майерановъ* въ село Ивановку, тогоже уѣзда, 17 апрѣля.

### 3) Объ исключеніи изъ списковъ за смертію.

*Умерли*: Священники — села Бряндина, Ставропольскаго уѣзда, Михаилъ *Виртуозовъ*, 7 апрѣля и села Вязоваго Гая Василидъ *Преображенскій*, — 16 апрѣля; запрещенный священникъ Александръ *Крыловъ* 1 апр. и псаломщикъ села Борской Солянки, Бугурусланскаго уѣзда, Викторъ *Теодоровъ*, 6 апрѣля.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 18<sup>93</sup>/94 учебный годъ.

(Окончаніе).

### *Библіотека и физическій кабинетъ.*

Изъ суммъ, отпущенныхъ съѣздомъ духовенства на содержаніе бібліотеки и физическаго кабинета, израсходовано на приобрѣтеніе книгъ въ пополненіе фундаментальной и ученической (дѣтской) бібліотеки 189 руб. 80 к. и приборовъ въ пополненіе физическаго кабинета 233 руб. 90 к.

Изъ тѣхъ же суммъ 127 руб., употреблено на выписку лучшихъ дѣтскихъ журналовъ, а также журналовъ педагогическаго и религіозно-нравственнаго содержанія.

Инспекторомъ классовъ распредѣлены были выписывавшіеся дѣтскіе журналы для чтенія воспитанницамъ между классами: воспитанницы старшихъ классовъ читали журналы педагогическаго содержанія и религіозно-нравственнаго. Нѣкоторыя статьи изъ журналовъ были прочитываемы инспекторомъ классовъ, а другія—начальницею училища.

Въ руководство завѣдующей бібліотекою были даны реестры книгъ, рекомендованныхъ наставниками для чтенія въ томъ или другомъ классѣ: замѣчено, что воспитанницы старшихъ классовъ и въ особенности VI класса при множествѣ лежащихъ на нихъ различныхъ обязанностей располагаютъ весьма малымъ количествомъ свободнаго времени, которое удѣляютъ чтенію книгъ.

Инспекторъ классовъ, руководя непосредственно самъ чтеніемъ книгъ, относящихся къ изученію Закона Божія, наблюдалъ за чтеніемъ воспитанницами и книгъ, относящихся къ другимъ отдѣламъ знанія, направляя интересъ учащихъ на чтеніе книгъ, содержащихъ историческія и географическія свѣдѣнія или относящіяся до сельскаго хозяйства, садоводства и огородничества.

Преподавателемъ физики и космографіи г. Малиновскимъ по мѣрѣ надобности производились опыты въ физическомъ кабинетѣ для уясненія воспитанницами старшихъ классовъ (V и въ особенности VI кл.) наиболѣе сложныхъ и интересныхъ явленій природы съ помощію приборовъ кабинета. Нѣсколько разъ, также въ внѣ классное время, г. Малиновскій въ прошедшемъ 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебномъ году предлагалъ чтенія воспитанницамъ, цѣлью которыхъ служило желаніе ознакомить воспитанницъ съ жизнью и бытомъ людей, населяющихъ различныя страны свѣта. Эти чтенія сопровождались туманными картинами.

Нѣсколько такихъ же чтеній съ туманными картинами предложилъ учащимся и преподаватель географіи о. А. Орловъ.

## ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

### *Образцовая школа при училищѣ.*

Въ 18<sup>93/94</sup> учебномъ году 1-го октября былъ молебенъ предъ началомъ занятій. Въ этомъ году въ 1-е отдѣленіе школы принято было вновь 16 ученицъ, такъ какъ небольшое помещеніе школы не позволяло принять больше, кромѣ этихъ — 3 ученицы перваго отдѣленія были оставлены въ немъ съ прошлаго года. Во 2-мъ отдѣленіи обучалось 20 ученицъ, переведенныхъ изъ 1-го отдѣленія прошлаго учебнаго года. Съ 2-го октября начались въ школѣ занятія. Преподаваніе всѣхъ предметовъ въ школѣ велось учительницей; подъ ея руководствомъ занимались воспитанницы 6-го класса. Катихизисъ во 2-мъ отдѣленіи преподавалъ священникъ училищной церкви. Для практическихъ занятій приходили въ школу 2 воспитанницы 6-го класса (одна — по успѣхамъ лучшая, а другая — болѣе слабая), 3-я воспитанница 5 класса только присматривалась къ дѣлу занятій и ограничивала свою дѣятельность тѣмъ, что во время перемѣнъ между уроками наблюдала за играми дѣтей вмѣстѣ съ учительницей и старшими воспитанницами и слѣдила за исполненіемъ обязанностей дежурящихъ по классамъ и корридорамъ дѣтей того и другого отдѣленія, напоминая имъ эти обязанности: во время отворить фортки въ классѣ, стереть пыль, подмести полъ, приготовить чернила, мѣлъ и т. п. Одна изъ входящихъ въ школу воспитанницъ 6-го класса занималась въ школѣ, а другая присматривалась къ пріемамъ преподаванія своей подруги и учительницы и писала отчетъ объ этихъ занятіяхъ. Къ занятіямъ по своимъ предметамъ воспитанница приготовлялась съ вечера предшествовавшаго дня, причемъ, слѣдуя указаніямъ и совѣтамъ учительницы, писала конспектъ своихъ занятій. Каждый день учительница и воспитанницы занимались въ школѣ одновременно: воспитанница въ одномъ, въ то время, какъ учительница занималась въ другомъ. Въ теченіе урока учительница выбирала время нѣсколько разъ взглянуть на ходъ занятій воспитанницы, оставляя на это время свое отдѣленіе

подъ наблюдениемъ другой воспитанницы 5 или 6 класса, вкратчѣ объяснивъ ей программу ея дѣйствій на время своего отсутствія. Замѣтивши какую либо ошибку въ занятіяхъ воспитанницы, учительница, взявши преподаваніе въ свои руки, старалась показать воспитанницамъ ея ошибку и путь къ исправленію этой ошибки.

То или другое распредѣленіе уроковъ, назначеніе воспитанницъ въ то или другое отдѣленіе — все это имѣло цѣлью дать воспитанницѣ возможность увидѣть и уяснить болѣе трудныя приемы преподаванія всѣхъ предметовъ: такъ, въ то время, какъ во 2-мъ отдѣленіи занимался законоучитель по катихизису, обѣ воспитанницы 6 класса слушали преподаваніе учительницы въ 1-мъ отдѣленіи по предмету, представляющему для начинающихъ учительницъ большія трудности, напр. начальные уроки чтенія, письма и т. д. Приходя въ школу въ 1-й разъ воспитанницы практиковали по предметамъ менѣе труднымъ для начинающихъ. Во 2-й разъ давались воспитанницамъ болѣе трудныя предметы, а къ концу года нѣкоторыя воспитанницы занимались по всѣмъ предметамъ въ обоихъ отдѣленіяхъ. Каждый день занятія въ школѣ начинались съ 8-ми часовъ утренней молитвой, которая читалась дежурной ученицей 2-го отдѣленія школы, нѣкоторыя молитвы пѣлись всѣми ученицами. Послѣ молитвы каждый день  $\frac{1}{2}$  часа продолжался урокъ пѣнія, и послѣ уроковъ  $\frac{1}{2}$  часа урокъ рукодѣлья; остальные 4 урока по 50 мин., между 1 и 2, 3 и 4 уроками по 10 мин. отдыха, а между 2 и 3 — перемѣна въ 30 минутъ.

Въ теченіе учебнаго года были пройдены программы по каждому учебному предмету, положенныя для церковно-приходскихъ школъ.

Удѣляя заботливое вниманіе учебно-воспитательному дѣлу въ образцовой школѣ, инспекторъ классовъ рекомендовалъ учительницѣ школы особенное стараніе свое приложить къ наилучшей постановкѣ въ школѣ преподаванія предмета церковнаго пѣнія, чтобы дать возможность воспитанницамъ училища усвоить наиболѣе цѣлесообразныя приемы преподаванія пѣнія въ

школахъ народныхъ—сельскихъ. Результатомъ этого мѣропріятія было то, что ученицы школы въ краткій—(2-хъ лѣтній) курсъ усвоили существенныя знанія изъ теоріи и практики церковнаго пѣнія.

Начальницею училища рекомендовано было учительницѣ школы обратить побольше вниманія на обученіе дѣтей рукодѣльямъ. Учительница и въ этомъ отношеніи постаралась сдѣлать все возмѣжное, въ предѣлахъ собственной опытности, которой (какъ сама учительница заявила инспектору классовъ) она не могла пріобрѣсти въ Самарскомъ Епархіальномъ училищѣ, гдѣ рукодѣльныя занятія въ то время (когда училась г-жа Смирнова) ограничивались только шитьемъ бѣлья и платья, но не преподавалась методика кройки и не сообщалось знаній по обученію другимъ рукодѣльямъ.

7-го мая въ школѣ произведены были экзамены въ присутствіи наблюдателя школы, также начальницы училища и учителя педагогики. Изъ 20-ти ученицъ 2-го отдѣленія школы окончили курсъ 15 ученицъ, изъ нихъ 7 ученицъ съ наградой, 5 ученицъ оставлены на повторительный курсъ.

Изъ 19-ти ученицъ I отдѣленія переведены во II отдѣленіе—13-ть, а 6 ученицъ оставлены въ первомъ.

### *Средства училища.*

Отъ 1892 года оставалось:

1) Билетами кредитныхъ учрежденій разныхъ наименованій. . . . .	20000 р. —
3) Наличными деньгами . . . . .	15177 „ 27 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.

Итого . . . 35177 „ 27<sup>3</sup>/<sub>4</sub> „

Въ 1893 г. съ 1 января по 31 декабря поступило:

А. По с м ѣ т ѣ.

1) 15% сбора съ церковныхъ доходовъ всей епархіи по нормѣ 1868 г. . . . .	9072 р. 67 к.
2) Обязательнаго взноса отъ духовенства съ 764 причт. . . . .	2690 „ 82 „
3) Изъ суммъ училищной церкви . . . . .	400 „ —

4) % съ экономического капитала . . . . .	61 р. 75	к.
5) % на расходный хспиталь училища . . . . .	513 „ 61	„
6) Взносовъ за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ . . . . .	13136 „ 50	„
7) % съ стипендіатскаго капитала . . . . .	756 „ 25	„
8) Отъ продажи остатковъ послѣ стола воспитанницъ . . . . .	38 „ 30	„
9) Отъ продажи изъятыхъ изъ употребленія старыхъ вещей . . . . .	626 „ 22	„
10) Случайныя поступленія: . . . . .	457 „ 88 <sup>1/2</sup>	„
<u>Итого . . . . .</u>		27754 „ <sup>1/2</sup> „

Б) С в е р х ъ с м ѣ т ы:

1) Долговыхъ за содержаніе воспитанницъ въ 1892 г. . . . .	72 р. 50	к.
2) Арендныхъ за столъ . . . . .	46 „ 50	„
3) Представленныя впередъ за 1894 г. —		
а) 15% сбора . . . . .	2273 „ 3	„
б) обязательнаго взноса . . . . .	926 „ 57	„
5) За содержаніе воспитанницъ . . . . .	352 „ 50	„
6) Изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода . . . . .	6096 „ 70	„
7) На первоначальное обзаведеніе воспитанницъ . . . . .	870 „ —	
8) На разъѣзды Предсѣдателя Совѣта . . . . .	120 „ —	
9) % по капиталамъ училища . . . . .	635 „ 88	„
10) На экипировку сиротъ воспитанницъ . . . . .	450 „ —	
11) Случайныхъ поступленій . . . . .	261 „ 49	„
<u>Итого . . . . .</u>		12105 „ 17 „

В) Оборотныхъ и переходящихъ суммъ 491 „ 16 „

Всего съ 1893 г: поступило на приходъ 40450 „ 33<sup>1/2</sup> „

А съ остаточными отъ 1892 г. . . . . 75527 „ 61<sup>1/2</sup> „

А. Р а с х о д ъ.

1) На содержаніе лицъ управленія и учащихъ . . . . .	8430 р. 68	к.
2) На содержаніе воспитанницъ . . . . .	19649 „ 83 <sup>3/4</sup>	„

3) На ремонтъ и содержаніе домовъ, на наемъ прислуги, на отопленіе, отвѣщеніе и другія потребности . . . . .	6784 р. 14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
4) На содержаніе библиотекъ и физическаго кабинета . . . . .	448 „ 47 „
5) На канцелярскія потребности . . . . .	86 „ 65 „
6) На содержаніе больницы . . . . .	85 „ 39 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> „
7) На мелочные расходы . . . . .	34 „ 50 „
	<hr/>
Итого . . . . .	35519 „ 67 „

Б. Расходы не вошедшіе въ смѣтное исчисленіе . . . . . 4197 „ 88<sup>3</sup>/<sub>4</sub> „

В. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ 929 „ 81 „

---

Всего съ 1893 г. въ расходъ 40647 „ 36<sup>3</sup>/<sub>4</sub> „

А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1894 г. осталось . . . . . 34880 „ 24<sup>3</sup>/<sub>4</sub> „

Совѣта Самарскаго Епаріалнаго женскаго училища:

Предсѣдатель, протоіерей *Н. Боголюбскій*.

Начальница училища *М. Шпилевская*.

Инспекторъ классовъ, священникъ *І. Панормовъ*.

Протоіерей *Н. Ласточкинъ*.

Священникъ *К. Софотеровъ*.

Дѣлопроизводитель, священникъ *А. Волковскій*.

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ двадцать девятый.

№ 10-й. 15-го Мая 1895 года. № 10-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой четыре рубля.

---

Часть неофициальная.

---

### ПОУЧЕНІЕ

въ день Тезоименитства Ея Императорскаго Величества,  
Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны \*).

*Христосъ воскрес!*

*Предста Царица одесную Тебе, въ  
ризахъ позлащенныхъ одъяна преис-  
пещрена. Вся слава дщери Царевы  
внутри. Приведутся Царю дъвы въ  
слѣдъ ея, искреннія ея приведутся  
Тебѣ (Пс. 44, 10—15).*

Св. Царь и Пророкъ Давидъ, просвѣщаемый Св. Духомъ, въ этихъ словахъ своей боговдохновенной пѣсни предъизобразилъ восхождение Божіей Матери къ престолу Божію для предстательства за родъ человѣческій.

---

\*) Произнесено въ кафедральномъ соборѣ 23 апрѣля 1895 г. при архі-  
ерейскомъ служеніи.

Прозрѣвая озареннымъ отъ Бога взоромъ въ глубину времени, Псалмопѣвецъ Давидъ описалъ снисхожденіе Сына Божія на землю для воплощенія и спасенія міра подъ видомъ воцаренія и духовнаго брака Сына Царева, Наслѣдника Царя царствующихъ, превѣчнаго Бога и, какъ бы предъ лицомъ Самого Сына Божія представши, Псалмопѣвецъ говоритъ: «Возсѣдаешь Ты на престолѣ Твоемъ, Боже, во вѣкъ» и продолжая свою рѣчь, взывалъ: „царица предстала у престола Твоего одесную Тебя, облеченная въ золото, одѣяніе ея шитыми узорами золота испещрено... Въ слѣдъ за нею на торжество небеснаго духовнаго брака приводятся къ Царю лики дѣвъ, подружки ея, которыя и входятъ въ чертогъ Царя для вѣчной радости и духовнаго веселія“.

Усмотрѣвъ пророческимъ окомъ необычайное приближеніе къ Богу Препоблагословенной Дѣвы Маріи, боговдохновенный Псалмопѣвецъ предначерталъ дивную картину одновременнаго, восхожденія къ престолу Царя—Бога непорочныхъ дѣвъ, праведныхъ матерей и преподобныхъ женъ, которыя, какъ спутницы Богоматери, призываются Богомъ раздѣлить съ Пречистою Дѣвою небесную славу и радость въ чертогахъ Ея Божеств. Сына. Св. Царь Давидъ, восхищенный созерцаніемъ душевныхъ совершенствъ Царицы Небесной и представляя ихъ подъ образомъ драгоценныхъ камней, которыми обычно украшали себя царственныя дѣвы и жены, въ назиданіе наше какъ бы такъ говорить: «Препоблагословенная Дѣва, Матерь Господа нашего Іисуса Христа, своею непорочною жизнію откроетъ для женщинъ всего міра новый путь къ совершенству: дѣвы, матери и жены, привлеченныя красотою души самой Царицы Небесной и славою Божественнаго ея Сына, вступятъ на тотъ самый путь жизни, который ведетъ къ небу, къ славѣ, къ Престолу Божію».

Эти вдохновенныя слова ветхозавѣтнаго Пророка нашли себѣ оправданіе во всей исторіи христіанства отъ первыхъ дней и во все продолженіе его существованія.

Дѣйствительно, въ лицѣ Пречистой Дѣвы Маріи дѣвы и жены христіанскія нашли высочайшій образецъ для своей жизни. Царица Небесная, являясь сама вѣрною ученицею Евангелія,

руководить и другихъ ко спасенію, ибо ее равно почитаютъ какъ благородныя царевы дщери, такъ и простыя женщины, приобрѣтающія себѣ пропитаніе трудами рукъ своихъ. Собираніе Царицею Небесною своихъ спутницъ къ небесной славѣ совершалось во всѣ времена христіанской исторіи: умноженіе спасаемыхъ женъ и дѣвъ всегда увеличивало торжество христіанства, успѣхамъ котораго дѣвы и жены содѣйствовали не въ меньшей мѣрѣ, чѣмъ и мужи. Только дѣятельность женщинъ въ пользу христіанства отличалась болѣе сокровеннымъ характеромъ, мало поддающимся наблюденію, описанію и повѣствованію, ибо истинная слава истинно царственныхъ дѣвъ и женъ «внутри», какъ замѣчаетъ Псалмопѣвецъ.

Однако и того, что мы находимъ записаннымъ на скрижаляхъ Священной Исторіи Новаго Завѣта и служащей ей продолженіемъ Церковной Исторіи, достаточно, чтобы оцѣнить значеніе женщины въ христіанствѣ и описать въ наше назиданіе величіе женщины—истинной христіанки.

Какъ при жизни Спасителя, такъ и по вознесеніи Его на небо, при Апостолахъ, женщины христіанки оказывали особое рвеніе къ дѣлу христіанской проповѣди, принимая живое и дѣятельное участіе во всемъ, что касалось дѣлъ и жизни въ Христовой Церкви, почему и гоненія со стороны враговъ христіанства простирались и на женщинъ (Дѣян. 9, 1—2), около которыхъ какъ въ самомъ Іерусалимѣ, такъ и другихъ городахъ даже иногда сосредоточивались новооткрытыя христіанскія общины—церкви (Дѣян. 12, 12—17: сравн. Дѣян. 16, 16—40). Въ своихъ посланіяхъ Апостолы упоминаютъ о многихъ христіанкахъ, которыя раздѣляли съ ними труды проповѣдничества, почтенныя отъ нихъ званіемъ «помощницъ» (Рим. 16, 1—2), которыя то удѣляютъ на апостольскую проповѣдь свои денежныя средства, то посвящаютъ свое время на заботы о нѣкоторыхъ внѣшнихъ удобствахъ, въ которыхъ такъ нуждались св. вселенскіе благовѣстники, подвергавшіеся весьма не рѣдко то ранамъ, то темничнымъ узамъ: имена этихъ «сотрудницъ» апостоловъ, подвизавшихся вмѣстѣ съ ними, сохранены на вѣч-

ныя времена «въ книгѣ жизни» (2 Тим. 1, 5; Филипп. 4, 2 и 3).

Какую радость своимъ усердіемъ къ дѣламъ вѣры доставляли Апостоламъ эти св. жены и дѣвы, извѣстныя подъ именемъ или «спутницъ» или ученицъ апостоловъ, можно судить по сохранившейся въ преданіи рѣчи св. Ап. Павла къ перво-мученицѣ равноапостольной св. Феклѣ.

Когда Ап. Павелъ проповѣдывалъ въ Иконіи, его случайно услышала одна богатая образованная и красивая дѣвица Фекла, которая смѣло явилась къ самому Апостолу, по про-искамъ враговъ уже заключенному въ город. темницу, и, упавъ къ его ногамъ, заявила рѣшительное свое намѣреніе всегда его слушать и никогда съ нимъ не разлучаться. «Блаженная ты», говорилъ св. Павелъ, «что оставляешь обычную суету женскую; оставь и женскую слабость, если бы тебѣ пришлось бороться съ нашими врагами. Одушевляемая вѣрою и любовью ко Христу, ты можешь побѣдить всевозможныя козни ихъ, а своею твердостью и другихъ расположить къ Евангелію, подобно апостоламъ». Оправдавъ свое прекрасное имя (слава Божія), св. Фекла привлекла ко Христу многихъ мужей и женъ, ученіе о любви христіанской оправдывая и подтверждая разнообразными благодѣяніями въ пользу больныхъ и бѣдныхъ, которые во св. ученицѣ св. Ап. Павла нашли и друга и безмезднаго врача. Одинъ изъ жизнеописателей св. Феклы въ своей похвалѣ замѣчаетъ, что «справедливо ей слѣдуетъ быть предметомъ хвалы и удивленія не за одно, или за два ея преимущества, но за всѣ ея святыя дѣянія», которыми она заслужила славу «мученицы» «подвижницы» и «апостола Іисуса Христа».

Когда же въ дальнѣйшій періодъ существованія христіанства св. жены и юныя дѣвы выступили на защиту христіанства противъ язычества, выставившаго для подавленія новой вѣры всѣ виды оружія, какими не брезгаетъ самый беззастѣнчивый и низкій врагъ, когда жены вышли на эту борьбу съ языческими оболъщеніями и раздѣляли съ мужами славу мученицъ, славу подвижницъ христіанства, тогда все рѣшительнѣе стала утверж-

даться мысль, невѣдомая въ язычествѣ, о высокихъ нравственныхъ достоинствахъ человѣческой природы женщины. «Я знаю», говорилъ знаменитый учитель церкви св. Григорій Богословъ, «я знаю мужей и женъ, которые и помыслами небесны, и тѣломъ непорочны: не смотря на различіе, добродѣтели у тѣхъ и другихъ общія и общій путь къ славѣ: все преимущество въ усердіи, и то даетъ трудъ». Другой отецъ церкви св. Іоаннъ Златоустъ писалъ о женщинахъ: «У женщинъ и мужчинъ въ подвигахъ благочестія общее поприще, общій подвигъ. И женщины вооружаются на брань, допускаются на сраженія, сражаются на ряду съ прочими, увѣнчиваются, провозглашаются побѣдительницами, получаютъ за свое мужество награды, отличія, вѣнцы. Я это говорю для того», прибавляетъ св. Іоаннъ Златоустъ, «чтобы ни одна женщина не имѣла предлога сказать: я женщина, а потому не могу достигнуть въ полной мѣрѣ благочестія».

По стопамъ Божіей Матери, вслѣдъ за св. женами, шли и идутъ цѣлыя сонмы женъ и дѣвъ, которыя, хотя и не отказываются отъ дозволенныхъ радостей жизни, но, по примѣру Богоматери, разнообразнымъ служеніемъ въ пользу меньшей Христовой братіи, состраданіемъ и помощью имъ стараются заслужить сладчайшій гласъ Христовъ: алкалъ, жаждалъ Я, боленъ былъ и въ темницѣ, и вы послужили Мнѣ.

Св. Всероссійская Церковь съ утѣшеніемъ взираетъ на Благочестивѣйшую Государыню Императрицу Александру Ѳеодоровну, идущую по пути добра и просвѣщенія, съ мужествомъ и твердостью истинно-христіанскими. Въ нынѣшній высокаторжественный день Ея Тезоименитства, вознесемъ о Ней наши усердныя моленія къ престолу Царя Царствующихъ и къ Царицѣ Небесной, да утвердится Она на этомъ пути ко благу и счастью православной Россіи, съ которой Она, сдѣлавшись Супругою нашего Самодержавнаго Государя, сочеталась въ неразрывное единство, чтобы, вмѣстѣ съ Своимъ Благочестивѣйшимъ Супругомъ, нести царственныя заботы о ея духовномъ и внѣшнемъ благоденствіи, величіи и славѣ. Аминь.

Священникъ *І. Панормовъ.*

## Деревенскія школы.

Проѣзжая не такъ давно по сѣверной части Самарскаго уѣзда, г. инспекторъ народныхъ училищъ И. С. Ключевъ осматривалъ школы грамоты Шламскаго прихода. Эта небольшая группа школъ (ихъ четыре) представляетъ собою нѣчто цѣльное, со строго обдуманною и законченною организаціею во всѣхъ частяхъ, начиная съ состава причта.

Причтъ с. Шламки состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика.

*Священникъ* въ школахъ грамоты самъ не занимается, но внимательно слѣдитъ за общимъ ходомъ дѣла и заботится о матеріальномъ ихъ обезпеченіи:

*Діаконъ*, бывшій учитель земской школы, спеціально завѣдуетъ учебною частію въ приходѣ: онъ состоитъ учителемъ по всѣмъ предметамъ въ центральной—Шламской—школѣ и по одному разу въ двѣ недѣли объѣзжаетъ всѣ школы грамоты въ приходѣ. Въ будни онъ свободенъ отъ всѣхъ прочихъ обязанностей членовъ причта.

*Псаломщикъ*, изъ кончившихъ курсъ духовнаго училища, очень хорошій пѣвецъ и регентъ, завѣдуетъ церковнымъ хоромъ и вообще пѣніемъ въ школахъ прихода. Въ тѣ дни, когда діаконъ отлучается изъ села для ревизій деревенскихъ школъ, псаломщикъ занимается въ центральной школѣ.

*Просфорня* преподаетъ дѣвочкамъ школы рукодѣлье.

*Учителя* деревенскихъ школъ въ началѣ учебнаго года двѣ недѣли практикуются въ центральной школѣ.

Въ данномъ случаѣ г. инспектора очевидно заинтересовало практическое разрѣшеніе слѣдующихъ вопросовъ: можно ли за вознагражденіе отъ 15 до 25 рублей въ зиму, посильные для каждой маленькой деревни, найти сколько нибудь правоспособныхъ учителей или учительницъ, и при какихъ условіяхъ эти дешевые, не получившіе спеціальнаго педагогическаго образованія, учителя, могутъ настолько развить учениковъ, что они будутъ способны сдать серьезный выпускной экзаменъ (съ правомъ на извѣстную льготу).

Въ восьмомъ часу утра онъ посѣтилъ центральную школу, не совсѣмъ удобно помѣщающуюся въ церковной сторожкѣ. Въ ней, какъ уже сказано, занимается о. діаконъ, прослужившій въ земской школѣ 23 года, изъ которыхъ первые 8 лѣтъ ему приходилось учить въ помѣщеніи худшемъ, чѣмъ церковная сторожка. Г. инспекторъ уже раньше былъ знакомъ съ очень хорошою постановкою учебнаго дѣла въ этой школѣ и потому пробылъ здѣсь очень недолго и отправился, въ сопровожденіи о. діакона, по деревенскимъ школамъ прихода.

Начали съ Малыхъ Озерокъ. Эта деревня отъ села отстоитъ на 8 верстъ, въ ней 85 дворовъ и на все содержаніе школы ассигнуется ежегодно 30 р. Учитъ кончившій курсъ въ Кривоозерской школѣ грамоты мальчикъ Антонъ Агаѣоновъ 15-ти лѣтъ, за 17 р. въ зиму. Школа помѣщается въ большомъ неуклюжемъ зданіи, сдѣланномъ спеціально для нея изъ саманнаго кирпича на средства мѣстнаго школьнаго хозяйства (постройка зданія еще не закончена). Въ моментъ пріѣзда ревизующихъ ученики старшаго отдѣленія писали диктъ №3, по окончаніи коего были *тщательно* переспрошены по всѣмъ предметамъ и особенно по закону Божію и ариѳметикѣ. Веселые и бойкіе ученики своими смѣлыми и толковыми отвѣтами на всѣ вопросы произвели сильное впечатлѣніе на г. инспектора; уходя изъ школы, онъ пожалъ руку Агаѣонову и съ чувствомъ проговорилъ: „спасибо тебѣ, паренекъ, у тебя дѣло идетъ на пять съ плюсомъ, дай Богъ, чтобы и впередъ такъ шло!“ Въ этой школѣ къ выпускному экзамену готовятся 6 человекъ.

Слѣдующая школа находится въ д. Кривоозеркѣ, отстоящей отъ села на 9 верстъ. Въ этой деревнѣ 104 двора, а на школу, которая здѣсь существуетъ уже *одиннадцатый* годъ, ассигнуется ежегодно по 30 р. Учитъ въ ней въ этой же школѣ кончившая курсъ дѣвица Ксенія Матвѣева за 15 р. въ зиму. Школа прекрасно — чисто, свѣтло и просторно — помѣщается во второй половинѣ большого дома родителей Матвѣевой. Неожиданный пріѣздъ „начальства“ въ повозкѣ съ колоколомъ, страшно перепугалъ и учительницу, и учениковъ; послѣдніе робко отвѣчали на вопросы по Закону Божію, нѣсколько смѣлѣе рѣшали задачи и читали по славянски, Успѣхи

оказались „хорошими“, но каллиграфія — неудовлетворительна. Преподаваніе ведется по программѣ церковно-приходскихъ школъ, и 5 человекъ готовятся къ выпускному экзамену.

Послѣднею была посѣщена дер. Старое Иглайкино, отстоящая отъ села на 8 верстъ. Эта маленькая чувашская деревня (26 дворовъ) на содержаніе своей школы шестой годъ расходуетъ по 32 руб. ежегодно. Учить здѣсь крестьянская дѣвица, кончившая курсъ въ Шламской земско-общественной школѣ Наталья Алферова, 23-хъ лѣтъ, за 25 р. въ зиму. Ученики, отпущенные было обѣдать, вновь собрались въ свою маленькую, но чистенькую школу. Здѣсь г. инспектору особенно понравилось стройное пѣніе молитвъ на славянскомъ, чувашскомъ и татарскомъ языкахъ. Ученикъ старшаго отдѣленія, съ чувашскимъ акцентомъ, бойко и выразительно читалъ по русски и связно рассказывалъ о „Тайной Вечери“; ученики младшаго отдѣленія по русски говорятъ еще съ трудомъ, но проворно составляли диктуемая слова изъ подвижныхъ буквъ. Опытная въ своемъ дѣлѣ учительница Алферова выучилась свободно говорить по чувашски, благодаря чему обученіе въ школѣ успѣшно ведетъ примѣнительно къ программѣ церковно-приходскихъ школъ, но выполнять ее успѣваетъ лишь въ четыре зимы. Религіозно-просвѣтительное вліяніе этой школы на мѣстныхъ чувашъ, окруженныхъ со всѣхъ сторонъ и отъ храма отрѣзанныхъ татарскими деревнями, столь велико, что они уже стали крайне тяготиться культурнымъ вліяніемъ на нихъ магометанъ, и въ февралѣ мѣсяцѣ текущаго года обратились къ Его Преосвященству съ приговоромъ, въ коемъ просятъ владыку ходатайствовать передъ высшимъ начальствомъ о выселеніи ихъ на нѣсколько верстъ ближе къ русскому населенію, и землю ихъ совсѣмъ отдѣлить отъ земли однообщественниковъ, — новоиглайскихъ татаръ. Въ Старо-Иглайской школѣ г. инспекторъ засталъ 12 учениковъ, изъ которыхъ одинъ готовится къ выпускному экзамену.

Выпускной экзаменъ ученики всѣхъ школъ прихода держатъ при центральной школѣ, для чего пріѣзжаютъ, съ своими учителями, въ Шламку недѣли за двѣ—за три до экзамена, для окончательной подготовки.

На основаніи многолѣтней практики, руководители Шламскихъ школъ грамоты утверждаютъ, что за 25—30 р. для этихъ школъ можно найти на мѣстѣ очень способныхъ учителей и учительницъ. Цѣна эта среди крестьянъ не считается низкой, ибо они рассуждаютъ такъ: самый хорошій рабочій у насъ получаетъ за цѣлый годъ 45—50 рублей, а здѣсь молодой парень и даже дѣвица за одни зимніе мѣсяцы, которые считаются вдвое дешевле лѣтнихъ, получаютъ 15—25 рублей. Многимъ крестьянамъ нравится еще и то, что эти учителя, получая не очень большое жалованье, хотя и почище другихъ ходятъ, но отъ крестьянства не отбиваются:—все лѣто работаютъ на семью.

Четырехнедѣльная (двѣ недѣли осенью и двѣ—передъ экзаменами) ежегодная практика, подъ руководствомъ спеціалиста-учителя центральной школы, даетъ имъ основательныя педагогическія познанія, въ примѣненіи которыхъ на практикѣ имъ много помогаетъ руководитель при частыхъ объѣздахъ этихъ школъ въ теченіе зимы. (Сам. Вѣстн. № 82).

### **Очеркъ школы грамоты села Чернорѣчья, Самарскаго уѣзда.**

Въ селѣ Чернорѣчьѣ, находящемся отъ г. Самары въ 20 верстахъ на востокъ, чрезъ рѣку Самарку, издавна существовали и понынѣ существуютъ двѣ школы: земскообщественная и церковная школа грамоты. О существованіи первой, какъ родной дщери земства, говорить много нечего: она имъ обезпечена во всѣхъ отношеніяхъ: тамъ и домъ свой, въ немъ и свѣтло, и тепло; въ ней и трудящіеся обезпечены.—Намъ хотѣлось бы сказать нѣчто о второй школѣ: вѣдь и она въ ряду съ первой же и не меньше ея жила. Помѣщеніемъ церковной школы была маленькая, пяти и шести-аршинъ, келья жилицы-старой крестьянской дѣвы; въ этомъ маломъ помѣщеніи, съ русской печью и маленькимъ подтопкомъ, занимавшими третью часть всего помѣщенія, слишкомъ двадцать лѣтъ ютилась школа грамоты съ 25 учащимися дѣвочками. Мебелью для сидѣнья былъ полъ, партой колѣна учащихся, сидѣвшихъ обыкновенно, но—татарски,

ноги калачикомъ; учительницею была все время хозяйка кельи крестьянская дѣвица Матрена Данилова Зубарева. Предметами обученія были: славянское чтеніе по псалтири, разучиваніе молитвъ по начаткамъ и пѣніе стихирь и ирмосовъ канона на восемь гласовъ. Не входя въ разсужденія о постановкѣ учебнаго дѣла, въ учебновоспитательномъ отношеніи, при описанной обстановкѣ, какъ дѣлѣ минувшемъ, котораго не воротить, скажемъ о самомъ характерѣ обученія и его вліяніи на юныя сердца учившихся дѣвочекъ. Учительница Матрена Данилова Зубарева, нынѣ покойная, была дочь благочестивыхъ зажиточныхъ родителей, знала не много (по русски читать-едва разбирала), но вѣрила искренно, а потому и учила и воспитывала соотвѣтственно своимъ умственнымъ и нравственнымъ силамъ; за зиму выучивала по буквослагательному способу читать начатки и всѣ въ нихъ находящіяся молитвы; во вторую зиму-читать псалтирь, пѣть заученныя молитвы и ирмосы со стихирами; это была чисто христіанская школа, съ человѣкомъ, несшимъ трудъ ученія дѣтей, не ради изысканія средствъ къ пропитанію, а ради Христа; умилительно было смотрѣть, какъ бывало она идетъ въ храмъ Божій, въ праздникъ или Воскресный день, съ своими питомицами вознести Богу молитву и славословіе; пѣніе въ храмѣ было общее и она, какъ воспитавшая цѣлое поколѣніе, была во главѣ, запѣвалой, между своими и подпѣвалой въ общемъ хорѣ пѣнія. — Нравственная жизнь и религіозность Зубаревой и могли служить причиной, почему столько лѣтъ существовала ея школа, при такой убогой обстановкѣ. Матери, называвшія покойную тетей Матреной, отдавая къ ней своихъ дочерей въ ученье, искали не грамотности, а чего то другого, а именно, какъ думается, духа церковности, духа почтенія къ старшимъ и практическаго наученія чтенію каноновъ и псалтири по усопшимъ роднымъ; этого она, покойная, и достигала. Но все же жаль, что ей доброй, при ея ревности къ дѣлу, никто не пособилъ; вѣдь она сдѣлала бы несравненно больше. На моихъ глазахъ дѣло въ описанномъ положеніи было не болѣе мѣсяцевъ четырехъ; труды ея меня радовали, но обстановка при занятіяхъ

не просто тревожила а какъ говорится, коробила душу; вслѣдствіе чего я неоднократно обращался съ церковной кафедрой съ увѣщаніемъ къ прихожанамъ измѣнить порядокъ хотя бы устройствомъ учебныхъ столовъ, но это въ результатѣ оставалось не только голосомъ вопіющаго въ пустынь, а хуже: меня и покойницу-Зубареву нѣкоторымъ не стыдно было оскорблять публично, якобы за излишнія затѣи и высказывать укоръ за то, что для нихъ трудились: «не будь бы она тутъ съ своей школой, намъ никто бы и слова не сказалъ“ .. Тяжело, очень тяжело было слушать такія рѣчи. Нужно было терпѣть и ждать въ упованіи на Бога. „Да будетъ воля Твоя“, сказали въ душѣ я—законоучитель и она—учительница. Однажды въ разговорѣ, между прочимъ, я спросилъ Зубареву: какъ она думаетъ, въ случаѣ смерти (ей было 63 г.), распорядиться съ имуществомъ, въ частности съ домикомъ, и, послѣ не опредѣленныхъ отвѣтовъ на вопросъ, я расположилъ ее отдать келью и часть средствъ на церковную школу, на что она согласилась, выразивъ желаніе — тѣло ея похоронить въ церковной оградѣ. Человѣкъ предполагаетъ, а Богъ располагаетъ: не много спустя послѣ этого разговора тяжело заболѣла мать Зубаревой, 95 лѣтняя старушка; она, какъ любящая дочь, никому не довѣряя ухода за нею, изнурилась, простудилась, захворала горячкой и на девятый день отъ начала болѣзни, 2-го апрѣля, 1894 года, умерла. Братъ покойницы обратился съ усердной просьбой, во исполненіе воли ея, похоронить ее въ церковной оградѣ; нужно было испросить разрѣшенія у Его Преосвященства, а по случаю открывшагося ледохода на рѣкѣ Самаркѣ, въ Самару, хотя и близко, угодить не мыслимо.... что дѣлать?! рѣшился похоронить, предложивъ келью и рублей 30-ть денегъ дать на церковную школу, какъ объ этомъ было говорено раньше. Одному Богу извѣстно, что было на душѣ.—Дѣло, какъ было, недѣлю спустя послѣ похоронъ, доложено рапортомъ Его Преосвященству, съ извиненіемъ за содѣянный проступокъ—превышеніе власти... Да будетъ благословенно имя нашего ревностію и правдою живущаго Архипастыря: Онъ мой грѣхъ, ради

общаго блага, не поставилъ мнѣ въ вину: на рапортъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Противъ похоронъ жертвовательницы на церковную школу въ церковной оградѣ ничего не имѣю“. Отлегло съ души.... Я сталъ хозяиномъ маленькаго имущества съ предназначеніемъ на церковную школу. Теперь это хозяйство нужно было привести въ надлежащій видъ; дать порядокъ ему и въ немъ. Думаю — келья для школы — мала, чего тутъ пять и шесть аршинъ... дай обращусь... къ обществу; обратился и опять не встрѣтилъ никакого сочувствія. Помирился съ тѣмъ, что есть, и принялся за дѣло; русскую печь въ избушкѣ и подтопокъ приказалъ выломать, — сложить одинъ подтопокъ на извѣстномъ мѣстѣ; стѣны оклеилъ бумагой и приличными, подъ дубъ, лаковыми шпалерами; заказалъ пять партъ, классную доску, купилъ столъ, часы; заказалъ 20 рамокъ для картинъ по св. исторіи, самъ наклеилъ картины на картонъ.... привелъ все въ порядокъ, и теперь моя школа выглядѣла уютненькой, хорошенькой школкой, не имѣющей нужды въ дальнѣйшей приправѣ обстановки. Тутъ то я возблагодарилъ Бога и вспомянулъ почившую рабу Божию Матрону, которая, сама будучи простою женщиною деревни, всю жизнь однакоже прилежала душею своею духовному просвѣщенію и предъ смертію захотѣла отдать свое послѣднее достояніе маленькому разсаднику церковной грамоты. Это было въ августѣ 1894 г. Когда объявлено было, что родители могутъ просить о принятіи дочерей своихъ въ школу покойной Матрены, то охотниковъ нашлось, сверхъ чаянія, очень много: сообразно съ помѣщеніемъ 25 чело-вѣкъ было принято, а остальнымъ, не менѣе этого, отказано. Второго октября, послѣ положеннаго предъ началомъ ученія молебна, съ стѣсненнымъ сердцемъ, а нужно было опять таки сознаться, что кромѣ всего, что у насъ было, кое чего не доставало, сказалъ бывшимъ тутъ матерямъ, и онѣ выразили желаніе давать гроши дочерямъ на необходимое для ученья; такъ теперь и живемъ, собирая гроши на то, что рядомъ въ земской школѣ дѣти находятъ даромъ въ изобиліи. А всетаки и намъ хотѣлось бы устоять въ своемъ дѣлѣ, хотя бы и при этихъ

способахъ существованія: теперь въ школѣ на подаванія, кромѣ всего вышеупомянутаго, приобрѣтены два портрета въ приличныхъ рамахъ: покойнаго Государя Александра III и нынѣ благополучно царствующаго Николая II-го (стоимость обоихъ портретовъ пять рублей). Теперь посѣтители школы съ интересомъ всматриваются, что въ ней есть, называя ее маленькой, миленькой школкой (инсп. И. С. К.). А всетаки жутко!... Думается, можно было бы земству, подѣлившись частію грошей, измѣнить настоящій порядокъ вещей — при устроеніи церковныхъ школъ. — Учиться всѣ хотятъ, но даромъ, и конечно какъ даромъ: хотя бы такъ, какъ это въ земскихъ школахъ, т. е. лишь бы гроши темнаго люда изъ его кармана вынула мощная сторонняя рука; такъ взятыхъ ихъ не жалко: русскій человѣкъ — по природѣ добръ.

Приходскій священникъ. А. Т.

### Къ вопросу объ открытіи въ г. Самарѣ епархіальной типографіи.

(Къ предстоящему епархіальному съѣзду духовенства).

Мысль, циркулируемая въ настоящее время среди духовенства г. Самары и ближайшихъ къ ней селъ, объ открытіи епархіальной типографіи, намъ думается, должна встрѣтить себѣ сочувствіе среди большинства духовенства епархіи и должна быть разрѣшена въ положительномъ смыслѣ на предстоящемъ епархіальномъ съѣздѣ духовенства, если войдетъ въ число вопросовъ, подлежащихъ его рѣшенію.

Потребность въ печати и въ печатномъ словѣ изъ года въ годъ ощущается духовенствомъ все сильнѣе и сильнѣе. Не говоря уже о массѣ епархіальныхъ учрежденій (каковы: Духовная Консисторія, Редакція Епарх. органа, духовно-учебныя заведенія, Епархіальный училищный Совѣтъ и его отдѣленія, Епархіальный свѣчной заводъ и его лавочки, Эмеритальная касса, Миссіонерскій Комитетъ, Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, Братство Св. Алексія и проч.), нуждающихся въ печа-

таніи разныхъ формъ бланковъ, протоколовъ, журналовъ, справокъ и проч. и проч., потребность въ печатныхъ формахъ и бланковъ чувствуется и различными должностными лицами епархіального вѣдомства, какъ-то: благочинными, наблюдателями церковныхъ школъ, духовными слѣдователями, частными епархіальными учрежденіями (каковы: церковныя попечительства, церковныя братства и проч.) монастырями и церквами.

Одна уже масса учрежденій и лицъ, такимъ образомъ, нуждающихся въ помощи печати, говоритъ о несомнѣнной и настоятельной нуждѣ открытія ея.

Но нужда въ епархіальной типографіи становится еще очевиднѣе, если къ этому присоединить сильно увеличивающееся число церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ епархіи. Въ настоящее время число этихъ школъ достигло большой цифры, а именно ихъ 674, при болѣе двадцати пяти тысячахъ учащихся. Для школъ этихъ необходимы классныя журналы, списки и, *постоянно*, тетради, буквы, прописи и огромное количество учебниковъ (?), все это съ теченіемъ времени можетъ дать массу работы для епарх. типографіи. —

Далѣе, кому не извѣстна любовь простого народа къ печатному слову. Какая масса денегъ ежегодно расходуется имъ на покупку разныхъ безсмысленныхъ лубочныхъ изданій. Собственная епарх. типографія въ этомъ случаѣ можетъ сослужить великую пользу. Удешевляя до минимума стоимость печати и бумаги (последняя тогда можетъ прямо пріобрѣтаться съ фабрикъ), она явится великимъ подспорьемъ для распространенія среди до сихъ поръ коснѣющаго въ невѣжествѣ и суевѣріи народа здравыхъ религіозныхъ и нравственныхъ понятій посредствомъ летучихъ листовъ и дешевыхъ брошюръ. Въ Самарской епархіи болѣе тысячи священниковъ, получившихъ полное семинарское богословское образованіе. Среди нихъ не мало лицъ, обладающихъ литературною способностью. Собственная типографія дастъ имъ возможность, при малыхъ затратахъ эксплуатировать на пользу народа свои труды.

Каждая церковь епархіи, за малыми исключеніями, расходуя ежегодно на бібліотеку отъ 10 до 25 руб., хоть одну треть можетъ удѣлять на пользу народной бібліотеки, а именно на покупку летучихъ листковъ и дешевыхъ религіозно-нравственныхъ брошюръ, сочиненія способныхъ къ литературѣ членовъ духовенства.

Въ настоящее время, какъ пишутъ мѣстныя газеты, въ селахъ (при церквахъ) духовенствомъ открываются спеціальныя народныя бібліотеки. Это еще болѣе поднимаетъ значеніе возможно дешевой печати.

Вотъ основанія, которыя, по нашему разумѣнію, могутъ служить побужденіемъ къ открытію епарх. типографіи. Мысль объ открытіи епархіальной типографіи нашла уже себѣ осуществленіе въ иныхъ епархіяхъ, менѣе богатыхъ чѣмъ Самарская. Намъ извѣстны типографіи въ Оренбургѣ при Консисторіи, въ Вильно при Братствѣ и проч. Очевидно не безъ основаній открыты означенныя типографіи.

Итакъ, мысль объ открытіи въ Самарѣ епархіальной типографіи едва ли можетъ вызвать возраженіе по существу.

Возраженія возможны однако съ другой стороны — со стороны ея осуществленія. Здѣсь возникаетъ много вопросовъ. Изъ нихъ, конечно, самый важный вопросъ — это вопросъ о томъ, гдѣ взять средствъ на открытіе предполагаемой типографіи? Какая потребна сумма на открытіе? На какихъ началахъ и при какомъ учрежденіи всего удобнѣе открытіе этой типографіи? Кому должно быть ввѣрено управленіе ею? Кому долженъ быть отдаваемъ отчетъ по предполагаемой типографіи? На всѣ эти вопросы отвѣтъ можетъ быть данъ, при всестороннемъ его обсужденіи людьми опытными, хорошо знакомыми съ практическими сторонами этого дѣла. Съ своей стороны, сочувствуя вполне мысли объ открытіи епархіальной типографіи, мы можемъ указать только источникъ, изъ котораго, безъ ущерба для дѣла, можно позаимствовать потребную сумму для первоначальнаго открытія этой типографіи. Этотъ источникъ — свѣчной заводъ. Прибыль его въ истекшемъ году, не смотря на дороговизну во-

ска и др. неблагопріятствующія условія къ развитію его операцій, опредѣляется болѣе чѣмъ въ 30 тысячъ, капиталъ-же простирается болѣе чѣмъ до 300 тысячъ. Затрата по сему десяти—даже двадцати тысячъ изъ заводскихъ средствъ на открытіе епарх. типографіи, подѣ условіемъ постепенной уплаты этой суммы изъ прибыли типографіи, вполнѣ возможна. Другіе возникающіе вопросы предоставляемъ рѣшить людямъ болѣе насъ опытнымъ.

Священникъ кафедральнаго собора *А. Матюшенскій*.

**Въ параллель къ статьѣ: „Къ вопросу объ открытіи въ г. Самарѣ епархіальной типографіи“.**

(Къ предстоящему съѣзду духовенства).

Типографій духовнаго вѣдомства до 1893 года существовало въ Россіи всего только четыре: двѣ синодальныхъ—въ Петербургѣ и Москвѣ—и двѣ при лаврахъ—Кіево-Печерской и Почаевской. Съ 1893 года начали открываться собственно *епархіальныя* типографіи и, именно, прежде всего въ Оренбургѣ (при Консисторіи). Въ 1894 году открылась Тобольская епархіальная типографія (при Братствѣ), въ началѣ текущаго года—Виленская (также при Братствѣ). Двѣ первыя типографіи имѣютъ, слѣдовательно, прошедшій собственный опытъ. Данными отъ этого опыта одна изъ нихъ—Тобольская—сочла нужнымъ подѣлиться съ публикой посредствомъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Изъ послѣднихъ мы и желали бы сдѣлать нѣкоторыя извлеченія, не безполезныя для дѣятелей будущаго Съѣзда духовенства Самарской епархіи.

8-е января 1894 года было днемъ открытія Тобольской епархіально-братской типографіи, 17-го февраля пошла работа въ ней на полномъ ходу. Въ типографію выписана типографская скоропечатная машина, новѣйшей конструкціи, завода Кенига и Бауера, съ движеніемъ по рельсамъ, съ цилиндрическимъ растираніемъ краски, съ самопріемщикомъ, размѣромъ для чистаго набора 80 на 50 сантиметра. Стоимость машины безъ пере-

сылки 3500 рублей. Въ часъ машина можетъ дѣлать до 1500 оттисковъ. Шрифтовъ и другихъ типографскихъ принадлежностей было приобрѣтено на 1818 р. Къ концу 1894 г. шрифтовъ было 78 пуд.  $13\frac{1}{2}$  ф.—на сумму 2581 р. 76 к. (безъ пересылки).—Кромѣ машины былъ выписанъ ручной печатный станокъ, размѣромъ для набора въ два писчихъ листа, цѣною 575 руб. (безъ пересылки).

При Тобольской типографіи служатъ: управляющій и корректоръ, два печатника, два накладчика, два вертельщика у машиннаго колеса, 13 наборщиковъ и одинъ разсылный,— всего 22 человекъ. При скопленіи работъ число мастеровъ временно увеличивалось.—Обязательствъ по духовному вѣдомству относительно печатанія въ братской типографіи издано не было.

Первый же годъ существованія Тобольской епархіально-братской типографіи далъ утѣшительные результаты: общая выручка съ февраля до декабря (10 мѣсяцевъ) достигла 7321 р. 29 к.; чистой прибыли получилось болѣе 2000 рублей (считая типографскія работы братства).

Имѣя собственную типографію, Тобольское епархіальное духовно-просвѣтительное Братство занялось изданіемъ брошюръ и листковъ религіозно-правственнаго содержанія для чтенія народу. Въ 1894 году Братствомъ издано №№ 1—31 Листковъ, на подобіе Троицкихъ, въ количествѣ 155000 экземпляровъ. Цѣна Листковъ 50 коп. за 100 экземпляровъ, слѣдовательно, дешевле Троицкихъ листовъ.

Въ Вильнѣ на устройство типографіи было ассигновано 6000 руб.; 20-го января работы открыты.

Въ Тобольскѣ подъ помѣщеніе братской типографіи мѣстнымъ преосвященнымъ Агаангеломъ уступленъ каменный двухъ-этажный домъ, въ которомъ ранѣе жилъ экономъ архіерейскаго дома. Въ Вильнѣ же типографія помѣщена въ собственномъ домѣ братства.

---

Несомнѣнно, епархіальная типографія можетъ сослужить великую пользу епархіи въ печатномъ дѣлѣ, а главное помо-

жетъ расширить и укрѣпить религіозно-нравственную дѣятельность мѣстныхъ разсадниковъ просвѣщенія народа... Не о матеріальной выгодѣ въ этомъ случаѣ должна быть рѣчь, а исключительно о нравственной сторонѣ дѣла. Продовольствовать себя типографія, по всей вѣроятности, можетъ даже одними только заказами по духовному вѣдомству. Труднѣе всего поставить на надлежащую почву самое дѣло учрежденія «печати» (такимъ именемъ, кажется, лучше было бы назвать епархіальную типографію), т. е. устроить *надежное управленіе*, снабдить это управленіе удачно выработанною инструкціею, избрать знающихъ и любящихъ дѣло лицъ, завести точное счетоводство съ правильно организованнымъ наблюдательнымъ органомъ; это необходимо и для успѣха дѣла въ «печати» и для огражденія правъ чести людей завѣдующихъ ею. Последнее обстоятельство едва ли не важнѣе перваго. Стоитъ только вспомнить исторію нѣкоторыхъ бывшихъ комитетовъ... но тяжело вспоминать!... Дѣятели избираются обыкновенно изъ людей лучшихъ, достойныхъ довѣрія, — иначе бы и не оказывалось имъ довѣрія. Но затѣмъ... этихъ же людей унижаютъ, осуждаютъ. Какіе нибудь злые языки, болтающіе безъ умолку и мнящіе такимъ способомъ исполнять службу, начинаютъ распускать нелѣпые слухи, собираютъ изъ мутныхъ источниковъ гнилыя сплетни. И начинается развѣнчиваніе увѣнчанныхъ нѣкогда славою дѣятелей, возбуждавшихъ теперь страсти завистниковъ, и сколько этимъ, подѣ часъ безкорыстнымъ, труженикамъ приходится страдать, болѣть душею, претерпѣвать не заслуженныя насмѣшки и оскорбленія!... Люди заняты по-горло, бѣгаютъ съ утра до ночи по дѣламъ, иногда забывая объ обѣдѣ: какъ тутъ не впасть въ какую либо ошибку, какъ не допустить промахъ и оплошность?... Но вотъ тутъ и можетъ постигнуть бѣда: ошибку всегда могутъ (если пожелаютъ) растолковать иначе, съ дурной стороны, забросить подозрѣніе въ томъ..., о чемъ можетъ быть человеку трудолюбцу и во снѣ никогда не снилось... Да не будетъ ничего подобнаго въ новомъ предпріятіи! Нужно съ первыхъ шаговъ поставить дѣло на болѣе прочную почву; не отягощать не-

посильнымъ бременемъ людей, имѣющихъ много своей работы, дабы не ввести кого либо въ нечаянный грѣхъ. Лучше не пожалѣть денегъ, только бы не устроить дѣла шаткаго и опаснаго. Пусть общая польза дѣла обойдется безъ частнаго вреда для дѣятелей!

Если гдѣ, то въ такомъ учрежденіи, какъ типографія, требуется особенно много внимательности и наблюдательности, нуженъ острый глазъ, чтобы видѣть, кто что дѣлаетъ, чтобы всегда оказаться въ чистотѣ предъ ревизіей чиновниковъ по дѣламъ печати; нужно особенное умѣнье ладить и управлять многочисленнымъ штатомъ рабочихъ—и взрослыхъ, и малыхъ. Отъ насъ, духовныхъ, въ этомъ случаѣ потребуются гораздо большее, чѣмъ отъ частныхъ свѣтскихъ держателей типографій, -- потребуются не только выдавать аккуратно жалованье рабочимъ, но и слѣдить за ихъ нравственнымъ бытомъ, содѣйствовать, по возможности, ихъ нравственному усовершенствованію, — тѣмъ болѣе по отношенію къ малолѣтнимъ: этихъ надо воспитывать, для нихъ нужно имѣть хорошаго руководителя и надзирателя; для нихъ нужна будетъ добрая школа.

Venevolens.

---

### По вопросу о приобрѣтеніи винограднаго вина для церковнаго употребленія.

Возбужденный въ 8 № Епарх. Вѣдомостей вопросъ о приобрѣтеніи для церковнаго употребленія чисто винограднаго вина, безъ постороннихъ примѣсей, нарушающихъ цѣлостность его состава, тождественъ съ вопросомъ объ образованіи общества потребителей, существующихъ въ настоящее время во всѣхъ вѣдомствахъ и многолюдныхъ корпораціяхъ служащихъ, особенно въ большихъ городахъ. Точно также и епархія, раздѣляемая на цѣльныя единицы—уѣзды и благочинія, по отношенію къ приобрѣтенію винограднаго вина есть своего рода общество потребителей, какимъ она является въ отношеніи приобрѣтенія воска для свѣчей, елея и ладона, каковыя матеріалы въ недалекомъ прошломъ, на нашихъ глазахъ приобрѣтались у посредниковъ —

купцовъ. Причина, вызывающая вопросъ о приобрѣтеніи винограднаго вина для церкви, тождественна съ причиною, послужившей къ созданію свѣчного завода и учрежденію продажи при немъ елея и ладона, т. е. таже фальсификація, дошедшая тоже до геркулесовыхъ столбовъ (выраженіе ниже напечатанной выдержки) въ поддѣлкѣ церковныхъ (восковыхъ) свѣчей, работавшихся изъ парафина, получаемаго химическимъ путемъ изъ нефти, а въ поддѣлкѣ деревяннаго масла (оливковаго) изъ одного изъ смазочныхъ маселъ, вырабатываемыхъ также изъ нефти, съ прибавкою къ поддѣльному продукту 1 — 2 ф. свѣжаго для букета оливковаго масла.

Не только душа священника, совершающаго святѣйшее таинство церкви Христовой, болитъ и возмущается, но и душа мірянина, сколько нибудь развитого и понимающаго, раздѣляетъ тѣ же чувства при сознаніи, что такое таинство совершается на такомъ веществѣ, которое по составу своему нѣрѣдко есть фальсификація, т. е. ложное вещество, и что объ истинномъ винѣ для совершенія евхаристіи приходится только изучать въ учебникахъ по Закону Божію... Религіозно-нравственныя основанія и мотивы безусловно несовмѣстимы съ барышническими — денежными въ торговлѣ и у православнаго купца, продающаго завѣдомо фабрикованное вино. Но, благодаря Бога, мы живемъ въ такое время, когда распространеніе общихъ наѣчныхъ знаній и изслѣдованій, популярнымъ путемъ раскрывая секреты фальсификаторовъ, въ томъ числѣ и въ фальсификаціи виноградныхъ винъ, даютъ потребителямъ — покупателямъ сознательно критически, чрезъ сравненіе съ натуральнымъ образцомъ, судить о качествѣ потребительнаго продукта, несмотря на принятыя — практикуемыя увѣренія продавца, — что „вино отлично-съ“ и пр. Помѣщаемое ниже предостереженіе С.-Петербургской лабораторіи «къ свѣдѣнію потребителей винъ» (Новое Время, 1894 г.), а также и извлеченіе изъ популярнаго журнала «Сохраненіе здоровья и самопомощи» — о «приемахъ сдабриванія виноградныхъ винъ недозволенныхъ закономъ» открываетъ занавѣсу предъ потребителемъ, невидящимъ и незнающимъ: что творится въ имѣющихъ свою разливку подвалахъ

виноторговцевъ, когда вино, полученное ими изъ первыхъ рукъ, попадаетъ въ мелкую посуду, безъ всякаго контроля надъ цѣнностію вина, даже безъ всякаго соотвѣтствія винограднаго сока надписи, наклеенной на ярлыкѣ посуды, такого контроля, который установленъ для алкоголя и его продуктовъ. — Поддѣлка краснаго церковнаго вина еще проще и дешевле, чѣмъ фальсификація другихъ названій винъ, о каковой поддѣлкѣ были печатаны объявленія С.-Петербургскихъ лабораторій (Самар. Газ. 189<sup>2</sup>/<sub>3</sub> г.).

При мысли, что виноторговецъ (не садоводъ), какъ почти и всякій торговецъ, являясь посредникомъ между производителемъ и потребителемъ, при настоящихъ путяхъ сообщенія и доставки, ничего собственно не производитъ и совершенно излишенъ при большихъ покупкахъ даже для частнаго дома, и что весь трудъ торговца состоитъ въ заказѣ телеграммой, или письмомъ столькихъ-то бочекъ или бутылокъ и въ храненіи вина, — пишущій сіи строки 10 лѣтъ тому назадъ сдѣлалъ опытъ выписки винограднаго вина съ Кавказа изъ первыхъ рукъ, и удавшійся опытъ ежегодно выполняется и по настоящее время. Вино одного изъ лучшихъ виноградовъ (прасковейское, кумъ-таркалинское, кахетинское), при выпискѣ очень небольшого количества, обходилось 8—9 р. за ведро, — слѣд. бутылка въ 40—45 к. и, по качеству натуры, превосходило вина въ 1 р. и болѣе. Пишущій знаетъ здѣсь одинъ многолюдный домъ, выписывающій сотни, даже тысячи бутылокъ разлитого на Кавказѣ вина, очень цѣннаго, по вкусу чисто винограднаго (только изъ низкаго сорта ягодъ) и обходящагося по 20 коп. за бутылку, при доставкѣ пароходомъ.

О времени, мѣстахъ выписки вина, доставкѣ его, разливкѣ и храненіи будетъ сообщено, когда приступлено будетъ къ дѣлу. Во избѣжаніе риска начать, въ видѣ опыта, съ меньшихъ размѣровъ. Вслѣдствіе привычки, конечно, не легко начинать новое дѣло; но уже подобный вопросъ рѣшенъ относительно пріобрѣтенія елѣя и ладона. Если одинокій домохозяинъ въ настоящее время можетъ быть независимъ въ потребности имѣть цѣльное чисто виноградное вино или другіе продукты изъ пер-

выхъ рукъ (конечно не въ количествѣ одной бутылки); то тѣмъ болѣе цѣлое учрежденіе можетъ пріобрѣтать вино по цѣнѣ, по какой и виноторговецъ, выигрывая при этомъ въ цѣльности вина и въ тѣхъ экономическихъ остаткахъ по расходу, какіе могутъ образоваться при развитіи и упроченіи дѣла.

Д. С.

Въ журналѣ „*Будьте Здоровы*“ (въ № 6) написано: Если гдѣ фальсификація достигла чисто геркулесовскихъ столбовъ, такъ это въ поддѣлкѣ вина, и на этой фальсификаціи мы остановимся нѣсколько поподробнѣе. Составъ винограднаго сусла не постоянный. Онъ колеблется въ зависимости отъ сорта винограда, свойства почвы, климата, погоды и т. д. Само собою разумѣется, что вмѣстѣ съ измѣненіемъ состава винограднаго сока долженъ мѣняться и составъ продукта его броженія—вина. Въ виду этихъ обстоятельствъ, до сихъ поръ не могли еще придти къ единодушному соглашенію относительно того, какой именно продуктъ можно считать натуральнымъ виномъ и, гдѣ граница между нимъ и искусственнымъ или даже фальсифицированнымъ виномъ? Нѣкоторые приемы улучшенія вина допускаются и закономъ. Приемы эти слѣдующіе: 1) Смѣшеніе винъ. Смѣшивая вина, отличающіяся противоположными качествами, можно уничтожить существенные недостатки ихъ и получить изъ винъ различныхъ достоинствъ продуктъ, обладающій извѣстными свойствами, къ которымъ привыкли потребители даннаго сорта вина. 2) Прибавка спирта имѣетъ цѣлію увеличеніе крѣпости вина и его прочности. Прибавленный къ вину спиртъ способствуетъ выпаденію виннаго камня и увеличенію количества ароматическихъ веществъ, слѣдовательно, улучшенію его вкуса. Но если для этого рода слаброванія вина употребляется спиртъ, содержащій сивушное масло, то достоинство вина, конечно, понизится. 3) Примѣненіе сѣрной кислоты имѣетъ цѣлью предохранить вина отъ порчи и различныхъ болѣзней. Бочки обыкновенно окуриваются сѣрой предъ наполненіемъ ихъ виномъ. Если сѣра взята въ избыткѣ или не чистая, содержащая напр. мышьякъ, то вино пріобрѣтаетъ ядовитыя свойства. 4) Выморажива-

ніе воды. При охлажденіи вино теряетъ вмѣстѣ съ водой нѣкоторое количество азотистыхъ веществъ, дрожжей, виннаго камня, свободныхъ кислотъ и красящихъ веществъ. Оно становится при этомъ болѣе крѣпкимъ, а слѣдовательно и болѣе прочнымъ. 5) Пастерація-нагрѣваніе вина до 60—70° Ц. При этомъ уничтожаются зародыши различныхъ болѣзней вина; оно становится слѣдовательно болѣе прочнымъ. Кроме того, процессъ этотъ ускоряетъ выдѣленіе бѣлковыхъ веществъ и образованіе сложныхъ эфировъ, слѣдовательно, устарѣніе вина. Приемы слабриванія винъ не дозволенные закономъ слѣдующіе:

1) Отнятіе кислоты. Для нейтрализаціи избытка кислоты прибавляютъ къ вину мѣль, поташъ или соду. При этомъ образуются отчасти растворяемыя соли (въ особенности яблочно-кислая), портящія вкусъ вина и придающія ему вредныя въ гигиеническомъ отношеніи свойства. 2) Гипсованіе—обработка винограда, или винограднаго сусла жженымъ гипсомъ, съ цѣлью просвѣтленія вина, смягченія его вкуса и придачи болѣе яркаго цвѣта красному вину. Гипсъ разлагаетъ винный камень, образуя не растворенную винно-кислую известь и кислый сѣрно-кислый калий. Въ виду неиндифферентности послѣдняго для здоровья во Франціи, Германіи, и Швейцаріи воспрещено употребленіе вина, содержащаго болѣе  $\frac{1}{5}$  процента этой соли. 3) Прибавленіе минеральныхъ веществъ: свинцеваго глета, окиси глинозема, квасцовъ и желѣзнаго купороса—для отнятія кислоты, улучшенія цвѣта и придачи вину нѣкоторой терпкости. 4) Прибавленіе салициловой или борной кислоты, буры, сахарина—для консервированія вина. 5) Прибавленіе глицерина для уменьшенія кислаго и горькаго вкуса, увеличенія сладости и пріостановки броженія его. 6) Окрашиваніе винъ съ цѣлью маскированія другихъ поддѣлокъ, а именно: разбавленіе вина водою зъ добавленіемъ спирта, превращеніе бѣлаго вина въ красное, улучшенія ихъ цвѣта и окрашиванія искусственныхъ смѣсей. Для подкрашиванія вина пользуются красящими веществами растительнаго и животнаго царства, и въ особенности анилиновыми красками, не всегда свободными отъ мышьяка. 7) Поддѣлка букета вина

прибавленіемъ къ вину искусственныхъ эссенцій и экстрактовъ для приданія вину извѣстнаго запаха и вкуса. Къ сожалѣнію многіе изъ недозволенныхъ закономъ приѣмовъ слабриванія вина всетаки практикуются.

Но если, „иностранная вина“ особенно въ погребахъ со своимъ розливомъ „подвергаются самой широкой и беззастѣнчивой фальсификаціи, то дѣло обстоитъ“ не лучше и съ нашими отечественными винами. Русскія вина, Бессарабскія, Кавказскія и Крымскія, — содержатъ въ себѣ много алкоголя, отличаются жгучестью. А такъ какъ большинство этихъ винъ получается черезъ полное сброживаніе винограднаго сока, то весь находящійся въ немъ сахаръ превращается преимущественно въ алкоголь, а потому вкусъ, получаемый отъ большинства этихъ винъ, не отличается сладостью, а, напротивъ, выражается кислотностью и, какъ уже сказано, жгучестью. Такъ какъ въ Россіи почти не существуетъ виноградныхъ лозъ, дающихъ крѣпкія и сладкія вина — портвейнъ, мадеру, хересъ, то отсюда естественно, что вина подъ этими названіями подвергаются большей фальсификаціи. Это обстоятельство отчасти доказано анализами лабораторій. Оказалось что эти вина приготавливаются изъ обыкновеннаго винограднаго вина, подслащеннаго и подвергнутаго спиртованію, въ нихъ обнаруживается примѣсь обыкновеннаго сахара и различныхъ ароматическихъ эссенцій. Хотя эти вина по своему вкусу нѣсколько и напоминаютъ естественныя, но это обстоятельство можно объяснить тѣмъ, что въ поддѣльныя вина примѣшивается нѣкоторое количество натурального вина, а по большей части душистыхъ эссенцій или же эти вина подвергаются долгому выдерживанію въ бочкахъ изъ подъ портвейна, хереса и мадеры, сообщающихъ отчасти запахъ поддѣльнымъ винамъ. Подмѣсью искусственныхъ эссенцій особенно отличаются такъ называемыя „фруктовыя вина“.

---

„Въ Новомъ Времени“ пишутъ: „Мы уже сообщали, что Петербургская городская лабораторія занялась изслѣдованіемъ обращающихся въ продажѣ пищевыхъ продуктовъ не только

аналитически, но и бактериоскопически. Изъ результатовъ произведенныхъ изслѣдованій особенное вниманіе обращаетъ на себя изслѣдованіе винъ. Результаты изслѣдованія указали на то, что всѣ, такъ—называемые русскіе хересы, портвейны, мадера и др. крѣпкія вина не имѣютъ ничего общаго съ винограднымъ сокомъ, да и лозь, которыя давали бы крѣпкое вино, у насъ не существуетъ. Большинство же русской мадеры, хереса и т. п. заграничнаго происхожденія, преимущественно гамбургскаго. Анализъ этихъ винъ указываетъ, что они изготовляются по двумъ рецептамъ: французскому и нѣмецкому. Составныя части мадеры по первому рецепту слѣдующія: карамель 40 килогр., сахаръ 2,25 кил., медъ 2,25, хмелевая эссенція № 12 0,2 литра. Нормальное вино, полученное броженіемъ смѣси, состоящей изъ изюма, сахара, глицерина, винной кислоты и виннаго спирта 100 литр. и глицеринъ 6 килограммъ. По второму же рецепту: эссенціи горькихъ миндалей № 1 0,5 литра, столько же этой эссенціи № 2; орѣховой эссенціи № 16 и 17 0,4 литра, изюмной эссенціи № 14 5 литр., глицерина 4 килогр., карамели 0,5 кил., нормальнаго вина 100 литр., 80 град. спирта 5 литр. Составными частями хереса и портвейна являются: алкоголь, экстрактъ, зола, глицеринъ, кислотность, сѣрная кислота, фосфорная кислота—для каждаго изъ винъ въ извѣстной пропорціи.

Расцѣнка стоимости такихъ винъ зависитъ отъ количества подбавляемаго спирта и сахара.

Обращая вниманіе на практикующуюся такимъ путемъ фальсификацію, лабораторія подчеркиваетъ то обстоятельство, что необнаруженіе анализомъ веществъ, непосредственно дѣйствующихъ на организмъ, не гарантируетъ потребителю полной безопасности, такъ какъ дѣйствіе ароматическихъ веществъ, входящихъ въ составъ эссенцій, изслѣдовано еще крайне недостаточно; хотя, впрочемъ, физиологическіе опыты съ примѣняемыми для приготовленія ликеровъ эссенціями обнаружили сильную ядовитость нѣкоторыхъ изъ нихъ. Эссенція, примѣняемая для приготовленія абсента, причиняетъ сильныя судороги и эпилептические припадки. Въ орѣховомъ ликерѣ ароматизирующими

веществами служатъ: бензолнитрилъ и бензолалдегидъ, каждый въ колич. по 5 гранъ; вещества эти вызываютъ явленіе столбняка. Въ виду такихъ указаній лабораторія находитъ необходимымъ предостеречь общество относительно находящихся въ продажѣ такъ наз. „фруктовыхъ винъ“. Грушевое, абрикосовое и ананасовое были изслѣдованы лабораторіей. Съ этою цѣлью было сдѣлано опредѣленіе экстракта и сахара. Экстрактъ вина долженъ содержать всѣ нелетучія плотныя его части и также сахаръ, но въ данныхъ винахъ оказалось, что экстрактъ состоялъ исключительно изъ сахара, и веществъ, которыя должны бы были образовать его, перейдя при броженіи фруктовъ въ вино, вовсе не оказалось. Такимъ образомъ, фруктовыя вина оказываются изготовленными изъ смѣси сахара, спирта, соды и эссенцій и нисколько не содержатъ составныхъ частей тѣхъ фруктовъ, названіе которыхъ выставлено на этикетѣ. Что же касается самыхъ эссенцій, то хотя существующія въ Петерб. и Москвѣ заводы и выдаютъ ихъ за стуженныя изъ натуральныхъ веществъ, лабораторія опровергаетъ это, такъ какъ эссенціи нельзя получить изъ естественныхъ продуктовъ и, если бы было возможно, то стоимость была бы настолько высока, что приготовленіе изъ эссенцій вина обходилось бы дороже хорошаго натурального продукта“.

---

Русское религіозное сектантство со стороны его внутренней и внѣшней силы и практикующіяся мѣры борьбы съ нимъ.

(Продолженіе).

Всѣ указанныя ненормальности въ нашей церковно-общественной жизни, въ связи съ религіознымъ невѣжествомъ и низкимъ уровнемъ развитія нашего народа вообще, представляютъ собою самыя благопріятныя условія для пропагаторской дѣятельности разнаго рода самозванныхъ учителей. Послѣдніе, въ дѣлѣ пропаганды, весьма искусно пользуются темными сторонами въ жизни русскаго духовенства и тѣмъ въ корнѣ подрываютъ у прихожанъ довѣріе къ пастырямъ церкви. Въ противоположность

отрицательнымъ сторонамъ нашей церковно-общественной жизни, сами сектаторы и послѣдователи ихъ стараются казаться строго набожными, кроткими, миролюбивыми, безкорыстными, единомышленными, замаскировывая свое наружное благочестіе дѣлами взаимопомощи и прочно организованной общественной благотворительности. <sup>1)</sup> Человѣкъ неразвитый легко поражается внѣшностью и въ красивой формѣ всегда способенъ находить соотвѣтствующее содержаніе. Въ подобномъ именно положеніи находится русскій простолюдинъ предъ лицомъ всякой мало-мальски сформировавшейся сектантской общины. Онъ забываетъ, что православная Церковь не менѣе всякой сектантской общины заботится о нравственномъ усовершенствованіи своихъ членовъ, — что отступленія отъ правилъ нравственности въ средѣ духовенства и мирянъ — суть чисто случайные недостатки, которые сама Церковь рассматриваетъ какъ зло, требующее искорененія. Послѣ этого сектатору уже не трудно окончательно разрушить авторитетъ церкви и ея служителей. При всякомъ удобномъ случаѣ, онъ навязывается почитать православнымъ Евангеліе (обыкновенно въ русскомъ переводѣ), причемъ естественно заходитъ бесѣда по поводу прочитаннаго. Какъ человѣкъ грамотный и довольно начитанный, сектаторъ скоро овладѣваетъ вниманіемъ присутствующихъ и затѣмъ, при помощи заранее подобранныхъ текстовъ, противопоставляетъ ученію и жизни Спасителя и апостоловъ неблаговидные поступки членовъ православной іерархіи, высоко-идеальную жизнь первенствующихъ христіанъ сопоставляетъ съ нравственной распущенностію современнаго общества и въ заключеніе дѣлаетъ выводъ, что пастыри церкви не-истинные пастыри, а наемники, что „ради сквернаго прибытка“, они пренебрегли апостольской простотой и выдумали много ненужныхъ обрядовъ, замѣнившихъ собою истинное духовное служеніе, — что вслѣдствіе господства этого внѣшняго формализма среди христіанъ развиваются разные пороки, на которые православные священники не обращаютъ вниманія, что вѣра православная съ ея обрядами и церемоніями нужна не Богу, а духовенству, жаждущему поборовъ; однимъ словомъ, по толкованію сектантовъ, въ силу своей

порочности, пастыри церкви теряют правоспособность руководить другими. Живая, безыскусственная рѣчь сектантскаго проповѣдника, — вполне понятная простому народу по своей жизненности и въ то же время вся основанная на словѣ Божіемъ, обаятельно дѣйствуетъ на слушателей, подрывая довѣріе къ православной іерархіи и поселяя холодность къ самымъ установленіямъ Церкви. А разъ это достигнуто, сектаторъ уже авторитетно заявляетъ, что іерархическое устройство не есть учрежденіе божественное, — оно не болѣе, какъ злоупотребленіе свободы христіанъ и предвосхищеніе у простаго множества вѣрующихъ правъ, никому въ частности надъ всѣми не принадлежащихъ, ибо, по слову Писанія (Дѣян. 2, 17; Апок. 1, 6), всѣ мы цари и іереи Богу, и всякій самъ по себѣ можетъ входить въ общеніе съ Богомъ и получать отъ него озареніе, вѣдѣніе, учительство и др. дары св. Духа. Отрицаніе же руководственнаго значенія іерархіи само собою ведетъ къ полному господству субъективизма въ пониманіи христіанскихъ истинъ, а вмѣстѣ и къ полному произволу въ толкованіи св. Писанія (въ протестантизмѣ) и даже къ совершенному непризнанію важности его въ дѣлѣ нашего спасенія (въ мистицизмѣ). По глубоко вѣрному замѣчанію нашего отечественнаго богослова — мыслителя (Амвросія, арх. Харьковскаго), „замѣна истинной вѣры лже-ученіемъ, порождая въ человѣкѣ совращенномъ ложное убѣжденіе, что онъ вступилъ на истинный путь, и искажая его религіозныя понятія, дѣлаетъ труднымъ, а иногда и невозможнымъ обращеніе его къ истинѣ, особенно при недостаткѣ научнаго образованія. Этою именно опасностію и грозитъ нашему православному народу распространеніе въ немъ сектъ, вырывая его изъ-подъ вліянія православной Церкви, — единственной его учительницы и руководительницы въ нравственной жизни.“ Опасная сторона дѣла заключается именно въ недостаточномъ знакомствѣ русскаго простолюдина съ сущностію православнаго вѣроученія и съ символической обрядностію православной Церкви, — не говоря уже о полномъ невѣдѣніи исторіи христіанской Церкви, которая ясно, въ историческихъ картинахъ, живописуетъ всѣ кривые пути, на

которые уклонялись иныя исповѣданія, со всѣми выдѣлявшимися изъ нихъ разнообразными и многочисленными сектами <sup>2)</sup>). Не понимая догматовъ и обрядовъ православной Церкви, русскій простолюдинъ не въ силахъ критически отнестись къ слышанному и навѣваемыя со внѣ ученія принимаетъ на слово. Къ еще большому прискорбію, не только простой народъ, но въ большинствѣ и наше образованное свѣтское общество не можетъ похвалиться устойчивостію въ своихъ религіозныхъ убѣжденіяхъ и небезгрѣшно въ томъ, что нерѣдко съ чужихъ словъ способно неблагожелательно относиться къ своей родной церкви, ея ученію и учрежденіямъ. Исторія масонства и пашковщины — ясное тому доказательство. Вотъ это-то религіозно-нравственное невѣжество простого народа, въ связи съ крайней односторонностію въ образованіи высшихъ класовъ общества и рабской подражательностію ихъ всему заграничному, играли существенно-важную роль въ фактѣ первоначальнаго занесенія западнаго сектанства на русскую почву <sup>3)</sup>). Тѣ и другіе не могли понять, что всякая произвольная попытка мірянъ реформировать церковь не законна сама по себѣ, что предлагаемая ими реформа возрасла на чуждой намъ почвѣ и несостоятельна *со стороны внутренней своей силы, потому что она богата только отрицательнымъ содержаніемъ и крайне бѣдна положительнымъ*. Въ самомъ дѣлѣ, отличительною чертою и западнаго и русскаго религіознаго сектантства можно считать то, что они не придаютъ особеннаго значенія вѣроученію, почему послѣднее отличается у сектантовъ особенною скудостію, запутанностію и неопредѣленностію. Между тѣмъ, по смыслу истиннаго христіанства, безъ правильнаго понятія о Богѣ немыслимо и правильное нравственное развитіе, такъ какъ и христіанское нравоученіе и христіанская жизнь зиждутся на религіозной вѣрѣ: характеръ и свойство нравственнаго плода зависитъ отъ религіознаго корня, питающаго растеніе, — отъ теологической почвы, на которой оно восходитъ и растетъ. Кромѣ того, всѣ существующія у насъ секты въ своемъ вѣроученіи и жизни преисполнены крайнихъ внутреннихъ противорѣчій, — что, впрочемъ, и естественно: во мно-

гомъ заимствуя свое содержаніе изъ раціоналистическихъ и мистическихъ идей западныхъ сектантовъ, съ примѣсю къ нимъ древнихъ еретическихъ заблужденій, — наши сектанты, благодаря своему невѣжеству въ области религіозныхъ ученій, а также подъ вліяніемъ личныхъ склонностей и особенностей характера, принесли и съ своей стороны значительную долю въ дѣлѣ искаженія божественной истины, такъ что и съ формальной стороны ни одно изъ сектантскихъ направленій не представляетъ какой-либо цѣльной строго опредѣленной системы вѣроученія: вѣроученіе нашихъ сектантовъ не имѣетъ ни строгой логической послѣдовательности въ развитіи своихъ основныхъ пунктовъ, ни достаточной стройности въ построеніи составныхъ частей, ни опредѣленной законченности въ выводахъ <sup>4</sup>). Неизвѣстный авторъ статьи о южно-русскомъ сектантствѣ („Новѣйшая постановка въ печати вопроса о Южно-русскомъ сектантствѣ“ — „Вѣра и Разумъ,“ 87 г., № 20, стр. 46), выясняя ту мысль, что «возрѣнія нѣмецкихъ сектантовъ, преломляясь сквозь призму воспитаннаго на другихъ началахъ сознанія нашего народа, могутъ получить совершенно другой видъ и характеръ», между прочимъ, справедливо замѣчаетъ: „чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно сопоставить между собою пункты сектантскаго вѣроученія, появившіеся въ послѣднее время въ разныхъ печатныхъ изданіяхъ. Нѣкоторые изъ нихъ по своей грубости, наивности, а иногда — полной нелѣпости, прямо показываютъ, что они вышли изъ редакціи фельдфебелей, отставныхъ фейерверкеровъ и имъ подобныхъ невѣждъ, совершенно безцеремонно относящихся къ непонятнымъ для нихъ тонкостямъ нѣмецкаго раціонализма. Въ этомъ же убѣждаетъ и характеръ бесѣдъ, которыя ведутся въ собраніяхъ сектантовъ и принимаютъ иногда полемическій характеръ“. Классической нелѣпости русское сектантство достигло въ сектѣ „десного братства“ (основанной штабсъ-капитаномъ Ильинымъ въ 50-хъ годахъ настоящаго столѣтія и по сію пору существующее въ Пермской губ. и по Уралу), въ ученіи котораго совмѣщаются заблужденія почти всѣхъ сектъ, — духоборческаго мистицизма, грубаго матеріализма, раціоналистическаго

еврейства и пр., такъ что „при чтеніи произведеній сектатора, справедливо замѣчаетъ проф. Ивановскій, невольно является предположеніе, что это—бредъ полупомѣшаннаго человѣка. Но важно то, что и такое ученіе находитъ себѣ послѣдователей, и для людей, извѣстнымъ образомъ настроенныхъ, можетъ казаться привлекательнымъ“. Дѣйствительно, при всей своей внутренней несостоятельности, многія изъ русскихъ сектъ получили историческую прочность и доселѣ продолжаютъ свой историческій ростъ, находя благопріятныя для себя условія въ томъ, что энергичная, иногда фанатическая, дѣятельность пропагаторовъ до послѣдняго времени не встрѣчала настоящаго, единодушнаго противодействія ни со стороны духовенства, ни со стороны свѣтской власти. Всякій сектантъ, оставляя прежнее свое исповѣданіе и въ то же время опасаясь оказаться на ложномъ пути, достоинство вновь проповѣдуемаго имъ ученія измѣряетъ успѣхомъ своей проповѣди и всячески старается умножить число своихъ послѣдователей. Распространеніе вновь возникающей секты успокоиваетъ его совѣсть, и онъ въ своей ревности постепенно доходитъ до фанатизма, причемъ послѣдователи естественно убѣждаются въ истинности (мнимой) воспринятаго ими ученія и становятся неспособными къ безпристрастному изслѣдованію истины. Въ то время, когда духовенство бездѣйствуетъ, а потомъ проводитъ время въ перепискѣ о вновь появившихся сектантахъ, послѣдніе не дремлютъ и благовременно и безвременно бросаютъ сѣмена своего лжеученія на разрыхленную, воспріимчивую почву, тщательно скрывая непривлекательныя стороны его благовидными мотивами,—желаніемъ просвѣтить темную массу свѣтомъ евангельскаго ученія, исправить нравственность порочныхъ членовъ общества и вообще поддержать благочестіе въ народѣ. Исторія свидѣтельствуетъ, что сектантамъ удавалось искусно замаскировать свою нравственную неблагонадежность мнимой чистотой своихъ намѣреній, такъ что въ прежнее время они имѣли успѣхъ даже среди высшихъ чиновъ придворной и государственной службы, среди литераторовъ и людей высокообразованныхъ <sup>5)</sup>. Участіе образованныхъ лицъ имѣло важное значеніе въ дѣлѣ распростра-

ненія сектантскихъ вѣроученій путемъ литературнымъ, а благодаря поддержкѣ высшихъ чиновъ свѣтской власти, литературныя произведенія сектантскаго направленія получали иногда право безпрепятственнаго пользованія ими. При кн. Голицынѣ, напр., въ бытность его министромъ духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, само „Библейское Общество“, работавшее прежде въ интересахъ церкви, приняло на себя пропаганду мистицизма и наполнило русскую литературу массою мистическихъ книгъ. Въ настоящее время особеннымъ усилѣхомъ въ дѣлѣ пропаганды пользуется такъ называемая „пашковщина“, — секта протестантскаго направленія, получившая начало отъ англійскаго лорда Редстока и хорошо организованная русскимъ полковникомъ Пашковымъ, который и самъ лично, и чрезъ избранныхъ своихъ послѣдователей проповѣдывалъ свое ученіе по разнымъ губерніямъ. Повсюду имъ организованы были особыя центры пропаганды, съ цѣлію даровой раздачи книжекъ тенденціознаго содержанія. Книжки эти раздавались также и особыми книгоношами, — переводились на инородческіе языки и распространялись въ Сибири между инородцами. Съ цѣлью лучше замаскировать свою пропагаторскую дѣятельность, пашковцами намѣренно раздавались нѣкоторыя книги безукоризненнаго содержанія. Въ 1875 г. пашковцами былъ основанъ журналъ „Рабочій“, съ спеціальною цѣлью проводить идеи Пашкова чрезъ одностороннее заимствованіе нѣкоторыхъ частей изъ твореній святыхъ — Тихона Воронежскаго, Ефрема Сирина, Іоанна Златоустаго и др., — причемъ содержаніе иллюстрировалось подходящими картинами. Въ 1876 году знатные и богатые люди изъ среды пашковцевъ, съ разрѣшенія правительства, основали „общество распространенія духовно-нравственнаго чтенія“, выпустившее въ свѣтъ евангеліе съ подчеркнутыми текстами, послѣ чего было закрыто. Въ настоящее время не подлежитъ сомнѣнію тотъ фактъ, что и штундисты находятъ въ С. Петербургѣ важную поддержку въ лицѣ того же Пашкова. Вожаки штундизма — Ратушный, Стригунъ и др. ежегодно ѣздятъ въ С. Петербургъ къ Пашкову и барону Корфу для полученія инструкцій и наставленій, послѣ чего штундизмъ

пропагандируютъ книгоноши и особыя миссіонеры. Книгоношамъ даются изданія сектантскаго направленія, которыя они обязаны при встрѣчѣ съ православными предлагать купить, разъясняя содержащееся въ нихъ ученіе и, замѣтивъ сочувствіе этому ученію, оставлять книги въ даръ этимъ людямъ и сообщить миссіонерамъ. Послѣдніе пріѣзжаютъ затѣмъ для утвержденія заблужденія. Они переходятъ изъ мѣста въ мѣсто, говорятъ поученія, перекрещиваютъ и вѣнчаютъ совращенныхъ. Относительно способовъ баптистской пропаганды миссіонеръ о. С—въ сообщаетъ слѣдующее: „въ цѣляхъ болѣе успѣшной пропаганды своего ученія (въ предѣлахъ Новоузенскаго уѣзда), вожаки баптизма составляютъ конференціи. Такъ въ 1884 г. представители баптистскихъ общинъ были приглашены письмомъ, за подписью М. Корфа и В. Пашкова, на конференцію въ С. Петербургъ къ 1 апрѣля, съ цѣлю согласованія баптизма съ ученіемъ Пашкова и составленія изъ нихъ одной вѣры (на эту конференцію приглашались не одни баптисты, но представители всѣхъ раціоналистическихъ сектъ Россіи... Руководители баптизма составляютъ и сами въ извѣстныхъ мѣстахъ изъ своихъ представителей конференціи, на которыхъ разсуждаютъ о мѣрахъ къ болѣе успѣшному веденію пропаганды своего ученія и на нихъ-то выбираютъ для сей цѣли миссіонеры. Для болѣе успѣшнаго достиженія своихъ цѣлей, сектанты вступаютъ въ составъ обществъ, состоящихъ подъ особымъ покровительствомъ Высочайшихъ Особъ (напр. Общество возстановленія православія на Кавказѣ), и выдаваемые имъ дипломы и кресты выдають за знаки особеннаго благоволенія высшаго правительства къ сектантамъ“ („Вѣра и Разумъ“, 1887 г., № 10, —отд. зам. стр. 178).

Богослужебныя собранія сектантовъ служатъ однимъ изъ главныхъ средствъ пропаганды, съ тѣмъ только различіемъ, что въ мистическихъ сектахъ преобладающее значеніе имѣютъ такъ называемыя „радѣнія“, съ пѣніемъ импровизированныхъ пѣсней и неизбѣжнымъ пророческимъ вдохновеніемъ кого-либо, а въ раціоналистическихъ — вѣроучительная или нравоучительная проповѣдь въ духѣ основныхъ догматовъ извѣстной секты. Опытъ пока-

залъ, что рационалистическія секты имѣютъ менѣе привлекательности для нашего простолюдина, потому что они проводятъ религіозныя убѣжденія въ сознаніе слушателей путемъ сухихъ, научныхъ доводовъ, пренебрегая тѣмъ психологическимъ закономъ, по которому невѣжественный человѣкъ желаетъ лучше ощущать истину, нежели логически выводить ее: ему нужно непосредственное участіе въ актѣ Богообщенія, будетъ ли послѣдній состоятъ въ хлыстовскихъ радѣніяхъ, или баптистскихъ слезо-изліяніяхъ, это все равно: въ томъ и другомъ случаѣ чувствуется нѣкоторый подъемъ духа, нѣкоторое восхищеніе, якобы отдѣленіе души отъ бреннаго тѣла, съ него и достаточно. Мистицизмъ какъ нельзя болѣе удовлетворяетъ этой потребности невѣжественной массы, почему пріобрѣтаетъ себѣ прозелитовъ и изъ среды молоканъ, и изъ среды тѣхъ православныхъ, которымъ не подъ силу строго обдуманное и точно оформленное православіе. Сила мистицизма заключается въ воздѣйствіи на чувство слушателей, почему представители мистическихъ сектъ употребляютъ всѣ средства къ тому, чтобы своими богослужебными дѣйствіями сначала произвести сильное впечатлѣніе на слушателей, а потомъ дѣйствовать уже путемъ убѣжденія. Допущеніе ими женщинъ въ качествѣ активныхъ дѣятелей на богослужебныхъ собраніяхъ есть одна изъ самыхъ цѣлесообразныхъ мѣръ въ дѣлѣ сектантской пропаганды: женщины, какъ болѣе впечатлительныя натуры, служатъ первыми возбудителями и лучшими проводниками того религіознаго экстаза, который принимается сектантами за вѣяніе Духа Божія. Исторія западнаго и русскаго мистицизма — лучшее тому доказательство <sup>6)</sup>. Кромѣ того непосредственное участіе женщинъ въ богослужебныхъ собраніяхъ, въ силу постоянного и тѣснаго сближенія съ мужчинами, вызываетъ возбужденіе грубыхъ инстинктовъ чувственности, находящихъ въ нѣкоторыхъ сектантскихъ общинахъ (хлыстовскихъ въ особенности) полное и безпрепятственное удовлетвореніе, — что для грубой, невѣжественной массы составляетъ самую сильную приманку для того, чтобы рѣшиться служить и Богу, и вмѣстѣ своей похоти. Кромѣ того, сектантство обладаетъ еще одной, безъ сомнѣ-

нія, самой сильной приманкой для завлеченія простолюдиновъ въ свои сѣти. Приманка эта—существующій у сектантовъ обычай общаго пѣнія во время ихъ молитвенныхъ собраній. Нашъ народъ любитъ пѣніе, но слишкомъ мало имѣетъ средствъ къ надлежащему удовлетворенію этой своей эстетической потребности. Общее пѣснопѣніе каждому члену собранія даетъ возможность активнаго участія въ молитвенномъ упражненіи, чѣмъ, несомнѣнно, привлекаетъ симпатіи нашего простого народа и содѣйствуетъ переходу въ тѣ секты, въ которыхъ религіозная подкладка облечена въ форму излюбленныхъ мотивовъ нашей народной поэзіи.

(Продолженіе будетъ).

---

1) Организованная благотворительность присуща всѣмъ вышепоименованнымъ сектамъ—духоборцевъ, молоканъ, хлыстовъ, скопцовъ (См. „Секты Скопцовъ и Хлыстовъ“—Кутепова), штундистовъ, баптистовъ и пашковцевъ. По наблюденіямъ за жизнью Харьковскихъ скопцовъ оказалось, что у пропагандистовъ штундизма существуетъ правильно-организованная общинная касса, которая удовлетворяетъ всѣ претензіи и нужды штундистскихъ общинъ, выдавая каждому изъ вновь обратившихся пособіе въ количествѣ 300 р., иногда въ одинъ разъ, иногда—въ разсрочку. Изъ Таращанскаго уѣзда, въ „Кіевлянинъ“ въ свое время было заявлено, что руководители штунды получаютъ денежныя субсидіи изъ С.-Петербурга отъ какого—то общества („Южно русскій штундизмъ, въ связи съ сектантствомъ Харьковской епархіи“ св. А. Твердохлѣбова). О сплоченности и широко развитой взаимопомощи баптистовъ интересныя данныя собраны г. Гребневымъ въ его статьѣ—«Баптизмъ въ Самарской епархіи» (Епарх. Вѣд. 1894 г., №№ 7, 10, 12, 14—15, 17, 18 и 19). Относительно пашковцевъ извѣстно, что въ С.-Петербургѣ есть цѣлые дома, принадлежащіе имъ, гдѣ находятъ приютъ и готовое содержаніе престарѣлые люди и дѣти,—гдѣ и здоровые крестьяне, поступающіе въ секту, находятъ легкій заработокъ и хорошее жалованье. Пашковцы открыли дешевыя столовыя, чайныя, швейныя заведенія, магазины и многочисленныя школы. Что касается жизни поименованныхъ сектантскихъ обществъ, то она, при всей своей кажущейся благопристойности, во многихъ отношеніяхъ не безупречна: многіе изъ числа духоборцевъ и хлыстовъ заявили себя въ этомъ отношеніи съ очень худой стороны, такъ что не разъ фигурировали на скамьѣ подсудимыхъ за разные неблаговидные поступки (см. Проф. Ивановскаго—«О рационалистическихъ и мистическихъ сектахъ»—стр. 177 и 222). Тоже нужно сказать о пашковцахъ (См. Амвросія, архіеп. Харьковскаго—«О причинахъ отдѣленія высшихъ классовъ нашего общества отъ церкви»), штундистахъ и баптистахъ. Вожаки секты штундистовъ стяжали себѣ громкую извѣстность въ разнаго рода темныхъ дѣлахъ. Рябошапка, Ратушный, Коваль и др. главари секты прекрасно умѣли поживиться на чужой счетъ и нѣкоторые изъ нихъ побывали въ тюрьмѣ за разныя преступленія. Правильныхъ отношеній между дѣтьми и родителями

ми нѣтъ и быть не можетъ. молодежь, во имя принципа равенства и братства, стала внѣ всякой подчиненности по отношенію къ старшимъ, слѣдствіемъ чего у нихъ является разладъ семейный и даже имѣетъ мѣсто свальныи грѣхъ. Кіевскій миссіонеръ Леоновъ справедливо называетъ штундистовъ «Самочинными беззаконниками, подъ благовиднымъ предлогомъ чтенія Евангелія, внесшими въ мирную и чистую семейную жизнь необузданный развратъ, уничтоживъ святость брака». Миссіонеръ о. Казакевичъ приводитъ много примѣровъ безнравственности штундистовъ. То же подтверждаютъ и Херсонскія Епархіальныя Вѣдомости въ своей хроникѣ. «Южный Край» передаетъ (въ 1891 г.) характерный фактъ касательно лицемѣрія штундистовъ: крестьянинъ Овчаренко ударилъ штундиста Загороднаго при свидѣтеляхъ, и послѣдній лицемѣрно сказалъ: «прими, Господи, мою жертву, — я отдалъ мою ланиту на поруганіе». Но какъ только свидѣтели вышли, смиренный страдалецъ такъ вцѣпился въ Овчаренко, что нужно было содѣйствіе полиціи для освобожденія послѣдняго. Миссіонеръ о. Матюшенскій дѣлаетъ слѣдующій отзывъ о нравственности Новоузенскихъ баптистовъ: «сами по себѣ они горды, дерзки и на каждомъ шагѣ проявляютъ склонность къ порицанію всего, что не ихъ вѣры и убѣжденій». Самая благотворительность всѣхъ сектантовъ—только показная и не имѣетъ нравственнаго достоинства. Въ 1891 голодный годъ, Новоузенскіе молокане, «убѣжденные въ своемъ упованіи теоретически, увидѣли сами и личнымъ горькимъ опытомъ познали недостатки своего вѣроученія практически»: богачи сектанты самымъ безсовѣстнымъ образомъ эксплуатировали своихъ братьевъ по вѣрѣ молоканъ. А пресловутое безсребріе пресвитеровъ штундистскихъ въ дѣйствительности вызываетъ жалобы со стороны штундистовъ, съ которыхъ по ихъ словамъ, пресвитеры стригутъ шерсть до самой кожи. («Вѣра и Разумъ» 84 г., мартъ, кн. 2-я, зам. 201). Вообще, *сектантская добродѣтель является простою реакціей среди разгульной черни, извѣдавшей порокъ во всей его наготѣ, а вслѣдъ за этой реакціей наступаетъ новая реакція, еще болѣе разгулъ и порокъ неискусно сдержанные на время.*

2) Полная духовная свобода—слишкомъ неустойчивый принципъ, почему всякая вновь возникавшая секта въ свою очередь дробилась на нѣсколько своеобразныхъ общинъ, считавшихъ только себя истинною церковію. Отживали свое время одни секты,—на мѣсто ихъ изъ того же корня выросли другія. Изъ протестантства, кромѣ лютеранства, возникли, съ теченіемъ времени, слѣдующія секты: сакраментаріевъ, реформатовъ, анабаптистовъ или меннонитовъ, адіофористовъ, конформистовъ, социніанъ, арминіанъ, пуританъ, индепендентовъ, антиномистовъ, квакеровъ, гернгутеровъ, лятитудинаріевъ, вермористовъ, лабодистовъ, универсалистовъ, піетистовъ, методистовъ и пр.,—такъ что число свободныхъ религіозныхъ протестантскихъ общинъ простирается до 150, если не болѣе.

3) «Не народъ завелъ штунду, гов. преосв. Никаноръ, а интеллигенція. Мы завели штунду! Да, штунду,—сначала безпринципную, штунду отрицанія,—сперва въ тѣсномъ интеллигентномъ кругу. Посмотрите, развѣ это была не штунда, —это изгнаніе постовъ, это изгнаніе св. иконъ изъ жилищъ,—это посягательство на церковные праздники,—это исключеніе всего народнаго изъ жизни интеллигентныхъ круговъ,—это благоговѣнное поклоненіе предъ благодѣтельностью европейской культуры,—эта глубокая гражданская скорбь о томъ, что вліяніе православной церкви такъ слабо, что русское

духовенство такъ неправдиво и грубо и пр.». Усиленію безпринципности сектантства способствуютъ еще сельскія власти своими небрежными отношеніями къ уставамъ православной церкви: они обыкновенно неявляются къ богослуженіямъ церковнымъ, потому что чины гражданскаго вѣдомства не поддерживаютъ духовенство, хотя имѣютъ власть въ народѣ и вліяніе на него, — между властями народными замѣчается отсутствіе единства дѣйствій.

4) По ученію мистиковъ, положительные источники христіанскаго вѣроученія — св. Писаніе и св. Преданіе излишни и бесполезны въ дѣлѣ наученія истинамъ вѣры и благочестія, а между тѣмъ сами же они въ нѣкоторыхъ случаяхъ основываются на св. Писаніи. Въмѣсто преданія вселенской церкви они считаютъ для себя обязательнымъ только то преданіе, которое составляетъ достояніе ихъ самихъ, какъ плодъ мнимаго внутренняго откровенія каждому; но чѣмъ они могутъ доказать что ихъ преданіе истинно а не преданіе церкви, — что только получаемое ими непосредственное просвѣщеніе дѣйствительно, а не просвѣщеніе духовное богомудрыхъ отцевъ церковныхъ?.. Равнымъ образомъ раціоналистическія секты единственнымъ источникомъ вѣроученія признаютъ библию, но библия не представляетъ собою готовый сборникъ догматическихъ и нравственныхъ формулъ, она непремѣнно требуетъ толкованія; почему же, спрашивается, вѣрнѣе толкованіе этихъ сектантовъ, а не древнихъ отцевъ церкви?.. И раціоналистическія и мистическія секты отвергаютъ православную церковь на томъ основаніи, что она утратила простоту апостольскихъ временъ, загромоздивши себя обрядами, — и въ тоже время въ своихъ самочинныхъ собраніяхъ видятъ истинную Христову церковь, церковь апостольскую. Выходитъ, что со временъ апостольскихъ истинная церковь перестала существовать, что врата адавы одолѣли ее... Но допустимъ, что истинная церковь Христова существовала только въ теченіе 3-хъ столѣтій (какъ утверждаютъ нѣкоторые молокане), то на какомъ же основаніи сектанты отвергаютъ ученіе церковныхъ отцевъ этого времени, хотя бы, напр., касательно богоучрежденности іерархіи (Игнатія Богоносца и св. Кипріяна)? Признавая въ принципѣ общее священство и полное равенство, въ практикѣ многіе сектанты присвоятъ себѣ авторитетъ учителей, пророковъ, чудотворцевъ, посланниковъ Божіихъ и пр. Отрицая символическую обрядность православной церкви, сектанты допускаютъ у себя многія богослужебныя обряды, съ тѣмъ только различіемъ отъ положенныхъ церковію чинѣвъ, что всѣ эти дѣйствія совершаются ими самими поставленными іерархическими лицами. У молоканъ, напр., и старо-штундистовъ существуетъ обрядъ нареченія имени младенца, бракосочетанія, погребенія; у нихъ въ употребленіи также колѣно-преклоненія и воздѣяніе рукъ. Хлысты совершаютъ крещеніе посредствомъ возложенія образа на голову и поливанія водой. Въ частности, — догматъ воплощенія понимается ими въ смыслѣ древнихъ еретиковъ — докетовъ и евіонитовъ. Въ воззрѣніяхъ на исторію страданія, воскресенія и вознесенія Богочеловѣка во многомъ сказывается вліяніе гностиковъ. Допустимость новыхъ перевоплощеній І. Христа не имѣетъ достаточныхъ основаній въ фактахъ исторіи: если нужда въ постоянномъ поддержаніи истиннаго благочестія съ роковой необходимостію обуславливаетъ фактъ многократныхъ воплощеній І. Христа, то явленіе Его именно чрезъ 5500 лѣтъ необъяснимо съ точки зрѣнія хлыстовъ, тѣмъ болѣе, что со времени сошествія

вія саваооа, въ лицѣ *Данилы Филиппова*, въ теченіе *ста* лѣтъ хлысты имѣли счастье видѣть у себя *трехъ христовъ*.

<sup>5)</sup> Масснство, напр., имѣло своими членами Новикова, Л пухина, Гамалѣю, Лабзина, Корнѣеву, Хвостову и др. Послѣдователемъ его на первыхъ порахъ былъ даже такой глубокой мыслитель, какъ графъ Сперанскій. Само духовенство видѣло въ немъ противодѣйствіе духу невѣрія, распространеннаго у насъ раньше французскими энциклопедистами.

6. Г. Вертеловскій въ своемъ изслѣдованіи — «западная средне-вѣковая мистика, и отношеніе ея къ католичеству» («Вѣра и разумъ» 1886 г.) историческими фактами убѣдительно доказываетъ, что въ крайнемъ своемъ развитіи и главнымъ образомъ въ практическомъ отношеніи средневѣковый мистицизмъ обязанъ именно участию женщинъ. Тоже явленіе подмѣчено и въ фактѣ распространенія у насъ хлыстовской («Секты хлыстовъ и скопцовъ» — Кутепова) и баптистской секты. (Баптизмъ въ новоузенскомъ уѣздѣ Самарск. губерніи. Св. А. М. 1894 г., № 10).

---

## О принятіи православной вѣры магометаниномъ 2 февраля 1895 года въ селѣ Сокъ-Жармалъ.

(Письмо въ редакцію).

Въ двадцатыхъ числахъ декабря мѣсяца 1894 года является ко мнѣ магометанинъ — крестьянинъ деревни Шарышкиной Галиулла Габдуловъ и проситъ просвѣтитъ его св. крещеніемъ. Такъ какъ не разъ мнѣ приходилось имѣть дѣло съ просящими св. крещенія магометанами, искренность которыхъ бывала иногда и сомнительною, то, для выясненія истинныхъ намѣреній Галиуллы Габдулова, я на первую его просьбу отказалъ, въ то же время поручивъ нѣкоторымъ достойнымъ довѣрія лицамъ послѣдить, какое впечатлѣніе произведетъ на него такая мѣра. Оказалось, Галиулла загрустилъ, сталъ умолять моихъ прихожанъ походатайствовать о немъ предо мной, а на другой день вторично приходитъ съ тою же просьбой.

— Не корыстныхъ ли цѣлей ищешь ты въ перемѣнѣ вѣры?

— Батюшка, отвѣчалъ онъ со слезами, ничего чужого мнѣ не надо, своими руками заработаю себѣ кусокъ хлѣба, прошу у васъ лишь одного — св. крещенія.

При такой чистотѣ и ясности намѣреній Галиуллы Габдулова я не только пересталъ ему отказывать, а съ великою радостію при-

нялъ въ немъ живѣйшее участіе. Оказалось, что Галіулла восьми лѣтъ лишился отца, а мать снова вышла въ замужество. Вотчимъ не особенно долюбивалъ пасынковъ, а потому Галіуллѣ съ восьми лѣтъ пришлось оторваться отъ родной семьи, искать пріюта у чужихъ — и преимущественно у русскихъ, которымъ за кусокъ хлѣба и одежду онъ пасъ стада и былъ при пашнѣ погонщикомъ. Наблюдательная и впечатлительная отъ природы душа Галіуллы не могла не замѣтить всѣхъ проявленій и обычаевъ русской жизни и какъ русскій человекъ, такъ и его жизнь очень ему полюбилась. Но чуткій къ истинѣ онъ весь смыслъ и складъ этой жизни поставилъ въ зависимость отъ русской вѣры, — и вотъ въ немъ загорѣлась искра сознанія: „у нихъ то-русскихъ и есть настоящій Богъ,“ какъ самъ онъ выразился. Эта искра, съ теченіемъ времени, отъ большаго знакомства съ православной вѣрой и русскими людьми, не погасла, а росла болѣе и болѣе и, когда ему минуло восемнадцать лѣтъ, въ его душѣ пылалъ уже цѣлый пламень живой вѣры во Христа, скрывать который онъ болѣе не сталъ. Но кому не извѣстно мщеніе фанатиковъ татаръ, особенно сородичей, за измѣну ихъ прадедовской вѣрѣ? А потому, по совѣту тѣхъ лицъ, у которыхъ Галіулла жилъ, бѣжить онъ навсегда въ тѣ края, гдѣ о немъ не могутъ знать. На пути обращается онъ къ нѣкоторымъ священникамъ о причтеніи его къ стаду Христову, но одни изъ нихъ, сомнѣваясь въ чистотѣ его намѣреній, а другіе просто изъ боязни мести со стороны его собратьевъ — татаръ, отказать почитали болѣе удобнымъ. Наконецъ добирается Галіулла до села Сукъ — Кармалы. Когда я принялъ въ немъ участіе, нужно было видѣть радость его, выраженіе лица отъ волнующихъ его чувствъ, дабы понять, какъ сильно было въ немъ желаніе сочтаться Христу. А съ какимъ усердіемъ, съ какимъ рвеніемъ принялся онъ за изученіе истинъ православной вѣры! И нужно замѣтить, обладаетъ Галіулла крѣпкою памятью и смысломъ. Почти слово въ слово производились имъ мои ему рассказы изъ св. исторіи ветхаго и новаго завѣта; много потратилось времени и на изученіе наизустъ заповѣдей Господнихъ, сѣмвола вѣры и молитвъ. Однако понимая, какъ невозможно въ короткое время сообщить въ желательной полнотѣ ученіе пра-

вославної вѣры и благочестія, а усвоенное на память сохранять, трудно, я предложилъ Галіуллѣ изучить до крещенія и русскую грамоту, при посредствѣ которой онъ и дополнял бы впоследствии свои познанія въ вѣрѣ. Съ несказанною благодарностію онъ принялъ мое предложеніе — и вотъ, чрезъ полтора мѣсяца, Галіулла свободно читаетъ и довольно сносно пишетъ.

Въ концѣ января послѣдовало и распоряженіе Епархіального Начальства о совершеніи надъ Галіулломъ св. крещенія, которое я назначилъ на 2-е февраля. Радость моего татарина не имѣла предѣла; онъ какъ то весь преобразился, сдѣлался особенно благоговѣенъ и набоженъ. Но вотъ и Срѣтеніе. Бывшіе доселѣ трескучіе морозы нѣсколько ослабѣли, но всетаки было холодно, такъ что, предполагая совершить крещеніе въ храмѣ, я колебался: вытерпитъ ли Галіулла? Но послѣдній сказалъ: „хочу креститься въ храмѣ; если Господь пожелалъ сласти мою душу, то пощадитъ и тѣло“. Масса народа послѣ утрени окружила приготовленную купель, и начался чинъ крещенія. Стройное пѣніе хора, особая обстановка крещенія, набожность и крѣпкая молитва новопросвѣщаемаго раба Божія Симеона — какъ нареченъ былъ Галіулла, дѣлали минуты крещенія торжественными, дѣйствовали на массы и изъ всѣхъ угловъ лилась теплая молитва о новой овцѣ стада Христова. Особенно торжественны были минуты отреченія отъ сатаны и чтеніе символа вѣры. При мертвой тишинѣ Симеонъ внятно произносилъ отрицанія, а яснымъ и осмысленнымъ чтеніемъ назусть символа вѣры произвелъ на православныхъ такое трогательное и умиленное впечатлѣніе, что, когда онъ кончилъ читать, слышались вздохи и возгласы: „о, Господи, спаси и помилуй“...., а многіе отъ духовной радости даже прослезились. Далѣе, мысленные взоры всѣхъ сосредоточены были на самомъ актѣ погруженія въ воду. Веѣмъ думалось: „какъ-то при холодѣ вытерпитъ Симеонъ“. Но послѣдній, перекрестясь, смѣло вошелъ въ купель (большую кадку), три раза мною былъ погруженъ, а потомъ выйдя не спѣша сталъ одѣваться, не подавая и признаковъ, что ему холодно. А когда послѣ крещенія посоветовали ему скорѣе идти въ домъ отогрѣться, въ отвѣтъ услышали: „до погруженія въ купель по мнѣ пробѣжала

дрожь, но лишь только я вошелъ въ воду, дрожь утихла, разлилась по тѣлу теплота, которую я чувствую и сейчасъ“. Всѣ православные уразумѣли въ этомъ видимое дѣйствіе спасительной благодати Божіей и въ сердцахъ своихъ прославили Бога. А новопросвѣщенный Симеонъ тутъ же полѣзъ на колокольню и сталъ звонить къ литургіи, на которой предстояло ему сподобиться и пріятія св. Таинъ. Когда на литургіи провозглашено было: „Со страхомъ Божіимъ и вѣрою приступите“, на амвонъ взошелъ Симеонъ, сдѣлалъ земной поклонъ предъ св. Чашею и по истинѣ со страхомъ пріялъ пречистое Тѣло и животворящую Кровь.

По отпустѣ, предъ подпущеніемъ ко кресту, я обратился по этому случаю къ народу съ такою краткою рѣчью:

Православные христіане! Господу угодно было увеличить свое стадо новой, погибшей было, овцей. Если о единомъ грѣшникѣ кающемся бываетъ на небеси великая радость, то не меньшая радость будетъ тамъ и о человѣкѣ, оставившемъ заблужденія магометанства, вѣру погибельную, и пріявшемъ наслѣдіе Христово. *Аще кто не родится водою и духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе*, говоритъ Спаситель (Іоан. 3, 5 ст.). Слѣдовательно, погибъ бы и сей человѣкъ, если бы благодать Божія не коснулась его сердца. Благодареніе Господу, что, бывши намъ братомъ по плоти, содѣлался онъ братомъ и по духу; благодареніе, что человѣкъ сей *мертвъ бы и оживе, изгнѣ бы и обрѣтесе* (Лук. 15, 32 ст.), сталъ подобнымъ намъ работникомъ на нивѣ Христовой, съ одинаковыми правами на жизнь вѣчную. Радуются о немъ на небеси и мы возрадуемся о его спасеніи; — тѣмъ болѣе, что не лицемѣрная овца вошла въ стадо Христово, а искренне убѣжденная, съ полнымъ сознаніемъ и любовью къ православной вѣрѣ и русскому народу. Чѣмъ же, други, при такихъ обстоятельствахъ выразить намъ свою радость? Прежде всего, конечно, надлежитъ отъ глубины сердець вознести свои горячія молитвы къ престолу Всевышняго, дивно устрояющему судьбы человѣческія, о новопросвѣщенномъ братѣ Симеонѣ, дабы Господь усовершилъ, утвердилъ, укрѣпилъ, основалъ его во всякомъ благомъ дѣлѣ (1 Пет. 5, 10 ст.). Но это, такъ сказать, дань нашей души. Человѣкъ же состоитъ

изъ души и тѣла а поэтому должно принять участіе въ семь торжествѣ и наше тѣло. Какъ же?! Да плодами дѣлъ своихъ, т. е. земными благами. Если кто либо къ намъ переселяется изъ другой мѣстности, то у насъ принято удѣлять что либо на обзаведеніе новосельцу изъ своего имущества. Сей же Симеонъ ради Христа оставилъ родину, родную семью, всѣхъ знаемыхъ и близкихъ, и нынѣ составилъ съ нами едино во Христѣ; онъ есть нашъ „новополецъ“ и тѣломъ и душой и притомъ новополецъ такой, который ничего ровно своего собственнаго не имѣетъ, а поэтому и нуждается въ нашей помощи. Столь щедрая наша рука доселѣ не заградить свое добротвореніе и нынѣ. Не стѣсняйтесь и малостью жертвы: «съ міру по ниткѣ—голому рубаха», говоритъ наша пословица. *Всякое даяніе благо*, за которое Господь не замедлитъ воздать вамъ сторицею. *Понеже сотвористе единому сихъ братій моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе*, говоритъ Спаситель (Мѡ. 25, 40 ст.). Окажемся не по имени христіанами, а на самомъ дѣлѣ—послѣдователями Христу по духу любви и добрыхъ дѣлъ. Кто знаетъ, можетъ быть эта наша дѣятельная любовь оставить такой рѣзкій слѣдъ въ душѣ Симеона, что въ новой жизни и самъ онъ сдѣлается образцомъ любви и благотвореній. А ты, новопросвѣщенный рабъ Божій Симеонъ, помни обѣты, данные тобой при св. крещеніи. Ты сочетался Христу навсегда, и будь слугой Его до конца жизни. Отъ имени св. церкви благословляю тебя симъ св. крестомъ на новый спасительный подвигъ и молю человеколюбца Бога, дабы онъ не оставилъ тебя Своею благодатію. Тебя встрѣчаетъ Ангель Хранитель, сѣнь котораго и будетъ распростерта надъ тобой. Вступай, поэтому, смѣло въ новую свѣтлую жизнь, лишь помни: отнынѣ долженъ жить ты для собственнаго спасенія и славы имени Христова. Аминь.

Послѣ рѣчи я сталъ подпускать народъ ко кресту и первый положилъ жертву на тарелку. Моему примѣру послѣдовали причтъ и всѣ молящіеся. Нужно было видѣть, что произошло далѣе, дабы понять, какая широкая любовь таится въ русскомъ сердцѣ. Всѣ, какъ одинъ человекъ, доставали изъ кармановъ деньги; у кого не было, старались занять, — даже нищіе, сами тутъ же въ храмѣ по-

лучившіе подаяніе, — и тѣ несли и клати свои лещы; кто не могъ добиться денегъ въ храмъ, приносили послѣ. Какое то общее воодушевленіе охватило всѣхъ. Многіе, положивъ даръ на тарелку, подходили, — иные со слезами, — къ Симеону, поздравлять его съ принятіемъ спасительной вѣры, благодарили, называли братомъ и при томъ лобзали. Безъ слезъ невозможно было смотрѣть на любвеобильность русскаго человѣка. Малыя подаянія дали довольно крупную сумму, которая и вручена была Симеону. Послѣдній же не пожелалъ уйти изъ храма, не отслуживъ благодарнаго молебна Симеону Богопріимцу — своему Ангелу, къ которому наставленъ былъ и впредь обращаться съ теплыми молитвами.

Но вотъ кончилась литургія и всѣ бывшія за ней требы, я пришелъ домой. Приходитъ ко мнѣ Симеонъ проститься и получить мое послѣдніе благословеніе. Мѣсто въ услуженіи я подыскалъ ему заранѣе въ одномъ знакомомъ мнѣ имѣніи, владѣлица котораго, была воспріемницей Симеона. Я благословилъ его иконой, далъ Евангеліе, св. исторію, молитвенникъ и нѣкоторыя религіозныя брошюры съ завѣтомъ — изучать по нимъ православную вѣру. И какъ радъ былъ Симеонъ такому дару! не зналъ какъ и возблагодарить, обѣщаясь каждодневно прочитывать по главѣ изъ Евангелія. Да утвердитъ его Господь!

Священникъ *Николай Пономаревъ*.

## ИЗЪ БРАТСКАГО КНИЖНАГО СКЛАДА

(ВѢСТИ НАШИМЪ БРАТЧИКАМЪ).

(ПРОДОЛЖЕНІЕ \*).

3. Особенное наше вниманіе привлекли маленькія «бѣленькія» (по наружности) и „опрятныя“ по содержанію книжечки Костромскаго Епископа Виссаріона (бывшаго викарія Московской митрополіи) съ такими привлекательными заглавіями: 1. Братья и Сестры. 2. Женихи и Невѣсты. 3. Сиротство. 4. Вдовство. 5. Гордость. 6. Сѣти на пути.

Какъ можно судить по заглавію, Преосвященный авторъ бесѣдуетъ въ этихъ книжечкахъ о предметахъ, близкихъ нашему сердцу,

\*) См. №№ 4 и 7 Сам. Еп. Вѣд. с. г.

преподавая руководство и научая умѣнію „жить“ тѣхъ, кому приходится испытать или сиротство, или вдовство, или пользоваться завиднымъ счастьемъ быть членомъ многочисленной семьи, или самому вступать на путь созиданія «своего счастья, въ званіи жениха или невѣсты. Особенно хорошо пишетъ Преосвященный о „сиротствѣ“ безъ матери или отца или безъ отца и матери — вмѣстѣ. Описавъ „жалкое“ состояніе сиротъ, вызывающее „слезу горькую“ особенно у тѣхъ, кому приводилось „испытать“ сиротство, Преосвященный совершенно „отираетъ“ эту слезу утѣшеніемъ, вселяя уюваніе на Бога, „Который Самъ замѣняетъ для сиротъ родного отца съ матерью“ (стр. 8). Въ доказательство своей мысли Преосвященный указываетъ на узаконенія и „вразумленія“ Писаній Ветхаго и Новаго Завета, свидѣтельствующія объ отеческой попечительности Божіей касательно сиротъ. Господь говоритъ: „ни вдовъ, ни сиротъ не притѣсняяй“ (Исх. 22, 22). Устами прор. Исаи Богъ въ числѣ богоугодныхъ дѣлъ требуетъ вниманія и справедливости къ сиротамъ и вдовамъ (стр. 10). Опыты покровительства Божія сиротамъ такъ очевидны, говорится на стр. 11 кн. о „Сиротствѣ“, что послужили основаніемъ для народныхъ пословицъ, — слѣдующей и ей подобныхъ: „За сиротою Самъ Богъ съ калитою“. Какъ отечески промышляетъ Господь о сиротахъ, это усматриваетъ авторъ изъ историческихъ примѣровъ, записанныхъ въ Библии (см. исторію сироты Есѣири). Далѣе авторъ указываетъ на знаменитыхъ учителей Церкви св. Іоанна Златоуста и св. Тихона Задонскаго, которые оба въ младенствѣ лишились своихъ отцовъ и остались на рукахъ матерей, охраняемые милосердіемъ Божіимъ. Книжечка (въ 23 стр. ц. 5 к.) заканчивается трогательнымъ разсказомъ о мученикѣ св. Кюдратѣ († 249). Во время гоненій мать его Руѣина, стараясь спасти въ утробѣ носимаго ею младенца, скрылась въ пустынь, гдѣ она и родила сына, совершенно одинокая, и чрезъ нѣсколько дней скончалась, оставивъ ребенка «на волю Божію», и Богъ хранилъ дитя, заповѣдавъ облакамъ питать младенца до тѣхъ поръ, пока онъ самъ не въ состояніи былъ собирать себѣ пустынные плоды. Мы подробно передали содержаніе одной изъ книжечекъ, что бы „по одной“ судить можно было о всѣхъ.

4. На одномъ ряду съ вышеназванными „бѣленькими“ книжечками должны быть поставлены «библейскіе рассказы», составленные Ѳ. Пуцыковичемъ „для чтенія народа“. Изъ 19-ти брошюръ, цѣною отъ 5—7 коп. до 12—15 коп., у насъ подъ руками сейчасъ только пять, хотя намъ приводилось и всѣ ихъ прочитывать. Лицевая сторона книжечекъ — „бѣлая“ и снабжена картиною, соотвѣтствующею содержанію рассказа. Рассказъ ведется чаще всего словами Библии. Въ книжечкахъ Ѳ. Пуцыковича чаще всего встрѣчаются библейскіе рассказы о наиболее знаменитыхъ мужахъ и женахъ священной древности, величавые образы которыхъ и донинѣ способны вызвать самое искреннее желаніе подражать ихъ жизни. Распространеніе подобныхъ книжечекъ, содержащихъ жизнеописаніе добродѣтельныхъ и въ дѣйствительности существовавшихъ личностей тѣмъ болѣе желательно, что въ послѣднее время стала примѣчаться въ русскомъ читающемъ обществѣ странная склонность увлекаться чтеніемъ книжечекъ, содержащихъ „измышленные“ авторомъ образцы добродѣтельной жизни къ стыду нашего христіанскаго общества, въ рассказахъ съ „измышленіями“ авторовъ весьма часто „образцы“ добродѣтельныхъ людей берутся изъ среды, чуждой намъ по вѣрѣ и жизни: извѣстный писатель гр. Л. Толстой любитъ описывать и восхвалять добродѣтельные (имъ выдумываемые) подвиги татаръ — магометанъ, индусовъ — буддѣйцевъ и т. п. Чтеніе книгъ такой «тенденціи», конечно, весьма губительно дѣйствуетъ на душевное настроеніе грамотной массы, которая постепенно отвыкаетъ сначала отъ «святыхъ именъ», потомъ — отвыкаетъ понемногу и отъ всего святого истинно — христіанскаго, истинно — церковнаго, предпочитая ему все чуждое, мечтательное, иновѣрное.

Намъ кажется, что пастырямъ церкви, въ «противовѣсъ» волною расходящимся изданіямъ «Посредника», снабжающаго нашъ народъ авторскими «измышленіями» «небывалыхъ» добродѣтелей, слѣдуетъ распространять среди народа книжечки, подобныя библейскимъ рассказамъ Ѳ. Пуцыковича, который все сдѣлалъ, чтобы доставить своимъ книжечкамъ широкое распространеніе: книжки изданы весьма опрятно, даже изящно и недороги по цѣнѣ. Тому же автору принадлежитъ болѣе цѣнная (90 коп.) книга подъ заглавіемъ

«Жизнь Спасителя міра», роскошное изданіе, украшенное 82-мя художественными картинами и 112-ю мелкими рисунками. Книгу эту можно рекомендовать для подарковъ дѣтямъ, въ особенности же для раздачи ученикамъ народныхъ школъ. «Она внесетъ свѣтъ и радость въ семью» (слова „Русской Мысли“). Эта книга покупается изъ Склада весьма охотно и тѣ семьи, куда эта книга проникла, имѣютъ утѣшеніе видѣть что дѣтки — малолѣтки 5 — 7 лѣтъ, при помощи изящныхъ рисунковъ, иллюстрирующихъ главнѣйшія событія изъ земной жизни Спасителя, «узнали» почти всѣ главные рассказы о Бого-человѣкѣ Господѣ: Богъ дастъ, такъ рано упавшія сѣмена благочестія дадутъ въ свое время и желательные плоды жизни.

Весьма жалко, что въ Складъ Алексіевскаго Братства не пріобрѣтены другія изданія этого автора, пользующіяся заслуженною извѣстностью въ педагогическомъ мірѣ. **Θ.** Пуцыковичемъ составлено всѣми одобряемое пособіе для народныхъ учителей «къ обученію правописанію». Извѣстно, что дѣло „обученія правописанію“ въ народныхъ школахъ особенно кажется для учителей затруднительнымъ: въ нашихъ же церковныхъ школахъ, гдѣ часто преподаваніе ведутъ члены причта, вовсе незнакомые съ дидактикою, особенно нуждаются въ пособіяхъ для обученія правописанію. Книгу — «Уроки русскаго правописанія», годъ 1 и 2-й и другую книгу: «Уроки русскаго правописанія», годъ 3-й, послѣдній — составленные **Θ.** Пуцыковичемъ можно рекомендовать для пріобрѣтенія въ церковныя школы, какъ наиболѣе цѣлесообразно составленные руководства для народныхъ учителей.

Обѣ книги стоятъ — 70 к. (по 35 к. каждая). Въ третьей книжкѣ того же автора, подъ заглавіемъ „Практическая русская грамматика“ собрано для уроковъ правописанія 290 письменныхъ грамматическихъ упражненій. Весьма одобрительный отзывъ о методическихъ пособіяхъ г. Пуцыковича намъ приводилось слышать отъ о. о. діаконовъ-учителей церковныхъ школъ, перешедшихъ въ недавнее время на Епархіальную службу со службы въ должности учителей земскихъ школъ, гдѣ, какъ извѣстно, весьма большое вниманіе удѣляется наученію школьниковъ красивому и „правиль-

ному“ письму и гдѣ, благодаря опыту предыдущихъ 25—30 лѣтъ, уже научились „выбирать“ лучшія руководства для преподаванія.

Братчикъ П.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

1) Три воскресные послѣ св. Пасхи дня Преосвященнѣйшій Гурій совершалъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ. — Тамъ же совершена была 20 апрѣля Божественная литургія о упокоеніи въ Бозѣ почившаго Царя — Миротворца, Александра Ш, по случаю исполнившейся полугодщины со дня Его блаженной кончины. — 26-го апрѣля послѣ литургіи совершался крестный ходъ на Волгу для водоосвященія (Преполовеніе). 27 апрѣля Владыка служилъ въ Каѳедральномъ же Соборѣ по случаю празднованія дня рожденія Наслѣдника Цесаревича, Великаго Князя Георгія Александровича. 20 апрѣля на панихиду, а 27 на молебень выходило все градское духовенство.

2) 28 апрѣля Архипастырь Самарскій выбылъ изъ Самары, въ 7 часу вечера, на пароходъ внизъ по Волгѣ для обозрѣнія церквей Николаевского уѣзда. Первымъ пунктомъ Его остановки назначено село Балаково, гдѣ Владыка имѣлъ совершить освященіе придѣльнаго алтаря въ Іоанно—Богословской церкви. Возвращеніе Его Преосвященства ожидается въ половинѣ мая.

3) Изъ села Кичуйской Крѣпости Бугульминскаго уѣзда пишутъ, что тамъ въ истекшій зимній сезонъ было нѣсколько религіозно-нравственныхъ чтеній въ зданіи земской школы, съ картинами волшебнаго фанаря. Устроителями чтенія были: мѣстный землевладелецъ Н. П. Притвиць и священникъ Н. Степановъ, чтенія совершались священникомъ и діакономъ (А. Ермоловымъ).

4) Съ 15-го мая имѣютъ происходить льготныя испытанія въ церковно-приходскихъ школахъ г. Самары. Въ Семинаріи же, Епархіальномъ женскомъ и окружномъ мужскомъ училищахъ экзамены уже производятся.

5) 24-го мая долженъ начаться Съѣздъ духовенства Самарской епархіи, — первый по новому положенію, въ составѣ о. о. благочинныхъ.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

## 1) Какъ можетъ священникъ привлечь къ себѣ сердца отпадшихъ братій и воздѣйствовать на нихъ.

Священникъ Бударинской станицы, Оренбургской епархіи о. Пименъ Ерофеевъ, поступивъ въ приходъ, въ которомъ числилось 450 душъ обою пола православныхъ и 1811 раскольниковъ разныхъ сектъ, въ началѣ встрѣчалъ со стороны послѣднихъ только одни грубости, дерзости и непримиримую вражду. Обдумывая какими способами лучше всего расположить раскольниковъ въ пользу свою и св. дѣла, предпринятаго имъ, скромный труженникъ занялся прежде всего лѣченіемъ тѣлесныхъ недуговъ враждебнаго прихода. Сначала раскольники дичились священника, и заболѣвшіе приходили къ нему за помощью не иначе, какъ въ сопровожденіи кого нибудь изъ православныхъ, а потомъ уже, ознакомившись болѣе, начали приходить одни безъ всякихъ спутниковъ. Нѣкоторымъ больнымъ онъ помогалъ самъ, а въ трудныхъ болѣзняхъ уговаривалъ обратиться къ врачамъ г. Уральска, что больные и исполняли для собственной же пользы. Отраднo было священнику видѣть людей, которые прежде носили св. церковь и проклинали священника, считая его еретикомъ и антихристомъ, а теперь приходили къ нему съ просьбою помочь имъ въ болѣзняхъ. Чтобы не отвлечь раскольниковъ отъ себя, онъ на первыхъ порахъ не говорилъ съ ними о предметахъ вѣры и церкви, но потомъ, когда они нѣсколько привыкли къ нему, началъ предлагать вмѣстѣ съ тѣлеснымъ и духовное врачеваніе; поученія его они выслушивали уже охотно, съ видимымъ желаніемъ понять и усвоить таковыя, причемъ не стѣсняясь высказывали и свои религіозныя убѣжденія безъ той грубости, какую онъ встрѣчалъ первоначально. Зная, что раскольники привитіе оспы считаютъ за печать антихриста и видя страданія ихъ дѣтей, онъ началъ лично прививать оспу прежде дѣтямъ православныхъ, а потомъ къ нему стали обращаться за привитіемъ оспы и самые грубые раскольники. Поставивши такимъ образомъ дѣло религіозно-нравственнаго про-

свѣщенія прихода, о. Цимень въ настоящее время достигъ того, что уже единовѣрцы совершенно свыклись съ обрядами православной церкви и на его предложенія: какъ крестить или вѣнчать, т. е. по солнцу или противъ солнца, обыкновенно отвѣчаютъ: «какъ ты знаешь, не намъ тебя учить». Раскольники же, освоившись съ нимъ и имѣя уваженіе и довѣріе, постоянно обращаются къ нему съ просьбами о помощи, и уже нѣкоторые изъ нихъ обратились въ православіе. Только такими чисто христіанскими отношеніями къ отпадшимъ нашимъ братіямъ можно поколебать ихъ вѣковой фанатизмъ и упорство. (С. А. Попковъ. «Церковн. братства» С.-ПБ. 1893 г. Стр. 107—108).

## 2) Обь образцовыхъ и двухклассныхъ ц.-приходскихъ школахъ Тульской епархіи.

Въ Тульской епархіи осуществляется дѣло устроенія въ уѣздахъ образцовыхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ учительскихъ школъ. Относительно первыхъ сдѣлано было мѣстнымъ преосвященнымъ распоряженіе, „что-бы при каждомъ уѣздномъ отдѣленіи совѣта имѣлось подь непосредственнымъ попеченіемъ отдѣленія церковно-приходская школа, которую оно могло бы ставить въ образецъ всѣмъ завѣдующимъ церковно-приходскими школами и учителямъ относительно школьныхъ порядковъ, выполненія программъ и вообще веденія дѣла, строго основаннаго на узаконеніяхъ, правилахъ и постановленіяхъ о церковно-приходскихъ школахъ“. Въ Чернскомъ уѣздѣ церковно-приходскую школу въ с. Лутнахъ рѣшено преобразовать въ двухклассную учительскую. Епархіальный училищный совѣтъ назначаетъ преобразуемой школѣ ежегодное пособіе изъ своихъ средствъ въ размѣрѣ 400 р. Земство съ своей стороны, ассигновало на этотъ же предметъ по 400 р. въ годъ—на три года «въ видѣ опыта». Продолженіе вспомоствованій этой школѣ въ будущемъ будетъ зависѣть отъ того, на сколько оправдаетъ она свое назначеніе, какъ школа учительская. Открытіе второго класса послѣдуетъ въ началѣ будущаго учебнаго года (Тул. Еп. Вѣд.).

# О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

НОВАЯ КНИГА

## „Задачи содержаніе и планъ системы православно-христіанскаго правоученія“

*Н. Архангельскаго.*

Симбирскъ. 1894 г. 310+XII стр. пѣна 1 р. 75 коп. съ пересылкой 2 руб. продается въ С. Петербургѣ у Тузова въ Москвѣ у Сытина въ Кіевѣ у Оглоблина, въ Казани у Дубровина. Складъ изданія въ Симбирскѣ въ магазинѣ И. Г. Погудина.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

отъ колоколо-литейнаго завода, Саратовской купчихи

### Олимпіады Ивановны МЕДВѢДОВОЙ.

Торговля готовыми колоколами производится въ Симбирской и Самарской сборной ярмаркахъ, принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса; заказы исполняются тщательно и въ короткій срокъ, при продажѣ готовыхъ колоколовъ и заказныхъ допускается кредитъ въ условленныхъ размѣрахъ. При заводѣ въ Саратовѣ имѣются постоянно готовые колокола въ большомъ выборѣ до 100 пуд., хорошаго качества, за прочность оныхъ заводъ ручается. За свѣдѣніями покорнѣйше просятъ обращаться въ Саратовъ, въ контору завода, которой немедленно даются ясные письменные отвѣты. Заводъ существуетъ съ 1816 г.

Управляющій завода *Илья Афанасьевъ Медвѣдевъ.*

---

## Самарскій Губернскій и Епархіальный

АРХИТЕКТОРЪ

### **В. С. ХИЛИНСКІЙ,**

имѣетъ большой выборъ чертежей *церквей* деревянныхъ и каменныхъ, принимаетъ устройство нефтяного отопленія въ печахъ обыкновенныхъ, (круглыхъ или голландскихъ)—калориферахъ (амосовскихъ), баняхъ и т. п.

Страхуетъ отъ огня отъ Коммерческаго страхового общества всякаго рода движимое и недвижимое имущество. Принимаетъ заказы на выписку зеркальныхъ крестовъ изъ стекла золотисто-желтаго цвѣта.

# СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“.

въ С.-Петербургѣ, Большая Морская, № 37.

Основной и запасные капиталы 22.000,000 РУБЛЕЙ.

Общество заключаетъ:

## Страхованія отъ огня

строений всякаго рода: въ томъ числѣ церквей, домовъ церковно-служителей, попечителей, сельскихъ школъ, движимаго имущества и товаровъ по умѣреннымъ преміямъ.

## Страхованія транспортовъ

на рѣкахъ и моряхъ, по желѣзнымъ и грунтовымъ дорогамъ, страхованіе корпусовъ судовъ.

Страхованія жизни, т. е. капитала, дохода и приданого.

Страхованія отъ несчастныхъ случаевъ

отдѣльныхъ лицъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ.

---

Агентами Общества въ городѣ Самарѣ состоятъ:

1) *С. В. Тикуновъ* (Казанская ул., домъ Н. Ф. Маркова, рядомъ съ Аржановымъ) для приѣма всѣхъ вышеперечисленныхъ страхованій;

2) *П. А. Коноваловъ*. (Николаевская ул., соб. домъ) для приѣма страхованій жизни и отъ несчастныхъ случаевъ.

---

ВЪ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ МАСТЕРСКОЙ  
**ЖИВОПИСИ**  
Н. И. ИВАНОВА

(Самара, Новособорная ул., домъ Обориной),

исполняются: портреты Государя Императора  
НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА отъ 20 руб.,

картины, иконы и принимаются работы на стѣн-  
ную церковную роспись и орнаментную работу.

За церковныя работы плата можетъ быть разсро-  
чена до 3-хъ лѣтъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго начальства. Епархіаль-  
ныя извѣстія.

Поученіе въ день Тезоименитства Ея Императорскаго Величества,  
Государыни Императрицы Александры Теодоровны. Свящ. Панормова.  
Деревенскія школы. (Изъ Сам. Вѣст.) Очеркъ школы грамоты села Черно-  
рѣчья, Самарскаго уѣзда Свящ. А. Т. Къ вопросу объ открытіи въ г.  
Самарѣ епархіальной типографіи. Свящ. А. Матюшенскаго. Въ параллель  
къ статьѣ: «Къ вопросу объ открытіи въ г. Самарѣ епархіальной типо-  
графіи». Benevolens. По вопросу о приобрѣтеніи винограднаго вина для  
церковнаго употребленія. Д. С. Русское религіозное сектантство со сто-  
роны его внутренней и внѣшней силы и практикующіяся мѣры борьбы съ  
нимъ. (Продолженіе). О принятіи православной вѣры магометаниномъ  
2 февраля 1895 г. въ с. Сокъ-Кармалѣ. Свящ. Н. Пономарева. Изъ  
Братскаго книжнаго склада. Братчикъ П. Епархіальная хроника. Извѣ-  
стія и замѣтки. Объявленія.

Редакторъ протоіерей Н. Боголюбскій.