

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедельно; цѣна **1** рубль. За печатаніе объявленій взимается плата **10** к. за строкою и безъ пересылки **5** руб. **1** к., считая въ строкѣ **5** словъ.

19 Февраля. № 7. 1883 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

—Государь Императоръ, въ 22 день Января, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи второму викарію Московской епархіи, преосвященному можайскому Алексію, епископомъ дмитровскимъ, первымъ викаріемъ той же епархіи, а исправляющему должность ректора тифлисской духовной семинаріи архимандриту Мисаилу епископомъ можайскимъ, вторымъ викаріемъ Московской епархіи.

—Государь Императоръ, въ 22-й день Января, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи намѣстнику Свято-Троицкія Александровскія Лавры архимандриту Симеону епископомъ Орловскимъ и сѣвскимъ.

II.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

I. О назначеніи предсѣдателя Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 12—22 Января 1883 года за № 20, членъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ про-

тоіерей церкви Императорскаго училища правовѣдѣнія и законоучитель сего училища Алексѣй Парвовъ назначенъ председателемъ Учебнаго Комитета.

II. Отъ 26—28 Января 1883 года за № 151, о Высочайшемъ манифестѣ объ имѣющемъ совершиться коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 24 Января 1883 года за № 1356, съ приложеніемъ состоявшагося въ 24 день сего же мѣсяца Высочайшаго Его Императорскаго Величества манифеста о должествующемъ совершиться въ Маѣ мѣсяцѣ текущаго года священномъ коронованіи и миропомазаніи Ихъ Императорскихъ Величествъ. И, по справкѣ, Приказали: Означеннаго Высочайшаго манифеста, напечатать въ здѣшной синодальной типографіи потребное число экземпляровъ для церквей С.-Петербургской епархіи и вѣдомствъ главныхъ священниковъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, препроводить таковыя манифесты, при печатныхъ указахъ, для зависящихъ распоряженій, преосвященному митрополиту С.-Петербургскому и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, а прочимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства объявить чрезъ напечатаніе сего въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, Правительствующему же Сенату сообщить о семъ вѣдѣніемъ.

III. Отъ 3—20 Декабря 1882 года за № 2611, объ остаткахъ суммъ, назначаемыхъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства.

Государь Императоръ, во 2 день Ноября 1882 года, Высочайше соизволилъ утвердить мнѣніе Государственнаго Совѣта о предоставленіи Святѣйшему Синоду права остатки отъ суммъ, назначаемыхъ по § 6 ст. 1—4 финансовой смѣты духовнаго вѣдомства, на содержаніе городского и сельскаго духовенства, обращать, по истеченіи каждаго года, начиная съ 1882 года, на удовлетвореніе различныхъ нуждъ духовенства,

по ближайшему усмотрѣнію Святѣйшаго Синода, но съ тѣмъ чтобы къ упомянутымъ остаткамъ относились лишь тѣ суммы, какія по истеченіи смѣтнаго періода окажутся свободными, за удовлетвореніемъ всѣхъ тѣхъ расходовъ по другимъ смѣтнымъ подраздѣленіямъ, которые покрывались на счетъ предвидимаго, ежегодно повторяющагося, остатка по ст. 1 § 6 означенной смѣты.

— Указами Святѣйшаго Синода, отъ 29 Января 1883 года за №№ 227, 228, 229 и 230, дано знать, что:

1) прошеніе священника Подольской епархіи Павла Будкевича, поданное въ Святѣйшій Синодъ съ жалобою на удаленіе его отъ мѣста, какъ не подлежащее удовлетворенію, оставлено безъ послѣдствій;

2) прошеніе священника Подольской епархіи Ипатія Рачинскаго, поданное въ Святѣйшій Синодъ съ жалобою на запрещеніе его въ священнослуженіи и низведеніе въ причетники и просьбою объ оставленіи на прежнемъ мѣстѣ, какъ не подлежащее удовлетворенію, оставлено безъ послѣдствій;

3) жалоба безмѣстнаго священника Подольской епархіи Александра Билецкаго, поданная въ Святѣйшій Синодъ за удаленіе его отъ мѣста съ запрещеніемъ священнослуженія и низведеніе въ причетники, какъ не заслуживающая уваженія, оставлена безъ послѣдствій,

и 4) жалоба іеродіакона Подольской епархіи головчинскаго монастыря Варсонофія, поданная въ Святѣйшій Синодъ за запрещеніе въ священнослуженіи и перемѣщеніе въ сей монастырь, какъ не заслуживающая уваженія, оставлена безъ послѣдствій.

— Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, при отношеніи отъ 24 Января 1883 г. за № 921, препроводило вѣдомость о суммахъ (1), ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Подольской епархіи на 1883 годъ, слѣдующаго содержанія:

(1) Вѣдомость эта печатается къ свѣдѣнію подлежащихъ мѣстъ и лицъ о количествѣ слѣдующихъ имъ суммъ, для пріема въ назначенные сроки изъ казначействъ. *Ред.*

Статьи расход. смѣт.	НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВЪ.	Назначено на 1883-й годъ.		Сроки выдачь.
		Сумма.		
		Рубли.	К.	
	<i>По Подольской епархіи.</i>			
	§ 3.			
1	Содержаніе духовной консисторіи	11020	—	Жалованье
2	На добавочное жалованье чиновникамъ за службу въ привилегированныхъ губерніяхъ (°/о прибавка)	107	80	по прошествіи мѣсяца, а столовые впередъ за мѣсяць (ст. 581 и 582 Шт.).
	Итого по § 3	11127	80	
	§ 4.			
1	Содержаніе архіерейскаго дома и кафедральнаго собора, въ томъ числѣ: Содержаніе епархіальнаго Преосвященнаго	4000	—	Въ началѣ каждаго полу- годія.
	Содержаніе архіерейскаго штата и зданій архіерейскаго дома	10821	—	
2	Содержаніе викарнаго Епископа	400	—	
	Итого по § 4	15221	—	
	§ 5.			
2	Содержаніе мужскихъ монастырей: Каменецкаго	4085	—	Въ началѣ
	Шаргородскаго	4085	—	каждаго полу-
3	Женскихъ монастырей: Винницкаго	3255	—	годія.
	Немировскаго	1570	—	
	Итого по § 5	12995	—	
	§ 6.			
1	Содержаніе городского и сельскаго духовенства	500180	70	По истеченіи полугодія.
	Итого по § 6	500180	70	
	§ 7.			
1	Содержаніе архитектора	571	52	По мѣрѣ надобн.

2	Постройки и починки . . .	—	—	
	Итого по § 7 . . .	571	52	
	§ 8.			
5	На добавочное жалованье чиновникамъ за службу въ привилегированныхъ губерніяхъ (0/10 прибавка)	589	80	Изъ нихъ въ вѣдѣніе: семипаріи — 441 р. 87 к. и училищъ: Шаргородскаго 75 р. 7 к. Приворотскаго 12 р. 80 к., Тульчинскаго 60 р. 6 к. Кам. Подольскаго „ — „
				589 р. 80 к.
	Итого по § 8 . . .	589	80	
	§ 9.			
3	Прогонъ и путевыя издержки	200	—	По мѣрѣ надобности.
	Итого по § 9 . . .	200	—	
	А всего . . .	540885	82	

III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

— На основаніи опредѣленія Подольской духовной консисторіи, отъ 27 Января—4 Февраля 1883 года, утвержденного Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, объявляется всѣмъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства Подольской епархіи циркулярное отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, полученное на имя Его Преосвященства, отъ 17 Декабря 1882 г. за № 14307, слѣдующаго содержанія: Изъ свѣдѣній, имѣющихся въ центральномъ управленіи Святѣйшаго Синода видно, что многія духовныя учрежденія, какъ то: монастыри,

церкви, попечительства и другія, вносили въ Скопинскій городской общественный банкъ для приращенія 0/0 принадлежащія имъ суммы на вѣчное время, или на извѣстный срокъ. Въ виду того, что названный банкъ рѣшеніемъ Рязанскаго окружнаго суда, состоявшимся 12 Октября 1882 года, объявленъ несостоятельнымъ должникомъ и посему, по закону, отнынѣ всѣ вкладчики и кредиторы сего банка обязаны предъявлять претензіи свои къ этому банку въ установленные сроки лишь чрезъ посредство суда, объявившаго оный несостоятельнымъ должникомъ, что, на основаніи 1888 ст. уст. торг. т. XI ч. 2 изд. 1857 г. и ст. 9 Высочайше утвержденного 1 Юля 1868 г. мѣннія Государственнаго Совѣта, срокъ для заявленія кредиторами своихъ претензій къ несостоятельному должнику исчисляется *четырьмя мѣсяцами*, считая со дня напечатанія въ Сенатскихъ объявленіяхъ послѣдней публикаціи, каковая уже и напечатана въ № 92 сихъ объявленій 18 Ноября 1882 года, просить распоряженія объявить всѣмъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства ввѣренной Его Преосвященству епархіи, кои внесли въ означенный банкъ для приращенія 0/0 принадлежащіе имъ капиталы, что, для сохраненія права на полученіе сихъ капиталовъ по билетамъ, или квитанціямъ банка изъ имущества, объявленнаго несостоятельнымъ должникомъ Скопинскаго банка, начальства сихъ учрежденій и церковныя причты со старостами должны озаботиться посылкою въ Рязанскій окружный судъ, до истеченія вышеозначеннаго 4-хъ мѣсячнаго срока, объявленій, за установленною закономъ подписью о правѣ ихъ на полученіе изъ имущества банка по билетамъ, или квитанціямъ онаго капитальной суммы и 0/0 со дня послѣдней выдачи таковыхъ по день уплаты капитальной суммы и просить судъ объ удовлетвореніи ихъ на законномъ основаніи; при чемъ должны быть точно указаны документы, на коихъ духовныя учрежденія основываютъ свои права съ обозначеніемъ наименованія билетовъ, или квитанцій, года, мѣсяца, числа и № выдачи оныхъ, а также приложены къ

сему объявленію самыя документы, т. е. квитанціи банка въ пріемѣ отъ тѣхъ учрежденій денегъ, или билета на вкладъ и т. п.

— На прошеніи священника ямпольскаго уѣзда с. Буа-тинки Антонія Ярошевича, который имѣя въ виду празднаго священническаго мѣста въ приходахъ: Кадіевецъ, Сербовъ и Великой Улыги, просилъ о перемѣщеніи на одинъ изъ этихъ приходоу, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, послѣдовала, 29 Января, слѣдующая: „Просьба оставляется безъ послѣдствій, такъ какъ у просителя нѣтъ обдуманнаго плана; ему лишь бы куда нибудь перемѣститься, потому и просить о переводѣ на то или на другое мѣсто безъ ясаго для себя отчета. Напечатать о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

— На рапортѣ благочиннаго 3 округа винницкаго уѣзда протоіерея Новицкаго о пожертвованіяхъ на постройку церкви въ с. Медвѣдкѣ, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, послѣдовала, 31 Января, слѣдующая: „Богъ да благословитъ, усердныхъ прихожанъ и заботливаго священника въ собраніи средствъ для построения храма. Напечатать о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ.

— *Рукоположенъ во священника* могилевскаго уѣзда с. Калиновеи псаломщикъ, окончившій курсъ семинаріи, Емеліанъ Доброшинскій въ с. Тессы литинскаго уѣзда, 19 Февраля.

— *Утверждены въ должностяхъ:* а) *наблюдателя церковно-приходскихъ школъ* ямпольскаго уѣзда с. Иванковецъ священникъ Данилъ Василевскій въ 6 округѣ; б) *депутата на епархіальный и училищный съѣзды* ямпольскаго уѣзда м. Краснаго Росоша священникъ Апполонъ Погорлецкій въ 6 округѣ, и в) *члена благочинническаго совѣта* каменецкаго уѣзда с. Залуча священникъ Иларіонъ Тарасинькевичъ въ 5 округѣ.

—*Перемѣнены*: г. Гайсина соборный священникъ Павелъ Сваричевскій и винницкаго уѣзда с. Ильковки священникъ Феодоръ Лозинскій одинъ на мѣсто другаго, согласно прошенію, 11 Февраля; могилевскаго уѣзда с. Чемерисъ Барскихъ священникъ Іоаннъ Качоровскій, какъ старшій по службѣ между прочими просителями, въ с. Носковцы винницкаго уѣзда, 12 Февраля; могилевскаго уѣзда с. Кузьминецъ священникъ Апполинарій Погорлецкій въ могилевскій соборъ на священническое мѣсто, 14 Февраля; ольгопольскаго уѣзда м. Жабокрича священникъ Ананія Длугопольскій въ каменецкій кафедральный соборъ на священническое мѣсто, 14 Февраля; барскаго женскаго монастыря, могилевскаго уѣзда, священникъ Василій Богдановичъ въ с. Бузниковату балтскаго уѣзда, 14 Февраля, и балтскаго уѣзда с. Гвоздавки священникъ Іоаннъ Розворовичъ въ с. Пески Бершадскіе ольгопольскаго уѣзда, 14 Февраля.

—*Уволенъ*, согласно прошенію, и. д. благочиннаго 4 округа гайсинскаго уѣзда окружный депутатъ священникъ с. Залужья того же уѣзда Димитрій Юревичъ отъ исправленія должности благочиннаго и должности депутата, 14 Февраля.

—*Разрѣшено постричь въ монашество* послушницъ винницкаго женскаго монастыря Февронію Безбидовичъ, Елисавету Регуль, Татіану Михайлову и Анастасію Бахметеву.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іаннуаріемъ, Епископомъ Балтскимъ, Викаріемъ Подольской епархіи, *перемѣненъ* псаломщикъ с. Бедриковецъ проскурвскаго уѣзда, студентъ семинаріи, Тить Коцюбинскій въ Благовѣщенской церкви м. Сатанова того же уѣзда, 10 Февраля; *опредѣлены*: безмѣстный причетникъ Лука Ковальскій на 1 псаломщическое мѣсто въ с. Маньковку гайсинскаго уѣзда; окончившій курсъ семинаріи Кирилль Шероцкій псаломщикомъ въ с. Мощенну того же уѣзда и окончившій шаргородское духовное училище Симеонъ Дорошкевичъ и. д. псаломщика въ с. Селище винницкаго уѣзда.

— По опредѣленіямъ Подольской духовной консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Лустиномъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ удалены отъ мѣстъ: состоящій на псаломщицкой должности при Покровской церкви заштатнаго города Хмѣльника литинскаго уѣзда діаконь Хрисанфъ Зимбрицкій съ запрещеніемъ священнослуженія и рясоношенія; и. д. псаломщика с. Садковецъ ямпольскаго уѣзда Іаковъ Шатковскій съ лишеніемъ права просить первопсаломщицкаго мѣста; и. д. псаломщика с. Луполовой балтскаго уѣзда Григорій Сурміевичъ съ лишеніемъ права занять мѣсто въ духовномъ вѣдомствѣ и съ предоставленіемъ ему права просить свидѣтельства о правахъ состоянія.

Умерли: летичевскаго уѣзда с. Шрубкова и. д. 2 псаломщика Артемій Кобржицкій, 22 Января, и гайсинскаго уѣзда с. Мощенной и. д. псаломщика Симеонъ Бѣлоскурскій, 1 Февраля.

ВАКАНСІИ А) НАСТОЯТЕЛЕЙ:

- Бабинь Литинскаго уѣзда съ 7 Февраля.
- Борышковцы Каменецкаго уѣзда съ 20 Юля.
- Вонячинь Литинскаго уѣзда съ 15 Февраля.
- Гвоздавка Балтскаго уѣзда съ 14 Февраля.
- Грицковъ Каменецкаго уѣзда съ 5 Февраля.
- Дорошовка Ямпольскаго уѣзда съ 5 Января.
- Жабокричь Ольгопольскаго уѣзда съ 14 Февраля.
- Кадіевцы Каменецкаго уѣзда съ 4 Января.
- Концеба Балт. у. при Р. Бородич. церк. съ 25 Ноября.
- Крутенькое Балтскаго уѣзда съ 16 Января.
- Кузьминецъ Могилевскаго уѣзда съ 14 Февраля.
- Микулинцы Литинскаго уѣзда съ 5 Февраля.
- Ольгополь при соборѣ съ 22 Ноября.
- Супруньковцы Ушицкаго уѣзда съ 3 Октября.
- Улыга Великая Брацлавскаго уѣзда съ 18 Декабря.
- Чемерисы Барскіе Могилевскаго уѣзда съ 12 Февраля.

Б) ДІАКОНА:

При Винницкомъ женскомъ монастырѣ.

В) ПСАЛОМЩИКОВЪ:

Андріяшовка Ямпольскаго уѣзда съ 16 Февраля.

Бедриковцы Проскуровскаго уѣзда съ 10 Февраля.

Даньковка Брацлавскаго уѣзда съ 12 Января.

Калиновка Могилевскаго уѣзда съ 11 Февраля.

Ивчи Литинскаго уѣзда съ 15 Февраля.

Клебань Брацлавскаго уѣзда 2-го псаломщ. съ 7 Февраля.

Луполова Балтскаго уѣзда съ 12 Февраля.

Николаевка Винницкаго уѣзда съ 12 Января.

Снитковъ Могилевскаго уѣзда съ 27 Января.

Хмѣльникъ Литинскаго уѣзда Покр. ц. съ 9 Февраля.

— Епархіальный съѣздъ слушалъ заявленіе духовенства 5 округа ольгопольскаго уѣзда слѣдующаго содержанія: духовенство 5 округа ольгопольскаго уѣзда на окружномъ благочинническомъ съѣздѣ, бывшемъ 10 Ноября 1882 года, послѣ обсужденія текущихъ вопросовъ, обратило вниманіе на существованіе въ нашей губерніи *воскресныхъ базаровъ*, имѣющее весьма вредное вліяніе на нравственность нашихъ прихожанъ и лишаящее приходскихъ священниковъ возможности благотворно вліять на своихъ прихожанъ посредствомъ слова Божія и пастырскихъ собесѣдованій, при чемъ высказаны были слѣдующія соображенія. Мы съ удовольствіемъ читаемъ о строгомъ соблюденіи воскреснаго дня въ Англіи и Америкѣ, когда практическій заграничный человѣкъ откладываетъ въ сторону свои обычныя дѣла и съ благоговѣніемъ является въ церковное собраніе для освѣженія своего духа молитвою и слушаніемъ церковной проповѣди. Здѣсь мы наглядно убѣждаемся въ подчиненіи земной дѣятельности человѣка высшему авторитету божественному, выраженному въ 4-й заповѣди Закона Божія. Но если мы отъ этихъ далекихъ чужихъ странъ перенесемъ свой взоръ на православную Русь нашу и въ частности на нашу благословенную Подоль, издревле населенную пра-

вославному народу, то мы съ сожалѣніемъ и печалью увидимъ, что у насъ воскресный день не празднуется такъ, какъ Господь повелѣлъ—въ подвигахъ молитвы и дѣлахъ милосердія, но что у насъ воскресные дни опредѣлены для базаровъ, т. е. такихъ занятій и дѣлъ, которыми унижается какъ святость дня воскреснаго, такъ и христіанское званіе участниковъ базара или ярмарки. Неужели нельзя перенести этихъ базаровъ на будніе дни? Если существованіе воскресныхъ базаровъ оправдывать экономическими соображеніями, по которымъ для христіанина легче отлучиться на базаръ въ воскресенье, чѣмъ въ рабочій день, то на это можно отвѣтить, что у человѣка есть высшія потребности духа, требующія соотвѣтственнаго удовлетворенія и если мы не будемъ обращать вниманія на духовную сторону человѣка, то этимъ нанесемъ ему существенный и ничѣмъ незамѣнимый ущербъ. *Кая бо польза человеку, аще приобрящетъ міръ весь и отщетитъ душу свою, или что дастъ человекъ измѣну на души своей.* (Матѣ. XVI, 26). Существованіе воскресныхъ базаровъ есть прискорбное недоразумѣніе, обязанное своимъ происхожденіемъ крѣпостному праву, когда владѣльцы, дорожа рабочею силою, приносили въ жертву своего самовластія религіозные и нравственные интересы своихъ крѣпостныхъ. Съ уничтоженіемъ крѣпостнаго права и этому оскорбительному для христіанскаго чувства анахронизму пора бы отойти въ область преданія. Тѣмъ болѣе это необходимо у насъ, окруженныхъ со всѣхъ сторонъ народомъ иноплеменнымъ и инвѣрнымъ, могущимъ предполагать въ публичномъ нарушеніи святости воскреснаго дня недостатокъ чистоты и святости самой вѣры православной. Не странно ли, въ самомъ дѣлѣ: еврей въ субботу оставляетъ свои дѣла и, облекшись въ бѣлый саванъ, съ сознаниемъ своего превосходства, идетъ въ школу и потомъ весь день проводитъ въ кругу своего семейства, предаваясь отдыху и домашней молитвѣ; міръ земныхъ интересовъ и отношеній въ тотъ день для него какъ бы не существуетъ и человѣкъ, ставящій день

ти выше всего въ мірѣ, ни за какія деньги не отпустить изъ лавки нужную для васъ вещь въ субботу. Но вотъ прошла суббота ветхаго Израиля; настаетъ суббота Израиля новаго, воскресный день. По селу разносится унылый звонъ колокола, призывая православный народъ въ храмъ Божій для молитвы, слушанія Евангелія и церковной проповѣди. Но что мы замѣчаемъ? Со всѣхъ концовъ села ѣдутъ нагруженные разнымъ скарбомъ телѣги, идутъ навьюченные мѣшками и торбами пѣшеходы и торопливо направляются за околицу села въ соседнее мѣстечко на ярмарку, а въ церковь бредетъ какая нибудь убогая старушка или старикъ, плохо видащіе и слышащіе, и вотъ въ предстояніи такихъ-то богомольцевъ священнику приходится совершать дѣло своего служенія. Ни молодаго поколѣнія, ни тѣмъ болѣе людей, къ которымъ священнику желательно было бы обратиться слово вразумленія и обличенія, въ церкви не бываетъ. Не удивительно послѣ этого слышать такіе отзвывы постоянныхъ посѣтителей храма Божія о своемъ священникѣ: „дуже гарво наши батюшка научають, колы я ничего не розумію, бо вжемъ давно оглухъ“. Молодое поколѣніе, требующее особеннаго пастырскаго вліянія, по случаю воскресныхъ базаровъ, никогда не бываетъ въ церкви. Люди порочные, особенно преданные пьянству, тоже въ церковь не заглядываютъ, потому что и на базаръ то они за тѣмъ идутъ, чтобы въ волю напиться, такъ какъ въ каждомъ еврейскомъ домѣ найдется водка, не говоря объ открытой продажѣ въ шинкахъ. Ни въ одинъ день нельзя увидѣть столько пьяницъ, столько сквернослововъ, какъ въ воскресные базары, такъ какъ нашъ темный простолюдинъ шесть дней работаетъ, трудится какъ волъ, а въ седьмой безъ мѣры пьянствуетъ на ярмаркѣ, прилагаясь, по словамъ псалмопѣвца, скотомъ не смысленнымъ и угодобляясь имъ.

Такой порядокъ вещей имѣетъ весьма гибельныя послѣдствія. Вращаясь въ кругу низменныхъ потребностей и интересовъ и предаваясь самымъ грубымъ удовольствіямъ, панцъ

простолюдинъ дѣлается совершенно равнодушнымъ къ высшимъ потребностямъ своей души, считая достаточнымъ въ дѣлѣ спасенія соблюденіе нѣкоторыхъ внѣшнихъ обычаевъ и обрядовъ безъ пониманія внутренняго содержанія ученія и таинствъ св. церкви. На такой запущенной и заброшенной нивѣ легко произрастаютъ сѣмена суевѣрій и дикихъ предрасудковъ и принимаются плевелы сектанскихъ заблужденій. Мы, пастыри церкви, видя опасность для нашихъ словесныхъ овецъ, можемъ только болѣть душою, такъ какъ измѣнить укоренившійся порядокъ вещей не въ нашей власти. Мы сознаемъ свой долгъ учить ввѣренный намъ народъ словомъ и примѣромъ своей жизни, но когда же мы будемъ учить, если дни, опредѣленные на служеніе Богу, у насъ обязательно посвящаются на служеніе мамонѣ. Въ виду вышеизложеннаго, духовенство 5 округа ольгопольскаго уѣзда проситъ епархіальный съѣздъ ходатайствовать у высшаго начальства о перенесеніи воскресныхъ базаровъ на будничные дни, въ видахъ возвышенія религіозно-нравственнаго состоянія православнаго населенія Подольской губерніи, вполнѣ надѣясь на дружное поддержаніе настоящаго заявленія со стороны всѣхъ представителей Подольскаго духовенства.—

Съѣздъ постановилъ, между прочимъ, заявленіе сіе напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, предварительно представивъ Его Преосвященству свое постановленіе о полномъ сочувствіи всѣхъ депутатовъ съѣзда къ заявленію духовенства 5 округа ольгопольскаго уѣзда и съ просьбою употребить ходатайство предъ кѣмъ слѣдуетъ о переносѣ базаровъ съ Воскресныхъ дней на будничные.

— Заявленіе депутата священника Георгія Компанскаго епархіальному съѣзду 1883 года. „Всякому изъ насъ извѣстно безоградное положеніе сиротства въ духовномъ званіи, особенно во время непосредственно слѣдующее за смертію главы семейства: еще не успѣла обремененная семействомъ несчастная вдова опомниться въ своемъ горѣ, какъ ее лишаютъ уже кро-

ва, оставляютъ безъ всякаго пріюта, прогоняютъ почти на улицу. Такіе печальные случаи совершенной безпріютности осиротѣвшихъ семействъ слишкомъ часты и слишкомъ извѣстны каждому изъ насъ. Счастливыя исключенія въ такихъ случаяхъ выпадаютъ на долю весьма немногихъ сиротъ, ибо, въ значительномъ большинствѣ, матеріальное обезпеченіе приходскихъ священниковъ едва даетъ возможность сводить кое-какъ концы съ концами, вслѣдствіе чего осиротѣлое семейство почти всегда оказывается нуждающимся въ насущномъ кускѣ хлѣба. Поставленные въ необходимость немедленно искать себѣ новаго пристанища, сироты, на скорую руку, въ торопяхъ вынуждены бываютъ, часто за ничтожную цѣну, сбывать свое скудное движимое имущество и такимъ образомъ, волей—не волей, лишаютъ себя послѣдняго матеріальнаго обезпеченія. По истинѣ, нужно имѣть каменное сердце, чтобы не имѣть состраданія къ такимъ несчастнымъ. Отцы и братіе! Во имя Христа, вникнемъ въ злосчастное положеніе этихъ страдальцевъ! Отремъ горькія слезы сиротъ, по мѣрѣ данной намъ Богомъ, возможности: вѣдь онѣ плоть отъ плоти нашей и кость отъ костей нашихъ. Забудемъ опасеніе, что, жертвуя отъ своихъ избытковъ въ пользу несчастныхъ, мы обидимъ собственную семью, ибо не напрасно сказано въ Писаніи: „милуй нища, взаимъ даетъ Богу“. Послѣдуемъ въ этомъ случаѣ доброму примѣру духовенства другихъ епархій и сдѣлаемъ постановленіе *о внесеніи въ пользу каждаго изъ осиротѣвшихъ семействъ по 50 к. отъ каждаго священника*. Изъ такихъ взносовъ каждый разъ можетъ составиться сумма въ 665 р., которая возможна и должна быть выдаваема осиротѣвшему семейству въ единовременное пособіе. Во избѣжаніе всякихъ проволочекъ въ такихъ, не терпящихъ отлагательства, несчастныхъ случаяхъ, слѣдовало-бы, по моему мнѣнію, постановить, чтобы въ означенныхъ размѣрахъ единовременное пособіе было выдаваемо каждому изъ осиротѣвшихъ семействъ заимообразно изъ эмеритальной кассы, управленіе которой къ концу года опо-

вѣщало бы окружныхъ благочинныхъ, какое количество денегъ должно быть внесено каждымъ священникомъ для возвращенія заимообразно выданныхъ денегъ въ эмеритальную кассу. Такая благовременность въ производствѣ единовременныхъ пособій осиротѣвшимъ семействамъ предохранить ихъ отъ разоренія и, главнымъ образомъ, по этой причинѣ окажетъ имъ существенную поддержку во время самое трудное для ихъ существованія“.

Сѣздъ, по выслушаніи сего заявленія, для обсужденія этого вопроса и для составленія проекта взаимной помощи, назначилъ священниковъ: Дмитревскаго Машкевича и Компанскаго, которые выработали слѣдующій проектъ взаимной помощи:

1) Въ дополненіе къ взаимновспомогательной кассѣ Подольскаго епархіального духовенства, учреждается общество взаимнаго единовременнаго пособія для духовенства Подольской епархіи и лицъ, состоящихъ на духовно-учебной службѣ въ той же епархіи.

2) Капиталъ составляется изъ обязательныхъ взносовъ всѣхъ священниковъ, состоящихъ на службѣ и получающихъ жалованье, по пятидесяти коп. въ пользу каждаго осиротѣвшаго священническаго семейства.

3) Священники, находящіеся на не епархіальной службѣ, а также учителя духовно-учебныхъ заведеній, если пожелаютъ, причисляются къ этому же обществу и участвуютъ какъ во взносахъ, такъ и въ полученіи денегъ.

4) Священники и другіе члены, участвовавшіе во взносахъ, а потомъ преждевременно за болѣзнію или по другимъ причинамъ вышедшіе за штатъ, а также запрещенные и лишенные сана, также въ случаѣ своей смерти, передаютъ своему семейству право на полученіе единовременнаго пособія въ одинаковомъ размѣрѣ съ другими штатными священниками.

5) Вдовы и безсемейные священники, участвовавшіе во взносахъ, имѣютъ право причитающееся на ихъ долю единов-

ременное пособие по формальному духовному завѣщанію передать, кому заблагоразсудятъ. Въ случаѣ же, если не будетъ составлено такого завѣщанія, причитающееся на ихъ долю единовременное пособие поступаетъ въ пользу взаимновспомогательной кассы Подольскаго епархіального духовенства.

6) Никакія ни долговыя ни казенныя взысканія на единовременное пособие не простираются.

7) Капиталь составляется такимъ образомъ: послѣ смерти каждаго священника мѣстный благочинный немедленно доноситъ объ этомъ дух. консисторіи. Консисторія же, при составленіи росписанія полугодичнаго священническаго жалованья, дѣлаетъ изъ жалованья каждаго священника пятидесяти копѣечный вычетъ по числу умершихъ въ то полугодіе священниковъ и уполномочиваетъ управление взаимновспомогательной кассою получить причитающуюся въ извѣстномъ размѣрѣ сумму изъ губернскаго казначейства. Управление взаимновспомогательной кассою полученную изъ губернскаго казначейства сумму вписываетъ въ особую шнуровую, скрѣпленную епархіальнымъ Преосвященнымъ книгу, съ обозначеніемъ документа, по которому эта сумма получена.

8) Священники, состоящіе на училищной службѣ и учителя духовно-учебныхъ заведеній вносятъ въ управление причитающуюся на ихъ долю сумму сами отъ себя, полугодично, по полученіи увѣдомленія отъ управленія. Въ случаѣ же, если кто либо изъ нихъ, принявши участіе въ этомъ обществѣ, откажется отъ взноса хотя одинъ разъ, то на дальнѣйшее время онъ лишается права участвовать въ этомъ обществѣ (какъ во взносахъ, такъ и въ полученіи единовременнаго пособия).

9) Если кто либо изъ членовъ этого общества перейдетъ на службу въ другую епархію, то онъ не лишается права участвовать какъ во взносахъ, такъ и въ полученіи единовременнаго пособия.

10. Расходъ производится такимъ образомъ: благочинный, давая знать консисторіи о смерти каждаго священника, въ

тоже время, съ поясненіемъ своего адреса и поименованіемъ осиротѣвшаго семейства или лица и учрежденія, которымъ по формальному духовному завѣщанію отказано единовременное пособіе, доносить объ этомъ и управленію взаимновспомогательнаго общества.

11) Управленіе, получивши за полугодіе какъ изъ казначейства, такъ и отъ другихъ, участвующихъ въ обществѣ лицъ деньги, немедленно составляетъ журналъ съ подробною вѣдомостію о семействахъ осиротѣвшихъ и лицахъ и учрежденіяхъ, въ пользу которыхъ отказано единовременное пособіе, при чемъ всю наличную сумму распредѣляетъ поровну между всѣми лицами и учрежденіями, вычитывая 2⁰/₀ со всей получаемой суммы на пересылку денегъ и канцелярскіе расходы; составленные журналъ и вѣдомость съ распредѣленіемъ денегъ представлять на утвержденіе Его Преосвященства.

12) По утвержденіи журнала и вѣдомости управленіе деньги немедленно отсылаетъ мѣстнымъ благочиннымъ по указаннымъ адресамъ. Благочинные же по выдачѣ денегъ по назначенію немедленно доносятъ управленію съ представленіемъ собственноручныхъ росписовъ пенсіонеровъ.

13) Осиротѣвшія семейства членовъ этого общества, а равно лица и учрежденія, которымъ умершими членами общества передано право на полученіе единовременнаго пособія, получаютъ это пособіе непосредственно отъ мѣстнаго благочиннаго, гдѣ умершій членъ общества имѣлъ въ послѣднее время постоянное мѣсто жительства.

14) Благочинные, не донесшіе своевременно по назначенію о смерти членовъ общества или не выдавшіе своевременно по назначенію присланнаго на ихъ имя пособія, штрафуются въ пользу потерпѣвшаго двадцатью рублями.

15) Подробный отчетъ по движенію единовременнаго пособія печатается каждое полугодіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Сѣздъ постановилъ: Проектъ взаимной помощи напеча-

тать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для корпоративнаго обсужденія этого вопроса въ каждомъ благочинническомъ округѣ отдѣльно, съ тѣмъ, чтобы заключеніе духовенства cadaго благочинническаго округа по сему вопросу представлено было каждымъ депутатомъ будущему Епархіальному съѣзду. Постановленіе сіе утверждено Его Преосвященствомъ.

— Въ канцеляріи Его Преосвященства продается не давно вышедшая книга: *Анти-энциклика или Братское слово православнога славянина къ славянамъ католикамъ по поводу изда- нія папою Львомъ XIII буллы о празднованіи памяти св. Ки- рилла и Меодія*. Определеніе Святѣйшаго Синода съ отзы- вомъ о сей книгѣ учебнаго комитета напечатано въ № 36 Церковнаго Вѣстника за 1882 годъ; а библиографическую замѣтку о ней можно прочесть въ № 35 Подольскихъ Епар- хіальныхъ Вѣдомостей за тотъ же годъ. Цѣна книги (на по- ловину понижена) 50 коп. безъ пересылки.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 8—20 Декабря 1882 года за № 2631 составленная доцентомъ Московской ду- ховной академіи А. Бѣляевымъ книга, подъ названіемъ: „*Лю- бовь божественная. Опытъ раскрытія главнѣйшихъ христіан- скихъ догматовъ изъ начала любви божественной* (Москва. 1882 года)“, согласно заключенію Учебнаго Комитета при Св. Си- нодѣ, одобрена для приобрѣтенія въ семинарскія бібліотеки.

Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 3—31 Декабря 1882 года за № 119 составленная директоромъ Вольской учи- тельской семинаріи В. Зимницкимъ книга, подъ названіемъ „*Условія и приемы изяснительнаго чтенія*“ (Вольскъ. 1880 г.); согласно заключенію Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, одо- брена для употребленія въ мужскихъ духовныхъ и въ епар- хіальныхъ женскихъ училищахъ, въ качествѣ пособія для пре- подавателей русскаго языка.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи *Александръ Павловичъ*.

Прибавленіе къ Подольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ. № 7. 1883 года.

О церковно-приходскихъ библіотекахъ.

Всякій, кому приходилось долгое время жить на селѣ, знаетъ, какъ проводить время нашъ простой народъ. Время-препровожденіе его дѣлится, можно сказать, на два отдѣльных періода: рабочій и досужный, которые значительно не похожи другъ на друга. Въ рабочее, особенно въ такъ называемое страдное время—лѣтомъ,—крестьянинъ нашъ представляетъ образецъ выносливости, терпѣнія, аккуратности и даже, можно сказать, трезвости. Сельскіе корчмы и шинки почти совершенно пустыютъ въ это время: здѣсь или викаго не найдете въ рабочую пору, или же встрѣтите послѣднихъ пьяницъ, пропойцевъ, на которыхъ всѣ уже махнули рукой, какъ людей совершенно погибшихъ для себя, семьи и общества. Но проходить это время напряженного труда и неустанной дѣятельности, работы сельскія покончены, покрайней мѣрѣ главнѣйшія изъ нихъ,—и крестьянину земледѣльцу можно разогнуть спину и вздохнуть свободнѣе. Тогда вездѣ по селамъ мы видимъ явленія, совершенно противоположныя. Сельскіе корчмы и шинки дѣлаются главнымъ центромъ жизни поселянъ и сюда довольно усердно стремится свободный сельскій людъ, чтобы наполнить пріятнымъ развлеченіемъ свое досужее время. Корчма сельская представляетъ теперь родъ улья, такъ какъ отъ нея слышится на значительное разстояніе шумъ и говоръ. Какъ пчелы несутъ въ улей медъ и воскъ, такъ несутъ теперь въ корчму крестьяне свои бѣдные достатки. Одни умѣютъ сдерживать себя и, погулявши день другой, опять принимаются за

работу. Другіе же, съ болѣе слабою волей, начинаютъ излутить на пропалую, тащутъ въ корчму почти все добытое тяжкимъ трудомъ и пропивши здѣсь, по мѣстному выраженію „и разумъ и гроши“, выходятъ отсюда въ собственномъ смыслѣ обездоленными, лишенными всего. Иногда изъ корчмы высыпаютъ цѣлыя кучи народа, на подобіе роя, выходящаго изъ улья, но часто при этомъ поднимается такой крикъ, ссоры и драки, что человѣку непривычному приходится отвернуться, закрыть глаза и уши и уйти подальше, чтобы не видѣть происходящаго передъ нимъ. Естественно представляется вопросъ: гдѣ же причина такого печальнаго явленія въ жизни народной? Въ праздности, скажутъ пожалуй, которая есть мать всѣхъ пороковъ. Но такой отвѣтъ нельзя признать вполне удовлетворительнымъ. Минуты свободныя отъ занятій бываютъ, и даже должны быть, въ жизни каждаго человѣка, но, къ счастью, далеко не всякій посвящаетъ ихъ пьяному разгулу, какъ зачастую дѣлаетъ нашъ простолюдинъ, значить есть другая, болѣе важная причина этого печальнаго явленія—это именно духовная неразвитость или необразованность нашего простаго народа. Вслѣдствіе ея, онъ не знаетъ чѣмъ наполнить то свободное время, какое выпадаетъ на его долю послѣ тяжелой мольной работы, и проводить это время въ мѣстной корчмѣ гдѣ все угощеніе состоитъ въ водкѣ, а развлеченіе въ праздныхъ разговорахъ, не стѣсняемомъ никакими приличіями.

Если мы признаемъ, что главная причина такого времени —препровожденія нашего крестьянина заключается въ его невѣжествѣ, необразованности, то мы непременно должны признать и то, что главнѣе средство противъ народнаго недуга есть поднятіе его умственнаго и нравственнаго уровня, посредствомъ распространенія образованія въ массахъ. Но та счастливая пора, когда при помощи правильно организованной школы возвысится образованіе въ массахъ народа и подниметь его нравственный уровень,—находится еще пока въ далекомъ будущемъ, до котораго не всѣ мы доживемъ, хотя все таки нуж-

но стараться приблизить, на сколько возможно, это счастливое время, пользуясь для этого насущными умственно нравственно-образовательными средствами, присоединяя къ нимъ и другія, пригодныя для сей цѣли.

Кромѣ народной и церковно-приходской школы, какъ главнаго образовательнаго и воспитательнаго средства, очень важнымъ пособіемъ и орудіемъ для достиженія сей цѣли можетъ быть чтеніе книгъ. Какъ ни скудно развито образованіе въ нашемъ простомъ народѣ, по все таки въ каждомъ почти селѣ найдется нѣсколько уже грамотныхъ людей; правда умственный горизонтъ ихъ не высокъ и книжное искусство ихъ почти не возвышается надъ простою грамотностію, но это не значитъ, что эти люди не способны къ большому умственному и нравственному развитію, а только то, что у нихъ недостаетъ для этого сподручныхъ средствъ. А такимъ воспитательнымъ и образовательнымъ средствомъ и можетъ быть, по нашему мнѣнію, чтеніе книгъ, удачно приспособленныхъ для сей цѣли и могущихъ составить въ собственномъ смыслѣ народно-образовательную бібліотеку. Задачу устройства такой бібліотеки удобнѣе всего взять на себя пастырямъ приходскимъ, а устроить ее всего удобнѣе при церкви, которая по самой идеѣ своей, есть и будетъ училище вѣры и благочестія и главный источникъ духовнаго просвѣщенія народа. Тамъ гдѣ копчається вліяніе церковно-приходской школы, должно начинаться руководство и вліяніе другаго воспитательнаго и образовательнаго органа — церковной бібліотеки. Какъ бы ни была скромна церковно-приходская школа, но выходящій изъ нея несомнѣнно будетъ владѣть даромъ чтенія: значить, если дать ему возможность и послѣ выхода изъ школы читать хорошія и полезныя книги, то онъ получитъ средства насыщать естественную любознательность и продолжать свое духовное развитіе; тогда какъ теперь, при отсутствіи такого образовательно-воспитательнаго средства часто гложутъ не надолго пробудившіяся было духовныя силы и какъ будто возвращаются въ первобытное со-

стояніе. По нашему мнѣнію, такая бібліотека крайне необходима, ибо только при существованіи ея и возможно продолженіе и дальнѣйшее развитіе и образованіе, выносимаго нашимъ простолюдиномъ изъ народной и церковно-приходской школы.

Въ дѣлѣ устройства такой бібліотеки, конечно, нельзя, предоставить всего частной инициативѣ каждаго пастыря въ отдѣльности. Въ такомъ случаѣ дѣло подвигалось бы слишкомъ неровнымъ шагомъ, завися исключительно отъ личной энергіи нашихъ сельскихъ пастырей. Кромѣ того самая повизна дѣла можетъ быть нѣкоторымъ затрудненіемъ для скорого и надлежащаго его устройства. Поэтому необходимо людямъ знающимъ это дѣло первоначально опредѣлить каталоги книгъ, могущихъ войти въ составъ церковно-приходской бібліотеки. Но такъ какъ и между сельскими пастырями есть люди достаточно свѣдущіе въ семъ дѣлѣ и внимательно слѣдящіе за нуждами своей пасты, то, конечно, и имъ можетъ быть предоставлено право пополнять такую бібліотеку съ вѣдома благочиннаго или съ его ручательствомъ за пригодность и полезность рекомендуемой книги. Впрочемъ, это есть дѣло частнѣйшей регламентаціи проектируемой церковно-приходской бібліотеки.

Кому же придется взять на себя завѣдываніе бібліотекой и самое, такъ сказать, руководство чтеніемъ книгъ въ приходѣ? Конечно, никому другому, какъ самому же пастырю, которому придется посвящать на это свободную часть праздничнаго времени, по окончаніи церковнаго богослуженія. Недумаемъ, чтобы это было особенно труднымъ, а тѣмъ болѣе невозможнымъ. Если нѣкоторые, болѣе усердные и ревностные къ своему долгу пастыри, находятъ удобнымъ это время для чтеній и собесѣдованій съ народомъ, то тѣмъ удобнѣе, думаемъ, всякій пастырь можетъ взять на себя завѣдываніе дѣломъ приѣма и выдачи книгъ своимъ грамотнымъ прихожанамъ, которыхъ, замѣтимъ, пока очень, очень не много. Можетъ быть,

что ему отъ времени до времени придется устроить примѣрныя, такъ сказать, чтенія, чтобы поруководить своихъ читателей въ толковомъ и полезномъ веденіи этаго дѣла въ обществѣ, такъ какъ несомнѣнно, что читатели, получающіе книги изъ бібліотеки, будутъ имѣть слушателей въ членахъ своего семейства, въ своихъ сверстникахъ и знакомыхъ, а потому весьма полезно было бы поруководить ихъ въ такомъ добромъ дѣлѣ.

Да и вообще, мы думаемъ, что постоянное наблюденіе и руководство въ этомъ дѣлѣ со стороны пастыря незамѣнно и можетъ сопровождаться самыми благими послѣдствіями какъ для пасомыхъ, такъ и для самаго пастыря.

Какъ бы ни были популярно изложены книги, назначенныя для народнаго чтенія, какими бы общедоступными свѣдѣніями ни наполнялись онѣ, во всякомъ случаѣ въ книгѣ можетъ найтись нѣсколько мѣстъ и выраженій, требующихъ поясненія и истолкованія. Къ кому же естественнѣе всего обратится нашъ сельскій грамотникъ, какъ не къ своему духовному отцу и учителю, человѣку гораздо болѣе его развитому и свѣдущему въ области научной, какъ прошедшему школьный кругъ ученія, а не къ недоучкамъ писарямъ и другимъ подобнымъ выскочкамъ...

Это будетъ еще болѣе полезнымъ для самаго священника. Такъ завѣдываніе и руководство чтеніемъ книгъ поставитъ священника въ ближайшія отношенія къ болѣе развитой части прихода, заставитъ его войти въ кругъ ея интересовъ умственно-нравственныхъ и сдѣлаться въ собственномъ смыслѣ руководителемъ въ области духовно-нравственной жизни своихъ чаадъ духовныхъ, интеллектуальное и нравственное развитіе пастыря будетъ совершаться тогда подъ непосредственнымъ наблюденіемъ пастыря и его руководствомъ.

Само собою разумѣется, что при такомъ отношеніи пастыря къ пасомымъ безъ особаго труда могутъ быть своевременно подмѣчаемы и устранимы всякія ненормальныя явленія

въ духовной жизни пасомыхъ. Руководя лично чтеніемъ своихъ грамотныхъ прихожанъ, священникъ можетъ предохранить ихъ отъ того опаснаго яда, какой предлагаютъ народу мнимые его благодѣтели, представители подпольной прессы. Съ тѣмъ вмѣстѣ просвѣщенный и заботливый пастырь можетъ развивать въ своихъ пасомыхъ добрый вкусъ къ чтенію, давая въ руки народа матеріалъ занимательный, но въ тоже время серьезный и полезный, что несомнѣнно будетъ способствовать устраненію изъ народнаго обращенія произведеній лубочной литературы, которая теперь пользуется господствующимъ вліяніемъ въ средѣ грамотнаго простонародія.

Ставши такимъ образомъ въ положеніе наставника и руководителя читающей и, такъ сказать, передовой части прихода, священникъ тѣмъ съ большимъ успѣхомъ можетъ противодействовать распространенію штунды и другихъ религиозныхъ заблужденій. Вѣдь пропагандисты штундизма теперь и пользуются тѣмъ, что наши пастыри не входятъ въ близкія отношенія къ паствѣ, являясь только требоисправителями прихода; вслѣдствіе сего эти самозванные учителя берутъ на себя роль руководителей въ области умственно-нравственной и религиозной; уже самое появленіе штундизма, въ которомъ на первомъ планѣ поставляется изученіе грамоты и чтеніе книгъ священнаго Писанія, достаточно свидѣтельствуетъ, что уже настало время расширить средства умственнаго и религиознаго образованія народа и самимъ пастырямъ взять на себя инициативу въ этомъ дѣлѣ. Судя по послѣднимъ извѣстіямъ, духовенство будетъ привлечено къ дѣятельному участию въ церковно-приходской школѣ; по этому, думаемъ, будетъ весьма благовременно еще болѣе расширить сферу его вліянія на жизнь православнаго народа, что конечно исполнится, если молодое поколѣніе не только во время пребыванія въ школѣ, но и по выходѣ изъ нея будетъ продолжать развиваться подъ добрымъ умственнымъ, нравственнымъ и религиознымъ вліяніемъ своихъ духовныхъ пастырей.

Я. Н.

По вопросу объ участи духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія.

Свѣтская печать съ большою горячностію обсуждаетъ разсматриваемый нами вопросъ, но обсуждаетъ съ разныхъ точекъ зрѣнія. Одна ея часть привѣтствуетъ задуманное правительствомъ устроеніе церковно-приходскихъ школъ и привлеченіе къ дѣлу народнаго образованія духовенства. Другая безпощадно нападаетъ на указанный проэктъ, видя въ немъ возвращеніе къ старинѣ, не обѣщающее ничего хорошаго. Во главѣ послѣдней стоитъ извѣстный намъ педагогъ, баронъ Корфъ. По его мнѣнію съ отдачей школы въ руки духовенства, народное образованіе должно несомнѣнно пасть, подъ давленіемъ всякихъ старинныхъ методовъ и старинныхъ взглядовъ... „Духовенство, говоритъ баронъ, не можетъ научить питомцевъ *спрымъ идеаламъ* и не поможетъ имъ найтись среди искушеній и устоять противъ нихъ“. Около этихъ двухъ—трехъ мыслей группируется вся полемика Корфа. Едва ли духовенство наше могло ожидать отъ ученаго педагога такого строгаго приговора. Спрашивается: какъ же онъ смотритъ на современную духовную семинарію? какъ цѣнитъ педагогику, преподаваемую въ послѣдней, на воскресныя школы, въ которыхъ практикуются будущіе священники? гдѣ же онъ находитъ источникъ этой жалкой рутины, этихъ старинныхъ методовъ и взглядовъ? Доселѣ свѣтская печать обвиняла современное духовенство въ измѣнѣ древнимъ священнымъ обычаямъ, въ мнимомъ увлеченіи свѣтскимъ духомъ и либерализмомъ. А тутъ вотъ баронъ Корфъ вздумалъ идти наперекоръ всѣмъ, доказывая, что духовенство ни къ чему хорошему не способно и въ дѣлѣ народнаго образованія можетъ принести только вредъ. Очень прискорбно, что баронъ Корфъ отдаетъ въ данномъ случаѣ предпочтеніе нынѣшнимъ двигателямъ народнаго образованія, недоучкамъ, получившимъ дипломъ на право преподаванія въ сельскихъ школахъ!.. Проповѣдникъ слова Христова, служитель вѣры и церкви, по мнѣнію барона Корфа,

не может научить питомцев *вѣрнымъ идеаламъ* (sic). Какіе же это вѣрные идеалы разумеетъ ученый педагогъ? Не можетъ же онъ сказать, что нынѣшніе учителя народныя болѣе способны знакомить своихъ учениковъ съ вѣчными, неизмѣнно-истинными и чистыми идеалами христіанства? Или онъ не христіанскіе идеалы разумеетъ? Можетъ быть, тѣ идеалы, „которые содержатся въ словахъ *доходъ, расходъ, барышъ, выгода, польза, чистый доходъ*, которыми такъ и пестрятъ баронскіе учебники“ для народныхъ школъ, и „которыя сопровождаютъ каждую въ нихъ *развивающую и практически полезную статью*“ (Моск. Ц. В. № 39; сравн. Нашъ другъ, бар. Корфа). И какіе такія школы Корфъ считаетъ хорошими, развивающими? Конечно, тѣ, въ которыхъ учителя не игнорируютъ его учебной книги? Но едва-ли можно назвать серьезною, развивающею школою ту, въ которой полуграмотный учитель съ воодушевленіемъ толкуетъ своимъ молокососамъ-ученикамъ о „душевныхъ качествахъ пивки“. (!. См. тамъ же). Ужъ никакого сомнѣнія не можетъ быть въ томъ, что подобныхъ празднословій и нелѣпостей не будетъ преподавать священникъ въ своей церковно-приходской школѣ; слѣдовательно, умственный прогрессъ народа не потеряетъ ничего отъ передачи школы въ руки духовенства.

С.-Петербургскія Вѣдомости (№ 250), выражая распространенное убѣжденіе русскихъ людей, говорятъ слѣдующее: „Главное обвиненіе противъ современной школы со стороны народа, это недостаточность религіознаго обученія, мало славянскаго чтенія и вообще чтенія духовно-религіозныхъ книгъ. Въ этомъ отношеніи народъ несомнѣнно правъ. Слишкомъ рѣзко былъ переходъ отъ часослова и псалтири къ баснямъ и сказочкамъ“. Для пользы школы указанная газета считаетъ необходимымъ „похлопотать, чтобы часть правъ по надзору и завѣдыванію школами перешла къ мѣстнымъ церковно-приходскимъ попечительствамъ, которыя, состоя изъ священника, волостнаго старшины или сельскаго старосты, нѣсколькихъ

выборныхъ отъ прихода и приходскихъ учителей, будутъ во всѣхъ отношеніяхъ ближе къ школѣ, какъ къ родному дѣтищу, чѣмъ отдаленные на десятки и сотни верст члены училищнаго совѣта, едва разъ въ годъ заглядывающіе въ школы, да и то лишь во время экзаменовъ“ (Пенз. Еп. В. № 20, 1882 г.).

Подобныя мысли, но только въ болѣе рѣзкой формѣ и съ болшею настойчивостью проводитъ журналъ „Лучъ“ (№№ 34 и 36). Авторъ передовыхъ статей говоритъ, что обученіе крестьянскихъ мальчиковъ въ современной школѣ совершенно не цѣлесообразно и прежде всего потому, что программа обученія очень широка и обширна, не по росту деревенскимъ дѣтямъ. А излишество не нужныхъ знаній—не нужная роскошь. При этомъ знанія, сообщаемыя мальчикамъ въ деревенской школѣ, не отвѣчаютъ религіозной настроенности нашихъ крестьянъ, а мальчиковъ отъучаютъ отъ благоговѣнія къ тѣмъ обрядамъ нашей церкви, которые любить и чтить нашъ народъ. Молодой пахарь, питомецъ современной школы, идя за сохою, уже не будетъ смиренно молить Бога о ниспосланіи дождя, ведра, урожая; а практично и положительно обсудитъ химическія и физическія условія мѣстности и почвы и къ нимъ будетъ принаровлять свои занятія... Сельскій трудъ тяжелый трудъ; онъ по плечу только человѣку выросшему въ деревнѣ, не видавшему городскихъ соблазновъ, не знавшему того, чего онъ не долженъ знать, а вѣрующему по старинѣ: что Богъ трудъ любить, что въ потѣ лица добывай себѣ хлѣбъ. Поэтому наши народныя школы должны приготовить массу населенія къ сельской жизни, должны формировать въ нихъ деревенскихъ людей и пахарей; а поэтому въ нихъ на первомъ планѣ должна стоять религіозная догма, первыя правила—правила вѣры“... Отсюда авторъ выводитъ необходимость передачи школы въ руки пастырей народныхъ, какъ стражей вѣры и церкви, какъ духовныхъ отцевъ, способныхъ не только обучать, но и воспитывать.

По словамъ Москов. Вѣдомостей, „предоставленіе сельскихъ школъ духовенству есть самое простое, естественное и правильное разрѣшеніе великой задачи народнаго образованія. Въ Россіи чсится свыше 40000 церквей и монастырей, и при нихъ состоитъ священнослужителей, окончившихъ курсы въ духовныхъ семинаріяхъ (іереевъ и діаконовъ), до 70000 лицъ. Такимъ образомъ, правительство можетъ сразу открыть десятки тысячъ готовыхъ учителей, которые, конечно, будутъ въ состояніи обучать деревенскихъ дѣтей закону Божию, грамотѣ, письму и счету, и которые не отучатъ, а приучатъ ихъ къ церкви.

Изъ церковной жизни въ Галиціи.

Папство въ послѣднее время обратило особое вниманіе на Галицію съ цѣлію ея окатоличенія, чтобы потомъ употребить ее орудіемъ для распространенія католицизма въ другихъ славянскихъ земляхъ. Еще папа Урбанъ VIII выражался о галицкихъ русинахъ: „О, мои русины, на васъ я возлагалъ надежду на возвращеніе Востока“! Теперешній папа имѣетъ ту же надежду и стремится къ ея достиженію. Для этой цѣли какъ извѣстно читателямъ, учрежденъ въ Галиціи орденъ „воскресенцевъ“, пропитанный глубочайшею ненавистію, къ православію и особенно—къ Россіи; одно-временно съ ними туда нахлынули цѣлыми партіями и члены другихъ воинствующихъ католическихъ орденовъ. Этому заговору римской курии противъ православія весьма много содѣйствуетъ австро-венгерское правительство. Базиліанскіе уніатскіе монастыри переданы іезуитамъ; чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ при этихъ монастыряхъ является строго организованная іезуитская школа, имѣющая назначеніемъ готовить духовныхъ лицъ для Галиціи и для другихъ славянскихъ земель. Изъ опасенія, что митрополитъ Сембратовичъ и греко-уніатское духовенство не можетъ сочувствовать такому порядку вещей, его удаляютъ на покой въ Римъ, а на его мѣсто назначаютъ администраторомъ другаго архі-

ерея, въ видахъ предложенной замѣны греко-уніатскаго митрополита католическимъ кардиналомъ, при первомъ же удобномъ случаѣ. Вслѣдъ за митрополитомъ подають въ отставку и удаляются отъ дѣлъ и члены Львовской митрополичьей консисторіи, оставляють мѣсто новымъ лицамъ, болѣе отвѣчающимъ видамъ папства. Во всемъ этомъ самое дѣятельное участіе съ свѣтской стороны, принимали поляки, слѣпое орудіе въ рукахъ іезуитовъ. Сдѣлавши столько неприятностей галицкому народу и его духовенству на печевѣ официальной, поляки созываютъ въ тоже время и великую нравственную силу галицкаго духовенства, которое по засвидѣтельствованію газеты „Львовское Слово“ основало около 2000 народныхъ школъ въ двухъ галицко-русскихъ епархіяхъ, учредило нѣсколько десятковъ стипендій для русской учащейся молодежи, написало, напечатало и распространило въ народѣ множество популярныхъ книжекъ различнаго содержанія, основало и содержитъ нѣсколько бурсъ, исключительно для народа дѣйствующихъ, издаетъ нѣсколько популярныхъ газетъ для народа, основало около 1000 братствъ трезвости, около 200 вспомогательныхъ кассъ и столько же читаленъ, научало и научаетъ народъ какъ лучше вести хозяйство, сады и пасѣки разводить, бережетъ его отъ лихвы и лихварской хищности, поощряетъ къ ремеслу, къ трудолюбію, къ трезвости, держитъ въ границахъ повиновенія властямъ, въ почитаніи чужой собственности и т. д. и все это помимо исполненія своихъ церковныхъ обязанностей. Небезызвѣстно и полякамъ такое значеніе галицко-уніатскаго духовенства, поэтому насаливши ему порядкомъ предшествующими дѣйствіями, поляки, подъ руководствомъ патера-іезуита сооставляютъ цѣлую программу примиренія и совмѣстной общественной дѣятельности поляковъ и русиновъ на общую пользу Руси, т. е. Польши. По словамъ этой программы, духовенство дѣйствовало доселѣ подъ влияніемъ москалефильской партіи; нужно общими усиліями парализовать эту партію и вывести народъ на настоящій путь исто-

рическаго народнаго житія и благоденствія. Затѣмъ дальнѣйшія разсужденія программы сводятся къ тому, что будь уніаты прямо католиками и всѣ стали бы жить въ мирѣ и спокойствіи. Предлагается дальше распространить въ народѣ книжки, поучающія его относительно прошлаго Польши и Руси и возбуждающія въ немъ національное чувство, конечно латинопольское. Проектъ такого примиренія поляковъ съ русинами разсчитанъ на существующую тамъ украинофильскую партію, враждебно-относящуюся къ Россіи, и самое примиреніе предполагается обосновать на общей ненависти къ Россіи, отъ которой, по мнѣнію поляковъ, должна выдѣлиться Малороссія и Польша, и изъ обоихъ національностей должно образоваться особое государство, конечно, польское, въ прежнихъ предѣлахъ и со всѣми атрибутами старой Польши. Этотъ проектъ уже начинаетъ примѣняться къ дѣлу въ Галиціи, пропагандисты его уже дѣятель принялись за работу пробужденія въ русскомъ народѣ національных латинопольскихъ чувствъ, съ помощію тѣхъ именно средствъ, которыя выставляются въ программѣ примиренія поляковъ съ русинами. Можно предполагать, что и для нашихъ юго-западныхъ окраинъ, граничащихъ съ Галиціей, толки поляковъ о пробужденіи національных чувствъ и прямыя усиленныя дѣйствія Латино-іезуитской пропаганды могутъ имѣть серьезное значеніе, такъ какъ дѣятельность этой пропаганды не ограничится только предѣлами галиціи, а тайкомъ распространитъ свое вліяніе и на нашу мѣстность, тѣмъ болѣе, что изъ воскресенцевъ и іезуитовъ образовалось въ Галиціи большое полчище, могущее занять для своихъ дѣйствій большее пространство, чѣмъ галицкая Русь и тѣмъ смѣлѣе будутъ дѣйствовать, если вѣрны газетныя извѣстія, что, состоялось наконецъ соглашеніе нашего правительства съ римскою куріей по католически-польскимъ дѣламъ, по которому дѣлаются папству очень важныя уступки. Организованная латинопольская пропаганда не приминетъ ими воспользоваться, если найдетъ для себя благопріятную почву. Но подготовлены ли мы для боръ

бы съ врагомъ на случай могущимъ встрѣтиться съ нами? Вопросъ, на который трудно дать рѣшительный отвѣтъ. Правда мы имѣемъ свое славное прошлое, время братствъ и непоколебимой борьбы за православіе. Но это одни воспоминанія о временахъ давно минувшихъ. Необходимо намъ теперь проникнуться тою энергіею національнаго и религіознаго чувства, какую намъ указываетъ исторія въ нашихъ предкахъ.

Извѣстія изъ политической и общественной жизни.

— Регулированіе черногорско-турецкой границы не удалось, и черногорское правительство, по свѣдѣніямъ изъ Цетинья, разослало представителямъ великихъ державъ ноту, въ коей возлагаетъ вину за неудавшееся регулированіе сказанной границы на турецкое правительство, объявляетъ конвенцію, заключенную не давно въ Цетиньѣ, недѣйствительною и, наконецъ, извѣщаетъ о прекращеніи дипломатическихъ сношеній съ Турціей и о предстоящемъ занятіи спорныхъ пограничныхъ пунктовъ черногорскими войсками. Порта также обратилась къ державамъ за посредничествомъ въ вопросѣ о регулированіи турецко-черногорской пограничной линіи, и въ новой циркулярной нотѣ отъ 12 (24) февраля заявляетъ, что она строго держится обязательствъ, которыя она приняла на себя въ Цетиньѣ по отношенію къ Черногоріи, и что Турція предлагала только незначительное измѣненіе первоначальнаго плана пограничной линіи въ виду того, что Малиссори воспротивились уступкѣ принадлежащей имъ половины земли, заключающей всего 8 кв. километровъ. Во всякомъ случаѣ Порта высказываетъ надежду на мирное разрѣшеніе возникшаго недоразумѣнія.

— Въ окрестностяхъ Скутари произошла 5 (17) февраля у черногорцевъ кровавая схватка съ баталіономъ турецкихъ регулярныхъ войскъ. Съ обѣихъ сторонъ убитые и раненые.

— По извѣстіямъ изъ Софіи отъ 4 (16) февраля, болгарское правительство предъявило протестъ противъ того, чтобы болгарскіе интересы были представляемы на дунайской конференціи турецкимъ посломъ и повторило свое требованіе о допущеніи на конференцію его повѣреннаго, при чемъ пояснило, что оно, въ случаѣ отказа, будетъ считать постановленія послѣдней для себя необязательными. Такой образъ дѣйствія правительства единогласно одобренъ народнымъ собраніемъ.

— Изъ Парижа сообщаютъ отъ 4 (16) февраля, что палата приняла большинствомъ голосовъ слѣдующій законопроектъ: 1) президентъ республики можетъ изданнымъ для этой цѣли

декретомъ предписать членамъ когда либо царствовавшихъ во Франціи семействъ, коихъ манифестація или дѣйствія могли бы угрожать безопасности государства, выѣхать изъ Франціи; 2) означенныя лица, вернувшись во Францію безъ надлежащаго разрѣшенія, будутъ преданы исправительному суду и присуждены къ 5-тилѣтнему тюремному заключенію. Начались пренія по поводу этого законопроекта. 9 (21) Февраля сформированъ новый кабинетъ.

— Сообщаютъ, что прусское правительство неоднократно, но тщетно добивалось отъ куріи тѣхъ же уступокъ по вопросу о сообщеніи правительству списковъ кандидатовъ на священническія должности, какія уже сдѣланы Вюртембергу. Разногласія съ Ватиканомъ увеличиваются, и въ послѣднее время переговоры прерваны.

— Извѣщаютъ, что на время коронаціи Ихъ Императорскихъ Величествъ присутствіе Святѣйшаго Синода переводится въ Москву. Въ Петербургѣ будетъ учреждена временно Синодальная Контора, подъ предсѣдательствомъ перваго викарія С.-Петербургской епархіи Арсенія, епископа ладожскаго, при членахъ: Сергіѣ, епископѣ Выборгскомъ, ректорѣ духовной академіи Иншевѣ (если онъ не будетъ вызванъ въ Москву), главномъ священникѣ арміи и флота, протоіерей Покровскомъ и протоіерей Парвовѣ, нынѣ предсѣдатель Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ. Контора учреждается до возвращенія изъ Москвы Святѣйшаго Синода, точное время котораго не опредѣлено еще, но предполагается не ранѣе конца іюня.

— Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ порядкѣ взиманія государственнаго поземельнаго налога и сборовъ на земскія повинности.

Къ сему номеру прилагаются пять объявленій отъ магазина А. Маковецкаго и К^о.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) О церковно-приходскихъ бібліотекахъ. 2) По вопросу объ участіи духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія. 3) Изъ церковной жизни въ Галиціи. 4) Новѣстія изъ политической и общественной жизни.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи *Александръ Павловичъ*.

Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей *М. Силашневичъ*.

Печатано въ типографіи Подол. Губ. Правленія.