

XXII г.

ВѢСТНИКЪ

1911 г.

ВОЕННАГО И МОРСКОГО ДУХОВЕНСТВА.

№ 21.

1 Ноября.

№ 21.

Цена годового изданія, выходящаго 1 и 15 числа каждаго мѣсяца, въ размѣрѣ не менѣе 2 печатныхъ листовъ, 5 р. съ доставкой и пересылкою. Подписка въ разсрочку не допускается.

Адресъ редакціи и конторы журнала: С.-Петербургъ, Сергіевская ул., д. 25.

ЧАСТЬ ОФИЦАЛЬНАЯ.

I.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 29 день іюля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ на разрѣшеніе священнику Керченской крѣпостной церкви Василию Сѣрикову именоваться впредь фамилією „Самурскій“.

II.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Протопресвитеру военнаго и морского духовенства Георгію Іоанновичу Шавельскому.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе одного изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ о необходимости снабженія отправляющихся во Святую Землю священнослужителей свидѣтельствами о несостояніи ихъ подъ запрещеніемъ въ священнослуженіи. И, по справкѣ, приказали: Одинъ изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ объясняетъ, что въ бытность его въ Іерусалимѣ, на поклоненіи святымъ мѣстамъ Востока, Блаженнѣйшій Даміанъ, Патріархъ Іерусалимскій, обратилъ его, Преосвященнаго, вниманіе на тѣ затрудненія, которыя нерѣдко приходится испытывать какъ самому Патріарху, такъ и прибывшимъ

изъ Россіи паломникамъ изъ священнослужителей при разрѣшеніи вопроса о допущеніи послѣднихъ къ священнослуженію, такъ какъ особыми отъ мѣстныхъ Преосвященныхъ свидѣтельствами о несостояніи подѣ запрещеніемъ въ священнослуженіи запасаются весьма немногіе. Правда, въ выдаваемыхъ отправляющимся во Святую Землю священнослужителямъ епархіальными начальствами билетахъ почти всегда прописываются свѣдѣнія о безпрепятственности ихъ къ священнослуженію, но билеты эти отбираются отъ паломниковъ при полученіи ими заграничныхъ паспортовъ изъ Одесскаго градоначальства, а въ сихъ послѣднихъ свѣдѣнія о несостояніи подѣ запрещеніемъ не прописываются. Донося объ изложенномъ, Преосвященный ходатайствуетъ о подтверженіи, къ исполненію, опредѣленія Святѣйшаго Синода, опубликованнаго въ № 5 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1890 г., о томъ, чтобы епархіальные Преосвященные отправляющимся во Святую Землю священнослужителямъ выдавали отъ своего имени удостовѣренія о несостояніи ихъ подѣ запрещеніемъ въ священнослуженіи. Выслушавъ изложенное и принимая во вниманіе, что по вопросу о снабженіи священнослужителей, прибывающихъ въ Палестину на поклоненіе Святымъ мѣстамъ, удостовѣреніями о правѣ ихъ священнодѣйствовать, отъ Святѣйшаго Синода въ 1890 году послѣдовало разъясненіе по духовному вѣдомству черезъ припечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить епархіальнымъ Преосвященнымъ о томъ, чтобы они, при увольненіи священнослужителей въ Палестину, для поклоненія Святымъ мѣстамъ, независимо отъ выдачи отпускного билета, неопустительно снабжали таковыхъ лицъ *отдѣльными* удостовѣреніями о несостояніи ихъ въ запрещеніи священнослуженія, съ указаніемъ срока разрѣшеннаго имъ заграничнаго отпуска; о чемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, для точнаго въ подлежащихъ случаяхъ исполненія, послать циркулярные указы. Августа 31 дня 1911 года.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь Г. Левицкій

Секретарь Ст. Поповъ.

Въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ поступили свѣдѣнія о томъ, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ крестные ходы, при возвращеніи въ церковь изъ деревень или съ кладбищъ послѣ погребенія умершихъ, не сопровождаются членами мѣстнаго причта, почему прихожане, которымъ поручается несеніе крестовъ и хоругвей, оставленные безъ надлежащаго надзора, относятся къ святынямъ безъ должнаго благоговѣнія, несутъ хоругви на плечахъ, какъ самыя обыкновенныя предметы, и даже позволяютъ себѣ надѣвать въ это время шапки.

Разсмотрѣвъ изложенное и признавая такое отношеніе къ предметамъ религіознаго почитанія недопустимымъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Московской и Грузино - Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морского духовенства и исполняющему обязанности завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ сдѣлать распоряженіе по подвѣдомому имъ духовенству, чтобы крестные ходы, при возвращеніи ихъ въ церковь, обязагательно сопровождались кѣмъ-либо изъ членовъ причта, который долженъ имѣть наблюденіе за чиннымъ и благоговѣйнымъ несеніемъ священныхъ предметовъ.

О такомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода объявляется военному и морскому духовенству, къ неуклонному исполненію.

III.

Распоряженія Протопресвитера военнаго и морского духовенства.

На крейсеръ Балтійскаго флота „Баянъ“ штатнымъ судовымъ священникомъ назначенъ священникъ церкви с. Василюць, Хотинскаго уѣзда, Кишиневской епархіи, Андрей Васильковскій (16 сентября).

На линейный корабль Черноморскаго флота „Три Святителя“ штатнымъ судовымъ священникомъ назначенъ священникъ церкви с. Панина, Спасскаго уѣзда, Рязанской епархіи, Петръ Гіацинтовъ (16 сентября).

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 10—24 мая 1911 г. за № 3350, разрѣшено Центральному Правленію О-ва

повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ произвести въ текущемъ 1911 году повсемѣстно въ церквахъ Имперіи, за всенощною 5-го и за литургіями 6-го декабря, сборъ пожертвованій для оказанія помощи пострадавшимъ на войнѣ нижнимъ чинамъ и ихъ семьямъ.

Собранныя въ военныхъ и морскихъ церквахъ пожертвованія на сей предметъ должны быть представлены въ Духовное Правленіе чрезъ о.о. благочинныхъ и безъ задержки.

IV.

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви военного и морскаго вѣдомствъ за январьскую и майскую трети 1911 года.

1. *Въ церковь 4-го уланскаго Харьковскаго полка.*

Отъ ктитора церкви, подполковника Владиміра Энглера и его супруги одежда на Св. Престолъ изъ золотой парчи, стоим. 115 руб., и изъ хозяйственныхъ средствъ полка отчислено на устройство 24 пѣвческихъ кафтановъ 500 руб.

2. *Въ церковь 71-го пѣхотнаго Бѣлевскаго полка.*

Отъ семейства профессора Н. К. Кульчицкаго запрестольный семисвѣчникъ, стоим. 150 рублей.

3. *Въ церковь 69-го пѣхотнаго Рязанскаго полка.*

Отъ жены командира полка В. Дитерихсъ бархатная, шитая золотомъ, плащаница и къ ней гробница, сплошь золоченная, и кромѣ того вѣнцы, всего на сумму 530 руб., отъ жены ктитора церкви А. Прибыловичъ икона архистратига Михаила, въ серебряно-золоченной ризѣ; отъ жены подполковника О. Балудиной покровъ на Св. Престолъ, стоим. 10 руб., отъ нижнихъ чиновъ полка икона преп. Серафима Саровскаго, стоим. 70 рублей.

4. *Въ церковь 19-го Сибирскаго стрѣльковаго полка.*

Отъ штабсъ-капитана Лебедева икона св. Антонія и Θεодосія Печерскихъ и икона складень Св. Богородицы съ предстоящими, стоим. все 35 р.; отъ штабсъ-капитана

Черногорскаго иконы Господа Вседержителя и св. Сергія Радонежскаго, стоим. 8 р.; отъ жены штабсъ-капитана Жуковой собственной работы покрывало на аналогій, стоим. 20 рублей.

5. *Въ церковь 93-го пѣхотнаго Иркутскаго полка.*

Отъ пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ—140 руб. и отъ церковнаго старосты И. Сафьянщикова—100 руб. деньгами.

6. *Въ церковь 96-го пѣхотнаго Омскаго полка.*

Отъ общества полковыхъ дамъ плюшевый коверъ-дорожка, стоим. 185 руб., и отъ вдовы полковника Шааль икона св. мучениковъ Андрея и Елизаветы въ серебропозолоченномъ окладѣ и орѣховомъ кіотѣ.

7. *Въ церковь 14-го пѣхотнаго Олонецкаго полка.*

Отъ жены начальника 4-й пѣхотной дивизіи А. Войшимъ-Мурдасъ-Жилинской пелена на аналой и 7 бантовъ къ лампадамъ и отъ бывшаго церковника В. Лапкина воздухи изъ голубой парчи.

8. *Въ церковь 15-го пѣхотнаго Шлиссельбургскаго полка.*

Отъ нижнихъ чиновъ, уходящихъ въ запасъ, 21 руб. 42 коп. на приобрѣтеніе Евангелія; отъ унтеръ-офицера Калининна воздухи и отъ матери поручика Румянцева икона Θεодоровской Божіей Матери.

9. *Въ церковь 16-го пѣхотнаго Ладожскаго полка.*

Отъ поручика Попова на обновленіе Евангелія и на престольнаго креста 30 руб.

10. *Въ лагерную 4-й пѣхотной дивизіи церковь.*

Отъ чиновъ полка колоколь, вѣсомъ 10 пудовъ 39 фун., стоим. 223 руб. 50 коп., на сооруженіе звонницы: отъ генераль-лейтенанта Войшимъ-Мурдасъ-Жилинскаго—15 р., отъ подполковника Трисницкаго—25 руб. и отъ полковъ дивизіи 50 руб.: отъ запаснаго рядоваго П. Карнѣева деньгами 50 руб. и отъ подполковника Θ. Приселкова пелена изъ атласа.

11. *Въ Спб. Морской Николаевскій Богоявленскій соборъ.*

Отъ гражданскаго инженера, ст. сов. С. Андреева полное парчевое облаченіе, стоим. болѣе 5.000 руб.; отъ церковнаго старосты, купца Иванова, металлическій павхидный столикъ и дубовый кіотъ, стоим. около 350 руб., и отъ неизвѣстнаго два бронзовыхъ вызолоченныхъ подсвѣчника съ металлическими посеребренными свѣчами, стоим. 70 рублей.

12. *Въ церковь Омскаго военнаго госпиталя.*

Отъ Троицкаго 2-й гильдіи купца М. Печенина 5 большихъ иконъ для иконостаса, стоимостью 500 руб. и на устройство ограды 200 руб. и отъ вдовы мѣщанина Е. Гордѣевой деньгами 100 р. на поминавленіе ея умершаго мужа.

13. *Въ церковь 12 драгунскаго Стародубовскаго полка.*

Отъ жены генераль-маіора М. Алимовой икона Спасителя, въ серебряной ризѣ и дубовомъ кіотѣ, стоим. 120 руб.; отъ штабъ-ротмистра П. Ознобишина полное священническое облаченіе изъ бѣлой парчи, стоим. 100 руб.; отъ поручика Ѳ. Калугина икона всѣхъ святыхъ, въ кіотѣ, съ бронзовой лампадою, стоим. 120 р., и отъ командира полка Н. Пуговочникова атласные воздухи.

14. *Въ церковь 57 пѣхотнаго Модлинскаго полка.*

Отъ старосты церкви Н. Чеховичъ 200 руб. на устройство электрическаго освѣщенія въ церкви.

15. *Въ церковь 59 пѣхотнаго Люблинскаго полка.*

Отъ старосты церкви А. Захарько 300 руб. на обновленіе иконостаса и 12 кіотовъ полковой церкви.

16. *Въ церковь 188 пѣхотнаго Карскаго полка.*

Отъ подполковника В. Острожникова напрестольное Евангеліе и выносной подсвѣчникъ, стоим. все 100 руб.; отъ игумена и братіи Саровской пустыни икона пр. Серафима и двѣ лампы, стоим. 105 рублей.

17. *Въ церковь 7 запаснаго кавалерійскаго полка.*

Отъ г.г. офицеровъ, священника и классныхъ чиновниковъ полка шесть иконъ для иконостаса, стоим. 140 р.

18. *Въ церковь 6-го драгунскаго Глуховскаго полка.*

Отъ ктитора церкви ротмистра Крестовоздвиженскаго 300 р. на устройство плиточнаго пола въ церкви.

19. *Въ церковь 27 пѣхотнаго Витебскаго полка.*

Отъ ктитора церкви штабсъ-капитана Деменкова серебряно-вызолоченная Дарохранительница на Св. Престолъ, стоим. 110 руб.

20. *Въ церковь 54 пѣхотнаго Минскаго полка.*

Отъ вольноопредѣляющагося Н. Маврогордато 400 руб. на ремонтъ церкви.

21. *Въ церковь 161 пѣх. Александропольскаго полка.*

Отъ Городскаго Управленія гор. Могилева (губернскаго) икона св. великомученика Георгія Побѣдоносца въ серебряно-вызолоченной ризѣ, стоим. свыше 100 рублей.

22. *Въ церковь 162 пѣх. Ахалцыхскаго полка.*

Отъ того же Управленія икона св. архистратига Михаила въ серебряно-вызолоченной ризѣ, стоим. свыше 100 рублей.

23. *Въ церковь 11 гренадерскаго Фанагорійскаго полка.*

Отъ горожанъ г. Ярославля икона св. благовѣрныхъ князей, Ярославскихъ чудотворцевъ: Θεодора, Давида, Константина, Василя и Константина, въ серебряно-вызолоченной ризѣ; отъ свѣчника, сверхсрочнаго старшаго унтеръ-офицера С. Веселовскаго 13 иконъ двенадцатыхъ праздниковъ и отъ штабсъ-капитана Никифорова Дарохранительница и приборъ съ чашечкой для ладона.

24. *Въ церковь 12 гренадерскаго Астраханскаго полка.*

Отъ Его Императорскаго Величества, Государя Императора, всемилостивѣйше пожалованы 5.000 рублей на устройство новой церкви.

25. *Въ церковь 3-го стрѣлковаго полка.*

Отъ Управленія гор. Гостынина 25 сосновыхъ деревьевъ на корню, стоим. до 600 руб., на постройку часовни на гарнизонномъ кладбищѣ,

26. *Въ церковь 4-го стрѣлковаго полка.*

Отъ подполковника К. Львова икона Покрова Пресвятыя Богородицы, въ серебрено-вызолоченной ризѣ, съ такимъ же подсвѣчникомъ, вставленная въ дубовый кіотъ, стоим. свыше 300 рублей.

27. *Въ церковь 145 пѣхотнаго Новочеркасскаго полка.*

На средства полка приобрѣтено полное священническое и діаконское облаченія изъ красной шелковой парчи, стоим. до 500 руб., 20 кафтановъ для пѣвчихъ, стоим. 800 руб., произведенъ капитальный внутренній и внѣшній ремонтъ церкви на сумму 400 руб., устроено электрическое освѣщеніе, съ затратою свыше 400 руб., а всего израсходовано полкомъ около 2.100 рублей.

28. *Въ церковь 146 пѣх. Царицынскаго полка.*

Отъ ефрейтора полка В. Иванова деньгами 201 р. 29 к. на сооруженіе кіота для образовъ, поднесенныхъ разными лицами при отправленіи въ военный походъ на Дальній Востокъ.

29. *Въ церковь 147 пѣхотнаго Самарскаго полка.*

Отъ церковнаго старосты Виноградова 900 руб. на устройство рѣшетки на солеѣ.

30. *Въ церковь 148 пѣхотнаго Каспійскаго полка.*

Отъ купца Рогушина 2 шелковыя хоругви, пасхальное и великопостное священническое облаченія и облаченіе на жертвенникъ, стоимостью 350 руб., отъ Спб. купца Тугаринова два крестообразныхъ деревянныхъ кіота съ 12 иконами въ серебрено-вызолоченныхъ ризахъ, стоим. 600—800 р., и отъ неизвѣстныхъ лицъ мѣстный подсвѣчникъ, цѣною 40 р., и икона Божіей Матери, въ серебрено-вызолоченной ризѣ, старинной работы.

31. *Въ церковь 5-го гренадерскаго Кіевскаго полка.*

Отъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны — Шефа полка, полное священническое и діаконское облаченія серебряной малиноваго цвѣта парчи и потиръ со всѣми къ нему приборами изъ оксидированнаго серебра, съ украшеніями изъ перламутра и горнаго хрусталя, отъ жены командира полка М. В. фонъ-Эттеръ 2.000 руб. на устройство новаго полковаго храма, отъ общества полковыхъ дамъ облаченія на престолъ, жертвенникъ и аналогій изъ малиноваго бархата, отъ командира полка полковника фонъ-Эттеръ плата на наемъ регента пѣвческаго хора, отъ бывшаго командира полка генераль-маіора В. Гадона на престольный крестъ изъ оксидированнаго серебра, отъ старосты церкви капитана А. Заржецкаго 3.100 руб. на устройство новаго полковаго храма, отъ ктитора церкви капитана В. Пожидаева двѣ серебряныя лампадки, отъ г.г. офицеровъ, врачей и чиновниковъ полка бронзовыя вызолоченныя паникадило и подсвѣчникъ, стоим. 600 руб., отъ жены штабсъ-капитана г. фонъ-Брикнеръ суконный коверъ, отъ жены начальника Московской Губернской тюрьмы г. Козачковой пелена на аналогій, отъ капитана М. Тумскаго бронзовая, вызолоченная лампадка, отъ неизвѣстнаго двѣ металлическія вызолоченныя лампадки, стоим. 50 руб., отъ сверхсрочнослужащихъ нижнихъ чиновъ полка бронзовый, вызолоченный, мѣстный подсвѣчникъ, стоим. 100 руб., отъ вольноопредѣляющихся два дубовыхъ клироса и къ нимъ дубовыя же кіоты съ иконами, стоим. 300 руб., и отъ вольноопредѣляющагося свѣтлѣйшаго князя Ливень бархатный коверъ-дорожка, стоим. 200 руб.

32. *Въ церковь 6-го гренад. Таврическаго полка.*

Отъ старосты церкви купца С. Гирни 241 р. на исправленіе и серебрение церковной утвари.

33. *Въ церковь 73 пѣхотнаго Крымскаго полка.*

Отъ священника, офицеровъ и чиновниковъ полка деньгами 157 рублей на приобрѣтеніе пасхальнаго облаченія.

34. *Въ церковь 4-й стрѣлковой бригады.*

Отъ церковнаго старосты купца И. Петрова на содержаніе хора деньгами 225 рублей.

35. *Въ церковь Елисаветградскаго кавалерійскаго училища.*

Отъ офицеровъ училища серебряная подставка для напрестольнаго креста, стоим. 45 руб., отъ вольнонаемныхъ служителей училища иконы свв. Алексія и Стефана, въ серебрено-вызолоченной ризѣ, въ мраморномъ кіотѣ съ серебряною лампадою, стоим. 350 р., и отъ вдовы В. Чернявской икона св. Василія Великаго, стоим. 45 руб.

36. *Въ церковь Двинскаго интендантскаго вещевого склада.*

Отъ г.г. офицеровъ и чиновниковъ склада на содержаніе церковнаго хора 180 руб., отъ нижнихъ чиновъ полка, уволенныхъ въ запасъ, икона преп. Ефросиніи, кн. Полоцкой, стоим. 50 руб.

37. *Въ Витебскую Николаевскую военную церковь.*

Отъ мѣщанки Ѳ. Давыдовской въ пользу причта на вѣчное поминовеніе 100 руб. 4⁰/₁₀₀ билет. и 8 руб. 8 коп. наличными.

38. *Въ бригадную церковь 101-го Пермскаго и 103-го Петрозаводскаго пѣхотныхъ полковъ.*

Отъ частей гарнизона на содержаніе церковнаго хора 230 руб., и отъ г.г. офицеровъ Пермскаго полка 88 руб. и Петрозаводскаго 66 рублей.

39. *Въ лагерную церковь 26-й пѣхотной дивизіи.*

Отъ полковъ: 102-го Вятскаго и 103-го Петрозаводскаго 200 руб. на ремонтъ зданія церкви.

40. *Въ церковь 2-го запаснаго кавалерійскаго полка*

Изъ полковыхъ суммъ ежемѣсячно на содержаніе хора по 40 руб.

41. *Въ церковь 4-го запаснаго кавалерійскаго полка.*

Отъ старосты церкви г. Шокина священническое обла-

ченіе изъ серебрянаго глазета и тамбуры къ дверямъ, всего на сумму 250 руб.

42. *Въ церковь 6-го запаснаго кавалерійскаго полка.*

Отъ хозяйственной части полка одно свидѣтельство Государственной 4⁰/₁₀₀ ренты въ 100 руб. и 226 р. 22 к. наличными, отъ г.г. офицеровъ и чиновниковъ полка на содержаніе хора 130 руб. и отъ Борисоглѣбской купчихи святы на 12 кипарисныхъ доскахъ, стоим. 120 руб.

43. *Въ церковь 87-го пѣхотнаго Нейшлотскаго полка.*

Отъ ктитора церкви подполковника Θ . Шульць 200 руб. деньгами.

44. *Въ церковь 1-го пѣхотнаго Невскаго полка.*

Отъ жены штабсъ-капитана О. Рыковой пелена къ полковому образу, отъ подпоручика С. Шестакова брачные вѣнцы, стоим. 125 руб., и отъ жены капитана Е. Юшковой атласные воздухи, стоим. 30 руб.

45. *Въ церковь 3-го пѣхотнаго Нарвскаго полка.*

Отъ г.г. офицеровъ полка на нужды церкви 179 р. 88 к.

46. *Въ церковь 4-го пѣхотнаго Копорскаго полка.*

Отъ церковнаго старосты купца Павлова деньгами 460 р.

47. *Въ церковь 29-го Сибирскаго стрѣлковаго полка.*

Отъ чиновъ полка на церковныя облаченія деньгами 76 руб. 15 копеекъ.

48. *Въ церковь 31-го Сибирскаго стрѣлковаго полка.*

Отъ чиновъ полка на покупку церковныхъ облачений и утвари 238 руб. 52 коп.

49. *Въ церковь 32-го Сибирскаго стрѣлковаго полка.*

Отъ чиновъ полка на покупку священническаго облаченія 32 р. 10 к.

50. *Въ церковь 38-го пѣхотнаго Тобольскаго полка.*

Отъ чиновъ полка риза на икону Иверской Божіей Матери, стоим. 300 руб., и отъ командира полка, полков-

ника Войцѣховскаго бронзовая съ эмалевыми украшеніями лампада, стоим. 40 рублей.

51. *Въ церковь 39-го пѣхотнаго Томскаго полка.*

Распоряженіемъ командира полка, полковника Рутковскаго, отчислено изъ полковыхъ суммъ на ремонтъ храма 525 руб. 17 коп.

V.

Протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства Георгій Іоанновичъ Шавельскій, возвратившись 13-го сего октября въ г. С.-Петербургъ изъ предпринятой поѣздки для обозрѣнія церквей Кавказскаго военнаго округа, вступилъ въ отправленіе своихъ служебныхъ обязанностей.

ЧАСТЬ НЕОФИЦАЛЬНАЯ.

Отношеніе еретиковъ къ Св. Писанію *).

Не смущайтесь сердцемъ и не волнуйтесь помыслами, православные христіане, если вамъ случится услышать или прочитатъ Св. Писаніе, неправо толкуемое противниками. Ибо и сатана нѣкогда, желая испровергнуть Христа Спасителя съ высоты храма, пользовался Св. Писаніемъ: „бросься внизъ; ибо написано: Ангеламъ Своимъ заповѣдаетъ о Тебѣ, и на рукахъ понесутъ Тебя, да не преткнешься о камень ногою Твоею“ (Мѡ. 4, 6)—говорилъ дьяволъ. Такъ и исчадія его—еретики аріане, произнося хулы на Христа, Бога нашего, и не признавая Его за истиннаго Бога, единосущнаго Отцу, приводили въ свое оправданіе свидѣтельства Св. Писанія. Самъ Христосъ, вопіяли они, говоритъ: „Отець Мой болѣе Меня“ (Іоан. 14, 28); „не ищу Моей воли, но воли пославшаго Меня Отца“ (Іоан. 5, 30). Какимъ образомъ меньшій можетъ быть одного существа съ большимъ? Какъ исполняющій волю пославшаго можетъ быть съ нимъ единосущнымъ? Точно также и послѣдователи Македонія, считая Св. Духа за твореніе, приводили слова Св. Писанія: „Духъ истины, Который отъ Отца исходитъ, Онъ будетъ свидѣтельствовать о Мнѣ“ (—15, 26).

На основаніи этихъ словъ еретики говорили: „что имѣеть бы-

*) Изъ сочиненія митр. Стефана Яворскаго „Камень вѣры“. Перев. съ славянскаго языка.

тіе отъ Бога, то—твореніе. Духъ Св. имѣть бытіе отъ Бога; слѣд., Онъ—твореніе“. Такъ поступаютъ и современные еретики, имѣющіе свое происхожденіе отъ общаго съ древними еретиками отца лжи—дьявола: тайнымъ образомъ ставятъ сѣти для прельщенія неискреннихъ въ вѣрѣ и ядъ своихъ еретическихъ мнѣній прикрываютъ словами Св. Писанія. Напримѣръ: желая отвергнуть православный догматъ о призваніи святыхъ, указываютъ на выраженіе Св. Писанія: „единъ посредникъ между Богомъ и людьми, человекъ Христосъ Іисусъ“ (1 Тим. 2, 5). Такъ какъ одинъ—посредникъ предъ Богомъ—Отцемъ Христосъ, то какая нужда въ другихъ посредникахъ? Или: въ отричаніе св. иконъ приводятъ слова Св. Писанія: „не дѣлай себѣ кумира“ (Исх. 20, 4). Подобнымъ образомъ, путемъ неправильнаго толкованія Св. Писанія, стараются они затемнить и другіе яснѣйшіе догматы православной Церкви.

Но при сихъ словахъ прошу васъ, чада святой Апостольской Церкви: изъ указанной привязанности еретиковъ къ Св. Писанію познайте ихъ дьявольскую хитрость и внимательно наблюдайте за ихъ хитро разставленными сѣтями. Сатана, искушая Христа, Бога нашего, не вполне привелъ Св. Писаніе, Ибо, говоря Христу: „Ангеламъ Своимъ заповѣдаетъ о Тебѣ, и на рукахъ понесутъ Тебя, да не преткнешься о камень ногою Твоею“ (Мѡ. 4, 6), умолчалъ послѣдующія затѣмъ слова: „на аспида и василиска наступишь; попирать будешь льва и дракона“ (Псал. 90, 13). Но почему умолчалъ? Потому, что эти слова были противъ него: если бы онъ ихъ высказалъ, то самъ противъ себя произнесъ бы обвиненіе. Подобно своему отцу поступаютъ и его дѣти—противники Святой Церкви: одни изреченія Св. Писанія приводятъ въ свою пользу; другія же, благопріятныя нашему православію, умалчиваютъ. Такъ, отвергая призваніе въ молитвахъ святыхъ, приводятъ Св. Писаніе не въ полномъ видѣ: „единъ есть посредникъ Христосъ“. Но что слѣдуетъ далѣе? Слѣдуютъ слова: „предавшій Себя для искупленія всѣхъ“. Но почему противники ихъ не указываютъ? Потому, что на этихъ словахъ основывается нашъ православный догматъ: и мы вѣруемъ и исповѣдуемъ, что Христосъ есть единственный посредникъ предъ Богомъ—Отцемъ, предавшій Себя для избавленія всѣхъ; святыхъ же призываемъ не какъ нашихъ спасителей, а только какъ молитвенниковъ за насъ предъ Богомъ.

Отрицая св. иконы, наши противники въ доказательство своихъ мнѣній также не вполне приводятъ Св. Писаніе. Они останавливаютъ свое вниманіе на словахъ: „не дѣлай себѣ кумира и ни-

какого изображенія“, но опускаютъ предшествующее изреченіе того же Св. Писанія: „Я—Господь Богъ твой“... да не будетъ у тебя другихъ боговъ предъ лицемъ Моимъ“; опускаютъ по той причинѣ, что этими словами заграждается ихъ еретическій языкъ: въ нихъ ясно говорится о богахъ, которыхъ не должно признавать (кромѣ одного Бога истиннаго). Но мы св. иконы не считаемъ богами; напротивъ на таковыхъ безумцевъ седьмой вселенскій соборъ изрекаетъ проклятіе: „боготворящимъ св. иконы анаѳема!“.

Если при этомъ вспомнимъ еретиковъ древнихъ временъ, то и у нихъ найдемъ ту же хитрость въ пользованіи Св. Писаніемъ, какъ и у еретиковъ современныхъ. Такъ, аріане, признавая Христа твореніемъ, а не Богомъ, единосущнымъ Отцу, приводили нѣкоторыя изреченія Св. Писанія, которыя свидѣтельствовали о Его человѣческомъ естествѣ, и оставляли безъ вниманія тѣ, которыя имѣли отношеніе къ Его Божеству. Еретики настойчиво утверждали: Самъ Христосъ говорить, что „Отецъ Мой—болѣе Меня“, или: „что ты называешь Меня благимъ? Никто не благъ, какъ только одинъ Богъ“. Но при этомъ они проходили молчаніемъ тѣ свидѣтельства Св. Писанія, которыя говорили о Христѣ, какъ о Богѣ. Здѣсь я укажу нѣкоторыя. „Младенецъ родился намъ—Сынъ данъ намъ; владычество на раменахъ Его, и нарекутъ имя Ему Чудный, Советникъ, Богъ Крѣпкій“ (Ис. 9, 6). „Великая благочестія тайна: Богъ явился во плоти“ (1 Тим. 3, 16). *Томасъ* сказалъ Ему въ отвѣтъ: *Господь Мой и Богъ мой*“ (Іоан. 20, 28). „А о Сынъ: престолъ Твой, Боже, въ вѣкъ вѣка; жезлъ царствія Твоею—жезлъ правоты. Ты возлюбилъ правду и возненавидѣлъ беззаконіе; посему помазалъ Тебя, Боже, Богъ Твой“ (Евр. 1, 8—9). О единосущіи съ Богомъ-Отцемъ Христосъ говорить: „Я и Отецъ—одно“ (Іоан. 10, 30), „и все Мое Твое, и Твое Мое... которыхъ Ты Мнѣ далъ, чтобы они были едино, какъ и Мы“. „Да будутъ всѣ едино: какъ Ты, Отче, во Мнѣ, и Я въ Тебѣ“ (— 17, 11, 21). „Столько времени Я съ вами, и ты не знаешь Меня, Филиппъ? Видѣвшій Меня видѣлъ Отца, какъ же ты говоришь: покажи намъ Отца? Развѣ ты не вѣришь, что Я въ Отцѣ, и Отецъ во Мнѣ?“ (— 14, 9—10).

Эти и другія многочисленныя свидѣтельства Св. Писанія, говорившія о Божествѣ Иисуса Христа, аріане оставляли безъ вниманія; напротивъ, ссылались на другія изреченія Св. Писанія, относившіяся къ человѣчеству Христа и, повреждая ихъ своимъ ложнымъ толкованіемъ, отрицали Его единосущіе съ Богомъ-Отцемъ.

Древнимъ еретикамъ подражаютъ и современные, стремясь среди мрака уязвлять сыновъ православной Церкви. Прежде всего затемняютъ истинный смыслъ священныхъ писаній, благопріятныхъ нашей православной вѣрѣ; потомъ распространяютъ свои нечестивыя мнѣнія, при чемъ пользуются для доказательства ихъ ложнымъ Толкованіемъ Слова Божія и чрезъ то наносятъ вредъ и приводятъ къ гибели людей неопытныхъ и нетвердыхъ въ православіи. Посему всеми мѣрами берегитесь, чада православной Церкви, чтобы вамъ не пострадать отъ еретиковъ. *„Не всякому духу вѣрйте, но испытайте духовъ, отъ Бога ли они“* (1 Іоан. 4, 1). Просить васъ объ этомъ сосудъ избранный, св. Апостоль Павелъ: *„умоляю васъ, братія, остерегайтесь производящихъ раздѣленія и соблазны, вопреки ученію, которому вы научились, и уклоняйтесь отъ нихъ. Ибо такіе люди служатъ не Господу нашему Іисусу Христу, а своему чреву (отринувши св. посты), и ласкательствомъ и краснорѣчіемъ оболъщаютъ сердца престоудушныхъ“* (Римл. 16, 17—18). Особенно говоритъ вамъ сама истина Христосъ: *„берегитесь лже-пророковъ, которые приходятъ къ вамъ въ овечьей одеждѣ, а внутри суть волки хищные“* (Мѡ. 7, 15).

Прот. І. М.

О миссіонерской постановкѣ преподаванія Закона Божія въ учебныхъ командахъ и духовныхъ бесѣдъ въ воинскихъ частяхъ.

Самымъ важнымъ вопросомъ въ жизни православной Церкви, особенно за послѣднее время, является вопросъ миссіонерскій. Послѣ объявленія „свободы совѣсти“ пропаганда иновѣрія, инославія, расколо-сектантства и невѣрія принимаетъ для многихъ изъ маловѣрныхъ православныхъ христіанъ опасный характеръ. О примѣрахъ отпаденія отъ Православія мы слышимъ не только среди населенія нѣкоторыхъ епархій, но даже въ войскахъ. Бывшіе недавно всероссійскіе миссіонерскіе сѣзды въ Кіевѣ, Казани, Иркутскѣ, а также чрезвычайныя братскія собранія военныхъ пастырей въ С.-Петербургѣ (подъ предѣдательствомъ покойнаго и приснопамятнаго отца Протопресвитера А. А. Желобовскаго) и Ташкентѣ, по поводу развитія пропаганды баптизма въ войскахъ гарнизона этихъ городовъ, ясно говорятъ о необходимости принятія серьезныхъ мѣръ противъ проникновенія разныхъ душепагубныхъ, враждебныхъ

для Церкви и Отечества, лжеученій. Завѣщаніе Апостола: „проповѣдуй слово, настой во время и не во время, обличай, запрещай, увѣщевай со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ“, надлежитъ намъ исполнять всегда, а въ особенности въ настоящее время, когда на православную Церковь направлены „*всѣ раскаленные стрѣлы лукаваго*“ (Посл. Ап. Павла къ Тимоѳ. III, 2, Ефес. VI, 16). Здѣсь должно замѣтить, что, и „Положеніе объ управленіи церквями и духовенствомъ военнаго и морскаго вѣдомствъ“ (ст. 53) гласитъ: „военные священники сязываются ограждать воинскихъ чиновъ отъ вредныхъ ученій, искоренять въ нихъ суевѣрія, исправлять нравственные ихъ недостатки, увѣщевать, по порученію полковаго командира, порочныхъ нижнихъ чиновъ, предотвращать отступленія отъ православной Церкви и вообще заботиться объ утвержденіи воинскихъ чиновъ въ вѣрѣ и благочестіи“.

Какими же средствами располагаетъ военный священникъ для достиженія миссіонерско-просвѣтительной цѣли среди воинскихъ чиновъ?—Какъ извѣстно, изъ многихъ средствъ главное мѣсто занимаетъ пастырское учительство, къ каковому относятся: церковная проповѣдь, внѣбогослужебная бесѣда, законоучительство въ учебной командѣ, разпространеніе соответственныхъ книжекъ, брошюръ, листовъ, организація отдѣльныхъ бібліотекъ или ротныхъ съ религіозно-нравственнымъ направленіемъ въ духѣ Православія, раздача именныхъ образковъ нижнимъ чинамъ съ краткимъ изложеніемъ на оборотѣ житій святыхъ. Эти мѣры въ частяхъ войскъ во многихъ мѣстахъ примѣняются, благодаря попечительности военнодуховнаго вѣдомства и требованію, отчасти, Устава внутренней службы. Но, какъ видно изъ утвержденныхъ программъ для преподаванія закона Божія въ учебной командѣ и веденія духовныхъ бесѣдъ въ казармахъ, а также изъ разсмотрѣнія списковъ книгъ и брошюръ, рекомендованныхъ для ротныхъ бібліотекъ и, вообще, для употребленія среди воинскихъ нижнихъ чиновъ, нѣтъ въ нихъ миссіонерскаго, въ частности, апологетическаго направленія, а имѣется въ виду сообщеніе по положительному методу ученія православной Церкви. Нѣтъ сомнѣнія, что главная цѣль пастырскаго учительства состоитъ именно въ сообщеніи и усвоеніи ученія Православной вѣры; но съ 1905 года, со времени провозглашенія религіозной свободы, усилились лжеученія и пропаганда ихъ. Поэтому къ положительному методу дѣйствованія долженъ быть присоединенъ методъ миссіонерско-апологетическій въ просвѣтительныхъ трудахъ священника. Мы переживаемъ то время, о которомъ св.

апостоль говорить: „*братья мои, облекитесь во всоружіе Божіе, чтобы вамъ можно было стать противъ козней діавольскихъ, потому что наша брань противъ... міроправителей тьмы вѣка сего, противъ духовъ злобы поднебесныхъ; облекитесь въ броню праведности, возьмите щитъ вѣры, шлемъ спасенія, мечъ духовный*“, для побѣды надъ врагомъ нашего спасенія, для торжества Православія (Ефес. VI, 11—17). Соответственно умственно-религіознымъ особенностямъ времени и жизни, вѣдомствомъ православнаго исповѣданія принимаются особыя мѣропріятія. Опреждленіями Святѣйшаго Синода съ 13 мая—2 іюня, № 4156 и 4—6 іюня, № 4899, 1909 года, согласно ходатайству Всероссійскаго Кіевскаго Миссіонерскаго Съѣзда и Учебнаго комитета при Св. Синодѣ, предписывается православному духовенству усилить апологетико-миссіонерскую дѣятельность введеніемъ въ начальныхъ училищахъ въ курсъ закона Божія полемическаго элемента, придавать такое же направленіе въ книгоиздательствѣ, а въ духовныхъ семинаріяхъ ввести обличеніе социализма къ курсу нравственнаго богословія, съ прошедшаго 1910 года (см. „Церков. Вѣдом.“ за № 1909 г., № 26). Кромѣ того, по поводу возникновенія въ Россіи въ 1908 году такъ называемаго „Русскаго Евангельскаго союза“, имѣющаго свою цѣлю пропагандировать протестантскія идеи среди православнаго русскаго населенія, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ предписать чрезъ епархіальныхъ Преосвященныхъ епархіальнымъ училищнымъ Совѣтамъ, между прочимъ: 1) чтобы во всѣхъ церковныхъ школахъ на урокахъ по Закону Божію законоучители старались выяснить: а) необходимость Священнаго Преданія, б) необходимость руководства Церкви въ толкованіи и разумѣніи Священнаго Писанія, в) необходимость Церкви для спасенія, г) необходимость ходатайства святыхъ, д) необходимость священноначалія Церкви, съ опроверженіемъ протестантскаго ученія о всеобщемъ священствѣ и е) необходимость добрыхъ дѣлъ для спасенія человѣка („Церков. Вѣдом.“ 1909 г. № 51—52). По такимъ же соображеніямъ съ 1911-го года предложено въ „Вѣстникѣ Военнаго и Морскаго Духовенства“ дать мѣсто отдѣлу миссіонерско-апологетическому. Для успѣшнаго выполненія задачи, къ мѣрамъ, принимаемымъ, такъ сказать, „сверху“, нужно присоединить мѣропріятія „снизу“,—со стороны лицъ, поставленныхъ лицомъ къ лицу съ паствою, то-есть, священниковъ. Для военнаго священника соответственнымъ поприщемъ дѣятельности въ вышеуказанномъ миссіонерскомъ направленіи является

законоучительство въ учебной командѣ и внѣбогослужебная бесѣда. Извѣстно, что въ учебныхъ командахъ обучаются нижніе чины сравнительно болѣе развитые, грамотные, учившіеся на родинѣ въ сельскихъ школахъ, предназначенные, по окончаніи курса учебной команды, быть ближайшими учителями своихъ сослуживцевъ. Изъ этихъ воиновъ слѣдуетъ подготовить разсадниковъ и сотрудниковъ въ миссіонерско-просвѣтительной дѣятельности военнаго пастыря, миссіонерской постановкой преподаванія Закона Божія въ упомянутыхъ командахъ. Такой же характеръ нужно придать духовнымъ бесѣдамъ въ казармахъ и религіознымъ отдѣламъ ротныхъ библиотекъ. Изъ практики видно, что нижніе чины, особенно грамотные, съ большимъ интересомъ, слушаютъ и читаютъ обличеніе иновѣрныхъ и сектантскихъ заблужденій, особенно тѣхъ изъ нихъ, въ соприкосновеніи съ которыми они находятся на службѣ или на родинѣ.

Миссіонерская постановка преподаванія закона Божія въ учебныхъ командахъ и внѣбогослужебныхъ бесѣдъ не требуетъ особеннаго измѣненія существующихъ программъ на этотъ предметъ, а требуетъ прежде всего миссіонерскаго отношенія со стороны насъ, военныхъ священниковъ, къ предлагаемому программой матеріалу. Сообщая положительное ученіе православной вѣры, преподаватель Закона Божія долженъ обращать особенное вниманіе и утверждать въ сознаніи воиновъ тѣ положительныя истины православія, которыя составляютъ предметъ пререканія между послѣднимъ и сектантствомъ. Въ вышеприведенномъ опредѣленіи Св. Синода по поводу появленія протестантскаго „Евангельскаго Союза“ (названнаго почему-то „русскимъ“ въ первомъ параграфѣ „Устава этого союза“) въ 6-ти пунктахъ приведены главныя положенія, по которымъ сектанты несогласны съ ученіемъ православной Церкви.

Кромѣ приведенныхъ выше главныхъ, оспариваемыхъ сектами, истинъ православія, необходимо обратить особенное вниманіе и уяснить на урокахъ закона Божія, въ частности, ученіе о слѣдующихъ предметахъ вѣры: 1) объ установленіи семи таинствъ; при этомъ, при объясненіи таинства крещенія слѣдуетъ объяснить необходимость крещенія младенцевъ; при объясненіи—священства, объ установленіи трехъ степеней іерархіи,—таинства Св. Причащенія—о пресуществленіи Св. Даровъ; 2) объясненіе смысла о поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ, 3) о внѣшнемъ Богочитаніи и обрядахъ, 4) о почитаніи Св. Креста, св. иконъ, св. мощей, 5) о храмахъ, какъ мѣстахъ Богослуженій и молитвъ, 6) о постѣ, 7) о поминовеніи

умершихъ, 8) при объясненіи десяти заповѣдей необходимо уяснить, особенно воинамъ, ученіе Церкви о присягѣ (3 запов.) и о войнѣ (по 6 запов. „не убій“). Въ заповѣди о любви къ ближнимъ можно коснуться ложнаго ученія социализма, нарушающаго Евангельское ученіе о любви. Доказательства истинности православнаго ученія по вѣдѣмъ вышеуказаннымъ пунктамъ, пререкаемымъ иновѣрцами и сектантами, послужатъ опроверженіемъ заблужденій, напримѣръ, слѣдующихъ сектъ: баптизма, штундизма, молоканства, духоборства, адвентизма, толстовства, лютеранства и нѣкотор. друг. Имѣло бы значеніе хотя бы краткое опроверженіе ложныхъ религій: мухаммеданства, буддизма; а также — заблужденій католицизма, старообрядчества, особенно въ тѣхъ пунктахъ расположенія войскъ, гдѣ эти вѣроисповѣданія распространены.

При аккуратномъ посѣщеніи уроковъ и внимательномъ отношеніи учащихъ къ преподаваемому существующіе два урока въ недѣлю достаточны для усвоенія краткихъ дополнительныхъ свѣдѣній въ виду поступленія въ учебныя команды лицъ изъ учившихся въ сельскихъ школахъ.

Миссіонерская постановка въ преподаваніи Закона Божія и веденіи вѣбгослужебныхъ бесѣдъ не должна превращать положительный методъ изложенія уроковъ и чтеній въ полемическій. Изложеніе православнаго ученія вѣры и нравственности должно составлять первую и важнѣйшую задачу законоучителя-священника.

Разборъ отрицательныхъ ученій противъ исповѣдуемой нами вѣры на каждомъ урокѣ или бесѣдѣ или сряду въ нѣсколько уроковъ, безъ раскрытія положительнаго ученія истинной православной, Церкви, можетъ иногда нарушать религіозное настроеніе православнаго слушателя.

Въ виду сего, апологетическія и обличительныя свѣдѣнія противъ разныхъ лжеученій цѣлесообразнѣе было бы сообщать послѣ прохожденія курса православнаго ученія или по усвоеніи извѣстныхъ отдѣловъ, а также — при повтореніи пройденнаго. Критическія свѣдѣнія противъ иновѣрія и сектантства лучше бы было предлагать, какъ дополненіе къ курсу. Впрочемъ, если священникъ найдетъ нужнымъ, особенно, въ случаѣ предложенія ему вопроса для разъясненія, онъ долженъ разобрать и опровергнуть ложное ученіе тогда же, на урокѣ или бесѣдѣ, хотя бы въ концѣ ихъ.

На 3-мъ Всероссійскомъ Миссіонерскомъ съѣздѣ и 1-мъ Чрезвычайномъ собраніи Синодальнаго Училищнаго Совѣта была одобрена особая миссіонерская программа Закона Божія для однокласс-

ныхъ церковно-приходскихъ школъ въ епархіяхъ съ расколо-сектантскимъ элементомъ населенія, каковая уже была введена, напримѣръ, въ Харьковской и Воронежской епархіяхъ еще до времени объявленія, такъ называемой „свободы совѣсти“ и усиленія пропаганды иновѣрія и сектантства въ Россіи, т. е. до 1905 года. Названная программа въ хронологическомъ порядкѣ, начиная съ исторіи Іосифа, указываетъ на соответствующіе факты изъ Свящ. Писанія, подтверждающіе правильность ученія православія. Напримѣръ: въ исторіи Іосифа обращается вниманіе на благословіе патріархомъ Іаковомъ дѣтей Іосифа, внуковъ своихъ (Ефрема и Манасію) крестообразно руками своими (Быт. XLVIII, 13—16). И у насъ священники и родители благословляютъ крестомъ.

Изъ устройства скинии и построения храма противъ отвергающихъ почитаніе св. иконъ указывается на изображенія херувимовъ-ангеловъ на крышкѣ ковчега завѣта и на занавѣси скинии и въ храмѣ, (и слава Господня была тогда въ нихъ—Исх. XXV, 17—22; XXVI, 1; 3 Цар. VI, 23—35; VIII, 6—11). Изъ Новаго Завѣта, при сообщеніи исторіи благословія дѣтей и торжественнаго входа Господня въ Іерусалимъ, обращается вниманіе на то, что дѣти были особенно близки къ любви Господа, который сказалъ: *„пустите и не препятствуйте дѣтямъ приходить ко Мнѣ; ибо таковыяъ есть Царствіе Божіе*. Онъ обнималъ и благословлялъ ихъ. Когда же дѣти прославляли Господа въ храмѣ, а книжники и фарисеи негодовали и хотѣли воспретить имъ, Спаситель подтвердилъ изъ Св. Писанія (Псал. VIII, 3) этотъ фактъ участія дѣтей въ славѣ Спасителя, какъ предсказанный пророкомъ (Марк. X, 14—16; Матѣ. XIX, 13—15, XXI, 15—16). Эти примѣры обличаютъ тѣхъ (напримѣръ, баптистовъ), которые, вопреки ученію православной Церкви, отдаляютъ дѣтей отъ Господа: не крестятъ ихъ, не приносятъ во храмъ и не причащаютъ ихъ Св. Тайнъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что въ разсматриваемой миссіонерской программѣ заключается много полезныхъ свѣдѣній. Но въ виду особыхъ требованій времени и отличительныхъ условій жизни и службы воинскихъ чиновъ, эта программа представляется намъ не полной и не вполне принаровленной для дѣятельности военного священника среди его паствы. Въ подтвержденіе сказаннаго укажемъ на нѣкоторые пробѣлы изданной миссіонерской программы: 1) объясненію катихизиса сообщается миссіонерское направленіе,—противъ сектантовъ; но заповѣди почему-то объясняются до 4-й включительно. Между тѣмъ, по миссіонерскимъ же соображеніямъ, важно было бы

объясненіе 6-й заповѣди:— („не убій“), особенно для воиновъ,— противъ толстовства и нѣкоторыхъ другихъ сектъ, отвергающихъ военную службу.

2) Изъ исторіи Новаго Завѣта, при объясненіи проповѣди св. пророка, Іоанна Крестителя, та же миссіонерская программа упоминаетъ только объ употребленіи этимъ подвижникомъ постной пищи,— питаніи акридами и дикимъ медомъ (Матѹ. III, 4). Но кромѣ этого факта необходимо обратить вниманіе учащихъ, особенно воинскихъ чиновъ, на бесѣду пророка съ воинами. На вопросъ ихъ— „что намъ дѣлать?“—Св. Предтеча призвалъ ихъ къ вѣрной службѣ въ званіи воина.

3) Кромѣ того, изданная миссіонерская программа не занимается разборомъ и опроверженіемъ всѣхъ важныхъ пунктовъ разногласія извѣстныхъ въ Россіи раскольниковскихъ толковъ и сектъ. Какъ составленная противъ расколо-сектантства, программа не включаетъ въ себѣ даже краткихъ, по основнымъ положеніямъ, обличеній иновѣрческихъ исповѣданій. Названная программа даетъ миссіонерскій матеріалъ по нѣкоторымъ вопросамъ относительно расколо-сектантства изъ свящ. исторіи Ветхаго и Новаго Завѣтовъ, въ частности, по катихизису и церковной исторіи. Но военный священникъ при пользованіи этой программой самъ можетъ дополнять ее миссіонерскими и апологетическими свѣдѣніями изъ другихъ печатныхъ руководствъ.

Упомянутая миссіонерская программа помѣщена въ изданіи (подъ редакціей В. Скворцова): „Миссіонерскій Спутникъ. Настольная справочная книжка по расколо-сектовѣднью и миссіонерству. (Стран. 609—620).

Съ прибавленіемъ съ 1911 года въ „Вѣстникѣ Военнаго и Морского Духовенства“ апологетико-миссіонерскаго отдѣла желательнымъ было бы видѣть въ немъ соотвѣтствующія статьи по всестороннимъ вопросамъ миссіи, изъ каковыхъ статей въ послѣдствіи можно было бы издать отдѣльный сборникъ, по примѣру сборника проповѣдей изъ названнаго журнала. Если появится въ будущемъ такой миссіонерскій сборникъ противъ невѣрія, иновѣрія и расколо-сектантства, то таковой послужитъ настольнымъ руководствомъ для военнаго пастыря въ миссіонерской постановкѣ закона Божія въ учебныхъ командахъ, духовныхъ бесѣдъ и вообще въ его просвѣтительной миссіи въ арміи.

Протоіерей Т. Ивануцкій.

Страничка изъ жизни военнаго священника.

(Окончаніе).

Я не буду, господа, говорить о воспитательномъ значеніи нашего Богослуженія. Десятивѣковая исторія народной души, воспитавшейся на этомъ, по мнѣнію интеллигентовъ, „безмысленномъ“ богослуженіи, выростившая свою культуру, отличную отъ культуры другихъ народовъ, культуру Богоносца, показываетъ, что всякія рѣчи по этому поводу излишни. Западъ далъ намъ для простаго народа, пока только сифились, грамотныхъ разбойниковъ и какихъ-то сверхъестественныхъ космополитовъ. Я опять возвращаюсь къ юридической точкѣ зрѣнія: разъ солдатъ посѣщаетъ Богослуженіе, отчего же офицеръ-то не только не посѣщаетъ его, но прямо-таки иногда игнорируетъ? Мнѣ скажутъ: мы и такъ замучены съ утра до вечера службою!! Знаю, господа! Но вѣдь и здѣсь тоже служба и долгъ. Въ баталіонѣ 12 офицеровъ. Отчего не подѣлать на четыре части. Вѣдь придется всего разъ въ мѣсяць побыть за службою. Да, господа, право и не вредно, я уже не говорю о службѣ юридической, а для себя, для своей души, побыть въ церкви и хотя сколько-нибудь подумать о душѣ, о спасеніи, возобновить связь съ вѣками!! Вѣдь въ Богослуженіи церкви заключено все то, что движетъ жизнь, противъ воли бодритъ все уставшее, все ослабѣвшее. Скажутъ, что здѣсь примѣшивается насиліе воли (теперь свобода воли). О, господа, и я знаю свободу воли, но не признаю свободу разнузданности. Свободенъ человѣкъ, когда онъ заранѣе себя вставляетъ въ извѣстныя рамки жизни, налагаемыя на него міровою ли то душою, или душою государства. Отсюда исполненіе долга, свободно взятаго на себя, есть высшее проявленіе свободы. И развѣ я могу помыслить, чтобы офицеръ—этотъ рыцарь безъ страха и упрека, вся жизнь котораго есть жертва на алтарь отечества, могъ бы сказать: его свобода насилуется потому, что онъ принужденъ ходить въ церковь!! Да, наконецъ, господа, посѣщеніе Богослуженія господствующей вѣры есть воздаяніе почтенія государственной религіи. Помните Лѣскова, его повѣсть „Однодумъ“: захоластный городишко посѣтила сіятельная особа. Въ соборѣ протоіерей устроилъ ей встрѣчный молебенъ. Но сіятельство чурбаномъ стояло впереди: ни поклона, ни крестнаго знаменія. Тогда полиціймейстеръ этого города „Однодумъ“ подошелъ къ сіятельству, взялъ его за голову и низехонько наклонилъ, говоря:

„рабъ Божій Сергій, воздай почтеніе государственной религіи“. И за это Лѣсковъ, интеллигентъ, выразитель думъ русской души, награждаетъ смѣльчака Владиміромъ. Такъ вотъ этого хотя бы почтенія государственной религіи требуетъ народная душа отъ васъ, разъ вы находитесь на государственной службѣ. Я не говорю, господа, про болѣе мелкія вещи,—ну, напримѣръ, я веду борьбу среди солдатъ, чтобы они не сквернословились и г-да офицеры, я не скажу всѣ, но есть такіе, которые прямо-таки игнорировали это. Отсюда и подпрапорщики и унтеръ-офицеры считаютъ своимъ долгомъ подражать имъ. Я не говорю про то, напримѣръ—въ ротѣ есть икона, вездѣ прилично содержимая. Я уже возбуждалъ вопросъ передъ командиромъ полка, чтобы ее убрали въ особую комнату и приказали, чтобы всѣ въ этой комнатѣ снимали шапку и не курили. Но такъ какъ комнаты не нашлось, то икона осталась на старомъ мѣстѣ—въ коридорѣ. Приказано только было, внѣ службы снимать головной уборъ, проходя мимо иконы. Но я самъ видѣлъ, какъ нижній чинъ, облокотившись на рѣшетку иконы, въ шапкѣ закуривалъ. Но я видалъ и очень часто гг. офицеровъ внѣ службы стоящихъ предъ иконою въ шапкѣ. Могу ли я, послѣ этого, что-либо говорить солдатамъ и напоминать имъ сохранять благоговѣніе къ иконѣ? Или, напримѣръ, слѣдующая вещь: при церкви существуетъ хоръ пѣвчихъ. Глава 10-я говоритъ: „хоръ долженъ организоваться распоряженіемъ начальника части“. Но я, думаю, что у командира и такъ дѣла тьма, взялъ это дѣло на себя. Что же получается иногда? Пѣвчій, положимъ М., человѣкъ грамотный, толковый, трезвый, долженъ идти въ учебную команду, даже по признанію самого ротнаго командира. Но его не назначаютъ только потому, что онъ пѣвчій. Мало этого, эготъ ротный православный, сообщаетъ ротному не православному (нѣмцу), что онъ вообще противъ церковныхъ пѣвчихъ. И получается иногда такая вещь: не знаетъ солдатъ описанія дула,—„а, это пѣвчій!“—слышитъ онъ замѣчаніе! Не такъ ногу поставилъ,—„а, это онъ пѣвчій!“ Я не знаю, при подобномъ отношеніи къ церковному хору, какъ еще держатся пѣвчіе. Господа, простите, меня, я не желаю никого упрекать: я лишь только высказываю то, что накипѣло у меня на сердцѣ. Вы знаете и, можетъ быть, поймете, какъ мнѣ тяжело это высказывать! Я вѣдь знаю, какое осужденіе себя со стороны нѣкоторыхъ господъ сейчасъ вызову. Но что дѣлать? Мой крестъ: „горе, если я замолчу“. И я, пожалуй бы, и молчалъ, если бы видѣлъ, что все темно кругомъ, что вся душа г-дѣ офицеровъ „безводная

пустыня“!! Пожалуй бы я и Христу нашель бы тогда оправданіе своего молчанія, сославшись на Евангеліе, на его запрещеніе не говорить въ подобныхъ случаяхъ. Но, господа, я помню, какъ ваша душа въ прошломъ году откликнулась, несмотря на всё неблагопріятныя для меня обстоятельства, на мой призывъ, собственно не мой лично, а на призывъ священника, пожертвовать своимъ удовольствіемъ въ пользу воспитанія солдатъ. Какой я подъемъ духа испытывалъ тогда, не отъ того, что вотъ-де „прещрѣхомъ и побѣдихомъ“, а отъ того, что въ моихъ глазахъ блеснули звѣздочки жизни не для себя,—жизни, подвига; зародилась надежда, что свѣтъ этой звѣздочки разгонитъ когда-нибудь надвинувшуюся мглу эгоизма, себялюбія.

Офицерамъ было предложено отказаться отъ танцевальныхъ вечеровъ въ субботу, перенеся ихъ на другіе дни недѣли. И я съ восторгомъ убѣдился, что есть на Руси еще русскій человѣкъ, правда, еще слабый и безсильный, связанный пошлостью этой жизни, но подходит время: словно Илья Муромецъ сброситъ съ себя эту слабость и сдѣлается великимъ русскимъ богатыремъ. И теперь, надѣясь на эту звѣздочку, о, господа, я осмѣливаюсь просить: во 1-хъ, будьте по возможности, опять-таки, если не для себя, то вотъ для той сѣрой братіи, православными русскими офицерами-христианами; а 2-ое, ради Бога покажите это во внѣшности, хотя разъ въ мѣсяць, по очереди, (пусть баталіонные командиры за этимъ наблюдаютъ), будьте въ той церкви, гдѣ молятся эти простецы солдаты, покажите имъ, что и вы одной съ ними вѣры. Есть выраженіе Св. Писанія: не укоряй безумнаго, да не возненавидитъ тебя, укоряй мудраго, да возлюбитъ тебя. Смѣю думать, что я сейчасъ говорю съ мудростью полкового офицерскаго общества и что эти общества мудро разсудятъ и право предъ Богомъ и Помазанникомъ, сейчасъ же размыслить обо всемъ томъ, что я просилъ и сейчасъ же дадутъ надлежащую нормировку всему этому.

Священникъ кончилъ. Безразличный видѣлъ, что попъ опять побѣдилъ. По серьезнымъ молчаливымъ фигурамъ офицеровъ можно было судить, что на русскій вопросъ, поставленный этимъ Неспокоевымъ ребромъ, они большинствомъ скажутъ: „да.—„Господинъ полковникъ, раздался надъ ухомъ голосъ Неспокоева: я съ своей стороны все кончилъ“. Настала минута молчанія. Священникъ выходитъ изъ комнаты собранія. Но вдругъ его сердце упало. Вдогонку ему донесся звукъ голоса Безразличнаго: „Господа! прошу ра-

зойтись“. Неспокоевъ не сознавалъ, какъ вышелъ изъ собранія.— Господи!! Гдѣ же правда!! шептали его побѣлѣвшія губы.

Ну, а дальше что? вставалъ въ умѣ вопросъ. Въ самомъ дѣлѣ, а дальше, что? Ну-ка, отвѣтите! Законъ? Что законъ!! Развѣ тутъ не былъ законъ! Кричи сколько хочешь объ законѣ, все равно никто не услышитъ!!. Одна надежда на Того, Кто всѣхъ и вся покрываетъ подъ ноzi своя.

Кобзарь.

„Замѣтка“.

Въ № 18 „Вѣстника Военнаго и Морскаго Духовенства“ егo года нѣкто „Очевидецъ“, описывая ревизионную поѣздку Его Высокопреподобія о. Протопресвитера военнаго духовенства по военнымъ церквамъ г. Гродны, кое-гдѣ пускается въ область догадокъ, даетъ тенденціозное объясненіе нѣкоторымъ фактамъ, грѣшитъ противъ истины и чувства мѣры. Настоящей замѣткой я хочу дополнить вкрапившіяся въ корреспонденцію неточности.

„Очевидецъ“ пишетъ, что при посѣщеніи о. Протопресвитеромъ церкви Гродненскаго лазарета „встрѣтили военнаго духовнаго начальника только благочинный, мѣстный священникъ и псаломщикъ, — никого изъ администраціи и больныхъ въ храмъ не было“. Это сообщеніе невѣрно: въ церкви были лазаретные служители, нѣсколько больныхъ нижнихъ чиновъ, фельдшерскіе ученики, сестры милосердія, ктиторъ церкви и представитель несложной лазаретной администраціи, въ лицѣ завѣдующаго лазаретомъ, въ скромномъ костюмѣ чиновника, и были семь лазаретно-служащихъ офицерскихъ чиновъ. Не было только старшаго врача (онъ же начальникъ лазарета), потому что онъ таковымъ назначенъ изъ г. Двинска и въ Гродно еще не пріѣзжалъ. Всѣ больные не были въ церкви вслѣдствіе болѣзни, холодной дождливой въ тотъ день погоды и по отдаленности расположенія лѣтняго помѣщенія лазарета отъ церкви. Но церковь была убрана по праздничному; о. Протопресвитеръ встрѣченъ былъ рѣчью лазаретнаго священника о. Любавскаго; совершенно было краткое молебствіе. Его Высокопреподобіе обратился съ глубоко-назидательнымъ словомъ къ присутствующимъ, обошелъ всѣхъ трудно-больныхъ, при этомъ о. Любавскій подробно докладывалъ о каждомъ больномъ, его болѣзни, времени поступленія и

напутствія Св. Тайнами. За такое внимательное отношеніе къ больнымъ и толковый докладъ его о нихъ, объ о. Любавскомъ Его Высокопреподобіе отозвался съ похвалою: „такіе священники, близко стоящіе къ нуждамъ солдатъ, очень желательны въ арміи“.

Поэтому догадка о какомъ-то замѣшательствѣ въ лазаретной церкви при встрѣчѣ о. Протопресвитера есть плодъ богатой фантазіи „Очевидца“.

Также и отсутствіе о. настоятеля церкви Вятскаго полка произошло не отъ той причины, какою хочется объяснить „Очевидцу“. Кому надлежитъ знать эту причину, тому она извѣстна.

Что же касается словъ „Очевидца“, пущенныхъ по моему адресу: „а другой все время докладывалъ лишь о своихъ личныхъ просвѣтительныхъ трудахъ, помимо полка—еще и на гарнизонной гауптвахтѣ и т. д.“, то для возстановленія истины приведу бесѣду мою съ о. Протопресвитеромъ. О. Протопресвитеръ спросилъ меня о постановкѣ въ благочиніи просвѣтительнаго дѣла воинскихъ чиновъ и о мѣстѣ этой дѣятельности. Я доложилъ ему слѣдующее: „За неизмѣнимъ удобнаго помѣщенія въ казармахъ, бесѣды мои и моего коллеги—священника 103 полка—ведутся по 2 раза въ недѣлю въ просторномъ мѣстно-войсковомъ храмѣ, туда же собираются на бесѣду и чины частей, не имѣющихъ своего штатнаго духовенства. Священники 102 и 104 полковъ бесѣдуютъ въ казармахъ. Въ праздничные дни духовенство дивизіи совершаетъ по своимъ полкамъ Богослуженіе съ краткимъ наставленіемъ для арестованныхъ, а мною ведутся еще такія служенія и бесѣды на гарнизонной гауптвахтѣ“. Вотъ десятокъ строкъ моего отвѣта на заданный вопросъ о. Протопресвитера. Что у г. „Очевидца“ разумѣется подъ инициалами: „и т. д.“, т. е. „и такъ далѣе“, не знаю, а въ догадки, по его примѣру, пускаться не хочу. Поэтому слова „Очевидца“: „все время докладывалъ и т. д.“ безъ мѣры преувеличены, и не этими разговорами, г. „Очевидецъ“, окончилась бесѣда о. Протопресвитера.

Его Высокопреподобіе послѣ этого спрашивалъ о посѣщеніи г. офицерами Богослуженій, говорилъ о воздѣйствіи военныхъ пастырей на корпорачію г. офицеровъ, о посѣщеніи офицерскихъ собраній, о пополненіи церковныхъ бібліотекъ книгами богословскаго содержанія и общедоступными для нижнихъ чиновъ; о бібліотекахъ по миссіонерскому дѣлу при благочинническихъ округахъ, о пожертвованіяхъ духовенства на эти бібліотеки, объ отчисленіяхъ на церковныя бібліотеки для нижнихъ чиновъ изъ церковныхъ

суммъ и изъ экономическаго полковаго капитала. Вотъ канва исполнѣ законченной бесѣды о. Протопресвитера.

Русская народная мудрость говоритъ: „хлѣбъ-соль ѣшь, а правду рѣжь“. Но съ правдою г. „Очевидецъ“, какъ видно изъ его статьи, живетъ не въ ладахъ; говоря о встрѣчѣ о. Протопресвитера въ лагерной церкви 26 пѣх. дивизіи, пишетъ: „здѣсь пѣль прекрасно особо приглашенный изъ города хоръ пѣвчихъ“. Этотъ хоръ, г. „Очевидецъ“, не особо приглашенный изъ города по случаю встрѣчи о. Протопресвитера, а нашъ собственный дивизионный, набранный изъ нижнихъ чиновъ 101, 102 и 103 пѣх. полковъ и шести человекъ наемныхъ мальчиковъ, который у насъ поетъ неизмѣнно во все праздники и даже при трудныхъ архіерейскихъ служеніяхъ въ церквахъ—лагерной дивизионной и мѣстно-войсковой; обходимся этимъ своимъ хоромъ и никогда не приглашаемъ хоръ мѣстнаго епископа, для насъ очень дорогой.

Заканчивая свою статью, вы, г. „Очевидецъ“, опять ошиблись, написавъ, что „о. Протопресвитеру нужно было еще заѣхать въ городъ къ больному своему родственнику“. Не въ городъ ѣздилъ о. Протопресвитеръ къ родственнику, а въ лагерь Вятскаго полка.

Священникъ *Михаилъ Радугинъ*.

БИБЛЮГРАФІЯ.

Списокъ апологетическихъ и миссіонерскихъ книгъ, составленный протоіереемъ Т. Иваницкимъ.

1) Профессора С.-Петербургской Духовной Академіи († Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства) отца Е. П. Аквилонова: „О физико-телеологическомъ доказательствѣ бытія Божія“. 1905 г., ц. 3 руб.

2) Его же: „Новозавѣтное ученіе о церкви“ (магистерская диссертация), ц. 15 коп.

3) Его же: „О божественности христіанства и о превосходствѣ его надъ буддизмомъ и мохаммеданствомъ“, ц. 1 руб.

4) Его же: „Объ истинной свободѣ и нравственномъ долгѣ“ (по поводу Высочайшаго Манифеста отъ 17 октября 1905 г.), ц. 20 к.

5) Его же: „Отповѣль полкового священника на солдатскую памятку Россійской соціалъ-демократической партіи“, ц. 10 коп.

6) Его же: „Христіанство и соціалъ-демократія въ отношеніи къ современнымъ событіямъ“, ц. 20 коп.

7) Его же: „Не убій“ по современному толкованію и по библейскому ученію. Спб. 1906 г., ц. 10 коп.

8) Протопресвитера А. А. Желобовскаго: „Не всякое ученіе душѣ на спасеніе“, ц. 5 коп.

9) Его же: „Слово въ недѣлю Православія, о почитаніи св. иконъ“, ц. 5 коп.

10) Протопресвитера Бажанова: „Воинъ-христіанинъ“, ц. 5 к.

11) Его же: „О религіи“, ц. 30 коп.

(Эти книги продаются у извѣстнаго книгоиздателя И. Л. Тузова, С.-Петербургъ, Садовая ул., Гостинный дворъ № 45).

12) Протоіерея І. Морева (Предѣдателя Духовнаго Правленія при Протопресвитерѣ военнаго и морского духовенства): „Въ защиту вѣры“. С.-Петербургъ. 1910 г., ц. 1 руб. Книга сія, доказывая истинность и необходимость Прав. вѣры, обличаетъ лжеученія другихъ религій и сектъ. Можно выписать отъ автора (Серг. 25).

13) Протоіерея Іоанна Кронштадтскаго: „Моя жизнь во Христѣ“, ч. 1-я, ц. 1 руб. 25 коп., ч. 2-я, ц. 1 руб. 25 коп., ч. 3-я, ц. 75 к., ч. 3-я продолженіе, ц. 25 коп., ч. 3-я продолженіе второе, ц. 5 к., (у Тузова).

14) Епископа Могилевскаго, Стефана: „Война и христіолюбивые воины“ (по сочиненіямъ Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго), ц. 5 коп. (Адресъ для выписки: Могилевск. Епарх. Канцелярія).

15) Епископа Никона: „Бесѣда о томъ, окуда пошла наука и вѣруютъ ли въ Бога люди ученые (выписать можно изъ редакціи „Троицкихъ Листковъ“, Сергіевъ посадъ, Московск. губ., Лавра).

16) Д. И. Боголюбова: „Православный противосектантскій катихизисъ“, ц. 15 коп.

17) Его же: „Миссіонерскія бесѣды съ штундо-баптистами“, ц. 1 руб. 50 коп.

(Св. Синодомъ „Катихизисъ“ и „Бесѣды“ удостоены полной Макаріевской преміи. Адресъ: С.-Петербургъ, Стремянная ул. № 20, книжный складъ общества распространенія религіозно-нравствен. просвѣщ. въ духѣ Православ. Церкви).

18) Діакона І. Смолина: „Миссіонерскій шить вѣры“ (въ огражденіе отъ сектантскихъ заблужденій). Изданіе редакціи „Миссіонерскаго обозрѣнія“, ц. 1 руб. 50 коп.

19) Его же: „Мечъ духовный для отраженія лжеученій“, 716 стр., ц. 1 руб. 50 коп.

20) Его же: „Краткій толкователь мѣстъ Свящ. Писанія, извращаемыхъ иномыслящими съ Православной Церковію“, ц. 1 р. 20 к. (Адресъ для книгъ о. Смолина: Спб. Пантелеймоновская ул. № 15).

20) В. М. Скворцова: „Пастырско - Миссіонерскій календарь (Настольный справочникъ для духовенства, миссіонеровъ и церковныхъ людей)“, ц. 1 руб.

22) Его же: „Миссіонерскій спутникъ. Настольная справочная книга по расколо-сектантству и миссіонерству“, ц. 1 руб. 50 коп. (Объ эти книги можно выписать отъ Тузова или автора).

23) Н. Иванова: „Наука и библія“ (составлена по Веттексу) (одобрительн. отзывы см. „Церков. Вѣд.“ 1907 г. № 33. Продается у Тузова).

24) Профессора Н. Ивановскаго: „Руководство по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола, съ присовокупленіемъ свѣдѣній о сектахъ рационалистическихъ и мистическихъ“. Часть 1-я ц. 1 руб. 20 коп., ч. 2-я и 3-я 1 руб. 20 коп.

25) Гетте, В. Э. „Ренанъ предъ судомъ науки, или опроверженіе сочиненія Ренана „Жизнь Иисуса“, ц. 2 руб. (у Тузова).

26) Ив. Перова: „Обличительное богословіе“, ц. 1 руб. (у автора, г. Тула).

27) Ив. Николина (преподавателя Вифанской духовной семинаріи): „Курсъ основнаго Богословія или Апологетика“. Одобрень Учеб. Комит. при Св. Синодѣ въ качествѣ учебнаго пособия для духов. семинарій ц. 1 руб. 25 коп. (отъ автора).

28) Профес.-протоіерея Е. Малова: „Объ Адамѣ, по ученію библіи и поученію Корана. Разговоры съ ученымъ муллою“, ц. 1 р.

29) Профессора М. Машанова: „Мухаммеданскій бракъ въ сравненіи съ христіанскимъ бракомъ, въ отношеніи ихъ вліянія на семейную и общественную жизнь человѣка“, ц. 2 р.

30) „Миссіонерскій противомусульманскій сборникъ“. Вып. XX. Историческое и современное значеніе христіанскаго миссіонерства среди мусульманъ. Изданіе Казан. Дух. Акад., ц. 1 руб. 75 коп.

31) Н. Остроумова (Директ. Ташкент. учит. семинаріи): „Аравія и коранъ, происхожденіе и характеръ ислама“, ц. 1 руб. 50 коп.

32) Профессора Г. Саблукова: „Коранъ, въ переводѣ съ арабскаго“, ц. 2 руб. 25 коп. Казань.

33) Его же: „Приложенія къ переводу Корана“. Вып. I. (Приложеніе первое). Казань, ц. 1 руб. 50 коп.

(Книга въ алфавитномъ порядкѣ указываетъ содержаніе Корана).

34) Его же: „Свѣдѣнія о Коранѣ“, ц. 2 руб.

35) О. Смирнова (магистра богословія Каз. Дух. Ак.): „Зависимость мнимо-божественныхъ откровеній корана отъ обстоятельствъ жизни Мухаммеда. Богословско-полемическое изслѣдованіе“, ц. 2 р.

36) Его же: „Магометъ, пособіе къ изученію происхожденія ислама“, ц. 50 коп.

37) Его же: „Мухамедъ въ фактахъ жизни и словахъ Корана“, ц. 30 коп.

38) „Мнимое сходство и существенное различіе между христіанствомъ и буддизмомъ“, ц. 10 коп.

39) „Правда о графѣ Львѣ Толстомъ“ (изъ Лондонскаго журнала „Мѣсячное обозрѣніе“, г. Кальдерона), ц. 15 коп.

(Книги съ 27 пункта по 38-й можно выписать отъ Тузова).

40) Протоіерея І. Восторгова: „Доброе слово православному русскому народу“. Вып. I, ц. 6 коп.

41) Его же: „Доброе слово“, вып. II: „Берегись обманныхъ рѣчей“ (противъ соціалистовъ всѣхъ партій), ц. 5 коп.

42) Его же: „Можно ли христіанину быть соціалистомъ“, ц. 2 к.

43) Епископа Викторина: „О превосходствѣ христіанства предъ мухаммеданствомъ“. Казань.

(Можно выписать отъ Братства св. Гурія Казанскаго. Казань. Брошюра продавалась за 10 коп.).

Кромѣ перечисленныхъ книгъ весьма полезныя апологетико-миссіонерскія произведенія выпускаются, между прочимъ: издательствами: „Вѣрность“—протоіерея І. Восторгова, Москва, Садовая—Кудринская, д. № 166, „Правда и Знаніе“—протоіерея церкви Главнаго Штаба о. Левашева. Спб., Екатерининскій каналъ, № 138, кв. 5; „Миссіонерское обозрѣніе“ съ приложеніями Спб., Невскій, д. № 53. Желаящіе имѣть миссіонерскія, противомусульманскія сочиненія, благоволятъ обращаться за каталогомъ и книгами по адресу: Казань. Въ комиссію по изданію миссіонерскаго, противомусульманскаго сборника при Казан. Духовной Академіи.

Обращеніе къ собратіямъ.

По распоряженію о. Протопресвитера военнаго и морского духовенства, въ Петербургѣ организовалась изъ столичныхъ военныхъ

пастырей особая комиссія для составленія нормальнаго каталога книгъ и періодическихъ изданій, имѣющихъ находится во всякой церковно-полковой библіотекѣ.

Наша комиссія вполне сознаетъ высокую важность принятыхъ на себя задачъ и готова со всѣмъ усердіемъ и въ мѣру своего умѣнія послужить святому дѣлу просвѣщенія нашего христіанскаго воинства.

Событія русской жизни послѣднихъ годовъ достаточно убѣдительно увѣряютъ насъ въ томъ, что хорошая и интересная книга должна являться могучимъ пособникомъ для военнаго священника въ его пастырско-просвѣтельныхъ трудахъ. Члены комиссія питаютъ твердую надежду встрѣтить въ лицѣ своихъ собратьевъ по военно-пастырскому служенію не только платоническихъ благожелателей, но и необходимыхъ сотрудниковъ въ предпринятомъ трудѣ. Поэтому, настоящимъ обращеніемъ мы имѣемъ честь усерднѣйше просить всѣхъ пастырей военно-морского вѣдомства отозваться въ нашу комиссію своими соображеніями и указаніями относительно желательнаго состава церковно-полковыхъ библіотекъ.

Перечень вопросовъ, на которые желательны отвѣты.

- 1) Нужна ли при вашей церкви церковно-полковая библіотека?
- 2) Изъ какихъ отдѣловъ она должна состоять?
- 3) Не можете ли указать: какія книги, брошюры и листки наиболѣе излюблены солдатиками вашей части?
- 4) Не требуется ли въ вашу церковно-полковую библіотеку изданія миссіонерскаго содержанія? Противъ какихъ сектъ или неправославныхъ ученій должны быть направлены?
- 5) Какія періодическія изданія выписываются для нижнихъ чиновъ вашей части? И какія вы признаете полезными и необходимыми къ выпискѣ?
- 6) Не представляется ли возможнымъ организовать при вашей церкви бесплатную раздачу или продажу (или то и другое) недорогихъ книжекъ и листовъ духовно-нравственнаго и патріотическаго содержанія?
- 7) Замѣчается ли (и въ какой степени) въ офицерской средѣ вашей части интересъ къ чтенію книгъ религіозно-нравственнаго содержанія?

Отвѣты на поставленные вопросы слѣдуетъ направлять въ Духовное Правленіе при Протопресвитерѣ военнаго и морскаго духовенства для Комиссій по составленію нормальнаго каталога.

Предѣдатель Комиссіи прот. П. Н. Левашевъ.

Редакторъ протоіерей **І. Моревъ**.

ПРОДАЕТСЯ БРОШЮРА:

„10 поученій къ воинамъ за Св. Вѣру, Царя и Отечество“.

С.-Петербургъ. 1909 г. Прот. І. Невдачина. Цѣна 10 к.

Обращаться къ автору, настоятелю Кронштадтскаго крѣпостнаго Владимірскаго собора.

СОДЕРЖАНІЕ.

Часть официальная. Высочайшее разрѣшеніе. Указы Св. Правительствующаго Синода. Распоряженія о. Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства. О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви военнаго и морскаго вѣдомства за январскую и майскую трети 1911 года. **Часть неофициальная.** Отношеніе еретиковъ къ Св. Писанію. Прот. І. М. О миссіонерской постановкѣ преподаванія Закона Божія въ учебныхъ командахъ и духовныхъ бесѣдъ въ воинскихъ частяхъ. Прот. Т. Иваницкаго, Страничка изъ жизни военнаго священника. (Окончаніе). Кобзаря. Замѣтка. Свящ. М. Радугина. **Библиографія.** Списокъ апологетическихъ и миссіонерскихъ книгъ, составленный прот. Т. Иваницкимъ. Обращеніе къ братьямъ. Прот. П. Левашева. **Объявленіе.**

Отъ С.-Петербургскаго Духовнаго Пензурнаго Комитета печ. дозвол.
Спб., 1911 г. 25 октября, Цензоръ Архимандритъ *Василій*.