

ГОДЪ

КІЕВСКІЯ



XLII.

# ЕПАРХІАЛЬНА КЪДОЖОСТИ.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. съ-пересылкой.



Выходитъ два раза въ  
мѣсяць 1 и 16 чисель

1903 года.

№ 6.

15 Марта.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

У К А З Ъ

**ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,**  
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,

*изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,*

Преосвященному Теофосту, Митрополиту Кіевскому и Галицкому, Успенскія Кіево-Печерскія Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 18 апрѣля 1902 года за № 94, по возбужденному черезъ Министра Иностранныхъ Дѣлъ Германскимъ посломъ при Высочайшемъ Дворѣ вопросу относительно того, какія власти въ Россіи компетентны къ выдачѣ предбрачныхъ свидѣтельствъ русскимъ подданнымъ, имѣющимъ намѣреніе вступить въ бракъ въ предѣлахъ Германіи, по тамошнимъ законамъ. Приказали: Министръ Иностранныхъ Дѣлъ обратился къ Г. Синодальному Оберъ-Про-

курору съ отношеніемъ, въ которомъ изложилъ, что Германскій посоль при Высочайшемъ Дворѣ просилъ сообщить ему, какія власти въ Россіи компетентны къ выдачѣ предбрачныхъ свидѣтельствъ русскимъ подданнымъ, имѣющимъ намѣреніе вступить въ бракъ въ предѣлахъ Германіи и что Министерство Иностранныхъ Дѣлъ полагаетъ, что наиболѣе цѣлесообразное разрѣшеніе сего вопроса могло бы быть достигнуто, согласно §§ 1 и 3, 43-й статьи прусскаго закона о введеніи въ дѣйствіе Германскаго Гражданскаго Уложенія, предоставленіемъ безпрепятственной выдачи предбрачныхъ свидѣтельствъ приходскимъ духовенствомъ постояннаго мѣстожителства брачующихся внутри Имперіи. По разсмотрѣніи вышеизложеннаго Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ находитъ, что въ семъ дѣлѣ подлежитъ разрѣшенію вопросъ о выдачѣ приходскимъ православнымъ духовенствомъ, по просьбамъ прихожанъ, предбрачныхъ свидѣтельствъ лицамъ православнаго вѣроисповѣданія, намѣревающимся вступить въ бракъ въ Германіи, по тамошнимъ законамъ, для представленія означенныхъ свидѣтельствъ Германскимъ чиновникамъ, ведущимъ гражданскіе акты о вступленіи въ бракъ. Въ семъ отношеніи Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, съ своей стороны, полагаетъ, что выдача невѣстъ, вступающей въ бракъ въ другомъ приходѣ, предбрачнаго свидѣтельства отъ ея духовнаго отца допускается нашими законами и предусмтрѣна примѣчаніемъ къ статьѣ 26 т. X, ч. I, Зак. Гражд., а посему упомянутыя свидѣтельства должны быть безпрепятственно выдаваемы подлежащими приходскими священниками невѣстамъ, намѣревающимся сочетаться бракомъ въ Германіи, по тамошнимъ законамъ. Что касается выдачи такихъ же свидѣтельствъ женихамъ, то, хотя о выдачѣ предбрачнаго свидѣтельства жениху законъ и не упоминаетъ, но, тѣмъ не менѣе таковая выдача не можетъ почитаться противорѣчающею закону, ибо браки могутъ быть совершаемы и не въ

томъ приходѣ, въ которомъ проживаетъ женихъ. Въ семъ послѣднемъ случаѣ, по силѣ § 41 Инстр. Благоч., бракъ можетъ быть совершенъ не прежде, какъ по полученіи надлежащихъ свѣдѣній о неимѣніи препятствій къ браку отъ того причта, въ приходѣ коего женихъ состоялъ или числился. Посему надлежитъ признать, что предбрачныя свидѣтельства, для представленія оныхъ Германскимъ властямъ, должны быть выдаваемы также и жениху—тѣмъ причтомъ, въ приходѣ коего постоянно или временно проживалъ просящій о выдачѣ свидѣтельства, при чемъ въ семъ свидѣтельствѣ должны быть прописываемы тѣ свѣдѣнія, какія окажутся по представленнымъ священнику документамъ и по произведенному троекратному оглашенію. Соглашаясь съ таковымъ заключеніемъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству, для свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ, циркулярными указами. Декабря 18 дня 1902 года. № 17.

## Епархіальныя извѣстія.

Кіевская духовная консисторія, объявляетъ, что на устройство домовъ для причта с. Чеснополя, Уманскаго уѣзда, можетъ быть выдано 1597 рублей съ процентами со 2 мая 1902 г.—1903 года 19 февраля.

Священнику с. Бродецкаго, Бердичевскаго уѣзда, Флору Антиповичу преподано временно управляющимъ Кіевской епархіей, Платономъ, епископомъ Чигиринскимъ, благословеніе, со внесеніемъ въ формуляръ, за 12 л. службы его въ должности члена строит. комитета 2 окр., Бердичевскаго уѣзда; на должность члена строит. комитета 2 окр., Берди-

чевскаго уѣзда, согласно тому же опредѣленію, назначень священникъ села Непедовки, Бердичевскаго уѣзда, Павелъ Опшочковъ.

*Опредѣленъ* на священническое мѣсто въ село Папужинцы, Уманскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Павелъ Леоновичъ—14 февраля.

*Рукоположены* во священника: діаконъ с. Цибермановку, Уманскаго уѣзда, Димитрій Гримальскій въ с. Черешинку, Таращанскаго уѣзда—16 февраля; діаконъ Кіево-Подольской Притиско-Николаевской церкви Иро іонъ Вольскій въ с. Юзефовку, Кіевскаго уѣзда—1 марта; діаконъ с. Майданецкаго, Уманскаго уѣзда, Діонисій Зміевскій—въ с. Чеснополь, Уманскаго у.—1 марта.

*Перемѣщены:* священникъ с. Свитинець, Бердичевскаго уѣзда, Николай Олтаржевскій и с. Холявинець, Георгій Шпотаковскій—одинъ на мѣсто другого—3 марта.

*Уволенъ за штатъ,* согласно прошенію, священникъ с. Папужинець, Уманскаго уѣзда, Николай Марковскій—24 февраля,

*Умерли:* священникъ с. Степанокъ, Черкаскаго уѣзда, Логгинъ Топачевскій 19 февраля и священникъ м. Сарнь, Липовецкаго уѣзда, Корнилій Леоновичъ—26 февраля.

### **Праздныя священническія мѣста.**

Въ с. Болячевѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 22 мая, земли церк. 37 д., помѣщ. есть, прихожанъ муж. пола 670 чел.

— с. Модылевѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 10 октября, земли церковной 34 д. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 559 чел.

- Въ с. Голякахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 29 октября, земли церк. 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 918 человекъ и штундистовъ 18 чел.
- с. Козіевкѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 16 октября, земли церк. 69 дес. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 505 чел.
- с. Вольшкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 7 декабря, земли церк. 35 дес., помѣщеніе есть, прихож. мужского пола 775 чел.
- с. Мигалкахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 24 декабря, земли церк. 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 574 чел.
- с. Селищѣ, Каневскаго уѣзда, съ 14 января, земли церк. 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 824 чел.
- с. Кумановкѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 1 февраля, земли церк. 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 600 чел.
- с. Шершняхъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 1 февраля, земли церк. 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 805 чел.
- с. Гавронщинѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 8 февраля, земли церк. 33 дес. помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 654 чел.
- с. Чернявкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 8 февраля, земли церк. 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1316 чел.
- с. Лубенцахъ, Чигиринскаго уѣзда, съ 13 февраля, земли церк. 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 821 чел.
- с. Кичкирахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 13 февраля, земли церк. 36 дес., помѣщеніе есть прихожанъ муж. пола 851 чел.

- Въ с. Нежиловичахъ, Радомысльскаго у., съ 13 февраля, земли церковной 47 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 660 чел., жалованья священнику 600 руб.
- с. Кожуховѣ, Кіевскаго у., съ 17 февраля, земли церк. 39 дес. помѣщеніе есть ветхое, прихожанъ муж. пола 802 чел.
- с. Пирожкахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 19 февраля; земли церковной 50 дес., помѣщенія есть, прихож. муж. пола 2007 чел.
- с. Камянкѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 27 февраля, земли церк. 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 564 чел.
- с. Юровкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 1 марта, земли церк. 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 551 чел.

---

### Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Яблоновѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 1 января.
- с. Неморожѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 27 сентября.
- с. Пишкахъ, Каневскаго уѣзда, съ 10 ноября.
- с. Ставахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 26 ноября.
- с. Каменномъ-Бродѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 26 ноября.
- м. Коростышевѣ, Радомысльскаго уѣзда, при Троицкой церкви съ 26 ноября.
- с. Пенязевичахъ, Радомысльскаго уѣзда, 1-е мѣсто, съ 21 декабря.
- с. Сердеговѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 22 ноября.
- с. Чайковѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 10 января.
- с. Головятинѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 10 января.
- с. Великой-Солтановѣ, Васильковскаго у., съ 2 января.

- Въ с. Шубиныхъ-Ставахъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 12 января.
- с. Юровкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 1 марта.
- с. Млѣвѣ, Черкасскаго уѣзда, съ 14 февраля.
- с. Тимошевкѣ, Чигиринскаго у., съ 29 января.
- с. Ребедайловкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 20 декабря.
- с. Оситной, Уманскаго уѣзда, съ 31 января.
- с. Черногородкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 5 февраля.
- с. Бундурахъ, Липовецкаго уѣзда, съ 3 марта.
- с. Цибермановкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 16 февраля.
- с. Цвѣтной, Чигиринскаго уѣзда, съ 2 февраля 2-е псалом. мѣсто.
- с. Яничѣ, Чигиринскаго уѣзда, 20 февраля.

### Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

За перемѣщеніемъ, согласно прошенію и съ утвержденія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Платона, епископа Чигиринскаго, управляющаго Кіевской епархіей отъ 4 февраля с. г. за № 477, наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Чигиринскаго уѣзда, священника с. Боровицы о. Василя Безвенглинскаго въ Троицкую церковь гор. Черкассь, въ настоящее время праздно мѣсто наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Чигиринскаго уѣзда, съ окладомъ жалованья въ годъ девятьсотъ [900] рублей. Прошенія о предоставленіи означеннаго мѣста лицами, желающими занять таковую должность и имѣющими священныи санъ, должны адресоваться на имя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

## Вѣдомость о состояніи Кіевскаго епархіального свѣчнаго завода за январь 1903 года.

### 1. Денежная часть.

а) Приходъ. Руб. К.

*Къ 1-му числу мѣсяца января состояло:*

Наличными деньгами въ кассѣ завода и въ Кіевской Конторѣ Государственнаго Банка . . .	21,753 79
Въ долгахъ за отпущенныя въ кредитъ складамъ и церквамъ епархіи, свѣчи, по письменнымъ требованіямъ завѣдующихъ складами, настоятелей и церковныхъ старостъ . . .	45,607 29
Долга за Кіевскою Духовною Консисторіею по выданному ей заимообразно, изъ суммъ завода, авансу на перестройку Консистерскаго зданія, на основаніи указа отъ 2 января 1901 г. за № 108 . . . . .	5,000 —
Итого. . . . .	72,361 08

*Въ м. январь поступило:*

За проданныя 773 п. 14 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф. свѣчь. . . . .	24,522 86
--	-----------

Въ томъ числѣ:

Наличными деньгами . . . . .	7,627 р. 86 к.
и въ кредитъ отпущено . . . . .	<u>16,895 р. — к.</u>
Отъ складовъ и церквей за упаковку и отправку затребованныхъ завѣдующими складами и церковными причтами свѣчь. . . . .	108 83

Въ томъ числѣ:

Наличными получено. . . . .	13 р. 60 к.
и отпущено въ кредитъ. . . . .	<u>95 р. 23 к.</u>
Отъ складовъ и церквей за доставку съ Кіевскаго вокзала желѣзной дороги огарковъ. . . . .	11 25

Въ томъ числѣ:		Руб.	К.
Получено наличными. . . . .	1 р. 68 к.		
и зачислено въ кредитъ. . . . .	<u>9 р. 57 к.</u>		
Въ счетъ погашенія долговъ отъ предшествовавшаго времени за отпущенныя въ кредитъ свѣчи . . . . .		15,089	14
Въ счетъ погашенія пени за несвоевременную плату долговъ заводу . . . . .		3	68
Отъ продажи: ладану, смирны и оливы. . . . .		72	17
” ” кадилаго угля . . . . .		1	—
” ” расчетныхъ книжекъ. . . . .		2	55
Въ счетъ платы за оставшіяся къ 1-му января свѣчи въ отдѣленіяхъ складовъ. . . . .		133	80
Отъ разныхъ церквей въ счетъ будущихъ за свѣчи заказовъ . . . . .		99	15
Вновь поступило пени за неуплату въ положенный срокъ долговъ заводу . . . . .		6	79
Начета за оставшіяся къ 1-му января 1903 года свѣчи въ отдѣльныхъ складахъ. . . . .		583	07
	<u>Итого. . . . .</u>	<u>40,634</u>	<u>29</u>

## Въ томъ числѣ

Наличными . . . . .	23,044 р. 63 к.
и въ кредитъ . . . . .	<u>17,589 р. 66 к.</u>

б. *Расходъ.**Израсходовано:*

На покупку въ м. январѣ:

Желтаго воска въ количествѣ. 684 п. 09 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	17,677	16
Огарковъ бѣлыхъ ” 115 п. 02 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	2,301	25
” желтыхъ ” 24 п. 32 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.	446	74
Обертки желтой ” — п. 35 ф.	2	80

		Руб.	К
Краски на свѣчи . . . . .	— „ 23 ф.	24	70
Вязки . . . . .	5 п. — „	37	50
Ярлыковъ на свѣчи . . . . .	— п. 20 ф.	15	90
Ладону . . . . .	37 п. 12 ф.	424	30
Смирны . . . . .	— п. 04½ ф.	3	60
Керосину . . . . .	12 п. 09 ф.	19	56
Золота . . . . .	200 книжекъ.	100	—
Упаковочныхъ ящиковаъ . . . . .	150 шт.	57	—
Дровъ ольхов. . . . .	20 сажений	420	—
На содержаніе и ремонтъ зданія свѣчнаго завода.		23	54
„ „ мастерской свѣчнаго завода . . . . .		25	11
На упаковку и отправку проданныхъ на налич- ныя деньги свѣчь . . . . .		34	54
На доставку въ заводъ огарковъ. . . . .		11	25
На корреспонденцію, канцелярскія принадлежно- сти и гербовыя марки . . . . .		67	64
На выдачу Кіевской духовной семинаріи ассигно- ванныхъ XVIII Епархіальнымъ Сѣздомъ духовенства . . . . .		3,807	92
На выдачу подрядчику Черноярову въ счетъ по- стройки новыхъ зданій завода . . . . .		8,000	—
На отсылку Кіевской духовной Консисторіи для выдачи жалованья служащимъ . . . . .		1,990	—
На приобрѣтеніе орудій производства при свѣч- номъ заводѣ . . . . .		3,815	99
На уплату аренды за помещеніе свѣчныхъ лавокъ.		300	—
На уплату за разборку машинъ и паропровод- ныхъ трубъ стараго завода. . . . .		100	—
На уплату за провѣрку и клеймленіе заводскихъ гиръ и вѣсовъ . . . . .		70	95
На распилку дровъ при свѣчномъ заводѣ. . . . .		41	40
На уплату Обществу водоснабженія. . . . .		34	65

	Руб.	К.
На выписку газеты и журналовъ въ Управленіе завода . . . . .	26	50
На уплату налога на паровой котельъ свѣч. зав.	12	70
На уплату въ аптеку за лѣкарства для рабочихъ въ мастерской завода . . . . .	6	—
На извозчиковъ и разные мелкіе расходы. . . . .	12	17
На жалованье рабочимъ въ мастерской свѣчнаго завода . . . . .	825	33
На жалованье служащимъ въ Управленіи свѣч- наго завода . . . . .	553	—
На жалованье приказчику и двумъ сторожамъ на воскобѣлильнѣ. . . . .	45	—
Итого. . . . .	41,334	20

*Всего за м. январь.*

Въ остаткѣ состояло наличными. 21,753 р. 79 к.		
Въ январѣ поступило наличными деньгами . . . . .	23,044 р. 63 к.	44,798 42
Въ теченіе мѣсяца произведено расхода . . . . .		41,334 20
Остается къ 1-му февраля 1903 года наличными деньгами . . . . .		3,464 22
Въ долгахъ за складами и церква- ми числилось къ январю. . . . .	45,607 р. 29 к.	
Въ томъ же мѣсяцѣ отпущено въ долгъ на . . . . .	17,589 р. 66 к.	63,196 95
Поступило въ счетъ погашенія за январь на- личными. . . . .		15,092 82
Оставалось къ 1 февраля 1903 г. за складами и церквами . . . . .		48,104 13
За Кіевскою Духовною Консисторіею . . . . .		5,000 —

## 2. Матеріальная часть.

Руб. К

Оставалось къ 1-му января въ складѣ, лавкахъ  
и мастерской:

Бѣлаго воска . . . . .	8,897 п. 33 ф.	
Желтаго „ . . . . .	3,145 п. 20 $\frac{1}{2}$ ф.	
Свѣчь красныхъ и зеленыхъ . . . . .	327 п. 25 $\frac{1}{8}$ ф.	
„ бѣлыхъ золоченыхъ. . . . .	407 п. 08 $\frac{1}{4}$ ф.	
„ „ незолоченыхъ . . . . .	517 п. 19 ф.	
„ желтыхъ. . . . .	426 п. 15 ф.	
Огарковъ . . . . .	1,029 п. 33 $\frac{1}{4}$ ф.	
Обвоенныхъ отбросовъ. . . . .	55 п. 35 ф.	
Добавочныхъ матеріаловъ . . . . .	111 п. 18 ф.	14,919 07 $\frac{1}{8}$

Куплено въ м. январѣ:

Желтаго воска . . . . .	684 п. 09 $\frac{1}{2}$ ф.	
Огарковъ . . . . .	139 п. 35 $\frac{1}{4}$ ф.	
Добавочныхъ матеріаловъ . . . . .	66 п. 02 ф.	890 06 $\frac{3}{4}$

Продано свѣчей:

Красныхъ и зеленыхъ . . . . .	3 п. 35 $\frac{3}{4}$ ф.	
Бѣлыхъ золоченыхъ . . . . .	84 п. 06 $\frac{5}{8}$ ф.	
„ незолоченыхъ . . . . .	416 п. 18 $\frac{3}{8}$ ф.	
Желтыхъ . . . . .	268 п. 34 ф.	773 14 $\frac{3}{4}$
Поступило въ угаръ при выдѣлкѣ свѣчь . . . . .		13 20 $\frac{1}{2}$
Итого. . . . .		786 35 $\frac{1}{4}$

За исключеніемъ количества проданныхъ свѣчь и  
послѣдовавшей убыли воска при выдѣлкѣ  
свѣчь остается къ 1 февраля 1903 года. . 15,022 18 $\frac{5}{8}$

Въ томъ числѣ въ складѣ, лавкахъ и мастерской:

Бѣлаго воска . . . . .	7,716 п. 12 $\frac{1}{2}$ ф.
Желтаго „ . . . . .	3,340 п. 03 $\frac{1}{2}$ ф.

Руб. К.

Свѣчь красныхъ и зеленыхъ . . . . .	447 п.	04 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> ф.
„ бѣлыхъ золоченыхъ . . . . .	503 п.	07 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> ф.
„ „ незолоченыхъ . . . . .	977 п.	32 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> ф.
„ желтыхъ . . . . .	666 п.	25 ф.
Огарковъ . . . . .	1,169 п.	28 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.
Обвощенныхъ отбросовъ . . . . .	69 п.	05 ф.
Добавочныхъ матеріаловъ . . . . .	105 п.	19 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.
Всего . . . . .	15,022 п.	18 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> ф.

### 3. Долги завода.

*Оставалось долговъ завода къ 1 января:*

Управленію взаимовспомогательной кассы духовенства Кіевской епархіи . . . . .	26,858	80
Духовно-учебнымъ заведеніямъ Кіевской епархіи . . . . .	20,000	—
Церквамъ епархіи по выданной ими на устройство завода денежной ссудѣ . . . . .	4,260	19
	<u>51,118</u>	<u>99</u>

Въ м. январѣ вновь поступило: отъ двухъ причтовъ при требованіи свѣчь для ихъ церквей излишнихъ денегъ . . . . . 99 р. 15 к.  
и отъ купца Михаила Александровича Жучкова фитили на . . . . . 960 р. 17 к. 1,059 32

*Остается къ 1 февраля 1903 г.*

Управленію взаимовспомогательной кассы духовенства Кіевской епархіи . . . . .	26,858	80
Духовно-учебнымъ заведеніямъ Кіевской епархіи . . . . .	20,000	—
Церквамъ епархіи по выданной ими на устройство завода денежной ссудѣ . . . . .	4,260	19
Нѣкоторымъ церквамъ излишне присланныхъ причтами на свѣчи деньги . . . . .	99	15

	Руб. К.
Купцу Михаилу Александровичу Жучкову въ Мо- сквѣ за фитиль. . . . .	960 17
	52,178 31

Резолюція его Преосвященства, отъ 13 февраля 1902 г.  
такая: „Смотрѣль Епископъ Чигиринскій Платонъ“.

## А К Т Ъ.

1903 года 10 февраля нижеподписавшіеся производили свидѣтельствованіе денежной наличности Кіевскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за истекшій м. январь 1903 года, при чемъ оказалось слѣдующее:

1) Отъ декабря 1902 года къ январю мѣсяцу 1903 г. оставалось наличной суммы въ кассѣ завода 12,253 р. 79 к. и на текущемъ счету въ Кіевской конторѣ Государственнаго Банка 8,500 руб., всего двадцать одна тысяча семьсотъ пятьдесятъ три рубля семьдесятъ девять копѣекъ (21,753 р. 79 к.).

2) Въ м. январѣ поступило наличными отъ продажи свѣчей, и по другимъ статьямъ прихода 23,044 р. 63 коп. и на текущій счетъ въ Кіевскую контору Государственнаго банка 7,000 руб., всего тридцать тысячъ сорокъ четыре рубля шестьдесятъ три копѣйки (30,044 р. 44 коп.).

3) Въ томъ же мѣсяцѣ поступило въ расходъ 25,934 р. 20 коп., изъ текущаго счета Кіевской конторы Государственнаго Банка 15,400 руб., и на текущій счетъ въ Кіевскую Контору Государственнаго Банка 7,000 руб., всего сорокъ восемь тысячъ триста тридцать четыре рубля двадцать копѣекъ (48,334 р. 20 коп.).

4) Къ 1-му числу февраля 1903 года состоитъ въ остаткѣ наличными 3,364 р. 22 коп. и на текущемъ счету въ Кіевской конторѣ Государственнаго Банка 100 руб., всего три тысячи четыреста шестьдесятъ четыре рубля двадцать двѣ

копѣйки (3,464 р. 22 коп.), та самая сумма, какая значится въ остаткѣ къ 1 февраля 1903 года въ приходо-расходной кассовой книгѣ завода; о чемъ и постановили составить настоящій актъ за подписью производившихъ свидѣтельствованіе денежной наличности епархіального завода.

**Отчетъ о состояніи находящагося подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны, Кіевскаго второго женскаго училища духовнаго вѣдомства**

*за 1901—1902 учебный годъ. <sup>1)</sup>*

*Продолжительность учебного года. переводные и выпускные экзамены.*

Учебная дѣятельность въ отчетномъ году началась переэкзаменовками и пріемными испытаніями для вновь поступающихъ въ училище.

Дѣло преподаванія шло успѣшно, благодаря добросовѣстному отношенію преподавателей къ своимъ обязанностямъ.

Уроки опускались наставниками только вслѣдствіе болѣзни или особыхъ семейныхъ обстоятельствъ.

Всѣхъ уроковъ, опущенныхъ преподавателями было 177.

Законоучитель I класса священникъ М. Вышемірскій—27 уроковъ по болѣзни и обязанностямъ приходскаго священника.

Преподаватель теоріи словесности и исторіи литературы въ IV, V, VI и VII классахъ, П. Кудрявцевъ—4 урока, по болѣзни.

Преподаватель Русскаго языка и географіи въ I, II, III, IV, V, VI и VII классахъ, А. Радзіевскій—46 уроковъ, по

<sup>1)</sup> (Окончаніе) См. Кіев. Епарх. Вѣд. № 5 за 1903 г.

болѣзни, семейнымъ обстоятельствамъ и обязанности присяжнаго засѣдателя въ окружномъ судѣ.

Преподаватель исторіи въ IV—VII-мъ В. Доманскій—12 уроковъ по болѣзни и семейнымъ обстоятельствамъ.

Преподаватель гигиѣны К. Коровицкій—5 уроковъ по болѣзни.

Преподаватель ариѳметики, физики и геометріи въ IV—VI клас., В. Пospѣховъ—4 урока по болѣзни.

Преподаватель педагогики и дидактики въ V, VI и VII классахъ, М. Гнѣушевъ—28 уроковъ по болѣзни и семейнымъ обстоятельствамъ.

Учительница французскаго языка въ II и III классахъ, Л. Преображенская—2 урока по болѣзни.

Учительница французскаго языка въ I, IV, V, VI и VII классахъ, М. Пospѣхова—26 уроковъ, по болѣзни.

Учитель церковнаго пѣнія діаконь А. Базилевичъ—4 урока, по болѣзни и обязанностямъ по приходу.

Учитель чистописанія А. Павловъ—8 уроковъ, по болѣзни.

Преподаватель Закона Божія и церковнаго пѣнія, С. Булгаковъ—11 уроковъ, по болѣзни и семейнымъ обстоятельствамъ.

Переводные и выпускные экзамены въ отчетномъ году начались 4 мая и окончились 15 июня.

Расписаніе испытаній было разсмотрѣно Совѣтомъ училища и утверждено резолюціею его преосвященства преосвященнѣйшаго Димитрія, епископа Чигиринскаго, отъ 29 апрѣля 1902 года за № 392.

Предъ началомъ устныхъ испытаній воспитанницамъ всѣхъ классовъ были даны экзаменаціонныя письменныя работы.

Темы для экзаменаціонныхъ сочиненій старшихъ классовъ были избраны Совѣтомъ. Въ VI классѣ воспитанницы

писали на тему: „Чего въ правѣ требовать отъ насъ семья, церковь и общество?“ Экзаменныя работы были читаны преподавателями русскаго языка и членами Совѣта, при чемъ совмѣстно дѣлалась и оцѣнка ихъ баллами.

По окончаніи годичныхъ испытаній и переэкзаменовокъ постановленіемъ педагогическаго Совѣта, утвержденнымъ его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, епископомъ Чигиринскимъ, однѣ воспитанницы были переведены въ слѣдующіе классы, другія оставлены на повторительный курсъ и нѣсколько уволено по прошенію родителей.

К Л А С С Ы.											
	Число воспитанницъ въ классѣ.	Сколько воспитанницъ перев. безъ переэкзамен.	Сколько удостоилось наградъ.	Сколько держали переэкзаменовки.	Сколько успѣшно выдержали переэкзамен.	Сколько держали экзаменъ послѣ каникулъ по болѣзни.	Число оставшихся на повторитель. вѣ курсъ по малоусп.	Число оставших на повторит. курсъ по прошенію родителей.	Число уволенныхъ по малоуспѣшности.	Число уволенныхъ по прошенію родителей.	Число уволенныхъ за неявкой.
Изъ приготовл. въ I-й.	51	39	10	7	7	1	2	—	—	—	2
Изъ I во II-й.	58	38	8	12	9	1	4	—	—	3	4
Изъ II въ III-й.	46	30	9	10	8	4	6	1	—	1	—
Изъ III въ IV-й.	56	40	12	14	12	—	3	—	—	—	1
Изъ IV въ V-й.	59	39	12	17	14	—	3	1	—	2	—
Изъ V въ VI-й.	56	38	8	12	10	3	3	3	—	1	1

Окончили курсъ съ званіемъ домашней учителаницы 51 воспитанница.

Успѣхи воспитанницъ въ истекшемъ году можно видѣть изъ прилагаемыхъ двухъ таблицъ общихъ годовыхъ и экзаменныхъ балловъ.

ПРЕДМЕТЫ.	К Л А С С Ы.							
	При- гот.	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.
Законъ Вождій . . . . .	4,19	4,14	4,26	3,90	4,17	4,27	3,99	4,65
Русскій языкъ . . . . .	3,55	3,41	3,57	3,38	3,77	3,53	3,45	4,62
Географія . . . . .	—	—	3,67	3,83	3,96	4,07	3,72	4,68
Гражданская Исторія . . . . .	—	—	—	—	3,85	3,80	3,70	4,68
Ариѳметика . . . . .	3,47	3,70	3,23	3,58	4,05	4,09	—	—
Геометрія . . . . .	—	—	—	—	—	—	3,45	—
Физика . . . . .	—	—	—	—	—	3,80	3,98	—
Педагогика . . . . .	—	—	—	—	—	4,14	3,90	4,78
Церковное пѣніе . . . . .	4,56	3,68	3,65	4,13	4,00	3,90	3,51	4,41
Французскій языкъ . . . . .	—	3,94	3,83	3,83	4,20	3,88	3,51	4,61
Гигіена . . . . .	—	—	—	—	—	4,40	4,15	—
Законъ Вождій . . . . .	4,10	4,33	4,42	4,00	4,04	3,58	3,62	5,00
Русскій языкъ . . . . .	3,85	3,71	3,61	3,44	3,52	3,48	3,82	4,75
Географія . . . . .	—	—	3,76	3,82	4,21	4,14	4,03	4,75
Гражданская исторія . . . . .	—	—	—	—	3,66	3,70	4,05	4,70
Ариѳметика . . . . .	3,85	3,50	3,55	3,80	3,97	3,79	—	—
Геометрія . . . . .	—	—	—	—	—	—	4,07	—
Физика . . . . .	—	—	—	—	—	4,05	4,09	—
Педагогика . . . . .	—	—	—	—	—	4,54	4,35	4,81
Церковное пѣніе . . . . .	4,25	4,48	4,32	4,38	4,09	3,93	4,08	4,34
Французскій языкъ . . . . .	—	4,25	3,93	3,68	4,31	3,96	3,51	4,60
Гигіена . . . . .	—	—	—	—	—	4,18	4,52	—

*Воспитательная часть.*

Воспитательная часть, согласно уставу, находилась по преимуществу въ вѣдѣніи начальницы при постоянномъ содѣйствіи ей въ этомъ трудномъ дѣлѣ Совѣта училища.

Поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году было отмѣчено въ общемъ балломъ 5, если же встѣчался въ четвертныхъ вѣдомостяхъ баллъ по поведенію 4, то это была одна изъ дисциплинарныхъ мѣръ для исправленія небольшихъ, но часто повторяющихся проступковъ воспитанницъ. Соотвѣтственно цѣли и характеру заведенія, дѣтямъ внушалось словомъ и примѣромъ уваженіе къ исполненію христіанскаго долга и молитвы, къ обрядамъ и установленіямъ православной церкви. Христіанскія обязанности исполнялись воспитанницами неопустительно и съ должнымъ благоговѣніемъ; всѣ онѣ исправно присутствовали на утреннихъ и вечернихъ молитвахъ, изъ которыхъ однѣ читались очередною воспитанницею, а нѣкоторыя пѣлись ученицами старшихъ классовъ.

Въ воскресные и праздничные дни воспитанницы неопустительно бывали на богослуженіи въ училищной домовой церкви, при чемъ принимали участіе въ пѣніи и чтеніи. Пѣли воспитанницы 3-хъ старшихъ классовъ: VII и VI классы составляли правый хоръ и V лѣвый.

Во время Рождественскаго поста съ 18—21 ноября на первой и страстной седмицахъ св. четыредесятницы воспитанницы были у исповѣди и приобщались Св. Таинъ.

По требованію § 96 устава епархіальнаго училища воспитанницы приучались подъ постояннымъ руководствомъ начальницы къ домашнему хозяйству. Ученицы старшихъ классовъ по очереди, вмѣстѣ съ учительницей ходили въ кухню помогать въ приготовленіи обѣда, дежурная во время обѣда принимала участіе въ распредѣленіи порцій.

Совѣтомъ училища было обращено должное вниманіе на физическое воспитаніе учащихся.

Спальня, класныя комнаты и корридоры содержались въ надлежащей чистотѣ и опрятности, пища была доброкачественна, она отличалась простотою, но была питательна и приготавливалась всегда изъ свѣжихъ продуктовъ.

При благопріятной погодѣ ученицы непременно проводили не менѣе часа въ день на свѣжемъ воздухѣ.

Состояніе здоровья воспитанницъ въ истекшемъ году было удовлетворительно, Наибольшее число лѣчившихся въ училищной больницѣ представляли страдающія малокровіемъ, при чемъ многіе случаи заболѣванія этого рода падали на дѣтей только что поступившихъ въ училище.

Характеръ заболѣваній и число больныхъ въ отчетномъ году можно видѣть изъ составленной врачомъ таблицы.

#### *Названіе болѣзней.*

Вѣтряная оспа—9, краснуха—1, корь—13, скарлатина—3, инфлюэнція (гриппъ)—13, брюшной тифъ—1, крупозное воспаленіе легкихъ—2, коклюшь—2, крапивная лихорадка—12, ангина—58, ларингитъ—1, бронхитъ—29, воспаленіе легкихъ катаральное—4, плевритъ—7, болѣзни зубовъ—10, болѣзни желудка и кишекъ—41, нервныя болѣзни—12, малокровіе и хлорозъ—31, кожныя сыпи—13, острый сочленовный ревматизмъ—1, мышечный ревматизмъ—2, нарывы—9, болѣзни вѣкъ, глазъ и ушей—18.

Смертныхъ случаевъ не было.

#### *Библіотека и физическій кабинетъ.*

Въ отчетномъ году въ бібліотеку поступило 115 названій, 150 т. книгъ.

Изъ періодическихъ изданій Совѣтомъ училища выписывались слѣдующія: „Родникъ“, „Дѣтское чтеніе“, „Душеполезное чтеніе“, „Церковный Вѣстникъ съ христіанскимъ чтеніемъ“, „Церковныя Вѣдомости“, „Кіевскія Епархіальныя

Вѣдомости“, „Историческій Вѣстникъ“, „Русская Старина“, „Вѣстникъ воспитанія“, „Русская школа“, „Странникъ“, „Труды Кіевской духовной Академіи“, „Миссіонерское Обозрѣніе“ и „Кіевлянинъ“.

Въ фѣзическій кабинетъ приобрѣтены разборная лейденская банка и нагнетательный насосъ.

### *Средства училища.*

#### *І. Приходъ.*

Отъ 1900 года оставалось наличными: 1) экономическихъ суммъ—1,955 руб. 19 к., 2) стипендіальн. и благотвор.—102 руб. 90 к., 3) специальныхъ суммъ (взносовъ за обученіе музыкѣ, французскому языку и пенсіоннаго фонда.)—1,394 руб. 38 к., 4) переходящихъ—150 руб. — к. Итого 3,602 р. 47 к.

*Въ процентныхъ бумагахъ.*

1) Стипендіальныхъ и благотворительныхъ—86,500 р., 2) церковныхъ—100 р., 3) пенсіоннаго фонда—800 р., 4) переходящихъ—700 р. Итого 88,100 руб.

*Въ 1901 году поступило на приходъ:*

*Н а л и ч н ы м и:*

1) Экономическихъ—59,902 р. 78 к., 2) стипендіальныхъ—3,779 р. 50 к., 3) специальныхъ—5,645 р. 08 к., 4) переходящихъ—105 р. 80 к. Итого 69,433 р. 16 к.

*Въ процентныхъ бумагахъ.*

1) Стипендіальныхъ—4,100 р. — к., 2) пенсіоннаго фонда—200 р. — к., 3) переходящихъ—500 р. — к. Итого 4,800 р. А всего прихода, съ остаткомъ отъ 1900 года: наличными—73,035 руб. 63 коп., процентными бумагами—92,900 р. — к.

## II. Р а с х о д ъ.

*Въ 1901 году израсходовано:*

Н а л и ч н ы м и:

- 1) Экономическихъ суммъ—59,142 р. 07 к., 2) стипендіальныхъ—3,965 р. 35 к., 3) специальныхъ—5,236 р. 36 к., 4) переходящихъ—100 р. Итого 68,443 р. 78 к.

В ъ п р о ц е н т н ы х ъ б у м а г а х ъ:

- 1) Стипендіальныхъ—4,100 р., 2) переходящихъ—400 р. Итого—4,500 руб.

## III. О с т а т о к ъ.

*Къ 1902 г. остается.*

Н а л и ч н ы м и:

- 1) Экономическихъ—2,491 р. 99 к., 2) стипендіальн. и благотворит.—140 р. 96 к., 3) специальныхъ—1,803 р. 10 к., 4) переходящихъ—155 р. 80 к. Итого—4,591 р. 85 к.

В ъ п р о ц е н т н ы х ъ б у м а г а х ъ:

- 1) Стипендіальныхъ и благотворительн.—86,500 р. — к., 2) церковныхъ—100 р. — к., 3) пенсіоннаго фонда—1,000 р 4) переходящихъ—800 р. — к. Итого—88,400 р.

*Дополнительныя свѣдѣнія.*

2-е Киевское женское училище духовнаго вѣдомства въ отчетномъ году пользовалось отеческимъ вниманіемъ и попечительностію своего Архипастыря Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Киевскаго и Галицкаго Теофоста. Въ теченіе года Владыка неоднократно удостоивалъ училище своимъ посѣщеніемъ, принося всякій разъ радость и утѣшеніе учащимъ и учащимся своею любовью и отеческимъ отношеніемъ къ тѣмъ и другимъ и оставляя неизгладимое впечатлѣніе въ

душахъ воспитанницъ. Ближайшимъ начальникомъ и руководителемъ училища продолжалъ состоять Викарій Кіевской епархіи и ректоръ Кіевской духовной Академіи преосвященный Димитрій, епископъ Чигиринскій; подробно вникая въ дѣла и нужды училища, его преосвященство въ отчетномъ году также неоднократно посѣтилъ училище въ учебные (классные) часы, и во время экзаменовъ.

Въ отчетномъ году денежные пожертвованія на нужды училища поступали отъ почетнаго блюстителя по хозяйственной части Л. П. Черноярова (200 р.), который свои денежные пожертвованія назначилъ на устроеніе для воспитанницъ елки, музыкальнаго вечера и на угощеніе воспитанницъ въ день храмоваго праздника.

Староста училищной домовою церкви Кіевскій 1-й гильдіи купецъ Евѣимій Игнатъевичъ Романчукъ приобрѣлъ на свои средства большое бронзовое позлащенное паникадило, стѣнные подсвѣчники и украсилъ стѣны храма орнаментами, на что имъ израсходовано болѣе 400 руб.

Училище пользовалось посвѣщеннымъ вниманіемъ и полезными трудами почетныхъ консультантовъ училищной больницы: профессора университета св. Владиміра, дѣйствительнаго статскаго совѣтника, В. В. Чиркова и доктора медицины Н. П. Трофимова, оказывавшихъ безмездно и съ полнымъ сердечнымъ участіемъ помощь больнымъ воспитанницамъ въ тяжкихъ случаяхъ болѣзни.

Кромѣ обычнаго посѣщенія Кіево-Печерской Лавры воспитанницы послѣ выпускныхъ экзаменовъ посѣтили Кіево-Выдубицкій монастырь, гдѣ молились въ соборномъ Георгіевскомъ храмѣ и осматривали достопримѣчательности монастыря подъ руководствомъ досточимаго настоятеля, о. архимандрита Евлогія, встрѣтившаго воспитанницъ съ самымъ сердечнымъ радушіемъ и неизмѣннымъ гостепріимствомъ.

Въ концѣ отчетнаго года его преосвященство преосвященнѣйшій Димитрій, епископъ Чигиринскій, по Высочайше утвержденному докладу Святѣйшаго Синода былъ назначенъ епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ.

18-го мая въ 11 часовъ утра преосвященный Димитрій прощался со 2-мъ женскимъ духовнымъ училищемъ, для пользы котораго онъ сдѣлалъ очень много. Владыка прибылъ въ церковь, гдѣ его ожидали корпорація и воспитанницы. Помолившись у престола, Владыка благословилъ предстоящихъ. Выслушавъ адресъ отъ служащихъ и воспитанницъ, прочитанный инспекторомъ классовъ и краткую, глубоко прочувствованную рѣчь предсѣдателя Совѣта, протоіерея А. И. Коровицкаго, Владыка благодарилъ всѣхъ за выраженные чувства и воспитанницамъ, оканчивающимъ курсъ ученія, внушилъ хранить самое дорогое для нихъ живую и крѣпкую связь съ родною православною церковью.

26 мая преосвященный Димитрій выѣхалъ изъ Кіева къ мѣсту своего назначенія.

### **Отчетъ о занятіяхъ воспитанницъ VII, VI и V классовъ второго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ образцовой школѣ за 1901—1902 учебный годъ.**

А. Седьмой педагогическій классъ открытъ при 2 женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства съ цѣлію дать воспитанницамъ, оканчивающимъ шестилѣтній курсъ ученія въ училищѣ, возможность завершать свое общее образованіе и, въ особенности, посредствомъ цѣлаго ряда упражненій практически подготовиться къ учительскому труду въ начальныхъ школахъ.

Соотвѣтственно такой задачѣ занятія воспитанницъ VII класса раздѣлялись на два главныхъ вида теоретическія и практическія. Теоретическія занятія состояли въ слѣдующемъ: 1) въ изученіи методики Закона Божія и славянскаго языка

и краткаго курса нравственнаго богословія по программамъ, нарочито для VII класса составленнымъ преподавателемъ, одобреннымъ Совѣтомъ училища и утвержденнымъ епархіальною властію; 2) въ изученіи педагогики (исторія педагогики, физическое и духовное воспитаніе); 3) дидактики и методики предметовъ начальной народной школы въ значительно расширенномъ объемѣ сравнительно съ изученіемъ этихъ предметовъ въ V и VI классахъ; программа имѣетъ въ виду главнымъ образомъ дать возможно точныя и пробѣренные опытомъ начала общей дидактики и частной методики; 4) исторія литературы, преимущественно новѣйшей; 5) всеобщая и русская исторія новѣйшаго времени (XIX в.) и методика исторіи; 6) физическая географія въ объемѣ, значительно расширенномъ сравнительно съ программой этого предмета въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; 7) методика церковнаго пѣнія и 8) французскій языкъ; послѣдній предметъ необязателенъ.

Сравнительно обширныя программы всѣхъ вышеуказанныхъ предметовъ выполнены преподавателями во всей ихъ полнотѣ; сообщенныя воспитанницамъ знанія усвоены основательно, занятія воспитанницъ отличались примѣрнымъ усердіемъ, выдающимся вниманіемъ и сознательностію. Къ разряду теоретическихъ занятій относятся составленіе воспитанницами сочиненій и классныхъ дневниковъ, чтеніе книгъ каждой воспитанницей отдѣльно и всѣмъ классомъ. Темы для сочиненій были даны по педагогикѣ, дидактикѣ и литературѣ. Каждая воспитанница выбирала для себя отдѣльную тему изъ области указанныхъ предметовъ; въ качествѣ пособій при составленіи сочиненій выдавались находящіяся въ спеціально для VII класса основанной библіотекѣ книги и педагогическіе журналы; этотъ родъ занятій воспитанницами выполненъ весьма удовлетворительно, такъ что большая часть сочиненій воспитанницъ въ качествѣ рефератовъ были проч-

тены въ общихъ собраніяхъ членовъ Совѣта, преподавателей, воспитательницъ и воспитанницъ VII, VI и V классовъ. Съ такимъ же вниманіемъ, усердіемъ и успѣшностію выполнены воспитанницами работы по составленію классныхъ дневниковъ, преслѣдующихъ главнымъ образомъ, въ качествѣ основной цѣли, развитіе въ воспитанницахъ внимательности, наблюдательности, анализа и сознательнаго отношенія къ обыденнымъ явленіямъ окружающей жизни. Классные дневники нѣкоторыхъ воспитанницъ отличались во многихъ отношеніяхъ выдающимися достоинствами.

На чтеніе книгъ воспитанницами было обращено особенное вниманіе. Въ цѣляхъ руководства и установленія въ этомъ чтеніи систематичности, классной надзирательницей ведется особая книга, въ которой и записывается, что прочитано каждой въ отдѣльности воспитанницей или всѣми вмѣстѣ, на такъ называемыхъ классныхъ общихъ чтеніяхъ. Эта запись ежемѣсячно просматривалась преподавателемъ—руководителемъ и чрезъ извѣстные промежутки времени о. предсѣдателемъ Совѣта и Совѣтомъ училища. При выборѣ книгъ для чтенія обращалось вниманіе воспитанницъ на необходимость разносторонности и избѣжанія однообразія; наибольшее количество книгъ прочитано по педагогикѣ и литературѣ, что объясняется занятіями воспитанницъ и составленіемъ сочиненій на разнообразныя и многочисленныя темы по этимъ предметамъ.

*Къ практическимъ занятіямъ воспитанницъ VII класса относятся:*

1) Ежедневное, не менѣе двухъ часовъ, пребываніе ихъ въ образцовой школѣ при училищѣ всѣмъ классомъ и наблюденіе за преподаваніемъ предметовъ этой школы учительницами и подругами, при чемъ каждая воспитанница въ своей, нарочито для этой цѣли заведенной тетради, вела записи

всего видѣннаго и слышаннаго въ школѣ; эти записи, къ концу года составившія довольно объемистый трудъ, просматривались классной надзирательницей, учительницей образцовой школы и преподавателемъ-руководителемъ и представляютъ изъ себя трудъ въ высокой степени полезный, особенно въ практическомъ отношеніи, въ смыслѣ приобрѣтенія богатаго и разнообразнаго опыта въ преподаваніи предметовъ въ школѣ и воспитанія дѣтей.

2) Составленіе конспектовъ, самыхъ подробныхъ, предъ веденіемъ уроковъ въ школѣ; такіе конспекты писались по всѣмъ предметамъ и до тѣхъ поръ, пока, по мнѣнію преподавателя-руководителя и отзывамаъ учительницы образцовой школы и классной надзирательницы, воспитанницы не приучались владѣть свободно учебнымъ матеріаломъ каждаго даннаго предмета и основательно составлять вслѣдствіе этого конспекта уроковъ; самое составленіе конспектовъ особенно въ началѣ, обставляется самымъ тщательнымъ образомъ: прежде всего на урокахъ дидактики даются общія указанія какъ для веденія урока въ школѣ, такъ и для составленія конспектовъ; потомъ учительница школы даетъ заблаговременно предметъ урока и въ общихъ чертахъ объясняетъ цѣль даннаго урока, послѣ чего воспитанница знакомится, по возможности подробно, съ методическими руководствами по данному предмету, составляетъ „на черно“ самый конспектъ и передаетъ его учительницѣ, которая и подвергаетъ его въ присутствіи самой воспитанницы тщательному разбору съ указаніемъ на всѣ недостатки и достоинства разбираемой работы; только послѣ этого воспитанница переписываетъ исправленный конспектъ и разучиваетъ его у себя въ классѣ; предъ урокомъ конспектъ вручается воспитанницей учительницѣ, которая или на конспектѣ или у себя въ книжкѣ дѣлаетъ замѣтки, на сколько удовлетворительно конспектъ выполненъ, а урокъ данъ.

3) *Веденіе преподаванія въ образцовой школѣ.* Послѣ того, какъ учительница образцовой школы дастъ нѣсколько образцовыхъ уроковъ, воспитанницы немедленно приступаютъ къ преподаванію всѣхъ предметовъ школы сначала въ одной группѣ, потомъ въ двухъ и, наконецъ, въ трехъ одновременно, такъ что постепенно все учебное дѣло въ школѣ переходитъ въ ихъ руки и только чрезъ извѣстные промежутки времени учительница образцовой школы прерываетъ ихъ занятія своими уроками съ цѣлю оживленія уроковъ, устраненія изъ преподаванія однообразія въ приемахъ обученія; большая часть уроковъ, данныхъ воспитанницами, разбирается преподавателемъ-руководителемъ совмѣстно съ самими воспитанницами во время классныхъ уроковъ дидактики, при чемъ воспитанницамъ на опытѣ ихъ же уроковъ выясняется значеніе методы и личности учителя въ отношеніи къ преподаваемому предмету и обучаемымъ дѣтямъ; послѣ каждаго даннаго урока воспитанницѣ въ школѣ дѣлаются (наединѣ) учительницей указанія на качества ея урока, съ выясненіемъ причинъ тѣхъ или другихъ замѣченныхъ недостатковъ; какъ даются уроки воспитанницами объ этомъ ведутся подробныя записи въ особой книгѣ, которая просматривается совмѣстно и еженедѣльно преподавателемъ-руководителемъ, классной надзирательницей и учительницей образцовой школы при чемъ выясняются, по возможности, всѣ достоинства и недостатки уроковъ, а равно и причины ихъ; согласно установленному на такихъ совѣщаніяхъ мнѣнію воспитанницамъ дѣлаются указанія относительно всего, что замѣчено въ ихъ занятіяхъ и что должно быть устранено; на сколько воспитанницы успѣваютъ въ своихъ занятіяхъ въ школѣ, видно изъ того что многія изъ нихъ освобождаются отъ писанія конспектовъ уже въ концѣ первой трети, и всѣ въ концѣ января; къ концу года уроки, даваемые воспитанницами въ школѣ, могутъ быть признаны вполне удовлетворительными по всѣмъ

предметамъ, а уроки нѣкоторыхъ воспитанницъ весьма хорошими; заканчивается занятіе воспитанницъ въ школѣ пробными уроками въ присутствіи членовъ Совѣта, преподавателей и воспитанницъ; на основаніи этихъ уроковъ и въ связи съ дававшимися въ Совѣтѣ училища въ теченіе года отзывами преподавателя-руководителя, классной надзирательницы и учительницы образцовой школы, отмѣчавшимися баллами въ ежемѣсячныхъ вѣдомостяхъ, и выводится окончательный баллъ по практическимъ занятіямъ воспитанницъ въ школѣ, который и вносится въ выдаваемое имъ при окончаніи VII класса свидѣтельство.

Въ теченіе всего года обращается особенное вниманіе на уроки воспитанницъ по церковному пѣнію и счисленію.

Каждой воспитанницѣ пришлось дать по всѣмъ предметамъ отъ 15—18 уроковъ.

4) *Составленіе критическихъ разборовъ, даваемыхъ въ школѣ воспитанницами уроковъ.* Для составленія этой работы воспитанницы подробно знакомятся съ существующими методическими руководствами; полезность этихъ занятій внѣ всякихъ сомнѣній и усугубляется еще тѣмъ обстоятельствомъ, что критическіе разборы обыкновенно прочитываются предъ всѣмъ классомъ.

5) *Дежурство въ школѣ и отчетъ объ этомъ дежурствѣ.* Установленное дежурство воспитанницъ въ школѣ продолжается въ теченіе трехъ дней и имѣетъ въ виду подробно и практически ознакомить воспитанницъ со всѣмъ строемъ школьной жизни, такъ какъ въ теченіе положенныхъ трехъ дней пребыванія въ школѣ воспитанница является дѣятельной помощницей учительницы, слѣдитъ за порядкомъ въ школѣ за учащими, за распредѣленіемъ занятій, присутствуетъ при занятіяхъ учительницы школы съ готовящимися къ преподаванію воспитанницами, и такимъ образомъ является всегда первою замѣнить не явившихся въ школу учительницъ;

воспитанницамъ объясняется высокое значеніе воспитанія въ школѣ и потому имъ рекомендуется и во время дежурства и въ отчетахъ о немъ обращать особое вниманіе на эту сторону школьной жизни, въ теченіе года на долю каждой воспитанницы пришлось дежурить два раза; отчеты о дежурствѣ оказались всѣ вполне удовлетворительными, а у нѣкоторыхъ отличными.

6) Въ цѣляхъ ознакомленія воспитанницъ и съ другими сторонами современной церковно-школьной жизни въ образцовой школѣ въ теченіе года три раза устраивались чтенія съ туманными картинами, чтенія для дѣтей и школьныя празднества по случаю юбилеевъ Гоголя, Жуковскаго и окончанія занятій въ школѣ, при чемъ во всѣхъ приготовленіяхъ и празднествахъ воспитанницы VII класса принимали подъ руководствомъ учительницы школы и классной надзирательницы самое дѣятельное участіе и получили не мало удовольствія и и навыка. Завершеніемъ теоретическихъ и практическихъ занятій воспитанницъ VII класса было составленіе ими годичнаго отчета о всѣхъ своихъ занятіяхъ въ VII классѣ; работа эта весьма солидная, выполнена очень хорошо; оцѣнка этой работы производится всѣми преподавателями VII класса.

Всѣ занятія, какъ и жизнь воспитанницъ, находились подъ непосредственнымъ руководствомъ начальницы училища, инспектора классовъ, преподавателей, классной надзирательницы и учительницы образцовой школы. Въ цѣляхъ приданія занятіямъ воспитанницъ опредѣленной, стройной системы установлены совѣщанія преподавателей VII класса еженедѣльные, по возможности, преподавателя-руководителя съ классной надзирательницей и учительницей школы и ежемѣсячныя всѣхъ преподавателей VII класса. Совѣтъ училища ежемѣсячно обсуждалъ всѣ дѣла, относящіяся къ VII классу, съ особеннымъ вниманіемъ и подробностію; наиболѣе всего удѣляемо было вниманіе религіозно-нравственному воспита-

нію учащихся въ VII классѣ. Въ теченіе года какихъ либо болѣе или менѣе серьезныхъ проступковъ со стороны воспитанницъ VII класса не было.

Б. Занятія воспитанницъ VI класса въ образцовой школѣ состояли: 1) въ присутствованіи всѣмъ классомъ на урокахъ учительницы, 2) въ двухдневномъ дежурствѣ въ школѣ и составленіи отчетовъ по этому дежурству и 3) въ даваніи уроковъ по всѣмъ предметамъ въ школѣ, при чемъ этотъ родъ занятій начался только послѣ Рождественскихъ каникулъ и воспитанницы могли дать каждая не болѣе двухъ уроковъ. Вообще занятія воспитанницъ VI класса въ образцовой школѣ имѣють въ виду приготовить ихъ къ занятіямъ въ VII классѣ.

В. Занятія воспитанницъ V класса въ образцовой школѣ состояли въ посѣщеніи ими школы сначала по двѣ, а потомъ по одной ежедневно и въ записываніи всего совершающагося въ школѣ. Занятія эти имѣють въ виду ознакомить воспитанницъ съ школой и преподаваемыми въ ней предметами и дать имъ возможность на дѣлѣ видѣть примѣненіе тѣхъ методическихъ приемовъ, о которыхъ даются свѣдѣнія воспитанницамъ V класса на урокахъ методики.

### **Отчетъ о состояніи начальной одноклассной образцовой школы при 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства за 1901—1902 учебный годъ.**

Образцовая школа при 2 Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, учрежденная въ 1890 году по типу церковно-приходскихъ школъ, имѣетъ своею цѣлію дать воспитанницамъ двухъ старшихъ VI и VII классовъ училища возможность практически ознакомиться съ приемами методики преподаванія предметовъ церковно-приходскихъ школъ и, вообще, со всею постановкою учебно-воспитательнаго дѣла

въ церковно-приходскихъ школахъ; сообразно съ этими цѣлями и организована вся жизнедѣятельность этой школы.

I. Образцовая школа при училищѣ находится въ завѣдываніи Совѣта подъ непосредственнымъ надзоромъ начальницы училища и руководствомъ преподавателя педагогики и дидактики въ училищѣ.

Составъ служащихъ въ образцовой школѣ былъ такой: руководитель школы преподаватель педагогики и дидактики, кандидатъ богословія Михаилъ Гнѣвушевъ, законоучитель школы кандидатъ богословія, Сергѣй Булгаковъ, учительница школы окончившая курсъ въ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, съ званіемъ домашней учительницы Наталія Герооеевна Любанская, учительница церковнаго пѣнія окончившая курсъ во 2 Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства Варвара Когутовская.

II. Составъ учащихся въ 1901—1902 учебномъ году былъ таковъ: къ началу учебнаго года было въ I-й группѣ 7 ученицъ во II-й группѣ 17 и III-й 14, а всего 38 ученицъ; въ сентябрѣ 1901 года вновь поступило 16 ученицъ, изъ нихъ 13 въ 1 группу и 3 во вторую; въ теченіе года выбыло 9 ученицъ; въ маѣ 1901 года послѣ экзаменовъ признаны окончившими полный курсъ ученія въ школѣ 14 ученицъ, къ началу 1902—1903 учебнаго года остается въ школѣ 31 ученица, изъ коихъ 3 въ первой группѣ, 17 во второй и 11 въ третьей.

III. Въ теченіе отчетнаго года служащими въ качествѣ учительницы и учителей опущеній уроковъ не сдѣлано. Ученицы посѣщали школу исправно и если были опущенія, то всегда по причинамъ уважительнымъ. Учебно-воспитательная сторона школьной жизни поставлена во всемъ сообразно цѣлямъ, вообще церковно-приходскихъ школъ, и въ частности, цѣлямъ образцовыхъ школъ.

Учебный годъ начался 15 сентября и окончился 24 мая. Каждый день въ школѣ начинался чтеніемъ и пѣніемъ утреннихъ молитвъ и дневного евангелія; каждый урокъ всегда начинался молитвою „Царю Небесный“ и оканчивался молитвою „Достойно есть“. Уроковъ въ теченіе дня было отъ 4 до 5; послѣдній урокъ обыкновенно назначался рукодѣлію.

Ученицы школы имѣли всѣ необходимыя пособія по преимуществу на средства школы. При занятіяхъ съ ними предметами школьнаго курса употреблялись учебники, пособія и приемы обученія, одобренные программами церковно-приходскихъ школъ, а самое ученіе шло сообразно съ этими программами и объяснительными записками при нихъ. Программы въ теченіе года выполнены.

Ученицы школы въ теченіе года исполняли святой долгъ исповѣди и пріобщенія Св. Таинъ въ назначенное для этого время; въ воскресенье и праздничные дни посѣщали свои приходскіе храмы, что провѣрялось законоучителемъ и учительницей посредствомъ опросовъ ученицъ о совершавшихся въ тѣ или другіе праздники богослуженіяхъ. Въ самой школѣ ученицы пріучались къ вѣжливости, почтенію къ старшимъ, дружелюбію между собою, къ порядку въ ежедневной жизни, что достигалось посредствомъ сердечнаго отношенія къ нимъ со стороны воспитывающихъ такого же участія ко всѣмъ случаямъ ихъ жизни; въ иныхъ случаяхъ учительница входила въ непосредственныя сношенія съ родителями дѣтей. Воспитательное воздѣйствіе школы весьма замѣтно оказалось на дѣтяхъ.

IV. Занятія въ школѣ воспитанницъ V, VI и VII классовъ училища. Эти занятія состояли въ слѣдующемъ: воспитанницы V класса, въ которомъ начинается изученіе дидактики, были распределены для ежедневнаго присутствія въ школѣ со второй половины года. Онѣ сначала по двѣ, а по-

томъ по одной ежедневно должны были присутствовать въ школѣ въ теченіе всего учебнаго времени дня, внимательно слѣдить за всѣмъ, что совершается въ школѣ въ это время и старательно записывать все видѣнное и слышанное въ школѣ. Записи воспитанницъ V класса, тотчасъ же по окончаніи уроковъ въ школѣ, поступали на разсмотрѣніе учительницы школы, которая и давала указанія на записяхъ, насколько онѣ соответствовали дѣйствительности, а потомъ преподавателя дидактики, каковымъ и дѣлались уже соответствующія указанія и разъясненія. Записи эти служили для воспитанницъ по переходѣ ихъ въ VI классъ весьма цѣннымъ матеріаломъ и пособіемъ при занятіяхъ въ школѣ. Наконецъ, въ цѣляхъ осмысленнаго отношенія къ записыванію въ школѣ во время присутствованія въ послѣдней и возможно большаго извлеченія пользы изъ записей воспитанницы V класса должны были въ концѣ года дѣлать анализъ этихъ записей и соответствующіе выводы изъ нихъ. Вслѣдствіе всѣхъ этихъ занятій воспитанницы V класса ко времени перехода въ VI классъ настолько оказывались подготовленными къ занятіямъ въ школѣ, что онѣ тотчасъ-же по переходѣ въ VI классъ могли быть допущены къ активнымъ занятіямъ въ ней.

Занятія воспитанницъ VI класса въ 1901—1902 учебномъ году въ образцовой школѣ состояли въ слѣдующемъ: въ первое полугодіе онѣ кратко и быстро повторяли все пройденное въ V классѣ, по методикѣ провѣряли весь письменный матеріалъ V класса и посѣщали школу цѣлымъ классомъ (два раза въ недѣлю), вмѣстѣ съ преподавателемъ дидактики, при чемъ во время этихъ посѣщеній, учительница давала образцовые уроки. По приходѣ въ свой классъ воспитанницы сами, при помощи преподавателя, разбирали слышанный урокъ и дѣлали выводы.

Воспитанницы VI класса подготовлялись къ занятіямъ въ школѣ посредствомъ составленія подробныхъ конспектовъ

уроковъ по всѣмъ предметамъ школьнаго курса; составленіе этихъ конспектовъ шло параллельно съ изученіемъ методики, т. е., тотъ часъ-же послѣ изученія, наприм., методики обученія грамотѣ, воспитанницы составляли конспекты уроковъ; по систематическому, аналитико-систематическому и по способу письма—чтенія; причемъ каждая изъ воспитанницъ составляла конспектъ урока опредѣленнаго съ опредѣленными предметами и цѣлями; такимъ-же образомъ писались конспекты и по другимъ предметамъ. Потомъ во вторую половину учебнаго года воспитанницы VI класса приступали уже къ самымъ занятіямъ въ школѣ; сначала онѣ давали уроки (по цѣлому часу или получасу) по грамотѣ, потомъ по письму, счисленію, пѣнію, славянскому языку, при чемъ сперва только въ одной первой группѣ, потомъ во второй и третьей въ каждой въ отдѣльности. Большая часть занятій въ школѣ принадлежала воспитанницамъ VII класса. Занятія ихъ въ школѣ начинались съ самаго начала учебнаго года. Сначала онѣ давали уроки только въ одной изъ трехъ группъ, потомъ въ двухъ и трехъ одновременно, такъ что къ концу года каждая воспитанница VII класса, въ теченіе назначеннаго часа, вела обученіе во всей школѣ одна.

Давая такое широкое участіе въ дѣлѣ преподаванія въ школѣ воспитанницамъ, руководитель школы прилагалъ всѣ средства къ тому, чтобы занятія воспитанницъ были обставлены наилучшимъ образомъ, чтобы они не вредили ни самимъ воспитанницамъ ни самому учебному дѣлу въ школѣ. Предъ самымъ урокомъ, хотя бы таковой уже давался не одинъ разъ, воспитанница подготавливалась подъ руководствомъ учительницы самымъ тщательнымъ образомъ и въ случаѣ, если-бы у нея не оказалось конспекта, по тому или иному предмету, она писала таковой конспектъ, выучивала его и съ нимъ шла въ школу.

Предъ каждымъ урокомъ воспитанница была обязана, кромѣ указаній учительницы и руководителя школы, ознако-

миться съ различнаго рода пособіями и методическими указаніями. Во время урока, если онъ давался въ первый разъ, учительница постоянно бывала при воспитанницѣ, ежеминутно готовая придти на помощь послѣдней въ случаѣ затрудненія или замѣшательства, придти на помощь незамѣтно, не унижая предъ ученицами учительствующей. Для занятій въ школѣ воспитанницъ VII класса были удѣлены 2—3 часа ежедневно. На этихъ урокахъ обязаны были присутствовать, вмѣстѣ съ классной наставницей, всѣ воспитанницы VII класса, при чемъ каждая изъ нихъ вела подробную записку каждаго-же даннаго урока, съ критическою оцѣнкою его. На многихъ урокахъ воспитанницъ присутствовалъ и руководитель школы, при чемъ воспитанницы подвергали подъ руководствомъ преподавателя дидактики слышанный урокъ всестороннему разбору.

Кромѣ того, воспитанницы VII класса, по назначенію классной наставницы, поочередно дѣлали письменный критическій разборъ слышаннаго урока. Эти критическіе разборы прочитывались воспитательницей и преподавателемъ дидактики, а потомъ читались въ классѣ въ присутствіи всѣхъ воспитанницъ VII класса. Съ тою-же цѣлію наилучшаго подготовленія воспитанницъ къ тому или другому уроку въ школѣ, всегда предъ тѣмъ какъ начинать занятія воспитанницъ по новому предмету, руководитель школы бывалъ вмѣстѣ съ ними въ образцовой школѣ на урокахъ учительницы по этому предмету и подвергалъ его разбору.

Слѣдствіемъ этихъ занятій было то, что воспитанницы VII класса уже послѣ Рождества Христова могли совершенно свободно исполнять обязанности учительницы. Далѣе, съ цѣлію практически готовить воспитанницъ къ воспитательной дѣятельности въ школѣ, въ образцовой школѣ съ самаго начала учебнаго года установлены были дежурства воспитанницъ VI и VII-го класса. Для этого сначала назнача-

лись по очереди воспитанницы VII класса на 3 дня без перерыва, а потомъ при повтореніи, на 2 дня, а воспитанницы VI класса на 2 дня; приче́мъ имъ ставилось цѣлью самымъ подробнымъ образомъ изучить жизнь школы, внимательно присматриваться къ ученицамъ школы, быть при нихъ безотлучно въ теченіе учебнаго времени дня, насколько возможно изучать характеры или склонности дѣтей помогать учительницѣ въ тщательномъ надзорѣ за ученицами, какъ во время занятій такъ и во время пере́мѣнокъ занимать дѣтей, во время послѣднихъ, устройствомъ игръ, пѣнія и т. п. наконецъ, если почему-либо это нужно было, замѣнять учительницу.

По окончаніи дежурства чрезъ недѣлю бывшая дежурная должна представить руководителю школы самостоятельный письменный отчетъ о своемъ дежурствѣ, въ коемъ должна быть представлена подробная характеристика ея душевнаго состоянія во время дежурства. Такимъ отчетамъ придавалось и руководителемъ и самими воспитанницами весьма серьезное значеніе, и польза ихъ была не только несомнѣнна, но и весьма скоро замѣтна.

Наконецъ, къ числу занятій воспитанницъ VI и VII классовъ въ школѣ нужно отнести и составленіе ими полу-годовыхъ и годовыхъ отчетовъ о занятіяхъ въ образцовой школѣ. Содержаніемъ этихъ отчетовъ былъ подробный обзоръ воспитанницами всей вообще учебно-воспитательной части въ школѣ и въ частности занятій каждой воспитанницы въ отдѣльности. Цѣлю же этихъ работъ, для которыхъ отводилось столько же времени, сколько и для всѣхъ другихъ сочиненій, было то, чтобы практически приготовить воспитанницъ къ составленію отчетности въ школѣ.

Въ теченіе 1901—1902 учебнаго года въ церковно-приходскихъ школахъ Кіевской епархіи учительницъ, получившихъ образованіе въ Кіевскихъ женскихъ училищахъ духов-

наго вѣдомства, было 250; нѣтъ сомнѣнія, что нѣкоторые изъ воспитанницъ училищъ состоятъ учительницами и въ другихъ сосѣднихъ епархіяхъ.

V. Образцовая школа при училищѣ располагаетъ фундаментальной (для учительствующихъ) бібліотекой въ 81 томѣ и ученической, существующей для выдачи книгъ ученицамъ для чтенія на домъ, въ 216 томовъ.

VI. Школа содержится на средства, отпускаемые Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ количествѣ 500 руб. и на средства училища, дающаго отъ себя помѣщеніе и мебель для школы, квартиру съ полнымъ содержаніемъ для учительницы и въ случаѣ нужды, ремонтъ школьнаго помѣщенія и школьной мебели.

Сумма въ 500 рублей распределяется: 250 руб. учительницѣ, 100 р. законоучителю (за 7 уроковъ) и 50 руб. учительницѣ пѣнія (при 2 часовыхъ урокахъ), а остающіеся 100 руб. идутъ на книги, учебныя пособія и ремонтъ школы.

## Отъ редакціи.

Редакція „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ покорнѣйше проситъ подписчиковъ, имѣющихъ надобность въ перемѣнѣ адреса, сообщить о таковой непосредственно въ редакцію не позже мая 1 текущаго года. Въстѣ съ тѣмъ къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ епархіи сообщается, что слѣдующія за Епархіальныя Вѣдомости въ будущемъ году деньги должны высылаться, согласно неоднократнымъ распоряженіямъ епархіальнаго начальства, *на имя редакціи* не позже декабря мѣсяца предыдущаго года выпуска изданія.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

**Художественно-иконописная мастерская бр. ЧУХНОВЫХЪ** принимает заказы иконостасовъ новыхъ, а равно перезолоту старыхъ иконостасовъ, кіотовъ, отдѣлку стѣнъ храмовъ живописью и орнаментовъ по образцамъ Кіевскаго Владимірскаго собора, и другихъ храмовъ отдѣланныхъ знаменитыми художниками, къ услугамъ г.г. заказчиковъ имѣется громаднѣйшій выборъ проектовъ для иконостасовъ и проч.

Заказы исполняются еобросовѣстно и съ гарантіей. Допускается разсрочка платежа, а въ исключительныхъ случаяхъ и полный кредитъ. Адресъ: Кіевъ, Львовская д. № 47.

3—10

---

Продолжается подписка въ 1903 году на иллюстрированный журналъ для семьи

## РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Подъ редакціей А. П. ПОПОВИЦКАГО и при участіи  
**Отца Іоанна Кронштадтскаго.**

52 №№ журнала до 2000 столб. текста и до 300 иллюст.

12 книгъ до 2400 страницъ убористой печати, заключающихъ въ себѣ: повѣсти изъ исторіи рускаго народа и православной церкви, очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей и церковной, описаніе святынъ и т. п. и КРОМЪ ТОГО БЕЗПЛАТНО будетъ выдано 6 книгъ до 1000 стран. всемірно извѣстнаго труда досточтимаго автора отца Іоанна Кронштадтскаго „Моя жизнь во Христѣ“.

2 книги (болѣе 400 страницъ, 105 фотогравюръ, карта и 3 плана) „Иллюстрированный Путеводитель по св. мѣстамъ востока“. Составилъ А. А. Повловскій, специально въ началѣ

1902 года командированный отъ редакціи „Русскаго Паломника“ на Аѳонъ и въ Палестину.

Подписная цѣна на журналъ: безъ доставки въ С.-Петербургъ пять руб., съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россійской имперіи шесть руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные. Главная Контора: СПБ. Стремянная ул., № 12, собст. домъ.

2—2

---

## ПРИРОДА и ЖИЗНЬ

Журналъ литературный, историческій и популярно научный

**Подписная цѣна на годъ:**

Одинъ руб. за 12 книгъ. Три рубля за 12 книгъ и 52 № журнала. Разсрочка по 1 рублю: а) при подпискѣ, б) къ 1-му марта и в) къ 1-му іюня.

Адресъ редакціи и конторы журнала „ПРИРОДА и ЖИЗНЬ“ С.-Петербургъ, Преображенская ул., № 42.

4—5

Редакторъ-издатель *Н. П. Дучинскій*.

---

Редакторъ *Н. Соловьевъ*.

---

Отъ Кіевск. дух. цензурн. Комитета печат. довол. 12-го марта, 1903 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Типографія Императорскаго Университета св. Владимира  
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.



ГОДЪ

КІЕВСКІЯ

XLII.

## ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. съ пересылкой.Выходить два раза въ  
мѣсяць 1 и 16 чисель

1903 года.

№ 6.

15 Марта.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Христіанскій взглядъ на скорби и страданія, насъ постигающія.<sup>1)</sup>

Скорби и страданія, какъ острія меча, или какъ грубыя колючія тернія, уязвляютъ сердце наше. Эти колючія терніи выросли изъ ядовитаго сѣмени грѣха. Но Господь и эти произрастенія изъ ядовитаго сѣмени обращаетъ къ нашей пользѣ. Богомудрые мужи весьма часто указываютъ благотворную силу страданій, намъ ниспосылаемыхъ. Слезы, вызываемыя скорбями, тоже, что дождь, орошающій и оживляющій изсохшую землю. Ожестѣло и одebelѣло сердце наше въ суетливой и своекорыстной бѣготнѣ за земными благами. Но сильное горе поразитъ его, и оно смягчается и дѣлается воспримчивѣе ко всѣмъ добрымъ вѣяніямъ. Въ нечистотахъ погрязаетъ душа наша, и прахомъ земныхъ заботъ покрывается образъ Божій, въ насъ начертанный. Но являются слезы покаянія, къ которымъ особенно располагаютъ насъ чувствительные удары, поражающіе душу, и онѣ омывають и заглаждаютъ нечистоты наши. Стра-

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. Кіевск. Епарх. Вѣд. за 1903 г. № 2.

сти овладѣвають нашею душею и дѣлають ее своею рабою, при спокойномъ порядкѣ жизни. Но горе поражаетъ человѣка, невольная скорбь вторгается въ его душу и подчиняетъ себѣ всѣ чувства его. Страсти, господствовавшія въ немъ, притихаютъ, смиряются, теряютъ свою силу, и скорбящій уже не порабощается ими и не служитъ имъ такъ, какъ служилъ въ дни покоя и счастья. Мы призваны на земномъ поприщѣ совершать подвигъ жизни, указанный намъ нашимъ вѣчнымъ назначеніемъ. А мы забываемъ объ этомъ призваніи и уклоняемся отъ святаго подвига, увлеченные и разсѣянные житейскою суетой. Страданіе, намъ ниспосланное, пробуждаетъ насъ, какъ отъ сна, отъ нашей забывчивости и разсѣянности, и возбужденная имъ душа освѣжается въ своихъ силахъ и съ бодростію берется за тотъ подвигъ, отъ котораго уклонялась. Въ рукахъ Божіихъ наше страданіе является средствомъ, ведущимъ насъ къ вашему благу и усовершенствованію. Святой Іоаннъ Златоустъ очень часто возвращаетъ въ своихъ бесѣдахъ къ мысли о благотворномъ значеніи для насъ скорбей и страданій, и увѣщаетъ не страшиться и не чуждаться ихъ, а съ покорностію принимать и переносить ихъ, и во время скорбей не роптать, а благословлять и лобызать руку Божію, напастями насъ исцѣляющую. „Для того (говоритъ онъ) бываютъ искушенія и скорби, дано смертное тѣло и посылаются многія несчастныя обстоятельства, для того страданія и болѣзни, чтобы крѣпко обуздать душу, которая легко надмевается и доходитъ до гордости. Поэтому, не смущайся, возлюбленный, когда подвергаешься искушеніямъ, но, помня слова пророка: *благо мнѣ, яко смирилъ мя еси, яко да научуся оправданіемъ твоимъ* (Псал. СХVІІІ, 71), принимай несчастіе за врачество, пользуйся искушеніемъ надлежащимъ образомъ и достигнешь величайшаго спокойствія“ 1).

1) Св. Іоаннъ Златоустъ бес. на СХХІІ псал. Твор. св. І. Златоуста. Т. V; кн. 1, стр. 382.

Въ другой бесѣдѣ онъ говоритъ: „Ты желай жизни не безопа-  
сной, бездѣйственной и безбѣдной, но желай жизни, непоколеблю-  
щейся среди опасностей. Не одинаково вѣдь можно показать  
свое искусство, оставаясь спокойно въ пристани, или пере-  
плывая волнующееся море. Одинъ дѣлается лѣнливымъ, без-  
печнымъ и слабымъ; а другой, испытавъ много подводныхъ  
камней, много скалъ, много бурныхъ вѣтровъ и другихъ мор-  
скихъ опасностей, и перенеси все это, дѣлаетъ свою душу  
болѣе крѣпкою. Ты введенъ въ настоящую жизнь не для того,  
чтобы бездѣйствовать, лѣниться и не терпѣть никакихъ бѣд-  
ствий, но чтобы чрезъ страданія сдѣлаться славнымъ. Не бу-  
демъ же искать покоя, или жизни роскошной; желаніе этого  
прилично не мужественному человѣку, а червю, болѣе жи-  
вотному неразумному, нежели имѣющему разумъ. Ты молись  
усердно, чтобы не впасть въ искушенье, но когда впадешь,  
то не скорби, не смущайся, не унывай, а употребляй всѣ силы,  
чтобы сдѣлаться славнымъ <sup>1)</sup>“. И апостолы восхваляютъ скорби  
и страданія, указывая на силу ихъ, служащую къ нашему  
укрѣпленію и усовершенію. *Мы хвалимся въ скорбныхъ* (гово-  
ритъ св. апостоль Павелъ), *въдѣще, яко скорбь терпѣніе со-  
дѣловаетъ, терпѣніе же искусство, искусство же упованіе,  
упованіе же не посрамитъ* (Рим. V, 3—5). Раскрывая  
ту же мысль, святой апостоль Іаковъ съ такимъ увѣщаніемъ  
обращается къ вѣрующимъ: *съ великою радостію прини-  
майте, братія мои, когда впадаете въ различныя искушенія,  
зная, что испытаніе вашей вѣры производитъ терпѣніе,  
терпѣніе же должно имѣть совершенное дѣйствіе, чтобы  
вы были совершенны во всей полнотѣ, безъ всякаго не-  
достатка* (Іак. 1, 2—4). По указаніямъ апостоловъ, иску-  
шеніе, возбуждая силу души нашей, чрезъ терпѣніе, какъ

<sup>1)</sup> Св. Іоаннь Златоустъ бес. на СХХІV псаломъ. Твор. св. І. Зла-  
тоуста. Т. V, кн. I, стр. 386—7.

необходимую степень, ведетъ насъ на высоту нравственнаго совершенства.

Хорошо разсуждать (скажете вы) и говорить о благѣ терпѣнія. Помогутъ ли эти разсужденія несчастному, когда жало скорби уязвляетъ его душу? Каково терпѣть и страдать, когда сердце разрывается отъ печалей?

Да, тяжело терпѣть, тяжело переносить горе. Но чаша страданій, подносимая намъ незримою рукою, наполнена не одною горечью; но въ самой горечи растворена и капля сладости. По крайней мѣрѣ, человекъ мужественный и настроенный по христіански, испивая ее, чувствуетъ не одну горестъ, но за потокомъ горечи льется въ его сердце не одна капля отрады. Умѣйте только воспринять ее и дать ей входъ въ смятенную душу. Не даромъ Господь блаженными называетъ плачущихъ. Онъ называетъ ихъ блаженными потому, что общаетъ имъ утѣшеніе. *Блаженни плачущи*, говоритъ Онъ, *яко тѣмъ утѣшатся* (Матѳ. V, 4). Въ чемъ это общанное утѣшеніе? А оно несомнѣнно, потому что исходитъ отъ Свидѣтеля вѣрнаго и истиннаго, котораго слова непреложны, потому что они слова Божіи (Апок. XIX, 9).

Страждущая душа прежде всего можетъ черпать утѣшеніе для себя въ тѣхъ благодатныхъ убѣжденіяхъ, какія внушаетъ намъ вѣра. Оживая въ ней въ минуты глубокаго горя, они вызываютъ въ ней такія чувства, какія служатъ силою противодѣйствія жгучей силѣ страданій. Подъ ихъ успокоивающій голосъ ослабѣваетъ и притихаетъ чувство боли, гнетущее душу. Далѣе, страданія, нами переносимыя, привлекаютъ на насъ свѣще успокоивающую благодать. Чадолубивый Отецъ нашъ, посѣщая насъ скорбію или искушеніемъ, не оставляетъ насъ въ нашей слабости, и призываетъ на насъ съ высоты святаго Своея, и когда скорбь наша достигаетъ высшей степени, и мы готовы пасть подъ ея давленіемъ, Онъ подаетъ намъ руку помощи, и иногда чудеснымъ образомъ

спасаетъ насъ, изводя насъ изъ бездны злключеній. По слову Апостола, *Богъ не оставитъ васъ искушиться паче, еже можете*, но, посылая искушеніе, дастъ и облегченіе, дабы вы могли понести (1 Кор, X, 13). *Не на вѣкъ оставляетъ Господь* (говоритъ пророкъ), *но, пославъ горе, и помилуетъ по великой милости своей* (Плачь Іер. Ш, 31—32). Человѣкъ страдающій представляетъ изъ себя то же предъ Богомъ, что плачущее дитя предъ матерью. Дитя своимъ плачемъ ищетъ, зоветъ къ себѣ мать свою, а мать, видя плачущее дитя свое, старается утѣшить его своею ласкою; и въ минуты его плача проявляетъ особенно заботливую любовь къ нему. Не тоже ли бываетъ и съ нами взрослыми, когда душу нашу посѣщаютъ скорби, исторгающія изъ груди молитвенные вопли? Эти вопли несутся къ престолу благодати Отца небснаго, и они подвигаютъ Его на милость къ намъ, и отъ Его благости въ скорбящее сердце льется цѣлебный елей, умягчающій жестокія страданія, и отрадою наполняющій смущенную душу. Мы не видимъ надъ собою этого проявленія отеческой заботливости о насъ небснаго Промыслителя въ дни скорбей нашихъ, какъ видитъ дитя во время плача приближающуюся къ нему мать свою. Но присмотритесь внимательнѣе къ опытамъ жизни своей и жизни вашихъ ближнихъ и вашихъ знакомыхъ, и невидимое для васъ будетъ вполне ощутительнымъ. Вотъ падаетъ, повидимому, человѣкъ подъ бременемъ несчастія, на него обрушившагося; изнемогаютъ силы его, и онъ съ тревогою отчаянія готовъ просить и искать себѣ смерти. Но Господь воззрѣвъ на него окомъ Своего милосердія, и страдалецъ, подавленный скорбію, снова возстаетъ, и, успокоенный духомъ, выходитъ изъ борьбы, которая сулила ему одно безысходное горе. У него ясныются потухшіе глаза; является бодрость и энергія въ ослабѣвшихъ членахъ, и на устахъ слышится умиленная молитва къ Богу, Утѣшителю несчастныхъ, нашему Помощнику и Покровителю въ скорбахъ

нашихъ. Какъ разженная печь вавилонская, является иногда жизнь наша, полная скорбей. Вверженные въ нее, мы, казалось, должны погибнуть въ ней; но Сила высшая, Сила лучшая нисходитъ къ людямъ, пылающимъ въ огнѣ страданій, окружаетъ ихъ своимъ покровомъ, и страдальцы цѣлыми и невредимыми выходятъ изъ пламени искушеній и бѣдъ. Иовъ, испытавшій тяжесть разнообразныхъ страданій человѣческихъ, чувствовалъ въ скорбяхъ, его постигшихъ, какъ благъ и близокъ Господь ко всѣмъ, подвергающимся искушеніямъ. Въ самыя тяжелыя минуты говорилъ онъ, что Богъ не оставляетъ его и не лишаетъ его утѣшенія, и страдая, называетъ *блаженнымъ* человѣка, котораго наказалъ Богъ (Иов. V, 17). *Наказанія Вседержителя не отвращайся* (читаемъ мы далѣе въ его книгѣ). *Ибо Онъ причиняетъ намъ раны, и Самъ обвязываетъ ихъ; Онъ поражаетъ, и Его же руки врачуютъ. Въ шести бѣдахъ спасетъ тебя, и въ седьмой не коснется тебя зло. Во время голода избавитъ тебя отъ смерти, и на войнѣ отъ руки меча* (Иов. V, 17—21). Давидъ въ одномъ псалмѣ исповѣдуетъ и воспѣваетъ: *аще пойду посреди скорби, жившии мя* (псал. СXXXVII, 7). Златоустъ, изъясняя это мѣсто, говоритъ: „не сказалъ: отгонишь скорбь, но среди самыхъ скорбей живилъ меня, то есть, можешь спасти и утѣшить меня среди опасностей. Это-то и удивительно и необыкновенно, чтобы въ то самое время, когда окружаютъ насъ бѣдствія, поставить въ безопасности человѣка, окруженнаго ими <sup>1)</sup>. Пророкъ еще въ другомъ мѣстѣ представляетъ, что *Господь съ небесе призираетъ на землю, услышати воздыханіе окованныхъ, разрѣшити сыны умерщвленныхъ* (Псал. CI, 20—21). А слыша воздыханія и стоны Своихъ созданій и чадъ, можетъ ли Онъ, Милосердный, оставить ихъ безъ помощи и утѣшенія?

<sup>1)</sup> Св. Іоаннъ Златоустъ, бес. на СXXXVII псаломъ Творенія св. І. Златуста. Т. V, кн. 2, стр. 456.

Смотрите далѣ вы, скорбящіе, готовые падать и изливаться въ горькихъ словахъ ропота подъ ударами постигшихъ васъ напастей, кто идетъ впереди васъ по тому жесткому пути, на который угодно было поставить васъ всеблагой воля Божіей. Впереди васъ идетъ путемъ страданій ради насъ воплотившійся Единородный Сынъ Божій. Ему, служащему источникомъ радости и блаженства, и обладающему величіемъ силы Божіей, предлежалъ, по Апостолу (Евр. XII, 2), иной путь,—путь славы и радости. А Онъ, видя юдоль нашу, орошаемую слезами, снишелъ съ высоты престола Божія, чтобы раздѣлить скорби наши,—подвергся униженію, срамотѣ и поруганію и претерпѣлъ крестъ, чтобы Своими страданіями исторгнуть корень зла, растущаго на землѣ и насъ истощающаго. И Онъ, прошедъ путь тяжкихъ страданій и поразивъ врага нашего, посѣявшаго на путяхъ нашихъ сѣмена злочлюченій, съ любовію взираетъ на всѣхъ, идущихъ въ слѣдъ Ему, и мы слышимъ утѣшительный голосъ Его, обращенный ко всѣмъ намъ: *приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы* (Матѣ. XI, 28). Приидите всѣ, страждущіе и плачущіе, и Я утолю печаль вашу, отру слезы ваши, и исполню души ваши отрады и утѣшенія.—Глубоко запечатлѣйте въ своемъ сердцѣ этотъ утѣшительный голосъ нашего Искупителя, зовущаго къ себѣ всѣхъ скорбящихъ. Пусть онъ звучитъ предъ вами, когда горе постигаетъ васъ и неспдѣльною тоскою терзаетъ душу вашу. Ужели онъ не въ силахъ облегчить тяжесть вашихъ страданій? Помните, что Господь, искушенный повсѣчески, претерпѣвшій крайнюю мѣру страданій нашихъ, не оставляетъ страждущихъ и укрѣпляетъ ихъ Своею благодатію.

*В. Пльницкій.*

*(Окончаніе будетъ).*

---

## По поводу статьи „обезпеченіе духовенства путемъ взаимопомощи“<sup>1)</sup>

Восхваливъ и эмиритуру и погребальную кассу и наложивъ veto на коллективное страхованіе жизни духовенства, г. Костецкій, сверхъ всякаго ожиданія, выступаетъ съ заслуживающимъ полнаго вниманія проектомъ взаимно-страхового общества. Не вступая въ практическій разборъ проекта г. Костецкаго (предоставляемъ эту задачу лицамъ болѣе компетентнымъ), мы, съ любезнаго согласія уважаемой редакціи, желаемъ повѣдать на страницахъ Епарх. Вѣдомостей вызванныя симъ проектомъ мысли и соображенія.

Авторъ проекта предлагаетъ капиталы епархіального попечительства и взаимно-вспомогательной кассы соединить воедино, полагая, что „хозяйинъ попечительскихъ суммъ—саможе духовенство, образовавшее эти суммы и ихъ пополняющее“. Если дѣйствительно хозяйномъ попечительскихъ суммъ является духовенство, а не Св. Синодъ, противъ соединенія этихъ капиталовъ едва ли что можно возразить, разъ функціи по выдачѣ застрахованныхъ суммъ и пособій будутъ обоснованы не на произвольныхъ вычисленіяхъ, а на хоть сколько нибудь точныхъ статистическихъ данныхъ.

О томъ, что во взаимномъ страхованіи должны участвовать не только священники, но и діаконы, и псаломщики—спора быть не можетъ.

Нормальную страховую сумму, по нашему мнѣнію, слѣдовало бы опредѣлить въ 2,000 руб. для священниковъ и въ 1,000 и 500 руб. для діаконровъ и псаломщиковъ, по желанію ихъ. Страховыя преміи лучше было бы вносить въ теченіе опредѣленнаго числа лѣтъ по выбору страхователя, а не до выхода за штатъ, или же до 75 лѣтъ. Это будетъ большое

<sup>1)</sup> Окончаніе См. Кіев. Еп. Вѣд. № 2, 1903 г.

удобство для страхователей. Полученіе страхователемъ застрахованнаго капитала не должно лишать права членовъ его семьи на полученіе пособій. Желательно, однимъ словомъ, чтобы страхователи питали надежду на полученіе застрахованнаго капитала хотя бы даже въ половинномъ (50%) размѣрѣ. Необходимо ознакомиться съ таблицами функционирующихъ у насъ въ Россіи страховыхъ обществъ. Страховыя преміи должны быть точно опредѣлены сообразно съ лѣтами страхователей; никакихъ уклоненій въ этомъ отношеніи на 5—10 лѣтъ мы не допускаемъ.

8 пунктъ проекта г. Костецкаго гласитъ слѣдующее: „Участники взаимнаго страхованія, внесшіе страховыя преміи менѣе чѣмъ за 15 лѣтъ, получаютъ сами (а также наслѣдники ихъ) лишь половину (50 %) страхового капитала. *Но вдовамъ такихъ страхователей дозволяется продолжать вносить страховыя мужей своихъ преміи, съ цѣлью пріобрѣсти право своимъ непристроеннымъ дѣтямъ на полученіе какъ постоянныхъ, такъ и временныхъ пособій. По достиженіи такими вдовами 65 лѣтъ, платежъ ими премій прекращается*“ (К. Е. В. 1902 г. стр. 570, курсивъ подлинника).

Этотъ пунктъ, кажется, имѣетъ въ виду страхователей солиднаго возраста. Автору, вѣроятно, не хочется, чтобы эти страхователи выдѣлялись среди другихъ платежей слишкомъ высокихъ страховыхъ премій. Но разъ будетъ установлено страхованіе со взносомъ премій въ опредѣленное число лѣтъ съ точно установленнымъ платежемъ премій, сообразно съ лѣтами страхователя, жалобамъ на высокія преміи нѣтъ мѣста и въ то же время наслѣдникамъ страхователя не придется получать половины застрахованнаго капитала. Полученія наслѣдниками лишь 50 % застрахованной суммы въ томъ случаѣ, если страхователь внесъ менѣе 15 годовыхъ премій, мы не допускаемъ, а равно также продолженія взносовъ страховыхъ премій наслѣдниками страхователя. Права наслѣдниковъ на

застрахованный капитал и на получение пособій никоимъ образомъ не должны стоять въ зависимости отъ продолжительности взносовъ страхователя. Такого ограниченія не допускаютъ и частныя страховыя общества, тѣмъ болѣе оно не должно имѣть мѣста въ своемъ страховомъ обществѣ. Такъ какъ для страхового дѣла чины страхователей не имѣютъ значенія, то проще всего подѣлить страхователей на классы, сообразно застрахованнымъ ими суммамъ. При выдачѣ пособій могутъ быть случаи, когда наслѣдникамъ третьекласснаго страхователя, въ силу особо несчастныхъ обстоятельствъ, нужно выдать „первоклассное“ пособие. Но для подобныхъ случаевъ должны существовать въ запасѣ особыя суммы.

Остается еще сказать нѣсколько словъ относительно тѣхъ источниковъ, которые по проекту должны составлять приходъ страхового дѣла. „Учреждая у себя взаимное страхованіе, духовенство должно считать основой предпріятія прежде всего свои взносы“, говоритъ г. Костецкій. Съ этимъ положеніемъ нельзя не согласиться; питать большія упованія на другія побочныя статьи—менѣе всего желательно; взносы страхователей должны составлять главный, основной и незыблемый источникъ для существованія страхового дѣла. Но есть и другой не менѣе солидный источникъ для поддержки страхового предпріятія. Мы имѣемъ въ виду пособие изъ церковныхъ суммъ. „Не будетъ большою натяжкой убѣжденіе, что, если весь составъ церковно и священно-служителей всю жизнь работаетъ во славу и процвѣтаніе церкви, даже какъ храма, то эта же церковь, т. е. храмъ, можетъ и даже должна прійти на помощь своимъ служителямъ и поддержать ихъ въ бѣдѣ и несчастіи“. Подъ этими словами проекта нельзя не подписаться. Достоинно и праведно будетъ если церковь окажетъ поддержку въ дѣлѣ обезпеченія труждающагося духовенства. Но, быть можетъ, кто скажетъ, что церкви и такъ обременены разными налогами, сборами и т. п. Дѣйствительно, мно-

гія церкви тяготяться увеличенными налогами. Но мы должны напомнить такимъ защитникамъ церковныхъ интересовъ, что чрезъ нѣсколько лѣтъ вѣдь церкви будутъ освобождены отъ уплаты страховыхъ премій пожарному комитету, считаясь въ то же время застрахованными. *И вотъ на эти то страховыя преміи, ненужныя пожарному комитету, можетъ вполне рассчитывать страховое общество; бюджетъ церкви нисколько не пострадаетъ, а для страхового дѣла солидная и вѣрная денежная поддержка.*

Что касается другихъ, упоминаемыхъ въ проектѣ источниковъ прихода для страхового общества, какъ, напр., пособие отъ свѣчного завода, епархіальной типографіи, отъ монастырей, то эти статьи безъ всякаго ущерба для дѣла можно смѣло вычеркнуть.

Вотъ и все, что мы хотѣли предложить благосклонному вниманію собратій по вопросу объ обезпеченіи духовенства. Великое спасибо г. Костецкому, выступившему на страницахъ нашего органа съ проектомъ перехода къ устройству страхового общества взамѣнъ столь неудовлетворительнаго учрежденія, какъ наша вспомогательная касса. Съ появленіемъ его статьи, вопросъ объ обезпеченіи духовенства путемъ взаимопомощи вступилъ въ новую, несравненно лучшую стадію своего развитія. И эмиритура, и погребальная касса—это все палліативы, при существованіи которыхъ, никто изъ насъ не можетъ сказать: обезпеченіе духовенства теперь, слава Богу, поставлено у насъ надлежаще. Безусловно необходимо, не теряя дорогого времени, поручить особо избранной комисіи заняться составленіемъ устава „взаимно-страхового общества“. *Упустить нынѣшній столь благоприятный моментъ, или проявить свою инертность въ такомъ важномъ дѣлѣ, рѣшивъ остаться при statu quo ante, по нашему мнѣнію, и стыдно, и грѣшно. „Аще кто о своихъ, паче же о присныхъ не промышляетъ, вѣры отвергся есть и невѣрнаго горшій есть“ (1 Тим. V, 8).* Священникъ Іаковъ Росновскій.

## Епархіальная хроника.

**Царская милость Кіевскому релігійно-просвѣтительному Обществу.**—Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Финансовъ, статсъ-секретаря д. т. с. С. Ю. Витте, въ 27 день прошлаго декабря Высочайше повелѣть соизволилъ: отпустить изъ средствъ государственнаго казначайства *тридцать тысячъ* (30,000) *рублей* въ пособіе Кіевскому Обществу распространенія релігійно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви на окончаніе сооружаемаго Обществомъ релігійно-просвѣтительнаго дома.

Съ чувствомъ живѣйшей радости и невыразимаго восторга принято было Обществомъ сообщеніе о таковой Царской милости. Безъ сего пособія постройка въ Кіевѣ релігійно-просвѣтительнаго дома съ храмомъ, школой и заломъ для народныхъ чтеній могла затянуться на самое неопредѣленное время. Теперь же смѣло и увѣренно можно разсчитывать, что, Богъ дастъ, домъ Общества, можетъ быть, въ концѣ этого года будетъ совсѣмъ оконченъ. Но Высочайшее пособіе особенно важно для Общества потому, что оно ясно свидѣтельствуетъ о высоко-милостивомъ вниманіи Государя Императора и Господина министра финансовъ къ насущнымъ нуждамъ релігійно-нравственнаго просвѣщенія русскаго народа и именно просвѣщенія его въ духѣ Православной Церкви.

Общество такъ выразило свою глубочайшую признательность за щедрое пособіе, дарованное ему съ Высочайшаго соизволенія: 19 января во Владимірскомъ соборѣ почетнымъ членомъ Кіевского релігійно-просвѣтительнаго Общества пресвященнымъ Платономъ, епископомъ Чигиринскимъ, совершена была божественная литургія соборне съ о. о. членами Общества. Послѣ литургіи совершено было благодарственное

Господу молебствіе, въ которомъ принялъ участіе преосвященный Агапитъ, епископъ Уманскій, и болѣе двадцати протоіереевъ и іереевъ Кіевскихъ. Предъ молебствіемъ преосвященнымъ епископомъ Платономъ произнесено было глубоко-прочувствованное слово, въ которомъ Владыка изобразилъ живыми чертами ту почву, на которой возникло въ Кіевѣ религіозно-просвѣтительное Общество, и отмѣтилъ значеніе Высочайшаго вниманія къ его святой дѣятельности.

Въ часъ дня въ домѣ Свято-Владимірскаго Братства состоялось общее собраніе совѣта и членовъ Общества, въ которомъ постановлено: повергнуть предъ Государемъ Императоромъ чувства безпредѣльной вѣрнопопданнической преданности и глубочайшей благодарности за оказанную Обществу помощь, а Господина министра финансовъ статсъ-секретаря С. Ю. Витте просить объ изъявленіи согласія быть почетнымъ членомъ Общества.

Правдива народная мудрость, давно изрекая, что „за Богомъ молитва, а за Царемъ служба не пропадутъ“.

**Поминокъ въ Возѣ почившаго Митрополита Теогноста.** 30 января и 10 февраля, въ 9 и 20 дни по кончинѣ Митрополита Теогноста, въ Кіево-Софійскомъ соборѣ были совершены заупокойныя богослуженія преосвященными: Платономъ, епископомъ Чигиринскимъ, и Агапитомъ, епископомъ Уманскимъ, въ сослуженіи о.о. архимандритовъ и всего городского духовенства.

2 марта, въ 40-й день по кончинѣ Митрополита Теогноста, въ Кіево-Софійскомъ соборѣ совершалъ литургію и панихиду Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій. Это первое богослуженіе въ кафедральномъ соборѣ новаго Кіевского Первоіерарха привлекло множество молящихся.

Въ тотъ же день преосвященнымъ Платономъ, епископомъ Чигиринскимъ, была совершена заупокойная литургія и

панихида о почившемъ Митрополитѣ Теоноствѣ въ Кіево-Печерской лаврѣ.

**Торжественныя богослуженія.** 5 февраля, по полученіи извѣстія о назначеніи Митрополитомъ Кіевскимъ Высокопреосвященнаго Флавіана, въ каѳедральномъ соборѣ въ 12 часовъ дня совершено было благодарственное молебствіе преосвященными: Сильвестромъ, епископомъ Каневскимъ, Платономъ, епископомъ Чигиринскимъ, и Агапитомъ, епископомъ Уманскимъ, въ сослуженіи настоятелей монастырей и всего Кіевского духовенства. Извѣщенный о семъ Высокопреосвященный Митрополитъ Флавіанъ прислалъ слѣдующую телеграмму на имя преосвященнаго епископа Платона: *„Приношу глубокую мою благодарность преосвященнымъ Владыкамъ, отцамъ архимандритамъ и всему Кіевскому духовенству за молитвы о моемъ достоинствѣ“*.

18 февраля, въ день тезоименитства Владыки Митрополита Флавіана, въ 12 часовъ дня преосвященными викаріями кіевскими, въ сослуженіи настоятелей монастырей и градскихъ церквей, въ каѳедральномъ соборѣ совершено было молебствіе святителю Флавіану, патріарху Цареградскому, исповѣднику вѣры и защитнику ея на Ефесскомъ соборѣ (449 г.) противъ послѣдователей ереси Евтихія.

16 февраля, въ недѣлю сыропустную въ Кіево-Софійскомъ каѳедральномъ соборѣ преосвященнымъ Платономъ, епископомъ Чигиринскимъ, совершена божественная литургія въ сослуженіи настоятеля Кіево-Выдубицкаго монастыря архимандрита Евлогія, начальника типографіи Кіево-Печерской лавры архимандрита Назарія и соборнаго причта. Предъ литургіей, послѣ часовъ, было прочитано „дѣяніе Св. Синода 29 января 1903 года“ о прославленіи преподобнаго старца Серафима Саровскаго, а по окончаніи литургіи, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, совершено благодарственное молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и возгла-

шеніемъ по отпускѣ Государю Императору, Супругъ Его, Матери Его, Наслѣднику и всему Царствующему Дому многолѣтія по обычаю; въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру II—вѣчной памяти и Богохранимой Державѣ Россійской и всѣмъ православнымъ христіанамъ—многолѣтія.

23 февраля, въ недѣлю православія, литургію въ Кіево-Софійскомъ соборѣ совершалъ преосвященный Агапитъ, епископъ Уманскій, а чинъ православія—преосвященные: Платонъ, епископъ Чигиринскій, и Агапитъ, епископъ Уманскій, въ сослуженіи городского духовенства. Въ тотъ же день во всѣхъ храмахъ совершено, по установленію Св. Синода, молебствіе объ обращеніи заблуждающихся.

1 марта, въ день мученической кончины Государя Императора Александра II, въ Великой церкви Кіево-Печерской лавры заупокойную литургію и панихиду по почивающему въ Бозѣ Царѣ-Освободителѣ совершилъ Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи старшей братіи обители.

Въ каѳедральномъ соборѣ въ тотъ же день заупокойную литургію и панихиду совершалъ преосвященный Сильвестръ, епископъ Каневскій, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства.

Въ пятницу, 7 марта, въ Великой церкви Братскаго монастыря Высокопреосвященный Митрополитъ Флавіанъ совершалъ пассію. Пѣлъ академической хоръ. Рѣчь произнесъ профессоръ Академіи Д. И. Богдашевскій.

**Годи́чное собра́ніе Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго Общества.** Въ 7 часовъ вечера, 30 января, въ Александрo-Невской церкви реального училища преосвященнымъ Платономъ, епископомъ Чигиринскимъ, при участіи двѣнадцати священнослужителей—архимандритовъ, протоіереевъ и священниковъ,—совершенъ былъ молебенъ св. Трехъ Святителямъ. На молебствіи помянуты были здрав-

ствующие члены религиозно-просветительного Общества и все ревнители православной веры и благочестия; в конце же молебна, после многолѣтней Царствующему Дому и Свят. Синоду, возгласена была вѣчная память во Божѣ почившимъ: Императору Александру III, новопреставленному преосвященному митрополиту Теоносту и прочимъ умершимъ членамъ общества.

Молящиеся изъ храма прослѣдовали въ актовъй залъ реального училища. После молитвы годовое собраніе Общества открылъ предсѣдатель совѣта протоіерей І. Н. Корольковъ рѣчью во память почившаго почетнаго покровителя Общества Митрополита Теоноста, который былъ очень близокъ обществу, не только по своему оффиціальному положенію, но и по тому сердечному сочувствію, съ какимъ относился ко всемъ его благимъ начинаніямъ и предпріятіямъ. Рѣчь окончилась возгласеніемъ вѣчной памяти приснопамятному новопреставленному митрополиту Теоносту.

Затѣмъ взошелъ на кафедру священникъ К. М. Аггеевъ и произнесъ рѣчь на тему: „къ характеристикѣ міросозерцанія современнаго образованнаго общества“. Въ этой рѣчи было отмѣчено вліяніе на міросозерцаніе образованнаго общества философскихъ ученій, получившихъ особое развитіе съ половины прошлаго столѣтія, какъ то: гегельянства, пантеизма, матеріализма, ницшанства и марксизма; въ заключеніе намѣчены были задачи дѣятельности религиозно-просветительнаго Общества въ противовѣсъ тѣмъ вліяніямъ философствующей мысли, которыя направлены во ущербъ христіанства. Въ современномъ общественномъ міросозерцаніи лекторъ усматриваетъ особенное вліяніе марксизма. После рѣчи хоръ исполнилъ „Нынѣ отпускаеши“. Затѣмъ дѣлопроизводителемъ совѣта священникомъ І. І. Троицкимъ прочитанъ былъ отчетъ о дѣятельности общества за 1902 годъ. Изъ отчета видно, что общество состояло изъ 24 почетныхъ чле-

новъ и 312 членовъ дѣятелей и соревнователей. Совѣтъ Общества состоялъ изъ 12 членовъ (8 изъ нихъ священнаго сана, четырехъ свѣтскихъ) и четырехъ кандидатовъ въ члены совѣта. Дѣятельность Общества выразилась: 1) въ богословскихъ чтеніяхъ для образованнаго общества, 2) въ религіозно-нравственныхъ собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ для простаго народа, 3) въ изданіи брошюръ и листовъ и 4) въ постройкѣ соб. твеннаго дома. Всѣхъ богословскихъ чтеній отъ имени Общества было предложено въ отчетномъ году г.г. профессорами духовной академіи 10. Религіозно-нравственные чтенія для простаго народа въ отчетномъ году были предложены отъ имени Общества въ слѣдующихъ пунктахъ: 1) въ Срѣтенской церкви—38 чтеній; 2) во Владимірскомъ соборѣ—50; 3) въ Андреевской церкви—129; 4) въ Кіево-Соломенской Покровской церкви—31; 5) въ Лукіяновской Θεодоровской церкви—45; 6) въ Кіево-Шулявской Маріи-Магдалины церкви—36; 7) въ Кіево-Юрковецкой Макаріевской церкви—41; 8) въ Кіево-Подольской Іорданской церкви—55; 9) въ Притиско-Николаевской—36; 10) въ Кирилловской церкви богоугодныхъ заведеній—15; 11) въ Кіево-Подольской Рождество-Предтеченской (Борисо-Глѣбской) церкви—49; 12) въ Пантелеимоновской церкви при мѣщанской богодѣльнѣ—24; 13) въ Кіево-Звѣринецкой Рождество-Предтеченской церкви—28; 14) въ Бердичевскомъ Успенскомъ соборѣ—32; 15) въ ночлежномъ домѣ на Бессарабкѣ—73; 16) въ ночлежномъ домѣ на Подолѣ—14; 17) въ амбулаторіи благотворительнаго общества графини С. С. Игнатьевой—28; 18) въ воскресной школѣ политехническаго института—3; 19) въ Кирилловской богадѣльнѣ на Лукьяновскомъ базарѣ—44; 20) въ 7 и 8 батареяхъ 33 артиллерійской бригады—32; 21) въ Лукьяновской церковно-приходской школѣ—15; 22) въ продовольственномъ пунктѣ Юго-Западн. жел. дор.—15; 23) въ желѣзно-дорожномъ пріютѣ имени Императора Александра

III—5; 24) въ Кіевскихъ желѣзно-дорожныхъ мастерскихъ—28; 25) въ пароходныхъ мастерскихъ на Трухановомъ островѣ—3; 26) на мельницѣ Бродскаго—30; 27) въ казармахъ кирпичнаго завода исправительнаго отдѣленія тюрьмы—7.

Кромѣ этихъ пунктовъ религіозно-нравственныя чтенія для народа предлагались членами-дѣятелями общества и въ другихъ мѣстахъ, какъ-то: 28) въ Кіево-Вознесенской церкви, 29) въ Троицкой Лыбедской, 30) во Владимірской Лыбедской, 31) въ Набережно-Николаевской, 32) въ Борисоглѣбской церковно-приходской школѣ, 33) въ Кіевскомъ военномъ арсеналѣ, 34) въ Кіево-Печерской чайной попечительства трезвости.

Такимъ образомъ всѣхъ пунктовъ, гдѣ велись религіозно-нравственныя собесѣдованія и чтенія для простого народа, или отъ имени Общества, или при участіи членовъ его, въ г. Кіевѣ въ 1902 году было 34,—изъ нихъ 17 храмовъ Божіихъ и 17 другихъ мѣстъ, вполне соотвѣтствующихъ, какъ предмету чтеній, такъ и насущнымъ потребностямъ слушателей.

Членами дѣятелями Общества, несущими нелегкій трудъ просвѣщенія простого народа по духу Православной Церкви являются кіевскіе городскіе священники, сѣявшіе святое сѣмя Слова Божія „волею и охотно“. Всѣхъ чтеній ими было предложено для народа въ отчетномъ году свыше 1000. Въ храмахъ эти чтенія произносились въ концѣ торжественныхъ вечернихъ церковныхъ службъ, соединяемыхъ съ чтеніемъ любимыхъ народомъ акаѳистовъ, въ воскресные и праздничные дни года, а также и въ теченіе Великаго поста, послѣ повечерій. Въ другихъ же пунктахъ эти чтенія происходили часомъ въ 5—6 вечера, тоже, по большей части, въ воскресные и праздничные дни осенняго, зимняго и ранне-весенняго времени.

Предметами религіозно-нравственныхъ чтеній для народа было изъ обширной области христіанскаго знанія и благочестія все то, что могло созидать слушателя, по Апостолу, „въ мѣру возраста исполненія Христова“ (Ефес. IV, 13). Съ этою цѣлю изъяснялись:—символь вѣры и Священное Писаніе, раскрывались догматическія и нравственныя истины православія, объяснялось богослуженіе Православной Церкви, какъ въ цѣломъ его составѣ, такъ и въ отдѣльныхъ частяхъ, предлагались уроки вѣры и благочестія изъ житій св. угодниковъ Божіихъ, раскрывалась книга житія и судьбы Св. Православной Церкви, укоренялись въ мысляхъ и сердцахъ тѣ истины христіанской вѣры и жизни, какія являются пререкаемыми отъ соблазна сектантствующихъ. Чтенія вездѣ соединялись съ пѣніемъ, которое въ нѣкоторыхъ пунктахъ (напр. въ Борисо-Глѣбской и Макаріевскихъ церквахъ) было общимъ народнымъ пѣніемъ. Во многихъ пунктахъ раздавались народу бесплатныя листки изданія Общества.

Отчеты завѣдующихъ чтеніями свидѣтельствуютъ о самомъ внимательномъ отношеніи къ чтеніямъ слушателей, всегда благодарныхъ за то, что и ихъ (по собственному признанію) темныхъ людей, пастыри не забываютъ, доставляя имъ духовную пищу.

Издательской комиссіей Общества въ 1902 году изданы: 15 брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія и 14 поучительныхъ листковъ. Домъ Общества въ строительный сезонъ 1902 г. оконченъ вчернѣ; устроено въ немъ центральное отопленіе. Вся постройка дома обойдется Обществу въ 104,000 рублей. Приходъ и расходъ Общества въ книгахъ обозначенъ цифрами: +121,251 р. 89 к.—110,032 р. 69 к.; къ 1 января 1903 оставалось 11,119 р. 20 к.

По прочтеніи отчета, хоръ пропѣлъ задостойникъ Срътенію Господню.

Послѣ этого предсѣдатель совѣта прочиталъ привѣтствіе Обществу съ годичнымъ торжествомъ отъ преосвящен-

наго Сергія, епископа Псковскаго и Порховскаго, и профессора Варшавскаго университета П. В. Никольскаго. За привѣтствіями происходило избраніе почетныхъ членовъ. Собранію была доложена телеграмма Министра Финансовъ статс-секретаря д. т. с. С. Ю. Витте, изъявившаго готовность принять званіе почетнаго члена Общества, въ отвѣтъ на предложеніе общаго собранія членовъ Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго общества отъ 19 января.

Избраны были въ почетные члены общества еще слѣдующія лица, выразившія разновременно въ томъ или иномъ видѣ сочувствіе или помощь Обществу: 1) Архіепископъ Варшавскій Геронимъ, 2) епископъ Уманскій Агапиль, 3) Начальникъ Края генераль-адъютантъ М. И. Драгомировъ, 4) попечитель Кіевскаго учебнаго округа В. И. Бѣляевъ, 5) ректоръ Кіевской духовной семинаріи архимандритъ Θεодосій, 6) директоръ реального училища А. Я. Гольдерекеръ, 7) протоіерей М. Д. Златоверховниковъ, 8) Кіевскій городской голова В. Н. Проценко, 9) коммерціи совѣтникъ С. С. Могилевцевъ, 10) вдова учредителя Общества С. И. Подвысоцкая и 11) священникъ Г. Я. Прозоровъ.

Торжественное собраніе закончилось молитвой. На собраніи присутствовали: преосвященный Платонъ, епископъ Чигиринскій, Кіевскій губернаторъ генераль-лейтенантъ Θ. Θ. Треповъ, вице-губернаторъ баронъ Ф. А. Штакельбергъ, губернский предводитель дворянства князь Н. В. Репнинъ, попечитель учебнаго округа В. И. Бѣляевъ, помощникъ попечителя П. А. Адриановъ, городской голова В. Н. Проценко, начальствующіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, профессора академіи, архимандриты: Антоній—намѣстникъ Лавры, Евлогій—настоятель Выдубицкаго монастыря, городское духовенство и многочисленная публика. По окончаніи годичнаго собранія, происходило общее собраніе для избранія членовъ совѣта, за окончаніемъ трехлѣтнихъ полномочій преж-

няго совѣта. Молебень и пѣснопѣнія въ собраніи прекрасно исполниль ученическій хоръ реального училища.

Годичное общее собраніе членовъ Кіевскаго Свято-Владимірскаго братства и Кіевскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества. Въ воскресенье, 2 марта, въ залѣ городской думы, въ 7 час. вечера, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, состоялось общее годичное собраніе членовъ Кіевскаго Свято-Владимірскаго братства ревнителей православія и Кіевскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества. На собраніи присутствовали: преосвященные: Платонъ, епископъ Чигиринскій, и Агалить, епископъ Уманскій, настоятели кіевскихъ монастырей и городскихъ церквей, представители администраціи и городского управленія, начальствующіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и преподаватели, а также и много другихъ лицъ, сочувствующихъ дѣлямъ и дѣятельности миссіонерскаго комитета и братства.

Въ началѣ собранія, Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Флавіаномъ, въ сослуженіи трехъ архимандритовъ и трехъ протоіереевъ, совершенъ былъ молебень объ обращеніи заблудшихъ, съ возгласеніемъ обычныхъ многолѣтій, вѣчной памяти Императорамъ Александру II и Александру III, инокинѣ Анастасіи, преосвященнымъ митрополитамъ: Арсенію, Филоею, Платону, Іоанникію и Теогносту и всѣмъ почившимъ основателямъ, благотворителямъ, членамъ братства, и наконецъ многолѣтіе членамъ братства и комитета, ревнителямъ святой вѣры и христіанскаго благочестія и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Послѣ молебна смотрителемъ Кіево-Софійскаго духовнаго училища іеромонахомъ Димитріемъ, съ благословенія Его Высокопреосвященства, произнесена была рѣчь „о современныхъ стремленіяхъ къ свободѣ личности“. Въ этой рѣчи, между прочимъ, отмѣчалось современное стремленіе общества къ индивидуальности и свободѣ, но не той

свободѣ, какая возбѣщается христіанамъ въ Евангеліи и олицетворяется въ лицѣ Спасителя и истинныхъ послѣдователей ученія Его, а другой, совершенно противоположной, типичные образцы которой представили въ своихъ разсказахъ— Горькій, Чеховъ и другіе современные литераторы. По окончаніи рѣчи, хоръ Калишевскаго исполнилъ концертъ „Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче“.

Послѣ рѣчи прочитанъ былъ протоіереемъ Н. Стасиневичемъ отчетъ Кіевскаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества за 1902 годъ (33 годъ сущест.).

Дѣятельность Кіевскаго комитета въ отчетномъ году въ общемъ была та-же, что и въ предшествовавшіе годы; она, какъ и прежде, направлена была къ поддержанію и оживленію среди православнаго населенія епархіи сердечнаго сочувствія задачамъ отечественныхъ миссій, къ привлеченію возможно большаго числа лицъ въ члены православнаго миссіонерскаго общества или, по крайней мѣрѣ, въ разрядъ жертвователей.

Въ приходѣ Комитета за 1902 годъ значилось 10,456 р. 14½ коп.; израсходовано въ теченіе отчетнаго года 5,257 р. 12 к., къ 1 января 1903 года осталось 5,199 р. 2½ коп. Членовъ, внесшихъ не менѣе трехъ рублей, въ 1902 году было 68 человекъ, болѣе противъ 1901 г. на семь лицъ.

Затѣмъ товарищемъ предсѣдателя братства протоіереемъ П. Преображенскимъ прочитанъ былъ отчетъ Св.-Владимірскаго братства за 38 годъ существованія его. Изъ отчета братства видно, что оно въ 1902 году, имѣя почетнымъ попечителемъ своимъ Высокопреосвященнаго Митрополита Кіевскаго и покровителями Начальника края и кіевскаго губернатора, въ составѣ своемъ имѣло 23 почетныхъ члена, а также особый кружокъ братчиковъ-ревнителей, въ общемъ свыше 50 лицъ. Членовъ дѣйствительныхъ и соревнователей было 201.

Дѣлами братства завѣдывалъ совѣтъ, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Агапита, епископа Уманскаго.

Миссіонерская дѣятельность братства по содѣйствію къ переходу въ православіе евреямъ и другимъ иновѣрцамъ выразилась въ отчетномъ году въ присоединеніи 108 новыхъ членовъ православной церкви. Просвѣщены св. крещеніемъ 76 іудеевъ (48 мужчинъ и 28 женщинъ) и 3 магометанина и присоединены 9 раскольниковъ (4 мужчины и 5 женщинъ), 16 католиковъ (7 мужчинъ и 9 женщинъ), 3 лютеранина и 1 греко-уніатъ. Готовящіеся къ крещенію и присоединенію пользуются бесплатнымъ помѣщеніемъ и пособіемъ братства на столъ, а по присоединеніи, денежнымъ вспоможеніемъ изъ суммъ братства на удовлетвореніе необходимыхъ потребностей до пріисканія занятій.

Въ братскомъ бесплатномъ училищѣ по программѣ одноклассной церковно-приходской школы обучалось въ отчетномъ году 60 дѣтей, 32 мальчика и 28 дѣвочекъ. Изъ нихъ окончило курсъ 7,—1 мальчикъ и 6 дѣвочекъ. Помимо бесплатнаго обученія, дѣти бесплатно пользуются врачебными совѣтами и нерѣдко медикаментами со стороны женщины-врача О. Г. Лѣбовой.

Въ домѣ братства 14 марта 1902 года открыта епархіальная бібліотека, въ которой въ настоящее время имѣется 5,112 книгъ и брошюръ и, кромѣ того, свыше 3,100 экземпляровъ разныхъ періодическихъ изданій. Со дня открытія до 1 января 1903 года бібліотека открыта была 220 дней и за это время зарегистрировано 850 посѣщеній. Наибольшій процентъ посѣтителей падаетъ на долю воспитанниковъ высшихъ и среднихъ духовно-учебныхъ заведеній. Библіотекой завѣдуетъ бывшій инспекторъ духовной семинаріи Н. В. Переверзевъ. Въ отчетномъ году бібліотеку посѣтили: товарищъ оберъ-прокурора Св. Синода В. К. Саблеръ и преосвященный Платонъ, епископъ Чигиринскій, и внесли въ книгу

для почетныхъ посѣтителей свои имена, причемъ В. К. Саблеръ написалъ: „Съ особымъ утѣшеніемъ посѣтилъ бібліотеку Кіевскаго Свято-Владимірскаго братства. Радуюсь обилію свѣта въ учрежденіи, посвященномъ свѣту, любви и жизни“.

Въ воскресные и праздничные дни въ залѣ бібліотеки происходили религіозно-нравственные чтенія апологетическаго и историческаго содержанія, подъ руководствомъ священника Д. Слюсарева и завѣдующаго бібліотекой. При братствѣ имѣется книжный складъ, оборотъ котораго выразился: приходъ 818 рублей 3 коп., а расходъ 801 р. 59 коп.

Предпринятая братствомъ въ 1901 году постройка новаго дома на усадьбѣ братства, на углу Стрѣлецкой и Срѣтенской улицъ, закончена. Израсходовано братствомъ на постройку этого дома свыше 60 тысячъ рублей, половина которыхъ взята въ ссуду изъ епархіальнаго пожарнаго комитета, срокомъ на 15 лѣтъ. Но нынѣшняя доходность дома позволяетъ надѣяться скорѣе уплатить долгъ и въ будущемъ имѣть надежный фондъ для удовлетворенія нуждъ братства.

Средства братства состоятъ изъ членскихъ взносов и пожертвованій, доходовъ съ дома и разнаго рода пособій. Въ отчетномъ году приходъ братства съ остаточными отъ предыдущаго года равнялся 50,775 руб. 87 коп., а расходъ 48,322 р. 36 к.; осталось такимъ образомъ на 1-е января 1903 года 2,458 р. 51 к. Кромѣ того, за Богуславскимъ обществомъ трезвости имѣется долгъ братству съ 1892 г. въ 400 руб.

По прочтеніи отчета братства, по постановленію общаго собранія, въ виду предстоящаго 19 іюля прославленія памяти подвижника Саровскаго старца Серафима, рѣшено: составить и напечатать въ достаточномъ количествѣ житіе преподобнаго для раздачи народу, открыть приемъ пожертвованій для отсылки таковыхъ въ Саровскую обитель, 19 іюля собраться братчикамъ въ Софійскій соборъ на молебень и ус-

троить аналойный образ новопрославленнаго угодника для братской читальни. Въ совѣтъ братства и комитета, а также въ ревизіонныя комиссіи, за выслугой нѣкоторыми установленнаго срока, общимъ собраніемъ избраны прежніе члены.

Въ почетные члены братства избраны: Высокопреосвященный Димитрій, архіепископъ Казанскій и Свѣязскій, преосвященные: Константинъ, епископъ Гдовскій, Платонъ, епископъ Чигиринскій, и Агапий, епископъ Уманскій, настоятель Выдубицкаго монастыря архимандритъ Евлогій, протоіерей Р. А. Барилевичъ, городской голова В. Н. Проценко и епархіальный архитекторъ Е. Ѳ. Ермаковъ, а въ пожизненные—протоіерей К. І. Ѳоменко, настоятель Богуславскаго монастыря игумень Іоасафъ и женщина врачъ О. Г. Лѣбова.

Собраніе закончилось пѣніемъ народнаго гимна, исполненнымъ хоромъ Калишевскаго, и благословеніемъ Высокопреосвященнаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, преподааннымъ всѣмъ присутствовавшимъ.

**Посѣщеніе Кіевскихъ духовно-учебныхъ заведеній, монастырей и епархіальныхъ учрежденій Высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ.** Новый Первоіерархъ Кіевскій—Владыка Митрополитъ Флавіанъ всю недѣлю отъ 3 по 8 марта отдалъ Архипастырскимъ посѣщеніямъ подвѣдомыхъ духовно-учебныхъ заведеній, монастырей и различныхъ епархіальныхъ учрежденій. 3 марта, въ понедѣльникъ, Владыка посѣтилъ духовную Академію во время лекцій; 4-го марта—духовную семинарію; 5-го—Подольское мужское духовное училище и 2-е женское епархіальное; 7-го—Софійское мужское духовное училище и 8-го, въ субботу,—1-е женское духовное училище. При посѣщеніи духовно-учебныхъ заведеній, Его Высокопреосвященство сопровождалъ преосвященный ректоръ Академіи епископъ Платонъ. По встрѣчѣ начальствующими духовно-учебныхъ заведеній, Высокопреосвященный Митрополитъ Флавіанъ посѣщалъ до-

новые храмы, гдѣ они имѣются, затѣмъ—лекціи и уроки, благословляя представляемыхъ преподавателей и воспитанниковъ, обходилъ всѣ помѣщенія школы, непосредственнымъ наблюденіемъ ознакомляясь со внутреннимъ ея бытомъ. По окончаніи обзорѣнія, Архипастырю благоугодно было освободить питомцевъ отъ слѣдующихъ въ этотъ день уроковъ.

6 марта Высокопреосвященный Митрополитъ Флавіанъ посѣтилъ Покровскій женскій монастырь, гдѣ осматривалъ, вмѣстѣ съ предсѣдателемъ комиссіи по постройкѣ новаго соборнаго храма преосвященнымъ Агапитомъ, епископомъ Уманскимъ, и членами ея,—новостроющійся Николаевскій храмъ; посѣтилъ Владыка монастырскія больницы и выслушалъ литію на могилѣ Августѣйшей Строительницы обители инокини Анастасіи.

7 марта Владыка Митрополитъ посѣтилъ Михайловскій монастырь, который обзорѣвалъ во всѣхъ подробностяхъ; 7-го же марта Архипастырь посѣтилъ Софійскій соборъ.

5 марта Его Высокопреосвященство, въ сопровожденіи своихъ викаріевъ, осматривалъ почти уже оконченный домъ религіозно-просвѣтительнаго Общества и посѣтилъ домъ Владимірскаго братства и въ немъ бібліотеку-читальню, школу и пріютъ для новокрещенныхъ. 7 марта Владыка Митрополитъ Флавіанъ осматривалъ Софійскій митрополитанскій домъ и посѣтилъ духовную консисторію.

При первомъ продолжительномъ Архипастырскомъ посѣщеніи различныхъ епархіальныхъ учреждений, Высокопреосвященный Митрополитъ Флавіанъ ознакомляясь со всѣми подробностями ихъ жизни и дѣятельности и преподавалъ свое святительское благословеніе всѣмъ работникамъ и сотрудникамъ ихъ.

**Собраніе церковно-историческаго и археологическаго общества при Кіевской духовной Академіи.** 3 марта въ 6<sup>1/2</sup> час. вечера въ конгрегаціонномъ залѣ духовной Академіи

происходило очередное собраніе церковно-историческаго и археологическаго общества, которое посѣтилъ Высокопреосвященный Митрополитъ Флавіанъ. Въ собраніи были заслушаны два реферата: первый священника Ѳ. И. Титова „о современной Галиціи въ церковномъ, религіозно-правственномъ и археологическомъ отношеніяхъ“, а второй—Н. П. Кудрявцева, подѣлившагося изъ недавнихъ личныхъ наблюденій *нѣсколькими данными для характеристики религіозной мысли на Западѣ*;—преимущественно о религіозной драмѣ. Оживленіе собраній церковно-историческаго и археологическаго общества и большая доступность ихъ для просвѣщенной публики обязаны ректору Академіи, преосвященному Платону, епископу Чигиринскому.

**Вогословское чтеніе.** 7 марта, вечеромъ, въ залѣ Кіевскаго реального училища предложено было первое въ текущемъ году богословское чтеніе отъ имени религіозно-просвѣтительнаго общества. Предъ чтеніемъ въ 6½ час. вечера въ домовой церкви училища Высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, при участіи двѣнадцати священнослужителей—архимандритовъ, протоіереевъ и священниковъ, совершенъ былъ молебенъ Спасителю, съ провозглашеніемъ многолѣтій. По окончаніи молебна, Владыка Митрополитъ прослѣдовалъ въ залъ среди рядовъ учениковъ реального училища, разставленныхъ по парадной лѣстницѣ и коридорамъ; въ залъ прибыли преосвященные: Платонъ, епископъ Чигиринскій, Аганитъ, епископъ Уманскій, начальники духовныхъ кіевскихъ учебныхъ заведеній, духовенство, попечитель учебнаго округа В. И. Бѣляевъ, профессора академіи, преподаватели реального училища и многочисленная интеллигентная публика. Послѣ молитвы предсѣдатель Совѣта протоіерей І. Н. Корольковъ предварилъ чтеніе рѣчью, въ которой предложилъ вниманію просвѣщеннаго собранія краткій историческій обзоръ отношеній къ наукѣ вообще и къ

просвѣщенію въ частности представителей церкви на Восто-  
кѣ, Западѣ и на Руси. Темой богословскаго чтенія, произне-  
сеннаго профессоромъ Академіи А. И. Булгаковымъ, была  
„Церковь и прогрессъ“ Почтенный лекторъ развилъ въ чте-  
ніи ту мысль, что сущность прогресса заключается въ нрав-  
ственномъ преуспѣяніи личности и общества, и что гдѣ из-  
сякаетъ любовь, къ которой призываетъ всѣхъ людей хри-  
стіанская церковь и которую она освящаетъ, тамъ прекра-  
щается прогрессъ и начинается вырожденіе. Пѣснопѣнія мо-  
лебна и два концерта предъ и послѣ богословскаго чтенія:  
„Помилуй мя Боже“ и „Покаянія отверзи ми двери“ были  
исполнены многочисленнымъ хоромъ реалистовъ. Чтеніе окон-  
чилось въ началѣ десятаго часа молитвой и Архипастырскимъ  
благословеніемъ.

**Отбытіе Высокопреосвященнаго Флавіана, Митрополита  
Кіевскаго и Галицкаго изъ Кіева въ С.-Петербургъ.** Въ во-  
скресеніе 9 марта, вечеромъ въ 8 час., Его Высокопреосвя-  
щенство Митрополитъ Флавіанъ отбылъ изъ Кіева въ С.-Пе-  
тербургъ для присутствованія въ засѣданіяхъ Св. Синода.  
Для проводовъ Владыки Митрополита на вокзалъ прибыли  
преосвященные викаріи, высшее духовенство, представители  
администраціи и городского управленія.

## ИЗЪ ИНОПАРХІАЛЬНЫХЪ ИЗВѢСТІЙ.

Поминки почившаго Митрополита Θεогноста на его родинѣ.—Теле-  
грамма Антіохійскаго патріарха Мелетія.

Печальное извѣстіе о кончинѣ Митрополита Θεогноста,  
по сообщенію „Тверск. Епарх. Вѣд.“ (№ 4, 1903 г.), получено  
въ Твери 22 января и въ тотъ же день, послѣ всеобщаго  
бдѣнія, Тверскимъ архіепископомъ Димитріемъ совершена была  
панихида въ храмѣ св. апостоловъ, что при архіерейскомъ

домъ, а на другой день—въ кафедральномъ соборѣ, при участіи духовенства градскихъ церквей. Вѣсть съ тѣмъ Его Высокопреосвященство далъ чрезъ консисторію распоряженіе, въ которомъ, между прочимъ, отмѣчалось, что кончина Митрополита Теоноста, уроженца Тверской епархіи, вызываетъ въ духовенствѣ ея особенное сердечное соболѣзнованіе. Въ виду чего предложено чрезъ благочинныхъ приходскому духовенству совершить заупокойныя литургіи и панихиды, по полученіи извѣстія о семъ печальномъ событіи, а также и въ 40 день по его смерти; заупокойныя же литіи возносить о немъ въ теченіе 40 дней и имя его внести въ церковныя синодики. Независимо отъ этого, Высокопреосвященный Димитрій, во время пребыванія своего въ г. Торжкѣ, по случаю празднованія 850-лѣтія со дня кончины преподобнаго Ефрема, Новоторжскаго чудотворца, выразилъ желаніе отслужить панихиду по въ Бозѣ почившемъ Архипастырѣ въ церкви духовнаго училища, куда приглашено было и духовенство городскихъ церквей. 28 января къ 6 часамъ вечера въ училищную церковь собралось духовенство не только города Торжка, но и священники другихъ селъ и городовъ, прибывшіе на юбилейное торжество. Явились въ сей храмъ и юные питомцы духовной школы съ своими начальствующими и учащими; были здѣсь и граждане города. Облачившись въ малое архіерейское облаченіе и выйдя на амвонъ, Архипастыръ предъ совершеніемъ панихиды обратился къ собравшимся съ слѣдующими, приблизительно, словами: „Въ то время, когда мы совершали сегодня торжественныя богослуженія, по случаю многолѣтней памяти покровителя сего города, преподобнаго Ефрема, Новоторжскаго чудотворца,—тамъ, вдали на югѣ, въ Кіевѣ происходило печальное событіе—погребеніе Высокопреосвященнаго Митрополита Кіевскаго Теоноста. Какъ святитель русской церкви, онъ долженъ быть дорогъ и памятенъ всякому православному христіанину, а вамъ—

особенно, ибо онъ былъ уроженецъ Тверской епархіи. Близокъ онъ и мнѣ лично: я былъ преемникомъ его по епископской кафедрѣ въ Каменецъ-Подольскѣ, гдѣ Преосвященный Теоноста проходилъ трижды свое служеніе,—сначала ректоромъ духовной семинаріи, затѣмъ викаріемъ и, наконецъ, самостоятельнымъ епископомъ. Во всѣхъ сихъ должностяхъ, какъ я могъ убѣдиться, почившій служилъ честно, точно и исполнительно. Какъ служитель Божій, почившій Владыка на всѣхъ мѣстахъ своего служенія явилъ себя твердымъ хранителемъ православія и усерднымъ ревнителемъ просвѣщенія въ духѣ православной церкви... Помолимся же объ упокоеніи души его!“

По поводу кончины Митрополита Теоноста, первенствующимъ членомъ Святѣйшаго Синода Митрополитомъ Антоніемъ получена слѣдующая телеграмма отъ Блаженнѣйшаго Мелетія, патріарха Антиохійскаго:

„Извѣстившись съ глубокою скорбію о смерти Митрополита Кіевскаго Теоноста, мы спѣшимъ принести Вашему Высокопреосвященству и Святѣйшему Синоду чувства глубокаго соболѣзнованія, моля Господа, да упокоитъ въ небесныхъ обителяхъ душу искренно оплакиваемаго усопшаго святителя“.

### Библиографическая замѣтка.

Книга бытія моего. Дневники и автобіографическія записки епископа Порфирія Успенскаго. Т. VIII. Часть 1861 года и годы 1862, 1863, 1864, 1865—1878, 1878—1884 и 1885. Изданіе Императорской Академіи наукъ подъ редакціею П. А. Сырку. Спб. 1902 г. Стр. IX+608.

Изданіемъ восьмого тома закончилось печатаніе дневниковъ и автобіографическихъ записокъ епископа Порфирія Успенскаго подъ заглавіемъ „Книга бытія моего“. Первые

семь томовъ этого изданія имѣють спеціально паломнической характеръ. Въ нихъ описываются многократныя путешествія преосвященнаго Порфірія Успенскаго на православный Востокъ и инославный Западъ, ученые занятія и сдѣланныя имъ тамъ наблюденія.

Въ послѣднемъ—восьмомъ томѣ содержатся автобіографическія записки преосв. Порфірія Успенскаго за время пребывания его въ Петербургѣ, по возвращеніи съ Востока (1861—1864 г.), *изъ Кіева*, гдѣ онъ былъ викаріемъ Кіевской епархіи и настоятелемъ Михайловскаго монастыря (1864—1878 г.), и, наконецъ, въ Москвѣ, гдѣ онъ былъ настоятелемъ Новоспасскаго монастыря и членомъ Московской синодальной Конторы (1878—1885 г.).

Для Кіевскаго духовенства наибольшій интересъ представляютъ тѣ страницы книги (77—447), гдѣ идетъ рѣчь о кіевскомъ періодѣ жизни и дѣятельности преосв. Порфірія Успенскаго. Здѣсь есть немало интересныхъ свѣдѣній о церковной жизни Кіева и Кіевской епархіи за время 60-хъ и 70-хъ годовъ XIX в. Въ своихъ запискахъ преосв. Порфірій сообщаетъ любопытныя свѣдѣнія о своемъ участіи въ дѣлахъ епархіальнаго управления, объ отношеніи къ консисторіи, духовенству, духовнымъ школамъ г. Кіева, дѣлаетъ отзывы о кіевскомъ духовенствѣ его времени (стр. 149 и слѣд.), о штундистской сектѣ, обстоятельствахъ, условіяхъ и причинахъ ея происхожденія (стр. 184—186), о состояніи церковно-приходскихъ школъ Кіевской епархіи въ его время (стр. 214—217 и 382—394), рассказываетъ о дѣятельности миссіонерскаго комитета, Владимірскаго братства, Кіевскаго отдѣленія славянскаго благотворительнаго общества, и—о своемъ участіи во всѣхъ этихъ религіозно-просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учрежденіяхъ, о построеніи Владимірскаго собора и т. п. Дѣлаетъ отзывы преосв. Порфірій въ своихъ запискахъ и о тѣхъ лицахъ, съ которыми

онъ служилъ, работалъ, или вообще встрѣчался въ Кіевскій періодъ своей жизни, напр. о м. Арсеніи (стр. 361—415), м. Филоевѣ (стр. 417—438), кіевскомъ генераль-губернаторѣ А. П. Безакѣ (стр. 327—329), кн. А. Дондуковѣ-Корсаковѣ (стр. 329—338), А. Н. Муравьевѣ (стр. 349—361), а равно о м.м. Исидорѣ, Платонѣ, Іоанникии, Макарии, нѣкоторыхъ лицахъ изъ среды благаго духовенства: прот. Фаворовѣ, Крамаревѣ, Лебединцевѣ и мн. др.

Отзывы преосв. Порфирія о кіевскомъ духовенствѣ, о пастырской и проповѣднической (стр. 182 и слѣд.) дѣятельности его, равно какъ и о вышеназванныхъ церковно-общественныхъ дѣятеляхъ отличаются рѣзкостію, крайнею субъективностію, пристрастіемъ къ лицамъ, и потому большею частію могутъ быть принимаемы на вѣру съ большою осторожностію и съ большими оговорками.

Весьма своеобразны и часто совершенно неосновательны сужденія преосв. Порфирія по нѣкоторымъ церковно-общественнымъ вопросамъ, возбуждавшимся и обсуждавшимся въ его время, напр., о выборномъ началѣ въ духовенствѣ (стр. 155 и слѣд.), обезпеченіи духовенства (стр. 163—164) и др.

Это необходимо имѣть въ виду, при чтеніи разсматриваемой книги.

---

Редакторъ неоф. части священникъ *Θ. Титовъ.*

Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій.*

---

**Содержаніе:** Христіанскій взглядъ на скорби и страданія, насъ постигающія.—По поводу статьи „Обезпеченіе духовенства путемъ взаимопомощи“.—Епархіальная хроника.—Иноепархіальная хроника.—Библиографическая замѣтка.

*Въ приложеніи:* Златоустовская (жельзная) церковь г. Кіева. Священника К. Королькова (стр. 1—16).

---

Отъ Кіевск. дух. цензурн. Комитета печат. дозвол. 12 марта 1903 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи прот. *І. Корольковъ.*

Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра.

Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.



## Іоанно-Златоустовская (желѣзная) церковь г. Кіева.

Въ нижней части Бибиковскаго бульвара, на Галицкомъ или Еврейскомъ базарѣ, г. Кіева находится церковь во имя Іоанна Златоустаго, извѣстная подъ именемъ „желѣзной“. Къ этой церкви, кромѣ Бибиковскаго бульвара, подходятъ почти радіусами улицы: Мало-Владимірская, Бульварно-Кудрявская, Дмитріевская и Маріинско-Благовѣщенская. Такимъ образомъ въ ряду другихъ Кіевскихъ церквей Златоустовская занимаетъ одно изъ видныхъ мѣстъ, а какъ „желѣзная“ есть единственная церковь во всей Россіи.

Исторія постройки „желѣзной“ церкви весьма поучительна и заключаетъ въ себѣ много интересныхъ свѣдѣній, которыя мы и предлагаемъ читателямъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, пользуясь дѣлами консисторскаго архива и губернскаго церковно-строительнаго отдѣленія<sup>1)</sup>. 20 февраля 1858 г. благочинный протоіерей Димитрій Жмакинъ подаль рапортъ преосвященному Евсеію, епископу Подольскому и Брацлавскому, завѣдывавшему Кіевскою епархіей<sup>2)</sup>, въ которомъ пи-

<sup>1)</sup> Дѣла архива Кіевской духовной Консисторіи за 1858 г. № 92 и 1870 г. № 1087, дѣло Кіевского губернскаго церковно-строительнаго отдѣленія за 1867 г. № 44.

<sup>2)</sup> Епископъ Евсеій управлялъ Кіевскою митрополіей за смертію митрополита Филарета († въ 1857 г.) и викарія Аполлинарія († въ 1858 г.).

шетъ, между прочимъ, что, по Высочайше утвержденному 2-го сентября 1854 г. проэку, Старо-Кіевская Іоанно-Златоустовская церковь <sup>1)</sup> должна быть перенесена и построена по новому фасаду въ Лыбедской части г. Кіева, въ трехъ-угольниѣ, къ которому примыкають улицы: Шулявская, Павьковская и Никольская. „Перенесеніе этого храма, по особенному распоряженію и архипастырскому благословенію въ Бозѣ почившаго высокопреосвященнѣйшаго Филарета, митрополита Кіевскаго, поставлено лично мнѣ въ священнѣйшій долгъ сыновняго послушанія. Вышеозначенный трехъ-угольникъ, заключающій въ себѣ 1600 кв. саж., при гористомъ его положеніи, весь почти изрытъ оврагами и глубокими ярами, на уравниеніе которыхъ, по приблизительной смѣтѣ, потребно болѣе 500 руб. сер., а на устройство главной улицы, проведенной къ этому церковному—новому погосту подлѣ университетскаго сада—черезъ глубокіе удоы и огромные бугры, тоже не менѣе 500 руб. сер.; суммы же на эти расходы ни отъ города, ни отъ казны не ассигновано“. Рапортуя объ этомъ, протоіерей Жмакинъ просилъ преосвященнаго учинить пастырское сношеніе съ мѣстнымъ военно-гражданскимъ и инженернымъ начальствомъ, чтобы оно, „по особому христіанскому благо-

---

<sup>1)</sup> Деревянная Старо-Кіевская Златоустовская церковь, передѣланная въ 1631 году изъ бывшей на Подолѣ Притиско-Николаевской церкви (отъ которой досталась ей и часть утвари), возобновлена въ 1831 г. (подведеніемъ каменнаго фундамента); находилась она на углу Житомирской и Большой Владимірской улицъ. Послѣ постройки желѣзной церкви деревянная Старо-Кіевская Златоустовская продана князю Трубецкому и была сначала *притискою* въ его имѣніи въ с. Гавронщинѣ, Кіевскаго уѣзда, а впослѣдствіи сдѣлана самостоятельной церковію. Земля, бывшая подъ Златоустовскою церковію, уступлена причту Трехъ-Святительской церкви по указу Св. Синода отъ 30 мая 1875 г. за № 1451-мъ. Отъ причта Трехъ-Святительской церкви земля перешла въ собственность религіозно-просвѣтительнаго общества, которое воздвигло здѣсь каменный трехъ-этажный домъ съ церковію во имя св. Іоанна Златоустаго.

снисхожденію къ бѣднѣйшему во всемъ г. Кіевѣ Іоанно-Златоустовскому изъ 9 дворовъ приходу, приняло на себя иждивеніе—устройство вышесказанной улицы и планировку вновь отведеннаго церковнаго погоста и предварительно сдѣлало бы свое распоряженіе и узаконенную публикацію о продажѣ того церковнаго погоста, на которомъ нынѣ устроенъ деревянный, убогій храмъ вселенскаго Златоглаголиваго Іерарха, чтобы вырученныя отъ этой продажи деньги были обращены въ пользу той же церкви“. Грустная нота звучитъ въ рапортѣ о Жмакина, составитель его какъ-бы предчувствовалъ тѣ мытарства, черезъ какія пойдетъ это дѣло. Преосвященный Евсевій въ тотъ же день положилъ на рапортѣ резолюцію: „перѣдается въ Кіевскую консисторію для немедленнаго и надлежащаго распоряженія и съ кѣмъ слѣдуетъ сношенія“.

Черезъ недѣлю послѣ этого отъ имени преосвященнаго было послано по сему предмету отношеніе генераль-губернатору князю Васильчикову, отъ котораго вскорѣ (11 марта) послѣдовало извѣщеніе, что о спланированіи мѣста для церкви посредствомъ арестантовъ ротъ гражданскаго вѣдомства и о производствѣ публикаціи касательно продажи мѣста Златоустовской церкви имъ (т. е. генераль-губернаторомъ) сообщено на законномъ основаніи г. начальнику Кіевской губерніи. Прошло еще три мѣсяца. 13 іюня того же года на имя викарія Кіевской митрополи, [преосвященнаго Антонія, епископа Чигиринскаго, изъ канцеляріи генераль-губернатора пришло новое отношеніе, въ которомъ сообщалось, что генераль-губернаторъ предложилъ Кіевской губернской строительной комиссіи распорядиться о спланированіи (черезъ арестантовъ) мѣста, предназначеннаго для церкви и проѣзда къ ней. вмѣстѣ съ симъ князь Васильчиковъ просилъ преосвященнаго Антонія сдѣлать распоряженіе о составленіи описи церковнаго мѣста и оцѣнки Златоустовской церкви, а равно объ испрошеніи установленнымъ порядкомъ разрѣшенія на продажу ея. Въ своей

резолуціи на этомъ отношеніи отъ 15 іюня преосвященный предписываетъ протоіерею Жмакину, чтобы онъ „личнымъ своимъ участіемъ содѣйствовалъ скорѣйшему и успѣшнѣйшему распланированію мѣстности“ для будущей церкви, а консисторіи предложено озаботиться распоряженіемъ касательно описи, оцѣнки и продажи мѣста, занимаемаго старою церковью. Пока шла эта переписка, сильно озабочивавшая о. Жмакина, онъ былъ утѣшенъ весьма значительнымъ пожертвованіемъ, поступившимъ въ его церковь.

Въ маѣ 1858 г. о. Жмакинъ донесъ преосвященному Антонію, что одна постоянная благотворительница святыхъ храмовъ принесла въ Златоустовскую церковь весьма значительное пожертвованіе, стоимостью около 700 рублей, а именно: облаченія для священника и діакона, большой серебряный крестъ на престолъ, драгоценную чашу, воздухи, иконы Спасителя и Божіей Матери и сверхъ сего 50 руб., на которые о. Жмакинъ приобрѣлъ для скудной церковной бібліотеки всѣ сочиненія Дмитрія Ростовскаго, сочиненія митрополита Михаила и другихъ знаменитѣйшихъ благовѣстниковъ слова Божія, дабы „его преемники имѣли подъ рукою всѣ необходимыя пособія при ихъ пастырскомъ служеніи и проповѣданіи народу путей и оправданій Господнихъ“.

Кромѣ того, Пензенскій губернаторъ А. А. Панчулидзевъ прислалъ о. Жмакину 50 руб. на Златоустовскую церковь и обѣщаль дать новое пожертвованіе, если она будетъ переноситься на новое мѣсто. Надѣялся также о. Жмакинъ на содѣйствіе многихъ своихъ знакомыхъ въ Варшавѣ, С.-Петербургѣ, а особенно „во св. градѣ Кіевѣ“. Этимъ надеждамъ противорѣчила дѣйствительность: публикаціи о продажѣ церкви „въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ доселѣ не видно“, мѣсто для новой церкви находилось въ прежнемъ положеніи, а Шулявская улица оставалась „непроходимую чебрею“. Прося о необходимой подготовкѣ къ устройству новаго храма, о.

Жмакинъ выражаетъ желаніе, чтобы архитекторъ составилъ планъ и фасадъ для дома священническаго и флигеля причетниковъ. Желаніе это не осуществилось. Между тѣмъ консисторія дѣлала свое дѣло. По вопросу о распланированіи мѣста для новой церкви и проѣзда къ ней, а равно и о продажѣ старой церкви, 28 іюня состоялся журналъ утвержденный преосвященнымъ Антоніемъ 9 іюля 1858 года. Вскорѣ послѣ этого (21 іюля) отъ Кіевской губернской строительной и дорожной комиссіи консисторія получила извѣщеніе, что спланированіе мѣстности, избранной для перенесенія Златоустовской церкви, поручено инженеру Проскурякову чрезъ арестантовъ ротъ гражданскаго вѣдомства съ отнесеніемъ задѣльной платы на счетъ городской суммы. Благочинный же І. Шаббатовичъ 20 августа донесъ консисторіи, что онъ отослалъ въ губернскае правленіе потребное количество денегъ для припечатанія въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ статьи о торгахъ на продажу мѣста, состоящаго подъ Златоустовскою церковью. Торги были назначены 17 августа, но на нихъ никто не явился.

2 сентября 1858 г. протоіерей Жмакинъ подалъ новый рапортъ преосвященному Антонію. Онъ пишетъ, что „послѣ многократныхъ просьбъ и убѣжденій“ Кіевскій землемѣръ и инженерный капитанъ дали ему „вѣрное слово“ приступить къ планировкѣ Шулявской улицы и мѣста для новой церкви. Деревянный матеріалъ, изъ котораго была построена старая церковь, оказался весьма прочнымъ, но имѣя въ виду, что „новая церковь будетъ построена по новому плану и фасаду въ гораздо большемъ размѣрѣ“, о. Жмакинъ указывалъ на необходимость покупки новаго лѣса, останавливаясь на Старо-Кіевской Троицкой церкви<sup>1)</sup>, назначенной въ продажу, имѣвшей много годныхъ бревень. Онъ просилъ разрѣшенія преосвященнаго Антонія осмотрѣть эту церковь и купить ее, сложивъ матеріалъ на погостѣ Златоустовской церкви.

Прошло не болѣе двухъ недѣль и протоіерей Жмакинъ подалъ новый рапортъ въ Консисторію, въ которомъ доносилъ, что покупка Троицкой церкви не можетъ состояться, такъ какъ въ распоряженіи причта и старосты Златоустовской церкви есть только 100 рублей, за сломку же и перевозку Троицкаго храма требуютъ 100 руб., что вмѣстѣ съ матеріаломъ составитъ 200 рублей. По мнѣнію протоіеря Жмакина, это дорого, да если бы и состоялась покупка Троицкой церкви, то нѣтъ мѣста для того, чтобы сложить ее, потому что работы по планировкѣ Шулявской улицы еще не начивались и „тупой трехъ-угольникъ, на которомъ предполагено строить церковь, находится въ прежнемъ дикообразномъ положеніи безъ всякой ограды“. О распланировкѣ мѣстности для церкви отъ имени преосвященнаго Антонія было послано князю Васильчикову новое отношеніе, на которое 25 октября послѣдовало извѣщеніе, что о скорѣйшемъ планированіи мѣстности для Златоустовской церкви „подтверждено Кіевской губернской и дорожной комиссіи“.

Такъ въ безплодной перепискѣ прошелъ 1858 годъ; въ слѣдующемъ году дѣло совершенно измѣняется; для Златоустовской церкви находится другое мѣсто. Генераль-губернаторъ князь Васильчиковъ, въ своемъ отношеніи отъ 18-го апрѣля 1859 года на имя Кіевскаго митрополита Исидора, увѣдомилъ его, что, съ Высочайшаго соизволенія, храмъ во имя св. князя Владиміра предполагается построить при Кіево-Софійскомъ соборѣ, чрезъ что отмѣняется назначеніе площади, образованной по Бульварной улицѣ, противъ ботаническаго сада, для Владимірскаго храма. Имѣя же въ виду, что избранное для Златоустовской церкви мѣсто по правую сторону

---

<sup>1)</sup> Старая Троицкая церковь была деревянная и находилась между Софійскимъ соборомъ и Михайловскимъ монастыремъ, противъ нынѣшняго вѣданія присутственныхъ мѣстъ.

университета и ботаническаго сада совершенно неудобно, генераль-губернаторъ просилъ митрополита увѣдомить его, не признаетъ ли онъ болѣе удобнымъ построить Златоустовскую церковь на площади, предполагавшейся для Владимірскаго храма, съ уменьшеніемъ ея размѣра, такъ какъ обширность ея для малой приходской церкви не составляетъ уже необходимости.

На этомъ отношеніи Владыка митрополитъ 21 апрѣля положилъ резолюцію: „отвѣтствовать согласіемъ и просить объ отводѣ мѣста и для построенія помѣщеній причту Златоустовской церкви на той же площади или въ ближайшемъ кварталѣ“. Въ іюлѣ того же года генераль-губернаторъ сообщилъ Оберъ-Прокурору Св. Синода предположеніе о перенесеніи Златоустовской церкви на новое мѣсто, для сношенія съ Главноуправляющимъ Путиами Сообщенія и публичными зданіями, прося послѣдняго объ исходатайствованія на это предположеніе Высочайшаго утвержденія.

Но это предположеніе такъ и осталось безъ дальнѣйшаго движенія. 2 октября того же 1859 года послѣдовало Высочайшее повелѣніе о постройкѣ теплаго Владимірскаго собора на прежнемъ мѣстѣ по Бульварной улицѣ, вслѣдствіе чего Кіевская духовная консисторія, съ утвержденія митрополита, предписала благочинному Старо-Кіевскихъ церквей, чтобы онъ, совмѣстно съ причтомъ Златоустовской церкви и почетнѣйшими жителями той же мѣстности, избрали мѣсто для постройки этой церкви въ центрѣ того прихода и въ мѣстѣ, болѣе выгодномъ, а также донести, какія имѣются средства для постройки церкви.

14-го марта 1860 года благочинный протоіерей Іоаннъ Шаббатовичъ представилъ въ духовную Консисторію актъ (отъ 9 марта) по сему предмету, изъ котораго видно, „что для перенесенія и построенія церкви св. Іоанна Златоустаго нѣтъ выгоднѣе и центральнѣе мѣста, какъ въ предмѣстьи города,

именуемомъ Паньковщиною, на углу пересѣченія улицъ Жандармской и Шулявской, въ смежности съ усадьбою купца Слѣпакова“. Мѣсто это никѣмъ не заселено, едва-ли составляетъ чью-либо собственность, а по обширности достаточно будетъ какъ для церковнаго погоста, такъ и для усадьбы всего причта. Вмѣстѣ съ симъ священникъ и староста донесли, что для перенесенія старой церкви и постройки новой церкви имѣеть наличныхъ денегъ 185 руб. 47 коп. и въ билетѣ Одесской конторы государственнаго банка 150 руб.

Послѣ сношенія духовной консисторіи съ Кіевскимъ губернскимъ управленіемъ оказалось, что новое мѣсто, избранное для Златоустовской церкви на углу Шулявской и Жандармской улицъ, принадлежитъ сиротамъ Нехтѣвымъ, не отличается особымъ удобствомъ и расположено на низкомъ мѣстѣ, почему губернское управленіе поручило производителю работъ по г. Кіеву инженеру Проскуракову пригласить губернскаго архитектора и землебра и рассмотретьъ вмѣстѣ съ ними на планѣ всѣ городскія пустопорожнія мѣста, въ той части города находящіяся, и избрать изъ нихъ удобнѣйшее для постройки Златоустовской церкви (ноябрь 1860 г.).

Прошелъ еще годъ. Кіевскую кафедру занималъ уже митрополитъ Арсеній. 20 ноября 1861 г. священникъ Златоустовской церкви Романъ Бинѣцкій вошелъ къ Его Высокопреосвященству съ прошеніемъ о томъ, что онъ неоднократно обращался въ Кіевскую строительную комиссію и городовую думу объ отводѣ мѣста для церкви, но его просьбы остались безъ всякихъ послѣдствій. На этомъ рапортѣ Владыка Арсеній 20 ноября 1861 г. положилъ такую резолюцію: „Заготовить отношеніе къ г. Начальнику губерніи, прося его приказать, кому слѣдуетъ, симъ дѣломъ ускорить, дабы тотчасъ же, по открытіи весны, можно было приступить къ переноскѣ и постройкѣ сей церкви на новомъ мѣстѣ, а благочинному велѣть о ходѣ сего дѣла доносить мнѣ на словахъ ежемѣсячно“.

Вслѣдъ за симъ и благочинный священникъ Θεодоръ Мысловскій подалъ митрополиту Арсенію рапортъ, въ которомъ настаивалъ на необходимости взять для церкви землю сиротъ Нехтѣвыхъ, находя это мѣсто очень удобнымъ. Владыка снова положилъ резолюцію: „заготовить отношеніе къ г. генераль-губернатору“<sup>1)</sup>.

Въ отвѣтъ на отношеніе Его Высокопреосвященства генераль-губернаторъ извѣстилъ (30 декабря 1861 г.), что имъ затребованы свѣдѣнія по сему предмету отъ начальника Кіевской губерніи.

Наступилъ 1862 годъ и дѣло какъ будто пріостановилось, но не оставилъ своихъ заботъ о мѣстѣ для новой церкви священникъ о. Бинѣцкій; онъ все хлопоталъ въ губернскомъ управленіи и городской думѣ. Каковы были результаты этихъ хлопотъ, увидимъ ниже. Согласно ходатайству о. Бинѣцкаго, губернское управленіе сдѣлало распоряженіе и предписало городской думѣ вызвать владѣльцевъ отходящихъ подъ церковь усадьбъ и согласить ихъ къ возможно—умѣренному за отходящую землю вознагражденію. Такихъ владѣльцевъ было четыре: Яковъ Нехтѣй (владѣвшій усадьбой въ 502 кв. саж.), служитель митрополитанскаго дома Иванъ Черненко (300 кв. с.), титулярный совѣтникъ Гофманъ (323 кв. с.) и Игнатій Харначевскій (323 кв. с.). Городская дума относилась къ дѣлу довольно равнодушно, а Черненко (одинъ изъ владѣльцевъ) тормозилъ его; сначала онъ объявилъ за свой участокъ довольно высокую цѣну (375 р.), но и послѣ этого желалъ удержать его за собою. Благочинный Θεодоръ Мысловскій, въ своемъ рапортѣ на имя Владыки митрополита

<sup>1)</sup> Характерно въ рапортѣ о. Мыловскаго одно обстоятельство, именно: генераль-губернаторъ князь Васильчиковъ, принимавшій дѣятельное участіе въ судьбѣ Златоустовской церкви и предписывавшій неоднократно спланировать землю подъ эту церковь, въ концѣ концовъ вынужденъ былъ отказаться отъ своихъ настояній.

отъ 25 сентября 1862 г., выразилъ мнѣніе, что выдача денегъ Черненко и другимъ землевладѣльцамъ должна быть произведена изъ городскихъ средствъ, такъ какъ, въ виду постройки церкви на новомъ мѣстѣ (на Паньковщинѣ), сумма, ассигнованная на спланировку земли подъ церковь (на Шулявской улицѣ), думой не израсходована. И хотя Владыка приказалъ выдать Черненко 375 руб., но послѣдній возвысилъ цѣну за землю до 500 руб. и притомъ требовалъ немедленной выдачи этихъ денегъ, заявляя, что земля ему самому стоитъ дорого, что у него портится матеріалъ, приготовленный для постройки дома и проч. Изъ прошенія Черненко на имя митрополита видно, что дума дѣйствительно приторговала у него землю за 500 руб., но что Владыка склонилъ его уступить изъ этой суммы 125 руб.; Черненко заявлялъ, что онъ не отказывается отъ продажи земли за 375 руб., но подъ условіемъ немедленной выдачи ему денегъ и съ освобожденіемъ его отъ всякихъ хлопотъ и издержекъ по совершенію купчей крѣпости.

Послѣ этого прошло еще 7 мѣсяцевъ. Черненко (3 іюня 1863 г.) снова подалъ прошеніе митрополиту объ уплатѣ ему 375 руб., такъ какъ онъ „человѣкъ весьма бѣдный, горькими трудами скопилъ посильную кофѣйку, въ надеждѣ имѣть собственный уголь, но въ замѣнъ этой надежды видитъ одно разореніе“.

При отношеніи начальника губерніи на имя митрополита отъ 18 іюля 1863 г. приложена копія съ предписанія губернскаго управленія, изъ которой видно, что городская дума, вмѣсто собранія ближайшихъ свѣдѣній о томъ, будутъ ли признаваться умѣреннымъ запрашиваемое денежное вознагражденіе владѣльцами означенныхъ выше четырехъ усадебъ, совершенно несоотвѣтственно распорядилась о составленіи оцѣнки этимъ усадьбамъ посредствомъ особой комиссіи, а между тѣмъ пріобрѣтеніе усадебъ подъ Златоустовскую цер-

ковъ должно совершиться по добровольному соглашенію съ владѣльцами. „Поставляя въ виду членовъ и секретаря думы распоряженія ея несоотвѣтствующими обстоятельствамъ дѣла“, управленіе вмѣнило думѣ въ строгую и непремѣнную обязанность „о доставленіи ему въ самоскорѣйшемъ времени исполнительнаго донесенія, подѣ опасеніемъ за дальнѣйшую медленность законной отвѣтственности“.

Но несмотря на подтвержденія и напоминанія, городская дума молчала. Прошелъ безъ всякихъ результатовъ еще годъ. Въ 1864 г. совершенно неожиданно нашелся выходъ изъ затруднительнаго положенія и дѣло получило благопріятный оборотъ. 10 августа 1864 г. жители отдаленныхъ кварталовъ Старо-Кіевской и Лыбедской частей и Лукьяновскаго квартала подали прошеніе Владыкѣ митрополиту. Выясняя неудобства постройки церкви на Шулявской улицѣ и препятствія къ устройству ея на Паньковщинѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и крайнія затрудненія въ слушаніи Божественной литургіи, особенно во время грязи и снѣжныхъ заносовъ, просители, по общему между ними соглашенію, признавали самымъ удобнымъ и приличнымъ пунктомъ для возведенія храма Господня часть базарной площади возлѣ Триумфальныхъ воротъ, прилегающую къ застроеннымъ кварталамъ между Дмитриевскою и Загороднею (нынѣ Златоустовская) улицами. На этомъ мѣстѣ стояли подвижные рундуки, большею частію пустыя, принадлежало оно городу, а потому на приобрѣтеніе его „не понадобится никакихъ расходовъ“. Обсудивъ это прошеніе, духовная консисторія, имѣя въ виду, что новое мѣсто для постройки церкви находится въ вѣдѣніи городской думы, а съ другой, что относительно мѣста для церкви на Паньковщинѣ идутъ переговоры, отнеслась въ губернское управленіе, а послѣднее—въ думу (18 августа 1864 г.), отъ которой чрезъ 9 мѣсяцевъ (31 мая 1865 г.) былъ полученъ пространный отвѣтъ съ подробнымъ изложеніемъ дѣла объ отчужденіи вы-

шеуказанныхъ четырехъ усадьбъ для церкви, о перепискѣ съ владѣльцами земель, о томъ, что они цѣны на мѣста возвысили, о неимѣннѣ думою средствъ на уплату имъ и проч. Что касается указаннаго выше прошенія домовладѣльцевъ о постройкѣ Златоустовской церкви на площади вблизи Триумфальныхъ воротъ, то это мѣсто, по засвидѣтельствованію состоявшаго при думѣ по устройству городского хозяйства надворнаго совѣтника Терскаго и гласнаго думы Клепикова, нужно для города, постройка на немъ церкви стѣснить базаръ и проч., а потому дума по совершенному неимѣнію средствъ опредѣлила предложить владѣльцамъ указанныхъ выше четырехъ усадьбъ (Нехтѣй, Черненко, Гофманъ и Харначевскій) получить, взаимѣнъ своихъ земель, по своему выбору, другіе участки изъ свободныхъ городскихъ земель; если же они не изъявятъ на это своего согласія, то дальнѣйшее соглашеніе съ ними о пріобрѣтеніи ихъ участковъ для церкви предоставить благоусмотрѣнію Кіевской духовной [консисторіи]. Казалось бы, что послѣ этого консисторіи слѣдовало самой взяться за дѣло, но она продолжала итти прежнимъ путемъ и въ своемъ опредѣленіи по сему предмету постановила: „просить губернское управленіе настоять надъ градскою думою объ отводѣ земли для постройки Кіево-Златоустовской церкви, не возлагая этой операціи (sic) на епархіальное Начальство, такъ какъ оно не завѣдываетъ землями, принадлежащими городу, и ему не подчинены относительно права собственности городскіе обыватели“. Дума также продолжала настаивать на своемъ, и дѣло снова затянулось.

Въ ноябрѣ 1865 г. прихожане Златоустовской церкви подали прошеніе преосвященному Порфирію, викарію Кіевской митрополіи. Указывая на разбросанность прихода и на удаленность отъ него Старо-Кіевской Златоустовской церкви, на отсутствіе настоятеля церкви, они ходатайствовали предъ преосвященнымъ о постройкѣ новаго храма на землѣ (742<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

кв. с.), жертвуемомъ для этой цѣли дѣвицею Феклою Ивановою Фотіевой. Мѣсто это примыкало къ впослѣдствіи образованной здѣсь Жандармской улицѣ. По осмотрѣ его благочиннымъ протоіереемъ Василиемъ Каменскимъ въ апрѣлѣ 1866 г., оно оказалось удобнымъ какъ для постройки церкви такъ и для причтовыхъ помѣщеній, тѣмъ болѣе, что со временемъ, по мнѣнію благочиннаго, это мѣсто можетъ быть увеличено или пожертвованіемъ другого участка, принадлежащаго той же Фотіевой, или покупкою сосѣдняго. 29 мая 1866 г. прихожане подали новое прошеніе митрополиту Арсенію о томъ, чтобы онъ принялъ дѣло постройки Златоустовской церкви подъ свое особое покровительство, такъ какъ комиссія, назначенная для устройства церквей въ Кіевской губерніи, отказывается принять участіе въ этомъ дѣлѣ, а церковныхъ средствъ имѣется только до 1000 рублей. При этомъ они докладывали митрополиту, что строящаяся чрезъ Кіевъ желѣзная дорога будетъ проходить чрезъ ихъ приходъ, вблизи мѣста, предназначеннаго Фотіевой подъ постройку Златоустовской церкви, которая „будетъ первая представляться взору ѣдущихъ съ запада русскихъ и иностранцевъ, какъ образецъ архитектурнаго зодчества православныхъ церквей въ извѣстномъ своею древностію православномъ г. Кіевѣ“, почему и надлежало бы ее выстроить каменную въ изящномъ византійскомъ стилѣ. Но такъ какъ постройка такой церкви не можетъ скоро совершиться, то прихожане просятъ Высокопреосвященнаго разрѣшить имъ выстроить временную деревянную церковь подъ названіемъ молитвеннаго дома на каменномъ фундаментѣ, который бы по окончаніи каменной церкви могъ быть снесенъ или же оставленъ для помѣщенія церковнаго причта.— Вслѣдъ за симъ въ вопросѣ о постройкѣ Златоустовской церкви произошла существенная перемѣна къ лучшему и на очередь выступилъ проектъ объ устройствѣ „желѣзной“ церкви.

8 іюня 1866 года генераль-губернаторъ Безакъ препроводилъ на благоусмотрѣніе митрополита Арсенія копію своего предложенія Кіевскому губернатору объ учрежденіи комитета для избранія мѣста въ Лыбедской части, на которое могла бы быть перенесена со стараго города Златоустовская церковь, предполагаемая къ постройкѣ изъ желѣза <sup>1)</sup>. Генераль-губернаторъ просилъ также распоряженія Владыки о включеніи въ составъ комитета депутата съ духовной сторовы, каковымъ и былъ назначенъ благочинный протоіерей Василій Каменскій.

Въ указанномъ выше предложеніи Кіевскому губернатору отъ 8-го іюня 1866 года изложено слѣдующее. „Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ проситъ моего распоряженія объ устройствѣ въ г. Кіевѣ, въ видѣ опыта, одной православной церкви изъ желѣза, по системѣ инженеръ-технолога Никкельса, ссылаясь вмѣстѣ съ тѣмъ на переданную завѣдывающему церковно-строительными работами въ Кіевской губерніи подполковнику генеральнаго штаба Висковатову просьбу жителей Лукьяновскаго квартала о постройкѣ для нихъ церкви. Какъ же изъ дѣлъ канцеляріи моей видно, что послѣдовавшее еще въ 1854 г. Высочайшее повелѣніе, сообщенное генераль-губернаторомъ княземъ Васильчиковымъ бывшей Кіевской губернской строительной и дорожной комиссіи (отъ 25-го сентября 1854 г. за № 13970) о перенесеніи для уравниванія церковныхъ приходоу въ Кіевѣ, находящейся на старомъ городѣ Златоустовской церкви на другое мѣсто въ Лыбедской части, остается неисполненнымъ вслѣдствіе неизбранія удобной для означенной церкви мѣстности,—то я, чтобы согласить потребность постройки въ Кіевѣ новой приходской Златоустовской церкви съ сказаннымъ выше предположеніемъ о сооруженіи

<sup>1)</sup> Въ официальныхъ документахъ желѣзная церковь называется еще „фах-верковою“. Такое названіе усвоится въ архитектурѣ смѣшаннымъ изъ дерева или желѣза постройкамъ, со стойками, забранными кирпичемъ.

церкви изъ желѣза, покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство немедленно учредить особый, подъ Вашимъ предсѣдательствомъ, комитетъ, изъ подполковника генеральнаго штаба Висковатаго, Кіевскаго городскаго головы, и депутата съ духовной стороны, для избранія въ Лыбедской части свободнаго городскаго мѣста на постройку Златоустовской церкви, которая находилась бы въ приходѣ этой церкви и вмѣстѣ съ тѣмъ не была-бы отдалена отъ станціи Кіево-Балтской желѣзной дороги, предполагаемой къ постройкѣ на р. Лыбеди въ концѣ Владимірской улицы; о томъ же, какая мѣстность для церкви комитетомъ избрана будетъ, не оставьте сообщить мнѣ съ приложеніемъ выкопировки изъ плана города. Причемъ нужнымъ считаю присовокупить, что о назначеніи депутата съ духовной стороны мною вмѣстѣ съ симъ сдѣлано сношеніе съ Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ митрополитомъ Кіевскимъ и что, для приданія большаго значенія новой Златоустовской церкви, я полагаю бы устроить при ней въ видѣ придѣла и Высочайше разрѣшенную въ Кіевѣ, на счетъ собираемыхъ купцомъ Толли пожертвованій, часовню въ знакъ благоговѣйной благодарности Всевышнему за спасеніе Государя Императора отъ угрожавшей 4 апрѣля сего года опасности“.

Тогда же (10 іюня) прихожане Златоустовской церкви подали митрополиту Арсенію новое прошеніе, въ которомъ докладывали, что такъ какъ въ память чудеснаго спасенія отъ злодѣйскаго покушенія на жизнь Государя Императора, случившагося 4 апрѣля, предполагается устроить въ Кіевѣ часовню во имя св. Александра Невскаго на собранныя для этой цѣли деньги, то они ходатайствуютъ, чтобы эта сумма была присоединена къ средствамъ на постройку Златоустовскаго храма, который можно выстроить о трехъ престолахъ:

- 1) въ честь и славу Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы;
- 2) въ честь св. Благовѣрнаго Великаго князя Александра

Невскаго и 3) въ честь святителя Іоанна Златоустаго. Часовню „предполагается“ построить на видномъ мѣстѣ г. Кіева, „а такое мѣсто предназначается для построения нашей приходской церкви, которое находится вблизи и въ виду строящейся желѣзной дороги“. Въ концѣ прошенія выражена мысль о томъ, какое сильное впечатлѣніе будетъ производить на прїѣзжающихъ въ Кіевъ новый храмъ. На этомъ прошеніи 14 іюня 1866 г. Высокопреосвященный Арсеній написалъ: „объявить просителямъ, что г. генераль-губернаторъ далъ уже на просимое ими свое согласіе и я съ своей стороны на то же вполнѣ согласенъ, для чего въ учрежденный Комитетъ и командированъ уже духовный депутатъ“. Резолюція эта собственно не даетъ точнаго разрѣшенія всѣхъ вопросовъ, находящихся въ прошеніи, такъ какъ генераль-губернаторъ съ своей стороны не предлагалъ устройства трехъ-престольной церкви.

Но въ то время, когда вопросъ о постройкѣ желѣзной церкви принималъ такое благопріятное теченіе, гражданка Фекла Фотіева, быть можетъ, не безъ вліянія стороннихъ лицъ (сама она была безграмотная, больная и глухая) подала въ Лыбедскую часть отзывъ о томъ, что свое мѣсто она жертвуетъ единственно для церкви, а не для другихъ какихъ-либо церковныхъ или причетническихъ надобностей и потому просить избавить ее отъ всякихъ хлопотъ и денежныхъ расходовъ по совершенію акта на землю, пожертвованную ею для постройки Златоустовской церкви. По заслушаніи отзыва Фотіевой, духовная консисторія предписала священнику Златоустовской церкви руководить Фотіеву въ совершеніи дарственной записи, а расходы по сему предмету принять на счетъ церкви.

Вслѣдствіе указа консисторіи (отъ 9 ноября 1866 г.) благочинный протоіерей Василій Каменскій донесъ, что дѣло о постройкѣ Златоустовской церкви находится въ положеніи