

Калужскій

Церковно-Общественный

Вѣстникъ

5-й годъ
изданія.

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Доставленные въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

№ 26.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяць 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Каюдрал. Собора.

Кооперациі—и участіе духовенства въ организациі и руководствѣ кооперативными учрежденіями¹⁾.

Нищеты и богатства не давай мнѣ, питай меня насущнымъ хлѣбомъ, дабы пресытившись, я не отрекся отъ Тебя и не сказалъ: кто Господь? и чтобы объидясь не сталъ красть и употреблять имя Бога моего всеу. (Притч. 30, 8—9).

Однако, съ такимъ пониманіемъ и толкованіемъ Св. Синодомъ правилъ вселенскихъ соборовъ трудно согласиться и нельзя не замѣтить серьезнаго внутренняго противорѣчія въ этомъ мнѣніи Синода. Если Св. Синодъ находитъ, что устраивать кредитныя товарищества не дѣло священника, то вѣдь не дѣло Церкви устраивать и свѣчныя заводы и даже свѣчи продавать съ прибылями; содержать и поддерживать разныя общепольныя учрежденія. О земныхъ нуждахъ людей заботились и св. отцы и учителя Церкви: строили больницы, приюты и даже родильные покои и священникамъ заповѣдали: плохъ тотъ пастырь, кому чужды земныя нужды прихожанъ. У насъ есть не мало товариществъ, которыя отпускаютъ ежегодно тысячи рублей на школы, больницы, приюты и на украшеніе церквей.—Все это можетъ ли быть чуждо духу пастырскаго служенія, являться—дѣломъ „корыстнымъ“ и влечь за собою „страсть гнуснаго прибытка“?... Полагаемъ, что нѣтъ. Всѣ упомянутыя товарищества можно скорѣе разсматривать, какъ учрежденія воспитательныя, спо-

собныя путемъ сближенія населенія между собою вдохнуть въ него идею взаимодѣйствія и взаимопомощи; признанія, что лучшимъ помощникомъ въ нуждѣ является не сторонняя помощь всегда случайная, скоропроходящая, а собственная самодѣятельность, собственная подготовленность къ борьбѣ съ нуждой.

Итакъ, несомнѣнно, что этотъ родъ дѣятельности товариществъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть названъ „коммерческимъ“ и при этомъ въ худшемъ его смыслѣ.

Всѣ подобныя соображенія въ свое время и были представлены Св. Синоду Министерствомъ Финансовъ, въ вѣдѣніи котораго находятся эти учрежденія мелкаго кредита, послѣ чего Св. Синодъ, при вторичномъ разсмотрѣніи этого вопроса, призналъ возможнымъ рекомендовать духовенству въ частныхъ бесѣдахъ съ народомъ разъяснять пользу устройства учрежденій мелкаго кредита. Но, въ то же время, Синодъ снова подтвердилъ и свое запрещеніе духовенству вступать въ составъ совѣтовъ и правленій этихъ учрежденій, сославшихъ при этомъ на авторитетъ Карфагенскаго собора, 19-ое правило котораго запрещаетъ священнослужителямъ быть „откупателями ради корысти или управителями, и да не приобѣтаютъ пропитаніе занятіями безчестными и презрительными“.

Такимъ постановленіемъ Св. Синодъ допустилъ, какъ мы говорили выше, серьезное внутреннее противорѣчіе. Рекомендуя съ одной стороны духовенству словами убѣжденія въ частныхъ бесѣдахъ содѣйствовать распространенію среди народа учрежденій мелкаго кредита, ставящаго своей

¹⁾ Оконч. Смotr. Церк.-Общ. Вѣстн. № 25.

цѣлью — помощь крестьянину, ремесленнику и вообще трудящемуся человѣку выбиться честнымъ путемъ изъ нужды, укрѣпить его матеріально и нравственно. Съ другой стороны Св. Синодъ, ссылаясь на авторитетъ Карвагенскаго собора, приравнивалъ эту дѣятельность къ „занятіямъ безчестнымъ и презрительнымъ“. Это опредѣленіе Св. Синода имѣло своимъ послѣдствіемъ то, что священники, ставшіе во главѣ дѣла, не рѣшаясь своимъ уходомъ погубить все дѣло, поспѣшили однако порвать свои официальные отношенія съ товариществами.

Создавшееся, благодаря этому, тяжелое положеніе заставило Министерство Финансовъ выступить на защиту учреждений, на поддержку которыхъ имъ затрачивались довольно большія суммы и, участіе въ которыхъ оно ни въ коемъ случаѣ не склонно было относить къ занятіямъ „безчестнымъ или презрительнымъ“. Насколько успѣшно дѣйствовало Министерство — видно изъ того, что уже 10 сентября 1907 г. появился Синодскій указъ, которымъ священнослужителямъ позволено было принимать на себя почетныя званія почетителей учреждений мелкаго кредита, а тѣмъ изъ духовныхъ лицъ, кои состояли членами правленій, совѣтовъ или счетоводами оставаться на своихъ должностяхъ впредь до истеченія срока, на который они были избраны. Само собою разумѣется, что такая мѣра была лишь палліативомъ и не разрѣшала исполнѣ вопроса, такъ какъ ею только отерочивался, но далеко не уничтожался весьма существенный тормазъ развитію учреждений мелкаго кредита, весьма необходимаго въ настоящее время. Послѣ этого Министерство Финансовъ рѣшило подробно выяснитъ, путемъ изслѣдованія на мѣстахъ, вопросъ о важности участія духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита. Собравъ статистическія данныя, оно представило въ Св. Синодъ мотивированную записку, изъ которой видно, что въ 26 губерніяхъ и 2 областяхъ къ этому времени числилось 1500 товарищескихъ учреждений, изъ нихъ въ 214 въ качествѣ членовъ правленія и совѣта принимали участіе лица духовнаго званія въ количествѣ 235 человѣкъ (200 священниковъ и 35 діаконъ), не считая 13 псаломщиковъ, что составляетъ почти 14%, или почти одна седьмая часть всѣхъ товариществъ пользовалась дѣятельнымъ участіемъ и руководствомъ приходскаго духовенства. Въ январѣ 1909 года Св. Синодъ разсматривалъ эту записку и обсудивъ вновь дѣло объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ

мелкаго кредита и принимая во вниманіе приведенныя Министерствомъ Финансовъ соображенія о значеніи въ этомъ дѣлѣ православнаго духовенства, а также и о томъ, что въ основу товарищескихъ учреждений положены далеко не одни матеріальные интересы, признавалъ возможнымъ, въ отмѣну состоявшихся ранѣе опредѣленій отъ 13 апрѣля—23 мая 1907 г. и 21—28 августа того же года допустить духовенство къ участію въ мелкихъ кредитныхъ товариществахъ на правахъ членовъ правленій и совѣтовъ.

Этимъ и закончилась исторія борьбы за участіе духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита и въ настоящее время для православнаго духовенства открылось широкое поприще еще тѣснѣе слиться съ руководимой имъ духовно паствою, принявъ ближе къ сердцу и ея матеріальныя нужды, безъ удовлетворенія которыхъ едва-ли возможно въ общежитіи и нравственное совершенствованіе.

Вѣдь и съ нравственной христіанской точки зрѣнія экономическіе вопросы далеко не являются противными духу этого высокаго ученія. Съ нѣкоторыми условіями и ограниченіями позволительно желать достаточнаго „хлѣба насущнаго“; о немъ должно даже молиться. Въ эпиграфѣ мы какъ разъ помѣстили то изреченіе, которое характеризуетъ христіанское отношеніе къ экономическимъ вопросамъ жизни. Избытокъ или недостаточность многихъ силъ и даровъ природы одинаково губительны для жизни организма. Какъ во мракѣ ничего не видно; такъ наоборотъ слишкомъ яркій свѣтъ парализуетъ зрѣніе. Избытокъ здоровья, не ослабляемаго подвигами, порабощаетъ духъ, порождаетъ страсти, настойчиво требуя ихъ удовлетворенія. Болѣзненность же нарушаетъ духовно-нормальную жизнь, приковываетъ вниманіе къ страждущему тѣлу, препятствуетъ плодотворной дѣятельности. Чрезмѣрное тепло, какъ и стужа, губятъ организмы. Вынужденный голодъ и пресыщеніе, непосильный трудъ и праздность, — въ разной мѣрѣ разрушаютъ здоровье. Лишь здоровое тѣло, обуздываемое трудолюбіемъ, постомъ и молитвою, есть лучшее орудіе духа. Разумный посильный трудъ и умѣренное питаніе укрѣпляютъ тѣло. Только при умѣренномъ теплѣ и свѣтѣ безпрепятственно растутъ, цвѣтутъ и зрѣютъ организмы.

Точно также и въ области экономической жизни по свидѣтельству, приведеннаго въ эпиграфѣ мѣста Св. Писанія и, указанію житейскаго опыта и наблюденія, крайности богатства и бѣдности представляютъ собою внѣшнія условія, въ общемъ неблагоприятныя

для нравственнаго развитія личности; умѣренная же обеспеченность является наилучшей въ данномъ отношеніи. Что богатство служитъ трудно устранимымъ препятствіемъ на пути ко спасенію, ясно засвидѣтельствовано Самимъ Христомъ: „легче верблюду пройти сквозь игольные уши, чѣмъ богатому войти въ царство небесное“. (Мѣ. XIX, 24). Этими словами Христосъ указалъ ту великую опасность, какой обычно подвергаются люди, обладающіе и злоупотребляющіе этимъ даромъ. Богатство всѣми своими силами и средствами толкаетъ человѣка на широкій путь безпрепятственнаго удовлетворенія страстей и прихотей; оно портитъ, ослабляетъ христіански—любобныя отношенія людей. Богачу, не испытавшему горя, нужды и лишеній, вытекающихъ изъ крайней бѣдности, трудно войти въ бѣдственное положеніе ближнихъ. И мы видимъ, что лишь за очень незначительнымъ исключеніемъ, богатые люди выступаютъ на путь широкой общественной благотворительности, въ большинствѣ же случаевъ эти люди утопаютъ въ роскоши совершенно забывъ про низшую свою братію.

Такое непостоянство и совершенно случайный характеръ частной благотворительности, при существованіи огромной нужды въ денежной и иной поддержкѣ, среди нашего въ особенности сельскаго населенія,—настоячиво выдвигаетъ вопросъ о различныхъ обществахъ взаимопомощи, какъ наиболѣе постоянныхъ и болѣе здоровыхъ способахъ матеріальной поддержки и при томъ съ самымъ широкимъ участіемъ въ нихъ духовенства. Можно надѣяться, что православное духовенство теперь, при отмѣнѣ запрета, проявитъ особую энергію въ этомъ дѣлѣ и поможетъ нашему крестьянину выбиться изъ его тяжелаго матеріальнаго положенія. Тѣмъ болѣе отвѣтственна роль нашихъ пастырей, въ виду того, что они являются подчасъ, среди окружающей ихъ умственной темноты почти единственными людьми, могущими разобратся въ новыхъ явленіяхъ жизни.

Итакъ, пожелаемъ же нашему духовенству поскорѣе сознать, что оно приглашается самимъ правительствомъ на служеніе пользы народа. Въ этомъ дѣлѣ насажденія и развитія учрежденій мелкаго кредита оно принесетъ, безъ сомнѣнія незамѣнимую услугу народу, который сумѣетъ оцѣнить его заботы и труды, и не останется неблагодарнымъ къ нему, такъ какъ ничто такъ не дорого народу, какъ сочувственный откликъ пастыря на его вопіющую нужду, особенно въ настоящее тяжелое время.

N. N.

Радуйся, Невѣсто Невѣстная.

И духовная и свѣтская печать во всеуслышаніе гласятъ, что религія, вѣра православная христіанская совсѣмъ пала въ русскомъ народѣ, искони отличавшемся особенною религіозностію, особенною любовію къ вѣрѣ и церкви православной Христовой. Кто помогаль русскому православному народу на всемъ протяженіи его исторіи, съ самаго ея начала и поднесъ, выносить всѣ невзгоды удѣльновѣчевой жизни, прошедшей въ непрестанной междоусобной кровопролитной борьбѣ,—татарщины, литовско-польскихъ захватовъ и другихъ погромовъ на необъятномъ пространствѣ земли русской? Кто? несомнѣнно, крѣпкая вѣра въ Бога, въ Его невидимопомогающую десницу и любовь къ церкви Христовой православной. „Идемъ на борьбу за вѣру православную, за св. Софію, Богъ поможетъ намъ“, говорили наши предки. И эта вѣра дѣйствительно дала отпоръ всѣмъ врагамъ не только внутреннимъ, но и внѣшнимъ и сплотила воедино и княжества русскія, и царства татарскія, и царства польско-нѣмецкія; такъ что на протяженіи вѣковъ св. Русь такъ раздвинула свои предѣлы, что страшна стала всей Европѣ: послѣдняя стала серьезно трепетать и преклоняться предъ нею, какъ державою могущественною. А все сдѣлала, повторяю, твердая вѣра въ Бога и надежда на Его помощь свыше. Итакъ, вѣра Христова православная и церковь есть твердый фундаментъ, на которомъ прочно построено все громадное зданіе земли русской. Если этотъ фундаментъ ослабѣетъ и покохнется, то и вся земля русская ослабѣетъ и распадется на мелкія части, о чемъ, кстати сказать, такъ усиленно ратуютъ и чуть не до крови всѣ представители лѣвой стороны государственной думы. До ближайшаго знакомства съ тлетворнымъ и безбожнымъ западомъ,—откуда и теперь вѣетъ больше зломъ, чѣмъ добромъ,—русскій человѣкъ былъ весьма религіозенъ: всякое дѣло начиналъ и оканчивалъ крестнымъ знаменіемъ, молитвою ко Всевышнему, и оно было благоуспѣшно. А какъ только тли безбожнаго запада, подъ знаменемъ ложнаго прогресса и науки, хлынула на насъ, русскихъ, такъ и у насъ сначала пошатнулась и сильно пошатнулась вѣра въ Бога и въ церковь Христову православную, а въ наши лукавые дни и совсѣмъ пала. Западъ, правда, далъ намъ науку жизни практической, но за то убилъ самое дорогое для сердца истинно-русскаго человѣка—вѣру въ Бога и во все святое. Сначала обезбожили столицы съ ихъ, видите ли, просвѣщенными и многоученными обитателями, потомъ города, а за ними и деревню, гдѣ теперь нерѣдко слышать такіа безумныя и даже страшныя слова: „Бога нѣтъ, жизни загробной нѣтъ, церкви совсѣмъ ненужны; ибо все это хитрая выдумка предрержащихъ властей и поповъ, чтобы жилось имъ однимъ хорошо, а другой хоть столоду умирай“. Такъ открыто говорятъ теперь въ деревняхъ парни въ пиджакахъ, прогнанные изъ столицъ, городовъ и съ фабрикъ за лѣнь и бунтарство. Если же въ комъ живетъ

еще вѣра, а она живетъ, тому страшно и тяжело жить и дышать въ такой удушливо безбожной атмосферѣ. Такого человѣка, живущаго среди невѣровъ и ярыхъ безбожниковъ, вполне можно считать героемъ, даже мученикомъ въ самомъ буквальномъ смыслѣ слова, потому что онъ еще не поддается вѣтру дерзкихъ лжеученій, принесенныхъ изъ мѣстъ обитанія безбожниковъ. Вѣрующій человѣкъ воочию видитъ и глубоко скорбитъ о томъ, какъ наши св. храмы съ каждымъ годомъ и даже днемъ все пустѣютъ и пустѣютъ, какъ русскій человѣкъ совсѣмъ пересталъ интересоваться предметами духовными, религіозными—божественными, какъ онъ не сталъ въ строгости исполнять предписаній матери—церкви, хотя напр. тѣхъ же постовъ, какъ во взаимныхъ отношеніяхъ сталъ онъ гордъ, сухъ и холоденъ, съ какимъ равнодушіемъ и даже нескрываемымъ нежеланіемъ принимаетъ въ домъ сватыню, говоря, что это нужно попомъ для ихъ дохода и наживы; какъ онъ не дорожитъ таинствами покаянія и пріобщенія Тѣла и Крови Христовыхъ, не принимая оныя по нѣсколько лѣтъ сряду. Однимъ словомъ, съ паденіемъ вѣры въ Бога и во все святое на Руси, церковь Божія совсѣмъ осиротѣла, ибо чада ея заблудились и не хотятъ знать ея, духовную мать свою, не хотятъ питаться словомъ Божиимъ и таинствами, а питаются тѣмъ, что имъ предлагается въ пищу устами Л. Толстого, Андреева, Мережковского и др. Эти господа, суть явные предтечи антихриста, который, внѣ всякаго сомнѣнія, глаголетъ ихъ устами и устрояетъ свое царство на землѣ, воюющее на церковь Христову. И кажется, недалеко то время, когда въ страхъ отъ всеобщаго безбожія и невѣрія, люди будутъ кричать горами—падите на насъ, холмамъ—покройте насъ.

Не смотря на появленіе въ землѣ русской безбожныхъ учителей, ярыхъ служителей антихриста, которые всѣ свои силы напрягаютъ къ тому, чтобы окончательно развратить русскій народъ и погасить въ немъ вѣру, въ ней—землѣ русской еще есть чада, вѣрующія въ Бога, въ Христову Церковь и во все святое. Стоитъ только побывать въ селѣ, деревнѣ, удаленной отъ большихъ городовъ и фабрикъ, и тамъ вы увидите сейчасъ народъ иной—вѣрующій, богобоязненный и молящійся со слезами, особенно предъ сватынею, чудесами прославленною. Пишущему эти строки недавно пришлось быть въ одномъ изъ селъ Жиздринскаго уѣзда, гдѣ принимали чудотворную икону Калужской Божіей Матери, и ходить по приходу за болящаго священника. При встрѣчѣ иконы селомъ не пришлось быть, но говорятъ, храмъ, вмѣщающій до 3 тысячъ человѣкъ, не могъ принять подъ сѣнь свою всѣхъ, вышедшихъ на встрѣчу дорогой гостей,—такъ много было народу. Пишущему пришлось ходить по домамъ въ деревняхъ сего прихода. Когда я въѣхалъ въ первую деревню, взору моему представилась такая картина. Св. икону переносить изъ дома въ домъ, нужно сказать, весьма поспѣшно, чѣмъ не особенно довольны доможители, но мирятся съ

этимъ въ сущности весьма крупнымъ недостаткомъ, ибо имъ говорятъ, что Царицу Небесную туда-то и туда-то приглашаютъ,—желательно удовлетворить всѣхъ и безъ промедленія времени. Вслѣдствіе необыкновенной поспѣшности, чудотворная икона обносится по домамъ со скоростію проходящей тѣни апостола Петра: едва-едва успѣваютъ приложиться къ ней всѣ члены семьи, а служба Божія совершается очень и очень скоро: немножко въ началѣ, немножко въ срединѣ, немножко подъ конецъ, вотъ и все. Однимъ словомъ, служба сія легче пуху, по мѣткому выраженію одного изъ старѣйшихъ о.о. протоіереевъ, нынѣ умершаго. За то—съ какою вѣрою и горячею молитвою обитатели каждаго подъ рядъ дома встрѣчаютъ Царицу Небесную? Тутъ слышатся вопли радости и горя, тутъ видятся и горькія слезы, особенно у женщинъ, несомнѣнно выражающія чувства горячей вѣры, усердной молитвы и благодарности, что Сама Царица Небесная въ чудотворномъ ликѣ своемъ не возгнушалась посѣтить ихъ и принять ихъ, грѣшныхъ, усердныя молитвы. Тутъ вы видите паденіе ницъ старыхъ и малыхъ, мужчинъ, женщинъ и дѣтей, чрезъ которыхъ пронесится св. икона. Только и слышится голосъ при входѣ въ домъ и выходѣ: „тише—тише, Серегъ, выше подымай Царицу Небесную, а ты Пятрухъ, не задави Миколку, Праскутку, они лежатъ на полу“. На улицѣ картина еще умиленнѣй, еще торжественнѣй: толпа изъ мужчинъ, женщинъ, дѣвушекъ и подростковъ со всей рѣшительно деревни, въ которой до полуторста домовъ, сопровождаетъ икону отъ дома до дома,—одѣтая по праздничному,—съ пѣніемъ всѣми окончательно и довольно стройно: „радуйся невѣсто неневѣстная, аллилуія,“ такое же стройное и задуманное пѣніе всѣми присутствующими слышится и въ домѣ. Вотъ уже гдѣ по истинѣ единими усты и единымъ сердцемъ прославляется Царица Небесная громадною толпою людей, истинно и искренне вѣрующихъ. И звуки ихъ входятъ въ самую глубь сердца и невольно поражаютъ, даже до слезъ, того, кто не видалъ и не слышалъ ничего подобнаго въ жизни до сихъ поръ. Кстати сказать, удивительно способный къ церковному общехоровому пѣнію деревенскій простой народъ, особенно живущій въ такъ называемомъ полѣсьѣ: стоитъ только пропѣть имъ разъ—другой какой-нибудь простой церковный напѣвъ, какъ они уже всѣ успѣваютъ усвоить его и могутъ пѣть довольно стройно: нуженъ только нелѣпный руководитель, каковымъ и долженъ быть, безъ сомнѣнія, мѣстный о. діаконъ, или псаломщикъ. На нихъ, исключительно на нихъ лежитъ нравственная обязанность научить своихъ прихожанъ общехоровому пѣнію во святыхъ храмахъ, и тогда получится величественная картина при богослуженіи. Ходить пришлось въ этой деревнѣ ночью и кончить ее какъ разъ въ полночь. Въ первомъ часу ночи, когда морозъ просто трещалъ, среди улицы былъ отслуженъ общественный благодарственный молебенъ Царицѣ Небесной съ акаѳистомъ. Вся деревня, кромѣ самыхъ малыхъ и старыхъ,

слабыхъ и немощныхъ, собралась на молебень, и опять пѣніе „радуйся невѣсто неневѣстная, аллилуія“ совершалось и довольно стройно всѣми безъ исключенія молящимися, и эти величественно торжественные звуки далеко-далеко разносились ввысь и вширь всего окружающаго пространства, покрытаго ночью темнотою; такъ что всякій вѣрующій и присутствующій невольно умилился духомъ и до слезъ, не исключая и пишущаго сіи строки, совершавшаго сіе молебное пѣніе въ самую полночь. Повторяю, я ничего подобнаго въ жизни своей не видалъ, а когда увидалъ и услышалъ, воспрянулъ духомъ среди вѣрующей и усердно молящейся толпы, и въ концѣ всего невольно изъ устъ моихъ вылилось краткое слово назиданія въ похвалу вѣры и горячей молитвы къ Царицѣ Небесной всѣхъ присутствующихъ, которое всѣми выслушано было съ великимъ вниманіемъ и тишиною, причѣмъ я не могъ не замѣтить, какъ нѣкоторыя женщины отъ умиленія плакали, когда же окончилъ свою рѣчь, вся толпа громко благодарила меня за назиданіе и за службу и отдала мнѣ низкій—низкій поклонъ. На другой день въ другой деревнѣ, по обхожденіи большей половины ея, при такой же толпѣ сопровождающихъ дорогою гостью по домамъ, икону Царицы Небесной принесли въ зданіе мѣстной церковно-приходской школы, гдѣ тутъ же я началъ служить всенощное бдѣніе. Кромѣ всѣхъ учениковъ, на лицо находящихся во главѣ съ своимъ наставникомъ, народу набралось такъ много, что стѣны, какъ говорятъ, трещали отъ молящихся, а многіе и даже весьма многіе не могли вмѣститься въ школъ и стояли въ школьныхъ сѣняхъ, даже и на улицѣ. Опять и здѣсь та же потрясающая картина: ученики, мужчины и женщины пѣли всѣ: благослови, душе моя, Господа, Господи помилуй, подай Господи, хвалите имя Господне и проч., а на молебнѣ—радуйся невѣсто неневѣстная, аллилуія, такъ громко и такъ стройно, что школа въ данный моментъ походила скорѣе на храмъ, чѣмъ на обыкновенное школьное зданіе. Вотъ только когда поймешь, какъ воистину отрадно славославить Господа и Царицу Небесную единѣми усты и единѣмъ сердцемъ и отъ всей вѣрующей души христіанской. При этомъ невольно мысль и душа уносится въ первенствующія времена христіанскія, когда вся церковь молилась и славословила Господа, какъ одинъ человекъ. И что это за чудная была молитва при той горячей вѣрѣ, какаа была у первенствующихъ христіанъ? По окончаніи всенощнаго бдѣнія и молебна Царицѣ Небесной съ акаѳистомъ, прощѣтаго тоже всѣми, мой духъ, торжественно радостно настроенный, невольно и здѣсь не могъ удержаться, чтобы не излить себя,—и я въ ковшъ концовъ привѣтствовалъ присутствующихъ такую же краткою, но задушевною рѣчью, какъ и наканунѣ. Опять тоже вниманіе къ моимъ словамъ, у нѣкоторыхъ слезы, и большое спасибо за все. Говорю откровенно, что слабо мое слово, чтобы въ точности описать все то, что я видѣлъ, ту величаво торжественную религіозную картину, зрите-

лемъ которой мнѣ пришлось быть совершенно случайно и даже неожиданно и которой я, конечно, никогда не забуду. Вотъ это вѣра русская, православная, горячая до слезъ, трогающая всѣ изгибы сердца, въ комъ живетъ Богъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ИЗЪ ХРОНИКИ.

— 2 сентября, вокругъ города, съ обычной торжественностію совершенъ былъ крестный ходъ. Это первый по времени установленія крестный ходъ, ежегодно отправляемый калужанами въ благодарность за чудесное избавленіе ихъ города отъ свирѣпствовавшей въ немъ чумной эпидеміи, явленное по молитвамъ предъ чудотворною иконою Калуженской Богоматери. Наканунѣ этого дня во всѣхъ городскихъ церквахъ совершенно было всенощное богослуженіе, а въ самый день крестнаго хода—ранняя литургія, послѣ которой храмовыя и особо чтимыя иконы принесены были къ Каѳедральному собору, гдѣ и установлены по обѣ стороны у входа на паперть. По окончаніи богослуженія, въ 12 часовъ дня, изъ собора открылся крестный ходъ. Впереди, предшествуемая длиннымъ рядомъ хоругвей, несены были иконы отъ всѣхъ городскихъ храмовъ, а за ними слѣдовала драгоцѣнная святыня, покровительница города Калуги, чудотворная икона Божіей Матери Калуженской, сопровождаемая многочисленнымъ городскимъ духовенствомъ во главѣ съ Его Преосвященствомъ Епископомъ Александромъ и густою толпой народа. Крестный ходъ, останавливаясь попутно у храмовъ для краткаго молебствія, направился по улицамъ: Ильинской, Божоявленской, Никольской, Московской, Ямской и Алексѣевской до Крестовскаго монастыря, гдѣ также совершенно было молебствіе. Послѣ нѣкотораго отдыха въ оградѣ монастыря, крестный ходъ двинулся далѣе мимо городского кладбища и церкви Василія Блаженнаго и прибылъ къ Каѳедральному собору къ четыремъ часамъ пополудни. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій сопровождалъ св. икону до архіерейской церкви.

— 26 августа, Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Высочайше соизволилъ на принятія Св. Синодомъ измѣненія и дополненія въ дѣйствующемъ уставѣ духовныхъ академій. Уставы же реформируемыхъ духовныхъ семинарій и училищъ должны быть внесены въ Гос. Думу и Совѣтъ, причѣмъ предварительно будутъ разработаны Св. Синодомъ финансовыя стороны реформы.

— Въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій Св. Синодъ возложилъ на высокопреосвященнаго Сергія, архіепископа финляндскаго, предсѣдательство въ особомъ совѣщаніи по миссіонерскимъ дѣламъ. Архіепископъ Сергій—является третьимъ по счету предсѣдателемъ особаго совѣщанія. Первымъ предсѣдателемъ совѣщанія,

начавшаго свою жизнедѣятельность въ 1908 г., по предложенію Оберъ-Прокурора П. П. Извольскаго, былъ высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ московскій, вторымъ архіепископъ ярославскій Тихонъ.

Полагаютъ, что миссіонерское совѣщаніе въ недалекомъ будущемъ сдѣлается постояннымъ при Св. Синодѣ учрежденіемъ, въ видѣ миссіонерскаго совѣта, причемъ въ нынѣшнемъ составѣ членовъ совѣщанія произойдутъ измѣненія и дополненія.

— На открывшемся сѣздѣ духовенства оренбургской епархіи обсуждался вопросъ о мѣрахъ въ борьбѣ съ пьянствомъ.

Сѣздъ призналъ необходимымъ: созданіе епархіальныхъ братствъ-трезвенниковъ; выписку въ церковныя библіотеки противоалкогольной литературы; устройство періодическихъ сѣздовъ духовенства для выработки мѣръ борьбы съ пьянствомъ; личный отказъ духовенства отъ употребленія алкоголя при исполненіи требъ; закрытіе пивныхъ и винныхъ лавокъ въ мѣстностяхъ, гдѣ будетъ оказана населенію продовольственная помощь. Одновременно сѣздъ рѣшилъ просить Гос. Думу объ установленіи наказанія за шинкарство и о прекращеніи практикующагося поощренія продавцовъ винныхъ лавокъ за усиленную продажу водки.

— На дняхъ въ Костромѣ былъ очередной сѣздъ.

Въ числѣ докладовъ, вносимыхъ разными учрежденіями на обсужденіе сѣзда, есть очень много крайне важныхъ.

Такъ, напримѣръ, совѣтъ костромскаго православнаго Θεодоровско-Сергіевскаго братства вноситъ докладъ объ установленіи среди раскольническихъ приходовъ епархіи, районовъ для учрежденія „миссіонерскихъ кружковъ“ изъ мѣстныхъ духовенства и мірянъ,—ревнителѣй православія, съ іереемъ во главѣ и объ упорядоченіи „пасхальнаго“ и другихъ сборовъ по даннымъ отъ братства листамъ на миссіонерскія и другія многія нужды.

Затѣмъ то же самое братство въ одномъ изъ своихъ засѣданій рѣшило построить въ г. Костромѣ „епархіальный домъ“, о чемъ и вноситъ на обсужденіе сѣзда соотвѣтствующій докладъ.

Безусловно учрежденіе такого дома очень важно, тѣмъ болѣе къ 1913 году, когда въ Костромѣ ожидается прїездъ многихъ высокопоставленныхъ духовныхъ лицъ, во главѣ съ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода В. К. Саблеромъ.

Духовная консисторія проситъ сѣздъ установить опредѣленный размѣръ отчисленій изъ доходовъ церквей на мѣстныя церковныя и благотворительныя библіотеки и какія слѣдуетъ духовенству епархіи принимать мѣры къ уменьшенію случаевъ опущенія прихожанами исповѣди и св. Причастія безъ уважительныхъ причинъ?

Говорятъ, что епархіальный сѣздъ будетъ слушать предложеніе одного изъ о.о. депутатовъ объ учрежденіи въ Костромѣ епархіальной типографіи, что уже рѣшено пріобрѣсти такую Θεодоровско-Сергіевскимъ брат-

ствомъ совместно съ редакціей мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей. На открытіе этой типографіи давно уже было пожертвовано однимъ изъ мѣстныхъ благотворителей 1000 р.

— 18 августа, подъ предсѣдательствомъ московскаго митрополита Владиміра, состоялись, по сообщенію „Рѣчи“, два засѣданія Св. Синода, съ участіемъ Оберъ-Прокурора и всѣхъ членовъ комиссіи по реформѣ духовно-учебныхъ заведеній. Предметомъ обсужденія былъ вопросъ о проведеніи реформы въ жизнь. Архіеп. Антоній, настаивалъ на томъ, чтобы проектъ реформы былъ проведенъ помимо законодательныхъ учрежденій, но его взглядъ не нашелъ поддержки у остальныхъ членовъ совѣщанія. Директоръ хозяйственнаго управленія категорически заявилъ, что реформа не можетъ быть ни въ коемъ случаѣ проведена исключительно на средства Св. Синода, такъ какъ новыя штаты требуютъ новыхъ ассигнованій. Архіеп. Антоній послѣ этого внесъ новое предложеніе—отдѣлить проектъ устава духовныхъ семинарій отъ проекта училищъ и первый изъ нихъ представить на Высочайшее усмотрѣніе, а второй—въ Госуд. Думу; и это предложеніе не встрѣтило сочувствія. Архіеп. Сергій указалъ, что комиссіей выработанъ общій проектъ семинарій и училищъ, который нельзя дробить. Послѣ продолжительныхъ преній Св. Синодъ рѣшилъ внести весь проектъ въ Госуд. Думу.

Затѣмъ Св. Синодъ, подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнаго митрополита московскаго Владиміра, окончилъ разсмотрѣніе работъ комиссіи по пересмотру дѣйствующаго устава духовныхъ академій. Благодаря вліянію предсѣдательствующаго владыки митрополита, нѣкоторыя постановленія комиссіи въ Св. Синодѣ претерпѣли существенное измѣненіе.

Такъ въ 65 § гл. V устава о профессорахъ академій: рѣшительное постановленіе комиссіи о томъ, чтобы профессоры состояли въ священномъ санѣ—ослаблено включеніемъ слова: „предпочтительно въ духовномъ санѣ“, съ тѣмъ расчетомъ, чтобы половина наличнаго состава профессоровъ была въ священномъ санѣ.

Ректора во всѣхъ академіяхъ должны быть епископы, а инспектора въ духовномъ санѣ; причемъ въ Московской и Кіевской—монахи.

Въ отдѣлѣ о студентахъ академій, восстановлено дѣйствіе пріемныхъ экзаменовъ для всѣхъ поступающихъ въ академію, не исключая и посылаемыхъ семинаріями на казенный счетъ.



Памяти заштатнаго священника села Покрова на Калужкѣ, Калужскаго уѣзда о. Іоанна Михайловича Преображенскаго.

1910 года, января 28 дня скончался въ г. Калугѣ, въ домѣ старшаго своего сына, заштатный священникъ церкви с. Покрова на Калужкѣ, Калужскаго уѣзда о-

Иоаннъ Михайловичъ Преображенскій, — на 85 году отъ роду. Почившій болѣе 50 лѣтъ состоялъ въ священномъ санѣ, изъ коихъ почти 25 лѣтъ священникомъ въ Калужскомъ уѣздѣ. Уволился за штатъ 10 февраля 1903 года.

Чинъ отпѣванія усопшаго происходилъ 31 января послѣ поздней литургіи въ градо-Калужской Космодамианской церкви, въ приходѣ коей жилъ почившій, состоя за штатомъ. Послѣдованіе погребенія совершено было подѣ предстояніемъ родного племянника почившаго, Московскаго миссіонера о. Іоанна Васильевича Полянскаго и о. благочиннаго градо-Калужскихъ церквей о. С. Щеглова, въ сослуженіи священниковъ: мѣстной церкви о. Николая П. Смирнова, родныхъ племянниковъ, священниковъ: с. Алферьевскаго о. Михаила В. Полянскаго, с. Васильевскаго, Мосальскаго уѣзда, о. Сергія І. Чупрова, діакона Калужскаго Собора Антонія Полянскаго, священниковъ градо-Калужскихъ церквей: Покровской на рву о. Михаила А. Угорскаго, Казанской о. П. Любимова и другихъ священниковъ и діаконѣ градо-Калужскихъ церквей и сына почившаго, священника с. Пречистаго, Медынскаго уѣзда. Почтить память усопшаго явился на отпѣваніе и проживавшій въ Космодамианскомъ приходѣ (нынѣ умершій) о. протоіерей Николай Алексѣевичъ Преображенскій, бывшій епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ.

Между чиномъ отпѣванія, сыномъ почившаго произнесена была рѣчь, ниже помѣщаемая.

Дни жизни человѣка—семьдесятъ лѣтъ, если въ силахъ—восемьдесятъ лѣтъ, а болѣе—трудъ и болѣзнь. Сего предѣла псаломскаго возраста, милостію Божіей, ты, дорогой родитель, достигъ, проживъ сличшимъ 80 лѣтъ. Если по пословицѣ—вообще—жизнь прожить—не поле перейти, то твое долгое поле жизни не легко было пройти.

Съ самаго дѣтскаго возраста, ты, дорогой родитель, какъ сынъ бѣднаго клирика несъ нужду и ростъ въ лишенияхъ. Ученіе твоего времени было суровое, науки вѣдривались воспитанникамъ не рѣдко при помощи жестокихъ мѣръ и строгихъ наказаній тѣлесныхъ. Въ классахъ было холодно, одежда бѣдна, ученическая пища—скудна. На каникулы въ родительскіе дома, учащимся приходилось не рѣдко ходить пѣшкомъ, совершая длинный путь при всякихъ дорожныхъ неудобствахъ и лишенияхъ. Не легка была жизнь и прошедшимъ научную премудрость. По выходѣ изъ школы, богословъ оставался на распутьи: занять священническое и даже діаконское мѣсто не легко было. Не мало лѣтъ приходилось многимъ дожидаться священническихъ мѣстъ, не рѣдко, бѣдныхъ. Отъ всякаго кандидата, молодого и стараго, требовался архіерейскій экзаменъ. Для держанія означеннаго экзамена, многимъ приходилось совершать путь въ губернской городъ пѣшкомъ, съ посохомъ въ рукахъ и котомкой на плечахъ. На время экзаменовъ многихъ нужда заставляла помѣщаться на плохихъ подворьяхъ съ извозчиками. Выдержавшимъ экзаменъ, не рѣдко,

для полученія мѣста, волей—неволей, приходилось поступать во дворъ, съ обязательствомъ содержать сиротъ. Церковныхъ домовъ въ то время не было. Переходившимъ съ одного мѣста на другое, хотя бы и съ повышеніемъ сана, оставалось бросать свои дома и постройки, а на новомъ мѣстѣ приходилось, не рѣдко, даже батюшкѣ, ютиться съ семействомъ въ церковной сторожкѣ или деревенской избушкѣ, часто значительно удаленной отъ храма. Послѣ мытарствъ такого житія, новичку въ приходѣ паки приходилось строить домъ и заводить постройки, связанныя съ затратой силъ, энергіи и расходомъ, не рѣдко сопряженнымъ съ долгами. Все это, ты, незабвенный родитель пережилъ и перенесъ, достигнувъ псаломскаго возраста. Да послужитъ твое терпѣніе и твердое перенесеніе жизненныхъ невзгодъ намъ примѣромъ. Да проститъ тебѣ Господь вольныя и невольныя прегрѣшенія и удостоитъ своего милосердія. Прости!

Свящ. П. П.

Почва и жизнь въ ней ¹⁾.

Топографическія условія и геологическій характеръ почвы, обнаруживая существенное вліяніе на климатъ и на социалогическія и экономическія условія населенія, въ значительной степени опредѣляютъ состояніе общественнаго здоровья. Холера находится въ зависимости отъ характера мѣстности, и такъ какъ нерѣдко главная, а иногда даже единственная, разница между поражаемыми и непоражаемыми мѣстностями заключается въ различномъ характерѣ или временномъ состояніи почвы, то приходится допустить, что рѣшающее вліяніе на появленіе эпидемій принадлежитъ почвѣ. Брюшной тифъ, повидимому, также находится въ зависимости отъ почвенныхъ условій: появленіе или исчезновеніе его иногда обнаруживаетъ явное совпаденіе съ извѣстными измѣненіями, происходящими въ состояніи почвы. Есть основаніе предполагать, что и на распространеніе другихъ болѣзней—лѣтнихъ дѣтскихъ поносовъ, дифтерита, легочной чахотки—мѣстныя условія остаются не безъ вліянія и что такимъ образомъ заболѣваемость и смертность населенія вообще не въ малой степени зависятъ отъ характера той почвы, на которой оно живетъ. На это указываетъ и то, что улучшеніе общественнаго здоровья, которое замѣчается тамъ, гдѣ заботятся объ осушеніи почвы и гдѣ устраиваютъ цѣлесообразныя системы удаленія нечистотъ, устраняютъ загрязненіе почвы разлагающимися органическими веществами. Наибольшее значеніе съ санитарной точки зрѣнія имѣютъ поверхностные слои почвы и главнымъ образомъ степень проходимости ея для воздуха и воды, влажность ея, присутствіе въ ней микроорганизмовъ (въ особенности патогенныхъ), степень загрязненія ея органическими веществами и ея температура. Сырая почва съ высоко стоящей почвенной водой, кромѣ того, неблагоприятно отзывается на домахъ, содѣйствуя отсыренію фундаментовъ и стѣнъ. Поверхностные слои почвы служатъ настоя-

¹⁾ Оконч. Смotr. Церк.-Общ. Вѣстн. № 25.

щимъ резервуаромъ для микроорганизмовъ; особенно богата органической жизнью загрязненная почва населенныхъ мѣстъ, гдѣ количество микробовъ въ 1 куб. сантим. почвы равняется иногда сотнямъ тысячъ и миллионамъ. Въ глубь почвы количество зародышей быстро уменьшается, такъ какъ почва, по отношенію къ нимъ, играетъ роль фильтра, и на глубинѣ 3—4 метр. почва бываетъ чрезвычайно бѣдна микробами. Также чиста въ бактеріальномъ отношеніи бываетъ и почвенная вода, если она не подвергается стороннему загрязненію. Среди невинныхъ почвенныхъ бактерій, главная дѣятельность которыхъ заключается въ постепенномъ разложеніи попадающихъ въ почву органическихъ началъ, встрѣчаются иногда и патогенныя формы—сибиреазвенныя бациллы злокачественной эдемы. Попавшіе въ почву патогенныя микробы въ большинствѣ случаевъ въ ней хорошо сохраняются. Мало стойкими оказываются палочки брюшнаго тифа, которыя на поверхности почвы скоро высыхаютъ и погибаютъ, но на нѣкоторой глубинѣ сохраняютъ свою жизнеспособность въ теченіе нѣсколькихъ недѣль. Холерныя бациллы на поверхности почвы при достаточной влажности и теплотѣ могутъ развиваться быстро и въ большомъ количествѣ, но онѣ не долго выдерживаютъ борьбу за существованіе съ другими почвенными микробами. Переходу бактерій изъ болѣе глубокихъ слоевъ почвы на поверхность, по видимому, содѣйствуютъ дождевыя черви, а равно и капеллярное поднятіе воды въ почвѣ. Переходъ микроорганизмовъ съ поверхности почвы въ воздухъ совершается только при сухой почвѣ вмѣстѣ съ поднимающимися подъ влияніемъ вѣтра, вѣзды, ходьбы и проч., пылевыми частицами.

Азотъ встрѣчается въ природѣ или въ свободномъ состояніи въ воздухѣ, или въ связанномъ въ почвѣ, въ видѣ сложной органической матеріи. Растенія для своего питанія берутъ связанный азотъ, но не въ видѣ сложныхъ соединеній, а въ видѣ простыхъ, главнымъ образомъ, въ видѣ селитры. Такимъ образомъ, чтобы послужить для питанія растений сложная азотистая матерія почвы должно быть разложена на простѣйшія соединенія. Происходитъ такимъ образомъ круговоротъ азота въ природѣ: сложныя азотистыя соединенія, находящіяся въ изверженіяхъ животныхъ, а также въ трупахъ животныхъ и растений, разлагаются на простѣйшія азотистыя соединенія, которыя воспринимаются растениями и превращаются опять въ сложныя азотистыя соединенія и т. д. Въ этомъ круговоротѣ азота въ природѣ принимаютъ участіе микробы. При разложеніи сложныхъ азотистыхъ соединеній получаютъ послѣдовательно менѣе сложныя, почва наконецъ не получаетъ амміакъ, вода, углекислый газъ. Амміакъ подвергается дальнѣйшему измѣненію, а именно окисляется сначала въ азотистую кислоту, а затѣмъ эта послѣдняя въ азотную. Превращеніе амміака въ азотную кислоту называется нитрификаціей. Нитрификація также происходитъ при участіи микробовъ, причѣмъ

для образованія азотистой кислоты изъ амміака необходимо одинъ видъ микроба, а для превращенія азотистой кислоты въ азотную—другой. Тотъ и другой называются нитрифицирующими микробами. Въ виду громадной важности селитры для питанія растений, ученые старались тщательно изучить процессъ образованія ея въ почвѣ. Для этого необходимо было выяснитъ природу и жизнь нитрифицирующихъ микробовъ. Много хлопотъ доставили эти микробы ученымъ, прежде чѣмъ былъ подробно изученъ процессъ нитрификаціи. Въ почвѣ бактерій разныхъ видовъ много, каждый видъ требуетъ для проявленія своей жизнедѣятельности особыхъ условій: одни напр. нуждаются въ присутствіи органическихъ веществъ, другіе, напротивъ, ихъ избѣгаютъ и даже погибаютъ съ малѣйшихъ количествъ этихъ веществъ. Къ послѣднимъ относятся и нитрифицирующіе микробы. Для выясненія ихъ жизнедѣятельности нужно было получить чистыя культуры. Вотъ тутъ-то и явились большія затрудненія. Если оставить на воздухѣ питательное желе, то изъ воздуха попадаетъ въ него зародыши разныхъ бактерій и, по затвердѣваніи желе, развиваются на этомъ твердомъ субстратѣ кучками, каждый видъ отдѣльно, не смѣшиваясь другъ съ другомъ. Если брать по частямъ изъ этихъ кучекъ и дѣлать пересѣвы на другіе твердые субстраты, то можно получить чистыя культуры. Но дѣло въ томъ, что не всѣ виды микробовъ могутъ развиваться на питательномъ желатинѣ. Нитрифицирующіе микробы какъ разъ и не могутъ на немъ развиваться; такимъ образомъ и получить чистыя культуры этихъ микробовъ подобнымъ способомъ нельзя. Потребовалось изысканіе новыхъ питательныхъ средствъ для нитрифицирующихъ микробовъ. Русскій ученый Виноградскій производилъ культуру ихъ въ разныхъ жидкостяхъ (избирательный путь), между прочимъ не содержащихъ совсѣмъ органическихъ веществъ (1 грамма сѣрнокислаго амміака, 1 грамма фосфорнокислаго калия на литръ воды). Въ такихъ жидкостяхъ погибали всѣ виды микробовъ, кромѣ двухъ, которые развивались, и изъ которыхъ одинъ былъ нитрифицирующій. Нужно было теперь отдѣлать его отъ его спутника. Пересѣвъ на твердые субстраты не достигалъ этого. Спутникъ на субстратѣ развивался и давалъ колоніи, а нитрифицирующій микробъ ни того, ни другого не обнаруживалъ. Тогда Виноградскій сдѣлалъ отсюда пересѣвъ, но для этого онъ бралъ на твердыхъ субстратахъ порціи не изъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ были колоніи спутника, а изъ промежуточныхъ, гдѣ слѣдов. спутника не было (иначе онъ здѣсь развился—бы), а между тѣмъ можно было подозрѣвать здѣсь присутствіе нитрифицирующаго микроба. Взятая отсюда порція и перенесенная въ выше указанныя растения, лишенныхъ органическихъ веществъ, дѣйствительно образовали колоніи нитрифицирующаго микроба и такимъ образомъ удалось получить чистыя культуры его. Работа въ почвѣ нитрифицирующихъ микробовъ, избѣгающихъ даже малѣйшихъ количествъ органическихъ веществъ,

начинается только тогда, когда органическія вещества почвы будутъ разложены другими микробами.

Это имѣетъ громадное значеніе въ виду денитрификаціи—разложенія азотистой и азотной кислотъ съ выдѣленіемъ свободнаго азота, происходящей тоже подъ влияніемъ микробовъ, потребляющихъ органическихъ веществъ для своей жизнедѣятельности. Денитрификація гибельна для жизни, такъ какъ выдѣленіе свободнаго азота, выходящаго изъ круговорота, равносильно уменьшенію суммы жизни на землѣ. Нитрифицирующій процессъ—нормаленъ, денитрификація—болѣзнь почвы. Поэтому, то обстоятельство, что нитрифицирующіе микробы приступаютъ къ своей работѣ, когда уже разложены всѣ органическія вещества, благотворна въ смыслѣ сохраненія жизни на землѣ, потому что денитрификація происходитъ въ это время не можетъ за отсутствіемъ въ почвѣ органическихъ веществъ; когда же органическія вещества имѣются на лицо, денитрификація тоже не происходитъ, потому что нитрифицирующіе микробы еще не приступали къ своей работѣ и въ почвѣ еще нѣтъ ни азотистой, ни азотной кислоты, другими словами, нечего разлагать.

Фактъ, что микробы нитрификаціи могутъ жить при полномъ отсутствіи всякихъ органическихъ соединеній, поколебалъ основныя наши представленія о процессѣ жизни. Въ какой—бы формѣ мы ни взяли жизнь, проявленіе ея будетъ извѣстная трата силъ, переходъ скрытой силы въ явное состояніе. Запасъ силы, который тратится, берется изъ пищи. Въ этомъ сходство живыхъ существъ съ машиной. Пока машина питается (дровами, углемъ), она производитъ силу. Растенія накапливаютъ запасы энергіи, животныя—тратятъ. Запасы энергіи въ зеленыхъ растеніяхъ составляютъ на счетъ лучей солнца. Такимъ образомъ все живое, что только мы видимъ вокругъ себя, будетъ-ли это движеніе инфузори, ростъ мельчайшей водоросли или гениальное научное или поэтическое произведеніе—все это есть не что иное, какъ видоизмѣненные лучи солнца. Грибы, бактеріи, подобно животнымъ, не связываютъ энергіи солнца, а тратятъ, питаются готовыми органическими веществами. Среди бактерій нитрифицирующіе микробы занимаютъ особое мѣсто. Единственнымъ источникомъ энергіи, пользуясь которымъ нитрифицирующіе микробы живутъ, это—окисленіе амміака. Между тѣмъ амміакъ соединеніе крайне простаго состава, которое можно получить въ лабораторіи. Нитрифицирующіе микробы точно такъ же, какъ и изученные Виноградскимъ микробы, окисляющіе закись желѣза въ окись и окисляющіе сѣрнистый водородъ, представляютъ совершенно своеобразную группу существъ, неукладывающихся въ тѣ рамки, въ которыхъ течетъ жизнь всѣхъ остальныхъ живыхъ существъ. Всѣ они живутъ не на счетъ запаса энергіи, почерпаемой непосредственно отъ лучей солнца, какъ дѣлаютъ растенія, и не на счетъ сложныхъ органическихъ соединеній, питаются послѣдними. Источникомъ силъ служатъ для нихъ простыя неорганическія

соединенія, которыя они окисляютъ—амміакъ, закись желѣза и сѣрнистый водородъ. Правда, эти соединенія они получаютъ большею частію изъ того же источника, откуда получаютъ вещества, на счетъ которыхъ они развиваются, и другіе микробы, разлагающіе бѣлки, сахаръ и т. п. Послѣ смерти живого существа это дѣлается добычей и источникомъ жизни для бактерій, которыя разлагаютъ вещества, входящія въ его составъ, на все болѣе и болѣе простыя соединенія, наконецъ, когда въ концѣ этой работы, получаютъ только неорганическія соединенія, въ томъ числѣ амміакъ, закись желѣза и сѣрнистый водородъ, то и они тоже являются источникомъ жизни для специальной группы живыхъ существъ. Такимъ образомъ, эта группа живыхъ существъ пользуется, такъ сказать, послѣдними крохами той энергіи, которую растенія получили отъ лучей солнца и на счетъ которой жили и они сами, и животныя, питающіеся растеніями, и міръ бактерій, разлагающихъ и отбросы животныхъ, и мертвыя тѣла животныхъ и растеній.

Но несмотря на это, положеніе группы микробовъ, къ которой принадлежатъ нитрифицирующіе микробы, все таки совершенно своеобразно. Во первыхъ, источникомъ силъ для нихъ являются крайне простыя химическія соединенія, какъ амміакъ, сѣрководородъ, закись желѣза. Къ тому же эти соединенія хотя только въ незначительномъ относительномъ количествѣ, но могутъ получиться помимо разложенія органическихъ веществъ: амміакъ отъ дѣйствія электрическаго разряда; сѣрководородъ—какъ результатъ геологическихъ процессовъ въ землѣ. Такимъ образомъ эти живыя существа, хотя отчасти, но все таки могутъ быть независимы отъ той энергіи, которую получаетъ земля съ лучами солнца. Въ обладаніи всего живого на землѣ находится извѣстное количество связаннаго азота, обуславливающее количество жизни на землѣ. Какимъ образомъ накопились эти запасы связаннаго азота? Долгое время, думали ученые, что эти запасы образовались во время грозы при разряженіи электричества, при которомъ происходитъ образованіе связаннаго азота на счетъ свободнаго, и связанный азотъ падаетъ вмѣстѣ съ дождями на землю. Затѣмъ Гельриггелъ и Вильфортъ открыли, что связывать свободный азотъ могутъ также микробы, живущіе въ клубенькахъ бобовыхъ растеній. Но бобовыя растенія не всегда и не повсюду были на землѣ. Нужно-ли изъ этого предполагать, что на томъ клочкѣ земли, гдѣ не растетъ бобовое растеніе, не происходитъ усвоенія азота? Послѣднее было-бы не вѣроятно. Дѣйствительно Виноградскому удалось получить культуру микроба, который способенъ усваивать атмосферный азотъ. Микробъ этотъ принадлежитъ къ тѣмъ микробамъ, которые разлагаютъ сахаристыя вещества, и названъ Виноградскимъ въ честь Пастера *Clostridium Pasterianum*. Для полученія чистой культуры его Виноградскій взялъ жидкость, совершенно не содержащую никакихъ соединеній азота, и наоборотъ, органическое, лишенное

азота, вещество—сахаръ, который-бы могъ служить для микроба источникомъ энергіи. Въ такой жидкости, если мы засѣмъ ее частичкой почвы, мы можемъ ожидать роста микроба, обладающаго способностью связывать свободный азотъ воздуха, такъ какъ безъ азота микробъ, какъ и всякое живое существо, не можетъ развиваться, а получать азотъ онъ можетъ только изъ воздуха. Откуда Clostridium Pasterianum его и получаетъ. Разрушая сахаръ, онъ освобождаетъ энергію, которую и тратитъ, какъ на поддержаніе своей жизни, такъ и на связываніе азота. Открытіе это въ виду громадной важности вопроса объ обогащеніи почвъ соединеніями азота, вѣроятно, будетъ имѣть значеніе и въ практическомъ отношеніи. Вѣдь до сихъ поръ видомъ азотистаго удобренія въ земледѣліи было или удобреніе навозомъ, количество котораго всегда ограничено, или посѣвъ бобовыхъ растений, или удобреніе селитрой, которая очень дорога. Грандіозная картина той роли, какую играютъ микробы въ ряду живыхъ существъ, вырисовывается главнымъ образомъ на основаніи работъ Пастера. Существованіе микробовъ есть непремѣнное условіе возможности жизни на землѣ. Въ сложной системѣ отношеній живыхъ существъ они представляютъ звено, которое нельзя выкинуть безъ того, чтобы окончательно не исчезла возможность существованія цѣлаго. Роль микробовъ заключается въ томъ, чтобы разрушать сложныя органическія вещества и свести ихъ къ простымъ неорганическимъ соединеніямъ, которыя при посредствѣ растений могли-бы опять поступить въ круговоротъ жизни. Большинство этихъ микробовъ начинаютъ эту работу съ момента смерти живого существа. Микробы болѣзнетворные не дожидаются этого момента, они являются какъ бы авангардомъ этой арміи разрушителей органическихъ веществъ и нападаютъ на живые организмы. „Живой субстратъ“,—говоритъ Виноградскій, не остается безразличнымъ къ появленію не прошенныхъ гостей. Завязывается борьба, истинный характеръ которой значительно выяснился благодаря замѣчательнымъ трудамъ Мечникова, борьба болѣе или менѣе упорная въ зависимости отъ вооруженія противниковъ. Хорошо, если удастся уничтожить дерзкихъ пришельцевъ, что часто обходится не безъ урона, если же нѣтъ, то приходится возвратитъ свои элементы въ общій круговоротъ (д—ръ Яроцкій). Закончимъ нашъ очеркъ о почвѣ слѣд. словами Нечаева: почва, которую въ общепитіи обыкновенно зовутъ землею, не есть нѣчто постоянное и неизмѣнное: было время, когда ея не было здѣсь—на ея мѣстѣ былъ камень; было время, когда она была гораздо менѣе мощной, гораздо менѣе богатой органическими и вообще полезными для растенія веществами; и наконецъ наступаетъ время (для большинства почвъ уже наступило), когда всякая почва достигаетъ предѣла своего развитія, когда ни мощностъ, ни богатство ея полезными веществами уже не будутъ увеличиваться, а будутъ находиться въ извѣстномъ подвижномъ равновѣсіи съ жизнью окружаю-

щей среды—съ растительнымъ и животнымъ миромъ, въ настоящее же время, главнымъ образомъ, въ равновѣсіи съ дѣятельностію человѣка. И если послѣдній будетъ брать изъ почвы больше, чѣмъ отдавать ей назадъ въ видѣ различныхъ удобреній, то онъ сдѣлаетъ эту почву хуже, обѣднитъ ее, по крайней мѣрѣ, относительно расходнаго капитала. Въ природѣ нѣтъ покоя:—все движется и видоизмѣняется, нѣтъ рѣзкой границы между жизнью и смертью, между борьбой организмовъ и взаимопомощью. Самыя твердыя породы ежеминутно, хотя и не замѣтно, измѣняются; измѣненія эти, продолжаясь вѣками, превращаютъ, наконецъ, камень въ рыхлую почву; на ней и въ ней поселяются различнѣйшіе организмы, начиная съ простѣйшихъ, въ видѣ одной клѣтки, и кончая такими сложными, какъ человѣкъ; организмы эти живутъ и размножаются, пока находятся въ равновѣсіи съ окружающимъ міромъ; разъ равновѣсіе нарушено, часть организмовъ умираетъ въ борьбѣ, какъ мы выражаемся, съ внѣшними условіями, въ борьбѣ за существованіе, но сейчасъ же на мѣстѣ умершихъ появляются новыя формы жизни и восстанавливаютъ утраченное равновѣсіе. Зеленныя растенія поглощаютъ углекислоту воздуха и выдѣляютъ кислородъ; этимъ они способствуютъ жизни животныхъ, животные уничтожаютъ растенія, но за то въ свою очередь, выдѣляютъ углекислоту, необходимую растеніямъ:—взаимопомощь, но въ то же время уничтоженіе однихъ другими и въ исходѣ равновѣсіе. П. О.

„ПЕРЕРОСЛА“.

Съ англійской болѣзью на свѣтъ появилась Катюша, и хилымъ ребенкомъ росла; Годамъ къ 9-и кое-какъ укрѣпилась И лишь на 10-мъ учиться пошла.

Подруги „на среднемъ“ давно ужъ сидѣли, Диктовки коварныя стали писать, Задачки, да хитрыя, дѣлать умѣли; А Катя лишь только училась читать.

Читать научилась, положимъ, хоть скоро, Молитвы прошла и „исторіи“ въ годъ; Но вотъ—арифметика! Очень неспоро Давалась, особенно мысленный счетъ.

Недаромъ колдуньей науку ту звали; Съ волшебницей Катя жила не въ ладахъ, И много отъ ней испытала печали, Изъ школы не разъ приходила въ слезахъ.

Но къ выпуску знаній ужъ было не мало: Четыре всѣ дѣйствія, мѣры всѣхъ тѣлъ... Задачки „на время“ лишь плохо рѣшала, Да въ школѣ никто ихъ рѣшать не умѣлъ.

А время безжалостно—быстро такъ мчится... Съ Петровокъ 12-й Катѣ годокъ, Пора и въ губернію ѣхать учиться;

Но строгій положень тамъ возрасту срокъ:
12 годовъ съ $\frac{1}{2}$ къ Успенью,
Не больше, иначе опасность грозитъ:
Пойдутъ тогда хлопоты о допущеніи,
Да какъ еще высшая власть разрѣшить...

(Въ одной чтобы комнатѣ дѣти учились
Не равные возрастомъ—страшный въ томъ
вредъ,

Давно воспитатели въ томъ убѣдились,
Ну въ зданіи—такъ еще, въ комнатѣ—нѣтъ)...

Но вотъ разрѣшили: „Ахъ, если-бъ я сдала:
Черезъ годъ—безусловно нельзя по годамъ“,
И съ трепетомъ ждетъ объявленія балла
Катюша—„какъ долго, чего они тамъ“.

А сердце болѣзненно въ ней замираетъ:
„Черезъ годъ, коль не сдамъ, мнѣ держать во 2-й;
А тамъ, слышно, мѣсть никогда не бываетъ..
О, Господи, сжался надъ бѣдною мной“.

Но по ариѣметикѣ ей—единица,
И Катя горючія слезы лила:
Черезъ годъ она въ I-й уже не годится:
Она, горемычная, „переросла“.

Свящ. Гр. Волхонскій.

Епархіальныя извѣстія.

**Привѣтствіе отъ Святителя, пастырей и пасомыхъ
Калужской епархіи, епархіи Курской, по случаю от-
крытія нетлѣнныхъ мощей Святителя Иоасафа, Епи-
скопа Бѣлгородскаго.**

*Радуйся Святителю, Отче Иоасафе!
Слава Твоя осіяла всю Русь!*

Великое и чудное событіе совершилось нынѣ на нашихъ глазахъ: Святитель Иоасафъ, Епископъ Бѣлгородскій, болѣе полутора ста лѣтъ пребывавшій въ нѣдрахъ земли, волею Божіею, сердечнымъ изволеніемъ Государя Императора и святымъ желаніемъ высшей церковной Власти, въ нетлѣнныхъ мощахъ своихъ исшелъ изъ земныхъ нѣдръ и открыто явился міру. Въ виду этого Калужская церковь, во главѣ съ своимъ Святителемъ, имѣетъ долгъ привѣтствовать церковь Курскую въ лицѣ ея Предстоятеля съ совершившимся священнымъ торжествомъ.

Святитель Иоасафъ былъ духовный стражъ—Архипастырь земли Курской. Онъ возносилъ свои горячія молитвы въ этомъ краю. Изъ конца въ конецъ въ своихъ архипастырскихъ трудахъ Онъ исходилъ эту землю, благословляя ее. Для ея пастырей Онъ былъ образцомъ ревности о славѣ Божіей и примѣромъ назиданія и просвѣщенія паствы. Для самой паствы Онъ былъ дивнымъ наставникомъ и руководителемъ. Для труждающихся и обремененныхъ, страждущихъ и бѣд-

ствующихъ отцемъ-благодѣтелемъ, всегдашнимъ заступникомъ и кормильцемъ. А для гордыхъ мыслію и жестокихъ сердцемъ—строгимъ обличителемъ и грознымъ судіей. Въ Его свѣтлой личности дивно сочетались и ярко горѣли немерцающимъ свѣтомъ: глубокое смиреніе и кротость, чистота помысловъ и сердечныхъ желаній, подвиги поста и молитвы, высокое терпѣніе и благодуміе, любовь къ истинѣ и ревность о спасеніи ближнихъ. За такое житіе Его и прославилъ Его нынѣ милосердный Господь славою неувидаемой. И слава Его возсіяла надъ всею церковью Курской. Поэтому: радуйся, Святитель Курской земли! Твой далекій Предшественникъ возвеличилъ славу всѣхъ Архипастырей Курскихъ!

Но слава Святителя Иоасафа не ограничивается предѣлами земли Курской. Его слава есть слава всей Русской православной церкви. Этотъ дивный мужъ вышелъ изъ нѣдръ святого русскаго православія. Онъ освящался его спасительными таинствами. Онъ питался божественнымъ словомъ, въ православіи раздающемся и преподаваемомъ. Его воспитывали и укрѣпляли православно-церковныя священнодѣйствія. Потому и вся жизнь Его и служеніе Его были отданы Имъ всецѣло церкви Русской. Въ началѣ самостоятельной дѣятельности Онъ трудится въ качествѣ смиреннаго инока; далѣе, работаетъ на поприщѣ церковно-педагогическомъ—въ Кіевской академіи; затѣмъ, мы видимъ Его несущимъ труды по церковному управленію въ качествѣ члена Консисторіи, Намѣстника Троице-Сергіевской Лавры и, наконецъ,—Епископа церкви Христовой. На ряду съ этимъ Онъ созда ть въ своемъ лицѣ могучій отвѣтъ и всѣмъ недругамъ русскаго православія: разнымъ раскольникамъ и сектантамъ. Ибо прославленіе Святителя есть непререкаемое свидѣтельство истинности Русской церкви. Его слава освѣщаетъ правоту Его исповѣданія. Его подвиги и вся жизнь громко вѣщаютъ о животворности и спасительности всего церковнаго уклада русской жизни. Возрадуйтесь же, Святители церкви Россійской! Слава Святителя Иоасафа есть слава ваша, слава церкви, которой Вы предстоятельствуєте!

Однако судьба Русской церкви всегда была неразрывно связана съ судьбами нашего дорогого отечества. Поэтому служеніе Святителя Иоасафа и Его прославленіе не могло и не можетъ не отражаться и на жизни общественной и государственной. Въ Его лицѣ намъ данъ образъ цѣлѣнаго и неподкупнаго дѣятеля, который особенно дорогъ для нашего тревожнаго и смутнаго времени. Въ Его дѣлахъ весьма ярко преподается урокъ разграниченія между требованіями служебнаго долга и не связанной никакимъ обязательствомъ съ грѣхомъ человѣческой совѣсти. Онъ—примѣръ для руководства дѣятелямъ общественнымъ и государственнымъ. Святитель Иоасафъ особенно великъ тѣмъ, что, будучи малороссомъ по происхожденію и проходя свое служеніе среди паствы, состоящей изъ великороссовъ и по

преимуществу малороссовъ, достигалъ полного единенія элементовъ этого населенія и тѣмъ самымъ способствовалъ полному укрѣпленію и слянію Великой и Малой Руси въ единую Русь-нераздѣльную. И служилъ Онъ обществу и государству, никогда не смѣшивая идеи религіозной съ идеями жизни политической и экономической; Его служеніе было чуждо переустройства быта на этихъ идеяхъ. Съ этой стороны Онъ— великій учитель, убѣждающій собственнымъ подвигомъ построить жизнь не на утопическихъ началахъ социальнаго блага, а на началахъ истиннаго и ревностнаго служенія Богу и людямъ. Прямолинейность убѣжденій *Святителя Иоасафа*, необычайная Его твердость въ проведеніи ихъ въ жизнь, открытая и смѣлая борьба съ неправдою должны бы были особенно дороги общественнымъ и государственнымъ дѣятелямъ нашего времени, при ненасытной жаждѣ популярности, доходящей нерѣдко до знаменательнаго въ наше время непротивленія злу. Возрадуйся же, Благочестивѣйшій Самодержецъ Россіи! Радуйся Русское царство: въ лицѣ *Святителя Иоасафа* намъ явленъ образецъ истиннаго патріота, ведшаго къ славѣ и величію свое отечество!

Но слава *Святителя Иоасафа* была бы умалена, если бы мы не упомянули о многочисленныхъ дѣлахъ его великаго милосердія и любви ко всемъ страждущимъ и бѣднымъ. Этотъ церковно-государственный дѣятель, заваленный при своей ревности служебными обязанностями, умѣлъ находить однако время и для подвиговъ служенія нуждамъ ближняго: переодѣтый въ платье своего слуги Онъ посѣщаетъ хижины бѣдняковъ, раздаетъ имъ щедрую милостыню, колетъ для нихъ дрова въ зимнюю службу, даже подвергаетъ себя побоямъ за дѣло Христово. Какъ же намъ не благоговѣть и не привѣтствовать славу того, Кто всю свою жизнь любилъ своего ближняго, какъ самого себя, и чья рука никогда не опускалась для совершенія святой милостыни? За то и почилъ Онъ блаженной кончиной. Но по смерти своей *Святитель Иоасафъ* сталъ еще болѣе могучимъ Ходатаемъ за печальныхъ предъ Богомъ, еще болѣе скорымъ Помощникомъ всемъ, притекающимъ къ Нему съ вѣрою въ нуждахъ и скорбяхъ. И сколько взоровъ было устремлено къ Его священному гробу! Сколько сердечныхъ воздыханій и горькихъ слезъ пролито предъ этимъ русскимъ Заступникомъ и Молитвенникомъ за нашъ православный народъ! За то какъ много и благодѣній, благодатной помощи и утѣшенія излито Имъ просившимъ Его и молившимся Ему! Возрадуйся же сердце народное: въ ряду небесныхъ покровителей ты имѣешь теперь новаго Заступника и Молитвенника предъ Господомъ Славы! Радуйтесь и пастыри: слава *Святителя Иоасафа* осѣняетъ и ваши молитвы за паству, сообщая имъ силу и успѣхъ! Въ васъ всегда Онъ видѣлъ необходимыхъ помощниковъ въ великомъ святительскомъ служеніи возрожденію душъ!

Въ знакъ нашей радости и привѣтствія отъ Святителя и паствы Калужской мы и принесли издалеча

священный даръ—неугасимую лампаду къ святой рацѣ прославленнаго Епископа Бѣлгородскаго *Иоасафа*: да теплится въ ней, не переставая, священный елей въ воздѣвленное здравіе Предстоятеля Курской церкви и въ нравственное преусиженіе Его паствы! Да пролетятъ благодатная помощь отъ святыхъ мощей *Святителя Иоасафа* и на церковь Калужскую—въ лицѣ ея Святителя, Епископа Александра, и ея пастырей на духовную пользу всехъ ихъ пасомыхъ! И да осѣнитъ Его молитвенное заступленіе всю Церковь и Державу Россійскую ея Архипастырей и Самодержца Императора и всехъ православныхъ христіанъ для достиженія царствія Господа нашего Иисуса Христа! —

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства съ выдачею установленнаго свидѣтельства.

1) Протоіерею церкви села Чернышена, Жиздринскаго уѣзда Василію Даеву, 2) церковному старостѣ сего же села Григорію Омичу Гордѣеву, 3) Жиздринскому мѣщанину Василію Васильевичу Травникову, 4) крестьянамъ села Чернышена Якову Матвѣеву Капранову и 5) Якову Никитиву Гурову за ревностные труды по устройству часовни въ означенномъ селѣ, а послѣднимъ чегыремъ кромѣ того и за значительныя денежныя пожертвованія; 6) крестьянину деревни Курагиной Якову Васильеву Горячеву за пожертвованіе въ церковь села Солопенокъ, Тарусскаго уѣзда, церковной утвари на сумму 200 руб.; 7) крестьянской вдовѣ дер. Ямъ Ѳеклѣ Ивановой Пипкиной, 8) крестьянину деревни Аксининой Ивану Ильину Пагурскому и 9) церковному старостѣ церкви села Лысой Горы, Тарусскаго уѣзда, Михаилу Алексѣеву Прохаеву за сдѣланныя ими пожертвованія—первою совместно съ супругомъ Іовомъ Ивановымъ (нынѣ умершимъ) 600 руб., вторымъ 100 руб. и третьимъ 250 руб. на ремонтъ храма въ селѣ Лысой Горѣ, Тарусскаго уѣзда; 10) крестьянкѣ деревни Западной Маріи Димитріевнѣ Сафоновой за пожертвованіе въ церковь села Георгіевскаго, Лихвинскаго уѣзда, непрерывно-доходнаго билета въ 200 руб. для вѣчнаго поминовенія двухъ умершихъ своихъ родственниковъ; 11) потомственной дворянкѣ Надеждѣ Петровнѣ Поповой за пожертвованіе въ Жиздринскій соборъ 200 руб. съ правомъ пользованія $\frac{1}{100}$ съ этого капитала причту за вѣчное поминовеніе рабовъ Евгенія и Надежды, 12) крестьянину села Мишнева Лихвинскаго уѣзда, Феофану Фирсову за пожертвованіе на строительныя нужды мѣстнаго храма 190 руб.; 13) Московскому 1-й гильдіи купцу Димитрію Васильевичу Бизину за пожертво-

ваніе въ Николаевскую церковь города Перемышля 100 руб. на благоуукрашеніе храма и 150 руб. на выдачу прихожанамъ—погорѣльцамъ означенной церкви, 14) Московской мѣщанской дѣвицѣ Еленѣ Гавриловнѣ Гавриловой за пожертвованіе въ церковь села Синятина, Перемышльскаго уѣзда, Иконы Преподобнаго Серафима и др. церковныхъ вещей всего на сумму 400 руб.

Объявляется признательность Епархіального Начальства.

1) Прихожанамъ церкви села Лысой Горы, Тарусскаго уѣзда, за труды по подвозкѣ матеріала и денежнаго взноса на ремонтъ храма. 2) Прихожанамъ церкви села Жуковки, Мосальскаго уѣзда, за пожертвованіе въ приходскій храмъ въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости иконы Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго стоимостью 125 руб. и кіота на икону св. мученика Іоанна Воина стоимостью 75 руб. 3) Мосальской мѣщанкѣ Надеждѣ Петровой Малаховой за пожертвованіе въ церковь села Жуковки, кіота на икону Спасителя стоимостью 75 руб. 4) Прихожанамъ церкви села Бойтова, Лихвинскаго уѣзда, за пожертвованіе на пополненіе церковной утвари и ризницы 190 рублей.

Въ VI-ое очередное Епархіальное Пастырское Собраніе ¹⁾.

Комитета по устройству церковно-пастырскихъ собраній въ епархіи.

ДОКЛАДЪ.

III. Приходскіе совѣты и собранія.

Въ ряду учрежденій, содѣйствующихъ болѣе тѣсному сближенію приходскаго пастыря съ своею паствою и пасомыхъ между собою на почвѣ церковно-приходскихъ интересовъ, могли бы оказать большую услугу приходскіе совѣты и собранія, но институтъ ихъ не привился въ нашей епархіи. И духовенство, и прихожане по прежнему относятся къ нимъ не съ надлежащимъ вниманіемъ,—первое съ недоувѣріемъ и опасеніемъ, второе—равнодушно. Кругъ дѣятельности, возлагаемый на приходскіе совѣты и собранія, по мѣстамъ довольно успѣшно отправляютъ ранѣе ихъ учрежденные и аналогичные по своимъ задачамъ церковно-приходскія попечительства и братства. Изъ существующихъ приходскихъ совѣтовъ, проявляющихъ свою полезную жизнѣдѣтельность, можно указать слѣдующіе:

1) Приходскій Совѣтъ Алексѣевской г. Калуги церкви по примѣру прошлыхъ лѣтъ дѣятельно занимался

собираніемъ средствъ на построеніе храма, не оставляя безъ вниманія и духовныхъ нуждъ прихода, заботясь объ образованіи церковно-приходской бібліотеки съ продажей книгъ, брошюръ и даже иконъ.

2) Дѣятельность Приходскаго Совѣта при Одигитріевской г. Калуги церкви въ 1910 году заключалась, какъ и въ прежніе годы, въ слѣдующемъ: Открывъ въ 1906 г., въ цѣляхъ развитія въ приходѣ духовнаго просвѣщенія, приходскую бібліотеку, приходскій совѣтъ ежегодно пополняетъ оную выпискою книгъ и журналовъ религиозно-нравственнаго содержанія; въ 1910 году на бібліотеку израсходовано 32 р. 92 к. Къ праздникамъ Рождества Христова и Пасхи и въ другихъ экстренныхъ случаяхъ (похороны, неимѣніе одежды) приходскій совѣтъ выдаетъ приходскимъ бѣднымъ денежное пособіе; въ 1910 году было выдано 186 р. 34 к. Для лучшаго опознаванія нуждающихся приходъ раздѣленъ на четыре участка. Каждый участокъ порученъ одному члену совѣта, который время отъ времени посѣщаетъ дома своего участка, на мѣстѣ провѣряетъ нужды бѣдняковъ и совмѣстно съ о. настоятелемъ церкви докладываетъ приходскому совѣту. Приходскій совѣтъ разсматриваетъ прошенія и обсуждаетъ степень нужды желающихъ получить призрѣніе въ приходской богадѣльнѣ. Онъ же провѣряетъ приходо-расходную книгу и отчетъ по содержанію богадѣльни и школы. Приходскій Совѣтъ заботится и о благоуукрашеніи приходскаго храма и приходитъ на помощь въ содержаніи церковнаго пѣвческаго хора; въ 1910 году на пѣвчихъ выдано 220 руб. Изъ постановленій общаго собранія прихожанъ, состоявшагося 14 февраля 1910 года, заслуживаетъ вниманія постановленіе по вопросу о приносимыхъ въ храмъ свѣчахъ не епархіальнаго производства. По обсужденіи сего вопроса было постановлено: а) „каждому участнику собранія стараться при удобномъ случаѣ выяснитъ своимъ знакомымъ соприхожанамъ, насколько убыточно и вредно для приходской церкви принесеніе въ нее свѣчей, купленныхъ въ частныхъ свѣчныхъ лавкахъ; б) просить церковнаго старосту и представителей отъ прихожанъ указывать тоже самое въ вѣжливой формѣ приносящимъ съ собою въ церковь купленные на сторонѣ свѣчи и в) просить о. настоятеля при удобномъ случаѣ преподавать съ церковной кафедры соотвѣтствующее наставленіе“. Это постановленіе по послѣднему пункту исполнено о. настоятелемъ, а первые два пункта исполнены въ жизнь, и какъ будто не безъ результата: въ 1910 г. въ церкви продано свѣчей пуда на три больше сравнительно съ 1909 годомъ.

3) Въ с. Угодскомъ Заводѣ дѣятельность членовъ приходскаго Совѣта (всѣхъ 12) проявлялась не одинаково; къ инымъ предметамъ иные относились сочувственно, какъ напримѣръ, къ назначенію денежныхъ пособій бѣднымъ изъ приходскаго попечительства, къ присмотру за производимыми мелкими работами по храму, а къ участию въ учетѣ церковнаго старосты стали относиться много холоднѣе противъ первыхъ

¹⁾ Оконч. См. Церк.-Обществ. Вѣстн. № 25.

двухъ лѣтъ; приходомъ денежныхъ церковныхъ суммъ интересуются, даже сличаютъ съ прошлогодними доходами въ болѣе выдающіеся дни, а расходами по церкви, особенно новыми какими-либо налогами, болшею частію не довольны, что особенно проявилось въ году при застрахованіи церкви отъ пожара. Какъ выбранные вѣзмъ приходомъ они, какъ бы отъ прихода указываютъ на болшіе взносы съ церкви и на слишкомъ частые тарелочные сборы по церкви, указываютъ на необходимыя нужды своей родной церкви, требующей капитальнаго ремонта.

Въ сообщеніяхъ о.о. благочинныхъ поименовано еще нѣсколько приходскихъ совѣтовъ и собраний но безъ указанія результатовъ ихъ дѣятельности въ 1910 году.

По мѣстамъ высказывалось еще сужденіе что дѣлу сближенія пастыря съ пасомыми и поднятію его авторитета, кромѣ приходскихъ совѣтовъ и собраний, можетъ много способствовать открытіе въ приходѣ кредитныхъ, сельскохозяйственныхъ и другихъ кооперативныхъ учреждений подъ предсѣдательствомъ священника, а также снабженіе сельскаго духовенства аптечками за счетъ земствъ для оказанія народу первой медицинской помощи.

IV. Пастырскія Собранія.

Въ пережитое нами смутное время революціоннаго движенія очень замѣтно понизился уровень церковно-приходской жизни епархіи. Для поднятія его на надлежащую высоту отъ самаго приходскаго духовенства потребовалось особеннаго подъема духовной энергии и усиленія пастырской дѣятельности. Такъ какъ въ единеніи сила, то въ дѣляхъ взаимнаго сближенія духовенства епархіи и совмѣстнаго изысканія болѣе цѣлесообразныхъ мѣръ и способовъ пастырскаго воздѣйствія на приходы съ 1906 года у насъ возникли пастырскія собранія. Въ 1907 и 1908 годахъ члены кружковыхъ пастырскихъ собраний проявили весьма продуктивную работу по части изысканія лучшихъ средствъ къ оздоровленію и подъему церковно-приходской жизни. Но по мѣрѣ затиханія смутнаго движенія затихла и дѣятельность пастырскихъ собраний, и интересъ къ нимъ среди духовенства угасаетъ. Только кое-гдѣ пастырскіе кружки изрѣдка собираются въ незначительномъ числѣ своихъ членовъ, которые такимъ образомъ еще поддерживаютъ между собою духовно-братскую связь, обмѣниваясь мнѣніями по текущимъ вопросамъ приходской жизни, при чемъ по болшей части уже не составляются, какъ было прежде, акты постановленій. Большинство же пастырскихъ кружковъ прекратили свое самостоятельное существованіе и возникающіе у бывшихъ членовъ ихъ недоумѣнные вопросы обычно рѣшаются въ концѣ очередныхъ благочинническихъ собраний, такъ что кружковыя пастырскія собранія постепенно преобразились въ окружныя. Таковое превращеніе для членовъ нѣкоторыхъ кружковъ было желательно въ интересахъ какъ ихъ личныхъ, такъ самого дѣла.

Такимъ образомъ приходская дѣятельность духовен-

ства не ослабѣла. Напротивъ, всесторонне освѣтивъ для себя религіозно-нравственное состояніе своей паствы и изыскавъ лучшія средства къ поднятію его на должную высоту, приходское духовенство, какъ видно, теперь примѣняетъ ихъ къ самой жизни.

Представляя на обсужденіе VI-го очереднаго Епархіальнаго Пастырскаго Собранія настоящій докладъ и составленную на основаніи полученныхъ изъ епархій свѣдѣній программу вопросовъ, Комитетъ считаетъ свои полномочія оконченными.

Предсѣдатель Комитета, протоіерей *Іоаннъ Зарѣцкій*.

Члены: { Протоіерей *Михаилъ Извъковъ*.
Протоіерей *Алексій Рождественскій*.
Священникъ *Николай Смирновъ*.
Протоіерей *Сергій Щегловъ*.
Миссіонеръ-священникъ *Іоаннъ Жаровъ*.

Дѣлопроизводитель, священникъ
села Грабцева *Николай Никольскій*.

Ж У Р Н А Л Ъ

Комитета по разсмотрѣнію прошеній о пособіяхъ и епархіальныхъ степендіяхъ учащимся дѣтямъ духовенства Калужской епархіи 25 апрѣля 1911 года.

1911 года 25 апрѣля Комитетъ по разсмотрѣнію прошеній о пособіяхъ учащимся дѣтямъ духовенства Калужской епархіи въ составѣ: члена Совѣта епархіальнаго женскаго училища священника *Феодора Соколова* (онъ же предсѣдатель Комитета), члена Правленія духовной семинаріи протоіерея *Алексія Рождественскаго*, члена Правленія Калужскаго духовнаго училища священника *Александра Чиннова*, членовъ Правленія Мещовскаго духовнаго училища священниковъ *Тимоѣя Тарбѣева* и *Александра Смирнова* и депутата отъ епархіальнаго Съѣзда священника *Николая Никольскаго* по порученію обще-епархіальнаго Съѣзда 1911 года (жур. Съѣзда ст. 143) разсматривали поступившія на Съѣздъ прошенія о выдачѣ дополнительнаго пособія.

Но детальномъ обсужденіи всѣхъ прошеній и выясненіи степени нужды и правъ на пособіе каждаго просителя, на основаніи, приложенныхъ къ прошеніямъ, справокъ и свѣдѣній, доставленныхъ Учетнымъ Комитетомъ постановили: 1) признать возможнымъ выдать изъ епархіальныхъ суммъ пособіе слѣдующимъ учащимся дѣтямъ духовенства: а) ученицамъ Калужскаго епархіальнаго женскаго училища—6 кл. *Елисаветѣ Лебединской*—12 руб., 6 кл. *Евдокии, Александрѣ, Еленѣ и Антонинѣ Любимовымъ*—50 р., 7 кл. *Нинѣ Лебедевой*—40 р., 6 кл. *Аннѣ Городецкой*—3 р., 2 кл. *Татіанѣ Мелюшкиной*—8 р., 5 кл. *Юліи Зарѣцкой*—32 р., 6 кл. *Аннѣ Рождественской*—7 р., 5 кл. *Зинаидѣ* и 2 кл. *Евлампіи*

Покровскимъ—19 р., 5 кл. Наталіи Никольской—4 руб., 7 кл. Нинѣ Извѣковой—5 р., 3 кл. Антонинѣ Соколовой—15 р., 4 кл. Анастасіи и Зинаидѣ Смирновымъ—20 р., 5 кл. Маріи и 4 кл. Аннѣ Соколовымъ—29 р., 3 кл. Александрѣ Добровой—5 р., 6 кл. Павлѣ Стариченковой—30 р., 1 кл. Еленѣ Азбукиной—38 р., 4 кл. Маріи Грозновой—11 р., 5 кл. Антонинѣ и 2 кл. Варварѣ Виноградовымъ—15 р., 3 кл. Александрѣ и 1 кл. Наталѣ Сахаровымъ—19 р., 5 кл. Маріи Соколовой—10 р., 2 кл. Лидіи и Маріи Смирновымъ—10 р., 4 кл. Екатеринѣ Одигитріевской—4 р., 4 кл. Аннѣ Ватолиной—15 р., 3 кл. Капетолинѣ и 2 кл. Валентинѣ Голозовымъ—48 р., 5 кл. Маріи, 3 кл. Александрѣ и 1 кл. Зинаидѣ Разумовскимъ—35 руб.; б) ученику 4 кл. духовной семинаріи Николаю Ильинскому—10 р.; в) ученику 1 кл. Калужскаго духовнаго училища Петру Извѣкову—12 р.; и г) ученикамъ Мещовскаго духовнаго училища 4 кл. Георгію Дагестанскому—7 р., 2 кл. Николаю Ржевскому—7 р., 2 кл. Николаю Кедрову—15 р. приготов. кл. Ильѣ Лихачеву—5 р., д) ученикамъ Калужскаго духовнаго училища 3 кл. Василию и Александру Кореневымъ—30 рублей и ученику 4 кл. Бѣлевскаго духовнаго училища Василию Заревичу—30 руб.

2. На удовлетвореніе указанныхъ выше лицъ изъ 600 руб., отпущенныхъ епархіальнымъ Сѣздомъ 1911 года (жур. Сѣзда ст. 150) просить Правленіе епархіальнаго свѣчнаго завода отпустить 484 руб. въ Калужское епархіальное женское училище, 10 р. въ Калужскую духовную семинарію, 42 руб.—въ Калужское духовное училище, 34 руб.—въ Мещовское духовное училище и 30 руб. въ Бѣлевское духовное училище Тульской епархіи.

3. Остальнымъ просителямъ какъ то: священникамъ села Варваренокъ Николаю Никольскому, села Малой Брыни Алексѣю Ильинскому, села Шанскаго завода Василию Благовѣщенскому, села Карижи Дмитрію Рождественскому, села Передоли Алексѣю Соколову, села Мезенцева Василию Соколову, села Бѣлкина Георгію Троицкому, села Слободки-Меренищъ Николаю Маккавейскому, села Озерска Іоанну Малиновскому, села Быстраго Николаю Лоренцо, діаконамъ: села Дугнинскаго завода Алексѣю Георгіевскому, села Огори Тихону Казанскому,—Городища Іоанну Луганскому, Медынскаго собора Іоанну Рождественскому, Чертени Александру Покровскому,—Андроновскаго Василию Зерцалову и псаломщикамъ: селѣ—Желови Іоанну Георгіев-

скому,—Пречистаго Василию Воронцову, Жиздринскаго собора Теофілактору Родіонову,—Дальней Борщовки Петру Залетаеву,—какъ болѣе обеспеченнымъ и частію получившимъ уже надлежащее пособіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ выдачѣ дополнительнаго воспомощенія изъ епархіальныхъ суммъ отказать. Просителямъ же Михаилу Цареву и Гавріилу Соловьеву отказать какъ непринадлежащимъ къ сословію духовенства.

4. Настоящій журналъ почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Калужскаго и Боровскаго, и ходатайствовать о разрѣшеніи отпечатать оный въ епархіальномъ органѣ къ свѣдѣнію духовенства.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующая: „30 мая 1911. Утверждается. Напечатать въ Епархіал. Ц.-Общ. Вѣстникѣ разрѣшается“.

О Т Ч Е Т Ъ

о веденіи кружкомъ градо-Калужскихъ пастырей религиозно-нравственныхъ чтеній съ свѣтовыми картинами въ городскомъ ночлежномъ домѣ имени В. В. Теренина и о говѣніи ночлежниковъ въ 1909 году ¹⁾.

Мартъ 1. 3-е воскр. В. поста. 6) Уничженіе на землѣ Господа нашего Иисуса Христа. Прот. Ст. Опатовича. 31 картина. Чтеніе началось общимъ пѣніемъ молитвы „Царю Небесный“. Далѣе, сообразно съ содержаніемъ чтенія, было пропѣто: „Взбранной Воеводѣ“, „Кресту Твоему поклоняемся, Владыко“, „Спаси, Господи“ и въ заключеніе „Достойно есть“. Послѣ чтенія были розданы листки религиозно-нравственнаго содержанія. Кромѣ ночлежниковъ за чтеніемъ присутствовало челоуѣкъ 15—20 постороннихъ лицъ. Чтеніе было прослушано съ большимъ вниманіемъ, такъ что смотритель ночлежнаго дома и его семейные дивились царившей при чтеніи тишинѣ. Съ большой охотой разбирались раздававшіеся духовно-нравственные листки, которыхъ, къ сожалѣнію, не на всѣхъ хватило. За чтеніе всѣ слушатели усердно благодарили о. лектора. Читаль духовникъ семинаріи, священникъ Георгій Соколовъ. Слушат. было: муж. 145, жен. 25.

8: 4-е воскр. В. поста. 7) Русскіе богомольцы въ Св. Землѣ. Чт. I. Путь въ Св. Землю. Изд. пост. ком. нар. чтеній. 9 карт. Предъ чтеніемъ всѣми присутствовавшими на немъ были пропѣты молитвы: „Царю Небесный“ и „Отче нашъ“, а въ заключеніе „Спаси, Господи“ и „Достойно есть“. Въ виду приближающагося праздника св. Пасхи о. лекторомъ было сказано краткое поученіе о томъ, какъ православный христіанинъ долженъ готовить себя къ достойному срѣтенію

¹⁾ Продолж. См. Церк.-Общ. Вѣстн. № 4.

великаго свѣтлаго праздника Воскресенія Христова. Поученіе было выслушано со вниманіемъ и нѣкоторые изъ ночлежниковъ тутъ же заявили о своемъ искреннемъ желаніи поговѣть въ оставшіяся седмицы поста, исповѣдаться и причаститься св. Христовыхъ таинъ, общаясь привести въ исполненіе высказанное желаніе. Съ большою радостію и благодарностію были приняты розданные листки религіозно-нравственнаго содержанія. При прощаніи о. лекторъ былъ напутствованъ добрыми пожеланіями и возгласами: „спасибо, батюшка, что не забываете насъ бѣдныхъ“. Читалъ священникъ Спаской за верхомъ ц. Алексѣй Макаровъ. Слушат. было: муж. 130, жен. 18.

15. 5-е воскрес. В. поста. 8) Отшельникъ. Алексѣй, человекъ Божій. Б. Алмазова. 6 карт. Чтеніе, по заведенному порядку, началось, сопровождалось и закончилось общимъ пѣніемъ общеупотребительныхъ молитвъ. Послѣ чтенія о. лекторъ велъ бесѣду съ ночлежниками о предстоящемъ на шестой недѣлѣ говѣніи, при чемъ на сей разъ число выразившихъ желаніе отговѣть оказалось сравнительно съ прежними годами весьма значительное, почти весь наличный составъ ночлежнаго дома. Сдѣлавъ надлежащее указаніе касательно внѣшней организациі говѣнія, раздавъ до ста Троицкихъ листковъ и преподавъ просившимъ благословеніе, напутствуемый шумнымъ изъявленіемъ благодарности и благопожеланій со стороны ночлежниковъ, о. лекторъ оставилъ ночлежный домъ около 10 ч. в. Читалъ священникъ Михаило-Архангельской ц. Іоаннъ Зарѣцкій. Слушат. было: муж. 105, жен. 15.

22. Нед. Ваіѣ. 9) Русскіе паломники во Св. Землѣ. Чт. II. Іерусалимъ и его окрестности. В. Н. Хитрово. 47 картинъ. Послѣ чтенія была раздача Палестинскихъ листковъ. Читалъ священникъ Михаило-Архангельской церкви священникъ Іоаннъ Зарѣцкій. Слушат. было: муж. 90, жен. 15.

Октябрь 18, воскр. 10) Предъ началомъ чтеній послѣ лѣтнаго перерыва священникъ Малютинской церкви о. Василій Немировъ съ діакономъ Стефаномъ Зарѣцкимъ отслужилъ молебенъ, предваривъ его краткимъ словомъ, въ которомъ приглашалъ и располагалъ слушателей усердно помолиться Господу Богу о томъ, чтобы возобновляемые чтенія послужили имъ не только

къ временному утѣшенію, но и къ подкрѣпленію и исправленію ихъ многострадальной жизни. Чтеніе—Добрые люди древней Руси. В. Ключевского. 8 картинъ. Подъ управленіемъ о. діакона Малютинской церкви Стефана Зарѣцкаго ночлежники пропѣли и молебенъ, и слѣдующія молитвы: „Царю Небесный“. „Спаси, Господи“, „Не имамы иныя помощи“ и „Достойно есть“. Ночлежники слушали чтеніе внимательно, благодарили за него о. Василія и просили почаще читать имъ, не оставлять ихъ безъ утѣшенія и на будущее время. Читалъ священникъ Малютинской церкви Василій Немировъ. Слушат. было: муж. 90, жен. 15.

22 четвергъ. 11) Дерево здоровья. 7 картинъ. Читалъ протоіерей Михаило-Архангельской церкви Іоаннъ Зарѣцкій. Слушат. было: муж. 92, жен. 17.

25 воскр. 12) Корень зла (пьянство). Е. Политковской-Михайловой. 6 картинъ. Всѣ ночлежники выслушали этотъ, хотя краткій, но довольно внушительно-назидательный рассказъ съ образцовымъ вниманіемъ. Въ паузахъ чтенія слышались полные раскаянія шопоты—восклицанія, „о, Господи“. Кромѣ ночлежниковъ слушателями чтенія были насельники изъ ближайшихъ сосѣднихъ домовъ. Чтеніе предварялось и окончилось общимъ пѣніемъ молитвъ Св. Духу, за Царя и отечество и Пресвятой Богородицѣ „Богородице Дѣво, радуйся“, и „Достойно есть“. За свое чтеніе о. лекторъ былъ награжденъ со стороны слушателей сердечною благодарностію. Читалъ священникъ Покровской, что на рву, церкви Михаиль Угорскій. Слушат. было: муж. 100, жен. 15.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНІЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы: I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Поэмы и всходы: Литонис церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Наши дневникъ. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Годовая подписка съ приложеніями одинъ рубль съ перес. Адресъ. общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

- I. Кооперациі—и участіе духовенства въ организациі и руководствѣ кооперативными учрежденіями.
- II. Радуйся, Невѣсто Невѣстная.
- III. Изъ хроники.
- IV. Памяти заштатнаго священника села Покрова на

Калужкѣ, Калужскаго уѣзда о. Іоанна Михайловича Преображенскаго.

- V. Почва и жизнь въ ней.
- VI. „Переросла“.
- VII. Епархіальныя извѣстія.
- VIII. Объявленія.

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. Дим. Некрасовъ.

Помощники: { Преподават. М. Покровскій.
Протоіерей А. Кудрявцевъ