

# КАЛУЖСКИЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 19.

---

1871. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Октября 15.

---

I.

### УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

*Отъ 10 сентября 1871 г. за № 56. О довысканіи съ подрядчиковъ гербовыхъ пошлинъ по контрактамъ, написаннымъ при неизвѣстности суммы подряда, на гербовомъ листъ рублевого достоинства.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 8394, слѣдующаго содержанія: Государственный Контролеръ, въ отношеніи, отъ 17 іюня настоящаго года за № 1843, сообщилъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, что при разсмотрѣніи Омскою Контрольною Палатою разнаго рода операций, совершаемыхъ подряднымъ способомъ, замѣчено, что на всѣ почти контракты, заключаемые на неопредѣленныя суммы, употребляется гербовая бумага въ 1 р. и за тѣмъ, по истеченіи контрактнаго срока, не производится никакихъ довысканій гербовыхъ пошлинъ, не смотря на то, что произведенныя по этимъ контрактамъ уплаты простираются иногда до весьма значительныхъ размѣровъ, далеко превышающихъ размѣръ, соотвѣтствующій рублевой бумагѣ.

На заявленіе объ этомъ, нѣкоторыя управленія Тобольской губерніи, по вѣдомству которыхъ производятся разнаго рода казенныя операціи, сообщили Контрольной Палатѣ, что въ Уст. Пошл. не упоминается о довысканіи въ послѣдствіи какихъ бы то ни было дополнительныхъ пошлинъ по контрактамъ, заключеннымъ на неопредѣленную сумму на листѣ гербовой бумаги рублеваго достоинства. Между тѣмъ смыслъ дѣйствующихъ по сему предмету узаконеній, по мнѣнію Г. Государственнаго Контролера, совершенно ясенъ, именно: статью 147 Уст. Пошл. прямо установлено: чтобы при взысканіи съ контрактовъ гербовыхъ пошлинъ принималась въ соображеніе, на основаніи ст. 4 того же Уст., именно та сумма, на которую контрактъ заключается; статья же 157 того же Уст., на которую ссылаются упоминаемая выше учрежденія Тобольской губерніи, не составляетъ въ семъ отношеніи исключенія; ибо, дозволяя писать контрактъ, по которому нельзя впередъ опредѣлить слѣдующей по оному суммы, на гербовой бумагѣ рублеваго достоинства, она имѣетъ въ виду только эту невозможность указать при такихъ условіяхъ цѣнность требуемой гербовой бумаги, но отнюдь не ограничить всего гербоваго сбора, причитающагося въ пользу казны по суммѣ предстоящихъ по контракту платежей, только симъ рублевымъ размѣромъ. Если бы столь очевидное дѣло могло еще требовать подтвержденія, то въ дѣлахъ Государственнаго Контроля имѣется, между прочимъ, указъ Правительствующаго Сената, отъ 3 декабря 1869 года за № 62296, изъ коего явствуетъ, что контракты, заключенные по неопредѣленности, при совершеніи ихъ суммы платежей по онымъ, на гербовой бумагѣ рублеваго достоинства, долждны въ послѣдствіи, когда сумма

платежей опредѣлится, подлежатъ непремѣнному взысканію дополнительныхъ гербовыхъ пошлинъ на точномъ основаніи ст. 147 Уст. Пошл. Принимая вниманіе, что не смотря на ясный смыслъ относящихся къ сему вопросу узаконеній, возбужденія недоразумѣній. подобныхъ настоящему, возможно ожидать и въ будущемъ, Государственный Контролеръ счелъ нужнымъ войти по настоящему предмету въ сношеніе съ Министромъ Финансовъ, который, согласно съ его мнѣніемъ, пришелъ къ убѣжденію въ необходимости сдѣлать по всѣмъ вѣдомствамъ подтвержденіе: чтобы гербовыя пошлины по контрактамъ, написаннымъ, при неизвѣстности суммы подряда, на гербовой бумагѣ въ 1 р., были удерживаемы съ подрядчиковъ при окончательномъ съ ними расчетѣ, въ томъ размѣрѣ сколько будетъ ихъ слѣдовать по приложенной къ ст. 4-й Уст. Пошл. таблицы, соотвѣтственно дѣйствительной контрактной платѣ, и чтобы о такомъ удержаніи было оговариваемо въ самыхъ контрактныхъ условіяхъ. Вслѣдствіе сего Государственный Контролеръ проситъ о вышеизложенномъ объявить учрежденіямъ Духовнаго вѣдомства. Приказали: Предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы гербовыя пошлины по контрактамъ, написаннымъ, при неизвѣстности суммы подряда на гербовой бумагѣ въ 1 р., были удерживаемы съ подрядчиковъ при окончательномъ съ ними расчетѣ въ томъ размѣрѣ сколько будетъ ихъ слѣдовать по приложенной къ ст. 4 Уст. Пошл. таблицы, соотвѣтственно дѣйствительной контрактной платѣ, и чтобы о такомъ удержаніи было оговариваемо въ самыхъ контрактныхъ условіяхъ; о чемъ и дать знать по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ къ исполненію и руководству.

II.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Протоіерей Каедральнаго Собора Матвѣй Семеновичъ *Потемкинъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ протоіерейской должности, — октября 5.

На вакансію настоятельницы Калужскаго женскаго монастыря опредѣлена монахиня того-же монастыря *Евгенія*, — указомъ Св. Синода отъ 8 октября.

Переведены на *священническія* вакансіи: 1) въ село *Адуевское* — Священникъ села Новоселокъ, Алексѣй *Добромысловъ*, — октября 4.

2) Въ село *Тимошево*, соединенное съ селомъ Ивановскимъ, — Священникъ села Ивановскаго, Николай *Корольковъ*, — октября 7.

3) Въ село *Баньезо* — Священникъ Троицкой мосальской церкви, Александръ *Покровскій*, — октября 13.

4) Въ село *Оссорокъ* — Священникъ села Архангальскаго на Драни Николай *Бриллиантовъ*, — октября 15.

Опредѣленъ на священническую вакансію въ село *Печки*, жиздринскаго уѣзда, псаломщикъ села Рыльскаго, окончившій курсъ въ семинаріи, Василій *Смирновъ*, — октября 9.

Имѣются вакансіи: *священническія*: 1) при Троицкой г. Мосальска церкви, 2) въ селѣ *Брянковъ*, 3) въ селѣ *Архангельскомъ* на Драни и 4) *псаломщичья* въ селѣ *Рыльскомъ*.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 1) Священникъ села Тимошева, боровскаго уѣзда, Іоаннъ *Бѣляевъ*, — умеръ сентября 20.

2) Дьячекъ села Людинова Завода, Иванъ *Поповъ*, — сентября 4.

3) Дьячекъ села Медвѣдокъ Василій *Миловидовъ*, — сентября 18.

4) Дьячекъ села Обухова Гавріиль *Смирновъ*, — октября 1.

**Измѣненія въ содержаніи городскаго и сельскаго  
духовенства по Калужской Епархіи за вторую  
половину 1871 года.**

Названіе церквей	Назначе- но по ро- списанію на 1871 г.		Назначается со второй половины 1871 года.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Мосальскаго уезда:</i>				
А. Причты церквей, содержаніе кото- рыхъ прекращает- ся или уменьшает- ся.				
1. Христородже- ственская въ селѣ Высокомъ . . .	96	”	1. Остающемуся при сей церкви причет- нику . . . 24 р.	24
2. Аонасѣевская въ с. Поскони . .	168	”	2. Священ. 108 р. Дьячку . 36 ”	144
3. Покровская въ с. Покровскомъ .	150	”	3. Священ. 90 р. Дьячку . 36 ”	126
4. Николаевская въ с. Шемелинкахъ	168	”	4. Священ. 108 р. Дьячку . 36 ”	144
<i>Жиздринскаго уезда:</i>				
5. Параскевѣв- ская въ с. Колчинѣ.	244	”	5. Священ. 96 р. Діакону . 36 ” Дьячку . 24 ” Пономарю 16 ”	172
6. Воскресенская въ с. Плохинѣ .	402	”	6. Старш. св. 144 р. Младш. — 108 ” Діакону . 54 ” 2-мъ дьячк. 72 ”	378

	Руб.	К.		Руб.	К.
7. Архангельская въ с. Вертномъ . . .	168	”	7. Священ. 108 р. Дьячку . 36 ”	144	”
<i>Калужскаго уѣзда:</i>					
8. Вознесенская въ с. Каменкѣ . . .	115	”	8. . . . . ”		”
9. Покровская въ с. Андроновскомъ .	258	”	9. Священ. 144 р. Дьячку . 36 ” Пономарю 24 ”	204	”
10. Дмитріевская въ с. Репнинѣ . . .	115	”	10. Священ. 70 р. Дьячку . 27 ”	97	”
11. Трехсвятител- ская, что при Тихоновой пустын.	402	”	11. Старш. св. 144 р. Младш. — 108 ” 2-мъ дьячк. 72 ” Пономарю 24 ”	348	”
12. Казанская въ с. Сугоновѣ . . .	125	”	12. Священ. 80 р. Дьячку . 27 ”	107	”
<i>Ливинскаго уѣзда:</i>					
13. Одигитріев- ская въ с. Дупляхъ .	150	”	13. . . . . ”		”
14. Воскресенская въ с. Нелюбовском .	168	”	14. Священ. 108 р. Дьячку . 36 ”	144	”
<i>Боровскаго уѣзда:</i>					
15. Предтеченск. въ с. Комлевѣ . . .	96	”	15. Остающемуся присейцеркви при- четнику . 24 р.	24	”
16. Архангельская въ с. Красномъ . . .	72	”	16. Остающемуся присейцеркви при- четнику . . 18 р.	18	”
17. Николаевская въ с. Боболяхъ . . .	402	”	17. Старш. св. 144 р. Младш. — 108 ” Діакону . 54 ” Дьячку . 36 ” Пономарю 24 ”	366	”

	Руб.	К.		Руб.	К.
18. Успенская въ с. Никольскомъ на Лужѣ . . . . .	172	„	18. Священник. 96 р. Діакону . 36 „ Дьячку . 24 „ —————	156	„
19. Благовѣщен-ская въ с. Куриловѣ . . . . .	168	„	19. Священн. 108 р. Причетн. 36 „ —————	144	„
20. Рождество-бо-городицкая въ с. Чубаровѣ . . . . .	150	„	20. Священ. 90 р. Дьячку . 36 „ —————	126	„
21. Спасская въ с. Субботинкахъ .	115	„	21. Священ. 70 р. Дьячку . 27 „ —————	97	„
22. Троицкая въ с. Косягахъ . . .	168	„	22. Священ. 108 р. Дьячку . 36 „ —————	144	„
<i>Медынскаго уѣзда:</i>			23. Священ. 144 р. Діакону . 54 „ Дьячку . 36 „ —————	234	„
23. Преображен-ская въ с. Орѣховн.	258	„	24. Священ. 108 р. Дьячку . 36 „ —————	144	„
24. Архангельс-кая въ с. Драни .	168	„	25. Священ. 71 р. Дьячку . 27 „ —————	98	„
25. Георгіевская въ с. Адамовскомъ	115	„	26. . . . .	„	„
<i>Козельскаго уѣзда:</i>			27. Священ. 108 р. Діакону . 40 „ Дьячку . 27 „ —————	175	„
26. Николаевская въ с. Рубцахъ .	150	„	28. Священ. 108 р. Дьячку . 36 „ —————	144	„
27. Христорожде-ственная въ с. Рождественѣ . . .	193	„			
28. Скорбящен-ская въ с. Мерени-цахъ . . . . .	168	„			



	Руб.	К.		Руб.	К.
<i>Перемышльскаго уѣзда.</i>					
39. Рождественская въ с. Моренищахъ . . . . .	96	"	39. . . . .	"	"
40. Казанская въ с. Григоровскомъ .	150	"	40. Священ. 108 р. Дьячку . 36 "	144	"
41. Троицкая въ с. Волковъ . . . .	168	"	41. Священ. 108 р. Дьячку . 36 "	144	"
Б. Причты церквей, содержаніе которыхъ назначает-ся вновь или повышается.					
<i>Жиздринскаго уѣзда.</i>					
1. Тихвинская въ с. Васильевскомъ-Большухъ тожъ .	"	"	1. Священ. 108 р. Дьячку . 36 "	144	"
2. Николаевская въ с. Шаровичахъ.	"	"	2. Священ. 108 р. Дьячку . 36 "	144	"
<i>Мещовскаго уѣзда.</i>					
3. Рождественская въ с. Брыни.	"	"	3. Священ. 108 р. Дьячку . 36 " Пономар. 24 "	168	"
4. Знаменская въ с. Мезенцевъ . .	150	"	4. Священ. 108 р. Дьячку . 36 " Пономар. 24 "	168	"
5. Успенская въ с. Крюковъ . . . .	96	"	5. Священ. 108 р. Дьячку . 36 " Пономар. 24 "	168	"
6. Знаменская въ с. Хордовъ . . . .	150	"	6. Священ. 108 р. Дьячку . 36 " Пономар. 24 "	168	"

	Руб.	К.		Руб.	К.
7. Благовѣщенская въ с. Хохловѣ.	96	"	7. Священ. 108 р. Дьячку . 36 " Пономар. 24 "	168	"
8. Петропавловская въ с. Маслихов.	115	"	8. Священ. 108 р. Дьячку . 36 " Пономар. 24 "	168	"
9. Николаевская въ с. Папковѣ .	150	"	9. Священ. 108 р. Дьячку . 36 " Пономар. 24 "	168	"
10. Димитріевская въ с. Наумовѣ . <i>Мосальскаго уѣзда:</i>	72	"	10. Священ. 72 р. Дьячку . 24 "	96	"
11. Преображенская въ с. Добросельѣ . . . .	112	"	11. Священ. 108 р. Дьячку . 36 "	144	"
12. Космодамианская въ с. Дашинѣ.	112	"	12. Священ. 108 р. Дьячку . 36 " Пономар. 24 "	168	"
13. Покровская въ с. Новопокровскомъ Жуковѣ .	84	"	13. Священ. 108 р. Дьячку . 36 " Пономар. 24 "	168	"
14. Вознесенская въ с. Жерелевѣ .	168	"	14. Священ. 108 р. Дьякону . 48 " Дьячку . 36 " Пономар. 24 "	216	"
<i>Жиздринскаго уѣзда:</i>			15. Священ. 106 р. Дьячку . 36 " Пономар. 24 "	166	"
15. Троицкая въ с. Погуляевѣ . .	150	"	16. Священ. 108 р. Дьячку . 36 " Пономар. 24 "	168	"
<i>Калужскаго уѣзда:</i>					
16. Троицкая въ с. Дычевѣ . . . .	144	"			

	Руб.	К.		Руб.	К.
17. Петропавловская въ Дугнинскомъ заводѣ . . .	123	"	17. Священ. 108 р. Дьячку . 36 " Пономар. 24 "	168	"
<i>Лухвинскаго уѣзда:</i>			18. Священ. 108 р. Дьячку . 36 " Пономар. 24 "	168	"
18. Успенская въ с. Ханинѣ . . .	127	"	19. Священ. 108 р. Дьячку . 36 " Пономар. 24 "	144	"
19. Златоустовская въ с. Златоустовскомъ . . .	125	"	20. Священ. 108 р. Дьячку . 36 " Пономар. 24 "	168	"
20. Георгиевская въ с. Черепити . . .	84	"	21. Священ. 108 р. Дьячку . 36 " Пономар. 24 "	168	"
21. Покровская въ с. Хлыстовѣ . . .	125	"	22. Священ. 90 р. Дьячку . 36 " Пономар. 24 "	150	"
<i>Боровскаго уѣзда:</i>			23. Священ. 90 р. Дьячку . 36 " Пономар. 24 "	150	"
22. Рождество-Богородицкая въ с. Тимошевѣ . . .	100	"	24. Священ. 72 р. Дьячку . 24 "	96	"
23. Васильевская въ с. Иклинскомъ . . .	100	"	25. Священ. 108 р. Дьячку . 36 " Пономар. 24 "	168	"
24. Введенская въ с. Уваровскомъ . . .	72	"	26. Священ. 108 р. Дьячку . 36 " Пономар. 24 "	168	"
25. Христорождественская въ с. Рождественѣ . . .	150	"			
<i>Мѣдвinskаго уѣзда:</i>					
26. Предтеченская въ с. Агафьинѣ . . .	150	"			

Печатня Иосифовна Казданова Соборъ Протестантскій  
Сербскій въ Варшавѣ

	Р б.	К.		Руб.	К.
27. Георгіевская въ с. Георгіевс- комъ при Угрѣ . . .	112	»	27. Священ. 108 р. Дьячку . 36 » Пономар. 24 »	168	»
28. Николаевская въ с. Озернѣ . . .	56	»	28. Священ. 108 р. Дьячку . 36 » Пономар. 24 »	168	»
29. Ильинская въ с. Вешкахъ . . .	112	»	29. Священ. 108 р. Дьячку . 36 » Пономар. 24 »	168	»
30. Введенская въ с. Прудкахъ . . .	84	»	30. Священ. 108 р. Дьячку . 36 »	144	»
<i>Козельскаго ульда:</i>					
31. Владимірская въ с. Волконскомъ	96	»	31. Священ. 108 р. Дьячку . 36 » Пономар. 24 »	168	»
32. Тихвинская въ с. Павловѣ . . .	115	»	32. Священ. 90 р. Дьячку . 36 » Пономар. 24 »	150	»
<i>Малеярославскаго ульда:</i>					
33. Вознесенская въ с. Вознесен- скомъ . . . . .	150	»	33. Священ. 108 р. Дьячку . 36 » Пономар. 24 »	168	»
34. Успенская въ с. Сѣтуни . . . . .	140	»	34. Священ. 108 р. Дьячку . 36 » Пономар. 24 »	168	»
35. Спаская въ с. Березовкѣ . . .	72	»	35. Священ. 72 р. Дьячку . 24 »	96	»
<i>Тарускаго ульда:</i>					
36. Покровская въ с. Пушкинѣ . . . . .	126	»	36. Священ. 108 р. Дьячку . 36 » Пономар. 24 »	168	»
37. Смоленская въ с. Алтуховѣ . . . . .	96	»	37. Священ. 108 р. Дьячку . 36 » Пономар. 24 »	168	»
-----	10842	»	-----	10842	»

Членъ Консисторіи, Каѳедральнаго Собора Протоіерей *Матвей*

*Потемкинъ.*

Секретарь *А. Воронцовъ.*

# ПРИВАВЛЕНІЯ

## КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Цена годовому изданію  
3 руб. безъ пересылки,  
½ р. 70 к. съ пересыл-  
кою и упаковкою.

№ 19.

Выходить два раза  
въ мѣсяць, 15 и 30  
числа.

1871. Октября 15.

Содержаніе: Слово.—Свѣденія о состояніи воскресной при  
Калужской Семинаріи школы за 1870/71 учебный годъ.—Извѣстія  
и замѣтки.—Объявленія.

### С Л О В О

надъ гробомъ младенца (\*).

*Не умре дѣвица, но спитъ* (Матѳ. 9, 24).

Такъ нѣкогда говорилъ Господь Иисусъ Христосъ у одра умершей дочери Таира, въ утѣшеніе скорбѣвшихъ родителей ея и родственниковъ. Такъ, по вѣрѣ въ умершаго за насъ и воскресшаго Христа, дерзаю сказать и я надъ симъ гробомъ блаженнаго младенца: не умеръ онъ, но спитъ!—Посмотрите! Не такъ ли закрыты глаза у него, какъ обыкновенно они бываютъ закрыты у всѣхъ насъ во снѣ? Не такъ ли и всѣ мы, въ глубокомъ и здоровомъ снѣ бываемъ безучастны ко всему окружающему насъ, какъ онъ теперь?—Не умре младенецъ, но спитъ! Ибо душа сего младенца какъ не прекращала жизни во снѣ обыкновенномъ, такъ не перестала жить и теперь. Правда, теперь не видно на лицѣ его той радостной улыбки, которая показывалась на немъ въ обыкновенномъ здоровомъ его снѣ, когда приходили къ нему и бесѣдовали съ нимъ свѣтлыя и

(\*) Двухлѣтняго сына г. Н. С. Башкина, Александра.

сіяющіе небесною радостію лики ангеловъ: но это потому, что душа его, разставшись на время съ тѣломъ, отошла сама въ ту блаженную область небесныхъ духовъ, откуда они прежде являлись къ нему во время его сна. И какъ послѣ сна встаемъ мы тѣломъ: такъ и послѣ сего гробоваго сна возстанетъ тѣло его вмѣстѣ съ тѣлами всѣхъ умершихъ. *Грядетъ часъ, въ то же вси, сущіи во гробѣхъ, услышатъ гласъ Сына Божія, и услышавше, оживутъ* (Іоан. 5, 28). И какъ послѣ обыкновеннаго сна встаемъ мы бодрѣе и здоровѣе: такъ и отъ сна смертнаго всѣ востанемъ лучше: *спется въ тлѣніе, востаетъ въ нетлѣніи; спется не въ честь, востаетъ въ славу; спется въ немощи, востаетъ въ силу; спется тѣло душевное, востаетъ тѣло духовное* (1 Кор. 15, 44). Ибо сама вѣчная Жизнь и Источникъ жизни, Христосъ, сошедъ во гробъ, отнялъ у нашей смерти то жало, которымъ она, по опредѣленію вѣчной правды, должна была поражать насъ на вѣки, и своимъ воскресеніемъ положилъ начало всеобщему воскресенію.

„Да,—скажете вы, воскреснуть мертвіи...Этому мы вѣримъ.—Но зачѣмъ такъ рано пришла смерть къ сему дитяти, когда оно не успѣло еще насладиться хоть немного благами сей жизни, не успѣло еще притти въ сознаніе и сознательно пріучиться къ добру, которое должно развиваться въ будущей жизни?“—Но кто можетъ сказать, что дала бы эта жизнь сему дитяти? Кто можетъ поручиться, что земная жизнь непременно представила бы ему всѣ условія къ радостямъ земнымъ и къ безпрепятственному и неуклонно правильному развитію и усовершенствованію умственныхъ и нравственныхъ силъ? Безъ сомнѣнія, этого

никто не знаетъ. Но то не сомнѣнно, что смерть избавила его отъ многихъ неизбѣжныхъ страданій и скорбей; и, поелику въ загробной жизни не прекратится развитіе тѣхъ началъ, которыя положить человѣкъ въ основу настоящей жизни, равно несомнѣнно и то, что душа сего младенца, хотя еще не успѣвшая проявить здѣсь задатковъ жизни, но очищенная отъ первороднаго грѣха въ крещеніи, укрѣпленная благодатными силами въ другихъ таинствахъ, не заразившаяся произвольными грѣхами, будетъ тамъ безпрепятственно и неуклонно совершенствоваться въ добрѣ и вѣчно наслаждаться блаженствомъ. *Не препятствуйте дѣтямъ приходить ко Мнѣ*, говоритъ Христосъ: *таковыхъ бо есть царствіе Божіе* (Марк. 10, 14).

„Но за что и зачѣмъ такъ много и долго предъ смертію страдало это невинное дитя?“ (\*) Въ отвѣтъ на сіи вопросы я хотѣлъ бы отвѣтить одно: это знаетъ одинъ Богъ! Тотъ, кто вѣруеть въ премудрость, правду и благость Промысла Божія, управляющаго жизнію людей, не станетъ и испытывать причины и цѣли по видимому невинныхъ страданій людей: эта вѣра, безъ испытанія, даетъ полное успокоеніе сердцу при видѣ сихъ страданій. Впрочемъ напомнимъ вамъ и то, что и въ семъ младенцѣ было сѣмя грѣха, отъ котораго всѣ болѣзни и страданія у человѣка; что для всѣхъ послѣдователей Христа распятаго указанъ одинаковый путь къ царству небесному—путь тѣсный, путь скорбный (Мат. 7, 14. Дѣян. 14, 22); что, наконецъ, невинныя здѣшнія страданія человѣка дѣлають его въ сей жизни участникомъ страданій Христовыхъ, а въ будущей содѣлають участникомъ въ вѣчной славѣ Христовой (Рим. 8, 17. 2 Кор. 4, 17); и безъ сомнѣнія чѣмъ

(\*) Младенецъ умеръ послѣ продолжительной и трудной болѣзни.

больше кто страждетъ невинно на землѣ, тѣмъ больше славы удостоится онъ на небѣ.

И такъ не скажу: не плачьте, но не сѣтуйте безутѣшно вы, кому смерть сего дитяти причинила скорбь! Смерть его—не несчастье для него, но благодѣяніе, и для васъ не безвозвратная потеря, но временная разлука. Правда, смерть его сильнѣе разстравила не успѣвшія еще зажить раны особенно твоего убитаго горемъ сердца, скорбящій отецъ сего малютки... Еще нѣтъ трехъ лѣтъ, какъ не стало у тебя здѣсь сперва отца, потомъ супруги, теперь и сына, на которомъ, послѣ первыхъ потерь, сталъ было съ особенною радостію и надеждою отдыхать печальныйъ взоръ и успокоиваться больное сердце!... Да, велико твое горе!... Но не теряй присутствія духа, не будь, какъ не имущій упованія! Поучись у Іова, котораго скорби были больше твоихъ, но который въ своихъ скорбяхъ благословлялъ Бога и не согрѣшилъ предъ Нимъ ропотною мыслію. Прими и ты, какъ онъ, постигшія тебя скорби и лишенія за посѣщеніе Божіе, которымъ Господь безъ сомнѣнія хочетъ твой взоръ, можетъ быть иногда очень пристально останавливавшійся въ самодовольствѣ на этойъ жизни, прямѣе обратить туда, куда онъ беретъ дорогихъ сердцу твоему,—къ небу, къ лучшей жизни. Не плачь объ умершихъ, какъ о невозвратной потери! Увидимся съ отшедшими въ загробную жизньъ прежде насъ, когда держащій въ рукахъ своихъ нашу жизньъ позоветъ и насъ туда-же. Надобно только стараться, чтобы свиданіе съ ними было для нихъ и для насъ на радость, а не въ укоризну. Но и до времени будущаго свиданія съ ними, пока еще остаемся жить здѣсь, мы имѣемъ вѣрное

средство общенія съ ними,—молитву. Притомъ по бла-  
гости Божіей, посѣтившей тебя, не все еще потеряно  
у тебя изъ того, что составляетъ заботу и вмѣстѣ ра-  
дость и счастье семейной жизни: у тебя остались сынъ  
и дочь. На нихъ можетъ останавливаться твой взоръ  
съ радостію и сердце съ надеждою. Крѣпись же ду-  
хомъ и для нихъ! А чтобы печаль о потеряхъ не пре-  
возмогла тебя, болѣе всего и какъ можно чаще обращай  
свой взоръ съ вѣрою въ сердце къ Распятому за насъ  
на крестѣ. Въ Немъ найдешь полное успокоеніе своему  
смятенному, сѣтующему и скорбящему духу. *Приидите*  
*ко Мнѣ, зоветъ Онъ, вси труждающіися и обременен-*  
*ни, и Азъ упокою вы* (Мат. 11, 28). Аминь.

С. Г. Л.

18 Февраля  
1871 г.

Свѣденія о состояніи воскресной при Калужской  
Семинаріи школы за 1870/71 учебный годъ.

Извѣстія о состояніи воскресныхъ школъ начинають появляться въ текущей литературѣ все рѣже и рѣже. Это можно объяснить съ одной стороны ослабленіемъ того живаго интереса, который возбуждали въ обществѣ вновь возникшія воскр. школы, а съ другой —однообразіемъ матеріала, который приходится сообщать въ извѣстіяхъ о дѣятельности этихъ школъ. Наше общество, живо интересующееся новыми реформами, совершающимся въ учебной сферѣ, естественно стало забывать о тѣхъ школахъ, которыя существуютъ уже пять лѣтъ. Къ тому же въ послѣднее время приняты самимъ обществомъ новыя и въ идеѣ многообѣщающія мѣры для образованія народныхъ учителей. Мы разумѣемъ учрежденіе въ нѣкоторыхъ губерніяхъ *мѣстныхъ учительскихъ курсовъ и учительскихъ семинарій*. Въ виду этихъ нарочито организованныхъ институтовъ для подготовки народныхъ учителей воскресныя школы стали болѣе и болѣе забываться. Насколько справедливо или несправедливо такое мнѣніе о дѣятельности воскресныхъ школъ, мы не станемъ говорить. Но считаемъ долгомъ замѣтить, что воскресныя школы принесли и приносятъ не мало пользы для народнаго образованія, а при многочисленности темнаго, неграмотнаго люда—онѣ составляютъ существенно необходимое явленіе нашего времени. Другая причина оставленія извѣстій о дѣятельности в. школъ заключается, какъ мы сказали, въ однообразіи матеріала, который приходится сообщать въ этихъ извѣстіяхъ. На первый взглядъ трудно и странно представить, чтобы живыя и жизненныя школы, кото-

рья обновляются при токомъ новыхъ и свѣжихъ силъ и слѣдятъ за разработкой методики народной школы страдали однообразіемъ матеріала. Между тѣмъ въ отчетахъ послѣдняго времени о дѣятельности воскресныхъ школъ не разъ встрѣчаются такія выраженія: „не желаю повторяться, — объ этихъ приемахъ я говорилъ прежде, — причины колеблющейся цифры учениковъ в. школы указаны въ отчетѣ прошлаго года“ и проч. Эти и имъ подобныя выраженія показываютъ, что распорядители в. школъ сознаютъ однообразіе матеріала своихъ извѣстій. На это есть основательныя причины. При самомъ учрежденіи в. школъ распорядители ихъ встрѣтили очень много новыхъ приемовъ по элементарному обученію, тѣмъ болѣе, что предварительно они вовсе не были знакомы съ дидактикой. Трудъ и опытъ скоро освоили ихъ съ этими приемами; оставалось ожидать новой и болѣе плодотворной разработки дидактической литературы. Но она представила нѣсколько улучшеній только по методикѣ обученія чтенію и письму; прочіе же элементарныя предметы обученія почти нисколько не подвинулись впередъ въ своей постановкѣ. Распорядителямъ школъ приходилось повторять зады, или же допускать въ своей практикѣ незначительныя видоизмѣненія по личному опыту и соображеніямъ. Въ прежнее время давали много матеріала для наблюденій внутренняя организація школы и разнохарактерный составъ ея учениковъ. Теперь, подъ вліяніемъ опыта и навыка, организація школы приняла болѣе определенную фізіономію и болѣе устойчивыя формы; ученики в. школъ значительно освоились съ дисциплинарными порядками ихъ. Изобильнымъ и неистощаемымъ матеріаломъ для наблюденій распорядителя в. школы слу-

жать разнообразные ученики ея. Но для полныхъ и цѣльныхъ наблюдений учениковъ необходимо, по меньшей мѣрѣ, время. Распорядитель школы неимѣетъ въ достаточной степени для своихъ наблюдений и этого средства. До преобразования Семинарій по новому уставу онъ занимался обработкой только педагогики и дидактики и могъ всецѣло погружаться въ свою педагогическую практику—назначать продолжительные сроки для воскресныхъ, праздничныхъ и даже ежедневныхъ занятій съ учениками, входить съ ними въ собесѣдованія, справляться объ ихъ домашнемъ воспитаніи, обстановкѣ, занатіяхъ и развлеченіяхъ,—словомъ—могъ полно изучать личность учениковъ и дѣйствовать примѣнительно къ ихъ природнымъ дарованіямъ и жизненнымъ потребностямъ. Съ преобразованиемъ Семинарій по новому уставу дѣятельность распорядителя школы неизбежно стѣснилась въ своемъ объемѣ. Онъ долженъ слѣдить за движеніемъ психолог'и и вновь обрабатывать трактаты по обзору философскихъ учений; для педагогической науки оставлено два класса. Сообразно съ тѣмъ и для занятій въ в. школѣ остается не много времени и досуга; а при этомъ и самыя наблюдения учениковъ являются разрозненными, неполными и потому малопитательными для серьезной педагогической практики. Что касается до учителей в. школы, то они имѣютъ въ своемъ распоряженіи, при осложненіи учебныхъ занятій, еще меньше досуга для серьезныхъ и плодотворныхъ работъ въ школѣ. Приводя къ одному знаменателю высказываемыя нами и уже печатно высказанныя соображенія о положеніи учебно-воспитательнаго дѣла въ теперешнихъ воскресныхъ школахъ легко понять, почему съ теченіемъ времени

все рѣже и рѣже встрѣчаются въ печати извѣстія о дѣятельности учрежденныхъ при Семинаріяхъ школъ.

Описанное положеніе воскресныхъ школъ естественно и прежде всего должно отразиться на ходѣ и успѣхѣ ихъ занятій. По крайней мѣрѣ это явленіе замѣчено въ нашей школѣ. Въ началѣ нынѣшняго учебнаго года на первыхъ порахъ нужно было поручать одному учителю нѣсколько учениковъ, потому что воспитанники 5 класса были вовсе незнакомы съ новыми дидактическими приѣмами. А такъ какъ ознакомленіе ихъ, при одномъ недѣльномъ классѣ, могло идти очень медленно: то приходилось нарочито собирать ихъ въ Семинарскую залу и тамъ объяснять имъ новые приѣмы въ обученіи чтенію, письму, ариѣметикѣ и проч. Само собою разумѣется, что эти объясненія были коротки и допускались только въ виду неотложныхъ потребностей довольно многочисленнаго состава учениковъ в. школы. Пока подготовлялись такимъ образомъ болѣе даровитые и способные учителя, успѣхи занятій по школѣ не могли быть вполне удовлетворительны, хотя подготовленные учителя (воспитанники 6 кл.) вели порученное имъ дѣло съ усердіемъ. Когда вполне устроился учительскій составъ в. школы, тогда дѣло пошло лучше,—тогда же, между прочимъ, приступлено было къ практической оцѣнкѣ и пробѣ тѣхъ методъ и новыхъ руководствъ, которыми обогатилась въ послѣднее время наша дидактическая литтература <sup>1)</sup>. Въ настоящемъ

---

<sup>1)</sup> Этотъ приѣмъ, весьма пригодный для учителей, которые готовятъ для преподаванія въ народныхъ школахъ, употреблялся болѣею частію при занятіяхъ съ новичками, которые не испорчены старой школой и потому вѣрнѣе могутъ свидѣтельствовать о достоинствахъ или недостаткахъ обученія по извѣстнымъ методамъ и руководствамъ.

отчетъ мы главнымъ образомъ и будемъ говорить о томъ, насколько, какъ и какія методы и руководства по элементарному обученію наиболѣе пригодны въ воскресной и вообще начальной школѣ. Надѣмся, что наши опыты и замѣтки могутъ быть полезными, или, по крайней мѣрѣ, не лишними указаніями для тѣхъ, кто занимается въ начальной школѣ и кому дорого обученіе народа, не какъ формальная обязанность, а какъ священный долгъ.

Поставляя главнѣйшею цѣлю своей дѣятельности „утвержденіе въ народѣ религіозныхъ и нравственныхъ понятій и распространеніе первоначальныхъ полезныхъ знаній“, наша школа начинала всѣ свои занятія сообщеніемъ дѣтямъ религіозныхъ свѣденій. По этому въ курсѣ начального обученія у насъ на первомъ планѣ стояли *молитвы* <sup>2)</sup>. Всякій, приходящій въ школу, прежде всего подвергался испытанію въ знаніи и пониманіи важнѣйшихъ молитвъ. Если кто нибудь изъ дѣтей очень мало зналъ молитвъ, или же невѣрно передавалъ смыслъ затверженныхъ имъ молитвъ: то учителя немедленно приступали съ таковыми къ изученію самыхъ важныхъ молитвъ, при чемъ сначала

<sup>2)</sup> Нѣкоторые изъ лучшихъ современныхъ русскихъ педагоговъ рекомендуютъ обучать дѣтей молитвамъ, и при тѣмъ важнѣйшимъ, на четвертомъ мѣсяцѣ обученія, т. е. послѣ ознакомленія дѣтей съ грамотой. (Руководство для гласныхъ и учителей с. школъ барона Корфа). Но дѣти христіанскаго семейства прежде и паче всего нуждаются въ начаткахъ вѣры, а не знанія и искусства читать. По этому прежде всего надобно учить ихъ церковнымъ молитвамъ, которыя освящаютъ и возвышаютъ дѣтскую душу, и тѣмъ болѣе, что такое обученіе вполне возможно со словъ учителя. Вѣдь рекомендуютъ же учителямъ начальныхъ школъ изустно вести обученіе грамотѣ, счисленію и другимъ предметамъ.

буквально усвоился славянскій текстъ ихъ, потомъ съ точностію передавался русскій переводъ ихъ и вмѣстѣ съ тѣмъ разъяснялись отдѣльныя и малопонятныя выраженія молитвъ. Особенное затрудненіе для дѣтей заключалось въ переводѣ славянскихъ словъ на русскій языкъ. Нѣкоторые изъ нихъ рѣшительно не могли понять того, что слово *иже* въ русскомъ переводѣ значитъ *который*, *яко*—какъ и проч. Во избѣжаніе этой трудности учителя предварительно и кратко знакомили дѣтей съ славянскимъ языкомъ, объясняли имъ, что на этомъ языкѣ говорили наши предки, что этотъ языкъ употребляется при церковномъ богослуженіи и что на этомъ языкѣ читаются и необходимыя для каждаго христіанина молитвы, которыя можно точно и понятно передать и на нашемъ обыкновенномъ (разговорномъ) языкѣ, такъ какъ онъ произошелъ отъ славянскаго нарѣчія и имѣетъ большое сходство съ нимъ.

Для разъясненія этой мысли приводились славянскія слова, сходныя съ обычными—разговорными, и отличныя отъ нихъ только окончаніями; затѣмъ указывались для образца и тѣ слова, которыя совсѣмъ отличаются отъ русскихъ реченій. (Учители указывали обыкновенно на такія славянскія слова, которыя должны встрѣтиться въ изучаемой молитвѣ).

Послѣ такой вступительной бесѣды дѣти съ охотою приступали къ заученію текста молитвы и, не находя въ ней неслыханныхъ и вовсе непонятныхъ для нихъ словъ, легко усвоили ея текстъ и переводъ. Если приходящіе въ школу дѣти умѣли читать по гражданской печати, но совершенно не знали церковно-славянской грамоты, вслѣдствіе чего съ трудомъ усвоили текстъ и переводъ молитвъ: то они предварительно

знакомились съ славянскою азбукой, чтеніемъ, нѣкоторыми выраженіями и существенными формами этого языка. Такая подготовка къ толковому пониманію текста, смысла и силы молитвы, по нашему наблюденію, необходима и существенна: при ней дѣти оказываютъ быстрые успѣхи въ усвоеніи заучаемыхъ ими молитвъ. Но къ сожалѣнію для этой подготовки нѣтъ достаточныхъ и вполне пригодныхъ пособій ни для учителей, ни для учениковъ. Люди, хорошо знакомые съ постановкою первоначальнаго и раціональнаго обученія славянскому языку, открыто признають, что у насъ нѣтъ для этой цѣли порядочнаго руководства. Въ силу того мы рекомендовали учителямъ при начальномъ ознакомленіи учениковъ съ славянскою грамотой, руководствоваться больше всего азбукой Архимандрита Викторина<sup>5)</sup>. Она указываетъ въ примѣрахъ отличительныя церковно-славянскія буквы, начертаніе и произношеніе ихъ (стр. 17—19), приводитъ безъ сокращеній и удареній легко читаемый текстъ евангелія въ первый день св. Пасхи, объясняетъ въ примѣрахъ знаки надстрочныя, титла, не употребительныя въ рускомъ языкѣ славян-

5) Азбука Архимандрита Викторина, вышедшая новымъ изданіемъ въ 1871 г. и одобренная Ученымъ Комитетомъ Мин. Н. Просвѣщ. для священно-служителей, которые занимаются обученіемъ дѣтей, представляетъ обдуманнй сборникъ разнообразныхъ свѣдѣній; для бѣдныхъ церковно-приходскихъ школъ она служитъ и хорошею книгою для чтенія. Въ ней учитель найдетъ и современный звуковой методъ обученія грамотѣ, и общепонятный переводъ употребительныхъ церковныхъ молитвъ и пѣснопѣній, и хорошіе образцы для чтенія изъ св. исторіи, и общедоступные и назидательные разговоры о молитвѣ Господней, крестномъ знаменіи, св. таинствахъ и о любви къ отечеству, и лучшія стихотворенія. Наконецъ въ азбуку указаны новыя приемы обученія пѣнію и счисленію.

скія реченія. Мы находимъ, что эта азбука довольно полно и рационально знакомитъ русскихъ дѣтей съ ихъ роднымъ, древнимъ языкомъ. При передачѣ дѣтямъ основныхъ формъ славянской рѣчи учителя употребляли въ дѣло свое собственное знаніе. Повторяемъ снова, что указанный нами подготовительный приемъ для толковаго изученія молитвъ существенно важенъ. При помощи этого приема дѣти знакомятся и съ славянской грамотой. А она составляетъ исконную и живую струю въ жизни нашего простонародья и одно изъ самыхъ дорогихъ и любимыхъ, учебныхъ занятій его. Прежде изученія важнѣйшихъ молитвъ передавалась исторія ихъ происхожденія. Съ большимъ любопытствомъ выслушивали дѣти исторію происхожденія Трисвятаго, или Серафимской пѣсни, которая услышана была приподнятымъ на воздухъ невидимою рукою мальчикомъ, а равно—исторію произнесенія молитвы Господней І. Христомъ. Наши наблюденія надъ ходомъ обученія церковнымъ молитвамъ приводятъ насъ къ заключенію, что всего хуже и медлительнѣе усвояютъ смыслъ ихъ тѣ дѣти, которые машинально и неправильно заучали ихъ дома. Они обыкновенно забѣгаютъ впередъ при чтеніи молитвъ, опускаютъ, искажаютъ, или дополняютъ текстъ ихъ и читаютъ заученныя молитвы очень монотонно и безхарактерно. Предварительная работа съ такими дѣтьми состояла въ разъясненіи имъ священной важности и неприкосновенности текста молитвъ, который надобно усвоить съ буквальною точностію и пониманіемъ, иначе произносимая ими молитва не принесетъ ожидаемыхъ плодовъ. Если дѣти не умѣли знаменовать себя крестомъ (въ школѣ бывали и таковыя): то учителя показывали имъ крестное знаменіе и разъ

ясняли его силу и значеніе. При толковомъ обученіи молитвамъ учителя пользовались разными существующими руководствами, а глвное—своимъ собственнымъ знаніемъ и искусствомъ, о чемъ я скажу въ послѣдствіи. Теперь же замѣчу, что между существующими пособиями при изученіи молитвъ, пока нѣтъ вполне пригоднаго и достаточнаго руководства. Въ послѣднее время мы остановились на „толковомъ молитвенникѣ“, изданномъ въ нынѣшнемъ году г. Екмурскимъ. Но и этотъ „молитвенникъ“, какъ пособие для учителей, имѣетъ существенные недостатки. Богатство и разнообразіе матеріала помѣшали издателю „толковаго молитвенника“ сдѣлать вездѣ ясныя, точныя, полныя и общедоступныя объясненія церковныхъ молитвъ и пѣснопѣній, —счастливое исключеніе въ этомъ случаѣ составляетъ толкованіе молитвы Господней, символа вѣры и покаяннаго псалма; остальные молитвы и церковныя пѣснопѣнія объясняются очень кратко, сжато, отвлеченно, а потому—не вполне удовлетворительно для начальной школы. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ издатель „толковаго молитвенника“ ограничивается только переводомъ славянскаго текста на русскій языкъ („хвалебная и благодарственная пѣснь въ честь Божіей Матери, молитва послѣ ученія“), или же—малопонятнымъ перифразомъ извѣстныхъ выраженій, напр.: „подъ *сіономъ* разумѣтся сіонъ сердца, а подъ *Іерусалимомъ*—іерусалимъ души“. Иногда приведенныя въ молитвенникѣ пѣсни и молитвы оставлены и безъ перевода ихъ на русскій языкъ; въ числѣ ихъ находится молитва *Честному Кресту*, весьма употребительная въ жизни православнаго христіанина. Въ толкованіи молитвы ко св. Троицѣ допущены даже грамматическія ошибки. При объясненіи важнѣйшихъ

церковныхъ молитвъ издатель почти совсѣмъ опускаетъ исторію ихъ происхожденія, тогда какъ она занимаетъ дѣтское вниманіе и подготавливаетъ ихъ къ пониманію значенія и силы молитвы. Если дитя обстоятельно узнаетъ, когда, гдѣ и по какому случаю изречена молитва Господня: то онъ легче и скорѣе пойметъ ея назначеніе и важность; точно также если онъ познакомится съ исторіею Синайскаго законодательства: то глубже усвоитъ заповѣди десятословія, которыя почему-то совсѣмъ опущены въ толковомъ молитвенникѣ. Отъ недосмотра издателя произошла непослѣдовательность въ самомъ размѣщеніи молитвъ, что легко усматривается изъ самаго оглавленія ихъ (стр. 24—61). Сравнительно лучшій отдѣлъ разсматриваемаго нами изданія—это объясненія св. пѣснопѣній изъ чина литургіи. Но онѣ гораздо полнѣе и подробнѣе изложены въ другихъ руководствахъ. И такъ, не смотря на свое новое 4-е изданіе и обширный объемъ, „толковый молитвенникъ“ не можетъ быть признанъ вполне удовлетворительнымъ въ педагогическомъ отношеніи пособіемъ для учителей начальныхъ школъ. А между тѣмъ это пособіе, по сравненію съ другими, едва-ли не лучшее. Теперь легко понять, что учителя в. школы, при объясненіи молитвъ, должны были трудиться самостоятельно. Чтобы лучше и вѣрнѣе понять и оцѣнить ихъ трудъ—для этого я, въ сокращенномъ видѣ, представлю примѣрное объясненіе молитвы ко св. Духу: „Царю Небесный“. Сначала учитель заставилъ бойкаго, но малосвѣдущаго грамотника прочитать эту молитву наизусть. Онъ прочиталъ ее машинально и съ ошибками. Учитель замѣтилъ, что молитва прочитана неправильно и предложилъ грамотнику книжку, въ которой отпечатана эта молитва. Чте

ніе вышло опять механическое и съ незначительными ошибками. Послѣ этого учитель самъ прочиталъ молитву внятно, ясно, обыкновенною рѣчью, съ должнымъ повышеніемъ и пониженіемъ голоса и надлежащими паузами. Ученикъ въ два-три приема сдѣлалъ удачное подраженіе своему учителю. Вслѣдъ за тѣмъ ученика спросили: на какомъ языкѣ читалъ онъ молитву? Послѣдовало молчаніе. Учитель отвѣтилъ, что эта молитва читана на славянскомъ нарѣчьи, на которомъ говорили наши пращурѣ *Славяне*, просвѣщенные въ христіанской вѣрѣ братьями—Кирилломъ и Меодіемъ (при этомъ вкратцѣ была разказана ихъ дѣятельность и показаны ихъ иконы, присланныя въ школу, для раздачи ученикамъ, отъ г. Министра Нар. Просв.). У славянъ было много такихъ словъ, которыхъ вовсе нѣтъ въ нашемъ языкѣ. Мы напр. говоримъ слово „который“, а славяне говорили „иже“,—мы говоримъ „сущій, находящійся“, а они говорили „сый“,—мы говоримъ „царь“, когда обращаемся къ нему съ прозбами, а они говорили „царю“. Вотъ эти слова находятся и въ той молитвѣ, которая прочитана. Такъ на какомъ же языкѣ она написана? Кто были наши предки? Кто просвѣтилъ ихъ въ христіанской вѣрѣ? Что ты знаешь о братьяхъ Кириллѣ и Меодіѣ. Какія ты знаешь славянскія слова? Какъ можно перевести ихъ на нашъ языкъ? Въ какой молитвѣ находятся эти слова? Послѣ этихъ и подобныхъ имъ вопросовъ учитель легко сдѣлалъ переводъ молитвы на русскій языкъ и сталъ разъяснять ея отдѣльныя выраженія рядомъ такихъ вопросовъ: кого мы называемъ царемъ,—кто у насъ царствуетъ теперь, сколько лѣтъ царствуетъ нашъ Благодѣтель и Отецъ Александръ II-й? Кого мы называемъ Царемъ земнымъ?

Кого мы называемъ Царемъ Небеснымъ, — почему Духъ св. называется Царемъ Небеснымъ?... Что значитъ слово „Утѣшителю“. Кого мы называемъ утѣшителемъ? Кто болѣе всего утѣшалъ Апостоловъ, по вознесеніи Господнемъ, и всѣхъ вѣрующихъ во время ихъ несчастій? Когда и при какихъ условіяхъ утѣшаетъ насъ Духъ Святый? При этихъ вопросахъ учитель добивался по возможности полныхъ и толковыхъ отвѣтовъ со стороны ученика. По разъясненіи всей молитвы были предложены вопросы о томъ: къ кому мы обращаемся въ этой молитвѣ, о чемъ мы молимъ здѣсь св. Духа, какъ называемъ Его, что Онъ подаетъ намъ и проч?.. При отвѣтахъ на предлагаемые вопросы ученикъ долго не могъ выдѣлить слово „Блаже“ и отнести его къ св. Духу. Онъ относилъ это слово къ послѣдующимъ: „души наша“ и такимъ образомъ искажалъ смыслъ молитвы. Затрудненіе, кажется, происходило отъ того, что слово „Блаже“ довольно далеко отстоитъ отъ предшествующихъ ему выраженій, относящихся къ св. Духу. Это обстоятельство заставило учителя подробнѣе объяснить, почему мы называемъ св. Духа благимъ, милосердымъ, — какія Онъ блага низпосылаетъ намъ, — какъ спасаетъ Онъ души наши, — всѣ ли души Онъ спасаетъ, или нѣтъ, — можемъ-ли мы безъ благодати св. Духа спасти свои грѣховныя души и проч.?

*Д. Изельковъ.*

*(Продолженіе будетъ.)*

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

*Некрологъ.* Августа 26 дня сего 1871 года скончался одинъ изъ старѣйшихъ священнослужителей калужской епархіи — Архимандритъ Мельхиседекъ, на 85 году отъ рожденія. Онъ былъ воспитанникъ 1-го курса преобразованной въ 1814 году калужской семинарии и, по окончаніи въ оной въ 1816 году полного курса богословскихъ наукъ, въ томъ же году преосвященнымъ Антономъ рукоположенъ во священника къ Введенской города Лихвина церкви, при которой и служилъ до 1842 года. Въ семь году, по смерти жены своей, онъ отказался отъ занимаемаго имъ священническаго мѣста, уступивъ оное, по обычаю тогдашняго времени, своему зятю, принятому къ дочери, и поступилъ въ число братства Архіерейскаго дома. Въ 1847 году постриженъ въ монашество и поставленъ былъ Эккономомъ Архіерейскаго дома. Отсюда въ 1853 году перемѣщенъ въ Настоятеля Мещовскаго Георгіевскаго монастыря, которымъ управлялъ въ санѣ Игумена, до 1869 года. Въ этомъ году въ іюль мѣсяцѣ переведенъ въ Лихвинскій Покровскій Добрый монастырь Настоятелемъ же и 14 сентября возведенъ въ санъ Архимандрита. Добрымъ монастыремъ управлялъ онъ не долго. За преданностію лѣтъ, по указу Св. Синода отъ 23 апрѣля сего 1871 года онъ былъ уволенъ отъ управленія монастыремъ и послѣдніе дни до смерти своей провелъ въ домѣ зятя своего Лихвинскаго соборнаго протоіерея П. П. Добромислова. Смирненіе, кротость и незлобіе, нестяжательность и добродушіе были отличительными чертами его характера. Всѣ, которые имѣли съ нимъ сношеніе, безъ сомнѣнія, сохраняютъ о немъ добрую память. Хотя онъ умеръ и не въ монастырѣ, но преемникъ его, по управленію Добрымъ монастыремъ, Архимандритъ Іосифъ, почтилъ память усопшаго своимъ прибытіемъ на погребеніе его и слѣдующею рѣчью, сказанною въ соборной Лихвинской церкви, которую засимъ печатаемъ, по желанію автора.

*Почтенное Собраніе!*

Предлежащій въ гробѣ семь священнослужитель началъ свое пастырское служеніе въ этомъ городѣ; сюдаже, послѣ не краткой отлучки, онъ явился снова, чтобы среди васъ окончить дни своей жизни.

Думать можно, что въ такомъ распредѣленіи жизни почившаго явлено особенное благоволеніе Божіе и къ нему самому и къ вамъ, жители города Лихвина.

Самое главное и самое рѣшительное для насъ утѣшеніе противъ страха смерти, о которой самая *память* для всякаго человѣка *горька* (Сирах. 41, 1), заключается въ искренней *вѣрѣ* въ Господа нашего Иисуса Христа, въ ревностномъ *слушаніи* и исполненіи Его животворящихъ *словесъ*, а наипаче— въ преискреннемъ приобщеніи животворящаго Тѣла и Крови Его (Іоан. 5, 24 и 6, 53) Но есть, по свидѣтельству священной исторіи, для вѣрующихъ сердце доля успокоенія въ томъ обстоятельстве, когда одръ умирающаго обрѣдается близкими родственными лицами, когда его глаза закрываются рукою не чужою, но согрѣтою искреннимъ сочувствіемъ, когда самое тѣло бездыханное назначается къ покою ближе въ родному предѣлу.. Такъ одному изъ великихъ патриарховъ Іакову объявлено было Господомъ въ награду, что во время смерти *возложитъ руки своя на очи его* любимѣйшій изъ его сыновъ *Іосифъ* (Быт. 46, 4); а самъ *Іосифъ* этотъ, умирая на чужой сторонѣ, *закля* своихъ единоплеменниковъ, чтобъ они, во время предстоявшаго имъ похода изъ земли Египитской, *совознели косши его съ собою* въ ту страну, гдѣ почивали тѣла его отца и матери, съ ихъ предками (—50, 25). Такое же утѣшеніе, такую же отраду Господь даровалъ и почившему пастырю вашему.

Для почитателей покойнаго и для всѣхъ жителей сего города таковая кончина вашего пастыря можетъ быть источникомъ утѣшительныхъ и поучительныхъ соображеній.

Видно прежде всего, что почившій пастырь любилъ васъ и—что особенно утѣшительно—самъ Господь благословилъ эту любовь, дозволивъ ему среди васъ почить отъ трудовъ земной жизни. А перешедши въ страну вѣчности съ мыслию о васъ онъ безъ сомнѣнія *не престанетъ и по исходѣ своемъ всегда память о васъ творити* предъ Богомъ (2 Петр. 1, 15).

Окончивъ среди васъ свою жизнь, почившій пастырь тѣмъ самымъ передалъ ее преимущественно вамъ для подражанія. Онъ какъ бы такъ нынѣ говоритъ вамъ изъ своего гроба: «я всегда слѣдовалъ ученію православной церкви и до смерти сохранялъ ея уставы; молю и прошу васъ, мои чада и братія, держитесь крѣпко за церковь православную и твердо держите ея преданія. Не слушайте толковъ мнимыхъ старовѣровъ и старообрядцевъ; наша вѣра старѣе ихъ, наша вѣра Апостольская, наша вѣра свято—отеческая, наша вѣра православная!» «Я всегда покорялся волѣ Божіей, являемой въ обстоятельствахъ

жизни; и счастье и горе принималъ за гласъ Божіей, зовущій насъ къ покаянію. Не будьте безпечны и вы, други мои; не ожесточайте сердцеъ вашихъ суетою жизни, но во всемъ познавайте волю Божію, всегда благую и спасительную. — „Въ долготѣней моей жизни, перешедшей за 80 лѣтъ, я усматриваю въ благословеніе Божіе и награду за воздержаніе. О, какъ желалъ бы я, чтобъ этотъ примѣръ мой подѣйствовалъ наипаче на молодое поколѣніе, нерѣдко гвбнущее во цвѣтъ лѣтъ именно отъ невоздержанія!“ „Наконецъ прошу всѣхъ, взирающихъ на мой гробъ, подумать и о своей смерти, которая рано или поздно, но непременно наступитъ для каждаго изъ васъ. Среди разныхъ развлеченій жизни естественно забывается смерть; такъ что, памятованіе смерти, усвояемое съ усиленіемъ, считается, по мнѣнію одного изъ вселенскихъ учителей (св. Василія Великаго) высшею мудростію“ (жит. В. В.).

Вознесемъ сл. бл. общія молитвы объ упокоеніи священно-Архимандрита *Мельхиседека* въ селеніяхъ праведныхъ, въ обителяхъ Отца нашего небесаго.

*Какъ совершается въ константинопольской церкви избраніе патриарховъ въ настоящее время?* Когда патриаршая константинопольская кафедра, за смертію или увольненіемъ первосвятителя вселенской Церкви, дѣлается праздною, тогда синодъ-при кафедрѣ константинопольской церкви совместно съ свѣтскимъ совѣтомъ патриархіи отправляютъ отъ имени великой Церкви письма ко всѣмъ митрополитамъ константинопольскаго патриаршаго престола, приглашающія ихъ указать согласно съ существующимъ уставомъ, тѣхъ іерарховъ, которыхъ они признаютъ достойными высокой степени вселенскаго патриарха и способными управлять великою церковію. Такимъ образомъ вся греческая церковь принимаетъ въ лицѣ своихъ представителей участіе въ избраніи своего первосвятителя! Указанные митрополитами іерархи считаются кандидатами на престолъ патриаршескій. Имена кандидатовъ сообщаются высокой Португальской, которая имѣетъ право исключить и исключаетъ изъ списка кандидатовъ имена лицъ, которыхъ не желаетъ видѣть въ патриаршемъ престолѣ. Избирательное собраніе составляется изъ членовъ синода и свѣтскаго совѣта патриархіи, изъ православныхъ представителей Константинополя и нѣкоторыхъ главныхъ константинопольскаго патриархата епархій, изъ всѣхъ митрополитовъ, которые покакимъ либо случайнымъ обстоятельствомъ находятся въ то время въ Константинополѣ. Избирательное собраніе, съ одобренія одной трети находящихся въ немъ епископовъ,

скоповъ, представляеть съ своей стороны кандидатовъ на патриаршество, которые и вносятся въ общій списокъ кандидатовъ. Въ опредѣленный день собраніе выбираеть трехъ кандидатовъ на патриаршій престолъ изъ всѣхъ лицъ, записанныхъ въ кандидатскомъ спискѣ. Изъ этихъ трехъ кандидатовъ избирается уже не всѣми членами собранія, а одними членами синода съ прочими архіереями, бывшими въ избирательномъ собраніи, одинъ тайною подачею голосовъ въ присутствіи всѣхъ членовъ собранія. Избранный такимъ образомъ провозглашается вселенскимъ патриархомъ. Такъ какъ представители Константинополя преобладають въ избирательномъ собраніи и по числу, и по значенію своему и состоятъ, по крайней мѣрѣ многіе изъ нихъ, въ близкихъ отношеніяхъ къ членамъ синода; то они почти всегда имѣють возможность избрать въ патриархи желаемое ими лице. Этимъ объясняется, почему на константинопольскій патриаршій престолъ большою частію восходятъ люди удобные царградскимъ грекамъ и почему они потомъ крѣпко стоятъ за интересы грековъ и не обращаютъ вниманія на желанія и воющія нужды славянъ, состоящихъ въ вѣденіи и управленіи константинопольской патриархіи.

(Руков. для с. наст.)

*Мусульмане, принимающіе христіанство.* — Въ «Биржевыхъ вѣдомостяхъ», со словъ газеты «Unita Cattolica» пишутъ, что къ празднику пасхи настоящаго 1871 года отъ пяти до шести тысячъ мусульманъ явились въ Дамаскъ съ просьбою о крещеніи ихъ въ христіанскую вѣру. Дамаскскій епископъ заявилъ имъ, что, до принятія св. крещенія, имъ необходимо просвѣтиться пониманіемъ догматовъ христіанскаго ученія. Вся эта масса слушала проповѣдуемое имъ ученіе, и ни одного отсутствующаго не оказалось въ день совершенія таинства, исполнившагося съ подобающею торжественностію.

*Просьба латышей о присоединеніи ихъ къ православію.* — «Биржевымъ вѣдомостямъ» пишутъ изъ Риги, что въ апрѣлѣ мѣсяцѣ латыши курляндской губерніи, гольдингенскаго уѣзда гросъ-эзернскій волости, обращались къ рижскому епископу съ просьбою о присоединеніи ихъ къ православію. Латыши эти ясно сознають всю нелѣпость ученія путешествующихъ по Курляндіи анабаптистовъ-миссіонеровъ, которые проповѣдуютъ, что не нужно крестить дѣтей и запрещаютъ крестное знаменіе. Но вмѣстѣ съ тѣмъ не нравится имъ также ученіе лютеранскихъ пасторовъ; они говорятъ, будто дѣтей до 16-лѣтняго возраста ни разу не надо приобщать св. таинъ, вслѣдствіе

чего многія дѣти умираютъ раньше этого возраста безъ напутствованія св. дарами. Латыши просятъ къ себѣ изъ Риги отца ректора духовной семинаріи, протоіерея Дрекслера, и учителя г. Бендрова, чтобы они на латышскомъ языкѣ изложили крестьянамъ православное ученіе; желающихъ же слышать это новое ученіе насчитывается болѣе тысячи душъ. вмѣстѣ съ тѣмъ латыши проявляютъ желаніе устроить вмѣстѣ съ православнымъ храмомъ и русскую школу съ русскими учителями.

*Присоединеніе къ православной церкви раскольниковъ.* Въ «Вирж. Вѣд.» сообщаютъ объ обращеніи въ православіе нѣсколькихъ уральскихъ раскольниковъ. Именно, 6 августа, въ праздникъ Преображенія Господня, благочинному, протоіерею Савѣ Назарову, заявили желаніе обратиться къ церкви на правахъ единовѣрія: крестьянинъ симбирской губ., г. Сызрани, Павелъ Степановъ Биряевъ, со всѣмъ своимъ семействомъ, бывшій въ теченіе почти семи лѣтъ священникомъ австрійской епархіи, и казаки уральскаго войска—Евсигней Яковлевъ Павловъ, бывшій почетнымъ попечителемъ австрійской церкви, и Яковъ Афанасьевъ Простовъ, съ прочими, всего въ числѣ 18 душъ обою подѣ. Присоединеніе ихъ совершилось въ Михаило-архангельскомъ соборѣ. Событіе это тѣмъ утѣшительнѣе, что присоединяющіеся изъ раскола никогда не выказывали такого полнаго отрѣшенія отъ своихъ заблужденій, какое выказали они на этотъ разъ. Такъ, накануне своего присоединенія, они доставили въ Михаило-архангельскій соборъ свою завѣтную святыню—подвижную, изъ шелковой (штофной) матеріи церковь, со всѣми при ней принадлежностями, какъ то: престоломъ, жертвенникомъ, напестольнымъ Евангеліемъ и крестомъ, священными сосудами, дароносицею и прочими, довольно цѣнными, вещами, и поставили все это въ трапезѣ храма. Храмъ на этотъ разъ былъ полонъ молящихся и плачущихъ отъ умиленія, при чтеніи молитвъ. Отреченіе отъ заблужденій и обѣщаніе быть въ послушаніи св. церкви до конца жизни произносилъ прежде Биряевъ, а за нимъ и другіе,—тихимъ, взволнованнымъ, но довольно яснымъ голосомъ. Затѣмъ надъ присоединившимися было совершено таинство муропомазанія. Когда же настало время перенесенія св. Даровъ и діаконъ провозгласилъ: «Со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите», тогда они павши ницъ предъ св. Тайнами, съ глубочайшимъ благоговѣніемъ причастились св. Христовыхъ Тайнъ. Послѣ этого Биряевъ произнесъ рѣчь

*Ложное поимманіе христіанскаго подвижничества.*

—Въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» пишутъ, что въ Москвѣ, 27-го іюня, въ восьмомъ часу утра, городской унтеръ-офицеръ сущевской части, стоя у бутырской заставы, увидѣлъ какого-то человѣка, идущаго по полю безъ верхней одежды и съ желѣзными лошадиными путами, надѣтыми на шеѣ; странный нарядъ этого человѣка возбудилъ въ городскомъ сомнѣніе, вслѣдствіе чего онъ задержалъ его и представилъ въ контору квартала. Въ конторѣ квартала, задержанный рассказалъ слѣдующую оригинальную исторію. Онъ назвалъ себя крестьяниномъ бронницкаго уѣзда Алексѣемъ Порфирьевичемъ. 40 лѣтъ, Жилъ онъ, до послѣдняго времени, въ одной изъ деревень московскаго уѣзда въ работникахъ. 23-го іюня онъ отправился на родину. Проходя Московю, Алексѣй Порфирьевъ вздумалъ сходить на богомолье въ подмосковное село Касино. Дорогою туда онъ вспомнилъ, что многіе святые носили тяжелыя желѣзныя вериги и, желая подражать имъ, зашелъ въ желѣзную лавку и купилъ себѣ тамъ, по неизвѣстной вѣрнѣ, желѣзныя лошадиныя путы за 1 р. 50 к. Эти путы вѣсомъ около 20 фунтовъ, онъ надѣлъ себѣ на шею и заперъ ихъ ключомъ на замокъ. Снарядившись такимъ образомъ, Порфирьевъ вышелъ за рогожскую заставу. Для подрывленія же силъ, Порфирьевъ заходилъ по дорогѣ въ кабаки пить водку и дѣлалъ это такъ часто, что, не доходя до Касина, не помнитъ гдѣ заночевалъ. Когда онъ проснулся, то у него оказались украденными бывшія съ нимъ деньги и все верхнее платье, въ карманѣ котораго находился также ключъ отъ желѣзныхъ путъ. Столь неблагопріятныя обстоятельства заставили его вернуться назадъ въ Москву.

**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

**СОЧИНЕНІЯ**

*Преосвященнаго, ФИЛАРЕТА Гумилевскаго бывшаго  
Архіепископа Черниговскаго.*

- 1) Святныя Подвижницы Восточной Церкви. Изданіе 1871 года. Цѣна 1 руб. 50 коп.
- 2) Ученіе Евангелиста Іоанна о Словѣ. Изд. 1869 г. Цѣна 1 р. 25 к.
- 3) Православное Догматическое Богословіе въ 2-хъ томахъ. Изданіе 3. Цѣна 3 р. и за пересылку за 3 фун.
- 4) Исторія Русской Церкви въ 5 періодахъ. Изданіе 4-е. Цѣна съ пересылкою 4 р.

- 5) Историческое Ученіе объ Отцахъ Церкви въ 3 хъ томахъ Цѣна 5 р., а съ пересылкою 6 р.
- 6) Историческое Ученіе объ Отцахъ Церкви (въ сокращеніи). Ц. 50 к.
- 7) Русскіе Святые за всѣ 12 мѣсяцевъ. Цѣна 5 р., а съ пересылкою 6 руб.
- 8) Святые Южвыхъ Славянъ въ 2 книгахъ. Ц. 1 р. 40 к.
- 9) Бесѣды о страданіяхъ Спасителя, съ портретомъ автора. а съ пересылкою 2 р. 50 к. Тоже сочиненіе безъ портрета— 1 р. 50 к. съ пересылкою.
- 10) Слова, Бесѣды и Рѣчи въ 4 хъ частяхъ. Цѣна съ пересылкою 4 р.
- 11) Объясненіе Апостола Павла къ Галатамъ. Ц. 75 к., а съ пересылкою 1 р.
- 12) Историческій Обзоръ пѣнодѣвцовъ и пѣнодѣвія Греческой Церкви. Цѣна 1 р. 25 коп. съ перес.
- 13) Историко-Статистическое описаніе Харьковской Епархіи въ 5 ти отдѣленіяхъ. Цѣна 3 р.
- 14) Общій Обзоръ Черниговской Епархіи Ц. 75 к. съ перес.
- 15) Историко-Статистическое описаніе Черниговской Епархіи Ц. 50 к. съ пересылкою
- 16) Крупицкій Батуриный монастырь. Ц. 30 к. съ перес.
- 17) Обзоръ Русской Духовной литературы въ 2-хъ томахъ. Цѣна съ пересылкою 5 р. (Сочиненія этаго осталось очень мало въ продажѣ).  
Сочиненіе Лучъ Духовный продано книгопродавцу Феррапонтову, но можно получать и отъ меня по цѣнѣ 1 р. 20 к. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться: «Въ Черниговъ, къ учителю Черниговской Дух. Семинаріи Ѳеодору Ивановичу Дмитревскому».

---

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи. Печатано съ разрѣшенія цензуры.

Редакторы: Свящ. Д. Рождественскій.  
Свящ. І. Любимовъ.