

Годъ изданія XXXIX.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.
(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна:
на годъ—6 рублей, на пол-
года—3 рубля.

Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-
стей, въ Ставрополѣ н-К.

№ 51-й. 17-го декабря 1911 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
Преосвященному Анаодору, Архіепископу Ставропольскому
и Екатеринодарскому.

О безпрепятственности къ рукоположенію въ священный санъ
лицъ, заявившихъ желаніе отбыть воинскую повинность на пра-
вахъ вольноопредѣляющихся.

Въ виду поступающихъ въ Центральное Управленіе
Вѣдомства Православнаго Исповѣданія ходатайствъ о
дозволеніи рукополагать въ священный санъ лицъ, выра-
зившихъ желаніе отбыть воинскую повинность вольно-
опредѣляющимися, до отбыванія ими таковой повинности,
бывшій Синодальный Оберъ-Прокуроръ, признавая соот-
вѣтственнымъ, въ цѣляхъ сокращенія вызываемой такими
ходатайствами переписки, преподать епархіальнымъ на-

чалъствамъ циркулярное разъясненіе по сему предмету, отношеніемъ отъ 15 января сего года за № 532, просилъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ о сообщеніи отзыва по сему вопросу. Вслѣдствіе сего Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Сенаторъ Лыкошинъ, отношеніемъ отъ 29 того же января за № 4334, увѣдомилъ о томъ, что лица, рукоположенныя въ священный санъ, освобождаются отъ воинской повинности, по и. 1 ст. 79 Уст. о воинской повинности, и въ тѣхъ случаяхъ, если они, при испрошеніи отсрочки для окончанія образованія, заявили желаніе отбыть воинскую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся. Выслушавъ настоящее сообщеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изложенномъ въ ономъ объявить по духовному вѣдомству, къ свѣдѣнію и въ потребныхъ случаяхъ руководству. Ноября 17 дня 1911 года, № 27.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 ноября 1911 года за № 16623, *назначена пенсія* вдовѣ псаломщика села Тахты, Ставропольской губерніи, Іуліаніи Серединой съ дѣтьми Львомъ и Евгеніемъ въ размѣрѣ 55 руб. 55 коп. въ годъ, изъ Медвѣженскаго казначейства.

II.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ Ставропольскому кафедральному собору священникъ Космо-Даміановской церкви села Красной Яруги, Грайворонскаго уѣзда, Курской епархіи, Владиміръ Досычевъ, 3 декабря;

на діаконское мѣсто къ Ейскому собору діаконъ Новочеркасскаго кафедральнаго собора Николай Голодновъ, 12 декабря.

III.

И з в ѣ с т і я

Архіерейскія служенія.

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Агаѳодоръ 11 декабря с. г. совершалъ Божественную литургію въ Архіерейской Андреевской церкви; рукоположилъ во іеродіаконы монаха Воскресенскаго монастыря Пимена.

Преосвященнѣйшій Епископъ Михаилъ, 11 декабря с. г., совершалъ Божественную литургію въ Архіерейской Крестово-Воздвиженской церкви; рукоположилъ во іеродіаконы монаха Кавказскаго монастыря Родіона.

О присоединеніи къ православію.

9-го октября 1911 года священникомъ Николаемъ Розановымъ, въ Екатерининской церкви гор. Екатеринодара, Куб. обл., присоединенъ къ православію, изъ магометанства, Ельбуздуко Соліевичъ Тозаевъ—36 лѣтъ.

14-го октября 1911 года, священникомъ Николаемъ Розановымъ, въ Екатерининской церкви города Екатеринодара, Куб. обл., присоединенъ къ православію, изъ іудейскаго вѣроисповѣданія, Исаія Авраамовъ Израилевъ, 21 года.

30 октября 1911 года священникомъ Казапскаго молитвеннаго дома хутора Чернаго Симеономъ Яиченко присоединена къ православію, изъ старообрядчества, Фотина Петрова Веревкина, 18 лѣтъ.

8 ноября 1911 года причтомъ Св.-Троицкой церкви при станціи Гулькевичи Владик. ж. д. присоединенъ къ

православію, изъ евангелическо-лютеранскаго исповѣданія, купеческ. сынъ Викторъ Карповъ Раузеръ.

12 ноября 1911 года причтомъ Покровской единовѣрческой церкви станицы Кавказской присоединена къ православію, изъ раскола поморской секты, крестьянка Параскева Николаева Воробьева, 17 лѣтъ.

13 ноября 1911 года священникомъ Николаемъ Розановымъ, въ Успенскомъ молитвенномъ домѣ гор. Екатеринодара, присоединена къ православію, изъ баптизма, мѣщ. Марія Митрофанова Гриценко.

13 ноября 1911 года священникомъ церкви села Спасскаго, Ставропольской губ., Валеріаномъ Рождественскимъ присоединена къ православію, изъ баптизма, крестьянка Параскева Иванова Гордіенко, 29 лѣтъ.

О пожертвованіяхъ.

Урядникъ станицы Новошербиновской Василій Григорьевъ Усъ пожертвовалъ во вновь строящуюся церковь ст. Новошербиновской художественной работы серебряно-вызолоченный ковчегъ, стоимостью въ 500 рублей, и сосудъ художественной чеканной работы, съ рельефными образами, стоимостью въ 200 рублей.

На подлинномъ рапортѣ благочиннаго резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала, отъ 28 ноября 1911 г. за № 6185, таковая: „*Жертвователю преподается Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты*“.

Причтъ церкви ст. Кавказской донесъ, что ремонтъ церкви законченъ и всѣ расхолы по ремонту станичное общество приняло на станичный счетъ, благодаря ходатайству станичнаго атамана передъ выборными стариками объ отпускъ денегъ изъ общественныхъ суммъ.

На подлинномъ рапортѣ благочиннаго резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала, отъ 1 декабря 1911 г. за № 6237, таковая: „*Обществу ст. Кавказской преподается Архипастырское благословеніе*“.

Въ Покровскую церковь станицы Андреевской поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: вдовы—Екатеринодарской мѣшанки Ависіи Хорошиловой полное священническое облаченіе и воздухи изъ полковой матеріи, цѣною въ 110 руб., неизвѣстными—воздухъ въ 15 р. и серебряный сосудъ для храненія св. мира въ 14 р., и отъ казаковъ, служившихъ въ 5 Кубанской батарее, — икона св. Архистратига Михаила, Московской художественной работы на золоченномъ чеканномъ фонѣ, цѣною въ 75 руб.

За сдѣланныя пожертвованія въ Покровскую церковь ст. Андреевской вдовой Екатеринодарскаго мѣшанина Анисіей Хорошиловой и казаками, служащими въ 5 Кубанской батарее, выражается жертвователямъ *благодарность Епархіальнаго Начальства.*

Во вновь устроенный и освященный храмъ села Ольгинскаго поступили слѣдующія пожертвованія отъ жителей села Ольгинскаго: а) церковнымъ старостою Андреемъ Шевчукомъ пожертвовано три массивныхъ подсвѣчника за 227 руб., б) Прокофіемъ Говѣнько и Матреною Пивень — икона Святителя Вѣдгородскаго Іоасафа съ кіотомъ за 150 р., в) Лукой и Пелагіей Цыбульниковыми, Θεодорой Шевчуковой, Ксеніей Морозовой, Анастасіей и Ириной Куличенко и Лукіей Ставицкой — три металлическихъ и одна суконная хоругви за 72 р., г) женою мѣстнаго торговца Елисаветой Казачковой — полушелковая гладкая завѣса для царскихъ вратъ за 20 р. и д) торговцемъ Григоріемъ Куличенко — висячая лампада къ иконѣ „Тайная Вечера“ надъ царскими вратами за 15 р.

Воззваніе *)

„Скажите народамъ: Господь царствуетъ! потому тверда вселенная, не поколеблется. Онъ будетъ судить вселенную по правдѣ и народы — по истинѣ Своей“ (Пс. 95, ст. 10 и 13).

Сто лѣтъ тому назалъ народы Европы были объаты ужасомъ и смятеніемъ. Непобѣдимый завоеватель, императоръ французовъ Наполеонъ I, потрясъ своими насиліями едва не весь міръ, залилъ потоками крови цвѣтушія страны Запада, низривулъ престолы владѣтелей, отнялъ у однихъ и отдалъ другимъ короны и, наконецъ, съ неисчислимыми полчищами двадцати покоренныхъ народовъ вторгся въ Россію, чтобы подчинить своей волѣ и нашу Отчизну и ея Великаго Царя.

Много бѣдствій причинили на Руси незваные припелыцы, много городовъ и селеній разорили они, много жизней отняли; но — „Господь царствуетъ! Онъ судить народы по истинѣ Своей“! Разбилась несмѣтная сила о необъятно-могучую грудь русскаго народа, предводимаго Царемъ православнымъ, разбилась и растаяла на необозримыхъ поляхъ, въ лѣсахъ дремучихъ, рѣкахъ широкихъ, въ неустанныхъ бояхъ. А самъ Наполеонъ бѣжалъ изъ русскоѣ земли и снова собралъ великую силу изъ трепетавшихъ еще предъ нимъ народовъ, и никто на Западѣ не смѣлъ стать грудью противъ все еще страшнаго врага.

Тогда вложилъ Господь въ сердце Государя Александра Благословеннаго до конца сокрушить гордыню завоевателя и освободить угнетенные народы. Двинулись наши побѣдоносныя войска по пятамъ врага во главѣ съ Самимъ Царемъ: стали соединяться съ вами ободренные поляки,

*) Печатается по исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 7 дек. с. г. за № 6315 „для руководства духовенства при сборѣ“ (8 января 1912 г. — на сооруженіе храма на полѣ Лейпцигскаго сраженія).

нѣмцы, австрійцы и шведы, стали совмѣстно разить общаго врага.

И завершилось геройское дѣло въ нѣмецкой землѣ у города Лейпцига „великою битвою народовъ“, какъ назвала ее исторія. Отъ 4 по 7 октября 1813 года бились тутъ союзники съ Наполеономъ. Русскіе одушевляли всѣхъ. Отъ стѣнъ сожженной Москвы пришли они сюда, чтобы совершить Божій судъ на тѣмъ, кто дерзнулъ осквернить великія московскія народныя святыни. Не могъ долѣе бороться Наполеонъ. Вскорѣ лишенъ онъ былъ своего престола и сосланъ на далекій островъ. Народы Европы вздохнули свободно и снова принялись за свой мирный трудъ, надолго прерванный многолѣтней борьбой.

22 тыс. русскихъ героевъ сложили свои головы на поляхъ Лейпцига. На чужой землѣ, вдали отъ Родины, нашли они себѣ вѣчный покой. Давно истлѣли ихъ тѣла, сравнялись съ землею высокія могилы, вывѣтрились кресты на нихъ. Пора было подумать русскимъ людямъ о достойномъ памятникѣ братьямъ своимъ за свободу народовъ, за славу Отчизны отдавшимъ жизни свои!

И вотъ съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія, подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Августѣйшаго Брата Государева, учрежденъ особый Комитетъ для сбора пожертвованій по всей Россіи и сооруженія храма-памятника на костяхъ 22 тыс. русскихъ храбрецовъ, павшихъ въ великой битвѣ народовъ подъ Лейпцигомъ въ 1813 г. Немного времени осталось до столѣтія битвы въ октябрѣ 1913 г., когда храмъ долженъ будетъ впервые открыть свои священныя двери. Надо спѣшить! Надо спѣшить тѣмъ болѣе, что германцы давно собрали громадныя средства и уже 12 лѣтъ строятъ тамъ величественный памятникъ своимъ павшимъ братьямъ; другіе народы озабочены тѣмъ же. Неужели же мы одни предадимъ забвенію нашихъ героевъ?

Пькогда ихъ, побѣдителей, благословляли освобожденные народы. Нынѣ мы осѣнимъ ихъ останки храмомъ святымъ. Да возносится въ немъ вѣчная молитва о нихъ

къ Богу; да напомнить онъ народамъ Запада о великой жертвѣ, принесенной Россіей для прекращенія губительной смуты; да скажетъ онъ еще разъ народамъ: „Господь царствуетъ! потому тверда вселенная, не поколеблется! Онъ будетъ судить народы по правдѣ“!

Русскіе добрые люди! Храмъ-памятникъ въ средоточіи Европы, на глазахъ просвѣщенныхъ народовъ, долженъ отвѣчать величію подвига героевъ и славѣ нашей Отчизны. Для сего нужны немалыя средства. Съ благословенія Св. Синода ВѢСОЧАЙШЕ учрежденный Комитетъ обращается къ вамъ съ просьбой о жертвѣ. Сегодня болѣе чѣмъ когда либо побоимся, чтобы, какъ говоритъ Святое Писаніе, *„не явился кто либо предъ Лицемъ Господнимъ съ пустыми руками, но каждый съ даромъ въ руки своей, смотря по благословенію Господа Бога твоего, какое Онъ далъ тебѣ“*. (Второзак. 16, ст. 16 и 17).

Щедро жертвуйте, православные, на святое русское народное дѣло, и Господь—Щедродатель воздастъ вамъ нескудно милостями своими. Аминь.

Отъ Совѣта Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища.

къ свѣдѣнію родителей воспитанницъ училища.

Совѣтъ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища просить родителей воспитанницъ училища, за кѣмъ числятся недоимки, погасить таковыя къ 1-му января 1912 года и плату по содержанию дѣтей въ училищномъ общежитіи за второе полугодіе сего 1911—12 учебного года внести въ первыхъ числахъ января. Тѣ воспитанницы, за содержаніе которыхъ въ общежитіи таковой взносъ не будетъ сдѣланъ своевременно, приниматься въ училищный пансіонъ не будутъ.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) при Димитріевской церкви села Петропавловскаго; причтъ двухчленный, жителей 3317 д. об. п., казеннаго жалованья причтъ не получаетъ, земли въ пользованіи причта имѣется 101 дес. 1200 кв. саж., квартиру священникъ пользуется общественною.

2) при Покровской церкви поселка Добровольнаго, причтъ двухштатный, жителей 1162 д. об. пола, дворовъ 167, жалованія причтъ получаетъ 400 руб. отъ общества, вмѣсто земельного надѣла, и 525 руб. отъ казны, земли въ пользованіи причта имѣется 545 кв. саж., квартиры у причта имѣются.

3) при Александро-Невской церкви г. Майкопа, причтъ 5-членный, жителей 3507 д. об. п., дворовъ 683, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ, землю не пользуется, квартиры не имѣются.

4) священническое и псаломщическое при Преображенской церкви села Ладовской-Балки, Ставропольской губерніи.

5) при Николаевской церкви села Николаевскаго, Кубанской области; причтъ 2-членный, населенія 2217 д. об. п., дворовъ 417, казеннаго жалованія причтъ получаетъ 400 руб. въ годъ, земли при церкви имѣется 38 дес., церковными квартирами причтъ пользуется.

6) при домово́й Казанской церкви г. Ейска; причтъ одночленный, жалованья положено по должности настоятеля церкви 500 руб., квартира паемная.

7) при Николаевской ц. слободы Сергіевской, причтъ четырехчленный, жителей 3010 д. об. п., дворовъ 397, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ, квартиръ у причта ни церковныхъ, ни общественныхъ не имѣется, земли въ пользованіи причта имѣется 30 дес.

8) при Св.-Троицкой ц. слоб. Крымско-Солдатской, причтъ 2-членный, жителей 1169 д. об. п., дворовъ 206,

жалованья причтъ получаетъ отъ общества по 400 р. въ годъ, квартиры у причта имѣются, земли въ пользованіи причта нѣтъ.

9) при Николаевской п. с. Ново-Михайловскаго, причтъ 5-членный, населенія 3557 д. об. п., дворовъ 554, жалованья причтъ не получаетъ, квартиръ у причта не имѣется, земли въ пользованіи причта нѣтъ.

Протодіаконское мѣсто при Ставропольскомъ кафедральномъ соборѣ.

б) *Діаконскія*: *) 1) при Михаило-Арханг. ц. ст. Псебайской, Куб. обл. (насел. 3580 д. об. п., двор. 461, причтъ 3-чл., земли причту отведено 99 дес., квартиры нѣтъ).

2) при Иоанно-Богословской ц. сел. Кевсалы, Ставропольской губ. (насел. 6532 д. об. п., дворовъ 977, причтъ пятичл., земли для причта нѣтъ, квартира при школѣ).

3) при Троицкой церкви города Екатеринодара (прихожанъ 2321 д. об. пола, дворовъ 403, причтъ 5-членный, источникъ содержанія причта—братскіе доходы).

4) при Казанской ц. села Спасскаго, Ставропольской губ. Прихожанъ 4606 д. обоого пола, дворовъ 594, причтъ 3-членный; на содержаніе причта отведенъ обществомъ земельный участокъ, изъ котораго на долю діакона—33 десятины, а также имѣются для членовъ причта общественныя квартиры.

5) при Троицкой ц. г. Майкона.

6) при Александро-Невской церкви села Благодарнаго, причтъ 3-членный, жителей 2074 д. об. п., дворовъ 424, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ, земли въ пользованіи причта имѣется 103 д. 1300 к. с., квартирами церковными пользуется одинъ священникъ.

*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

7) при Вознесенской церкви села Прасковей, причтъ 7-членный, жителей 8115 д. об. п., дворовъ 1485, казенное жалованье причтъ получаетъ, земли въ пользованіи причта имѣется 200 д. 1000 кв. с., церковными квартирами причтъ пользуется.

Просфорническія мѣста вакантны въ приходахъ:*)

По Ставропольской губерніи:

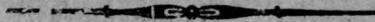
2 окр. въ сел. Покровскомъ (бывш. пос. Гоковскій), с. Воровская-Балка, Ново-Андреевскомъ (Магальнѣ-Сла); 5 окр. въ посел. Добровольномъ; 6 окр. въ с. Бурукшунскомъ, с. Кіевскомъ; 7 окр. въ сел. Соломенскомъ, Степномъ; 8 окр. въ сел. Ново-Романовскомъ, Николаево-Александровскомъ, Петропавловскомъ, Владимірскомъ, Урожайномъ, Величавомъ; 9 окр. въ сел. Шишкинскомъ, Мирномъ и пос. Просянскомъ; 10 окр. въ сел. Греческомъ; 11 окр. въ пос. Софіевскомъ, Изобильно-Тишенскомъ; 12 окр. въ сел. Преображенскомъ; 13 окр. въ сел. Суркуль, Кіапкизѣ, хут. Курявскомъ, Алексѣевскомъ — при молитвенномъ домѣ; 14 окр. въ сел. Митсфановскомъ.

По Кубанской области:

1 окр. въ хут. Марьянскомъ; 2 окр. при Покровской церк. станицы Новотитаровской, ст. Пластунской; 4 окр. х. Александровскомъ, х. Придорожномъ; 5 окр. при Троицкой ц. ст. Новошербиновской; 7 окр. х. Новопашковскомъ; 8 окр. х. Изобильномъ; 9 окр. въ ст.

*) 1) Вакантными значатся и тѣ просфорническія мѣста при церквяхъ епархіи, кои временно заняты лицами инословными. 2) Попечительство проситъ о.о. благочинныхъ и причты о новыхъ вакантныхъ просфорническихъ мѣстахъ и о всѣхъ неправильностяхъ въ сѣмъ спискѣ немедленно, по полученіи сего №, сообщить Попечительству.

Бѣломечетской, Георгіевской, пос. Темнолѣсскомъ; 10 окр. въ с. Ивановскомъ; 11 окр. въ ст. Преградной, Сторожевой, Красногорской, Усть-Джегутинской, сел. Марухскомъ, пос. Хасаутскомъ; 12 окр. въ с. Штурбинѣ, хут. Александровскомъ, Геймановскомъ и Зубовѣ; 13 окр. ст. Отважной, Ахметовской, хут. Еременскомъ, ст. Упорной, при Вознесенской церкви станицы Вознесенской; 14 окр. ст. Губской, Андрюковской, Ваговской, Беслинеевской, Баракаевской, Хамкетинской, Царской, сел. Беноковѣ, хут. Черномъ, с. Мостовомъ и ст. Песбайской; 16 окр. въ ст. Кутаисской, Абхазской, Гурійской, Имеретинской, Кабардинской, Черниговской, Черноморской, Тверской и х. Михайловскомъ; 17 окр. ст. Пензенской, ст. Бакинской, сел. Шабаво-Тхамахинскомъ, слоб. Григорьевской, пос. Фанагорійскомъ; 18 окр. въ ст. Эриванской, Дербентской (б. х. Ильскій), Убинской (б. х. Азовскій); 19 окр. ст. Вышестеблѣевской, Запорожской, хут. Голубицкомъ, ст. Фонталовской, х. Черноерковскомъ; 20 окр. въ хут. Кеслеровскомъ и Кіевскомъ; 21 окр. въ хут. Лосевскомъ, и хут. Кармалиновскомъ; 22 окр. въ хут. Вратскомъ, Ладожскомъ и Северинѣ; 24 окр. въ х. Новотитаровскомъ; 25 окр. въ х. Гулькевичи, сел. Маломинскомъ; 26 окр. въ ст. Нефтяной, Самурской, Севастопольской, Хадыжинской, Ширванской, Даховской, Прусской, сел. Гунайскомъ, х. Каменноостскомъ; 27 окр. въ ст. Благовѣщенской, Верхне-Баканской, Нижне-Баканской, Натухайской и сел. Витязевскомъ.



I.

С л о в о

въ 27-ю недѣлю по 50-цѣ, 4-го денября 1911 года.

Лук. XIII, 10—17; зач. 71.

Нынѣшнее евангельское чтеніе замѣчательно въ двухъ особеннo отношеніяхъ: во 1, оно свидѣтельствуетъ объ одномъ изъ чудотворныхъ и благодѣтельныхъ дѣйствій Іисуса Христа по исцѣленію недуговъ среди евреевъ; а во 2, оно указываетъ на то, какъ нужно проводить праздничные дни согласно съ словомъ Божиимъ и благо-разуміемъ.

Однажды Спаситель, въ субботу, т. е. въ празднич- ный день, соотвѣтствующій нашему воскресенью, нахо- дился въ молитвенномъ домѣ, гдѣ, послѣ краткой молитвы, происходило чтеніе и объясненіе Закона Божія изъ свя- шенныхъ книгъ. Въ собраніи находилась пожилая боль- ная женщина; она была скорчена и не могла стоять прямо; причина болѣзни была особенная. По словамъ Іисуса Христа, виновникомъ продолжительнаго и тяжелаго страданія бѣдной женщины былъ сатата, т. е. злой духъ. Возложивши на больную свои руки, Спаситель мгновенно исцѣлилъ ее безъ всякой со стороны ея просьбы, но, по всей вѣроятности, зная вѣру ея, побудившую ее придти въ собраніе, гдѣ ожидали Іисуса Христа. Выпрямившись отъ одного слова Спасителя, женщина вмѣстѣ съ свидѣ- телями чудеснаго исцѣленія прославляла Господа Іисуса.

Сотворивши чудо, Иисусъ Христосъ воспользовался представившимся благопріятнымъ случаемъ для разъясненія того, какъ слѣдуетъ проводить праздничное время.

Поводъ къ этому подалъ начальникъ молитвеннаго дома, членъ синагоги, отнесшійся къ чудодѣйственному благодѣянію съ удивительнымъ недоброжелательствомъ и порицаемъ дѣла милости Божіей, какъ бы несвоевременнаго, нарушавшаго будто бы субботу. Не раздѣляя общей радости и удивленія собранія, по дыша завистью и тщеславіемъ, онъ, во всеуслышаніе и къ общему изумленію, сказалъ: „есть шесть дней, въ которые должно дѣлать,—въ тѣ и приходите исцѣляться, а не въ день субботній“. Эти неприличныя и неразумительныя рѣчи начальника синагоги отнеслись болѣе къ І. Христу, чѣмъ къ народу.

Не въ первый разъ приходится І. Христу слышать о субботѣ странныя рѣчи, съ которыми обращались къ нему многіе изъ евреевъ высшаго класса, книжники и пачальники народа. Дѣло касалось того, какъ проводить праздничный день. Вопросъ о достойномъ провозженіи праздничнаго времени возбуждалъ тогда большія недоумѣнія,—даже большія, чѣмъ въ наше время споры и препирательства о праздничномъ отдыхѣ въ средѣ рабочаго класса.

Несмотря на ясное требованіе закона не заниматься въ субботу обычными житейскими дѣлами, кромѣ самыхъ необходимыхъ, у евреевъ какъ до І. Христа, такъ и во время Его жизни, преобладалъ неправильный взглядъ на субботній покой, строгій и мелочный,—взглядъ, по которому даже дѣла добрыя, благочестивыя, запрещалось совершать въ субботу; между тѣмъ какъ смыслъ 4-ой заповѣди состоитъ въ томъ, что она, повелѣвая и побуждая къ молитвѣ, богослуженію и благодаренію Бога, имѣетъ въ виду черезъ освобожденіе отъ грубой тяжелой работы предоставить людямъ *отдыхъ* для возстановленія силъ и приготовленія къ новымъ трудамъ.

Если запятія житейскія дозволяются заповѣдью какъ неотложныя, то тѣмъ болѣе допускаются дѣла духовнаго высшаго свойства, имѣющія отношенія къ религій и разумнымъ требованіямъ человѣка; сюда относятся дѣла благотворенія, помощи и услугъ, добровольно принимаемыя на себя людьми, совершаемыя съ трудностями, но на пользу ближняго, во имя Божіе по прасущей любви къ людямъ, какъ созданіямъ Божіимъ; тѣмъ болѣе относятся сюда случаи особенные, непредвидѣнные и исключительные, каковы исцѣленія и чудотворныя дѣйствія.

Посему начальникъ синагоги вполнѣ ошибался, когда заявлялъ о несвоевременности совершеннаго чуда въ субботу, но Иисусъ Христосъ обличилъ его не только въ непониманіи дѣла, но и въ лицемѣрїи, т. е. въ неискренности и хитрости. Вмѣсто всякихъ разсужденій, могущихъ быть лишь спорными и неубѣдительными, Спаситель ссылается на обыкновенную жизнь, гдѣ каждый хозяинъ по необходимости прибѣгаетъ къ труду въ субботу, не нарушая ея, когда приготовляетъ себѣ и домашнимъ животнымъ пищу, питье, заботится о безопасности и т. п. Если, по мысли І. Христа, каждый хозяинъ, давалъ питье своему волу въ субботу, не нарушаетъ святости праздника, то тѣмъ болѣе поступаетъ правильно тотъ, кто избавляетъ отъ болѣзни человѣка, имѣющаго все преимущество предъ неразумными тварями. Весьма важно и то: Спаситель освобождаетъ отъ болѣзни продолжительной не въ качествѣ врача обыкновеннаго, а исцѣляетъ мгновенно и совершенно въ качествѣ чудотворца, что бываетъ весьма рѣдко. Господь творитъ чудеса въ субботу, а творитъ чудо истинное можетъ только чрезвычайный посланникъ Божій, къ которому Онъ благоволяетъ; но такой челоуѣкъ не можетъ быть нарушителемъ и тѣмъ болѣе оскорбителемъ закона; къ такой мысли пришелъ бы и начальникъ молитвеннаго собранія, если бы вдумался получше въ то, что совершилъ Спаситель въ присутствіи всехъ членовъ многочисленнаго собранія, одобрявшаго и восхвалившаго

Иисуса Христа за чудесное благодѣяніе, послѣ минутнаго смущенія рѣзкою и дерзкою рѣчью несправедливаго начальника.

Не все и въ настоящее время одинаково смотрять на препровожденіе праздничнаго времени: одни стоятъ за продолженіе работъ въ послѣобѣденные часы, другіе—за непрерывный отдыхъ въ теченіе всего праздничнаго дня. Правда на сторонѣ тѣхъ, кто благоразумно пользуется временемъ, раздѣляя часы дня для молитвы домашней и обще-церковной и для добрыхъ дѣлъ своихъ и ближняго. Взрослому человѣку, сознающему свое положеніе и обязанности, должна быть въ этомъ случаѣ предоставлена свобода дѣйствія; суббота установлена для человѣка, а не человѣкъ для субботы..... Если кто по нуждѣ или по любви къ ближнему трудится въ праздничные дни, то все же онъ долженъ посвящать свободное время праздника Богу и на дѣла добрыя, клонящіяся къ духовной пользѣ.

А. А—нь.

II.

Святитель Димитрій Ростовскій.

(Продолженіе).

Въ церковной жизни русскаго народа наступало новое время и тяжело приходилось послѣдному московскому патріарху. Петръ былъ и лично нерасположенъ къ Адриану: мы знаемъ, что царь хотѣлъ видѣть на его мѣстѣ Маркелла, митрополита Псковскаго. Это неудовольствіе особенно рѣзко проявилось въ послѣднее время жизни Адриана. Патріархъ, неблагоклонно смотрѣвшій на иноземцевъ, издалъ посланіе противъ брадобритія въ 1696 году, что, конечно, не могло способствовать добрымъ отношеніямъ его съ молодымъ царемъ. Во время болѣзни

царицы Наталіи Кирилловны, Петръ явился у ея постели въ вѣмецкомъ платьѣ. На замѣчаніе патріарха Адріана, Петръ спросилъ, считаетъ ли онъ, патріархъ, себя главою церкви и на утвердительный отвѣтъ рѣзко сказалъ:

—Зачѣмъ же ты дѣйствуешь, какъ главный надзиратель портныхъ? и пр.

Понятно, почему мы видимъ въ это время постоянное вмѣшательство свѣтской власти въ духовныя дѣла.

Въ виду сумасшествія Игнатія Корсакова и смерти его, послѣдовавшей 13 мая 1701 года, приходилось выбирать новаго митрополита въ Сибирь, и здѣсь инициативу взяла на себя свѣтская власть.

Сибирь, со временъ ея покоренія, пользовалась особымъ вниманіемъ и московскаго правительства, и духовенства, и тѣмъ не менѣе дѣла ея и въ томъ и другомъ отношеніи, благодаря отдаленности мѣста и безнаказанности воеводъ, находились въ большомъ безпорядкѣ. Патріархъ Филаретъ писалъ въ наказѣ второму архіепископу Сибирскому и Тобольскому Макарію (1625—1635), чтобы онъ прежде всего былъ ходатаемъ за всѣхъ опальныхъ и гонимыхъ татаръ предъ воеводою, и всякими обычаями, какъ возможно, ихъ къ себѣ приучалъ и приводилъ къ крещенію съ любовью, а страхомъ и жестокостью ко крещенію никакъ не приводилъ. Архіепископъ обязывался, если увидить какое безчинство въ бояринѣ, и въ воеводахъ, и въ дьякахъ, поучать и своихъ, сначала съ умиленіемъ, а тамъ и съ прещеніемъ.

Въ 1684 году была выстроена въ Тобольскѣ первая каменная церковь, а въ 1695 году завязались и сношенія съ Пекиномъ, куда къ священнику Максиму, уведенному насильно русскими плѣбниками въ 1685 году, митрополитъ Игнатій посылалъ благословенную грамоту на освященіе перваго храма для русскихъ. О постройкѣ этой церкви и крещеніи китайцевъ Петру писалъ Випіусъ. Петръ отвѣчалъ: „то дѣло зѣло изрядно. Только для Бога поступайте въ томъ опасно и не шибко, дабы китай-

скихъ начальниковъ не привести въ злобу, также и езуитовъ, къ чему тамъ надобны попы не такъ ученые, какъ разумные и подкладные“.

Въ 1698 году Петръ запретилъ ссыльнымъ монахамъ строить монастыри, такъ какъ въ Сибири „мужескихъ и женскихъ монастырей, гдѣ всякаго чина православнымъ христіаномъ постригаться и спасаться, довольно число есть“.

Но Петра не интересовали духовные неуройства Сибири: онъ преслѣдовалъ непосредственно утилитарныя, практическія цѣли. Въ 1692 году состоялось посольство Ел. Избраннедеса въ Пекинъ для разрѣшенія торговли русскимъ караванамъ и постройки церкви. Одновременно въ Сибири строятся города: около 1693 года остроги по Селенгѣ, Нижнекамчатскъ въ 1694 году, Верхнекамчатскъ знаменитымъ Атласовымъ въ 1697 году, Большерѣцкъ въ 1700 году, въ 1701 году Верхнекамчатскій острогъ. Въ 1697 году послано 500 семействъ къ Иркутску для заселенія пустыхъ мѣстъ. Въ 1698 году поѣхалъ въ Китай первый купчина Спиридонъ Ливгусовъ, возвратившійся въ 1700 году.

18 іюня 1700 года царь послалъ указъ митрополиту кievскому Варлааму: „Для утвержденія и приумноженія въ православную вѣру и проповѣдь св. Евангелія въ идолопоклонныхъ народахъ, тако-жъ для приведенія язычныхъ народовъ въ вѣру христіанскую..., поговоря о томъ со св. патріархомъ, В.Г. указалъ..., поискать въ малороссійской области, городахъ и имонастыряхъ изъ архимандритовъ и игуменовъ или иныхъ знаменитыхъ иноковъ добраго и ученаго и благаго непорочнаго житія, которому бы въ Тобольску быть митрополитомъ, и могъ бы Божіей помощью исподволь въ Китаѣ и въ Сибири въ слѣпотѣ идолослуженія и другихъ невѣжествіяхъ закоснѣлыхъ челоуѣкъ приводить въ познаніе, служеніе и поклоненіе истиннаго живого Бога“. Кромѣ того новый митрополитъ долженъ былъ

привести съ собой двухъ или трехъ добрыхъ и ученыхъ иноковъ для обученія китайскому и монгольскому языку, и для служенія и ученія въ новопостроенной церкви пекинской и для того, чтобы сдѣлать богдыхана и китайцевъ склонительными къ российскимъ торговымъ людямъ. 27 декабря 1700 года послѣдовалъ именной указъ боярину Федору Алексѣевиду Головину. Великій Государь указалъ, „для избранія въ сибирскіе митрополиты, митрополита—жъ на Игнатьево мѣсто, къ Москвѣ быть преосвященному епископу Переяславскому Захарію Корниловичу, да черниговскія области Новоградской архимандриту Димитрію, кто изъ нихъ по избранію освященнаго собора на степень той сибирской митрополіи удостоиться, и что-бъ они, преосвященный и архимандритъ, пріѣзжали неотложно по нынѣшнему зимнему пути въ январѣ мѣсяцѣ или кончая въ первыхъ дняхъ мѣсяца февраля будущаго 1701 года, что-бъ по сему зимнему пути въ Tobольскъ ему попутно было возможно, а какъ и кому и съ кѣмъ, о томъ въ своей В. Г. грамотѣ повелить“.

Съ Димитріемъ въ Москву 10 февраля 1701 года прибыли: Геннадій намѣстникъ, Пармень іеродіаконъ, діаконъ Ираклій, діаконъ Моисей, три человѣка слугъ, четырнадцать конюховъ, да 12 лошадей, корму имъ велено давать противъ пріѣзда елецкаго же монастыря архимандрита Іоанна Максимовича. Архимандриту Димитрію денегъ по 6-ти алтынъ, питья по 3 кружки меда варенаго, пива потому-жъ; намѣстнику денегъ по 3 алтына по двѣ деньги, по три кружки меда, пива потому-жъ; тремъ діаконамъ денегъ по два алтына, питья по кружкѣ меду, по двѣ кружки пива; тремъ человѣкомъ слугамъ да четырнадцати человѣкомъ конюхомъ шти денегъ, питья по двѣ чарки вина, по кружкѣ пива человѣку на день. И какъ они будутъ Великихъ Государей у руки и въ той день дать имъ кормъ и питье съ поденнымъ вдвое; да имъ же давать для топлени свѣтлицъ и варенія яствъ за 6 возовъ дровъ на недѣлю деньгами по два алтына по двѣ

деньги за возъ, да для вечероваго сидѣнія по десяти денегъ, свѣчь салныхъ на сутки, да конскаго корму двѣнадцати лошадамъ на сѣно, на овесъ по десяти денегъ лошади на сутки... Всего дать на отпуску семьдесятъ два рубля два алтына и о томъ бурмистромъ полатъ память“.

Петръ возвратился въ Москву изъ мѣстечка Биржъ послѣ свиданія съ королемъ Августомъ 8 го марта. Димитрій привѣтствовалъ его рѣчью, въ которой провель параллель между образомъ царя земного и Царя Небеснаго. Говоря о таинственныхъ четырехъ животныхъ пророка Исаи, на коихъ носится „маестать“ Царя Небеснаго, Димитрій приравнивалъ эти лица на землѣ: орлиное къ дворянскому сословію, львинное къ военному, а все „постполство“ къ лицу тельца, „яремъ повиновенія трудолюбне и тщательне носящему“. Тутъ же, говоря о войнахъ Царя Небеснаго, положившаго душу Свою за церковь, Димитрій восхваляетъ и Петра, не шадящаго своего здоровья и подставляющаго грудь непріателямъ за Христову церковь и за цѣлость отечества христіанскаго.

Черезъ полтора мѣсяца по прибытіи, 23 марта 1701 года, на крестопоклонной недѣлѣ, архимандритъ Повгородскій Димитрій, на 50 году его возраста, былъ посвященъ въ митрополиты Сибирскіе. Въ поставленіи участвовали; Трифилій—митрополитъ Сарскій и Подонскій, Исаія—митрополитъ Нижегородскій и Алатырскій и Стефанъ—митрополитъ Рязанскій и Муроскій.

Ѣхать весной въ епархію было невозможно, по причинѣ уже наступившаго весеняго половодья, и Димитрій остался въ Москвѣ и поселился пока въ Чудовскомъ монастырѣ, гдѣ была и сибирская ризница и архіерейскіе пѣвчіе, прибывшіе съ митрополитомъ Игнатіемъ на очередное засѣданіе. Сумаспешій Игнатій былъ въ Симонѣвѣ монастырѣ. Своихъ людей Димитрій отпустилъ на Украину 28 марта.

Впрочемъ, въ послѣдствіи вызвалъ къ себѣ въ Ростовъ не мало своихъ земляковъ. Время новаго митрополита было посвящено заботамъ о своей полной раскольниковъ, обширной (300 т. кв. миль), далекой епархіи и произнесению въ разныхъ мѣстахъ Москвы проповѣдей. Проповѣди Дмитрія обратили на себя вниманіе даже іезуитовъ. Одинъ изъ нихъ пишетъ изъ Москвы отъ 15 сентября 1701 года: „*Similiter easdem conciones (какъ и Яворскій) fecit serviculus quidam, vir optimus nobis aequae benevolus, qui a Kioviensi monacho consecratus est metropolitо Sibiriae, vir (quod rarum) germanae sinceritatis*“. Уважаемый профессоръ М. О. Кояловичъ прибавляетъ къ этому: „Сначала іезуиты, бывшіе въ Москвѣ, считали расположенными къ нимъ не одно это лицо. Расположенными къ нимъ они сначала считали и Стефана Яворскаго и всѣхъ кievлянъ, прибывшихъ въ Москву, даже утверждали, что всѣ эти кievляне—тайные униаты и что они составляютъ тайное общество въ одномъ московскомъ монастырѣ; но потомъ іезуиты сильно разочаровались въ кievскихъ ученыхъ и оглуломъ обзывали ихъ казаками“. Указомъ 1698 года, вслѣдствіе недостатка жалованья служащимъ людямъ, у сибирскихъ церквей, имѣвшихъ землю, отнята была руга, но тѣмъ не менѣе въ 1701 году было слѣдано распоряженіе для „Дмитрія, митрополита Сибирскаго и Тобольскаго съ 150 церквей на нынѣшній 1701 годъ 15 рублей, да на прошлые со 196 по 208, сентября по январь 1700 за треть года да 1700 годъ всего 215 рублей... и тѣ деньги взяты“.

6 іюля 1701 года въ Тобольскѣ былъ страшный пожаръ, въ которомъ сгорѣли 5 церквей и дѣвичій монастырь. Сгорѣли и списки крестьянъ сибирскихъ архіерейскихъ вотчинъ, и поэтому митрополитъ послалъ въ Тобольскъ промеморію, для вытребованія новыхъ списковъ изъ тобольской приказной палаты. Въ 1701 году обратились Вогулы и возможно, что тогда же были посланы протившіеся въ послѣдствіи въ 1707 году обратно въ Кіевъ

бывшіе въ Тобольскѣ для обученія школьнаго и церковнаго іеромонахи Георгій и Митрофанъ. Проживая въ Чудовомъ монастырѣ и будучи уже наименованъ митрополитомъ Ростовскимъ, Димитрій принималъ сибиряковъ. Такъ онъ благословилъ отправлявшагося на Нижній Тагилъ извѣстнаго заводчика Никиту Демидова съ сыномъ Акинѣемъ иконой Божіей Матери со стихами, тогда же составленными.

Въ томъ же 1701 году Димитрій присутствовалъ въ Преображенскомъ при спорѣ Стефана Яворскаго съ извѣстнымъ ересіархомъ Талицкимъ. Въ этому же времени относится и пожалованіе Димитрію панагіи отъ царевича Алексѣя Петровича.

Тогда же (вѣроятно въ іюлѣ) Димитрій захворалъ. За нимъ ухаживали келарь Чудовскій, Іоасафъ Колдычевскій, Θεологъ и Каріонъ Истоминоу. Больного Димитрія посѣтилъ самъ государь, и, узнавъ, что болѣзнь произошла болѣе по нравственной причинѣ, началъ спрашивать митрополита о его горѣ. Димитрій жаловался на свое здоровье, слишкомъ слабое для Сибири и на неоконченность миней. Государь отмѣнилъ свой приказъ и позволилъ Димитрію остаться въ Москвѣ и самъ хлопоталъ о розыскѣ другого подходящаго къ его планамъ лица, не только въ Кіевѣ, но даже у патріарха Досіея. 10 ноября 1701 года скончался Іоасафъ Лазаревичъ, митрополитъ Ростовскій и на его мѣсто, конечно, благодаря Стефану Яворскому, былъ назначенъ Димитрій. Постановленіе его было завершено 4 января 1702 года. На мѣсто Димитрія былъ поставленъ другой кіевлянинъ-намістникъ Филоеѣй Лешинскій, просвѣтитель Сибири, старый знакомецъ Димитрія, не прерывавшій съ нимъ дружескихъ связей и впоследствии. Филоеѣй былъ поставленъ въ воскресенье 1 февраля 1702 года. На поставленіи его были митрополитъ рязанскій Стефанъ, ростовскій Димитрій и грекъ Пареевій, экзархъ Фригіи. Въ бытность свою въ Москвѣ, Димитрій былъ свидѣтелемъ многихъ важныхъ событій. Войска потерпѣли Нарвское пораженіе, для

литья пушекъ была отобрана четвертая часть колоколовъ, въ Москву было прислано злое сочиненіе Корба о стрѣльцкихъ казняхъ; 18 іюня былъ страшный пожаръ въ Москвѣ, когда сгорѣлъ Кремль и до 2000 домовъ; съ декабря введено нѣмецкое платье; 1 января праздновали Ерестферскую побѣду. Съ другой стороны и въ жизни духовенства произошли важныя реформы: 16 декабря уничтоженъ патріаршій разрядъ, въ январѣ 1701 года было указано произвести опись монастырей, не держать лишнихъ бѣльцовъ, отобрать бумагу и чернила изъ келій монаховъ. Въ февралѣ былъ учрежденъ монастырскій приказъ, начальникомъ коего слѣланъ старикъ астраханскій воевода Иванъ Алексѣевичъ Мусинъ-Пушкинъ. Въ мартѣ были отданы на откупъ оброчныя статьи въ вотчинахъ патріаршихъ, архіерейскихъ и монастырскихъ и запрещено было мѣняться землями съ помѣщиками. Въ декабрѣ были отняты монастырскія вотчины, назначены денежныя и хлѣбныя оклады монахамъ, а остальные доходы должны были поступать въ монастырскій приказъ. Проповѣди, произнесенныя святителемъ за время съ февраля 1701 года по февраль 1702 года, носятъ на себѣ отпечатокъ, хотя и очень слабый, современности.

Заканчивая обзоръ дѣятельности св. Димитрія въ бытность его митрополитомъ Сибирскимъ, замѣтимъ, что вѣроятно къ этому же времени относится и слѣдующее преданіе. Желая узнать характеръ святителя и воззрѣнія его на политику, Государь пригласилъ его къ себѣ и усердно поилъ виномъ. Святитель исполнилъ волю Государя, но на всѣ вопросы молча отвѣчалъ одними благословеніями. 1 марта 1703 года святитель прибылъ изъ Москвы въ Ростовъ. Здѣсь начинается послѣдняя и едва ли не самая замѣчательная пора его жизни.

1 марта 1702 года, въ воскресенье третьей недѣли великаго поста, новый митрополитъ Димитрій прибылъ къ Ростову съ образомъ св. Богородицы Ватопедскія. Паства встрѣтила его съ иконою Божіей Матери Бого-

любекія съ предстоящими ростовскими чудотворцами. Святитель прежде всего вступилъ въ Спасоіаковлевскій монастырь, ближайшій въ московской дорогѣ. Помолвившись въ храмѣ зачатія св. Анны, онъ пророчески указалъ мѣсто своего погребенія въ юго-западномъ углу церкви словами: „се покой мой, здѣ вселюся въ вѣкъ вѣка“.

Что же за паства досталась святителю въ лицѣ подчипенныхъ пастырей и пасомыхъ? Самъ святитель не разъ указываетъ на недостатки духовенства. Это главнымъ образомъ опять таки невѣжество, небреженіе своихъ обязанностей при исполненіи священнослуженія и пьянство.

Состояніе темной массы, погрязшей въ бѣдности, суевѣріи, въ расколахъ, въ полной внутренней необузданности, тоже представляло неутѣшительную картину.

Въ сферу духовной власти, желая помочь упорядоченію дѣлъ, вступилось свѣтское правительство. Прежде всего сочли полезнымъ регламентировать духовное управленіе, устроить внѣшность. Въ силу этого мы и стараемся нарисовать картину оффиціальной дѣятельности какъ свѣтской власти, такъ и самого святителя Димитрія. Подъ оффиціальной дѣятельностью св. Димитрія мы подразумѣваемъ внѣшнія распоряженія по дѣламъ епархіи.

24 января 1701 года былъ учрежденъ или вѣрнѣе возобновленъ монастырскій приказъ. Вѣдомству его подлежали: управленіе патріаршими, архіерейскими, монастырскими и церковными вотчинами, устройство и содержаніе тѣхъ церковныхъ учрежденій, отъ коихъ были отобраны въ собственность государства вышеозначенныя вотчины, установленіе штатовъ, назначеніе настоятелей, судебная и дисциплинарная власть надъ монахами всѣхъ монастырей; строительная часть всѣхъ церковныхъ учрежденій: отчасти устройство приходовъ, школъ, богадѣлень; посредничество въ нѣкоторыхъ внѣшнихъ отношеніяхъ между церковью и государствомъ. Въ восстановленіи

ниі приказа, по словамъ М. П. Горчакова, „выражалась главнымъ образомъ идея перевода церковныхъ вотчинъ въ безусловное вѣдѣніе государства“. Тотчасъ, по учрежденіи приказа въ 1701 году, начали составляться переписи всего церковнаго имущества. По архіерейскимъ домамъ и монастырямъ были разосланы стольники, стряпчіе, дворяне и праказные. Безчисленные факты свидѣтельствуяютъ, что управители и вообще чиновники приказа не отличались ни административными, ни нравственными качествами. Особенно тяжело отъ этой реформы пришлось крестьянамъ, бѣжавшихъ отъ громаднаго количества новыхъ податей и налоговъ, необходимыхъ для государства по случаю шведской войны. Отъ ихъ бѣгства бѣднѣли монастыри, бѣлое духовенство и архіереи. Мы приведемъ нѣкоторыя оффиціальныя распоряженія, касающіяся Ростовской епархіи.

27 февраля 1702 года указано: „монастырскія и церковныя пустыя земли отдать на оброкъ, а оброку имать вдвое и втрое, и прибить этотъ указъ по проѣзжимъ воротамъ“. 4 мая 1702 года былъ данъ указъ о корабельномъ сборѣ по 4 алтына съ деньгой со двора.

29 марта 1704 года данъ былъ указъ о переоброцкѣ и надзорѣ за архіерейскими мельницами, подтвержденный указами въ маѣ и сентябрѣ того же года.

Кромѣ отобранія церковныхъ имуществъ, правительство, какъ мы уже сказали, учреждая монастырскій приказъ, желало урегулировать и другіе церковныя неурядки и централизовать большее количество духовной власти въ руки свѣтскихъ чиновниковъ. Указы, сюда относящіеся, касаются устройства монастырей, количества причта при церквахъ и т. д.; причемъ не упускается и главная цѣль: извлечь возможно большую пользу изъ людей негодныхъ или лишнихъ къ церковному устройенію, хотя и находящихся въ церковномъ вѣдомствѣ. Такъ въ 1701 году велѣно выслать изъ монастырей всѣхъ дьячковъ, клирошанъ, келейниковъ, родственниковъ монашескихъ—

бѣльцовъ и не допускать ихъ въ монастыри и впредь. Тогда же составлены переписи монастырей, съ запрещеніемъ вновь увеличивать число братіи, уничтожены переводы изъ одного монастыря въ другой. Постриженіе вновь допускалось только съ разрѣшенія Монастырскаго приказа, въ монастыри, отправляли больныхъ, нищихъ, умалишенныхъ, а впоследствии и отставныхъ военныхъ.

Кромѣ отобранія вотчинъ, установленія новыхъ пошлинъ, зачисленія лицъ духовнаго вѣдомства въ солдаты, администрація старалась регламентировать отношенія епископа къ священникамъ и паствѣ.

Такова картина состояніи паствы и общихъ дѣйствій административной власти, непрестанно, какъ мы видимъ, вторгавшейся въ предѣлы власти духовной, правда, съ добрыми намѣреніями, но съ плохимъ ихъ исполненіемъ. Приведемъ уцѣлѣвшія данныя по оффиціальной епархіальной дѣятельности самого св. Димитрія. Изъ крупныхъ распоряженій по епархіи мы укажемъ на два намъ извѣстныхъ.

Къ 1705 году относится обширный наказъ монаху Варлааму касательно внѣшняго благоустройства. Въ этомъ актѣ чрезвычайно ясно обрисованы оффиціальные стороны дѣятельности святителя въ строѣ епархіальнаго управленія. Въ сущности указъ не представляетъ оригинальнаго сочиненія: онъ тождественъ по содержанію съ уставной грамотой патріарха Адріана — архимандриту Елфимію отъ 1 іюля 1698 года.

Въ 1708 году по указу преосвященнаго Димитрія, митрополита Ростовскаго и Ярославскаго и по наказу ихъ домоваго духовнаго приказа за приписью дьяка Мирона Θεоктистова, егожь преосвященнаго митрополита дома казначеемъ іеромонахомъ Филаретомъ произведена была опись Ростовскаго Бѣлогостинскаго монастыря, вѣроятно, по случаю назначенія новаго настоятеля вмѣсто Филарета.

Изъ скудныхъ данныхъ о церковныхъ пошлинахъ, составлявшихъ собственность архіерея, во всякомъ случаѣ видно, что они не были увеличены святителемъ за время его управленія, хотя размѣръ ихъ былъ очень скромный. „Лѣта 1702 окт. 22 по указу преосвященнаго Димитрія, его митрополичій казначей монахъ Илларій.... принялъ въ домовую казну—Романовскаго уѣзда съ Колокши церковной дани съ пошлинами 3 рубля, 30 алтынъ, 2 деньги. Лѣта 1705 янв. 22 видимъ тотъ же размѣръ. 1706 года окт. по указу Димитрія, а по приказу города Ярославля митрополичьяго домоваго двора намѣстника іеромонаха Рафаила принялъ десяткой понъ Никифору на Романовъ въ домовое строеніе и въ двора пошти денегъ съ двора, что на Колокшѣ, на 705, 706 и 707 съ четырехъ дворовъ, а отпись писалъ я попъ Никифору своею рукою“.

Въ 1702 году Димитрій, вѣроятно, освятилъ (антиминсы или самые храмы, не знаемъ) ярославскія церкви: во имя Пресвятыя Богородицы Толгскія съ придѣломъ священномученика Власія, выстроенную купцомъ Аванасіемъ Черницынымъ, и св. Николая Тропинскаго за Которостью.

Таковъ общій очеркъ законодательства, касающагося ростовской епархіи за періодъ 1702—1709 г.г. и административной дѣятельности святителя Димитрія по ввѣренной ему епархіи. Но эти данныя, рисующіе только чисто внѣшнюю официальную сторону дѣятельности св. Димитрія, далеко не такъ важны, какъ его внутренняя дѣятельность, направленная къ поднятію духовной стороны ввѣренной ему паствы.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Вячеславъ Гофманъ.

III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1912 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ

ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ

и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1912 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движенія богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе *полустолѣтія*. При журналѣ, въ качествѣ бесплатное приложенія издается „Общедоступная Богословская Библиотека“ (издано уже 28 томовъ), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1912 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

1) Два послѣднихъ тома (IX и X) толковой библии, въ которые войдутъ Евангелія отъ Луки и Іоанна, Дѣянія, Посланія и Апокалипсисъ. Такимъ образомъ, подписчики „Странника“ будутъ имѣть полную толковую библию—единственную въ Россіи.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ настрѣчу самой настоячивой и насущной потребности нашей духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль

настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

и 2) „СОЦІАЛЬНОЕ УЧЕНІЕ ХРИСТА“. Опытъ христіанской соціологіи. S. Mathews'a.

Давая этотъ трактатъ, редакція идетъ на встрѣчу тому всеобщему интересу, который обнаруживаетъ въ настоящее время русское общество въ отношеніи *соціализма* и вообще *соціальныхъ* вопросовъ.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоевупной Богословской Библіотеки“ и *одного* трактата восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 р. съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 р. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе 12 томовъ „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и 8 томовъ „Толковой Библіи“, прилагаютъ при выпискѣ *всѣхъ* по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50к.), а при выпискѣ на *выборъ* по 1 р. 50 к. (въ пер. по 2 р.); при выпискѣ вышедшихъ 8 томовъ Толковой Библіи прилагаютъ по 1 руб. 25 коп. за томъ, а въ переплетѣ по 1 р. 75 к.

Адресоваться: *Въ редакцію духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“ С.-Петербургъ. Невскій проспектъ д. 182.*

За Редактора С. Артемьевъ.

Издательница Р. А. Артемьева,

урожд. Лопухина.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 ГОДЪ
НА ЖУРНАЛЫ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ — еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и заграничѣй.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1912 году въ тридцать восьмой годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

1) Передовыя статьи по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.

3) Отдѣлъ „Мнѣнія и отзывы“, гдѣ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) Отдѣлъ изъ области церковно-приходской практики, гдѣ даются отвѣты на различныя вопросы изъ этой области.

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы.

6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

7) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

9) Извѣстія и замѣтки.

10) Объявленія.

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“—ежемѣсячный журналъ, вступающій въ 92-й годъ своего существованія, даетъ статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, Въ 1912 году редація академическихъ журналовъ дастъ своимъ подписчикамъ въ видѣ приложенія въ переводѣ на русскомъ языкѣ извѣстный трудъ современнаго авторитетнаго православнаго канониста, епископа далматинско-истрійскаго Никодима

„Правила православной церкви съ толкованіями“

(книга вторая, содержащая правила помѣстныхъ соборовъ и св. отцовъ; первая книга, содержащая правила вселенскихъ соборовъ, дана въ 1911 году). Изданіе этого труда имѣетъ въ виду удовлетворить настоятельную современную практическую потребность въ доступномъ и научномъ сборникѣ основныхъ церковныхъ законоположеній, на основаніи которыхъ строится церковная жизнь и въ соответствіи съ которыми идетъ современное преобразовательное движеніе, стремящееся къ воссозданію каноническаго церковнаго строя.

Условія подписки (въ Россіи):

а) За одинъ „Церковный Вѣстникъ“ или за одно „Христіанское Чтеніе“, съ приложеніемъ 6 р. 50 к., а безъ приложенія 5 р. За оба журнала съ приложеніемъ 9 р., а безъ приложенія 8 р.

Кромѣ того, подписчики имѣютъ право пріобрѣтать, на льготныхъ условіяхъ, изданныя редакціей творенія св. І. Златоуста, преп. Θεодора Студита и первый томъ „Правиль православной церкви“.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ въ С.-Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Кириловская, 16, кв. 4), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церк. Вѣстникѣ“.

О ТОРГАХЪ

1-го февраля 1912 года въ Присутствіи Ставропольской
Духовной Консисторіи, въ 12 часовъ дня,

НАЗНАЧАЕТСЯ

въ публичную продажу съ **ТОРГОВЪ**

НЕДВИЖИМОЕ ИМЪНІЕ,

принадлежащее Спасо-Преображенскому женскому монастырю,
состоящее въ 4-й части губ. города Ставрополя, по Госпиталь-
ной улицѣ, подъ № 20-мъ,

заключающееся въ усадебномъ мѣстѣ и надворныхъ по-
стройкахъ и службахъ, подробно обозначенное въ крѣпост-
номъ документѣ и планѣ, каковыя можно осматривать въ
помѣщеніи Консисторіи въ день торговъ съ 10 часовъ утра.
Торгъ назначается съ 10.000 рублей. Укрѣпленіе имущества
за предложившимъ высшую цѣну, если она будетъ при-
знана выгодной, можетъ быть совершено по испрошеніи
ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія чрезъ Святѣйшій Синодъ.
Желающіе торговаться вносятъ залогъ въ размѣрѣ 1000 р.
въ день торговъ до 12 часовъ дня. Лицо, за которымъ
останется на торгахъ продаваемое имущество, обязывается
внести въ кассу Консисторіи пятую часть объявленной
имъ цѣны, считая съ залогомъ. 3—1

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. I. Указы Святѣйшаго Синода.
II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ неофици-
альный. I. Слово въ 27-ю недѣлю по 50-цѣ, 4-го декабря 1911 года.
II. Святитель Димитрій Ростовскій. III. Объявленія.

И. о. Редактора, Инспекторъ семинаріи, П. **ГЛАЗУНОВЪ.**
Цензоръ, священникъ *Г. Ключаревъ*

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимоеева, уг. Театральной и Александровской
1911

Миссіонерскія извѣстія

по Ставропольской епархіи.

Секта „Іоаннитовъ“,“

исторія ея появленія; дѣятельность ея послѣдователей; еретическая литература секты.

(Окончаніе).

7) „ХХ вѣкъ. О разрушеніи царствъ. Отповѣдь чиновнику Скворцову“. СПб. 1910 г. Шаблонъ тотъ же, что и въ предыдущей брошюрѣ. Разнообразіе въ словахъ о. Іоанна. Тамъ „слово на день священнаго мѹропомазанія и вѣнчанія на Царство Благочестивѣйшаго и Самодержавнѣйшаго Великаго Государя Императора Николая Александровича“; —здѣсь „слово на преславное Вознесеніе Господа нашего Іисуса Христа“. И опять пресловутое снабженіе „слова“ хлыстовской слащавостью, прямо таки позорящей великаго проповѣдника Слова Божія—отца Іоанна. Кто и о комъ говорить?! „Братія о Христѣ, слова живыя, истинныя, золотыя великаго праведника о. Іоанна Кронштадтскаго относятся къ нашему времени и мы обязаны ихъ записать у себя на сердцахъ“ (стр. 5). „Въ святомъ Евангеліи сказано: „ибо будетъ время отъ истины отвратятъ слухъ (2 Тимое. 4, 3—4). Посему намъ нужно отличать добро отъ зла, или день ото дня. А современные знатные учителя, какъ бы подъ видомъ *богослововъ* и нѣкоторыхъ *миссіонеровъ*, на подобіе Бѣликовыхъ, отвратятъ намъ слухъ отъ истины“ (стр. 5). „Знаютъ ли наши высокопреосвященные и преосвященные іерархи: почему въ наши дни джеучители такъ широко въ Россіи разста-

вили свои сѣти и улавливають и пожирають тысячи православныхъ христіанъ“ (стр. 5)? И, повторивши разные велѣности, изложенныя въ предыдущей брошюрѣ, отвѣчаетъ: „возьмемъ сейчасъ, въ наши дни, современныхъ богослововъ и миссіонеровъ. Предлагаютъ ли они ученіе истинное на разныхъ собраніяхъ и съѣздахъ“ (стр. 8)?..—О спасительности таинства Приобщенія Тѣла и Крови Господней; о сущности таинства брака; о жизни во Христѣ. „Г. г. Скворцовы и Кулешовы“,—разумѣется Пермскій епархіальный миссіонеръ, досадившій еретикамъ тоже разоблаченіемъ ихъ закулисныхъ потайностей, практиковавшихся въ Перми,—„и К^о своими возмутительными рѣчами“,—обличенія „іоаннитства“, „не поправятъ вѣры святой“... И опять дословное повтореніе порицавѣй Василю Михайловичу, церковной миссіи, въ частности, г. миссіонеру Кулешову, какъ и въ первой брошюрѣ того же названія, какъ и похвалы „іоаннитству“, какъ ереси, разумѣется.

Но „конецъ красить дѣло“. Еретикъ въ заключеніе провозглашаетъ: „въ наши дни и въ *духовномъ* мірѣ также *пошло разложеніе*. Надлежитъ намъ“,—разумѣй „іоаннитамъ“—еретикамъ, „по изреченію апостольскому, смотрѣть на своихъ нѣкоторыхъ наставниковъ духовныхъ здраво и относиться къ нимъ съ осторожностью“ (стр. 19)... Ну, вотъ! выразился во всей полнотѣ хлысть, презритель Церкви Божіей.

Въ дѣлахъ Ставропольскаго епархіальнаго миссіонерскаго Совѣта имѣются „бесѣды“ миссіонера съ „іоаннитами“. Считаемо цѣлесообразнымъ помѣстить ихъ здѣсь—на страницахъ нашихъ „Миссіонерскихъ извѣстій“.

„1909 года 15 февраля. Воскресенье. Церковь Преподобнаго Даниила-Стопника, въ г. г. Ставрополѣ-Кавказскомъ.“

Въ 3 часа пополудни прибылъ епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ Ставропольской епархіи, протоіерей Симеонъ Никольскій; предъявилъ распоряженіе Архипасты-

ря отъ 13 февраля сего года объ обязательности для него бесѣдовать съ „Іоаннитами“—еретиками, сходными съ хлыстовствомъ.

Желаніе миссіонера было извѣстно священнику еще 13-го февраля и о. Александръ Кудрявцевъ многократно оповѣщалъ прихожанъ о предстоящей бесѣдѣ.

Храмъ былъ наполненъ желающими слышать бесѣду.

Миссіонеръ, по согласію съ мѣстнымъ священникомъ, совершилъ Великую вечерню, за которой, по пѣніи „Свѣте тихій“, сказалъ слово, по руководству „покаянныхъ“ стихирь на „Господи воззвахъ“ 5-го гласа: о причинѣ въ вечеръ дня Воскреснаго, въ чинѣ церковнаго Богослуженія, располагать души вѣрующихъ къ покаянному чувству и о пѣли призыва церкви къ покаянію заблуждающихся въ вѣрѣ и жизни людей.

По окончаніи Богослуженія была открыта публичная бесѣда съ „Іоаннитами“ и ведена въ слѣдующемъ порядкѣ.

Миссіонеръ выяснилъ содержаніе лжеученія ереси и исторію ея жизни и дѣятельности вообще въ Россіи, въ Ставропольской губерніи въ частности и здѣсь—въ г. г. Ставрополѣ-Кавказскомъ въ особенности. Были прочитаны свѣдѣнія изъ Всподланнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1901 годъ о появленіи ереси этой, —почитающей протоіерея Іоавна Сергіева Кронштадскаго Богомъ,—въ г. Ораніембаумѣ; по №№ различныхъ газетъ прошедшаго и настоящаго времени, какъ „Колоколь“-Петербургскій, о дѣятельности еретиковъ въ Кронштадтѣ и С.-Петербургѣ и по различнымъ брошюрамъ, издательства „Кронштадтскаго Маяка“ соч. Большакова, Пустошкина и другихъ послѣдователей и adeptовъ ереси,—какъ „Ключъ разумѣнія“ и другія, подобныя этой, брошюры,—выяснено было содержаніе лжеученія ереси. А выдержками изъ дѣла Ставропольской Духовной Консисторіи и собственными, миссіонеромъ собранными, въ книгѣ его „Новый Израиль“ свѣдѣніями объ Іоаннитахъ, выяснена

пропаганда ереси въ Ставропольской губерніи. Мѣстный священникъ Александръ Кудрявцевъ свидѣтельствовалъ о появленіи ереси въ настоящемъ приходѣ. Выступилъ со-вопросникомъ *Ефимъ Варфоломѣевичъ Сундуковъ* и сталъ защищать Пустошкина, свидѣтельствуя, что онъ самъ видѣлъ его и бесѣдовалъ съ нимъ и ничего „плохого“ не нашель. Сундуковъ отвезъ дочь свою 12-ти лѣтнюю въ пріютъ въ С.-Петербургъ.

Миссіонеръ, выдержками изъ брошюръ Пустошкина, уяснилъ собесѣднику преступность лжеученія его о вѣрѣ и прочтеніемъ корреспонденціи изъ Вологодской епархіи „На стражѣ“—Колоколь № 867-й отъ 22 января 1909 года, свидѣтельствовалъ о преступной дѣятельности Пустошкина, Большакова и К°.

Вступилъ *другой совопросникъ, Никифоръ Ѳомиръ Веревкинъ* и предложилъ вопросъ: есть ли теперь въ церкви пастыри? *Миссіонеръ* спросилъ: развѣ ты, видя священниковъ, архіереевъ въ церкви, сомнѣваешься въ существованіи душепастырства въ церкви?

Веревкинъ. Да, я читаю въ Евангеліи: пастырь—одинъ Христось.

Миссіонеръ: Нѣтъ, друже. Христось Господь—Пастыреначальникъ установилъ въ церкви пастырство, вручивъ его первѣе своимъ апостоламъ. Вотъ смотрите, что написано въ Евангеліи отъ Іоанна, гл. 21, стихи 15—17. *Миссіонеръ* прочиталъ ихъ и спросилъ собесѣдника: развѣ это не пастырство вручилъ Господь Апостолу Петру?

Веревкинъ молчалъ.

Миссіонеръ обратился къ народу, въ частности къ женщинамъ съ вопросомъ: какъ называютъ челоѣка, который пасеть стадо безсловесныхъ овецъ, скота?

Народъ: Пастухомъ.

Миссіонеръ. Какія обязанности пастуха?

Женщины. Накормить, напоить скотинку, охранить ее отъ звѣря, отъ всякой бѣды.

Миссіонеръ, обращаясь къ совопроснику: вотъ, друже! тоже и пастыри въ церкви дѣлали и дѣлають сейчасъ—пасуть, питають словомъ Божиимъ и поятъ чистымъ ученіемъ вѣры, питають и поятъ Тѣломъ и Кровію Господними. Управляютъ души врученныя имъ въ Царство Божіе, освящая ихъ таинствами вѣры и молитвами церкви отъ дня рожденія до кончины жизни; охраняють отъ сектантства, отъ ересей, отъ раскола. Вотъ что значать слова: „паси агнцы“, „паси овцы“. Или еще яснѣе говорится о пастыряхъ церкви, что они есть и въ чемъ состоитъ ихъ служеніе,—прочитаемъ,—и прочитано въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ,—гл. 20-я, стихи 28—32. А вы, Никифоръ Оомичъ, говорите: пастырей въ церкви нѣтъ, пастырь одинъ—Христось.

Веревкинъ. Богъ поставилъ учителей.

Миссіонеръ. Нѣтъ. Св. Апостоль Павелъ прямо и ясно говоритъ: „Господь поставилъ..... иныхъ пастырями и учителями“,—посланія къ Ефесеямъ, гл. 4-я, стихи 11—13, прочитаны миссіонеромъ.

Сундуковъ. Объясните мнѣ: кто это наемники?

Миссіонеръ. Въ 10-й главѣ Евангелія отъ Іоанна Господь Христось ясно указалъ: кто пастыри и кто наемники,—стихи 1—5; 10—16. Вотъ если кто дѣлаеть, какъ добрый пастырь, изображенный въ Евангеліи,—тотъ пастырь; а кто дѣлаеть, какъ наемникъ, изображенный въ Евангеліи, тотъ—наемникъ. Наемникъ не радить о овцахъ. А вотъ здѣсь священникъ радить или нерадить о овцахъ—о душахъ вашихъ?

Сундуковъ молчитъ.

Народъ свидѣтельствуетъ: радить объ насъ батюшка.

Миссіонеръ выясняетъ настоящую бесѣду, какъ выраженіе попеченія пастыря о паствѣ своей, какъ попеченіе Архипастыря о паствѣ его.

Священникъ Александръ Кудрявецъ въ пространной рѣчи изображаетъ свое попеченіе о паствѣ, неправильно попеченіе о паствѣ, какъ „Іоаннитами“, такъ частно со словъ „іоан-

нитовъ“ и православными, какъ личное, будто бы недоброжелательство его къ своимъ пасомымъ. Поводомъ къ чему послужило то обстоятельство, что онъ первый и одинъ въ городѣ выступилъ съ обличеніемъ ереси и первый и одинъ во всеуслышаніе прочиталъ опредѣленіе Св. Синода *объ отлученіи отъ церкви упорныхъ въ ереси Іоаннитовъ*,—№ 52-й Церковныхъ Вѣдомостей за 1909 г.

„Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 4—11 декабря 1908 года за № 8814, по поводу постановленій Кіевскаго миссіонерскаго съѣзда о такъ называемыхъ іоаннитахъ и адвентистахъ. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, обсудивъ постановленія Кіевскаго миссіонерскаго съѣзда относительно такъ называемыхъ іоаннитовъ и адвентистовъ, Приказали: 1) *Ученіе такъ называемыхъ іоаннитовъ, признающихъ о. Іоанна Сергіева Богомъ, считать ученіемъ еретическимъ, кощунственнымъ и богохульнымъ, сроднымъ съ хлыстовствомъ.* 2) Въ виду неоднократнаго осужденія самимъ о. Іоанномъ ученія іоаннитовъ, предположенное Кіевскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ, предложеніе о. Іоанну произнести слово обличенія іоаннитовъ признать излишнимъ. 3) Предостеречь православныхъ христіанъ отъ участія въ сотрудничествѣ въ „*Кронштадтскомъ маякѣ*“ и другихъ подобныхъ изданіяхъ, а С.-Петербургскому духовному цензурному Комитету слѣдить за означенными изданіями. 4) Поручить духовенству съ особенною осторожностью относиться къ лицамъ, подозрѣваемымъ въ принадлежности къ іоаннитамъ, при совершеніи надъ ними таинствъ, требуя отъ нихъ отреченія отъ главныхъ заблужденій іоаннитовъ. 5) Поручить духовенству предостеречь лицъ, отправляющихся въ Кронштадтъ къ о. Іоанну, за благословеніемъ и религіознымъ утѣшеніемъ, отъ возможности различныхъ злоупотребленій со стороны вожаковъ іоаннитовъ. 6) *Лицъ, упорныхъ въ іоаннитствѣ, послѣ увѣщаній, подвергать отлученію отъ православной Церкви.* 7) Црнятыя Кіевскимъ миссіо-

нерскимъ съѣздомъ мѣры борьбы съ адвентистами („Церк. Вѣст.“ 1908 г. № 31, стр. 1479) утвердить, поручивъ дѣйствительному статскому совѣтнику Скворцову, въ имѣющихъ быть издаваемыми имъ „Голосъ Истины“ и религиозно-правственныхъ листкахъ, дѣлать обличеніе ученія адвентистовъ. Для объявленія о семъ во всеобщее извѣстіе по духовному вѣдомству напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“. (Курсивъ нашъ).

Сундуковъ повалился въ ноги священнику, прося прощенія въ порицаніи его пастырской дѣятельности.

Миссіонеръ обратился къ Сундукову съ вопросомъ: „скажите, что вы хотѣли сказать вашимъ вопросомъ, Ефимъ Варфоломѣевичъ: „кто такіе наемники въ числѣ пастырей“? Такъ вы сказали“?

Сундуковъ. Да, такъ.

Миссіонеръ. Будьте откровенны.

Сундуковъ молчить.

Миссіонеръ. Ну я вамъ скажу вашу мысль. Вы разумѣли: священники деньги берутъ за требы и пр. Да? Такъ? Значитъ они наемники и есть. Вѣрно?

Сундуковъ. Вѣрно.

Миссіонеръ. Такъ вотъ я вамъ объяснилъ уже: кто наемники; а теперь скажу: почему пельзя священниковъ за то, что они получаютъ отъ прихожанъ вознагражденіе за свой трудъ, назвать наемниками. Потому, во-первыхъ, что даяніе они получаютъ добротныя, согласно слову Божию: достоинъ дѣлатель своей награды. А служащіе алтарю отъ алтаря питаются; служащіи благовѣстію отъ благовѣстія кормятся. Все это указано въ Словѣ Божіемъ. И вы не можете сказать, чтобы пастырь вымогалъ?

Сундуковъ и народъ: Нѣтъ.

Миссіонеръ. Ну вотъ, а добровольныя даянія и Христосъ Господь принималъ.

Верекинъ. Этого нѣтъ въ Евангеліи.

Изъ народа: какъ нѣтъ? Іуда ковчежець носилъ.

Миссіонеръ сказалъ текстъ Евангельскій и прибавилъ: видите, друже! Свидѣтельство слова Божія. А вѣдь Христа Господа вы не назовете наемникомъ?

Сундуковъ. Нѣтъ.

Миссіонеръ. Потомъ. Наемникъ: взялъ плату и дѣла не исполняетъ.—Наемникъ! Ты вручилъ священнику рубль и просилъ молиться о тебѣ, а священникъ деньги взялъ, а молитву отложилъ. Вотъ можно сказать: наемникъ! Или молится кое-какъ,—наемникъ! Наемникъ, помните, „не радить“... А пастыри развѣ не радятъ? Хоть бы здѣсь? И молится—и въ храмѣ, и въ домѣ, и исповѣдуетъ, и приобщаетъ Св. Таинъ; и проповѣди говорить; и стоитъ „на божественной стражѣ“, оберегая стадо Христово отъ волковъ—отъ сектантовъ, отъ еретиковъ—„іоаннитовъ“. Это ли наемникъ? Нѣтъ, не вамъ и не здѣсь спрашивать: кто наемникъ? Съ задней мыслью: священники—наемники... Блаженнѣе даяти, нежели пріимати,—такъ. Но какія и даянія паствы пастырю!.. Мы видѣли здѣсь запись дохода! „За мѣсяць: 40 руб. священнику и причту“!.. Уяснили ли вы, друже, себѣ: кто—наемники?

Сундуковъ. Да, благодарю, простите. Разно думается“..

Осенніе труды

Ставропольской епархіальной миссіи въ 1911 году.

(Продолженіе).

7-го ноября 1911 года въ станицу Псебайскую прибылъ о. миссіонеръ, священникъ Владиміръ Лавановъ и совершилъ въ Михаило-Архангельской церкви всенощное бдѣніе.

8-го ноября онъ во главѣ съ мѣстнымъ настоятелемъ о. І. Благовидовымъ совершалъ литургію, за которой произнесъ слово: 1) на текстъ: слушаей васъ, Меня слушаетъ: христіане должны слушать преемниковъ апостольскаго служенія, какъ самого Христа. 2) Ученіе св. писа-

ніа объ ангелахъ. За вечерней онъ произнесъ слово о необходимости каждому христіанину дать отвѣтъ всякому вопрошающему о упованіи.

9 ноября.—За литургіей онъ произнесъ слово о томъ, что кровь мучениковъ—свидѣтельство истинности св. церкви.

Съ 3 часовъ дня до 7—или 8 вечера, начиная съ 7-го ноября и по 14-е включительно каждый день, въ помѣщеніи министерскаго училища, происходили *курсовыя бесѣды* по предметамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами, а именно: объ источникахъ вѣроученія, о спасеніи, о церкви, о таинствахъ, объ иконопочитаніи, о почитаніи креста и крестномъ знаменіи, объ отмѣнѣ субботы и почитаніи воскреснаго дня, о второмъ пришествіи и воскресеніи мертвыхъ.

13 ноября миссіонеръ совершилъ литургію въ Спасо-Преображенской церкви и говорилъ слово о томъ, что твердая вѣра—основа жизни, а безъ вѣры—человѣкъ животное.

За вечерней въ этотъ день въ Михаило-Архангельской церкви говорилъ слово о томъ, что Христосъ—свѣтъ міру.

Бесѣды посѣщались сектантами, болѣе субботниками, которые приходили къ миссіонеру на домъ: такъ 11 ноября, послѣ бесѣды, они говорили о крещеніи младенцевъ и о мученичествѣ, а 14 ноября съ колеблющимся субботникомъ миссіонеръ говорилъ о всѣхъ пререкаемыхъ вопросахъ.

Причтъ Михаило-Архангельской церкви станицы Псебайской свидѣтельствуеть: „бесѣды о миссіонера посѣщались православными въ такомъ количествѣ, сколько могло вмѣщать помѣщеніе училища, и каждый разъ не менѣе 200—300 человѣкъ. Число дѣйствительныхъ курсистовъ, записавшихъ тексты св. писанія на урокахъ, было не мѣнѣе 20—30 душъ, въ числѣ коихъ были женщины и дѣвицы. Благодаря основательному знакомству съ св. писаніемъ по предметамъ пререкаемымъ сектантами

и краснорѣчію о. миссіонера, бесѣды его посѣщались охотно и оставляли въ слушателяхъ глубокой и неизгладимый слѣдъ и подняли духъ ихъ до готовности жертвовать всею въ дѣлѣ защиты православной вѣры отъ нападенія сектантовъ. Въ виду громаднѣйшей пользы курсовыхъ бесѣдъ миссіонерскихъ, желательно бы было частое повтореніе ихъ для новыхъ слушателей“.

15 ноября въ хуторъ Черный о. Владиміръ прибылъ и, когда собрался народъ, совершалъ въ храмѣ молебное пѣніе объ обращеніи заблудшихъ, сказавъ передъ этимъ слово: 1) о единствѣ вѣрующихъ въ церкви подъ главою Христа и 2) о причинахъ появленія ересей. Съ 3^{1/2} до 5^{1/2} часовъ въ школѣ состоялась бесѣда съ баптистомъ о крестѣ..., съ половины бесѣды собесѣдникъ *бѣжалъ*... Миссіонеръ закончилъ изложеніе ученія св. писанія и св. преданія о почитаніи креста и въ заключеніе прочиталъ пророчество апостоловъ о появленіи ересей и характеристику ихъ, примѣняя къ современному состоянію церкви и, на основаніи апостольскихъ предупрежденій, убѣждалъ сохранять твердо вѣру и не колебаться доверяться всякому вѣтренному ученію.

Ноября 16 дня о. Владиміръ въ церковно-приходской школѣ въ присутствіи православныхъ около 100 душъ бесѣдовалъ съ баптистомъ Назаровымъ: а) о пути ко спасенію, каковой указанъ Спасителемъ въ церкви чрезъ крещеніе; б) о крещеніи младенцевъ; в) объ источникахъ вѣроученія и г) о почитаніи святыхъ иконъ.

17 ноября дня о. Владиміръ посѣтилъ ст. Хамкетинскую, гдѣ съ 4 до 6 часовъ вечера бесѣдовалъ съ народомъ о *лжеученіи новаго израиля* въ ученіи о воплощеніи Христа, второмъ пришествіи Его и о церкви.

Послѣ бесѣды отслуженъ имъ былъ молебенъ объ обращеніи заблудшихъ и розданы брошюры миссіонера Варжанскаго.

Краткая миссіонерская вѣдомость о количествѣ и содержаніи охранительныхъ бесѣдъ и собесѣдованій, публичныхъ и частныхъ, съ сектантами, уѣзднаго миссіонера перваго района Ставропольской губерніи, священника Валентина Руденко, указываетъ слѣдующую его миссіонерскую дѣятельность въ августѣ, сентябрѣ и октябрѣ 1911 года.

Въ августъ: въ Давидловской церкви гор. Ставрополя, совмѣстно съ епархіальнымъ миссіонеромъ — проповѣдникомъ, протоіереемъ Никольскимъ, о Валентинъ проповѣдывалъ: 1) о церкви и священствѣ, 2) объ іоаннитской ереси, какъ возникшей на почвѣ хлыстовскихъ идей. Причемъ, въ домѣ Сундукова была проведена съ „іоаннитками“ бесѣда объ іоаннитствѣ, преступности содержанія его вѣроученія.

Въ сентябрь: въ Крестовоздвиженской церкви гор. Ставрополя о. Валентинъ проповѣдывалъ: 1) о невѣріи въ обществѣ и о человѣкообожаніи, особенно въ хлыстовствѣ и новомъ израилѣ, о признакахъ несомнѣнности 2-го пришествія Іисуса Христа; 2) невѣріе передъ судомъ науки и слова Божія; 3) о церкви и благодати Божіей; 4) о священствѣ; 5) о таинствѣ св. причащенія, — его спасительность и необходимости по ученію слова Божія и съ точки зрѣнія разума; 6) о таинствахъ вообще и о таинствахъ покаянія и елеосвященія; 7) о св. преданіи.

Село Михайловское, Ставроп. губ.: 1) о таинствахъ св. крещенія и причащенія, какъ средствахъ возрожденія человѣческаго грѣховнаго естества; 2) о св. крестѣ; 3) о ересь хлыстовской и ново-израильской, обличеніе ихъ лжеученія о Богѣ; 4) о св. иконахъ; 5) о почитаніи Пресв. Богородицы; 6) о св. преданіи; 7) объ адвентизмѣ, — его исторія и разборъ лжеученія о времени 2-го пришествія Іисуса Христа; 8) о мошахъ. Здѣсь же о. миссіонеръ провелъ публичныя бесѣды: 1) о недостойныхъ пастыряхъ и о символическихъ изображеніяхъ въ св. церкви; 2) о субботахъ; 3) о мошахъ.

Село Спасское, Ставроп. губ. При сопровожденіи Его Преосвященства, Епископа Михаила, о. Валентинъ проповѣдывалъ: 1) невѣріе, какъ причина душевныхъ страданій человѣка; 2) о почитаніи св. мощей, по поводу открытія мощей св. Иоасафа Бѣлгородскаго; 3) о христіанской любви, какъ основѣ жизни; 4) о вѣчной жизни, какъ вѣчномъ стремленіи къ богоуподобленію: въ этомъ стремленіи человѣкъ совершенствуется духовно; желаніе усовершенствованія и стремленіе къ нему—смысль и цѣль нашей жизни (противъ баптистовъ); 5) о св. причащеніи, какъ спасительномъ средствѣ, которое стремленіе человека къ богоуподобленію, къ духовному возрожденію, превращаетъ въ дѣйствительность.

Въ гор. Св. Креста и Воскресенскомъ монастырѣ, при сопровожденіи Его Преосвященства, Епископа Михаила: 1) о церкви Христовой, какъ едипомѣ, вселенскомъ, таинственномъ тѣлѣ Христовомъ.

Въ селѣ Прасковеѣ, тоже при сопровожденіи Его Преосвященства, Епископа Михаила: о священствѣ: сравненіе его съ сердцемъ человѣческаго тѣла: сердце сообщаетъ кровь каждому члену тѣла,—и священство сообщаетъ благодать Божію каждому члену церкви; важность архіерейскаго служенія въ церкви.

Въ октябрь: въ селѣ Арзгирѣ, Ставроп. губ., въ Рождество-Богородицкой церкви проповѣдывалъ на темы: 1) единеніе христіанъ въ вѣрѣ и духовной жизни является залогомъ ихъ счастья; 2) о св. церкви; 3) о глубокомъ содержаніи церковныхъ пѣснопѣній, въ которыхъ отражается вся жизнь церкви и всѣ догматы ея вѣроученія; 4) о св. иконахъ; 5) о св. крестѣ; 6) о крестномъ знаменіи; 7) о священствѣ; 8) о хлыстовствѣ, какъ сектѣ вредной въ нравственномъ отношеніи; 9) о святости церкви и о грѣховности ея членовъ; 10) о силѣ христіанской любви въ борьбѣ съ невѣріемъ и сектантствомъ; 11) о таинствѣ св. причащенія; 12) о почитаніи Пресвятой Богородицы; 13) о спасеніи—примиреніи человека съ

Богомъ смертию Сына Его,—противъ баптистовъ; 14) о вѣчной жизни, какъ вѣчномъ совершенствованіи и стремленіи къ богоуподобленію.

Провелъ *публичныя* бесѣды: 1) о духовномъ толкованіи св. писанія (съ хлыстами); 2) о св. иконахъ, (съ баптистами); 3) о св. причащеніи (съ баптистами); 4) у хлыстовъ на собраніи: а) о Богѣ; б) о Божественной личности Іисуса Христа; в) исторія хлыстовства.

И *частныя*: 1) о мошахъ, 2) о молитвѣ за умершихъ, 3) о св. иконахъ.

Въ Спасо Преображенской церкви того же села проповѣдывалъ: 1) о хлыстовствѣ; 2) о ложности и пагубности невѣрія; 3) о Упостасной Премудрости и о воплощеніи Іисуса Христа; 4) о св. преданіи.

Въ селѣ Благодарномъ о. миссіонеръ проповѣдывалъ на темы: 1) ложность невѣрія передъ судомъ слова Божія и науки: вѣра—основа жизни разумно-нравственнаго существа; 2) о св. причащеніи; 3) о хлыстовской ереси и объ отлученіи еретиковъ отъ церкви.

Публично бесѣдовалъ въ собраніи у хлыстовъ: а) о Богѣ; б) о воплощеніи Іисуса Христа; в) о священствѣ; г) о св. причащеніи; д) о церкви; е) о св. Троицѣ; з) объясненіе 23 гл. Мѣ.

Копія съ журнальной записи о миссіонерской дѣятельности о. Валентина Руденко въ приходѣ с. Михайловскаго указываетъ содержаніе и характеръ этой дѣятельности, и мы полностью приводимъ эту „запись“.

„1911 года 3 сентября въ с. Михайловское прибылъ уѣздный миссіонеръ 1-го района Ставроп. губ. священникъ Валентинъ Руденко. Немедленно же имъ, чрезъ мѣстное волостное правленіе, было оповѣщено населеніе о предстоящихъ миссіонерскихъ бесѣдахъ,—сектанты были приглашены къ собесѣдованію.

Того же 3-го сентября о. Руденко совершенно было, въ сослуженіи мѣстныхъ священниковъ, вечернее богослуженіе, за которымъ имъ было сказано слово объ усиле-

ніи невѣрія и сектанства въ народѣ и гибельности ихъ для духовной жизни народа. Въ общихъ чертахъ указана была ложность какъ сектанства, такъ и невѣрія, и благодѣтельное значеніе вѣры.

4-го соборне о. К. Рудневымъ, о. В. Руденко и о. В. Братковымъ совершена была литургія и по окончаніи, молебень святителю Іоасафу Бѣлгородскому.

По запричастномъ стихѣ свящ. Рудневымъ сказано краткое слово объ открытіи мощей св. Іоасафа.

По чтеніи Евангелія сказано было слово о. В. Братковымъ, по содержанію притчи о брачномъ пирѣ сына царя.

О—мъ Руденко сказаны были охранительныя поученія: 1) о таинствахъ Св. Крещенія и причащенія, какъ средствахъ спасенія челоуѣка и утвержденія (его) въ благодатной жизни и о благодати Божіей, 2) о почитаніи св. Креста.

На 2 часа дня была назначена бесѣда съ сектантами. Но послѣдніе отъ бесѣды категорически отказались. Наставникъ общины новаго израиля въ с. Михайловскомъ, кр. Герасимъ Еськовъ (Туркалевъ), при этомъ заявилъ: „паства“ его разбѣжалась, онъ остался одинъ и бесѣдовать не будетъ.

По свидѣтельству о. миссіонера, за послѣдніе полтора года, развитіе секты здѣсь остановилось и замѣчается распаденіе сектанства.

Въ храмъ пришелъ изъ сектантовъ одинъ лишь, кр. Исидоръ Л. Юрченко, объявившій себя адвентистомъ. Но и онъ отъ бесѣды уклонился, сказавъ, что къ ней не подготовленъ и просилъ отложить бесѣду на другое время, обѣщая пригласить съ своей стороны собесѣдниковъ. О. Руденко въ виду сего назначилъ публичное собесѣдованіе съ сектантами на 8-е сентября.

Въ этотъ же разъ, при громадномъ стеченіи народа, имъ проведена была охранительная бесѣда о хлыстовствѣ и новомъ израилѣ. Изложена была исторія этихъ сектъ, при чемъ возникновеніе поставлено было въ связь съ древними ересями церкви, возникшими на почвѣ языче-

скихъ идей и вѣрованій. Разобрано было вѣроученіе хлыстовъ и поваго израиля о Богѣ, о душѣ человѣка, о воплощеніи Христа и о духовномъ толкованіи св. писанія.

Слово продолжено было до 2-хъ часовъ, но народъ не чувствовалъ утомленія и желалъ послушать еще о миссіонера.

По желанію присутствовавшихъ, о. Руденко изложилъ еще ученіе слова Божія о почитаніи св. иконъ. Указано было различіе св. изображеній и идоловъ. Установленъ былъ точно и ясно взглядъ на икону и идоловъ. А затѣмъ—обоснована необходимость почитанія св. иконъ.

Въ 5 ч. вечера о. Руденко совершилъ вечерню и, по окончаніи ея, сказалъ слово о церкви и священствѣ.

7-го сентября, о. Братковымъ совершена была вечерня; литія совершена была соборне о. Рудневымъ въ сослуженіи о. Руденко и о. Браткова. По вечерни о. миссіонеръ сказалъ слово о почитаніи Пресвятой Богородицы и святыхъ.

8-го литургія совершена была о. Руденко и за ней имъ же сказано было поученія о св. предаши и объ адвентизмѣ и его заблужденіяхъ предъ судомъ слова Божія.

По запричастномъ стихѣ, свящ. К. Рудчевымъ было сказано о времени основанія церкви Христовой, о вѣчности ея, о церкви восточной православной съ 1 вѣка, о времени появленія баптизма, адвентизма и дубковщины и объ очевидности истинны, что эти общины—не церковь Христова, а самочинныя сборища.

По окончаніи литургіи, съ предвареніемъ слова о миссіонера о убійствѣ Предс. Сов. Мин. П. А. Столыпина, - совершена была по убиенныхъ: Императорѣ Александрѣ II (коему на дняхъ воздвигнутъ здѣсь памятникъ) и бояринѣ Петрѣ, слугѣ царскомъ—соборне панихида.

Съ 12 ч. дня состоялась публичная бесѣда о. Руденко съ Исидоромъ Юрченко, адвентистомъ.

Юрченко оказался человѣкомъ неграмотнымъ и крайне невѣжественнымъ; смѣшно было смотрѣть, какъ сей апологетъ адвентизма, надѣвъ очки, открылъ „карманное“ Евангеліе, готовясь возражать о. миссіонеру.

Но, когда послѣдній предложилъ ему прочесть изъ св. писанія что—либо въ доказательство своихъ словъ, Юрченко сознался, что онъ читать не умѣетъ. „Зачѣмъ же надѣли очки и раскрыли книгу“? спросилъ о. миссіонеръ. На этотъ вопросъ Юрченко смущенно улыбался. Тщетно онъ искалъ кого—либо кто бы могъ прочитать изъ св. писанія необходимыя для него мѣста. Желавшихъ не оказалось (за исключеніемъ одного крестьянина, читавшаго Евр. 11, 32—40). Вѣрно было, что самъ Юрченко имѣетъ самое смутное понятіе объ адвентизмѣ и о „доказательствахъ“ этого лжеученія, но въ своемъ антиправославномъ настроеніи былъ упоренъ, ожесточенъ.

Предметомъ бесѣды взятъ былъ вопросъ о субботѣ. Никакихъ доказательствъ, въ защиту празднованія субботы Юрченко привести не могъ.

Такъ что полемическое собесѣдованіе по сему вопросу скоро превратилось въ простую бесѣду о миссіонера къ слушателямъ. О. Руденко изложилъ истинное ученіе слова Божія о субботѣ, ея значеніе для евреевъ; доказалъ, на основаніи слова Божія, утрату ею своего значенія для христіанской церкви и замѣну ея воскреснымъ днемъ Свящ. Рудневъ привелъ Дѣяній XV гл. (соборъ св. апостоловъ) и Колосс. 2 гл. 16.

Это собесѣдованіе продолжалось около 2-хъ часовъ. Для всѣхъ была очевидна безсодержательность защищаемаго лжеученія и невѣжество Юрченко. По окончаніи бесѣды о субботѣ о. миссіонеромъ сказано было нѣсколько словъ въ защиту почитанія св. мощей и права священнослужителей получать вознагражденіе за свое служеніе.

Бесѣда прерывалась общимъ пѣніемъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній“.

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,
протоіерей *Симеонъ Никольскій*.