

КАВКАЗСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪ ДОМОСТИ.

ЗА 1880 (8-й) ГОДЪ.

СТАВРОПОЛЬ.

Печатано въ Типографіи Губернскаго Правленія.

1881.

О Г Л А В Л Е Н І Е

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

І.

ВЫСОЧАЙШІЕ МАНИФЕСТЫ И ПОВЕЛѢНІЯ.

Высочайшая благодарность духовенству Кавказскому	стр. 176.
Указъ о сложеніи недоимокъ и начетовъ	177.
Рескриптъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ	208.
Высочайшіе указы объ увольненіи графа Толстаго отъ должности Синодальнаго Оберъ-Прокурора и объ опредѣленіи на эту должность тайнаго совѣтника Побѣдоносцева	310.
Манифестъ о кончинѣ Императрицы Маріи Александровны	358.
Высочайшее повелѣніе о переходѣ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства подѣ покровительство Государыни Цесаревны	441.
Указъ Правительствующему Сенату о закрытіи Верховной Распорядительной Коммисіи	517.
Рескриптъ Великой Княгинѣ Ольгѣ Ѳеодоровнѣ о переходѣ Общества возстановленія христіанства на Кавказѣ подѣ Ея покровительство	634.
Высочайшія награды	285, 410, 545.
Высочайшая благодарность	519.

ІІ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СѢНОДА.

О доставленіи послужныхъ списковъ преподавателей семинарій и смотрителей духовн. училищъ изъ лицъ монашествующихъ	1.
---	----

О порядкѣ исполненія приговора ржевскаго окружнаго суда о пономарѣ Звѣревѣ, обвиняемомъ въ оскорбленіи словами волостнаго старшины	стр. 72.
О вычетахъ изъ пенсій лицъ, служащихъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства	75.
О совершеніи молебствій объ исцѣленіи Государыни Императрицы отъ болѣзни	76.
Объ образованіи самостоятельнаго прихода при церкви села Арзгиръ	105.
Объ учрежденіи стипендіи при епархіальномъ женскомъ училищѣ	185.
О причисленіи къ 9-му разряду по пенсіи нѣкоторыхъ должностей въ духовномъ вѣдомствѣ	186.
Объ учрежденіи при университетахъ стипендій духовнаго вѣдомства	186.
О назначеніи съ 1-го января 1880 года пенсій діаконамъ и ихъ семействамъ	190.
О содѣйствіи духовенства пожертвованіямъ на нужды Общества Краснаго Креста	190.
О внесеніи въ формуляры служащихъ въ духов. вѣдомствѣ полученія знака Краснаго Креста	192.
О подсудности дѣлъ о незаконномъ сожитіи неженатаго съ незамужнею	210.
О поднесенныхъ Государю Императору всеподданнѣйшихъ адресахъ	246.
О взиманіи процентнаго сбора съ доходовъ церкви Холмско-Варшавской епархіи на духовно-учебную часть	247.
Объ учрежденіи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ стипендій имени Его Величества	278.
О вознагражденіи за временно-преподаваемые уроки по латинскому языку въ духов. училищахъ	280.
Объ учрежденіи въ Имеретинской епархіи попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія	282.
Объ открытіи прихода въ селѣ Тахтинскомъ	284.
Объ установленіи общей формы аттестата и свидѣтельствъ воспитанникамъ дух. семинарій и училищъ	311.
По Высочайшему Манифесту о кончинѣ Государя	

- рыни Императрицы Маріи Александровны 360.
- О возвышеніи окладовъ содержанія для преподавателей физики и математики въ дух. семинаріяхъ 361.
- О посредничествѣ Академіи Художествъ между заказчиками и художниками при постройкѣ иконостасовъ, кіотъ и образовъ 363.
- О распространеніи правилъ о раздѣлѣ средствъ содержанія на причты соборныхъ и другихъ церквей 365.
- Объ увеличеніи кружечнаго сбора на Палестинскихъ поклонниковъ 366.
- О сообщеніи правленіями духовно-учебныхъ заведеній Контрольной Палатѣ о лицахъ, получившихъ пособіе на проѣздъ къ мѣсту служенія и оставляющихъ службу ранѣе трехгодичнаго срока 367.
- О новой формѣ возношенія при Богослуженіяхъ Именъ Августѣйшей Фамиліи 382.
- О внесеніи въ формуляры свѣдѣній о полученіи знаковъ Краснаго Креста 384.
- О продолженіи срока для сбора пожертвованій въ пользу Калоферскаго монастыря 384.
- О разрѣшеніи Аѳонскому Андреевскому скиту сбора пожертвованій 385.
- О разрѣшеніи употреблять при Богослуженіяхъ пѣсы, составленныя директоромъ Придворной Капеллы Бахметевымъ 386.
- Объ увеличеніи пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства 411.
- Объ открытіи приходовъ при молитвенныхъ домахъ сель Кистинскаго и Вознесенскаго 414.
- О вызовѣ въ архангельскую епархію лицъ съ богословскимъ образованіемъ для замѣщенія священническихъ мѣстъ 442.
- О приѣмѣ въ 1879—80 г. семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ въ духовныхъ академіяхъ 443.
- О воспрещеніи правленіямъ духовныхъ училищъ производить испытанія на первый классный чинъ канцелярскимъ служителямъ духовнаго вѣдомства 469.

О передачѣ поступающей въ церкви и монастыри мѣдной монеты прежняго чекана въ казначейства для обмѣна 470.

О дозволеніи епископу Амфипольскому Іакову собирать пожертвованія на семинарію на островѣ Халки 472, 728.

О пожертвованіи московскими церквами и монастырями церковной утвари, книгъ и денегъ въ пользу церкви Болгаріи и Черногоріи 493.

О разрѣшеніи архимандриту Геннадію производить сборъ подаяній въ Россіи 494.

О принятіи Іоанно-Богословскаго Братства подъ покровительство Государя Наслѣдника Цесаревича 495.

О прибавленіи къ штату Троицкой Сергіевой лавры 60 монашескихъ вакансій 495.

Объ учрежденіи въ г. Уральскѣ единовѣрческой женской общины 520.

По вопросу о томъ, къ кому должны обращаться духовные слѣдователи при отобраніи показаній отъ свѣтскихъ лицъ по дѣламъ, подлежащимъ духовному суду 526.

О порядкѣ выдачи состоящимъ при Московской Купеческой Управѣ Комитетомъ пособій на воспитаніе у священно-церковнослужителей дѣтей воиновъ пострадавшихъ въ минувшую войну 546.

Объ охраненіи имущества, остающихся послѣ смерти духовныхъ лицъ 606.

О принятіи православнаго миссіонерскаго общества подъ покровительство Государыни Цесаревны 634.

О награжденіи священника Д. Царевскаго орденомъ св. Анны за подвигъ самоотверженія 635.

Относительно выставленія въ аттестатахъ и свідѣтельствахъ семинар. воспитанниковъ балловъ по нѣкоторымъ предметамъ 681.

По поводу обложенія въ пользу города оцѣночнымъ сборомъ квартиръ должностныхъ лицъ въ зданіяхъ духовно-учебныхъ заведеній 683.

По вопросу о допущеніи повѣренныхъ въ дѣ-

лахъ о преступленіяхъ духовныхъ лицъ, судимыхъ епархіальнымъ судомъ	стр. 691.
О порядкѣ повѣнчанія нижнихъ военн. чиновъ	726.
О невѣнчаніи морскихъ чиновъ безъ разрѣшенія ихъ начальства	727.
— О неудобствахъ избранія членовъ консисторіи въ члены правленій духовн. семинарій и училищъ	729.
Награжденіе палицею	317.
Преподаваніе благословенія Св. Синода 285, 317, 521.	
О книгахъ и журналахъ: Изображеніе Мессіи въ Псалтири, Каменскаго—2. Поученія на 10 заповѣдей Закона Божія, А. Алексѣева—39. Путеводитель православныхъ поклонниковъ по Риму и его окрестностямъ—73. Сборникъ геометрическихъ задачъ, Минина—72. Бытъ Римлянъ и Грековъ, Велинскаго—103. Православная церковь въ Буковинѣ—Мордвинова—104. Вѣстникъ Народной Помощи—104. О Св. Евангеліи и Евангелистахъ, протоіер. Каменскаго—105. Какъ прививать оспу, Первушина—140. О подвижной картѣ земнаго шара, Гаевского—141. Руководство для обученія Латинскому языку Лопатинскаго—210. Обзоръ философскихъ ученій Маркова—212. Церковно-славян. грамматики Буслая, Перевлѣскаго, Смирновскаго и Колосова—212. О еврейскомъ и халдейскомъ Словарѣ къ книгамъ ветхаго завета, Штейнберга—280. Объ Иверской иконѣ Божіей Матери—283. О церковно-народномъ мѣсяцесловѣ на Руси Калининскаго—284. Нѣмецкая христоматія Бѣлицкаго—316. Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній Потулова—316. Руководства и пособія по пѣнію Рубца—317. Карта для исторіи и хронологіи русской литературы и Словарь писателей духовныхъ и свѣтскихъ отъ IX вѣка до XVIII—361. Курсъ алгебры Гутора—362. Осмысленная грамотность и таблицы для обученія грамотѣ, Николаева—366. Русская скоропись Гербача—387. Сборникъ Археологическаго Института—412. Начальныя основанія прямолинейной тригонометріи и практическія упражненія въ Геометріи, Дмитріева—413. Новая подвижная азбука Яковлевскаго—413. Первая классная книга для чтенія Васильева—496. Греческая и Римская метрика Миллера—496. О церковномъ Октоихѣ, епископа Люблин-	

скаго Модеста—520. Св. Меѳодій, отецъ церкви III вѣка, Молчанова—636. Первые уроки исторіи, Мельгунова—685. Школа роднаго языка Гилярова и Блыкова—686. Янъ Амосъ Коменскій, Ю. Симашко—729. Солнышко, Радонежскаго—730. Книга упражненій по греч. этимологіи, Чернаго—731. Жизнеописаніе Мильтіада, Кувшинскаго—731. Курсъ греческаго языка, Григоревскаго 732. Обзоръніе пророческихъ книгъ ветхаго завета Хергозерскаго—732. Греческая грамматика, Чернаго 773. Всеподданнѣйшій адресъ Св. Синода по случаю двадцатипятилѣтія царствованія Государя Императора въ приложеніи къ 5-му №.

Разныя распоряженія высшихъ правительственныхъ учреждений.

Производство въ чины:	40, 142, 387, 522,	686.
О приобрѣтеніи почтоваго дорожника		414.
Опредѣленія на должности и увольненія	497, 601,	775.
О доставленіи учрежденіями духовнаго вѣдомства свѣдѣній о вновь учрежденныхъ или упраздненныхъ должностяхъ, подлежащихъ замѣщенію нижними военными чинами		733.
О представленіи къ наградамъ медиковъ		774.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О томъ, съ какого времени должно быть производимо жалованье лицамъ, вновь назначаемымъ или переводимымъ на священно-церковно-служительскія мѣста		106.
О выпискѣ „бесѣды и воспоминаній“ архимандрита Павла		107.
О представленіи въ Славянское Благотворительное Общество подписныхъ листовъ		106.

О мѣрахъ къ предупрежденію зараженія дифте- ритомъ	стр. 194.
О невѣнчаніи браковъ военно-служащихъ лицъ безъ разрѣшенія военнаго начальства	194.
О содѣйствіи духовенства медицинскимъ чинамъ въ прекращеніи эпидемическихъ болѣзней	214.
О погребеніи умершихъ отъ заразительныхъ бо- лѣзней	214.
О пособіи ученикамъ Еваторинодарскаго и Моз- докскаго дух. учил. при отправленіи ихъ въ семинар. Объ обязанности псаломщиковъ являться въ цер- ковъ къ службамъ до звона и осматривать церковъ при входѣ и выходѣ	214. 217.
Объ исполненіи указовъ Св. Синода, печатаемыхъ въ официальномъ отдѣлѣ Епарх. Вѣдомостей ,	285.
О томъ, какими документами духовенство Кав- казской епархіи должно руководствоваться при вѣнча- ніи браковъ переселенцевъ изъ внутреннихъ губерній Россіи	390.
Относительно представленія катихизическихъ по- ученій	392.
О недонушеніи священниками нѣкоторыхъ ста- ницъ Кубанской области погребенія умершихъ на кладбищахъ, кои будутъ закраты	392.
Относительно участія прихожанъ въ повѣркѣ церковныхъ суммъ	415.
Раздѣленіе 18-го благочинническаго округа Ку- банской области на два округа	419.
О книгѣ Д. Афанасьева „Руководство по св. писанію“	472.
О сборѣ пожертвованій на сооруженіе православ- наго храма у подножія Балканъ	473.
Относительно веденія метрическихъ книгъ	497.
Объ открытіи подписки на сооруженіе соборнаго храма въ г. Елизаветполѣ	602.
О высылкѣ благочинными суммъ на содержаніе въ 1881 г. мужскихъ духовныхъ училищъ	640.
О высылкѣ суммъ на общія и мѣстныя потреб-	

ности по духовно-учебной части	687.
О предоставленіи духовенству Кавказской епархіи права войти въ новыя соглашенія съ продавцами церк. свѣчей	688.
О высылкѣ суммъ на женское епарх. училище.	736.
О назначеніи катихизаторовъ на 1881 годъ	736.
Росписаніе проповѣдей на 1881 годъ	738.

IV.

Журналы епархіального и окружныхъ съѣздовъ.

О созваніи депутатовъ отъ духовенства на епар- хіальный съѣздъ	388.
Журналы епархіального съѣзда	642, 693.
Журналы окружныхъ училищныхъ съѣздовъ:	
Ставропольскаго 401, 530, 706; Евкатеринодарскаго	399.
609, Моздокскаго	400, 563.
По вопросу о принятіи въ Екатеринодарское ду- ховное училище дѣтей не духовнаго происхожденія	79.

V.

Разныя извѣстія и отчеты.

О порядкѣ укрѣпленія за церквями недвижимыхъ имуществъ	5.
Отчетъ о состояніи епарх. женскаго училища за 18 ⁷⁸ / ₇₉ годъ	42, 82.
Выраженія вѣрноподданнческихъ чувствъ къ Го- сударю Императору по случаю спасенія Его жизни отъ злодѣйскихъ покушеній	80, 422.
Выраженія религиозно - вѣрноподданнческихъ чувствъ по случаю 25-ти лѣтняго юбилея царство- ванія Государя Императора	196, 251, 288, 396, 480.
Предположеніе о построеніи часовни на память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора	144.
Закладка зданія Кавказской духовной семинаріи.	397.

Посѣщеніе Его Высочествомъ, Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ церквей Пятигорска и Желѣзноводска	стр. 557.
Проектъ кассы взаимнаго вспомошествованія ду- ховенства	744.
Разрядные списки: учениковъ Кавказской духов. семинаріи 448; учениковъ духовныхъ училищъ: Став- ропольскаго 481, 528; Екатеринодарскаго 485, 607; Моздокскаго 487; воспитанницъ епарх. женскаго учи- лища	558.
Извлеченіе изъ отчета попечительства о бѣдныхъ духов. званія за 1879 годъ	780.
Некрологи: 8, 41, 110, 147, 197, 222, 252, 290, 320, 371, 398, 423, 447, 557, 744.	

VI.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Московской городской управы о пенсіяхъ раненымъ подъ Плевной	253.
Отъ совѣта епарх. женскаго училища о приѣмъ воспитанницъ	371.
Отъ архимандрита св. Гроба Господня Никодима	618.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Слово въ день Рождества Христова, протоіерея Василія Розаліева	10.
Слово въ день восшествія на престоль Государя Императора, священника М. Прозоровскаго	159.
Слово въ 25-ти лѣтній юбилей восшествія на престоль Государя Императора, свящ. Миролюбова	226.
Слово въ день 4 апрѣля, прот. В. Стрепетова	254.
Слово на 2-й день Пасхи въ день рожденія Го- сударя Императора, прот. Вас. Розаліева	291.
Слово въ день священнаго помазанія на царст-	

во Государя Императора, архимандрита Тихона	570.
Рѣчи по случаю бракосочетаній, протоіерея Вас. Розалиева	624, 629.
Катихизическія поученія свящ. Огиншевича въ приложеніи къ №№ 16, 17, и слѣд.	
Катихизическія поученія свящ. К. Руденко	708, 756.
Бесѣды со молочан., посл. Арсенія	51, 88, 111, 149.
Бесѣды съ старообрядцами, бывшаго старообрядческаго священ. Василихина	664, 782.
Наставленія свидѣтелямъ при приводѣ къ при- сягѣ, священника К. Розова	575.
Рѣчь Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. По- бѣдоносцева	432.

II.

Апостольскіе подвиги православныхъ катихиза- торовъ въ Японіи	116.
Чудодѣйственная сила Тѣла и Крови Господа Иисуса Христа	223.
Причины социально-революціоннаго зла въ Россіи	303. *
Письмо по поводу появленія въ С.-Петербургѣ новаго учителя вѣры	321. †
Замѣчательный случай изъ жизни княгини Во- ронцовой	354.
Къ дѣлу Пашковской пропаганды	376. †
Наказаніе Божіе за ложную клятву	430.
Чудесное исцѣленіе	503.
О пригодности чтенія на утрени для прихожанъ житій святыхъ	713.

III.

Матеріалы для исторіи Кавказской епархіи Тр. Михайловскаго	232, 259, 403, 423. *
Яковъ Васильевичъ Смирновъ, преподаватель первой Московской гимназіи	453. †
Изъ современныхъ лѣтописей раскола	583. †

Секта шалоцуптовъ	759.	+
Присоединеніе къ первыи старообрядческаго се- мейства	538.	+
Истязаніе раскольниками бывшей раскольницы за ея присоединеніе къ православію	198.	+

IV.

О дополнительномъ педагогическомъ классѣ при женскомъ училищѣ	24.	+
Русскій св. антиминосъ, выреченный отъ турокъ	33.	
Содѣйствіе Московскаго земства религіозно-вос- питательному значенію народной школы	35.	
Благодарственное молебствіе за спасеніе Государя Императора отъ злодѣйскаго покушенія на Его жизнь	139.	
Празднованіе двадцатипятилѣтія царствованія Го- сударя Императора въ Ставрополѣ	166.	
Чудесное сохраненіе иконы Божіей Матери при взрывѣ 5-го февраля	174.	
Празднованіе 25-ти лѣтія царствованія Госуда- ря Императора въ станицѣ Переяславской	239.	
Некрологъ Преосвящ. Іоаннікія, бывшаго Епи- скопа Кавказскаго	355.	+
Заявленіе настоятеля Веркольской пустыни	355.	
Кончина Государыни Императрицы	373.	
Некрологъ Герасима, Епископа Астраханскаго	436.	+
Актъ по случаю перваго выпуска воспитанницъ Кавказскаго синархіальнаго женскаго училища	464.	+
Циркуляръ Гродненскаго директора народныхъ училищъ	505.	
Къ вопросу о преподаваніи Закона Божія въ народныхъ школахъ	620.	
Относительно причащенія больныхъ заразитель- ными болѣзнями	716.	
Объ оплатѣ гербовымъ сборомъ домашнихъ ак- товъ	717.	
Годичный актъ въ Кавказской семинаріи	718.	
Два необычныхъ ставленника во священники	770.	

Жалкое положеніе снявшаго священнич. санъ	801.
Письмо Преосвященнаго Іереміи	799.
Протоколы Совѣта Андреевскаго Братства:	200, 241, 268, 407, 436, 490, 507, 590, 679, 721, 797.
Отчетъ о состояніи Андреевскаго Братства за 1878/79 годъ	58, 92, 127.
Приглашеніе къ пожертвованіямъ на миссіонерское дѣло	244.

V.

Объявленія о книгахъ и журналахъ;	38, 69, 70, 100, 101, 102, 206, 275, 308, 357, 379, 511, 598, 803.
-----------------------------------	--



133	135	137	139	141	143	145	147	149	151	153	155	157	159	161	163	165	167	169	171	173	175	177	179	181	183	185	187	189	191	193	195	197	199	201	203	205	207	209	211	213	215	217	219	221	223	225	227	229	231	233	235	237	239	241	243	245	247	249	251	253	255	257	259	261	263	265	267	269	271	273	275	277	279	281	283	285	287	289	291	293	295	297	299	301	303	305	307	309	311	313	315	317	319	321	323	325	327	329	331	333	335	337	339	341	343	345	347	349	351	353	355	357	359	361	363	365	367	369	371	373	375	377	379	381	383	385	387	389	391	393	395	397	399	401	403	405	407	409	411	413	415	417	419	421	423	425	427	429	431	433	435	437	439	441	443	445	447	449	451	453	455	457	459	461	463	465	467	469	471	473	475	477	479	481	483	485	487	489	491	493	495	497	499	501	503	505	507	509	511	513	515	517	519	521	523	525	527	529	531	533	535	537	539	541	543	545	547	549	551	553	555	557	559	561	563	565	567	569	571	573	575	577	579	581	583	585	587	589	591	593	595	597	599	601	603	605	607	609	611	613	615	617	619	621	623	625	627	629	631	633	635	637	639	641	643	645	647	649	651	653	655	657	659	661	663	665	667	669	671	673	675	677	679	681	683	685	687	689	691	693	695	697	699	701	703	705	707	709	711	713	715	717	719	721	723	725	727	729	731	733	735	737	739	741	743	745	747	749	751	753	755	757	759	761	763	765	767	769	771	773	775	777	779	781	783	785	787	789	791	793	795	797	799	801	803
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

КАВКАЗСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Ставропольскомъ духовномъ училищѣ.



Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 1-й. 1880-й годъ. 1-го ЯНВАРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СУНОДА.

Отъ 9-го — 23-го ноября 1879 года за № 2407, о доставленіи послужныхъ списковъ преподавателей и смотрителей изъ лицъ монашествующихъ, состоящихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ словесное заявленіе преосвященнаго Исидора, митрополита с.-петербургскаго, о дополненіи ежегодно печатаемаго въ синодальной типографіи именнаго списка ректорамъ, инспекторамъ и профессорамъ духовныхъ академій и семинарій вносимомъ въ оный



преподавателей сихъ же учебныхъ заведеній изъ лицъ монашесствующихъ. И по справкѣ П р и к а з а л и: въ дополненіе къ циркулярнымъ распоряженіямъ Святейшаго Синода отъ 2-го ноября 1867 г. и 18-го февраля 1871 года о доставленіи въ синодальную канцелярію формулярныхъ списковъ о службѣ ректоровъ, инспекторовъ и профессоровъ духовныхъ академій и семинарій, предписать правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, циркулярно же, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, чтобы нынѣ же представили въ синодальную канцелярію послужные списки преподавателей и смотрителей изъ лицъ монашесствующихъ, получившихъ высшее образованіе, доставляя таковыя и на будущее время порядкомъ, указаннымъ въ опредѣленіи Святейшаго Синода отъ 19-го—27-го декабря 1877 года („Церк. Вѣстн.“ № 45).

Отъ 28-го сентября—16-го ноября 1879 года за № 66,
о сочиненіи священника Каменскаго: „Изображеніе Мессіи въ Псалтири“ съ журналомъ Учебнаго Комитета,

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный исправлявшимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, за № 265, коимъ сочиненіе законоучителя казанской учительской семинаріи, священника Никифора Каменскаго, подъ названіемъ: „Изображеніе Мессіи въ Псалтири“ (Казань 1878 г.), одобряется для приобрѣтенія въ библиотеки духовныхъ семинарій. П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго Комитета.

II.
РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Священникъ станицы Мингрельской *Іоаннъ Срътенскій* 19 декабря прошлаго 1879 года утверждень въ должности духовника для духовенства, подвѣдомственного благочинному Е. Тимофеевскому.

Низведенный въ причетники священникъ *Сильвестръ Терновскій* 5 декабря опредѣленъ на псаломщическую должность въ станицу Ардонскую, Терской области; запрещенный діаконъ *Іванъ Образиовъ* 6 декабря опредѣленъ на причетническую должность въ станицу Галашевскую; бывшій ученикъ Ставропольскаго духовнаго училища *Николай Ивановъ* 15 декабря допущень къ исправленію причетническихъ обязанностей при соборной церкви гор. Майкопа.

Исправляющій должность псаломщика при церкви села Винодѣльнаго *Календаревъ* 15 декабря отчисленъ отъ занимаемаго имъ мѣста.

Урядникъ *Платонъ Пристинскій* 11 декабря утверждень въ должности церковнаго старосты къ церкви станицы Умаханъ-Юрговской на 6 трехлѣтіе.

Награжденіе похвальнымъ листомъ.

Церковный староста при Екатеринодарской Кладбищенской церкви, купецъ *Николай Налобинъ*, 19 декабря, за полезную и усердную службу, награждень похвальнымъ листомъ.

Распоряженія относительно церковныхъ построекъ.

12-го декабря 1879 года разрѣшено церковному причту и обществу станицы Курчанской исправить поврежденія, причиненныя церкви землетрясеніемъ, подь надзоромъ архитектора, о командированіи коего общество должно само обра-

таться въ строительное отдѣленіе Кубанскаго Областнаго Правленія, а затѣмъ—произвести побѣлку и окраску церкви и починку церковной ограды, на счетъ 775 руб., выручен-ныхъ отъ отдачи въ аренду церковной земли и на общест-венный счетъ.

11-го декабря опредѣлено объявить обществу станицы Кавказской, чтобы оно немедленно приступило къ исправле-нію ветхой своей церкви по указаніямъ производителя работъ строительнаго отдѣленія Кубанскаго Областнаго Правленія Хлѣбникова, а колокольню разобрало бы, устроивъ оную на столбахъ, и озаботилось бы построеніемъ новой церкви.

8-го декабря разрѣшено построить въ станицѣ Солдат-ской, Терской области, новую деревянную церковь во имя Св. Архистратига Михаила, по утвержденному строительнымъ отдѣленіемъ проекту подъ наблюденіемъ техника Алексѣева. Для наблюденія за этою постройкою образованъ строительный комитетъ изъ слѣдующихъ лицъ: церковнаго старосты Власа Стрѣльникова и избранныхъ обществомъ прихожанъ: Григорія Сушко, Григорія Зенковскаго и казака Семена Зивы; въ предсѣдатели сего комитета обществу предоставлено пригла-сять или мѣстнаго благочиннаго, или кого либо изъ сосѣд-ныхъ священниковъ.

12-го декабря разрѣшено освятить церковь во имя Святителя и Чудотворца Николая въ селѣ Александровкѣ (Сы-соевкѣ), Медвѣженскаго уѣзда, на новомъ антиминсѣ.

13-го декабря разрѣшено перемѣнить разбитый коло-коль на колокольнѣ при церкви станицы Ардонской, вѣсомъ въ 52 пуд. 37 фун., на новый вѣсомъ въ 60 пуд. съ при-дачею пожертвованныхъ урядникомъ Иларіономъ Макаровымъ 500 рублей.

18-го декабря разрѣшено перемѣнить разбитый коло-коль при церкви села Новозаведянаго, вѣсомъ въ 51 пудъ 35 фун. на новый вѣсомъ въ 60 пудовъ, на общественный счетъ.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

**О порядкѣ укрѣпленія за церквами недвижими-
мыхъ имуществъ по давности владѣнія.**

Въ № 145—6 „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ за 1879 годъ напечатанъ слѣдующій указъ Святейшаго Синода по сему предмету: Св. Синодъ слушалъ, во первыхъ, рапортъ преосвященнаго таврическаго, отъ 22-го сентября 1878 года за № 2806, о бѣ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе за симферопольскою петропавловскою церковью недвижимаго имущества, признаннаго мѣстнымъ окружнымъ судомъ собственностію названной церкви, по давности владѣнія, и, во вторыхъ, предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ 15 іюня сего года и утвержденный имъ журналъ 2-го февраля—11-го іюня за № 2709 Высочайше учрежденной при оберъ-прокурорѣ Св. Синода консультаціи, разсмотрѣвавшей вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли испрашивать Высочайшее соизволеніе на укрѣпленіе за церквами и монастырями недвижимыхъ имуществъ, по давности владѣнія. И по справкѣ приказали: По закону (стл. 698, 778, 984, 1067 и 1429 тома X, ч. 1 закон. гражд. изд. 1857 г., 389 и 398 ст. Т. IX Зак. о сост. изд. 1876 г.) церкви и монастыри могутъ пріобрѣтать права на имущества: чрезъ даръ, по завѣщаніямъ и купчею, причемъ укрѣпленіе за ними правъ на недвижимыя имущества, т. е. совершеніе крѣпостнаго акта, производится не иначе, какъ съ Высочайшаго соизволенія. На основаніи же 533 статьи зак. граждан., спокойное, безспорное и непрерывное владѣніе въ видѣ собственности, когда оно продолжается въ теченіе установленной закономъ давности, превращается въ собственность. Такъ какъ въ этой статьѣ нѣтъ указаній на лица, которыя могутъ или не могутъ пріобрѣтать по давности недвижимыя имущества, то слѣдуетъ заключить, что всѣ тѣ лица, коимъ не воспрещено закономъ пріобрѣтать недвижимыя имущества и владѣть оными, въ томъ числѣ церкви и монастыри, могутъ пріобрѣтать иму-

щества и по давности владѣнія. Но слѣдуетъ ли испрашивать Высочайшее разрѣшеніе на укрѣпленіе за церквами и монастырями имущества, пріобрѣтенныхъ и по давности владѣнія, какъ это установлено для укрѣпленія за церквами и монастырями имущества, пріобрѣтенныхъ другими законными способами? При обсужденіи сего вопроса Св. Синодъ нашель, что окружные суды, къ которымъ церкви обращались съ просьбами о выдачѣ свидѣтельства, замѣняющаго актъ укрѣпленія имущества по давности владѣнія, онымъ, разрѣшали эти просьбы различно: такъ нижегородскій окружный судъ постановилъ опредѣленіе о выдачѣ означеннаго свидѣтельства и о вводѣ церкви во владѣніе, не испрашивая Высочайшаго соизволенія на эти дѣйствія; симферопольскій же судъ постановилъ—свидѣтельство, замѣняющее актъ укрѣпленія, выдать на основаніи 778 ст. зак. гражд., по воспослѣдованіи Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе. Принималъ во вниманіе, что только акты укрѣпленія за церквами и монастырями совершаются на основаніи 778 ст. т. X. ч. 1, зак. гражд. не иначе, какъ съ Высочайшаго соизволенія, и что, по разъясненію гражданскаго кассационнаго департамента Правит. Сената (1872 г. № 792), превращеніе давностнаго владѣнія въ право собственности совершается само собою въ силу закона (533 ст. т. X. ч. 1, зак. гражд.), не нуждаясь въ судебномъ признаніи, облеченномъ въ форму судебного рѣшенія, нельзя не придти къ заключенію, что церкви и монастыри, по давности владѣнія, могутъ становиться собственниками безъ какого либо о семъ формальнаго акта, а слѣдовательно и безъ испрошенія особаго Высочайшаго соизволенія на совершеніе такого акта. Но какъ давностный владѣлецъ можетъ встрѣтить затрудненіе въ осуществленіи своего права собственности, на примѣръ при совершеніи купчихъ, закладныхъ крѣпостей, дарственныхъ и раздѣльныхъ записей и т. п., а затрудненіе это, по разъясненію того же рѣшенія гражданскаго кассационнаго департамента, давностные владѣльцы могутъ устранять подачею въ подлежащіе окружные суды, въ порядкѣ охранительнаго судопроизводства, просьбы о представленіи получить свидѣтельства, замѣняющія актъ укрѣпленія, которые и выдаются судами, то соблюденіе такого по-

рядъ въ указанныхъ случаяхъ обязательно и для духовныхъ учреждений, приобрѣтшихъ имущество давностию владѣнія. По симъ соображеніямъ Св. Синодъ, согласно заключенію Высочайше учрежденной при оберъ-прокурорѣ консультаціи, опредѣлилъ: на укрѣпленіе за симферопольскою петро-павловскою церковью недвижимаго имущества, по давности владѣнія, предоставить г. синодальному оберъ-прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе, согласно рѣшенію симферопольскаго окружнаго суда. При этомъ дать знать преосвященному таврическому указомъ, что церкви и монастыри, владѣющіе недвижимыми имуществами по давности, не обязаны ходатайствовать ни о признаніи за ними судомъ правъ собственности на тѣ имущества, ни объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе за ними сихъ имуществъ до тѣхъ поръ, пока не встрѣтится надобности это имущество продать или заложить, или совершить иное дѣйствіе, требующее представленія акта владѣнія имуществомъ, и лишь въ этомъ случаѣ епархіальное начальство должно ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе за церквами и монастырями недвижимыхъ имуществъ, по давности владѣнія, съ представленіемъ судебного постановленія, полученнаго указаннымъ въ приведенномъ выше рѣшеніи гражданскаго кассационнаго департамента порядкомъ, о признаніи факта безспорнаго владѣнія упомянутыми духовными учреждениями въ теченіи земской давности недвижимымъ имуществомъ.

Сердобольныя сестры Ставропольскаго Иоанно-Маріинскаго женскаго монастыря, поступившія на служеніе больнымъ по случаю появившейся въ Ставрополѣ и Ставропольской губерніи эпидемической болѣзни—дифтерита.

Настоятельница Ставропольскаго Иоанно-Маріинскаго монастыря, игуменія Серафима, отъ 17 декабря 1879 года донесла Его Преосвященству, что бывшія сердобольными сестрами въ минувшую войну послушницами монастыря: Евдокія Прядкина, Параскева Бѣлова и Евдокія Криволапова при-

няли предложеніе Ставропольскаго Дамскаго Комитета Краснаго Креста заниматься уходомъ за больными отъ дѣйствующей въ гор. Ставропольской Ставропольской губерніи эпидеміи — дифтерита.

Пожертвованіе въ пользу церкви.

Неизвѣстный благотворитель пожертвовалъ 1000 руб. въ церковь села Сергіевскаго съ тѣмъ, чтобы деньги эти были положены въ банкъ на 12 лѣтъ для приращенія процентами, а съ тѣмъ, если понадобится распространить настоящій храмъ или устроить новый, то капиталъ съ выросшими процентами былъ бы употребленъ именно на этотъ предметъ.

Похищеніе изъ церкви.

Благочинный 6 го округа Перской области, рапортомъ отъ 14 декабря за № 334, донесъ Его Преосвященству, что въ ночь съ 4-го на 5-е декабря обокрадена церковь станицы Фалашевской, изъ которой похищено вещей на 220 руб. и денегъ 60 руб. Вору проникли подъ церковь чрезъ взломъ покоя на сѣверной сторонѣ церкви подъ крыльцомъ, а въ самую церковь — чрезъ отверстие въ полу, сдѣланное частыми сверленіемъ дыръ буравами при пособіи остраго орудія. Украдены слѣдующія вещи: св. чаша, лжица и два ковна, походная дарохранительница, мѣдный подсвѣчникъ и такой же тазъ, илтонъ и подризникъ. По разслѣдованіи этого дѣла, похитителемъ оказался вѣстовой священника, который (вѣстовой), подъ вліяніемъ увѣщанія священника, сознался въ своемъ преступленіи, указавъ двухъ соучастниковъ своего злодѣянія, которые также сознались; всѣ трое отправлены изъ приставу 2-го участка для дальнѣйшаго поступленія съ ними по закону, а похищенные вещи и деньги возвращены въ церковь исполн.

НЕКРОЛОГЪ. 2-го декабря прошлаго 1879 года, послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни (водянки печени) скончался протоіерей Михаило-Архангельскаго со-

бора города Ейска *Василій Васильевичъ Поповъ*, на 63 году отъ рожденія. Покойный былъ сынъ протоіерея. По окончаніи курса наукъ въ Астраханской духовной семинаріи въ 1840 году, 8 декабря тогоже 1840 года рукоположенъ во священника къ Михаило-Архангельской церкви станицы Александровской Пятигорскаго уѣзда. Съ 1841 по августъ 1845 года проходилъ должность законоучителя полковаго казачьяго училища. 30-го іюля 1843 г. за усердное и ревностное исполненіе священническихъ обязанностей награжденъ набедренникомъ; того же года 28 декабря опредѣленъ благочиннымъ надъ станичными церквами Хоперскаго казачьяго полка. 2-го августа 1845 г. перемѣщенъ къ Преображенской церкви села Новоселиць. 20-го февраля 1847 г. переведенъ въ городъ Георгіевскъ къ Николаевскому собору. Съ 6-го апрѣля 1847 по 1-е іюля 1858 года безмездно проходилъ должность законоучителя окружной артиллерійской школы; съ 1-го декабря 1847 по 1851 г. состоялъ законоучителемъ Георгіевскаго уѣзднаго училища. 9-го мая 1850 года Высочайше пожалованъ скуфьею, а 15-го октября того же года опредѣленъ къ тому же собору на вакансію протоіерея; въ санъ протоіерея возведенъ 13 октября 1857 года. 15-го октября 1858 года, по распоряженію епархіальнаго начальства, переведенъ въ губернской гор. Ставрополь къ кафедральному собору кафедральнымъ протоіереемъ, съ назначеніемъ членомъ консисторіи и благочиннымъ соборнаго духовенства. 24-го января 1857 г. опредѣленъ членомъ во вновь открывшійся въ городъ Ставрополь статистическій комитетъ. За отлично-усердную и полезную службу, 20 августа 1859 года предано ему благословеніе Св. Синода. 14-го мая 1860 г. Высочайше награжденъ камилавкою. 3-го февраля 1862 года сопричисленъ къ ордену Св. Анны 3-й степени за свыше двѣнадцатилѣтнее прохожденіе должности благочиннаго. 14-го ноября 1862 г. назначенъ членомъ оспеннаго комитета, а 11-го мая 1863 года — членомъ временнаго комитета для обсужденія вопросовъ, касающихся улучшенія быта православнаго духовенства. 6-го апрѣля 1865 г. награжденъ наперснымъ крестомъ и въ томъ же году опредѣленъ благочиннымъ всѣхъ церквей гор. Ставрополя. 1867 года 31-го мая, вслѣдствіе разстроеннаго здо-

ровья, по прошенію, перемѣненъ въ гор. Ейскъ настоятелемъ соборной церкви и благочиннымъ; послѣднюю должность проходилъ до 1878 года. Состоялъ депутатомъ духовенства по училищнымъ дѣламъ. Въ 1874 году назначенъ членомъ Екатеринодарскихъ комитетовъ общественнаго здравія и оспеннаго; въ томъ же году Высочайше утвержденъ въ званіи директора Ейскаго отдѣленія Кубанскаго областного тюремнаго комитета. 4-го апрѣля 1876 года Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену Св. Анны 2-й степени.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА. *)

Святая церковь празднественно воспоминаетъ нынѣ день рождества Христова. По величію этого событія для всего міра и судьбъ его, она призываетъ къ радостному участию въ немъ всѣхъ, безъ изыятія, человѣковъ. *Христосъ рождается, воспѣвайте она, славите. Христосъ съ небесъ, срастите. Христосъ на земли, возноситесь. Пойте Господеву вся земля и веселѣмъ воспойте, людие.*

Не касаясь тайны нисхожденія на землю Невмѣстимаго и Вѣчнаго, какая явлена намъ въ рожденіи Сына Божія въ предѣлахъ мѣста и времени, какъ тайны, по слову Апостола, *велией* и для самаго *благочестія* (1 Тим. III. 16), приня-

*) Произнесено въ Ставропольскомъ кафедральномъ соборѣ 25-го декабря 1879 года.

немъ, братія, съ благоговѣйнымъ трепетомъ хотя къ вѣшнимъ историческимъ чертамъ неостязимаго этого событія и, для назиданія, постараемся, насколько можемъ, уяснить себѣ нѣкоторыя изъ нихъ, въ той мысли и увѣренности, что сокровенная тайна Божества въ нѣкоторой мѣрѣ отразится и во вѣѣ.

Извѣстно, что еще за нѣсколько вѣковъ до рождества Христова пророкъ Михей предсказалъ, что Христосъ родится во градѣ, принадлежащемъ колену Іудову—въ Виелеемѣ. *И ты, Виелееме доме Ефравовъ, пишетъ пророкъ, еда малъ еси, еже быти въ тысячахъ Іудиныхъ; изъ тебе бо изыдетъ Старыйшина, еже быти въ Князя во Израили; исходи же Ею изъ начала отъ дней вѣка* (Мих. V, 2). Пророческое мѣсто это Евреи всѣхъ временъ относили къ Мессіи. Въ томъ же смыслѣ истолковали его и первосвященники и книжники во время рожденія Христа; ибо на вопросъ Ирода, *идѣ Христосъ рождается*, они въ отвѣтъ своемъ прямо указали на Виелеемъ Іудейскій, сославшись на пророчество о семъ Михея (Матѣ. II, 4, 5, 6). Христосъ, согласно предсказанію пророка, дѣйствительно и родился въ Виелеемѣ и именно Іудовомъ, какъ назвалъ его пророкъ въ отличіе отъ Виелеема Завулонова.

Но здѣсь рождается вопросъ: какъ могло быть это, когда Марія и блюститель Ея дѣвства Іосифъ жили въ Назаретѣ, откуда до Виелеема болѣе трехъ дней обыкновеннаго пути? Отвѣтъ простъ: такъ же, какъ могло быть самое пророчество. Тутъ заправлялъ дѣломъ и давалъ указанія невидимый перстъ Божій. Для исполненія своихъ предначертаній промысль Божій употребилъ въ орудіе свое язычника, императора Римскаго Августа. Ставъ во главѣ вселенной, императоръ этотъ, руководимый, вѣроятно, простыми политическими и финансовыми соображеніями, отдаетъ повелѣніе сдѣлать всенародную перепись во всѣхъ подвластныхъ ему народахъ. *Въ тѣя дни, пишетъ Евангелистъ Лука, изыде повелѣніе отъ Кесаря Августа написати всю вселенную* (11, 1). *Изыде повелѣніе.* Неизвѣстно, одинаковъ ли по содержанію своему былъ указъ Кесаря о переписи относительно природныхъ Римлянъ и другихъ, подвластныхъ Риму, народовъ; только по отношенію къ Еврейскому народу несом-

нѣнно то, что указъ этотъ не нарушалъ давняго обычая сего народа вести народныя переписи по строго наблюдаемымъ имъ колѣнамъ, племенамъ и родамъ. И такъ какъ всякое колѣно, племя и родъ имѣли свои опредѣленные города и протеческія мѣста: то повелѣніе Кесаря естественно и привело тогда въ движеніе весь Еврейскій народъ. *Идоху*, говоритъ по сему случаю Евангелистъ, *все написатися, каждо во свой градъ* (Лук. 11, 3). Виелеемъ Іудейскій былъ мѣстомъ рожденія Давида и почитался фамильнымъ городомъ потомковъ его. Сюда-то и долженъ былъ отправиться для переписи Іосифъ, какъ потомокъ Давида. А такъ какъ и Марія, по свидѣтельству преданія, была единственною въ родѣ и не имѣла ни братьевъ, ни сестеръ, а такія женщины, какъ наслѣдницы имени и всего родового имущества, подлежали тоже переписи наравнѣ съ мужчинами: то посему и она, благодатная Дѣва, какъ происходившая отъ рода Давидова, не смотря на послѣдніе дни чревоношенія, должна была оставить мирной домашній кровъ и идти въ свой родовой Виелеемъ чтобы внести и Свое имя въ списокъ подданныхъ Кесаря. *Взыде же*, пишетъ Евангелистъ, *и Іосифъ о нъ Галилеи изъ града Назарета во Іудею, во градъ Давидовъ, иже нарицается Виелеемъ, зане быти ему отъ дому и отечества Давидова, написатися съ Марією, обрученною ему женою, сущою не праздною.*

Здѣсь поражаютъ насъ особенно два обстоятельства: это — предсказаніе пророка о мѣстѣ рожденія Мессіи и способъ исполненія пророческаго предсказанія. Съ точными признаками пророкъ предсказываетъ такое событіе, какого не могъ предугадать ни одинъ политикъ въ мірѣ по своимъ соображеніямъ, ни одинъ историкъ по своимъ аналогическимъ наблюденіямъ и ни одинъ астрономъ и математикъ по своимъ вычисленіямъ, тотому что событіе это стоитъ внѣ всякой естественной причинной связи. Скажите же, кто здѣсь изрекалъ устами пророка? Очевидно, Всевѣдущій, — Тотъ, кто отъ вѣчности начерталъ планъ нашего спасенія и пути нашего Спасителя. Это первое. Далѣе, Марія, какъ видѣли мы, весь періодъ своего Божественнаго чревоношенія проводила въ Назаретѣ и это обстоятельство, къ концу особенно чревоношенія, по ви-

димому, сильно угрожало пророчеству въ его исполненіи; ибо въ это ли время Дѣвъ предпринимать путь, притомъ не близкій и крайне трудный, какъ пролетающій по гористымъ и каменнымъ мѣстамъ? Но, чудное дѣло, язычникъ, не исповѣдававшій истиннаго Бога, угнетатель избраннаго народа Его, устрояетъ это препятствіе. Самъ, не сознавая того, онъ помогаетъ пророку и пророчеству своимъ указомъ о переписи. Скажите опять, кто и здѣсь дѣйствовалъ? Очевидно, Тотъ, въ чьихъ рукахъ сердце царево и исторія міра съ ея теченіемъ и ея судьбами.

Да, дивны дѣла Господни! Думалъ ли язычникъ, думалъ ли повелитель вселенной, что, подписывая указъ о всенародной переписи и подписывая его въ то, а не другое время, въ томъ, а не въ иномъ смыслѣ, онъ былъ тогда въ рукахъ Божіихъ не болѣе, какъ *трость* въ рукахъ *книжника скорписи*? Думалъ ли онъ, что, исполняя свои соображенія, какъ соображенія земнаго царя, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ исполняетъ и высочайшія предначертанія Царя Небеснаго? Тѣмъ паче, думалъ ли онъ, что въ число его рабовъ и рабынь переписчики его внесутъ и святѣйшее имя Сына Божія и пречистой Матери Его?

Подивимся же премудрости путей Божіихъ въ исполненіи предначертаній Его. Смиримъ гордость нашего ума, дерзко и слѣпо зачастую толкующаго о распоряженіяхъ помазанниковъ Божіихъ, о переворотахъ и судьбахъ народовъ. А въ наше печальное время какъ при семъ и не сказать еще несчастнымъ отрицателямъ: нѣтъ, други, христіанство не случайное явленіе, не секта, не школа! Посмотрите: дѣло Христово во всемъ идетъ по предопредѣленному свыше чертежу. Евангелистъ Маттеей, передавъ намъ, что Іосифъ и Марія, по случаю переписи, отправились въ Вифлеемъ, ни однимъ словомъ не упоминаетъ затѣмъ о путешествіи ихъ до самаго Вифлеема. И за чѣмъ?... Трудность и убожество путешествія ихъ логко опредѣляются и безъ сказанія о семъ Евангелиста, по тѣмъ даннымъ, какія извѣстны намъ объ Іосифѣ и Маріи. Іосифъ былъ только древодѣль, т. е. простой плотникъ и восьмидесятилѣтній уже старецъ. Избыткомъ собственныхъ матеріальныхъ средствъ; очевидно, расплататъ онъ не могъ;

носторонней помощи, приличной происхожденію его, а равно и Пресвятой Дѣвы, ожидать ему было не откуда. Новой иноплеменной династіи, занявшей престолъ славныхъ предковъ ихъ, Давида и Соломона, напоминать о своемъ существованіи было опасно. Припомните, какую бурю во Іерусалимѣ и его окрестностяхъ поднялъ Иродъ, когда узналъ отъ волхвовъ о рожденіи царя Іудейскаго. Такимъ образомъ удивительно ли, если къ услугамъ Іосифа и Маріи для путешествія явился одинъ только бѣдный осель и самый скудный запасъ жизненныхъ средствъ? При семъ, по неудобству ли верховой ѣзды въ послѣдней порѣ чревоношенія, по сознанію ли Дѣвою важности труженческаго подвига передъ величайшимъ событіемъ, какое готовилось міру въ рожденіи Ею Спасителя міра, только, какъ говоритъ преданіе, во время пути, Она рѣдко возсѣдала на ослѣ, а больше шла своими ногами. Представьте же теперь положеніе бѣдныхъ странниковъ: старецъ едва передвигаетъ ноги свои, едва переводитъ дыханіе, спотыкается; рядомъ съ нимъ переносить всѣ трудности горнаго и каменистаго пути и четырнадцатилѣтняя царственная Богоотроковица и, естественно, утомляется. Вотъ, повидимому, конецъ ихъ путешествію. Они приближаются уже къ Виелеему, но... тутъ приблизились и дни—*родити Ей*. (Лук. 11, 6). Вступаютъ въ Виелеемъ, но... въ цѣломъ городѣ *не бы мѣста во обители* (ст. 7)! Необыкновенное стеченіе народа по случаю переписи произвело недостатокъ квартиръ и доюговизну ихъ. Вотъ по необходимости пришлось имъ искать себѣ мѣста за чертою города. Мѣсто это найдено: но гдѣ?... Въ вертепѣ или кочевьѣ пастуховъ! Во время зимы, пастухи туда обыкновенно загоняли скоть свой и укрывались отъ бурь и непогодъ. Ясли для скота, пухъ случайно, можетъ, оставшейся соломы и крайняя нечистота: вотъ все убранство вертепа! Вотъ все, на что могли упасть и дѣйствительно упали взоры царственной Дѣвы при входѣ въ вертепъ! И въ этомъ-то вертепѣ Она, отъ всѣхъ родовъ избранная, преблагословенная Дѣва, *роди Сына Своего первенца*, Спасителя міра!... Сама Она повела Его, Сама своими руками положила Его въ скотскія ясли! Какая ужасающая картина униженія для Сына Божія и Его Матери!

Но мы, братія, не видимъ однако при этомъ ни одного знака недовольства Дѣвы своимъ положеніемъ, не слышимъ ни одного слова Ея жалобы или ропота, ни даже мольбы о помощи свыше или о разсѣяніи мрака, покрывшаго колыбель Ею Рожденнаго. Здѣсь стоитъ остановиться и задуматься. Откуда въ самомъ дѣлѣ такая сдержанность у Дѣвы? Откуда такая духовная мощь Ея? Отвѣствуемъ: Она была раба Господни, со времени благовѣстія Архангельскаго единожды навсегда всецѣло предавшая Господу въ Его распоряженіе и свою душу, и все тѣло, всю свою жизнь и ея судьбы. Кроме того, трудно предположить, чтобы Дѣва не знала и того, что путешествіемъ своимъ въ Виллеемъ, исполняя повелѣніе Кесаря, Она вмѣстѣ съ нимъ исполняетъ и предназначеніе Господа, открытое міру устами пророка Его Михея. Изъ благовѣстія Архангельскаго мы усматриваемъ, что небесный вѣстникъ воплощенія вель съ Нею рѣчь цѣлымъ рядомъ пророчествъ (Лук. 1, 32, 33, 34), чего безъ сомнѣнія онъ не допустилъ бы, если бы Дѣва не была знакома съ сказаніями пророковъ. Святое, распространенное по всему христіанскому міру, преданіе громко утверждаетъ, что Св. Дѣва, какъ во храмѣ Иерусалимскомъ, гдѣ воспитывалась Она, такъ равно и въ Назаретѣ, гдѣ находилась потомъ подъ блюстительствомъ Іосифа, неусыпно была прилежна въ чтеніи св. писаній, и что даже небесный благовѣстникъ засталъ Ее надъ чтеніемъ одной изъ пророческихъ квиъ и въ глубокомъ размышленіи по поводу прочитаннаго. Вообще Св. Дѣва имѣла самое широкое и глубокое знаніе писаній. Припомнимъ бесѣду Ея съ Елисаветою во время ихъ свиданія послѣ Архангельскаго благовѣстія. Въ быстрой рѣчи своей, вдохновенная знаніемъ Божественнаго писанія, Св. Дѣва кратко, но рѣзко, изображаетъ всю исторію народа Божія съ дивными въ ней путями Божественнаго промысла (Лук. 1, 51—56). Вотъ эти то обстоятельства, т. е. безиредѣльная преданность Дѣвы водителству промысла Божія, соединенное съ этимъ сознаніе Ея, что путешествіе въ Виллеемъ есть не только исполненіе воли Кесаря, но вмѣстѣ и исполненіе непосредственной воли Божией, и наконецъ рѣшимость Ея, какъ безиредѣльно преданной рабы Божией, ждать терпѣливо во всемъ указаній и разъяс-

нейи свыше, а не вопрошать, не пытаться Бога о томъ, что положилъ Онъ въ Своей власти, указавъ всему свое мѣсто, время и способъ дѣйствія, — и были причиною того, что Пресвятая Дѣва и во время путешествія въ Вифлеемъ, и во время разрѣшенія отъ чревоношенія въ вертецѣ стояла выше всѣхъ печальныхъ обстоятельствъ уничиженія, кротко и покорно ожидая разрѣшенія своей тайны и подкрѣпленія свыше.

Вифлеемъ! *Не бѣ имъ мѣста во обители!* Скотскій вертецъ для рожденія Спасителя міра! Скотскія ясли для колыбели Его! Нищета Его Матери! Непроницаемый мракъ надъ Его Богочеловѣчествомъ, какъ будто надъ младенцемъ позора и преступленія! Что это? Съ чѣмъ сравнить такую картину уничиженія Сына Божія? Всѣ слезы міра въ своей совокупности, всѣ рыданія человѣческихъ сердецъ, взятая вмѣстѣ, всѣ бѣды и напасти — ничто предъ такимъ уничиженіемъ Его. Плачутъ люди и рыдаютъ, терпятъ скорби и тѣсноту, болѣе или менѣе, по своей винѣ: *вси согрѣшиха и лишени суть славы Божіей* (Рим. III, 23), Сынъ же Божій, *Иже грѣха не сошари,* и который по Божественному естеству своему есть истинное и вѣчное сіяніе славы небеснаго Отца своего, терпятъ уничиженіе за нашу вину, яко *давый Себе избавленіе за всѣхъ* (Тим. II, 5). Падемъ же, братія, во прахъ предъ Его вертепомъ и яслями, и въ виду Его уничиженія, восчувствуемъ, какъ тяжелъ и какъ отвѣтственъ предъ небеснымъ правосудіемъ человѣчскій цѣль. Получимся и у Пресвятой Дѣвы безропности терпѣнія, преданности волѣ Божіей, жизни для Бога и Его святыхъ предначертаній.

Но довольно о семъ. Поведемъ слово наше далѣе по пути Евангельскихъ сказаній.

Въ то время, какъ въ такомъ мракѣ и уничиженіи родился Христосъ, въ той странѣ, не далеко отъ вертепа, *были на полѣ пастухи, которые содержали ночную стражу у стада своего. Вдругъ предсталъ имъ Ангелъ Господень и слава Господня осіяла ихъ; и убояшеся стрихомъ великимъ. И сказалъ имъ Ангелъ: не бойтесь; я возвѣщаю вамъ радость великую, которая будетъ всѣмъ людемъ, — ибо нынѣ родился вамъ въ юродѣ Давидовомъ*

Спаситель, который есть Христосъ Господь. И вотъ вамъ знакъ: вы найдете младенца въ пеленахъ, лежащаго въ ясляхъ. И внезапно явилось съ Ангеломъ многочисленное воинство небесное, славящее Бога и зывающее: слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человѣчествѣ благоволеніе. Тогда Ангелы отошли отъ нихъ на небо, пастухи сказали другъ другу: пойдемъ въ Вифлеемъ и посмотримъ, что тамъ случилось, о чемъ возвѣстилъ намъ Господь. И, постышивъ, пришли и нашли Марію и Иосифа, и младенца, лежащаго въ ясляхъ. Увидѣвъ же, рассказали, что было возвѣщено имъ о младенцѣ семъ (Лук. 11, 8—17). Между тѣмъ и съ востока пришли волхвы и, узнавъ во Иерусалимѣ о мѣстѣ рожденія Мессіи, пошли тоже въ Вифлеемъ, и се звезда, которую видѣли они на востоку, шла предъ ними, какъ наконецъ пришла и остановилась надъ мѣстомъ, гдѣ былъ Младенецъ. И, вшедши въ домъ, увидѣли Младенца съ Марією, матерію Его и, падши, поклонились Ему; и, открывъ сокровища свои, принесли Ему дары: золото, ладанъ и смирну (Матт. 11, 9—11).

Это, братія, какъ видите, другая половина изъ событія рождества Христова и совершенно уже противоположная. Какъ тамъ было все мракъ и уничиженіе, такъ здѣсь, напротивъ, все свѣтъ и прославленіе. Дивны дѣла Господни! Мракъ внезапно предлагаеть Онъ въ свѣтъ и уничиженіе въ славу. Такъ!...

Но и здѣсь опять поражаютъ насъ не столько славныя событія, сколько промыслительная премудрость Божія, еще издалека приготовившая ихъ. Ни слова о пастухахъ: они дѣйствительно исполнили лишь то, что за нѣсколько же минутъ передъ тѣмъ повелѣлъ имъ Ангелъ, указавшій имъ признаки, какъ найти и узнать Богомладенца. Насъ поражаютъ волхвы. Да, какъ они, какъ эти естествоиспытатели и астрономы отъ Персиды благовременно явились во Вифлеемъ, чтобы поклониться новорожденному?—Какъ?.. Что вы подумаете, когда скажутъ вамъ, что ключи къ уразумѣнію этой тайны скрываются въ такой же глубокой прошедшей дали, какъ скрывался и ключъ къ уразумѣнію рожденія Христова въ Вифлеемѣ? Чудно это, а между тѣмъ было такъ. За 500 еще лѣтъ до рож-

дства Христова, въ числѣ прочихъ Евреевъ, въ плѣну Вавилонскомъ томился пророкъ Даніиль, который, по устроению Божію, въ послѣдствіи, за истолкованіе сновъ царю, сталъ извѣстенъ всему царству и поставленъ былъ во главѣ всѣхъ Халдейскихъ мудрецовъ. Чтобы утѣшить своихъ соотечественниковъ, горько оплакивавшихъ свой плѣнъ и глубоко тосковавшихъ о разрушенномъ Іерусалимѣ и его храмѣ, пророкъ этотъ, по вдохновенію Божію, пишетъ въ Вавилонѣ свое пророчество о седминахъ, въ которомъ съ точностію указалъ на годъ рожденія и смерти Христа Спасителя, подобно тому, какъ Михей указалъ мѣсто Его рожденія. Пророческое сказаніе Даніила о седминахъ, какъ сказаніе, касавшееся переворота во всемъ мірѣ, какъ сказаніе человѣка, открыто передъ всѣми напоминавшего царю забытые имъ страшные пророческіе сны и истолковавшего ихъ, слѣдовательно человѣка, по дѣйствию Божію, видѣвшаго прошедшее и будущаго въ будущее, и какъ сказаніе, наконецъ, знаменитого начальника мудрецовъ, не могло не быть извѣстнымъ, не могло не храниться и не распространяться изъ рода въ родъ въ средѣ, по крайней мѣрѣ, сихъ послѣднихъ. Удивительно ли по этому, что когда по седминамъ Даніиловымъ приблизилось время рожденія Христа Спасителя, извѣстнаго на востокѣ подъ именемъ Царя Іудейскаго, и когда при этомъ явилась необычайная звѣзда съ необычайнымъ теченіемъ своимъ, потомки и преемники мудрецовъ Даніиловыхъ, тоже наблюдатели за небесными свѣтилами, или, по церковному выраженію, звѣздамъ служащіи, не задумываясь, и признали новоявившуюся необычайную звѣзду вѣстницею рожденія именно Царя Іудейскаго, о которомъ предсказалъ Даніиль? Вотъ почему, по прибытіи своемъ во Іерусалимъ, они не спрашиваютъ: родился ли царь въ Іудеѣ, а прямо и рѣшительно ставятъ вопросъ: гдѣ находится новорожденный Царь Іудейскій и, въ доказательство Его рожденія, висколько не колебаясь, говорятъ: *звѣзду бо Его видѣхомъ на востоцѣ и приидохомъ поклонитися Ему.* Одна звѣзда, сама по себѣ, очевидно, не могла привести ихъ ни къ какому опредѣленному выводу; тутъ дѣйствовало и опредѣляло значеніе самой звѣзды именно сказаніе Даніила. Такъ то еще въ дали прошедшихъ вѣковъ

Божественное Провидѣніе готовило одно изъ славныхъ событій рождества Христова—поклоненіе волхвовъ! Какъ не помнить и здѣсь отрицателямъ, что они горько ошибаются, отрицая въ христіанствѣ дѣло Божіе!

Поражаетъ насъ въ свѣтлыхъ событіяхъ рождества Христова и Божественная цѣлесообразность ихъ.

Евангелистъ, описавшій видѣніе пастуховъ и посѣщеніе ими вертепа, такъ характеризуетъ затѣмъ впечатлѣніе ихъ по сему случаю: *и возвратишася пастырие, славяще и хваляще Бога о всѣхъ, яже слышаша и видѣша.* (Лук. 11, 20), т. е. вѣсть о рождествѣ Христовомъ пастухи приняли съ полною вѣрою, съ полною радостію и благодареніемъ Богу, нисколько не соблазвившись вертепомъ и яслами. Далѣе, тотъ же Евангелистъ, говоря о послѣдствіяхъ разсказа пастуховъ, замѣчаетъ, что *все, слышавшіи о малоланнихъ отъ пастырей къ нимъ, дивишася* (ст. 17). Слѣдовательно Ангельская вѣсть о рождествѣ Спасителя міра передана была на землѣ въ надежныя руки, упала на добрую землю, дала отпрыскъ, ростокъ, достигла своей цѣли. Затѣмъ, употребивъ пріемниками и распространителями вѣсти о рождествѣ Христовомъ людей простыхъ, чуждыхъ политическихъ интригъ и религіознаго сектаторства, низкихъ только почеловѣчески, но высокихъ предъ очами Божіими, всегда благоволительно взирающими *на кроткаго, молчаливаго и трепещущаго словеса Ею*, каковыми на этотъ разъ были и Вифлеемскіе пастухи, пасшіе стада свои на тѣхъ самыхъ поляхъ, гдѣ нѣкогда пасъ стадо отца своего и кроткій Давидъ, праотець Христа по плоти, Божественное провидѣніе этимъ самымъ не только ввѣрило вѣсть о рожденіи Спасителя міра самымъ лучшимъ сердцамъ, самымъ благонадежнымъ орудіямъ, но достигало чрезъ это и другой величайшей своей цѣли. Такимъ устройеніемъ оно охраняло жизнь Богомладенца отъ преслѣдованій подозрительнаго и властолюбиваго Ирода. Дѣло понятное, что пастухи, по самому положенію своему въ обществѣ, далѣе своего круга не могли понести своего разсказа. Это видно и изъ того, что до пришествія волхвовъ во Іерусалимъ ни при дворѣ Ирода, ни при храмѣ ничего не знали о Вифлеемскомъ событіи. А это самое и давало, или, по меньшей

мѣръ, облегчало воза ожность своевременно спасти Богомладенца отъ преслѣдованій Ирода бѣгствомъ съ Нимъ Матери Его во Египеть. Наконецъ тѣми чертами Виолеемскаго событія, коими соприкасалось оно къ вертепу и яслямъ,—о чемъ при разсказѣ не могли молчать пастухи, какъ самовидцы,—Божественное Провидѣніе сильно колебало мечтательно-чувственный образъ, подъ которымъ Евреи привыкли представлять себѣ Мессію, въ блескѣ земнаго величія, какъ царя—завоевателя, и вмѣстѣ, мало по малу, издалека, такъ сказать, подготавливало народъ, или, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыхъ изъ среды его, *чающихъ утѣхи Израилевой*, къ принятію въ свое время духовнаго ученія Христова о духовномъ владычествѣ Его, о святѣйшей цѣли самоуничженія Его, о потребности искупительной жертвы Его, объ униженіи и самоумаленіи Его для нашего духовнаго обогащенія и возвышенія. *Велики дѣла Твои, Господи! Дивно глубоки помысленія Твои.* (Псал. ХСІ, 6)!

Забудемъ ли при семъ и Св. Мать Богомладенца? Нѣтъ! Божественное Провидѣніе въ славныхъ событіяхъ рождества Христова имѣло въ виду духовно подкрѣпить и Ее, прелатословенную, и достигло этой цѣли во всей полнотѣ, достигло самымъ простымъ и нагляднымъ образомъ.

Дѣйствительно, изъ славныхъ событій рождества Христова Пресвятая Дѣва ясно увидѣла, что Божественное Провидѣніе не оставило Богомладенца Ея на произволь случай, что оно, во время самаго мрака надъ Нимъ, готовило Ему прославленіе, что возвѣститъ и воспѣтъ богочеловѣчество и минуту рожденія Его Оно подвигло многочисленное воинство небесное, что самое небо въ окрестностяхъ вертепа Оно обсіяло необычайнымъ свѣтомъ, что вѣсть о рожденіи Спасителя міра Оно передало уже землѣ чрезъ достойныя орудія свои, какими на этотъ разъ были пастухи и волхвы—мудрецы востока. Далѣе, Она увидѣла и начало оправданія пророческихъ сказаній о Христвѣ, какъ царѣ не Іудей только, но и всего міра; ибо вотъ и теперъ въ ясляхъ Его пришли иноплеменные мудрецы, чтобы поклониться Ему, какъ новорожденному Царю. Уразумѣла и духовный характеръ всемірнаго царства Христова и конечную цѣль пришествія Его на землю. Слава

Божія, умиротвореніе чловѣка грѣшника съ Богомъ и возвращеніе ему благоволенія Божія: вотъ собственно цѣль пришествія Его на землю, какъ возвѣстили о томъ Ангелы, а не политическіе перевороты, о какихъ мечтали современники. Увидѣла, наконецъ, что Божественное провидѣніе не только не оставило и Ее саму безъ духовнаго вразумленія и утѣшенія, но озаботилось даже о матеріальныхъ Ея нуждахъ. Злато, въ числѣ другихъ даровъ, принесенное волхвами новорожденному сыну Ея, было какъ нельзя болѣе благовременно и благопотребно для гнетущей ихъ бѣдности. Но оно еще болѣе было нужно для послѣдовавшаго векорѣ же за симъ, по указанію Ангела, бѣгства ихъ во Египетъ и для пребыванія тамъ до смерти Ирода. Словомъ, пресвятая Дѣва изъ чудныхъ событій, послѣдовавшихъ за рожденіемъ Спасителя, увидѣла, уразумѣла и глубоко убѣдилась, что все дѣло рождества Христова со всѣми его обстоятельствами, вся внѣшняя печальная обстановка онаго были не дѣломъ случая, не послѣдствіемъ ихъ бѣдности или запоздалаго прибытія въ городъ Давидовъ, но дѣломъ Божественнаго предначертанія, и сложила все это въ сердцѣ своемъ, какъ побужденіе и руководство къ дальнѣйшей преданности своей промыслу Божию. *Соблюдаше вся глаголы сія, славающе въ сердцѣ своемъ* (Лук. 11, 19).

Паки и паки подивимся предусмотрительности и цѣлесообразности дѣйствій Божественнаго промысла. Тѣмъ собственно и велики, тѣмъ и отличаются отъ дѣлъ чловѣческихъ дѣла Божія, что они совершаются по предвѣчному чертежу и какъ въ цѣломъ, такъ и въ частяхъ своихъ направляются самымъ точнымъ образомъ къ достиженію не только ближайшихъ, но и отдаленнѣйшихъ цѣлей Божественнаго міроуправленія.

Братія! Изложивъ, такимъ образомъ, ясную и свѣтлую сторону обстоятельствъ рождества Христова, позволяю себѣ, не для любопытства впрочемъ, а для назиданія предложить вопросъ: какая изъ сторонъ болѣе трогаетъ васъ, болѣе назидаетъ и останавливаетъ на себѣ ваше вниманіе? Первая или послѣдняя? Уничженіе ли Христа до вертепа и скотскихъ яслей, или слава, которую затѣмъ воздали Ему Ангелы, пас-

тужи и волхвы? Чувство сердца, можетъ быть, станетъ на сторонѣ послѣдней. Не чуждое состраданія, оно дѣйствительно найдетъ здѣсь нѣкоторое облегченіе для себя, разсѣяніе мрака надъ колыбелью Сына Божія, нѣкоторое умѣреніе уничтоженія Его, утѣшеніе и помощь для Матери Его. Все это такъ! Но зрѣлое духовное разсужденіе тѣмъ не менѣе должно будетъ стать на сторонѣ перваго. Безъ уничтоженія Сына Божія возвѣстили ль бы Ангелы откровеніе славы Божіей въ вышнихъ, мира на землѣ и благоволенія человѣкамъ? Не потому ли и пришествіе Его на землю было такъ мирно, благодатно, плодотворно, что Онъ пришелъ не въ сіяніи Божественной славы, а *Себе умаливъ, зракъ раба пріимъ, въ подобіи человѣчествъ бывъ* (Фил. 11, 7)? Не потому ли, что пришелъ, какъ жертва, какъ умилоствивленіе, какъ Ходатай за насъ предъ Отцемъ Небеснымъ и принялъ на Себя не образно только, но дѣйствительно всю отвѣтственность, всѣ казни за наши грѣхи, словомъ, пришелъ, какъ Спаситель нашъ?

Посмотрите ближе на Него и Его дѣло.

Будучи изначала Словомъ Небеснаго Отца, *сіяніемъ славы и образомъ Впостлси Его* (Евр. 1, 3), Онъ добровольно закрываетъ теперь лучи Своего Божества плотію человѣческою—зачинается, воплощается и вочеловѣчивается и, не переставая быть, чѣмъ былъ искони, девять мѣсяцевъ, подобно всякому младенцу, пребываетъ во чревѣ матери! Отъ Отца рожденный прежде всѣхъ вѣкъ, Онъ подвергаетъ Себя рожденію временному, рожденію отъ дщери человѣческой! Творецъ вѣковъ, *Ишьже аса бысть, и безъ Него ничтоже бысть, еже бысть* (Іоан. 1, 3), для своего рожденія на землѣ не находитъ мѣста въ человѣческой *обители*, а рождается въ скотскомъ хлѣвѣ и, вмѣсто колыбели, полагается въ скотскихъ ясляхъ! *Держай дланію* весь міръ, имѣешь нужду для своей поддержки въ рукахъ и персяхъ родившей Его! Слово, предвѣчное у Отца, безмолвствуетъ, какъ всякій человѣческій младенецъ! Какое это непостижимое самоумаленіе, самоуничженіе, самопожертвованіе! Какое, безъ конца, глубокое сѣзреніе Божіей славы Его, какую Онъ *имѣлъ* у Отца, *прежде міра не бысть* (Ев. Іоан. XVII,

5) Это-то безмѣрное самоуничиженіе однороднаго Сына Божія и подвигло Небеснаго Отца переменить на милость праведный гнѣвъ Его къ человѣку и возвѣститъ чрезъ Ангеловъ землѣ миръ, человѣкамъ благоволеніе. *Слова въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человѣцхъ благоволеніе!*

Блаженъ, братія, стократъ блаженъ тотъ изъ насъ, кто постигаетъ сердцемъ *велию благочестія тайну*.—тайну самоуниженія Христова, кто вѣруетъ въ нее искренно и очами вѣры видитъ въ ней начало нашего спасенія, начало искупленія, умиловительную жертву за грѣхи наши. *Вѣрующій въ эту тайну не погибнетъ, но имать животъ вѣчный.* (Иоан. VI, 49).

Но какъ жаль, что и среди насъ есть люди, которые путемъ будто науки дошли до отверженія Христа, какъ Спасителя міра! Жаль ихъ, жаль потому уже одному, что для отверженія своего отъ Христа они принуждены были пройти длинный рядъ самыхъ ужасныхъ человѣческихъ безумій: отвергнуть личное бытіе Божіе, духовную сторону человѣка и его загробную жизнь, уронить его до степени скота, низвести его нравственность до условнаго способа только взаимнаго житія (*modus vivendi*) и даже вычеркнуть изъ человѣческой жизни и исторіи самое названіе грѣха. Но, увы, несчастные сильно заблуждаются!

Все, все можно отрицать, но не отвергаешь никогда дѣйствительности человѣческаго грѣха и не согреешь слѣдовъ его, какъ зла, какъ язвы. Вѣдь онъ бьетъ намъ въ глаза на каждомъ шагу. Мы видимъ его и за собой, и передъ собой, и въ себѣ самихъ. Его разрушительная сила прошла по исторіи вѣхъ племенъ и народовъ и грозно отразилась въ печальныхъ судьбахъ ихъ. Его жало чувствуется въ тяжкихъ воздыханіяхъ и горькихъ слезахъ всего человѣчества, безсильнаго устроить свое счастье на землѣ. Его ядъ—въ тоскѣ сердца, утрачивающаго благочестіе. Его слѣды—въ угрызѣніяхъ совѣсти, иногда безпощадныхъ, даже и непереносимыхъ, и нашихъ страстяхъ, разрушающихъ покой сердца и порядокъ жизни. Сказать ли наконецъ? Его слѣды глубоко отпечатлѣны, какъ-бы врослись, какъ-бы опатурализовались въ самой глубинѣ души нашей,—въ нашемъ природномъ стрем-

ленія къ нему, не смотря на существующее въ насъ таковое же стремленіе къ добру. Такъ, онъ вездѣ и всюду и не какъ что-либо отвлеченное, но какъ дѣйствительное зло, какъ зияющая язва, какъ жизненный разладъ, какъ страданіе, какъ разрушеніе, какъ кара. Огъ него и старецъ одинаково красивѣть и плачетъ, и отрокъ стыдится за тѣ *помышленія на злая*, какія съ самыхъ раннихъ лѣтъ осаждаютъ его и влекутъ къ нарушенію воли Божіей. О, *окаяненъ азъ человекъ!* Кто мя избавитъ отъ тѣхъ смерти сея (Рим. VII, 24)? Не еже бо хошу доброе, творю, но еже не хошу злое, сіе содѣваю. Уже не азъ сіе творю, но живый во мнѣ грѣхъ (ст. 19, 20). Кто заподозритъ въ ошибкѣ великаго наблюдателя человѣческой души, Апостола Павла!

Да будетъ же отъ насъ Спасителю нашему, Господу Иисусу, слава, честь и поклоненіе въ безконечныя вѣки! Аминь.

Протоіерей Вас. Розаліевъ.

II.

О дополнительномъ специально-педагогическомъ классѣ при Кавказскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Въ № 144 „Церковно-Общественнаго Вѣстника за 1879 г. помѣщена статья подъ заглавіемъ: „Дополнительные специально-педагогическіе классы при женскихъ епархіальныхъ училищахъ“, имѣющая особенный интересъ для духовенства Кавказской епархіи, такъ какъ въ ней трактуется главнымъ образомъ о Кавказскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ и притомъ лицомъ вполне компетентнымъ по педагогической части и ознакомившимся съ нашимъ женскимъ училищемъ. Въ виду такого интереса означенной статьи, позволяемъ себѣ сдѣлать изъ нея извлеченіе для нашихъ читателей.

„Въ настоящее время, говоритъ авторъ статьи, мы получили возможность познакомить публику съ первымъ починомъ учрежденія спеціальнопедагогическаго класса при одномъ изъ епархіальныхъ женскихъ училищъ—кавказскомъ и дѣлаемъ это тѣмъ съ большею охотою, что первый опытъ, поставленный притомъ практически и цѣлесообразно, вызоветъ быть можетъ инициативу въ этомъ дѣлѣ и другихъ училищъ. Сколько намъ извѣстно, вопросъ объ учрежденіи VII-го класса возникалъ уже въ епархіальныхъ училищахъ харьковскомъ, полтавскомъ, нижегородскомъ и черниговскомъ. Обмѣнъ опытами въ столь серьезномъ дѣлѣ несомнѣнно важенъ и можетъ дать благотворныя для дѣла послѣдствія.

Нѣсколько словъ о кавказскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Училище это сравнительно юно. Оно открыто 1 октября 1875 г. Нынѣ оно въ первый разъ является въ шестиклассномъ составѣ, имѣя уже 243 воспитанницы. Для подготовки поступающихъ дѣвочекъ открытъ приготовительный классъ на 30 человекъ. Хотя училище пока и не имѣетъ своего зданія, но надѣется имѣть его въ недалекомъ будущемъ. Духовенство съ рѣдкимъ сочувствіемъ относится къ благоустройству своего училища и не щадитъ на него матеріальныхъ средствъ. Теперь оно расходуетъ на него ежегодно свыше 36 т. руб. Кромѣ того, для училища оно приобрѣло за 28,000 руб. двѣ обширныя (до 5 т. квадр. саж.) усадьбы, съ садомъ, домами, службами, и проектировало устройство новаго корпуса на 300 учащихся, со всѣми приспособленіями, общей стоимостью до 200,000 р. Понятно, что для духовенства дорого и близко сердцу благоустройство училища. Въ текущемъ году училище это подвергалось ревизіи отъ центральнаго духовно-учебнаго управленія. Ревизоръ нашелъ училище въ воспитательномъ отношеніи безукоризненнымъ; въ учебномъ—открылъ нѣкоторыя погрѣшности, но не столько важныя, чтобы имѣть поводъ къ устраненію кого-либо изъ училища. Приняты мѣры, чтобы замѣченные недостатки были устранены. Представителямъ же духовенства ревизоръ заявилъ свое искреннее сочувствіе той полечительности и щедрости, съ каковыми почтенное кавказское духовенство относится къ своему училищу. Эта-то полечительность вызвала въ духовенствѣ

и мысль о необходимости открыть при училищѣ VII-й спеціально-педагогическій классъ. Инициатива этого дѣла впрочемъ шла отъ исправляющаго должность предсѣдателя совѣта училища А. И. Васильева. Вотъ какъ онъ мотивировалъ съѣзду духовенства предложеніе объ открытіи VII-го класса. Соображенія эти имѣютъ смыслъ не для одного кавказскаго училища, но и для другихъ, почему мы приводимъ ихъ здѣсь *in extenso*.

„III-й § уст. жен. епарх. училищъ предоставляетъ воспитанницамъ ихъ, по окончаніи курса, право на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ коихъ онѣ оказали хорошіе успѣхи. Многія изъ воспитанницъ кавказскаго жен. епарх. училища, конечно, пожелаютъ воспользоваться, по окончаніи курса, означеннымъ правомъ, — приложить свои знанія на практикѣ въ качествѣ учительницъ народныхъ школъ. Но чтобы вполне воспользоваться означеннымъ правомъ, воспитанницы кавказскаго жен. епарх. училища должны быть практически подготовлены къ прохожденію педагогическихъ обязанностей: одного общеобразовательнаго курса шестиклассныхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ недостаточно для этой цѣли: нужна практическая подготовка, подобная той, какую получаютъ воспитанницы женскихъ учебныхъ заведеній мин. нар. просвѣщенія въ дополнительныхъ педагогическихъ классахъ, открываемыхъ при означенныхъ классахъ. Безъ практической педагогической подготовки недоступны будутъ для воспитанницъ кавказскаго жен. епарх. училища народныя школы, состоящія въ вѣдѣніи дирекціи народныхъ училищъ, такъ какъ директоры народныхъ школъ всегда будутъ и обязаны при замѣщеніи учительскихъ мѣстъ въ народныхъ школахъ предпочитать воспитанницамъ кавказскаго жен. епарх. училища воспитанницъ женскихъ училищъ, выслушавшихъ педагогическій курсъ въ дополнительныхъ спеціальныхъ классахъ существующихъ при нихъ, или же слушательницъ педагогическихъ курсовъ, существующихъ при учительскихъ семинаріяхъ. При такомъ порядкѣ вещей, воспитанницы кавказскаго жен. епарх. училища должны будутъ, чтобы получить мѣсто учительницы въ народной школѣ, предварительно поступать для практической педагогической подготовки или въ допол-

нительный классъ, существующій при мѣстной ставропольской ольгинской женской гимназіи, или же въ кубанскую учительскую семинарію, при которой также существуютъ женскіе педагогическіе курсы. Въ обоихъ случаяхъ воспитанницы кавказскаго училища поставлены будутъ, по окончаніи курса, въ крайне затруднительное положеніе: придется имъ бороться и съ матеріальными, и съ нравственными стѣсненіями. Наконецъ и прямые интересы учебно-воспитательнаго дѣла въ кавказскомъ училищѣ требуютъ, чтобы совѣтъ училища, при замѣщеніи мѣстъ воспитательницъ и учительницъ въ младшихъ классахъ училища, руководился педагогическою опытностію лицъ, ищущихъ означенныхъ должностей. И совѣтъ, въ этомъ случаѣ, поставленъ будетъ въ затруднительное положеніе, когда ему придется дѣлать выборъ между воспитанницами, окончившими курсъ въ кавказскомъ епархіальномъ училищѣ, и воспитанницами другихъ женскихъ учебныхъ заведеній, практически подготовленными къ учебно-воспитательному дѣлу въ специальныхъ педагогическихъ классахъ“.

Соображеніямъ этимъ нельзя отказать въ справедливости, что признало и мѣстное духовенство, утвердившее свое согласіе подписомъ. Но за тѣмъ возникалъ вопросъ о матеріальныхъ средствахъ и организациі дѣла. Если-бы приведенное заявленіе было предложено съѣзду безъ практическаго указанія, чѣмъ помочь дѣлу, то, не смотря на всю уважительность мотивовъ, оно осталось бы однимъ изъ благихъ желаній, о которыхъ поговаривать и затѣмъ забудутъ, или сдадутъ въ какую-нибудь комиссію, гдѣ дѣло заглохнетъ. Но заслуга г. Васильева состояла именно въ томъ, что онъ не остановился на одномъ заявленіи нужды въ дополнительномъ классѣ, но развилъ планъ его устройства и разработалъ въ подробностяхъ матеріальную сторону дѣла, такъ что духовенству ясно было видно, какихъ пменно жертвъ отъ него требуютъ и на что. Жертвы эти не малозначительны. Въ общей сложности всѣ расходы по устройству и содержанію спеціально-педагогическаго класса исчислены въ первый годъ въ 2620 р., а въ послѣдующіе — 2236 р. ежегодно.

Кавказское духовенство, выслушавъ проектированныя расходы на педагогическій классъ, единогласно постановило —

ходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ объ открытіи этого класса, а предполагаемые расходы полностью внести въ смѣту (журн. сѣзда отъ 20 октября 1878 г.).

Пресвященный Германъ кавказскій, архипастырской заботливости котораго училище обязано своимъ открытіемъ, сочувственно отнесся къ ходатайству духовенства и, по составленіи проекта положенія о педагогическомъ классѣ и разсмотрѣніи его въ училищномъ совѣтѣ, вошелъ въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи открыть VII-й классъ. Св. Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, указомъ отъ 16 августа 1879 г. увѣдомилъ пресвященнаго о своемъ согласіи на его ходатайство. Такимъ образомъ учрежденіе специально-педагогическаго класса при училищѣ получило правительственную санкцію. Намъ остается привести тотъ „проектъ положенія“ объ этомъ классѣ, на основаніи коего получило утвержденіе ходатайства пресвященнаго Германа по сему предмету. Печатаемъ этотъ документъ не только потому, что въ немъ выражена вкратцѣ внутренняя организація VII класса, но и потому, что онъ можетъ служить образцомъ для тѣхъ изъ епархіальныхъ училищъ, которые пожелали бы воспользоваться опытомъ кавказскаго училища и открыть у себя специально-педагогическій классъ.

Проектъ положенія о седьмомъ дополнительномъ специально-педагогическомъ классѣ при кавказскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

§ 1. На основаніи постановленія сѣзда духовенства Кавказской епархіи (2-го декабря 1878 года) при Кавказскомъ училищѣ открывается съ начала 1880—1881 учебнаго года седьмой дополнительный специальный классъ для подготовленія окончившихъ въ означенномъ училищѣ курсъ воспитанницъ къ успѣшному прохожденію занятій въ сельскихъ и домашнихъ школахъ, въ качествѣ домашнихъ учительницъ (§ 111 уст. енарх. жен. учил.).

§ 2. Въ VII дополнительный спеціальный классъ принимаются безъ испытанія всѣ воспитанницы училища, получившія одобрителный аттестатъ объ окончаніи общаго училищнаго курса. Всѣ же прочія лица, желающія поступить въ сей классъ, принимаются не иначе, какъ по выдержаніи ими, вмѣстѣ съ воспитанницами, испытанія по всѣмъ предметамъ училищнаго курса.

§ 3. Курсъ ученія въ седьмомъ дополнительномъ спеціальномъ классѣ продолжается *одинъ* годъ, но неуспѣвающія воспитанницы могутъ быть, по ихъ желанію и по усмотрѣнію училищнаго педагогическаго совѣта, оставляемы еще на одинъ годъ.

§ 4. Воспитанницы VII-го дополнительнаго спеціальнаго класса, оказавшіяся перадивыми въ учебныхъ занятіяхъ, а равно и нарушающія установленныя въ училищѣ порядки и правила, увольняются изъ заведенія, по опредѣленію педагогическаго совѣта.

§ 5. Въ VII дополнительномъ спеціальномъ классѣ преподаются: *Законъ Божій, педагогика и дидактика, русскій языкъ съ церковно славянскимъ и словесность, математика, исторія и географія.*

§ 6. Всѣ воспитанницы VII дополнительнаго спеціальнаго класса: а) по преимуществу изучаютъ установленный курсъ педагогики и дидактики и обучаются начальному преподаванію русскаго языка и ариѳметики, и б) каждая воспитанница избираетъ одинъ изъ вышеозначенныхъ предметовъ, какъ спеціальность, и изучаетъ этотъ предметъ въ объемѣ, установленномъ для женскихъ епархіальныхъ училищъ.

§ 7) Учебныя занятія по каждому изъ этихъ отдѣловъ раздѣляются на теоретическія и практическія.

§ 7. Теоретическія занятія состоятъ въ слѣдующемъ:

а) по *педагогикѣ* и *дидактикѣ*. Всѣ воспитанницы разучиваютъ, подъ руководствомъ преподавателя, избранный учебникъ педагогики, причѣмъ преподаватель задаетъ воспитанницамъ послѣдовательно извѣстный отдѣлъ учебника, который онѣ должны приготовить сами къ слѣдующему уроку. Приготовленный отдѣлъ подробно излагается на урокъ воспитанницами, по назначенію преподавателя, который дѣлаетъ при этомъ необ-

ходимыя разъясненія и практическія указанія. Кромѣ того, въ разучиваемыхъ отдѣлахъ педагогики и дидактики преподаватель задаетъ воспитанницамъ темы для письменныхъ работъ;

б) по началному преподаванію *русскаго языка*. Началное преподаваніе русскаго языка состоитъ въ обученіи чтенію и писанію и въ практическомъ объясненіи необходимѣйшихъ грамматическихъ понятій и правилъ. Поэтому преподаватель 1) подробно объясняетъ воспитанницамъ различныя способы обученія чтенію и писанію, особенно звуковой способъ одновременнаго обученія чтенію и писанію. При этомъ воспитанницы должны быть близко ознакомлены съ формами обученія чтенію и писанію Ушинскаго, Корфа, Паульсона и другими, вообще лучшими изъ существующихъ у насъ; 2) даетъ подробно указанія, какъ слѣдуетъ вести первоначальное чтеніе по книгѣ для чтенія и какія могутъ быть задаваемы дѣтямъ устные и письменныя упражненія въ передачѣ прочитаннаго; 3) подробно указываетъ необходимыя грамматическія понятія и правила, особенно изъ орфографіи, которыя могутъ и должны быть объяснены дѣтямъ и какимъ образомъ. При этомъ преподаватель въ своихъ объясненіяхъ слѣдуетъ принятому въ училищѣ элементарному учебнику грамматики, который воспитанницы должны знать во всѣхъ подробностяхъ;

в) по началному обученію *арифметикѣ*. Преподаватель подробно объясняетъ воспитанницамъ методъ элементарнаго преподаванія счисленія и первыхъ четырехъ арифметическихъ правилъ надъ цѣлыми числами и простыми дробями, напр., по Груббе, и знакомитъ ихъ съ лучшими изъ существующихъ у насъ элементарными учебниками арифметики и задачками;

г) по каждому изъ остальныхъ вышеозначенныхъ предметовъ воспитанницы разучиваютъ, подъ руководствомъ преподавателя, какъ означено въ п. а), избранный учебникъ, въ объемѣ училищнаго курса, при чемъ преподаватель объясняетъ методическое значеніе разучиваемыхъ учебниковъ и задаетъ воспитанницамъ изъ разученныхъ отдѣловъ темы для письменныхъ работъ.

§ 9. Практическія занятія воспитанницъ по педагогикѣ состоятъ въ слѣдующемъ: Воспитанницы поочередно назнача-

ются исполнять обязанности помощниц воспитательницъ въ трехъ низшихъ классахъ училища, причемъ въ началѣ каждой воспитанницѣ можетъ быть поручаемо ближайшее воспитательное наблюдение за тремя или четырьмя воспитанницами трехъ низшихъ классовъ. Каждая воспитанница ведетъ при этомъ свой педагогическій дневникъ, который, въ назначенное время, по окончаніи очереди, обсуждается въ особой педагогической комисіи, состоящей изъ инспектора классовъ, начальницы училища, преподавателя педагогики, въ присутствіи воспитанницъ трехъ низшихъ классовъ и всѣхъ воспитанницъ VII дополнительнаго спеціального класса. Журналъ каждого засѣданія ведется по очереди одною изъ педагоговъ и прочитывается въ началѣ слѣдующаго засѣданія.

§ 10. Практическія упражненія въ преподаваніи состоятъ въ слѣдующемъ:

а) Всѣ воспитанницы седьмаго дополнительнаго спеціального класса въ первое полугодіе посѣщаютъ уроки чтенія и письма русскаго языка и счисленія въ подготовительномъ и I-мъ классахъ училища и, кромѣ того, каждая воспитанница посѣщаетъ въ трехъ низшихъ классахъ уроки по предмету, избранному ею.

б) Каждая изъ воспитанницъ, по назначенію преподавателя-руководителя, должна представить конспектъ, по крайней мѣрѣ одного изъ уроковъ, на которыхъ присутствовала. Этотъ конспектъ прочитывается самою воспитанницею въ засѣданіи помянутой комисіи (§ 9) и преподаватель-руководитель дѣлаетъ на него свои замѣчанія.

в) Во второмъ полугодіи воспитанницы приступаютъ, по назначенію совѣта, къ преподаванію въ подготовительномъ и трехъ низшихъ классахъ училища, причемъ каждая воспитанница должна составить конспектъ для двухъ первыхъ уроковъ, которые она будетъ давать. Конспектъ этотъ разсматривается преподавателемъ-руководителемъ и исправляется по его указаніямъ.

г) При пробныхъ урокахъ присутствуютъ: инспекторъ классовъ, начальница училища, преподаватель педагогики, преподаватель-руководитель предмета, по которому даются пробные уроки, и воспитанницы, избравшія тотъ же предметъ;

если же пробный урочный урокъ дается въ приготовительномъ классѣ, то присутствуютъ всѣ педагогистки. Пробные уроки, данные воспитанницею, обсуждаются въ упомянутой комиссіи, причемъ воспитанницы, присутствовавшія на урокахъ, первыя высказываютъ свои замѣчанія; заключительное мнѣніе произноситъ преподаватель-руководитель.

е) Каждая воспитанница обязана дать пробные уроки по начальному обученію, письму, русскому языку и счисленію и, кромѣ того, по специально избранному ею предмету. Число пробныхъ уроковъ должно быть достаточно для того, чтобы по нимъ можно было правильно судить о способности и умѣніи воспитанницы обучать чтенію, письму, началамъ русскаго языка и счисленію и преподавать избранный ею предметъ въ трехъ низшихъ классахъ училища.

§ 11. Свидѣтельства объ удовлетворительномъ окончаніи педагогическаго курса воспитанницами VII дополнительнаго спеціального класса выдаются училищнымъ совѣтомъ.

§ 12. Для изученія всѣхъ поименованныхъ въ § 5 учебныхъ предметовъ назначается слѣдующее количество уроковъ: для изученія Закона Божія 1 годовой урокъ, для изученія русскаго языка съ церковно-славянскимъ и словесности 4 ур., для изученія педагогики 4 ур., ариѳметики 4 ур., и по одному годовому уроку для изученія исторіи и географіи.

§ 13. Разсмотрѣніе программъ, составляемыхъ преподавателями подлежащихъ предметовъ, росписанія часовъ для теоретическихъ и практическихъ занятій воспитанницъ въ VII классѣ, равно какъ и вопросовъ о замѣнѣ принятыхъ учебниковъ и пособій другими, подлежитъ, на общихъ основаніяхъ, вѣдѣнію училищнаго педагогическаго совѣта.

III.

Русскій святой Антиминсъ, выреченный отъ завладѣвшихъ имъ Турокъ Кубанскимъ казакомъ, въ минувшую войну въ Закавказьѣ.

Благочинный церковей 3-го благочинническаго округа Кубанской области, священникъ Алексѣй Никольскій, рапортъ отъ 7 декабря 1879 года за № 461, донесъ Его Пресвященству слѣдующее: „Настоятель Староджереліевскаго Михаило-Архангельскаго прихода священникъ Ананій Дудка, въ октябрѣ мѣсяцѣ сего года, лично ко мнѣ представилъ платъ бумажный, съ изображеніемъ на ономъ положеніи во гробъ Спасителя и предстоящими при семь лицами, — причемъ объяснилъ мнѣ, что казакъ станицы Староджереліевской Василій Степанюга, бывши на службѣ въ Закавказскомъ краѣ, на вновь занятыхъ Россією мѣстахъ въ Азіатской Турціи, получилъ въ подарокъ этотъ платъ отъ двухъ турокъ, а потомъ принесъ въ станицу Староджереліевскую.

По вызовѣ мною казака Василія Степанюги, онъ на подробный разспросъ мой, показалъ слѣдующее: состоя на службѣ недалеко отъ города Артвина, на Картилинскомъ посту, въ августѣ мѣсяцѣ сего года, онъ во время своихъ очередныхъ наблюдательныхъ часовъ увидѣлъ двухъ мимо идущихъ въ городъ Артвинъ турокъ, и когда они поровнялись съ нимъ, онъ занялъ ихъ разговоромъ (казакъ этотъ знаетъ нѣсколько словъ и фразъ Турецкихъ). Турки, подойдя къ сему казаку, стали ему предлагать купить платокъ, который въ то время находился въ рукъ одного турка, и которымъ онъ вытиралъ на лицѣ потъ, говоря, что это русскій Аллахъ. Вслѣдствіе такого отзыва о платкѣ, казака заинтересовало любопытство, и онъ началъ разсматривать этотъ платокъ. Платокъ въ то время находился въ очень грязномъ видѣ и на немъ были неясны изображенія лицъ. Потомъ, замѣтивъ въ изображеніи нѣчто подходящее къ изображеніямъ св. иконъ, онъ рѣшился купить и сталъ предлагать имъ просимую ими цѣну, 20 коп. сер. Турки же, будтобы, въ знакъ того, что

онъ прежде занялъ ихъ разговоромъ, и послѣ дружественнаго съ нимъ обмѣна нѣсколькими фразами, не захотѣли уже взять отъ него платы, и высказались казаку, что ты, дескать, хорошій человекъ, — пусть будетъ это тебѣ подарокъ. На вопросъ же мой: съ чего онъ (казакъ Степанюга) пераспресиль, — гдѣ они взяли этотъ платокъ, — отвѣчалъ, что была попытка съ его стороны спросить ихъ объ этомъ, но что онъ не понимаетъ турецкаго языка, а турки русскаго, и такимъ образомъ невозможно было и говорить обнѣмъ; а равнымъ образомъ на посту небыло ни одного человека, могшаго говорить и понимать турецкій языкъ. По выходѣ же турокъ казакъ Степанюга вошелъ въ казарму, гдѣ находились прочія лица, его сослуживцы, объявилъ имъ о пріобрѣтеніи: тѣ казаки въ свою очередь стали тщательно разсматривать тотъ платокъ, также усмотрѣли на платкѣ и то, что платокъ цѣль, а имѣеть на другой сторонѣ заплатку, и находится внутри что-то такое. А такъ какъ всѣ убѣдились въ томъ, что на платкѣ изображены божественныя лица и изображеніе то выражаетъ собою плащаницу, или положеііе во гробъ Спасителя, — то порѣшили вымыть тотъ платокъ и прибить къ стѣнѣ въ казармѣ для того, чтобы молиться, взирая на него. Вообще загадочность такого казаковаго недоумѣнія о платкѣ заставила ихъ разспрашивать между служащими военными знатока, который бы разъяснилъ значеніе такого платка. По такому ихъ стремленію, и къ благополучію святыни, нашелся между служащими юнкеръ духовнаго происхожденія, который разъяснилъ имъ, что этотъ платокъ есть ничто иное, какъ антиминь, на которомъ совершается Божественная литургія, и присовокунилъ при этомъ, что пріобрѣтеніе его важнѣе отбитія у непріятеля во время сраженія военнаго знамени, и что пріобрѣтшій этотъ Антиминь можетъ получить награду. Это разъясненіе побудило казака Степанюгу пріобрѣтенный антиминь представить своему сотенному командиру для доставленія имъ куда слѣдуетъ. Сотенный же командиръ, получивши антиминь, не сдѣлалъ въ теченіи мѣсяца ни какого распоряженія до самаго своего перемѣщенія; это перемѣщеніе сотеннаго командира заставило казака Степанюгу взять обратно Антиминь, съ намѣреніемъ

нѣмъ доставить его въ свою станицу; такъ какъ со дня на день ожидалось возвращеніе его на мѣсто своей родины. И вотъ, прибывъ домой, въ свою станицу, Староджерелевскую, онъ и представилъ свое приобрѣтеніе мѣстному священнику.

При осмотрѣ же мною сего антиминса, оказалось, что лики святыхъ, изображенные на немъ, сохранились очень явственно: напечатанныя слова можно свободно читать, но написанныя слова—въ храмъ „Преображенія Господня,“ и освященъ Антиминсъ Преосвященнѣйшимъ „Евгеніемъ Архіепископомъ Карталинскимъ и Кахетинскимъ, Экзархомъ Грузіи, декабря 3 дня 1835 года“—весьма трудно разобрать. Кромѣ сего, небольшая полоса верхняго края, впродоль всего плата, какъ видно, отодрана; мѣсто для св. мощей и самыя мощи, очень замѣтно, имѣются.

Вполнѣ признавая плату, доставленный ко мнѣ, за священный Антиминсъ, съ содержащимися въ немъ св. мощами, я, соответственно святынѣ, содержа оныя въ настоящее время въ храмѣ, на подобающемъ мѣстѣ; но, къ несчастію моему, дальность пути и неблагоприятность погоды лишаютъ меня возможности доставить лично Вашему Преосвященству оныя антиминсы; а потому я рѣшился ждать случая, могущаго мнѣ безобязательно представить таковой на Архипастырское Вашего Преосвященства благоусмотрѣніе и распоряженіе“.

IV.

Содѣйствіе Московскаго земства религиозно-воспитательному значенію народной школы и вмѣстѣ улучшенію быта духовенства.

Въ передовой статьѣ № 321 „Московскихъ Вѣдомостей“ за петербургскій 1879 годъ мы прочитали весьма отрадное извѣстіе о единодушномъ сочувствіи и содѣйствіи Московскаго Губернскаго Земскаго Собранія усиленію религиозно-воспитательнаго вліянія народныхъ школъ и вмѣстѣ улучшенію быта духовенства. Приводимъ эту статью цѣликомъ.

„Въ Московскомъ губернскомъ земскомъ собраніи возбуж-

день вопросъ о народной школѣ, но не такъ, какъ въ прежнее время поднимались вопросы этого рода въ разныхъ земскихъ собраніяхъ. Послышались наконецъ умныя и дѣльныя сужденія, соответствующія дѣйствительнымъ потребностямъ жизни. Появился рѣдкій до сихъ поръ гость на сценахъ нашей интеллигенціи, русскій народный здравый смыслъ и дѣйствительно честное слово безъ заднихъ мыслей, безъ гримасъ и вычуръ. Рѣчь Д. Ѳ. Самарина была выслушана съ живѣйшимъ сочувствіемъ въ собраніи, но выраженные въ ней мысли и вызванныя ею сужденія другихъ гласныхъ возбуждать не меньшее сочувствіе въ добрыхъ людяхъ и за стѣнами собранія. Мы радуемся за нашу народную школу, видя, съ какою ясностію и зрѣлостію начинаетъ разумѣть наше земство ея задачу; мы радуемся и за земство, видя, какъ хорошо начинаетъ оно сознавать свою задачу въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія.

Народная школа можетъ приносить истинную пользу только въ живой и тѣсной связи съ церковью,—вотъ главная мысль, которую высказывали гласные Московскаго земства. Ее развивалъ г. Оленинъ, первый возбудившій въ собраніи вопросъ объ этомъ предметѣ; она же составляетъ главный предметъ рѣчи г. Самарина, которой содержаніе было подробно изложено въ № 313 нашей газеты. Всѣ принимавшіе участіе въ обсужденіи этого вопроса подтверждали, пополняли и разъясняли ту же мысль. Она не встрѣтила возраженій; она и не могла бы встрѣтить серьезныхъ возраженій.

У насъ часто въ разныхъ сферахъ возбуждается вопросъ объ усиленномъ преподаваніи Закона Божія, въ видахъ религіозно-нравственнаго воспитанія юношества. Но отвлеченное преподаваніе Закона Божія недостаточно, и можетъ вести къ результатамъ противоположнымъ ожиданію. Если мы хотимъ, чтобы народная школа была дѣйствительно органомъ религіознаго воспитанія, то надобно, чтобы она не просто учила дѣтей народа Закону Божию, но приучала ихъ къ церкви, вводила ихъ въ церковную жизнь и чтобы она оставляла въ нихъ не осадокъ словъ, бесплодный и бездѣйственный, а привязанность къ церкви и ея установленіямъ, въ которыхъ дѣйственно живетъ и совершается слово Божіе. Такъ смотрятъ

гласные Московскаго земства на задачу школы въ дѣлѣ религіознаго воспитанія, признавая въ этомъ воспитаніи ея главное назначеніе. При такомъ взглядѣ необходимо требуется болѣе живое, болѣе дѣятельное участіе духовенства въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія. Въ собраніи съ разныхъ сторонъ высказывалось желаніе, чтобъ епархіальныя власти приняли подъ свой ближайшій надзоръ это дѣло и сообщили ему плодотворное направленіе.

Россия въ наступающемъ году будетъ праздновать двадцатипятилѣтіе нынѣшняго славнаго царствованія. Въ разныхъ мѣстахъ разнымъ образомъ приготовляются ознаменовать это торжество. Г. Самаринъ въ Московскомъ губернскомъ земскомъ собраніи предложилъ ознаменовать это торжество постановленіемъ отпускать ежегодно до 30,000 руб. на поддержаніе и усиленіе религіозно-воспитательнаго значенія народной школы и за одно съ этимъ на улучшеніе быта духовенства, что, въ свою очередь, есть одна изъ настоятельнѣйшихъ современныхъ заботъ нашихъ. Ставя народное обученіе подъ сѣнь церкви, мы съ улучшеніемъ школы улучшимъ до нѣкоторой степени и положеніе духовенства. Одно съ другимъ тѣсно связано въ идеѣ: одно съ другимъ должно быть связано и на дѣлѣ. Предлагаемая субсидія въ пользу духовенства, призываемаго служить дѣлу школы, не разрѣшаетъ, конечно, всего вопроса объ улучшеніи быта духовенства, но способствуетъ тому въ значительной степени. Г. Самаринъ и не думалъ предлагать эту мѣру какъ единственный способъ обезпечить должнымъ образомъ духовенство; но предлагаемая имъ счастливая комбинація приноситъ помощь духовенству черезъ народное обученіе.

Предложеніе Д. Θ. Самарина было принято въ собраніи съ горячимъ сочувствіемъ, но дальнѣйшее обсужденіе его предстоить завтра. Будемъ надѣяться, что добрая мысль станетъ добрымъ дѣломъ. Вы, желающіе блага народу, не скупитесь на церковь, не скупитесь на ввѣряемое ей народное просвѣщеніе. Никакая иная затрата на пользу народа не будетъ такъ производительна, какъ эта, если будетъ сдѣлана толково, заботливо, съ сердечнымъ участіемъ, которое не по верхамъ ходитъ, а вникаетъ въ подробности.

