

ВЛАДИМІРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Декабря

№ 23.

1890 г.

Цѣна безъ пересылки.	Цѣна съ перес и доставк.
На годъ: въ тетрадахъ 4 р. — к.	На годъ: въ тетрадахъ 4 р. 50 к
› корешкѣ . 4 › 25 ›	› корешкѣ . 4 › 75 ›
› обложкѣ . 4 › 50 ›	› обложкѣ . 5 › — ›

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Отъ Его Высокопреосвященства преподано благословеніе Божіе и объявляется благодарность:

Марьѣ Васильевой Поповой, переславской купеческой вдовѣ, и почетной гражданкѣ Надеждѣ Дмитріевой Киселевой, за пожертвованіе ими до 300 руб. на исправленіе ветхостей церкви села Малой-Бремболы, переславскаго уѣзда.

Отъ Его Высокопреосвященства преподано благословеніе Божіе:

Церковному старостѣ и прихожанамъ села Спась-Шимохтина, александровскаго уѣзда, за дѣятельное стараніе о благолѣпн

церкви, 31-го октября, — того же числа священнику и прихожанамъ погоста Благовѣщенскаго, александровскаго уѣзда, за попеченіе о благолѣпнн храма, — 11-го ноября священнику села Свята, гороховецкаго уѣзда, Сергію Александровскому за стараніе объ открытіи общества трезвости въ приходѣ села Свята, — 16-го ноября протоіерею села Заколпья, меленковскаго уѣзда, Петру Миртову съ причтомъ и старостою церковнымъ за стараніе о благолѣпнн церкви, — 21-го ноября церковному старостѣ села Подольца, суздальскаго уѣзда, крестьянину Ильѣ Данилову Маркову за пожертвованіе на пользу церкви 66 рублей, — того же числа священнику села Петрова-Городища, суздальскаго уѣзда, Василию Никольскому и жертвователямъ изъ прихожанъ того села за ихъ усердіе къ церкви, — священнику п. Георгіевскаго, что въ Славцовѣ, судогодскаго уѣзда, Василию Бѣляеву за стараніе объ обращеніи заблудшихъ въ православіе.

*Объявляется благодарность Епархіальнаго
Начальства:*

21-го ноября церковному старостѣ села Кибергина, суздальскаго уѣзда, крестьянину Ивану Яковлеву Лебедеву за пожертвованіе на пользу церкви 160 рублей

Присоединены къ Православію:

Изъ раскола: крестьян. дер. Шувалихи, судогодскаго уѣзда, Даниль Филипповъ Трубниковъ 30 лѣтъ, съ дѣтьми: Анастасіей 12 лѣтъ, Параскевой 6 лѣтъ, Иваномъ 5 лѣтъ и Наталіей 2 лѣтъ, и крестьянская дочь дер. Шипелей Параскева Петрова — священникомъ пог. Георгіевскаго, что въ Славцевѣ, Василиемъ Бѣляевымъ, — крестьянскій сынъ села Шульгина, муромскаго уѣзда, Николай Ивановъ Бодровъ 19 лѣтъ и крестьянская дѣвица деревни Елховъ Татіана Иванова Иванова 16 лѣтъ — священникомъ означеннаго села В. Добролюбовымъ.

Репортъ Его Высокопреосвященству настоятельницы Шуйскаго
Всѣхсвятскаго единовѣрческаго монастыря, игуменіи Досіеи.

Мѣщанскія дѣвицы гор. Луха, Костромской губерніи, родныя сестры Евдокія и Ксенія Алексѣевы Тихомировы (первая 55 л., а послѣдняя 58 л.) изъ раскола по безпоповщинскому толку (Спасова согласія) въ настоящемъ году рѣшились присоединиться и присоединились къ православной святой Церкви на правахъ единовѣрія. 13-го числа октября мѣсяца присоединеніе ихъ совершено чрезъ таинства исповѣди и св. причастія—священникомъ Всѣхсвятской единовѣрческой церкви Виталиемъ Ризположенскимъ.

Донося о семъ Вашему Высокопреосвященствѣ, прилагаю подписку Тихомировыхъ о томъ, что онѣ, вполне убѣжденныя въ истинности святой православной Церкви и спасительности ея таинствъ, изъявляютъ непремѣнное намѣреніе и обѣщаніе пребывать въ послушаніи св. Церкви неизмѣнно.

На семъ репортѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26-го октября послѣдовала такая: «въ Консисторію для свѣдѣнія и для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о присоединеніи».

Отъ Совѣта Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища.

По журналу Совѣта отъ 21-го іюля 1890 года за № 41, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, объявляется благодарность отъ Совѣта училища протоіерею гор. Покрова А. И. Сервицкому за пожертвованіе въ училище облигаціи 2-го Восточнаго займа въ 1,000 руб. за № 243,951 съ 16-ю при ней купонами для образованія при училищѣ капитала, процентами съ котораго пользовались бы, по представленію Совѣта и утвержденію Его Высокопреосвященства, дѣвицы--сироты духовнаго званія, окончившія курсъ во Владимірскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, при выходѣ ихъ въ замужество.

Отъ Правленія Общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ Владимірскаго духовнаго училища.

Протоіерей села Большихъ-Всегодичъ ковровскаго уѣзда В. А. Казанскій пожертвовалъ въ пользу Общества вспоможенія

нуждающимся ученикамъ Владимірскаго духовнаго училища 100 рублей. Правленіе Общества считаетъ пріятнѣйшимъ долгомъ изъяснить о. протоіерею Казанскому глубочайшую благодарность за его крупное пожертвованіе на нужды бѣдныхъ учениковъ училища.

Опредѣлены: на мѣсто діакона бывшій воспитанникъ духовной семинаріи Николай Крюковскій 16-го ноября въ село Спась-Шелутино, вязниковскаго уѣзда, —

во псаломщика окончившій курсъ духовной семинаріи Александръ Добровольскій 16-го ноября въ село Васильевское, шуйскаго уѣзда.

Уволенъ отъ должности: псаломщикъ села Мыта, гороховецкаго уѣзда, Семень Благодоровъ 16-го ноября.

Скончались: священникъ села Арбузова, владимірскаго уѣзда, Владиміръ Новскій 7-го ноября, —

діаконъ села Панфилова, муромскаго уѣзда, Дмитрій Григоровъ 8-го ноября, —

псаломщикъ села Васильевскаго, шуйскаго уѣзда, Александръ Пановъ 6-го ноября.

Рукоположены: Константинъ Снегиревъ 14-го ноября во священника, —

во діакона: Иванъ Аляеринскій 4-го ноября, Сергѣй Громовъ 8-го ноября и Викторъ Вознесенскій 1-го ноября.

По случаю тяжкой болѣзни, постигшей протоіерея Левитскаго, на основаніи 281 ст. Уст. духов. Конс., 11-го ноября назначень временно присутствующимъ въ Консисторіи протоіерей Дмитриевскаго собора Василій Косатеннъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ Епархіальнаго Общежитія при Владимірской
духовной Семинаріи

за 1888 г. и 1889 г.

П Р И Х О Д Ъ.

А. Поступило по талонной книгѣ отъ воспитанниковъ за содержаніе въ Общежитіи	9,153 р. 75 к.
Б. Получено отъ Правленія Владимірскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода	7,200 » — »
В. Получено за проданные изъ Общежитія сухари, помои и угли	86 » 26 »
А всего	16,440 р. 1 к.

Р А С Х О Д Ъ.

	Сколько куплено	По какой цѣнѣ		На какую сумму	
		РУБ.	КОП.	РУБЛИ	КОП.
<i>1. На пишу:</i>					
Муки ржаной	940 п. 36 ф.	разн.	цѣн.	666	43
» пшеничной 1-го сорта	30 пуд.	»	»	69	—
» » 2-го »	29 п. 20 ф.	»	»	53	20
» гречневой	7 п. 35 ф.	»	»	14	77
» картофельной	12 п. 31½ ф.	»	»	34	71
» гороховой	2 п. 10 ф.	»	»	4	—
Крупы гречневой	32 четв.	»	»	401	35
» »	139 п. 10 ф.	»	»	188	50
» перловой	3 п. 25 ф.	»	»	13	91
» манной	2 п. 34 ф.	2	80	7	98
Пшена	9½ четв.	разн.	цѣн.	80	5
Солоду	29 п. 30 ф.	»	»	31	98
Гороху	26¾ мѣр.	»	»	42	25
Соли	42 пуд.	»	»	12	40
Рису нѣмецкаго	9 п. 17 ф.	»	»	36	20
» простого	1 п. 32 ф.	»	»	4	44
Овса	59 мѣр.	»	»	24	15
Булокъ 1-го сорта	58 п. 24½ ф.	»	»	146	16
» сдобныхъ	1 п. 3¼ ф.	5	—	5	40
» 2-го сорта	397 п. 22¼ ф.	разн.	цѣн.	727	42
Куличей	3 шт.	»	»	4	75
Пасхи	2 шт.	»	»	1	25
Пирожнаго	13 фун.	—	40	5	20

	Сколько куплено	По какой цѣнѣ		На какую сумму	
		руб.	коп.	рубли	коп.
Говядины 1-го сорта	366 п. 31 ф.	4	20	1,540	43
» 2-го »	57 п. 28 ф.	3	20	184	64
Ветчины	18 ¹ / ₂ ф.	—	12	2	22
Свинины	3 п. 30 ф.	3	20	12	—
Телятины	4 п. 13 ф.	3	50	15	14
Баранины	7 пуд.	2	80	19	60
Соловины	14 п. 7 ф.	3	20	45	36
Студеней	13 шт.	разн.	цѣн.	15	—
Ливеровъ бычачьихъ	2 шт.	1	—	2	—
Печенки	1 п. 35 ф.	2	—	3	75
Сала	15 ф.	—	12	1	80
Свѣжей рыбы	22 п. 34 ф.	разн.	цѣн.	91	59
Судака соленого	16 п. 23 ¹ / ₄ ф.	»	»	61	86
Головъ осетровыхъ	20 ф.	—	12	2	40
» севрюжьихъ	12 ф.	—	5	—	60
Севрюги	30 п. 24 ³ / ₄ ф.	разн.	цѣн.	194	49
Снятковъ	5 п. 13 ¹ / ₂ ф.	»	»	24	77
Масла скоромнаго	30 п. 26 ⁷ / ₈ ф.	»	»	335	68
» постнаго	58 п. 28 ¹ / ₂ ф.	»	»	288	—
Судака соленого	38 п. 21 ф.	»	»	135	53
Картофелю	619 мѣръ	»	»	232	15
Капусты свѣжей	66 гр. 111 вилк.	»	»	298	—
» кислой	106 ¹ / ₂ ведер.	»	»	75	17
Луку	41 ³ / ₄ мѣр.	»	»	18	50
Хрѣну корн.	60 ¹ / ₄ ф.	»	»	5	37
» молотаго	2 п. 20 ф.	2	20	5	50
Перцу горошкомъ	22 ¹ / ₂ ф.	разн.	цѣн.	11	85
Грибовъ бѣлыхъ	6 п. 26 ¹ / ₄ ф.	»	»	173	85
» черныхъ	2 п. 1 ¹ / ₄ ф.	»	»	14	53
Сахарнаго песку	5 п. 9 ⁷ / ₈ ф.	»	»	28	22
Изюму	2 п. 21 ¹ / ₄ ф.	»	»	13	54
Черносливу	1 п. 34 ¹ / ₄ ф.	»	»	7	90
Винныхъ ягодъ	18 ³ / ₄ ф.	—	20	3	77
Бергамоту	1 п. 36 ф.	разн.	цѣн.	6	16
Малины сухой	1 ¹ / ₄ ф.	—	25	—	31
Шенталы	16 ¹ / ₂ ф.	разн.	цѣн.	3	3
Смородины сухой	3 ф.	—	15	—	45
Черники	11 ¹ / ₂ ф.	—	20	2	30
Яблокъ сухихъ	7 ф.	—	16	1	12
Мармелату	1 ¹ / ₂ ф.	—	40	—	20

	Сколько куплено	По какой цѣнѣ		На какую сумму	
		РУБ.	КОП.	РУБЛИ	КОП.
Ванели, горошку, дрожжей, душ. кореньевъ и др.	—	—	—	2	17
Клюквы, анису, молока, сметаны, лицъ и мяты	—	—	—	17	53
Лавроваго листу	20 ф.	разн. цѣн.		5	40
Горчицы	4 ¹ / ₄ ф.	—	40	1	70
Желотину	2 ф.	1	40	2	80
Уксусу и эссенціи	—	—	—	3	9
Вермишели	17 п. 29 ф.	разн. цѣн.		92	67
Моркови	16 мѣрѣ	>	>	4	92
Огурцовъ свѣж. и солен.	—	—	—	132	74
Свеклы, укропу, чесноку и щавлю.	—	—	—	5	1
Петрушки и луку	—	—	—	2	80
Уплачено:					
В. Смирнову за разные продовольственные предметы	—	—	—	145	92
М. Галкину за разную рыбу	—	—	—	165	41
Сѣркину и Кузнецову за разное мясо.	—	—	—	953	9
Гончарову за разные продовольственные предметы	—	—	—	415	25
Употреблено на разные мелочные предметы къ столу воспитанниковъ.	—	—	—	83	22
А всего по статьѣ .				8,488	—
<i>2. На содержаніе дома:</i>					
На застрахованіе зданія въ 1888 и 1889 г.г.	—	—	—	755	60
На дрова березовыя и сосновыя	327 саж.	разн. цѣн.		1,916	10
Керосину	215 п. 39 ³ / ₄ ф.	>	>	215	90
Свинцовыхъ трубъ	19 п. 36 ф.	3	10	61	69
Кирпичу	2000 шт.	разн. цѣн.		28	—
Бязи суровой и бѣлой	136 ¹ / ₂ арш.	>	>	16	53
Тикку	160 ¹ / ₄ арш.	>	>	63	44
Дикаго миткала	189 арш.	>	>	19	64
Полотна	97 ¹ / ₂ арш.	>	>	33	96
Сѣрыхъ одѣялъ	25 шт.	2	35	58	75
Холста	85 арш.	разн. цѣн.		6	41
Ножей столовыхъ	7 ¹ / ₂ дюж.	6	—	45	—
Ложекъ столовыхъ мельхіор.	6 ¹ / ₄ дюж.	—	—	65	97
Ложекъ разливныхъ	13 шт.	—	—	33	97
Стакановъ чайныхъ	7 ¹ / ₄ дюж.	—	90	6	52

	Сколько куплено	По какой цѣнѣ		На какую сумму	
		РУБ.	КОП.	РУБЛИ	КОП.
Мисокъ фаянсовыхъ	8 шт.	1	—	8	—
Блюдь столовыхъ	22 шт.	—	30	6	60
Кружекъ	24 шт.	—	10	2	40
Термометровъ	6 шт.	разн. цѣн.		2	60
Щетокъ одежныхъ и сапожныхъ и ваксы	—	—	—	21	—
Стѣнные часы и шкафъ	—	—	—	10	—
Желѣзныхъ, мѣдныхъ и др. матеріаловъ	—	—	—	109	51
Ламповыхъ стеколь, ершей, колпачковъ для лампъ, абажуровъ, фителя и разетокъ	—	—	—	22	96
Свѣчъ сальныхъ, стеариновыхъ и восковыхъ, спичекъ и т. п.	—	—	—	7	1
Лампу съ блокомъ	1	5	—	5	—
Резервуаровъ ламповыхъ	11 шт.	—	30	3	30
Въ городскую управу за воду	—	—	—	59	69
Поросять	5 шт.	4	—	20	—
Мыла ядр.	4 п. 29 ф.	разн. цѣн.		20	10
Книжекъ для полученія воды изъ гор. бассейна	14 кн.	1	—	14	—
Льду для погребовъ на	—	—	—	5	70
Лопать, метель, вѣшниковъ, корыто, лотковъ и санки	—	—	—	5	57
Хомутъ, войлокъ, полки съ оглоблями и колесами и проч.	—	—	—	29	70
Сѣна и соломы	—	—	—	10	33
Оческовъ рогожныхъ для матрасовъ.	—	—	—	141	—
За мытье воспитанниковъ въ банѣ Шилова	—	—	—	51	25
Бочку, кадку и рѣшета	—	—	—	8	50
Употреблено на другіе случайные и мелочные расходы	—	—	—	13	94
А всего по статьѣ	—	—	—	3,905	64
<i>3. На учебныя пособия и канцелярскія принадлежности:</i>					
Бумаги №№ 6 и 7	59 ст. 5 дест.	разн. цѣн.		120	32
Перьевъ стальныхъ	38 короб.	—	80	30	40
Карандашей	7 гр. 9 д. 2 кар.	разн. цѣн.		44	71
Ручекъ	3 гр. 11 д. 1 руч.	»	»	9	70

	Сколько куплено	По какой цѣнѣ		На какую сумму	
		РУБ.	КОП.	РУБЛИ	КОП.
За книгу, Русская Гомилетическая Христоматія Поторжинскаго . . .	2 экземп.	—	—	11	87
Чернилъ	1 ¹ / ₂ ведр. 2 бут.	разн. цѣн.		5	55
Сургучу, 1 ф., резинку, канифоли 1 в. и пресь-бюварь	—	—	—	1	—
Счеты орѣховые и простыя	2 шт.	разн. цѣн.		1	85
Скрипокъ	6 скрип.	» »		37	50
Гитарь	2 шт.	5 —		10	—
Флейтъ	2 шт.	8 —		16	—
Виліончель	1 шт.	19 50		19	50
Шахматныя и шашечныя игры и доски	6 шт.	разн. цѣн.		6	65
Смычекъ для виліончели	1 шт.	1 50		1	50
Уплачено учителю музыки	—	—	—	30	—
На выписку духовн. журн.	—	—	—	72	47
За графленныя книги	4 шт.	разн. цѣн.		1	70
На мелочныя расходы	—	—	—	111	24
А всего по статьѣ	—	—	—	531	96
<i>4. За разныя работы по Общежитію:</i>					
За столярныя и плотничныя работы	—	—	—	690	16
» стирку бѣлья	—	—	—	488	73
» штукатурныя и малярныя работы	—	—	—	425	—
» чистку ватеръ-елозетной ямы	—	—	—	391	56
» печныя работы	—	—	—	50	35
» каменныя работы	—	—	—	10	80
» слесарныя работы	—	—	—	93	2
» кузнечныя работы	—	—	—	8	55
» землекопныя и друг. работы	—	—	—	102	35
» бондарныя работы	—	—	—	60	25
» стекольныя	—	—	—	85	45
» точеніе ножей	—	—	—	2	25
» мытье половъ	—	—	—	40	5
» шитье наволочекъ	—	—	—	4	—
» шитье матрацевъ	—	—	—	39	30
» переписку бумагъ	—	—	—	60	—
» починку столовыхъ ложекъ	—	—	—	2	40
» доставку воды	60 боч.	разн. цѣн.		15	50
Извозчикамъ за разныя работы	—	—	—	11	43
За провозъ муки изъ Нижняго	—	—	—	35	79
» чистку и заводъ часовъ	—	—	—	4	—

	Сколько куплено	По какой цѣнѣ		На какую сумму	
		РУБ.	КОП.	РУБЛИ	КОП.
За переплеть книгъ	—	—	—	15	40
› труды дѣлопроизводителю комитета	—	—	—	10	—
На разные мелочные и случайные расходы	—	—	—	69	44
А всего по статьѣ	—	—	—	2,715	78
5. На жалованье служащимъ въ Общежитіи	—	—	—	2,001	64
А всего по статьѣ	—	—	—	2,001	64
А всего по всѣмъ стат. расхода	—	—	—	17,643	2

О Г О В О Р К А .

Перерасходъ въ суммахъ Епархіальнаго Общежитія на 1,203 р. 1 коп., значащійся по приходо-расходнымъ книгамъ и отчету съ октября 1888 г. по январь 1890 г., образовался потому, что означенныя деньги (1,203 р. 1 к.) дѣйствительно въ концѣ 1889 г. были уплачены поставщикамъ съѣстныхъ припасовъ, по ихъ настойчивому требованію, непосредственно изъ правленія свѣчнаго завода, и эта уплата была своевременно занесена о. экономомъ Общежитія въ книгу расхода; между тѣмъ какъ формальное уведомленіе правленія завода о препровожденіи въ комитетъ сихъ денегъ, послѣ чего уже обыкновенно записываются на приходъ въ книгу Общежитія всѣ поступающія изъ завода суммы, было доставлено послѣ, въ началѣ 1890 г., въ чемъ можно удостовѣриться изъ той же книги прихода, ст. № 3-й.

Предсѣдатель комитета, рект. сем. архим. *Пстрг.*

Члены { Священникъ *Александръ Албицкій*
 { Священникъ *Іоаннъ Вознесенскій*.

Экономъ, священникъ *Павелъ Ильинскій*.

Отчетъ сей, по повѣркѣ временнымъ ревизіоннымъ комитетомъ, оказался вѣрнымъ самъ въ себѣ и согласнымъ съ приходо-расходными книгами. Мѣсяца октября 11-го дня 1890 года.

Члены ревизіоннаго комитета:

Николо-Кремлевской гор. Владиміра церкви свящ. *Іоаннъ Красовскій*.

Николо-Галейской церкви свящ. *Михаилъ Экземлярскій*.

Срѣтенской церкви свящ. *Михаилъ Блѣевъ*.

РОСПИСАНІЕ

публичныхъ бесѣдъ съ старообрядцами

имѣющихъ быть произведенными съ декабря 1890 года по май (включительно) 1891 г. въ разныхъ мѣстахъ Владимірской епархіи лицами, состоящими въ должности миссіонеровъ при Братствѣ св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго.

Время и мѣсто бесѣды.	Предметы бесѣды.	Кто ведетъ бесѣду.
<p>Декабрь. Владимірскій уѣздъ. Отдѣл. Братства 3-го Благочинническаго округа.</p>	<p>О церкви Христовой и ея таинствахъ и въ частности о таинствѣ св. причащенія. О церкви Христовой и ея таинствахъ, о пришествіи пророковъ Іліи и Еноха и объ антихриствѣ.</p>	<p>Состоящій на должности миссіонера Е. А. Николаевъ.</p>
<p>Покровскій уѣздъ. Отдѣл. Братства 1-го Благочинническаго округа.</p>	<p>О вѣчности церкви Христовой и о таинствѣ св. причащенія. Ученіе поповцевъ о церкви и таинствѣ священства.</p>	<p>Состоящій на должности миссіонера Е. А. Николаевъ.</p>
<p>Вязниковск. уѣздъ Отдѣл. Братства 1-го Благочинническаго округа.</p>	<p>О перстосложеніи руки для крестнаго знаменія. О клятвахъ собора 1667 г.</p>	<p>Состоящій на должности миссіонера Т. А. Николаевъ.</p>
<p>Гороховецъ. уѣздъ Отдѣл. Братства 1-го Благочинническаго округа.</p>	<p>О книгахъ каноническихъ и о необходимости исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ. О перстосложеніи.</p>	<p>Состоящій на должности миссіонера Т. А. Николаевъ.</p>
<p>Муромскій уѣздъ. Отдѣл. Братства 3-го Благочинническаго округа.</p>	<p>О необходимости исправл. ц. книгъ. О перстосложеніи. О клятвахъ собора 1667 года. О имени Іисусъ.</p>	<p>Состоящій на должности миссіонера А. Суриновъ.</p>
<p>Меленковск. уѣздъ Отдѣл. Братства 2-го Благочинническаго округа.</p>	<p>По соглашенію съ членами отдѣленія Братства.</p>	<p>Священникъ Трифонъ Прокопьевъ.</p>

<p>Январь. Гороховецк. уѣздъ Отдѣл. Братства 1-го Благочинни- ческаго округа.</p>	<p>О книгахъ каноническихъ и о необхо- димости исправленія богослужебн. книгъ. О таинствѣ св. причащенія. О книгахъ каноническихъ и о необхо- димости исправленія богослужебн. книгъ. О таинствѣ св. причащенія.</p>	<p>Состоящій на должности миссіонера Т. А. Николаевъ.</p>
<p>Покровскій уѣздъ. Отдѣл. Братства 1-го Благочинни- ческаго округа.</p>	<p>О таинствѣ св. причащенія. О вѣчности ц. Христовой и ея таин- ствахъ. Ученіе старообрядцевъ о церкви. Объ исправленіи церковно-богослужеб- ныхъ книгъ.</p>	<p>Состоящій на должности миссіонера Е. А. Николаевъ.</p>
<p>Судогодскій уѣздъ. Отдѣл. Братства 1-го Благочинни- ческаго округа.</p>	<p>О предтечахъ: Іліи и Енохъ и объ антихристѣ. О перстосложеніи. О исправленіи церк.-богослужебныхъ книгъ. О клятвахъ собора 1667 года.</p>	<p>Состоящій на должности миссіонера А. Суриновъ.</p>
<p>Меленковск. уѣздъ Отдѣл. Братства 1-го Благочинни- ческаго округа.</p>	<p>По соглашенію съ членами отдѣленія Братства.</p>	<p>Священникъ Трифонъ Про- копьевъ.</p>
<p>Февраль. Покровскій уѣздъ. Отдѣл. Братства 1-го Благочинни- ческаго округа.</p>	<p>Сколько таинствъ должна имѣть ис- тинная церковь Христова? О вѣчности церкви Христовой и о причинахъ появленія раскола. О церкви Христовой и о таинствѣ священства. Сколько таинствъ должна имѣть ис- тинная церковь Христова? О томъ же и о таинствѣ священства.</p>	<p>Состоящій на должности миссіонера Е. А. Николаевъ.</p>
<p>Судогодскій уѣздъ. Отдѣл. Братства 1-го Благочинни- ческаго округа.</p>	<p>О вѣчности церкви Христовой. О перстосложеніи. О таинствахъ.</p>	<p>Состоящій на должности миссіонера А. Суриновъ.</p>

Гороховецк. уѣздъ. Отдѣл. Братства 1-го Благочинни- ческаго округа.	О клятвахъ собора 1667 года.	Состоящій на должности миссіонера Т. А. Николаевъ.
Вязниковск. уѣздъ Отдѣл. Братства 1-го Благочинни- ческаго округа.	О необходимости исправленія церковно- богослужебныхъ книгъ. О таинствѣ св. причащенія. О таинствѣ священства.	Состоящій на должности миссіонера Т. А. Николаевъ.
Меленковск. уѣздъ Отдѣл. Братства 1 и 3 Благочинни- ческаго округа.	По соглашенію съ членами отдѣленія Братства.	Священникъ Трифонъ Про- копьевъ.
Мартъ. Покровскій уѣздъ. Отдѣл. Братства 1 и 2 Благочинни- ческаго округа.	О таинствахъ: причащенія и крещенія. По соглашенію съ членами отдѣленія Братства.	Состоящій на должности миссіонера Е. А. Николаевъ.
Муромскій уѣздъ. Отдѣл. Братства 3-го Благочинни- ческаго округа.	О церкви Христовой. О перстосложеніи. Объ антихристѣ и его предтечахъ.	Состоящій на должности миссіонера А. Суриновъ.
Гороховецк. уѣздъ Отдѣл. Братства 3-го Благочинни- ческаго округа.	О незаконности Австрійскаго священ- ства. О незаконномъ отдѣленіи старообряд- цевъ отъ православной церкви. О томъ же. О томъ же.	Состоящій на должности миссіонера Т. А. Николаевъ.
Судогодскій уѣздъ. Отдѣл. Братства 3-го Благочинни- ческаго округа.	По соглашенію съ членами отдѣленія Братства.	Священникъ Трифонъ Про- копьевъ.
Апрѣль. Покровскій уѣздъ. Отдѣл. Братства 2-го Благочинни- ческаго округа.	По соглашенію съ членами отдѣленія Братства.	Состоящій на должности миссіонера Е. А. Николаевъ.

Муромскій уѣздъ. Отдѣл. Братства 3-го Благочинни- ческаго округа.	Можетъ ли именоваться церковью об- щество поповцевъ, окормляемое австрій- скимъ священствомъ? О перстосложеніи.	Состоящій на должности миссіонера А. Суриновъ.
Ковровскій уѣздъ. Отдѣл. Братства 1-го Благочинни- ческаго округа.	О исправленіи церковно-богослужеб- ныхъ книгъ. О томъ же. О перстосложеніи. О томъ же.	Состоящій на должности миссіонера Т. А. Николаевъ.
Меленковск. уѣздъ Отдѣл. Братства 2-го Благочинни- ческаго округа.	По соглашенію съ членами отдѣленія Братства.	Священникъ Трифонъ Про- копьевъ.
М а й. Покровскій уѣздъ. Отдѣл. Братства 3-го Благочинни- ческаго округа.	По соглашенію съ членами отдѣленія Братства.	Состоящій на должности миссіонера Е. А. Николаевъ.
Гороховецк. уѣздъ. Отдѣл. Братства 2-го Благочинни- ческаго округа.	О вѣчности церкви Христовой. Объ антихристѣ. О исправленіи церковно-богослужеб- ныхъ книгъ. О клятвахъ собора 1667 года.	Состоящій на должности миссіонера А. Суриновъ.
Ковровскій уѣздъ. Отдѣл. Брат. 4-го Благоч. округа.	О книгахъ каноническихъ. О сложеніи перстовъ для крестнаго зна- менія.	Состоящій на должности миссіонера Т. А. Николаевъ.
Вязниковск. уѣздъ Отдѣл. Брат. 1-го Благоч. округа.	О клятвахъ собора 1667 года.	Онъ же.
Гороховецк. уѣздъ. Отдѣл. Брат. 1-го Благоч. округа.	О клятвахъ собора 1667 года.	Онъ же.
Меленковск уѣздъ. Отдѣл. Брат. 2-го Благоч. округа.	По соглашенію съ членами отдѣленія Братства.	Священникъ Трифонъ Про- копьевъ.

Примѣчаніе. Назначеніе приходовъ, гдѣ имѣютъ быть производимы бесѣды, и дней производства бесѣды зависитъ отъ соглашенія состоящихъ въ должности миссіонеровъ съ членами отдѣленій Братства.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Правленіе Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Шуйскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что 2 декабря сего 1890 г., въ 12 часовъ дня, въ зданіи духовнаго училища, имѣеть быть общее собраніе г.г. членовъ упомянутаго Общества, а если оное собраніе не состоится, то 16-го декабря того-же года имѣеть быть второе собраніе.

Правленіе Владимірскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что будущій очередной съѣздъ о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства Владимірскаго духовно-училищнаго округа имѣеть быть 15-го января 1891 года.

Распоряженіемъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по случаю приближенія холеры къ Іерусалиму, приостановлена выдача заграничныхъ паспортовъ богомольцамъ, отправляющимся въ Іерусалимъ на поклоненіе Св. Мѣсть. Посему Императорское Православное Палестинское Общество, съ своей стороны, прекратило продажу Палестинскихъ паломническихъ книжекъ, впредь до дальнѣйшаго распоряженія.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

ВѢРА и РАЗУМЪ

въ 1891 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала «Вѣра и Разумъ» будетъ продолжаемо въ 1891 году по прежней программѣ. Журналъ,

какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи, — и будетъ выходить ДВА РАЗА въ мѣсяць по десяти и болѣе листовъ въ каждомъ №.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 руб., а за-границу 12 руб. съ пересылкою.

РАЗСРОЧКА ВЪ УПЛАТѢ ДЕНЕГЪ НЕ ДОПУСКАЕТСЯ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ **Харьковѣ:** въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской духовной Семинаріи, въ свѣчной лавкѣ при Покровскомъ монастырѣ, въ Харьковской конторѣ «Новаго времени» на Екатеринославской улицѣ, въ книжныхъ магазинахъ В. и А. Бирюковыхъ на Московской улицѣ и въ конторѣ «Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей»; въ **Москвѣ:** въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, контора В. Гиляревскаго, Столѣшниковъ переулокъ, домъ Корзинкина; въ **Петербургѣ:** въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16, и во всѣхъ конторахъ «Новаго Времени».

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884, 1885, 1886, 1887, 1888, и 1889 годы по уменьшенной цѣнѣ, т.-е. по 7 рублей за каждый годъ, и „Харьковскія Епархіальныя Вѣдомости“ за 1883 годъ, по 5 (вмѣсто 7) рублей за экземпляръ съ пересылкою.



СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Епархіальныя извѣстія. — Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Епархіальнаго Общежитія при Владимірской духовной Семинаріи за 1888—89 гг. — Росписаніе публичныхъ бесѣдъ съ старообрядцами на 1890—91 гг. — Объявленія.





ВЛАДИМІРСКІЯ ЄПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОЖОСТИ

1 Декабря № 23. 1890 г.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Общее Собраніе членовъ Братства св. Благ. Вел. Князя
Александра Невскаго 23-го ноября 1890 года.

Въ день празднованія памяти святаго Благовѣрнаго
Великаго Князя Александра Невскаго, 23-го ноября, въ
12 часовъ дня, по окончаніи Божественной литургіи въ
крестовой церкви Архіерейскаго дома, въ помѣщеніи Его
Высокопреосвященства состоялось 12-е Общее годовичное
Собраніе членовъ Александро-Невскаго Братства. Послѣ
краткаго молебствія съ обычнымъ многолѣтствованіемъ,

засѣданіе было открыто, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Муромскаго, Г. Начальника губерніи, Шталмейстера Двора Его Величества, І. М. Судіенко, Г. Губернскаго Предводителя дворянства Свѣтлѣйшаго Князя Н. И. Грузинскаго и многихъ другихъ членовъ Братства почетныхъ, дѣйствительныхъ и соревнователей.

Секретаремъ Братства, протоіереемъ В. В. Косаткинымъ, былъ прочитанъ краткій отчетъ о дѣятельности Братства за 11-й годъ его существованія, съ присовокупленіемъ свѣдѣній о движеніи денежныхъ суммъ и операций иконо-книжнаго склада Братства. За симъ предсѣдателемъ ревизіонной комиссіи, ключаремъ каѳедральнаго Успенскаго собора, протоіереемъ А. И. Виноградовымъ доложено было о результатахъ произведенной комиссіею ревизіи денежнаго и матеріальнаго имущества Братства, изъ коихъ видно, что какъ поступившія на приходъ суммы, такъ и почисленныя въ расходъ, всѣ значатся записанными въ надлежащихъ прихода-расходныхъ книгахъ, на основаніи выдаваемыхъ ордеровъ. Всѣ остаточныя суммы, какъ принадлежащія Братству, такъ и особыя—библіотекѣ, заключаются въ процентныхъ бумагахъ, въ книжкахъ сберегательной кассы Владимірскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, въ билетахъ Государственнаго Казначейства и въ маломъ количествѣ—въ кредитныхъ билетахъ, оказались всѣ въ полномъ количествѣ и хранятся въ Братскомъ сундукѣ въ кладовой мѣстнаго губернскаго казначейства. Какъ поступившія въ теченіе отчетнаго года въ бібліотеку, такъ и прежде поступившія книги—всѣ находятся въ цѣлости и порядкѣ, равно какъ находятся въ цѣлости и въ отличномъ порядкѣ и всѣ значащіяся по описи древніе

предметы, составляющіе драгоцѣнное сокровище Братскаго Древлехранилища.

Послѣ сего секретаремъ Братства доложено было Общему Собранію о лицахъ, оказавшихъ особое усердіе къ дѣятельности Братства, на основаніи чего признаны пожизненными членами Братства

І. Почетными:

1) Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Муромскій, за его, при постоянномъ и горячемъ сочувствіи къ дѣятельности Братства, участіе въ дѣлахъ Совѣта Братства, за труды его по обозрѣнію нѣкоторыхъ ц. прих. школъ, за приглашенія къ пожертвованіямъ на содержаніе ц. прих. школы въ с. Коровинѣ, Меленковскаго уѣзда, и за сборъ сихъ пожертвованій, а равно и за собственное Его Преосвященствомъ пожертвованіе въ пользу сей школы 50 рублей.

2) Ординарный профессоръ Кіевской духовной академіи В. Θ. Пѣвницкій, по случаю исполнившагося 35-лѣтія ученой дѣятельности сего уроженца Владимірской губерніи, въ теченіе всего времени существованія Братства оказывавшаго сочувствіе его дѣятельности пожертвованіями въ пользу Братства своихъ ученыхъ сочиненій по пастырскому Богословію и значительною уступкою при продажѣ ихъ въ Братскихъ книжныхъ складахъ.

3) Преподаватель Владимірской духовной семинаріи В. Ан. Прозоровъ за его всегдашнюю энергичную готовность къ участію въ дѣятельности Братства, направленной къ противодѣйствию расколу.

4) Потомственный почетный гражданинъ А. Н. Лѣнивовъ за пожертвованіе имъ для женской Ярополческой, гор. Вязниковъ, ц.-прих. школы до 250 рублей.

5) Содержатель типографіи въ гор. Вязникахъ, С. К. Матренинскій за пожертвованіе до 250 руб., а именно— графленой бумаги для ц.-пр. школь на сумму до 100 р., мебели и папокъ для Мстерской школы иконописи на 100 р. и, при печатаніи изданія Братства «Переславскіе Чудотворцы», снесшаго со счетовъ 50 рублей.

6) Потомственный почетный гражданинъ М. А. Павловъ за попеченіе о благоустройствѣ Воскресенской ц.-пр. школы въ гор. Шуѣ и за пожертвованіе 100 р. на ц.-пр. школу въ с. Коровинѣ, Меленковского уѣзда.

7) Потомственный почетный гражданинъ Н. И. Костеревъ, за пожертвованіе 200 р. на ц.-пр. школу въ с. Коровинѣ, Меленковского уѣзда.

II. Дѣйствительными:

1) Завѣдующій бібліотекой и древлехранилищемъ Братства В. Т. Георгіевскій за его усердную дѣятельность.

2) А. И. Павлова.

3) Вл. И. Костеревъ.

4) Ник. Ген. Бурылинъ.

5) Ст. М. Посылинъ.

6) Протоіерей Л. Г. Левшинъ.

7) А. И. Мироновъ.

8) Ив. А. Треумовъ.

9) Священникъ с. Урванова Аристархъ Свавицкій, за пожертвованіе на ц.-пр. школу с. Коровина, Меленковского уѣзда, не менѣе 30 рублей.

III. Изъявлена признательность:

1) Учителю д. училища А. И. Акантину.

2) Регенту Арх. хора А. Е. Ставровскому.

3) Іеромонаху Виталію.

4) Учителю д. училища А. И. Вознесенскому за безмездное обученіе пѣнію и чтенію учениковъ, обучающихся на курсахъ.

5) Попечителю Холуйской школы иконописи М. П. Шахову и

6) Попечителю Мстерской школы иконописи И. Е. Мумрикову—за ихъ усердную дѣятельность, направленную къ преуспѣянію сихъ школъ.

7) Н. Л. Философову.

8) Игумену Введенской пустыни Юсифу.

9) Дм. Ив. Зотову.

10) С. Д. Швецову.

11) М. М. Гайдукову.

12) Игуменіи Александровскаго жен. мон. Евѳрасіи.

13) Игуменіи Владимірскаго жен. мон. Маргаритѣ.

14) Протоіерею с. Орѣхова Іакову Елпатьевскому за пожертвованіе на ц.-пр. школу с. Коровина, Меленковскаго уѣзда, не менѣе 25 рублей.

15) Протоіерею с. Ооминки, Гор. у, Василию Алявдину.

16) Священнику пог. Вознесенскаго, того же уѣзда, Димитрію Кантову.

17) Священн. Старыхъ-Котлицъ, Муромскаго уѣзда, Василию Заколпскому.

18) Священнику с. Борисоглѣбскаго, того же уѣзда, Василию Добролюбову.

19) Священнику с. Чаадаева, того же уѣзда, Алексѣю Миртову.

20) Помощн. смотр. Муромскаго д. училища Н. И. Румянцеву.

21) Священнику с. Александра, Судогодскаго уѣзда, Петру Обтемперанскому.

22) Священнику пог. Воскресенскаго, того же уѣзда, Михаилу Херсонскому.

23) Священнику пог. Богоявленскаго, Вязниковскаго уѣзда, Алексѣю Авророву.

24) Священнику с. Коровина, Меленковскаго уѣзда, Григорію Орфееву.

25) Священнику с. Шиморскаго, того же уѣзда, Владиміру Смирнину.

26) Священнику с. Гориць, Владимірскаго уѣзда, Алексѣю Троицкому за содѣйствіе миссіонерской дѣятельности Братства.

27) Ефрасіи, игуменіи Александровскаго Успенскаго жен. монастыря.

28) Протоіерею с. Анькова, Юрьевскаго уѣзда, Аркадію Благодравову.

29) Священнику с. Ареѣина, Муромскаго уѣзда, Петру Соколову.

30) Священнику с. Васильевскаго, Шуйскаго уѣзда, Козьмѣ Колпскому.

31) Послушницѣ Владимірскаго Успенскаго жен. монастыря Бѣлаго.

32) Священнику Владимірскаго Успенскаго кафедральнаго собора Пригкипсу Евгенову.

33) Священнику при Гусевской фабрицѣ Іоанну Казанскому.

34) Священнику гор. Иваново-Вознесенска Димитрію Кумошенскому.

35) Священнику с. Карабанова, Александровскаго уѣзда, Александру Сокольскому.

36) Священнику с. Орѣхова, Покровскаго уѣзда, Василию Никольскому.

37) Священнику с. Палеха, Вязниковскаго уѣзда, Николаю Чихачеву.

38) Священнику с. Тейкова, Шуйскаго уѣзда, Петру Виноградову.

39) Протоіерею гор. Шуи Евлампію Правдину.

40) Священнику с. Яковцева, Муромскаго уѣзда, Николаю Сперанскому, за усердную дѣятельность по распространенію среди народа книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія.

Засѣданіе Общаго Собранія закончилось пѣніемъ учениковъ, обучающихся въ Братской школѣ церковнаго пѣнія и на курсахъ таковаго же пѣнія и чтенія; пропѣты: стихири на Господи воззвахъ на праздникъ Введенія Божіей Матери «Днесъ вѣрніи ликовствуемъ», стихири на Господи воззвахъ на праздникъ Успенія Божіей Матери «о дивное чудо» Знаменнымъ распѣвомъ, «Господи воззвахъ» на 1-й гласъ Кіевскимъ распѣвомъ, и заключительная молитва «Достойно есть».

Дѣятельность Братства св. Александра Невскаго противъ раскола за 1889—90 миссіонерскій годъ (сентябрь—іюль).

По официальнымъ свѣдѣніямъ, имѣющимся въ Совѣтѣ Братства, во Владимірской епархіи считается до 200 приходоѡвъ, въ которыхъ жительствоуютъ раскольники. По тѣмъ же свѣдѣніямъ общее число раскольниковъ во Владимірской епархіи простирается до 20,359 душъ обоого пола, въ томъ числѣ сектантоѡвъ молоканъ до 1,030 душъ. Только въ Переяславскомъ и Юрьевскомъ уѣздахъ нѣтъ раскольниковъ, да въ Суздальскомъ уѣздѣ ихъ незначительное число (88 душъ). Въ прочихъ же уѣздахъ число ихъ довольно значительно, отъ 412 душъ (Александровскій уѣздъ) до 7,258 душъ (Меленковскій уѣздъ). По числу приходоѡвъ, въ коихъ проживаютъ раскольники, первое мѣсто занимаетъ Владимірскій уѣздъ (39 приходоѡвъ) и послѣднее—Суздальскій уѣздъ (6 приходоѡвъ).

Болѣе распространенные въ епархіи толки раскола суть: Австрійское лжесвященство и безпоповщинскія секты—ведосѣвцы, поморцы, нѣтовцы, самокрещенцы, бѣлоризцы, странники. Въ Меленковскомъ уѣздѣ есть молоканство и нѣсколько душъ, принадлежащихъ къ хлыстовщинѣ.

Въ послѣднее время Совѣтъ Братства собралъ возможно точныя свѣдѣнія о вожакахъ раскола каждой мѣстности епархіи. Ихъ насчитывается въ епархіи свыше ста человекъ. Главныхъ вожаковъ молоканства въ Меленковскомъ уѣздѣ—5, изъ которыхъ трое именуютъ себя пресвитерами и двое—старцами. Собранія раскольниковъ и сектантовъ для молитвы и религіозныхъ бесѣдъ бывають въ частныхъ домахъ; не одинъ десятокъ насчитывается и открытыхъ молитвенныхъ домовъ.

Молоканство въ Меленковскомъ уѣздѣ существуетъ около ста лѣтъ. Первымъ проповѣдникомъ этой ереси былъ съ 1790 по 1800 годъ бурмистръ Синжанскаго помѣстья графа Головкина Максимъ Еринъ. Онъ первый, благодаря льняной торговлѣ съ крестьянами Тамбовской губерніи, почерпнулъ тамъ ученіе Уклеина и первый сталъ совращать православныхъ въ молоканство. Его пропаганда на первыхъ же порахъ имѣла успѣхъ, чему не мало помогло какъ общественное положеніе и матеріальное состояніе Ерина, такъ и отсутствіе надзора надъ помѣстьемъ со стороны графа Головкина, по причинѣ постоянного жительства его въ Петербургѣ. Лѣтъ 20—30 тому назадъ, молоканство приняло болѣе широкое развитіе и вполнѣ раціоналистическое направленіе. Оно учитъ спасенію лишь чрезъ вѣру, отвергаетъ церк. іерархію, не чтитъ храма Божія и св. иконъ, не молится Святымъ, не признаетъ крестнаго знаменія, отрицаетъ таинства и обряды. Въ молитвенныхъ собраніяхъ своихъ молокане поють псалмы, изложенные стихами, пѣсноуѣнія изъ сборниковъ «Голосъ вѣры» и «Пѣсни Сіона». Эти сборники слишкомъ распространены среди молоканъ.

До учрежденія Братства св. Бл. Вел. Кн. Александра Невскаго расколъ и сектантство, существующія во Владимірской епархіи, возбуждали мало интереса среди православнаго общества. Даже и само духовенство едва ли много заботилось о противодѣйствиі ему. Большею частію предпринимались противъ него полицейскія мѣры, и дѣлопроизводство о немъ сосредоточивалось лишь въ правительственныхъ учрежденіяхъ. Вслѣдствіе того расколъ всячески таилъ тогда свои вѣрованія и бдительно укрывалъ источники, на которыхъ основывалъ свои лжемудрованія. Но вотъ въ концѣ 1879 года, по мысли Архипастыря, учреждается въ г.г. Владимірѣ православное Братство и принимаетъ на себя заботы о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи темной и невѣжественной массы народонаселенія Владимірской епархіи. Противодѣйствіе расколу и сектантству вошло въ программу его дѣйствій и стало, особенно въ послѣдніе годы, одной изъ самыхъ главныхъ задачъ Братства. Учрежденныя въ 1886 году отдѣленія Братства въ центрахъ раскола, въ настоящее время получили прочную организацію. Они сплотили духовенство каждаго благочинническаго округа въ видахъ совмѣстнаго дѣйствованія на раскольниковъ. А противораскольническія бібліотеки, заведенныя при каждомъ отдѣленіи и за четыре года достаточно обогатившіяся книгами, даютъ возможность каждому священнику ознакомиться съ раскольническими мнѣніями и опроверженіями ихъ. Четверо православныхъ начетчиковъ, состоявшіе при Братствѣ въ должности миссіонеровъ, въ теченіе всего отчетнаго года объѣзжали раскольническія мѣстности для публичныхъ и частныхъ бесѣдъ. Съ ноября прошедшаго года по май текущаго года не проходило ни одного воскреснаго или праздничнаго дня, въ который не было бы публичной бесѣды въ одномъ изъ селеній, принадлежащихъ къ району дѣятельности каждаго отдѣленія.

На основаніи официальныхъ донесеній о бесѣдахъ пра-

вославныхъ съ старообрядцами, происходившихъ въ нашей епархіи за минувшій миссіонерскій годъ, а частію на основаніи записей самыхъ собесѣдованій, постараемся въ краткомъ очеркѣ по возможности освѣтить состояніе миссіонерскаго дѣла у насъ за послѣднее время. Къ сожалѣнію, только очень немногія изъ бесѣдъ записаны съ достаточною подробностію; поэтому довольно затруднительно представить общую характеристику самыхъ собесѣдованій въ означенномъ году.

Главными дѣятелями на публичныхъ собесѣдованіяхъ съ старообрядцами были, какъ и въ прежніе годы, миссіонеры, состоящіе при Братствѣ св. Александра Невскаго въ званіи исправляющихъ миссіонерскую должность. Изъ донесеній и записей о бесѣдахъ видно во первыхъ то, что миссіонеры вели свое дѣло съ полнымъ усердіемъ и похвальною энергіей, а во вторыхъ—то, что по своимъ свѣдѣніямъ и опытности они вполне отвѣчали своему назначенію: естественно, что при усердномъ отношеніи къ дѣлу, опытность и познанія ихъ съ каждымъ годомъ увеличиваются. Подтверженіемъ этому служитъ уже одно то обстоятельство, что почти на каждомъ публичномъ собесѣдованіи, кромѣ назначеннаго заранѣе предмета для бесѣды, миссіонерамъ приходилось говорить еще о другомъ, а иногда и о нѣсколькихъ другихъ предметахъ по указанію и настойчивому требованію старообрядцевъ. И миссіонеры никогда не затруднялись удовлетворять такимъ требованіямъ, хотя имъ приходилось говорить безъ всякаго приготовленія; напротивъ, какой бы предметъ старообрядцы ни предлагали для обсужденія, миссіонеры давали самое подробное и удовлетворительное разъясненіе. Здѣсь кстати отмѣтить одинъ выдающійся случай, который всего краснорѣчивѣе говорить въ пользу нашихъ миссіонеровъ. 28-го декабря минувшаго года извѣстный защитникъ старообрядчества Он. Швецовъ явился въ приходъ погоста Воскресенскаго,

Судогодскаго уѣзда, съ намѣреніемъ увлечь не только здѣшнихъ безпоповцевъ, благодаря бесѣдамъ уже колебавшихся въ своей вѣрѣ, но по возможности и православныхъ — въ австрійскую секту. Помимо законнаго разрѣшенія, онъ началъ публично проповѣдывать свое ученіе, — и проповѣдуетъ день, другой... Мѣстный священникъ и прихожане, наиболѣе преданные православной Церкви, находя свои силы недостаточными для борьбы съ такимъ хитрымъ расколотчикомъ, какъ Швецовъ, послали въ Братство телеграмму, чтобы оно безъ промедленія прислало на помощь къ нимъ миссіонера, такъ какъ Швецовъ намѣренъ былъ 1-го января уѣхать, если къ тому времени не явится православный миссіонеръ. Братство телеграммой же вызвало миссіонера Матвѣева, который не медля минуты отправился по назначенію, заботясь не о томъ, чѣмъ и какъ опровергать Швецова, а лишь бы только застать его на мѣстѣ. Утромъ 1-го января миссіонеръ прибылъ въ погостъ Воскресенскій, и послѣ безъ сна проведенной ночи, почти не отдохнувши съ дороги, отправился на бесѣду, куда явился и Швецовъ. Бесѣда, затянувшаяся въ этотъ разъ до поздняго вечера, продолжалась и на другой день. Въ продолженіе этихъ 2 хъ дней миссіонеръ такъ наглядно раскрылъ всю ложь въ ученіи Швецова, такъ основательно опровергъ всѣ доводы его въ защиту мнимой правоты старообрядчества, что слушатели, даже и тѣ, которые ранѣе настроены были Швецовымъ въ пользу австрійскаго священства, ясно поняли теперь незаконность этого священства. Не смотря на свое полное пораженіе, Швецовъ однако-же не хотѣлъ публично признать неправоту защищаемаго имъ ученія и предложилъ продолжать бесѣду еще день; миссіонеръ съ удовольствіемъ согласился. Но, какъ оказалось послѣ, это былъ со стороны Швецова неблаговидный маневръ, которымъ онъ хотѣлъ только избѣжать рѣшительнаго отвѣта на неизбежный въ окончательномъ выводѣ вопросъ о законности ав-

стрийскаго священства и прикрыть свое постыдное отступленіе: на утро, чѣмъ свѣтъ, онъ скрылся изъ погоста Воскресенскаго. Миссіонеру пришлось такимъ образомъ вести обѣщанную бесѣду уже не со Швецовымъ, а съ мѣстными старообрядцами, (безпоповцами) противъ безпоповства и опять таки безъ приготовленія, такъ какъ онъ предполагалъ въ этотъ день продолжать бесѣду со Швецовымъ объ австрійской жеіерархіи. Много нужно знанія и опытности, чтобы быть настолько готовымъ всегда и ко всему!

Живое и дѣятельное участіе на собесѣдованіяхъ со старообрядцами принимали о.о. благочинные, члены каждаго отдѣленія Братства, въ предѣлахъ своего района, и мѣстные священники. Нѣкоторые изъ священниковъ всей душой преданы миссіонерскому дѣлу и приобрѣли запасъ свѣдѣній въ этомъ дѣлѣ вполне достаточный для того, чтобы вести собесѣдованія съ старообрядческими начетчиками безъ содѣйствія миссіонеровъ. Если миссіонеры приняли на себя тяжелый трудъ распахивать заросшую терніями почву и стараются посвятить на ней доброе сѣмя, то эти ревностные пастыри не только усердно сѣютъ слово истины, но и тщательно ухаживаютъ за посѣвомъ. Оттого и дѣятельность ихъ оказывается плодотворною: въ продолженіе года обращены ими изъ раскола въ православіе въ нашей губерніи 71 человекъ, какъ заявлено печатно въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ. Но посвящая столько труда и энергіи на изученіе миссіонерскаго дѣла, на вразумленіе и обращеніе заблудшихъ, нѣкоторые изъ этихъ достойныхъ пастырей съ чувствомъ глубокаго сожалѣнія заявляютъ, что далеко еще не всѣ ихъ собраты проникнуты сознаніемъ важности миссіонерскаго дѣла и обязательности его для пастыря церкви (Донес. № 741).

Нужно приэтомъ замѣтить, что для опроверженія старообрядческихъ заблужденій наиболѣе ревностные священники не ограничиваются одними публичными собесѣ-

дованіями, а употребляютъ и другія средства для этой цѣли. Такъ, иногда они раскрываютъ неправоту старообрядчества на публичныхъ чтеніяхъ, происходящихъ обыкновенно въ храмахъ, имѣя въ виду впрочемъ не столько обращеніе старообрядцевъ, сколько предохраненіе православныхъ отъ соблазна и совращенія въ расколъ (№№ 497, 610, 611, 614, 615, 659, 670, 797, 2,362 и 2,363). Не рѣдко эти усердные пастыри являются для собесѣдованій въ дома старообрядцевъ—одни, или съ другими свѣдущими лицами (№№ 57, 444 и др.). Изъ множества подобныхъ случаевъ укажемъ для примѣра на одинъ, особенно характерный въ этомъ отношеніи, какъ передаетъ о немъ въ своемъ донесеніи священникъ села Борисоглѣбскаго, Муромскаго уѣзда, Василій Добролюбовъ. «21-го ноября 1889 года,—пишетъ онъ,—мы (три сосѣднихъ сель священника, діаконъ, псаломщикъ и крестьянинъ А. Г. Силезневъ) въ два часа по-полудни прибыли въ деревню Степаньково, Санниковскаго прихода. Остановившись въ лучшемъ православномъ домѣ, мы дали знать словесно и посредствомъ записки старообрядцамъ, чтобы послѣдніе пожаловали на собесѣдованіе въ приготовленный домъ; но старообрядцы не явились. Въ виду этого мы рѣшились сами назоємъ идти въ домъ кореннаго руководителя Степаньковскихъ безпоповцевъ—къ Ивану Емельянову, у котораго жена особенно и три сына женатыхъ съ взрослыми дѣтьми (умѣющими уже читать) закоренѣлые, нетронутые безпоповцы, не желающіе не только бесѣдовать, но и слышать о бесѣдахъ. Потому вошли мы въ домъ съ крайнею осторожностію, съ извиненіемъ за безпокойство и безъ книгъ, которыя оставили въ томъ домѣ, гдѣ остановились съ лошадыю. Благодареніе Богу, дѣло все-таки уладилось прекрасно. Въ началѣ Иванъ Ивановъ, старшій сынъ домохозяина, коренной начетчикъ, велъ бесѣду; по мѣстамъ мать сильно поддерживала его,

затѣмъ зять явился къ нимъ, Степаньковскій безпоповецъ; потомъ старикъ Ѳедоръ Степановъ и въ концѣ бесѣды явился самъ домохозяинъ Иванъ Емельяновъ, отецъ многочисленнаго богатаго семейства. Православныхъ слушателей набилось въ домъ до невозможности. Бесѣдованіе длилось съ трехъ до восьми часовъ вечера о вѣчности іерархической церкви, о невозможности погрѣшить въ вѣрѣ всей вселенской Церкви, и въ концѣ бесѣды, по усиленной просьбѣ старообрядцевъ, коротенько—о перстосложеніи. По окончаніи бесѣды одинъ безпоповецъ Ѳедоръ Степановъ пригласилъ всѣхъ насъ къ себѣ въ домъ на чай, и самъ пилъ съ нами вмѣстѣ, что я встрѣтилъ еще первый разъ въ жизни отъ поморца-безпоповца. Но чай этотъ не пропалъ даромъ. Православные успѣли высказать многое старику—доброму и откровенному хозяину, чего онъ прежде не слыхалъ и во что не вникалъ» (№ 57).

Нѣкоторую долю участія въ собесѣдованіяхъ съ старообрядцами принимали, впрочемъ рѣдко, діаконы и псаломщики, даже ученики семинаріи высшихъ классовъ во время Рождественскихъ каникулъ (напр. въ с. Воютинѣ, Меленковск. уѣзда). Пріятно засвидѣтельствовать, что дѣятельными помощниками миссіонерамъ и священникамъ въ обличеніи старообрядческихъ заблужденій выступаютъ нерѣдко православные крестьяне, имѣющіе достаточную начитанность въ старопечатныхъ книгахъ и противораскольническихъ сочиненіяхъ. Такъ, молодой (21 г.) крестьянинъ села Воютина, Меленковскаго уѣзда, Матвѣй Самойловъ Суховъ на пяти публичныхъ собесѣдованіяхъ былъ помощникомъ миссіонерамъ (Е. Николаеву и о. Прокофьеву) и неоднократно оказывалъ содѣйствіе своему приходскому священнику въ бесѣдахъ со старообрядцами (№ 199). На публичное собесѣдованіе съ Он. Швецовымъ въ приходѣ погоста Воскресенскаго, Судогодскаго уѣзда, до пріѣзда миссіонера, выступили два мѣстные крестьянина А. И.

Мошняинъ и В. А. Кирсановъ, и съ немалымъ успѣхомъ опровергали лжеученіе хитраго расколоучителя (№ 230). Крестьянинъ села Борисоглѣбскаго, Муромскаго уѣзда, А. Г. Силезневъ, въ прошломъ году обратившійся изъ раскола въ православіе, является усерднымъ, полезнымъ и почти постояннымъ помощникомъ своему приходскому священнику В. Добролюбову въ дѣлѣ обличенія старообрядческихъ заблужденій.

Что касается другой стороны — старообрядцевъ, то опредѣлить ихъ отношенія къ миссіонерской дѣятельности ревнителей православія довольно затруднительно по самому разнообразію этихъ отношеній. Приходится поѣтому ограничиться здѣсь лишь указаніемъ наиболѣе характерныхъ случаевъ и приемовъ со стороны старообрядцевъ.

На публичныя собесѣдованія съ православными изъ среды старообрядцевъ выступаютъ обыкновенно ихъ мѣстные вожаки — начетчики, а гдѣ нѣтъ таковыхъ, старообрядцы вызываютъ защитниковъ своего ученія изъ другихъ мѣстъ. Но каждый почти разъ эти защитники старообрядчества стараются всѣми мѣрами уклониться отъ разсужденія о предметахъ, предлагаемыхъ православными миссіонерами для собесѣдованія, — и это совершенно понятно. Братство св. Александра Невскаго, хорошо зная, гдѣ какая старообрядческая секта наиболѣе распространена, распредѣлило миссіонерамъ не только мѣсто и время для бесѣды, но назначило каждому и самыя предметы собесѣдованія, имѣя въ виду раскрытіе и опроверженіе главныхъ основоположеній той или другой секты. Между тѣмъ уже ранѣе, въ прежніе годы, бывшія собесѣдованія ясно показали старообрядцамъ, что они не въ состояніи оправдать своего лжеученія по вопросамъ догматическимъ и каноническимъ, почему они теперь всячески уклоняются отъ собесѣдованія по этимъ вопросамъ и стараются непременно свести бесѣду на разсужденіе о разностяхъ обря-

довыхъ, которыя представляютъ болѣе широкое поле для словопреній,—гдѣ старообрядцы еще могутъ быть, по крайней мѣрѣ, не совсѣмъ безотвѣтными. Миссіонеры православные, не отказываясь отъ разсужденія объ обрядахъ, соборныхъ клятвахъ, книжныхъ исправленіяхъ и т. п., всегда старались настоять на публичномъ обсужденіи предметовъ, назначенныхъ для бесѣдъ по росписанію. Волей—неволей старообрядческимъ начетчикамъ приходилось вести собесѣдованія объ этихъ предметахъ,—и если бесѣды, по обычаю, клонились не въ ихъ пользу, они утѣшали себя тѣмъ, что въ концѣ бесѣды имъ все-таки придется поговорить хотя о перстосложеніи и авось нѣсколько загладить невыгодное для нихъ впечатлѣніе на слушателей. Въ иныхъ случаяхъ старообрядческіе руководители, не надѣясь отстоять свое лжеученіе, а въ тоже время и не желая уронить свой авторитетъ предъ единовѣрцами, хотя не отказываются прямо отъ собесѣдованія съ миссіонерами, но просятъ бесѣдовать не публично при народѣ, а гдѣ нибудь въ частномъ домѣ, безъ многочисленныхъ свидѣтелей (№ 1095 и др.). Иногда вожаки старообрядчества, обличенные разъ-другой въ неправотѣ ученія, далѣе уже не являются на бесѣду, хотя бы она еще была не кончена, а только отложена до слѣдующаго дня,—и тогда православному миссіонеру приходится оканчивать бесѣду уже въ формѣ монолога, такъ какъ собесѣдниковъ возражателей не оказывается (№№ 724, 901 и др.). Иногда для поддержанія своего поколебленнаго на публичныхъ бесѣдахъ и падающаго авторитета расколоучители прибѣгаютъ къ хитростямъ, настолько впрочемъ грубымъ, что онѣ приводятъ какъ разъ къ противоположной цѣли. На собесѣдованіи въ деревнѣ Новинкахъ, Муромскаго уѣзда, защитникомъ австрійскаго священства выступилъ мѣстный крестьянинъ Я. Ѳ. Зудинъ. Не оправдавши своего общества на первой бесѣдѣ 15-го апрѣля, онъ продолжалъ защищать

его на второй—22 числа; но и въ этотъ разъ защита его была также неудачна. Тогда Зудинъ рѣшился прикрыть свое пораженіе шумомъ, который конечно усердно поддерживали его единомышленники (№№ 902 и 1001). Укажемъ еще на одинъ случай, заслуживающій подробной передачи. Извѣстный борецъ за старообрядчество (вѣрнѣе—за расколъ) Он. Швецовъ, сбѣжавшій съ публичной бесѣды, до окончанія ея, въ погостѣ Воскресенскомъ (см. выше), понимая конечно все значеніе своего пораженія, вздумалъ поправить это дѣло клеветою на православныхъ миссіонеровъ. Проживая, послѣ указаннаго событія въ деревнѣ Перовѣ, онъ сталъ всѣмъ говорить, что пріѣхалъ сюда нарочно для собесѣдованія съ миссіонеромъ на бесѣдѣ, назначенной въ погостѣ Преображенскомъ, но до сихъ поръ не можетъ дожидаться миссіонера, который очевидно-де не желаетъ или боится бесѣдовать, иначе давно бы явился сюда. Какъ только дошли эти слухи до миссіонера, онъ немедленно отправился въ погостъ Преображенскій, отсюда самъ пошелъ въ деревню Перово, чтобы лично пригласить Швецова на бесѣду, зная, что съ этимъ человѣкомъ опасно вести сношенія чрезъ людей; проходя деревнями Алтушевомъ и Ильинской горой, онъ услышалъ отъ крестьянъ подтвержденіе помянутыхъ рѣчей Швецова. Когда же миссіонеръ, пришедши въ домъ Швецова, спросилъ его: «правда ли, что вы желаете со мной бесѣдовать и дожидаетесь меня», Швецовъ безъ всякаго смущенія сказалъ, что и не думалъ говорить этого, и бесѣдовать вовсе не намѣренъ; затѣмъ хозяинъ сталъ угощать миссіонера чаемъ. Бывшіе въ это время въ домѣ Швецова единовѣрцы его стали просить, чтобы онъ побесѣдовалъ съ миссіонеромъ; но Швецовъ наотрѣзъ отказался отъ бесѣды. Немного пробывши у Швецова, миссіонеръ вышелъ изъ дома и объявилъ обступившимъ его крестьянамъ, что Швецовъ рѣшительно отказался бесѣдовать. Тогда православные напали

съ упреками на старообрядцевъ: «пока не было миссіонера, такъ вы требовали бесѣды и укоряли нашихъ въ слабости; а явился миссіонеръ, такъ сами отказываетесь отъ бесѣды. На чьей же сторонѣ правда-то!» (№ 927).

Пріятно засвидѣтельствовать, что нѣкоторые старообрядческіе начетчики, хотя и немногіе, совершенно правильно понимаютъ цѣль публичныхъ собесѣдованій и относятся къ нимъ съ полною добросовѣстностію. Вотъ что, между прочимъ, сказано въ донесеніи Братству о бесѣдахъ 15-го и 25-го апрѣля 1890 года, происходившихъ въ деревнѣ Выѣздѣ, Гороховецкаго уѣзда: «Возражателями миссіонеру были три родные брата, мѣстные старообрядцы—Петръ, Григорій и Николай Еѡимовы Буторовы. Эти люди, выдѣляясь изъ ряда прочихъ старообрядцевъ, обладаютъ довольно начитанностію и разсудительностію, а вмѣстѣ съ тѣмъ и хладнокровіемъ, вслѣдствіе чего и самыя бесѣды происходили въ мирномъ духѣ, а потому и съ большею пользою для слушателей; здѣсь не было никакихъ неприличныхъ или оскорбительныхъ выраженій и выходокъ, на которыя такъ щедры бывають закоренѣлые раскольники, особенно въ пылу жаркихъ споровъ. Возбужденный старообрядцами вопросъ о четырехъ-конечномъ крестѣ былъ разсмотрѣнъ съ такою полнотою и обстоятельностью, что безпристрастные возражатели должны были наконецъ волей-неволей согласиться, что и этотъ крестъ есть истинный крестъ Христовъ».

Но, къ сожалѣнію, чаще встрѣчаются явленія совсѣмъ противоположнаго характера: между собесѣдниками, выступающими на публичную защиту старообрядчества, оказываются лица, поражающія своимъ невѣжествомъ и беззаѣтчивостію.—На бесѣдѣ 27 мая сего года въ погостѣ Сергіевыхъ Горкахъ, Гороховецкаго уѣзда, съ возраженіями выступилъ одинъ безпоповецъ, и въ оправданіе безъіерархическаго состоянія своей общины указывалъ на примѣръ

Мелхиседека и самого I. Христа. «Мелхиседегъ,—говорилъ онъ,—хоритоніи не имѣлъ, а былъ священникомъ: стало-быть, и нынѣ всякій можетъ быть священникомъ по чину Мелхиседекову. Да и Христа никто не рукополагалъ, а Онъ былъ архіерей высочайшій». Когда былъ данъ отвѣтъ на первое возраженіе и раскрыта нелѣпость другаго, тогда слушатели (было до 200 ч.) съ величайшимъ неудовольствіемъ говорили о возражателѣ: «и такіе люди, ничего не знающіе, тоже учатъ народъ! Чему они могутъ научить, кромѣ того только, что сбить съ толку, съ пути праваго, и ввести въ заблужденіе?» Другой случай: на бесѣдѣ 8-го апрѣля въ погостѣ Преображенскомъ, Вязниковскаго уѣзда, отъ которой отказался Швецовъ, защитникомъ австрійскаго священства выступилъ М. Луканинъ, запасшись выписками Швецова, и между прочимъ высказалъ такую несообразность, что тѣло человѣка и безъ головы можетъ быть живымъ 180 лѣтъ. Когда присутствующіе подняли смѣхъ, то засмѣялся и самъ Луканинъ и сказалъ: «ну что-же, развѣ мнѣ молчать? Вѣдь и замолчать тоже не хорошо» (№ 927). Вотъ еще болѣе характерный случай: на бесѣдѣ 10 декабря минувшаго года въ селѣ Аревинѣ, Муромскаго уѣзда, на защиту безпоповскаго ученія выступилъ крестьянинъ села Городца, Нижегородской губерніи, А. Д. Грачевъ. Въ доказательство того, что имя Спасителя слѣдуетъ будто-бы писать Іеусъ, какъ пишутъ и произносятъ старообрядцы, Грачевъ сослался на еврейскій подлинникъ, увѣряя, что тамъ написано это имя съ одной гласной, что ему приходилось-де видѣть при изученіи Еврейскаго языка. Слыша такое наглое хвастовство изъ устъ малограмотнаго крестьянина, мѣстный священникъ П. Соколовъ, изучавшій еврейскій языкъ въ семинаріи, предложилъ Грачеву написать слово «Іисусъ» на еврейскомъ языкѣ. Грачевъ растерялся, покраснѣлъ, сталъ рыться въ славянской библіи и наконецъ вынужденъ былъ сознаться, что онъ не знакомъ съ

еврейскимъ языкомъ и написать на немъ имя Иисуса Христа не можетъ. На бесѣдѣ было болѣе 500 слушателей, изъ коихъ до 50 человѣкъ старообрядцевъ (№ 175). Былъ даже вотъ какой случай: 30-го ноября минувшаго года въ деревню Внуково, Гороховецкаго уѣзда, прибылъ для собесѣдованія съ старообрядцами и. д. миссіонера Суриновъ, къ которому передъ бесѣдою пришелъ извѣстный въ этой мѣстности начетчикъ и защитникъ старообрядчества И. И. Дубовъ и заявилъ, что онъ, Дубовъ, имѣетъ желаніе принять православіе, что объ этомъ уже заявлялъ приходскому с. Кожина священнику М. Звѣреву, и что мѣстные старообрядцы, узнавши объ этомъ его намѣреніи, перестали принимать его въ свои собранія и приглашать на поминные обѣды; въ заключеніе начетчикъ просилъ миссіонера, нельзя-ли похлопотать, чтобы его, Дубова, сдѣлали православнымъ миссіонеромъ. Суриновъ понялъ, а можетъ быть и ранѣе зналъ, что это за человѣкъ, и предложилъ Дубову открыто высказать свои убѣжденія на предстоящей тутъ же бесѣдѣ. Но на бесѣдѣ Дубовъ, какъ ничего не бывало, попрежнему выступилъ рьянымъ защитникомъ старообрядчества, и на поставленный миссіонеромъ вопросъ: имѣютъ ли основаніе старообрядцы признавать и именовать свое общество Христовою церковію, не имѣя богоучрежденной трехчинной іерархіи и семи святыхъ таинствъ, — Дубовъ опредѣленнаго отвѣта не далъ, а сталъ всячески клеветать на православную Церковь и, не дослушавши объясненій миссіонера, ушелъ съ бесѣды (№ 267).

Что касается старообрядцевъ слушателей и вообще тѣхъ, которые не принимали дѣятельнаго участія въ собесѣдованіяхъ, то отношеніе ихъ къ бесѣдамъ опредѣляется частію мѣстнымъ настроеніемъ старообрядческаго общества, частію личнымъ характеромъ. Въ большинствѣ, конечно, это отношеніе было непріязненное. Не разъ старообрядцы, по предварительному уговору, цѣлой толпой являлись на

бесѣду для того только, чтобы произвести шумъ и разстроить, если можно, самое собесѣдованіе (№№ 1017, 132, 106 и др.). Употреблялись со стороны старообрядцевъ и другія продѣлки, свидѣтельствующія о непріязненномъ ихъ отношеніи къ бесѣдамъ съ православными. Такъ, въ дер. Оедуринѣ, Муромскаго уѣзда, назначена была публичная бесѣда на 29 апрѣля, о чемъ заблаговременно дано было знать мѣстной власти для зависящихъ распоряженій. Но сельскій староста Пестовъ, старообрядецъ поповской секты, сдѣлалъ на этотъ день нарядъ и почти все мужское населеніе послалъ съ утра починять дороги. Прибывшіе на бесѣду мѣстный священникъ и миссіонеръ Суриновъ долго поджидали крестьянъ съ работы и не дождавшись такъ и отправились отсюда, какъ говорится, ни съ чѣмъ (№ 1000). Но за то есть факты, свидѣтельствующіе совершенно объ иномъ отношеніи старообрядцевъ къ бесѣдамъ. Уже то одно, что на многихъ бесѣдахъ старообрядцы, вмѣстѣ съ православными, самымъ внимательнымъ образомъ слушали собесѣдованія, стараясь не проронить слова, и выслушивали продолжительныя бесѣды до конца, ясно показываетъ, что эти старообрядцы смотрятъ на бесѣды, не какъ на пагубу для себя, а какъ на средство провѣрить свои убѣжденія и узнать, на чьей сторонѣ истина. Бывали случаи, что по окончаніи бесѣды старообрядцы благодарили миссіонера за трудъ (№ 2301), мирно раставались съ православными собесѣдниками (№№ 1095, 444) и, не смотря на свое пораженіе, просили миссіонера снова прибыть къ нимъ на бесѣду, рассчитывая получше подготовиться къ ней (№ 1093). Одинъ богатый старообрядецъ деревни Леонова, Гороховецкаго уѣзда, изъ уваженія къ своему приходскому священнику, предложилъ для публичной бесѣды 10-го ноября, свой помѣстительный домъ (№ 2301). Крестьянинъ деревни Оедурина, Муромскаго уѣзда, И. Д. Малиновъ, послѣдователь поморской секты, самъ

пригласилъ миссіонера Суринова въ свою деревню для собесѣдованія, радушно принялъ миссіонера въ свой домъ и по окончаніи бесѣды провожалъ его за деревню.—Замѣчательно, что на публичныхъ бесѣдахъ старообрядцы одной извѣстной секты иногда прямо поддерживаютъ сторону православныхъ, если бесѣда направлена противъ заблужденій другой старообрядческой секты. Такъ, крестьянинъ села Краснаго, Гороховецкаго уѣзда,¹ Ѡ. Челнокъ, послѣдователь спасова согласія, на бесѣдѣ противъ поморцевъ все время поддерживалъ сторону православныхъ собесѣдниковъ (22 апр.).

Остается еще одинъ вопросъ: какіе оказались результаты собесѣдованій за минувшій годъ въ нашей епархіи?

Выше уже указана общая цифра обращенныхъ изъ старообрядчества въ православіе за годъ: это несомнѣнные плоды собесѣдованій *). Пусть количество обращенныхъ въ этомъ году не поразительно велико; но если спасеніе одного человѣка отъ вѣчной гибели есть величайшее приобрѣтеніе для царства Божія, вызывающее радость небожителей, то обращеніе на спасительный путь 71 заблудшихъ есть такое великое дѣло, которое стороннему человѣку, не принимавшему участія въ этомъ дѣлѣ, трудно и оцѣнить по достоинству.

Но ограничивать результаты миссіонерской дѣятельности однимъ (указаннымъ) числомъ обращенныхъ въ православіе значило бы умалять результаты ея по крайней мѣрѣ на половину. Хлѣбное зерно, посѣянное въ нынѣшнемъ году, принесетъ плодъ только на будущее лѣто: тѣмъ болѣе нужно сказать это о посѣвѣ духовнаго зерна, которое прорастаетъ большею частію медленно и незамѣтно. Бывшіе ранѣе случаи обращенія въ православіе показываютъ,

*) Въ указанное число обращенныхъ не поставлены лица, объ обращеніи которыхъ объявлено въ № 22 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1890 г.; по официальнымъ документамъ свѣдѣнія эти относятся къ послѣдующему (уже наступившему съ сентября) миссіонерскому году.

что многіе старообрядцы, подъ вліяніемъ бесѣдъ усомнившіеся въ правотѣ своихъ вѣрованій, иногда только чрезъ годъ и болѣе рѣшались сдѣлать послѣдній шагъ по пути къ православію. Офіціальные документы по миссіонерской дѣятельности за минувшій годъ свидѣтельствуютъ, что и теперь есть у насъ не мало старообрядцевъ, которые, благодаря бесѣдамъ, поколеблены въ своихъ старообрядческихъ убѣжденіяхъ, но еще остаются въ нерѣшительномъ состояніи и раздумываютъ—куда имъ идти. Въ донесеніи одного священника представляется вотъ какой результатъ собесѣдованій и публичныхъ чтеній: «Въ пятницу на первой недѣлѣ великаго поста (1890 г.) старообрядцы Чаадаевского прихода (безпоповцы) пригласили къ себѣ въ моленную крестьянина Он. Сутулова (недавно обратившагося въ православіе) и миссіонера Николаева для разъясненія имъ нѣкоторыхъ, удручающихъ ихъ, недоразумѣній и сомнѣній. Приглашенные явились въ ихъ собраніе и дружески вступили съ ними въ собесѣдованіе. Бесѣда длилась цѣлый день и почти безъ споровъ.—«Мы видимъ свою неправоту,—говорили подъ конецъ старообрядцы,—почему и не защищаемся». А хозяинъ моленной, обратясь къ своему наставнику-старцу, сказалъ: «Иди-ко, Артемій Михайловичъ, въ церковь, а за тобой и мы!»—«Обождать нужно,—отвѣчалъ наставникъ,—какъ бы опять не ошибиться; есть еще вѣдь церковь, какая-то австрійская. Слышь, Швецовъ хотѣлъ пріѣхать скоро къ Борису-Глѣбу (сосѣднее село): вотъ бы его еще послушать!» Пріѣдетъ, или нѣтъ, сія знаменитость,—добавляетъ при этомъ священникъ,—но распространившійся слухъ о пріѣздѣ пріостановилъ нашихъ старообрядцевъ на пути къ православію (№ 670). Разъ въ приходѣ пог. Воскресенскаго, Судогодскаго уѣзда, миссіонеръ о. Прокопьевъ обратился къ поповцу Крестьянинову, извѣстному въ своей мѣстности начетчику и защитнику австрійскаго священства, съ во-

просомъ: «почему ты пересталъ участвовать въ публичныхъ бесѣдахъ?» Крестьяниновъ отвѣчалъ: «эти бесѣды свели меня съ толку. Прежде грегороссійская церковь казалась мнѣ еретическою, австрійская же по душѣ; а какъ побывалъ на бесѣдахъ, то сдается наоборотъ,—австрійская-то кажется неистинною, а православіе вѣрнымъ» (№ 901). И подобныхъ заявленій не мало (№ 1148 и др.).

Нельзя также не придавать значенія и тому обстоятельству, что благодаря бесѣдамъ старообрядцы въ иныхъ мѣстахъ хоть по нѣкоторымъ изъ пунктовъ вѣроученія, отдѣляющихъ ихъ отъ православной Церкви, признали правоту за нашею Церковію (№ 106 и др.). Если заблудшіе стали хотя на одинъ шагъ ближе къ истинѣ, къ православной Церкви, и то слава Богу!—Даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда не видится осязательныхъ послѣдствій отъ собесѣдованій, невозможно предполагать, чтобы эти собесѣдованія прошли совершенно безслѣдными. Возьмемъ хоть такой случай: 8-го ноября минувшаго года происходила публичная бесѣда въ пог. Вознесенскомъ, Гороховецкаго уѣзда; со стороны старообрядцевъ выступили собесѣдниками Ѳедосѣвецъ и Нѣтовецъ. На основаніи уважаемыхъ старообрядцами старопечатныхъ книгъ миссіонеръ доказалъ, что крещенные мірянами и не принявшіе помазанія св. муромъ не имѣютъ благодатныхъ даровъ Св. Духа.

Нѣтовецъ: «Мы крестилися въ церкви, а вотъ они (указывая на Ѳедосѣвца) не крещенные».

Миссіонеръ: «Вы, получивши въ православной Церкви благодать Св. Духа, въ то же время хулите ее, т. е. хулите пребывающаго въ ней Св. Духа. Господь говоритъ, что хула на Духа Святаго не отпустится ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій».

Ѳедосѣвецъ: «А это ужъ еще хуже нашего (№ 2301).

Выраженіе старообрядца «еще хуже нашего» ясно показываетъ, что и собственное-то ихъ (Ѳедосѣвцевъ) по-

ложеніе въ религіозномъ отношеніи онъ сознаетъ не совсѣмъ хорошимъ. Что же довело его до такого сознанія, и дошелъ ли бы онъ когда нибудь до него, если бы не бесѣды?

Другой случай: по окончаніи бесѣды, бывшей 4 іюня въ селѣ Абакумовѣ, Покровскаго уѣзда, православные слушатели благодарили миссіонера. Старообрядцы расходились молча; только одна изъ ихъ женщинъ съ нескрываемою грустію, даже сквозь слезы, уходя сказала: «какъ насъ осрамили, а наши за себя ничего и говорить не могли». Эти безхитростныя слова простой крестьянки, высказанныя сквозь слезы, развѣ не показываютъ, какой чувствительный ударъ нанесенъ ея религіознымъ убѣжденіямъ, которыя до сихъ поръ она считала неопровержимо вѣрными?

Но все это лишь зачатки тѣхъ плодовъ, которыхъ можно ожидать только въ будущемъ. А вотъ и готовые плоды—въ настоящемъ.

Извѣстно, что въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ особенно сильно развито старообрядчество, есть много такихъ лицъ и цѣлыхъ семей, которыя числятся православными, но сильно заражены духомъ раскола: въ церковь не ходятъ, у исповѣди и причастія не бываютъ, иныя даже священника съ крестомъ къ себѣ въ дома не принимаютъ,—словомъ, это тѣ-же раскольники по убѣжденіямъ, и только формально не отписаны въ расколъ. На такихъ-то лицахъ съ особенною силою отразилось вліяніе прошлогоднихъ бесѣдъ. Изъ донесеній священниковъ (№№ 724, 614, 901 и др.) видно, что въ прошедшій великій постъ, преимущественно въ двѣ первыя недѣли, явились къ исповѣди и св. причастію такія лица, и притомъ въ немаломъ числѣ, которыя до того времени по нѣскольку лѣтъ, а иныя и во всю жизнь не исполняли сего христіанскаго долга. Вотъ, для примѣра, выписка изъ донесенія священника погоста Воскресенскаго, Судогодскаго уѣзда, (№ 901). «Бесѣды

привели къ убѣжденію въ правотѣ православной Церкви нѣсколько лицъ, душою долгое время принадлежавшихъ къ расколу, только не принявшихъ раскольничьяго «начала». Именно: 1) деревни Кошкина крестьянинъ Ефимъ Платоновъ Жигаловъ 67 лѣтъ, его жена Наталья Никифорова 53 лѣтъ, сынъ ихъ Ѳеодоръ 35 л. и его жена Ирина Климентова 35 лѣтъ. Это семейство отъ родителей своихъ унаслѣдовало раскольническія убѣжденія. Глава семейства Ефимъ Платоновъ до 1885 года раза два или три въ годъ ходилъ въ храмъ Божій, у исповѣди не бывалъ; а прочіе члены этой семьи и въ церковь не хаживали. Въ домѣ у нихъ ни одинъ священникъ не совершалъ никакихъ молебствій; всѣ молитвословія совершали у нихъ раскольники—«попы». Нынѣ же семейство это было у исповѣди на второй недѣлѣ поста. Наталья Никифорова послѣ причастія св. таинъ сказала: «Слава Тебѣ, Господи! 35 л. я не бывала въ храмъ Божіемъ, ходила все къ старовѣрамъ, а никогда такой радости не чувствовала, какъ теперь; и внукамъ и правнукамъ всѣмъ закажу (запрещу) ходить къ старовѣрамъ; нѣтъ лучше Церкви». 2) Той же деревни крестьянинъ Яковъ Евстаѣевъ и жена его Пелагея Данилова, раскольническаго происхожденія, официально къ расколу не присоединились—«начала не приняли», но по убѣжденіямъ и поведенію до сего времени были полными раскольниками, въ собесѣдованіяхъ—страшными хулителями св. Церкви. Но на послѣдней же бесѣдѣ 12 марта Яковъ Евстаѣевъ высказалъ: «ну, теперь вижу, что въ Церкви ересей никакихъ нѣтъ; только если бы поединовѣрчески здѣсь служили, сейчасъ пришелъ бы на исповѣдь; а къ старовѣрамъ все-таки не пойду ни за какія деньги». 3) Деревни Абросимова крестьянинъ Василій Ксенофоновъ, въ силу раскольническаго происхожденія, до сего времени не принималъ къ себѣ въ домъ священниковъ для молебновъ и благословенія; умершихъ дѣтей своихъ и жену свою

первую похоронилъ по раскольникы; въ церковь ходилъ разъ или два въ годъ, но не молился въ ней, а только подыскивалъ какихъ-либо новыхъ поводовъ для хуленій на церковь. Нынѣ въ первую недѣлю поста говѣлъ и былъ у исповѣди и св. причастія; въ домѣ своемъ просилъ насъ совершать молебны и панихиды, утвердительно заявивъ, что оставилъ расколъ. Отецъ его, раскольникъ Ксенофонтъ Ивановъ, огнѣвался на него за это обращеніе къ Церкви и ушелъ отъ него въ другой домъ. Этотъ Василій Ксенофоновъ служить теперь проводникомъ православныхъ мыслей и брошюръ въ среду раскола. 4) Жена раскольника безпоповской секты, Устина Яковлева Потѣхина (изъ дер. Андреевской) Дарья Павлова, ея зять Василій Самойловъ съ женою Анисьею Устиновой въ церковь не ходили до сего времени, ни благословенія, ни молебновъ священническихъ не принимали, младенцевъ—дѣтей своихъ, хотя ко крещенію приносили въ церковь, но хоронили умершихъ по раскольническому обряду,—словомъ, всю жизнь вели раскольническую, только обрядоваго присоединенія къ расколу не сдѣлали. Нынѣ въ постѣ были у исповѣди и св. причастія и дали обѣщаніе доживать свой вѣкъ въ православіи.—И подобныхъ заявленій было не одно, не два, а нѣсколько.

Наконецъ, нужно сказать, что и для православныхъ простолюдиновъ собранія на публичныя чтенія и собесѣдованія съ старообрядцами служили училищемъ вѣры, гдѣ для нихъ удобопонятно и всесторонне раскрывалось ученіе православной Церкви, гдѣ обличались заблужденія старообрядчества, болѣе всего опасныя для темнаго простонародья, и разъяснялись исторически самыя причины ихъ заблужденій. Многочисленность на такихъ собраніяхъ, доходившая очень не рѣдко до 500 человекъ, изъ которыхъ наибольшую часть всегда составляли православные, ясно свидѣтельствуешь, что нашъ темный народъ живо интере-

суется предметами вѣры и стремится къ свѣту истины; а глубокая благодарность, почти каждый разъ воздаваемая этимъ большинствомъ православнымъ дѣятелямъ, убѣдительно доказываетъ, что православный народъ сознаетъ пользу бесѣды и умѣетъ цѣнить это великое, святое дѣло.

Такимъ образомъ прошлогоднія собесѣдованія, поколебавши ложныя убѣжденія во многихъ старообрядцахъ, возвративши къ церкви Христовой тѣхъ, которые почти всеѣмъ уклонились отъ нея и приблизились къ расколу, и утвердивши православныхъ крестьянъ въ истинахъ святой вѣры, ясно раскрывъ передъ ними заблужденія глаголемыхъ старообрядцевъ, сдѣлали для Церкви Божіей не менѣе, какъ и присоединеніемъ къ ней значительнаго числа раскольниковъ.

Очевидцемъ благотворнаго воздѣйствія, произведеннаго миссіонерскими бесѣдами на старообрядцевъ, имѣлъ утѣшеніе быть самъ Архипастыръ нашъ, при обзорѣннй епархіи въ прошедшемъ іюлѣ мѣсяцѣ, сопровождаемый секретаремъ Братства. Его Высокопреосвященство, съ неустанной энергіей возбуждавшій подчиненное ему духовенство и мірянъ, состоящихъ въ должности миссіонеровъ при Братствѣ, къ борьбѣ съ расколомъ въ епархіи, пожелалъ въ текущемъ году лично провѣрить результаты своихъ заботъ и трудовъ, назначивъ для обзорѣнія своего именно тѣ уѣзды и въ частности тѣ приходы, въ которыхъ особенно силенъ расколъ. Таковы уѣзды: Судогодскій, Гороховецкій, Муромскій, Вязниковскій, Ковровскій и отчасти Владимірскій. Въ одной изъ деревень Судогодскаго уѣзда, населенной почти сплошь раскольниками, вышли на встрѣчу Святителю все жители отъ мала до велика и во главѣ ихъ самый главный вожакъ раскола, бѣлоризецъ, старикъ преклонныхъ лѣтъ, убѣленный сѣдинами, съ длинной бородой, перевитой въ косички. Здѣсь Владыка вышелъ изъ экипажа и вступилъ въ бесѣду со старцемъ. Кругомъ стояла густая

толпа народу. Архипастырь ласково и съ любовію вразумлялъ старца оставить расколъ и для спасенія души своей обратиться въ лоно православной Церкви. Но старообрядецъ твердилъ одно въ свое оправданіе: «какъ идти въ твою Церковь, когда принадлежащіе къ ней—сквернословы и табачники»? Владыка разъяснилъ старообрядцу, что нѣкоторые согрѣшающіе члены Церкви не препятствуютъ Церкви быть святою и отнюдь не должны подавать повода другимъ къ отпаденію отъ Церкви. Народъ, стоявшій поодаль отъ старика, говорилъ объ немъ: изъ ума выжилъ старикъ; умереть, всё пойдемъ въ Церковь.—Въ погостѣ Воскресенскомъ Судогодскаго уѣзда, послѣ нѣсколькихъ бесѣдъ, произведенныхъ миссіонерами Братства въ прошломъ и настоящемъ году, старообрядцы настолько прониклись сознаниемъ своихъ заблужденій, что открыто сознавались въ томъ предъ Архипастыремъ. Послѣдствіемъ бесѣды Архипастыря съ старообрядцами Судогодскаго уѣзда было путешествіе 4 вожаковъ раскола, принадлежащихъ разнымъ приходамъ, во Владиміръ и Москву для изслѣдованія истины и полное убѣжденіе ихъ въ неправотѣ раскола. Трое изъ нихъ по возвращеніи изъ Москвы приняли благословеніе Архипастыря, давъ ему обѣщаніе присоединиться къ православной Церкви. Въ особенности умилительно было смотрѣть на одного изъ нихъ, отлично начитаннаго старца, который, обливаясь слезами, раскаявался въ своихъ прежнихъ заблужденіяхъ и выражалъ желаніе поступить въ монастырь, чтобы замалывать грѣхъ отступленія своего отъ Церкви. Но четвертый изъ сихъ раскольниковъ, Иванъ Аванасьевъ Крестьяниновъ, тотъ самый, который прошлымъ годомъ вызывалъ для бесѣды съ миссіонеромъ Швецова, хотя и крѣпко задумался о своей вѣрѣ, но не далъ рѣшительнаго обѣщанія присоединиться къ Церкви. Онъ говорилъ приблизительно слѣдующее: «доселѣ я глядѣлъ на Церковь однимъ глазомъ, сейчасъ принужденъ глядѣть

обоими глазами. Прежде я глядѣлъ на Церковь издалека, какъ бы изъ-подъ горы; теперь буду глядѣть на нее вблизи, какъ бы съ горы». Но особенно достойна замѣчанія была встрѣча Архипастыря, при обзорѣннѣ имъ епархіи, въ одномъ изъ недавно бывшихъ центровъ раскола Муромскаго уѣзда, с. Борисоглѣбскомъ. Въ послѣдніе три—четыре года неоднократно было докладываемо общему собранію Братства то объ обращеніяхъ изъ раскола въ православіе нѣкоторыхъ жителей сей мѣстности, то о путешествіи колеблющихся въ Москву для изслѣдованія истины по древнимъ памятникамъ. 6-го іюля, по окончаніи обычной встрѣчи Архипастыря въ храмѣ с. Борисоглѣбскаго, когда Архипастырь вошелъ на амвонъ для благословенія народа, предсѣдатель мѣстнаго отдѣленія, онъ же и благочинный, обратился съ рѣчью къ Архипастырю, въ которой между прочимъ изобразилъ слѣдующее: «Если взять тому назадъ лѣтъ десять или пятнадцать, то прихожанъ здѣшняго храма, по ихъ религіозному состоянію, можно было въ нѣкоторой степени уподобить людямъ, сѣдящимъ во тьмѣ и снѣи смертнѣй: иные изъ прихожанъ отъ самаго рожденія коснѣли въ расколѣ, а иные и изъ истинныхъ чадъ Церкви, блазнимые и прельщаемые вожаками раскола, съ каждымъ годомъ цѣлыми толпами отторгались отъ православной Церкви. Врагъ-діаволь свободно сѣялъ здѣсь плевелы среди пшеницы, а стражи дома Божія спали. Но вотъ въ послѣднее время, по указанію Вашего Высокопреосвященства, учреждаются въ этой мѣстности бесѣды съ старообрядцами, дѣятельно ведутъ ихъ священники и миссіонеры,—и свѣтъ православнаго ученія началъ озарять эту мѣстность. Вотъ,—говорилъ о. благочинный,—сіи лица, благоговѣнно предстояція Вашему Святительству и желающія получить Ваше благословеніе, суть молодья вѣтви, привившіяся къ лозѣ Христовой. Благословите ихъ!» И вслѣдъ затѣмъ новообращенные, числомъ свыше 30, всѣ

пали къ ногамъ Архипастыря и приняли отъ него благословеніе. Здѣсь были и старцы, и мужи среднихъ лѣтъ, и матери, имѣющія на рукахъ дѣтей. Каждаго изъ нихъ Владыка милостиво благословилъ, преподавъ имъ отеческіе совѣты и назиданія, выслушанные всѣмъ народомъ съ умиленіемъ и слезами. Дѣйствительно, картина была очень трогательная!

Нельзя пройти молчаніемъ еще одного изъ способовъ воздѣйствія со стороны Архипастыря нашего на духовенство епархіи и миссіонеровъ Братства: разумѣемъ сѣздъ противораскольническихъ миссіонеровъ епархіи, устроенный по мысли и распоряженію Его Высокопреосвященства въ помѣщеніяхъ, занимаемыхъ учрежденіями Братства во Владимірѣ. Въ сентябрѣ текущаго года отъ имени совѣта Братства разосланъ былъ въ 27 отдѣленій Братства, дѣйствующихъ въ мѣстностяхъ, гдѣ особенно силенъ расколъ, рядъ вопросовъ, предстоящихъ обсужденію на сѣздѣ, съ тѣмъ, чтобы члены отдѣленій, предварительно обсудивъ сіи вопросы, дали соотвѣтствующіе на нихъ отвѣты и представили оные на сѣздъ съ однимъ изъ священниковъ, назначенныхъ для того самимъ Архипастыремъ въ качествѣ депутатовъ отдѣленій. Вопросы эти были въ общемъ слѣдующіе: состояніе мѣстнаго раскола и описаніе сектъ, распространенныхъ въ данной мѣстности; перечень вліятельнѣйшихъ вожаковъ раскола и сочиненій, вращающихся среди раскольниковъ; какія мѣры, принимаемыя противъ раскола, оказались болѣе успѣшными; легко-ли завязать сношенія съ раскольниками, пускаютъ-ли раскольники своихъ дѣтей въ школы и т. п. Сѣздъ состоялся 29 октября и продолжался весь день 30-го числа. Явились на сѣздъ 35 человекъ. Руководителемъ сѣзда былъ преподаватель семинаріи по предмету исторіи и обличенія раскола, В. А. Прозоровъ. Представителемъ Братства былъ секретарь онаго. На семъ сѣздѣ было разсуждаемо главнымъ обра-

зомъ о томъ, какъ удобнѣе исполнить правила, выработанныя для борьбы съ раскольниками съѣздомъ миссіонеровъ, бывшимъ въ Москвѣ въ августѣ 1887 года, и утвержденныя Свят. Синодомъ; обсуждалось, какія бесѣды, публичныя или частныя, должны предшествовать однѣ другимъ, — какую принять слѣдуетъ систему содержанія бесѣдъ, — какъ дѣйствовать на раскольниковъ, уклоняющихся отъ бесѣдъ; признано необходимымъ пріобрѣтать какъ можно большее количество книгъ противораскольническаго содержанія въ церковныя библіотеки и выдавать оныя прихожанамъ для чтенія, раздавать народу бесплатно брошюры съ полемическимъ содержаніемъ; составлено росписаніе публичныхъ бесѣдъ на ноябрь—декабрь 1890 г. и съ января по май 1891 года, которыя должны произвести состоящіе при Братствѣ въ должности миссіонеровъ. Было не мало разговоровъ и о нарушеніяхъ раскольниками закона 3 го мая 1873 года и рѣшено было не обращаться священникамъ съ жалобами на то къ гражданскимъ властямъ, помимо епархіальнаго начальства. Члены съѣзда столь были заинтересованы разсужденіями о дѣлахъ раскола, что, явившись къ Его Высокопреосвященству, по закрытіи засѣданій, для благословенія, просили Архипастырскаго дозволенія ежегодно устраивать во Владимірѣ миссіонерскій съѣздъ, подобный настоящему.

Что касается молоканства, существующаго въ Меленковскомъ уѣздѣ, то рѣшено было на съѣздѣ — дѣйствовать на него, независимо отъ бесѣдъ съ молоканами, публичныхъ и частныхъ, посредствомъ школьнаго обученія дѣтей истинамъ вѣры и нравственности съ опроверженіемъ молоканскихъ ересей. При семъ не лишне замѣтить, что четыре ц.-приходскія школы, открытыя 23 ноября 1889 г. общимъ собраніемъ Братства въ приходахъ Меленковскаго уѣзда, зараженныхъ молоканствомъ, имѣютъ въ настоящее время — каждая не менѣе 50 человекъ дѣтей, обучающихся въ нихъ.

Дай Богъ, чтобы доброе сѣмя, посѣянное Братствомъ за время его дѣятельности на нивѣ Божіей, принесло добрый плодъ сторицею!

Церковное торжество 17-го октября 1890 года въ Гавриловскомъ посадѣ.

День 17-го октября, ставшій великимъ историческимъ днемъ для нашего отечества съ тѣхъ поръ, какъ Господь явилъ особое знаменіе своего милосердія къ намъ, въ дивномъ спасеніи жизни нашего Монарха, Государя Императора Александра Александровича и Его Августѣйшаго Семейства, во вратѣхъ смерти, по выраженію церковной молитвы,—несомнѣнно останется навсегда незабвеннымъ не только въ памяти ближайшаго къ намъ потомства, но и перейдетъ священнымъ завѣтомъ въ отдаленные роды наши. Поручкой въ томъ служатъ тѣ неисчислимыя памятники, которые доселѣ не перестаютъ всюду сооружаться усердіемъ благотворителей въ увѣковѣченіе этого дня. Да, если нашъ народный поэтъ вправѣ былъ нѣкогда сказать о Русскомъ первопрестольномъ градѣ, имѣя въ виду его церковно-историческіе памятники, что «рукою исполина онъ какъ хартія развитъ», то мы съ одинаковымъ правомъ можемъ также сказать, что и другіе наши города и веси теперь представляютъ собой немалый свитокъ священной хартіи въ сооруженныхъ ими памятникахъ дивнаго событія 17-го октября 1888 года. Жителю провинціи нѣтъ надобности идти теперь читать объ этомъ чудѣ по хартіи столичныхъ монументовъ; онъ прочтетъ о немъ на священныхъ скрижаляхъ своихъ же родныхъ храмовъ и часовень,— прочтетъ на церковныхъ облаченіяхъ, священныхъ сосудахъ, плащаницахъ и хоругвяхъ; услышитъ о немъ изъ благовѣста своихъ обѣтныхъ колоколовъ; освѣдомится изъ

лѣтописи своихъ мірскихъ приговоровъ и т. д., и т. д. И будетъ горѣть и не угаснетъ священный огонь благодарности въ сердцѣ народа Русскаго къ благодѣющему о насъ Господу.

Какъ глубоко потрясаютъ народъ тѣ или другія знаменія милости Божіей къ намъ, и сколько онъ выражаетъ своей религіозной силы въ подобныхъ случаяхъ—все это воочію мы видѣли въ день 17-го октября нынѣшняго года, при церковномъ торжествѣ освященія въ нашемъ храмѣ, сооруженныхъ благотворителями мѣстнаго общества въ память указаннаго дня, церковной хоругви и металлическаго ковчега для частицъ св. мощей, издавна хранившихся въ нашемъ храмѣ. Трудно описать, какое умилительное зрѣлище представляла собой эта несчетная масса людей и ближняго и дальняго населенія, притекшая къ намъ въ этотъ день для соучастія въ общихъ молитвахъ за Царя и для поклоненія нашей святыни.

Но прежде, чѣмъ опишемъ самое торжество, не лишнимъ считаемъ предварительно передать, какъ сооружены у насъ означенные священные предметы въ память 17-го октября. Еще въ прошломъ году церковный староста посада, купецъ Петръ Зезинъ, заявилъ старшему священнику мѣстнаго причта, что онъ, по данному имъ обѣту, желалъ бы сдѣлать отъ себя пожертвованіе на какой-либо церковный предметъ, приблизительно рублей на полтораста, причемъ просилъ указать ему: на что, по мнѣнію причта, онъ могъ бы съ большей пользой употребить обѣщанную имъ жертву? На это заявленіе священникъ отвѣтилъ, что въ Воскресенскомъ храмѣ Гавриловскаго посада издавна имѣются три небольшихъ кипарисныхъ дски и нѣсколько наперсныхъ крестовъ съ частицами св. мощей; но эта святыня нашего храма доселѣ не имѣетъ особаго помѣ-

шенія, и было бы весьма желательно устроить для благочестнаго храненія ея нарочитый приличный ковчегъ. На это предложеніе Зезинъ отозвался съ большимъ сочувствіемъ, при чемъ выразилъ полную увѣренность, что къ этому доброму дѣлу онъ привлечетъ и другихъ благотворителей. Вскорѣ послѣ этого отъ одного посадскаго гражданина Ивана Ник. Рѣзцова дѣйствительно поступило на тотъ же предметъ пожертвованіе въ количествѣ 200 руб. Благодаря оказанному участию въ задуманномъ предпріятіи этихъ двухъ лицъ, и была начата работа ковчега по заранѣе составленному рисунку нашимъ же мѣстнымъ серебряныхъ дѣлъ мастеромъ Жилинымъ. Само собою понятно, что на означенную работу предварительно было испрошено разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства. По истеченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ, когда работа ковчега вчернѣ на половину была готова, въ одно изъ собраній мѣстной думы городскимъ головой посада было предложено: не найдутъ ли гласные возможнымъ отчислить изъ городскихъ средствъ какой-либо суммы на усиленіе денежнаго фонда по сооруженію ковчега. Предложеніе это охотно было принято всѣмъ собраніемъ и тутъ-же послѣдовало постановленіе думы—отчислить на означенный предметъ изъ общественныхъ суммъ 200 рублей. Въ то же засѣданіе, по заявленію нѣкоторыхъ гласныхъ, рѣшено было открыть частную подписку на приобрѣтеніе еще новаго предмета для церкви—священной хоругви, при чемъ единогласно постановлено посвятить, какъ хоругвь, такъ и ковчегъ памяти событія 17-го октября. Не болѣе какъ черезъ недѣлю, денежный сборъ по подпискѣ былъ поконченъ и на собранную сумму, въ количествѣ 235 рублей, была приобрѣтена въ Москвѣ, по особому заказу, металлическая искусной работы хоругвь. Желая устроить въ знаменательный

день 17-го октября церковное празднество съ возможно большею торжественностію, граждане посада просили мѣстное духовенство и церковнаго старосту исходатайствовать у Его Высокопреосвященства дозволеніе въ день 17-го октября, памяти котораго посвящается ихъ жертва, совершить послѣ божественной литургіи и благодарственного молебна крестный ходъ вокругъ храма. Когда и это ходатайство, къ общей радости посадскихъ гражданъ, увѣнчалось успѣхомъ, окрестные жители посада были извѣщены объ этомъ особыми объявленіями, для совершенія же богослуженія въ указанный день былъ приглашенъ изъ гор. Суздаля настоятель Спасоевѣиміева монастыря о. архимандритъ Досиѣей.

Наступилъ канунъ праздника. Ровно въ 3 часа за полдень начался звонъ къ параклисису. По первому же удару колокола народъ густыми массами началъ сходить въ церковь. Къ немалому сожалѣнію погода для нашихъ пришлыхъ богомольцевъ стояла совсѣмъ неблагоприятная: небо, съ утра ясное, къ полудню покрылось непроницаемыми дождевыми тучами и обѣщало въ ночь разразиться проливнымъ дождемъ. Не смотря на это, народъ поминутно прибывалъ въ посадъ со всѣхъ концовъ большими толпами и, черезъ какія нибудь 5—10 минутъ послѣ звона, наполнилъ не только нашъ довольно обширный храмъ, но и занялъ собою все пространство церковной ограды. По окончаніи параклисиса, предъ которымъ предварительно былъ совершенъ водосвятный молебенъ и окропленъ ковчегъ, что было исполнено мѣстнымъ о. благочиннымъ, протоіереемъ Семеновскимъ, въ сослуженіи двоихъ посадскихъ священниковъ, тотчасъ же начался звонъ ко всеобщему бдѣнію.

Ровно въ 5 часовъ прибылъ въ церковь о. архимандритъ

ритъ Досиѣей, и старшимъ священникомъ посада начато богослуженіе. Видъ благолѣпно устроеннаго ковчега, (ковчегъ устроенъ въ формѣ небольшой гробницы) стоящаго на особомъ, обнесенномъ рѣшоткою, возвышеніи среди храма, масса горящихъ свѣчъ и стройное пѣніе довольно хорошо организованнаго за послѣднее время мѣстнаго пѣвческаго хора и другаго любительскаго хора пѣвчихъ—крестьянъ села Дубровки, добровольно изъявившихъ свое желаніе взять на себя трудъ антифоннаго пѣнія по лѣвому клиросу,—все это производило на богомольцевъ глубокое впечатлѣніе. Богослуженіе приняло еще большую торжественность, когда на средину храма во время литіи и величанія, во главѣ съ о. архимандритомъ, вышло семь священниковъ и три діакона. Всенощное бдѣніе кончилось ровно въ 9 часовъ, но дѣвери храма не затворялись еще полтора часа, когда наконецъ всѣ молящіеся въ храмѣ успѣли приложиться къ святынѣ и принять обычное помазаніе.

На другой день въ тепломъ храмѣ совершены были, вслѣдъ одна за другой, двѣ раннихъ обѣдни,—первая въ 5 и вторая въ 6½ часовъ. Всю ночь и утро этого дня шель мелкій осенній дождь. Не смотря на это, еще до звона къ первой ранней обѣднѣ народъ уже успѣлъ наполнить собой все пространство церковной ограды въ ожиданіи службы и непрерывной вереницей прибывалъ отовсюду къ церкви во время звона, такъ что, когда была отперта теплая церковь, черезъ четверть часа не было возможности въ нее протѣсниться. Въ началѣ 6 часа были отперты двери и холоднаго храма, гдѣ тотчасъ-же, по желанію богомольцевъ, однимъ изъ мѣстныхъ священниковъ, начато предъ ковчегомъ совершеніе водосвятныхъ молебствій, непрерываемое затѣмъ вплоть до поздней обѣдни.

Обычный праздничный перезвонъ къ водосвятию начатъ въ 8 часовъ. Молебенъ и освященіе хоругви совершалъ тотъ же о. протоіерей Семеновскій въ сослуженіи мѣстнаго причта и двоихъ сельскихъ священниковъ, служившихъ раннія обѣдни. Въ четверть десятаго прибылъ въ храмъ о. архимандритъ Досиѳей. Всѣхъ служащихъ позднюю литургію, во главѣ съ о. архимандритомъ, было 5 священниковъ и 3 діакона. Первостояніе въ священнодѣйствіи всѣми уважаемаго о. архимандрита, благоговѣйное и внятное произношеніе имъ каждаго слова молитвы, видимое для всѣхъ стояніе окрестъ его собора іереевъ,—все это вызывало въ простыхъ сердцахъ глубоко вѣрующихъ поселянъ, притомъ-же рѣдко когда видавшихъ богослуженіе при такой торжественной обстановкѣ, впечатлѣніе трудно поддающееся описанію. Во время причастнаго стиха старшимъ священникомъ посада произнесено соотвѣтствующее случаю слово. Литургія, съ благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ за Государя Императора, окончена въ часъ за полдень. Тотчасъ послѣ этого предъ ковчегомъ начатъ былъ второй молебенъ животворящему кресту и всѣмъ Святымъ, въ продолженіе котораго и былъ совершонъ обычный крестный ходъ съ обнесеніемъ вокругъ храма новой хоругви и ковчега съ частицами св. мощей на раменахъ священниковъ. На четырехъ сторонахъ ограды ходъ имѣлъ непродолжительныя остановки, и предстоящимъ въ священнослуженіи о. архимандритомъ совершалось крестное осѣненіе. Во все время хода сплошныя массы богомольцевъ занимали собой не только всю широкую площадь, окружающую наши храмы, но и усѣяли всѣ карнизы церковной ограды. Въ воздухъ не чувствовалось ни малѣйшаго движенія, и хотя моросилъ небольшой дождь, но это нисколько не мѣшало громадному

большинству богомольцевъ обойти въ крестномъ ходу все пространство около храмовъ съ возженными свѣчами, что придавало этой священной процессіи еще большую торжественность. Крестный ходъ возвратился въ храмъ ровно въ 2 часа. Здѣсь, по постановкѣ ковчега опять на прежнее мѣсто за рѣшеткой, среди храма, была прочитана молитва всѣмъ Святымъ и молебень законченъ обычнымъ многолѣтіемъ.

Такъ совершенно было въ день 17-го октября доселѣ небывалое въ нашемъ посадѣ церковное торжество, небывалое какъ по силѣ религіознаго возбужденія участвующихъ въ этомъ торжествѣ, такъ и по численности сошедшихся къ намъ на этотъ день постороннихъ богомольцевъ. Чтобы судить, какъ велико было стеченіе народа у насъ въ этотъ знаменательный праздникъ, достаточно сказать, что по окончаніи крестнаго хода тѣ изъ богомольцевъ, которымъ не удалось быть въ храмѣ во время богослуженія, непрерывной цѣпью продолжали входить въ церковь для поклоненія святынь до поздняго вечера, и не смотря на это все-таки очень многіе принуждены были, не дождавшись очереди, возвратиться во-свояси, не приложившись къ святынь. Такъ по крайней мѣрѣ разсудили постушить богомольцы болѣе ближнихъ къ посадѣ сель, имѣя въ виду исполнить свое желаніе въ болѣе благопріятное время *).

Люди, далеко стоящіе отъ народа, обыкновенно говорятъ, что во всѣхъ подобныхъ случаяхъ, гдѣ повидимому съ такой силой и искренностію проявляется у нашего простолюдина его преданность святынь, на самомъ дѣлѣ едва-ли есть какая нибудь религіозная осмысленность и сознательное отношеніе къ совершаемому имъ подвигу, —

*) Полагають, что число стороннихъ богомольцевъ въ посадѣ, въ день 17-го октября, было не менѣе 6000 человекъ.

что всѣ эти движущіяся отовсюду народныя массы на этотъ разъ къ извѣстному мѣсту и въ извѣстное время стремятся потому лишь только, чтобы быть здѣсь праздными, а подъ часъ—и хвастливыми зрителями торжественной церковной виѣшности, пышнаго богослужебнаго обряда. Нѣтъ, не этому поверхностному взгляду судей, только о себѣ много мнящихъ, и мало понимающихъ религіозный духъ нашего народа, опредѣлять, какія чувства и стремленія движуть въ подобныхъ случаяхъ на поклоненіе святыни наше простонародье, чтобы ему на нѣсколько сутокъ оставлять свои дома, хозяйство, и съ черствымъ кускомъ хлѣба идти нерѣдко подъ проливнымъ дождемъ или зноемъ на нѣсколько десятковъ верстъ, не зная даже хорошо напередъ, доустаятъ ли еще его приложиться къ той святыни, на поклоненіе которой онъ идетъ. Нѣтъ, здѣсь не обрядъ, не виѣшность, не суевѣріе руководить народомъ, а глубокая религіозная вѣра его къ тѣмъ источникамъ благодати, предъ которыми онъ довѣрчиво и спокойно повергаетъ всего себя со всѣми наполняющими его душу скорбями, радостями и надеждами; здѣсь онъ призываетъ себѣ помощь свыше на свои труды, молить о благодатномъ прощеніи своихъ прегрѣшеній и даетъ свои простодушные обѣты.

Священникъ *Алексій Бобровъ*.

Помощь св. Николая.

Полковница Ранцова имѣла постоянное мѣстожительство на Волгѣ, въ десяти верстахъ отъ посада Рубовки. Занималась она сельскимъ хозяйствомъ и все, что получала отъ своего имѣнія, употребляла на пользу ближнихъ, въ чемъ и находила единственное удовольствіе въ жизни; ее знали всѣ окрестные жители и почитали, какъ благочестивую и добродѣтельную женщину.

«Въ одну изъ тяжелыхъ зимъ, говорила она, я получила съ нарочнымъ письмо отъ моей матери, которая, извѣщая о болѣзни отца, просила меня поспѣшить къ нимъ прїѣздомъ. Недолго думая, я въ тотъ же день отправилась въ путь. Переѣздъ съ Волги на рѣчку Иловлу, гдѣ жили мои родители, простирался на шестьдесятъ верстъ степью, но на половинѣ пути есть село Иваново, въ которомъ я намѣрена была заночевать, чтобы на другой день пораньше прїѣхать къ своимъ. При выѣздѣ моемъ со двора въ путь погода была неблагопрїятная,—шла мокрая мятелица, а когда мы выбрались въ степь, къ вечеру того дня, подулъ холодный западный вѣтеръ и къ ужасу моему въ ночь закурить страшный Шургань *), такъ что въ двухъ-трехъ шагахъ не видно было ничего. Сильный холодный вѣтеръ не давалъ ходу лошадямъ. Хотя я сама и была защищена отъ непогоды, но несчастный кучеръ мой боролся съ ней открыто и выбивался уже изъ силъ. Насъ захватила ночь въ степи, а села не видно.

—Что, не видать-ли Ивановки,—спрашивала я кучера, сквозь маленькое окошечко возка, желая по возможности развлекать его?

—Нѣтъ, барыня, ничего, не видно; глаза мнѣ залѣпило вьюгой, да и самъ я зябну!...

—Чтожь мы будемъ дѣлать Иванъ? спросила снова я кучера.

—Не знаю,—отвѣчалъ онъ нерѣшительно. Не пойти ли поискать дорогу? сказалъ онъ помолчавъ немного.

—Да развѣ мы сбились съ дороги?

—Кажись, что такъ.

—Съ этимъ словомъ кучеръ соскочилъ съ козелъ и пошелъ отыскивать дорогу.

Оставшись одна, я поручила себя великому Угоднику Божию Святителю Николаю, образъ котораго имѣла на груди,—и стала внутренно молиться ему. Спустя немного времени, кучеръ мой съ

*) Снѣжная вьюга.

трудомъ возвратился къ возку и радостно объявилъ мнѣ, что за-видѣлъ вдаль огонь.

—Держи-же и не теряй его,—это вѣрно Ивановка.

—Въ правой сторонѣ отъ насъ огонь, а мы сбились далеко влѣво; вишь теперь выѣзжаемъ къ красному кусту, а отъ него до села рукой подать.

Кучеръ, ободренный появленіемъ внезапно огня, весело погналъ усталыхъ лошадей. Я поминутно предупреждала его, чтобы онъ по возможности не спускалъ глазъ съ путеводнаго огня. Наконецъ онъ сообщилъ мнѣ, что слышитъ лай собакъ, ясно свидѣтельствующій о приближеніи нашемъ къ селенью. Еще чрезъ нѣсколько минутъ кучеръ положительно сказалъ, что подъѣзжаемъ къ Ивановкѣ.

—Барыня,—вскричалъ въ восторгѣ мой Иванъ,—вѣдь мы доѣхали. Слава тебѣ, Господи! Да насъ здѣсь вѣрно ждали,—добавилъ онъ, дѣлая крутой поворотъ.

Дѣйствительно, предъ нами раскрыты были ворота и два зажженные фонаря висѣли на высокихъ шестахъ. Мы благополучно въѣхали на довольно просторный дворъ; за нами затворилъ ворота дюжій парень, старшій сынъ хозяйки дома.

Онъ подошелъ къ возку съ низкимъ поклономъ и громко проговорилъ: «Здравствуйте, барыня,—небось озябли; идите скорѣй въ хату, а мама заждалась васъ».—И парень помогъ мнѣ выйти изъ возка. На порогъ встрѣтила меня хозяйка дома, старуха лѣтъ шестидесяти, ласково привѣтствуя меня.

—Здорово, Оуминишна,—ждала-ли ты гостей въ такую пору?

—А когда бъ-съ я не ждала тебя, моя кормилица, то не вывѣсила бы и фонарей, говорила радушно старуха, кланяясь мнѣ почти до земли.—Какъ тебя Господь Богъ милуетъ, продолжала она, хлопотливо осматривая меня съ головы до ногъ,—не обморозилась ли, моя болѣзная, дай-ка я тебя раздѣну. Бабы, скорѣй самоваръ, озябла барыня наша кормилица...

Восторгамъ старухи не было бы конца, если бы я не прервала ее моимъ вопросомъ.

—Какъ же, Оминишна, ты сказала, что ждала меня,— почему же ты, моя голубушка, знала о моемъ приѣздѣ?

—Ахъ, моя кормилица, поди нарочитый-то твой больше уже часу прошло, какъ прискакалъ подъ окно, разбудилъ насъ и говорить подъ окномъ на улицѣ: «прикажи-ка, Оминишна, поскорѣй Сергѣю *) зажечь два большихъ фонаря и повѣсить повыше, чтобы виднѣй было,—барыня-моль сейчасъ будетъ», да и былъ таковъ, распорядился и усакалъ. Я и говорю Сергѣю: поди-ка поскорѣй сдѣлай, какъ требуютъ, да узнай-ко, далеко-ли барыня. Вотъ и ждемъ тебя, дорогая наша, уже давненько; я хотѣла-было посылать къ тебѣ на встрѣчу Сергѣя,—анъ глядь, и ты подѣхала къ воротамъ.

—Нѣтъ, дорогая моя старушенька, нарочнаго никакого отъ меня послано не было.

—А кто же это такой разбудилъ насъ и говорилъ за окномъ? Я открыла грудь мою и указала ей икону Святителя Николая, сказавъ: вѣрно, онъ великій Угодникъ Божій путеводилъ мнѣ, потому что я, видя неизбѣжную гибель въ степи, молилась ему горячо.

Старуха пристально посмотрѣла на меня; невольный вздохъ вырвался изъ груди ея и глаза заискрились слезой.

Я принесла благодарственную молитву Богу за чудесное избавленіе меня отъ угрожавшей опасности въ степи, заступничествомъ скорого помощника и защитника отъ всѣхъ бѣдъ и напастей Святителя Николая.

(Рус. Паломн.).

*) Имя старшаго сына хозяйки.

Торжественное поднесеніе св. иконы священнику села Кожина, Гороховецк. уѣзда, Константину Звѣдину по случаю 35-лѣтняго служенія его въ священномъ санѣ.

Съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, въ селѣ Кожинѣ совершалось 1-го октября особенное торжество, по случаю 35-лѣтняго служенія настоятеля церкви Константина Лукича Звѣдина въ священномъ санѣ. Къ мысли ознаменовать такое служеніе поднесеніемъ св. иконы сему пастырю Церкви пришелъ почетнѣйшій изъ прихожанъ, полковникъ артиллеріи Василій Павловичъ Муромцевъ; онъ же первый открылъ и подписку для сбора денежныхъ пожертвованій на пріобрѣтеніе иконы Покрова Пресвятыя Богородицы—въ соотвѣтствіе дню торжества. По примѣру г. Муромцева, родная сестра его дворянская дочь дѣвица Елизавета Павловна Муромцева приложила свою жертву; затѣмъ и другіе прихожане отозвались на это дѣло съ теплымъ сочувствіемъ. Къ знаменательному дню была готова св. икона и получено разрѣшеніе на предположенное торжество отъ милостивѣйшаго Архипастыря, о чемъ немедленно были оповѣщены прихожане села Кожина.

Утромъ 1-го октября, незадолго до литургіи, явился въ село Кожино достоуважаемый благочинный о. протоіерей В. Ѡ. Алядинъ. Въ восемь съ половиной часовъ утра начать звонъ къ обѣднѣ. Богослуженіе было совершено соборне о. протоіереемъ, самимъ виновникомъ торжества и двумя священниками, въ томъ числѣ однимъ родственникомъ настоятеля. Стеченіе народа было такъ велико, что всѣ не могли помѣститься въ церкви, — многіе молились внѣ церкви, стоя на паперти. По заамвонной молитвѣ, мѣстный священникъ Михайль Звѣревъ сказалъ поученіе о значеніи праздника въ честь Покрова Божіей Матери.

По окончаніи литургіи, прочитанъ былъ указъ Владимірской духовной Консисторіи о дозволеніи прихожанамъ поднести св. икону настоятелю церкви въ ознаменованіе

35-лѣтняго его служенія. До начала молебна о. протоіерей Алявдинъ устно произнесъ задушевную рѣчь по случаю мѣстнаго торжества, а при окончаніи рѣчи поднесъ о. Константину приготовленную для него св. икону Покрова Пресвятой Богородицы.

Затѣмъ устно же сказалъ рѣчь мѣстный священникъ Михаилъ Звѣревъ съ выраженіемъ искреннихъ чувствъ любви и уваженія къ о. Константину отъ прихожанъ и отъ себя.

Растроганный привѣтственными рѣчами, виновникъ торжества первѣе благодарилъ говорившихъ за добрыя чувства, высказанныя въ рѣчахъ, а потомъ особо воздалъ благодарность своимъ прихожанамъ за усердное вниманіе къ нему. Послѣ сего собравшимися священнослужителями отслуженъ былъ молебенъ, въ концѣ котораго возглашено обычное въ подобныхъ случаяхъ многолѣтіе. Присутствующіе всѣ тронуты были пѣніемъ и службою, а также и рѣчами священнослужителей; многіе даже плакали.

По окончаніи всей церковной службы о. Константинъ съ духовенствомъ и почетные прихожане отправились въ его домъ, въ корридоръ котораго домохозяинъ встрѣченъ былъ женою своею съ хлѣбомъ солью, а въ самомъ дому старшій сынъ его, Шуйскій докторъ Александръ Константиновичъ, поднося ему святую икону Спасителя, въ ризѣ сребропозлащенной, въ порывѣ чувствъ сердечныхъ сквозь слезы сказалъ: «Сія икона и надпись на ней гласить о нашей любви къ тебѣ, любезный Родитель». Многіе изъ бывшихъ учениковъ о. Константина здѣсь же выражали ему свои искреннія поздравленія и благожеланія.

Добрымъ хозяиномъ былъ предложенъ гостямъ чай и скромный столъ. Во время трапезы много было задушевныхъ разговоровъ о христіанскомъ воспитаніи дѣтей и о сладкихъ отъ него плодахъ. Послѣ стола священникъ п. Вознесенскаго о. Димитрій Кантовъ, какъ духовный сынъ

о. Константина, произнесъ экспромptomъ рѣчь, характеризующую виновника торжества, какъ терпѣливаго труженника-пастыря и чадолюбиваго отца большаго семейства.

Торжество было закончено благодарственною молитвою и чистосердечнымъ пожеланіемъ хозяину дома и его честной семьѣ всего хорошаго и полезнаго.

Священникъ *Михаилъ Зврьевъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1891 г., (32-й годъ своего существованія)

БУДЕТЬ ИЗДАВАТЬСЯ НА ПРЕЖНИХЪ ОСНОВАНІЯХЪ.

«Православное Обозрѣніе» учено-литературный органъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библіографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и за-граничныхъ, выходитъ *ежемесячно* книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою въ Россіи 7 рублей, за-границею 8 руб. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію **Православнаго Обозрѣнія** въ Москвѣ.

ВЪ РЕДАКЦИИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ **Писанія мужей апостольскихъ**, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскаго. Цѣна съ пересылкою 2 рубля.—Кромѣ того:

1) **Указатель** къ „Православному Обзорѣнію“ за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 коп., съ пересылкою 1 рубль.

2) **Указатель** къ „Православному Обзорѣнію“ за 1871—1886 гг. Цѣна 75 коп. съ пересылкою.

3) **Псалтирь** въ новомъ славянскомъ переводѣ, Амвросія архіепископа Московскаго (Зертисъ-Каменскаго). Москва 1878 года. Цѣна 50 коп.

4) **Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ:** Татіана, Аѳинагора, Теофила Антіохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Филікса. Изданіе прот. П. Преображенскаго. Цѣна 1 руб. 25 коп., съ пересылкою 1 руб. 50 коп.

5) **Сочиненія св. Иринея Ліонскаго.** I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его-же. Цѣна 3 рубля съ пересылкою.

6) **Христось.** Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва. 1881 года. Цѣна 75 коп. съ пересылкою.

7) **Чудеса Господа нашего Ісуса Христа.** Объяснительныя примѣчанія къ евангельскимъ повѣствованіямъ о чудесахъ Христовыхъ. Сочиненіе Дублинскаго архіеп. Тренча, перев. А. З. Зиновьевымъ. Москва 1883 года. Цѣна 1 руб. 30 коп. съ пересылкою.

8) **Теорія древне-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія** на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва. 1880 г. Цѣна 2 р. съ пересылк.

Редакторъ прот. П. Преображенскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

на 1891 годъ.

(ОДИННАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЙ).

Журналь «Странникъ» съ октября 1880 г. издается новою редакціею, по слѣдующей программѣ:

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ *общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія*, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ *Православной Восточной и Русской жизни*. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ

Русской церковной исторіи. 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской мысли. 5) Статьи публицическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно—съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) *Внутреннее церковное обозрѣніе и хроники епархіальной жизни.* 9) *Иностранное обозрѣніе:* важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востоѣ и Западѣ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) *Библиографическія и критическія статьи* о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) *Книжная лѣтопись:* ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи, объявленія.

Въ минувшемъ 1890 году, кромѣ ежемѣсячныхъ статей по всѣмъ отдѣламъ, имѣющимъ отношеніе къ текущей современной жизни, въ «Странникѣ», между прочимъ, были напечатаны слѣдующія слова и бесѣды архіепископа Никанора: «О перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія», «О христіанскомъ супружествѣ» (противъ «Крейцеровой Сонаты» гр. Л. Толстаго), «О значеніи семинарскаго образованія» (противъ ненавистно-враждебнаго отношенія къ духовному сословію стараго русскаго дворянства), «О классицизмѣ».—Изслѣдованія и статьи: «О лицѣ Господа І. Христа», В. Белавина.—«Пастыреначальникъ Господь І. Христосъ и Его св. Апостолы», П. Н. Ранинскаго.—«Иконографія креста Христова», Н. Бирюкова.—«Нравственное Богословіе Филарета, митроп. Московскаго», свящ. Вышеславцева.—«Ученіе

о нравственности въ католичествѣ и протестантствѣ», Г. Гр—цаго.—«Вселенскіе отцы Церкви», Фаррара, въ пер. А. П. Лопухина.—«Католическій приходъ въ Пруссіи», П. О. Маркова.—«Участіе духовенства въ народномъ образованіи», О. Благовидова.—Статьи проф. П. Б. Знаменскаго, прот. А. А. Лебедева, А. Ковальническаго, К. Попова, I. Корнѣенко и другихъ.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная цѣна: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ **шесть рублей**; съ пересылкою за границу **восемь рублей**. Адресоваться: въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургъ (Невскій пр., д. № 173).

Редакторы-издатели: **А. Васильковъ.—А. Пономаревъ.**

ОБЪ ИЗДАНИЯХЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ
ВЪ 1891 ГОДУ.

Въ 1891 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ.

Какъ *газета*, она будетъ сообщать своимъ читателямъ подробныя и разностороннія свѣдѣнія о внутренней и внѣшней жизни какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ.

Какъ газета *церковная*, она будетъ стараться каждое явленіе русской жизни (иногда и иностранной), каждый новый фактъ, еще не успѣвшій найти себѣ мѣсто среди другихъ, освѣтить свѣтомъ церковнымъ, тѣмъ свѣтомъ, который, объединяя всѣхъ православно-вѣрующихъ разсѣянныхъ по разнымъ краямъ земли въ одну христіанскую семью, даетъ ихъ разуму безошибочное мѣрило при сужденіи о новыхъ возникающихъ вопросахъ: и явленія жизни и мѣропріятія правительства и толки въ печати и обществѣ—все найдетъ себѣ здѣсь безпристрастную оцѣнку, станеть на принадлежющее ему мѣсто.

Какъ газета *Московская*, она не измѣнитъ стародавнимъ преданіямъ, священнымъ завѣтамъ Москвы и ихъ голосъ, черпающей свою увѣренность въ могущество и силѣ еще живущаго въ Москвѣ зиждительнаго духа русской исторіи, найдетъ, конечно, сочувствіе во всѣхъ концахъ Россіи.

Кромѣ того, будучи *единственнымъ* органомъ Православнаго Миссіонерскаго общества, **Моск. Церк. Вѣдомости** приложить все стараніе, чтобы дать читателямъ какъ можно болѣе подробное и наглядное представленіе о дѣятельности и жизненныхъ условіяхъ нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ.

Для выполненія предположенной программы, газета въ 1891 году будетъ имѣть слѣдующіе отдѣлы:

1) Передовыя статьи по всемъ значительнымъ вопросамъ религіозной, политической и общественной жизни какъ вообще всего русскаго общества, такъ и въ частности православнаго духовенства.

2) Московская церковная кафедра, въ которую войдутъ лучшіе труды московскихъ проповѣдниковъ.

3) Московская хроника или недѣльный дневникъ жизни Московской—религіозной, научной и общественной.

4) Внутреннія извѣстія, берущія свои свѣдѣнія изъ всѣхъ концовъ обширнаго русскаго царства и со всѣхъ ступеней его житейскихъ положеній, обнимающія жизнь русскаго человѣка во всѣхъ ея проявленіяхъ.

5) Иностранное обозрѣніе, въ которомъ будутъ излагаться событія современной жизни иностранныхъ государствъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ удѣлено государствамъ, родственнымъ Россіи по вѣрѣ и племени.

6) Миссіонерскій отдѣлъ, въ которомъ кромѣ свѣдѣній о ходѣ дѣла въ многочисленныхъ православныхъ миссіяхъ будетъ отведено значительное мѣсто этнографическому и географическому элементамъ, описанію быта, вѣрованій и природы тѣхъ инородцевъ, среди которыхъ приходится трудиться миссіонеру. По временамъ будутъ сообщаемы извѣстія и объ иностранныхъ миссіяхъ.

7) Замѣтки и сообщенія о печати,—отдѣлъ, въ которомъ будутъ излагаться всѣ наиболѣе замѣчательныя статьи газетъ и журналовъ, имѣющія общегосударственный или общецерковный характеръ.

8) Библіографія.

9) Обзоръ текущей словесности.

10) Статьи по разнымъ отраслямъ знаній и по вопросамъ современности.

11) Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ Россіи.

12) Извѣстія и замѣтки.

13) Гигіеническіе совѣты, лекарственные и хозяйственные рецепты.

14) Распоряженія и указы мѣстныхъ и центральныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей, отчеты, уставы и т. д.

15) Нумера выигрышей, тиража и т. д.

Плата Москов. Церков. Вѣдомостей.

Съ пересылкою и доставкою:

На годъ	5 р. — к.
> полгода	3 > — >
> 3 мѣсяца	1 > 50 >
> 1 мѣсяцъ	— > 60 >

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ:

Ч Т Е Н І Я

ВЪ

ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Журналъ: «Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія» будетъ издаваться въ 1891 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Заветъа. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи исагогическаго и истолковательнаго содержанія: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная Исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнію какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Философія. Редакція будетъ продолжать печатаніе философскихъ лекцій протоіерея Θεодора Александровича Голубинскаго; имѣются также въ распоряженіи Редакціи и другія статьи по философіи.

д) Церковная хроника.

е) Отдѣлъ критико-библіографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всеѣмъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обеспечивается успѣшное выполненіе программы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ будутъ по временамъ помѣщаться материалы для исторіи Русской церкви.

Годовая плата за журналъ «Чтенія въ Общ. Лкб. Дух. Просвѣщенія:»

Съ доставкою и пересылкою 7 р. — к.
Лица, подписывающіяся на оба изданія вмѣстѣ съ доставкою и пересылкою, платять 11 р., вмѣсто 12 р., безъ доставки 10 р.

Воскресныя Бесѣды.

«Воскресныя Бесѣды» будутъ издаваться и въ 1891 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы поученія, составляемыя по руководству Четинхъ Миней и Пролога, съ примѣрами изъ жизни Святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к., за мѣсяць 20 к.

Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія за прежніе годы: 10 книгъ, выходившихъ до 1871 г. отдѣльными выпусками, съ перес. 4 р., за годовое изданіе 1871—1874 г. съ перес. 3 р.; 1875—1881 г. 5 руб.; 1882—1890 г. 7 рублей.

Иногородные благоволятъ съ требованіями своими исключительно обращаться въ редакцію изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ, на Арбатской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Николаевской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

Открыта подписка на 1891 г. на художественно-литературный иллюстрированный журналъ для семейнаго чтенія

„НИВА“

со многими бесплатными приложеніями и преміями.

«НИВА» въ 1891 году будетъ преобразована какъ по количеству матеріала для чтенія, такъ и по характеру главной художественной преміи. Программа нашего журнала и еженедѣльные номера «НИВЫ» останутся въ прежнемъ составѣ, какъ литературномъ, такъ и художественномъ, т. е. въ годъ 52 №№ и въ каждомъ номерѣ отъ 40 до 48 столбцовъ текста съ 7—12 художественно исполненными гравюрами. Но кромѣ того, всѣ подписчики «НИВЫ» будутъ получать бесплатно:

12 ВЪМѢСЯЧНЫХЪ ВОЛЬШИХЪ КНИГЪ,
состоящихъ изъ романовъ, повѣстей, рассказовъ и другаго занимательнаго чтенія.

Каждая книга объемомъ въ 200—250 страницъ въ восьмую долю листа, т. е. въ годъ 12 книгъ, содержащихъ около 3,000 страницъ текста лучшихъ русскихъ и иностранныхъ писателей; въ числѣ этихъ книгъ 3 тома будутъ заключать въ себѣ, какъ самостоятельное изданіе,

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

М. Ю. ЛЕРМОНТОВА,

(по истеченіи 50-ти-лѣтняго срока авторской собственности 15 іюля 1891 г.), изданное подъ редакціей *А. И. Введенскаго*, съ гравированнымъ на стали портретомъ *М. Ю. Лермонтова*, его авторомъ и біографіей поэта, составленною редакторомъ. (По порученію издателя „Нивы“ г. Введенскій уже цѣлый годъ занятъ этимъ новымъ изданіемъ сочиненій Лермонтова, для котораго понадобилось критическое сличеніе рукописей поэта, всѣхъ вариантовъ и проч., что даетъ право ожидать изданія во всѣхъ отношеніяхъ безукоризненнаго).

Что касается главной художественной преміи, мы многолѣтнимъ опытомъ убѣдились, что олеографическія картины, какъ преміи, отжили свое время, какъ бы ни были громки имена ихъ авторовъ, какъ бы ни были онѣ хорошо исполнены и какъ бы ни были велики эти преміи по размѣру.

Разъ мы пришли къ такому убѣжденію, надо было найти что-либо новое, небывалое, при томъ удобное, изящное, нравящееся всѣмъ безъ исключенія, и мы надѣемся, что успѣшно разрѣшили нашу задачу, предлагая нашимъ подписчикамъ на 1891 г. роскошное изданіе

ХУДОЖЕСТВ. АЛЬБОМЪ СЪ 10 АКВАРЕЛЯМИ,

исполненными fac-simile по картинамъ десяти извѣстнѣйшихъ русскихъ художниковъ. Печатаніе красками этихъ акварелей достигло такого совершенства, что всѣ видѣвшіе эти оттиски принимали ихъ за оригиналы. Желающіе могутъ убѣдиться въ этомъ у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ, гдѣ выставленъ нашъ альбомъ. Содержаніе картинъ альбома слѣдующее:

- 1) Профессора *И. К. Айвазовскаго*: „На Черномъ морѣ“.
- 2) Академика *С. Ѳ. Александровскаго*: „Молодая шведка“.
- 3) Академика *С. И. Васильковскаго*: „Раннее утро у запорожцевъ“.
- 4) Академика *Е. Е. Волкова*: „Пейзажъ“.
- 5) Придворнаго художника *М. Зичи*: „ТАМАРА“.
- 6) Художника *Н. Н. Каразина*: „Конный бухарскій стрѣлокъ“.
- 7) Академика *А. Д. Кившенка*: „Охота на лисицу“.
- 8) Профессора *Ю. Ю. Клевера*: „Вечеръ въ деревнѣ“.
- 9) Профессора *Л. О. Премаици*: „На дворѣ Толедскаго дома“.
- 10) Профессора *Н. Е. Сверчкова*: „На медвѣдѣ“.

Альбомъ разсылается подписчикамъ въ красивой картонной папкѣ (10 вершковъ длины и $7\frac{1}{2}$ вершковъ ширины; той же величины и картины), украшенной роскошнымъ (отпечатаннымъ въ 14 красокъ) заглавнымъ рисункомъ съ акварели художника *А. Земцова*, и такимъ образомъ можетъ быть настольнымъ украшеніемъ любой гостиной. Каждая картина въ альбомѣ печатана 15—20 красками, на лучшей бѣлой бристольской бумагѣ, и представляетъ сама по себѣ отдѣльное художественное произведеніе, такъ что желающій видѣть ту или другую акварель у себя на стѣнѣ въ рамѣ—можетъ для этой цѣли вынуть изъ альбома сколько угодно листовъ. На особомъ листѣ помѣщенъ объяснительный текстъ къ картинамъ и краткая характеристика ихъ авторовъ.

Появленіе альбома было встрѣчено весьма лестными отзывами художниковъ и органовъ столичной прессы.

Относительно запасеннаго нами литературнаго матеріала какъ для „Нивы“, такъ и для 12 книгъ „Сборника“, можемъ указать на нашу слишкомъ двадцатилѣтнюю дѣятельность, въ теченіе которой читатели „Нивы“ могли убѣдиться, что мы даемъ произведенія лишь извѣстѣйшихъ и русскихъ писателей. Въ этомъ объявленіи недостало бы мѣста для перечисленія и десятой доли того, что находится въ портфель редакціи. Поэтому ограничиваемся названіемъ лишь нѣсколькихъ крупныхъ произведеній, какъ-то:

П. Д. Боборыкина—„Ушло“, повѣсть.

Кн. М. Н. Волконскаго—„Мальтійская цѣль“, историч. романъ въ трехъ частяхъ.

Г. П. Данилевскаго—„Изъ литературныхъ воспоминаній“.

В. П. Желиховской—„На Синеморскихъ буграхъ“, ром.

Н. Н. Каразина—„Наль“, романъ изъ эпохи нашихъ пер-выхъ завоеваній въ Средней Азій.

Н. С. Лыскова—„Эпизодическіе отрывки изъ литературныхъ воспоминаній“, (за XXX лѣтъ).

Н. Д. Маслова—„Изъяны воли“, романъ въ трехъ част.

Вос. Ив. Немировича-Данченко—„Въ горныхъ буряхъ“, романъ въ трехъ частяхъ.

П. Н. Полева о—„Корень зла“, истор. ром. въ трехъ част.

Гр. Е. А. Салиаса—„Русская амазонка“, историческій ром. XIX вѣка, въ трехъ частяхъ. И проч. и проч.

Благодаря ежемѣсячному приложенію „Сборника“, „Нива“ въ будущемъ году дастъ своимъ подписчикамъ въ нѣсколько разъ большее количество разнообразнаго чтенія, чѣмъ въ предшедшіе годы.

Ежемесячное приложение при „Нивѣ“ особыми номерами

ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ

отличается тѣмъ, что составляемый ими полный модный журналъ помещаетъ лишь новѣйшіе парижскіе фасоны дамскихъ и дѣтскихъ платьевъ, бѣлья и проч., и проч., прежде чѣмъ они появятся въ Россіи. Кромѣ того, при „Парижскихъ Модахъ“ ежемесячно предлагается большой листъ съ *выкройками въ натуральную величину* самыхъ разнообразныхъ костюмовъ. На оборотной сторонѣ этихъ листовъ помещается множество рисунковъ: женскихъ *руководныхъ работъ, заглавныхъ буквъ для митки бѣлья*, а также масса *чертежей для ажурныхъ выпильныхъ работъ*. Далѣе, въ каждомъ модномъ номерѣ, печатаются *рецепты* для кухни, *полезные советы* по домашнему хозяйству, общедоступной *техникѣ, цвѣтоводству* и проч.

Такимъ образомъ „Нива“ на 1891 годъ дастъ своимъ подписчикамъ

БЕЗЪ ВОЗВЫШЕНІЯ ПОДПИСНОЙ ЦѢНЫ

- 52 №№ иллюстрированного журнала „Нива“ съ 500 художественно-выполненныхъ гравюръ и 2,000 столбцовъ беллетристики, популярно-научныхъ статей, біографій съ портретами, современныхъ событій съ рисунками и описаніями, еженедѣльнаго политическаго обозрѣнія, смѣси и проч., и проч.
- 12 книгъ „Сборника“ романовъ, повѣстей и проч. (въ годъ около 3,000 страницъ), въ числѣ которыхъ 3 тома соч. Лермонтова.
- 12 №№ „Парижскихъ модъ“ съ 300 гравюръ.
- 12 №№ руководій и выпильныхъ работъ и около 300 выкроекъ въ натур. величину.
- 10 акварелей лучшихъ русскихъ художниковъ.
- 1 изящную папку для альбома.
- 1 стѣнной календарь.

Въ виду того, что нѣкоторые иллюстрированные журналы, при выдачѣ премій, подъ предлогомъ платы за пересылку, а иногда и просто въ видѣ прямой доплаты, взимаютъ со своихъ подписчиковъ всю стоимость премии, обращаемъ вниманіе читателей на то, что преміи „Нивы“ выдаются и рассылаются безъ всякой добавочной платы.

Смѣло можемъ сказать, что такого изданія по *качеству, обилію и разнообразію* литературнаго и художественнаго матеріаловъ и по сравнительной дешевизнѣ, до сихъ поръ не было ни въ Россіи, ни за-границей.

При многихъ газетахъ мы рассылаемъ особое *иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „Ниву“ 1891 года*, которое содержитъ въ себѣ образцы *гравюръ и рисунковъ*, помѣщенныхъ въ „НИВѢ“ 1890 г.; почему-либо не получившій этого объявленія, благоволитъ требовать его изъ конторы „НИВЫ“ и оно тотчасъ же будетъ выслано *бесплатно*.

Желающимъ подписаться на будущій 1891 годъ *просятъ заблаговременно присылать свои требованія*, такъ какъ, при громадномъ числѣ подписчиковъ, приготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени.

~~~~~

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ «НИВЫ».

|                                                                                                     |           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Безъ доставки въ С.-Петербургѣ . . . . .                                                            | 5 р. — к. |
| Съ доставкою въ С.-Петербургѣ . . . . .                                                             | 6 „ 50 „  |
| Безъ доставки въ Москвѣ, чрезъ Отдѣленіе Конторы „Нивы“ у Н. Печковской (Петровск. линія) . . . . . | 6 „ — „   |
| Съ доставкою въ Москвѣ и друг. городахъ и мѣстечкахъ Имперіи . . . . .                              | 7 „ — „   |
| За границу . . . . .                                                                                | 10 „ — „  |

БЕЗЪ ВОЯКОЙ ДОПЛАТЫ ЗА ПЕРЕСЫЛКУ ГЛАВНЫХЪ ПРЕМІЙ.

Для Гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ Гг. Казначеевъ и Управляющихъ.

Требованія и подписку на „Ниву“ 1891 года просятъ адресовать въ Главную Контору Редакціи „НИВЫ“ (А. Ф. Марксу), въ С.-Петербургѣ, Невскій проспектъ, д. № 6.



СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Общее Собраніе членовъ Братства св. Благ. Вел. Князя Александра Невского 23-го ноября 1890 года.—Дѣятельность Братства св. Александра Невского противъ раскола за 1889—90 миссіонерскій годъ (сентябрь—іюль).—Церковное горжество 17-го октября 1890 года въ Гавриловскомъ посадѣ.—Помощь св. Николаю.—Торжественное поднесеніе св. иконы священнику села Кожина, Гороховецк уѣзда, Константину Звѣздину по случаю 35-лѣтняго служенія его въ священномъ санѣ.—  
Объявленія.

Редакторъ Н. Виллевъ.

~~~~~

Печат. довол. Цензоръ, Ректоръ Влад. Дух. Семин. Архимандритъ Петръ.

Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова. Декабря 4-го дня 1890 г.