



ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 10

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 10

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 25-й день минувшаго февраля, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ Курской епархіи на мѣстныхъ средства каѳедры викарнаго епископа, съ присвоеніемъ ему именованія Бѣлгородскимъ, а епископу Курскому — именованія Курскимъ и Оболенскимъ, и о бытіи настоятелю церкви при Императорской Россійской дипломатической миссіи въ Аѳинахъ архимандриту Іоанникію епископомъ Бѣлгородскимъ, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ городѣ Курскѣ.

Государь Императоръ, въ 25-й день минувшаго февраля, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи помощнику начальника Алтайской духовной миссіи архимандриту Иннокентію епископомъ Бійскимъ, викаріемъ Томской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ городѣ Томскѣ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 19-й день февраля сего года, Высочайше соизволилъ на принятіе учрежденнаго при церкви Николаевскаго морского госпиталя въ городѣ Кронштадтѣ православнаго братства подъ покровительство Ея Величества Королевы Эллиновъ, изъявившей на то свое согласіе.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 18-го февраля 1905 года за № 11, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія назначены: смотритель Виленскаго духовнаго училища, статскій совѣтникъ Зилитинкевичъ и преподаватель Иркутской духовной семинаріи, надворный совѣтникъ Поповъ — епархіальными наблюдателями церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты епархій: первый — Ставропольской, съ 9-го февраля, а второй — Енисейской, съ 2-го февраля 1905 г. и преподаватель Подольской духовной семинаріи, коллежскій совѣтникъ Савкевичъ — инспекторомъ классовъ Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, съ 1-го февраля 1905 года.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода ходатайства Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Михайловича, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 19-й день минувшаго февраля, на пожалованіе настоятелю Сергіевскаго всей артиллеріи собора въ гор. С.-Петербургѣ, протоіерею Іоанну Филосову, за свыше 45-лѣтнее всегда отлично-усердное служеніе, *митры*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 19-й день текущаго февраля, на сопрічисленіе: протоіерея Свято-Троицкой соборной г. Новомосковска церкви, Екатеринославской епархіи, Іоанникія Вахнина, за безпорочное, отлично-усердное свыше 50-лѣтнее служеніе его церкви Божіей, къ ордену *св. Владиміра 3-й степени* и діаконовъ церквей: Николаевской села Борисовки, Екатеринославскаго уѣзда, Іакова Лядскаго и станицы Староцербатовской, Кубанской области, Ставропольской епархіи, Гавріила Васильева, за свыше 25-лѣтніе труды ихъ по народному образованію, къ ордену *св. Анны 3-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ удостоеній Намѣстникомъ Его Императорскаго Величества на Дальнемъ Востокѣ благочиннаго церквей по линіи Китайской Восточной желѣзной дороги, священника Петра Богданова, за отлично-усердную и ревностную службу его при условіяхъ военнаго времени, орденомъ

св. Анны 2-й степени, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 19-й день текущаго февраля, на сопрічисленіе названнаго священника къ упомянутому ордену.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 19-й день минувшаго февраля, на награжденіе: псаломщика Николаевской церкви села Саргатскаго, Тюкалинскаго уѣзда, Михаила Карпова, за свыше 40-лѣтнее служеніе его и заботливое отношеніе къ нуждамъ названной церкви, выразившееся въ пожертвованіи имъ въ пользу оной 335 рублей, *серебряною медалью*, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на *Аннинской лентѣ*, а преподавателя Закона Божія Воронежскихъ—2-го Александровскаго двухкласснаго женскаго и городскаго двухкласснаго женскаго приходскаго училищъ, псаломщика Сергія Соболева, за отлично-усердные 12-лѣтніе законо-учительскіе труды и попечителя Покровскаго начальнаго училища, Павловскаго уѣзда, псаломщика Григорія Петропольскаго, за усердное 10-лѣтнее прохожденіе имъ должности попечителя сей школы и пожертвованія въ пользу оной, *золотыми медалями*, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на *Аннинской лентѣ*.

* *

Преосвященные: Гермогенъ, епископъ Саратовскій, и Палладій, епископъ Вольскій, уполномоченные экстреннаго сѣзда духовенства Саратовской епархіи въ присланной на Высочайшее Имя Государя Императора всеподданнѣйшей телеграммѣ, отъ 10-го февраля 1905 г., изъяснили: «Боговѣнчанный Самодержавный Великій Государь, по неисповѣдимымъ путямъ Провидѣнія на врученную Тебѣ Богомъ и нѣжно Тобою

любимую Россію изливается пынь чапгагнѣва Божія: продолжается тяжкая по множеству кровавыхъ жертвъ война, дерзновенно навязанная хитрымъ вѣшнимъ врагомъ, и внутри переживаетъ Россія не менѣе злыя и опасныя для ея мирнаго преуспѣянія смуты и волненія, внушаемыя внутренними ея врагами-измѣнниками родины, они же употребляютъ для достиженія своихъ безумныхъ и незаконныхъ цѣлей самыя возмутительныя и ужасныя средства вплоть до злодѣйскаго убійства Любезнѣйшаго Дяди Твоего, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Сергія Александровича, всецѣло и беззавѣтно посвящавшаго всю жизнь Свою на службу Престолу и Отечеству. Страшная и невознаградимая утрата, неизобразимо велика и скорбь Твоя, Дорогой нашъ Государь; вѣдаемъ, что любвеобильное сердце Царя-Друга разрывается на части отъ мучительной скорби, но, Возлюбленный нашъ и Дорогой нашъ Государь, видитъ Богъ, что лютое горе Твое глубоко восприняла и переживаетъ всею своей душой вся вѣрно-подданная Твоя Россія, и въ той же глубокой скорби и неизмѣнной вѣрно-подданической преданности и сыновней любви къ Тебѣ объединенное, Великій Государь, духовенство всей Саратовской епархіи во главѣ съ двумя своими архипастырями пламенно молить Всевышняго Царя и Господа, да не отвратитъ Онъ Всеблагій Божественнаго лица Своего отъ Державнаго Отрока и Помазанника Своего въ тяжкіе дни скорби Его; скоро да услышитъ Его, внимая Царственной тревогѣ души Его, и избавитъ Его отъ вѣшнихъ и внутреннихъ враговъ; да утвердитъ и сохранить неприкосновенной могущественную крѣпость Державной Его Власти и поможетъ Ему среди страшащихъ волнъ искусственно и лукаво поднятыхъ тревогъ и смяте-

ній соблюсти несокрушимымъ составленный Богомъ и родною исторіей великій корабль Россіи, непоколебимо утвердить на немъ и сохранить навсегда вѣковое и священное знамя Россіи, сотканное изъ неприкосновенной Власти Самодержавнаго Русскаго Царя, изъ неприкосновеннаго Святѣйшаго господства и свободы православной Церкви Всероссійской и изъ національно-бытового во всемъ преимущества православно-русской народности. Вдохновляясь отеческими завѣтами святителей Московскихъ первопрестольниковъ Россійскихъ, мы готовы мужественно встать и умереть за Тебя и за все наше вѣковое Русское дѣло. Родной и Великій нашъ Царь и Императоръ, мы пламенно вѣримъ, что вскорѣ пройдетъ весь дымъ лукавой подпольной смуты и вновь свѣтло засіяетъ наша дорогая православная Россія, до смерти вѣрная Богу и православному Самодержавному Царю».

На означенной телеграммѣ Его Императорскому Величеству благоугодно было Собственноручно начертать: «Сердечно благодарю съѣздъ духовенства Саратовской епархіи за выраженныя имъ участіе въ постигшемъ Меня горѣ и чувства преданности и любви».

* *

Къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступилъ отъ преосвященнаго Новгородскаго, для представленія Его Императорскому Величеству, всеподданный адресъ крестьянъ Пельгорской волости, Новгородскаго уѣзда, причтовъ Замостьевской и Пельгорской церквей, сельскихъ учителей и землевладѣльцевъ слѣдующаго содержанія: «Ваше Императорское Величество, Благочестивѣйшій Государь. Въ нынѣшнее грустное время мы, какъ вѣрноподданные дѣти Твоей великой семьи, имѣемъ неодолимое желаніе выразить Тебѣ наше глубокое соболѣзнованіе по поводу звѣр-

скаго убіенія Великаго Князя Сергія Александровича и всѣхъ тѣхъ тяжелыхъ невзгодъ, которыя попущеніемъ Божиимъ постигли наше отечество. Къ кровопролитной войнѣ присоединилась внутренняя смута. Клевета самая гнусная облетѣла всѣ концы нашей родины. Злодѣйства неслыханныя опозорили въ глазахъ всего міра русскій народъ. Чуетъ наше сердце, какъ скорбишь Ты, Родимый. Скорбимъ и страдаемъ съ Тобою и мы. Смутьяны съ клеветой и посулами, подобно древнему искусителю, появляются и у насъ и чего только не обѣщаютъ. Но не по сердцу намъ ихъ лстивыя лукавыя рѣчи. Мы вѣримъ только Тебѣ, нашъ безцѣнный Отецъ, и ждемъ милостей только отъ Тебя, нашъ кормилецъ. Не надо намъ самозванныхъ отцовъ и непрошенныхъ благодѣтелей, которые явились ни раньше—ни послѣ, а только теперь. Ты одинъ, Богомъ вѣнчанный природный Царь нашъ, царствуешь въ нашихъ сердцахъ. Смутьяны кричатъ: «долой Самодержавіе», убійствами запугиваютъ всѣхъ Твоихъ честныхъ работниковъ; но вѣрныя дѣти Россіи умрутъ за Тебя, а не измѣнять присягѣ, Помазанникъ Божій. Кликни Свой кличъ, и мы будемъ съ Тобою, чтобы идти на общаго врага спасать честь и величіе своей родины. Пришелъ, видно, снова годъ самозванщины, когда едва-едва устояла Русь противъ иноземнаго вліянія, но устоявши окрѣпла, расширилась. Вѣримъ, что и нынѣ не дастъ Богъ въ обиду православной Россіи. Онъ сердце однихъ умирить, и разумъ другихъ просвѣтитъ, а третьимъ поможетъ враговъ побѣдить. И миръ вождѣнный повсюду настанетъ, и русское дѣло на Дальнемъ Востоцѣ воспрянетъ, и русская школа своею дорогой пойдетъ, и русскій талантъ себѣ дѣло святое найдетъ. Царствуй же въ сознаніи Своей правды и силы, Самодержавный Государь. Цар-

ствуй на радость намъ, царствуй на страхъ врагамъ. Боже. Тебя да храни!»

На всеподданнѣйшей запискѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника К. Побѣдоносцева, съ представленіемъ упомянутаго адреса, Государю Императору благоугодно было, въ 19-й день февраля текущаго года, Собственноручно начертать: «Прочелъ съ истиннымъ удовольствіемъ».

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 4—23 февраля 1905 года за № 659, о Высочайше отмѣченномъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ о состояніи за 1903 г. Николаевскаго градоначальства свидѣтельствъ о веденіи религіозно-нравственныхъ бесѣдъ съ мѣстными рабочими.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 января сего г. за № 591, по отношенію управляющаго дѣлами Комитета Министровъ, въ коемъ изъяснено, что во внесенномъ въ Комитетъ, по Высочайшему повелѣнію, всеподданнѣйшемъ отчетѣ о состояніи Николаевскаго градоначальства за 1903 г. Его Императорскимъ Величествомъ отчеркнуто собственноручно засвидѣтельствованіе о происходившихъ въ отчетномъ году на главнѣйшихъ фабрикахъ, заводахъ и въ казенномъ адмиралтействѣ религіозно-нравственныхъ бесѣдахъ съ рабочими. Приказали: Означенное извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета о состояніи Николаевскаго градоначальства, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

Извлечение изъ всеподданнѣйшаго отчета за 1903 г. о состояніи Николаевского градоначальства.

«Въ отчетномъ году, въ виду нѣкоторыхъ нежелательныхъ явленій, замѣвшихся въ религіозно-нравственной жизни населенія г. Николаева и преимущественно среди заводско-фабричныхъ рабочихъ, представляющихъ еще изъ себя массу, склонную подъ вліяніемъ злонамѣренныхъ лицъ воспринимать ложныя экономическія ученія и антиправительственныя идеи, по предложенію моему и при энергичномъ содѣйствіи мѣстнаго духовенства, организованы были на главнѣйшихъ фабрикахъ и заводахъ, а также въ казенномъ адмиралтействѣ религіозно-нравственныя бесѣды съ рабочими, имѣвшія цѣлью укрѣпить ихъ въ здравыхъ понятіяхъ о вѣрѣ, нравственности и о необходимости порядка въ общественной жизни. Въ основаніе бесѣдъ положены были слово Божіе, исторія православной Церкви и исторія русскаго государства съ указаніемъ на главнѣйшіе примѣры, свидѣтельствующіе о безпредѣльной любви и преданности русскаго человѣка Престолу и Отечеству.

Не смотря на краткій промежутокъ, протекшій со времени организаціи бесѣдъ, онѣ, несомнѣнно, успѣли оказать благотворное вліяніе на рабочія массы, чему доказательствомъ можетъ служить выраженіе общей благодарности рабочихъ лекторамъ за труды ихъ по собесѣдованію, а также тотъ живой интересъ, какой проявленъ былъ значительною частью рабочихъ къ организованнымъ для нихъ бесѣдамъ. Во время собесѣдованій, по свидѣтельству лекторовъ, видно было, что живое, понят-

ное для рабочихъ, слово отрезвляло ихъ, что неоднократно и чистосердечно высказывали и они сами».

—
Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 4—16 февраля 1905 года, за № 600, постановлено: земскаго начальника 5 участка Малоархангельскаго уѣзда, Орловской епархіи, Бориса Челюстина, какъ оказавшаго особые услуги въ дѣлѣ распространенія народнаго образованія чрезъ посредство церковныхъ школъ, утвердить въ званіи почетнаго попечителя церковныхъ школъ 3-го благочинническаго округа названнаго уѣзда.

—
II. Отъ 16—18 февраля 1905 года, за № 859, исправляющая должность настоятельницы Бузулукскаго Ключе-горскаго Казанско-Вогородицкаго женскаго монастыря, Самарской епархіи, монахиня Ерміонія утверждена въ означенной должности, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

—
III. Отъ 4—17 февраля 1905 года, за № 631, сверхштатный членъ Херсонской духовной консисторіи, священникъ Одесской Старокладбищенской церкви Ілія Пчелкинъ назначенъ штатнымъ членомъ, а священникъ Срѣтенской церкви Василій Шаховъ — сверхштатнымъ членомъ названной консисторіи.

—
V. Отъ 23-го февраля 1905 года за № 958, смотритель Озургетскаго духовнаго училища священникъ Александръ Нефедьевъ перемѣщенъ на такую же должность въ Раненбургское духовное училище.

ОТЪ КАНЦЕЛЯРИИ ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО
СВНУДА.

О льготномъ тарифѣ, установленномъ Министерствомъ Финансовъ для проѣзда по пригороднымъ желѣзнымъ дорогамъ учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ, дѣйствіе какового распространяется и на учебныя заведенія вѣдомства православнаго исповѣданія.

Съ 1 января 1905 года, впредь до отмены, введенъ въ дѣйствіе утвержденный Министерствомъ Финансовъ льготный тарифъ (№ 83, 1904 года) на проѣздъ учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ по пригороднымъ желѣзнымъ дорогамъ, въ томъ тарифѣ поименованнымъ.

О распространеніи дѣйствія означеннаго тарифа на всѣ учебныя заведенія вѣдомства православнаго исповѣданія, находящіяся въ тѣхъ городахъ, въ пригородахъ, въ пригородномъ сообщеніи которыхъ установленъ этотъ тарифъ, департаментомъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ опубликовано въ № 1646 сборника тарифовъ российскихъ желѣзныхъ дорогъ (ст. № 9566).

Отъ Канцеляріи Оберъ - Прокурора Святѣйшаго Свнуда, по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора, симъ объявляются во всеобщее свѣдѣніе по вѣдомству православнаго исповѣданія правила примѣненія сего тарифа и форма удостовѣренія для точнаго руководства въ потребныхъ случаяхъ.

Льготный тарифъ № 83—1904 г.

I.

§ 1. Съ января 1905 года, впредь до отмены, для проѣзда учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ, содержащихся на счетъ казны, земствъ и городовъ, а равно и въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, Россійскаго Общества Краснаго Креста и Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, а также въ Рижскомъ коммерче-

скомъ училищѣ, содержимомъ на средства Рижскаго биржевого комитета, по годовымъ и мѣсячнымъ билетамъ III-го класса, въ пригородныхъ сообщеніяхъ между опредѣленно-поименованными въ настоящемъ тарифѣ пунктами установлены особо удешевленные нижеуказанные платы, примѣняемыя при условіи предъявленія учащимися, вмѣстѣ съ двумя экземплярами фотографической карточки, также удостовѣренія въ томъ, что приобретающее билетъ лицо состоитъ воспитанникомъ даннаго заведенія.

§ 2. Удостоверенія на льготный проѣздъ составляются по прилагаемой при семъ формѣ и выдаются за подписью начальствующихъ въ учебныхъ заведеніяхъ лицъ или лицъ, на законномъ основаніи исправляющихъ ихъ должность или обязанности.

Примѣчаніе 1. Подпись на удостовѣреніи «за» допускается лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда начальствующія лица или лица, исправляющія на законномъ основаніи ихъ должность или обязанности, не находятся по чему-либо на мѣстѣ своего служенія.

§ 3. Удостовереніе на льготный проѣздъ по участку какой-либо желѣзной дороги, какъ казенной, такъ и частной, предъявляется вмѣстѣ съ двумя фотографическими карточками начальнику пассажирской станціи того города, въ пригородномъ сообщеніи коего установленъ льготный тарифъ. Начальникъ станціи, отрѣзавъ отъ сего удостовѣренія талонъ для представленія въ свой контроль сборовъ, выдаетъ учащемуся удостовѣреніе обратно вмѣстѣ съ годовымъ или мѣсячнымъ билетомъ III класса, произведя расчетъ по соотвѣтственному льготному тарифу, причемъ на выдаваемомъ билетѣ ставить штемпель «льготный», а на возвращаемомъ удостовѣреніи отмѣчаетъ номеръ выданнаго билета и время выдачи.

§ 4. Въ случаѣ сомнѣнія относительно личности пассажира, проезжающаго въ качествѣ учащагося по настоящему льготному тарифу, контролирующія поѣзды лица могутъ требовать отъ такого пассажира, соответствующій документъ, удостоверяющій личность пассажира.

§ 5. Въ отношеніи продажи и пользования годовыми и мѣсячными билетами на настоящій льготный тарифъ распространяются соответствующія правила, установленныя для проѣзда въ пригородныхъ сообщеніяхъ пассажировъ, опубликованныя въ № 1608 сборника тарифовъ въ тарифѣ № 7129.

II.

Таблицы цѣнъ годовыхъ и мѣсячныхъ билетовъ III класса для проѣзда учащихся въ пригородныхъ сообщеніяхъ.

№ 1. Пригородное сообщеніе г. Баку.

Закавказскія жел. дороги.

До или отъ станцій:	Отъ или до станцій Баку.	
	Цѣна билетовъ.	
	Годового.	Мѣсячнаго.
	Р у б л и.	
Сабунчи	26,00	3,25
Сураханы	38,00	4,75

№ 2. Пригородное сообщеніе г. Варшавы.

а) Варшавско-Вѣнская жел. дорога.

До или отъ станцій:	Отъ или до станцій Варшава.	
	Цѣна мѣсячнаго билета.	
	Р у б л и.	
Прушковъ (и Влохы) . .	3,15	
Брвиновъ	4,30	
Гродзискъ	5,65	
Руда-Гузовская (и Ягто-ровъ)	8,35	
Старо-Радзивиловъ . .	11,25	
Скерневицы	12,40	

б) Привислинскія жел. дороги (сообщеніе со станціями линіи Млава—Ковель).

До или отъ станцій:	Отъ или до станцій Варшава-Ковельская.	
	Цѣна мѣсячнаго билета.	
	Р у б л и.	
Прага	0,75	
Яблонна, (а также Хогутка и Шлуды) . . .	2,25	
Новый Дворъ (и Хотомовъ)	4,00	
Остановочный пунктъ Фаленица, (а также станція Ваверъ) . . .	2,50	
Отвоцкъ (Ярославль и Свидеръ)	3,25	
Пилява (и Целестинувъ)	6,25	

в) Привислинскія жел. дороги (сообщеніе со станціями Варшава—Брестъ).

До или отъ станцій:	Отъ или до станцій Варшава-Брестская.	
	Цѣна мѣсячнаго билета.	
	Р у б л и.	
Милосна	2,13	
Ново-Минскъ	4,38	

г) С.-Петербургско-Варшавская жел. дорога.

До или отъ станцій:	Отъ или до станцій Варшава.	
	Цѣна мѣсячнаго билета.	
	Р у б л и.	
Воломинъ	2,00	
Тлуцъ	4,00	
Лоховъ (и платформа Замойскаго)	7,63	

№ 3. Пригородное сообщеніе г. Домбровы.

Варшавско-Вѣнская жел. дорога.

До или отъ станцій:	Отъ или до станцій
	Домброво.
	Цѣна мѣсячнаго билета. Р у б л и.
Грашица	4,40
Стржемешцы	3,10
Зомбковицы	1,60
Бендинъ	1,40
Сосновицы	2,10

№ 4. Пригородное сообщеніе гор. Екатеринослава.

Екатеринославская жел. дорога.

До или отъ станцій:	Отъ или до станцій
	Екатеринослава.
	Цѣны билетовъ. Годового. Мѣсячнаго. Р у б л и.
Нижнеднѣпровскъ . . .	12,00 1,50

№ 5. Пригородное сообщеніе г. Киева.

Юго-Западная жел. дороги.

До или отъ станцій:	Отъ или до станцій
	Кіевъ.
	Цѣна мѣсячнаго билета. Р у б л и.
Боярка	2,63
Мотовиловка	5,50

№ 6. Пригородное сообщеніе г. Лодзи.

Лодзинская железная дорога.

До или отъ станцій:	Отъ или до станцій
	Лодзь-Фабричная.
	Цѣна мѣсячнаго билета. Р у б л и.
Анджеевъ полуст. . . .	2,00
Колушки	4,00

№ 7. Пригородное сообщеніе г. Москвы.

а) Московско-Брестская жел. дорога.

До или отъ станцій:	Отъ или до станцій
	Москва.
	Цѣна мѣсячнаго билета. Р у б л и.
Кунцево	1,38
Нѣмчиновскій постъ . .	1,88
Платформа 20 версты . .	2,50
Одинцово	2,88
Юдинская	3,63
Платформа 34 версты . .	4,25
Голицыно	5,13

б) Московско-Курская жел. дорога.

До или отъ станцій:	Отъ или до ст. Мо-
	сква общаго пользов.
	Моск.-Курск. и Моск. Нижегород. жел. дор. Цѣны билетовъ. Годового. Мѣсячнаго. Р у б л и.
Чесменская	8,00 1,00
Люблино-Дачное	10,00 1,25
Перерва	13,00 1,63
Царицыно-Дачное	8,00 2,25
Бутово	28,00 3,50
Щербинка	32,00 4,00
Подольскъ	40,00 5,00

в) Московско-Нижегородская жел. дорога.

До или отъ станцій:	Отъ или до ст.: 1) Москва общ. польз. Моск.-Нижег. и М.-Курск. ж. д. и 2) остановочный пунктъ «Моск.-Рогожск.» Моск.-Нижег. ж. д.
	Цѣны билетовъ. Годового. Мѣсячнаго. Р у б л и.
Кусково и платф. Чухлинка	10,00 1,25
Салтыковская	18,00 2,25
Образовка и (платформа Кучино) . . .	23,00 2,88
Кудиново	— 4,38

г) Московско-Ярославско-Архангельская жел. дорога.

До или отъ станцій:	Отъ или до станцій Москва.	
	Цѣна билетовъ.	
	Годового.	Мѣсячн.
	Р у б л и.	
Перловская и платформа 10 версты	—	1,88
Тайнинская	—	2,13
Мытищи	17,00	3,13
Клязьма, а также Тара- совская и Большево	—	3,50
Мамонтовская	—	4,00
Пушкино	28,00	4,38
Щелково	—	5,00
Братовщина	—	5,25
Спасская	—	6,25
Софрино	42,00	6,88
Ашукинская	—	8,13
Калистовская	—	
Хотьково	55,00	
Сергиево	65,00	

д) Николаевская жел. дорога.

До или отъ станцій:	Отъ или до станцій Москва.	
	Цѣны билетовъ.	
	Годового.	Мѣсячн.
	Р у б л и.	
Петровско-Разумовское	9,00	1,13
Ховрино	13,00	1,63
Химки	18,00	2,25
Сходня	29,00	3,63
Крюково	37,00	4,63
Поворовка (полуст.)	—	6,13
Подсолнечная	—	7,50
Клинт	—	10,63

№ 8. Пригородное сообщеніе г. Нового-Петергофа.

Балтійская и Псково-Рижская жел. дорога.

До или отъ станцій:	Отъ или до станцій Новый-Петергофъ.	
	Цѣны билетовъ.	
	Годового.	Мѣсячн.
	Р у б л и.	
Стрѣльня	6,00	0,75
Сергѣевская Пустынь	10,00	1,25
Лигово	15,20	1,90
Красное Село	26,00	3,25

№ 9. Пригородное сообщеніе г. Ораниенбаума.

Балтійская и Псково-Рижская жел. дор.

До или отъ станцій:	Отъ или до станцій Ораниенбаумъ.	
	Цѣны билетовъ.	
	Годового.	Мѣсячн.
	Р у б л и.	
Новый Петергофъ	11,00	1,38
Старый Петергофъ	7,00	0,88

№ 10. Пригородное сообщеніе г. Риги.

Риго-Орловская жел. дорога.

а) сообщеніе со станціями линіи Рига-Двинскъ.

До или отъ станцій:	Отъ или до станцій Рига I.	
	Цѣны билетовъ.	
	Годового.	Мѣсячн.
	Р у б л и.	
Куртенофъ	—	2,13
Искюль	—	3,38
Огеръ	—	4,13
Красная Двина	8,00	1,00
Мюльграбенъ	11,00	1,38

б) Сообщеніе со станціями линіи Рига-Бол-дераа.

До или отъ станцій:	Отъ или до станцій Рига II.	
	Цѣны билетовъ.	
	Годового.	Мѣсячн.
	Р у б л и.	
Горенсбергъ, а также Зассенгофъ и Алексан- дергальтъ	6,00	0,75
Нордгофъ	8,00	1,00
Болдараа	15,00	1,88
Усть-Двинскъ	16,00	2,00
Дамба-Саванъ	17,00	2,13

в) Сообщения со станціями линіи Рига-Тукумъ.

До или отъ станцій:	Отъ или до станцій Рига П.	
	Цѣны билетовъ.	
	Годового.	Мѣсячн.
	Р у б л и.	
Зассенгофъ	6,00	0,75
Бильдерлингофъ	19,00	2,38
Эдинбургъ	21,00	2,63
Маюренгофъ	23,00	2,88
Дубельнъ	24,00	3,00
Карлсбадъ	26,00	3,25
Ассернъ	29,00	3,63
Шлокъ	—	4,13
Кеммернъ	—	5,25

№ 11. Пригородное сообщеніе г. С.-Петербурга.

а) Балтійская и Псково-Рижская жел. дорога.

До или отъ станцій:	Отъ или до станцій С.-Петербургъ.	
	Цѣны билетовъ.	
	Годового.	Мѣсячн.
	Р у б л и.	
Лигово	13,00	1,63
Сергіевская Пустынь	18,00	2,25
Стрѣльна	21,00	2,63
Новый Петергофъ	27,00	3,38
Старый Петергофъ	31,00	3,88
Ораніенбаумъ	37,00	4,63
Красное Село	24,00	3,00
Дудергофъ	27,00	3,38
Тайцы	32,00	4,00
Гатчина	43,00	5,38

Примѣчаніе. Годовые билеты для проѣзда по Балт. жел. д. между станціями С.-Петербургъ и Гатчина действительны также и для проѣзда по С.-Петербурго-Варшавской жел. дор. между станціями этой дороги того же наименованія.

б) Николаевская жел. дорога.

До или отъ станцій:	Отъ или до станцій С.-Петербургъ.	
	Цѣны билетовъ.	
	Годового.	Мѣсячн.
	Р у б л и.	
Обухово	10,00	1,25
Славянка (полуст.)	16,00	2,00
Колпино	24,00	3,00
Поповка (ост. пунктъ)	33,00	4,13
Саблино	38,00	4,75
Тосно	50,00	6,25
Ушаки	60,00	7,50

в) С.-Петербурго-Варшавская жел. дорога.

До или отъ станцій:	Отъ или до станцій С.-Петербургъ.	
	Цѣны билетовъ.	
	Годового.	Мѣсячн.
	Р у б л и.	
Александровская	21,00	2,63
Гатчина	43,00	5,25
Суйда	—	6,25
Сиверская, а также плат- форма Прибыtkово и Карташевская	—	8,13

Примѣчаніе. Годовые билеты для проѣзда по С.-Петербурго-Варшавской желѣзной дорогѣ между станціями С.-Петербургъ и Гатчина действительны также и для проѣзда по Балтійской желѣзной дорогѣ между станціями того же наименованія.

№ 12. Пригородное сообщеніе г. Сосновицъ.

Варшавско-Вѣнская жел. дорога.

До или отъ станцій:	Отъ или до станцій Сосновицы.	
	Цѣна мѣсячнаго билета.	
	Р у б л и.	
Граница	6,30	
Стрѣженицы	5,10	
Зомбковицы	3,60	
Домброва	2,10	
Бендзинъ	1,40	

№ 13. Пригородное сообщеніе г. Харькова.

До или отъ станцій:	Отъ или до станцій Харьковъ.	
	Цѣна мѣсячнаго билета.	
	Р у б л и.	
а) Курско - Харьковъ - Сева- стопольская жел. дорога.		
Платформа 221 версты .		1,00
Дергачи		1,63
Слатино		3,63
Покотилровка		1,25
Мерефа		3,00
б) Харьковъ - Николаевская ж. дор.		
Новая Баваріа		0,75
Рыжовъ		1,25
Платформа 12 версты .		1,50
Люботинъ		2,88

№ 14. Пригородное сообщеніе г. Царицына.

б) Юго-Восточныя жел. дороги.

а) Владикавказская жел. дорога.

До или отъ станцій:	Отъ или до ст. Царицынъ-пассаж. (общ. польз. Владикавк. и Юго-Восточн. ж. д.)
	Цѣны билетовъ.
	Годового. Полугодового.
	Р у б л и.
Сарепта	20,00 12,50

До или отъ станцій:	Отъ или до станцій: Царицынъ.
	Цѣна годового билета.
	Р у б л и.
Заводъ Уральско-Волжскаго Металлургическаго Общества	8,40

Настоящій тарифъ подлежитъ включенію въ часть I Свода льготныхъ тарифовъ № 7084, Сборн. Тар. № 1547.

(Тарифъ сей печатается по распоряженію Департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ).

Приложеніе къ льготному тарифу № 83—1904 г.

Формы удостовѣренія, выдаваемого учащимся для льготнаго проѣзда по жел. дор. въ пригородномъ сообщеніи.

Наименованіе вѣдомства	Наименованіе вѣдомства (къ которому принадлежитъ учрежденіе или должностное лицо, выдающее удостовѣреніе).
Наименованіе учрежденія	Наименованіе учрежденія или должностнаго лица (выдающаго удостовѣреніе), съ указаніемъ на какія средства содержится учебное заведеніе (§ 1 прав. примѣн. лг. тарифъ № 83—1904 г.
Корешокъ удостовѣренія №	УДОСТОВѢРЕНІЕ №
Выдано Г.	Выдано (воспитаннику, студенту, ученику, воспитанницѣ, институткѣ, ученицѣ) (Такого-то учебнаго заведенія)
для полученія (годового или мѣсячнаго) билета III кл. на проѣздъ по лг. тарифу № 83—1904 г.	Г (Фамилія учащагося)
Отъ станцій	для полученія (годового или мѣсячнаго) билета III кл. на проѣздъ по льготному тарифу № 83—1904 г.
До станцій	Отъ станцій (Названіе станцій)
	До станцій (Названіе станцій)
Подпись лица, выдаващаго удостовѣреніе.	Мѣсто печати или штемпеля учрежденія или лица, выдающаго удостовѣреніе. Должность и собственноручная подпись лица, выдающаго удостовѣреніе. Городъ (мѣсяцъ и число) 19—г.
(Время выдачи)	Отмѣтка желѣзнодорожной станцій
19 г.	Мѣсто штемпеля станцій отправленія. По сему удостовѣренію выданъ (годовой или мѣсячный) билетъ III кл. за № (Мѣсяцъ и число) 19—г.
	Подпись кассира или начальника станцій, выдающаго льготный билетъ.

Наименованіе вѣдомства	Наименованіе вѣдомства
Наименованіе учрежденія или должностнаго лица, съ указаніемъ на какія средства содержится учебное заведеніе.	Наименованіе учрежденія или должностнаго лица, съ указаніемъ на какія средства содержится учебное заведеніе.
Талонъ къ удостовѣренію №	Талонъ къ удостовѣренію №
Выданному	Выданному
Г	Г
для полученія (годового или мѣсячнаго) билета III кл. на проѣздъ по льготному тарифу № 83—1904 г.	для полученія (годового или мѣсячнаго) билета III кл. на проѣздъ по льготному тарифу № 83—1904 г.
Отъ станцій	Отъ станцій
До станцій	До станцій
Подпись.	Подпись.
Городъ	Городъ
Мѣсяцъ и число 19—г.	Мѣсяцъ и число 19—г.
Отмѣтка желѣзнодорожной станцій	Отмѣтка желѣзнодорожной станцій
Мѣсто штемпеля станцій отправленія. По сему удостовѣренію выданъ (годовой или мѣсячный) билетъ III кл. за №	Мѣсто штемпеля станцій отправленія. По сему удостовѣренію выданъ (годовой или мѣсячный) билетъ III кл. за №
Мѣсяцъ и число 19—г.	Мѣсяцъ и число 19—г.
Подпись кассира или начальника станцій, выдающаго льготный билетъ.	Подпись кассира или начальника станцій, выдающаго льготный билетъ.

НА ОБОРОТНОЙ СТОРОНѢ УДОСТОВѢРЕНІЯ.

А) На оборотѣ самого удостовѣренія.

1. Удостовереніе на льготный проезд по участку какой-либо желѣзной дороги, какъ казенной, такъ и частной, предъявляется вмѣстѣ съ двумя фотографическими карточками начальнику пассажирской станціи того города, въ пригородномъ сообщеніи котораго установленъ льготный тарифъ. Начальникъ станціи, отрѣзавъ отъ сего удостовѣренія талонъ для представленія въ свой контролъ сборовъ, выдаетъ учащемуся удостовѣреніе обратно вмѣстѣ съ годовымъ или мѣсячнымъ билетомъ III класса, произведя расчетъ по соответствующему льготному тарифу, причемъ на выдаваемомъ билетѣ ставитъ штампъ «льготный», а на возвращаемомъ удостовѣреніи отмѣчаетъ номеръ выданнаго билета и время выдачи.

2. Удостовереніе это именное и не можетъ быть передано другому лицу.

Б) На оборотѣ талона къ удостовѣренію.

Настоящій талонъ отрѣзается отъ удостовѣренія при выдачѣ льготнаго билета и представляется при ежедневной отчетности въ контролъ дороги отправления съ помѣткой о номерѣ выданнаго билета и о времени его выдачи.

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СѢНОДѢ.

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Сѣнодѣ считаетъ долгомъ извѣстить, что при письмахъ, адресованныхъ на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѣнода и въ центральное управленіе духовнаго вѣдомства, въ теченіе второй половины минувшаго года, доставлены, между прочимъ, безъ указанія точныхъ адресовъ жертвователей слѣдующія пожертвованія:

Въ одинъ изъ Аѳонскихъ монастырей:

	р.	к.
Отъ Анны Клеменовой	3	—
» Параскевы Силантьевой	7	—
» Степана Синельникова	4	—
» Параскевы Радуновой	3	—
» Алексѣя Стоярова	9	—
» священника Тихона Житковскаго	5	—

Въ Иерусалимъ ко Гробу Господню:

Отъ Анны Бѣдаревой	1	—
» священника Алексѣя Завьялова	8	—
» С. Здоровой	3	—
» С. П.	3	—
» Анисіи Пушкаревой	3	—
» Наталіи Соколовой	2	—
» М. Боровой	6	—
» Даріи Пѣшехоновой	9	—
» Меодія Гробко	4	—
» Митрофана Челновскаго	10	—
» Дмитровскаго	3	—
» неизвѣстнаго	3	—
» Агриппины Игнатьевой	6	—
» Татіаны Суриной	12	—
» Агриппины Пономаревой	11	—
» Михаила Полова	50	—
» Матроны Клюкиной	11	—

Отъ Николая Шестакова	10	—
» Маріи Степаненковой	3	—
» Евтихія Корچهженко	10	—
» Елизаветы Брянцевой	10	—
» Александра Фомина	1	—
» Михаила Дитковскаго	1	—
» Григорія Прохорова, въ Хозевитскую обитель святаго великомученика Георгія	35	—

На Новый Аѳонъ:

Отъ Ивана Павлова	11	—
» Степана Федосѣева	10	—
» И. Волосникова	2	—

Въ пользу македонскихъ славянъ:

Отъ Пержавскаго Вознесенскаго монастыря	3	—
» протоіерея Травинскаго	16	61
» Анны Ивановой, въ пользу приюта во имя Царицы небесной	3	—
» Никифора Тюмина, въ разныя мѣста	21	—
» Левашева, на нужды храма въ Филадельфій	15	—
» священника Т. Житковскаго, на нужды Палестинскаго Общества	8	—

На поминаніе, безъ указанія обители:

Отъ Андрея Щетинина	25	—
» Космы Мелентьева	3	—
» Никиты Колбасина	2	—
» Маріи Соболевой	3	—
» Шелевой	5	—
» Анастасіи Дорониной	2	—
» Ивана Дѣвильна	4	—
» Екаторины Курдюковой	3	—
» Георгія Аригуна	3	—



П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 10

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 10

О ДОБРОДѢТЕЛЯХЪ И ПОДВИГАХЪ.

(По твореніямъ святаго Василія Великаго).

I. Единеніе.

Н икогда никто не долженъ полагать, будто онъ имѣетъ довольно силы, чтобы одному, безъ помощи другихъ, преодолѣть трудность жизни. Нѣтъ. Каждый имѣетъ гораздо болѣе нужды въ помощи другихъ, чѣмъ сколько одна рука нуждается въ помощи другой. Самымъ устройствомъ тѣла нашего Господь научаетъ насъ, что необходимо для насъ общеніе. Вникни въ устройство человѣческаго организма, и увидишь, что ни одинъ изъ членовъ тѣла не обходится безъ пособія другихъ. Нога не ступала бы такъ твердо, если бы не было для тѣла опоры въ другой ногѣ. Глазъ не видѣлъ бы такъ правильно, если бы ему не помогали охватывать предметы зрѣнія другой глазъ. Вѣрнѣ слухъ, когда звуки воспринимаются въ оба уха. Крѣпче схватывается вещь всѣми пальцами, чѣмъ не

всѣми. Словомъ, каждое естественное дѣйствіе наше обусловливается единодушіемъ дѣйствующихъ. Подобно этому единодушіе необходимо и въ дѣлахъ житейскихъ. Самая молитва, когда нѣтъ согласія въ молящихся, бываетъ менѣе дѣйствительна. Господь обѣщаль Свое присутствіе посреди двоихъ или троихъ призывающихъ Его въ единодушіи (Матѣ. XVIII, 20). И самое вочеловѣченіе принялъ на Себя Господь, чтобы «умиротворить» кровію креста Своего и земное и небесное (Колосс. I, 20) ¹⁾.

II. Любовь ко врагамъ.

Любите враговъ вашихъ.

— Кто тѣ враги, которыхъ велѣно любить? И какъ намъ любить враговъ,

¹⁾ Изъ посланія къ совѣтательному собранію въ Тіанѣ (Письмо XCVII).

только ли дѣлая имъ добро, или и самымъ расположеніемъ? И возможно ли послѣднее?

— Врагу свойственно вредить и злоумышлять. Поэтому всякій, дѣлающій кому бы то ни было и какъ бы то ни было вредъ, можетъ быть названъ врагомъ, — въ особенности же согрѣшающій, потому что, сколько отъ него зависитъ, вредить различными способами и злоумышляетъ противъ всякаго, живущаго или встрѣчающагося съ нимъ. А такъ какъ человѣкъ состоитъ изъ души и тѣла, то будемъ любить враговъ какъ душою, избличая ихъ и вразумляя и всякимъ способомъ доводя до обращенія, такъ и тѣломъ, благотворя имъ, когда нуждаются въ необходимомъ для жизни. Что любовь состоитъ въ настроеніи, это извѣстно всякому. Что любовь ко врагамъ возможна, показали и засвидѣтельствовали Господь, когда явилъ любовь Отца и Свою собственную въ послушаніи «даже до смерти» (Филипп. II, 8) — ради враговъ, а не ради друзей, какъ свидѣлствуетъ апостолъ Павелъ, говоря: «Богъ Свою любовь къ намъ доказываетъ тѣмъ, что Христосъ умеръ за насъ, когда мы были еще грѣшниками» (Римл. V, 8). Апостолъ и насъ увѣщаетъ къ тому же, говоря: «подражайте Богу, какъ чада возлюбленные, и живите въ любви, какъ и Христосъ возлюбилъ насъ и предалъ Себя за насъ въ приношеніе и жертву Богу» (Ефес. V, 1, 2). Благій и Справедливый не повелѣлъ бы намъ любить враговъ, если бы не даровалъ къ тому способности. И Онъ показалъ, что такая способность принадлежитъ намъ по самой природѣ. Вѣдь и звѣри по природѣ любятъ оказывающихъ имъ доброе. Но враги больше друзей оказываютъ намъ благодѣянія, доставляя намъ улаженіе отъ Господа, сказавшаго: «блаженны вы, когда будете поносить васъ

и гнать, и всячески несправедливо злословить за Меня. Радуйтесь и веселитесь, ибо велика ваша награда на небесахъ» (Матѣ. V, 11, 12) ¹⁾.

III. О любви къ Богу.

Любовь къ Богу требуется отъ насъ, какъ необходимый долгъ.

«Правила пространныя», 2.

Какова мѣра любви къ Богу?

Мѣра любви къ Богу такова, чтобы душа всегда изъ всѣхъ силъ стремилась исполнять волю Божію, съ цѣлію и желаніемъ славы Божіей.

Какъ достигается любовь къ Богу?

Любовь къ Богу достигается прежде всего, если мы добросовѣстно будемъ памятовать о Божіихъ благодѣяніяхъ. Подобное бываетъ и у безсловесныхъ. Видимъ, что собаки преимущественно любятъ того, кто даетъ имъ пищу. Это же сказано у пророка Исаи: «Я воспиталъ и возвысилъ сыновей, а они возмущились противъ Меня. Волъ знаетъ владѣтеля своего, и осель — ясли господина своего; а Израиль не знаетъ Меня, народъ Мой не разумѣетъ» (Исаи I, 2, 3). Ибо какъ у вола и осла произвольно рождается любовь къ оказывающему имъ благодѣянія, такъ и мы: если съ добрымъ чувствомъ и благодарностию будемъ принимать благодѣянія, то какъ можемъ не возлюбить оказывающаго намъ столько и столь великихъ благодѣяній Благодателя — Бога? Подобное расположеніе въ душѣ не поврежденной рождается, такъ сказать, естественнымъ образомъ, безъ наученія.

Какіе признаки любви къ Богу?

Самъ Господь указалъ намъ ихъ, сказавъ: «если любите Меня, соблюдайте Мои заповѣди» (Іоан. XIV, 15) ²⁾.

¹⁾ «Правила сокращенныя», 176.

²⁾ «Правила сокращенныя», 211, 212 и 213.

IV. Страхъ Божій.

Страхъ Божій преодолеваетъ всякаго рода душевные недостатки. «Правила пространныя», 10.

Страхъ Господень есть очищеніе души.

Бесѣда на начало книги Притчей.

Если страхъ не управляетъ нашею жизнью, то не произойдетъ освященія тѣла.

Бесѣда на 33-й псаломъ.

Кто имѣетъ совершенный страхъ и всего боится отъ богобоязненности, тотъ ни въ чемъ не согрѣшитъ, потому что ничего не оставляетъ безъ вниманія.

Бесѣда на 33-й псаломъ.

Не всякій страхъ благодѣтеленъ. Есть и страхъ вражій, о которомъ молится пророкъ, чтобы онъ не приближался къ душѣ его, говоря: «сохрани жизнь мою отъ страха врага» (Псал. LXIII, 2). Тотъ страхъ—вражій, который вселяетъ въ насъ боязнь смерти и сильныхъ міра сего.

Бесѣда на 33-й псаломъ.

Должно помнить слова Господни: «не наполняю ли Я небо и землю?» (Іереміа XXIII, 24) и: «развѣ Я только Богъ вблизи, а не Богъ и вдали?» (Іереміа XXIII, 23) и: «гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ» (Мате. XVIII, 20). И, помня эти слова, надобно всякое дѣланіе исполнять и всякую мысль слагать какъ бы предъ очами Господа. Тогда у насъ и будетъ всегда страхъ Божій, который, какъ сказано въ Писаніи, ненавидитъ «зло, гордость и высокомеріе, и злой путь, и коварныя уста» (Притчей VIII, 13). Будетъ тогда у насъ и любовь совершенная, исполняющая сказанное Господомъ: «не ищу Моей воли, но воли пославшаго Меня Отца» (Іоан. V, 30). Съ этимъ вмѣстѣ достигнуто будетъ и то, что заповѣди Господни будутъ исполняться не изъ челоукоугодія. Вѣдь никто не отдастъ всего своего вниманія низшему, когда присутствуетъ высшій. И если бы случилось, что сдѣланное пріятно и угодно лицу знатному, но непріятно и негодно

низшему, то вѣдь каждый, признавая одобреніе отъ высшаго заслуживающимъ предпочтительнаго вниманія, пренебрегаетъ въ этомъ случаѣ порицаемъ отъ низшаго. Если же такъ бываетъ у людей, то какая душа, истинно трезвенная и здравая, при увѣренности въ присутствіи Божіемъ, оставитъ совершать что-либо благоугодное Богу и обратится къ людскимъ мнѣніямъ, или, пренебрегши заповѣди Божіи, поработится челоуческому обычаю, покорится общественному предразсудку, придетъ въ смущеніе предъ облеченными высокими саномъ? Таково было настроеніе у псалмопѣвца, когда онъ говоритъ: «яму вырыли мнѣ гордые, вопреки закону Твоему» (Псал. CXVIII, 85); и еще: «буду говорить объ откровеніяхъ Твоихъ предъ царями, и не постыжусь» (Псал. CXVIII, 46).

Тѣмъ, кто еще не достаточно утвержденъ въ благочестіи, полезнѣе обученіе при помощи страха, по наставленію премудраго Соломона, сказавшаго: «начало мудрости—страхъ Господень» (Притчей I, 7). Для вышедшихъ же изъ младенчества о Христѣ, не имѣющихъ уже нужды въ молокѣ и способныхъ твердою пищею догматовъ усовершенствовать себя потребны болѣе широкія заповѣди, въ которыхъ достигается вся истина любви о Христѣ.

Какъ можно вселить въ себя страхъ суда Божія?

По самой природѣ, ожиданіе чего-либо опаснаго производитъ страхъ. Такъ, боимся и звѣрей, и начальниковъ, ожидая отъ нихъ чего-нибудь дурнаго. Поэтому, если кто твердо вѣритъ, что угрозы Господни о наказаніи грѣшникамъ истинны, и будетъ ожидать, что и ему придется извѣдать ихъ неотвратимо за грѣхи свои: то онъ и будетъ бояться суда Божія¹⁾.

¹⁾ «Правила пространныя», 5 и 4; «Правила сокращенныя», 209.

Души, желающія имѣть общеніе съ мудростію, должны быть очищены страхомъ Божиимъ. Ибо повергать тайны спасенія предъ всякимъ встрѣчнымъ и принимать одинаково всѣхъ, не обладающихъ ни чистотою жизни, ни испытаннымъ и здравымъ разумомъ: значило бы вливать въ нечистый сосудъ драгоценное миро. Поэтому, «начало мудрости—страхъ Господень» (Притч. I, 7). А страхъ Господень есть очищеніе души, по слову пророка и царя Давида, который молился такъ: «трепещеть отъ страха Твоего плоть моя» (Псал. СХVІІІ, 120). Гдѣ вселился страхъ, тамъ пребываетъ душевная чистота, потому что оттуда бѣжитъ всякій порокъ и всякій нечестивый поступокъ. Такъ и тѣлесные члены, пригвожденные страхомъ, не могутъ порываться на дѣла неблагоприличныя. Какъ человѣкъ, въ котораго вонзены гвозди, удерживаемый болью, остается въ бездѣйствіи, такъ и пригвожденный страхомъ Божиимъ, не можетъ ни глазъ употреблять, на что не должно, ни рукъ простирать, на что не позволено, и, вообще, не можетъ поступать въ великомъ или маломъ вопреки своему долгу, какъ бы пронзаемый нѣкоторою болью—ожиданіемъ угрожающихъ наказаній¹⁾.

Блаженна душа, которая и день и ночь не имѣетъ другой заботы, кромѣ мысли о томъ, какъ она въ великій день, когда вся тварь предстанетъ праведному Судіи, дастъ отчетъ въ дѣлахъ своихъ и отвѣтитъ за жизнь свою! Кто имѣетъ всегда у себя передъ очами души этотъ день и часъ и мысль объ оправданіи на необманномъ судѣ, тотъ будетъ грѣшить не много; потому что мы грѣшимъ главнымъ образомъ по не-

имѣнію въ себѣ страха Божія. А у кого въ душѣ ясно напечатлѣно ожиданіе страшнаго суднаго дня, тому обитающій въ немъ страхъ не даетъ возможности совершать поступки предосудительные, не допускаетъ и мыслей грѣховныхъ. Памятуй же всегда о Богѣ и имѣй въ сердцѣ страхъ Божій¹⁾.

Современное религіозное состояніе Японіи.

Чтобы представить себѣ современное религіозное состояніе Японіи, необходимо возвратиться къ прошлому этой страны. Пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ Японія вступила на европейскій путь развитія, и этотъ шагъ необходимо, благодаря своей внезапности, привелъ страну въ состояніе броженія и смѣшенія. Старое ломалось подъ давленіемъ европейскихъ вліяній, и страна утрачивала ту опредѣленность организаціи, которую она имѣла, какъ результатъ своей прошлой независимой исторіи. Эта перемѣна особенно сказалась на религіозномъ состояніи народа. Ранѣе названной реформы описать послѣднее было легче, чѣмъ теперь.

Съ начала 17-го столѣтія до середины 19-го Японія была совершенно закрыта для иностранцевъ. Это уединеніе было результатомъ самосохраненія. Успѣхи католическихъ миссіонеровъ въ XVI в. вызвали опасенія за цѣлость религіи страны, и въ 1624 г. издана была прокламація, навсегда изгонявшая иностранцевъ изъ Японіи. Оставшіеся хрістіане изъ туземцевъ постоянными гоненіями доведены были до возстанія и, конечно, погибли въ потокахъ своей собственной крови. Японія уединилась и начался періодъ ея не-

¹⁾ Изъ бесѣды на начало книги Притчей.

¹⁾ Изъ письма ко вдовѣ (CLXXIV).

зависимаго внутренняго развитія, послѣ котораго она получила болѣе или менѣе однообразную социальную и религіозную организацію, ставшую національнымъ преданіемъ. Въ основѣ ея лежало религіозное начало. Вся политическая система, социальный порядокъ и общеніе съ прочимъ міромъ покоились главнымъ образомъ на вѣрѣ въ то, что императорская семья божественнаго происхожденія, и что самъ императоръ есть не что иное, какъ представитель боговъ на землѣ. Интересно прослѣдить исторически судьбу этого воззрѣнія, сохранившагося донинѣ, не смотря на всѣ перевороты и потрясенія въ историческомъ развитіи страны.

До VI-го столѣтія христіанской эры Японія, сложившаяся во едино подъ вліяніемъ завоевателей съ югозапада, жила единственно вышеуказаннымъ воззрѣніемъ. Связью и движущей силой служило почтеніе къ императору, «сыну неба», и его предкамъ. «Богиня солнца» была прабабушкой императорской семьи, а самъ творецъ острововъ Японіи—пуна земли, былъ отцомъ богини солнца. Къ этому культу императора присоединился культъ аборигеновъ—чтившій мірады героевъ и олицетвореній естественныхъ силъ и предметовъ природы; однако, культъ императора стоялъ впереди¹⁾.

Въ VI столѣтіи въ Японію проникъ буддизмъ (въ 552 г.) и скоро занялъ господствующее положеніе. Но старое воззрѣніе отъ этой перемѣны не пострадало. Принцъ Шотоку—Таиши, главный миссіонеръ буддизма, писалъ въ своихъ законахъ: «люди должны быть безпрекословно послушны повелѣнію императора». Произошло скорое слія-

ніе буддизма съ религіей аборигеновъ—шинто (путь боговъ). Но здѣсь наступила перемѣна въ положеніи самого императора. Политическая эволюція страны постепенно привела ее къ олигархіи—шогунатѣ (shogunate), господству немногихъ мелкихъ князей, совершенно заслонившихъ собою особу императора, который все болѣе и болѣе уходилъ въ таинственное уединеніе. Система эта вошла въ силу въ XII вѣкѣ. Но странно, она нисколько не ослабила вышеуказаннаго почитанія императора. Не имѣло никакого вліянія на это вѣками освященное вѣрованіе и распространеніе конфуціанства изъ Китая. Напротивъ, своимъ ученіемъ о безпрекословномъ подчиненіи родителямъ и правителямъ, оно скорѣе укрѣпило это начало. Исторія народа японскаго, не смотря на всѣ эти движенія и перемѣны, твердо шла впередъ, опираясь на вѣру въ божественное происхожденіе и авторитетъ императора. Всѣ три религіи—шинто, буддизмъ и конфуціанство—поддерживали эту вѣру и мирно уживались другъ съ другомъ, регулируя моральную и религіозную жизнь народа.

Не поколебало этого начала и освободительное движеніе, направленное противъ шогунатѣ. Оно, напротивъ, подчеркнуло старый принципъ государства, затемненный въ народномъ сознаніи господствомъ «шогуна». Во главѣ этаго антишогунскаго движенія стоялъ принцъ Мито; подъ вліяніемъ начатой имъ борьбы, къ концу 18 столѣтія въ Японіи образовался кружокъ ученыхъ, посвятившихъ себя дѣлу возстановленія шинто въ его чистой формѣ. Благодаря этому движенію личность микадо все болѣе и болѣе проявлялась въ сознаніи народа.

Въ половинѣ прошлаго столѣтія (1868 г.) въ Японіи наступила перемѣна.

¹⁾ Интересны мысли по поводу этаго культа императора и государства въ статьѣ барона Суматсу въ The Nineteenth Century за february 1905.

Таинственный обитатель дворца въ Киото вышелъ изъ своего заключенія и возстановилъ свою абсолютно-монархическую власть. Но здѣсь наступаетъ самый интересный моментъ. Волна европейскихъ вліяній вновь докатилась до береговъ «Ниппона» и настойчиво била въ двери старого порядка. Столкновение между старымъ и новымъ было неизбежно. Оно, однако, было устранено властію самого микадо, который далъ въ жертву требованіямъ времени свой традиціонный абсолютный авторитетъ; Японія стала конституціонной страной, и въ ней тотчасъ же начался процессъ смѣшенія и разложенія старого порядка. Въ области религіи это броженіе и смѣшеніе сказалося, конечно, больше всего. Старыя вѣрованія сталкивались съ новыми, и въ результатъ получился хаосъ, описаніе котораго не легко. Но мы, все же, попробуемъ описать главныя системы религіозной мысли, царящія теперь въ Японіи.

Мы коснемся прежде всего шинтоизма. Выше мы сказали, что освободительное движеніе противъ «шогуна» ставило также своей задачей—очистить шинто и возстановить эту религію въ ея оригинальной формѣ. Для этой же цѣли, около 32-хъ лѣтъ тому назадъ, буддизмъ былъ лишенъ государственной поддержки и покровительства, и много шинтоистскихъ капищъ отнято было у буддистовъ, для возстановленія въ нихъ старого богослуженія. Въ 1872 году «департаментъ религіи» формально возстановилъ «чистый шинтоизмъ» и издалъ кодексъ шинтоистскихъ правилъ. Вотъ эти правила вкратцѣ: а) «ты долженъ уважать боговъ и любить свою страну; б) ты долженъ ясно понимать законъ неба и долгъ человѣка; в) ты долженъ почитать микадо, какъ своего владыку, и повиноваться волѣ его двора».

Но, не смотря на эти попытки, шин-

тоизмъ не имѣлъ особеннаго успѣха; борьба съ буддизмомъ была ему не подъ силу. Лѣтъ пять тому назадъ само правительство свело шинтоизмъ къ чисто политическому культу, средству поддержанія имперіальной традиціи. Ритуаль неизмѣнно соблюдается во дворцѣ микадо; послы его должны посѣщать нѣкоторые историческіе храмы (напримѣръ, Изе), чтобы платить дань почтенія отъ микадо. Храмовъ шинтоистскихъ довольно много, но главный контингентъ посѣтителей не непременно сами шинтоисты, а и масса буддистовъ. Среди самихъ шинтоистовъ существуютъ двѣ секты: тенри-кіо и реммон-кіо, ученіе коихъ, несмотря на грубость и массу суевѣрій, находятъ себѣ послѣдователей, хотя больше среди бѣдноты и низшихъ классовъ вообще.

Но попытка возстановить шинтоизмъ не прошла безслѣдно для самого шинтоизма. Утративъ характеръ религіи въ собственномъ смыслѣ этого слова, шинтоизмъ сохранилъ за собою, однако, вліяніе на обычаи народа, и, строго говоря, лежитъ въ основѣ того страстнаго патріотизма, который характеризуетъ японцевъ. Шинтоизмъ переродился во всепоглощающую преданность императору и землѣ, преданность, которую японцы называютъ «яматодамаши» (душа Японіи), и которая направляетъ всю національную жизнь японцевъ. Въ этой же «яматодамаши» лежитъ корень ихъ чрезвычайной гордости своею страной и источникъ ихъ вѣры въ свой успѣхъ. Японцы приняли западныя формы цивилизаціи, но они сдѣлали это по чувству самосохраненія; въ душѣ же ихъ царитъ гордое самосознаніе и презрѣніе къ иностранцу, гордость собой и своими успѣхами. Понятно, почему японцы такъ восхваляютъ «ямато-дамаши»: «ямато-дамаши безсмертно. Всѣ учителя религіи и морали должны ста-

ратся питать этотъ духъ. Онъ составляетъ самую сущность религіи».

Обратимся теперь къ буддизму. Реакція въ пользу шинтоизма принесла, конечно, много вреда буддизму; но послѣдній, все же, скоро оправился и вновь занялъ почетное мѣсто. Къ нему принадлежатъ масса изъ низшихъ классовъ, изъ сельскаго населенія и много изъ среднихъ и высшаго классовъ. Характерную особенность японскаго буддизма составляетъ стремленіе къ пропагандѣ, къ миссіонерству. Такъ, недавно лучшіе представители этой религіи образовали такъ называемое «восточно-азиатское буддистское общество», специально для распространенія буддизма. Въ основу этой ассоціаціи положено то убѣжденіе, что буддизмъ долженъ быть для Азіи тѣмъ же, чѣмъ христіанство для Европы; онъ долженъ лежать въ основѣ всей соціальной и политической жизни Востока. Христіанство должно быть вытѣснено, чтобы дать мѣсто буддизму. Работа этого общества простирается и на Корею и на Китай. Далѣе, слѣдуетъ упомянуть «императорскую восточную ассоціацію», цѣль которой заключается въ переводѣ на японскій языкъ всѣхъ буддистскихъ твореній Тибета, Монголіи и Манчжуріи. Это, несомнѣнно, окажетъ громадное вліяніе на развитіе объединенія буддистовъ Востока. Въ томъ же японскомъ буддизмѣ замѣчается и другая черта—стремленіе примирить буддизмъ съ современной наукой и философіей. Есть даже попытки примирить буддизмъ съ рационализированнымъ христіанствомъ. Словомъ, буддизмъ и теперь живетъ широкою жизнью, и если ужъ говорить о религіи Японіи, то онъ имѣетъ больше правъ на это положеніе, чѣмъ шинтоизмъ. Но у буддизма есть свой врагъ—это постоянно возрастающій скептицизмъ и рационализмъ, особенно среди образованныхъ японцевъ.

Конфуціанство, по своему вліянію, очень ничтожно и быстро вымираетъ; Японія постепенно освобождается отъ вліянія Китая.

Христіанство въ Японіи появилось еще въ XVI вѣкѣ, но, съ 1637 г. до половины 19-го столѣтія, оно было наложеніи строго запрещенной религіи. Еще недавно (въ 1868 г.), на улицахъ Токіо можно было читать объявленія такого рода: «вредная секта, называемая христіанствомъ, строго запрещается. О подозрительныхъ лицахъ должно доводить до свѣдѣнія соответствующихъ властей; будутъ выдаваться награды». Однако, съ 1859 г. миссіонеры проникли въ страну, и началась работа самоотверженныхъ служителей религіи Воскресшаго Христа. Правда, христіанъ и теперь еще «малое стадо», но тому, кто вѣритъ въ непреложность словъ Христа, едва ли будетъ трудно вѣрить, что настанетъ день, когда и страна «Восходящаго Солнца» кротко склонится къ подножію Креста Христова—Распятаго, Солнца правды и Востока съ высоты.

Успѣхи главныхъ отраслей христіанства не одинаковы. Католичество сильно пока численно. Второе мѣсто занимаетъ наша православная Церковь, которой безспорно принадлежитъ громадное будущее. Отзывы о нашей миссіи заграничей, не балующей насъ снисходительностію и любезностію, всегда очень благопріятны; да одно имя епископа Николая говоритъ много само по себѣ. Смѣемъ выразить глубокую надежду, что когда-нибудь наша сосѣдка, теперь воюющая съ нами, станетъ нашей сестрой во Христѣ, и займетъ мѣсто въ вертоградѣ Божіемъ, и внесетъ свою лепту въ устроеніе Царства Божія на землѣ.

Протестантство тоже распространено въ Японіи, хотя и не такъ много. Всегдашнее дробленіе его на толки

сильно препятствуетъ успѣху его миссіонерской дѣятельности. Однако, быстрому росту христіанства много препятствуетъ, во-первыхъ, раздѣленіе въ христіанствѣ, что признаютъ и сами миссіонеры-японцы. Послѣдніе дѣлали попытки къ объединенію (разумѣются протестантскія фракціи); они образовали «интернаціональный евангелическій союзъ», хотя безъ большого успѣха; предлагали основать общій университетъ, чуждый сектаріанства, но и тутъ потерпѣли неудачу. Но основную причину медленности успѣха христіанской проповѣди нужно видѣть главнымъ образомъ въ возрастаніи скептицизма и индифферентизма не только среди язычниковъ, но и среди нѣкоторыхъ христіанъ.

Наконецъ, къ числу характерныхъ чертъ современнаго религіознаго состоянія Японіи нужно отнести постоянныя попытки найти суррогаты религіи. Попытки эти дѣлаются главнымъ образомъ среди образованныхъ классовъ, не принимающихъ никакой религіи. Одни изъ нихъ, правда, довольствуются одной лишь «ямато-домашіи»; но другіе желаютъ найти не только прописной кодексъ морали, но и религію. Будущее Японіи не представляется имъ обезпеченнымъ безъ послѣдней. Мысль эта особенно присуща людямъ, занятымъ воспитаніемъ молодыхъ поколѣній. Одинъ изъ профессоровъ Токійскаго университета недавно открыто заявилъ, что «воспитательная система имперіи, какъ лишенная всякой религіи, тѣмъ самымъ страдаетъ очень сильнымъ недостаткомъ». Другой японскій писатель утверждаетъ, что «этика страны, чтобы быть плодотворной, должна основываться на религіи». И однако, по мнѣнію д. Томицу, въ Японіи нѣтъ религіи, которая удовлетворяла бы дѣйствительнымъ нуждамъ націи; христіанство, по его мнѣнію, якобы не

совсѣмъ основательно логически¹⁾. Отсюда погоня за суррогатами, но съ результатомъ, пока отрицательнымъ. Между тѣмъ, молодежь воспитывается безъ религіи и быстро теряетъ даже всякую нужду въ ней. Нѣсколько времени тому назадъ, кружокъ образованныхъ лицъ въ Японіи разослалъ листы съ вопросами о религіи по всѣмъ высшимъ школамъ страны, чтобы такимъ путемъ ознакомиться съ религіознымъ состояніемъ молодежи. Изъ 952 студентовъ, отвѣтившихъ на эти вопросы (числомъ 5), 555 открыто признались въ своемъ невѣріи; 231 принадлежали къ буддизму, 18 исповѣдывали шинтоизмъ, 24 принадлежали къ конфуціанству. Только 68 христіанъ отвѣтило, но и то больше рачіоналистическаго типа. 134 студента заявили, что не имѣютъ ни малѣйшей нужды въ религіи; 237 выражали желаніе имѣть религію, но находили трудности со стороны интеллектуальной.

Таково религіозное положеніе Японіи въ наше время. Едва ли нужно много говорить о томъ, что христіанству предстоитъ великая работа, и прежде всего — пробудить въ душѣ японца то чувство, котораго имъ недостаетъ, чувство религіозныхъ идеаловъ и личнаго постиженія и устремленія къ безконечному Богу. Нужно пробудить въ нихъ теистическое самосознаніе, чтобы преобразить «ямато-домашіи» въ христіанскую душу, живущую по духу во Христвѣ.

С. Г.

Оптинскій старецъ Амвросій.²⁾

Воздѣйствіе отца Амвросія на душу вовсе не обуславливалось его наставленіями, потому что онъ вообще мало

¹⁾ См. American journal of Theology за 1902 г.

²⁾ Продолженіе. См. «Церк. Вѣд.» за 1905 г. № 8.

читалъ людямъ, какъ говорится, мораль.

Его наставленія были, большею частью, кратки, даже говорились какъ будто мимоходомъ. Въ чемъ же заключалось тайна его воздѣйствія на душу, въ чемъ заключалось объясненіе того несомнѣннаго перелома къ лучшему въ жизни человѣка, вступившаго съ нимъ въ общеніе?

Эта тайна состояла въ воздѣйствіи великой, сильной, полной добра, вѣры и свѣта души отца Амвросія на другую душу, воздѣйствіе, происходившее часто внѣ всякихъ словъ и разговоровъ.

Законы духовной жизни такъ мало изслѣдованы; все то, что мы чувствуемъ и переживаемъ, соотношеніе мысли, воли и чувства представляетъ собою далеко еще не разгаданныя загадки. И только ощупью, путемъ разныхъ косвенныхъ соображеній, можемъ мы добираться до нѣкоторыхъ психологическихъ гипотезъ.

Одна изъ нихъ, для меня несомнѣнная, есть то, что область мысли и особенно чувства гораздо болѣе реальны, гораздо менѣе отвлеченны, чѣмъ это обыкновенно принято думать. Какая-то духовная атмосфера, впитавшая въ себя главныя, пережитыя человѣкомъ чувства, окружаетъ всякую человеческую личность; эту атмосферу носить онъ всюду съ собой, и она-то чувствуется нашимъ внутреннимъ чутьемъ такимъ образомъ, что мы схватываемъ иногда сущность человѣка, прежде чѣмъ узнаемъ что-нибудь о немъ, прежде чѣмъ услышали отъ него хоть одно слово. И если чувство, кѣмъ-нибудь испытываемое, очень сильно; если человѣкъ, съ которымъ мы встречаемся, находится подъ вліяніемъ какого-нибудь могучаго цѣльнаго, стихійнаго настроенія, — необъяснимою психологическою тайною онъ и насъ этимъ настроеніемъ охватываетъ, подчиняетъ

насъ ему, приобщаетъ насъ, помимо даже нашей воли, тому, что самъ чувствуетъ, тому, о чемъ самъ мыслить.

И тутъ и тамъ въ разбросанныхъ мысляхъ христіанскихъ аскетовъ вы найдете подтвержденіе только что высказанному положенію. Они думали, что душа человѣческая не только заражаетъ своими чувствами другую живую душу, но сообщаетъ извѣстную психологическую силу и извѣстную нравственную окраску и вещамъ человѣка.

Такъ, великій подвижникъ истекшаго вѣка, іеросхимонахъ Пареній Кіевскій пишетъ: «старайся не только избѣгать сношеній съ человѣкомъ, коснѣющимъ во грѣхѣ, но и къ вещамъ его не прикасайся, потому что вещи страстнаго человѣка заражены его грѣхами».

Такимъ образомъ, если по свидѣтельству этого опытнаго психолога, даже на неодушевленныхъ предметахъ остается какая-то живая печать ихъ обладателя, обладающая свойствомъ воздѣйствія на другую душу, то неужели возможно сомнѣваться въ томъ, что человѣкъ безъ словъ можетъ оказывать вліяніе на другого человѣка?

Мнѣ рассказывали, что Шарко, усыпивъ субъекта, переводилъ его чувствительность въ стаканъ воды и, волнуя этотъ стаканъ, волновалъ тѣмъ самымъ и усыпленного субъекта. Вотъ какъ далеко простирается таинственная, мало еще понятная и изслѣдованная область психологическаго воздѣйствія. Что же страннаго въ томъ, что лица, попадавшія къ отцу Амвросію, испытывали на себѣ сразу, часто даже прежде, чѣмъ успѣли услышать отъ него хоть одно слово, воздѣйствіе его личности, которое было тѣмъ внезапнѣе и глубже, чѣмъ болѣе чутки и чѣмъ болѣе воспріимчивы къ добру были эти люди.

При ближайшемъ же знакомствѣ какъ воспитательно дѣйствовала эта глубокая вѣра старца въ человѣка, его хри-

стіанское убѣжденіе въ высокомъ призваніи, въ прекраснѣйшихъ людей, въ непрестанной заботѣ о нихъ Провидѣнія.

Человѣкъ, сбившійся, погрязшій въ грѣхахъ, человѣкъ, считавшій себя никому не нужнымъ отребьемъ міра, жившій по инерціи, получалъ у него убѣжденіе, что онъ нуженъ и цѣненъ для своего Бога, для того Христа, Который за его счастье принесъ величайшую жертву, и Который пристально всякую минуту слѣдитъ за его жизнью, для Котораго радость всякій его хорошій поступокъ, и новый уколъ терна всякое человѣческое паденіе.

Какъ должна была подымать людей эта вѣра, ничѣмъ не загасимая въ старцѣ, это горячее его убѣжденіе, выдержавшее испытаніе всѣхъ страшныхъ откровеній грѣха и заблужденій, всей громады зла человѣческаго, которое онъ видѣлъ, какъ никто другой, во всемъ его обнаженіи, безъ всякихъ покрововъ, во всей его изощренности: убѣжденіе въ томъ, что нѣтъ погибающаго безъ возврата, пока душа живетъ въ тѣлѣ, что состояніе грѣха есть исключеніе, а праведность есть правило, есть общее въ жизни. И невольно я сравниваю это здоровое благотворное, распространяемое въ дѣятельности старца Амвросія ученіе съ тѣмъ, что въ послѣднее десятилѣтіе проповѣдуютъ самые распространенные писатели: о тщетѣ человѣческихъ порывовъ къ добру, о самодержавной силѣ зла и пошлости, о безцѣльности и ненужности нашей жизни и объ отсутствіи даже впереди какихъ нибудь свѣтлыхъ чаяній и надеждъ.

Отецъ Амвросій былъ оптимистъ, въ христіанскомъ смыслѣ этого слова. И вотъ почему этотъ всегда измученный, осаждаемый просьбами, удрученный страшными признаніями, съ величайшею нешей на плечахъ, человѣкъ ка-

зался всегда радостнымъ: находилъ въ себѣ силы для шутокъ даже въ то время, когда въ болѣзни еле владѣлъ языкомъ. Вотъ отчего этотъ измощенный семидесяти слишкомъ лѣтъ старикъ казался часто молодымъ, и юность, вѣчная юность, сіяла на лицѣ его и въ блескѣ его темныхъ глазъ. И вотъ эту-то нравственную бодрость свою онъ вливалъ въ приближавшихся къ нему людей.

Изъ сумерекъ жизни, холодные нравственно, замороженные людскимъ безучастіемъ приходили къ нему. — А вокругъ него словно вѣчно были счастливый югъ, и вѣчно блистало солнце, и всѣ грѣлись, и всѣ радовались.

Уяснимъ теперь себѣ путемъ примѣровъ, какъ дѣйствовалъ старецъ Амвросій въ своей старческой дѣятельности, какъ обращался съ людьми и что давалъ имъ.

Отецъ Амвросій служилъ посредствующимъ звеномъ между своими постоянными и бѣдными духовными дѣтьми.

Вещи, которыя къ нему по усердію приносили, распредѣлялись имъ чрезъ келейниковъ между монахами. Жертвующая ему деньги онъ дѣлилъ на три части. Одну часть употреблялъ на нужды скита и на поминъ жертвователей, малую часть на лампадное масло и восковыя свѣчи, самую же большую часть на бѣдныхъ.

Людскія несчастія глубоко потрясали сердобольную, нѣжную душу старца. Часто бывали сцены, подобныя слѣдующей.

Спѣшно входя изъ хибарки въ свою келью, старецъ говоритъ писарю: «Вотъ тамъ пришла вдова съ сиротами, малъ-мала-меньше. Всѣхъ сиротъ человѣкъ пять, а ѣсть нечего. Сама горько плачетъ; а самый маленькій ничего не говорить, а только смотреть мнѣ въ глаза, поднимая руки грабелями. Какъ же не дать-то ему!» И руки старца, достаю-

щія деньги, трясутся отъ волненія, лицо подергивается, въ глазахъ выступаютъ слезы, а на лицѣ выраженіе радости, что Богъ помогъ ему встрѣтить и облегчить этихъ несчастныхъ.

Старецъ старался помогать людямъ сообразно тому, какъ эти люди жили раньше, до постигшаго ихъ бѣдствія. Такъ, нѣсколько послѣднихъ лѣтъ своей жизни онъ содержалъ въ Шамординѣ въ довольствѣ цѣлую многочисленную семью С., о которой по кончинѣ старца много лѣтъ заботились его почитатели, пока всѣ дѣти не стали на ноги.

Отецъ Амвросій вѣрилъ всякому несчастію, и, когда у него просили милостыню, не начиналъ допытываться, нѣтъ ли обмана. Въ Козельскѣ въ его время много было молодыхъ оборванцевъ, которые часто ходили къ старцу и все просили у него на паспортъ. Одинъ изъ нихъ сталъ даже смѣяться надъ отцомъ Амвросіемъ: «Мы все отца Амвросія обманываемъ. Скажемъ, что на паспортъ надо! онъ по рублю насъ одѣлитъ, а мы возьмемъ и пропьемъ».

«Не проведете вы батюшку, — отвѣчала имъ на это одна монахиня, — онъ все знаетъ. А только онъ, жалѣючи васъ, подаетъ вамъ, чтобъ не пошли вы на большую дорогу».

Быть можетъ, эта неистощимая доброта, эта никакими жестокими, некрасивыми уроками человѣческаго обмана, нескромности и злорадства неистребимая вѣра въ добрыя стороны человѣческой души оказывали въ концѣ концовъ большее воздѣйствіе на душу падшихъ, изолгавшихся, потерявшихъ всякій стыдъ людей, чѣмъ могли бы оказать обличенія, наставленія и строгость.

Говоря о любимомъ созданіи старца Амвросія, Шамординской обители, мы вернемся еще къ вопросу о добрыхъ

дѣлахъ его. Теперь же перейдемъ къ тому виду помощи, гораздо болѣе важной и значительной, которую онъ оказывалъ людямъ своими совѣтами.

Въ старцѣ Амвросіи дѣйствовалъ даръ прозорливости и дѣйствовалъ въ такой мѣрѣ, что его прозорливость, по широтѣ, глубинѣ, необычности и, такъ сказать, остротѣ ея, — нѣчто совершенно неслыханное и въ послѣднихъ вѣкахъ была превзойдена, быть можетъ, однимъ лишь великимъ старцемъ Сефимомъ.

Этотъ таинственный даръ есть непосредственное внушеніе отъ Бога отвѣта человѣку, вопрошающему съ вѣрою старца. Старцы не изъ соображеній житейской мудрости, не изъ великаго и многосторонняго опыта черпаютъ эти отвѣты, а изъ какого-то имъ внятнаго вѣщанія Божества. Первую мысль, пришедшую въ голову при вопросѣ человѣка, отецъ Амвросій считалъ внушенною Богомъ, и желавшій себѣ пользы долженъ былъ первый отвѣтъ его и принять, какъ указаніе отъ Бога.

Какъ человѣка мягкаго, отца Амвросія потомъ человѣческими доводами можно было иногда уговорить, не настаивать на его первомъ словѣ. Но добра изъ этого никогда не выходило, какъ не бывало добра и тогда, когда, спрося у старца совѣта, поступали противъ этого совѣта.

Проявленія прозорливости старца Амвросія безчисленны, касаясь крупныхъ и мелкихъ дѣлъ, внѣшнихъ фактовъ и сокровеннѣйшихъ тайнъ души, одинаково обнимая прошлое, настоящее, будущее.

Иеромонахъ Паисій рассказывалъ, что, отъѣзжая по сбору, онъ зашелъ принять благословеніе отца Амвросія, и старецъ сказалъ стоявшей вокругъ него братіи: «знаете ли, его въ міру уважаютъ. Копеечекъ пять съ половиной онъ намъ привезетъ». Когда онъ вер-

нулся назадъ съ собранными имъ деньгами, которыхъ оказалось 550 рублей; онъ понялъ, о какихъ 5½ копѣйкахъ говорилъ тогда старецъ.

Въ городѣ Дорогобужѣ Смоленской губерніи у одной вдовы - дворянки была единственная дочь, за которую сваталось много жениховъ, но старецъ все говорилъ этимъ женщинамъ: «подождите».

Наконецъ, когда присватался очень хорошій женихъ, нравившійся и матери и дочери, мать усиленно стала просить благословенія на бракъ дочери. Но старецъ велѣлъ и тутъ отказать и молвилъ: «у нея такой будетъ женихъ замѣчательный, что всѣ позавидуютъ ея счастью. Вотъ, прежде мы встрѣтимъ Святую Пасху. А какъ на этотъ день солнце весело играетъ! Воспользуемся зрѣніемъ этой красоты. «Да не забудь же ты: припомни, посмотри!»

Когда настала Пасха, дочь вспомнила батюшкины слова и вышла съ матерью полюбоваться играющимъ въ высокомъ небѣ солнцемъ. И вдругъ, распростерши крестообразно руки, она воскликнула: «Мама, мама, я вижу Господа, воскресшаго во славу. Я умру, умру до Вознесенія!»

Не смотря на всѣ убѣжденія, она осталась при этомъ мнѣніи. За недѣлю до Вознесенія она заболѣла зубами, и отъ этой незначительной съ виду болѣзни скончалась.

Въ 1875 году юнкеръ Энгельгардтъ окончилъ курсъ въ Михайловскомъ артиллерійскомъ училищѣ, и въ 1877 году пошелъ въ качествѣ офицера на войну. Сестра его, Варвара Энгельгардтъ, жила въ Зосимовой пустыни Московской губерніи, здѣсь получила письмо отъ товарища брата, сообщавшее ужасную вѣсть о томъ, что молодой ея 20-лѣтній братъ застрѣлился. Въ своемъ горѣ она кинулась въ Оптину и со слезами передавала о. Амвросію не

только свою скорбь объ уtratѣ брата, но еще болѣе тяготѣвшія ея опасенія за загробную его участь. Когда на другой день она пришла къ старцу, о. Амвросій встрѣтилъ ее радостный и сказалъ ей, что братъ ея живъ и здоровъ. На вопросъ ея, увидитъ ли она брата, старецъ отвѣчалъ, что она узнаетъ о немъ лѣтъ черезъ десять. Это предсказаніе исполнилось. Черезъ десять лѣтъ она получила изъ Америки письмо отъ брата, который ее извѣщалъ, что онъ живъ и здоровъ, и извинялся, что такъ долго держалъ ее въ невѣдѣніи о себѣ.

Какъ объяснить это вѣдѣніе того, что происходило съ человекомъ, котораго онъ никогда даже не видалъ?

Но еще болѣе изумительный случай передаетъ почтенный Оптинскій инокъ о. Даниилъ (Болотовъ), который показываетъ, какъ видѣлъ старецъ чувства и мысли уже ушедшихъ изъ жизни людей.

Е. Поселянинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Слова протоіерея І. И. Сергіева.

І. Въ недѣлю о Страшномъ судѣ.

Господь во всякъ пребываетъ, престола на судѣ Престола Своего: и Той судити имать люддемъ въ правотѣ (Псал. 9, 8 и 9).

Въ настоящій воскресный день Церковію положены торжественное воспоминаніе и служба о страшномъ будущемъ судѣ Христовомъ всему роду человѣческому, имѣющему совершиться въ концѣ міра. И этотъ судъ совершится скоро, какъ свидѣлствуетъ о томъ Самъ Праведный всѣхъ Судія. *Се, гряди скоро, и мзда Моя со Мною, воздати коемуждо по дѣломъ его* (Апок.

22, 11). И нѣтъ ничего вѣрнѣе и неотвратимѣе, равно какъ непреложнѣе, той истины, что будетъ всеобщій судъ надъ родомъ человѣческимъ, на которомъ окончательно рѣшена будетъ участь всѣхъ людей на всю вѣчность. Богъ есть Творецъ и Законодатель и Царь всякаго созданія, давшій непреложные законы всѣмъ тварямъ. Исполненіемъ этихъ законовъ онѣ существуютъ и пребываютъ въ благобытіи, а чрезъ нарушеніе бѣдствуютъ, растлѣваются и разрушаются. Небу и землѣ, солнцу, лунѣ и звѣздамъ даны законы, *Азъ вѣмъ звѣздамъ заповѣдахи* (Исаіи), и чрезъ твердое исполненіе ихъ онѣ существуютъ въ стройномъ чинѣ столько тысячъ лѣтъ, возвѣщая славу Божію. *Небеса повѣдаютъ славу Божію, твореніе же руку Его возвѣщаетъ твердь* (Псал. 18, 1).

Человѣку, разумному созданію Божію, Царю земныхъ тварей, даны Творцомъ также твердые и непреложные законы, глубоко положенные въ глубинѣ существа его, въ его совѣсти и въ сердцѣ, и онъ обязанъ исполнять ихъ, какъ правило жизни, какъ священный и непреложный долгъ твари относительно своего Творца. Отъ исполненія этихъ законовъ зависѣло и зависить благо его жизни: близость къ Творцу, союзъ съ Нимъ, миръ, радость, безсмертіе, а нарушеніе ихъ влекло всякія бѣдствія — разрушеніе союза съ Творцомъ, смятеніе въ душѣ и тѣлѣ, мракъ, скорбь и тѣспоту, проклятіе, болѣзни и смерть. Не долго первые человѣки были вѣрны Богу чрезъ исполненіе данной заповѣди и были блаженны своимъ союзомъ съ Нимъ! Союзъ вѣроломно нарушенъ, человѣкъ согрѣшилъ и разстроилъ дивную гармонію своей богоподобной природы, развративъ умъ, сердце и волю, осквернивъ совѣсть, впавъ въ неоплатные долги предъ Творцомъ своимъ и подвергъ

себя грозному суду правды Божіей. Грозные суды Божіи стали исполняться надъ родомъ человѣческимъ тотчасъ: Адамъ и Ева первые выслушали отъ Самого Творца грозный судъ проклятія и смерти и изгнаны изъ рая сладости для воздѣлыванія земли, а потомъ первый міръ людей Господь осудилъ на истребленіе потокомъ; города Содомъ и Гоморру — на истребленіе огненнымъ и сѣрнымъ дождемъ; потомъ открылись междоусобія и кровопролитныя войны народовъ, неурожай, моровыя повѣтрія, землетрясенія, какъ наказаніе за грѣхи, и чрезъ всѣ времена даже до нашего злополучнаго времени Господь являетъ грозные суды Свои надъ народами, какъ и надъ отдѣльными личностями. Настоящая кровопролитнѣйшая война наша съ язычниками есть также праведный судъ Божій за грѣхи наши. Приближеніе окончательнаго, всемірнаго, страшнаго суда Божія ускоряется страшнымъ разлитіемъ зла на землѣ. Въ настоящее время всякія неправды, какъ море, покрываютъ землю; своеволюю человѣческому нѣтъ конца; всякимъ заблужденіямъ и порокамъ широко отворены двери.

Законы Божіи попораны; твари забыли своего Творца; грѣшныя люди въ гордости своей возмнили себя повинными; оскверненные всякими нечистотами, забыли нечистоты свои. *Волъ знаетъ владѣтеля своего, и оселъ асли господина своего* (Исаіи. 1, 3), а христіане отверглись отъ Христа своего, Спасителя своего, искупившаго ихъ кровію Своею отъ проклятія и смерти. *Отъ подошвы ноги до темени головы нѣтъ въ обществѣ здороваго мѣста: вся голова въ язвахъ, все сердце изчало; язвы, пятна, гнойныя раны, неочищенные и необязанные и несмаченныя елеемъ. Если бы Господь Саваоѣ не оставилъ намъ небольшого остат-*

ка, то мы были бы то же, что Содомъ, уподобились бы Гоморрь... (Исаи 1, 6—9). А вотъ эти слова пророка идутъ прямо къ нашему времени: *въ народъ одинъ будетъ унижаемъ другимъ; и каждый ближнимъ своимъ; юноша будетъ надло превозноситься надъ старцемъ, и простолюдинъ надъ вельможею* (Исаи 3, 5).

Наши юноши интеллигенты извратили всякій общественный и учебный порядокъ: взяли на себя дѣло политики и суда, не будучи никѣмъ къ тому призваны; взяли судить своихъ начальниковъ, учителей, правительство и едва не самихъ царей; судили и осудили со своимъ главою Львомъ Толстымъ Самого всемірнаго и страшнаго Судію Христа Бога, грядущаго со славою судить живыхъ и мертвыхъ; дерзко осудили святую Церковь Христову, не имущую скверны, или порока, или нѣчто отъ таковыхъ (Ефес. 5, 27), ея ученіе, спасительныя таинства и служителей Христа.

Истинно близокъ день пришествія страшнаго Судіи для суда надъ всѣми людьми потому, что уже настало предсказанное отступленіе отъ Бога, и открылся уже предтеча антихриста; сынъ погибели, *противящійся и превозносящійся выше всего, называемаго Богомъ, или святынею; тайна беззаконія уже въ дѣйствіи, только не совершится до тѣхъ поръ, пока не будетъ взятъ отъ среды удерживающій теперь,—и тогда откроется беззаконникъ, котораго Господь Іисусъ убьетъ духомъ устъ Своихъ, и истребитъ явленіемъ пришествія Своего,—того, котораго пришествіе, по дѣйствію сатаны, будетъ со всякою силою и знаменіями и чудесами ложными, и со всякимъ неправеднымъ оболщеніемъ почитающихъ за то, что они не приняли любви истины для своего спасенія. И за сіе пошлетъ имъ Богъ дѣйствіе заблужденія, такъ что*

они будутъ вѣрять лжи (и вѣрятъ лжецу Толстому), *да будутъ осуждены всѣ, не вѣровавшіе истинѣ, но возлюбившіе неправду* (2 Фессалоник. 2, 4, 7—12).

Слушайте и читайте, современные безвѣрные интеллигенты. Эти слова Духа Святаго относятся къ вамъ: *се, гряду скоро, и мзда Моя со Мною воздана коемуждо по дѣломъ его* (Апок. 22, 11). Аминь.

II. Въ недѣлю Сыропустную.

Изманъ бысть Адамъ изъ райа сядію (за неводержаніе), тѣмже и сядя прямо сею рыдаше, стѣны умилительнымъ гласомъ, и глаголаше: увы мнѣ, что пострадалъ окаянный азъ, едину заповѣдь преступивъ Владычню, и близъ всяческихъ лишился (Тріодъ, на стих. стих. слава).

Солнце лучи скры, луна со звѣздами въ кровь преложися, горы ужасошася, холмы вострепеташа, егда рай заключися. Исходя Адамъ, руками бѣа въ лице, глаголаше: Милостиве, помилуй мя падшаго. (стих. на литіи, слава).

Нынѣшній воскресный день Церковь воспоминаетъ, въ наше назиданіе, всепагубное и всеплачевное паденіе Адама и изгнаніе его изъ райа. Мы, дорогіе братья и сестры, живя въ концѣ вѣковъ, предопредѣленныхъ Тріупостаснымъ Божествомъ для существованія этого тлѣннаго, преходящаго міра,—и озираясь мысленно на всѣ прошедшія времена съ жившими тогда людьми и ихъ дѣлами (какъ объ нихъ говоритъ священное бытописаніе и гражданская исторія), поражаемся мрачною, ужасающею картиною грѣховной жизни человѣческой, бывшей слѣдствіемъ жалкаго паденія первыхъ человѣковъ. Человѣчество сдѣлалось все однимъ смердящимъ струпомъ, кромѣ нѣсколькихъ добрыхъ людей. Святой Псалмопѣвецъ говоритъ Духомъ Святымъ о людяхъ, что, когда Господь восхотѣлъ съ неба

призрѣть на сыновъ человѣческихъ, тогда оказалось, что всѣ уклонились ко злу и лукавству, не было никого дѣлающаго добро, даже до единого (Псал. 13, 2—3); мерзость и растлѣніе грѣха были такъ всеобщы, что Господь нашелъ нужнымъ и справедливымъ истребить потопомъ весь родъ человѣческій, кромѣ Ноя праведнаго съ семействомъ. Изъ всего рода человѣческаго Господь избралъ одно племя еврейское, и первоначальника его Авраама надо было переселить изъ его мѣстожителства въ другое, чтобы предохранить его отъ идолопоклонства, ибо и отецъ Авраама, Тарра, былъ склоненъ къ нему. Вотъ сколь было страшно разлитіе грѣха, вслѣдствіе непослушанія Адама и Евы Творцу! Вотъ сколь ужасно, пагубно разрослись плевелы грѣха, и какъ страшно растлилъ грѣхъ человѣческій родъ! А дальнѣйшая исторія человѣческаго рода какое зрѣлище представляетъ? Зрѣлище всякихъ пороковъ, наводнившихъ землю, особенно идолопоклонства и кровопролитныхъ войнъ изъ-за преобладанія однихъ народовъ надъ другими и мерзость приношенія кровавыхъ человѣческихъ жертвъ идоламъ. Народъ еврейскій, избранный Богомъ, часто не только подражалъ невѣрнымъ языческимъ народамъ въ нечестіи и идолопоклонствѣ, но и превосходилъ ихъ, какъ говорятъ объ этомъ неживые пророки, — за что Господь и предавалъ ихъ праведнымъ, жестокимъ казнямъ. Такъ было до Рождества Христова.

А по Рождествѣ Спасителя, какъ возсталъ противъ Христа Мессіи не только языческій, но и іудейскій міръ, который ожидалъ его? Продѣ, первосвященники, книжники, саддукеи и фарисеи озлобились на Христа, когда Онъ явилъ, что на Немъ пмменно исполнились предсказанія пророковъ о Мессіи! — И во всю жизнь Его на землѣ они ненавидѣли и преслѣдовали Его, Солнце

правды! — А потомъ, по вознесеніи Христа на небо, какъ вооружился міръ языческій и іудейскій противъ послѣдователей Христа, Его апостоловъ и всѣхъ вѣрующихъ въ Него! Сколько было ересей между самими христіанами, грозившихъ ниспровергнуть христіанство!

Изображая эту ужасную картину распространенія въ мірѣ грѣха, я хочу сказать, сколь неестественъ, мертворожденъ, безуменъ, заразителенъ, силенъ грѣхъ, посѣянный діаволомъ въ Адамъ и Евѣ, столь быстро, ужасно распространившійся въ человѣческомъ родѣ и страшно пожирившій его! Какимъ неисчислимымъ множествомъ душъ человѣческихъ наполнены были адскія темницы! Какой великій нуженъ былъ Искупитель для людей, сколь великій, именно Самъ Богъ, и никто другой, никакой ни ходатай, ни ангель. Таковымъ и явился Самъ Сынъ Божій Искупитель міра, *Агнецъ Божій, взямаый грѣхи міра* (Іоан. 1, 29).

Послѣ этого, кто скажетъ, что грѣхъ Адама и Евы былъ маловаженъ, когда отъ этого грѣха произошло столько пороковъ, столько бѣдъ, болѣзней, скорбей, войнъ, страшныхъ переворотовъ въ самой природѣ, — столько смертности разнообразной и неисчислимой. И вотъ Адамовъ грѣхъ даже доселѣ, до сего дня свирѣпствуетъ въ мірѣ и будетъ до скончанія міра свирѣпствовать, въ наказаніе праведное людямъ, избравшимъ его.

А что производитъ грѣхъ въ переживаемое нами время? Внутри нашего отечества онъ производитъ общее смятеніе, безурядицу, непокорность младшихъ старшимъ, подчиненныхъ начальству, дѣтей родителямъ, рабочихъ работодателямъ, все спуталъ грѣхъ, всю жизнь общественную и религіозную поставилъ вверхъ дномъ, отвративъ безумцевъ отъ вѣры, отъ Церкви, отъ Божія слова,

отъ службы Божественной, отъ законовъ Божескихъ, которые необходимо соблюдать всякому человѣку.

Къ чему приводить насъ все это разсужденіе о пагубныхъ дѣйствіяхъ грѣха? Къ тому, что надобно неотложно повиноваться Богу, слѣдовать Евангелію и его заповѣдямъ, всячески избѣгать грѣха, какъ пагубнаго, противоестественнаго явленія, приносящаго всѣмъ безчисленный вредъ; что надобно всѣмъ каяться и преклонять на милость Господа, прогнѣваннаго нашими грѣхами, — молить Его о умиротвореніи умовъ и сердець, о дарованіи побѣды надъ внѣшними врагами, которыхъ Онъ посылалъ на насъ въ наказаніе за наше безбожіе, безвѣріе, за наше безуміе, за попраніе Его законовъ.

Прольемъ же всѣ слезы покаянія о столь ужасномъ грѣхопадении человечества, и каждый о своихъ собственныхъ грѣхахъ отъ юности и доселѣ.

Повторимъ въ заключеніе церковную пѣснь, которую привели въ началѣ: *солнце лучи скры, луна со звѣздами въ кровь преложися, горы ужасошася, холми вострепеташа, егда рай заключися. Исходя изъ него Адамъ, рука бѣя въ лице, глаголаше: Милостиве, помилуй мя падшаго. Аминь.*

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Столѣтіе со дня открытія мощей святителя Иннокентія 1-го Иркутскаго епископа, чудотворца.

9-го февраля сего года исполнилось сто лѣтъ со дня открытія святыхъ и многоцѣлебныхъ мощей святителя и чудотворца Иннокентія, нетлѣнно почивающихъ въ Иркутскомъ Вознесенскомъ монастырѣ. По сему случаю въ

г. Иркутскѣ и въ Вознесенскомъ монастырѣ состоялось свѣтлое церковное торжество. Въ этомъ торжествѣ принимали участіе четыре архипастыря: архіепископъ Иркутскій Тихонъ, епископъ Томскій Макарій, епископъ Енисейскій Евѣимій и Владиміръ, епископъ Киренскій, викарій Иркутскій, два архимандрита и все градское духовенство, при громадномъ стеченіи народа, прибывшаго не только изъ Иркутска и сосѣднихъ селъ, но и изъ сосѣднихъ губерній и даже изъ Европейской Россіи. Торжество началось 8-го февраля всенощнымъ бдѣніемъ. Всѣ четыре архипастыря были встрѣчены «со славою», въ келліяхъ преосвященнаго викарія, настоятеля монастыря, и прошли во храмъ въ мантияхъ, окруженные многочисленнымъ духовенствомъ, при пѣніи монастырскаго хора. На литію выходилъ высокопреосвященный архіепископъ Тихонъ. Послѣ первой каеисмы игуменъ Амфилохій прочиталъ краткое житіе святителя, а послѣ второй — сказалъ слово архимандритъ Іоаннъ. Во время каеисмы, діаконы раздавали свѣчи и листки съ жизнеописаніемъ святителя. Когда запѣли «Хвалите имя Господне», архипастыри съ сонмомъ духовенства вышли изъ алтаря и остановились у мощей святителя, народъ зажегъ свѣчи и, какъ одинъ человѣкъ преклонилъ колѣни. 12 протоіереевъ и священниковъ, помолившись, благоговѣнно взяли на свои плечи раку съ мощами святителя и поставили ее на приготовленномъ мѣстѣ. Два монастырскихъ діакона стояли около мощей святителя съ дикиріемъ и трикиріемъ, а два — съ рипидами и осѣняли мощи до конца богослуженія. Архіепископъ Тихонъ произнесъ слово и, окадивъ святія мощи, началъ чтеніе акаѣиста святителю, читали попеременно всѣ архипастыри. По окончаніи акаѣиста архипастыри, духовенство и молящіеся прикладывались къ мощамъ

святителя. Богослуженіе закончилось въ 12 часовъ ночи. Въ то же время во всѣхъ городскихъ храмахъ служилось всенощное бдѣніе святителю, священнослужители читали его житіе, произносили проповѣди и пѣли акаѳисты. Храмы полны молящимися. 9-го февраля литургія во всѣхъ церквахъ была ранняя, кромѣ Казанскаго собора и окраинныхъ церквей. Къ 8-ми часамъ утра изъ всѣхъ церквей города къ Казанскому собору подошли крестные ходы. По пріѣздѣ въ соборъ преосвященнаго Владімира, всѣ крестные ходы соединились въ одинъ грандіозный крестный ходъ, который, имѣя въ центрѣ святую чудотворную Иркутскую Казанскую икону Божіей Матери, въ сопровожденіи епископа и многочисленнаго духовенства, при колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ города, со множествомъ богомольцевъ, двинулся въ Вознесенскій монастырь. При выходѣ изъ собора крестный ходъ былъ встрѣченъ войсками и военной музыкой. Войска стояли шпалерами по дорогѣ къ монастырю и, по прохожденіи крестнаго хода, присоединялись къ нему и сопровождали его до самаго монастыря. Массы богомольцевъ, все пѣшкомъ, видѣлись непрерывно отъ Иркутска до монастыря.

У святыхъ воротъ монастыря крестный ходъ былъ встрѣченъ архипастырями со святыми иконами и духовенствомъ, въ золотыхъ блестящихъ облаченіяхъ. По встрѣчѣ крестнаго хода начались литургіи во всѣхъ монастырскихъ храмахъ. Всѣ четыре архипастыря совершали литургію въ главномъ монастырскомъ храмѣ Вознесенія Господня, съ 12 сослужащими архимандритами, протоіереями и священниками. За причастнымъ слово говорилъ ректоръ семинаріи, архимандритъ Никонъ. По окончаніи литургіи всѣ архипастыри съ духовенствомъ вышли къ мощамъ

святителя на средину храма и, поднявъ ихъ, пошли вокругъ храма. Прибывшій утромъ изъ города, крестный ходъ размѣстился вокругъ храма, такъ что и святые мощи и Казанская икона Божіей Матери были пронесены между хоругвями, святыми крестами и иконами. Икону Божіей Матери несли міряне, а мощи, крышку отъ раки и вещи святителя — священники. На четырехъ сторонахъ храма процессія останавливалась, и совершалось служеніе молебна святителю. Мощи несли подъ балдахиномъ, задрапированнымъ пунцовой шелковой матеріей съ золотыми шнурами и кистями. Древки обиты цвѣтами и лентами. 12 воспитанниковъ семинаріи несли около мощей свѣчи. За мощами шли преосвященные, при чемъ архіепископъ съ посохомъ святителя. По обхожденіи вокругъ храма и окончаніи молебна, городской ходъ отправился въ Иркутскъ, а монастырскій съ мощами вошелъ обратно въ храмъ, гдѣ была прочитана молитва святителю, съ колѣнопреклоненіемъ, провозглашено многолѣтіе, и сдѣланъ отпускъ, а мощи поставлены на обычное мѣсто. Въ городѣ и монастырѣ цѣлодневный звонъ. Молящіеся начали прикладываться къ святымъ мощамъ. Богослуженіе закончилось около 2-хъ часовъ дня. Раздавались листки и брошюры.

10-го февраля сего года въ томъ же Казанскомъ соборѣ литургію совершалъ архіепископъ Тихонъ съ епископами, Томскимъ Макаріемъ и Енисейскимъ Евѣмїемъ. Въ тотъ же день въ 2^{1/2} ч. дня въ общественномъ собраніи состоялось торжественное засѣданіе братства святителя Иннокентія, посвященное памяти святителя. Предъ началомъ засѣданія архіепископъ Тихонъ привѣтствовалъ собравшихся краткимъ словомъ. Между прочимъ, на этомъ засѣданіи Иркутскій городской голова прочелъ постановленіе думы, коимъ она въ день

столѣтія со дня открытія мощей святителя Иннокентія, приносить братству въ даръ 3.000 руб. на постройку собственнаго дома, желаетъ учредить начальную школу имени святителя Иннокентія и разослать во всѣ школы иконы святителя. Прочитаны привѣтствія изъ разныхъ мѣстъ Сибири и Россіи, съ препровожденіемъ пожертвованій. Болѣе крупныя изъ пожертвованій слѣдующія: отъ епископа Сибирскаго Гурія одна тысяча руб., отъ епископа Владивостокскаго Евсевія 100 руб. и проч. 11 февраля въ залѣ общественнаго собранія состоялся духовный концертъ. Присутствовали архипастыри, губернаторъ и друг. Гости архипастыри уѣхали изъ Иркутска 12-го февраля, напутствуемые благодарностію жителей Иркутска за участіе въ торжествѣ и благопожеланіями счастливаго пути.

Труды и подвиги, въ которыхъ прошла жизнь святителя Иннокентія, ставятъ его въ ряду равноапостольныхъ мужей православной Россійской Церкви. Если не легокъ трудъ проповѣдыванія слова Божія и укрѣпленія вѣры между сектантами и еретиками во внутреннихъ предѣлахъ Россіи, то каковъ же онъ долженъ быть среди дикарей и язычниковъ отдаленныхъ мѣстностей; а на долю святителя между ними то и выпалъ жребій немало потрудиться—во славу Божию и на пользу Россіи.

По происхожденію своему, святитель Иннокентій принадлежалъ къ дворянской фамиліи Волынскаго края, родился во второй половинѣ XVII вѣка. Мирское имя его было — Иванъ Бульчинскій.

Получивъ образованіе въ Кіевской академіи, онъ въ 1710 г. отправленъ былъ

въ Москву преподавателемъ въ Московской славяно-греко-латинской академіи. Черезъ четыре года онъ переводится въ петербургскую Александро-Невскую лавру. По прошествіи трехъ лѣтъ на сороковомъ году своей жизни, онъ возводится въ епископскій санъ съ присвоеніемъ ему именовація Переславскимъ. Съ этого времени начинается болѣе обширная дѣятельность его на Божіей нивѣ. Мѣстомъ святительскаго служенія указана была ему столица Китая Пекинъ. Въ апрѣлѣ 1721 года Иннокентій отправился къ мѣсту своего назначенія, взявъ съ собой нужное число священно и церковно-служителей. Въ мартѣ 1722 года онъ прибылъ въ г. Иркутскъ, а затѣмъ, переѣхавъ озеро Байкаль, достигъ Троицко-Селенгинскаго монастыря, но здѣсь произошла задержка въ дальнѣйшемъ слѣдованіи новаго владыки отъ китайскихъ властей, такъ какъ епископъ въ бумагахъ, выданныхъ ему губернаторомъ, названъ былъ великимъ господиномъ, китайскому правительству, казалось чѣмъ-то чрезвычайнымъ въ родѣ главы Церкви. Такому пониманію способствовали бывшіе въ Пекинѣ іезуиты, которые видѣли въ Иннокентіи опасную силу для католической церкви.

Проживъ въ Селенгинскѣ три года, Иннокентій, хотя и не имѣлъ епископской каюды, тѣмъ не менѣе не бездѣйствовалъ: онъ проповѣдывалъ слово Божіе между язычниками и крестилъ много бурятъ и другихъ язычниковъ, кочующихъ около Селенгинска.

Проживаніе его въ Селенгинскѣ временномъ городѣ было для него великимъ испытаніемъ. Средства на содержаніе церкви и причта были такъ ничтожны, что владыка самъ шилъ и починялъ себѣ платье, писалъ иконы, исполнялъ монастырскія работы и, во-

обще, не выдѣлялся по образу жизни изъ простыхъ монаховъ.

Въ мартѣ 1725 года кончилось временное пребываніе святителя въ Селенгинскѣ; Святѣйшимъ Синодомъ онъ назначенъ былъ на новую Иркутскую кафедру.

Въ Иркутскѣ ему нужно было не только приводить церковныя дѣла въ порядокъ, но и совершенно иногда вновь создавать. Первою его работой было обозрѣніе своей необъятной по пространству епархіи, затѣмъ горячо принялся онъ за проповѣдываніе слова Божія между язычниками. Богъ благословилъ его труды; и тысячи язычниковъ были просвѣщены христіанскимъ ученіемъ и воспріяли святое крещеніе.

Постояннымъ стремленіемъ его было поставить на должную высоту духовенство, а чрезъ него вліять и на мірскихъ людей епархіи; въ поученіяхъ своихъ онъ былъ простъ и понятенъ каждому.

Помимо общей по епархіи дѣятельности, святитель много трудился и въ школьномъ дѣлѣ; имъ при Вознесенскомъ монастырѣ открыто было инородческое училище.

Благословляемый всѣми святитель мирно почилъ отъ многихъ трудовъ и болѣзней 26 ноября 1731 г. Благоговѣнное почитаніе народомъ его памяти росло все болѣе и болѣе, такъ что, при императорѣ Павлѣ I, бывшіе на ревизіи въ Иркутскѣ сенаторы Левашовъ и Ржевскій сочли нужнымъ донести государю о нетлѣнныхъ мощахъ святителя и о чудесахъ исходящихъ отъ его гроба.

Въ царствованіе императора Александра I повелѣно было, по обсужденіи Святѣйшимъ Синодомъ и тщательномъ удостовѣреніи въ нетлѣнности тѣла и по провѣркѣ бывшихъ чудесъ, открыть для всеобщаго поклоненія и прославленія

мощи новаго чудотворца святителя Иннокентія. 9 февраля 1805 г. состоялось торжественное открытіе честныхъ его мощей, и установлено ежегодное празднованіе 26 ноября. Мощи святителя почиваютъ нынѣ въ богатой гробницѣ въ соборномъ храмѣ Вознесенскаго монастыря.

По случаю настоящаго всесибирскаго празднества преосвященнымъ Никаноромъ, бывшимъ епископомъ Якутскимъ, издано особое посланіе къ Якутской паствѣ.

Возлюбленные о Христѣ братіе и чада паствы Якутской!

Неизреченный въ милости своей Господь даровалъ и нашей отдаленной странѣ Сибирской великую милость—мѣстныхъ угодниковъ Божіихъ. Таковы: преподобный Симеонъ, праведникъ Верхотурскій—въ Западной Сибири и святитель Иннокентій, чудотворецъ Иркутскій—въ Восточной Сибири. Повидимому, очень немного, сравнительно съ коренною Русью, имѣетъ у себя, громадная по пространству, Сибирь святыхъ угодниковъ Божіихъ, въ ея обителяхъ почивающихъ; но если принять во вниманіе недавнее, сравнительно, просвѣщеніе Сибири свѣтомъ Христова ученія и ея незначительное, въ общемъ, количество населенія, то надо радостно благодарить Господа, въ виду исполненія 9-го числа февраля мѣсяца сего 1905 года столѣтія со дня церковнаго прославленія святителя и чудотворца нашего Иннокентія. Да будетъ!

Усердно и единодушно чтить вся Восточная Сибирь своего святаго архипастыря-миссіонера. Много храмовъ Божіихъ посвящено здѣсь его имени; большинство христіанъ носятъ его святое имя; торжественно празднуются здѣсь дни кончины и прославленія

святителя въ храмахъ градовъ и весей; горячія моленія возносятся къ нему въ домахъ и пустыняхъ, въ горѣ и радости, въ семьяхъ и одиночествѣ; тысячи радостныхъ и страждущихъ, сильныхъ и слабыхъ, притекаютъ къ ракъ цѣлебныхъ мощей святителей Иннокентія: тысячи присылается просительныхъ писемъ о молитвахъ у сей священной раки къ братіи обители ея; въ рѣдкомъ домѣ не встрѣтите иконы святителя Иннокентія, книжки о немъ, сосудца съ елеемъ, освященныхъ на его ракъ.

Велики заслуги и подвиги святителя для Церкви Сибирской, при жизни его. Свѣтильникъ благочестія, онъ смиренно, тихо покорялъ на вѣки Христу сердца простодушныхъ инородцевъ: бурятъ, тунгусовъ, якутовъ: не писанія о томъ остались пространныя, но доселѣ живучее глубокое благоговѣніе и любовь, съ какими эти новыя чада приходятъ къ ракъ своего святаго отца-миссіонера. Но и изъ писаній извѣстно, напримѣръ, что близкій слуга святителя Иннокентія, при жизни его въ Иркутской обители, былъ новокрещенъ изъ якутовъ... Стараніями святителя Иннокентія Якутская область перечислена изъ Тобольской епархіи въ Иркутскую, что и послужило къ вѣщшему благоустройству Иркутской паствы.

Не менѣе велики благодѣянія святителя чтущимъ его святую память вѣрно, изливаемые имъ и по блаженномъ представленіи своемъ. Многочисленны и разнообразны явныя чудотворенія, описанныя въ книгахъ о чудотворцѣ; а сколько еще не записанныхъ, не объявленныхъ, тайныхъ!...

Возлюбленные о Господѣ братіе и чада! Помянулъ я вамъ кратко все вышешисанное ради того, чтобы всѣ единомысленно и дружно воспламенились молитвой, нарочитой въ день столѣтія святой церковной славы Иннокентія. Молитва къ близкому святому

ходатаю у Престола Господа славы о помощи всей Сибирской странѣ и нашей родинѣ нужна теперь особенно. Сибирь, громадная и важная часть Россіи, нынѣ возрождается къ новой жизни; но возрождается среди бѣдствій: войны, эпидемій, неурожаевъ, наплыва вредоноснаго, ссыльнаго, люда, и друг. Воззовемъ же къ нашему общему угоднику Христову: О, святителю отче нашъ Иннокентіе! Заступленіемъ своимъ у Бога ограждай насъ всѣхъ всегда отъ всѣхъ бѣдъ и напастей душевредныхъ. Аминь.

Извлеченіе изъ журнала Комитета Министровъ 25-го января 1905 года.

О порядкѣ выполненія пункта шестого Именного Высочайшаго Указа отъ 12-го декабря 1904 года.

Приступивъ къ обсужденію способовъ осуществленія пункта 6-го Именного Высочайшаго указа 12-го декабря 1904 года, Комитетъ Министровъ, въ присутствіи приглашенныхъ, по особому Высочайшему повелѣнію, высокопреосвященнаго Антонія, митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, и первоприсутствующаго въ уголовномъ кассационномъ департаментѣ сенатора Таганцева, остановился прежде всего на вопросѣ о порядкѣ исполненія выраженного въ послѣдней части пункта 6 указа 12-го декабря Высочайшаго повелѣнія «принять нынѣ же въ административномъ порядкѣ соотвѣтствующія мѣры къ устраненію въ религіозномъ бытѣ раскольниковъ и лицъ иновѣрныхъ и инославныхъ исповѣданій всякаго, прямо въ законѣ не установленнаго, стѣсненія».

По этому поводу Товарищъ Министра Внутреннихъ дѣлъ объяснилъ, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ при-

знавало необходимымъ, предварительно осуществленія этой части Указа, получить руководящія указанія со стороны Комитета Министровъ; такъ какъ представлялось бы неудобнымъ возвращаться потомъ къ такимъ мѣрамъ, которыя были бы отмѣнены имъ въ силу пункта 6 Указа и дальнѣйшая необходимость коихъ впослѣдствіи признана была бы Комитетомъ Министровъ. Сверхъ того, самое избраніе способа осуществленія предстоящихъ мѣропріятій возбуждало нѣкоторыя сомнѣнія. Первоначально Министерство предполагало привести въ извѣстность всѣ дѣйствующія административныя распоряженія, изъ коихъ нѣкоторыя въ свое время даже не доводились до свѣдѣнія центральнаго управленія, и пересмотрѣть оныя съ цѣлью отмѣны тѣхъ, которыя не вытекаютъ изъ закона. Однако, такой порядокъ едва ли удовлетворилъ бы требованію Указа о быстромъ исполненіи Высочайшихъ предначертаній, такъ какъ для собиранія и пересмотра весьма многочисленныхъ матеріаловъ потребовалось бы довольно значительное время. Въ виду сего Министерство останавливается на той мысли, чтобы, не ожидая приведенія въ извѣстность всѣхъ касающихся вѣротерпимости распоряженій какъ центральныхъ, такъ и мѣстныхъ властей, отмѣнить совокупность ихъ безъ подробнаго даже ихъ пересмотра, съ тѣмъ, чтобы оставлены были въ силѣ только опредѣленные распоряженія, дѣйствіе которыхъ признано будетъ и впредь необходимымъ сохранить по важному ихъ для Государства значенію.

Выслушавъ изложенныя объясненія, Комитетъ не счелъ возможнымъ остановиться на первомъ изъ упомянутыхъ способовъ, въ виду сопряженной съ нимъ несомнѣнно значительной задержки въ приведеніи къ дѣйствительному исполненію Монаршей Воли о томъ,

чтобы распоряженія административныхъ властей, устанавливающія стѣсненія религіознаго быта и прямо не вытекающія изъ закона, были отмѣнены.

Съ другой стороны, при сложившейся вѣками близости у насъ вѣроисповѣдныхъ и племенныхъ отличій, нѣкоторыя стѣснительныя въ дѣлахъ вѣры мѣропріятія имѣютъ скорѣе политическое, чѣмъ религіозное значеніе, и въ силу этого могутъ подлежать сохраненію и впредь. При такомъ положеніи дѣла единственно правильнымъ являлось бы, въ виду прямого текста п. 6 Указа, приданіе этимъ мѣропріятіямъ силы закона, по обсужденіи ихъ въ Государственномъ Совѣтѣ.

Поэтому Комитетъ полагалъ, что Министерству Внутреннихъ Дѣлъ надлежитъ, безъ замедленія и во всякомъ случаѣ не позднѣе трехъ мѣсяцевъ со дня утвержденія Его Императорскимъ Величествомъ настоящихъ предположеній, озаботиться отмѣною всѣхъ, прямо не установленныхъ въ законѣ стѣсненій свободы вѣроисповѣданія и войти съ представленіями въ Государственный Совѣтъ объ утвержденіи тѣхъ изъ дѣйствующихъ распоряженій, дальнѣйшее существованіе которыхъ признается, по соображеніямъ государственнымъ, необходимымъ, засимъ всѣ остальные распоряженія, о которыхъ не будетъ тогда же сдѣлано представленія, должны почитаться отмѣненными. Такимъ путемъ въ ближайшемъ будущемъ большая часть стѣснительныхъ административныхъ распоряженій будетъ дѣйствительно отмѣнена, а тѣ, которыя подлежатъ сохраненію—получать силу закона. Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ рѣшительнымъ образомъ высказался за необходимость принятія мѣръ къ устраненію самой возможности возникновенія какихъ-либо новыхъ стѣсненій въ области вѣры, развѣ бы они были установлены закономъ.

На ряду съ такими распоряженіями безотлагательной отмѣнѣ подлежали бы, по единогласному убѣжденію Комитета, стѣснительныя мѣры, принятыя по религіознаго свойства поводамъ какъ центральнымъ управленіемъ Министерства, такъ и мѣстными главными и губернскими начальствами въ отношеніи отдѣльных лицъ, на основаніи положеній о мѣрахъ къ охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія и о полицейскомъ надзорѣ (Уст. Пред. Прест., прилож. I и II къ ст. 1 (прим. 2)). По самой цѣли изданія и содержанію ихъ, Положенія эти установлены собственно для борьбы съ противоправительственною пропагандою, а потому имѣвшее мѣсто, едва ли правильное, примѣненіе ихъ къ дѣламъ религіознаго свойства должно быть, въ соотвѣтствіе выраженной въ пп. 5 и 6 указа 12 декабря 1904 года Монаршей Волѣ Его Императорскаго Величества, прекращено съ освобожденіемъ лицъ, подвергшихся дѣйствию оныхъ, отъ дальнѣйшаго стѣсненія ихъ свободы. Что же касается засимъ лицъ, подвергшихся заключенію въ монастыри или инымъ стѣсненіямъ свободы за религіозныя свои заблужденія и вытекающіе изъ нихъ поступки, не по суду, а по особымъ распоряженіямъ, то изданіе Указа 12-го декабря 1904 г. представляется несомнѣннымъ поводомъ къ немедленному пересмотру дѣлъ о всѣхъ такихъ лицахъ и представленію участи ихъ на Всемилостивѣйшее благовозрѣніе Его Императорскаго Величества со стороны подлежащихъ Главныхъ начальниковъ и Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

По всѣмъ этимъ соображеніямъ и не сомнѣваясь въ томъ, что, въ виду заключительнаго постановленія Указа 12-го декабря, — объ исполненіи всѣхъ таковыхъ мѣропріятій, какъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, такъ и Оберъ-Про-

куроромъ Святѣйшаго Синода, будетъ доводимо до свѣдѣнія Комитета Министровъ, по мѣрѣ ихъ осуществленія, Комитетъ, сообразно исключительной спѣшности предположенныхъ нынѣ мѣръ, почелъ долгомъ свое по нимъ заключеніе представить на Высочайшее Его Величества благовозрѣніе особо отъ прочихъ предположеній по исполненію п. 6 Указа.

На основаніи всего вышеизложеннаго Комитетъ положилъ:

I. Предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ: 1) безъ замедленія и во всякомъ случаѣ не позднѣе трехъ мѣсяцевъ со дня утвержденія сего Положенія распорядиться отмѣною всѣхъ, кромѣ указанныхъ въ слѣдующемъ пунктѣ (2), стѣсняющихъ свободу исповѣданія вѣры и неоснованныхъ прямо на законѣ административныхъ распоряженій, отъ какихъ бы начальствъ они ни исходили; 2) если изъ числа стѣсняющихъ свободу исповѣданія вѣры административныхъ распоряженій окажутся такія, примѣненіе коихъ и впредь, по соображеніямъ государственнаго порядка, онъ признаетъ необходимымъ, то на утвержденіе оныхъ испросить черезъ Государственный Совѣтъ Высочайшее соизволеніе, и 3) принять дѣйствительныя мѣры надзора къ тому, чтобы никакими административными учрежденіями и лицами впредь не устанавливалось какихъ-либо стѣсненій въ области религіи, закономъ не указанныхъ.

II. Поручить Министру Внутреннихъ Дѣлъ: 1) не допускать впредь примѣненія къ дѣламъ религіознаго свойства Положеній о мѣрахъ къ охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія и о полицейскомъ надзорѣ, учреждаемомъ по распоряженію административныхъ властей (Уст. Пред. Прест., прилож. I и II къ ст. I (прим. 2)), преподавъ надлежащія по

сему предмету разъясненія всѣмъ административнымъ мѣстамъ и лицамъ, и 2) немедленно прекратить дальнѣйшее дѣйствіе всѣхъ, принятыхъ по дѣламъ религіознаго свойства въ административномъ порядкѣ, центральнымъ управленіемъ Министерства или мѣстными главными и губернскими начальствами мѣръ на основаніи упомянутыхъ выше (п. 1) Положеній, или въ какомъ-либо иномъ порядкѣ;

и III. Поручить главнымъ начальникамъ вѣдомствъ и въ частности Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода немедленно войти со всеподданнѣйшими докладами къ Его Императорскому Величеству о помилованіи тѣхъ лицъ, которыя были подвергнуты безъ суда высылкѣ изъ мѣстъ постоянного жительства или лишенія свободы за религіозныя заблужденія и вытекающіе изъ оныхъ поступки.

Таковыя заключенія Комитета повергаемы были на Всемилоствѣйшее одобреніе Его Императорскаго Величества и удостоились 11-го сего февраля Высочайшаго утвержденія.

Бѣдствіе въ Прихотскомъ краѣ.

Тяжелое бѣдствіе, по словамъ «Якутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» (№ 1 за 1905 г.), постигло духовенство Охотскаго края. Въ первой половинѣ сего года оно пережило тяжелую весну: былъ голодъ и сказались слѣдствія войны.

Съ полученіемъ извѣстій о войнѣ въ гор. Охотскѣ—въ складочномъ пунктѣ уѣзда—цѣны на продукты поднялись—

вдвое-трое, а въ уѣздѣ трудно было достать хотя бы и за дорогую цѣну многіе предметы первой необходимости. Зимніе запасы рыбнаго продукта какъ для людей, такъ и для животныхъ были не велики и не хватило ихъ до конца весны. Въ концѣ зимы людямъ пришлось продовольствоваться на счетъ собакъ, употребляя для себя кормъ послѣднихъ.

Вслѣдствіе безкормицы большинство собакъ въ уѣздѣ погибло (около $\frac{2}{3}$). По слухамъ, были случаи смертности отъ голода и среди людей—въ приходѣ Ямскомъ, Туманскаго вѣдомства.

При безрыбницѣ—нѣкоторые причты, какъ Тауйскій и Ямскій терпѣли нужду въ хлѣбѣ. Вотъ что, напримѣръ пишетъ причтъ Тауйской церкви: «причтъ означенной церкви нынѣ весной потерпѣлъ голодъ. Пайковаго довольствія оному не выдавали, а предложено было покупать на наличныя деньги. Только священнику было отпущено (ржаной муки) кое-какъ 10 пудовъ, другому же члену причта ни фунта. Въ частныхъ лавкахъ муки въ продажѣ не было, — гдѣ можно было бы взять въ кредитъ.

Жители села Тауйскаго и Армани подлежали той же участи; нѣкоторые изъ нихъ по 2—3 дня ничего не вкушали, кромѣ одного чаю; а два тунгусскихъ семейства дошли до крайняго истощенія отъ голода. Причту приходилось дѣлиться изъ послѣднихъ крохъ съ сельчанами; подъ конецъ и причтъ остался безъ горсти муки». Въ заключеніе причтъ проситъ обратить вниманіе на ихъ бѣдственное положеніе и добавляетъ, что «въ сѣверныхъ краяхъ причтамъ не разъ приходится терпѣть и переносить недостатки».

А вотъ что пишетъ священникъ Ямской церкви: «По случаю сильной голодовки собаки ѣзжалыя всѣ перепропали, какъ въ Ямскѣ и другихъ деревняхъ. Такъ

какъ хода рыбы до сихъ поръ нѣтъ (7 іюля), то приходится еще терпѣть и переносить самому съ семействомъ недобѣданіе. Какіе были запасы и съѣстные пищевые продукты — все переѣли съ помощью голодающихъ жителей села Ямскаго. Мнѣ никакъ невозможно будетъ жить въ Ямскѣ съ семействомъ, во первыхъ, потому, что до сихъ поръ нѣтъ рыбы, а во вторыхъ, не будетъ возможности доставить семейству пропитаніе съ Олы (вѣроятно, разумѣется мука, чай и сахаръ), за неимѣніемъ собакъ; поэтому я рѣшилъ семейство перевести — при первой возможности — въ селеніе Ола».

Причѣтъ и жители селеній Ола и Иньское, повидимому, кое-какъ перебились до хода рыбы, такъ какъ имѣли возможность достать, хотя и въ минимальномъ количествѣ муку. — Ольскіе изъ Ольскаго казеннаго хлѣбнаго магазина, а Ильскіе — изъ гор. Охотска. Но, одна-кожъ, и ихъ, какъ и гор. Охотскъ, не миновалъ собачій моръ.

Августъ какой далъ уловъ рыбы въ уѣздѣ — неизвѣстно.

Въ Охотскѣ рыбы было достаточно, хотя сравнительно менѣе прежнихъ годовъ. Но, къ сожалѣнію, некуда сбыть ее. Пароходовъ изъ Владивостока не было. Приходилъ въ августъ американскій пароходъ, зафрахтованный нашимъ правительствомъ и доставилъ для Охотской общественной лавки немного крупчатой муки, чаю, сахару и крупы. Всѣмъ этимъ запасомъ могутъ продовольствоваться, и то при большой экономіи — до будущаго лѣта лишь жители г. Охотска и его окрестностей. Ржаной же муки не доставлено ни фунта; поэтому выдача означенной муки изъ казеннаго магазина прекращена для лицъ не казачьяго сословія. Уѣздъ же не имѣетъ ни той, ни другой муки и остался на одной рыбѣ. Благо, если упомянутый пароходъ, по обѣщанію,

зайдетъ на Олу и оставитъ тамъ сколько нибудь необходимыхъ жизненныхъ припасовъ.

Вообще, наступающая зима не обѣщаетъ ничего добраго. 16-го октября выпалъ снѣгъ съ дождемъ; послѣ этого пошли морозы и получилась гололедица. Въ настоящее время вся почва покрыта ледянымъ щитомъ, что не мало затруднитъ оленей при добыванія ими, единственнаго ихъ продукта питания, моха.

Нужно, — навѣрное, — ожидать падежа оленей, въ ущербъ и разореніе тунгусамъ. Тунгусъ — живъ оленями. Погибли олени и тунгусы погибли. Падежъ оленей ведетъ за собой голодъ среди тунгусовъ. Словомъ, надъ всѣмъ Охотскимъ уѣздомъ тяготѣетъ, повидимому, гнѣвъ Божій за нашу, вѣроятно, грѣховную жизнь. Да будетъ Его святая воля!

Протоіерей Петръ Охлопковъ.

Къ событіямъ на Дальнемъ Востокѣ.

Сраженіе подъ Мукденомъ. — Неудачный исходъ его для насъ. — Отступленіе нашихъ армій къ сѣверу и тяжелыя потери. — Отъ центрального справочнаго бюро о военнопленныхъ.

Отъ генераль-адъютанта Куропаткина, отъ 20-го февраля.

Сего числа на правомъ берегу Хунхэ противникъ велъ наступленіе на фронтъ къ сѣверу отъ селенія Мадяпу до селенія Нюсинтунъ. Всѣ атаки его отбиты. Правофланговый нашъ отрядъ перешелъ въ наступленіе сѣвернѣе селенія Нюсинтунъ и занялъ его съ боемъ, но не упорнымъ, и нѣ-

сколько селеній къ сѣверу отъ селенія Нюсинтунь. На лѣвомъ берегу Хуньхе противникъ очень упорно атаковалъ селеніе Ельтхайза, въ двухъ верстахъ южнѣе Мадяпу, по къ 7 час. вечера 7 атакъ были отбиты. Упорныя атаки велись противникомъ и въ районѣ Сахепу, но были отбиты. Въ районѣ Путиловской сопки, вслѣдъ за контръ-атакой, было произведено частное наступленіе нашими войсками, взявшими около 100 японцевъ въ плѣнъ. Въ районѣ Ердагоу наступленія не было; нѣсколько атакъ на лѣвый флангъ нашихъ позицій въ районѣ Кандолисана были отбиты. Раненъ полковникъ Румшевичъ. Сегодня замѣченъ былъ отходъ къ югу частей противника противъ праваго фланга нашихъ позицій у Гоутулинскаго перевала, причемъ наши охотники дошли до селенія Шуншуйцзы и Чанхизай, выбивъ изъ послѣдняго занимавшихъ его японцевъ. У деревни Убенепуза противникъ насѣдалъ сильно, но встрѣченный перекрестнымъ артиллерійскимъ огнемъ отошелъ на свои первоначальныя позиціи, отбита была и атака на правый флангъ позиціи. У деревни Кудядза за сегоднѣшній день наши войска продвинулись нѣсколько впередъ, занявъ съ боя высоту, командующую окружающею мѣстностью.

Отъ 21-го февраля.

Въ центрѣ ночь прошла спокойно. Правый флангъ нашихъ силъ западнѣе Мукдена сегодня продолжаетъ наступленіе. За вчерашній день противникъ направлялъ всѣ усилія на овладѣніе Безымянной деревней, верстахъ въ полтора къ югу отъ селенія Гуантунъ, но сосредоточеннымъ артиллерійскимъ огнемъ и ружейными залпами съ 200 шаговъ былъ отброшенъ. Около

11-ти час. вечера отбита была 10-я атака. Артиллерія наша съ позицій въ районѣ Эрдагоу своимъ фланговымъ огнемъ содѣйствовала отбитію нами вчера атакъ въ районѣ Путиловской сопки. Вчера, въ 12 час. ночи японцы повели атаку по всему фронту нашихъ позицій въ районѣ Кандолисана, но къ 3-мъ час. ночи всѣ атаки были отбиты огнемъ. Гоутулинскую позицію противникъ не атаковалъ. Передъ центромъ этой позиціи насчитано оставленныхъ убитыхъ японцевъ до 30-ти офицеровъ и до 2.000 нижнихъ чиновъ; часть ихъ нами похоронена. Около 12-ти часовъ ночи японцы, послѣ сильнѣйшей артиллерійской подготовки, снова атаковали наши позиціи у деревни Убенепуза. Нашимъ отрядомъ у Томагушаня отбиты нѣсколько атакъ противника съ большими для японцевъ потерями. Небольшой нашъ отрядъ на крайнемъ лѣвомъ флангѣ подъ начальствомъ есаула князя Долгорукова имѣлъ вчера удачное дѣло при занятіи перевала въ 10-ти верстахъ восточнѣе Кудядзы: японскій эскадронъ и полурота отошли въ безпорядкѣ, бросивъ своихъ убитыхъ и оружіе.

Отъ 23-го февраля:

На правомъ берегу рѣки Хуньхе обнаружено наступленіе противника къ Мукдену съ сѣверо-запада и частью съ сѣвера. Центръ и лѣвый флангъ нашихъ армій отходятъ, безъ боевыхъ столкновений, на укрѣпленныя позиціи на лѣвомъ берегу Хуньхе.

Сего числа противникъ атаковалъ насъ на сѣверномъ фронтѣ; при этомъ былъ оттѣсненъ нашъ небольшой передовой отрядъ изъ селенія Падяза въ 2-хъ верстахъ сѣверо-западнѣе се-

ленія Таентунь; при этомъ убитъ командовавшій отрядомъ выдѣлявшійся своею доблестью георгіевскій кавалеръ генеральнаго штаба полковникъ Запольскій. Послѣдовавшія затѣмъ нѣсколько атакъ противника на наши сѣверныя позиціи у Мукдена были отбиты съ большими для противника потерями. На западномъ фронтѣ противникъ атаковалъ наши позиціи у селенія Нюсинтунь, но былъ отбитъ, а въ послѣдовавшей затѣмъ контръ-атакѣ наши войска взяли значительное число плѣнныхъ. На прочихъ позиціяхъ арміи день прошелъ безъ боевъ.

Отъ генераль-лейтенанта Сахарова въ Главный Штабъ, отъ 24-го февраля:

На сѣверномъ фронтѣ противникъ ночью дѣлалъ нѣсколько сильныхъ атакъ. Нападенія отбиты. На остальныхъ позиціяхъ ночь прошла спокойно.

Отъ генераль-адъютанта Куропаткина, отъ 24-го февраля:

24-го сего февраля противникъ не велъ сколько-нибудь серьезнаго боя противъ западнаго и южнаго фронтовъ нашихъ позицій. Въ 10 часовъ вечера мною получено донесеніе, что противникъ съ боя занялъ с. Кіузань, въ 20-ти верстахъ отъ восточной окраины Мукдена. Усилія противника сосредоточились противъ нашего сѣвернаго фронта съ цѣлью прорваться къ Мукдену и къ желѣзной дорогѣ. Селеніе Синтайцзы, въ 6-ти верстахъ къ сѣверо-западу отъ Мукдена, было въ рукахъ японцевъ, но теперь очищено отъ нихъ. У селенія Тхенитунь¹⁾ до настоящаго времени, десяти час. вечера, бой еще продолжается. Мы захватили два пулемета и значительное число плѣнныхъ. Передвиженіе японскихъ силъ къ сѣверу продолжается. Тасин-

¹⁾ Въ 4-хъ верстахъ къ западу отъ с. Унгентунь.

тунь, въ 10-ти верстахъ къ сѣверо-западу отъ станціи Хушитай, заняты японскимъ отрядомъ.

Отъ 25-го февраля:

Въ ночь на 25-е февраля начался отходъ всѣхъ армій. Боя ночью не было; но ружейная перестрѣлка и рѣдкая орудійная стрѣльба шла всю ночь.

Отъ 25-го февраля 6 час. 10 мин. пополудни.

Отступленіе арміи совершалось съ большими затрудненіями и опасностью; въ особенности тяжелымъ было положеніе корпусовъ, наиболѣе отдаленныхъ отъ Мандаринской дороги. Отряды правофланговой арміи японцевъ проникли глубоко въ гористую мѣстность къ сторонѣ селенія Таванъ и вмѣстѣ съ частями, наступавшими съ запада, приняли угрожающее положеніе по отношенію къ части нашихъ войскъ. Благодаря чрезвычайнымъ усиліямъ, сдѣланнымъ нашими войсками, опасность была устранена. Съ 11-ти часовъ утра до 5-ти часовъ дня противникъ обстрѣливалъ наши пути отступленія какъ съ востока, такъ и съ запада, причемъ съ востока Мандаринская дорога обстрѣливалась въ двухъ мѣстахъ у с. Таванъ и Пухе. Въ этотъ тяжелый день многія части войскъ вели себя самоотверженно. Легкость прорыва съ юга объясняется тѣмъ, что рѣка Хуньхе, служившая надежнымъ прикрытіемъ нашей Мукденской позиціи, нынѣ замерзла. Сегодня раненъ генераль Церпицкій, до конца боя остававшійся въ строю.

Отъ 26-го февраля.

На фронтѣ второй арміи, гдѣ находился и я, ночь на 26-е февраля прошла безъ боевыхъ столкновений. Аррьергардъ этой арміи генерала Гершель-

мана сегодня до 7-ми часовъ утра оставался на позиціяхъ въ окрестностяхъ станціи Хушитай. Отъ третьей арміи донесеній мною еще не получено. Части первой арміи сегодня утромъ находились въ 25-ти—30-ти верстахъ къ югу и юго-востоку отъ Телина.

Отъ 26-го февраля, въ 10 час. 40 мин. вечера.

Сего числа противникъ наступалъ только на арріергардъ 3-го Сибирскаго корпуса. Первая армія, находившаяся уступомъ впереди прочихъ армій, продолжала отходъ на назначенную для всѣхъ армій позицію. Согласно поступившаго сегодня донесенія командующаго третьей арміей, арріергардъ этой арміи занималъ сегодня позицію на Мандаринской дорогѣ въ 25-ти верстахъ отъ Телина; противъ этого арріергарда показывались лишь незначительныя, преимущественно конныя, части противника. Начиная съ 15-го февраля по 26-е февраля включительно, эвакуировано раненыхъ: 1.190 офицеровъ и 46.391 нижнихъ чиновъ.

Отъ 26-го февраля.

Непрерывный бой въ теченіе многихъ дней вывелъ изъ строя только ранеными около 50 тысячъ. Отступленіе отъ Мукдена совершилось при исключительно тяжелыхъ условіяхъ. Войска, составлявшія арріергарды, шли въ полномъ порядкѣ, останавливаясь на указанныхъ имъ позиціяхъ; движеніе же обозовъ, вслѣдствіе обстрѣливанія японскою артиллерію Мандаринской дороги, совершалось съ затрудненіями. Днемъ шли безъ дорогъ. Такъ какъ мѣстность между Мукденомъ и Телиномъ пересѣкается нѣсколькими рѣчками съ крутыми берегами, то обозы, двигавшіеся таборами безъ дорогъ, должны были останавливаться, выжидая

очереди перехода по переѣздамъ, что ночью, несмотря на принятые мѣры, происходило медленно. Нашъ противникъ передъ переходомъ въ наступленіе получилъ значительныя подкрѣпленія. Какъ выяснилось изъ осмотра убитыхъ и опроса плѣнныхъ, въ бояхъ противъ насъ, кромѣ трехъ армій, приняла участіе и вся армія Ноги. Сверхъ того часть вновь сформированныхъ дивизій тоже была притянута къ Мукдену. При легкости доставки моремъ укомплектованій японская армія поддерживается въ составѣ не только штатномъ, но во многихъ частяхъ въ сверхкомплектномъ. Кромѣ того, благодаря широко организованной еще въ мирное время системѣ развѣдки, японцамъ постоянно извѣстно расположеніе нашихъ войскъ.

Отъ 27-го февраля.

По донесенію начальника арріергарда, въ разстояніи орудійнаго выстрѣла отъ передовыхъ нашихъ частей обнаружены силы противника отъ одной до полутора дивизій. О серьезныхъ боевыхъ столкновеніяхъ сего числа донесеній не поступало. Изъ донесеній начальниковъ арріергардовъ второй арміи, при ея отступленіи отъ Мукдена наиболѣе тяжелые бои пришлось вынести 1-му Вашему Величества Восточно-Сибирскому стрѣлковому полку. Имъ пришлось проходить подъ огнемъ противника не только наступавшаго съ запада, но и подъ огнемъ частей, прорвавшихся съ востока. Полковникъ Лешъ вывелъ свой полкъ со знаменемъ въ составѣ всего трехъ офицеровъ и 150 нижнихъ чиновъ, а также бывшую при полку батарею. Ранѣе еще первый же Вашего Величества полкъ, въ бою 21-го февраля, потерялъ свыше 1.000 человекъ. Изъ поступившей донесеній о потеряхъ въ другихъ частяхъ обращаетъ на себя вниманіе Юрьевскій полкъ 25-й дивизіи, въ которомъ нынѣ

находится въ строю 619 штыковъ при 2-хъ офицерахъ.

Отъ 27-го февраля.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству, что генераль-адъютантъ баронъ Мейендорфъ, 25-го февраля, упавъ съ лошадыю, сломалъ ключицу и отправленъ въ Харбинъ. Доктора расчитываютъ, что онъ скоро поправится.

Отъ 28-го февраля.

Въ ночь на 28-е февраля донесеній о боевыхъ столкновеніяхъ не поступало. Войска приводятся въ порядокъ. Развѣдка противника производится.

Центральное справочное бюро о военнопленныхъ Спб. (Пантелеймонская, 5), сообщая бесплатно всѣ свѣдѣнія о русскихъ военнопленныхъ въ Японіи, какія только у него въ данный моментъ окажутся, пересылаетъ военнопленнымъ бесплатно почтовую корреспонденцію всякаго рода (письма, денежные пакеты и проч.) и посылки, причемъ послѣднія должны заключать въ себѣ только тѣ предметы, которые допускаются къ пересылкѣ по почтѣ, и не превышать 12 фунтовъ по вѣсу и по размѣрамъ своимъ не быть длиннѣе 60 сантиметровъ; при этомъ посылки, доставляемыя отправителями непосредственно въ бюро въ Петербургѣ, должны быть упакованы въ тюкъ, — и готовы къ сдачѣ; при посылкѣ должно быть указано ея содержаніе и чистый вѣсъ посылаемыхъ предметовъ каждаго въ отдѣльности, для внесенія въ заявленіе на почтѣ.

Всякаго рода корреспонденція денежная и простая, а также и посылки, адресованныя на имя бюро, пересылаются по почтѣ бесплатно.

Для денежныхъ переводовъ военнопленнымъ по телеграфу слѣдуетъ при-

лагать на телеграфные расходы 10 руб. на каждый переводъ, независимо отъ суммы.

Посылки пересылаются немедленно въ Японію, куда прибываютъ не ранѣ, какъ черезъ 6 недѣль.

Такимъ образомъ каждый, желающій отправить посылку плѣнному въ Японію, можетъ сдѣлать это совершенно легко и удобно, — требуется удовлетворить только вышеуказаннымъ условіямъ вѣса и размѣра посылки и написать на ней четко адресъ: «Петербургъ. Центральное справочное бюро о военнопленныхъ. Пантелеймонская, 5. Для пересылки въ Японію военнопленному такому-то». (Имя, фамилія, чинъ или званіе, воинская часть).

Никакихъ расходовъ какъ въ Россіи, такъ и за границей, собственно за пересылку при этомъ не требуется.



Августѣйшая предсѣдательница Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Новое викаріатство и новыя іерархическія назначенія. 96-я годовщина С.-Петербургской духовной академіи. Пастырское собраніе Тверскаго духовенства. Религіозно-нравственныя чтенія въ г. Харьковѣ.

14-го февраля, по всеподданнѣйшему докладу вице-предсѣдателя Императорскаго православнаго палестинскаго общества, сенатора Аничкова, послѣдовало Высочайшее Государя Императора соизволеніе на осуществленіе желанія Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Феодоровны принять на себя званіе предсѣдателя Палестинскаго общества, каковымъ до сихъ поръ въ теченіе 23-хъ лѣтъ состоялъ въ Божѣ почившій основатель Великій Князь Сергій Александровичъ.

Получивъ извѣщеніе о послѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи, Ея Императорское Высочество осчастливила совѣтъ общества нижеслѣдующею телеграммой.

«Сердечно утѣшена милостью Государа поручить мнѣ председательствовать въ Императорскомъ православномъ Палестинскомъ обществѣ. Сподобившись великаго счастья поклониться Гробу Господню, я съ тѣхъ поръ сохраняю крѣпкую любовь и уваженіе къ дѣятельности общества; уповаю, что молитвами Моего незабвеннаго дорогаго мужа Господь вразумитъ меня и поможетъ въ совмѣстной работѣ съ достойными дѣятелями общества служить на благо его высокосвятымъ цѣлямъ».

«*Емсавета*».

Высочайше утвержденнымъ 25-го минувшаго февраля всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода открыто въ Курской епархіи викаріатство, съ наименованіемъ викарія епископомъ Бѣлгородскимъ. Цѣль открытія викаріатства развитіе и укрѣпленіе населенія въ духѣ святой Церкви, особенно въ виду появленія въ Курской епархіи значительнаго числа лжеучителей—штундистовъ, толстовцевъ, пашковцевъ и другихъ. Затѣмъ Курская епархія изъ всѣхъ русскихъ епархій особенно многолюдна. Въ ней 15 уѣздовъ, до 1100 приходовъ и свыше 2.250.000 православнаго населенія. Кромѣ того, въ Курской епархіи имѣется духовная семинарія, въ которой обучается до 600 воспитанниковъ, епархіальное женское училище, 5 духовныхъ училищъ и до тысячи церковныхъ школъ. Всѣ они требуютъ отъ епископа не мало труда, заботъ и хлопотъ по наблюденію за веденіемъ въ нихъ учебно-воспитательной и хозяйственной частей. Ему же необходимо слѣдить за преподаваніемъ закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ самомъ Курскѣ—учительская семинарія, одна мужская и три женскихъ гимназій, реальное училище, землемѣрное училище. Въ Бѣлгородѣ учительскій институтъ и двѣ гимназій. Въ

Корочѣ одна мужская гимназія и въ прочихъ городахъ—прогимназій. Въ Курскѣ есть свѣчной епархіальный заводъ, гдѣ производится ежегодно до 20 тысячъ пудовъ свѣчей и гдѣ полумилліонный оборотъ епархіальныхъ суммъ. Въ епархіи находится 12 монастырей.—Для наблюденія за столь многими учебными заведеніями и учрежденіями открытіе каѳедры викарія въ Курской епархіи представлялось необходимымъ. Мѣстопробываніемъ викарію назначается городъ Бѣлгородъ, гдѣ почиваютъ мощи святителя Іоасафа Горленко, епископа Бѣлоградскаго и Обоянскаго и уже свыше 150 лѣтъ притекаютъ къ мощамъ святителя ежегодно множество богомольцевъ. Бѣлгородъ со времени открытія Бѣлгородской епархіи въ XVII столѣтіи до 1833 г. былъ каѳедральнымъ городомъ Бѣлгородскихъ и Обоянскихъ епископовъ. Мѣстопробываніемъ ихъ былъ Бѣлгородскій мужскій монастырь, гдѣ доселѣ сохранилось прекрасное помѣщеніе для епископа и уютная крестовая церковь.

На каѳедру епископа Бѣлгородскаго, викарія Курской епархіи, назначенъ настоятель церкви при Императорской Россійской дипломатической миссіи въ Аѳинахъ архимандритъ Іоаннікій. Онъ—сынъ священника Кіевской епархіи Александра Ефремова, родился 17-го іюля 1863 года. Въ 1885 году, по окончаніи курса ученія въ Кіевской духовной семинаріи съ званіемъ студента, исполнялъ обязанности законоучителя, учителя и воспитателя при приѣмномъ воспитанникѣ Великой Княгини Александры Петровны въ Кіевѣ. Въ 1886 году поступилъ въ Кіевскую духовную академію, гдѣ и окончилъ курсъ ученія съ степенью кандидата богословія въ 1891 году. Въ томъ же году былъ постриженъ въ монашество,

рукоположенъ въ іеромонаха и назначенъ преподавателемъ Священнаго Писанія въ Кіевскую духовную семинарію. Въ слѣдующемъ году опредѣленъ на должность смотрителя Кіево-Подольскаго духовнаго училища. Въ 1893 г. перемѣщенъ на должность инспектора Тифлисской духовной семинаріи и затѣмъ назначенъ ректоромъ Кіевской духовной семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Въ 1899 году перемѣщенъ на такую же должность въ Тверскую духовную семинарію. Въ 1900 году опредѣленъ на должность настоятеля церкви при Императорской Россійской дипломатической миссіи въ Афинахъ.

На кафедрѣ епископа Бійскаго, викарія Томской епархіи, освободившуюся за назначеніемъ преосвященнаго Макарія епископомъ Якутскимъ, назначенъ помощникъ начальника Алтайской духовной миссіи архимандритъ Иннокентій. Онъ—сынъ священника, въ мірѣ именовался Константинъ Павловичъ Соколовъ, отъ рожденія имѣетъ 58 лѣтъ. Образование получилъ въ Московской духовной семинаріи, гдѣ окончилъ курсъ ученія съ званіемъ студента въ 1867 году. Въ томъ же году опредѣленъ былъ на должность учителя въ Перервинское духовное училище. Черезъ два года оставилъ по собственному прошенію училищную службу, а въ 1871 году принятъ былъ на службу въ Алтайскую духовную миссію. По приготовленіи себя къ этому служенію при Казанской крещенно-татарской школѣ, проходилъ должность учителя инородческихъ дѣтей въ центральномъ Улалинскомъ училищѣ. Въ 1873 году рукоположенъ былъ въ санъ священника съ возложеніемъ на него должности миссіонера въ Урсульскомъ станѣ. Въ 1890 году преосвященный Исаакій назначилъ его благочиннымъ миссіонер-

скихъ церквей. Въ 1897 году за усердную службу въ миссіонерскомъ дѣлѣ священникъ Соковъ удостоенъ возведенія въ санъ протоіерея. За время службы его крещено имъ изъ язычества 516 человекъ. Въ 1902 году протоіерей Соколовъ принял монашество, возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ на должность помощника начальника Алтайской духовной миссіи.

17 февраля исполнилось 96 лѣтъ существованія С.-Петербургской духовной академіи. Этотъ день ознаменовывался прежде торжественнымъ собраніемъ. Но нынче, въ тяжелую годину испытаній для нашего Отечества, этого торжества не было, и академическая корпорация, а также нѣкоторые бывшіе питомцы академіи собрались только въ академическій храмъ для молитвы. Наканунѣ преосвященнымъ ректоромъ было совершено въ сослуженіи съ академическимъ духовенствомъ всенощное бдѣніе и панихида по всѣмъ усопшимъ дѣятелямъ академіи. Въ самый день 17 февраля послѣ божественной литургии отслуженъ былъ молебенъ, закончившійся рѣчью преосвященнаго ректора.

Изъ составленнаго къ 17-му февраля отчета о состояніи и дѣятельности академіи за минувшій 1904 годъ видно, что къ началу отчетнаго года почетными членами академіи состояло 48 лицъ, изъ нихъ скончался преосвященный Сергій, архіепископъ Владимірскій. Вновь избраны почетными членами академіи 3 лица: святѣйшій Іоакимъ, патріархъ Константинопольскій, высокопреосвященный Митрофанъ, митрополитъ Черногорскій, и высокопреосвященный Николай, архіепископъ Финляндскій. Въ средѣ своей корпорации академія понесла тяжелую утрату въ лицѣ скончавшагося 22 августа отчет-

наго года э.-о. профессора А. П. Лопухина. Заслуженный ординарн. профессор А. И. Пономаревъ вышелъ въ отставку съ 16 января 1905 года, но, согласно выраженному имъ желанію, — ему предоставлено право читать лекціи въ академіи по исторіи иностранныхъ литературъ въ званіи бесплатнаго сверхштатнаго профессора; ординарный профессоръ Н. К. Никольскій командированъ на одинъ годъ для научныхъ занятій въ русскихъ и заграничныхъ библіотекахъ; э.-о. профессоръ И. С. Пальмовъ удостоенъ степени доктора церковной исторіи и И. Г. Троицкій — степени доктора богословія, и оба избраны въ званіе ординарнаго профессора; э.-о. профессоръ В. С. Серебrenниковъ Святѣйшимъ Синодомъ удостоенъ званія и. д. ординарнаго профессора академіи сверхъ штата; э. о. профессоръ сверхъ штата А. И. Бриллиантовъ утвержденъ въ должности штатнаго э.-о. профессора; доцентъ И. И. Соколовъ совѣтомъ Казанской академіи удостоенъ степени доктора церковной исторіи и совѣтомъ С.-Петербургской академіи избранъ въ званіе ординарнаго профессора; доцентъ П. И. Лепорскій избранъ въ званіе экстраординарнаго профессора; доцентъ іеромонахъ Михаилъ былъ командированъ съ ученою цѣлію за границу въ теченіе первой половины 1904—5 учебного года; э.-о. проф. священникъ А. П. Рождественскій съ апрѣля 1904 года преподаетъ уроки Закона Божія Ихъ Императорскимъ Высочествамъ великимъ князьямъ Ольгѣ Николаевнѣ и Татьянѣ Николаевнѣ. На вакантную въ академіи кафедру общей гражданской исторіи совѣтомъ академіи избранъ въ званіи и. д. доцента помощникъ библіотекаря академіи А. П. Дьяконовъ.

Къ началу отчетнаго года всѣхъ студентовъ академіи было 255 и стороннихъ слушателей 17. Въ отчетномъ году окончили курсъ ученія 62 сту-

дента. Вновь принято въ началѣ 1904—5 учебного года въ составъ I курса 64 студента.

Въ отчетномъ году совѣтъ академіи присудилъ ученые богословскія степени 69 лицамъ и 4-мъ — званіе дѣйствительнаго студента. Ученой докторской степени удостоены и Святѣйшимъ Синодомъ утверждены 4 лица: а) высокопреосвященный Димитрій, архіепископъ Тверской и Кашинскій — во вниманіе къ его многолѣтней и цѣнной учено-литературной дѣятельности, б) э.-о. профессоръ Кіевской духовной академіи М. А. Олесницкій — за сочиненіе: «Изъ системы христіанскаго правоученія», в) э.-о. профессоръ И. Г. Троицкій — за сочиненіе: «Талмудическое ученіе о посмертномъ состояніи и конечной участи людей, его происхожденіе и значеніе въ исторіи эсхатологическихъ представленій» и г) э.-о. профессоръ И. С. Пальмовъ — степени доктора церковной исторіи за изслѣдованіе: «Чешскіе братья въ своихъ конфессіяхъ до начала сближенія ихъ съ протестантами въ концѣ первой четверти XVI ст.», т. I, вып. 1 и 2. Степени магистра богословія удостоены 2 лица: а) преподаватель Полтавской духовной семинаріи Н. И. Сагарда за сочиненіе: «Первое соборное посланіе святаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова. Исагогико - экзегетическое изслѣдованіе» и б) протоіерей Сергіевскаго всей артиллеріи собора въ С.-Петербургѣ о. Іоаннъ Моревъ за сочиненіе: «Камень вѣры митрополита Стефана Яворскаго, его мѣсто среди отечественныхъ противоположенныхъ сочиненій и характеристическія особенности его догматическихъ воззрѣній». Степени кандидата богословія удостоены 63 лица.

Ученыхъ премій въ отчетномъ году совѣтомъ академіи удостоены: а) въ 1.000 рублей изъ процентовъ съ капи-

тала высокопреосвященнаго митрополита Григорія—докторская диссертация ординарнаго профессора И. С. Пальмова, б) полной наставнической преміи высокопреосвященнаго митрополита Макарія въ размѣрѣ 800 руб.—докторская диссертация ординарнаго профессора И. Г. Троицкаго, в) преміи М. и В. Чубинскихъ въ 655 рублей 16 коп.—докторская диссертация ординарнаго профессора И. И. Соколова: «Константинопольская Церковь въ XIX вѣкѣ», и г) студенческой преміи митрополита Макарія въ 450 руб. рукописное магистерское сочиненіе (разрѣшено къ печати) бывшаго профессорскаго стипендіата, нынѣ преподавателя Литовской духовной семинаріи Б. В. Титлинова: «Правительство императрицы Анны Іоанновны въ его отношеніяхъ къ дѣламъ православной Церкви».

Въ воскресенье, 30 минувшаго января, высокопреосвященнымъ Димитріемъ, архіепископомъ Тверскимъ, въ залѣ епархіальнаго дома было собрано духовенство церквей гор. Твери для совѣщанія по вопросамъ пастырской дѣятельности въ настоящее тревожное время, переживаемое нашимъ отечествомъ. Предъ засѣданіемъ архипастырь совершилъ панихиду по православнымъ воинамъ и всѣмъ за вѣру, Царя и отечество на брани животъ свой положившимъ. По окончаніи панихиды, владыка обратился къ собравшемуся духовенству съ отеческими наставленіями относительно усиленія пастырской дѣятельности въ настоящее смутное время. По поводу современныхъ печальныхъ событій и въ печати и въ обществѣ,—говорилъ архипастырь,—идутъ толки о томъ, что наше православное духовенство не находится на высотѣ своего великаго служенія; что оно мало заботится о духовно-нравственномъ просвѣщеніи своихъ пасомыхъ и не принимаетъ духовныхъ мѣръ къ

предупрежденію событій, подобныхъ происшедшимъ въ Петербургѣ 9-го января. Какъ ни прискорбно слышать такое обвиненіе, но оно имѣетъ для себя нѣкоторое основаніе... Настоятъ крайняя необходимость снять съ себя этотъ укоръ и усилить нашу пастырскую дѣятельность. Пора намъ возвысить свой пастырскій голосъ, смѣлый и твердый въ защиту истины! По окончаніи этой рѣчи, высокопреосвященный Димитрій предложилъ на обсужденіе собранія духовенства вопросъ объ открытіи народныхъ чтеній въ залѣ епархіальнаго дома, о приобрѣтеніи для чтеній необходимыхъ принадлежностей и фонаря для туманныхъ картинъ и пожертвованъ изъ собственныхъ средствъ на эти нужды 50 руб. Чтенія предложено вести преимущественно въ религіозно-нравственномъ и патріотическомъ духѣ и для окончательной разработки составить организационную комиссію изъ преподавателей семинаріи и нѣкоторыхъ священниковъ, во главѣ съ о. ректоромъ семинаріи архимандритомъ Евгеніемъ. На томъ же собраніи рѣшено открыть среди духовенства городскихъ церквей подписку для оказанія помощи больнымъ и раненымъ воинамъ, эвакуируемымъ съ Дальняго Востока и временно останавливающимся въ городѣ Твери по пути на родину. Первая лепта на это святое, патріотическое дѣло внесена была здѣсь же высокопреосвященнымъ Димитріемъ, а приобрѣтеніе необходимыхъ для оказанія помощи предметовъ и раздача оныхъ поручены причту Александро-Невской, что на станціи Николаевской желѣзной дороги, церкви.

Съ благословенія высокопреосвященнаго Арсенія, архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, въ городѣ Харьковѣ открываются научно-богословскія чтенія, которыя будутъ вестись во всѣ

воскресные и праздничные дни Великаго поста, и въ день Благовѣщенія. Въ чтеніяхъ примутъ участіе слѣдующія лица: преосвященный Алексій, епископъ Сумскій («Идеаль христіанскаго воспитанія»), смотритель духовнаго училища А. А. Снегиревъ («Воспитательное значеніе Церкви»), священникъ П. Ооминъ («Мать, религія и дѣти»), преподаватель семинаріи А. О. Вертеловскій — («Любовь къ Богу и ближнимъ въ жизни христіанъ, по свидѣтельству исторіи»), преподаватель семинаріи П. О. Кратировъ («Откровенное и святоотеческое ученіе о чело-вѣкѣ: ученіе о твореніи, паденіи и искупленіи чело-вѣка»), священникъ Шаповаловъ («О сближеніи интеллигенціи съ Церковью») и священникъ П. Вишняковъ («Религіозный идеаль Достоевскаго»).

СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Первая глава книги пророка Іезекіиля. Опытъ изъясненія. *М. Скабаллановичъ.* Мариуполь. 1904 г.

По общему мнѣнію іудейскихъ и христіанскихъ экзегетовъ, первая глава книги пророка Іезекіиля принадлежитъ къ числу труднѣйшихъ для объясненія мѣстъ Священнаго Писанія. Она, какъ выражаются, смѣется всякой попыткѣ истолкованія. Подобный взглядъ раздѣляется и авторомъ поименованнаго труда, а лучшимъ доказательствомъ его справедливости являются нѣкоторые изъ предложенныхъ въ изслѣдованіи выводовъ. Находя неудовлетворительными существующія объясненія какъ общаго смысла главы, такъ и ея подробностей, авторъ предлагаетъ свои толкованія. Но одни изъ нихъ, выдаваемые за новыя, оказываются въ дѣйствительности повтореніемъ старыхъ, только что отвер-

гнутыхъ, въ силу чего направленія противъ традиціоннаго пониманія возраженія направляются авторомъ и противъ себя. Другія, тоже не менѣе новыя со стороны ясно сказывающейся въ нихъ попытки усмотрѣть въ видѣніи Іезекіиля нѣчто такое, что не имѣетъ для себя аналогіи во всемъ Вѣтхомъ Завѣтѣ, въ концѣ концовъ остаются ничѣмъ недоказанными; и совершенно новое, важное, сообщаемое будто бы пророкомъ, превращается въ давно извѣстное сознанію ветхозавѣтнаго чело-вѣка.

Къ числу толкованій перваго рода относится прежде всего авторское объясненіе смысла первой главы. «То, что происходило въ эпоху Іезекіиля, и что онъ созерцалъ на Ховарѣ въ видѣніи, имѣло, говоритъ авторъ, большую аналогію съ тѣмъ, что совершенно чрезъ Моисея у Синая. Но аналогія эта — аналогія противоположности. Почивавшая со времени Синайскаго законодательства въ Израилѣ слава Божія теперь переходила «съ пороговъ дома на херувимовъ» (X, 18) «для удаленія изъ преступнаго народа» (стр. 40). Окружавшая все видѣніе «радуга, — замѣчаетъ онъ въ другомъ мѣстѣ, — показываетъ, что являющійся теперь Богъ, являющійся главнымъ образомъ для суда надъ своимъ вѣроотступнымъ народомъ, не хочетъ положить конецъ своему народу въ судѣ, но смотритъ на судъ только какъ на промежуточную ступень, ведущую ко временамъ гармоническаго единенія между собою и людьми» (стр. 312). Такимъ образомъ, въ видѣніи Іезекіиля выражается, по мнѣнію автора, мысль о судѣ Бога надъ Израилемъ, который имѣетъ, однако, смѣниться милостью (ср. замѣчаніе о смыслѣ направленія вѣтра и облака съ сѣвера — стр. 12; замѣчаніе о размѣрахъ вѣтра — стр. 115, облака — стр. 125 и д., а равно стр. 315 — 316). Такой

же точно взглядъ проводится въ общепринятомъ пониманіи видѣнія Іезекіиля, раздѣляемомъ на Западѣ Кнабенбауеромъ, у насъ А. П. Рождественскимъ (видѣніе пророка Іезекіиля на рѣкѣ Ховаръ). И, между тѣмъ, по адресу этого тождественнаго съ своимъ объясненіемъ взгляда авторъ находитъ возможнымъ сдѣлать такое замѣчаніе: «главный недостатокъ этого взгляда, что онъ не видитъ этого своего недостатка, можетъ быть неизбежнаго. Посему его можно обвинить, употребляя выраженіе пророка Іезекіиля (XIII, 18), въ томъ, что онъ спиваетъ удобное возглавіе для ума, предлагая ему что нибудь вмѣсто ничего. Тайна пророческаго видѣнія кажется разгаданною и, сведенная на общія мѣста и новыя мысли, теряетъ свое непосредственное обаяніе» (стр. 12). Однимъ изъ недостатковъ традиціоннаго пониманія является также, по словамъ автора, поверхностное объясненіе страннаго вида херувимовъ, — соединенія у каждаго изъ нихъ четырехъ лицъ. «Въ странномъ видѣ херувимовъ выражается, говоритъ онъ, символическое превосходство высшаго ангельскаго чина надъ человѣкомъ и полнота жизни херувимовъ. Херувимы, какъ высшія изъ всѣхъ сотворенныхъ Богомъ существъ, представители высшей полноты жизни, сосредоточиваютъ въ себѣ въ высочайшей степени всѣ духовныя и тѣлесныя силы и способности, присущія тварямъ». Въ противоположность такому объясненію авторъ утверждаетъ, что «выражать идею силы, выносливости и быстроты чрезъ приданіе высшимъ небеснымъ существамъ животныхъ лицъ значить достигать малаго очень большими и опасными средствами. Животное не можетъ служить типомъ высшихъ силъ жизни, и присоединеніе его силъ и способностей къ человѣческимъ способностямъ не увеличиваетъ эти послѣднія, а скорѣе уни-

зить ихъ... Человѣкъ съ частями тѣла животныхъ представлялъ бы собою не возвышеніе человѣческой жизни, а ея паденіе, уродство» (стр. 15). Это — критика, но вотъ и собственные авторскія объясненія страннаго вида херувимовъ. «Въ видѣніи пророка Іезекіиля возвышенность херувимовъ надъ обыкновенными ограниченіями личности выражена ихъ многолічіемъ, соединеніемъ въ каждомъ нѣсколькихъ лицъ» (стр. 30). «Каждый изъ херувимовъ владѣетъ такою полнотою жизни, которая равна суммѣ всей земной жизни, о которой нѣкоторое понятіе можетъ дать эта сумма, что въ видѣніи пророка выражено соединеніемъ въ одномъ херувимѣ представителей всего животнаго царства на землѣ» (стр. 33). «Ничто не можетъ такъ полно олицетворить собою жизнь и силу жизни, какъ животное, въ которомъ все сознаніе до того ограничивается ощущеніемъ собственной жизни и полноты ея, что ему нѣтъ никакого дѣла до окружающаго міра. Какъ такое полное олицетвореніе, символъ жизни, и выбраны животныя для явленія херувимовъ, самыхъ полныхъ носителей тварной жизни» (стр. 156; ср. стр. 207—208). Такимъ образомъ, авторъ признаетъ традиціонное пониманіе смысла всего видѣнія и его подробностей, частныхъ.

Тѣмъ же самымъ характеромъ самоотрицанія и ограниченія отличаются и вторыя изъ вышеуказанныхъ толкованій. Они стремятся найти въ видѣніи Іезекіиля нѣчто такое, что неизмѣнно возвышается надъ Ветхимъ Заветомъ. «При явленіи пророку Богъ, говоритъ авторъ, какъ будто хотѣлъ показать изъ сферы Своего бытія и жизни столько, сколько могло быть показано человѣку. Пророка Іезекіиля Богъ подвелъ на такую страшную близость къ Своему престолу, на какую можетъ быть подведенъ человѣкъ, или, вѣрнѣе,

на какую никто изъ людей, исключая этого пророка и развѣ еще Іоанна Богослова, не могъ быть подведенъ» (стр. 2). Возвысился ли пророкъ Іезекииль до созерцанія Іоанна Богослова, и выше ли его Боговидѣніе остальныхъ ветхозавѣтныхъ, объ этомъ лучше всего свидѣлствуетъ намъ авторъ. Объясняя выраженіе 26 ст. «на подобіе престола» было «подобіе какъ бы видъ человѣка», онъ говоритъ: «въ этомъ отношеніи пророкъ Іезекииль, впрочемъ, не получилъ меньше того, что давалось другимъ Боговидцамъ. Старцамъ съ Моисеемъ было показано только подножіе престола Божія, Ісаія видѣлъ серафимовъ, окружающихъ престолъ Божій, Іезекииль видитъ самихъ носителей, и носителей непосредственныхъ, престола Божія. Собственно же Бога никто же видѣ нигдѣ же... То, что видѣли они, было, какъ и у Іезекиіля, только подобіе, образъ Бога... Онъ предносился Боговидцамъ въ столь неясныхъ очертаніяхъ, что ни одинъ изъ нихъ не могъ описать его и дать о немъ приблизительное представленіе. Іезекииль опредѣлилъ его, какъ образъ будто бы человѣческій» (стр. 307).. «На пытливый вопросъ читателя, какой видъ имѣлъ явившійся пророку Богъ, пророкъ можетъ отвѣтить лишь, что это былъ одинъ сплошной, нестерпимый свѣтъ» (стр. 311). Вотъ и все, что было показано Богомъ пророку Іезекиілю изъ сферы Своего бытія и жизни: онъ видѣлъ то же, что и другіе ветхозавѣтные Боговидцы. Въ этомъ отношеніи онъ не выше ихъ; не выше и по раскрываемой мысли о премірности (святости) Бога, хотя на данномъ положеніи и настаиваетъ авторъ. «Пророку Іезекиілю, говоритъ онъ, дано было сознать во всей потрясающей силѣ это свойство Божіе, которое раньше не могло быть постигнуто богопросвѣщеннымъ сознаниемъ въ такой степени» (стр. 316). Насколько

справедливо подобное заявленіе, можно судить потому, что имя «Святой Израилевъ» — одно изъ самыхъ употребительныхъ Божественныхъ именъ въ книгахъ пророка Ісаіи (XII, 6; XLI, 14; XLI, 3, 14; XLVII, 4 и т. п.). И неужели, называя такъ Бога, Ісаія не признавалъ въ такой же мѣрѣ и степени, какъ и Іезекииль, что это — Богъ, ненавидящій все злое, предъ Которымъ зло не можетъ существовать и уничтожается, что Онъ можетъ быть близокъ только къ чистому и святому» (стр. 316)? Попытка сказать что нибудь новое относительно смысла видѣнія пророка Іезекиіля замѣтна также въ неопредѣленномъ заявленіи, что тайна Ховарскаго Богоявленія имѣетъ несомнѣнное и близкое отношеніе къ эсхатологическимъ тайнамъ. Оно стоитъ въ какомъ-то отношеніи къ начальной исторіи падшаго человѣчества и къ окончанію этой исторіи и нашего міра. Это доказывается, между прочимъ, присутствіемъ и участіемъ въ видѣніи херувимовъ (стр. 26). Что это за отношеніе, авторъ не выясняетъ. Судя по всему, оно — чисто внѣшнее: послѣ грѣхопаденія ко вратамъ рая былъ приставленъ херувимъ; при концѣ времени, какъ видно изъ Апокалипсиса, тоже явятся херувимы, присутствуютъ они и въ видѣніи Іезекиіля. При этомъ чего-либо таинственнаго, совсѣмъ непонятнаго они ему не придаютъ. «Херувимами, — говоритъ авторъ, — производилась для присутствующаго Бога какъ бы храма. Храминою, кровомъ, составлявшимся изъ крыльевъ херувимовъ, ужасающее сіяніе открывающагося Бога такъ сдерживается и умѣряется, что можетъ быть переносимо слабостію сотворенныхъ существъ и особенно человѣческою. Являясь на херувимахъ, Богъ можетъ развиваться на землѣ безъ этого нестерпимую для нея дѣятельность» (стр. 36). Въ области уясненія общаго смысла

видѣнія авторъ повторяетъ, хотя и въ противорѣчій съ самимъ собою, традиціонное пониманіе; попытка же освѣтить его съ новыхъ сторонъ оказывается тщетною. Что касается объясненія подробностей видѣнія, то многія изъ нихъ заслуживаютъ безусловнаго предпочтенія предъ существующими въ русской литературѣ (см., напримѣръ, толкованіе словъ: «отверзошася небеса» — стр. 90 и д.; «бысть на мнѣ рука Господня» — стр. 103 и д.; всего 4-го ст., стр. 110 и д.), другія же возбуждаютъ недоумѣніе.

Такъ, напримѣръ, авторъ сближаетъ облако Божоявленія Іезекіилю со столпомъ облачнымъ, шедшимъ впереди Израиля и движимымъ будто бы вѣтромъ (стр. 129). Но «туча видѣнія была туча невиданная. Она была такъ черна, что отъ нея стало почти совсѣмъ темно, она была такъ велика, что заняла весь горизонтъ» (стр. 129). Вѣтеръ Божоявленія былъ вѣтромъ, «разбивающимъ каменные стѣны, вырывающимъ съ корнемъ деревья, разрушающимъ дома, перебрасывающимъ людей съ мѣста на мѣсто» (стр. 115). Неужели же таковы были столпъ облачный и движущій его вѣтеръ?

«Участіе облака въ Божоявленіи, говорить далѣе авторъ, должно было имѣть тотъ смыслъ, что имъ Богъ закрывалъ Себя отъ тѣхъ, кому являлся. Богъ окружалъ Себя облакомъ тогда, когда благодатное присутствіе Его на землѣ достигало едва не той степени, какую имѣетъ оно на небѣ» (стр. 124). Но въ такомъ случаѣ къ чему же присутствіе въ видѣніи херувимовъ? Вѣдь и они играютъ ту же самую роль. Не менѣе странно заявленіе, что ноги животныхъ (херувимовъ) искрились, какъ мѣдь, отъ соприкосновенія съ земной сферой, землею, по которой имъ нужно было ступать, ходить, по крайней мѣрѣ, летать надъ нею,

чтобы приблизиться къ пророку (стр. 185). Но какъ же это херувимы могли соприкоснуться съ землею, когда они находились въ срединѣ всего видѣннаго пророкомъ? (стр. 148). Трудно также сказать, гдѣ, по мнѣнію автора, находились херувимы. На стр. 151 говорится, что пророкъ видѣлъ ихъ среди «облака, огня chaschmal'a (илектра)», а на стр. 148 утверждается, что они были подъ chaschmal'емъ, а не среди его.

А. Петровскій.

Профессоръ В. О. Пивницкій. Сборникъ словъ, произнесенныхъ въ церкви Кіево-Братскаго монастыря на вечернемъ богослуженіи, извѣстномъ подъ именемъ Пассіи. Изданіе редакціи журнала «Миссіонерское Обозрѣніе». Спб. 1905 года, 1 — 586 стр. Цѣна 1 руб. 50 коп.

Въ книгѣ помѣщено 44 слова, произнесенныхъ въ 1858 — 1904 гг. и имѣющихъ своимъ содержаніемъ или разъясненіе какой-либо одной частной стороны широкаго событія страданій Спасителя, или обсужденіе предметовъ и явленій жизни, вызываемыхъ въ воспоминаніи указаніями Евангельскаго повѣствованія. Тутъ находимъ разсужденія: о постѣ, призваніи и служеніи женщины, о силѣ и дѣйствии молитвы, о неодолимой силѣ Церкви, о причинахъ невѣрія, о порокахъ любостыжнія и злословія, о загробной жизни и прочемъ. Исторія страданій Господнихъ даетъ неисчерпаемый предметъ для нескончаемыхъ собесѣдованій.

«Десятки лѣтъ, говорить В. О., мы и наши сотрудники, во исполненіе отеческихъ преданій нашего училищнаго дома, являемся на семъ святомъ мѣстѣ въ дни воспоминанія страданій Христовыхъ со своимъ скромнымъ словомъ, но въ этомъ священномъ и трогатель-

номъ благовѣствованіи сокрыто такое неистощимое обиліе спасительныхъ уроковъ, такой глубокой кладезь ученія, что пройдутъ сотни лѣтъ, и все еще будутъ обращаться къ нему мысль и чувство людей, которые выступаютъ на сцену нашу въ этой жизни, и всегда будутъ находить въ немъ неизсякающій источникъ живой воды, насъ утѣляющей, освѣжающей и ободряющей». «Чтеніе этой глубоко-знаменательной и спасительной исторіи, говорилъ одинъ благочестивый человекъ, имѣетъ для насъ—христіанъ таинственную, непреодолимо-увлекающую силу. Когда мнѣ грустно, когда у меня тяжело на душѣ, я раскрываю послѣднія главы какого-либо изъ четырехъ Евангелистовъ, и по мѣрѣ того, какъ я вчитываюсь въ Евангельскую повѣсть, и просто и трогательно рассказанную, самъ не знаю, откуда и какимъ образомъ сходитъ на душу елейная мягкость, истребляющая все жесткое... Когда мнѣ весело и душа вольною беззаботною птицею носится по обширному міру Божію,—изъ звуковъ священнаго разсказа льется на мое сознаніе и сердце нѣкая одухотворяющая сила, и моя радость дѣлается чище, свѣжѣе, глубже, человѣчнѣе и искреннѣе. Когда мысль моя теряетъ энергію къ труду, и я ни за что не могу взяться, какъ бы разбитый и усталый въ своей дѣятельности,—я опять обращаюсь къ Евангелію, и чтеніе повѣствованія о знаменательныхъ дняхъ жизни Іисуса Христа возстановляетъ гармонію силъ моихъ, и я юнѣю для труда и дѣлаюсь снова способнымъ къ свѣтлымъ и плодотворнымъ соображеніямъ».

«Господь оставилъ намъ въ Евангеліи Свой пречистый образъ для благоговѣйнаго услажденія имъ,—и каждое слово, каждое мановеніе, каждое дѣйствіе Его всесвятой воли—великій урокъ для насъ. О, если бы начала,

проповѣданныя Господомъ, были основаніемъ и правиломъ нашей дѣятельности во всѣхъ сферахъ нашей жизни! Какъ прекрасно и тихо было бы жить тогда на землѣ! Царство благодати, нами ожидаемое, было бы тогда уже нашимъ достояніемъ. Но мы—ученики Христовы, а жизнь наша далека отъ Его ученія, и блага, Имъ обѣщанныя, стоятъ и предъ нами, а мы не въ состояніи воспользоваться ими».

«Тяжелыя впечатлѣнія времени заставляютъ задуматься надъ судьбами дорогой нашей православной Церкви. Не погибнетъ вѣра и Церковь, насажденныя и хранимыя Богомъ. Но спасутся далеко не всѣ, числящіеся въ Церкви и воспринятые въ нее въ тайнѣ крещенія. Среди православнаго русскаго народа есть тысячи не преклонившихъ колѣна предъ Вааломъ, но насъ смущаютъ болѣзненные явленія, то тамъ, то сямъ проторгающіяся и умножающіяся съ каждымъ годомъ. Слабыя, почти дѣтскія руки силятся потрясти священныя основы семейнаго и общественнаго нашего строя, и головы, неумудренныя опытомъ, мечтаютъ свои безсодержательныя грезы поставить на мѣсто дѣйствующаго закона и для приведенія ихъ въ исполненіе готовы прибѣгать къ насильственнымъ мѣрамъ. Исполнить-народъ безъ вниманія могъ бы оставлять шалости праздної незрѣлой мысли, но онѣ сопровождаются кровавыми слѣдами, и отъ нихъ получаютъ серьезное и печальное значеніе... Нужны люди для преуспѣянія нашей жизни; нужна правильная, спокойная дѣятельность, направленная къ разумнымъ цѣлямъ, а не напрасныя крики, только возмущающіе плодотворное отправление нашихъ занятій и отнимающіе у насъ и время и силы».

«Смущаетъ насъ послѣдняя судьба наша, говорится въ одномъ словѣ, смущаетъ темная могила, которая закроетъ

кости наши, смущаетъ насъ неизвѣстность того, что будетъ съ нашею душою, когда она разлучится съ тѣломъ, смущаетъ судный день, насъ ожидающій. Невольный трепетъ проходить по жиламъ нашимъ, когда душѣ нашей волею или неволею предстанетъ во всемъ грозномъ величій наше будущее. Но мы слышимъ святое благовѣствованіе о смерти Христа Спасителя, за насъ подъятой, страхи, омрачающіе горизонтъ души нашей, бѣгутъ и исчезаютъ, точно тѣни ночи отъ свѣтлаго луча солнца, и трепетная душа приходитъ къ успокоенію»...

Мы намѣренно привели нѣсколько выдержекъ изъ разныхъ мѣстъ книги прекрасныхъ во всѣхъ отношеніяхъ словъ профессора В. О. Пѣвническаго. для того чтобы наглядно показать живость изложенія, красоту слога, силу и убѣдительность рѣчи и глубокий интересъ содержанія ихъ, каковыя качества вполне овладѣваютъ вниманіемъ читателя. Редакція журнала «Миссіонерское Обозрѣніе» сдѣлала великое дѣло собраніемъ и изданіемъ означенныхъ словъ. При чтеніи ихъ каждый вѣрующій получаетъ наслажденіе, радость, пользу и полное удовлетвореніе духовныхъ своихъ потребностей.

К. З.

Книги и брошюры, поступившія въ библиотеку редакціи «Церковныхъ Вѣдомостей».

Алексій, епископъ. Христіанскій пастырь у Вилеемскихъ Яслей.

Валуевъ А. П. Разсказъ о великихъ и хорошихъ людяхъ. Цѣна 25 к.

Никонъ епископъ. Голосъ изъ обители преподобнаго Сергія о печальныхъ событіяхъ послѣдняго времени на Руси.

Нижегородецъ. Пора опомниться! Мысли и чувства русскихъ людей о должномъ направленіи внутренней политики Россіи, вызванныя злодѣйскимъ убійствомъ Его Императорскаго

Высочества Великаго Князя Сергія Александровича.

Никольскій П. В. Письма о русской богословіи. Вып. I. Спб., 1904 г.

Селивановъ И. П. Какъ живутъ и работаютъ корейцы. Цѣна 15 коп.

Триодинъ Н., прот. Пища души. Цѣна 10 коп., съ перес. 15 коп. Спб., 1905 г.

Тацитовъ А. Изъ воспоминаній прошлаго. Казань. 1905 г.

Фишеръ Лоренцъ. Фридрихъ Ницше — «Антихристъ» въ новѣйшей философіи. Переводъ съ нѣмецкаго М. Воскресенскаго. Цѣна 1 руб. г. Шацкъ, Тамб. губ., 1904 г.

Книги и брошюры въ библиотекѣ редакціи не продаются.

ОТВѢТЫ Редакціи.

Диплопроизводителю С—аго епарх. училищнаго совѣта М. Г—ву. Въ извѣщеніи департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ, опубликованномъ въ № 1425 сбор. тарифовъ 1902 года, объяснено, что всѣ церковно-учительскія школы бывшія въ то время открытыми, включены въ перечень учебныхъ заведеній, на которыя распространяется дѣйствіе льготнаго тарифа № 43—1902 года (Сб. тар. № 1363), установленнаго на проѣздъ учащихся по всѣмъ русскимъ желѣзнымъ дорогамъ I и II группъ. А въ сборникѣ тарифовъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ № 1544, отъ 31 января 1904 года, объявлено, что въ перечень учебныхъ заведеній, на которыя распространяется дѣйствіе вышеупомянутаго льготнаго тарифа, включены съ 21-го февраля 1903 года и второклассныя школы, мужскія и женскія.

Свящ. Т—ской епархіи, К—аго унѣда, села Л—ва, М. А—скому. Отдѣленіе справедливо требуетъ возвращенія неправильно выданнаго вамъ изъ казенныхъ средствъ жалованья по должности учителя церковно-приходской школы, такъ какъ по закону (ст. 559 Уст. о служб. по опред. отъ правит., Св. Зак. т. III, изд. 1896 г.) для лицъ, перемѣщаемыхъ на другую должность, содержаніе прекращается со дня состоянія о томъ приказовъ.

Свящ. Св.—Н—ской церкви ст. Ч—ной, Т—ской области, Н. М—ову. Купчая крѣпость на закрѣпленіе за одноклассною церковно-приходскою школою выстроеннаго для нея зданія можетъ быть совершена или на имя мѣстной

приходской церкви или на имя епархіальнаго начальства установленнымъ для сего порядкомъ.

Учительницѣ церковно-приходской школы Л. Г.—чѣ. Жалованье по должности учительницы церковно-приходской школы вамъ слѣдуетъ получать за все время по день полученія вами извѣщенія объ увольненіи васъ отъ учительской должности (ст. 571 уст. о служ. по опред. отъ правит., Св. Зак. т. III, изд. 1896 г.).

Учителю Л.—ской церк.-приходской школы К.—ской епархіи, А. Л.—ову. Никакого закона обязывающаго епархіальный училищный совѣтъ или епархіальнаго наблюдателя выдавать вамъ на руки отзывъ объ учительской вашей службѣ при перемѣщеніи съ одного мѣста на другое не существуетъ.

Учителю В. М.—ской церковно-приходской школы, Н. Г.—скому. 1) Членами совѣта второклассной школы, на основаніи ст. 11 Положенія о церковныхъ школахъ, состоятъ собственно учителя или учительницы сей школы, а учитель образцовой школы принимаетъ участіе въ собраніяхъ совѣта второклассной школы съ правомъ голоса при обсужденіи вопросовъ, касающихся образцовой школы. 2) Учитель образцовой школы не имѣетъ права носить форменной одежды, присвоенной учителямъ второклассной школы.

Свящ. гор. К.—ска, И.—ской епархіи, К. К.—ну. 1) Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 25 августа—7 сентября 1904 г. за № 4406, одному изъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ разъяснилъ, что епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ неудобно опредѣлять учащихся въ церковно-приходскія школы безъ сношенія съ уѣздными отдѣленіями, коимъ ст. 41 Положенія объ управленіи церковными школами 1896 года предоставлено право приписывать кандидатовъ на учительскія должности въ церковно-приходскія школы и школы грамоты, но епархіальный совѣтъ можетъ и не утверждать избраннаго уѣздныхъ отдѣленіемъ совѣта кандидата на учительскую должность въ церковно-приходскую школу, съ объясненіемъ въ такихъ случаяхъ всѣхъ основаній, по коимъ епархіальный училищный совѣтъ признаетъ нужнымъ сдѣлать такое постановленіе. 2) Подъ печатью губернскаго образца слѣдуетъ разумѣть печать съ гербомъ губерніи. 3) Свидѣтельства о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ должны быть выдаваемы послѣ утвержденія епархіальнымъ совѣтомъ постановленія уѣзднаго отдѣленія о выдачѣ таковыхъ свидѣтельствъ. Такъ какъ закономъ (п. 4 Высочайшаго повелѣнія 1-го апрѣля 1902 г. объ утвержденіи положенія о церков-

ныхъ школахъ) выдача упомянутыхъ свидѣтельствъ возложена на уѣздныя отдѣленія, то епархіальнымъ совѣтамъ нѣтъ надобности требовать отъ отдѣленій подробнѣйшихъ донесеній о произведенныхъ испытаніяхъ выпускныхъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ, а достаточно имѣть одно постановленіе отдѣленія объ удостоеніи имъ окончившихъ курсъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ выпускными свидѣтельствами. Въ такомъ случаѣ и самая выдача означенныхъ свидѣтельствъ не будетъ замедлена. 4) Служеніе молебновъ въ скотныхъ дворахъ со внесеніемъ въ нихъ святыхъ иконъ нельзя считать предосудительнымъ, такъ какъ и скотъ есть созданіе Божіе, и Самъ Спаситель нашъ благоволилъ, по рожденіи отъ Пресвятой Дѣвы Маріи, возлечь въ ясляхъ, предназначенныхъ для корма скота.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Вологодской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 28 октября 1903 года вступило прошеніе крестьянской жены Мары Семеновы Лязиной (или Лезиной), жительствующей въ дер. «Починокъ», Забылинской волости, Устюжскаго уѣзда, Вологодской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Димитріемъ Романовымъ Лязинымъ (или Лезинымъ), безсрочно отпущеннымъ матросомъ изъ крестьянъ дер. «Починокъ», вѣнчаннаго причтомъ Троицкой Тельгвской церкви, Устюжскаго уѣзда, 4 февраля 1880 года. По заявленію просительницы Мары Семеновы Лязиной (или Лезиной), безвѣстное отсутствіе Димитрія Романова Лязина (или Лезина) началось изъ дер. «Починокъ», въ мѣсяцъ 1898 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Димитрія Романова Лязина (или Лезина), обязываются немедленно доставить оныя въ Вологодскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 25 октября 1904 года вступило прошеніе крестьянина Василія Сергѣева Шановала, жительствующаго въ селѣ Дмитріевкѣ, той же волости, Павлоградскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Іуліаніею Петровой Шановаловой, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви села Дмитріевки, Павлоградскаго уѣзда, Екатеринославской епархіи. По заявленію просителя Василія Сергѣева Шановала, безвѣстное отсутствіе его супруги Іуліаніи Петровой Шановаловой началось изъ села Дмитріевки Павлоградскаго уѣзда, въ первыхъ числахъ декабря 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Іуліаніи Петровой Шановаловой, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 25 сентября 1904 года вступило прошеніе крестьянки Ульяны Ивановой Алексѣевой, жительствующей въ гор. Екатеринославѣ, Первоулановская улица д. Ищенко № 33, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Алексѣевымъ, онъ же Серебровъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Троицкой церкви гор. Екатеринослава. По заявленію просительницы Ульяны Ивановой Алексѣевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Алексѣева началось изъ города

Екатеринослава, въ 1894 году. Силою сего объявляю всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Алексѣева, онъ же Серебровъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 4 декабря 1904 года вступило прошеніе крестьянки Анны Войцеховны Кулиничъ, жительствующей въ гор. Екатеринославъ по проспекту въ домъ Азовско-Донскаго коммерческаго банка, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Игнатьевымъ Кулиничемъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви гор. Таганрога. По заявленію просительницы Анны Войцеховой Кулиничъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Игнатьева Кулиничъ началось изъ гор. Таганрога, въ 1890 году. Силою сего объявляю всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Игнатьева Кулиничъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Калужской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 10 февраля 1904 года вступило прошеніе крестьянки Тарусскаго уѣзда, Карьевской волости, деревни Шульгиной, Маріи Евтихѣевой Чуняевой, жительствующей на родинѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Силаевымъ Чуняевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Казанской церкви села Богородскаго, Тарусскаго уѣзда, 10 ноября 1871 года. По заявленію просительницы Маріи Евтихѣевой Чуняевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Силаева Чуняева началось съ родины, съ 1882 года. Силою сего объявляю всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Силаева Чуняева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

Отъ Минской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 29 октября 1904 года вступило прошеніе дворянки Александры Николаевны Козляковской, жительствующей въ селѣ Дунчахъ, 3-го стана, Рѣчницкаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Владимиромъ Іуліановымъ Козляковскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Телеханской церкви Минскаго уѣзда, 21 января 1896 года. По заявленію просительницы Александры Николаевны Козляковской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Владимира Іуліановича Козляковского началось изъ гор. Мозыря, въ сентябрь мѣсяцъ 1899 года. Силою сего объявляю всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Владимира Іуліановича Козляковского*, обязываются немедленно доставить оныя въ Минскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 13 декабря 1904 года вступило прошеніе потомственного дворянина-преподавателя Сергія Алексѣева Протопопова, жительствующаго въ гор. Самарѣ, о расторженіи брака ея съ женою Александрой Николаевной Протопоповой, урожденной Дружининой, вѣнчаннаго причтомъ села Владыкина, Московскаго уѣзда, 14 февраля 1897 г. По заявленію просителя Сергія Алексѣева Протопопова, безвѣстное отсутствіе его супруги Александры Николаевны Протопоповой началось изъ г. Москвы, съ 1899 года. Силою сего объявляю всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Александры Николаевны Протопоповой, урожденной Дружининой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 29 ноября 1904 года вступило прошеніе крестьянки Кузнецкаго уѣзда,

Анненковской волости, 1-го Нижне-Дубенскаго общества, Александры Спиридоновой Фаддѣевой, Дроновой, тожъ, жительствующей въ селѣ Нижне-Дубенскомъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ того же села Григоріемъ Космынымъ Фаддѣвымъ, Дроновымъ тожъ, вѣнчаннаго причтомъ Христорождественской церкви села Аблязова, того же уѣзда. По заявленію просительницы Александры Спиридоновой Фаддѣевой-Дроновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Космына Фаддѣева-Дронова началось изъ села Нижняго-Дубенска, Кузнецкаго уѣзда, въ 1888 г. Силою сего объявляю всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Григорія Космына Фаддѣева, Дронова тожъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 24 августа 1904 года вступило прошеніе крестьянина села Камышинки, Старо-Чирчимской волости, Кузнецкаго уѣзда, Николая Спиридонова Орлова, жительствующаго въ томъ же селѣ, о расторженіи брака его съ женою крестьянкою села Старога Чирчима, того же уѣзда, Варварою Ивановою Орловою, урожденной Наумовой, вѣнчаннаго причтомъ Спасо-Преображенской церкви села Старога Чирчима, 9 ноября 1881 года. По заявленію просителя Николая Спиридонова Орлова, безвѣстное отсутствіе его супруги Варвары Ивановой Орловой началось изъ села Камышинки, болѣе 17 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявляю всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Варвары Ивановой Орловой, урожденной Наумовой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 2 ноября 1904 года вступило прошеніе жены записнаго унтеръ-офицера Наталіи Кузьминной Аникѣй, жительствующей въ гор. Кузнецкѣ, на Троицкой площади, въ домъ Можайевой, о расторженіи брака ея съ мужемъ записнымъ унтеръ-офицеромъ изъ крестьянъ Минской губерніи, Новгородскаго уѣзда, Ширшовской волости, дер. Книше, Антономъ Сидоровымъ Аникѣй, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви гор. Кузнецка, 18 июля 1879 года. По заявленію просительницы Наталіи Кузьминной Аникѣй, безвѣстное отсутствіе ея супруга Антона Сидорова Аникѣй началось изъ города Кузнецка, Саратовской губерніи, 20 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявляю всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Антона Сидорова Аникѣй*, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 28 іюня 1904 году вступило прошеніе крестьянина Тамбовской губерніи, Темниковаго уѣзда, Креушинской волости, села Куликова, Сергія Никанорова Лысова, жительствующаго въ гор. С.-Петербургѣ по Нахичной ул., въ д. № 9, кв. 14, о расторженіи брака его съ женою Параскевой Павловной Лысовой, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви села Куликова, Темниковаго уѣзда, 6 октября 1889 года. По заявленію просителя Сергія Никанорова Лысова, безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Павловны Лысовой началось изъ села Куликова, въ 1891 году. Силою сего объявляю всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Павловны Лысовой*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 29 ноября 1904 года вступило прошеніе жены крестьянина Тверской губерніи, Вышневолоцкаго уѣзда, Раевской волости, дер. Преображенія, Параскевы Алексѣевны Богдановой,

жительствующей въ гор. С.-Петербургъ по Бородину переулку, въ д. № 7, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Богдановымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви святаго Петра Митрополита, что на Улянкѣ, С.-Петербургскаго уѣзда, 26 апреля 1892 года. По заявленію просительницы Параскевы Алексеевой Богдановой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василія Богданова началось изъ гор. С.-Петербурга, въ октябрь мѣсяцъ 1897 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василія Богданова, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 25 ноября 1904 года вступило прошеніе жены личнаго почетнаго гражданина Александра Васильева Масловой, жительствующей въ гор. Кронштадтѣ по Сергіевской улицѣ, въ д. № 3, кв. 1, о расторженіи брака ея съ мужемъ Георгіемъ Алексѣевымъ Масловымъ, вѣнчаннаго причтомъ С.-Петербургской Воскресенской Мало-Коломенской церкви, 26 августа 1883 года. По заявленію просительницы Александры Васильевны Масловой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Георгія Алексѣева Маслова началось изъ гор. С.-Петербурга, полтора года спустя. Силою сего объявленія, въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Георгія Алексѣева Маслова, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 11 сентября 1904 года вступило прошеніе крестьянки Ольшанской волости и слободы, Новоскопскаго уѣзда, Курской губерніи, Пелагіи Стефановны Закоморней, жительствующей въ станицѣ Брюховецкой, Ейскаго отдѣла, Кубанской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Емельяномъ Яковлевымъ Закоморнымъ, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородицкой церкви станицы Переславской, Ейскаго отдѣла, Кубанской области, 16 сентября 1879 года. По заявленію просительницы Пелагіи Стефановны Закоморней, безвѣстное отсутствіе ея супруга Емельяна Яковлева Закоморнаго началось изъ станицы Брюховецкой, Кубанской области, 7 января 1883 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Емельяна Яковлева Закоморнаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 3 июня 1904 году вступило прошеніе жены прусско-подданнаго Маріи Семеновны Герниксъ, жительствующей въ селѣ Армавирѣ, Лабинскаго отдѣла, Кубанской области, въ домъ Туганова, о расторженіи брака ея съ мужемъ Максимомъ Емельяновымъ Герниксъ, вѣнчаннаго причтомъ Софійской церкви гор. Нихичевани, Ростовскаго педону округа, 18 июля 1891 года. По заявленію Маріи Семеновны Герниксъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Максима Емельянова Герниксъ началось изъ гор. Нихичевани, Ростовскаго педону округа, 25-го марта 1892 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Максима Емельянова Герниксъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 16 марта 1904 года вступило прошеніе крестьянина села Солдатско-Александровскаго, Прасковейскаго уѣзда, Ставропольской губерніи, Давида Федорова Ширяева, жительствующаго въ мѣстечкѣ Ольты, Карской области, о расторженіи брака ея съ женою Агриппиною Николаевною Ширяевой, вѣнчаннаго причтомъ Александро-Невской церкви села Солдатско-Александров-

скаго, Прасковейскаго уѣзда, Ставропольской губерніи, 11 октября 1895 года. По заявленію просителя Давида Федорова Ширяева, безвѣстное отсутствіе его супруги Агриппины Николаевны Ширяевой началось изъ села Солдатско-Александровскаго, Ставропольской губерніи, въ 1898 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Агриппины Николаевны Ширяевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 16 сентября 1904 года вступило прошеніе крестьянина Ивана Тихонова Мануилова, жительствующаго въ селѣ Веденяпинѣ, Темниковскаго уѣзда, 3 октября 1893 года. По заявленію просителя Ивана Тихонова Мануилова, безвѣстное отсутствіе его супруги Евфросиніи Владимировны Мануиловой началось изъ села Веденяпина, 9 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евфросиніи Владимировны Мануиловой, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Тверской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 14 октября 1904 года вступило прошеніе подпоручика въ запасъ Сергія Леонидова Ивина, жительствующаго въ селѣ Свиноуновѣ, 1-го стана, Лаптевской волости, Ржевскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Антониной Николаевной Ивиной, урожденной Юнгъ, вѣнчаннаго причтомъ Евфиміевской церкви станицы Екатериноградской, Владикавказской епархіи, 14-го февраля 1888 года. По заявленію просителя Сергія Леонидова Ивина, безвѣстное отсутствіе его супруги Антонины Николаевны Ивиной началось изъ города Моздокъ, съ 1888 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Антонины Николаевны Ивиной, урожденной Юнгъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Тверскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 11 ноября 1904 года вступило прошеніе коллежскаго совѣтника Василія Александрова Михайлова, жительствующаго въ слободѣ Коломакъ, Валковскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Ольгой Евгеньевной Михайловой, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви города Харькова, 29 апреля 1887 года. По заявленію просителя Василія Александрова Михайлова, безвѣстное отсутствіе его супруги Ольги Евгеньевны Михайловой началось изъ гор. Валокъ, въ 1891 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ольги Евгеньевны Михайловой, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Черниговской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 3 ноября 1904 года вступило прошеніе крестьянки Ольги Никитиной Пономаренко, жительствующей въ гор. Конотопѣ, Черниговской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ хутора Новоселья, Кролевецкаго уѣзда, Іоакимомъ Алексѣевымъ Пономаренко, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Казакаго, Путивльскаго уѣзда, Курской епархіи, 4 ноября 1892 года. По заявленію просительницы Ольги Никитиной Пономаренко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Іоакима Алексѣева Пономаренко началось изъ села Мутина, Кролевецкаго уѣзда, Черниговской губерніи, въ ноябрь мѣсяцъ 1893 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Іоакима Алексѣева Пономаренко, обязываются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

На основаніи Высочайше утвержденного 14 февраля 1866 г. Положенія о 2 внутреннемъ 5%, съ выигрышами займъ 1866 г. и согласно утвержденнымъ Г. Министромъ Финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ сего займа, 1-го марта 1905 г. Совѣтомъ Банка, въ присутствіи депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію С.-Петербургской городской думы и депутатовъ отъ С.-Петербургской биржи, произведены публичные тиражи выигрышей и погашенія билетовъ означеннаго займа.

ВЫИГРЫШИ ПАЛИ НА СЛѢДУЮЩІЕ БИЛЕТЫ:

№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выи- грыша.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выи- грыша.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выи- грыша.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выи- грыша.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выи- грыша.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выи- грыша.
0093	24	500	3632	28	500	6177	13	500	8848	43	500	11524	18	500	14030	13	500
0387	21	500	3649	17	500	6398	48	500	8910	10	500	11600	6	1000	14045	47	500
0411	33	500	3758	13	500	6443	34	500	9040	1	500	11641	38	500	14113	39	500
0516	31	500	3765	6	500	6549	45	500	9128	24	500	11661	43	5000	14133	20	500
0535	44	500	3783	31	500	6620	5	500	9259	18	500	11707	8	500	14187	22	500
0576	43	500	3831	6	500	6626	9	500	9325	19	500	11766	32	500	14268	30	500
0625	17	500	3945	32	500	6690	14	500	9325	41	500	11784	31	500	14274	32	500
0788	21	500	4062	41	10000	6733	4	500	9338	5	500	11867	3	500	14281	43	500
0820	45	500	4075	37	500	6780	45	40000	9345	11	500	11905	34	500	14338	36	500
0868	22	500	4146	34	500	6835	21	500	9351	15	500	12048	14	500	14342	39	1000
0889	5	500	4164	5	500	6887	32	500	9429	40	500	12069	13	1000	14385	32	500
0935	9	500	4166	27	500	7001	33	500	9594	27	500	12155	43	500	14399	12	1000
0990	19	500	4182	44	25000	7005	14	500	9801	8	500	12157	37	500	14521	40	500
1097	5	500	4183	32	500	7035	1	500	9821	46	500	12206	29	500	14536	44	500
1148	45	500	4275	2	1000	7058	37	500	10011	35	500	12304	46	1000	14769	41	500
1287	18	500	4280	46	500	7074	47	500	10075	45	500	12488	1	1000	14782	21	500
1314	43	10000	4343	39	500	7110	32	500	10092	36	500	12490	38	500	14881	35	500
1339	7	500	4495	38	500	7227	20	5000	10135	28	500	12554	15	500	14935	50	500
1632	50	200000	4681	47	500	7287	33	500	10333	7	500	12576	33	500	15201	12	500
1663	6	500	4778	33	500	7371	5	500	10398	10	500	12617	31	500	15450	28	500
1730	36	500	4870	2	500	7584	44	500	10416	49	1000	12649	47	500	15494	30	500
1739	5	500	4899	20	500	7592	31	500	10439	22	1000	12832	37	5000	15499	16	500
1833	25	500	4913	20	500	7618	9	500	10445	11	500	12841	36	500	15562	18	5000
1910	7	500	5000	1	500	7660	36	500	10481	43	500	12847	48	500	15588	38	500
2100	48	1000	5002	37	500	7695	29	5000	10526	27	500	12971	22	500	15636	12	500
2168	18	500	5003	26	500	7728	35	500	10642	40	500	13028	14	5000	15714	31	500
2282	35	500	5078	27	500	7904	22	500	10731	47	500	13112	38	500	15723	44	500
2664	28	500	5157	50	500	7920	25	500	10771	48	500	13151	24	500	15868	9	500
2727	5	500	5167	12	500	7939	20	500	10794	48	500	13290	45	500	15908	14	500
2738	37	500	5569	20	500	8236	42	500	10831	40	500	13305	34	500	15917	24	500
2787	18	1000	5616	17	500	8252	11	500	10899	20	500	13336	20	500	15970	39	500
2860	14	500	5629	29	8000	8264	43	500	10915	7	500	13366	23	500	15989	8	500
2886	32	500	5678	47	75000	8274	37	500	10936	1	500	13369	31	500	16028	23	500
2984	6	500	5798	24	500	8315	21	500	10970	32	500	13369	45	500	16072	43	500
3060	16	500	5827	8	8000	8356	46	500	11107	38	500	13433	1	500	16141	15	1000
3176	43	500	5891	14	500	8583	8	500	11131	3	500	13553	47	500	16518	36	500
3224	8	500	5964	26	500	8609	22	1000	11131	4	8000	13698	50	500	16621	5	500
3283	11	1000	5982	12	500	8675	20	500	11164	6	500	13713	37	500	16627	4	500
3335	3	500	6112	41	5000	8696	9	500	11180	11	500	13810	33	1000	16682	42	500
3417	49	500	6119	41	500	8759	48	1000	11257	42	500	13895	9	500	16697	32	500
3420	17	500	6129	21	500	8809	15	500	11289	33	500	13895	26	500	16700	15	500
3527	40	500	6130	10	5000	8836	39	500	11309	39	500	14011	50	500	16737	45	500

№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выи- грыша.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выи- грыша.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выи- грыша.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выи- грыша.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выи- грыша.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выи- грыша.
16774	45	500	17296	42	8000	17678	41	500	18439	17	500	18713	13	500	19087	35	500
16801	1	1000	17317	25	500	17855	23	500	18479	34	500	18714	4	500	19228	6	500
16822	21	500	17330	11	1000	17917	35	500	18516	28	500	18748	15	500	19249	14	500
16894	46	500	17352	7	500	18048	4	500	18543	45	500	18748	22	8000	19424	25	500
16997	8	500	17443	14	500	18087	41	500	18558	10	500	18777	45	500	19469	13	500
17239	31	500	17458	46	1000	18092	40	500	18586	32	500	18849	5	500	19500	38	500
17267	32	500	17548	15	500	18311	44	500	18625	26	500	18908	30	500	19562	11	500
17295	17	500	17626	16	10000	18360	28	500	18673	41	500	19052	43	500	19610	35	1000

Всего 300 выигрышей, на сумму 600.000 рублей.

Уплата выигрышей производится исключительно въ С.-Петербургской Конторѣ Государственнаго Банка; съ заявлениями же о таковой уплатѣ, а равно о переводѣ выигрышей изъ С.-Петербургской Конторы владельцы билетовъ могутъ обращаться во всякое учреждение Банка, съ представлениемъ билетовъ и суммы, необходимой на застрахованіе ихъ при пересылкѣ въ С.-Петербургскую Контору. Согласно Высочайше утвержденному Положенію о билетахъ 2-го внутренняго 5%, съ выигрышами займа 1866 года, выигрыши по билетамъ будутъ выдаваться черезъ три мѣсяца со дня тиража, т. е. съ 1 июня сего года. Въ виду же того, что выдача выигрышей обусловлена исполненіемъ нѣкоторыхъ предварительныхъ формальностей, владельцы билетовъ, въ случаѣ желанія получить выигрыши немедленно по наступленіи сего срока (съ присоединеніемъ времени, необходимаго на переводъ выигрышей изъ С.-Петербургской Конторы), приглашаются подавать заявленія по такому расчету времени, чтобы они могли поступить въ С.-Петербургскую Контору не позже 15 мая.

ТАБЛИЦА

серій билетовъ 2-го внутренняго 5%, съ выигрышами займа 1866 г., вышедшихъ въ тиражъ погашенія 1 марта 1905 г.

НУМЕРА СЕРІЙ:

каждая изъ нижеслѣдующихъ серій заключаетъ въ себѣ 50 билетовъ, съ № 1 по № 50 включительно.

00013	01079	02170	04206	05412	07832	09976	12060	13881	15157	16536	18329
00027	01131	02221	04315	05790	07844	09992	12223	14009	15376	16790	18844
00108	01210	02620	04347	05889	08551	10137	12284	14172	15508	16878	18862
00144	01305	02714	04487	05938	08806	10325	12356	14191	15592	16923	18910
00284	01501	02967	04713	06348	08810	10512	12612	14261	15682	16941	19050
00300	01526	02991	04936	06616	09010	10527	12722	14295	15830	16968	19131
00358	01658	03079	04977	06702	09031	10682	13016	14417	15837	17361	19286
00406	01670	03147	04997	06822	09038	11068	13195	14599	15989	17408	19363
00507	01734	03543	05027	06898	09064	11070	13323	14605	16117	17464	19436
00570	01758	03863	05136	06992	09361	11755	13558	14722	16264	17570	19438
00578	01816	03997	05147	07017	09460	11859	13593	14726	16286	17788	19505
00945	01876	04073	05287	07181	09562	11969	13614	14817	16343	17968	19606
01055	01913	04090	05356	07415	09665	12017	13616	15021	16349	18022	19633
01057	01954	04115	05358	07574	09953	12029	13837	15099	16447	18048	19905

Всего 168 серій, составляющихъ 8.400 билетовъ, на сумму 1.134.000 руб.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 135 руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го июня 1905 года въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а также въ Казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учреждений Банка.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,
по Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Канонъ Великій, твореній св. Андрея Критскаго, напечат. въ порядкѣ чтенія на 5-й седмицѣ Великаго поста, церк. печ., безъ кинов., въ 16 д. л., въ бум. 20 коп., въ коленкорѣ 40 коп., въ кожѣ 45 коп.; гражд. печ., въ бум. 20 коп., въ коленк. 40 коп.

Евангелія, чтомыя во св. Великій Четвертокъ на литургіи, на умовеніи ногъ и во св. Великій Пятокъ на утрени и на вечерни, на слав. яз., церк. печ., въ листъ, съ кинов., въ бум. 1 р. 10 к.; въ 16 д. л., безъ кинов., въ бум. 8 к., въ кол. 20 коп.; на слав. яз., гражд. печ., въ бум. 15 коп., въ кол. 35 коп.

Евангелія (12 Евангелій), чтомыя во св. Великій Пятокъ на утрени, на слав. и русск. яз., въ 16 д. л., въ бум. 15 коп., въ кол. 50 коп.; на русск. яз., въ бум. 10 к., въ кол. 45 коп.

Канонъ о распятіи Господни и на плачъ Пресвятыя Богородицы (твореніе Сүмеона Логовета), читаемый предъ плащаницею на повечеріи во св. и Великій Пятокъ, церк. печ., съ кинов., въ 8 д. л., въ бум. 15 коп.

Непорочны и похвалы во святую и Великую Субботу на утрени, церк. печ., съ кинов., въ 8 д. л., въ бум. 20 коп.

Послѣдованіе святыхъ и спасительныхъ страстей Господа нашего Иисуса Христа, еже есть утрени Вели-

каго Пятка, церк. печ., въ 8 д. л., съ кин., въ бум. 25 коп.; гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 20 коп.

Акаеистъ Благовѣщенію Пресвятыя Богородицы, церк. печ., безъ кинов., въ 32 д. л., въ бум. 8 коп.

Акаеистъ Алексію, Человѣку Божию, церк. печ., безъ кинов., въ 32 д. л., въ бум. 8 коп.

Служба и акаеистъ Пресвятой Богородицѣ, въ честь явленія Иверской Ея иконы, церк. печ., въ 4 д. л., съ кин. и хром. изображен., на бѣлой бумагѣ, въ бум. 30 к., въ коленк. 80 к. (Празднованіе 31-го марта).

Послѣдованіе ко святому причащенію и по святомъ причащеніи, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 5 к.; гражд. печ., въ 16 д. л. въ бум. 10 к.

Правило молитвенное готовящимся ко святому причащенію, церк. печ., съ кинов., въ 16 д. л., въ бум. 45 к., въ кол. 75 к., въ кол. съ сафьян. кор. 90 к.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЕТСЯ:

Какъ надо говѣть и исповѣдаться предъ духовникомъ, (братскій совѣтъ православному христіанину) *П. И. Нечаева*, цѣна 5 коп.

Содержаніе: Высочайшіе повелѣніе, приказъ и награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора и Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* О добродѣтеляхъ и подвигахъ.—Современное религіозное состояніе Японіи.—Оптинскій старецъ Амвросій.—Слова протоіерея І. И. Сергіева.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой. Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой пети́та въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой пети́та въ одинъ столбецъ,—50 коп. Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

◆ При семъ №-рѣ разсылается объявленіе о книгахъ Н. И. Иванова въ тракты—20, 21, 22, 23, 24, 25, 26 и 27. ◆

Печатать, дозволяется. С.-Петербургъ, 3 марта 1905 г. Редакторъ протоіерей **Петръ Смирновъ**.

Синодальная типографія.

Безопасенъ въ пожарномъ отношеніи.

ЭКОНОМИЧЕСКІЙ УГОЛЬ безопасенъ въ пожарномъ отношеніи.

Большая серебряная медаль
на 1-й Всероссийской выставкѣ
монастырскихъ работъ и
церковной утвари 1904 года.



Большая серебряная медаль
на Парижской международной
выставкѣ 1904 года.

ДЛЯ ЦЕРКОВНЫХЪ КАДИЛЬ.

Изобрѣтенный въ 1893 году *экономическій уголь* для церковныхъ кадилъ, въ теченіе истекшаго времени входя въ общее употребленіе въ святыхъ храмахъ православной Руси, постепенно вытѣсняетъ прежній способъ приготовленія горячихъ углей для кадилъ, который состоялъ въ топкѣ печей дровами, или разведеніи холодныхъ углей въ жаровняхъ.

Въ теченіе 11 лѣтъ употребленіе этого угля, согласно полученнымъ отзывамъ, благодарностямъ и удостовѣреніямъ (отъ Спб. кафедральнаго Исаакіевского Собора, Казанскаго Собора, Церкви Собственнаго Его Величества дворца и многихъ другихъ), дало возможность церквамъ соблюсти значительную экономію въ дровахъ и ладонѣ, такъ какъ, вслѣдствіе медленнаго горѣнія и долгаго держанія жара, *одного кружка (стоящаго 2 коп.)* вполне достаточно на двѣ службы, утрени и литургии, когда они совершаются не болѣе 3-хъ часовъ подъ-рядъ.

Употребленіе экономическаго угля очень просто и удобно: минутъ за 10 до начала богослуженія берутъ кружокъ угля, разжигаютъ на восковой свѣчѣ съ краевъ плоскости, гдѣ изображенъ крестъ, затѣмъ, раздувъ, кладутъ въ кадило; *передъ подачею кадила необходимо сдуть пенелъ* и положить ладонъ съ краевъ разгорѣвшагося угля съ такимъ расчетомъ, чтобы хватило на время кажденія и чтобы излишне положенный ладонъ не могъ залить уголь.

Цѣна за кружокъ угля 2 коп. съ упаковкой, но безъ пересылки.

Всѣхъ 40 штукъ 7 ф., 100 шт. 14 ф., 300 шт. 1 пудъ съ укупоркой.

Учрежденіямъ и лицамъ рекомендуется выписывать уголь: при условіи пересылки по желѣзной дорогѣ малой скорости 300 шт., а черезъ почтовые учрежденія отъ 40 шт. до 100 по разстоянію, причемъ при заказахъ просить точно сообщать адресъ получателя и ближайшую почтовую контору или станцію желѣзной дороги, откуда имѣютъ получить товаръ. Для епархіальныхъ свѣчныхъ складовъ, оо. благочинныхъ, и другихъ лицъ, выписывающихъ не менѣе 3,000 шт., пересылка принимается на счетъ отправителя, при условіи отправки угля по желѣзной дорогѣ малой скоростью въ предѣлахъ Европейской Россіи. Заказы и требованія адресовать: **въ С.-ПЕТЕРБУРГЪ,**

Петру Николаевичу Бирюкову,

Саперный пер., д. № 13, кв. 4.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ ЭКОНОМИЧЕСКАГО УГЛЯ.

БЕЗЪ ЧАДА и УГАРА.

Употребленіе этого угля сохраняетъ чистоту въ храмахъ.

Даетъ экономію въ топливѣ и ладонѣ.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ,

Вышла въ свѣтъ ФЕВРАЛЬСКАЯ ¹⁾ книжка.

Содержаніе: I. «О трудящихся дѣтяхъ». (Наблюденія и замѣтки учителя).—Свящ. Н. Виноградова. II. «Учитель народной школы и попечительство о народной трезвости».—Свящ. С. Доброва. III. «Какъ мы приобрѣли волшебный фонарь. (Изъ воспоминаній учительницы).—Учительница. IV. «О сохраненіи памятниковъ народнаго творчества».—Учит. Мих. Волдова. V. «Церковно-школьныя содружества».—А. В. VI. «Книжное и журнальное обозрѣніе. VII. «Изъ иностранной педагогической литературы. О силѣ воспитанія (старые и новые теоріи и факты).—Н. Тичера. VIII. «Изъ школьной практики». Уроки физики. VI. О движеніи тѣлъ подъ дѣйствіемъ тяжести.—Тяжесть и всеобщее тяготѣніе. (Съ 9 рис.).—Н. С. Дрендельна. Руководствіе въ начальныхъ школахъ. IX. «Вопросы физическаго воспитанія». Лѣтнія колоніи для дѣтей Московскихъ город. начальныхъ училищъ.—А. Лебедева. X. «Школьное дѣло на мѣстахъ». Кіевскій съѣздъ церк.-школьныхъ дѣятелей Юго-Западн. края.—Свящ. Д. Никитина. XI. «Разныя извѣстія и мелкія замѣтки о школьныхъ дѣлахъ». XII. «Изъ отголосковъ войны». «Школьная братская копеечка».—Пожертвованія церковныхъ школъ на военныя нужды отечества. XIII. «Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ». XIV. Библиографическій отдѣлъ. 5) Тихомировъ Д. И. Изъ исторіи родной земли. Часть I. Древняя Россія. Часть II. Новая Россія. 6) Коромковъ Е., свящ. Царь миротворецъ Александръ III. 7) Радичъ В. Историческіе рассказы для дѣтей. 8) Волкова Е. Аравія и Магометъ. 9) Въ неволѣ у турки и хивинцевъ.—В. Федорова. Школьное пѣніе. XV. «Школа и народная пѣсня». XVI. «Музыкально-пѣвческія изданія». 3) Булычевъ В. Лекціи и работы по теоретическимъ вопросамъ хорового пѣнія. Вып. I. Хоровое пѣніе въ общеобразовательной школѣ.—П. М. XVII. «Гуленьки». Народная колыбельная пѣсня. (Ноты). Музыка. В. Д. Беневскаго. Приложение: «Школьная бібліотека». Книжка 31. Указанія и распоряженія правительства и высшаго церковно-школьнаго управленія по дѣламъ церковныхъ школъ. Выпускъ третій. За 1904 г.

¹⁾ Разсылка январьской книжки «Народнаго Образованія» по пѣкоторымъ трактатамъ замедлилась по обстоятельствамъ, которыхъ не могла предвидѣть редакция.



На выставкахъ за издѣлія получены награды: 6 золотыхъ, 4 серебряныхъ и 1 бронз. медаль.

БРОНЗО-ЦИНКОЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ,
ГРАВЕРНО-МЕХАНИЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ
и фабрика штемпелей Эд. Эд. НОВИЦКАГО въ С.-Петербургѣ.
главная контора и магазинъ: Невскій, Пассаждъ, 48.

Просфорныя печати съ изображеніемъ креста пальмовыя или бронзовыя никелиров. въ 3 сантиметра по 2 р. 50 коп., въ 4 см.—3 р., 5 см.—3 р. 50 коп. и 7 см.—4 р. 50 коп. Бронзовыя никелирован. въ 4 см. □ съ изображеніями по 6 р., круглыя съ изображеніями въ 5 см. со специальными рамами для удобнаго печатанія на тѣстѣ по 8 р. Печати съ изображеніями поименованы въ Прейс-Курантѣ, 20-я стран. Прейс-Курантъ въ 54 стр. литыхъ досокъ, номеровъ надгробныхъ и другихъ надписей, трафаретовъ, механическихъ и ручныхъ штемпелей, печатей, нумераторовъ, численниковъ, профировавшихся аппаратовъ, пломбирныхъ щипцовъ, краски для мѣтки бѣлья и проч. высылаются бесплатно.

Придворный поставщикъ церковныхъ вещей и облаченій торговый домъ Я. В. ВИТАЛІЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ,

МОСКВА, Никольская ул., домъ графа Шереметева.

Имѣетъ въ большомъ выборѣ: кресты наперсные золотые 56 пр. и серебр. 84 пр. а также утварь серебряную 84 пр. и бронзовую; Евангелія, кресты, сосуды, дарохранительницы, каддила, хоругви, плащаницы, люстры, подсвѣчники, семисвѣчники, колокола и проч. Облаченія священническія, діаконыскія, одежды престоловъ и жертвенниковъ, изъ золотого и серебрянаго глазета, парчи золотой и аплике, бархата, шелковыхъ и другихъ матерій исполняются скоро и изящно. Принимаются заказы на серебряныя и бронзовыя ризы для иконъ, одежды престоловъ, а также на отдѣлку церквей, какъ-то: иконостасовъ, иконъ, церковныхъ главъ и крестовъ. Имѣются иконы большихъ размѣровъ преп. Серафима, Саровск. чуд., высокохудожественнаго письма, въ 50, 75, 100 и 150 р., и на оныя мѣстные кіоты лучшихъ рисункъ въ 100, 150, 200 и 250 р. Иллюстриров. каталоги высыл. заказной бандеролью,—желающіе получить таковыя благоволятъ присылать двѣ семикоп. марки.

РЕГЕНТЪ желаетъ получить мѣсто. Адр.: Тамбовъ, Араповск. № 35, Толмач.

Въ музыкальныхъ магазинахъ ЮРГЕНСОНА въ С.-Петербургѣ (Морская 9) и въ Москвѣ продаются духовно-музыкальныя сочиненія протоіерея **С. В. ПРОТОПОПОВА.**

ПРЕЖДЕОСВЯЩЕННАЯ ОБЪДНЯ (пѣніе на литургіи преждеосвященныхъ Даровъ) для смѣшаннаго хора, на темы изъ южно-русскихъ церковныхъ мелодій и сѣверно-русскихъ монастырскихъ пѣснопѣній. Партитура 2 руб., голоса 2 руб.
«ВОСКРЕСНАЯ ОБЪДНЯ» С-диг для смѣшаннаго хора, на полный текстъ литургіи св. Іоанна Златоустаго и св. Василия Великаго, со включеніемъ всѣхъ воскр. антифоновъ, прокимновъ и причастна. Партитура 2 руб., голоса 2 руб.
«ПОЛНАЯ ЧЕТЫРЕХГОЛОСНАЯ ОБЪДНЯ» Es-dur для большаго мужскаго хора, съ предисловіемъ автора. Партитура 2 руб., голоса 2 руб. (за пересылку особо).

Готовится къ печати того же автора: **«ПРАЗДНИЧНАЯ ОБЪДНЯ»** (торжественная) на праздники Господни, Богородичныя и святыхъ.

«ДОМАШНІЯ СЛАДКІЯ БЛЮДА»
МОРОЖЕНОЕ, КРЕМЪ, ЖЕЛЕ, ДЕССЕРТЪ БОЯРСКІЙ
приготавливаются быстро и безъ труда
изъ натуральныхъ соковъ сгущенныхъ
только кондитерской фабрики
Д. БРАЙНИНА въ Москвѣ.
А также рекомендуемъ изъ самыхъ свѣж. продуктовъ
МАРМЕЛАДЪ, ПАСТИЛА, ПАТЪ АБРИ-
КО, ШОКОЛАДЪ, КОФЕ, КАКАО и др.
ПРОДАЮТСЯ ВЕЗДѢ.

Желая дать публикѣ всегда свѣжій товаръ фабрика пересылаетъ за свой счетъ одинъ или нѣсколько предметовъ не менѣе какъ на 5 руб. при 1/2 задатка. Цѣны дешевыя.

15—14



НАМОГИЛЬНЫЕ

кресты, плиты, памятники, часовенки и рѣшетки. Иллюстр. прейсъ-курантъ бесплатно. Г. Слонимъ, Гродненской губерніи.
А. Ю. РУДЗИНСКІЙ.

Тамъ же соломы, молотилки, приводы и вѣтки. 5—1

СЛОВА и РѢЧИ

священника **Н. П. ЛЮБИМОВА.**

322 стр. Ц. 1 р. 50 к. Отзывы: «Церк. Вѣд.» № 9, 1904 г., № 45 и 47 въ объявленіяхъ. Журналъ «Вѣра и Церковь» № 10, 1904 г. стр. 810 рекомендуетъ оо. проповѣдникамъ брать себѣ за образцы эти разсудительныя слова и рѣчи. Адресъ: Москва, Ваганьково кладбище, свящ. Неофиту Любимову.
3—1

КАЖДЫЙ САМЪ ПОЗОЛОТИТЬ СЪ ПОМОЩЬЮ ВОДЯНОЙ ПОЗОЛОТЫ.

Посредствомъ этой водяной позолоты можно позолотить прочно и съ превосходнымъ глянцемъ различные предметы, рамы, люстры, лампы, вообще всѣ предметы изъ дерева, жѣлѣза, бумаги, кожи и проч. За флаконъ 50 к. и 1 руб. За пересылку въ Европ. Россію ко всякому заказу до 5-р. причитывается 50 к.; въ Азіатской Россіи по разстоянію. Складъ техно-химич. специальностей

А. ГЕБГАРДТА.

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, № 88. К.

Мастерская Н. Д. Волхонскаго.

Духовныя платья и церковныя облаченія.

Облаченіе священнику и діакону отъ 20 до 600 р.
Плащан. напрест. отъ 8 р. выносныя > 25 > 600 >
Хоругви 15 > 600 >
Скуфьи 3—4—5 р., камлавки 4 р. 50 к. до 8 р. 50 к.
Кафтаны церковн. старостъ . . . отъ 20 до 50 р.
Покровы на покойниковъ 8 > 500 >
Расы, подрясн., шерст. матерій . . . 8 > 25 >
Большой выборъ парчи, барх. моаре, газет. и шелк. матерій. Имѣю товаръ отъ кустар., цѣны ниже фабрич. См. подробн. прейсъ-куран., 1901 г. Спб., Невскій, 57.

САМОПОМОЩЬ ВЪ БОЛѢЗНЯХЪ

Исцѣляющіи, безвредныя и дешевыя лекарства.
Книга «ПОПУЛЯРНАЯ ГОМЕОПАТІЯ, ОБЩЕДОСТУПНОЕ КРАТКОЕ ОБЪЯСНЕНІЕ ГОМЕОПАТИЧЕСКАГО СПОСОБА ЛѢЧЕНІЯ ЛЮДЕЙ И ЖИВОТНЫХЪ». въ 2-хъ частяхъ, съ иллюстраціями. ПЕРВАЯ ПОМОЩЬ, высылать БЕСПЛАТНО по получению 21 коп. кармана на расч. порос. (заключеніемъ 25 коп.)
СТАРѢЙШАЯ, ОСНОВАННАЯ ВЪ 1834 ГОДУ
ЦЕНТРАЛЬНАЯ ГОМЕОПАТИЧЕСКАЯ АПТЕКА
С.-ПЕТЕРБУРГЪ, ГОРОХОВАЯ, 15.
Существующая при Аптекѣ Лѣчебница Доктора
ФЛЕКШИНГА даетъ многоразличныя посильныя
«ВОСТАНОВЛЕНІЯ» БЕСПЛАТНО.

ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ИКОНО-
СТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

А. И. КИРИЧЕНКО въ г. Черниговѣ.

Принимаю заказы на исполненіе всевозможныхъ стилей иконостасовъ, стоячихъ и висѣющихъ иконъ; для небогатыхъ приходовъ дѣлается разсрочка платежа. Художественный отдѣлъ иконъ, религіозной, церковной и иконостасной живописи, имѣются готовыя иконы преп. Серафима Саровскаго, Алексія, митрополита Московскаго и Феодосія Черниговскаго. Условія и цѣны высылаются бесплатно каталогомъ, для удобства выбора всевозможныхъ стилей всѣхъ вѣковъ, высылаются **АЛЬБОМЪ**, съ уплатой на пересылку 3 р. съ приложеніемъ церковной печати, приобретене въ собственность 185 руб.

6—4

—* ВЪ МОСКОВСКОЙ СУНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ *—
ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

ПРИКЛЮЧЕНІЯ ЧЕШСКАГО ДВОРЯНИНА ВРАТИСЛАВА

въ Константинополь и въ тяжелой неволѣ у турокъ съ австрійскимъ посольствомъ 1591 г. Переводъ съ чешскаго *К. П. Пободоносцева.*

Цѣна 50 коп.

Весь сборъ поступаетъ полностью на приобрѣтеніе теплой одежды для нашихъ доблестныхъ воиновъ, сражающихся на Дальнемъ Востока.

ВОСЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНІЕ въ 1905 г.

„Медицинскій Журналъ“ Доктора Окса.

„Медицинскій Журналъ“ даетъ научный матеріалъ, интересный не только для врачей, ихъ помощниковъ и помощницъ, но также и для образованной публики.

Въ 1905 году въ „Медицинскомъ Журналѣ“ будутъ напечатаны:

1) Простуда и закаливаніе. Академика князя И. Р. Тарханова. 2) Педиатрическія лекціи. Д-ра мед. S. Monrad'a. Пер. съ датскаго С. Закусева. 3) Врачи и общество. Гр. Коваленко. 4) Школа военно-полевыхъ повязокъ. Д-ра мед. Julius'a Porta, главнаго военнаго врача въ Баваріи. Съ 28 рис. Перев. съ нѣм. д-ра Г. Г. Франца. 5) Самостоятельная дѣятельность фельдшеровъ. Гр. Задѣры. 6) Книга для родителей. Часть 1-я: Матерямъ подростокшихъ дочерей. Часть 2-я: Отцамъ подростокшихъ сыновей. Д-ра мед. Фридриха Зибберта. Перев. съ нѣм. д-ра М. Е. Ліона. 7) Возникновеніе и лѣченіе эпидемическихъ болѣзней. По новѣйшимъ физиологическимъ и естественно-научнымъ даннымъ. Д-ра мед. Wilhelm'a Hübner'a. Перев. съ нѣм. д-ра Д. Г. Фридберга. 8) Задачи правильнаго питанія. Д-ра В. В. Гориневскаго. 9) Медицинскіе дѣтели А. П. Чехова. Г. П. Задѣры. 10) Препятствія оспопрививанія. (Изд. 2-ое). Д-ра В. А. Окса. 11) Рецензіи новыхъ книгъ и рефераты по всемъ отдѣламъ практической медицины, съ обращеніемъ особаго вниманія на лѣченіе; затѣмъ рецептурныя замѣтки и новѣйшія рецептурныя формулы. Подписная цѣна „Мед. Журн.“ за годъ съ пересылкой четыре руб., за полгода два руб., за три мѣсяца—одинъ руб. Съ требованіями адресоваться: С.-Петербургъ, Морская, № 30, въ редакцію „Медицин. Журнала“.

Редакторъ-Издатель д-ръ Б. А. Охот.



Колокольно-литейный заводъ **БР. К. Ф. СКОПИНСКИХЪ**, въ м. Немировѣ, Подольской губ. Принимаетъ заказы во всей Россійской Имперіи на церковные различнаго величинъ колокола, которые отличаются сильнымъ и пріятнымъ звукомъ, прочностью и изящной отдѣлкой. Колокола изготовляются изъ высокаго качества матеріала, и за прочность ихъ высылаются письменное ручательство на продолжительное время. За добросовѣстное исполненіе заказовъ нашъ заводъ пользуется давнѣйшей извѣстностью, имѣетъ громадный сбытъ во всей Россійской Имперіи и заслужилъ множество письменныхъ благодарностей. Принимаетъ въ уплату за новые старые битые колокола, также соглашается переливать битые колокола на мѣстѣ заказа по заводской цѣнѣ. На заводѣ имѣются для продажи готовые колокола разнаго вѣса; для полнаго хора могутъ быть подобраны подъ камертонъ. Цѣны доступнѣе другихъ заводовъ. Допускается разсрочка платежа. По требованію подробныя условія высылаются бесплатно или посылается повѣренный. Къ свѣдѣнію заказчиковъ: заводъ находится въ двухъ верстахъ отъ ст. „Немирово“. Ю. З. жел. дор. 1—1

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГСКИХЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ ПРОДАЕТСЯ:
СОБРАНІЕ МНѢНІЙ И ОТЗЫВОВЪ ФИЛАРЕТА,
МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО,
ПО УЧЕБНЫМЪ И ЦЕРКОВНО-ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ ВОПРОСАМЪ.
Восемь томовъ. Цѣна 10 руб., вмѣсто 17 руб.

УКАЗАТЕЛЬ КЪ СОБРАНІЮ МНѢНІЙ РАСПРОДАНЪ.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СѢНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ,

Никольская улица,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Правило молитвенное готовящимся ко Св. Причащенію, въ 16 д. л., церк. печ., съ кино., въ бум. 45 к., въ кол. 75 к., въ кол. съ саф. кор. 90 к.

Служба на каждый день страстных седмицъ Великаго поста, церк. печ., въ 4 д. л., съ кино., въ 2 книгахъ, въ бум. 2 р. 90 к., въ кожѣ 4 р. 50 к.

Службы съ приложеніемъ избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣснопѣній, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино. и гр. печ. съ хромофотографированнымъ изображеніемъ праздника:

Благовѣщеніе Пресв. Богородицы, въ бум. 65 к., въ кол. 1 р. 5 к., въ кол. съ саф. кор. 1 р. 25 к., въ саф. 1 р. 65 к., въ шаг. съ зол. обр. 2 р. 5 к.

Входъ Господень во Иерусалимъ, въ бум. 60 к., въ кол. 1 р., въ кол. съ саф. кор. 1 р. 15 к., въ шаг. съ зол. обр. 2 р. 35 к.

Избранныя молитвы и пѣснопѣнія (всенощнаго бдѣнія, литургіи, Октоиха, Трїодіона, Пентикостаріона, Анеологіона и молебныхъ пѣній), въ 8 д. л., церк. печ., 192 л. (384 стр.), въ бум. 50 к., въ колом. 60 к., въ кол. 85 к., въ кол. съ саф. кор. 1 р. 25 к.

Иноческое келейное правило, въ 8 д. л., церк. печ., въ бум. 75 к., въ кол. 1 р. 25 к.

Молитвословъ толковый краткій, въ 8 д. л., церк. и гражд. печ., въ бум. 15 коп., въ кол. 35 коп.

Послѣдованіе молебнаго пѣнія, пѣваемаго во время брани противу супостатовъ, цѣна 10 коп.

Листки духовно-нравственнаго содержанія. Цѣна 2 к. за экз., 25 экз.—35 к., 50 экз.—70 к., 100 экз. 1 р. 40 коп. Имѣются въ продажѣ листки, содержаніе которыхъ приурочено ко времени Великаго поста.

ОТПЕЧАТАНА НОВЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ:

Библія, въ 4 д. л., гражд. печ., цѣна въ бум. 8 р. 50 к., въ кол. съ саф. кор. 5 р. 90 к., въ лучшей кожѣ 5 р. 90 к., въ саф. 7 р. 65 к., въ шаг. съ зол. обр. 9 р. 90 к.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

Сборникъ духовно-нравственныхъ стихотвореній, съ рисунками, цѣна 2 руб.

ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

Бр. Бодаевыхъ въ гув. гор. Черниговъ.

Принимаетъ заказы на исполненіе художественной живописи иконъ, вмѣстѣ съ тѣмъ выполняетъ заказы на иконостасы и кіоты по разнымъ рисункамъ. Имѣются въ готовности въ большомъ выборѣ иконы **ПРЕП. СЕРАФИМА** и **СВ. ѦЕОДОСІЯ** всея Россіи чуд., и **АЛЕКСІЯ** митрополита Московскаго. Желających имѣть иконы изъ Саровской пустыни, просимъ требовать изъ Чернигова прейсъ-куранты и условія высылки. Цѣны на иконы высылкаемъ изъ Чернигова, см. въ «Церк. Вѣдом.» въ № 4, 1905 г.

ИМѢЕТСЯ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ.

ПО ТРЕБОВ. ВЫСЫЛ. АЛЬБОМЪ ОБРАЗЦОВЪ ПАРЧИ.
И ПОЛНЫЙ ИЛЛЮСТР. (160 рисунк.) ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ ЦЕРКОВН. ВЕЩЕЙ
ИКОНЪ И КІОТОВЪ.

ФАБРИКАНТЪ ПАРЧИ

Александръ Васильевичъ Голосовъ.

*Никольская улица, домъ Синодальнаго вѣдомства
ВЪ МОСКВѢ.*

Имѣется постоянно большой выборъ ПАРЧИ НОВѢЙШИХЪ РИСУНКОВЪ, плащаницъ, гробницъ, готовыхъ облачений, хоругвей, воздуховъ и всѣхъ другихъ церковныхъ предметовъ собственнаго производства на разныя цѣны, при крайне недорогой расцѣнкѣ.

РИЗНИЦЫ ПАРАДНЫЯ.

Изъ золотой или серебряной парчи новѣйшихъ рисунковъ или гладкаго глазета.

Риза, эпитрах. разрѣзн., набедр., поясъ и поручи . № 1—150 р. № 2—120 р. № 3—90 р. № 4—75 р.
Стихарь, орарь, поручи № 1—130 р. № 2—100 р. № 3—75 р. № 4—65 р.
Одежда престола распашная № 1—160 р. № 2—130 р. № 3—100 р. № 4—80 р.
Одежда жертвенника съ 3 сторонъ № 1—100 р. № 2—75 р. № 3—55 р. № 4—50 р.

Изъ золотого или серебрянаго глазетъ-муаре или золотой и серебряной парчи.

Риза, эпитрахиль разрѣзная, набедренникъ, поясъ, поручи . . . № 5—70 р. № 6—60 р. № 7—40 р.
Стихарь, орарь, поручи № 5—60 р. № 6—50 р. № 7—35 р.
Одежда престола распашная № 5—75 р. № 6—65 р. № 7—45 р.
Одежда жертвенника съ 3 сторонъ № 5—45 р. № 6—35 р. № 7—25 р.

НОВОСТЬ.—**ДЛЯ ПАРАДНЫХЪ СЛУЖЕНІЙ** имѣется парча бѣлая и золотистая новой выработки особа богатаго вида и очень хорошей доброты, неуступающая, какъ по виду, такъ и добротѣ цѣнной золотой и серебряной парчѣ:

Риза, эпитрах. разрѣзн., набедр., поясъ и поручи № 8—60 р. № 9—50 р. № 10—40 р. № 11—35 р.
Стихарь, орарь и поручи № 12—30 р. № 13—25 р.
Стихарь, орарь и поручи . № 8—55 р. № 9—45 р. № 10—35 р. № 11—30 р. № 12—25 р. № 13—20 р.
Одежда престола распашная № 8—65 р. № 9—55 р. № 10—45 р. № 11—38 р. № 12—33 р. № 13—26 р.
Одежда жертв. съ 3 сторонъ № 8—45 р. № 9—35 р. № 10—25 р. № 11—24 р. № 12—19 р. № 13—16 р.

Ризницы № 8—9—10 рекомендую какъ вещи особа богатые по виду и прочныя, такъ какъ **выработаны изъ новаго вполне усовершенствованнаго матеріала.**

РИЗНИЦЫ ШЕЛКОВЫЯ.

Изъ парчи шелковой, затканной золотомъ или серебромъ, цвѣта бордо, малиноваго, пунцоваго, зеленого, голубого, лиловаго, бѣлаго и золотистаго.

Риза, эпитрахиль разрѣзная, набедренникъ, поясъ, поручи . . № 14—90 р. № 15—70 р. № 16—50 р.
Стихарь, орарь и поручи № 14—80 р. № 15—60 р. № 16—40 р.
Одежда престола распашная № 14—100 р. № 15—75 р. № 16—55 р.
Одежда жертвенника съ 3 сторонъ № 14—60 р. № 15—45 р. № 16—30 р.

ДЛЯ ЛѢТНИХЪ СЛУЖЕНІЙ ВЫРАБОТАНА ПАРЧА НОВАЯ легкая, но очень прочная и богатая по виду, красивые рисунки, цвѣта бордо, малиноваго, пунцоваго, зеленого, голубого, лиловаго, бѣлаго и золотистаго.

Риза, эпитрахиль разрѣзная, набедренникъ, поясъ и поручи № 17—40 р. № 18—30 р. № 19—25 р.
Стихарь, орарь и поручи № 20—22 р. № 21—18 р.

Стихари, орары и поручи . . . № 17—35 р. № 18—25 р. № 19—22 р. № 20—18 р. № 21—16 р.
Одежда престола распашная . . . № 17—45 р. № 18—33 р. № 19—26 р. № 20—23 р. № 21—20 р.
Одежда жертвенника съ 3 сторонъ № 17—25 р. № 18—19 р. № 19—18 р. № 20—15 р. № 21—12 р.

РИЗНИЦЫ БАРХАТНЫЯ.

Изъ бархата шелкового гладкого или затканного золотомъ или серебромъ новѣйшихъ рисунковъ цвѣта: бордо, малиноваго, пунцоваго, зеленаго, голубого, лиловаго, бѣлаго и золотистаго.

Риза, епитрахиль разрывная, набедренникъ, поясъ и поручи № 22—110 р. № 23—90 р. № 24—70 р.
 , , , , , № 25—50 р. № 26—40 р. № 27—25 р.
 Стихарь, орарь и поручи № 22—95 р. № 23—75 р. № 24—60 р. № 25—40 р. № 26—35 р. № 27—22 р.
 Одежда престола распашная № 22—120 р. № 23—100 р. № 24—75 р. № 25—55 р. № 26—45 р. № 27—26 р.
 Одежда жертвенника съ 3 сторонъ № 22—70 р. № 23—55 р. № 24—45 р. № 25—80 р.
 , , , , , № 26—25 р. № 27—18 р.

РИЗНИЦЫ ТРАУРНЫЯ.

Изъ черного полубархата или манчестера.

Риза, эпитрах. разръзн., набедр., поясъ, поручи	№ 28—25 р.	№ 29—20 р.	№ 30—15 р.	№ 31—12 р.
Стихарь, орать, поручи	№ 28—22 р.	№ 29—18 р.	№ 30—13 р.	№ 31—10 р.
Одежда престола распашная	№ 28—26 р.	№ 29—21 р.	№ 30—16 р.	№ 31—13 р.
Одежда жертвенника съ 3 сторонъ	№ 28—18 р.	№ 29—14 р.	№ 30—10 р.	№ 31— 8 р.

Изъ черного шелкового бархата съ лучшей отдѣлкой.

Риза, элитрах. разръзи., набедр., поясъ, поручи	№ 32—75 р.	№ 33—55 р.	№ 34—40 р.	№ 35—30 р.
Стихарь, орарь, поручи	№ 32—70 р.	№ 33—50 р.	№ 34—35 р.	№ 35—26 р.
Одежда престола распахная	№ 32—80 р.	№ 33—60 р.	№ 34—45 р.	№ 35—33 р.
Одежда жертвенника съ 3 сторонъ	№ 32—55 р.	№ 33—40 р.	№ 34—25 р.	№ 35—20 р.

СТИХАРИКИ ДѢТСКІЕ.

Цвета бѣлаго, золотистаго, бордо, малиноваго, пунцоваго, зеленаго, голубого, лиловаго и траурнаго
чернаго № 1—5 р. № 2—7 р. № 3—10 р. № 4—15 р. за штуку и дороже.

ПЛАЩАНИЦЫ ВЫНОСНЫЯ.

Однотельные и съ предстоящими вышитыя ручной работы отъ 25 р. до 1500 р.

ПЛАЩАНИЦЫ НАПРЕСТОЛЬНЫЯ.

[illegible]

ГРОбНИЦЫ ДЛЯ ПЛяЩАНИЦЫ . . . № 1—50 р. № 2—70 р. № 3—100 р. № 4—150 р.
и дорожке.

ПОДРИЗНИКИ:	изъ чисто шелковой штофной матеріи	№ 1—30 р.	№ 2—25 р.
„	изъ шелковой китайской чесунчи	№ 3—22 р.	№ 4—18 р. № 5—14 р.
„	изъ чисто шелковой матеріи	№ 6—20 р.	№ 7—16 р. № 8—14 р.
„	изъ полупелковой матеріи	№ 9—12 р.	№ 10—10 р. № 11—8 р.
„	изъ лучшаго бумажнаго сатинета		№ 12—6 р.

КАФТАНЫ для церковныхъ старостъ, изъ хорошаго сукна, обшитые галуномъ съ бахромой и кистями съ фуражкой № 1—45 р. № 2—30 р. № 3—20 р.

КАМИЛАВКИ шелкового бархата	12 р.—10 р.—8 р.—7 р.—6 р.—5 р.
СКУФЬИ шелкового бархата	6 р.—5 р.—4 р.—3 р.

Громадный выбор означенного товара, новейшие рисунки, аккуратность исполнения и крайне недорогая цена вполне оправдывают оказанное мне доверие.

По желанію образцы и смѣта могутъ быть высланы немедленно бесплатно.

Пересылка по железной дороге за мой счет, кроме гробницы, пересылка которых за счет покупателя.

Для небогатыхъ храмовъ допускается разсрочка, безъ всякой за это переплаты въ цѣнѣ.

Предоставляю право, если высланные мною вещи окажутся недоброкачественными, вернуть обратно за мой счет.



ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ КРЫМСКАГО ИМѢНІЯ „АРХАДЕРЕСЕ“ СВѢТЛѢЙШАГО КНЯЗЯ К. А. ГОРЧАКОВА

ПОСТАВЩИКА ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ

епархій: С.-Петербургской, Московской, Киевской, Орловской, Владимірской, Калужской, Новгородской, Нижегородской, Томской, Забайкальской, Херсонской, Тамбовской, Екатеринбургской, Оренбургской, Псковской, Пермской, Рязанской и Якутской.

ВНѢ ЭТИХЪ ЕПАРХІЙ СВЫШЕ 2500 ЦЕРКВЕЙ СОСТОЯТЪ НАШИМИ ПОСТОЯННЫМИ КЛІЕНТАМИ.

Сладость вина значительно увеличена.

УСЛОВІЯ ВЫПИСКИ ЦЕРКОВНЫХЪ И ДРУГИХЪ ВИНЪ.

Заказчики—священники, церковные старосты, церковные ктитора, монастыри, епархіальныя свѣчные заводы и другія епархіальныя учрежденія могутъ выписывать вина безъ уплаты задаточныхъ денегъ, если письмо снабжено оттискомъ присвоенной по службѣ казенной печати, въ противномъ случаѣ прилагаются задаточныя деньги въ размѣрѣ $\frac{1}{2}$ стоимости заказа. Выписывающіе три ведра церковнаго вина и болѣе пользуются кредитомъ до 4 мѣсяцевъ со дня отправки вина. Епархіальныя свѣчные заводы пользуются кредитомъ до 9 мѣсяцевъ и соответствующею скидкой.

Столовые, крѣпкія и ликерныя вина отпускаются только за наличный расчетъ или по наложенному платежу, съ уплатой впередъ $\frac{1}{2}$ стоимости заказа.

Допускается выписывать церковныя и другія вина вмѣстѣ, въ количествѣ не менѣе 16 бут. или 4 четв. бутылки, въ сложности и на сумму не менѣе 10 руб. За порчу вина въ дорогѣ или недостатку такового въ ящикахъ, за бой бутылкокъ въ пути фирма отвѣчаетъ наличными деньгами или досылкой недостающаго, если это подтверждается станціей полученія.

ПОКОРНѢЙШЕ ПРОСИМЪ, ВО ИЗБѢЖАНІЕ НЕДОРАЗУМѢЙ, СООБЩАТЬ ТОЧНО И ОТЧЕТЛИВО:

- 1) Имя, отчество и фамилію заказчика.
- 2) Мѣстожителство заказчика (село, поселокъ, деревня, станица, посадъ).
- 3) Станцію жел. дор. или пристань, куда вино должно быть отправлено.
- 4) Ближайшую почтовую станцію, куда отправляется заказнымъ порядкомъ счетъ съ дубликатомъ накладной на получение груза.

Письма слѣдуетъ адресовать: Главный складъ церковныхъ винъ Свѣтлѣйшаго князя К. А. Горчакова. Одесса, Александровская площадь, собств. д. № 3/4. Адресъ для телеграммъ: Одесса, Функъ.

ЦЕРКОВНЫЯ ВІНА:

№ 1	за ведро	16 бут. или 4 четв.	бут. 9 р. 90 к.
» 2	»	16 » » 4 »	» 11 » 25 »
» 3	»	16 » » 4 »	» 12 » 60 »
» 4	»	16 » » 4 »	» 13 » 95 »
» 5	»	16 » » 4 »	» 15 » 30 »
» 6	»	16 » » 4 »	» 16 » 65 »

СТОЛОВЫЯ ВІНА, НЕ СЛАДКІЯ:

№ 11	Мускатъ крым. за б.	70 к., за в.	11 р. 20 »
» 9	Рислингъ	» 70 » »	11 » 20 »
» 6	Семильонъ	» 70 » »	11 » 20 »
» 1	Кабернѣ	» 70 » »	11 » 20 »

КРЫМСКІЯ КРѢПКІЯ ВІНА, ПОЛУСЛАДКІЯ.

№ 19	Кабернѣ бѣлое	за бут. 90 к.
» 20	Фурминтъ (Токайское)	»
» 21	Серсіаль-де-Мадера	за ведро
» 22	Совиньонъ (Портвейнъ)	14 р. 40 к.

КРЫМСКІЯ ЛИКЕРНЫЯ ВІНА, СЛАДКІЯ.

№ 24	Кабернѣ бѣл. за бут.	1 р. — к. за в.	16 р.
» 25	Пино-Франъ	» 1 » 25 »	» 20 »
» 26	Пино-Гри	» 1 » 25 »	» 20 »
» 27	Мускатъ роз.	» 1 » — »	» 16 »
» 28	»	» 1 » — »	» 16 »
» 29	Фурминтъ (Токай)	» 1 » — »	» 16 »

Цѣны считаются съ посудой, упаковкой, ящиками и доставкой до вѣсть станцій жел. дор. и рѣчныхъ пристаней Еврпейской Россіи, а для Азіатской Россіи и нѣкоторыхъ болѣе отдаленныхъ мѣстностей дѣляется соответствующая приплата, подробно изложенная въ прейсъ-курantzъ

Подробный прейсъ-курantzъ высылается по требованію.

Полная гарантія каноническоя натуральности церковнаго вина.