



1 ЯНВАРЯ

1887 ГОДА.

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

№ 1. 1887 г.

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб.

Государь Императоръ, въ 29-й день ноября сего года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго синода о бытіи архимандриту Святотроицкія Сергіевы лавры *Геннадію* епископомъ сухумскимъ, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было московскимъ митрополитомъ.

Государь Императоръ, въ 29-й день ноября сего года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи настоятелю тверскаго Успенскаго желтикова второкласснаго монастыря, архимандриту *Гавриилу*

епископомъ старицкимъ, викаріемъ тверской епархіи, съ тѣмъ чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ.

Государь Императоръ, въ 29-й день ноябрю сего года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи викаріи харьковской епархіи, преосвященнаго сумскаго *Геннадія*, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, на покой.

Приказы г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.

Приказомъ Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 26 ноябрю 1886 года, № 26, *опредѣляются въ службу:* кандидаты духовныхъ академій, — преподавателями въ духовныя семинаріи: казанской — *Владиміровъ* въ томскую, по словесности и исторіи русской литературы, и *Ложкинъ* — въ пермскую, по латинскому языку (первый съ 4, а послѣдній съ 14 ноябрю 1886 года); помощниками инспекторовъ въ духовныя семинаріи: московской — *Строевъ* — въ самарскую и с.-петербургской — *Архангельскій* — въ тифлисскую (оба съ 14 ноябрю 1886 года); учителями въ духовныя училища: с.-петербургской: *Прокоповичъ* — въ шаргородское, по арифметикѣ и географіи; *Агентовъ* — въ барнаульское, *Венустовъ* — въ устьсысольское и кievской — *Палецкій* — въ данковское, по русскому и церковно-славянскому языку (Палецкій и Прокоповичъ съ 18, а прочіе съ 26 октября 1886 года); *перемѣщаются:* преподаватели духовныхъ семинарій: холмской — *Некленевъ*; томской — *Ливановъ*; пермской *Поповъ*; самарской — *Прозоровъ* и калужской — *Карповъ* — на таковыя же должности въ духовныя семина-

риі: Неклепаевъ—въ ярославскую, по общей и русской церковной исторіи, Ливановъ—въ симбирскую, по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей; Поповъ—въ костромскую и Прозоровъ—во владимірскую, по исторіи и обличенію русскаго раскола и обличительному богословію, и Барновъ—въ курскую, по св. Писанію; учителя духовныхъ училищъ: данковскаго—*Орловъ* и симферопольскаго—*Родосскій*—на должности преподавателей въ духовныя семинаріи: первый—въ костромскую, по латинскому языку, и послѣдній—въ донскую, по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей; помощникъ инспектора тифлисской духовной семинаріи *Барновъ*—на такую же должность въ одесскую духовную семинарію; преподаватели духовныхъ семинарій: тифлисской—*Даташидзе*, саратовской—*Нардовъ* и подольской—*Мощанскій*—на должности учителей въ духовныя училища: первый—въ ставропольское, второй—въ камышинское, по арифметикѣ и географіи, и послѣдній—въ кашинское, по греческому языку, и учителя духовныхъ училищъ: черкаскаго—*Павловичъ*; 2-го тамбовскаго—*Новосельскій*; сызранскаго—*Федотьевъ*; елабужскаго—*Разумовскій* и гомельскаго—*Чубковъ*—на такую же должности въ духовныя училища: Павловичъ—въ полтавское, Новосельскій—въ 1-е тамбовское, по латинскому языку, Федотьевъ—въ рязанское, по арифметикѣ и географіи, Разумовскій—въ саратовское и Чубковъ—въ холмское, по русскому и церковно-славянскому языку (*Орловъ* и *Поповъ* съ 18, *Неклепаевъ*, *Разумовскій* и *Чубковъ* съ 26 октября, *Прозоровъ*, *Павловичъ* и *Ливановъ* съ 4, *Барновъ*, *Федотьевъ* и *Даташидзе* съ 14, а прочіе съ 21 ноября 1886 года); увольняются отъ службы, согласно прошенію, по болѣзни: преподаватель костромской духовной семинаріи *Шенелевскій* (съ 18 октября 1886 года); *разрѣшается носить въ от-*

ставскъ мундиръ, послѣдней должности присвоенный, бывшему учителю астраханскаго духовнаго училища, надворному совѣтнику Дубровскому.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. — Въ дополненіе къ циркулярному отношенію въ правленія духовныхъ семинарій, отъ 1-до іюля сего года за № 8,255, Хозяйственное Управленіе имѣеть честь увѣдомить семинарскія правленія, что съ разрѣшенія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, во всѣ семинаріи выслано по одному экзем. «Руководства по исторіи и обличенію раскола», соч. Н. Ивановскаго, по 1 руб. экзем.; «Богослужбное иѣвие православной греко-россійской церкви», соч. протоіерея Разумовскаго — 3 р. экз.; «Объ основныхъ понятіяхъ психологіи и фізіологіи», соч. Страхова, по 1 р. 20 к. за экз., и по 2 экз. «Послѣдованіе Парастаса», 20 коп. за экз., на счетъ суммы, отчисленной изъ бюджета по § 3, ст. 2, спеціальной смѣты Св. Синода на 1886 г., на приобрѣтеніе книгъ для семинарскихъ бібліотекъ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

ПРОДАЮТСЯ:

Толковое Евангеліе отъ Матвѣя,

составленное по древнимъ святоотеческимъ толкованіямъ, византійскимъ, XII вѣка, ученымъ монахомъ Евфиміемъ Зигабеномъ. Переводъ съ греческаго.

Изд. 1886 г. Кіевъ. Цѣна 1 р. 50 к.

КУРСЪ ХОРОВОГО ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ,

составленный для преподаванія въ казанской учительской семинаріи *С. В. Смоленскимъ*. (Литогр. Казань, 1885 г.)

Цѣна 1 руб. 50 коп.

ДРЕВНІЕ И СОВРЕМЕННЫЕ СОФИСТЫ,

соч. *Т. Ф. Брейтино*, профессора частной школы *политическихъ наукъ*.

Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. С.-Петербургъ. 1886 г. Въ книгѣ 252 страницы, въ 8 долю листа.

Цѣна 1 руб. 50 коп. въ бумажкѣ; на сію послѣднюю книгу гг. книгопродавцамъ уступка 20%.

Ж У Р Н А Л Ъ

Засѣданія Совѣта Братства Свв. Митрофана и Тихона
21-го ноября 1886 года.

Подъ предсѣдательствомъ Ректора Семинаріи Архимандрита Димитрія присутствовали: Инспекторъ духовной семинаріи А. М. Спасскій, Протоіерей: М. И. Некрасовъ, Іак. В. Путилинъ, А. В. Орловъ и Священникъ В. П. Борисоглѣбскій.

1) Заслушано было предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Воронежскаго и Задонскаго, о назначеніи Ректора духовной семинаріи Архимандрита Димитрія предсѣдателемъ Совѣта Братства Свв. Митрофана и Тихона.

Справка. 1) Въ § 6 Устава говорится: «Совѣтъ Братства состоитъ изъ 12 членовъ, изъ которыхъ 6-ть назначаются Попечителемъ Братства (Епархіальнымъ Архіереемъ по § 5), а прочіе 6-ть избираются изъ членовъ Братства»;

2) Отецъ Ректоръ былъ членомъ Братства по назначенію Попечителя Братства.

Опредѣлено: Такъ какъ, за назначеніемъ О. Ректора Предсѣдателемъ Совѣта Братства, не достаетъ въ Совѣтъ одного члена по назначенію, то не благоугодно ли будетъ Его Преосвященству назначить кого либо изъ членовъ Братства въ члены Совѣта

При семъ прилагается списокъ членовъ Братства Свв. Митрофана и Тихона.

2) § 9-й Устава Братства гласитъ: «Ежегодно, въ 1-й воскресный день послѣ 23 поября (дня памяти Св. Митрофана) назначается общее собраніе членовъ Братства для выслушанія отчета». *Опредѣлено:* Назначить общее собраніе членовъ Братства на 30-е число поября сего 1886 года въ зданіи Семинаріи, въ 1 часъ дня; объявленіе о семъ напечатать во всѣхъ мѣстныхъ газетахъ и отдѣльными листками (300 экз.), кои и разослать членамъ Братства и городскимъ священникамъ для объявленія въ своихъ приходахъ.

3) Заслушано было отношеніе О. Ректора Семинаріи, Архимандрита Димитрія—Предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта слѣдующаго содержанія: «Одною изъ главныхъ цѣлей Братства Свв. Митрофана и Тихона служить содѣйствіе къ открытію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ. Въ настоящее время въ Воронежской Епархіи около 90 церковно-приходскихъ школъ, изъ которыхъ большинство нуждаются въ пособіи—даже для пріобрѣтенія учебныхъ пособій и классной мебели, не говоря уже о томъ, что почти всѣ законоучители и учителя не получаютъ никакого вознагражденія. Въ собраніяхъ Братства еще въ 1885 г. было предназначено для церковно-приходскихъ школъ не менѣе 500 рублей. Въ отчетномъ же году на пособіе церковно-приходскимъ школамъ было выдано не болѣе 50 рублей. Вслѣд-

ствіе чего обращаюсь къ членамъ Братства о пособіи церковно-приходскимъ школамъ за 1886-й годъ пятьсотъ рублей»
 Определено: Вполнѣ сочувствуя благому предложенію О Ректора Семинаріи о пособіи церковно-приходскимъ школамъ, передать въ Училищный Совѣтъ изъ Братскихъ суммъ пятьсотъ рублей на нужды школъ.

4) Заслушаны были отношенія священниковъ: слободы Клименковой, слободы Уразовой и села Богородицкаго, въ которыхъ означенные священники обращаются въ Совѣтъ Братства съ просьбою выслать имъ пособія для веденія въ-богослужебныхъ собесѣдованій. Определено: Для удовлетворенія настоящихъ и подобныхъ имъ просьбъ выписать 10 тысячъ Троицкихъ Листковъ, 10 экземпляровъ книги «Воскресный день» и 10 экз. книги «Святель» изд. г. Маврицкаго.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства. «25 ноября 1886 г. Членомъ Совѣта Братства назначается Протоіерей Димитрій Адамовъ. Прочія постановленія исполнить.

Епископъ Веніаминъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Воронежскаго Братства Свв. Митрофана и Тихона за 1886 годъ.

На основаніи 9 § Устава Братства Свв. Митрофана и Тихона, по которому ежегодно въ первый воскресный день послѣ 23 Ноября—дня памяти Св. Митрофана, назначается общее собраніе для выслушанія отчета, Совѣтъ Братства честь имѣеть представить благосклонному вниманію настоящаго Соб-

рапія отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за истекшій годъ.

Обращая вниманіе на составъ Братства, Совѣтъ, къ сожалѣнію свосму, должель выразить, что число членовъ въ настоящемъ отчетномъ году нѣсколько собратилось, но не смотря на это сокращеніе, средства Братства, благодаря Бога, нѣсколько не уменьшились. Въ Іюні настоящаго года чрезъ Преосвященнаго Веніамина, Епископа Воронежскаго и Задонскаго, одивъ благотворитель, пожелавшій остаться неизвѣстнымъ, пожертвовалъ на нужды Братства 3,000 р.—жертва такая, которая по количеству равняется почти $\frac{3}{4}$ всего сбора за прошлый годъ. Во 2-хъ, въ цѣляхъ увеличенія средствъ Братства, Совѣтъ опредѣленіемъ своимъ, утвержденнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ, призналъ всѣхъ священниковъ Воронежской Епархіи непремѣнными членами Братства, какъ естественныхъ и ближайшихъ своихъ сотрудниковъ, съ не обязательнымъ съ ихъ стороны взносомъ и съ выдачею въ каждую церковь книги для сбора добровольныхъ пожертвовапій на нужды Братства. Такая мѣра оказалась очень цѣлесообразною и вызвала замѣтное сочувствіе со стороны духовенства зоботамъ Братства. По сборнымъ книгамъ, разосланнымъ лишь только въ августѣ мѣсяцѣ настоящаго года и по подпспымъ листамъ собрано денегъ 1207 р. 67 к., не смотря на то, что не всѣ Благочинные доставили требуемый взносъ. При тѣхъ сборахъ, какіе постоянно производятся съ духовенства на разныя нужды, такая сумма можетъ быть признана очень достаточною.

А.

Согласно 2 § Устава, Совѣтъ Братства имѣеть своєю цѣлію *содѣйствіе къ открытію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ.*

Какъ и въ предшествующемъ году, главная и непосред-

ственная забота объ открытіи и поддержаніи церковно-приходскихъ школъ лежала на Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, который представляетъ собою отдѣльное отъ Совѣта Братства учрежденіе и имѣетъ своимъ спеціальнымъ назначеніемъ заботиться только о церковно-приходскихъ школахъ. При существованіи такого учрежденія, Совѣтъ Братства, естественно, не имѣлъ необходимости и даже надобности непосредственно выпкать въ положеніе и нужды церковно-приходскихъ школъ, справедливо опасаясь сдѣлаться чрезъ свое вмѣшательство другимъ господиномъ и распорядителемъ одного и того же дѣла, что можетъ только тормозить его. Но тѣмъ не менѣе Совѣтъ Братства каждый разъ съ удовольствіемъ приходилъ на помощь, какъ скоро требовали того нужды школъ. Въ настоящемъ отчетномъ году Совѣтомъ Братства было выдано въ распоряженіе Училищнаго Совѣта на нужды церковно-приходскихъ школъ 500 р. Кроме того безмездно выдано было 358 экземпляровъ разныхъ учебниковъ и учебныхъ пособій священникамъ, завѣдующимъ церковно-приходскими школами.

Б

Какъ бы хороши ни были школы и какъ бы ни много ихъ было, скажемъ словами прошлогодняго отчета, онѣ въ состояніи просвѣтить лишь подростяющее поколѣніе и то лишь въ ограниченномъ числѣ. Затѣмъ остается масса взрослыхъ, пребывающихъ во тьмѣ невѣдѣнія... Кроме того, большое зло въ дѣлѣ просвѣщенія нашего народа составляетъ то, что школа, зажегши искру знанія въ дѣтской душѣ, не въ силахъ поддерживать ее, а предоставляетъ ее самой себѣ и она естественно потухаетъ. Крестьянскій мальчикъ, по выходѣ изъ школы, скоро забываетъ все, что дала ему школа, потому что совершенно не имѣетъ возможности не только рас-

ширять свои знанія, но и поддерживать их... Съ цѣлю просвѣщать неграмотныхъ взрослыхъ и поддерживать и расширять знанія грамотныхъ, Братство въ нынѣшнемъ году и сдѣлало предметомъ своей особой заботы — публичныя народныя чтенія, справедливо рассчитывая что онѣ, помимо своего просвѣтительнаго значенія, могутъ дѣйствовать на народъ и отвлекающимъ образомъ отъ недостойнаго времяпрепровожденія христіанскихъ праздниковъ.

Озабочиваясь открытіемъ народныхъ чтеній въ Воронежѣ, Совѣтъ прежде всего, въ началѣ Декабря прошлаго 1885 г., обратился къ г. Почетному Харьковского Учебнаго Округа и къ г. Начальнику губерніи за разрѣшеніемъ этихъ чтеній. Пока рѣшался этотъ вопросъ, въ Воронежѣ складывались обстоятельства, какъ нельзя болѣе благопріятно для Братства. Именно — Городской Голова г. Воронежа П. К. Капканицковъ далъ согласіе безмездно уступить для чтеній залъ городской Думы. Начальникъ Техническаго желѣзнодорожнаго училища П. Н. Паутелѣвскій и служащій на желѣзной дорогѣ отставной ротмистръ О. Д. Сверчковъ предложили въ пользованіи Братству имѣвшійся въ ихъ распоряженіи прекрасный проэкціонный аппаратъ, который освѣщается Друммондовымъ свѣтомъ и имѣеть цѣлю иллюстрировать чтенія свѣтовыми картинами.

Въ виду такого дара, состоялся въ тоже время абонементъ на полученіе картинъ для проэкціоннаго аппарата изъ Московской Художественной мастерской — съ платою за каждое чтеніе по три рубля, не считая обратной пересылки.

Затѣмъ образована была коммиссія для завѣдыванія всѣмъ ходомъ дѣлъ читальни, состоящая изъ слѣдующихъ лицъ: Ректора Семинаріи, Архимандрита Димитрія, Инспектора Семинаріи А. М. Спасскаго, П. Н. Паутелѣвскаго, О. Д. Сверч-

кова, Управляющаго почтою П. М. Страхова *), Н. С. Богородицкаго и Священника Борисоглѣбскаго—съ предоставленіемъ имъ права самимъ распредѣлить между собою различныя обязанности по веденію дѣлъ читальни. При этомъ, Н. П. Пантелѣевскій и Ѳ. Д. Сверчковъ взяли на себя самую трудную обязанность—приготовлять газъ для освѣщенія аппарата и вообще—завѣдываніе имъ. Эта жертва съ ихъ стороны большая, потому что работы по приготовленію газа не мало, и они, отдавая на служеніе Братству свои знанія и трудъ, посвящаютъ ему и послѣдніе часы своего праздничнаго досуга.

Наконецъ, въ концѣ Декабря, получено было отъ г. Губернатора и г. Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа разрѣшеніе на открытіе чтеній—и 7 Января настоящаго 1886 года состоялось первое чтеніе, въ присутствіи Преосвященнаго Макарія, бывшаго Епископа Острогскаго, а нынѣ Оренбургскаго и Уральскаго и многихъ гражданскихъ высшихъ чиновъ. Предметомъ перваго чтенія было распространеніе христіанства въ Россіи. За входъ назначена была плата—5 коп. Народу собралось на первое чтеніе до 400. На второмъ чтеніи, служившимъ по содержанию продолженіемъ перваго, народу собралось еще больше, такъ что въ залѣ становилось тѣсно; мѣстъ для сидѣнья даже не хватало, и многіе должны были стоять. О четвергомъ чтеніи какой-то корреспондентъ мѣстныхъ газетъ, между прочимъ, писалъ слѣдующее: приливъ слушателей былъ громаднѣйшій; народъ вполнѣ стоялъ и сидѣлъ въ думской залѣ, собравшись за долго до начала чтенія. По словамъ лицъ, находившихся у входа, не меньшему числу желавшихъ быть на чтеніи было отказано, за неимѣніемъ

*) За выбытіемъ г. Страхова изъ Воронежа, мѣсто его заступилъ Чиновникъ Казенной Палаты Д.-И. Харитоновъ.

билетовъ и свободныхъ мѣсть. Многие, приди издалека (съ Чижевки, Ямогъ), съ сожалѣніемъ уходили, послѣ усиленныхъ просьбъ о пропускѣ. Общее вниманіе обращалъ одинъ мужичекъ, забравшійся въ залу спозаранку; онъ смиренно сидѣлъ у стѣны, на полу, въ ожиданіи начала чтенія... Радовались члены Братства такому усилію заведенныхъ ими чтеній; радовались, смотря на вивы, *яко плавы суть къ жатюу уже* (Іоан. 4, 35). Но скоро радость ихъ обратилась въ печаль; именно-то, что радовало, то и сдѣлалось причиной печали. По случаю многолюдства на чтеніяхъ и тѣсноты, зала въ Думѣ признана была неотвѣчающею запросамъ публики, и въ помѣщеніи было отказано. Совѣтъ Братства тотчасъ же послѣ этого принялъ было мѣры къ отысканію новаго подходящаго помѣщенія, но всѣ поиски его оказались тщетными, и такимъ образомъ, вмѣсто предполажавшихся 12 чтеній, въ прошлую зиму состоялось только пять. Со 2-го сего Ноября открылись вновь чтенія также съ свѣтовыми картинами на Садовой улицѣ въ залѣ, принадлежащемъ г. Столяю. Залъ представляетъ собою обширное помѣщеніе и въ немъ, если потѣсниться, можетъ помѣститься до 1000 человекъ. Не смотря на то, что онъ занимаетъ не такое центральное мѣсто, какъ думскій, а находится почти на окраинѣ, не смотря дальше на то, что весь этотъ мѣсяць стоитъ сырая погода и на улицѣ, можно сказать, непролазная грязь, народъ охотно, въ большомъ количествѣ посѣщаетъ чтенія. На бывшихъ въ этомъ мѣсяцѣ 4-хъ чтеніяхъ народу было каждый разъ отъ 300 до 700 человекъ. Плата за мѣста въ 1-хъ четырехъ рядахъ 10 коп., а въ остальныхъ—5 коп. Увеличеніе платы за первыя мѣста произошло отъ того, что теперь значительно увеличились расходы по веденію чтеній, вслѣдствіи платы за помѣщеніе: за каждое чтеніе Совѣтъ Братства платитъ г. Столяю 15 руб.

Чтенія для народа велись и въ другихъ мѣстахъ г. Воронежа и Воронежской Епархіи. Для собранія свѣдѣній о такихъ чтеніяхъ, Совѣтъ Братства, по благословенію своего Попечителя, Преосвященнѣйшаго Веніамина Епископа Воронежскаго и Задонскаго, обращался къ о.о. благочиннымъ, но, къ сожалѣнію, не все они представили желательныя свѣдѣнія: болѣе 20-ти, т. е. болѣе $\frac{1}{3}$ общаго числа всѣхъ о.о. Благочинныхъ не представили никакихъ свѣдѣній о внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ для народа; затѣмъ изъ представившихъ нѣкоторые выражаются слишкомъ неопредѣленно, говоря, напр.: что «чтенія ведутся почти во всѣхъ церквахъ моего вѣдомства». Поэтому точно указать цифру мѣстностей, въ которыхъ ведутся чтенія, не возможно. По приблизительному счету можно сказать, что чтенія заведены, по крайней мѣрѣ, въ 200 мѣстностяхъ. Что касается предметовъ, характера и результатовъ этихъ чтеній, то и съ этой стороны доставленныя свѣдѣнія, по своей краткости, не вполне удовлетворяютъ и не даютъ достаточнаго матеріала для опредѣленія относительнаго достоинства ихъ.

Представляемъ свѣдѣнія о тѣхъ чтеніяхъ, о коихъ сообщено Братству чрезъ о.о. Благочинныхъ.

По Воронежскому уѣзду.

Въ слободѣ Придачѣ внѣбогослужебныя чтенія ведутся, обыкновенно послѣ вечерни, мѣстными священниками. Съ начала 1886 г. были читаны духовно-нравственныя статьи изъ журнала «Душеполезное Чтеніе» и изъ Троицкихъ листковъ. Съ 1-го Октября предметомъ чтеній служить во 1-хъ объясненіе Богослуженія Православной церкви и во 2-хъ рассказы—о замѣчательныхъ событіяхъ изъ исторіи Вѣтхаго Завѣта. Слушателей бываетъ среднимъ числомъ не менѣе ста че-

ловѣкъ обоого пола Увеличенію числа слушателей не мало препятствовала непастная погода.

Внѣбогослужебныя чтенія ведутся также въ селахъ: Бобяковѣ, Турчаниновѣ, Шукавкѣ, Верхней Хавѣ и Гаяхъ: въ первомъ читаются назидательныя статьи преимущественно изъ Троицкихъ листковъ.

Благочинный Воронезскаго у. Протоіерей Алексѣй Петровъ сообщилъ о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ слѣдующее:

1. Въ селѣ Талмыкѣ при церкви ведутся внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія Протоіереемъ Алексѣемъ Петровымъ, священникомъ Николаемъ Лебедевымъ и Псаломщикомъ—окончившимъ курсъ Семинаріи Тихономъ Петровымъ. Собесѣдованія заведены съ Октября мѣсяца настоящаго года. Протоіерей А. Петровъ собесѣдуетъ вообще о богослуженіи, священникъ Лебедевъ—о христіанскихъ обязанностяхъ, псаломщикомъ читаются житія Святыхъ и объясняются дневныя Евангелія. Собесѣдованія ведутся съ церковной каѳедры. Народъ относится видимо съ любовію къ нимъ.

2. Въ с. Новообровскомъ внѣбогослуж. собесѣдованія и чтенія заведены въ 1885 г. съ Октября и велись до Іюля сего 86 г. Съ Сентября снова ведутся священникомъ Петромъ Затопскимъ въ земскомъ училищѣ, а въ теплое время въ церкви. Посѣтителей бываетъ среднимъ числомъ около ста человѣкъ и всѣ относятся къ бесѣдамъ сочувственно и съ благодарностью. Предметомъ собесѣдованій служатъ: изъясненія дневныхъ чтеній изъ Апостола и Евангелія, катихизисъ, Богослуженіе Православной церкви, житія святыхъ и вообще нравственно-назидательныя статьи. Въ собесѣдованіяхъ принимаютъ участіе слушатели, обращаясь часто къ читающимъ за разрѣшеніемъ тѣхъ или другихъ вопросовъ и недоумѣній. Раскольники нашего прихода на собесѣдованіяхъ не бываютъ, хотя и были

имъ на то предложенія отъ священниковъ. Для собесѣдованія же съ раскольниками имѣются пособія у нихъ: Истинно-древняя правосл. Христова церковь Митропол. Григорія, 1-я часть сочиненій Архимандрита Павла, Выписки изъ старопечатныхъ книгъ Озерскаго въ 2-хъ частяхъ, Дѣнія Москов. соборовъ, двѣ брошюры проф. Ивановскаго и журналъ Истина. Въ будущемъ священники не преминутъ обращаться къ раскольникамъ съ своимъ приглашеніемъ открытъ съ ними собесѣдованія.

3. Виѣбогослужебныя собесѣдованія въ селѣ Красномъ Логѣ, открытыя тамъ священникомъ І. Кузьминымъ съ 8-го Октября сего 1886 года при Успенской церкви, ведутся въ слѣдующемъ порядкѣ: на литургіи говоритъ слово или проповѣдь съ поясненіемъ дневнаго Евангелія, а на вечерняхъ воскрес. и праздничныхъ говорятся катихизическія поученія свящ. Стратилатова и житія святыхъ св. Димитрія Ростовскаго. Народъ съ большою любовью стекается на собесѣдованія, не бывалыя у нихъ до поступленія этого священника. Раскольниковъ въ Красномъ Логѣ числится по реестру 1885 года 682 д. муж. пола. Для борьбы съ ними имѣются при Успенской церкви достаточно пособій, но свящ. Кузьминъ за двухмѣсячное свое пребываніе не успѣлъ еще завести съ безпоповцами бесѣды.

4. Въ с. Коломенскомъ свящеп. І. Випоградовъ пачаль виѣбогосл. собесѣдованія съ 5-го Октября сего 86 г. и рѣшилъ ихъ продолжать «Господу помогаюму» каждый воскресный день послѣ бдѣнія или вечерняго молебна съ акафистомъ св. Николаю съ цѣлію пріохотить прихожанъ къ хожденію на чтепія, а сначала читаетъ житія святыхъ, каковая мѣра оказалась какъ нельзя болѣе цѣлесообразною: при малочисленности прихода посѣтителей бываетъ до 100 чел. Потомъ постепенно будутъ вводимы и собесѣдованія объ обязанностяхъ христіанскихъ.

5. Въ с. Масальскомъ, въ противовѣсъ раскольникамъ, кпшащимся, въ соблазнъ православныхъ, законною свободою въ отправленіи своихъ богослуженій и даже самой литургіи, внѣбогослужебныя собесѣдованія направлены къ утвержденію истинныхъ сыновъ церкви въ православіи и разоблаченію заблужденій раскольниковъ. Руководствомъ служатъ противураскольническія книги Митропол. Григорія и Павла Прусскаго, журналъ Истина и т. п. Бесѣды посѣщаются съ большою охотою прихожанами и раскольниками; училищное зданіе, вмѣщающее до 300 челов. переполняется и бываетъ всегда окружено стоящими у дверей и оконъ.

Къ сожалѣнію собесѣдованія не ведутся систематично въ опредѣленное время и съ постоянствомъ, такъ какъ единственный руководитель ими мѣстный священникъ отвлекается неизбежно требисправленіями и домашнимъ недосугомъ.

6. Въ с. Мащевскомъ послѣ вечерней воскресныхъ и праздничныхъ читаются житія святыхъ, Троицкіе листы и поученія изъ сельскаго вѣстника священникомъ мѣстнымъ (Митрофаномъ Поновымъ). Слушателей бываетъ сравнительно меньше, чѣмъ на Богослуженіяхъ.

7. Священникъ села Верейскаго, Можайское тожъ, вечерами въ праздники ведетъ собесѣдованія въ церкви, прихожане относятся къ нимъ сочувственно, хотя и въ маломъ количествѣ еще посѣщаютъ; кромѣ того священникъ въ сторожкѣ церковной ведетъ собесѣдованія съ начетчиками изъ старообрядцевъ, которые приходятъ туда раза два или три въ мѣсяць для собесѣдованій. Библіотека церковная достаточно снабжена для тѣхъ и другихъ собесѣдованій.

8. Въ с. Новообровскомъ внѣбогослужебныя собесѣдованія ревностно поддерживавшіяся священ. Тимоѳ. Баженовымъ въ Великій Постъ 1886-го г. и съ усердіемъ посѣщавшіяся

прихожанамъ, къ сожалѣнію должны были прекратиться, по причинѣ серьезной простуды священника.

9. Вѣббогослужебныя собесѣдованія въ с. Шижней Катуховкѣ ведутся по воскр. и празд. днямъ вечерами въ зданіи приходской школы; велись священникомъ Іоан. Кузьминымъ, теперь-же продолжаются въ такомъ же порядкѣ подъ руководствомъ свящ. Василія Албінскаго.

По г. Острогожску и его уязду.

О чтеніяхъ въ Соборной церкви г. Острогожска Благочинный Протоіерей Д. Склобовскій пишетъ:

«Здѣсь чтенія открыты мною съ 3 Августа и производятся преимущественно въ воскресные дни, непосредственно послѣ вечерняго Богослуженія, такимъ порядкомъ. Послѣ ибнія молитвы «Царю Небесный», предлагается чтеніе изъ воскреснаго Евангелія съ объясненіемъ, или избранаго житія какого либо Святаго, воспоминаемаго Церковію въ ближайшіе къ тому дни; затѣмъ, по содержанію прочитаннаго, читается нарочитое поученіе, большею частію составляемое къ каждому чтенію. Но главнымъ источникомъ для чтеній служатъ Троицкіе листки, откуда по выбору предлагаются слушателямъ тѣ или другія статьи назидательнаго содержанія и сопровождаютъ еще нарочитыми, также по содержанію оныхъ, предварительными поученіями. Въ седьмое, отъ начала отбрытія, чтеніе, и именно 14 Сентября предложено начать чтеніе общимъ пѣніемъ молитвы Св Духу. Хотя такое предложеніе на первый разъ пѣскольбо и удивили предстоящихъ своею неожиданностію, но въ общему удовольствію, они всѣ однакоже безъ особеннаго смущенія и колебанія довольно стройно пропѣли «Царю Небесный». Въ заключеніе чтенія, которое на сей разъ было хотя и продолжительное, но по видимому ни для кого не показалось утомительнымъ, также всѣми предстоящими стройно

пропѣто «Достойно есть...». Такой порядокъ чтенія повторился и въ слѣдующій разъ; по потомъ на третій разъ было предложено всеѣмъ вмѣстѣ пропѣть, кромѣ тѣхъ молитвъ, еще Символъ Вѣры, а въ слѣдующій затѣмъ разъ присоединена молитва Господня. Испытанное такимъ образомъ нѣсколько разъ на внѣ-богослужебныхъ чтеніяхъ общенародное пѣніе оказалось настолько удовлетворительнымъ, что признано возможнымъ перенести оное и въ самое Богослуженіе.

19 Октября въ первый разъ на поздней Литургіи всеѣми предстоящими пропѣты Символъ Вѣры, Достойно есть и Отче Нашъ; съ тѣхъ поръ установилось и продолжается каждый воскресный день на Литургіи. общенародное пѣніе, видимо, живо интересующее всеѣхъ и привлекающее большое народное стеченіе на позднія Литургіи въ Соборъ. Въ-богослужебныя чтенія ведутся мною совместно съ товарищемъ моимъ—того же Собора Священникомъ Павломъ Милютинымъ; составляются нами въ самой церкви и постоянно также привлекаетъ массу желающихъ присутствовать на нихъ. Остается лишь сожалѣть о томъ, что нижній храмъ нашей церкви (верхній запирается на зиму) недостаточно вмѣстителенъ, чтобы удобно помѣщать всеѣхъ приходящихъ на чтенія. Читаніямъ ведется журналъ.

Тотъ же Благочпный сообщаетъ о внѣ-богослужебныхъ чтеніяхъ: а) въ пригородней сл. Лушняковкѣ, б) тоже пригородней сл. Пескахъ и в) въ слободѣ Петренковой, замѣчая, что чтенія бывають въ самыхъ храмахъ, послѣ вечерняго Богослуженія и довольно усердно посѣщаются прихожанами. Объясняются на нихъ Евангелія дневныя, Символъ Вѣры и молитвы; читаются избранныя житія святыхъ и религіозно-правственныя статьи, преимущественно по Троицкимъ листкамъ.

Внѣ-богослужебныя собесѣдованія ведутся въ слободѣ Марченковой священникомъ Александромъ Кременецкимъ въ воскресные и праздничные дни, въ церкви, послѣ вечерни; чи-

таются житія Святыхъ, объясняются праздничныя событія; собесѣдованія ведутся по книгамъ изъ его библіотеки, при церкви же, по недостатку средствъ, нѣтъ еще книгъ для чтенія.

Протоіерей слободы Ново-Бараяшипка Іоаннъ Самбикинъ, совершаетъ чтенія послѣ вечерни на канунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, находѣ это время болѣе свободнымъ какъ для себя, такъ и для слушающихъ—въ церковной караулкѣ. Предметомъ чтеній служатъ житія святыхъ, статьи изъ Троицкихъ листковъ и другія. По словамъ о. Протоіеря, слушателей бываетъ отъ 10 до 50, которые съ замѣтнымъ усердіемъ посѣщаютъ чтенія и слушаютъ съ большимъ вниманіемъ.

Съ Мая 1886 г. открыта имъ же подвижная библіотека: въ каждый воскресный день вывѣшиваются Троицкіе листки на стѣнѣ колокольни.

Слободы Россони священникомъ Павломъ Казьминимъ продолжались чтенія, начатыя имъ въ 1885 году, читалъ преимущественно Троицкіе листки. На собесѣдованія охотно собирается много слушателей, которые вообще относятся къ нимъ съ болѣею любовію.

Въ слободѣ Марьевкѣ священникомъ Михаиломъ Мишинымъ производились въбогослужебныя собесѣдованія послѣ вечерни въ подцерковномъ домѣ. Читались житія святыхъ. Слушателей, по разбросанности прихода, состоящаго изъ слободы и четырехъ хуторовъ, было мало, приблизительно около 50-ти человекъ, но они весьма внимательны были на чтеніяхъ. Весною, при началѣ полевыхъ работъ чтенія пребращались.

Въ слободѣ Николаевкѣ въбогослужебныя собесѣдованія ведетъ мѣстный священникъ въ караулкѣ церковной; слушателей иногда бываетъ довольно, къ собесѣдованіямъ относятся сочувственно.

Въ слободѣ Харьковской виѣбогослужебныя воскресныя и праздничныя чтенія заведены свящ. Александромъ Стефановымъ съ Октября сего года Онъ пишетъ: «Временемъ для чтеній избраны 5-й и 6-й часы послѣ вечерни воскресныхъ и праздничныхъ дней. Предметомъ чтеній служатъ поученія Амфитеатрова «объ отношеніи Православной Церкви къ христіанамъ», избранныя мѣста «Христіанскаго чтенія, изданнаго при Трудахъ Кіевской Духовной Академіи за 1865 годъ, а также житія Св. Отецъ. Чтеніе производится съ аналоя въ видѣ проповѣди. Слушателей бываетъ отъ 50 до 100 и болѣе человѣкъ» Свящ. Стефановъ предполагаетъ, что съ теченіемъ времени число слушателей удвоится и утроится.

Виѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія въ слободѣ Новой Калитвѣ, начатыя съ Ноября 1885 года, ведутся и теперь мѣстными Протоіереемъ Іоанномъ Поповскимъ и Священникомъ Николаемъ Куфаевымъ въ зданіи сельскаго народнаго училища по всѣмъ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ съ 2-хъ часовъ до 4-хъ по полудни. По колокольному звону, народъ собирается въ залу училища до полутора ста и болѣе человѣкъ. Чтене предваряется всеобщимъ пѣніемъ «Царю Небесный». Въ воскресные дни объясняется дневное Евангеліе, вседневныя молитвы и предлагаются рассказы изъ Библейской Истории; въ праздничные же дни — житія празднуемыхъ святыхъ или же выясняется смыслъ и содержаніе повседневныхъ Богослуженій; въ дни и недѣли Св. Четырехдесятиницы преподается Православный Катихизисъ Въ библиотекѣ церковной имѣются въ достаточномъ количествѣ книги для подобныхъ чтеній. Народъ относится къ чтеніямъ съ горячою любовію.

Священникъ слободы Бараяшника Павелъ Сердобольскій, какъ и прежде, виѣбогослужебныя чтенія производитъ между

утреню и обѣдню преимущественно тѣхъ воскресныхъ и праздничныхъ дней, въ которые бываетъ большое стеченіе народу не изъ мѣстныхъ только жителей, но и изъ хуторовъ, обыкновенно на чтеніяхъ присутствуютъ всѣ бывшіе на утрени (отъ 300 до 500 чел.). Чтенія производятся съ амвона и всегда начинаются пѣніемъ молитвы Св. Духу, а заканчиваются пѣніемъ «Достойно есть». Опыты производить чтенія послѣ обѣда были почти безуспѣшны: сходились только мѣстные жители отъ 10 до 20 человекъ. Статьи для чтенія избираются изъ разныхъ книгъ: изъ твореній Св. Тихона Задонскаго «Сокровище духовное, изъ Троицкихъ листовъ, изъ сборника Маврицкаго «Воскресный день», иногда прочитывается краткое житіе Святаго изъ мелкихъ брошюръ, которыми, по словамъ о. Сердобольскаго, съ этою цѣлю на дѣлилъ его о. Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Димитрій. Каждое чтеніе въ нужныхъ случаяхъ сопровождается объясненіемъ прочитаннаго или примѣненіемъ нравственныхъ правилъ къ жизни и потребностямъ слушателей. О. Сердобольскій замѣчаетъ: «народъ слушаетъ чтенія со вниманіемъ и доволенъ ими». Кромѣ чтеній, съ тою же просвѣтительною цѣлю съ Мая сего года заведена подвижная библіотека.

Въ слободѣ Семейкахъ въбогослужебныя чтенія неопустительно производятся по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ церкви, послѣ вечерни мѣстными священниками—Ипатіемъ Ивановымъ и Евгениемъ Яковлевымъ, при томъ такъ, что первый изъ нихъ передаетъ рассказы изъ Св. Истории Ветхаго и Новаго Завѣта, а второй предлагаетъ чтенія разнообразнаго характера и содержанія, но по большей части примѣняется къ празднуемому или воспоминаемому церковію событію. Слушатели относятся къ чтенію всегда съ любовью и вниманіемъ; часто грамотные просятъ на домъ тѣ листки, которые были читаны имъ. Число слушателей бываетъ отъ

200 до 700 человекъ; въ зимнее время слушателей чтеній бываетъ больше, чѣмъ въ лѣтнее рабочее.

Въ слободахъ Клименовой и Нижней Сребрянкѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ послѣ вечерни читаются священниками аканѣисты или же ведутся религіозно-нравственныя чтенія.

По сообщенію Благочиннаго священника Іоанна Черницкаго, при нѣкоторыхъ церквахъ его вѣдомства бываютъ въ воскресные и праздничные дни вѣбогослужебныя собесѣдованія.

Священникъ слободы Россоши Илія Соколовъ такъ пишетъ о вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Мною уже нѣсколько лѣтъ ведутся религіозно-нравственныя собесѣдованія съ народомъ въ воскресные и праздничные дни послѣ утрени и вечерни въ церкви, кромѣ этого, въ зимнее время, въ тѣ же дни, сейчасъ же послѣ обѣда, прихожане собираются въ школу, гдѣ я имъ прочитываю Евангеліе воскресное, объясняю оное, затѣмъ читаю или житіе Святаго, память котораго въ этотъ день празднуетъ Церковь, или веду изустныя наставленія въ Православной Вѣрѣ. Взрослыхъ, желающихъ учиться грамотѣ, учитель Бузуновъ, послѣ собесѣдованія, учитъ грамотѣ. Инспекторъ народныхъ училищъ г. Максимовичъ такимъ производилъ испытаніе. На ставціи Михайловской, послѣ всенощныхъ, которыя мы служимъ подѣ воскресные дни, я тоже, каждый разъ объяснялъ народу воскресное Евангеліе, но въ настоящее время, съ церемѣной поѣздовъ, вслѣдствіе чего послѣ всенощной до прихода поѣзда почти не остается времени, собесѣдованіе я прекратилъ.

По Бирюченскому уѣзду.

Въ г. Бирючѣ при Успенской и Вознесенской церквахъ бываютъ вѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія; въ слобо

дѣ Засосенской, открытыя Священникомъ Іоанномъ Мамонтовымъ въ 1884 году, онѣ съ большимъ успѣхомъ ведутся и теперь; въ бывшемъ городѣ Усердѣ, по окончаніи полевыхъ работъ, открыты священникомъ Митрофаномъ Троиновскимъ; въ слободѣ Алексѣевкѣ съ 1-го Октября въ воскресные и праздничные дни, послѣ вечерни, чтенія были ведены свящ. Никаноромъ Тацентовымъ, а по вѣдомству его: въ слободѣ Николаевкѣ, въ домѣ для приходской школы чтенія производились священникомъ Андреемъ Акимовымъ и учителемъ сельской школы; въ селѣ Иловскомъ въ праздничные дни, за два часа до вечерни, въ церковной караулкѣ чтенія велись священникомъ Іоанномъ Севастьяновымъ; въ селѣ Рѣпенкѣ въ воскресные и праздничные дни послѣ утрени—священникомъ Вас. Алексѣевскимъ; въ бывшемъ городѣ Ольшанскѣ по воскреснымъ днямъ, между утренею и обѣднею священниками—Николаемъ Кузнецовымъ и Аполлономъ Алексѣевскимъ—въ церкви; въ селѣ Хлѣвищѣ—священникомъ Іоанномъ Деметьевымъ послѣ вечерни въ церкви.

По Бобровскому уѣзду.

Въ слободѣ Бутурлиновкѣ свящ. Канктонъ Казьминъ продолжаетъ вѣбогослужебныя собесѣдованія предъ вечернею, слушателей бываетъ очень много и остаются очень довольны.

Въ селѣ Козловкѣ чтенія поддерживаются тремя мѣстными священниками, но народъ мало сочувствуетъ и слушателей бываетъ очень немного.

Въ слободѣ Масловкѣ и селѣ Новоокровскомъ чтенія продолжаются.

Въ селахъ: Нижнемъ, Среднемъ и Верхнемъ Икорцахъ, Коршевѣ, Нащекинѣ, Березовкѣ и Николаевкѣ въ воскресные и праздничные дни послѣ вечерни священниками предлагаются

поученія примѣнительно къ духовнымъ пуждамъ прихожанъ или рассказываетъ исторія наступающаго праздника, при чемъ раскрывается поучительная и назидательная его сторона.

По Богучарскому уѣзду.

Протоіерей г. Богучара и священники: слободы Дьячковой Іоаннъ Комаровъ, Кришцы Николай Проскуряковъ, слоб. Писаревки Александръ Григорьевскій и Михаилъ Наумовъ въ воскресные и праздничные дни, послѣ вечерни, въ церкви ведутъ вѣббогослужебныя чтенія и собесѣдованія съ прихожанами о предметахъ догматическаго и религіозно-нравственнаго содержанія.

Священники церквей подвѣдомственныхъ Благочинному Прот. Алексѣю Ермолаеву въ воскресные и праздничные дни послѣ вечерни иногда произносятъ поученія. Слушателей бываетъ очень много и преимущественно женщины и дѣти.

Въ вѣдомствѣ Благочиннаго Свящ. Андрея Апохина вѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія ведутся духовенствомъ во всѣхъ церквяхъ, большею частию по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, въ зимнее время— между утренею и обѣднею, а лѣтнее— и предъ вечернею. Чтенія бываютъ изъ житій Святыхъ и разныхъ назидательныхъ поученій.

Въ благочиніи священника Николая Иванова, по издавна установившемуся обычаю, во всѣ воскресные и праздничные дни на вечерняхъ священниками были говорены поученія или читались статьи изъ Троицкихъ листковъ. Въ Воскресенской же церкви слободы Мѣловой мѣстный священникъ Василій Васильевскій, начиная съ прошлаго Сентября, по окончаніи вечерни, учитъ со словъ своихъ прихожанъ первоначальнымъ молитвамъ и общему пѣнію оныхъ, съ изъясненіемъ ихъ, а также рассказываетъ имъ въ послѣдовательномъ порядкѣ Священную Исторію Ветхаго Заветъа.

Духовенство церкви въдомства Благочиннаго Священника Алексѣя Львова въ воскресные и праздничные дни неопустительно ведетъ чтенія: передъ вечернею читаются житія Святыхъ и статьи духовно-правственнаго содержания, а послѣ вечерни говорятся поученія.

По Валуйскому уѣзду.

Благочинный Протоіерей Чекаповскій сообщаетъ, что въбогослужебныя собесѣдованія и религіозно-правственныя чтенія для народа въ его въдомствѣ ведены были при слѣдующихъ церквахъ: города Валускъ при Владимірскомъ Соборѣ и приходской Покровской; въ первомъ онѣ производилсь послѣ каждой вечерни воскреснаго дня, во второй—между утренею и обѣднею тѣхъ же дней; въ Соборѣ чтенія были ведены имъ самимъ и, подъ его руководствомъ, мѣстнымъ соборнымъ священникомъ Алексѣемъ Казминскимъ, а въ Покровской—настоятелемъ оной, Протоіереемъ Александромъ Романовскимъ; предметомъ таковыхъ чтеній были: проповѣди, бесѣды, жизнеописанія Угодниковъ Божіихъ и различныя статьи духовно-правственнаго содержания, заимствованныя изъ различныхъ, рекомендованныхъ въ духовной печати, образцовыхъ сборниковъ, Троицкихъ листковъ и другихъ цензурованныхъ изданій.

Благочинный священникъ села Бѣлаго Колодезя Андрей Зеленскій въ воскресные и праздничные дни, на утренѣ между 2-ю и 3-ю каѣнзною читалъ духовно-правственныя статьи изъ твореній Отцевъ Церкви или житіе прилучившагося Святаго Русской Церкви по описанію Пресвященнаго Филарета, съ назидательными выводами для слушателей; а въ его въдомствѣ краткія въбогослужебныя собесѣдованія между утренею и обѣднею велись священниками: слободы Новоалександровки Александромъ Шрамковымъ; сл. Новотроицкой Василиемъ

Ефремовымъ и Димитріемъ Васильевымъ и сл. Лаитратовой Василиемъ Петровымъ.

Въ слободѣ Погромцѣ священникъ Алексѣй Опрсовъ велъ въбогослужебныя собесѣдованія сначала избравъ для этого время между утренею и литургіею, потомъ же послѣ вечерни воскресныхъ и праздничныхъ дней. Предметомъ собесѣдованія служили объясненія начальныхъ истинъ вѣры, молитвъ, заповѣдей, Богослуженія и церковныхъ обрядовъ; чтеніе житій Святыхъ и рассказы изъ Св. Исторіи Ветхаго и Новаго Завета, а также бесѣды, направленныя противъ народныхъ суевѣрій, предрасудковъ и пороковъ.

Въ слоб. Конопляновкѣ чтенія ведутся священникомъ Василиемъ Маркинымъ послѣ праздничной утрени въ караулкѣ. Слушателями бываютъ больше женщины, притомъ въ зимнее время сравнительно съ прочими временами года онѣ въ большемъ количествѣ собираются на чтеніе; лѣтомъ ихъ отвлекаетъ базарь въ сл. Погромцѣ

Слободы Казначеевки свящ. Тихонъ Путилинъ по окончаніи утрени въ воскресные и праздничные дни прочитываетъ въ церкви разныя статьи религіозно-правственнаго содержанія, кромѣ неопустительнаго проповѣдыванія Слова Божія на литургіи.

Священникъ слободы Малой Знаменки Никаноръ Холодовичъ, не имѣя возможности образовать въбогослужебныя чтенія по причинѣ отлучки прихожанъ на базарь въ Уразову съ своими ремесленными издѣліями, производитъ таковыя раза два въ мѣсяць въ деревнѣ Сухаревой, причисленной къ его приходу, какъ съ православными жителями, такъ и съ раскольниками Поморской секты о православной христіанской вѣрѣ. Раскольниковъ же тамъ имѣется до 100 душъ.

Священникъ села Богородицкаго Іоаннъ Красовскій въ настоящую осень не могъ сдѣлать въбогослужебныя чтенія

(въ училищномъ помѣщеніи) болѣе двухъ разъ по причинѣ отлучки прихожанъ на базаръ въ слоб. Уразову и по недостатку руководствъ для чтеній.

По Задонскому уѣзду.

«Внѣбогослужебныя религіозно-нравственныя чтенія въ Задонскомъ Богородицкомъ монастырѣ, какъ пишетъ о. настоятель онаго Архимандритъ Прокопій, считаютъ время своего фактическаго существованія уже нѣсколькими годами. Начало отърытія этихъ чтеній послѣдовало еще въ 1882 году, съ благословенія въ Бозѣ почившаго Высокопреосвященнаго Серафима, одновременно съ прибытіемъ въ г. Задонскъ нынѣ настоятельствующаго въ Задонской обители о. Архимандрита Прокопія. Получивши въ то время прочную и правильную организацію, чтенія эти, при глубокомъ сочувствіи и любви къ слушанію Слова Божія со стороны посѣтителей, непрерывно съ тѣхъ поръ происходили еженедѣльно и продолжаютъ доселѣ. Въ настоящее время сдѣлалось какъ бы привычкой, добрымъ обычаемъ — посвящать вечеръ каждаго воскреснаго дня, въ теченіи круглаго года, проповѣдацію Слова Божія и проведенію въ среду народа христіанскихъ началъ жизни и дѣятельности. И народъ, повидимому, отъ всей души полюбилъ чтенія, на которыхъ ему предлагается въ простой и удобопонятной формѣ разъясненіе спасительныхъ истинъ, составляющихъ основу христіанской вѣры, а потому онъ считаетъ болѣе полезнымъ для себѣ провести часть вечерняго времени въ слушаніи близкихъ его сердцу христіанскихъ истинъ, чѣмъ въ какомъ либо другомъ мѣстѣ и за другимъ дѣломъ. Время для чтеній назначено съ 5¹/₂ ч. до 7 часовъ вечера. Городскіе обыватели и сторонніе богомольцы, въ столь значительный періодъ времени существованія чтеній, успѣли уже пріучить свой слухъ къ опредѣленію значенія колокольнаго звона, раздающагося регулярно

вечеромъ въ каждое воскресенье и призывающаго свободный отъ повседневныхъ трудовъ и занятій людъ на чтеніе. И вотъ, лишь только зазвучатъ въ воздухѣ первые звуки колокола, какъ начинается оживленное движеніе народа, направляющагося въ трапезную церковь монастыря. Черезъ нѣсколько минутъ обширная трапезная переполняется пародомъ. Передъ открытіемъ чтенія, очереднымъ іеромонахомъ, соборне обыкновенно читается акаѳистъ мѣстнымъ угодникамъ Божиимъ: Святителю Тихону и Святителю Митрофану, или же св. Николаю. Внятное, неслѣшное и выразительное чтеніе акаѳиста производитъ благотворное вліяніе на душевное настроеніе присутствующихъ: оно отрѣшаетъ ихъ духъ отъ привязанности и пристрастія къ земному и возвышаетъ его горѣ, пробуждая желаніе вѣчныхъ, небесныхъ благъ. По окончаніи акаѳиста, начинается самое чтеніе. Предметы чтенія бываютъ разнообразны, но по большей части чтенія избираются примѣнительно къ празднику или воспоминаемому церковію событію. Слушатели размѣщаются частію на трапезныхъ сидѣньяхъ, частію на зарѣе разставленныхъ для этой цѣли стульяхъ. Въ качествѣ лектора большею частію выступаетъ самъ о. Архимандритъ Проконій, а иногда и нѣкоторые члены изъ старшей братіи; въ поддержаніи чтеній также дѣятельное участіе принимаютъ: смотритель мѣстнаго духовнаго училища, священникъ о. Знаменскій и преподаватель того же училища г. Васильевъ. Нужно видѣть, съ какимъ вниманіемъ, съ какимъ благоговѣніемъ народъ выслушиваетъ каждую назидательную бесѣду. Едва голосъ лектора огласитъ своимъ звукомъ обширную трапезную, какъ многочисленная масса слушателей вся превращается въ одинъ слухъ, желая не пропустить ни одного слова, исходящаго изъ устъ лектора. Водворяется мертвая тишина, нарушаемая по временамъ глубокимъ вздохомъ наболѣвшей души, да непритворнымъ плачемъ о своихъ грѣховныхъ дѣяніяхъ. Чтеніе смѣ-

няется пѣніемъ назидательныхъ церковныхъ пѣснопѣній, исполняемыхъ обыкновенно полнымъ монастырскимъ хоромъ. Съ выпѣшняго года пѣніе введено въ качествѣ постоянного элемента каждаго чтенія. Замѣчательно, когда пачиается пѣніе, весь народъ поднимается съ своихъ сидѣній и, стоя, выслушиваетъ исполненіе той или другой церковной пѣсы. Съ введеніемъ пѣнія, увеличилось и число слушателей, бывающихъ каждый разъ въ количествѣ 500, а нерѣдко и болѣе 1000 человѣкъ. Между слушателями замѣтно много постоянныхъ, не пропускающихъ ни одного чтенія посѣтителей, а прибывающіе богомольцы на поклоненіе угоднику Божію Св. Тихопу почти всегда дожидаются вечера воскреснаго дня, чтобы побывать на чтеніи, а по окончаніи его, обыкновенно вечеромъ же отправляются восвояси. Эти факты краснорѣчиво говорятъ за благотворное вліяніе воскресныхъ чтеній на религіозное и нравственное чувство народа и за живѣйшее сочувствіе съ его стороны къ подобнымъ чтеніямъ.

Благочинный Протоіерей села Отскачнаго Василій Вышне-невскій пишетъ: «въбогослужебныя собесѣдованія съ прихожанами въ воскресные и праздничные дни открыты съ 21 Сентября сего года въ зданіяхъ сельскихъ училищъ только въ 4-хъ селахъ: Отскачномъ, Яблоновѣ, Докторовѣ и Муровлянномъ. Прихожане мужскаго и женскаго пола отъ 20 до 30 чел. и болѣе собираются, по благовѣсту въ колоколь, въ 3 часа по полудни. Предметы бесѣдъ были: а) объясненіе о Богѣ во св. Троицѣ, Творцѣ міра, б) Изученіе начальныхъ молитвъ съ объясненіемъ каждаго слова и содержанія ихъ; в) сотвореніе человѣка, блаженство его въ раю, паденіе и о прочемъ, вкратцѣ, изъ Библейской исторіи; г) чтеніе назидательныхъ поученій и житій Святыхъ. Далѣе имѣютъ быть объясненія десяти заповѣдей и Символа Православной Вѣры, Литургія и о значеніи предметовъ храма». При семъ о. Вышне-невскій при-

бавляетъ, что, священники прочихъ селъ донесли ему, что, по неоднократно ихъ внушеніи прихожанамъ приходитъ въ послѣобѣденное время въ церковь для поученія Закону Божию, они отказывались педосугою, почему священники въ воскресные и праздничные дни, послѣ утреди обучаютъ народъ начальнымъ молитвамъ и Символу Православной Вѣры съ объясненіемъ, а послѣ Литургіи произносятъ проповѣди.

Благочинный священникъ слободы Крутогорской Апатолій Бирилловъ и его же вѣдомства священникъ бывшаго города Бѣлоколоска Владиміръ Стефановъ ведутъ при своихъ церквахъ виѣбогослужебныя чтенія: первый—въ церкви послѣ вечерни читаетъ житія Святыхъ, изъясняетъ Символь Вѣры почленно, въ вопросахъ и отвѣтахъ, толкуетъ заповѣди и Евангеліе, читанное на литургіи; второй—въ церкви же, но въ послѣобѣденное время, а иногда и предъ литургіею, прекращая ихъ зимою по причинѣ холодовъ и лѣтомъ въ рабочую пору; чтенія велъ по книгѣ «Воскресный день» В. Маврицкаго и по Троицкимъ листкамъ. Въ свободное отъ работъ время чтенія посѣщаются народомъ съ охотою.

По Землянскому уѣзду.

Въ Землянскомъ Воскресенскомъ соборѣ, по примѣру прошлыхъ годовъ, священнослужителями ведутся собесѣдованія и чтенія въ церкви и виѣ оной.

Въ селѣ Нижней Грайворонкѣ съ 15-го Октября сего года открыты виѣбогослужебныя собесѣдованія, которыя ведутся во всѣ воскресные и праздничные дни послѣ вечерни Протоіереемъ Порфиріемъ Кошелевымъ и псаломщикомъ Алексѣемъ Яковлевымъ. На чтеніяхъ предлагаются поученія о вѣрѣ, надеждѣ и любви, статьи религіозно-нравственнаго содержанія, а также житія замѣчательныхъ Святыхъ. Слушателей бываетъ отъ 20 до 70 человекъ.

Внѣбогослужебныя собесѣдованія велись также въ слѣд. селеніяхъ: въ с. Губаревѣ—свящ. Алексѣемъ Кирилловымъ; въ с. Беклемищевѣ—свящ. Александромъ Патрицкимъ; въ с. Старой Ведугѣ—свящ. Іоанномъ Лукашевичъ. Мѣстомъ чтеній служили церковныя сторожки, время избиралось между утренею и обѣдею. Объяснялись воскресныя Евангелія и праздничныя событія. Слушателями были прихожане, посѣщавшіе церковное Богослуженіе.

По Коротолкскому уѣзду.

Въ благочиніи Протоіерея Павла Ивановича сначала сего 1886 года, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ во всѣхъ церквахъ велись внѣбогослужебныя собесѣдованія между утренею и литургіею и состояли въ изъясненіи воскресныхъ Евангелій и праздничныхъ событій, по посѣщались малымъ числомъ прихожанъ и, вслѣдствіе отклоненія въ это время священниковъ для исправленія разныхъ приходскихъ требъ, велись не совѣмъ исправно; съ Октября же сего года, по установленіи служенія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ торжественныхъ вечерей съ чтеніемъ на оныхъ акаѳистовъ, священниками неопустительно сказываются на вечерняхъ поученія изъ твореній Св. Іоанна Златоуста и Св. Тихона Задонскаго, а также читаются разныя поучительныя статьи изъ Троицкихъ листковъ, душеполезныхъ размышленій и другихъ повременныхъ духовныхъ журналовъ и рассказы пзъ житія Святыхъ; вообще для чтенія избираются такія статьи, которыя бы по простотѣ изложенія и назидательности были бы доступны пониманію слушателей и могли бы принести душевную пользу.

Прихожане посѣщаютъ вечерни усердно и замѣтно чтеніемъ на оныхъ акаѳистовъ и поученій интересуются и,

можно съ увѣренностію сказать, утверждаетъ о. Иванышинъ, что со временемъ обыкнуть неуклонно посѣщать чтенія, и тогда возможно будетъ преподавать имъ истины Христіанскаго вѣроученія въ систематическомъ порядкѣ, что и имѣютъ въ виду всѣ священники.

Въ вѣдомствѣ Благочиннаго Священника Александра Зеленева вѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія есть въ селѣ Старой Хворостани. Вотъ что пишетъ объ нихъ священникъ того же села Михаилъ Путищевъ. «Мною продолжаются вестись церковныя вѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія во всѣ воскресные и праздничные дни. Каждое чтеніе и собесѣдованіе всегда предварялось торжественнымъ отправленіемъ «Вечерни», предъ отправленіемъ коей звонъ всегда производился въ большой колоколъ. Чтенія производились въ церкви, а собесѣдованія—въ зданіи мѣстной сельской народной школы. Предметъ чтеній приспособлялся на тему изъ чтенія Св. Евангелія воскреснаго или праздничнаго, а предметомъ собесѣдованій было, большею частію, раскрытіе и опроверженіе ученія зарождающей у насъ секты хлыстовской. Сначала быстро распространявшееся ученіе этой секты, по мѣрѣ разоблаченія и опроверженія на вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ этого пагубнаго ученія, начало ослабѣвать и прихожане мои стали съ отвращеніемъ относиться къ хлыстовскому ученію и къ распространителямъ его, считая таковыхъ сектантовъ не болѣе какъ блудными сынами Матери нашей Православной Церкви. Матеріалъ для чтеній я бралъ изъ разныхъ духовныхъ журналовъ, Троицкихъ листковъ и имѣющихся у меня разныхъ книгъ духовно-правственнаго содержанія».

Въ прочихъ церквахъ ¹⁾ послѣ праздничныхъ вечерней

¹⁾ Благочиннаго Александра Зеленева.

священники произносят проповѣди и читаютъ житія Святыхъ, каковыя богослуженія съ чтеніями не пользуются сочувствіемъ лишь въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ.

По г. Нижнедѣвицку и его уѣзду.

Въ районѣ Благочинія Протоіерея г. Нижнедѣвицка Андрея Александрова внѣбогослужебныя собесѣдованія ведутся въ трехъ церквахъ: 1) въ Вознесенскомъ соборѣ г. Нижнедѣвицка самимъ Протоіереемъ Александровымъ и священниками Александромъ Муравлевымъ и Александромъ Тихоміровымъ; 2) въ Рождество-Богородицкой села Новой Ольшанки священниками Маркіаномъ Гравировскимъ и Николаемъ Арстовымъ и 3) въ Богословской церкви села Верхней Дѣвицы, Кучугурь тожъ, священникомъ Николаемъ Сергіевымъ. Производятся онѣ обыкновенно въ воскресные и праздничные дни и при томъ: въ Вознесенскомъ соборѣ—по окончаніи поздней литургіи, а въ прочихъ двухъ церквахъ—между утренею и литургіею. Читается и объясняется дневное Евангеліе, разъясняются истинны вѣры и правила нравственности, рассказываются историческія событія праздниковъ и дѣлаются назиданія, наставленія и вразумленія. Въ внѣбогослужебнымъ собесѣдованіемъ прихожане относятся благоговѣнно, внимательно и усердно.

По Нижнедѣвицкому уѣзду.

Въ селѣ Старо-Никольскомъ съ 19 Октября сего года при церкви по праздникамъ открыты внѣбогослужебныя чтенія для народа о предметахъ вѣры и нравственности; чтенія ведутся поочередно священниками, при участіи причта—двухъ діаконовъ и двухъ псаломщиковъ, смѣняясь церковнымъ пѣніемъ, во избѣжаніе утомленія вниманія слушателей. По словамъ причта, «прихожане стекаются въ большомъ коли-

чествѣ на эти вечернія собранія послушать повѣствованія о жизни и подвигахъ Святыхъ и изъ назидательныхъ поученій почерпнуть нравственные уроки и утѣшеніе для своей подъ часъ трудной и безотрадной жизни.

Внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія ведутся: въ селѣ Шаталовкѣ священникомъ Михаиломъ Александровымъ и псаломщикомъ Павломъ Тихомировымъ въ церкви; въ селѣ Роговатомъ—протоіеремъ Петромъ Снявскимъ и въ селѣ Дмитріевскомъ—священникомъ Петромъ Поповымъ и діакономъ Григоріемъ Лебедевымъ. Предметы вѣры и христіанскаго благочестія, житія Святыхъ и избранныя поученія служатъ матеріаломъ чтеній и собесѣдованій.

Благочинный, Протоіерей села Турова Михаилъ Долгополовъ производилъ внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія въ сельской школѣ, каждый воскресный день до вечерни, а послѣ вечерни—въ церкви, начиная съ 1-й недѣли Великаго Поста и до 1-хъ чиселъ Мая; съ 5-го Октября возобновилъ чтенія и продолжаетъ ихъ, съ участіемъ и товарищей своихъ по церкви—священниковъ: Долгополова и Прохорова.

По Новохоперскому уѣзду.

Внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія заведены въ селахъ: Мазуркѣ, Пескахъ, Верховомъ Калмыкѣ, Третьякахъ, Губаряхъ и Макашевкѣ. Чтеніе ведутъ священники по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, съ 4-хъ до 5—6 часовъ вечера; объясняется Евангеліе, читанное на литургіи, предлагаются катихизическія поученія на Символъ Вѣры, Молитву Господню и прочее; читаются Троицкіе листки; объясняется значеніе двенадцатыхъ праздниковъ. Къ собесѣдованіямъ православный народъ относится внимательно и число слушателей все болѣе увеличивается, такъ въ Верховомъ Калмыкѣ бы-

васть до 100 и болѣе посѣтителей; только сектанты на собесѣдованія не являются и священниками села Песокъ предполагается завести съ ними особыя собесѣдованія въ частномъ домѣ (свящ. Михаилъ Осетровъ намѣренъ открыть ихъ въ своемъ домѣ); пособій для собесѣдованія съ сектантами въ с. Пескахъ имѣется достаточно.

Внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія ведутся также въ с. Васильевскомъ священникомъ Іоанномъ Аполлосовымъ, въ с. Среднемъ Карачанѣ—священникомъ Петромъ Никольскимъ, въ с. Новогальскомъ—священникомъ Іоанномъ Ивановымъ и въ слободѣ Подосиновкѣ—священникомъ Николаемъ Усовымъ.

По Павловскому уѣзду.

Въ селѣ Журавкѣ, при помощи фонаря, нынѣ чтенія ведутся поочередно: священникомъ Чупрынниковымъ и, подъ его руководствомъ, діакономъ Поповымъ и учителемъ. Начиная чтенія осенью, въ Октябрѣ и даже въ Сентябрѣ, продолжаются всю зиму и кончаются въ Мартѣ или въ началѣ Апрѣля. На чтенія народъ собирается по воскресеньямъ и праздникамъ по колокольному звону въ 2 часа, когда чтенія ведутся до вечерни, или послѣ вечерни изъ церкви, когда чтенія сопровождаются показываніемъ картинъ и, рѣдко, иногда чтенія бывають въ промежуткѣ между утреней и обѣдней, когда въ школу отъ холода собирается очень много народу не только своего прихода, но и изъ другихъ ближайшихъ хуторовъ сосѣднихъ приходовъ. За неимѣніемъ приспособленій для чтеній съ картинами днемъ, такія чтенія бывають по преимуществу по вечерамъ, когда совершенно стемнѣетъ, почему вечернія чтенія не такъ людны, какъ бы слѣдовало ожидать, такъ какъ брестыяне вообще рано ложатся спать, а

по праздникамъ въ особенноти. Вообще пужно сказать, что интересъ къ чтеніямъ, хотя по пемногу, все болѣе и болѣе возрастаетъ, особенно со введеніемъ волшебнаго фонаря: многіе очень охотно посѣщаютъ чтенія и часто изъявляютъ живѣйшее желаніе еще посмотрѣть картины и послушать что—нибудь; часто спрашиваютъ и даже просятъ, чтобы имъ еще когда показалл картины, такъ что дѣло остается за средствами, слушатели же всегда найдутся и будутъ. На сампхъ чтеніяхъ слушающіе высказываютъ очень много вниманія и любозпательности. Многіе изъ грамотныхъ, по окончаніи чтенія, только что ими слышанное просятъ домой прочесть еще въ кругу своей семьи.

Строгой системы въ чтеніяхъ нѣтъ, какъ за неизмѣнїемъ матеріала, изъ котораго можно было бы выработать что—нибудь послѣдовательное и хоть сколько пибудь законченное, такъ и для того, чтобы сдѣлать чтенія болѣе разнообразными и чрезъ то болѣе интересными и не утомляющими слушателей своею однообразностью, наконецъ, строго послѣдовательная система предполагаетъ и требуетъ постоянства слушателей; а какъ такого пѣтъ, и только очень пемногіе изъ ближнихъ болѣе или менѣе постоянно бывають на чтеніяхъ, то изъ за этого меньшинства не имѣется нужды выработывать какую либо законченную систему. Напротивъ, иногда приходится, особенно когда набирается много новыхъ, не бывшихъ на прежнихъ чтеніяхъ, посѣтителей, повторить одно и тоже, что прежде уже читалось, что, надо сказать, нисколько не вредитъ и тѣмъ, которые разъ уже слышали снова повторяемое, такъ какъ замѣчено, что крестьяне также съ большимъ интересомъ слушаютъ и то, что они уже не разъ слышали. Наконецъ, многаго крестьяне, по своей малоразвитости, сразу не могутъ понять, тѣмъ болѣе запомнить, для чего большую часть чтеній, особенно тапихъ, которыя отличаются на-

учнымъ характеромъ, какъ-то: изъясненія молитвъ, заповѣдей, таинствъ, церковныхъ службъ, историческихъ событій и проч. слѣдуетъ и приходится повторять не разъ.

При чтеніяхъ имѣется журналъ, заведенный для внесенія въ него въ хронологическомъ порядкѣ содержація читаемаго, времени чтенія и числа слушателей, за подписью лектора. Журнальчикъ одобренъ инспекторомъ народныхъ училищъ, случайно присутствовавшимъ на одномъ изъ чтеній, при ревизіи Журавской сельской школы и давшимъ нѣкоторые практическіе совѣты, которые съ пользою были выполнены.

О картинахъ нужно замѣтить, что такъ какъ, за недостаткомъ средствъ и за дороговизною самихъ картинъ, особенно раскрашенныхъ, ихъ не возможно имѣть достаточнаго выбора, а слѣдовательно, при показываніи ихъ, не возможно строго примѣняться къ читаемому, то онѣ показываются болѣею частію не во время самихъ чтеній, а по окончаніи ихъ, такъ что вниманіе слушателей сначала занято читаемымъ, а за тѣмъ, какъ бы въ заключеніе, вниманію ихъ предлагаются картины: при чемъ каждая картина сопровождается краткимъ необходимымъ объясненіемъ; потому же самому, а отчасти за непостоянствомъ посѣтителей, однѣ и тѣ-же картины показываются по нѣскольку разъ:

В.

Съ тою же просвѣтительною цѣлію, съ какою учреждаются народныя чтенія и въбогослужебныя собесѣдованія, Совѣтъ Братства въ настоящемъ отчетномъ году обратилъ вниманіе также на устройство Библиотеки при Митрофановомъ монастырѣ и книжныхъ складовъ для распространенія книгъ, брошюръ и другихъ изданій, по своему содержанію соответствующихъ цѣлямъ Братства. Озабочиваясь выполненіемъ этой

своей задачи, Совѣтъ Братства для библіотеки при Митрофановомъ монастырѣ выписывалъ пять духовныхъ журналовъ: Церк. Вѣстникъ съ Христ. Чтеніемъ, Православное обозрѣніе, Душеполезное Чтеніе, Странникъ и Вѣра и Разумъ. Затѣмъ выписано книгъ различнаго духовнаго содержанія, напр. толковое Евангеліе Еп. Миханла, толкованіе на посланія Ап. Павла Еп. Теофана, всего на триста слишкомъ руб. Библіотека доступна для всѣхъ и ежедневно открыта отъ 1 часу до 4-хъ по полудни. Посѣтителей бываетъ мало, только въ В. Постъ сравнительно было больше, и по преимуществу изъ простаго народа, для котораго въ это время велись въ библіотекѣ чтенія изъ Троицкихъ листовъ. Завѣдуетъ библіотекой безмездно Іеромонахъ Митрофанова монастыря Макарій, а помощникомъ ему состоитъ писмоводитель при Совѣтѣ Братства бывшій воспитанникъ Семинаріи Иванъ Ѳедоровъ. Что касается книжныхъ складовъ, имѣющихъ цѣлю распространеніе истиннаго просвѣщенія среди темныхъ массъ народа, то въ настоящее время Совѣтъ Братства успѣлъ и нашелъ возможнымъ открыть пока только одинъ складъ въ селѣ Мосбоскомъ Воронеж. уѣзда; устроителемъ этого склада, при помощи Братства, явился мѣстный священникъ о. Тимоѳей Баженовъ. Затѣмъ предполагается въ ближайшемъ будущемъ устроить склады въ слѣдующихъ мѣстахъ.

Въ Воронежъ:

1. При Митрофановомъ монастырѣ,
2. » Каедральномъ еборѣ.

Въ Острогожскъ:

3. При Дивногорскомъ подворьи,
4. » Соборѣ.

Въ Павловскъ:

5. При Бѣлогорскомъ монастырѣ.

Въ Бирючь:

6. »

Въ Бобровъ:

7. »

Въ Богучаръ:

8. При соборѣ.

Въ Задонскъ:

9. При Тихоновскомъ монастырѣ.

Въ Валуйкахъ:

10. » монастырѣ.

Въ Новохоперскъ:

11. »

Въ Нижнедѣвицкъ:

12. »

Въ Коротоякъ:

13. »

Въ Землянскъ:

14. »

Воронежскаго уѣзда:

15. Въ с. Московскомъ,

16. » сл. Придачѣ.

Острогожскаго у.

17. » сл. Россоши

18. » » Ровенькахъ

19. » » Бѣлогорьи

20. » с. Лискахъ.

Валуйскаго у.

21. » сл. Уразовѣ

22. » » Нивитовѣ.

Новохоперскаго у.

23. » с. Макаровъ
24. » » Колѣняѣ.
25.

Богугирскаго у.

26. » сл. Калачѣ
27. » » Бѣлой.

Бирюченскаго у.

28. » » Алебсѣевкѣ.

Нижнедѣвицкаго у.

29. » с. Туровѣ.

Павловскаго у.

30. » сл. Воронцевкѣ
31. » » Лосевой.

Бобровскаго у.

32. » » Бутурлиновкѣ.

Коротоякскаго у.

33. » » Давыдовкѣ
34. » » Реньевкѣ.

Землянскаго у.

35. Въ с. Касторномъ.

Г.

Что касается задачи Братства—борьбы съ расколомъ и сектанствомъ, то Совѣтъ въ настоящемъ отчетномъ году, также какъ и въ прошломъ, непосредственно не предпринималъ никакихъ положительныхъ мѣръ для выполненія этой своей задачи, не имѣлъ, напр., миссіонеровъ, такъ какъ эту заботу въ настоящее время всецѣло приняло на себя Епар-

хіяльное пачальство — Преосвященный Веніаминъ. Но при всемъ томъ Совѣтъ Братства не прочь помочь нуждающимся въ борьбѣ съ расколомъ. Съ этою цѣлію въ настоящемъ отчетномъ году Братствомъ издавы были въ 3-хъ тысячахъ экземпляровъ бесѣды о. Арсенія съ молоканами въ селѣ Пескахъ, и выписано въ бібліотеку нѣсколько книгъ противораскольническаго содержанія, которыми воспользоваться Совѣтъ и предлагаетъ всеѣмъ нуждающимся въ подобныхъ книгахъ.

Д.

Совѣтъ Братства, озабочиваясь главнымъ образомъ удовлетвореніемъ духовно-нравственныхъ потребностей общества и служеніе имъ поставивъ на 1-мъ планѣ, не оставилъ безъ вниманія и матеріальныхъ его нуждъ. Въ этихъ видахъ, по инициативѣ Братства, образованы были при нѣкоторыхъ приходскихъ церквахъ гор. Воронежа такъ называемыя братскіе союзы, съ цѣлію благотворенія бѣднымъ своего прихода, преимущественно предъ большими праздниками. Такіе союзы, — какъ видно изъ сообщеній мѣстныхъ священниковъ, заведены при Тихвино—Онуфріевской, Богоявленской и Спасской церквахъ и состоятъ изъ священника, церковнаго старосты и 2-хъ или нѣсколькихъ членовъ изъ прихожанъ. Въ Тихвино—Онуфріевской церкви собрано было къ празднику Рождества Христова въ прошломъ 1885 году членскихъ взносов и другихъ добротныхъ жертвователей до 61 рубля, кои и розданы ради праздника Рождества Христова семнадцати бѣднымъ семействамъ; раздавали сообразно нуждамъ и потребностямъ каждаго — отъ одного и до пяти рублей. Къ празднику Пасхи 1886-го года собрано 85 рублей, которые также были розданы бѣднымъ, по усмотрѣнію Комитета. При Богоявленской церкви къ празднику Рождества Христова собрано было 22 р.;

изъ нихъ 10 р. употреблено на покупку шести пудовъ муки втораго сорта, которая и роздана двѣнадцати бѣднымъ семействамъ—по полпуда каждому; 5 руб. употреблено на покупку двухъ съ половиною пудовъ солонины, которая тоже роздана пяти убогимъ семействамъ каждому по $\frac{1}{2}$ пуда—разговѣться; 2 руб. отдано на погребеніе бѣднаго отставнаго чиновника; 1 руб.—больной на освященіе ея елеемъ; бѣдной—слѣпой 1 руб. на башмаки, престарѣлой дѣвицѣ куплены черевки за 1 руб. 20 к. (20 к. поданы при покупке); двумъ вдовамъ съ сиротами куплено два воза дровъ. Членами сотрудницами приобрѣтено до 26 вещей приношенаго платья разнаго сорта, качества, матеріала, разной величины: все это роздано пяти семействамъ—вдовамъ, обремененнымъ большими семействами. Къ празднику Пасхѣ собрано было также 18 руб. Изъ нихъ 7 руб. 50 к. отдано семи бѣднымъ семействамъ—купить разговѣться мяснаго; а на 10 р. 50 к. куплено 26 пуд. муки и 13-ти бѣднымъ семействамъ роздано по $\frac{1}{2}$ пуда. Подано 12 ф. сахару, который отданъ больному семейству, также отдано бѣднымъ 8 вещей попошеннаго платья. При Спасской церкви собрано было разновременно 101 руб., кои и положены въ банкъ съ тѣмъ, чтобы постепенно сборами увеличивать капиталъ и проценты съ него выдавать бѣднымъ. Непосредственно отъ Совѣта выдано больному и не имѣющему средствъ бывшему священнику Алексѣю Георгіевскому 15 рублей.

Въ заключеніе Совѣтъ Братства считаетъ своимъ священнымъ долгомъ выразить искреннюю благодарность всѣмъ выразившимъ свое сочувствіе Братству, а особенно духовенству Воронежской епархіи, какъ наиболѣе послужившему благосостоянію и процвѣтанію Братства!

Свѣдѣнія о составѣ Братства

Главный Попечитель Братства—Преосвященнѣйшій Веніаминъ Епископъ Воронежскій и Задонскій. Совѣтъ Братства составляли слѣдующія лица: Предсѣдатель Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Димитрій. Товарищъ Предсѣдателя Воронежскій Вице-губернаторъ Борисъ Гавриловичъ Карновичъ. Члены: Предсѣдатель Окружнаго суда Петръ В. Болотниковъ, Городской Голова П. К. Капканщиковъ, Потомственный Почетный Гражданинъ С. Л. Кряжовъ, Инспекторъ духовной Семинаріи А. М. Спасскій, Протоіерей: М. И. Некрасовъ, П. Е. Палицынъ, Д. В. Адамовъ, І. В. Путилинъ, А. В. Орловъ и Священникъ В. П. Борисоглѣбскій. Дѣлопроизводителемъ состоялъ Священникъ В. П. Борисоглѣбскій, Казначеемъ Я. В. Путилинъ. Въ отчетномъ году засѣданій Совѣта было 7.

Почетные члены:

Высокопреосвященный Леонтій Архіепископъ Холмскій и Варшавскій, Воронежскій губернаторъ Александръ Васильевичъ Богдановичъ, Воронежскій Губернскій Предводитель Дворянства Ник. Алекс. Звегинцевъ, Вице-губернаторъ Борисъ Гавриловичъ Карновичъ, Настоятель Задонскаго монастыря Архимандритъ Пробопій.

Пожизненные члены, внесшіе не менѣе 100 рублей.

- | | |
|--|------------------|
| 1. Епископъ Воронежскій и Задонскій Веніаминъ | 100 руб. |
| Архіепископъ Варшавскій и Холмскій Леонтій. | *50 » |
| Епископъ Оренбургскій и Уральскій Макарій. | 100 » |
| Ректоръ Воронежской Семинаріи Архимандритъ Димитрій. | |
| 5. Правленіе Воронежскаго Митрофановскаго монастыря | *100 » |

Настоятель Задонскаго мон. Архим. Прокопій. *100 »

Графъ Александръ Дмитр. Шереметьевъ.

Начальница Воронежскаго Епархіал. жен. училища Над. Алек. Колодкина.

Воронѣж. городской Голова Петръ Карновичъ Капванщиковъ.

10. Владиміръ Ивановичъ Лихачевъ.

Степанъ Лукьяновичъ Кряжовъ.

Пожелавшій остаться неизвѣстнымъ.

Пожелавшій остаться неизвѣстнымъ . 3000 »

Василій Михайловичъ Кащенко.

15. Сергій Ивановичъ Логвиновъ.

Острогожскій городской голова П. А. Жалнинъ.

Священникъ Тим. В. Баженовъ.

Алексій Николаевичъ Ключковъ.

Александръ Ив. Кирьяновъ . . . 100 »

20. Параскева Д. А.

Умершій пожизненный членъ Братства:

Серафимъ, Архіепископъ Воронежскій и Задонскій. Отмѣченные звѣздочкой сдѣлали вторичный взносъ въ Братство, помимо взноса, на званіе пожизненнаго члена, сдѣланнаго ими еще въ предшествующемъ году.

Дѣйствительные:

1. Адамовъ Д. В. Протоіерей 5 руб.

Алевтина игум. Москов. Никитс. мон. 5 »

Антонія игум. Москов. Алекс. мон. 5 »

Аристовъ Ар. А. Протоіерей 5 »

5. Аскоченскій М. Ѳ. священникъ 5 »

Афросимовъ Л. Н. 5 »

Ашурковъ П. А.	5	»
Барапова Е. А.	5	»
Болотниковъ П. В. председатель окруж. суда	5	»
10. Борисоглабскій В. П. священникъ	5	»
Буцыбовъ А. И.	5	»
Валентина игум. Москов. Зачатіев. мон.	5	»
Впяоградовъ В. И. священникъ	5	»
Воскресенскій Н. В.	5	»
15. Гаскъ Влад. Игн.	5	»
Гопчаровъ Ѳед. Іосиф.	5	»
Діаконовъ Влад. Ів.	5	»
Діаконова О. А.	5	»
Долгополовъ Мих. Протоіерей	5	»
20. Зипаида игум. Воронеж. жен. монастыря	5	»
Зеландъ А. О.	5	»
Зубинъ В. Е.	5	»
Зуевъ Влад. Гавр.	5	»
Ивановъ А. П.	5	»
Ивановъ І. А. свящ.	5	»
Игнатій Архимандритъ	10	»
25. Исаевъ В. И.	5	»
Іосифовъ Іак. священникъ	10	»
Іосифъ Епископъ Балтскій	10	»
Кабаргинъ М. кунецъ	5	»
Кассіанъ игумень Задонскаго скита	5	»
30. Карповичъ Б. Г. Вицегубернаторъ	10	»
Кашневъ А. И.	10	»
Кашнева Кл Д.	10	»
Киселевъ Ан. П.	5	»
Комаровъ А. Ѳ.	5	»
35. Бристлябъ Е. И.	5	»
Львовъ М. М.	5	»

Маврицкій В. А. преподаватель дух. сем.	5	»
Макаровъ П. И.	5	»
Малынинъ О. М. тайн. совѣт.	5	»
40. Минаевъ Д. М.	5	»
Михайловъ М. А.	10	»
Нагурская А. А.	5	»
Некрасовъ М. И. Прот.	5	»
Николасвъ А. И. преподаватель дух. семин.	5	»
45. Орловъ А. В. Протоіерей	5	»
Орловъ Н. А.	5	»
Палицынъ П. Е. Прот. преподав. дух. семин.	5	»
Павтелѣвскій Н. Н.	5	»
Перренъ-Синельниковъ.	5	»
50. Петровскій А. М.	5	»
Петровъ В. О.	5	»
Петроцольскій М. О. Протоіерей	5	»
Петръ игуменъ Бѣлогор. мон.	10	»
Правдинъ А. М. Секретарь Консисторіи	5	»
55. Платоновичъ В. А.	10	»
Путялинъ Іак. В. Протоіерей	5	»
Поповъ Д. Ф.	5	»
Русановъ Д. С. С.	10	»
Рѣпинъ Н. А.	5	»
60. Сабининъ Е. И. священникъ	5	»
Саввинъ А. діакопъ	5	»
Свербеевъ М. Д.	5	»
Свербеева М. Вячесл.	5	»
Сверчковъ О. Д.	5	»
65. Скрыбинъ М. И. каѳедрал. Прот.	5	»
Скрыбинъ А. священникъ	5	»
Соболевъ А. Протоіерей	5	»
Спасскій А. М. Инспекторъ дух. сем.	5	»

Страховъ П. М.	5	»
70. Таировъ Д. священникъ	5	»
Тихомировъ И. М.	5	»
Тхоржевскій В. Ф. Сувалскій Губернаторъ	5	»
Харитоновъ Д. Я.	5	»
Хитровъ Н. Протоіерей	3	»
75. Хомяковъ С. Е.	20	»
Черемисинова М. В.	5	»
Шидловскій Б. В.	5	»
Шидловская В. М.	5	»
Шуриновъ Д. Б.	5	»
80. Шуринова С. М.	5	»
Шуринова М. М.	5	»
Шуринова Е. К.	5	»
Эргартъ О. В.	5	»

Члены—соревнователи:

Астафьевъ И. А. Профес. Филологич. Инст.	3	»
Пожелавшій остаться неизвѣстнымъ	3	»
Благоч. Прот. Іоанна Адамова	46	руб. 74 к.
Благочиннаго Прот. Алексѣя Петрова	35	» 70 »
Благочиннаго Михаила Скрыбина	37	» 55 »
Благочинный Ѳедоръ Курбатовъ.	17	» — »
Благоч. Прот. Димитрія Сялобовскаго	31	» 40 »
Благочиннаго свящ. В. Автономова	49	» 26 »
Благочин. Іоанна Корыстина	310	» 40 »
Благочин. Прот. Іоанна Яковлева	29	» 50 »
Благочин. свящ. Іоанна Черницкаго	114	» 80 »
Благочин. свящ. В. Турбина	4	» — »
Благочин. Протоіерей Иванъшина	24	» 81 »
Благочин. свящ. А. Романовскаго	28	» 85 »

Благочин. свящ. А. Зеленева .	15	»	60	»
Благочин. Прот. Аонн. Перцева .	8	»	30	»
Благочин. Прот. Алексѣя Чубинскаго .	25	»	20	»
Благочин. свящ. А. Завьялова .	23	»	20	»
Благочин. Прот. Авт. Петровскаго	14	»	50	»
Благочин. Протоіерея В. Наумова	57	»	51	»
Благочин. Прот. А. Ермоласва .	35	»	34	»
Благочин. Прот. А. Александрова .	66	»	—	»
Благочин. Прот. М. Долгополова .	28	»	35	»
И. д. Благоч. свящ. М. Александрова.	48	»	—	»
Благочин. свящ. І. Иконопсцева .	46	»	75	»
Благочин. свящ. Мит. Часовникова .	41	»	33	»
Благочин. свящ. Сим. Ѳедотова .	22	»	30	»
Благочин. свящ. Іак. Тимоѳеева .	28	»	—	»
Благочин. Прот. Н. Вертоградскаго .	60	»	—	»
Благочин. Прот. В. Алексѣевскаго	12	»	65	»
Благочин. Прот. Авдрея Алехипа .	3	»	—	»
Благочин. свящ. Никан. Тацентова .	33	»	60	»
Благочин. свящ. М. Богоявленскаго .	48	»	—	»
Благочин. свящ. В. Лебединскаго .	130	»	—	»
Благочин. свящ. А. Зеленскаго .	9	»	3	»
Острогожскаго уѣзднаго Исправника	52	»	17	»
Богучарской Земской Управы .	2	»	—	»
Священника Арист. Попова .	2	»	—	»

Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданія Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 27 Ноября 1886 года № 24 й.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ о. Ректора Семинаріи, Архимандрита Димитрія, Члены Совѣта: Тайный

Совѣтникъ В. И. Дьяконовъ, Инспекторъ Семинаріи А. М. Спаскій, Протоіерей: І. В. Адамовъ, П. Е. Палицынъ и П. А. Орловъ; Преподаватели Семинаріи: Священникъ В. И. Базилевичъ, В. А. Маврицкій и И. П. Назарьевъ.

Слушали: 1) Прошеніе священника села Богоявленскаго Землянскаго уѣзда Александра Скрибина. Въ этомъ селѣ стараніемъ ктitora, землевладѣльца П. А. Лосева, устроено на церковный счетъ зданіе для церковно-приходской школы; въ немъ уже все приенособлено къ школѣ, почему о. Скрибинъ проситъ разрѣшить открытіе школы и утвердить законоучителемъ его, а учителемъ діакона Григорія Чуева, уже проходившаго нѣсколько лѣтъ такую должность въ министерскихъ школахъ.

2) Прошеніе тогоже священника о выдачѣ въ открываемую школу денежнаго пособія на письменныя принадлежности и учебниковъ.

3) Прошеніе священно-церковно-служителей слободы Колесчатой Богучарскаго уѣзда объ открытіи въ этой слободѣ церковно-приходской школы. Школа имѣеть помѣщаться пока въ наемной квартирѣ отъ общества, которое современемъ обѣщаетъ построить особое зданіе для школы, что видно изъ приложеннаго при прошеніи общественнаго приговора. Обязанности законоучителя открываемой школы беретъ на себя мѣстный священникъ Іоаннъ Сланскій, а учителемъ желаетъ быть псаломщикъ Василій Кулковскій. Далѣе просятъ снабдить школу учебниками на 26 мальчиковъ и выдать денежное вспомоцествованіе на учебныя пособія. *Опредѣлили:* Въ селѣ Богоявленскомъ Землянскаго уѣзда и въ слободѣ Колесчатой Богучарскаго уѣзда школы *открыть*, утвердивъ законоучителемъ о. А. Скрибина и учителемъ діакона Григорія Чуева въ школѣ Богоявленской, и въ школѣ Колесчатской—законоучителемъ о. І. Сланскаго и учителемъ псаломщика Василія

Буликовскаго; снабдить объ школы учебниками и выдать на нужды школы денежное пособіе: *первой въ количествъ 20 рублей, а второй—25 рублей.*

4) Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, о назначеніи денежнаго пособія на нужды церковно-приходской школы въ селѣ Конь-Колодезѣ Задонскаго уѣзда, послѣдовавшее вслѣдствіе ходатайства предъ Его Преосвященствомъ завѣдующаго означенной школой священника Андрея Никитина объ удовлетвореніи нуждъ школы; она нуждается въ учебникахъ, письменныхъ принадлежностяхъ и классной мебели. На всѣ эти расходы, по мнѣнію о. Никитина, приблизительно требуется: на учебники 25 р.; на письменныя принадлежности 15 р. и на классную мебель 40 р. *Опредѣлили:* Выдать завѣдующему церковно-приходскою школою въ с. Конь-Колодезѣ о. А. Никитину на нужды школы письменныя принадлежности и классную мебель 40 рублей, а учебниками снабдить его изъ склада Училищнаго Совѣта.

5) Репортъ наблюдателя церковно-приходскихъ школъ села Хрѣноваго Бобровскаго уѣзда священника Василя Дорошевскаго съ заявленіемъ отъ священника Іоанна Яковлева и діакона Евламія Попова. Въ селѣ Верхней Тишанкѣ Бобровскаго уѣзда въ домѣ діакона Евламія Попова открыта съ разрѣшенія Училищнаго Совѣта, 15 октября сего 1886 г. церковно-приходская школа, въ которой обучаются 25 мальчиковъ. Но школа нуждается въ учебникахъ, почему завѣдующіе этой школой просятъ снабдить оную учебниками.

6) Прошеніе благочиннаго Бирюченскаго уѣзда слободы Нижней Лубянки Михаила Иванова о выдачѣ завѣдуемой имъ школѣ учебниковъ приблизительно на 40 мальчиковъ, именно: по 20 экземпляровъ толковыхъ молитвенниковъ, часослововъ и псалтырей, 30 экземпляровъ начатковъ христіанъ

скаго ученія и нѣсколькихъ экземпляровъ ариѳметики, евангелій и прописей.

7) Прошеніе села Елецкой Лазовки Задонскаго уѣзда священника Іоанна Патрицкаго о выдачѣ денежнаго пособія въ его школу на приобрѣтеніе учебныхъ пособій и о снабженіи оной учебниками.

8) Прошеніе села Терноваго Землянскаго уѣзда священника Стефана Петрова объ оказаніи денежнаго пособія завѣдуемой имъ школѣ въ размѣрѣ 50 рублей, такъ какъ въ нынѣшнемъ учебномъ году предстоятъ большіе расходы, въ виду увеличенія числа учениковъ, и на классную мебель и на учебныя пособія.

9) Прошеніе священника села Александровки Бобровскаго уѣзда Николая Шакина, въ которомъ онъ проситъ оказать завѣдуемой имъ школѣ денежное пособіе въ размѣрѣ достаточномъ на содержаніе школы съ 47 учениками и выдать книги на русскомъ языкѣ для чтенія ученикамъ старшей группы, состоящей изъ 22 мальчиковъ. *Опредѣлили:* Школамъ въ Нижней Лубянкѣ Бирюченскаго уѣзда и въ с. Верхней Тишанкѣ выдать учебники въ достаточномъ количествѣ, приблизительно по одному учебнику на 2—3 мальчиковъ, а псалтирей и часословъ—только по 5 экземпляровъ на школу, а школѣ въ Елецкой Лазовкѣ, кромѣ того, выдать денежное пособіе *въ размѣрѣ 20 рублей*. Такое же пособіе выдать школамъ *Терновской* и *Александровской* по 30 руб. на каждую, снабдивъ при этомъ послѣднюю книгами для чтенія на русскомъ языкѣ, какія имѣются на этотъ предметъ въ складѣ Совѣта.

10) Репортъ завѣдующаго церковно-приходской школой въ селѣ Веретенниковѣ Коротоякскаго уѣзда священника Іоанна Потапова.—Учениковъ въ его школѣ 30; занятія въ школѣ ведутся утромъ съ 8 часовъ до 1 часу и вечеромъ

съ 6 часовъ до 9. Въ этихъ занятіяхъ ему помогаютъ его двѣ дочери. Ученики оказываютъ весьма хорошіе успѣхи. До сего времени школа помѣщалась въ избѣ крестьянина Новикова, который уступилъ ее подъ помѣщеніе школы съ тѣмъ, чтобы она отапливалась не на его средства. А такъ какъ ни общество, ни родители учениковъ отопленія не дали, то Новикову пришлось самому доставлять и отопленіе для школы. Въ нынѣшнемъ году онъ соглашается снова отдать свою хату подъ помѣщеніе школы съ своей топкой, но уже съ платой 50 руб. въ годъ. Другой избы удобной для помѣщенія школы въ селѣ нѣтъ, а церковная караулка, отстоящая отъ дома священника на версту, положительно не годится для этой цѣли: это маленькая хатенка, печь которой занимаетъ большую половину ея. Помощи отъ общества положительно нельзя ожидать, ибо оно занято теперь постройкою церкви и много задолжало рядчику. Если Совѣтъ, продолжаетъ о. Потаповъ, кромѣ пособія на учебныя принадлежности, не найдетъ возможнымъ выдать 50 руб. на наемъ помѣщенія для школы, то церковно-приходская школа въ селѣ Веретенниковѣ, по изложеннымъ причинамъ, не можетъ существовать далѣе. *Опредѣлили:* Принимая во вниманіе крайнюю бѣдность жителей с. Веретенникова, засвидѣтельствованную нѣкоторыми изъ членовъ Совѣта, и тѣ расходы, которые требуются на постройку церкви, и имѣя въ виду то усердіе, съ какимъ о. Потаповъ ведетъ школьное дѣло, обѣщающее благотворные плоды, выдать въ Веретенниковскую школу денежное пособіе въ размѣрѣ 60 рублей.

11) Прошеніе учителя церковно-приходской школы въ селѣ Першинѣ Нижнедѣвицкаго уѣзда, священника Іоанна Куфаева, въ которомъ онъ проситъ 1) снабдить школу его учениками на 60 мальчиковъ, такъ какъ родители вслѣдствіе неурожая хлѣба въ настоящемъ году не въ состояніи на

свои средства покупать для своихъ дѣтей учебники и учебныя пособія, какъ это дѣлали они въ прошлые два года; 2) уволить его отъ должности учителя, потому что плохое здоровье его при сложности дѣлъ по приходѣ не позволяетъ безъ ущерба въ томъ и другомъ дѣлѣ вести эту обязанность, и вмѣсто себя просить опредѣлить учителемъ псаломщика Ивана Прохорова, бывшаго около 14 лѣтъ учителемъ въ земской школѣ.

12) Прошеніе слободы Велико-Архангельской Бобровскаго уѣзда священника Василя Сланскаго. Состоя законоучителемъ земской школы въ своей слободѣ и отрываемый постоянно требоисправленіями въ приходѣ, о. Сланскій затрудняется прохожденіемъ обязанностей законоучителя въ Тюниковской школѣ, почему просить Совѣтъ назначить вмѣсто него законоучителемъ означенной школы діакона Тихона Севастьянова, на что послѣдній изъявляетъ свое согласіе. *Опредѣлили:* Школу въ селѣ Першинѣ Нижнедѣвицкаго уѣзда снабдить учебниками въ достаточномъ количествѣ, приблизительно по 1 учебнику на 3-хъ учениковъ; о *Куфаева уволить* отъ должности учителя Першинской школы, а на его мѣсто опредѣлить учителемъ псаломщика Ивана Прохорова. О. Василя *Сланскаго освободить* отъ обязанности законоучителя въ Тюниковской школѣ, а на его мѣсто опредѣлить, согласно его желанія, діакона Тихона Севастьянова, какъ окончившаго полный курсъ семинарскій и имѣющаго право быть законоучителемъ.

13) Отзывъ благочиннаго Павловскаго уѣзда и наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Митрофана Попова, послѣдовавшій вслѣдствіе журнальнаго опредѣленія Совѣта отъ 30 октября 1886 года.—Діаконы Стефанъ Поповъ поведенія хорошаго, а Митрофанъ Склобовскій очень хорошаго. Оба они состоятъ на вакансіяхъ псаломщиковъ, почему и не считали

своею прямою обязанностию заниматься въ церковно-приходской школѣ. По разъясненіи пмъ обязательности для нихъ содѣйствовать священнику въ обученіи своихъ прихожанъ, они не стали упорствовать въ своемъ отказѣ. Георгій Поповъ, довольно грамотенъ, расторопенъ, смѣтливъ, свѣдущъ въ пѣніи и имѣеть усердіе къ школѣ; при руководствѣ очень хорошо понимающаго школьное дѣло о. Мясничева, онъ можетъ быть очень полезнымъ для школы.

При этомъ отзывѣ приложены заявленія діаконовъ С. Попова и Митр. Сялобовскаго. Первый заявляетъ, что онъ, при всемъ своемъ желаніи, не можетъ вести занятій въ школѣ по семейнымъ обстоятельствамъ. Обремененный большимъ семействомъ, состоящимъ изъ 8 душъ, онъ, при скудныхъ средствахъ, какъ доходы псаломщика, всецѣло поглощенъ заботами о добываніи средствъ на содержаніе такого большого семейства. «Мое прошлое, говоритъ онъ, представляю въ добавательство того, что я не по лѣности отказываюсь отъ занятій въ школѣ. Когда я былъ безсемеинымъ и малосемеинымъ, тогда я училъ доброхотно; мнѣ запрещали учить, — и получилъ свидѣтельство на право учителя и училъ болѣе 10 лѣтъ». Второй заявляетъ, что онъ занимался въ школѣ и на будущее время не отказывается отъ этихъ занятій. *Опредѣлили:* Діакона Стефана Попова, какъ обремененнаго большой семьей, которая требуетъ отъ него усиленныхъ заботъ и попеченій о ней, и какъ потрудившагося въ дѣлѣ просвѣщенія народа, *освободить отъ занятій въ Гороховской школѣ*. Чтоже касается сына умершаго псаломщика, *Георгія Попова*, то предоставитъ о. Мясничеву право допускать его къ занятіямъ по школѣ подъ своимъ руководствомъ.

14) Отношеніе Губернскаго Статистическаго Комитета. Преиравождаю форму для собиранія свѣдѣній объ учебныхъ

заведеніяхъ, Статистическій Комитетъ проситъ Училищный Совѣтъ по прилагаемой формѣ собрать требуемыя свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ и доставить оныя въ Комитетъ не позже 20 января 1887 года. *Опредѣлили:* Разослать чрезъ о.о. благочинныхъ наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ присланныя Комитетомъ формы для вписанія въ оныя требуемыхъ свѣдѣній о церковно-приходскихъ школахъ, каковыя свѣдѣнія о.о. Наблюдатели и должны представить въ Училищный Совѣтъ не позже 10 января 1887 года.

15) Отношеніе Совѣта Братства Свв. Митрофана и Тихона. Совѣтъ Братства въ засѣданіи своемъ 21 ноября сего 1886 года постановилъ передать въ Епархіальный Училищный Совѣтъ изъ Братскихъ суммъ 500 руб. на нужды церковно-приходскихъ школъ, каковыя деньги при семъ препровождаетъ. *Опредѣлили:* Деньги въ количествѣ 500 руб., присланныхъ Совѣтомъ Братства на нужды церковно-приходскихъ школъ передать (и переданы) казначею Совѣта, Протоіерею П. А. Орлову, и записать на приходъ.

16) Предложеніе о. Ректора Семинаріи, Архимандрита Димитрія. — Очень часто приходится встрѣчать въ дѣлахъ Совѣта заявленія со стороны священниковъ, состоящихъ законоучителями и въ тоже время учителями въ церковно-приходскихъ школахъ, о томъ, что имъ, за сложностью и разнообразіемъ священническихъ обязанностей, при неопредѣленности времени для исполненія ихъ, положительно нельзя правильно и съ успѣхомъ вести занятія въ школѣ. Школа въ такихъ случаяхъ теряетъ еще больше, если принять во вниманіе то обстоятельство, что, въ большинствѣ случаевъ, и въ причтѣ не находится лицъ, способныхъ помогать священнику въ его занятіяхъ по школѣ. Для болѣе прочной и правильной постановки учебнаго дѣла въ церковно-приходскихъ

школахъ не найдеть ли Совѣтъ возможнымъ пригласить въ церковно-приходскія школы особыхъ учителей изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ Семинаріи, или учительницъ изъ дѣвицъ, окончившихъ курсъ въ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ, назначивъ имъ опредѣленное жалованье. *Опредѣлили:* Признавая предлагаемыя о. Ректоромъ Семинаріи мѣры къ болѣе правильному веденію школьнаго дѣла вполнѣ полезными, просить Его Преосвященство разрѣшить Совѣту пригласить въ церковно-приходскія школы особыхъ учителей изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ Семинаріи, или учительницъ изъ окончившихъ курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ назначеніемъ опредѣленнаго жалованья первымъ—не менѣе 100 руб. а вторымъ—не менѣе 60 руб. въ годъ.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: 1²
Декабря 1886 г. Согласенъ.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ XXII.

№ 1

ЯНВАРЯ 1.

О значеніи храмовъ въ дѣлѣ вѣры и жизни хри-
стіанской ¹⁾.

*Есть-же въ Иерусалимѣхъ
овчая купель... Ангель бо Госпо-
день на всяко лѣто сходяще въ
купель, и возмущае воду: и
иже первѣе влязше по возмуще-
ніи воды, здравъ бывае, якимъ
же недугомъ одержимъ бывае
(Іоан. 5, 2, 4.)*

Была въ Иерусалимѣ, повѣствуется въ Евангеліи, купаль-
ня, чудодѣйственная и цѣльбоносная сила воды которой зави-
сѣла не отъ природныхъ свойствъ водной стихіи источника, но
отъ явленій въ ней и чрезъ нее чрезвычайной чудесной силы
Божіей. „Ибо, по слову Евангелія, Ангель Господень по пре-
менахъ сходилъ въ купальню, и возмущалъ воду; и кто пер-
вый входилъ въ нее по возмущеніи воды, тотъ выздоравливалъ,
какою бы ни былъ одержимъ болѣзнію“ (Іоан. 5. 4.). Сія цѣ-
лительная сила воды, будучи дѣломъ проявленія особеннаго
милосердія и могущества Божія, была, такъ сказать, всегдаш-

¹⁾ Изъ чтеній въ Воронежскомъ Благовѣщенскомъ Митрофан. монастырѣ.

нимъ, отъ времени до времени проявляемымъ чудомъ. Въ высшей степени для насъ достойно вниманія то, что явленіе сей чудодѣйственной силы Божіей было соединено, во первыхъ, съ извѣстнымъ мѣстомъ, во вторыхъ, съ видимымъ посредствомъ, — въ данномъ случаѣ — съ освящаемою схожденіемъ Ангела водою источника, — и въ третьихъ, соотвѣтствовало, нужно полагать, извѣстному времени. И хотя это время для чаявшихъ исцѣленія великаго множества находившихся здѣсь «больныхъ, слѣпыхъ, хромыхъ, изсохшихъ, ожидающихъ движенія воды» было невѣдомо до самаго момента схожденія Ангела, возмущавшаго воду, тѣмъ не менѣе однако, на основаніи Св. Писанія, (Дѣян. Ап. 10, 44, 8, 39), мы можемъ опредѣлить сіе время, какъ время достойной приемлимости особой милости Божіей тѣмъ или другимъ изъ чаявшихъ движенія воды въ чудодѣйственной купальнѣ (Лук. 8, 44. Иоан. 5, 5.). Остановимъ наше вниманіе на сихъ вѣдѣніяхъ, такъ сказать, предметахъ проявленія чрезвычайной благодатной силы Божіей, т. е. священномъ мѣстѣ, какъ видимомъ средствѣ для проявленія оной силы, дабы ясно понимать святыню нашихъ христіанскихъ храмовъ, дабы уяснить себѣ спасительную важность того особеннаго благословенія Божія, которое почитъ на нихъ, какъ мѣстахъ особаго прееутствія Божія, дабы понять и свято чтить высокое Божественное значеніе всего того, что мы называемъ Богослуженіемъ и священнодѣйствіемъ Церкви и тѣмъ достойно пріуготовлять себя къ принятію Божественныхъ дарованій.

I.

Что Господь Богъ особеннымъ благословеніемъ освящаетъ извѣстное мѣсто для проявленія чрезвычайнаго Своего свидѣтельствованія о себѣ людямъ, сія истина въ Св. Писаніи какъ Вет. Завета, такъ и Новаго во многихъ мѣстахъ является выраженою ясно, опредѣленно и положительно. „На всякомъ мѣстѣ, говоритъ Господь народу Израильскому, гдѣ Я

положу память имени Моего, Я прииду къ тебѣ и благословлю тебя“ (Исх. 20. 24); «токмо на мѣстѣ, говорилъ Моисей народу своему, идѣже избереть Господь Богъ вашъ, во единомъ отъ племенъ вашихъ, нареци имя Его тамо, и призвати, и възыцете и видите тамо. И принесете тамо всесоженія ваша... И ясти будете тамо предъ Господемъ Богомъ вашимъ, и возвеселитесь о всѣхъ, на няже возложите руки ваша вы и домова вашъ, якоже ты благословилъ есть Господь Богъ твой“ (Втор. 12, 5—7). Говоря въ частности о Скинии и ковчегѣ завѣта, Господь возвѣщаетъ: «и освящу скинию собранія и жертвенникъ, гдѣ буду открываться вамъ... Тамъ буду открываться сынамъ Израилевымъ, и освятится мѣсто сіе славою Моею» (Исх. 29. 44. 42. 43.) «И вошли, говорятся въ Св. Писаніи, Моисей и Ааронъ въ скинию собранія, и вышли, и благословили народъ. И явилась слава Господня всему народу» (Лев. 9. 23). И покрыло облако скинию собранія, и слава Господня наполнила скинию» (Исх. 40. 34.): «отъ вечера было надъ скиніею аки видъ огненъ до заутрїа. Тако бываше всегда: облакъ покрывашею въ день, и видъ огненъ ноцію». (Чис. 9. 15. 16.) «И положи крышку, говорилъ Господь Моисею о ковчегѣ завѣта, на ковчегъ сверху... Тамъ Я буду открываться тебѣ и говорить съ тобою надъ крышкою, посреди двухъ херувимовъ, которые надъ ковчегомъ откровенія, о всемъ, что ни буду заповѣдывать чрезъ тебя сынамъ Израилевымъ“ (Исх. 25. 21—22.). Поэтому, при поднятїи кивота, какъ освященнаго Богомъ мѣста особеннаго его присутствїа въ самой скинии, для слѣдованія въ путь Моисей говорилъ: «встань Господи, и да разсыплются враги твои, и да бѣжать вси ненавидящїи тебе“! и въ поставленїи кивота—говорилъ: возвращай, Господи, тысящи твои во Израили.“ (Чис. 10. 34—35). Впослѣдствїи, когда Соломонъ построилъ храмъ Іеговѣ на горѣ Морїа, Господь говоритъ ему, молившемуся при освященїи храма. «Я услышалъ молитву твою и прошевіе твое, о чемъ ты просилъ Меня; Я освятить сей храмъ, который ты

построилъ, чтобы пребывать имени Моему тамъ во вѣкъ, и будутъ очи Мои, и сердце Мое тамъ во все дни.“ (3 Цар. 9. 3.). Что касается до Новаго Завета, то Самъ Иисусъ Христосъ именовалъ Иерусалимскій храмъ домомъ Отца Своего Небеснаго, ревновалъ о блюденіи должнаго благоговѣнія и почитенія къ сей святынь (Іоан. 2. 16. 17. Мат. 21. 12—13.), и Своимъ присутвіемъ во время общественныхъ моленій утверждалъ истину о святости сего мѣста, какъ мѣста особеннаго присутствія Божія, являемаго людямъ. При вознесеніи на небо, собравъ учениковъ своихъ, Иисусъ Христосъ повелѣлъ имъ не отлучаться изъ Иерусалима и ждать сошествія на нихъ Святаго Духа (Дѣян. 1, 4—5): и въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ говорится объ ученикахъ и первыхъ послѣдователяхъ Христовыхъ, что они, „пришедши взшли въ горницу, гдѣ и пребывали“ (Дѣян. Ап. 1. 13), гдѣ пріяли и „исполнились всею Духа Святаго“ (Дѣян. Ап. 2. 4). Эта горница передаетъ Святое Преданіе, та „горница большая, усталая“, которую, какъ первый христіанскій храмъ, освятилъ Иисусъ Христосъ установленіемъ Святаго Таинства Причащенія (Лук. 22, 11, Мар. 14, 14—15), и въ которой, по вознесеніи Иисуса Христа до сошествія Св. Духа, вѣрующіе «все единодушно пребывали въ молитвѣ и моленіи» (Дѣян. Ап. 1. 14). При исцѣленіи слѣпорожденнаго, помазавши ему глаза брѣвномъ изъ плюновенія, Иисусъ Христосъ, для проявленія сего чуда, посылаетъ слѣпаго умыться еще въ купальнѣ Силоамской, каковъ источникъ, какъ выходящій изъ священнои горы Моріа, какъ бы отъ самаго храма идущій, считался у евреевъ священнымъ и имѣлъ символическое значеніе (Іоан. 9, 6, 7; Ис. 8, 6, ид.): «онъ пошелъ, говорится о слѣпорожденномъ въ Евангеліи, умылся, и пришелъ зрячимъ» (Іоан. 9. 7). Конечно, уврачевала слѣпаго отъ рожденія и въ купальнѣ Силоамской одна и таже чудодѣйственная сила Божія, которая въ другихъ случаяхъ проявлялась въ одномъ Божественномъ словѣ Спасителя: но здѣсь призваны въ видимое посред-

ство этой Божественной силы брание изъ слюновенія и еще священная вода Сплоама. Въ нѣкоторыхъ другихъ случаяхъ земной жизни Іисуса Христа, при его чудотвореніяхъ, мы также видимъ сіе видимое посредство для проявленія Божественной силы, когда читаемъ въ Евангеліи объ исцѣленіи косноязычнаго, которому Іисусъ Христосъ, «отведши его въ сторону отъ народа, вложилъ персты свои въ уши...и, плюнувъ коснулся языка его»,—и этотъ получилъ слухъ и даръ слова (Мар. 7. 33. 34); или—когда читаемъ объ исцѣленіи другаго слѣпнаго, которому Іисусъ Христосъ даровалъ зрѣніе, напередъ «плюнувъ ему на глаза» и дважды возложивъ на него Свои руки (Мар. 8. 23—25.).

Объ Апостолахъ, которыхъ Іисусъ Христосъ, еще во время Своей земной жизни, посылалъ на проповѣди, говорится въ Евангеліи, что «они пошли, и проповѣдывали покаяніе, изгоняли многихъ бесовъ, и многихъ больныхъ мазали масломъ, и исцѣляли» (Мар. 6. 12. 13.). Изъ этого свидѣтельства Евангелія мы также видимъ, что, еще при жизни съ ними Іисуса Христа, Апостолы, по повелѣнію, безъ сомнѣнія, самаго Господа, для явленія данной имъ чудотворной силы Божіей, въ извѣстныхъ случаяхъ употребляли видимое посредство, именно слей въ данномъ случаѣ. Нужно ли говорить, что сіи разные посредства, освящаемыя свыше и дѣлавшіяся какъ бы символомъ и знаменіемъ являемой въ нихъ и чрезъ нихъ силы Божіей, становились для людей святынею и что сіе священное значеніе оныхъ для вѣрующихъ и даже невѣрующихъ Господь подтверждалъ чрезвычайными знаменіями и чудесами? Ковчегъ завѣта, плѣненный Филистимлянами, охраняется отъ оскверненія язычниками посредствомъ чрезвычайныхъ знаменій Божіихъ, ибо во всѣхъ городахъ, куда его ни привозили, на жителей нападая болѣзненные воспалительные наросты, а поля ихъ опустошало безчисленное множество являвшихся мышей; доль—Дагонъ, въ капщѣ котораго ковчегъ былъ поставленъ, сперва найденъ былъ поверженнымъ на землю у

подножія ковчега, а на другой день—совсѣмъ разбитымъ: и эти знаменія въ глазахъ самихъ язычниковъ были дѣломъ карающей ихъ десницы Бога Израилева (1 Цар. 5 и 6 гл.); жители Вехсамиса, еврейскаго города, за неблагоговѣйное отношеніе къ ковчегу Господа, въ числѣ пятидесяти тысячъ семидесяти человекъ были поражены смертію (1 Цар. 6, 7, 9), а левтъ Оза за такое же отношеніе къ ковчегу мгновенно силою Божіею поверженъ былъ на землю мертвымъ (2 Цар. 6, 6, 7); напротивъ домъ Аведдара, въ которомъ на время поставленъ былъ ковчегъ завѣта, взысканъ былъ особенною милостію Божіею, благословенъ отъ Бога благословеніемъ земли и неба,—и ясно было для всѣхъ, что благословеніе это истекаетъ отъ присутствія святыни въ домѣ (2 Цар. 6, 11.12). Иисусъ Христосъ, посылая учениковъ своихъ на проповѣдь и даровавъ имъ силу больныхъ исцѣлять, прокаженныхъ очищать, мертвыхъ воскрешать, бѣсовъ изгонять (Мат. 10. 8), говоритъ: „входя въ домъ, привѣтствуйте его, говоря: миръ дому сему. И если домъ будетъ достоинъ, то миръ вашъ придетъ на него: если же не будетъ достоинъ, то миръ вашъ къ вамъ возвратится“ (Мат. 10. 12—13): не показываетъ ли это свидѣтельство самаго Иисуса Христа, что помазанное свыше слово Апостоловъ обладало дѣйствительною силою Божіею, низводило сію благословенную силу на другихъ, почивало на достойныхъ «сынахъ мира» (Лук. 10. 5—6) и пребывало на нихъ благодѣющимъ, цѣлящимъ, спасающимъ, чудотворящимъ? Не сія ли Божественная сила присуща бываетъ какъ слову благословляющему преемниковъ Апостольскихъ въ священной іерархіи Христовой Церкви, такъ и всякому священному посредству, освящаемо Богомъ—въ Богослуженіи ли и священнодѣйствіяхъ Церкви, или же въ явленіи чрезвычайныхъ, чудодѣйствующихъ святынь въ Церкви Христовой, какъ напримѣръ, чудотворныхъ иконъ, нетлѣнныхъ мощей Святыхъ и проч.? Господь нѣкогда говорилъ Моисею о священномъ мурѣ: „сдѣлай муро для священнаго помазанія... И помажь имъ склянью соб-

рапія и ковчегъ скипія откровенія..., и освяти ихъ, и будетъ святиня великая: все, прикасающееся къ нимъ, освятится“ (Исх. 30. 25. 26. 29): что сказалъ Господь о священномъ мурѣ, то въ томъ или другомъ отношеніи, въ той или другой степени и силѣ можетъ относиться ко всякому священному посредству въ Христовой Церкви. Сіе посредство—будь это освященная вода и елей, будь это хлѣбъ и вино, претворяющіяся въ истинное тѣло и кровь Христову въ таинствѣ Евхаристіи, будь это святая икона и нетлѣнные мощи и проч.—есть, дѣйствительно, святиня и «все, прикасающееся къ нимъ, освятится». Вопросъ—другой—о достоинствѣ прикасающагося или воспринимающаго и почему присущая несомнѣнно симъ священнымъ посредствамъ Божественная сила—освящающая, животворящая и чудодѣйствующая для яѣкоторыхъ и многихъ, и даже весьма многихъ изъ насъ, бываетъ и не дѣлающею, и не животворящею, и не чудодѣющею: для краткаго объясненія сего мы—можемъ указать, что многіе изъ коринѣскихъ христіанъ, еще во времена Апостоловъ, приступая къ трапезѣ Господней—св. причащенію, ѣли и пили недостойно, ѣли и пили въ осужденіе себѣ, отчего, заключаетъ Апостоль, «многіе изъ васъ немощны и больны, и не мало умраетъ» (1 Кор. 11. 29. 30). Потому что, говоритъ Апостоль, нельзя «пить чашу Господню и чашу бѣсовскую,—быть участниками и въ трапезѣ Господней и въ трапезѣ бѣсовской (1 Кор. 10. 21). Воспользуемся сравненіемъ: грязная лужа не отражаетъ въ себѣ лучей солнца; въ песчаной пустынѣ не на чемъ возрасти роскошной растительности, и льдомъ скованная почва не оживляется скользящими на ея поверхности лучами солнца: такъ и у многихъ изъ насъ—на придорожной, каменистой и заросшей терніями почвѣ на оцлотившихся сердцахъ и душахъ нашихъ не можетъ быть воздвигнуть жертвенный алтарь для силы Божіей—животворящей и чудотворящей. «Приблизьтесь къ Богу, говоритъ Апостоль Іаковъ, и приблизится къ вамъ; очистите руки, грѣшники, исправьте сердца, двоедушные. Смиритесь предъ Господомъ, и вознесетъ васъ»

(Лук. 4. 8—10). Значитъ если въ насъ самихъ не будетъ исправленія, то не будетъ и благодатнаго возношенія насъ отъ Бога! И такъ храмъ Божій, какъ мѣсто особеннаго присутствія Божія на землѣ, какъ мѣсто особеннаго и чрезвычайнаго приближенія Бога къ людямъ, долженъ всегда быть въ глазахъ вѣрующихъ тѣмъ священнымъ мѣстомъ, о которомъ сказалъ патр. Іаковъ, говоря о Веоплѣ: „яко страшно мѣсто сіе: вѣсть сіе, по домъ Божіи, и сія врата небесная“ (Быт. 28. 17), и всякій поэтому приходищій во храмъ долженъ знать, что онъ въ собственномъ какъ бы смыслѣ приходитъ явиться предъ Господомъ; приемищій же освященіе чрезъ участіе въ таинодѣйствіяхъ и священнодѣйствіяхъ Христовой Церкви не долженъ забывать, что Божественная сила, присутствующая святымъ посредствамъ, раскроется въ ея безкопечныхъ Божественныхъ дарованіяхъ въ человѣкѣ, будетъ оживотворять его, возрастать и чудодѣйствовать по мѣрѣ возрастанія самаго человѣка въ достойной духовной готовности къ воспріятію сей Божественной силы. Благодать Божія, конечно, отъ Бога и не отъ насъ, но и не безъ насъ: «миръ Божій» почиетъ только на «сынахъ мпра» (Лук. 10, 6), и самое чудо, какъ чрезвычайное дѣйствіе Божіе и чрезвычайный даръ Божій человѣку и для человѣка, совершается Богомъ не только по Его благоволенію (Іоан. 2, 3-4; Мар. 8, 12), но обуславливается достоинствомъ и самаго человѣка (Мар. 9, 23—24), даже низводится съ неба отчасти и самимъ человѣкомъ (Мар. 7, 17—20; Лук. 8. 44—46): роду же лукавому и прелюбодѣйному не дается знаменій отъ Бога (Мат. 12. 39.).

II.

Устанавливая такимъ образомъ ту несомнѣнную истину, что Богъ являетъ свое особенное присутствіе людямъ въ особыхъ священныхъ мѣстахъ, гдѣ, по слову Св. Писанія, полагается память имени Господа самимъ же Господомъ (Исх. 20, 24), и что Онъ даруетъ свою Божественную силу человѣку чрезъ

видимыя священныя посредства, мы имѣемъ въ виду сказать, что такой образъ Божія откровенія людямъ, приближенія Бога къ человѣку и освященія его отъ Бога положенъ Богомъ въ законахъ самой природы человѣка и освященъ Богомъ отъ самаго начала бытія человѣка на землѣ. Какъ духовно-тѣлесное существо, человѣкъ ограниченъ пространствомъ и временемъ: каждую мпугу, каждый моментъ времени только тамъ онъ находится, гдѣ онъ есть и нигдѣ болѣе; онъ мыслить и думаетъ только то, чѣмъ занята въ данный моментъ мысль его, и ничего болѣе тогда онъ и не можетъ мыслить. Быстрая смѣна мыслей, многообъемлимость воображенія и многосодержательность фантазіи въ созиданіи и созерцаніи цѣлаго міра умственныхъ образовъ почти нераздѣльно и одновременно есть въ сущности опредѣленная всетаки смѣна этихъ образовъ отъ впечатлѣній внутренняго или вѣшняго опыта. И хотя духу человѣка присущи начала, побуждающія его къ безконечному развитію, неограниченному совершенству и все болѣе и болѣе многообъемлимости, однако это совершенство, какъ всякое развитіе, требуетъ для себя безконечнаго ряда опытнаго переживанія, восхожденія отъ ступени на ступень, отъ степени въ степенъ. Безъ этаго постепеннаго восхожденія не осуществимо совершенство, не можетъ быть развитія человѣка: этому закону, разсуждая безотносительно, подлежатъ даже Ангелы. Ибо всякое сотворенное существо имѣетъ только относительное бытіе, и всякое совершенство его есть только относительное совершенство: развитіе, опытное воспріятіе тайнъ Богооткровенія открываетъ безпредѣльный путь къ дальнѣйшему развитію и совершенству и, не смотря однако ни на какую высоту такого восхожденія, въ цѣлой вѣчности совершенство сотвореннаго существа будетъ всетаки относительнымъ, ограниченнымъ въ отношеніи къ единому безграничному и всесовершеннѣйшему, Единому Существу, вездѣприсущему и всеознающему Богу. Наиболѣе приближеніе къ Богу будетъ вмѣстѣ наибольшимъ личнымъ совершенствомъ разумаго творенія. Но даже для са-

мыхъ высшихъ изъ Ангеловъ доступно только Богооткровеніе, но не полное Боговѣдѣніе; такое Боговѣдѣніе, которое принадлежитъ только самому Богу: «Божія, говоритъ Апостоль, никто же вѣсть, точію Духъ Божій. Ибо только Духъ вся испытуеть, и глубины Божія» (1 Кор. 2. 11—10). Человѣческое же познание Бога еще менѣе, нежели Ангельское, способно къ чистому вѣдѣнію или созерцательному знанію. Пока человѣкъ на землѣ въ своей тѣлѣнной тѣлесной оболочкѣ—связующимъ началомъ его съ Богомъ, духовною, такъ сказать, атмосферою, соединяющею его съ Богомъ, служить и будетъ служить вѣра—то воодушевленное и восторженное чувство тяготѣнія души человека къ Верховному Существу, которое, произтекая изъ несомнѣннаго и непосредственнаго убѣжденія духа человеческого въ бытіи Бога, сродненное чувствомъ зависимости и благоговѣнія предъ Нимъ, всегда стремится къ приближенію къ Нему, уподобленію, соединенію съ Нимъ и слитію своей личной воли съ Его Божественной *волей*, какъ своего единаго закона и вмѣстѣ единственнаго залога своего счастья и блаженства. Такой образъ Боговѣдѣнія т. е. вѣрою Ап. Павелъ называетъ „знаніемъ отчасти“, вѣдѣніемъ «какъ бы сквозь тусклое стекло, гадательно:» „теперь мы видимъ, говоритъ Апостоль, какъ бы сквозь тусклое стекло, гадательно..., теперь знаю я отчасти“. Ибо „теперь пребываютъ“ только «сѣи три: Вѣра, Надежда, Любовь» (1 Кор. 12, 9, 13). «Ибо мы ходимъ вѣрою а не видѣніемъ», говоритъ въ другомъ мѣстѣ Апостоль (2 Кор. 5, 7). И этотъ образъ Боговѣдѣнія—вѣрою, будучи наивысшимъ, созерцательнѣйшимъ для человека въ его земной жизни, самымъ искреннимъ и духовнѣйшимъ проявленіемъ души его, какъ всякая способность и раскрытіе духа человеческого, подлежитъ большей или меньшей энергій, большому или меньшему пробужденію и возбужденію, большей или меньшей высотѣ и какъ бы устойчивому пребыванію на сей высотѣ и духовнѣйшему проникновенію. Все, способствующее сему возбужденію, раскрытію и совершенству вѣры въ человѣкѣ, служить не толь-

ко поспитательнымъ началомъ оной, по и непремѣннымъ условіемъ раскрытія вѣры, жизненности оной. Въ этомъ случаѣ храмъ Богу и извѣстный культъ т. е. наружный видъ Богопочтенія и Богослуженіе есть такое же необходимое и всеобщее явленіе въ родѣ человѣческомъ, какъ и сама религія: безъ храма, безъ обряда также немислима жизнь вѣры, какъ немислима никакая дѣятельность безъ движенія, неосуществимо никакое воплощеніе идеи безъ извѣстной формы и матеріи. Человѣкъ никогда не станетъ выше того, что онъ есть на самомъ дѣлѣ, т. е. никогда не перейдетъ границъ свой тѣлесности, пока онъ въ тѣлѣ. И «хотя, по Апостолу, Богъ недалеко отъ каждаго изъ насъ: ибо мы Имъ живемъ, и движемся, и существуемъ...: мы Его и родъ» (Дѣян. 17. 27—28): однако, по тому же слову Апостола, человѣкъ долженъ искать Бога, дабы нашедши ощущать Его (Дѣян. 17. 27). Сіе то ощущеніе Бога и есть въ истинной религіи Христовой то искомое, что даетъ Церковь въ своихъ тайнодѣйствіяхъ и священнодѣйствіяхъ. «Царство Божіе, говоритъ Апостоль, не въ словѣ, а въ силѣ (1 Кор. 4. 20), и Богъ нуженъ человѣку не въ отвлеченномъ только (метафизическомъ) признаніи Его, или отрѣшенномъ отъ дѣйствительной жизни человѣка мышленіи о Немъ; но нуженъ Богъ откровенія, Богъ въ приближеніи, союзѣ и единеніи съ человѣкомъ. Конечно, звѣздное небо, грозное величіе океана, всякое величественное явленіе природы—шумъ бури, раскаты грома, блескъ молніи, землетрясенія и проч. способны возбуждать мысль человѣка о Богѣ—Творцѣ вселенной; но это возбужденіе будетъ и кратковременно, и не жизненно. Всегда при этомъ Богъ будетъ только «вдали отъ землѣ, а не вблизи его»—Элогимъ—Богъ всемогущій, а не Йегова—Богъ откровенія: «Господь Богъ человѣколюбивый и милосердый, долготерпѣливый и многомощивый, и истинный, сохраняющій правду и являющій милость въ тысячи родовъ, прощающій вину и преступленіе и грѣхъ» (Исх. 34. 6. 7). Не бурныя и грозныя явленія природы, а вѣяніе тихаго вѣтра—вотъ об-

разъ и символъ приближенія къ человѣку Бога. «Выйди и стань на горѣ предъ лицемъ Господнимъ, говоритъ Господь проръ Іліи: и вотъ, Господь пройдетъ, и большой и сильный вѣтеръ, раздрающій горы и сокрушающій скалы предъ Господомъ; но не въ вѣтрѣ Господь. Послѣ вѣтра землетрясеніе; но не въ землетрясеніи Господь. Послѣ землетрясенія огонь; но не въ огнѣ Господь. Послѣ огня вѣяніе тихаго вѣтра, и тамъ Господь». (3 Цар. 19. 11—12). Поэтому тихое созерцательное, молитвенное настроеніе всегда будетъ ставить человѣка ближе къ Богу, чѣмъ кратковременное пораженіе его чувствъ и возбужденіе его мысли о Богѣ какимъ либо изъ величественныхъ и грозныхъ явленій природы. Вождельніе человѣка не въ томъ состоятъ, что онъ признаетъ Бога, помнитъ о Немъ, ибо одному только умопомраченію свойственно считать себя свободнымъ отъ сего признація Бога и памятованія о Немъ (Пс. 13. 1.), а въ томъ, что человѣкъ въ своемъ сознаніи стоитъ какъ бы непосредственно предъ лицемъ Божиимъ, вознося молитвенно умъ и сердце свое къ Богу, какъ бы зреть его духовными очами, входитъ въ общеніе и единеніе съ Нимъ. Вотъ почему опредѣленность мѣста, «гдѣ, человѣкъ сознаетъ, Самъ Богъ положилъ пребывать имени Своему тамъ», есть самая первая и изначальная ступень для человѣка приближенія его къ Богу, возбужденіе живаго чувства человѣческаго общенія съ Господомъ. Здѣсь человѣкъ сознаетъ, что онъ приходитъ предъ лице Господа, что онъ близъ Бога: это сознаніе, кромѣ наибольшаго и высшаго возбужденія вѣры и вообще религіознаго чувства, будетъ вмѣстѣ съ тѣмъ наилучшимъ средствомъ къ собранности мыслей въ данномъ направленіи, къ сосредоточенію вниманія и къ большей отрѣшенности отъ всего прочаго, его окружающаго, кромѣ мысли о Богѣ; молитвенный духъ человѣка раскрывается здѣсь съ тѣхъ сторонъ своихъ, которыя, возносясь отъ міра дольнаго въ міръ горній, приходятъ какъ бы въ духовное ощущеніе всюду сущаго, животворящаго Духа Божія. И храмъ такимъ образомъ

по существу самой духовно-тѣлесной природы человека, является святилищемъ и алтаремъ, гдѣ и откуда наисвободнѣе, полнѣе и совершеннѣе духъ человека возносится къ Богу, наиболѣе приближается къ Нему и навѣясяе, искреннѣе и наискровеннѣе единится съ Нимъ. Сотвореніе Богомъ Рая сладости для блаженнаго жилища и пребыванія первыхъ людей на землѣ было вмѣстѣ освященіемъ отъ Бога сего святаго мѣста въ мѣсто своего особеннаго присутствія и приближенія къ первымъ людямъ. Это мѣсто, будучи благословеннымъ и возделѣннымъ жилищемъ нашихъ цвинныхъ праотцевъ, было вмѣстѣ самымъ Богомъ созданнымъ, нерукотвореннымъ для нихъ храмомъ: „Рай, говоритъ св. Іоаннъ Дамаскинъ, нѣкоторые представляютъ чувственнымъ, а другіе духовнымъ; но мнѣ кажется, что, какъ человекъ созданъ былъ чувственнымъ и вмѣстѣ духовнымъ, такъ и священнѣйшій храмъ его былъ и чувственнымъ и вмѣстѣ духовнымъ, и такимъ образомъ имѣлъ двойкій видъ. Тѣломъ человекъ водворялся въ божественной и прекрасной странѣ, а душою жилъ несравненно въ высшемъ и прекраснѣйшемъ мѣстѣ, гдѣ имѣлъ своимъ домомъ и свѣтлою ризою Бога; облеченъ былъ Его благодатію, наслаждался однимъ сладчайшимъ созердавіемъ Бога, какъ будто другой ангель“ (Тол. вз. пр. в. кн. П гл. II 87—88). Въ этомъ назначеніи Рая и какъ блаженнаго жилища первыхъ людей, и какъ мѣста явленій и откровенія Бога человеку содержится какъ въ своемъ началѣ вся исторія раскрытія во внѣ религіознаго чувства и вѣровавіи человечества. Въ исторіи религій—истинныхъ ли—іудейской и христіанской, или ложныхъ—языческихъ обзоръ вѣроученій неразрывно соединенъ и сливается съ воплощеніемъ сихъ вѣроученій въ Богопочитаніи и Богослуженіи. Храмъ и обрядъ свидѣлствуютъ собою о догматѣ, и догматъ олицетворяется въ томъ или другомъ видѣ священнодѣйствій. Ложныя и во многихъ случаяхъ чудовищныя представленія о Богѣ языческихъ религій создавали отвратительныя, чудовищныя культы до человѣческихъ жертвъ включительно,

до обожанія порока въ его многообразныхъ проявленіяхъ. Язычникъ, какъ мнилъ себя, въ своемъ естественномъ разумѣ, познающимъ Бога, такъ и чтилъ Его; въ іудейской—одной истинной ветхозавѣтной религіи—обрядъ, при истинности догмата, хотя получилъ настоящій свой видъ, имѣлъ внутренній смыслъ и значеніе, однако то жизненное начало его, которое должно быть присуще ему, какъ видимому посредству воздѣйствія Духа Божія на человѣка—существо духовно-тѣлесное, принадлежало ему только отчасти и при томъ въ исключительныхъ и чрезвычайныхъ случаяхъ, какъ постановленіе Богомъ Царей на царство (1 Цар. 10. 1; 16. 13), избраніе пророковъ (3 Цар. 12. 19) и священное облагодатствованіе первосвященника и священниковъ (Исх. 60. 12...15), потому что самый законъ іудейскій, будучи пѣстуномъ во Христа (Гал. 3. 24.) и „имѣя только“ тѣнь будущихъ благъ, а не самый образъ вещей“ (Евр. 10, 1), и не самая блага, даруемая человѣку во Христѣ, имѣлъ только прообразовательное, символическое значеніе. Что пр. Моисей выражалъ какъ пламенное свое желаніе: „о когда бы дано было всѣмъ людямъ Господнимъ быти пророки! о когда бы далъ Господь Духа своего на насъ! (Чис. 11—29), то открывалось предъ умственнымъ взоромъ пророковъ только въ блаженномъ будущемъ съ пришествіемъ Мессіи:“ не бойся, рабъ Мой Іаковъ, говоритъ Господь у пр. Исаи, возлюбленный Израиль, котораго Я избралъ, ибо Я излию воды на жаждущее и влагу на изсохшее; излию Духъ Мой на сѣмя Твое и благословеніе Мое на чада твоя“ (Исх. 44, 2—3); «дамъ вамъ сердце новое и духъ новъ дамъ вамъ; говоритъ Господь устами пр. Іезекіиля, и Духъ Мой дамъ вамъ (Іез. 36. 26. 47. 114.) „и излию на домъ Давидовъ, говоритъ Господь чрезъ пр. Захарію, и на живущія въ Іерусалимѣ Духъ благодати и щедротъ“, (Зах. 12. 10.) „И будетъ по сихъ, говоритъ Господь съ особенною ясностію чрезъ пр. Іоиля, излию отъ Духа Моего на всяку плоть..., на рабы Моя, и на рабыни Моя: во дни оны излию отъ Духа Моего“

(Иовл. 2. 28—29). Эти блаженные «дни оны», предносившіеся взорамъ пророковъ, какъ счастливое будущее, съ пришествіемъ Іисуса Христа на землю, сдѣлались благословеннымъ отъ Бога настоящимъ. И вотъ Спаситель міра, призывая къ Себѣ людей, говоритъ: аще кто жаждеть, да приидеть ко Мя и шіеть. Кто вѣруеть въ Мя, якоже рече Писаніе, рѣки отъ чрева его истекуть воды живы“, и Св. Евангелистъ замѣчаетъ: «сіе рече о Дусѣ, его же хотяху пріимати вѣрующіе во имя Его. Не у бо бѣ Духъ Святой, яко Іисусъ не у бѣ прославленъ“ (Іоан. 7. 37—39). Ап. Петръ, по сошествіи Св. Духа, объяснилъ собравшемуся народу исполненіе пророчествъ о Духѣ Святомъ во Христѣ Іисусѣ (Дѣян 2. 17—21), на вопросъ „умалившихся сердцемъ“ слушателей: „что намъ дѣлать мужи братія!“ отвѣчалъ: „покайтесь, и да креститесь каждый изъ васъ во имя Іисуса Христа для прощенія грѣховъ; и получите даръ Святаго Духа“ (Дѣян. 2. 37—38). Сіе полученіе дара Святаго Духа чрезъ видимое посредство—воду и наружное дѣйствіе—обрядъ погруженія въ воду Самъ Іисусъ Христось, въ бесѣдѣ своей съ Никодимомъ, называетъ „рожденіемъ свыше“ (Іоан. 3. 3); но это рожденіе должно произойти какъ бы совмѣстно—„отъ воды и Духа:“ „истинно, истинно говорю тебѣ, свидѣтельствовалъ Господь Никодиму: если кто не родится отъ воды и Духа, то не можетъ войти въ царствіе Божіе“ (Іоан. 3. 5). Такимъ образомъ въ Христовой Церкви для всякаго члена оной обрядъ получилъ свой истинный высочайшій смыслъ—тайнодѣйствій, и видимое посредство дѣлается уже не символомъ или образомъ, „не знакомъ только обѣтованій Божіихъ, а орудіемъ, которымъ необходимо дѣйствуетъ благодать на приступающихъ къ нему“ (Пис. в. пат. о прав. в. чл. 15).

Косность духа и плотность сердца ветхозавѣтнаго чловека не только язычвика, но іудея, ходившаго еще „по немощнымъ, какъ говоритъ Апостоль, и бѣдвымъ вещественнымъ началомъ“ (Гал. 4. 9), были причиною, что даже въ самомъ

іудействѣ, за внѣшнюю стороною религіи т. е. за обрядомъ и жертвами почти забылся и утратился, но крайней мѣрѣ для большинства, тотъ ихъ внутренній смыслъ, именно—значеніе образа, символа, который присуць былъ имъ, «какъ закону сѣвопому, пѣстуну во Христа». Обрядъ и жертва низводились на исполненіе вѣкоторой повинности, которую несъ человекъ предъ Богомъ для удержанія или привлеченія на себя Его милости, въ каковомъ заблужденія Господь не разъ и „обличалъ народъ свой:“ «къ чему Мнѣ множество жертвъ вашихъ? говоритъ Господь устами пр. Исаія. Я пресыщенъ всесоженіями овновъ и тукомъ откормленнаго скота, и крови тельцовъ, и агнцевъ, и козловъ не хочу. Когда вы приходите являться предъ лице Мое, кто требуетъ отъ васъ, чтобы вы топтали двory Мои? Не несите больше даровъ тщетныхъ; куреніе отвратительно для Меня; новомѣсячій и субботъ, праздничныхъ собраній не могу терпѣть: беззаконіе—и празднованіе! новомѣсячія ваши и праздники ваши ненавидитъ душа Моя; они бремя для Меня; Мнѣ тяжело вестн ихъ» (Ис. 1. 14.). Фарисейская праведность, являющаяся типичнѣйшимъ и совершеннѣйшимъ выраженіемъ внѣшности, образцомъ бездушнаго формализма, застыншаго въ тупомъ самодовольствѣ, принадлежитъ болѣе или менѣе почти всей исторіи іудейства: (Дѣян. 7. 39....53.) «ибо огрубѣло сердце людей сихъ, повторяетъ Евангелистъ слова пр. Исаія, и ушами съ трудомъ слышать, и глаза свои сомкнули, да не увидятъ глазами, и не услышатъ ушами, и не уразумѣютъ сердцемъ, и да не обратятся, чтобы...» Господь «исцѣлвлъ ихъ» (Ис. 6. 9. 10. Мат. 13. 15). Эта фарисейская праведность, ко времени жизни Иисуса Христа на землѣ, дала только наибольшій, весьма пышный свой разцвѣтъ, достигла своего уродливаго созрѣнія, создавъ культъ еврейства помимо какъ бы Моисея и пророковъ, «уча учевіямъ, заповѣдямъ человѣческимъ (Мар. 7. 7. Ис. 29. 13.)». Вы, укоряетъ Иисусъ Христосъ современное Ему іудейство, оставивъ заповѣдь Божию, держитесь преданія чело-

вѣческаго, омовенія кружекъ и чашъ, и дѣлаете многое, другое сему подобное. Хорошо ли, что вы отмѣняете заповѣдь Божию, чтобы соблюсти свое преданіе? (Мар. 7. 8—9) Свѣвъ „на Моисеевомъ сѣдалищѣ, книжники и фарисевъ“ изъ Религіи, данной Самимъ Богомъ чрезъ Моисея, Религіи, полной духа, глубокаго смысла и высочайшаго воспитательнаго значенія для Религіи Христовой, сдѣлали тягчайшее, совершенно виѣшнее вго, «котораго, говорятъ Апостоль, не могли понести ни отцы наши, ни мы» (Дѣян. 15. 10); связали «бремена тяжелыя и неудобносымыя», говоритъ Исусъ Христосъ, и возложили „на плеча людямъ“ (Мат. 23. 2. 4.). При такой виѣшности въ религіи, при исключительномъ господствѣ обряда, религіозной церемоніи самой по себѣ, какъ извѣстнаго дѣйствія—совершенно виѣшняго, помимо внутренняго его содержанія и смысла, угодной будто бы Богу, становится понятнымъ искаженіе самаго представленія о Храмѣ. Это представленіе, въ вѣкъ фарисейской праведности, обратилось въ нѣкоторое кумирное понятіе, въ язычествующее мудрствованіе о немъ почти до обожанія камней, золота, храма и проч. (Мат. 23. 16. 22. 26. 61-62, Мар. 14. 52-59). Подобно язычнику, клявшемуся святилищамъ своихъ боговъ (*jūgare per sacra deorum*), іудей также клялся не только храмомъ своимъ и жертвенникомъ храма, но даже золотомъ храма и даромъ, приносимымъ на жертвенникъ (Мат. 23. 16...22). Изъ святаго мѣста особеннаго Божія присутствія, являемаго среди Іудей, (Ис. 20. 24.) для благословенія Израиля и освященія его Божественною славою (Исх. 29. 42—43), изъ мѣста, гдѣ положилъ Господь пребывать имени Своему во вѣкъ и откуда очи Господа и сердце Его къ своему народу будутъ во всѣ дни (3 Цар. 9. 3), храмъ самъ по себѣ, какъ зданіе, въ понятіяхъ евреевъ, обратился въ нѣкое жилище Божіе, избранное Богомъ на вѣки только среди іудейской земли, дѣлался какъ бы мѣстомъ упокоенія Божія среди всего міра по благословенію Божию къ Аврааму, Исааку, Іакову, Давиду и проч. Не удивительно

поэтому, если то поученію, которымъ наставлялъ Апостоль Павелъ язычниковъ въ Аѳонахъ, что Богъ «будучи Господомъ неба и земли, не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ» (Дѣян. 17—24), одинаково требовалось для вразумленія и іудеевъ въ Іерусалимѣ: «Всевышній, говорилъ первомученикъ Арх. Стефанъ, не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ, какъ говоритъ пророкъ: небо престоль Мой, и земля подножіе ногъ Моихъ. Какой домъ созиждете Мнѣ, говоритъ Господь, или какое мѣсто для покоя Моего? не моя ли рука сотворила все сіе? (Дѣян. 7. 48—50.).

Ш.

Слова евангельской самарянки, обращенныя къ Іисусу Христу: „Господь! вижу, что Ты Пророкъ. Отцы наши поклаивались на этой горѣ—Гаризинѣ,—а вы—іудеи, говорите, что мѣсто, гдѣ должно покланяться, находится въ Іерусалимѣ“ (Іоан. 4. 19—20), раскрываютъ предъ нами ту исключительность религіознаго міровоззрѣнія какъ самарянъ, такъ и іудеевъ, которое, оставивъ духъ и истину, все относило уже къ одной внѣшности въ религіи. Храмъ посѣщался не для возбужденія въ человѣкѣ наибольшаго, болѣе высокаго молитвеннаго духа, не для живѣйшаго восторженія чувства къ Богу живому и дѣйственному на мѣстѣ святѣ, а ради самаго присутствія на семъ мѣстѣ и произнесенія устамъ, безъ всякаго участія души и сердца тѣхъ или другихъ молитвенныхъ словъ. Не „надѣйтесь на обманчивыя слова, говорилъ Господь еще устамъ Пр. Іереміи: здѣсь Храмъ Господень, Храмъ Господень, Храмъ Господень! Вотъ вы надѣетесь на обманчивыя слова, которыя не принесутъ вамъ пользы. Какъ! вы... приходите, и становитесь предъ Лицемъ Моимъ, въ домъ семъ, надъ которыми наречено имя Мое, и говорите: мы спасены“! (Іер. 7. 4. 8—9. 10). Сію то, безъ сомнѣнія, узкость и плотность представленія іудеевъ о храмѣ, въ виду всемірности имѣющаго открыться Его царства, и имѣлъ въ виду Іисусъ Христосъ, когда говорилъ самарянкѣ:

«настанетъ время, и настало уже, когда истинные поклонники будутъ поклоняться Отцу въ духѣ и истинѣ; ибо таковыхъ поклонниковъ Отецъ шчетъ Себѣ. Богъ есть Духъ: и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духѣ и истинѣ» (Іоан. 4. 23—24). Эти слова Іисуса Христа, которыя кстаті замѣтимъ, нѣкоторыми лѣнвыми и нерадивыми хрстіанами—полувѣрками приводятся иногда для мнимаго подтвержденія нелѣпаго положенія—будто въ хрстіанствѣ ни храмовъ, ни обрядовъ, ни Богослуженія не нужно, приводятся впрочемъ не для того, чтобы раскрыть сущность поклоненія духомъ и истинною во Христѣ, а для того, чтобы прикрыть тѣмъ свое равнодушіе, свою теплохладность въ религіи, эти, повторяемъ, слова Іисуса Христа направлены прежде всего противъ сдѣлавшагося совершенно матеріальнымъ, плотскимъ, чисто внѣшнимъ поклоненія Господу Богу іудеевъ, а съ ними и тѣмъ болѣе—самарянъ. Ту истину, что предъ всѣми народами древняго міра истинное поклоненіе Богу принадлежало однимъ іудеямъ, Іисусъ Христосъ не только не отвергаетъ, но даже съ большой силою слова Своего подтверждаетъ: „вы не знаете, говорилъ Онъ самарянкѣ, чему кланяетесь, а мы знаемъ, чему кланяемся: ибо спасеніе отъ іудеевъ (Іоан. 4. 22); но такое однако подтвержденіе, позволимъ себѣ выразиться, было подтвержденіемъ догмата въ законѣ внутренняго смысла и содержания и самаго закона въ лицѣ тѣхъ чтителей закона—истинныхъ израильтянъ, въ которыхъ не было лукавства челоувѣческихъ измышленій (Іоан. 2. 47), а не подтвержденіе оплотявившагося фарисейскаго благочестія и ихъ наружной праведности. При томъ самая истина объ исключительной принадлежности истиннаго Богопочтенія Іудеи, со времени Іисуса Христа и всемірности Его царства, требовала ограниченія, или лучше сказать—распространенія, какъ таковой, на все челоувѣчество. Потому въ той же бесѣдѣ съ самарянкой и говоритъ Іисусъ Христосъ: «повѣрь Мнѣ, что наступаетъ время, когда и не на горѣ сей, и не въ Іерусалимѣ будете поклоняться

Отцу» (Іоан. 4. 21): истинное поклоненіе Богу сдѣлается достояніемъ всего человѣчества, вся земля сдѣлается какъ бы святымъ городомъ Іерусалимомъ. „Наставетъ время, толкуеть слова Спасителя блаж. Теофилактъ, и настало уже, именно— время явленія Моего во плоти, когда истинные поклонники будутъ поклоняться не на одномъ мѣстѣ, какъ самаряне, но на всякомъ мѣстѣ, духомъ и, совершая поклоненіе не тѣлесное, какъ и Павелъ говоритъ (Рим. 1. 9), будутъ совершать служеніе не образное, сѣновное и указывающее собою на будущее, какъ іудеи, но служеніе истинное и не имѣющее никакихъ тѣней. Ибо такихъ поклонниковъ ищетъ Себѣ Богъ: какъ Духъ—духовныхъ, какъ истина—истинныхъ» (Зам. изъ тол. Ев. арх. Мих. Шт. стр. 156). Сѣновность, образъ и символъ не будутъ уже составлять внутренней смыслъ и душу новаго Богопочтенія во Христѣ, не будутъ, такъ сказать, подразумѣвать Божественныя дарованія, подаваемые человѣку Духомъ Божіимъ, а самъ Духъ Божій сдѣлается достояніемъ всякаго вѣрующаго во Христа, имѣющій возродить (Іоан. 3. 5) и обновить Собою духъ человѣческой (Тит. 3. 5—6), дабы человѣкъ самъ содѣлался уже «храмомъ Божіимъ и Духъ Божій жилъ въ немъ» (1. Кор. 3. 16). Поэтому въ христіанской церкви обрядъ, внѣшняя сторона священнодѣйствій, содѣлался, какъ мы говорили уже объ этомъ, не символомъ или образомъ обѣтованій Божественныхъ, а святымъ посредствомъ, орудіемъ оживотворенія духа человѣческаго Духомъ Божіимъ, утверждающимъ человѣка во внутреннемъ его человѣцѣ, какъ говоритъ Апостоль (Еф. 3. 6), дабы самый животъ его былъ сокровенъ со Христомъ въ Богѣ (Кол. 3. 3). Служеніе Богу сего именно человѣка, возрожденнаго Духомъ Святымъ во внутреннемъ своемъ человѣцѣ, коего самый животъ сокровенъ будетъ со Христомъ въ Богѣ, и будетъ служеніемъ истиннымъ— въ духѣ и истинѣ: Духъ Божій сдѣлается достояніемъ духа человѣческаго, и истина бытія человѣка въ единеніи съ Богомъ утвердится по всей землѣ среди всего человѣчества, какъ по-

мазаніе и освященіе слыше: «освятити ихъ истинною Твоею, молился Иисусъ Христосъ въ своей первосвященнической молитвѣ объ Апостолахъ и ихъ послѣдователяхъ Отцу Небесному, слово Твое есть истина. Какъ Ты послалъ меня въ міръ; такъ и Я послалъ ихъ въ міръ, и за нихъ я посвящаю Себя, чтобы и они были освящены истинною. Не о нихъ же только молю, но и о вѣрующихъ въ Меня по слову ихъ: да будетъ все едино: какъ Ты, Отче, во Мнѣ, и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ Насъ едино.» (Іоан. 18. 17. 21). Устраняетъ ли собою такое внутреннее единеніе съ Богомъ человѣка—христианина существованіе храма и обряда въ христіанскомъ обществѣ? Не только не устраняетъ, но еще болѣе утверждаетъ. Ибо чѣмъ полнѣе и обширнѣе внутреннее содержаніе какой бы то ни было силы, тѣмъ болѣе неудержимо обнаруженіе этой силы во внѣ, проявленіе ея во внѣшнихъ формахъ: это законъ природы. Пока человѣкъ въ тѣлѣ, ни самъ онъ иначе не можетъ обнаруживать своей внутренней жизни, какъ во внѣшней дѣятельности, въ видимыхъ знакахъ сей дѣятельности, ни другой кто не можетъ на него иначе дѣйствовать, какъ при посредствѣ внѣшнихъ средствъ. Самое слово человѣческое есть уже внѣшняя форма мысли и вообще духовной жизни. Странно было-бы, устранить оглашеніе словомъ, требовать отъ человѣка въ чемъ-бы то ни было просвѣщенія. Допустимъ, что такое сверхъестественное просвѣщеніе явилось у человѣка чудеснымъ образомъ, положимъ, отъ Бога: гдѣ же и откуда будетъ самое понятіе о семъ Богопросвѣщеніи, уразумѣніе онаго, которые должно пребывать въ человѣкѣ, какъ его самосознаніе, его разумѣніе даннаго состоянія? А безъ существованія сего самосознанія, саморазумѣнія, все, что дѣйствовало бы на человѣка со стороны другаго дѣятеля—человѣка, Ангела, Бога—должно пропасть для человѣка безслѣдно, даже едва замѣченнымъ, такъ оно оставалось бы не оформленнымъ, не изображеннымъ, не выраженнымъ. Очевидно, человѣкъ долженъ или самъ составить понятіе о своемъ состояніи, осмыслить его,

или другіе должны сообщить ему объ ономъ, опредѣливъ его: въ томъ и другомъ случаѣ очевидно, необходимы образы мыслей, слова, формы и сочетанія ихъ, такъ какъ самое мышленіе наше о предметѣ, какъ говоритъ намъ наука объ языкѣ, есть уже разговоръ о немъ челоѣка съ самимъ собою и въ себѣ самомъ. Но слово одно еще не выражаетъ собою, обыкновенно, всей полноты и разнообразія нашей психической жизни. Въ помощь слову для служенія мысли мы имѣемъ еще разныя высшія искусства, напр.: живопись, ваяніе, пѣніе голосомъ, совершенствованное, мѣрное слово—поэзію и проч.: какимъ же образомъ, съ одной стороны, не обнаруживаться въ своихъ формахъ, въ своихъ образахъ нашему религіозному чувству, съ другой—какимъ образомъ личному дѣятелю на насъ—Духу Божію дѣйствовать безъ видимыхъ, опредѣленныхъ средствъ? Въ первомъ случаѣ изгнаніе видимыхъ формъ и образовъ въ религіи, вообще обряда и Богослуженія было бы замаскированнымъ изгнаніемъ и уничтоженіемъ самой религіи, во второмъ случаѣ воздѣйствіе на насъ Духа Божія не достигало бы нашего сомосознанія, оставалось бы для насъ безслѣднымъ,—дѣйствіемъ, такъ сказать, въ пустомъ пространствѣ. Нѣтъ, культъ въ религіи, какъ внѣшній обрядъ оной и Богослуженіе, съ одной стороны, такъ-же вообще необходимъ и невѣженъ, какъ необходимъ всякій обиходъ жизни, извѣстный чинъ (ritus) всякаго быта—семейнаго, общественнаго и политическаго и проч., и съ другой стороны, собственно въ Религіи Христовой, эта внѣшняя сторона оной, обрядъ—въ извѣстныхъ опредѣленныхъ его видахъ и формахъ является не въ образамъ только и символамъ, напоминающимъ собою Божественныя обѣтованія, а самымъ дѣломъ проявленія сихъ обѣтованій, какъ священное средство и орудіе чрезъ которыя подаются челоѣку Божественныя дарованія. Полнѣе впрочемъ будетъ сказано объ этомъ въ особомъ мѣстѣ; теперь же остановимъ еще нѣсколько наше вниманіе на разсужденіи о храмѣ, какъ мѣстѣ особеннаго присутствія Божія, святомъ

мѣстѣ, гдѣ Богъ благословилъ и благословляетъ Свое особенное, наибольшее и постоянное приближеніе къ людямъ.

(Продолженіе будетъ).

Полезное для духовенства свѣдѣніе.

Въ пользу монастырей, церквей и другихъ духовныхъ учрежденій нерѣдко дѣлаются пожертвованія, особенно въ духовныхъ завѣщаніяхъ. Пожертвованія эти могутъ имѣть предметомъ своимъ какъ движимое, такъ и недвижимое имущество. Въ первомъ случаѣ, если цѣнность пожертвованія не менѣе ста рублей, то причтъ съ старостой должны доносить о немъ епархіальному начальству, которое въ свою очередь доносить о томъ Св. Синоду въ первыхъ числахъ января, мая и сентября. (983-я ст. 1 ч. X т. Св. зав. изд. 1876 года).

Въ случаѣ же пожертвованія въ пользу архіерейскихъ домовъ, церквей и монастырей имуществъ недвижимыхъ, какъ то: земель, домовъ, лавокъ и другихъ строеній, требуется еще и Высочайшее разрѣшеніе на принятіе тѣхъ имуществъ. (ст. 984 и 1096 1 ч. X т. Св. Зак.). Явился вопросъ, *когда должно быть испрашиваемо Высочайшее соизволеніе, по утвержденіи ли духовнаго завѣщанія о пожертвованіи, или до представленія его въ окружный судъ къ утвержденію?* По свѣдѣніямъ, собраннымъ въ 1885 году г. Министромъ Юстиціи, вопросъ этотъ въ судебной практикѣ разрѣшался различно: одни окружные суды находили, что испрошеніе разрѣшенія Высочайшей власти представляется необходимымъ условіемъ для дѣйствительности самаго завѣщанія въ данномъ случаѣ, а поэтому не находили возможнымъ утверждать завѣщанія равнѣе полученія Высочайшаго разрѣшенія; другіе же утверждали такіа завѣщанія, при от-

сутствіи порушенія въ нихъ установленныхъ формъ и при
неимѣніи споровъ противъ завѣщательныхъ распоряженій,
оставляя затѣмъ уже на усмотрѣніе духовнаго начальства
исходатайствование Высочайшаго разрѣшенія на принятіе по-
жертвованія. Въ виду такого разнообразнаго толкованія и при-
мѣненія закона въ судебной практикѣ г. Министръ Юстиціи
предложилъ Правительствующему Сенату войти въ обсужде-
ніе означеннаго вопроса. Правительствующій Сенатъ нашелъ,
что во временныхъ правилахъ объ утвержденіи завѣщаній
(прилож. къ 1012 ст. прим. т. X ч. 1 Св. Зак. по прод.
1876 г.), коими судебныя мѣста обязаны руководствоваться при
утвержденіи завѣщаній къ исполненію, не содержится ни
одной статьи, которая оправдывала бы приостановленіе судомъ
утвержденія къ исполненію духовнаго завѣщанія, составлен-
наго въ пользу духовныхъ учрежденій, впродѣ до испрошенія
Высочайшаго соизволенія на принятіе духовнымъ учрежденіемъ
пожертвованія. Напротивъ того, изъ содержанія ст. 31 озна-
ченныхъ правилъ объ утвержденіи завѣщаній и ст. 1096 X
т. ч. 1 Св. Зак. Правительствующій Сенатъ пришелъ къ
совершенно противоположному выводу и поэтому опредѣлилъ:
«разъяснить окружнымъ судамъ, что духовныя завѣщанія, ко-
ими жертвуются имущества въ пользу архіерейскихъ домовъ,
монастырей, церквей и другихъ духовныхъ учрежденій Пра-
вославнаго духовнаго Вѣдомства, должны быть утверждаемы
къ исполненію прежде испрошенія Высочайшаго соизволенія
на принятіе означенныхъ пожертвованій». (Рѣш. граж. кассац.
ден. 1885 г. № 29). (Черниг. Еп. Изв. 1886 г. № 19).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на двухнедельный иллюстрированный журнал для чтения въ христіанской семьѣ

„Воскресный день“.

Журналъ будетъ издаваться съ 1 января 1887 г. «Воскресный день» преимущественно предназначается себя для чтения въ христіанской семьѣ. Сообразно главной своей цѣли, онъ имѣетъ помѣщать на своихъ страницахъ все, что способствуетъ религіозно-нравственному развитію читателей, подъему религіознаго чувства и удовлетворенію законной любознательности человека. Имѣя въ виду читателей съ разнымъ развитіемъ, журналъ будетъ давать разнообразное чтеніе примѣнительно къ мѣрѣ познаній и требованій читателей. Желая дать чтеніе общеплезное, разнообразное и занимательное, Редакція намѣрена привлечь лучшія силы изъ нашего просвѣщеннаго богословско-литературнаго міра. Редакція располагаетъ уже въ значительномъ количествѣ художественными рисунками и картинами духовнаго содержанія. Между прочимъ, редакція задается цѣлю познакомить читателей съ многочисленными святынями нашей первопрестольной столицы—Москвы.

Программа журнала: I. Литературный отдѣлъ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописаніе служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ. 7) Христіанская мысль, вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Естест-

венное богословіе. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жпзнь: повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни. 10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей. 11) Библиографія: новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ. 12) Переписка съ читателями: отвѣты на разные вопросы и недоумѣнія въ области духовно-нравственной.

II. Иллюстрація: 1) Изображенія св. угодниковъ Божіихъ, анды св. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари. 2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы внородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры 3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства, какъ русскихъ такъ и иностранныхъ. 4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

III. Объявленія.

Подписная цѣна съ пересылкой за годъ 4 р., за полгода 2 р.

Подписка принимается въ Москвѣ, — въ редакціи «Воскреснаго дня» (Кожевники, квартира священника Троицкой церкви) и въ Сергіевскомъ посадѣ (Моск. губ.) въ редакціи «Троицкихъ Листковъ».

Въ редакціи продаются первые три выпуска (I—VII гл.) «Общедоступнаго Истолкованія Евангелія отъ Матвея» С. Уварова. Ц. 50 к.

Редакторъ — Издатель Свящ. С. Уваровъ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

О продолженіи въ 1887 году общедоступнаго изданія

„БЛАГОВѢСТЬ“.

Программа изданія «Благовѣсть» и на слѣдующій годъ остается прежняя. I. Обзорѣніе текущей церковно-общественной жизни въ Россіи и за границею, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и пр. II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ почему-либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной. III. Очерки, рассказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и пр. IV. Обзорѣніе современной печати, отечественной и иностранной по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи книгъ и т. п. V. Отвѣты редакціи и объявленія.

Изданіе «Благовѣсть» будетъ выходить по прежнему два раза въ мѣсяць, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ. Ц. на годъ 5 р. сер., съ дост. городскимъ подписчикамъ и съ перес. вногороднымъ, а за полгода 3 р. сер. Объявленія для напечатанія въ «Благовѣсть» оплачиваются по соглашенію съ редакціею. Для начальныхъ училищъ годовая плата за изданіе «Благовѣсть» 4 р. с. Разсрочка подписной платы допускается только при извѣстномъ ручательствѣ.

Редакціи журналовъ и газетъ, которыя пожелаютъ обмѣниваться на изданіе «Благовѣсть» въ 1887 году, а равно и перепечаткою объявленій о своихъ зданіяхъ на 1887 годъ, благоволятъ помѣстить у себя настоящее объявленіе нѣсколько разъ до и послѣ новаго года и прислать намъ оправдательные №№.

Подписка на изданіе «Благовѣсть» принимается исключительно въ г. Харьковѣ, въ конторѣ редакціи, на Большой Панасовской улицѣ, въ домѣ Оберемка, № 27.

Редакторъ-издатель *Гр. Кулжинскій.*

О Б Ъ И З Д А Н І И
н а 1887 годъ

Самаго дешеваго въ Россіи

О Б Щ Е Д О С Т У П Н А Г О

И Л Л Ю С Т Р И Р О В А Н Н А Г О Е Ж Е М Е Д Ъ Л Ъ Н А Г О Ж У Р Н А Л А :

„ВОСКРЕСЕНЬЕ“

за 3 рубля въ годъ съ пересылкою.

Цѣль и направленіе изданія: доставлять чтеніе занимательное и полезное въ строгомъ духѣ уваженія ко всему, что чтитъ нашъ русскій народъ, какъ начала и основы своего быта.

С о д е р ж а н і е ж у р н а л а :

- 1) Краткія руководящія статьи.
 - 2) Отдѣлъ церковный: выборъ лучшихъ проповѣдей и толкованій праздниковъ.
 - 3) Отдѣлъ словесности: повѣсти, рассказы, стихи, комедіи и драмы.
 - 4) Военные рассказы.
 - 5) Историческіе рассказы.
 - 6) Смѣсь: разныя занятныя свѣдѣнія изъ жизни всего свѣта.
 - 7) Разныя полезныя для жизни свѣдѣнія.
 - 8) Письма изъ деревни.
 - 9) Сельско-хозяйственныя свѣдѣнія.
-

При каждомъ № будутъ картины изъ жизни прошлаго и настоящаго, исполняемыя для редакціи лучшими русскими художниками. Картины и портреты будутъ печататься на особомъ листѣ, и на одной сторонѣ его, такъ что картины и портреты могутъ быть наклеиваемы на стѣнахъ. Всего предполагается въ годъ выдать до 200 картинъ и портретовъ.

Журналъ будетъ выходить каждое Воскресенье.

Цѣна въ годъ 3 рубля съ пересылкою.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:

1) Для крестьянъ съ платою по 1 рублю каждыя *четыре* мѣсяца, но не иначе какъ черезъ Волостныя Правленія.

2) Для церковно-приходскихъ, сельскихъ, городскихъ, народныхъ училищъ и сельскихъ учителей съ платою по 1 рублю за *треть* года впередъ и

3) Для сельскаго духовенства, съ платою по 1 рублю за *треть* года впередъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ. Караванная № 18.

Редакторъ-Издатель: *Князь Влад. Мещерскій.*

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЙ ГАЗЕТЫ

„НЕДѢЛЯ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ

„КНИЖЕКЪ НЕДѢЛИ“.

Благодаря своимъ особенностямъ, „НЕДѢЛЯ“ можетъ интересовать читателей въ различныхъ отношеніяхъ, какъ это засвидѣтельствовало *девятнадцати-лѣтній* опытъ ея издавія.

Для многихъ „НЕДѢЛЯ“ представляетъ то удобство, что она выходитъ *еженедѣльно* и сообщая въ связномъ и обработанномъ видѣ всѣ политическія, общественныя и литературно-научныя новости, избавляетъ читателей отъ необходимости слѣдить за ежедневными газетами.

Другіе интересуются „КНИЖКАМИ НЕДѢЛИ“, представляющимъ какъ-бы особій самостоятельный беллетристическій журналъ, въ которомъ появлялись произведенія такихъ писателей, какъ графъ Л. Н. Толстой, М. Ю. Салтыковъ (Н. Щедринъ), Гл. И. Успенскій, Д. Л. Мордовцевъ, Евг. Л. Марковъ, М. П. Полонскій, Д. Д. Минаевъ, С. Я. Надсонъ и др.

Третій разрядъ читателей цѣнитъ въ „НЕДѢЛѢ“ то, что она несравненно больше, чѣмъ всѣ остальные столичные издавія, занимается *провинціальной жизнью*, ея интересами, радостями и скорбями, ея общественными дѣятелями, — какъ большими, такъ и самыми маленькими — и вообще всѣми вопросами и явленіями, близкими живущимъ въ провинціи.

Многіе дорожатъ въ „НЕДѢЛѢ“ оригинальностью и самостоятельностью ея взглядовъ, и тѣмъ, что она каждый годъ выдвигаетъ нѣсколько такихъ вопросовъ, которыхъ нигдѣ, кромѣ „НЕДѢЛИ“, читатель не найдетъ. (Въ текущемъ году, на примѣръ: о значеніи графа Л. Н. Толстаго какъ художника и моралиста; объ увлеченіи общества и печати иностраннымъ

здоровъ; объ устройствѣ нашихъ специалистовъ-техниковъ; объ эксплуатаціи провинціи столичными аферистами и т. д.

Очень многіе читатели дорого цѣнятъ дѣловитость и талантливость статей „НЕДѢЛИ“—качества которыми „НЕДѢЛЯ“ обязана отчасти самой своей формѣ, а главнымъ образомъ—выбору талантливыхъ, научно и литературно образованныхъ сотрудниковъ.

Наконецъ, многіе всего болѣе дорожатъ нравственнымъ значеніемъ для нихъ „НЕДѢЛИ“,—ея руководящимъ вліяніемъ, освѣжающимъ дѣйствіемъ и постоянною бодростью духа.

Очевидно, только благодаря этой *разносторонности* своего значенія и интереса, „НЕДѢЛЯ“ могла преодолѣть—хотя и послѣ долгой борьбы—непривычку русской публики къ еженедѣльной газетѣ и приобрести многочисленныхъ читателей.

Подписка на «НЕДѢЛЮ» въ 1887 году открыта.

Цѣна „НЕДѢЛИ“ съ ежесыщными книжками девять руб. въ годъ, съ доставкой и пересылкой.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ; въ редакціи „НЕДѢЛИ“, у Владимирской церкви, Ямская, 6.

Редакторъ-вздатель *И. А. Гайдебуровъ*.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

„ВѢРА И РАЗУМЪ“ ВЪ 1887 ГОДУ.

Изданіе богословско-философскаго журнала „ВѢра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1887 году по прежней программѣ. Журналь, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: I) Церковнаго, II) Философскаго и III) Листка для Харьковской епархіи,—и будетъ выходить два раза въ мѣсяць, по восьми и болѣе листовъ въ каждомъ номерѣ.

Цѣна за годовое изданіе 10 руб. съ пересылкою. Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается—въ Харьковѣ: въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“—при Харьковской духовной семинаріи, въ свѣчной лавкѣ при Покровскомъ монастырѣ, въ конторѣ типографіи окружнаго штаба, Нѣмецкая ул. домъ № 26 и въ книжныхъ магазинахъ В. и А. Бирюковыхъ и Д. Н. Полуехтова на Московской ул.—въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ Андрея Николаевича Ферапонтова;—въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ Тузова, Садовая, д. № 16. Въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884, 1885 и 1886 годы, по прежней цѣнѣ, т.-е. по 10 рублей за каждый годъ, и «Харьк. Епарх. Вѣдомости» за 1883 г. по уменьшенной цѣнѣ, именно по 5 (вмѣсто 7) рублей за экземпляръ съ пересылкою.

О ПОДПИСКѢ

НА

ВОРОНЕЖСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ

ВЪ 1887 ГОДУ.

Губернскія Вѣдомости будутъ выходить въ 1887 году два раза въ недѣлю по средамъ и субботамъ и будутъ издаваться по прежней программѣ.

Подписная цѣна для частныхъ подписчиковъ.

Безъ доставки:		Съ доставкою на домъ и съ пересылкою въ другіе города:	
	Р. К.		Р. К.
На годъ	5 »	На годъ	6 50
» полгода	3 »	» полгода	4 »
» 3 мѣсяца	1 75	» 3 мѣсяца	2 50
» 1 мѣсяць	» 75	» 1 мѣсяць	1 »

Подписка принимается въ г. Воронежѣ—въ редакціи этой газеты, а въ уѣздахъ—у гг. Исправниковъ.

ПОДПИСКА
НА
„Воронежскій Телеграфъ“
НА 1887 ГОДЪ.

Съ доставкою въ Воронежъ:	Съ пер. въ другіе города:
На годъ 5 р.	На годъ 6 р.
» полгода 2 р. 75 к.	» полгода 3
» 3 мѣсяца 2 р. —	» 3 мѣсяца 2 р. 75 к.
» 1 мѣсяць 75 к.	» 1 мѣсяць 1 р. —

Подписка на „Воронежскій Телеграфъ“ принимается въ конторѣ Редакціи, при типографіи Исаева, въ Воронежъ, въ д. доктора Столь, на Большой Дворянской улицѣ.

ПОДПИСКА ГАЗЕТЫ
на 1887 **„ДОНЪ“** ГОДЪ.
(ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

Выходитъ три раза въ недѣлю: по вторникамъ, четвергамъ и воскресеньямъ,—за исключеніемъ большихъ праздничныхъ дней.

ВЪ СОСТАВЪ ГАЗЕТЫ ВХОДЯТЪ РУБРИКИ:

- 1) Телеграммы, ежедневно получаемыя отъ Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства.
- 2) Воронежъ:—руководящія статьи по разнымъ общественнымъ вопросамъ.

3) **Мѣстная хроника, слухи и замѣтки:**—сюда входятъ мѣстные административныя распоряженія, перемены по службѣ, происшествія, корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ и пр.

4) **Изъ текущей жизни:**—извлеченія изъ разныхъ газетъ о выдающихся явленіяхъ общественной жизни,—миѣнія и отзывы столичныхъ и провинціальныхъ органовъ по поводу тѣхъ или другихъ вопросовъ.

5) **Политическія извѣстія.**

6) **Фельетонъ:**—литературная хроника, театральная хроника, стихотворенія, повѣсти, рассказы, очерки и т. п.

7) **Смѣсь:**—факты изъ сферы излѣдовацій наукъ, открытіи, изобрѣтеній и пр.

Съ доставкою въ Воронежъ:

На годъ	6 р.
» полгода	3 р. 50 к.
» 3 мѣсяца	2 р.
» 1 мѣсяць	— 75 »

Съ перес. въ другіе города:

На годъ	7 р.
» полгода	4 р.
» 3 мѣсяца	2 р. 50 к.
» 1 мѣсяць	1 р.

ОТРЫТА ПОДПСКА

НА

„ФИЛОЛОГИЧЕСКІЯ ЗАПИСКИ“

НА 1887 ГОДЪ.

Адресъ: Воронежъ. Редактору Ал. А. Хованскому.

XVIII г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1887 г.
 на иллюстрированный журнал литературы,
 политики и современной жизни, **„НИВА“**

выходящій ежедѣльно, т. е. 52 номера въ годъ
 (болѣе 2000 рисунковъ и чертежей, и 2400 столбцовъ текста), съ
 ежемѣсячнымъ приложеніемъ:

„ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“ и друг. ПРЕМІЙ:

на 1887 г. большая новая картина профессора Имп. Акад. худ.
К. Е. МАКОВСКАГО, подъ заглавіемъ:

„БАБУШКИНА СКАЗКА“
 ПЕЧАТАННАЯ МАСЛЯНЫМИ БРАСКАМИ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редак-
 ціи, по Невскому проспекту, № 6.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе „НИВЫ“ съ правомъ
 на полученіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ теченіи 1887 г.

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ	4 р.	Безъ доставки въ Москвѣ чрезъ Отдѣленіе Конторы «Нивы» у П. Печковской (Петровск. линія) . . .	5 р.		
Съ доставкой въ С.-Петербургѣ	5 „ 50 к.			Съ доставкою въ Москвѣ и дру- гихъ городахъ и мѣстечк. Имперіи. . .	6 р.

Для Гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ
 учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ Гг.
 Казначеевъ и Управляющихъ.

„Нива“, вступая нынѣ въ восемнадцатый годъ изданія,
 въ теченіе всего этого ряда годовъ неизмѣнно сохраняла ха-
 рактеръ истинно русскаго журнала для семейнаго чтенія.
 Этому долготѣвшему традиціонному направленію „Нива“,
 останется вѣрною и на будущее время, при этомъ постоянно
 улучшая внѣшній видъ и внутреннее содержаніе журнала

Нашимъ постояннымъ читателямъ извѣстно, что „Нива“ не только даетъ все то что общаетъ, но всегда гораздо болѣе.

Стремясь выполнить трудную и высокую задачу дать лучшее и полезное чтеніе въ кругу семьи, мы озабочивались чтобы литературный матеріалъ, помещаемый у насъ, отличался свѣжестью и интересомъ, пробуждая притомъ въ читателѣ чувство ко всему доброму и благородному. Оставаясь вѣрны этой задачѣ въ теченіе многихъ лѣтъ, постоянно улучшая дѣло, мы имѣли цѣлью достигнуть того, чтобы это былъ журналъ по возможности для всѣхъ и обо всемъ, чтобы это былъ полный обзоръ современной умственной и художественной жизни, притомъ обзоръ, полный живаго, многосторонняго содержанія—словомъ журналъ настоящей русской семьи, въ лучшемъ значеніи этого слова. Въ будущемъ году остается тотъ же неизмѣнный характеръ, та же программа и направление.

Вслѣдствіе новыхъ почтовыхъ правилъ, цѣна за пересылку періодическихъ изданій съ будущаго 1887 г. увеличена, но мы, не въ примѣръ другимъ журналамъ, не возвышаемъ подписной цѣны, не смотря на то, что новая почтовая такса обойдется намъ на 8000 руб. дороже, чемъ въ прежніе годы.

Въ „Нивѣ“ помещаются: историческіе романы и повѣсти (преимущественно изъ русской исторіи), рассказы, очерки, біографіи, при портретахъ замѣчательныхъ лицъ и общественныхъ дѣятелей; статьи по вопросамъ искусства—живописи, скульптуры и архитектуры; по естествознанію, гигиенѣ (ученію о здоровьи), географіи, этнографіи, археологіи, путешествіямъ, технологіи, астрономіи, новѣйшимъ открытіямъ и изобрѣтеніямъ; еженедѣльное обозрѣніе политическое, современныхъ событій; смѣсь, хозяйственные совѣты, шахматныя, математическія, алгебраическія и др. задачи, загадки, ребусы и проч., тиражи внутреннихъ займовъ и частныя объявленія.

Въ постоянной рубрикѣ «Разныхъ Извѣстій» въ „Нивѣ“ представляются еженедѣльно сжатые по полныя сообщенія о современной жизни страны объ всѣхъ важныхъ интересахъ дня т. е. придворныя извѣстія, сообщенія правит., худож. извѣстія, о пиколѣ, литературѣ, наукѣ, театрѣ, музыкѣ, военномъ и морскомъ дѣлѣ, спортѣ, техникѣ, городскія и губернска извѣстія и пр. и пр.

Полное собраніе 17-ти предъидущихъ томовъ „Нивы“ представляетъ цѣлую бібліотеку интереснѣйшаго и полезнаго чтенія. У насъ помѣщались произведенія самыхъ выдающихся и крупныхъ талантовъ русской литературы (Тургенева, графа Л. Н. Толстаго, Д. В. Григоровича, А. П. Майкова, Я. П. Полонскаго, гр. Е. А. Саліаса, П. Д. Ахшарумова, Вс. Крестовскаго, Н. П. Карамзина, Вас. П. Немировича-Данченко и мн. друг.

При журналѣ «Нива» выдается, для удовлетворенія потребностей каждой семьи (въ приготовленіи платья и бѣлья) особое бесплатное ежемѣсячное приложеніе: „Парижскія Моды“—въ немъ до 500 модныхъ гравюръ въ годъ (т. е. костюмы для гулянья, для дома, бальные, выѣздныя, бѣлье, дѣтскія платья) и кромѣ того, въ особомъ приложеніи при «Парижскихъ модахъ», до 350 рисунковъ рукодѣльныхъ работъ, до 400 чертежей выкроекъ въ натуральную величину и масса разнообразныхъ рисунковъ буквъ, вензелей и т. п. для мѣтки—словомъ полный модный журналъ.

Что же касается литературнаго и художественнаго матеріала, находящагося уже въ распоряженіи издателя, для помѣщенія въ «Нивѣ» 1887 года, то овъ такъ обилень, что переименовать его нѣтъ возможности, и мы ограничимся тѣмъ, что назовемъ здѣсь лишь нѣкоторыя изъ имѣющихся произведеній:

„Сковоронскіе“, истор. романъ въ 2-хъ част., изъ врем. Екатерины I (1725 г.), графа Е. А. Саліаса.

«Ванзамія», святочный разсказъ Н. Д. Ахшарумова.

«Мой Собрать», разсказъ Вс. Крестовскаго.

«Звѣзда Падучая», романъ В. И. Немировича-Данченко.

«Кавказскій Легіонъ», историч. повѣсть изъ врем. 1812 г.,
В. П. Желиховской.

«Моничка», повѣсть Н. Морскаго (Лебедева).

«Сельская школа», повѣсть Н. В. Успенскаго.

«Неожиданный Случай», «За дунелями», два разсказа
К. Тхоржевскаго.

«Странныя письма», разсказъ К. Бороздина.

«Скиталець», разсказъ изъ сибирскихъ воспоминаній,
А. Я. Максимова.

Кромѣ того рядъ научныхъ статей извѣстныхъ авторовъ,
по всѣмъ отраслямъ знанія—въ популярномъ изложеніи.

Независимо разныхъ безплатныхъ художественныхъ при-
ложеній, даваемыхъ въ теченіе года отъ времени до времени,
и „Стѣпнаго календаря“ на 1887 г., печат. двумя красками,
какъ главную премію на будущій 1887 г. мы дадимъ боль-
шую олеографическую картину нашего знаменитаго худож-
ника, профессора К. Е. Маковскаго.

„БАБУШКИНА СКАЗКА“

Имя Констант. Егор. Маковскаго уже достаточно рекомен-
дуетъ картину и потому здѣсь мы ограничимся лишь крат-
кою передачею ея содержанія:

Яснымъ, тихимъ лѣтнимъ днемъ, когда всѣ ушли на ра-
боту, бабушка собрала своихъ внучатъ, сѣла съ ними на зе-
леной травкѣ и разсказываетъ имъ сказку. Какое напряжен-
ное вниманіе кругомъ! Бабушка очевидно дошла до самаго
драматическаго момента сказки. Она сама оживилась. Стар-
ческое, доброе лицо ея дышетъ одушевленіемъ, предъ нею
проносятся образы народнаго сказанія. Про дѣтокъ говорить
нечего: они застыли въ своихъ позахъ, задумчиво и жадно

слушая рассказчицу и ожидая чѣмъ кончится сказка. Разнообразные типы малютокъ прелестны. Исполненіе картины до мельчайшихъ подробностей художественно и превосходно.

Первые оттиски картины „Бабушкина сказка“, выставлены рядомъ съ оригиналомъ, въ главной конторѣ редакціи „Нивы“, чтобы публика сама могла судить объ исполненіи этой, 26-ю красками печатаной, картины. Также выставлены такія копія въ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ и мѣстахъ для приема подписки въ Петербургѣ, въ Москвѣ и во всѣхъ главныхъ городахъ Россіи, чтобы всякій интересующійся самъ могъ убѣдиться въ замѣчательномъ исполненіи картины.

При весьма многихъ газетахъ мы рассылаемъ особое иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „Ниву“ 1887 года, которое содержитъ въ себѣ образцы гравюръ и рисунковъ (изъ разныхъ отдѣловъ нашего журнала), помѣщенныхъ въ „Нивѣ“ 1886 года. Эти образцы могутъ дать приблизительное понятіе лицамъ не видѣвшимъ еще нашего журнала, о высокохудожественномъ исполненіи рисунковъ. Каждый, почему-либо не получившій этого объявленія, благоволять требовать его изъ конторы „Нивы“ и оно тотчасъ-же будетъ выслано бесплатно.

Желающимъ подписаться на будущій 1887-й годъ просятъ заблаговременно присылать свои требованія, такъ какъ, при громадпомъ числѣ подписчиковъ (болѣе 100,000), приготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени.

Все требованія просимъ адресовать въ Главную Контору редакціи „Нива“, А. Ф. Марксу, въ С.-Петербургѣ, Невскій просп., д. № 6.

Издатель „Нивы“ *А. Ф. Марксъ.*

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

новая книга:

ЖИЗНЬ И ТРУДЫ СВ. АПОСТОЛА ПАВЛА

Ф. В. Фаррара.

Переводъ **Θ. М. Матвѣева,**

съ приложеніемъ двухъ картъ путешествій Ап. Павла.

Цѣна съ пересылкой 3 р. 50 к.

Складъ книги «Учебный Магазинъ», «Начальная Школа»
Москва, Кузнецкій мостъ.

О значеніи храмовъ въ дѣлѣ вѣры и жизни христіанской.—
Полезное для духовенства свѣдѣніе.—Объявленія.

Редакторъ, И. д. Ректора, Инспекторъ Семинаріи *А. Спаскій.*

Печ. дозв. Цензоръ Магістръ Протоіерей Н. Палицынъ. Января 1 дня 1887 года.

Воронежъ. Изъ типографіи В. Я. Воевы