

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXVI ГОДЪ.

№ 32.

6-го августа 1900 года.

ОРЕЛЬ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1900.

Объявление.

Отъ Правленія Орловской Духовной Семинаріи.

Экзамены и переэкзаменовки послѣ каникулъ во второй половинѣ августа распредѣляются такимъ образомъ: 18 августа—экзамень по русскому языку для учениковъ 1 Орловскаго духовнаго училища и для поступающихъ въ семинарію по полному экзамену. Переэкзаменовка по словесности во всѣхъ классахъ. 19 августа—письменное упражненіе для поступающихъ въ семинарію. 21 августа—экзамень по русскому языку для учениковъ Ливенскаго и Сѣвскаго духовныхъ училищъ и по латинскому языку для учениковъ 1-го Орловскаго духовнаго училища и для поступающихъ въ семинарію по полному экзамену. Переэкзаменовка по церковной исторіи и исторіи раскола. 22 августа—экзамень по катихизису для учениковъ 1-го Орловскаго духовнаго училища и экзамень по катихизису и арифметикѣ для поступающихъ въ семинарію по полному экзамену. Переэкзаменовка по математикѣ и физикѣ. 23 августа—экзамень по катихизису для учениковъ 2 Орловскаго духовнаго училища и экзамень по географіи для поступающихъ въ семинарію по полному экзамену. Переэкзаменовка по догматическому, нравственному и основному богословію и св. писанію. 24 августа—экзамень по русскому языку для учениковъ 2-го Орловскаго духовнаго училища и по латинскому языку для учениковъ Сѣвскаго и Ливенскаго духовныхъ училищъ. Переэкзаменовка по греческому языку, литургикѣ, гомилетикѣ и практическому руководству для пастырей и экзамень по греческому языку для поступающихъ въ семинарію. 25 августа—экзамень по латинскому языку для учениковъ 2 Орловскаго духовнаго училища. Переэкзаменовка по философіи, психологіи, логикѣ и латинскому языку. 26 августа—экзамень по катихизису для учениковъ Сѣвскаго и Ливенскаго духовныхъ училищъ. Переэкзаменовка по сочиненію. 28 августа—распредѣленіе учениковъ по классамъ и молебень предъ началомъ ученія.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЮТЪ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXVI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 32.

Издание
еженедѣльное.

6-го августа 1900 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

1) ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ, къ 6-му числу мая текущаго года, на награжденіе за заслуги по духовному вѣдомству церковныхъ старостъ: Введенской города Карачева церкви, Карачевского 2-й гильдіи купца Георгія *Смольянинова* серебряною медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ, и церкви села Русскаго Брода, Ливенскаго уѣзда, крестьянина Никанора *Сафонова* серебряною медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.

2) ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ, въ 3-й день минувшаго іюня, причислить протоіерея Кирилло-Аванасьевской церкви села Страшевичъ, Брянскаго уѣзда, Николая *Любомудрова* по случаю исполнившагося 50-ти лѣтня служенія его въ священномъ санѣ, къ ордену Св. Владимира 4-й степени.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе: отставной штабсъ-капитанъ Иванъ *Китаевъ* при церкви села Царева, Ливенскаго уѣзда, — съ 31 іюля и крестьянинъ Георгій *Фининъ* при церкви села Княгинина, Сѣвскаго уѣзда, — съ 28 іюля.

— Крестьянинъ Яковъ *Фанинъ* опредѣленъ въ число послушниковъ Брянскаго Сѣвскаго Успенскаго монастыря — съ 27 іюля.

— Иеродіаконъ Карачевскаго Николаевскаго Одрива монастыря *Иларій*, согласно прошенію, 21 іюля, перемѣщенъ въ Мценскій Петропавловскій монастырь.

Архипастырская благодарность.

Объявляется Архипастырская благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, за труды по преподаванію Закона Божія въ земскихъ школахъ слѣдующимъ законоучителямъ священникамъ Сѣвскаго уѣзда: с. Литовни — Стефану *Комягинскому*, с. Добрика — Тихону *Невскому*, с. Угревища — Сергію *Померанцеву*, с. Игриц-

каго — Андрею *Медвѣдеву*, с. Лемяшевки — Василию *Орлову*, с. Юрасова-Хутора — Георгію *Случевскому*, с. Брасова — Александру *Сошину*, с. Чемлыжа — Василию *Покровскому*, с. Полевыхъ-Новоселокъ — Захарію *Воскресенскому* и с. Крапивны, Трубчевскаго уѣзда, Іоанну *Ненарокову*.

О Т Ч Е Т Ъ

состояніи и дѣятельности Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1899-й годъ

(тринадцатый годъ существованія).

(Продолженіе. См. №№ 22—23, 24, 25, 26, 27, 28, 29 и 30—31).

Для ослабленія сектантства въ различныхъ его видахъ и для предохраненія православныхъ отъ совращенія въ оное, въ Орловской епархіи употреблялись слѣдующія мѣры.

Приходскими причтами и, главнымъ образомъ, священниками велись частныя религіозныя бесѣды съ самими сектантами, дѣлались имъ нужныя наставленія и внушенія; произносились за богослуженіемъ въ храмѣ, при отправленіи требъ по домамъ и вообще при всякомъ удобномъ случаѣ противосектантскія поученія; устраивались по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, между утренею и обѣднею или послѣ вечерни, или наканунѣ этихъ дней, послѣ всеобщаго бдѣнія, въ храмахъ, школахъ и частныхъ домахъ, часто даже въ домахъ самихъ сектантовъ, внѣ-богослужебныя религіозно-нравственныя и церковно-историческія вообще и противосектантскія въ частности чтенія и собесѣдованія, предваряемая и сопровождаемая общенароднымъ или, по крайней мѣрѣ, хоровымъ, пѣніемъ присутствующихъ.

а иногда даже (въ школахъ) туманными картинами; раздавались православнымъ и сектантамъ противосектантскія книги, брошюры и листки, бесплатно высланныя Совѣтомъ Братства въ церковныя библіотеки всѣхъ сектантскихъ приходоѡ, съ присоединеніемъ къ нимъ журнала „Миссіонерское Обзорѣніе“ и приложеній къ нему, выписываемыхъ многими церквами на ихъ счетъ; открывались церковно-приходскія школы и школы грамоты вообще и женскія въ частности; вводился при преподаваніи Закона Божія въ школахъ какъ церковныхъ, такъ земскихъ и министерскихъ, въ предѣлахъ нужды и возможности, противосектантскій элементъ по программѣ, одобренной III Всероссійскимъ Миссіонерскимъ Съѣздомъ въ г. Казани; употреблялись всевозможныя средства къ торжественности и благолѣпію богослуженія и, въ частности, совершались въ сектантскихъ селеніяхъ, наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, всенощныя бдѣнія, а въ самыя эти дни—торжественныя вечерни или молебны съ акаѡистами, съ обще-народнымъ или хоровымъ пѣніемъ молящихся. Сверхъ того, священниками нѣкоторыхъ сектантскихъ приходоѡ за богослуженіемъ на эктеніяхъ просительныхъ произносилось особое моленіе о вразумленіи и спасеніи сектантоѡ (с. Троицкое въ Пушкинѣ, Орлов. уѣз.), давались воскресныя уроки Закона Божія для неграмотныхъ дѣвушекъ (с. Волчье, Ливенскаго уѣз.), открыто общество трезвости (с. Плосское, Кром. уѣз.) и привлекались къ участію въ приходской миссіи нѣкоторые прихожане-ревнителы православія (с.с. Троицкое въ Пушкинѣ, Орловск. у., Вельяминово, Карачев. у., и Студеный Колодезь, Ливен. у.); наконецъ, священникъ с. Любца, Трубчевскаго уѣзда, Дмитрій Печеревзевъ составилъ и послалъ для напечатанія въ

„Миссіонерское Обзорніе“ цѣлый сборникъ поученій въ обличеніе штунды. Вообще же въ своей пастырски—миссіонерской приходской практикѣ духовенство руководилось тѣми правилами, которыя въ 1898 году были выработаны Епархіальнымъ Сектантскимъ Наблюдателемъ, одобрены Совѣтомъ Братства и утверждены Его Преосвященствомъ.

Епархіальный Сектантскій Наблюдатель путемъ постоянной переписки съ священниками сектантскихъ приходоѡ епархіи и личныхъ непосредственныхъ сношеній съ ними, внимательно слѣдилъ за состояніемъ сектантства въ Орловской епаріи, духовной и гражданской борьбы съ нимъ, руководилъ священниками въ ихъ пастырско—миссіонерской дѣятельности всѣми вышеуказанными способами и средствами, разрѣшалъ ихъ сомнѣнія и недоумѣнія, давалъ совѣты, указанія и разъясненія. Въ особенности же онъ заботился о томъ, чтобы священники всѣхъ сектантскихъ приходоѡ епархіи настроились на миссіонерскій ладъ, теоретически изучили тѣ секты, съ какими приходится имъ бороться, подвергли всѣхъ своихъ прихожанъ, подозрѣваемыхъ въ принадлежности къ сектантству, своему особому пастырскому надзору, прониклись сознаніемъ своихъ миссіонерскихъ обязанностей и заботились о усиленномъ выполненіи рекомендованныхъ имъ миссіонерскихъ мѣропріятій. Къ участию въ дѣлѣ приходской миссіи онъ старался привлечь, кромѣ священниковъ, подъ ихъ руководствомъ и отвѣтственностью, и остальныхъ членоѡ причта, доселѣ стоявшихъ въ сторонѣ отъ этого дѣла: однимъ, особенно получившимъ полное или неполное семинарское образованіе, онъ предлагалъ участвовать въ просвѣщеніи народа, другимъ—въ организаци хороваго и въ особенноти, что полезно и желательно,

обще народнаго пѣнія, тѣмъ и другимъ вмѣстѣ—наблюденіе за религіозно-нравственнымъ состояніемъ приходовъ. Рекомендую для вразумленія сектантовъ и для предохраненія православныхъ религіозныхъ собесѣдованія, церковныя поученія и внѣбогослужебныя чтенія. Епархіальный Сектантскій Наблюдатель указывалъ причтамъ главные пункты или темы, которыхъ должна касаться полемика противъ той или другой секты. Заботясь о распространеніи школьнаго просвѣщенія въ сектантскихъ приходахъ, онъ обращалъ особенное вниманіе причтовъ на православныхъ дѣвочекъ и незамужнихъ женщинъ, коими, главнымъ образомъ, наполняются ряды скопчества, и для удержанія ихъ въ лонѣ православія рекомендовалъ церковно-приходскія школы для дѣтей вообще и для дѣвочекъ въ особенности, а также воскресныя уроки по Закону Божию для взрослыхъ женщинъ съ привнесеніемъ въ оное противосектантскаго элемента. Наконецъ, какъ противодѣйствіе противъ увлеченія сектантскими собраніями и въ особенности хлыстовско-скопческими радѣніями, совершаемыми поздно вечеромъ подъ воскресныя и праздничныя дни или въ самые эти дни, предлагалось служеніе торжественныхъ всеобщихъ бдѣній, „вечерень, молебновъ и акаѳистовъ въ сектантскихъ селеніяхъ по вечерамъ, наканунѣ означенныхъ дней или въ самые эти дни. Самъ лично Епархіальный Сектантскій Наблюдатель въ январѣ отчетнаго года посѣтилъ д. Верхнюю Морозиху, прихода с. Самова, Кромскаго уѣзда, и д. Кнубрь, прихода с. Альшани, Орловскаго уѣзда. Путемъ разговоровъ духовенства и полиціи, православныхъ и сектантовъ, изучивъ тамъ и здѣсь состояніе мѣстнаго сектантства, онъ въ первой деревнѣ велъ продолжительную бесѣду съ скопцами, а во второй—съ штундистами,

закончили же объ эти бесѣды пространнымъ поученіемъ къ православнымъ, во множествѣ собравшимся на оныя, а также руководственными указаніями, конфиденціально данными тамошнимъ причтамъ и въ особенности священникамъ. Сверхъ того, по приглашенію Предсѣдателя Елецкаго Окружнаго Суда, Епархіальный Сектантскій Наблюдатель дважды, въ мартѣ и маѣ мѣсяцахъ 1899 г. ѣздилъ въ г. Ливны, для присутствія въ качествѣ эксперта въ засѣданіи Уголовнаго Отдѣленія Суда по дѣлу выше-упомянутыхъ скопцовъ Ливенскаго уѣзда—Ефрема Черныхъ и Юны и Гавріила Сергѣевыхъ, и однажды, въ декабрѣ мѣсяцѣ, вызывался въ камеру Судебнаго Слѣдователя Орловскаго Окружнаго Суда для экспертизы по дѣлу штундистовъ д. Кнубри, бр. Зарубиныхъ.

Совѣтъ Братства, по предложенію Епархіальнаго Сектантскаго Наблюдателя, въ пособіе причтамъ при веденіи чтеній и собесѣдованій о сектантствѣ и для бесплатной раздачи православнымъ и сектантамъ, восполнилъ основанныя имъ раньше церковныя бібліотеки всѣхъ скопческихъ приходовъ епархіи бесплатною высылкою въ каждый приходъ двухъ экземпляровъ „Народно-Миссіонерской Библіотечки“, изданной редакціею журнала „Миссіонерск. Обзоръ.“ (цѣна каждаго экземпляра, въ количествѣ 60 различныхъ названій, 2 руб.), а бібліотеки всѣхъ хлыстовскихъ приходовъ—высылкою трехъ экземпляровъ той-же самой „Библіотечки“. Церковныя же бібліотеки тѣхъ приходовъ епархіи, о существованіи въ коихъ скопчества было узнано Епархіальнымъ Сектантскимъ Наблюдателемъ лишь въ концѣ 1898 и въ 1899 г.г., были снабжены Братствомъ, кромѣ двухъ экземпляровъ вышеозначеннаго изданія, еще слѣдующими книгами, необходимыми для ознакомленія

духовенства съ сектою скопцовъ и высланными въ другіе скопческіе приходы въ 1898 г.: а) Добротворскаго: „Люди Вожіи. Русская секта такъ наз. духовныхъ христіанъ“, цѣна 1 руб. 25 коп.; б) Н. Кутепова: „Краткая исторія русскихъ раціоналистическихъ и мистическихъ ересей“, цѣна 30 коп., и в) В. М. Скворцова: „Дѣянія III Всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда въ г. Казани“, цѣна 1 руб. Такимъ образомъ, въ отчетномъ году всѣ скопческіе и хлыстовскіе приходы Орловской епархіи получили отъ Братства достаточное количество книгъ, направленныхъ къ обличенію сектантства и къ оправданію пререкаемыхъ имъ истинъ православной вѣры. Что же касается штундистскихъ и пашковскихъ приходоу, то въ каждый изъ нихъ еще въ 1898 году было выслано Братствомъ нужныхъ для миссіи книгъ, брошюръ и листовъ на 15 руб. Озабочиваясь на будущее время распространеніемъ среди сектантоу и православныхъ такого рода литературы, Совѣтъ Братства въ концѣ 1899 года, съ благословенія и разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Владыки Никанора, постановилъ издать для сего на свои средства отдѣльными оттисками въ высшей степени содержательную и глубоконазидательную бесѣду Его Преосвященства: „О достопокланяемости св. Креста“, что и сдѣлано было въ началѣ текущаго 1900 года. Наконецъ, кромѣ книгъ, Совѣтъ Братства приходилъ на помощь причтамъ Орловской епархіи въ ихъ борьбѣ съ сектантствомъ и деньгами. Въ теченіе 1899 года имъ было отпущено: 10 руб.—причту с. Троицкаго въ Пушкинѣ, Орловскаго уѣзда, въ видѣ единовременнаго пособія престарѣлой крестьянкѣ того-же села Ксеніи Іосифовой Медолазовой, за свою вѣрность православію претерпѣвающей гоненіе со стороны скопцовъ—своего мужа и родныхъ

и потому находящейся въ крайне-бѣдственномъ положеніи; 120 руб.—Орловскому Уѣздному Отдѣленію Епархіального Училищнаго Совѣта на жалованье учителямъ церковныхъ школъ с. Пятницкаго на Щучьѣ, Орловскаго уѣзда, 75 руб.—Епархіальному Училищному Совѣту на устройство женскаго отдѣленія въ церковно-приходской школѣ скопческой д. Журовца. Малоархангельскаго уѣзда, и постановлено принять на счетъ Братства половину расходовъ на жалованье въ 1900 году учительницѣ церковной школы въ скопческой деревнѣ Спесивцевой, прихода с. Городища, Орловскаго уѣзда.

Разсматривая различныя мѣры и средства, употребленныя въ 1899 году для ослабленія сектантства въ Орловской епархіи, нельзя, наконецъ, обойти молчаніемъ отношеній къ этому дѣлу гражданской власти. Въ 1898 году Совѣтъ Братства препроводилъ въ Орловское Губернское Правленіе списокъ всѣхъ сектантскихъ приходоу и селеній Орловской губерніи и просилъ Губернское Правленіе о томъ, чтобы городская и сельская полиція имѣла строгій и неослабный надзоръ за всѣми сектантами, не допускала не только пропаганды ими своего ученія, но даже и устройства общественныхъ молитвенныхъ собраній, а въ случаѣ обнаруженныхъ ею фактоу пропаганды и молитвенныхъ собраній сектантоу, доносила о семъ, куда слѣдуетъ, для привлеченія виновныхъ къ законной отвѣтственности. Но какъ на практикѣ выполняется полиціею это ходатайство Братства, къ сожалѣнію, большинству приходскихъ священниковъ неизвѣстно. Священники лишь въ некоторыхъ приходоу свидѣтельствуютъ о такомъ или иномъ участіи тамошней полиціи въ ихъ борьбѣ съ мѣстнымъ сектантствомъ. Между прочимъ, приставомъ

1-го стана Трубчевскаго уѣзда было составлено и передано на разсмотрѣніе Земскаго Начальника три протокола о хлыстовскихъ молитвенныхъ собраніяхъ въ домахъ кр. д. Передняго Городца, бр. Ксеновыхъ и Константина Робкина. Земскій Начальникъ привлекъ означенныхъ крестьянъ къ отвѣтственности и оштрафовалъ каждого изъ нихъ на 25 руб., а въ случаѣ ихъ несостоятельности, приговорилъ ихъ къ двухнедѣльному тюремному заключенію; таковое постановленіе его, по апелляціи виновныхъ, утвердилъ и Уѣздный Сѣздъ. Что же касается вѣдомства Министерства Юстиціи, то о противосектантской дѣятельности его извѣстно лишь слѣдующее. Начатое въ 1898 году Орловскимъ Окружнымъ Судомъ слѣдствіе о пропагандѣ скопчества нѣкоторыми крестьянами д. д. Зяблова и Шеховца, Кромскаго уѣзда, до сихъ поръ еще не окончено. Въ такомъ же положеніи находится и возбужденное въ 1899 году дѣло о пропагандѣ скопчества кр. д. Острова, Малоархангельскаго уѣзда, Митрофаномъ Шалимовымъ. Судебное слѣдствіе о совращеніи въ штунду кр. д. Кнубри, Орловскаго уѣзда, Василиемъ Зарубинимъ его родного брата Ивана Зарубина, начатое во второй половинѣ 1898 г., въ самыхъ послѣднихъ числахъ декабря мѣсяца 1899 г. было передано г. Прокурору Орловскаго Окружнаго Суда, но послѣдній потребовалъ его дополненія. Наконецъ, Елецкій Окружный Судъ, въ концѣ 1898 г. привлекши къ уголовной отвѣтственности за пропаганду скопчества кр. д. Дубровки, Ливенскаго у., Ефрема Черныхъ и кр. д. Урынки, того-же уѣзда, Юну и Гавріила Сергѣевыхъ, въ маѣ 1899 года приговорилъ ихъ всѣхъ трехъ къ ссылкѣ въ Сибирь, съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія.

З а к л ю ч е н і е.

Такъ разнообразна была дѣтельность Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1899 годъ. Если сравнить этотъ годъ со всѣми предыдущими, то не трудно будетъ видѣть, какъ наше Братство, благодаря сочувственному отношенію къ нему населенія Орловской епархіи вообще и ея духовенства въ особенности, постепенно, годъ отъ году, увеличивается въ своихъ членахъ, а благодаря глубоко-сердечному и мудрому почеченію о немъ Орловскихъ Архипастырей, все болѣе и болѣе развиваетъ и расширяетъ свою религіозно-просвѣтительную дѣтельность. Воспособляя устройству и веденію внѣ-богослужебныхъ чтеній и собесѣдованій по церквамъ и школамъ, организуя и усиливая при нихъ бесплатныя приходскія библіотечки, бесплатно раздавая и дешево продавая книги, брошюры, листки, иконы, крестики и священныя изображенія, содержа на свой счетъ въ гор. Орлѣ бесплатную духовную библіотеку-читальню, наконецъ, всячески заботясь объ организациі правильной, цѣлесообразной и успѣшной миссіи во всѣхъ приходсахъ епархіи, зараженныхъ расколо-сектантствомъ, Братство, несомнѣнно, принесло великую пользу дѣлу духовнаго просвѣщенія простого народа; отпустивъ же Духовной Семинаріи и Епархіальному женскому училищу средства на открытіе и содержаніе при нихъ классовъ музыки и живописи, оно тѣмъ самымъ содѣйствовало надлежащему образованію духовнаго юношества Орловской епархіи. Да будутъ же: Богу—велія слава, братчикамъ—русское спасибо, а Попечителю Братства, Преосвященнѣйшему Владыкѣ Никанору—многая лѣта!...

О Т Ч Е Т Ъ

объ операціяхъ Орловскаго Епархіального свѣчнаго завода ЗА 1899 ГОДЪ.

(Продоженіе. См. №№ 26—27, 28 и 30—31).

Счетъ оборотнаго капитала.

А К Т И В Ъ.

Къ 1-му Января 1900 года заводъ имѣеть:

1. Въ кассѣ наличными и переводными билетами.	1201 р. 49 к.
2. На храненіи въ Отдѣленіи Государственнаго Банка	3826 р. 89 к.
3. Залоговъ	600 р. — к.
Итого	5628 р. 38 к.

Матеріаловъ.

1. Вѣлаго воска 4524 п. 22 ф.	122162 р. 85 к.
2. Желтаго воска 1 п. 6 ¹ / ₂ ф.	21 р. 45 к.
3. Огарковъ за цѣну 747 п. ¹ / ₄ ф.	17928 р. 16 к.
4. Сусальнаго золота 100 книж	59 р. — к.
5. Фителя 13 п. 10 ф.	222 р. 60 к.
6. Синей обер. бумаги 8 п. 30 ф.	36 р. 75 к.
7. Полубѣлой обер. бумаги 2 п. 25 ф.	6 р. 30 к.
8. Дровъ 8 саж.	224 р. — к.
9. Бѣлыхъ свѣчей 1256 п. 19 ф.	36437 р. 78 к.
10. Позолоченыхъ свѣчей 459 п. 20 ¹ / ₈ ф.	13785 р. 10 к.
11. Цвѣтныхъ свѣчей 1 п. 16 ¹ / ₂ ф.	45 р. 20 к.
12. Ладана капанца 47 п. 27 ⁵ / ₈ ф.	691 р. 52 к.
13. Ладана роснаго 3 п. 18 ф. 27 зол.	231 р. 62 к.
14. Деревяннаго масла 235 п. 1 ¹ / ₂ ф.	2491 р. 40 к.
15. Преміи (свѣчей и воска) отъ передѣла огарковъ 111 п. 30 ф.	2235 р. — к.
16. Кадилайнаго угля 3516 кр.	79 р. 11 к.

17. Рогожи вошанки 4995 шт.	530 р. — к.
<hr/>	
Итого	197187 р. 84 к.

Къ 1-му Января 1900 года заводъ имѣтъ:

1. Недвижимаго и движимаго имущества завода и воскобѣлильни	44645 р. 02 к.
--	----------------

Долговъ заводу.

1. За уѣздными складами	68468 р. 84 к.
2. За благочинническими складами и церквами	1205 р. 19 к.
3. За свѣчными лавками въ гор. Орлѣ	7815 р. 91 к.
<hr/>	
Итого	77489 р. 95 к.

Но за вычетомъ 10 ⁰ / ₁₀₀	69740 р. 95 к.
---	----------------

Всего на 1-е Января

1900 г. заводъ имѣтъ . 317202 р. 19 к.

Счетъ оборотнаго капитала.

П А С С И В Ъ

Заводъ долженъ:

1. Эмеритальной кассѣ духовенства Орловской епархіи	57818 р. — к.
2. Петру Серг. Каптелину за желтый воскъ	73910 р. 29 к.
Ему-же ⁰ / ₁₀₀ за неуплаченный капиталъ	2985 р. 18 к.
3. Г.г. Слученко за дерев. масло	1135 р. 55 к.
4. Залоговъ	600 р. — к.

Всего на 1-е Января

1900 г. заводъ долженъ . 136449 р. 02 к.

За вычетомъ сего долга изъ всего состоянія за- вода, на 1-е января 1900 г. остается въ заводѣ чистаго капитала	180753 р. 17 к.
<hr/>	
317202 р. 19 к.	

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Такимъ образомъ къ 1-му Января 1900 года заводъ имѣеть остаткомъ, какъ собственность, въ деньгахъ, имуществѣ, матеріалахъ и долгахъ заводу, за исключеніемъ долговъ самого завода, всего на 180753 р. 17 коп. По отчету завода за 1898 годъ, напечатанному въ 35 и 36 номерахъ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1899 года, значится, что къ 1-му Января 1899 года заводъ имѣлъ всего достоянія на 195870 руб. 14 коп.

Изъ сопоставленія этого прошлогодняго отчета съ настоящимъ получается, что будто-бы заводъ не только ничего не заработалъ въ теченіе отчетнаго 1899 года, но даже уменьшилъ за это время свое достояніе, имѣющееся къ началу этого года. Въ дѣйствительности же этого уменьшенія нѣтъ, и разногласіе между сказанными отчетами объясняется слѣдующимъ образомъ. Съ учрежденія завода и до апрѣля 1899 года учетъ достоянія завода къ извѣстному данному времени производился такъ, что все имущество завода оцѣнивалось въ суммѣ денегъ, затраченныхъ на приобрѣтеніе его; матеріалы цѣнились не по заготовительной, а по продажной цѣнѣ таковыхъ, и сумма долговъ за складами и лавками обозначалась по продажной же цѣнѣ матеріаловъ, отпущенныхъ складамъ и лавкамъ въ кредитъ и къ извѣстному времени оставшихся не проданными. При такомъ способѣ учета заводскаго достоянія и получилось, что къ 1-му Января 1899 года заводъ располагалъ достояніемъ на суммѣ 195870 р. 14 коп.

Но въ апрѣлѣ 1899 года, по распоряженію Его Пресвященства, произведена была Управленіемъ Орловской епархіальной эмеритурны экстренная ревизія завода и Управленіе, между прочимъ, нашло, что имущество завода (помѣстья, зданія, орудія производства) должно быть цѣнимо, примѣняясь къ практикѣ банковъ, со скидкою 40% съ суммы затраченныхъ на него денегъ,

что оцѣнка матеріаловъ должна быть производима не по продажной цѣнѣ таковыхъ, а по стоимости ихъ заводу, и счетъ долговъ заводу долженъ быть обозначаемъ по оцѣнкѣ матеріаловъ, остающихся въ складахъ и лавкахъ непроданными, также не по продажной цѣнѣ, а по заготовительной. Такое указаніе Управленія эмеритуръ одобрено было Его Преосвященствомъ и рекомендовано къ руководству на будущее время при учетѣ заводскаго достоянія. Этотъ новый рекомендованный способъ учета заводскаго достоянія и примѣненъ при составленіи настоящаго отчета, гдѣ заводское имущество, матеріалы и продукты производства оцѣнены по уменьшенной цѣнѣ.

По такому учету заводъ имѣлъ къ 1-му января 1899 года всего достоянія на 160319 р. 21 коп., а теперь, къ 1-му Января 1900 года, онъ имѣеть всего на 180753 р. 17 коп. Разность между этими суммами (180753 р. 17 к.—160319 р. 21 к.)=20433 р. 96 коп., показываетъ что достояніе завода увеличилось на эту цифру въ теченіе отчетнаго 1899 года.

88	8471	7
88	88	8
—	8888	88
88	87814	88

Титулярный Секретарь Императорскаго
 Государственнаго Училища
 И. И. Брусиловъ

выражается въ слѣдующей вѣдомости.

Расходъ.		Рубли.	Коп.
1	На содержаніе параллельныхъ классовъ при Орловской духовной семинаріи . . .	11140	—
2	На содержаніе Орловскаго епархіальнаго женскаго училища	3940	—
3	На нужды 1-го Орловскаго духовнаго училища.	500	—
4	На содержаніе причта церкви села Ломовца, Кром. у.	960	—
5	Субсидіи въ Орловскую епархіальную эмеритуру	4000	—
6	Орловскому Епархіальному Училищному Совѣту въ пособіе школамъ грамоты . .	1000	—
7	Увеличено достояніе завода на	20433	96
Итого		41973	96

Священникъ *Тихонъ Космодамианскій.*

Священникъ *Іоаннъ Крыловъ.*

Священникъ *Эсперъ Гедесоновскій.*

Отчетъ сей Ревизионнымъ Комитетомъ провѣренъ и оказалъ ся согласнымъ какъ самъ съ собою, такъ и съ книгами, вѣдомостями и оправдательными документами завода, а также и съ наличемъ кассы и имущества. 1900 г. Мая 21 дня.

Предсѣдатель Ревизионнаго Комитета,

священникъ *Митрофанъ Авоинскій.*

Члены ревизионнаго комитета свящ. { *Иаковъ Крыловъ.*
Николай Успенскій.

Его Преосвященству,

Преосвященнѣйшему Никанору, Епископу Орловскому
и Сѣвскому

Ревизионнаго Комитета Орловскаго
Епархіальнаго свѣчнаго завода

Д О К Л А Д Ъ.

Ревизионный Комитетъ Орловскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода при семъ честь имѣеть почтительнѣйше представить Вашему Преосвященству, Милостивому Архипастырю, составленный Комитетомъ по управленію заводомъ отчетъ объ операціяхъ сего завода за 1899 годъ и доложить, что отчетъ оказался, по провѣркѣ его, составленнымъ правильно и согласнымъ какъ самъ съ собою, такъ и съ книгами, вѣдомостями и документами завода, почему Ревизионный Комитетъ и постановилъ отчетъ сей утвердить своимъ подписомъ.

По окончаніи повѣрки названнаго отчета по книгамъ, вѣдомостямъ и оправдательнымъ документамъ, каковая многосложная работа заняла почти три мѣсяца со времени представленія отчета на ревизію 7-го февраля сего года, Ревизионный Комитетъ произвелъ 15 и 16 мая сего года освидѣтельствованіе кассы и всѣхъ

матеріаловъ завода по наличности оныхъ и о результатахъ сей повѣрки имѣеть честь донести слѣдующее:

1) Къ 16 мая состояло по записи въ приходо-расходной книгѣ завода *на приходъ*: а) наличными 176.627 р. 41 коп.; б) билетами 10.500 руб.; *въ расходъ*: наличными 139.775 р. 77 к. Долженствующій быть остатокъ: а) наличными 36.851 р. 64 коп. и б) билетами 10.500 р. оказался на-лицо заключающимся: 1) въ суммѣ, состоящей на безерочномъ вкладѣ по книжкѣ Орловскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 6.811, 36.179 р. 87 коп. и въ переводномъ билетѣ того-же Отдѣленія на имя завода на 294 р. 64 коп.; 2) въ суммѣ состоящей на рукахъ о. Смотрителя завода для необходимыхъ расходовъ, 377 р. 13 коп.; 3) билетами а) въ свидѣтельствахъ Госуд. 4⁰/₀ ренты, состоящихъ вкладомъ на храненіи по роспискѣ Орловскаго Отдѣленія Госуд. Банка за № 23.248 на сумму 10.000 р., б) въ двухъ свидѣтельствахъ той-же ренты серіи 56 № 5693 въ 100 р. и серіи 176 № 4530 также въ 100 р; в) въ двухъ свидѣтельствахъ Госуд. Дворянск. Земельнаго Банка за №№ 034391 и 034392 каждое въ 100 рубл. и г) въ выигрышномъ билетѣ 1 займа серіи 11.961 № 49 въ 100 р. номин. Сверхъ того въ кассѣ оказалась нигдѣ не записанная по книгамъ сумма въ 1200 р., заключающаяся въ свидѣтельствахъ Госуд. 4⁰/₀ ренты, состоящихъ вкладомъ на храненіе въ Орловскомъ Отдѣленіи Банка на имя завода по сохранный роспискѣ. По объясненію о. Казначея эта сумма принадлежитъ куцу Гусеву и была представлена имъ къ происшедшимъ въ январѣ сего года торгамъ на поставку воска, но доселѣ Гусевымъ не получена. Ревизіонный Комитетъ предложилъ эту сумму внести записью въ приходо-расходную книгу завода на приходъ, что слѣдовало бы сдѣлать тогда же въ январѣ.

2) На то же 16 число мая количество матеріаловъ оказалось согласнымъ съ записями по книгамъ и составленную изъ нихъ на означенное число вѣдомостью, кромѣ: а) бѣлаго воска, котораго при перевѣсѣ оказалось менѣе противъ записи на 3 п. 5¹/₂ фунтовъ, что объясняется естественною утерей отъ усыханія; б) бѣлыхъ свѣчей, которыхъ оказалось при перевѣсѣ менѣе противъ записи по книгамъ на 5 п. 26¹/₂ ф., вслѣдствіе того, что часть бѣлыхъ свѣчей перешла, по объясненію о. Смотрителя, въ позолоченныя свѣчи такимъ образомъ: когда нужно было удовлетворить спѣшныя требованія на позолоченныя свѣчи, то брались бѣлыя прямо изъ склада, а не изъ мастерской, и отдавались для золоченія, отчего и произошло уменьшеніе въ бѣлыхъ и увеличеніе въ позолоченныхъ свѣчахъ; в) позолоченныхъ свѣчей въ дѣйствительности оказалось на 37 п. 16¹/₂ ф. болѣе противъ записи по причинѣ, указанной выше и объясненной о. Смотрителемъ.

Съ своей стороны Ревизіонный Комитетъ въ объясненіе оказавшагося избытка свѣчей противъ записи имѣетъ указать на то, что еще въ прошедшемъ году при перевѣсѣ свѣчей ихъ обнаружено было на 25 пуд. болѣе (это произошло оттого, что нѣкоторое время свѣчи принимались изъ мастерской въ складъ чистымъ вѣсомъ, безъ скидки на оберточную бумагу), причемъ тогда же Ревизіонный Комитетъ предложилъ кому слѣдуетъ внести эту цифру на приходъ свѣчей въ соотвѣтственную книгу. Но таковой записи доселѣ сдѣлано не было. Теперь необходимо сдѣлать надлежащія отмѣтки въ книгахъ объ уменьшеніи количества бѣлыхъ и объ увеличеніи количества позолоченныхъ свѣчей, какъ это оказалось при перевѣсѣ.

Количество желтаго воска (около 7.400 пуд.), на-

ходящагося на воскобѣлильнѣ, въ настоящее время повѣрено перевѣсомъ быть не можетъ, такъ какъ воскъ сей находится уже въ работѣ, т. е. въ процессѣ бѣленія.

Дѣятельность Ревизіоннаго Комитета завода въ первые три мѣсяца отчетнаго года, какъ и въ предшествовавшіе годы со времени учрежденія постояннаго Ревизіоннаго Комитета, заключалась въ постоянномъ и непрерывномъ контролѣ надъ всѣми операціями завода и наблюденіемъ за правильностью и ясностью веденія всей отчетности и письмоводства, а также въ участіи при обсужденіи важнѣйшихъ вопросовъ, возникавшихъ въ жизни завода и вызываемыхъ потребностями дѣла, каковы: открытіе и учрежденіе складовъ въ городахъ на тѣхъ или другихъ условіяхъ, торги на поставку воска и друг. матеріаловъ, способы борьбы противъ фальсификаціи свѣчей и мѣры къ улучшенію свѣчнаго производства на заводѣ и быта заводскихъ рабочихъ, открытіе лавокъ въ гор. Орлѣ отъ завода, способы привлеченія мѣстнаго воска на заводъ, предположенія къ улучшенію и распространенію помѣщеній завода и проч. Такая дѣятельность Ревизіоннаго Комитета вызывалась потребностями своего времени и опредѣлялась не уставомъ завода, а личнымъ взглядомъ бывшаго Преосвященнаго Епископа Орловскаго Митрофана и частными указаніями и распоряженіями, изложенными въ резолюціяхъ на журналахъ Комитета Управлявшаго заводомъ. Въ виду вызванной этими обстоятельствами чрезвычайной сложности и отвѣтственности и безъ того не легкихъ обязанностей Ревизіоннаго Комитета Преосвященный Владыка Митрофанъ предложилъ Епархіальному Съѣзду (резолюція на журналѣ Съѣзда отъ 22 ноября 1898 г. Орлов. Епарх. Вѣд. за 1899 г. № 20, стр. 752) назначить членамъ Ревизіоннаго Комитета на разъѣзды

„ту же сумму, какая назначена Членамъ и Предсѣдателю Распорядительнаго Комитета, потому что члены Ревизіоннаго Комитета должны повѣрять не документы, а и операціи, т. е. производить не бумажный, а фактический контроль“. Принятое къ исполненію Съѣздомъ предложеніе сіе было сообщено Комитету завода и утверждено Его Преосвященствомъ резолюціею отъ 30 декабря 1898 года на журналѣ Распорядительнаго Комитета.

Въ концѣ марта отчетнаго года на докладѣ экстренной ревизіонной комиссіи завода въ составѣ членовъ Управленія Орловской Епархіальной Эмеритуры послѣдовала резолюція Вашего Преосвященства о томъ, чтобы Ревизіонный Комитетъ „совершалъ свое дѣло обычно по временамъ только (какъ свойственно всѣмъ вообще Ревизіоннымъ Комитетамъ) и вообще не входя въ обычное теченіе дѣлъ завода, всецѣло предоставивъ это дѣло Распорядительному Комитету“. Велѣдствіе такой резолюціи, существенно измѣнившей характеръ прежней дѣятельности Ревизіоннаго Комитета, къ которой онъ былъ призванъ особымъ взглядомъ Преосвященнаго Митрофана и обстоятельствами времени, нынѣ Ревизіонный Комитетъ въ своей дѣятельности опредѣляется указаніями, изложенными въ соотвѣтствующихъ §§ Устава завода. Существенное измѣненіе дѣятельности естественно уничтожило поводъ и къ назначенію жалованья Ревизіонному Комитету, которое съ апрѣля мѣсяца и не получается, хотя справедливость требуетъ замѣтить, что чрезвычайная сложность операцій завода, огромное количество статей записи въ многочисленныхъ книгахъ завода и масса оправдательныхъ документовъ къ нимъ требуютъ отъ ревизующихъ весьма трудной работы, которая при постоянномъ конт-

роль облегчается и можетъ быть не бесполезною въ томъ отношеніи, что во время дасть возможность усмотрѣть возможные ошибки и предупредить ихъ какъ въ операціяхъ, такъ и въ отчетности.

Въ теченіе отчетнаго года Вашему Преосвященству угодно было давать нѣкоторыя особыя порученія Ревизіонному Комитету. Такъ, по поводу прошенія Болховскихъ церковныхъ старость объ открытіи учрежденнаго ими нѣсколько лѣтъ тому назадъ и закрытаго по распоряженію Епархіальной Власти завода Ревизіонный комитетъ давалъ подробный отзывъ, изложенный въ рапортѣ отъ 21 мая 1899 года. Предсѣдатель Ревизіоннаго Комитета, священникъ Митрофанъ Аѳонскій командированъ былъ въ гор. Болховъ для обозрѣнія церковно-свѣчнаго дѣла въ ближайшихъ къ городу сельскихъ приходахъ и для приведенія къ соглашенію Болховскихъ церковныхъ старость по дѣлу ихъ свѣчнаго завода и провелъ въ командировкѣ 5 сутокъ. О результатахъ сей командировкѣ поданъ былъ Вашему Преосвященству своевременно рапортъ отъ 6 іюля 1899 г. По тому же дѣлу о Болховскомъ свѣчномъ заводѣ затребованы были еще троекратно отзывы отъ священника М. Аѳонскаго, изложенные въ рапортахъ, поданныхъ Вашему Преосвященству въ октябрѣ и ноябрѣ отчетнаго года. Въ исполненіе порученія Вашего Преосвященства священникъ М. Аѳонскій 16 и 17 декабря минувшаго года произвелъ обозрѣніе и ревизію Брянскаго церковно-свѣчнаго склада и лавки при немъ, о чемъ своевременно рапортовалъ Вашему Преосвященству съ указаніемъ мѣръ и способовъ къ большому упорядоченію отчетности склада. Въ самомъ концѣ отчетнаго года Ревизіонный Комитетъ произвелъ экстренную ревизію завода для выясненія результатовъ

дѣятельности онаго и состоянія его актива и пассива. О результатахъ этой ревизіи своевременно поданъ былъ докладъ Вашему Преосвященству, за который Ревизіонный Комитетъ удостоенъ былъ Архипастьерской благодарности. По мысли Вашего Преосвященства священникъ М. Аѳонскій напечаталъ въ Орловскихъ Епарх. Вѣдом. статью подъ названіемъ: „Дѣло, требующее особеннаго вниманія и поддержки съ стороны духовенства“, въ которой, изложивъ результаты достигнутые заводомъ за время его 10-ти лѣтняго существованія, указывалъ на необходимость и способы борьбы противъ незаконной торговли фальсифицированными свѣчами. Для той же цѣли, и также по указанію Вашего Преосвященства, составлено было „Собраніе узаконеній о церковно-свѣчной торговлѣ и о преслѣдованіи незаконной торговли“, отпечатанное въ Епарх. Вѣдомостяхъ и отдѣльныхъ оттискахъ. Членъ Ревизіоннаго Комитета, священникъ Н. Успенскій, кромѣ обязанностей по ревизіи, завѣдывалъ лавкою завода на Новосильской улицѣ, ежедневно повѣряя и доставляя въ заводъ вырчку.

Въ заключеніе сего доклада Ревизіонный Комитетъ долгъ имѣть сказать, что дѣятельность завода за минувшій годъ, какъ видно изъ отчета, можетъ быть названа успѣшной и для епархіи весьма полезной, какъ и въ прежніе годы, что доказывается полученіемъ чистой прибыли до 42.000 руб. (въ прошедшемъ году 48.000 р.). Нѣсколько неблагоприятнымъ для завода является чрезвычайное вздорожаніе воска вслѣдствіе спекуляціи главныхъ фирмъ воскового дѣла, вслѣдствіе чего, а также быть можетъ и вслѣдствіе поздняго времени торги на поставку воска въ потребность будущаго года заключены въ январѣ 1900 г. по цѣнѣ 26 р. 50 коп. про-

тивъ 24. 40 коп. цѣны прошлаго года. Желательно по этому открытіе торговъ въ сентябрѣ на будущее время. 1900 года 21 мая.

Священникъ Митрофанъ Авоонскій.

Священникъ Іаковъ Крыловъ.

Священникъ Николай Успенскій.

На семь докладѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, послѣдовала такая:

- 1) Количество воска, отпущеннаго на воскобѣлильню, слѣдуетъ провѣрять по отпуску и приему.
- 2) Членамъ Ревизіоннаго Комитета, дѣлающимъ затраты на поѣздки, слѣдуетъ выдавать въ удвоенномъ количествѣ, т. е. сколько поѣздныхъ, столько же и на содержаніе.
- 3) Отчетъ къ свѣдѣнію и должному движенію.

1900 г. Мая 24

Е. Никаноръ.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

А) Священническія:

Николаевская гор. Сѣвска церковь—съ 30 іюня,
село Барановка, Сѣвскаго уѣзда,—съ 18 іюля и
село Селець, Трубчевскаго уѣзд.,—съ 29 іюля 1900 г.

В) Діакоонскія *):

Село Обратѣво, Дмитровскаго уѣзда,—съ 8 января,
село Асовицы, Сѣвскаго уѣзда,—съ 1-го апрѣля,
село Жирятино, Трубчевскаго уѣзда,—съ 9-го іюня,
село Избичня, Сѣвскаго уѣзда,—съ 30-го іюля,
село Ломигоры, Ливенскаго уѣзда,—съ 10 августа,
село Немѣричи, Брянскаго уѣзда,—съ 7-го августа,

*) Списокъ праздныхъ діакоонскихъ мѣстъ до 1-го января 1899 года помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

село Овстугъ, Брянскаго уѣзда,—съ 31-го августа,
 церк. въ дер. Грязцахъ, Ливен. уѣзда,—съ 30 августа,
 с. Красное на Соснѣ, Малоарх. у.,—съ 21 сентября,
 с. Васильевское-Надеждино, Ливен. у.,—съ 26 октября,
 село Соколово, Карачевскаго уѣз.,—съ 27 октября,
 село Коровье-Болото, Кромскаго уѣз.,—съ 10 декабря,
 село Старые Тури, Кромскаго уѣзда,—съ 20 января,
 село Вязовая-Дуброва, Ливенскаго уѣзда,—съ 3 февраля,
 село Покровское, Елецкаго уѣзда,—съ 17 февраля,
 село Спасо-Чекрякъ, Болховскаго уѣзда,—съ 2 марта,
 село Подворгольское, Елецкаго уѣзда,—съ 22 февраля,
 село Рѣчица, Карачевскаго уѣзда,—съ 21 апрѣля,
 с. Знаменское, Малоархангельск. уѣзда,—съ 24 апрѣля,
 село Аннинское, Ливенскаго уѣзда,—съ 28 апрѣля,
 село Любець, Трубчевскаго уѣзда,—съ 28 апрѣля,
 с. Полевые Новоселки, Сѣвскаго уѣз.,—съ 29 апрѣля,
 село Вязовицкое, Елецкаго уѣзда,—съ 29 апрѣля,
 село Богородицкое въ Зміевѣ, Орлов. уѣз.,—съ 3 мая,
 с. Троицкое-Шатилово, Ливенскаго уѣзда,—съ 10 мая,
 село Алешня, Брянскаго уѣзда,—съ 14-го іюня,
 с. Слободище, Брянскаго у.,—съ 21 іюня, с. Вышній
 Жерновець, Малоарх. уѣзда,—съ 3 іюля, село Башка-
 тово, Мценскаго уѣзда,—съ 4 іюля, село Воронежъ,
 Елецкаго уѣз.,—съ 10 іюля, с. Яковлево, Елецкаго
 уѣз.,—съ 16 іюля, с. Новоямская слобода, Сѣвскаго
 уѣзда,—съ 18 іюля село Космодамианское, Ливенскаго
 уѣз.,—съ 29 іюля и с. Бараново, Ливенскаго уѣзда,—
 съ 2 августа 1900 г.

В) Псаломщическія:

Село Удѣльные Уты, Трубчевскаго у.,—съ 31 іюля,
 село Денисово, Трубчевскаго уѣзда,—съ 10 ноября,
 с. Альшаница съ Опаханью, Брянск. у.,—съ 3 февраля,

- село Котовка, Трубчевскаго уѣзда, — съ 8 февраля,
село Пищулино, Елецкаго уѣзда, — съ 17 февраля,
с. Ближнее-Ильинское, Болхов. у., — съ 24-го марта,
село Пашеньково, Мценскаго уѣзда, — со 2-го апрѣля,
село Борисово, Сѣвскаго уѣзда, — съ 15 апрѣля,
село Ажово, Дмитровскаго уѣзда, — съ 25 апрѣля,
село Лукинки, Сѣвскаго уѣзда, — съ 29 апрѣля,
село Чернь, Кромскаго уѣзда, — съ 16-го мая,
село Зерново, Сѣвскаго уѣзда, — съ 16-го мая,
село Алмазово, Кромскаго уѣзда, — съ 23-го мая,
село Никольское, Елецкаго уѣзда, — съ 31-го мая,
село Покровское Ермаковское-Селище, Болхов. уѣзда, —
съ 3 іюня, село Грунинъ—Ворголь, Елецкаго уѣзда, —
съ 5 іюня, с. Пролысое, Трубчевскаго уѣз., — съ 9 іюня,
село Круглое, Ливенскаго уѣзда, — съ 16 іюня,
село Выгоничи, Трубчевскаго уѣзда, — съ 1 іюля,
село Мѣховицы, Болховскаго уѣзда, — съ 6 іюля,
село Горожанка, Трубчевскаго уѣзда, — съ 17 іюля,
Соборная города Кромъ церковь — съ 19 іюля,
Христорождественская гор. Болхова ц. — съ 1 августа,
село Домовины, Елецкаго уѣзда, — съ 1 августа,
село Гавриловское, Карачевскаго уѣзда, — съ 1 августа,
село Кузнецовка, Орловскаго уѣзда, — съ 2 августа,
с. Верхососенье, Малоархангельскаго у., — съ 3 августа
и село Лаврово, Орловскаго уѣзда, — съ 4 августа
1900 г.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ,—

рукоположены: во диакона—псаломщикъ церкви села Благовѣщенскаго-Шатилова, Ливенскаго уѣзда, Сергѣй *Соколовъ* къ церкви села Новосильскаго, Елецкаго уѣзда,—16 іюля и псаломщикъ церкви Ливенскаго Маріе-Магдалининскаго женскаго монастыря Семень *Введенскій* къ церкви того-же монастыря. съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи,—20 іюля; *во священника*—діаконъ церкви села Воронца, Елецкаго уѣзда, Тихонъ *Бутягинъ* къ церкви села Знаменскаго, того-же уѣзда,—16 іюля и діаконъ церкви села Вышняго-Жерновца, Малоархангельскаго уѣзда, Михаилъ *Тверской* къ церкви села Пашенькова, Мценскаго уѣзда,—20 іюля;

опредѣлены: крестьянинъ Александръ *Нагибинъ* временно и. д. псаломщика при Вознесенской города Мценска церкви—съ 18 іюля, окончившій курсъ въ Орловской духовной семинаріи Александръ *Говоровъ* на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Нижней Любовши, Ливенскаго уѣзда,—6 іюля, окончившій курсъ въ той же семинаріи Михаилъ *Переверзевъ*—псаломщикомъ къ церкви села Богородицкаго-Хряпина Болота, Мценскаго уѣзда,—10 іюля и окончившій курсъ въ той-же семинаріи Викторъ *Поповъ*—псаломщикомъ къ Соборной города Болхова церкви—5 іюля;

перемѣщены, по прошеніямъ: псаломщикъ церкви села Горожанки, Трубчевскаго уѣзда, Иванъ *Генерозовъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Городца, того-же уѣзда,—17 іюля и псаломщикъ церкви села Елисѣвичъ, Брянскаго уѣзда, Николай *Ключаревъ* на пса-

ломшическое мѣсто къ церкви села Страшевичъ, того-
же уѣзда,—19 іюля;

почислены за штатъ: священникъ церкви села Ба-
рановки, Сѣвскаго уѣзда, Николай *Никаноровъ*—съ 18-го
іюля и и. д. псаломщика при церкви села Страшевичъ,
Брянскаго уѣзда, Георгій *Ключаревъ*—съ 17 іюля.

— Діаконъ церкви села Глоднева, Дмитровскаго уѣз-
да, Іоаннъ *Корневъ* Преосвященнымъ Черниговскимъ,
9 іюля, рукоположенъ во священника къ Васильевской
церкви села Великой-Дубравы, Мглинскаго уѣзда, Чер-
ниговской епархіи.

— *Постриженъ въ монашество* послушникъ Сѣвской
Богородицкой Площанской пустыни Иванъ *Грезевъ*, съ
нареченіемъ имени „Исаія“.

Умерли: діаконъ церкви села Новоямской Сло-
боды, Сѣвскаго уѣзда, Константинъ *Покровскій*—
11 іюля, заштатный діаконъ Благовѣщенской цер-
кви гор. Болхова Теодоръ *Казанскій*—25 іюня и
заштатный протоіерей Орловскаго Каѳедральнаго
Собора Захарія *Георгіевскій*—20 іюля.

Списокъ воспитанниковъ Сѣвскаго духовнаго училища, составленный послѣ испытаній, произведенныхъ въ юнѣ мѣсяцѣ 1900 г.

IV класса.	П о в е д е н і е.	Упрѣкшеніе по русскому языку	У С П ѣ Х И.							Ц е р к о в н о е п ѣ н і е.	С у м м а б а л л о в ѣ.	Ч и с л о о п у щ е н н ы х ъ у р о к о в ѣ.	О п р е д ѣ л е н і е у ч и л и щ н а г о П р а в л е н і я.
			П р а в о с л а в н . К а т и х и л и с ѣ.	Ц е р к о в н ы й у с т а в ѣ.	Р у с с к і й я з . с ѣ ц е р к . - с л а в .	Г е о г р а ф і я .	А р и м е т и к а .	Л а т и н с к і й я з ы к ѣ.	Г р е ч е с к і й я з ы к ѣ.				
Разрядъ 1.													
Василій Смирновъ . . .	5 5	5	5	5	4 ^{1/2}	5	5	5	4	34 ^{1/2}	"	Присланы окончившими курсъ ученія въ училищѣ и удостоены перевода въ I-й классъ семинаріи.	
Алексій Амфитеатровъ . .	5 4	4 ^{1/2}	4	5	4	4	5	4 ^{1/2}	4 ^{1/2}	31	"		8
Иванъ Звѣревъ	5 4	4 ^{1/2}	4	4	4 ^{1/2}	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	4	3	28	"		
Разрядъ 2.													
Григорій Троицкій	5 3 ^{1/2}	4	4	4	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	3	3	3 ^{1/2}	25	"	5	
Владиміръ Черничинъ . .	5 3	4	4	3	3 ^{1/2}	4	3	3	3	24 ^{1/2}	"		
Феодоръ Цыганковъ . . .	5 4	4	4	4	3	3 ^{1/2}	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	2	23 ^{1/2}	"		
Василій Георгіевскій . . .	5 3	4	4	3	3 ^{1/2}	3	3	3	3	23 ^{1/2}	"		
Дмитрій Троицкій	5 4	4	4	3 ^{1/2}	3	3	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	3 ^{1/2}	22 ^{1/2}	"	4	
Николай Первозванскій . .	5 3	3	3	3	3	3	3	3	3	21	"	5	
Леонидъ Гавриловъ	5 3	3	3	3	3	2 ^{1/2}	3	2 ^{1/2}	4	20	"		
Митроф. Никольскій	5 3	4 ^{1/2}	4 ^{1/2}	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	3	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	4	24	"		
Алексав. Преображен. . . .	5 3	4	4	3 ^{1/2}	4	3 ^{1/2}	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	2	24	"	4	
Тимофей Комягинскій . . .	5 2 ^{1/2}	3	3 ^{1/2}	3	3 ^{1/2}	4	3	2 ^{1/2}	2	22 ^{1/2}	"	12	
Николай Генерозовъ	5 3	3 ^{1/2}	4	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	2 ^{1/2}	3	2 ^{1/2}	1 ^{1/2}	21 ^{1/2}	"		
Разрядъ 3.													
Петръ Острыхъ	5 3	2 ^{1/2}	3	2 ^{1/2}	3	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	4	18 ^{1/2}	"	Присланы окончившими курсъ, но не удостоены перевода въ семинарію.	
Михаилъ Діесперовъ	5 2	2 ^{1/2}	3	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	2	1 ^{1/2}	3	16 ^{1/2}	"	12 Назначается передержка экзамена.	
Стеф. Преображенскій.												Исключается изъ списка.	

III класса.

	П о в е д е н і е .	Упражнение по рускому языку.	Православный Катихизисъ.	Церковный уставъ.	Русскій языкъ.	Географія.	Арифметика.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Церковное иѣніе.	Сумма балловъ.	Число оценокъ уроковъ.	Опредѣленіе училищнаго Правленія.
Разрядъ 1.													
Макарій Петровъ . . .	5 4	5	5	4 1/2	4 1/2	4 1/2	5	4	3 1/2	33	4		въ IV классъ.
Викторъ Михеевъ . . .	5 5	5	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4	3 1/2	3 1/2	4 1/2	29 1/2	16		
Анатолій Елецкихъ . . .	5 4	4 1/2	4 1/2	4 1/2	3 1/2	4	4 1/2	4	3 1/2	29 1/2	13		
Владиміръ Невскій . . .	5 3 1/2	4	4	4	3 1/2	4	4	3	3 1/2	26 1/2	"		
Разрядъ 2.													
Яковъ Пересвѣтовъ . . .	5 3 1/2	4	5	4	4	3	3	3	2	26	15	Предназначаются къ переводу въ IV классъ.	
Феодоръ Ребровъ . . .	5 3	3 1/2	4	3 1/2	3	3	4	3 1/2	3	24 1/2	12		
Димитрій Радинъ . . .	5 3 1/2	3 1/2	4	3 1/2	3 1/2	3	3	3	5	23 1/2	"		
Михаилъ Леденевъ . . .	5 4	4	4	3	3 1/2	3	3	2 1/2	3	23	38		
Николай Никольскій . . .	5 2	3 1/2	4	3	3	3	3	2 1/2	3 1/2	22	"		
Георгій Покровский . . .	5 3	3 1/2	4	2 1/2	3	3	2 1/2	2 1/2	3 1/2	21	7		
Николай Блаженскій . . .	5 3 1/2	3	4	3 1/2	3	2 1/2	3	3	1 1/2	22	9		
Григорій Дубининъ . . .	5 2	3 1/2	3 1/2	2 1/2	3	3	3	2 1/2	2	21	"		
Сергій Троицкій . . .	5 3	3	2 1/2	3	3	3	3	2 1/2	3 1/2	20	4		
Александръ Гавриловъ . . .	5 3	3	3	3 1/2	3	3	2 1/2	3	5	20 1/2	9		
Констант. Анфимовъ . . .	5 3	3	3 1/2	2 1/2	3	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3 1/2	19 1/2	"		
Алексій Трисвятскій . . .	5 3	3 1/2	3 1/2	3	3	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3	20	5		
Разрядъ 3.													
Дмитрій Балашевъ . . .	5 2 1/2	3 1/2	3	3	3 1/2	2 1/2	2 1/2	2	2 1/2	20	7	Начивается пере- срѣдка экзамена по тѣмъ предметамъ, по которымъ они имѣ- ють не удовлетвори- тельно баллы.	
Александръ Кульчицкій . . .	5 4	3	3	3	3	2 1/2	2	2 1/2	2	19	"		
Василій Проскуринъ . . .	4 3	3	3	3	3	1 1/2	3	2	3	18 1/2	"		
Иванъ Кореньевъ	4 2	3 1/2	3	3	2 1/2	2 1/2	2	2	2	18 1/2	11		
Николай Кузьменко	5 3	3	2 1/2	3	3	3	2	2	2	18 1/2	15		
Семень Ватковскій	5 3	3	2 1/2	3	2 1/2	2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	18	"		

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія 1-го Орловскаго духовнаго училища.

Правленіе 1-го Орловскаго духовнаго училища симъ объявляетъ къ свѣдѣнію окружнаго духовенства, что для сдачи экзамена и переэкзаменовокъ въ будущемъ августѣ назначены слѣдующіе дни: ученикамъ IV и III классовъ 16-е августа, ученикамъ II и I классовъ— 17-е августа; для приѣмныхъ испытаній вновь поступающимъ въ разные классы училища назначены 18, 19 и 21 числа августа.

Правленіе Сѣвскаго духовнаго училища симъ объявляетъ къ свѣдѣнію и руководству духовенства училищнаго округа, что по журнальному опредѣленію Правленія, отъ 12-го іюня сего 1900 года, временемъ для переэкзаменовокъ и приѣмныхъ испытаній назначены слѣдующіе дни мѣсяца августа: 16-го числа переэкзаменовка ученикамъ IV класса, 21-ученикамъ III кл., 22-ученикамъ II, I и приготовительнаго классовъ, 17 и 18—приѣмъ вновь поступающихъ учениковъ.

Редакторъ, священникъ *М. Аюонскій.*

Орель. Дозв. ценз. Августа 6-го дня 1900 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Служеніе всенощнаго бдѣнія въ Спасской церкви, села Супонева, Брянскаго уѣзда, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, 24 іюня 1900 года.

24 іюня сего года Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка Никаноръ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, изволилъ служить Божественную литургію въ Сѣвскомъ Брянскомъ мужскомъ монастырѣ. Въ 2 часа по полудни стало извѣстно, что Его Преосвященство, Благодѣтельный Архипастыръ, пожелалъ отслужить всенощное бдѣніе въ сосѣднемъ селѣ Супоневѣ въ виду того, что тамъ имѣются сектанты хлысты. Радостная вѣсть объ этомъ быстро облетѣла село Супонево и сосѣднія приходскія деревни. Къ 6-ти часамъ вечера уже столько собралось къ храму народу, что весь онъ не могъ помѣститься въ немъ и многимъ пришлось стоять въ церковной оградѣ. Нужно было видѣть, съ какимъ нетерпѣніемъ и съ какою радостію прихожане ожидали своего Владыку. При первомъ ударѣ колокола всѣ перекрестились и можно было слышать возгласы: „Слава Богу, и у насъ сегодня радость, и въ нашемъ храмѣ Владыка будетъ служить всенощную и помолится за насъ многорѣшныхъ“. Наконецъ прибылъ Преосвященнѣйшій Владыка въ сопровожденіи о. игумена Сѣвскаго монастыря Израила, Благодѣтельнаго надъ благочинными протоіерея Владиміра Попова, участковаго о. Благодѣтельнаго священника Василія Гробовскаго и былъ встрѣченъ въ храмѣ мѣстными священниками о. А. Ор-

ловымъ и о. В. Игрицкимъ со крестомъ и св. водою. При входѣ Владыки въ церковь мѣстный священникъ А. Орловъ привѣтствовалъ Его краткою рѣчью:

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыко!

Сегодняшній день для насъ и для прихожанъ сего храма—день особенной радости. Нынѣ мы здѣсь встрѣчаемъ Васъ своего мудраго, опытнаго, учительнаго и милостиваго Архипастыря. Скажу Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, что Архипастыри Орловскіе, посѣщая святую обитель Свѣнскую, часто посѣщали и сіе мѣсто. И это, отчасти, можетъ быть потому, что на семь мѣстѣ, по преданію, былъ женскій монастырь. Многіе православные христіане приходили въ Свѣнскую обитель, подъ покровъ Пресвятой Богородицы, вмѣстѣ съ своими женами и родителями. Мужчины оставались въ мужской обители, а сюда удалялись для подвиговъ духовныхъ женщины.

Въ настоящее время Вашъ приходъ въ сей храмъ, Преосвященнѣйшій Владыко, болѣе чѣмъ когда-либо необходимъ, чтобы утѣшить насъ въ скорби. А скорбь у насъ не малая: одинъ изъ прихожанъ сего храма, проживая часто на югѣ, забылъ Св. вѣру Православную, забылъ Христа и перешелъ въ хлыстовство. Онъ со-блазнилъ въ эту секту своихъ родныхъ и знакомыхъ. Для насъ, пастырей сего храма, нужно много опытности, много труда и усилій, чтобы успѣшно бороться съ этимъ недугомъ. Войди же, Святый Владыко, въ сей храмъ, утѣшь насъ, благослови насъ на трудную борьбу съ хлыстовствомъ, вознеси свою Первосвященническую молитву за православныхъ христіанъ, помолись, Владыко, и за отпадшихъ, чтобы Милосердый

Господь и ихъ возвратилъ въ лоно Святой Православной церкви. Благословенъ Грядый во имя Господне!

Выслушавъ привѣтствіе и приложившись ко Св. Кресту, Владыка прошелъ въ алтарь холодной церкви. А затѣмъ началось всенощное бдѣніе. Пѣли два хора пѣвчихъ, на правомъ клиросъ Архіерейскій, а на лѣвомъ—мѣстный хоръ подъ управленіемъ псаломщика В. Филимонова. Послѣ первой каѳизмы Его Пресвященство обратился къ предстоящимъ съ пастырскимъ, отеческимъ, задушевнымъ словомъ, импровизаціей. Къ сожалѣнію, мы не можемъ дословно передать глубоко-назидательное слово Пресвященнаго Владыки. Приблизительно же Владыка сказалъ слѣдующее: Въ виду того, что между вами распространяется ложное ученіе, моя Архипастырская обязанность заставляеть меня обратиться къ вамъ съ словомъ объ истинномъ Богопочитаніи. Истинный Богъ—единъ. Это Высочайшее Существо, это Творецъ міра видимаго и не видимаго. Онъ сотворилъ и человѣка, который бы могъ, какъ существо разумное, понимать красоту міра и прославлять Господа. Но діаволь, клеветникъ, изъ зависти соблазнилъ первую жену Еву и научилъ первыхъ людей неповиновенію. Съ тѣхъ поръ люди стали отдаляться отъ Господа, стали развращаться и, наконецъ, развратились до того, что Богъ не могъ терпѣть нечестія, рѣшилъ истребить ихъ и наказалъ потопомъ. Только спасся одинъ праведный Ной съ своимъ семействомъ. Но грѣхъ, присущій природѣ человѣка, остался и послѣ потопа и до того помрачилъ разумъ человѣка, что люди стали почитать за Бога природу, тварей, солнце, луну, животныхъ, коровъ, быковъ и даже, какъ напр. Египтяне, кошекъ. А нѣкоторые, смѣясь надъ тѣмъ, что они почитаютъ за Бога природу и животныхъ, въ

свою очередь обоготворяли людей и почитали ихъ за боговъ.

Но вѣра еще сохранялась въ Еврейскомъ народѣ. Господь руководилъ людей чрезъ пророковъ, какъ напр. Иеремію, Ілію и др. Пророки обличали людей за нечестіе, и особенно обличалъ пророкъ Ілія развратную царицу Іезавель, которая сама предавалась разврату и заставляла своего мужа. И этотъ гнусный грѣхъ—блудъ, развратъ, свалка—нравились нѣкоторымъ и возводились на степень добродѣтели. Тогда пророкъ Ілія обличилъ Ахава и жену его и потребовалъ, чтобы жрецы Іезавели принесли жертву своему богу, а пророкъ своему. Но такъ какъ Истинный Богъ Единъ, то молитва жрецовъ не была услышана, а услышана была молитва пророка Іліи. И не смотря на то, что его жертва была обильно орошена водою, сожжена была сошедшимъ съ неба огнемъ, а жрецовъ Іезавелиныхъ пророкъ велѣлъ перебить, и сама Іезавель погибла, тѣло ее съѣли псы.

Братіе и сестры о Господѣ! Видите какъ Господь наказалъ жрецовъ и проклялъ Іезавель за гнусный порокъ—за развратъ. Но намъ исторія свидѣтельствуетъ, что Господь еще строже наказывалъ людей за этотъ порокъ. Мы знаемъ, за этотъ мерзкій грѣхъ Господь наказалъ цѣлые города Содому и Гоморру, которые, за развратную жизнь ихъ жителей, провалились вмѣстѣ съ жителями, и на этомъ мѣстѣ образовалось бездонное озеро, Мертвое море, называемое такъ потому, что тамъ не живетъ ни какое живое существо. И доселѣ существуетъ это море, и теперь оно напоминаетъ людямъ, какъ строго, но и справедливо, Господь наказалъ людей за гнусную, развратную ихъ жизнь.

Но вотъ приближалось время пришествія Спасителя. И наконецъ пришелъ Искупитель, Сынъ Божій, Спаситель міра. Онъ преподаль намъ въ полнотѣ истинную вѣру. Онъ поставилъ апостоловъ, а чрезъ нихъ и насъ Епископовъ, а чрезъ насъ пастырей и учителей къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, чтобы все достигли соединенія вѣры и познанія Сына Божія (Еф. 4, 11—13).

Однако и нынѣ есть разныя вѣры. Есть вѣра Китайская; есть вѣра Индійская; есть вѣра Татарская; есть вѣра Французская и есть вѣра Нѣмецкая. Чтоже, если къ вамъ придетъ китаецъ и будетъ вамъ предлагать китайскую вѣру, и вы примите ее? Придетъ французъ и будетъ свою вѣру предлагать, вы и эту примите? Нѣтъ, мы русскіе, мы будемъ держаться древней, русской, православной, истинной христіанской вѣры, которую принялъ Святой Владиміръ, которую держали и въ которой спаслись Святой Благовѣрный Князь Александръ Невскій, Преподобный Сергій Радонежскій, Св. Антоній и Св. Ѳеодосій Печерскій, святители Московскіе—Петръ, Алексѣй, Іона и Филиппъ и прочіе роССійскіе святыя.

Вотъ къ вамъ съ юга пришелъ лжеучитель, и нѣкоторые изъ васъ послушали его и приняли его ученіе. Это не то, что раскольники, отдѣляющіеся отъ церкви изъ-за обрядовъ, служащіе по старопечатнымъ книгамъ; а тѣ, которые ниспровергаютъ и совершенно искажаютъ православное христіанское ученіе, приближаясь болѣе къ древнему и притомъ гнусному язычеству, худшему, нежели жидовство и магометанство, гдѣ позволяется жить со многими женами, только законными.

Необходимо все́мъ такъ твердо стоять за истинную вѣру нашу православную, какъ твердо стояли за

нее святые, какъ на примѣръ св. Николай Чудотворецъ, который, ревнуя за вѣру православную на соборѣ, ударилъ нечестиваго Арія, и только заступничествомъ Пресвятой Богородицы спасся отъ лишенія священнаго сана.

Горе вамъ, отступники вѣры православной! И васъ за вашъ грѣхъ можетъ постигнуть участь проклятой Іезавели. Горе вамъ, соблазнители—лжеучители, горе вамъ, забывающіе Истиннаго Бога и искажающіе истинное христіанское ученіе! Подобно жителямъ Содома и Гоморры и васъ можетъ постигнуть такая же участь.

Горе тѣмъ, чрезъ кого соблазняются слабые въ вѣрѣ. Лучше было бы для этихъ соблазнителей, чтобы они повѣсили себѣ жерновные камни на шею свои и потонули бы въ пучинѣ морской. Какъ архипастырь вашъ, прошу и молю васъ, православные христіане, старцы и старицы, мужи и жены, юноши и дѣвицы,—мужайтесь, крѣпитесь, держитесь истинной, древней, русской православной христіанской вѣры. И Богъ поддержитъ васъ и благословитъ васъ, дома ваши, чадъ вашихъ и всѣ труды ваши. Иначе вездѣ и на всемъ постигнетъ васъ Божіе проклятіе. Только въ православной вѣрѣ можно получить спасеніе. „Хвалите Имя Господне, хвалите раби Господа“!

Нужно было видѣть, съ какимъ вниманіемъ предстоящіе слушали своего Архипастыря, и какое сильное впечатлѣніе произвело отеческое слово Владыки; у многихъ отъ умиленія видны были на глазахъ слезы. Да, Владыка училъ отечески просто, но въ тоже время и какъ власть имущій.

Всѣ прихожане прикладывались къ Св. Евангелію и получили отъ Архипастыря благословеніе. При богослуженіи присутствовали изъ свѣтскихъ лицъ: Г. Земскій Начальникъ Е. П. Киселевичъ, Г. Приставъ 1-го

стана и нѣкоторые жители города Брянска. Кромѣ Православныхъ присутствовали нѣкоторые и изъ сектантовъ.

По окончаніи всенощнаго бдѣнія Преосвященнѣйшій Владыка посѣтилъ дома священниковъ—о. В. Игрицкаго и о. А. Орлова. Жена послѣдняго П. В. встрѣтила Владыку, по русскому обычаю, съ хлѣбомъ-солью. Владыка возшелъ въ домъ и сказалъ: „Благословіе Божіе да будетъ на домѣ семъ и на живущихъ въ немъ“. Затѣмъ Благостный Архипастыръ отечески разговаривалъ со всѣми и совѣтовалъ священнику Орлову располагать прихожанъ къ устройству церковныхъ домовъ. Выпивъ стаканъ чаю и благословивъ семейство священника Орлова, Владыка въ 10-мъ часу изволилъ отбыть на ночлегъ въ Свѣнскій Монастырь.

Села Супонева священникъ *Алексій Орловъ*.

Актъ въ Орловскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

11-го іюня въ Орловскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ состоялся актъ выпускнаго курса воспитаницъ. Въ этотъ день въ училищной церкви Его Преосвященствомъ совершена была литургія. Это Богослуженіе, кромѣ обычной своей торжественности, для епархіальнаго училища знаменательно еще потому, что во время литургіи инспекторъ классовъ священникъ о. Владиміръ Вавиловъ возведенъ былъ Его Преосвященствомъ въ санъ протоіерея. По совершеніи литургіи отслуженъ былъ благодарственный молебенъ, послѣ чего нѣкоторые почетные гости и служащіе въ училищѣ были приглашены въ комнату начальницы, гдѣ имъ предложенъ былъ чай. Актъ начался въ 12 часовъ. Актъ залъ былъ красиво убранъ гирляндами изъ

зелени и цвѣтовъ. Портреты Государя Императора и Государыни Императрицы были декорированы пунцовой матеріей; портреты умершихъ Императоровъ и Императрицы Маріи Александровны, портретъ Преосвященнаго Никанора, бывшихъ епископовъ орловскихъ и А. С. Пушкина были обвиты гирляндами изъ зелени и цвѣтовъ; подъ портретомъ Императора Александра II прикрѣплены были разорванныя цѣпи, какъ эмблема разбитыхъ имъ цѣпей крѣпостного рабства. На актѣ присутствовали Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никаноръ, Его Превосходительство губернскаго предводителя дворянства М. А. Стаховичъ, Его Превосходительство исправляющій должность начальника губерніи вице-губернаторъ В. В. Бельгардъ, ректоръ духовной семинаріи В. А. Сахаровъ, директоръ гимназіи И. И. Пѣнкинъ, наблюдатель церковно-приходскихъ школъ М. И. Космодамианскій, начальство училища, преподаватели, воспитательницы и прочіе приглашенные гости.

Послѣ обычной молитвы, которую прочѣли воспитанницы, инспекторъ классовъ о. Владиміръ Вавиловъ прочиталъ выдержки изъ отчета о состояніи училища за истекшій 1899—1900 учебный годъ. Изъ отчета, между прочимъ, видно было, что выпускной курсъ Орловскаго епархіальнаго училища 1900 г. состоитъ изъ 48 воспитанницъ. Слѣдующія изъ воспитанницъ, какъ лучшія по успѣхамъ, при отлично-хорошемъ поведеніи, были награждены, по усмотрѣнію Совѣта училища, книгами: (перечисляются по алфавиту) Амфитеатрова Марія, Архангельская Капитолина, Бенедиковская Екатерина, Баженова Лидія, Воскресенская Елена, Гражданская Зинаида, Даньшина Антонина, Добросердова Ольга, Дубровская Елизавета, Кречетова Анна, Лебе-

дева Екатерина, Минервина Марія, Образцова Екатерина, Орлова Клавдія, Орнаутова Θεодосія, Парнасская Марія, Покровская Марія, Попова Марія, Романова Евгенія, Θεодорова Александра, Хохлова Екатерина. Кромѣ того, слѣдующія воспитанницы получили книги въ награду за успѣхи въ церковномъ пѣніи и за участіе въ училищномъ хорѣ: Амфитеатрова Марія, Архангельская Капитолина, Бенедиковская Екатерина, Глядинская Татьяна, Монастырева Елена, Орлова Клавдія, Романова Евгенія, Тихомирова Наталья, Флоринская Евфросинья, Хохлова Екатерина. Награды раздавались почетными гостями. Его Преосвященствомъ были собственноручно розданы всѣмъ окончившимъ курсъ аттестаты и евангелія съ надписью: „Въ благословеніе и назиданіе на добрый жизненный путь“, вмѣстѣ съ тѣмъ Его Преосвященство роздалъ и свое сочиненіе: „Изъясненіе литургіи“ съ надписью: „Отъ составителя“. Тутъ же предсѣдателемъ Совѣта училища протоіереемъ о. Андреемъ Казанскимъ окончившимъ курсъ сиротамъ (21) выдано было изъ епархіальныхъ средствъ пособіе—по 20 рублей. Когда всѣ аттестаты были розданы, воспитанницы пропѣли кантату: „Торжествуй, наша обитель“.

Затѣмъ пропѣли: „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“, „Боже царя храни“. Поблагодаривъ воспитанницъ и регента за хорошее пѣніе, Его Преосвященство обратился къ кончившимъ курсъ съ напутственною рѣчью. Указавъ на значеніе духовнаго образованія, Его Преосвященство замѣтилъ, что каждая школа заботится не о томъ только, чтобы надѣлать учащихъ извѣстнымъ количествомъ свѣдѣній, но стремится воспитать ихъ такъ, чтобы они, по выходѣ изъ школы и при вступленіи въ жизнь, сами въ свою очередь были спо-

собны оказать вліяніе на эту жизнь, внести въ нее тѣ сѣмена добра, которыя были восприняты ими въ школѣ. Его Преосвященство высказалъ увѣренность, что кончившія курсъ воспитанницы сумѣютъ приложить къ жизни тѣ свѣдѣнія и тѣ нравственныя начала, которыя старались привить имъ въ училищѣ. „Васъ въ теченіе 6 лѣтъ учили здѣсь только доброму, хорошему. Надѣюсь, что въ жизни вы будете трудиться именно въ этомъ направленіи, и что трудъ вашъ не только будетъ способствовать вашему личному счастью, но и будетъ полезенъ Церкви и отечеству. Этимъ вы отблагодарите то училище, въ которомъ воспитывались; это же будетъ лучшей наградой и для лицъ, послужившихъ дѣлу вашего воспитанія и обученія“. Въ заключеніе, указавъ на важность настоящаго момента для кончившихъ курсъ, такъ какъ съ этого дня онѣ вступаютъ въ самостоятельную жизнь, Его Преосвященство пожелалъ имъ всего хорошаго и преподалъ свое благословеніе. Воспитанницы выразили Его Преосвященству за высказанное благожеланіе и участіе свою глубокую благодарность“.

Послѣ этого почетные гости, преподаватели училища и воспитательницы были приглашены въ комнату начальницы на скромную трапезу. Здѣсь произнесено было нѣсколько рѣчей, изъ которыхъ первая принадлежала инспектору классовъ о. Владиміру Вавилову.

Ваше Преосвященство!

Оканчивая нынѣ одинъ учебный годъ и вступая въ другой, мы стоимъ, однако, не на рубежѣ только этихъ двухъ годовъ, а на рубежѣ двухъ вѣковъ. Нынѣ мы еще сыны вѣка сего, а въ наступающемъ учебномъ году будемъ сынами вѣка другого. Если въ концѣ и началѣ каждаго года принято подводить итоги прошло-

му и благожелать будущему, то тѣмъ болѣе это умѣстно въ концѣ одного и началѣ другого столѣтія, и тѣмъ болѣе умѣстно тогда, когда эта, сама по себѣ замѣчательная, столѣтняя грань еще усугубляется, ознаменовывается какимъ-либо особымъ обстоятельствомъ, каковымъ для насъ служить наше настоящее торжество. Само по себѣ, на посторонній взглядъ, торжество это весьма обыкновенно, заурядно, незамѣтно и скромно; но для насъ оно необычайно, знаменательно и поучительно.

Св. ап. Павелъ заповѣдуетъ ученику своему Тимофею, а въ лицѣ его и всякому христіанскому обществу и учрежденію: „подобаетъ тебѣ имѣти доброе свидѣтельство отъ внѣшнихъ“. Этого-то добраго свидѣтельства и не доставало нашему училищу въ его прошломъ. Происходило же это единственно потому, что это училище, несмотря на почти сорокалѣтнее свое существованіе, оставалось въ неизвѣстности, забытѣ, тѣни, а иногда даже пренебреженіи. Въ подтвержденіе справедливости сказаннаго достаточно указать на то, что многіе жители г. Орла, жители давніе, даже и не знаютъ о существованіи епархіальнаго женскаго училища, а другіе, — и такихъ большинство, — если и знаютъ его, то подъ именемъ и съ правами пріюта. Каждый годъ и много разъ обращаются къ начальству училища разные, иногда весьма почтенныя лица, съ просьбою порекомендовать имъ какую-либо изъ окончившихъ курсъ воспитавницъ — конечно, лучшую — на должность бонны, нянки, горничной. Вы, Преосвященнѣйшій Владыко, своимъ пронизательнымъ взоромъ замѣтили эту несправедливость, эту ненормальность, и настоящее наше собраніе, которое почтили своимъ присутствіемъ представители мѣстной аристократіи, администраціи и интел-

лигенці, служить нагляднымъ и убѣдительнымъ доказательствомъ того, что вы хотите исправить эту ненормальность.

Видимъ въ этомъ и Вашу житейскую мудрость, и Вашу отеческую любовь къ училищу, и Ваше, лестное для насъ, начальственное довѣріе; видимъ все это и искренно благодаримъ и желаемъ въ будущемъ осуществленія всѣхъ Вашихъ благихъ начинаній. Да пошлетъ Вамъ Господь для ихъ выполненія силъ и здоровья на многіе годы“.

Рѣчь инспектора классовъ вызвала краткое разъясненіе Его Преосвященства, что указанному явленію — незнакомству свѣтскаго общества съ епархіальнымъ училищемъ — не слѣдуетъ удивляться, а тѣмъ болѣе огорчаться имъ. „Для роста учебнаго заведенія какого-либо типа признается нормальнымъ періодъ времени въ 100 лѣтъ. Епархіальныя училища существуютъ около 40 лѣтъ, слѣдовательно они находятся въ періодѣ развитія. Тѣ плоды, которые успѣли принести за это время епархіальныя училища, замѣтнѣе для лицъ, ближе стоящихъ къ этимъ учебнымъ заведеніямъ; лица же мало знакомыя съ строемъ епархіальныхъ училищъ и не имѣвшія случаевъ познакомиться съ дѣятельностью бывшихъ воспитанницъ епархіальнаго училища, естественно пока еще мало интересуются этими учебными заведеніями. Но будемъ надѣяться, что съ теченіемъ времени ростъ епархіальныхъ училищъ станетъ замѣтнѣе, и тогда и свѣтское общество, конечно, успѣетъ подмѣтить и признать тѣ положительныя качества, которыми отличаются женскія средне-учебныя заведенія этого типа“.

Епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ М. И. Космодамианскій въ своей рѣчи указалъ

на то, что въ подвѣдомственныхъ ему школахъ воспитанницы епархіального училища зарекомендовали себя какъ хорошія и аккуратныя учительницы, а потому были и будутъ желательными кандидатками при замѣщеніи вакантныхъ мѣстъ въ церковно-приходскихъ школахъ. При этомъ епархіальный наблюдатель замѣтилъ, что вообще, по его мнѣнію, въ начальной народной школѣ трудъ учительницъ болѣе продуктивенъ, чѣмъ трудъ учителей. „Это мой личный взглядъ, но этотъ взглядъ основанъ на наблюденіяхъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ надъ школьной жизнью 900 начальныхъ школъ и надъ дѣятельностью учащихся въ этихъ школахъ“.

Во время трапезы хоръ воспитанницъ пропѣлъ тропарь (въ переложеніи Архангельскаго): „Къ Богородицѣ прилежно нынѣ притецемъ“ и легенду Чайковскаго: „Былъ у Христа младенца садъ“, кромѣ того, нѣсколько разъ пропѣли многолѣтіе: Его Преосвященству, почетнымъ гостямъ, начальству училища и окончившимъ курсъ воспитанницамъ.

Этотъ первый въ исторіи епархіального училища по своей торжественности актъ, на которомъ сказано было много лестнаго какъ для воспитанницъ епархіального училища, такъ и для епархіального училища вообще, произвелъ глубокое и отрадное впечатлѣніе на служащихъ въ училищѣ, а особенно—на воспитанницъ.

Питомцы Орловской Духовной Семинаріи.

(Продолженіе. См. № 24, 25, 26—27, 28 и 29).

А. РОЗОВЪ.

Розовъ Александръ Павловичъ, статскій совѣтникъ и Владиміра 4 ст. кавалеръ, родился въ 1830 г., учился

въ орловской семинаріи, откуда въ 1852 г. поступилъ казенно-коштнымъ воспитанникомъ въ петербургскую медико-хирургическую академію. По окончаніи курса въ 1856 г., посланъ былъ лѣкаремъ въ войска южной арміи и служилъ въ Охотскомъ егерскомъ и потомъ Нарвскомъ пѣхотномъ полкахъ. Въ 1862 г. получилъ степень доктора медицины и опредѣленъ старшимъ врачомъ Подольскаго пѣхотнаго полка; въ 1867 г. назначенъ старшимъ врачомъ Симферопольскаго военнаго госпиталя, въ 1870 г. — главнымъ врачомъ перекопскаго военнаго полугоспиталя, а въ 1872 г. главнымъ-же врачомъ симферопольскаго госпиталя. Диссертация его: „О дѣйствии цинковыхъ препаратовъ вообще и въ частности о цинк-альбуminatѣ, замѣняющемъ всѣ препараты цинка, употребляемые, какъ *pervinum*“.

В. РОЗОВЪ.

Розовъ Василій Павловичъ, коллежскій ассесоръ, братъ Александра Павловича Розова, поступилъ изъ орловской семинаріи казенно-коштнымъ воспитанникомъ въ петербургскую медико-хирургическую академію въ 1854 г., гдѣ окончилъ курсъ лѣкаремъ съ золотою медалью въ 1859 г., и опредѣленъ ординаторомъ 2-го военнаго сухопутнаго госпиталя въ Петербургѣ. Въ 1862 г. защитилъ диссертацию на степень доктора медицины и отправленъ за границу для усовершенствованія въ наукахъ. По возвращеніи изъ-за границы служилъ въ кievскомъ и бендерскомъ военныхъ госпиталяхъ. Умеръ въ 1867 году отъ болѣзни грудныхъ органовъ. Некрологи о немъ помѣщены въ „Медицинскомъ Вѣстникѣ“ и „Московской Медицинской Газетѣ“ за 1867 годъ. Сочиненія его: „О зернистомъ глазномъ“

пигментѣ у млекопитающихъ животныхъ“; „О послѣдствіяхъ перерѣзки зрительнаго нерва“ (послѣднее на нѣмецкомъ языкѣ).

В. СОБОЛЕВЪ.

Орловская семинарія дала много важныхъ и полезныхъ дѣятелей на поприщѣ службы гражданской и учебной по разнымъ вѣдомствамъ гражданского управленія. Орловскіе семинаристы, пользуясь законнымъ доступомъ въ университетъ и другія высшія учебныя заведенія, окончивши курсъ общеобразовательныхъ наукъ, выходили изъ семинаріи и направлялись въ высшія заведенія. Ничто не могло остановить ихъ: ни перспектива бѣдности, ожидавшей ихъ въ университетскихъ городахъ (отъ своихъ родителей они не могли ожидать болѣе или менѣе существенной помощи вслѣдствіе ихъ бѣдности), ни страхъ обязательнаго взноса за свое содержаніе въ семинаріи (вѣдь, этотъ взносъ нужно было сдѣлать по поступленіи на какую-нибудь должность). Они разсуждали такъ-же, какъ ихъ отцы: лучше четыре года бѣдности и страданій, чѣмъ псаломничество или вообще епархіальная служба со всѣми ея матеріальными и нравственными лишеніями.

Вотъ, напр., въ 1856 году ученикъ орловской духовной семинаріи Викторъ Васильевичъ Соболевъ за годъ до окончанія полнаго курса семинаріи, изъ богословскаго класса, съ данными ему обремененнымъ семьею отцемъ 25-ю рублями, отправляется пѣшкомъ до Москвы, а оттуда на открытыхъ платформахъ (4 классъ Николаевской желѣзной дороги, теперь упраздненный) подъ дождемъ и холодомъ—въ Петербургъ. Здѣсь В. В. вступилъ въ число казенно-коштныхъ студентовъ Импера-

торской медико-хирургической академіи, по окончаніи курса которой былъ оставленъ при ней для усовершенствованія, но въ 1863 г., во время польскаго возстанія, для усиленія врачебнаго персонала лейбъ-гвардіи волынскаго полка, былъ командированъ въ Варшаву, гдѣ и оставался до полного усмиренія мятежа, отбывая черную работу военнаго младшаго врача, при самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ лагерной и бивуачной жизни не регулярной войны, а партизанской.

Въ началѣ 70-хъ годовъ Соболевъ былъ слушателемъ устроенныхъ тогда покойнымъ Н. П. Пироговымъ курсовъ для врачей полевой хирургіи, откуда вышелъ съ званіемъ полевого хирурга; въ это-же время, состоя ординаторомъ Николаевскаго военнаго госпиталя, онъ сдалъ лекарскій экзаменъ и, подъ руководствомъ покойнаго проф. Руднева, работалъ надъ диссертациею на степень доктора медицины. Въ 1874 году покойному В. В. было предложено устройство и новая организациія въ большихъ размѣрахъ лазарета или больницы для чиновъ пограничной стражи, при вержболовской таможенѣ, въ пос. Кибортахъ, куда онъ въ началѣ 1875 года и отправился. Однако, устройству большой больницы, по финансовымъ соображеніямъ, не суждено было осуществиться и покойный принялъ на себя званіе эксперта-химика, на обязанности котораго состояли экспертиза и пропускъ всѣхъ химическихъ продуктовъ и товаровъ, идущихъ въ большомъ количествѣ къ намъ изъ-за границы, оставаясь въ то же время таможеннымъ врачомъ и завѣдующимъ больницею, прежде существовавшюю тамъ для пограничной стражи.

На окраинѣ Россіи, населеніе которой составляютъ не чисто-русскіе люди, а поляки, евреи и литвины, гдѣ одна православная церковь служитъ для жителей трехъ-

четырехъ уѣздовъ, гдѣ сосѣди наши—нѣмцы, кичась своею культурностью, по представителямъ мѣстной интеллигенціи судять и о всей Россіи.—В. В., по прямотѣ и твердости своихъ убѣжденій, по своей профессиональной образованности и даровитости, былъ лучшимъ представителемъ русекой интеллигенціи. Честный и неподкупный въ исполненіи своихъ обязанностей, онъ былъ пугаломъ для всесвѣтныхъ экспедиторовъ—евреевъ, любящихъ, какъ извѣстно, въ мутной водѣ ловить рыбу и эксплуатировать богатства не только частныхъ лицъ, но даже и цѣлыхъ государствъ. Такимъ покойный былъ въ исполненіи своихъ обязанностей, въ щекотливомъ вопросѣ денежнаго свойства. Въ то же самое время, по званію врача—друга человѣчества, онъ бѣжалъ по первому зову къ тѣмъ-же несимпатичнымъ евреямъ и полякамъ—и бѣднымъ, и богатымъ, и нерѣдко отдавалъ свой досугъ безкорыстно тѣмъ, которые въ 10—20 разъ были богаче его. Въ средѣ своихъ сослуживцевъ покойный выдѣлялся своимъ умомъ и образованіемъ и пользовался настолько симпатією и уваженіемъ въ своемъ краѣ, что даже нѣмцы, ревниво оберегающіе свою образованность, имѣя не мало своихъ врачей, съ большимъ довѣріемъ обращались къ русскому доктору, чѣмъ къ своимъ туземнымъ. Покойному было только 54 года; крѣпкій организмъ и регулярная жизнь, повидимому, давали надежду покойному и право на большіе годы жизни, но, видно, юношескіе годы, времена семинаріи и студенчества, при страшныхъ лишеніяхъ и голодовкѣ, взяли свое. Покойный умеръ отъ воспаленія печени, осложненнаго катарромъ кишекъ и желудка, въ 1890 году 25 сентября, въ Калишѣ.

Х Р О Н И К А.

30-го Юля, въ недѣлю 9-ю по Пятидесятницѣ, Преосвященнѣйшій Владыка Никаноръ божественную литургію совершилъ въ Петропавловскомъ Каѳедралн. Соборѣ. Въ положенное время Владыка произнесъ глубокое по содержанію и чувству слово, въ которомъ призывалъ молящихся къ пожертвованію въ пользу Краснаго Креста, т. е. въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ. Слово сіе вызвано военными событіями въ Китаѣ и идетъ на встрѣчу желанію и просьбѣ Августѣйшей Покровительницы Общества Краснаго Креста, Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Которая чрезъ посредство Ея Высочества, Принцессы Ольденбургской, благоволила обратиться и къ нашему Архипастырю, прося о содѣйствіи усиленію жертвованій въ пользу Краснаго Креста. Произнеши слово, Владыка первымъ внесъ свою лепту въ кружку; Его примѣру послѣдовали всѣ богомольцы.

1-го Августа Преосвященнѣйшій Владыка Никаноръ божественную литургію совершилъ въ Петропавловскомъ Каѳедр. Соборѣ, и отсюда-же со всѣмъ градскимъ духовенствомъ совершилъ уставный крестный ходъ на рѣку (Оку). Множество народа наполняло храмъ и затѣмъ участвовало въ крестномъ ходѣ.

5-го Августа, накануне Преображенія Господня, Владыка всенощное бдѣніе совершилъ въ Петропавловскомъ Каѳедр. Соборѣ. Владыка исходилъ на литію и поліелей и помазывалъ молящихся свян. елеемъ. Храмъ былъ полонъ молящихся.—6-го Августа Владыка совершилъ божественную литургію въ Преображенской церкви. Множество богомольцевъ наполняло этотъ древнѣйшій и центральный храмъ г. Орла. Предъ молебномъ Владыка сказалъ глубоко-поучительное слово, въ

которомъ раскрылъ сущность праздника и въ заключеніе обратился съ призывомъ къ пожертвованіямъ въ пользу Краснаго Креста. Молящіеся со вниманіемъ выслушали слово Архипастыря и съ усердіемъ откликнулись на Его приглашеніе къ пожертвованіямъ. Въ числѣ молящихся былъ и Начальникъ губерніи А. Н. Трубниковъ. Послѣ богослуженія Владыка и Губернаторъ посѣтили домъ настоятеля церкви, заслуженнаго протоіерея Е. І. Вознесенскаго. Здѣсь гостямъ была предложена хозяиномъ праздничная трапеза.

Въ Петропавловскомъ Каѳедр. Соборѣ божественная литургія была совершена мѣстнымъ причтомъ. Предъ обнесеніемъ кружки Краснаго Креста Каѳедральнымъ Протоіереемъ М. Смирновымъ, по благословенію Пресвященнѣйшаго Владыки Никанора, было сказано слѣдующее поученіе:

Господи! „Хорошо намъ здѣсь быть“. (Лук. 9, 33).

Это сказалъ Апостоль Петръ, когда увидѣлъ на горѣ Фаворѣ своего Учителя и Господа въ славномъ Его Преображеніи. И мы, срътая въ семъ св. храмѣ великій и славный праздникъ Преображенія Господня, можемъ воскликнуть: „хорошо намъ здѣсь быть“! Хорошо намъ въ семъ благолѣпномъ храмѣ хорошо въ мирной молитвѣ душою возноситься на гору Преображенія. Хорошо, ибо хранить насъ Богъ отъ глада и пагубы, мирно течетъ наша жизнь... Но взгляните подалѣе, перенеситесь мыслію на окраины нашего отечества. И что же тамъ?

Если не всё, то, я думаю, многіе и многіе изъ васъ, братіе и сестры, знаютъ, что есть на востокѣ, въ Азіи, великая страна Китай—сосѣдъ нашъ. Въ этой

странѣ, попущеніемъ Божіимъ, кознію діавола, вотъ уже 4-й, если не болѣе, мѣсяць совершается нѣчто ужасное. Страна эта языческая издревлѣ. Свѣтъ Христовъ, однако проникъ и туда, въ эту тьму. „Свѣтъ во тьмѣ свѣтитя“, и тьма его облегла. Вспомните, бр., тѣ первые времена, когда въ мирѣ семъ только что возсіялъ Христовъ свѣтъ. Что тогда было? Гоненія на христіанъ. То нынѣ совершается и въ Китаѣ. Всѣ христіане въ Китаѣ нынѣ подвергнуты ужаснымъ гоненіямъ, пыткамъ, истязаніямъ и мукамъ. И что всего ужаснѣй, и языческое царство въ Китаѣ раздѣлилось на ся: тамъ теперь полнѣйшее царство безпорядка. Чтобы, первѣе всего, оградить отъ бѣды своихъ собратій христіанъ, чтобы спасти ихъ жизнь и имущество, чтобы въ мирѣ и спокойствіи сохранить предѣлы своего отечества, смежные съ Китаемъ, чтобы, далѣе, дать возможность законной власти въ Китаѣ возстановить порядокъ, наше христіанское воинство, по волѣ Царя, взялось за оружіе. И, вотъ, можетъ быть въ данный моментъ, когда у насъ несется къ нему благовѣсть колоколовъ, на полѣ ратномъ въ Китаѣ раздается громъ пушекъ; у насъ здѣсь облако дыма кадильнаго, а тамъ, наши братья, воины православные, въ дыму и копоти пороха; здѣсь пѣніе и лики, а тамъ кровь льется, тамъ стоны и вопли раненыхъ и умирающихъ. Словомъ, вокругъ насъ и радость и миръ, и удовольствія, а тамъ смерть носится. Чье сердце не содрогнется отъ этой картины и неисполнится состраданія? Нѣтъ, сердце русское сострадательно. И прежде всего больные и раненые воины нашли себѣ пріютъ въ сердцѣ Матери Царицы, Благоч. Госуд. Импер. Маріи Θεодоровны. Она Покровительница Общества Краснаго Креста, т. е. того общества, которое печется о больныхъ и ране-

ныхъ войнахъ. И нынѣ Она, чадолюбивая Матерь Русскаго народа, повсюду и ко всѣмъ обращается съ просьбою о помощи Красному Кресту. И до насъ дошло Ея обращеніе, и среди насъ кружка Краснаго Креста. Что-же? Останемся-ли мы равнодушными, или глухими, невнимательными къ зову Матери о помощи братьямъ? Да не будетъ этого! Непрестанно памятуя, что въ то время, когда мы, благоденствуя, живемъ для себя, другіе въ это время полагаютъ души за братьевъ, что наши миръ и безопасность покупаются цѣною крови нашихъ единоплеменниковъ, что если мы живемъ, то потому, что другіе тысячекратно умираютъ за насъ—останемся-ли, послѣ этого, глухими къ нуждамъ сихъ послѣднихъ? Нѣтъ!—кто имѣетъ знаніе, опытъ и силу—иди на поле брани, перевязывай раны, возливай на нихъ лекарства, ухаживай за больными и ранеными! Всѣ остальные, для кого сей подвигъ великъ, не по силамъ, тѣ да послужатъ больнымъ и ранеными войнамъ своими средствами. Не скупись, православный, своею лептою для тѣхъ, кои не щадятъ своей жизни за другихъ. Положи въ сіи бранные дни за правило, при каждомъ посѣщеніи храма Божія положить лепту свою въ кружку Краснаго Креста. Богатые жертвуйте отъ богатствъ своихъ; бѣдные не смущайтесь скудостью своихъ жертвъ. И малое, данное во время, велико, и изъ малаго соизидится многое. Кромѣ денегъ, жертвуйте и вещами, необходимыми для больныхъ и раненыхъ. Имъ нужны и бѣлье и обувь, постельныя принадлежности, посуды чайная и столовая, теплая одежда и т. п. Кто имѣетъ лишнее, тотъ дай неимущимъ, и на сей разъ тѣмъ, кто достояніе наше своею кровью, жизнію охраняетъ! И, жертвуя, бр. и сестры, будемъ памятовать, что наши жертвы, какъ бы ни были они цѣнны и велики, ни что въ сравненіи съ жертвою жизни за другихъ, ибо по слову Господа Нашего Іисуса Христа: нѣтъ больше той любви, какъ если кто положитъ душу свою за друзей своихъ“. (Іоан. 15, 13). Аминь.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. стр.

1. ВЫСОЧАЙШАЯ награда 1275
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства 1276
3. Архипастырская благодарность —
4. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1899 годъ . 1277
5. Отчетъ объ операціяхъ Орловскаго Епархіальн. свѣчнаго завода за 1899 г. 1286
6. Списокъ праздныхъ мѣстъ 1299
7. Извѣстія 1302
8. Списокъ воспитанниковъ Сѣвскаго духовнаго училища, составленный послѣ испытаній, произведенныхъ въ іюнь мѣсяцъ 1900 г. 1304
9. Объявленія 1306

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

10. Служеніе всенощнаго бдѣнія въ Спасской церкви, села Супонева, Брянскаго уѣзда, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, 24-го іюня 1900 года 1307
11. Актъ въ Орловскомъ епархіальн. женскомъ училищѣ . 1313
12. Питомцы Орловской Духовной Семинаріи 1319
13. Хроника 1324

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей М. Смирновъ.

Орель. Дозв. ценз. Августа 6-го дня 1900 года.

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.

СЛОВО НА 1-е АВГУСТА,

Иннокентія, Архієпископа Херсонскаго и Таврическаго

Великому Князю російскому, Андрею Боголюбскому, надлежало нѣкогда изыти на брань противу болгарь. Какъ князь, не именовъ токмо, но и дѣломъ благовѣрный, онъ имѣлъ обычай исходить на брань не съ однимъ оружіемъ плотскимъ, но и съ духовнымъ, огражденный вѣрою, вооруженный молитвою и упованіемъ. Въ знакъ сего предъ воинствомъ его всегда носима была икона Спасителя и честный Крестъ; и оно не прежде устремлялось на врага, какъ изливши теплыя молитвы предъ сею иконою. и облобызавъ сей крестъ. Такое живое упованіе и молитва не умедлили принести и плодъ немертвый. Враги отечества, сколько не усиливались, не могли устоять предъ лицомъ воинства православнаго; гордость и сила ихъ сокрушены до того, что едва не всѣ грады ихъ достались въ удѣлъ побѣдителю. Что знаменитая побѣда сія была плодомъ не одного мужества сражавшихся, а паче дѣйствіемъ помощи свыше — непреложнымъ для всѣхъ доказательствомъ того послужилъ необыкновенный свѣтъ небесный, который, во время самой упорной сѣчи, исходилъ изъ иконы Спасителя и честнаго креста, и видимъ былъ всѣми. Еще не успѣли пройти дни радости и торжества, какъ получена вѣсть о подобномъ же радостномъ событіи изъ Греціи. Одинаковая живая вѣра произвела одинаковое и дѣйствіе: и тамъ враги христіанства, сарацины, были поражены и разсѣяны благовѣрнымъ царемъ греческимъ Мануиломъ; и тамъ, во время сраженія, видимы были несомнѣнные знаки особенной помощи свыше. Такая совокупность чудесныхъ знаменій, побѣдъ и радости всего православнаго христіанства не могла не выразиться какимъ-либо особеннымъ знакомъ благодарности Богу благодѣтелю и не

оставить по себѣ всегдашняго слѣда для потомства. И дѣйствительно, православные властители Россіи и Греціи, по взаимномъ сношеніи между собою, и по благословенію всего освященнаго собора, не умедлили установить въ память радостно чудеснаго событія новое свѣтлое празднество, нынѣ нами благочестно совершаемое. Положено на всѣ вѣка не только праздновать въ честь непобѣдимой силы креста Христова и совершать поклоненіе, ему подобающее, но въ память побѣдоноснаго хожденія его въ полкахъ христіанскихъ, износить его нынѣ изъ храма, обносить по стогнамъ и путямъ, и творить въ кладезяхъ и рѣкахъ освященіе воды, дабы симъ самымъ предъ лицомъ неба и земли свидѣтельствовать нашу вѣру и нашу признательность къ животворящему кресту и простерть побѣдоносную и всеосвящающую силу его на все, насъ окружающее. Таково происхожденіе нынѣшняго празднества. Оно есть вмѣстѣ торжество церкви и отечества, торжество самое утѣшительное и поучительное! Въ самомъ дѣлѣ, не утѣшительно ли видѣть, какъ надъ православнымъ отечествомъ нашимъ во всѣ вѣка была простерта благодѣющая десница особеннаго Промысла Божія. Не отраднo ли думать, что величіе Россіи, коему удивляются всѣ друзья ея, и коего трепещутъ всѣ враги ея, что это величіе и могущество суть плодъ не случайнаго стеченія обстоятельствъ, не дѣйствіе нечистой политики и человѣческихъ расчетовъ, ни даже слѣдствіе одного народнаго мужества и крѣпости, а плодъ живой вѣры въ Бога благочестивыхъ предковъ нашихъ, ихъ благихъ нравовъ и проистекающаго отсюда благословенія свыше? У древняго израильянина не было молитвеннаго обращенія къ Богу трогательнѣе того, когда онъ говорилъ: Боже отецъ моихъ, Боже Авраама!

Исаака, Иакова; подобно сему и православный россиянинъ, въ духѣ вѣры и упованія, можетъ со дерзновеніемъ говорить ко Господу: Боже отецъ моихъ, Боже просвѣтившій чудесно вѣрою Владиміра, увѣнчавшій побѣдою Боголюбскаго, благословивый оружіе Донскаго, воздвигшій на освобожденіе отечества Минина и Пожарскаго, превознесшій паче всѣхъ царей земныхъ Александра Благословеннаго. Что можетъ быть воушевительнѣе сей святой и сладкой молитвы!... Но, братіе, молясь такую молитвою и дерзая предъ Богомъ о имени благочестивыхъ предковъ нашихъ, мы должны подражать, сколько можно болѣе и постояннѣе, ихъ усердію къ вѣрѣ, ихъ чистотѣ нравовъ и простотѣ жизни. ихъ безграничному самоотверженію тамъ, гдѣ шло дѣло объ опасности церкви и отечества. Благочестивые предки наши крестомъ Христовымъ побѣждали народы и царствія: нынѣ, благодаря Провидѣнію Божию, возвеличившему православное отечество наше, одно имя Россіи низлагаетъ, или удерживаетъ самыхъ сильныхъ враговъ. Между тѣмъ у насъ, какъ и у предковъ нашихъ, есть весьма опасные враги, противъ коихъ, какъ можно чаще, надобно призывать на помощь непобѣдимую силу креста Христова. Это наши злыя наклонности и страсти. Кого не сильны сразить онѣ? И кто, сраженный ими, можетъ оставаться и быть истиннымъ сыномъ Церкви и отечества? Между тѣмъ, отъ сихъ враговъ не защита, ни умъ и познанія, ни доброта сердца и мягкость характера, ни самый навыкъ въ добродѣтели; одна всемогущая сила благодати, одинъ крестъ Христовъ только могутъ содѣлать насъ побѣдителями страстей. Будемъ же подобно предкамъ нашимъ употреблять сіе, самимъ Богомъ данное оружіе, на пораженіе невидимыхъ враговъ нашихъ, въ твердой

увѣренности, что поражение ихъ, необходимое для нашего частнаго благосостоянія, весьма важно и для благоденствія цѣлаго отечества: ибо, если величіе его есть плодъ благословенія Божія, то грѣхи наши, ослабляя сіе благословеніе, потому самому вредятъ не только намъ, но и цѣлому отечеству. При семъ случаѣ сама собою представляется вниманію великая разность между нами и благочестивыми предками нашими. У нихъ крестъ Христовъ былъ всѣмъ для всѣхъ. Начинали-ль какое дѣло—крестились. Оканчивали-ль его,—паки крестились. Крестомъ ограждались, отходя ко сну; крестомъ осѣнялись, возстая отъ сна. Съ крестомъ садились за трапезу, съ крестомъ возставали отъ нея. Знаменіе святаго креста выражало внезапную радость; оно же свидѣтельствовало и о внезапной печали и опасности. Такъ было у предковъ нашихъ! У насъ, къ сожалѣнію, крестное знаменіе начинаетъ дѣлаться рѣдкостью, и когда является, то большею частію въ такомъ видѣ, что его трудно узнать. Недугующія расколомъ чада Церкви ревнуютъ, конечно, не по разуму, прививая спасеніе къ кресту осмиконечному; но не хорошо, весьма не хорошо и то, что у нѣкоторыхъ христіанъ крестъ сдѣлался, можно сказать, вовсе безконеченъ, такъ что не знаешь, какое дать названіе той несчастной линіи, которую они чертятъ на себѣ вмѣсто знаменія крестнаго. Да не будетъ сего между нами, возлюбленные. Господь и Спаситель нашъ простеръ на крестѣ Божественныя рудъ Свои, далъ пригвоздить ихъ, и въ такомъ видѣ, среди ужасныхъ мученій, предалъ за насъ духъ свой Отцу: мы ли будемъ тяготиться тѣмъ, чтобы сіе положеніе Его на крестѣ правильно изображать на себѣ. Аминь.

Сѣвской епархіи, Семинарское Правленіе отъ 4 сентября 1787 года обратилось къ Московскому митрополиту Платону съ докладомъ, въ которомъ изъясняло, что въ означенномъ помѣщеніи съ самаго открытія Семинаріи жили учителя, между тѣмъ въ генварѣ мѣсяцѣ Преосвященный Θεоктистъ повелѣлъ „учителей изъ сего дома вывести въ новопостроенныя камеры, дворъ же сей считать къ дому Его Преосвященству принадлежащимъ и оставить для пріѣзду гостей; почему и въ виду того, что „онъ дворъ казеннымъ семинарскимъ коштомъ былъ починяемъ“, просило: „повелѣть считать сей дворъ, по особливѣйшей милости къ учащимся, казеннымъ семинарскимъ; если же считаться ему принадлежащимъ къ Архіерейскому дому, то и починяемъ онъ былъ бы изъ домовой суммы, а за то, что въ немъ изъ казенной семинарской суммы придѣлано, приказать уплатить изъ домовой казны деньгами“. Высокопреосвященный Платонъ позволилъ учителямъ жить въ этомъ помѣщеніи, но рѣшеніе вопроса о его принадлежности оставилъ до разсмотрѣнія будущаго епархіальнаго архіерея. Спорный вопросъ, наконецъ, рѣшенъ былъ слѣдующею резолюціею Преосвященнаго Аполлоса, епископа Орловскаго и Сѣвскаго, на докладѣ Консисторіи отъ 20 апрѣля 1793 года: „Докладъ къ Преосвященному Митрополиту посланъ отъ одного своевольства, дабы не жить въ Архіерейскомъ домѣ подъ надзираніемъ, чего монашествующимъ и нынѣ допустить не должно. Домъ, безъ сомнѣнія, есть архіерейскій, какъ и здѣсь объясняется. Ложно было докладываемо, будто бы въ немъ всегда жила учителя, ибо при Преосвященномъ Кириллѣ ни Семинаріи, ни учителей не было, а равно не было на починку и кошта семинарскаго. Что отъ времени Преосвященнаго Амвросія дозволялось въ немъ жить учителямъ, а потомъ и

отъ другихъ Преосвященныхъ, нашихъ предшественниковъ, сіе происходило отъ одной ихъ милости и отъ любви къ ученію и по недостаткамъ Семинаріи, а не по праву. Равно какъ и вся земля, на коей стоитъ Семинарія, принадлежитъ Архіерейскому дому, а не Семинаріи. Такое же снисхожденіе и отъ насъ дѣлается Семинаріи и учителямъ, когда дозволяется жить въ показанномъ дворикѣ, но не игуменамъ и монахамъ, которымъ въ монастыря неприлично, и когда учителя въ семъ дворикѣ будутъ, тогда и починкамъ слѣдуетъ быть отъ Семинаріи. О семъ въ Семинарское Правленіе съ прописаніемъ всего послать указъ. дабы показать чрезъ то благодѣяніе Преосвященныхъ Архіереевъ къ учащимъ и учащимся, которое они должны принимать съ большею благодарностью.

Преосвященный Амвросій, положивъ основаніе Сѣвской Семинаріи, сообщилъ ей и внутренней строй, который потомъ тщательно поддерживался его преемниками. При этомъ особенное вниманіе обращалось на религіозно-нравственное воспитаніе учениковъ, готовившихся къ пастырскому служенію. Они ежегодно три раза говѣли, исповѣдывались и причащались св. Тайнъ, посѣщая во всѣ праздничные и воскресные дни заутрени, обѣдни и вечерни и, по очереди, исполняя при этомъ обязанность церковныхъ чтецовъ и пѣвцовъ. Объ исполненіи учениками этихъ обязанностей Семинарское Правленіе, во главѣ съ ректоромъ игуменомъ Арсеніемъ, такъ репортовало Сѣвской Духовной Консисторіи отъ 20 ноября 1787 года: „Сей Семинаріи ученики во всѣ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни ходятъ, съ дозволенія бывшихъ всѣхъ Преосвященныхъ, въ домовую Архіерейскую церковь къ заутрени, обѣдни и вечерни, а въ отсутствіе Преосвященнаго ежедневно къ заутрени, обѣдни и вечерни по очереди посылаются ученики для

чтенія и пѣнія, поелику безъ сего пропѣть и прочитать некому. По благочестивому обыкновенію всѣхъ Семинарій, всѣ семинаристы говѣютъ три раза въ годъ: въ постъ предъ Рождествомъ Христовымъ и два раза въ постъ Четырехдесятницы. По резолюціи бывшихъ Преосвященныхъ опредѣляемъ былъ для исповѣданія семинаристовъ одинъ изъ іеромонаховъ дому Его Преосвященства таковой, который могъ какъ отрокамъ, такъ и юношамъ сдѣлать приличное нравоученіе и вселить въ сердца ихъ страхъ Божій. Почему оной Консистеріи Семинарское Правленіе симъ репортуя, проситъ нынѣ, въ отсутствіи Преосвященнаго, опредѣлить изъ іеромонаховъ дому Его Преосвященства іеромонаха Питирима, или другаго какаго-либо изъ пустыни благоговѣйнаго, чтобы могъ онъ по приличію всякаго сдѣлать нравоученіе и вселить страхъ Божій, или просящагося въ домъ Архіерейскій Мценскаго Петропавловскаго монастыря іеромонаха Θεодосія; за трудъ же оному іеромонаху, буде можно, изъ семинарской или библиотечной суммы означить 5 р. жалованья, съ тѣмъ, чтобы оный іеромонахъ былъ безотлучно при домѣ Архіерейскомъ, для исповѣдыванія и сообщенія св. Таинъ часто случающихся больныхъ семинаристовъ“. По этому репорту Сѣвскою Духовною Консистеріею отъ 14-го декабря того же года опредѣлено: „Исполнять оную должность въ точность по требованію Семинарскаго Правленія, впредь до прибытія Преосвященнаго на Сѣвскую епархію, означенному дома Архіерейскаго іеромонаху Питириму, и для того, призвавъ его въ Консистерію, обязать его въ томъ подпискою“ ⁵⁴⁵). 23-го декабря іеромонахъ Питиримъ далъ

⁵⁴⁵) Опредѣленіе подписали: Сѣвской Семинаріи ректоръ игуменъ Арсеній, кафедральнаго собора протоіерей Тимоѳей, эконномъ іеромонахъ Веніаминъ, казначей іеромонахъ Вассіанъ и секретарь Николай Даевъ.

въ Консисторіи росписку въ томъ, что „онъ въ постъ предъ Рождествомъ Христовымъ и два раза въ постъ Св. Четырдесятницы обязанъ Сѣвской Семинаріи учениковъ исповѣдывать, и какъ отрокамъ, такъ и юношамъ при исповѣди дѣлать приличное нравоученіе и вселять въ сердца ихъ страхъ Божій, и быть безотлучно при домѣ Архіерейскомъ для исповѣдыванія и сообщенія Св. Таинъ часто случающихся больныхъ семинаристовъ“.— Сѣвскіе архипастыри всеми, зависящими отъ нихъ, мѣрами и средствами старались доставить сиротамъ и бѣднымъ дѣтямъ духовнаго званія образованіе въ Семинаріи. Съ этою цѣлію они, не смотря на скудость суммы, отпускаемой на содержаніе Семинаріи, увеличивали число казенно-коштныхъ учениковъ до ста, обращая въ ихъ пользу разныя штрафныя деньги и заводя какъ при Семинаріи, такъ и при училищахъ, благотворительныя книги, въ которыя вписывались разныя пожертвованія въ пользу казеннокоштныхъ учениковъ деньгами и сельско-хозяйственными продуктами. Въ этомъ отношеніи заслуживаетъ упоминанія резолюція Преосвященнаго Аполлоса, епископа Орловскаго и Сѣвскаго, положенная имъ на дѣлѣ, о ссорѣ двухъ братьевъ—г. Брянска Преображенской церкви священника Семена Семенова и пономаря Ивана Семенова изъ-за нѣмецкаго пѣтуха, котораго „укралъ“ у пономаря священникъ и отдалъ той же церкви пономарю Никитѣ Прохорову; когда благочинный Покровскаго собора протоіерей Василій Константиновъ, по отобраніи къ себѣ пѣтуха и производствѣ формальнаго слѣдствія, съ допросомъ и подъ присягою соприкосновенныхъ лицъ, донесъ Преосвященному, то на репортъ его послѣдовала резолюція: „Пѣтуха отдать семинаристамъ. Не стоитъ онъ той бумаги, на коей дѣло изъ такой мелочи письменно начато. Приводили къ присягѣ и про-

чее“⁵⁴⁶)... При недостаточности казеннокоштных вакансій, Сѣвскіе Преосвященные, со времени основанія Семинаріи, начали покровительствовать бѣднымъ, но способнымъ и прилежнымъ ученикамъ, зачисленіемъ за ними праздныхъ пономарскихъ, дьячковскихъ и даже діаконскихъ и священническихъ мѣстъ, съ правомъ, обучаясь въ Семинаріи, получать съ этихъ мѣстъ доходъ на содержаніе. Такіе ученики сами или посредствомъ своихъ родственниковъ отыскивали лицъ, которыя за половину часть доходовъ исправляли всѣ обязанности по церкви и приходу, а другую половину обязаны были доставлять въ Сѣвскъ своимъ нанимателямъ. Наемники, большею частію лишенные за неисправность прежнихъ своихъ должностей, были въ тягость наличнымъ членамъ причта и неисправно производили условленные расчеты съ своими нанимателями-учениками, которые потому вынуждались приносить на нихъ жалобы и обременять епархіальное начальство излишними хлопотами и распоряженіями. Число такихъ зачисленій простиралось въ иные годы отъ ста до трехъ сотъ. Въ составъ учениковъ Семинаріи, „разсматривая пользу, отъ ученія происходящую“, начали поступать нѣкоторые дьячки, діаконы и даже священники, которые для того оставляли свои семьи, не лишаясь прежнихъ мѣстъ. Въ своихъ прошеніяхъ о принятіи въ Семинарію такія лица не скрывали истинныхъ своихъ побужденій, когда писали на примѣръ: „всѣмъ извѣстно, что находящіеся подъ покровительствомъ Вашего Пресвященства, по окончаніи благородныхъ наукъ,

⁵⁴⁶) „А за сдѣланные вздоры при людяхъ послать священника въ Брянскій Петропавловскій монастырь на недѣлю въ крылоское послушаніе, а пономаря на мѣсяць. Потомъ въ Духовномъ Правленіи обязать подпискою, дабы мирно жили. 1796 г. ноября 12“.

особливою Вашею милостію пользуются“. Въ свободное отъ семинарскихъ занятій время, какъ-то: на каникулы и праздники Рождества Христова и Пасхи, такіе ученики отпускались къ своимъ семействамъ и приходамъ, для исполненія приходскихъ требъ, съ обязательствомъ наравнѣ съ прочими воспитанниками, по истеченіи отпускнаго времени, снова возвратиться въ Семинарію. Въ частности такихъ добровольныхъ учениковъ въ Семинарію находилось: въ 1790 году—3 пономаря, 5 дьячковъ, 1 иподіаконъ и 1 діаконъ; въ 1792 году—3 иподіакона и 4 діакона; въ 1795 году—1 священникъ, 19 діаконовъ, 1 дьячекъ и 2 пономаря; въ 1796 году—10 священниковъ, 19 діаконовъ, 1 иподіаконъ и 2 дьячка.—Благодаря просвѣтительнымъ мѣрамъ Преосвященныхъ Амвросія, Дамаскина и Θεоктиста, въ Сѣвской епархіи начали появляться образованные священники и діаконы не только по городамъ, но и по селамъ. Въ виду этого Преосвященный Θεоктистъ могъ уже чрезъ Консисторію, отъ 4 ноября 1786 года, потребовать отъ Духовныхъ Правленій, чтобы они „назначали вѣдомства своего священно и церковно-служителей, въ Семинаріи и училищахъ учившихся богословіи, философіи или по крайней мѣрѣ риторикѣ, къ сказыванію проповѣдей въ высокаторжественные, праздничные и воскресные дни въ уѣздныхъ городахъ въ тѣхъ церквахъ, гдѣ соборное священнослуженіе бываетъ, на годъ священникамъ не менѣ четырехъ, діаконамъ не менѣ двухъ и церковнослужителямъ по одной проповѣди, и къмъ когда сказывана будетъ проповѣдь, и изъ тѣхъ проповѣдей копии присылать Его Преосвященству при репортахъ“. Когда Карачевское Духовное Правленіе представило копию съ проповѣди, говореной священникомъ села Хотимля Алексѣемъ Любовскимъ въ Карачевскомъ Архангельскомъ соборѣ 2-го февраля,

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей постуила въ продажу книга: „Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями“,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна **4** руб. безъ пересылки, пересылки за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА 10 КОП.