

18
167

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина
П3664-64

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 20.

1879 г.

Октября 16-го.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА



Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 22 августа—4 сентября 1879 г. № 1587. *Объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе православнаго храма въ г. Иргизь, Оренбургской епархіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 8-го августа 1879 года № 3447, о томъ, что Государь Императоръ въ 4-й день августа Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 13-го марта сего года объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе храма въ городѣ Иргизѣ на изъясненныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ. Справка: Оренбургскій генералъ-губернаторъ, объяснивъ, что суще-

ствующій въ городѣ Иргизѣ православный храмъ пришелъ въ совершенную ветхость и что по малочисленности Иргизскаго общества нѣтъ возможности возвести новый храмъ, ходатайствовалъ объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на этотъ предметъ. По разсмотрѣніи сего Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 13 марта 1879 года предоставилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе храма въ Иргизѣ, съ тѣмъ, чтобы сдѣланныя приношенія отсылаемы были въ Оренбургскую Духовную Консисторію или въ строительный по сооруженію храма Комитетъ, когда таковой учредится. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» для зависящихъ распоряженій по духовному вѣдомству.

(Церк. Вѣстн. № 37).

Отъ 11-го іюля—8-го августа 1879 года за № 1378.
Относительно увольненія воспитанниковъ Духовныхъ Академій отъ обязательной духовно-учебной службы.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28-го іюня сего года за № 2968, объ увольненіи отъ обязательной духовно-учебной службы кандидата С.-Петербургской Духовной Академіи Никифоровскаго для поступленія на священническое мѣсто при церкви Маріинской больницы для бѣдныхъ, что на Литейной. Приказали: Во избѣжаніе на будущее время излишней по дѣламъ подобнаго рода переписки въ Святѣйшемъ Синодѣ, дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ черезъ журналъ «Церковный Вѣстникъ», чтобы по проше-

ніямъ окончившихъ курсъ ученія казеннокоштныхъ воспитанниковъ Духовныхъ Академій объ опредѣленіи ихъ на священническія мѣста въ епархіяхъ, или на законоучительскія съ принятіемъ священства должности въ учебныхъ заведеніяхъ Преосвященные, не испрашивая разрѣшенія Святѣйшаго Синода, входили въ сношеніе съ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ и, по полученіи отъ Оберъ-Прокурора отзыва о неимѣніи препятствій къ освобожденію таковыхъ воспитанниковъ отъ обязательной выслуги по духовно-учебному вѣдомству положеннаго срока за воспитаніе въ Академіи на казенномъ содержаніи, опредѣляли ихъ на просимыя ими мѣста общеустановленнымъ порядкомъ.

(Церк. Вѣстн. № 34).

Отъ 8-го—21-го августа 1879 года за № 1558. *О доставленіи отчетности по учебной и нравственной частямъ отъ Духовныхъ Семинарій и Училищъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 226, о необходимости просить Епархіальныхъ Преосвященныхъ подтвердить начальствамъ ввѣренныхъ имъ Духовныхъ Семинарій и Училищъ о неопустительномъ составленіи по истеченіи каждаго учебнаго года подробныхъ отчетовъ по учебной и нравственной частямъ, согласно указаннымъ для нихъ въ собраніи постановленій Святѣйшаго Синода планамъ (стр. 13 и 164), и представлять оныя, на основаніи § 19 Семинарскаго устава и § 15 устава Духовныхъ Училищъ, Святѣйшему Синоду не позже 1-го ноября каждаго года. Приказали: Усматривая изъ представлений Преосвященныхъ Уфимскаго, Астраханскаго и Калужскаго и изъ другихъ имѣющихся въ Учебномъ Комитетѣ дѣлъ, что требуемое §§ 34 Семинарскаго

и 60 Училищнаго уставовъ составленіе годичныхъ отчетовъ по учебной и нравственной частямъ Духовныхъ Семинарій и Училищъ частію совершенно не исполняется, частію исполняется несвоевременно, между тѣмъ означенные отчеты служатъ для центрального управленія духовно-учебнаго вѣдомства однимъ изъ важныхъ источниковъ свѣдѣній о вышеупомянутыхъ учебныхъ заведеніяхъ, принимающихся въ соображеніе при различныхъ мѣропріятіяхъ высшей духовной власти въ отношеніи къ симъ заведеніямъ, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ подтвердить начальствамъ ввѣренныхъ имъ Духовныхъ Семинарій и Училищъ о неопустительномъ составленіи по истеченіи каждаго учебнаго года подробныхъ отчетовъ по учебной и нравственной частямъ, согласно указаннымъ для нихъ въ собраніи постановленій Святѣйшаго Синода планамъ (стр. 13 и 164), и представлять оныя, на основаніи § 19 Семинарскаго устава и § 15 устава Духовныхъ Училищъ, Святѣйшему Синоду не позже 1-го ноября каждаго года. О чемъ для исполненія и сообщить циркулярно Преосвященнымъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ» по принятому порядку. (*Церк. Вѣстн. № 37*).

Отъ 22-го августа—12-го сентября 1879 г. за № 1630.
О времени производства возвышеннаго содержанія поступающимъ въ Духовныя Училища на мѣста начальствующихъ и учащихся изъ лицъ, окончившихъ курсы въ Духовныхъ Академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го минувшаго августа за № 7205, относительно времени, съ

котораго слѣдуетъ начать производство содержанія, назначеннаго Высочайше утвержденнымъ, въ 9-й день декабря 1878 года, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, лицамъ, поступающимъ на штатныя должности начальствующихъ и учащихъ въ преобразованныхъ Духовныхъ Училищахъ изъ окончившихъ курсъ въ Духовныхъ Академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ увеличенныхъ противъ штата размѣрахъ. Приказали: Имѣя въ виду, что приведеніе въ дѣйствіе означеннаго постановленія должно быть начато съ учебнаго 1879—80 года и что въ большинствѣ Духовныхъ Училищъ учебный годъ начинается съ 1-го сентября, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, для однообразія и упрощенія расчетовъ, опредѣляетъ: во всѣхъ Духовныхъ Училищахъ выдачу возвышеннаго содержанія начальствующимъ и учащимъ изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ Духовныхъ Академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, начать съ 1-го сентября 1879 года; о чемъ и объявить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ» Училищнымъ Правленіямъ, для должнаго руководства. (*Церк. Вѣст.* № 38).

Отъ 18-го іюля—8-го августа 1879 года за № 52.
О книгахъ, составленныхъ учителемъ Бѣльской учительской Семинаріи Шемановскимъ подъ названіемъ:
1) «Русская азбука по звуковому способу для сельскихъ школъ» и 2) «Руководство къ русской азбукѣ», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 5 іюля 1879 года за № 261, съ препровожденіемъ журнала Учебнаго Комитета за № 199, коимъ составленныя учителемъ Бѣльской учительской Семинаріи Семеномъ Шемановскимъ книги, подъ

названіями: 1) „Русская азбука по звуковому способу для сельскихъ школъ“ (изданіе 2-е. Варшава. 1875 г.) и 2) „Руководство къ русской азбукѣ“ (изданіе 3-е. Варшава. 1875 г.), одобряются къ приобрѣтенію въ бібліотеки воскресныхъ школъ при Духовныхъ Семинаріяхъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ Правленіямъ Духовныхъ Семинарій сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета. (*Церк. Вѣстн. № 35*).

Отъ 20-го іюля—21-го августа 1879 года за № 47. *О составленныхъ священникомъ Миткевичемъ книгахъ: „Священная исторія Ветхаго Завета“ и „Священная исторія Новаго Завета“ съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31-го мая 1879 г. за № 214, съ препровожденіемъ журнала Учебнаго Комитета за № 163, коимъ составленныя законоучителемъ Минской школы для начальнаго образованія бѣдныхъ дѣвицъ священникомъ Θεодоромъ Миткевичемъ книги, подъ заглавіями: „Священная исторія Ветхаго Завета“ (1877 г. 175 стр. въ м. 8 д. л. цѣна 20 к.) и „Священная исторія Новаго Завета“ (1878 г. 143 стр. цѣна 20 к.), въ простыхъ разсказахъ для дѣтей младшаго возраста“, одобряются въ качествѣ учебнаго пособія по Св. Исторіи для приготовительныхъ классовъ Духовныхъ Училищъ и среднихъ учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ, а также для народныхъ школъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, объявивъ о семъ Правленіямъ Духовныхъ Училищъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго Комитета. (*Церк. Вѣстн. № 37*).

Отъ 20-го іюля—21 августа 1879 года за № 47. О составленной ректоромъ Варшавскаго Университета Благовѣщенскимъ книжъ: «Гораций и его время», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7-го іюня 1879 года за № 224, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленную ректоромъ Императорскаго Варшавскаго Университета Н. Благовѣщенскимъ книгу: «Гораций и его время» (2-е изданіе, Варшава. 1878 года) признается возможнымъ рекомендовать для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки Духовныхъ Семинарій. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, объявивъ о семъ Правленіямъ Духовныхъ Семинарій циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго Комитета. (Церк. Вѣстн. № 39).

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Преподаваніе благословенія Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 1 сентября за № 3225 дано знать Его Преосвященству, что по обсужденіи представленія Вятскаго Епархіальнаго Начальства преподавано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ церковнымъ старостамъ 2-й гильдіи купцамъ: города Вятки *Никанору Коробову*, *Василію Швецову*, города Малмыжа *Николаю Чернову* и г. Полинска *Льву Машковцеву* за усердную ихъ службу и попеченіе о благо-

состояніи церквей, при которыхъ они служатъ, съ посильными пожертвованіями изъ собственности.

Награжденіе набедренникомъ.

Помощникъ настоятеля Верхошижемскаго прихода Орловскаго уѣзда священникъ *Іоаннъ Неволинъ*, за усердную службу, 1 октября награжденъ набедренникомъ.

Перемѣны по службѣ.

Состоящій на вакансіи псаломщика въ Бобинскомъ приходѣ Вятскаго уѣзда діаконъ *Петръ Багаевъ* 8 октября опредѣленъ на вакансію псаломщика къ церкви Вятской Губернской земской больницы.

— Сверхштатный исправляющій должность псаломщика Унинскаго прихода Глазовскаго уѣзда *Павель Рязанцовъ* 8 октября опредѣленъ на штатную вакансію псаломщика въ Бобинскій приходъ Вятскаго уѣзда.

— Настоятели — Ишлыковскаго прихода Яранскаго уѣзда священникъ *Іоаннъ Соколовъ* и Камешницкаго прихода Орловскаго уѣзда священникъ *Стефанъ Ермолинъ* 26 сентября перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Учитель Борковскаго народнаго училища Яранскаго уѣзда окончившій курсъ Семинаріи *Александръ Утробинъ* 26 сентября опредѣленъ на вакансію помощника настоятеля въ Ситьминскій приходъ Нолинскаго уѣзда.

— Исправляющіе должность псаломщика Быстрицкаго прихода Орловскаго уѣзда *Петръ Капачинскій* и Уватуклинскаго прихода Малмыжскаго уѣзда *Николай Красноперовъ* 26 сентября перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Сверхштатный исправляющій должность псаломщика Даниловскаго прихода Сарапульскаго уѣзда *Іванъ Ръшетниковъ* 5 октября опредѣленъ на штатную вакансію псаломщика при церкви того же прихода.

Утверждены въ должности законоучителей народных училищъ: Юльскаго Сарапульскаго уѣзда настоятель Юльскаго прихода священникъ *Іоаннъ Анисимовъ* и Козловскаго того же уѣзда помощникъ настоятеля Козловскаго прихода священникъ *Всеволодъ Костровъ*.

Исключены изъ списковъ умершіе—настоятель Срѣтенскаго прихода г. Слободскаго священникъ *Димитрій Бобровскій*—1 октября, настоятель Березинскаго прихода Вятскаго уѣзда священникъ *Алексій Катаевъ*—23 сентября и сверхштатный исправляющій должность псаломщика Троицкой церкви Подчуршинскаго прихода Слободскаго уѣзда *Иванъ Свѣчниковъ* 21 сентября.

Пожертвованія.

На устройство добровольнаго флота поступило въ Вятскую Духовную Консисторію: въ іюлѣ мѣсяцѣ: отъ благочиннаго протоіерея Василя Сырнева 29 р. 20 к., въ сентябрѣ: отъ благочиннаго священника^а Стефана Сергіева 273 руб. 96 коп.

— Въ пользу разрушенныхъ и разграбленныхъ Турками Славянскихъ церквей и монастырей въ Вятскую Духовную Консисторію въ теченіи сентября мѣсяца поступило: отъ благочиннаго священника Михаила Изергина, пожертвованныхъ духовенствомъ и прихожанами 68 руб. 45 коп., а съ прежде поступившими всего 1539 руб. 40 коп.

— Коммерціи Совѣтникъ, Вятскій 1-й гильдіи купецъ Яковъ Алексѣевичъ Прозоровъ пожертвовалъ въ пользу Вятскаго Преображенскаго дѣвичьяго монастыря пять облигацій на пять тысячъ рублей.

Отъ Правленія Вятскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Вятскаго Духовнаго Училища симъ объявляетъ, чтобы воспитанники другихъ Духовныхъ Училищъ, желающіе перейти въ Вятское, во избѣжаніе излишней переписки, траты времени и неудобствъ для Правленія Училища и самихъ учениковъ, при прошеніяхъ о ихъ перемѣщеніи представляли метрическое свидѣтельство или справку о рожденіи и крещеніи и свѣдѣнія отъ Правленія Училища, въ которомъ обучался проситель, изъ именной вѣдомости съ обозначеніемъ, въ какомъ классѣ обучался онъ въ послѣдній годъ и не былъ ли оставляемъ въ немъ на повторительный курсъ.

О Т Ч Е Т Ъ

по содержанію Сарапульскаго Духовнаго Училища
за 1878 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1877-го года къ 1878-году оставалось десять тысячъ пять руб. и двадцать семь съ половиною коп.— 10005 руб. 27¹/₂ коп.

Къ тому въ 1878 году послупило: а) по смѣтѣ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ 4601 руб. 31 коп., б) по смѣтѣ съѣзда депутатовъ училищнаго округа, 11⁰/₁₀₀-го сбора съ церковныхъ суммъ округа 3696 руб. 71¹/₂ к., в) вѣнчиковой суммы 757 руб. 72 коп. Сверхъ смѣты: а) отъ Ижевской Единовѣрческой церкви—пожертвованіе 5 руб., б) за право ученія въ училищѣ 3 руб., в) суммы, вырученной отъ продажи учебниковъ 69 руб. 15 коп., г) процентовъ съ училищнаго капитала, находящагося въ обращеніи въ Сарапульскомъ градскомъ общественномъ банкѣ

278 руб. 83 коп. и д) штрафовъ—а) за несвоевременное представленіе учениковъ въ училище послѣ отпусковъ 2 руб. и б) за неприбытіе, безъ уважительной причины, на училищный съѣздъ, бывшій въ іюнь 1877 г. съ депутатовъ—священниковъ Раевского и Овчинникова 6 руб. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ 2766 р. 98 к. А всего съ оставшимися отъ 1877 года 22191 руб. 98 коп.

РАСХОДЪ.

Изъ суммы, поступившей въ число смѣтнаго назначенія, израсходовано: А) на содержаніе лицъ управленія и учащихся 4246 р. 24 к. (въ томъ числѣ оставшихся отъ 1877 года 302 руб. 64 к. и 3943 руб. 60 коп., поступившихъ въ отчетномъ году); на выдачу ученикамъ денежныхъ пособій къ содержанію 750 руб.; на ремонтъ и содержаніе дома, освѣщеніе, отопленіе, прислугу и др. потребности 505 р. 79 к., на содержаніе бібліотеки, выписку періодическихъ изданій и книгъ въ награду ученикамъ 120 руб. 13 к., на канцелярскія потребности и на уплату за писмоводство 169 руб. 99 коп., на мелочные и экстраординарные расходы 715 руб. 53 коп., на пенсіи и классныя оклады 657 руб. 71 коп. Сверхъ смѣты: а) на приобрѣтеніе учебниковъ, для продажи, 111 р. 2 к., б) на выдачу вознагражденія за преподаваніе предметовъ приготовительнаго класса 129 р. 97 к. и б) на мебель и принаровленіе комнаты для приготовительнаго класса 28 р. 45 к. Б) Оборотныхъ и переходящихъ суммъ 2766 руб. 98 коп.

Всего въ 1878 году въ расходѣ 10201 руб. 81 коп.

За исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, остолось 11990 руб. 17 коп.

Остатокъ сей составляютъ: наличныя деньги 821 руб. 17 коп. и билеты Сарапульскаго градскаго общественнаго банка на 11169 руб.

Счетъ № 1-й. По выдачѣ содержанія личному составу учащихся.

Выдано: смотрителю Училища 1006 руб. 95 коп.

Г. смотрителю Училища въ отчетномъ году, дѣйствительно выдано только 731 р. 90 к., а именно: изъ оставшихся отъ 1877 года, на основаніи указа Св. Синода отъ 18 марта— 1 апрѣля 1876 года за № 512, выдано, какъ опредѣленному на должность съ 10-го ноября 1877 года, 83 руб. 30 коп. и изъ ассигнованныхъ на выдачу въ 1878 году 648 р. 60 к.— Затѣмъ, 1) на основаніи указовъ Св. Синода отъ 28 августа 1873 года № 35-й и отъ 18 іюня 1874 года № 35-й, удержано 73 р. 50 к., каковая сумма, согласно предписанію Преосвященнѣйшаго Апостоса, Епископа Вятскаго, отъ 18 октября 1875 года за № 414, отправлена въ Саранульское Уѣздное Базначейство; 2) согласно отношенію Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 21 января 1878г. за № 711, удержано 200 руб., которые, при отношеніи Правленія отъ 24 ноября за № 351, и препровождены въ оное Управленіе и, при отправкѣ ихъ, уплачено страховыхъ и за росписку 1 р. 55 к.

Помощнику смотрителя Училища 588 руб.

Учителю Русскаго языка и церковно-славянскаго 411 р. 60 коп.

Учителю Греческаго языка 529 руб. 20 коп.

Учителямъ Латинскаго языка—двоимъ 823 р. 20 коп.

Учителю Ариметики и Географіи 509 р. 60 коп.

Учителю Чистописанія 100 руб.

Учителю Церковнаго пѣнія 100 руб.

Согласно указу Св. Синода отъ 23 марта 1871 года, отправлено въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ оставшейся отъ выдачи содержанія лицамъ управленія и учащимъ суммы 176 руб. 25 коп., страховыхъ и за росписку 1 руб. 44 коп. Всего по счету № 1-й 4246 руб. 24 коп.

Счетъ № 2-й.

Выдано пособій ученикамъ училища по 30 руб. каждо-

му: IV класса: Николаю Мышкину, Василию Красноперову, Александру Капачинскому, Николаю Зубареву; III класса: Егору Селивановскому, Александру Вознесенскому, Григорію Пинегину; II класса: Николаю Меньшикову, Михаилу Лопатину, Петру Сырневу, Никандру Чемоданову; I класса Поликарпу Курбановскому.

Отправлено въ Правленіе Нолинскаго Духовнаго Училища, для выдачи въ пособіе къ содержанію ученикамъ этого училища Николаю Курбановскому и Николаю Ложкину 59 р. 35 к., страховых и за росписку уплачено 65 к., всего въ 1-ю половину года израсходовано на пособія 420 руб. Во вторую половину года выдано пособій ученикамъ училища: IV класса: Егору Селивановскому, Григорію Пинегину, Константину Меньшикову; III класса: Никандру Чемоданову, Михаилу Лопатину, Николаю Меньшикову; I класса: Владиміру Чемоданову, Константину Зубареву, Николаю Двинянинову; пригготовительнаго класса: Аркадію Рѣшетникову, Веніамину Пинегину, — всего во 2-ю половину года израсходовано на пособія 330 руб. А всего въ 1878 году на выдачу пособій употреблено 750 руб.

Счетъ № 3-й. По содержанію дома.

Осталось къ 1878 году однополѣнныхъ дровъ березовыхъ и сосновыхъ 2 саж. на 5 руб. 80 коп., сосновыхъ 8 саж. на 21 р. 60 к., всего на 27 руб. 40 коп.

Въ 1878 году уплачено: за мытье половъ 8 р. 30 к., за очистку отхожихъ мѣсть 2 руб. 20 к., за подбѣлку стѣнъ и потолоковъ въ классныхъ комнатахъ, съ матеріалами, 10 руб., за поправку двухъ печей 1 р. 20 коп., за обои и бордюръ 5 руб. 5 коп., оклейку обоями комнаты 1 р. 95 коп., за поправку штукатурки на печи 1 руб., за коленкоръ, для оклейки печи, 96 к., за окраску крыши на училищномъ домѣ, съ матеріалами мастера, 40 руб., за

удѣлку печи 1 руб., за стекла, со вставкою ихъ, 4 руб. 44 коп., за мыло, для мытья дверныхъ и оконныхъ косяковъ за 2 фун. 24 к., за 4 вентилятора 4 руб. 80 коп., за вставку вентиляторовъ 1 руб. 60 коп., за перекладку двухъ печей во флигелѣ, съ матеріалами, 14 руб., за замазку, со вставкою на мѣста, зимнихъ рамъ 4 р. 41 к., за 1 пуд. сальныхъ свѣчъ 5 руб. 80 коп., за 2 фун. стеариновыхъ 64 коп., за 5 саж. однополѣнныхъ дровъ березовыхъ и сосновыхъ 12 руб. 70 коп., за 10 саж. сосновыхъ дровъ 26 руб., за 5 саж. березовыхъ 14 руб., за 8 саж. дровъ елевыхъ съ березовыми 20 руб. 80 коп., за 9 саж. 2 арш. елевыхъ и сосновыхъ 21 руб. 30 коп., за 10 саж. елевыхъ 22 р. 30 к.; на наемъ прислуги 168 р., за застрахованіе училищныхъ зданій 91 р. 65 к., за застрахованіе движимаго училищнаго имущества 21 р. 45 к. Итого по счету № 3-й—505 руб. 79 коп.

Счетъ № 4-й. По библіотекѣ.

Уплачено: за Вятскія Епархіальныя Вѣдомости на 1878 годъ 5 руб., за Православное Обзорѣніе 7 руб., за Церковный Вѣстникъ 5 руб., за Семейные Вечера 10 руб., за Всемирный Путешественникъ 13 руб. 50 коп., за Семью и Школу 12 руб., страховыхъ и за росписки уплачено, при отправкѣ денегъ въ редакціи поименованныхъ изданій, 83 коп.; за переплетъ книгъ 12 руб. 96 коп. Книгопродавцу Ивану Глазунову за полученныя отъ него, для награды лучшимъ ученикамъ, книги, подъ названіями: 1) Разказы изъ Русской Исторіи 1 руб., 2) Изъ русской жизни и природы, Водовозова 1 р. 50 коп., 3) Басни Крылова 1 руб. 60 к., 4) Стихотворенія Некрасова 18 руб., 5) Дѣтство и отрочество, Толстаго, 2 руб., 6) Картины изъ русскаго быта, Даля 6 руб., 7) О русской землѣ 8 к. и 8) О русскихъ людяхъ, 8 к.; за пересылку книгъ, на счетъ 3 р.

24 коп.,—всего 31 руб. 10 коп., страховых и за росписку уплачено, при отправкѣ этихъ—31 р. 10 к.—денегъ г. Глазунову 37 коп., за Церковный Вѣстникъ на 1879 годъ 5 руб., вѣсовыхъ, страховых и за росписку 20 к., за Вятскія Епархіальныя Вѣдомости на 1879 годъ 5 р., вѣсовыхъ, страховых и за росписку 20 коп. Книгопродавцу Ивану Глазунову въ счетъ оплаты затребованныхъ отъ него, отношеніемъ отъ 29 декабря, за № 431, книгъ и пособій, подъ названіями: 1) Евангеліе,—на русскомъ и славянскомъ языкѣ, 2) Примѣры благочестія, 3) Разказы о животныхъ и растеніяхъ, Разина, 4) Руководство къ преподаванію хороваго пѣнія, составл. Павломъ Воротниковымъ и 5) Картины изъ Священной Исторіи,—рекомендованныя Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ въ пособіе при преподаваніи Священной Исторіи въ Духовныхъ Училищахъ,—изд. Ракочій и К°, съ руководствомъ къ нимъ,—отправлено 11 руб. 50 коп. Уплачено при отправкѣ этихъ денегъ, вѣсовыхъ, страховых и за росписку 47 коп. Всего на бібліотеку въ 1878 году 120 руб. 13 коп.

Счетъ № 5-й. По канцеляріи.

Отъ 1877 года осталось: 8 дестей бумаги 7-го № на 64 коп., 6-го № 3¹/₂ дест. на 42 коп., 4-го № 4 дести на 64 к., бланокъ для отношеній—листовыхъ 46 на 46 к., полулистовыхъ 125 на 1 р. 25 коп., бланокъ для формулярныхъ списковъ 26 на 46¹/₂ к., бланокъ свидѣтельствъ для окончившихъ курсъ 14 на 23¹/₂ коп., бланокъ для приходорасходныхъ книгъ 156 на 1 руб. 56 коп., перьевъ стальныхъ ¹/₂ коробки на 32¹/₂ коп., бланокъ табелей 510 на 2 руб. 55 коп.

Въ 1878 году уплачено: за ¹/₂ стопы бумаги № 4-й 1 руб. 50 коп., за бланки для отношеній листовыхъ въ количествѣ 200—1 руб. 50 к., за 100 бланокъ для фор-

мулярныхъ списковъ 1 р. 50 коп., за 50 бланковъ свидѣтельствъ для окончившихъ курсъ 1 руб. 50 к., за 1 коробку стальныхъ перьевъ 60 коп., за 1 ф. сургучу 1-го №—75 к., за 1 ф. сургучу 2-го №—50 коп., чернилъ на 75 коп., чернилъ ализариновыхъ 3 флак. на 1 р. 20 к., за 10 карандашей 50 коп., за книгу для записи бумагъ входящихъ 1 руб., за книгу для записи бумагъ исходящихъ 1 руб., за книгу для записи вспомогательныхъ счетовъ 40 коп., за тетрадь брошюрованную 10 коп., за напечатаніе списковъ учениковъ для класныхъ журналовъ 5 руб. 64 коп., за перенлетъ этихъ списковъ 1 р. 50 к., за нитки 5 коп., за письмоводство по дѣламъ Правленія 150 руб. Итого 169 руб. 99 коп.

Осталось въ 1879 году: бумаги № 4-й 6 дестей на 90 коп., бланковъ для отношеній—листовыхъ 44 на 33 к., полулистовыхъ 80 на 60 коп., бланковъ для формулярныхъ списковъ 94 на 1 руб. 41 коп., бланковъ свидѣтельствъ для окончившихъ курсъ 32 на 96 коп., бланковъ для приходорасходныхъ книгъ 110 на 1 руб. 10 коп., бланковъ табелей 315 на 1 руб. 57¹/₂ коп., ¹/₂ ф. сургучу № 2-й на 25 коп., 3 карандаша на 15 коп., книга для записи бумагъ входящихъ 1 руб., книга для записи бумагъ исходящихъ 1 руб., нитокъ на 5 коп.

Счетъ № 6-й. На мелочные и экстраординарные расходы.

Уплачено: за метлы 30 коп., за двѣ деревянные лопаты 10 коп., за 2 колокольчика 40 коп., за пару желѣзныхъ ведеръ 95 коп., за передѣлку стола въ библиотечную комнату 2 руб. 25 коп., за 2 телеграммы 2 руб., извозчику 50 коп., за 40 гвоздей и 2 кольца 18 коп., за караулъ въ кварталѣ 40 коп., за 5 ученическихъ столовъ 22 р. 50 к., за пару шалнеръ съ винтами 60 к., за за-

могъ желѣзный 20 к., за мѣдный замогъ 10 к., за 2 ф. проволоки 30 к., за устройство полокъ въ шкафъ, для храненія пособій по преподаванію рисованія 1 р., жалованья учителю рисованія 120 руб., за доставку пособій по преподаванію рисованія 8 руб. 40 коп., за пособия по рисованію—гипсовыя части человѣческаго тѣла,—въ магазинъ Фену 24 руб. 50 коп., страховыхъ и за росписку 30 к., квартирныхъ денегъ г. смотрителю Училища 230 р. 55 к., и пятерымъ учителямъ: Игумнову, Новицкому, Леонтьеву, Бабушкину и Короваеву, по 60 руб., 300 руб. Итого 715 руб. 53 коп.

Счетъ № 7-й. О производствѣ пенсій и классныхъ окладовъ.

А.) Выдано пенсій: 1) Сарапульской Покровской церкви протоіерею Константину Спасскому 171 руб. 60 коп., 2) бывшему помощнику смотрителя и учителю Училища студенту Михаилу Усольцеву 171 руб. 60 к., 3) бывшему учителю училища, студенту Ивану Заворохину 85 руб. 80 коп., 4) вдовѣ бывшего инспектора и учителя училища протоіерея Григорія Утробина Еленѣ Утробиной 85 р., 71 коп.

Б.) Выдано классныхъ окладовъ: 1) Сарапульскаго Вознесенскаго собора протоіерею, кандидату Павлу Анисимову 71 руб. 50 коп., 2) Воткинскаго Благовѣщенскаго собора протоіерею кандидату Михаилу Преображенскому 70 р. 68 к., при отправкѣ которыхъ уплачено страховыхъ и за росписки 82 коп. А всего на пенсіи и классные оклады 657 руб.

Счетъ № 8-й. По вытискъ учебниковъ для продажи.

Отъ 1877 года осталось учебниковъ на 66 руб. 20 к., въ 1878 году поступило на 109 руб. 92 к., продано на 69 руб. 15 к., въ 1879 году осталось на 112 р. 49 к.,

при отправкѣ денегъ въ Хозяйственное Управление уплачено страховыхъ и за росписки 1 руб. 10 коп. А всего въ 1878 году на учебники употреблено 111 р. 2 коп.

За преподаваніе предметовъ приготовительнаго класса уплачено учителямъ училища 129 р. 97 к., а именно: 1) за преподаваніе Закона Божія учителю Новицкому 21 р. 66 к., 2) за преподаваніе русскаго языка учителю Леонтьеву 43 р. 33 коп., 3) за преподаваніе ариѳметики учителю Коровяеву 28 руб. 88 коп., 4) за преподаваніе чистописанія учителю Бабушкину 21 руб. 66 к., 5) за преподаваніе церковнаго пѣнія учителю Петропавловскому 14 руб. 44 коп.

На мебель и принаровленіе комнаты для приготовительнаго класса 28 руб. 45 коп., а именно: за 4 ученическіе стола (парты) 20 руб., за 1 класную доску 5 р. 50 к., за 3 кошмы 90 коп., за 1½ фунт. проволочныхъ гвоздей 30 коп., за 2 фунт. одностесныхъ 20 коп., за крючекъ съ приборомъ 5 коп., за задѣлку дверей 1 р. 50 к. А всего на расходы сверхъ смѣты 269 руб. 44 коп.

А. и Б. Счетъ суммъ оборотныхъ и переходящихъ.

А. Въ приходѣ: 1) поступилъ билетъ Сарапульскаго градскаго общественнаго банка отъ 20-го марта за № 1335 на внесенныя въ оный 2600 руб., 2) поступило процентовъ съ капитала, находящагося въ Сарапульскомъ градскомъ общественномъ банкѣ, по билету банка за № 47, на выдачу стипендіи имени протоіерея Петра Анисимова и на выдачу пособій на проѣздъ до г. Вятки троимъ окончившимъ училищный курсъ ученикамъ, для сдачи экзамена на поступленіе въ Семинарію 97 р. 50 к., 3) поступило изъ Сарапульскаго градскаго общественнаго банка, по билету за № 1130, процентовъ на выдачу стипендіи священника Николая Семеновича Дубовикова 69 руб. 48 к.

Б. Въ расходѣ: 1) внесено въ Сарапульскій градскій

общественный банкъ наличными деньгами, для приращенія процентами 2600 руб., выдано стипендіи имени протоіереев Петра Анисимова а) ученику IV класса Василию Дьяконову 30 р. и б) ученику I класса Николаю Вознесенскому 30 руб., 3) выдано пособій на проѣздъ до г. Вятки, для сдачи экзамена на поступленіе въ Семинарію, ученикамъ: 1) Василию Дьяконову 12 р. 50 коп., 2) Василию Красноперову 12 руб. 50 коп., 3) Александру Капачинскому 12 руб. 50 коп., 4) выдано стипендіи имени о. Николая Семеновича Дубовикова ученику училища Петру Дьяконову 69 руб. 48 коп.

Дополнительныя свѣдѣнія къ отчету по содержанию Сарапульскаго Духовнаго Училища за 1878 годъ.

1) Въ теченіе 1878 года никто изъ учениковъ училища казенною пищею, равно и одеждою, не пользовался; всѣ они жили въ наемныхъ квартирахъ, — бѣдные, получая пособія къ своему содержанию, по 60 руб. въ годъ. Всѣхъ пособій выдано: а) въ первую половину года 12-ти ученикамъ, б) во вторую половину года 11-ти ученикамъ. Кроме того, въ первую половину года выслано въ Правленіе Нолинскаго Духовнаго Училища 59 руб. 35 коп. на выдачу въ пособіе къ содержанию ученикамъ этого училища Николаю Курбановскому и Николаю Ложкину, принадлежащихъ, по мѣсту послѣдняго служенія ихъ покойныхъ родителей, къ Сарапульскому духовно-училищному округу и, при отправкѣ этихъ денегъ, уплачено почтовой конторѣ страховыхъ и за росписку 65 коп. А всего по выдачѣ пособій къ содержанию учениковъ употреблено 750 рублей.

2) Отоплялось печей — голландскихъ 9, русскихъ 2, — 1 банная и 1 желѣзная.

3) Комнаты освѣщались двѣ, въ которыхъ помѣщались два служителя.

4) Въ теченіи первой половины года въ училищѣ обучалось 57 учениковъ, а во вторую половину года—67 учениковъ; прибыло по случаю открытія при училищѣ приготовительнаго класса.

5) Церкви и больницы при училищѣ нѣтъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

О В Ъ И З Д А Н І И

ВЯТСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ будущемъ 1880 году.

Вятскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваемы въ будущемъ 1880 году по прежней утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ.

Цѣна годовому изданію ихъ въ Редакціи 4 руб., а съ пересылкою чрезъ почту и доставкою на домъ въ г. Вяткѣ 5 руб.

Подписка на Вѣдомости принимается въ Редакціи ихъ, въ домѣ кафедральнаго собора.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Опредѣленія Святѣйшаго Синода. Извѣстія. Пожертвованія. Отчетъ. Объявленіе.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 13 Октября 1879 года.



ВЯТКА.

ТИПОГРАФІЯ КУКЛИНА.

1879.



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

№ 20.

1879 г.

Октября 16-го.

ОТДѢЛЬ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

Извлечение изъ бесѣдъ съ сектантами (*)

о земной жизни Іисуса Христа и о видимой сторонѣ
священнодѣйствій Христовой церкви.

А) О земной жизни Іисуса Христа.

1) *Рожденіе Іисуса Христа было тѣлеснымъ
рожденіемъ.*

Рожденіе Господа нашего Іисуса Христа было рожденіемъ
тѣлеснымъ, а не умственно-духовнымъ, дѣйствительнымъ,
а не воображаемымъ. Это указывается въ словѣ Божіемъ;
это же подтверждается и слѣдующими соображеніями.

1) Авраамъ, Исаакъ, Іаковъ и прочіе патріархи, а также
Давидъ, Соломонъ и прочіе цари отъ колѣна Іудина исчи-
сляются въ родословіи Іисуса Христа. Но Давидъ, Соломонъ

(*) Въ 1868 году я былъ командированъ въ сарапульскій уѣздъ,
для бесѣдъ съ сектантами, названными въ народѣ немоліями. Съ этими
немоліями мнѣ, съ участіемъ другихъ трехъ лицъ, привелось тогда бе-
сѣдовать около трехъ мѣсяцевъ, въ январѣ, въ февралѣ и мартѣ. Для
этого я долженъ былъ то проживать въ городѣ Сарапулѣ, то путеше-
ствовать по селамъ и деревнямъ сарапульскихъ волостей Мостовинской,
Галановской и Соколовской.

и другіе, какъ дѣйствительно жившіе, упоминаются въ исторіи не только священныхъ книгъ Ветхаго Завета, но и у языческихъ народовъ. И изъ этого уже видно, что воплощеніе Іисуса Христа было дѣйствительное, а не воображаемое, и рожденіе Его, какъ потомка Давидова, было тѣлесное, а не умственно-духовное.

2) Если бы рожденіе Іисуса Христа было рожденіемъ умственно-духовнымъ, а не тѣлеснымъ, то есть, если бы оно было только благодатнымъ вселеніемъ Его въ души благочестивыхъ людей, то оно совершалось бы при Авраамѣ, при Исаакѣ, Давидѣ и другихъ праведникахъ, благодатнымъ вселеніемъ Его въ ихъ души. Но рожденіе Іисуса Христа послѣдовало не при Авраамѣ, Исаакѣ, Давидѣ и другихъ, а чрезъ нѣсколько поколѣній послѣ нихъ; оно было рожденіемъ тѣлеснымъ.

3) Если бы рожденіе Іисуса Христа было рожденіемъ умственно-духовнымъ, а не тѣлеснымъ, то есть, если бы оно было только благодатнымъ вселеніемъ Его въ души благочестивыхъ людей, то такое вселеніе Его въ души благочестивыхъ людей, жившихъ прежде и живущихъ нынѣ, совершалось бы во дни многихъ различныхъ царей. Но рожденіе Іисуса

Немолія отвергали тѣлесное рожденіе и земную, видимую жизнь Іисуса Христа, а потому самому отвергали и всю видимую сторону священнодѣйствій Христовой Церкви. Такимъ образомъ съ ними нужно было бесѣдовать о рожденіи и жизни Господа нашего Іисуса Христа и о внѣшней сторонѣ священнодѣйствій Христовой Церкви.

Вѣсть съ тѣмъ немоліями оказывали непокорность распоряженіямъ Прасительства касательно выкупныхъ платежей за земли, при освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Нужно было бесѣдовать съ ними и по этому поводу.

Такія бесѣды я продолжалъ съ ними одинъ и въ слѣдующемъ 1879 году въ февралѣ и мартѣ.

Дѣлаю здѣсь краткое извлеченіе изъ того, что въ бесѣдахъ съ немоліями говорилось имъ о Спасителѣ и спасительныхъ таинствахъ.

Каведраальный протоіерей Стефанъ Кашименскій.

Христа было тѣлесное и совершилось *во дни* одного царя, римскаго императора, *Кесаря Августа* (Лук. 2, 1.).

4) Если бы рожденіе Іисуса Христа было рожденіемъ умственно-духовнымъ, а не тѣлеснымъ, то есть, если бы оно было только благодатнымъ вселеніемъ Его въ души многихъ благочестивыхъ людей, то такое вселеніе Его совершалось бы во многихъ, и въ различныхъ мѣстахъ. Но рожденіе Іисуса Христа было тѣлесное и совершилось въ одномъ мѣстѣ: въ *городъ Давидовомъ* (Лук. 2, 4.), *Вифлеемъ іудейскомъ* (Мат. 2, 1. 5. 6.).

5) Если бы рожденіе Іисуса Христа было рожденіемъ умственно-духовнымъ, то есть, если бы оно было только благодатнымъ вселеніемъ Его въ душу человѣка, то такое вселеніе Его было бы невидимо. Но рожденіе Іисуса Христа было тѣлесное и родившагося Господа видѣли пастухи вифлеемскіе. „И бысть яко отъидоша отъ нихъ на небо Ангели, и человѣцы пастыріе рѣша другъ ко другу: *прейдемъ до Вифлеема, и видимъ глаголь сей бывшій, его же Господь сказа намъ* (Лук. 2, 15.). *Видѣше же, сказаша о глаголю глаголанномъ имъ о Отрочатѣ семъ*“ (Лук. 2, 17.). Родившагося Господа видѣли и мудрецы восточные: «и пришедше въ храмину, *видѣша* Отроча съ Марією, матерію Его» (Мат. 2, 11.).

6) Вифлеемъ іудейскій существуетъ доселѣ. Его посѣщали во всѣ прежнія времена, и посѣщаютъ въ наше время, поклонники различныхъ странъ. „Провидѣвши преподобная“ Меланія, жившая въ началѣ пятаго столѣтія, читаемъ въ Четминеи за 31-е число декабря, провидѣвши „своекъ Богу отшествіе, обиде святая во Іерусалимѣ мѣста, и сущая окрестъ, *въ Вифлеемъ* и Галилеи. Приспѣвшу же празднику Рождества Христова, *бѣ на всенощномъ бдѣніи въ вертепъ, идѣже Господь родися*“ (Четмин. Декабр. 31. По изд. 1837 г. Москв. лист. 216 на обор.). Въ наше

время путешествовавшей по святымъ мѣстамъ Муравьевъ такъ описываетъ Виолеемъ: „Виолеемъ живописно расположень на высотѣ, которой покатошь украшена садами, и онъ считается нынѣ богатѣйшимъ селеніемъ въ Палестинѣ... Храмъ Виолеема... сохранилъ въ себѣ остатки Римскаго великолѣпія... Со... стороны главнаго алтаря пятнадцатую ступенями спускаются въ... гротъ, находящійся подъ самымъ престоломъ. Подемъ ницъ и смири-ся!—Здѣсь подобіемъ нашимъ смирилъ себя Богъ; здѣсь родила Его Марія и дѣвою сбылись слова пророковъ. Вотъ ясли, колыбель Необъятнаго, гдѣ юная матъ положила божественнаго младенца, рожденнаго прежде созданной тѣмъ денницы. Во мракъ сего вертепа обвила она пеленами того, кто нѣкогда снялъ пелены хаоса съ возникающаго міра и пустилъ въ бѣгъ юное солнце!“ (Путеш. по свят. мѣстамъ Муравьева. Спб. стран. 192—194.).

Другой русскій путешественникъ Норовъ пишетъ: „Виолеемъ отстоитъ не болѣе двухъ часовъ пути отъ Іерусалима на западъ... Сколько радостныхъ, нѣжныхъ молитвъ вылетаетъ изъ устъ поклонника, какое торжество объемлетъ сердце христіанина при видѣ того великаго мѣста, гдѣ Создатель вселенной, самъ Богъ, благоизволилъ соединить Себя узами неразрывными съ слабымъ, бреннымъ человѣчествомъ... Виолеемъ открывается на горномъ хребтѣ, сходящемъ въ долину на югъ... Я поспѣшилъ къ святилищу. Благовѣстная звѣзда нашего искупленія остановилась надъ тою священною точкою земнаго шара, которая накрыта этимъ зданіемъ,—думалъ я, подходя съ волненіемъ къ храму виолеемскому. Мы вступили въ него... и вошли въ главный алтарь... Главный алтарь основанъ надъ самымъ вертепомъ рождества Христа Спасителя. Съ обѣихъ сторонъ сходятъ по пятнадцати мраморнымъ ступенямъ въ подземную церковь. Можноль объяснить сладостное чувство

восторга и благоговѣнія, въ которомъ исполнено сердце при вступленіи въ таинственный сумракъ этого святилища?... Я палъ на мраморный помостъ, тамъ, гдѣ серебряная звѣзда, освѣщенная лампадами, означаетъ мѣсто рожденія нашего небеснаго Испуителя!... Отступая нѣсколько шаговъ отъ мѣста рождества Спасителя, вы видите, на право, особенную пещеру, куда сходятъ по двумъ или тремъ ступенямъ: тамъ были ясли, гдѣ покоился младенецъ Иисусъ, и гдѣ впервые поклонились Ему волхвы и пастыри“ (Путешествіе по святой землѣ въ 1835 году Авраама Норова. Част. перв. 1838 г. Спб. стран. 287. 290. 291. 292. 293.).

7) Если бы рожденіе Иисуса Христа было рожденіемъ умственно-духовнымъ, а не тѣлеснымъ, то есть, если бы оно было только благодатнымъ вселеніемъ Его въ души, и вмѣстѣ съ тѣмъ въ тѣла, человѣческія, то въ такомъ случаѣ Господь заповѣдію о причащеніи заповѣдалъ бы намъ ѣсть собственную нашу плоть и плоть нашихъ ближнихъ. Но рожденіе Иисуса Христа было тѣлесное: и Онъ заповѣдалъ намъ причащаться дѣйствительнаго, вещественнаго Его тѣла и дѣйствительной, вещественной Его крови. Потому Онъ и сказалъ: „хлѣбъ, его же Азь дамъ, плоть моя есть, и юже Азь дамъ за животъ міра“ (Іоан. 6, 51). „Аминь, аминь глаголю вамъ, аще не съѣсте плоти Сына чедовѣческаго, ни піете крови Его, живота не имате въ себѣ“ (Іоан. 6, 53.).

2) *Срътненіе Иисуса Христа указываетъ на осязаемую, дѣйствительную плоть Его.*

Въ сороковый день послѣ рожденія своего Иисусъ Христосъ принесенъ былъ въ храмъ. Въ храмъ встрѣтилъ Господа давно ожидавшій Его праведникъ Симеонъ и принялъ Спасителя на свои руки. Если бы здѣсь говорилось о томъ только, что старецъ Симеонъ удостоился духовной, невиди-

мой, благодати Сына Божія, то слѣдовало бы сказать, что онъ принялъ ее въ душу свою, а не на руки свои. Нѣтъ. Иисусъ Христосъ дѣйствительно и видимо принесенъ былъ въ храмъ Иерусалимскій и дѣйствительно и видимо принятъ былъ на руки Симеономъ. Оттого и Симеонъ Богопріимецъ, когда держалъ въ объятіяхъ своихъ Божественнаго Младенца, то сказалъ: *видѣсть очи мои спасеніе Твое* (Лук. 2, 30.). Не духовныя только очи Симеона видѣли Спасителя, а и тѣлесныя. И не одинъ только Симеонъ видѣлъ Спасителя: кромѣ другихъ, Его въ это же время видѣла въ храмѣ пророчица Анна и о видѣнномъ ею говорила всѣмъ благочестивымъ людямъ, ожидавшимъ видимаго пришествія Христа Спасителя. *И та, въ той часѣ приставши, исповѣдашеся Господеву и глаголаше о Немъ всѣмъ чающимъ избавленія во Иерусалимѣ* (Лук. 2, 38.). Такъ срѣтеніе Господа указываетъ на осязаемую, дѣйствительную плоть Его.

3) *Бѣгство Иисуса Христа изъ Іудеи въ Египетъ указывало на осязаемую, дѣйствительную плоть Его.*

Что тѣло Иисуса Христа было и есть дѣйствительное, вещественное, осязаемое тѣло, это доказывается и бѣгствомъ Его изъ Іудеи въ Египетъ. Когда Иродъ хотѣлъ въ числѣ избіенныхъ, по его повелѣнію, младенцевъ умертвить Иисуса Христа, то Господь перенесенъ былъ въ Египетъ. Объ этомъ въ Четьминей за 26-е число декабря читаемъ: „бѣгство творяше Господь во Египетъ, ... да покажетъ, яко человекъ есть истый и плоть, а не духъ и привидѣніе. Сице Ефремъ святой (святаго Ефрема слово на Преображеніе): «аще не бѣ плоть, Іосифъ кого примѣ, бѣжа во Египетъ (Четьмин. Декабр. 26. По изд. 1837 г. Меск. лист. 149 на обор.)»?

4) *Упомянутое о двѣнадцатилѣтнемъ возрастѣ Иисуса*

Христа указывает на земную, дѣйствительную жизнь Его по человечеству.

Рожденіе Господа нашего І. Христа было рожденіе тѣлесное. Тѣло Его было и есть тѣло вещественное, осязаемое. И жизнь Его между людьми была земная, человѣческая. Оттого и изчислялась эта жизнь Его годами, со дня Его рожденія. Такъ въ святомъ Евангеліи благовѣствуется, что Іисусъ Христосъ на праздникъ Пасхи, въ храмъ іерусалимскомъ, поучалъ іудеевъ, *егда бысть двоюнадесяти лѣтъ* (Лук. 2, 42.). По божеству своему Іисусъ Христосъ вѣченъ и не подлежитъ изчисленію времени. Лѣтами изчислялась земная жизнь Его, по человечеству.

Даже то обстоятельство, что Пресвятая Богородица при этомъ случаѣ вызвала Его изъ храма, чтобы возвратиться съ нею въ Назаретъ (Лук. 2, 51.), показываетъ, что это пребываніе Его во храмъ было дѣйствительнымъ, видимымъ, тѣлеснымъ пребываніемъ. Если бы это было только благодатнымъ вселеніемъ Его и духовнымъ пребываніемъ въ благочестивыхъ душахъ человѣческихъ, то могла ли бы Матерь Его говорить Ему, чтобы Онъ не оставался въ благочестивыхъ душахъ и удалился отъ нихъ?

Нѣтъ. Сказано въ Евангеліи: *егда бысть двоюнадесяти лѣтъ* (Лук. 2, 42.), *оста отрокъ Іисусъ во Іерусалимѣ* (Лук. 2, 43); *обрѣтоста Его въ церкви судящаго посреди учителей, и послушающаго ихъ, и вопрошающаго ихъ* (Лук. 2, 46.); *и снуде и прииде въ Назаретъ* (Лук. 2, 51.). И всѣ эти Евангельскія слова указываютъ намъ, что Господь и Богъ нашъ Іисусъ Христосъ по человечеству своему жилъ на землѣ жизни дѣйствительно человѣческою: подлежалъ изчисленію лѣтъ своей человѣческой жизни и подлежалъ ограниченію мѣстомъ, — пребывалъ и въ Іерусалимѣ и въ другихъ городахъ и весяхъ Палестины.

Согласно этому, въ Четъминей за шестое число декабрия читаемъ: „преподобный отецъ нашъ Николай изволилъ иди въ Палестину, и тамъ святая мѣста видѣти, и поклонитися тѣмъ, идѣже *Господь Богъ нашъ Исусъ Христосъ пречистыми своими плотскими хождаше ногами*“ (Четъмин. 6 декабрия.).

5) *Преспѣваніе Исуса Христа премудростію и возрастомъ указываетъ на земную, дѣйствительную жизнь Его по человечеству.*

Исусъ преспѣваше премудростію и возрастомъ и благодатію у Бога и человекъ, благовѣствуетъ святое Евангеліе (Лук. 2, 52.). И Онъ могъ преспѣвать такимъ образомъ только по человѣческой природѣ своей. Съ приращеніемъ годовъ Онъ возрасталъ тѣлесно, въ Немъ раскрывалась премудрость человѣческой души Его, Онъ болѣе и болѣе узнавался людьми и отъ многихъ изъ нихъ приобрѣталъ благоговѣйное расположеніе, Онъ болѣе и болѣе совершалъ заслугъ предъ Богомъ, по человѣчеству своему. Преспѣвать такъ божествомъ своимъ Исусъ Христосъ не могъ. Божество вѣчно: теченіе времени ничего не прибавляетъ къ Его вѣчности. Божество безконечно-премудро: полнота премудрости Его не можетъ умножаться и восполняться. Итакъ преспѣваніе Господа нашего Исуса Христа указываетъ на то, что Онъ жилъ на землѣ дѣйствительно, видимо, какъ истинный человекъ, подобно намъ, кромѣ грѣха.

(Продолженіе будетъ).

Изъ отчета Глазовскаго миссіонера

за 1878 годъ.

(Продолженіе *).

Успѣху проповѣди миссіонеровъ между язычниками и просвѣщенію воти оказывали благотворное содѣйствіе Вятскіе Архипастыри. Обращеніе вотяковъ въ христіанство началось при IV Вятскомъ Преосвященномъ Архіепископѣ Алексѣѣ, продолжалось при V Епископѣ Лаврентіѣ Горкѣ, VI Епископѣ Кипріанѣ, но съ особеннымъ успѣхомъ при VII Вятскомъ Епископѣ Веніаминѣ. Преосвященный Веніаминъ на Вятской Епархіи былъ не болѣе двухъ лѣтъ, но его непродолжительное служеніе Вятской паствѣ оставило по себѣ продолжительныя и неизгладимыя слѣды въ массѣ инородцевъ. До поступленія Преосвященнаго Веніамина на Вятскую Епархію въ вотскомъ краѣ, кромѣ нѣсколькихъ часовень, не было ни одной церкви. Преосвященный Веніаминъ рѣшился устроить въ вотскихъ земляхъ, въ 150 верстахъ отъ города Хлынова первый храмъ, самъ заложилъ этотъ храмъ въ селѣ Еловскомъ, самъ же, по устроеніи его, освятилъ вновь устроенный храмъ во имя Св. Троицы съ двумя придѣлами св. Апостолу Андрею и св. Стефану Великопермскому. По почину Преосвященнаго Веніамина, стали устроить храмы и въ другихъ мѣстностяхъ вотскаго края.

Устроивъ храмъ въ глуши, заселенной сплошнымъ идолопоклонствомъ, нужно было позаботиться и о томъ, кого поставить на служеніе при вновь устроенномъ храмѣ. Вотяки тогдашняго времени русскаго языка не знали; нарѣчіе дикаго вотскаго племени, въ непроходимыхъ лѣсахъ и дѣбряхъ обитающаго, не было извѣстно почти никому

*) См. № 19. Еп. Вѣд.

изъ русскихъ, а по преимуществу тѣмъ, которые были образованнѣе другихъ и которые, слѣдовательно, имѣли большое право на полученіе священства. Четыре инородческія школы, устроенныя Казанской инородческой Конторой, не были доступны для тогдашней воти. Оставалось одно: искать человѣка изъ близъ живущихъ къ воти, и сколько нибудь знакомаго съ нарѣчіемъ и правами вотяковъ. По указанію Божиему, жребій избранія палъ на нѣкоего Феодора Ившина. Ившинъ былъ священнической сынъ, родился въ 1703 году. Оставшись безъ всякихъ средствъ послѣ отца своего, Ившинъ снискивалъ пропитаніе собственнымъ трудомъ. Непристроенный къ церковной службѣ, онъ вынужденъ былъ поступить на работы въ Соликамскихъ соляныхъ промыслахъ, потомъ возвратившись съ Волги, гдѣ работалъ на соляныхъ судахъ, по найму жилъ въ Верхочепецкой „долѣ вотской“ мірскимъ пищикомъ, гдѣ въ трехлѣтнее свое служеніе и успѣлъ ознакомиться съ вотскимъ языкомъ. Скитательническая жизнь Ившина продолжалась до 1737 года; въ этомъ году Ившинъ опредѣленъ былъ на должность дьячка къ Закаринской церкви русскаго села—въ мѣстѣ своей родины; но какъ не имѣющій стихаря, по случаю набора въ рекрутство, къ которому призывались тогда нестихарные, Ившинъ взятъ былъ въ рекруты. Какъ онъ отдѣлался отъ солдатской службы, неизвѣстно; но извѣстно то, что чрезъ двѣ недѣли Ившинъ снова былъ дьячкомъ при той же церкви. Въ 1740 году Преосвященнымъ Веніаминомъ Ившинъ былъ произведенъ во священника къ церкви села Закаринскаго, по желанію и просьбѣ прихожанъ того села. А изъ села Закаринскаго священникъ Ившинъ, по распоряженію того же Владыки, какъ единственный знатокъ вотскаго языка и человѣкъ дѣятельный и полезный, котораго имѣть своимъ пастыремъ выразили желаніе и новокрещенные вотяки, перемѣщенъ

быль на вновь открытый инородческій Еловскій приходъ. Отсюда, и именно со времени перемѣщенія на Еловскій приходъ, священникъ Ившинъ началъ свою проповѣдническую дѣятельность въ средѣ инородческаго племени по сѣверной полосѣ вотскаго края. Его паства, за исключеніемъ самаго незначительнаго количества крещенныхъ вотяковъ, которые были впрочемъ больше по имени христіанами, чѣмъ по существу дѣла, вся состояла изъ язычниковъ. По мѣрѣ успѣха въ распространеніи христіанства между вотью, дѣятельность просвѣтителей стала болѣе затрудняться и осложняться. Некрещенные вотскіе старшины — руководители непроницаемаго невѣжества, замѣтивъ особенное вниманіе Правительства къ дѣлу просвѣщенія собратій ихъ и особенную дѣятельность миссіонеровъ, высылаемыхъ время отъ времени Казанскою новокрещенскихъ дѣлъ Конторою, а главное — неусыпную и постоянную дѣятельность священника Ившина, становились крѣпче въ преданія старины, упорнѣе въ своихъ убѣжденіяхъ и недоступнѣе для просвѣщенія. Между поселками инородцевъ, начали образовываться пункты, куда въ извѣстное время года стекались инородцы для отправленія своихъ религіозныхъ обрядовъ. Старшины языческіе пользовались народными собраніями и, противо-дѣствуя дѣлу просвѣщенія язычниковъ, закрѣпляли народъ въ вѣрѣ отцовъ своихъ. Пунктами вотскихъ сборищъ образовались Глазь-гурть (нынѣшній городъ Глазовъ) и Донда, деревня въ 12 верстахъ отъ Глазова и въ трехъ отъ села Понина, въ которой и нынѣ существуетъ часовня, привлекающая, какъ памятникъ старины, и по нынѣ множество народа въ день св. Николая, икона котораго, какъ гласитъ преданіе, послана въ эту часовню Императрицею Екатериною II. На Глазь-гурть, какъ на главный пунктъ и средоточіе идолопоклонства, поддерживающій и развивающій вѣрованія инородцевъ, обращено было особенное вниманіе просвѣтите-

лей воти прошлаго столѣтія. Но этотъ же пунктъ служилъ вмѣстѣ съ тѣмъ и камнемъ преткновенія для миссіонеровъ. Казанскій Вѣстникъ 1826 и 1827 г. г., изъ котораго позаимствованы свѣдѣнія объ открытіи перваго Еловскаго прихода въ вотской сторонѣ и въ первомъ священникѣ этого прихода Ившинѣ, сообщаетъ, что въ „достохвальныя его подвиги нерѣдко сопряжены были и съ опасностію жизни его.“ Именуя Ившина апостоломъ, въ Вѣстникѣ говорится, что „старшины вотскіе, будучи упорнѣе противъ убѣжденій, имъ и въ сихъ собраніяхъ дѣлаемыхъ, сильнѣе стали дѣшати на священника Ившина злобою и за христіанскую ревность сего апостола и проповѣди, дѣлать на жизнь его заговоры и погубеніе“, и между прочимъ сообщаетъ о слѣдующемъ обстоятельствѣ, характеризующемъ неуслышную и неустрашимую дѣятельность перваго и просвѣтителя воти въ Вскорѣ по открытіи вотскаго прихода и „въ вотскія, Вятской провинціи и Епархіи жилища, прибылъ правитель, Казанскихъ новокрещенныхъ дѣлъ, Конторы архимандритъ, Сильвестръ Главатскій для чтенія предъ вотью увѣщательныхъ къ обращенію грамотъ“. Священникъ Ившинъ, какъ единственный знатокъ вотскаго языка, явился Главатскому надежнымъ сотрудникомъ и вѣрнымъ помощникомъ въ дѣлѣ миссіи и препровождалъ Главатскаго въ внутреннія вотскія жилища, средоточіемъ которыхъ было знатнѣйшее селеніе вотское — Глазь-гуртъ. Некрещеная воть была предъувѣдомлена о прибытіи миссіонеровъ и собралась въ названное селеніе „въ числѣ около 500 человекъ“, съ затаеннымъ намѣреніемъ исполнить при семъ случаѣ „злой замыселъ“, покончить съ миссіонерами и уложить ихъ костями въ своемъ знатнѣйшемъ Глазь-гуртѣ. Неустрашимый Ившинъ не поддастся страху и читанное архимандритомъ Главатскимъ неумолкаемо изъясняль вотькамъ на ихъ языкѣ. Тогда воть приступила къ своему задуманному дѣлу. Со-

бравшись, послѣ перваго собесѣдованія вторично, вотяки на этотъ разъ явились „съ дреколіемъ“, обступили домъ, въ которомъ находились Главатскій и Ившинъ, и стали запирать двери и закупоривать окна, съ намѣреніемъ „зажечь домъ и истребить Ившина, хотя бы сіе сопряжено было съ истребленіемъ и перваго“. Но Ившинъ въ виду очевидной опасности не потерялъ присутствія духа. Онъ сдумалъ и успѣлъ вырваться изъ закупориваемой избы и, явившись въ средѣ разсвирѣпѣвшей толпы, снова сталъ убѣждать ее „по прежнему“. Вотъ уже не слушала проповѣдника и, подстрекаемая языческими старшинами, рѣшилась убить его. И только тогда „при слухѣ сего, колебалось великодушіе апостола“. Видя безуспѣшность своей проповѣди и своихъ увѣщаній и часъ отъ часу увеличивавшуюся опасность, Ившинъ изъ среды разъяренной толпы „ялся бѣгу“ и пробившись сквозь толпу „получилъ между прочими, не столь опасными ударами, одинъ въ голову, столь дѣйствительной, что напечатлѣніе онаго осталось у него на всю жизнь“. Но нанесенный Ившину ударъ не сокрушилъ его физическія силы и онъ, спасая себя отъ смерти, ушелъ въ деревню Мосѣво, верстахъ въ 30 отстоящую отъ Глазь-гурта. Бѣгство Ившина спасло и Главатскаго. Выпустивъ изъ рукъ Ившина, вотяки струсили, и архимандрита, который впрочемъ не былъ предметомъ ихъ особенной злобы, „безъ дальняго оскорбленія“ выпустили изъ Глазь-гурта. Ившина Главатскій нашелъ въ деревнѣ Мосѣвой; но „сей“, т. е. Ившинъ, „возвратя потерянный духъ, не столько внимая чувствуемой боли, сколько ревности своей, выпросилъ у архимандрита позволеніе ѣхать съ увѣщательными грамотами въ другія „вотскія селенія“. Прибывъ въ Уканъ, Ившинъ и тутъ былъ встрѣченъ некрещенною вотью такъ же непривѣтливо, какъ и въ Глазь-гуртѣ. Но наученный горькимъ опытомъ,

Ившинъ поѣхалъ въ Уканъ не одинъ, а съ двумя гренадерами, сопутниками Главатекаго изъ Казани. Видъ гренадеръ внушительно повліялъ на некрещенную толпу собравшихся вотяковъ; исполняя свою миссію, Ившинъ съ согласія новокрещенныхъ вотяковъ, назначилъ мѣсто для церкви Уканской и возвратился къ архимандриту довольный исполненнымъ имъ дѣломъ.

Дѣйствуя смѣло, рѣшительно, не останавливаясь ни предъ какими препятствіями, Ившинъ, въ продолженіи своего восьмилѣтняго служенія въ инородческомъ краю, достигъ того, что изъ одного Еловскаго прихода, простиравшагося на огромное пространство, образовались девять приходоу, назначилъ пункты для построенія девяти церквей, и дѣло просвѣщенія некрещенной воти обосновалъ на твердомъ камени. Но что заставило Ившина оставить Еловскій приходъ и поступить въ монашество — не извѣстно; извѣстно только то, что, принявъ санъ іеромонаха въ 1749 году, Ившинъ съ 1750 года былъ игуменомъ разныхъ монастырей. Въ санѣ игумена онъ былъ 48 лѣтъ, до самой кончины своей, послѣдовавшей въ 1797 году на 94 году его жизни. Погребенъ, согласно его завѣщанію, при Еловской церкви.

До 1763 года, дѣло распространенія христіанства между некрещеною вотью шло въ порядкѣ, установленномъ въ 1740 году. Льготы, дарованныя новокрещеннымъ, привилегіи предъ некрещенными, награжденія денежныя, одеждой, иконами и крестами, наконецъ, покровительство новокрещанъ со стороны духовныхъ и свѣтскихъ властей помогали дѣлу много. Вотяки цѣлыми толпами принимали св. крещеніе; но, освобождаемые отъ рекрутства и уплаты податей на три года, по истеченіи льготныхъ лѣтъ, они не считали себя обязанными ни отбывать воинскую повинность, ни быть плательщиками государственныхъ податей; поэтому къ 1755 году за индѣйцами накопились значительныя недоимки, и людьми и

деньгами, которыя исполнить некрещенымъ вотякамъ за крещенныхъ было уже не подь силу. Въ сказанномъ 1755 году, въ облегченіе инородцевъ, всѣ числящіяся на нихъ недоимки были сложены; но эта мѣра не помогла дѣлу и недоимки съ постояннымъ возрастаніемъ числа новокрещанъ, возрастали опять быстро. При этомъ и запасъ на субсидіи отъ Казанской Конторы для вновь принимавшихъ св. крещеніе далеко уже превышалъ годовичную на этотъ предметъ ассигновку. Въслѣдствіе этихъ обстоятельствъ послѣдовалъ отъ 23 января 1763 года Высочайшій указъ, которымъ предписывалось: 1) освободить некрещенныхъ инновѣрцевъ отъ обязанности вносить подати и отбывать рекрутскую повинность за новокрещенныхъ „такъ какъ до „сельбъ большая часть инновѣрцевъ крестились“; 2) вновь принявшимъ св. крещеніе дать льготы отъ платежа податей на три года и, сверхъ того, отъ постановки рекрутъ быть свободными по три рекрутскіе набора; по именованіи же сроковъ казенныя подати платить каждому за себя, а вмѣсто рекрутъ брать съ нихъ деньги „по указной цѣнѣ, „развѣ они сами, нашедъ въ жителъствѣ своемъ кого не „удобнымъ въ ихъ обществу, пожелаютъ по общему „согласію, въ рекруты отдавать“; 3) новокрещенскую Контору упразднить, а лицъ изъ штабъ и оберъ-офицеровъ опредѣленныхъ къ защищенію новокрещанъ „выслать въ прежнія мѣстаникъ прежнимъ должностямъ; дѣла, производившіяся въ новокрещенской Конторѣ равно, съ „защитителей — вмѣстѣ съ списками новокрещанъ, счетами „и проча передать — относящіяся къ управленію духовному „— въ духовныя консисторіи, а до свѣтскаго — въ губернскія; провинціальныя и воеводскія канцеляріи, съ описями „немедленно; для всѣмъ новокрещанамъ для лучшаго ихъ „спокойствія и охраненія хъ быть съ прочими государственными крестьянами въ единственномъ вѣдомствѣ и управле-

„ніи“; 4) и Сенатомъ, и Синодомъ предположено было закрыть инородческія школы, учрежденныя въ Казанской губерніи и содержимыя на средства, отпускаемыя Казанской новокрещенской Конторъ; но Ея Императорское Величество повелѣла: „школь не отрѣшать, и дать на волю дѣтей въ школахъ или при приходскихъ церквахъ они пожелаютъ обучаться“, съ предоставленіемъ имъ права поступать въ священно-церковно-служители; 5) попеченіе объ обращеніи въ христіанство оставшихся въ невѣріи возложить на мѣстныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ, и для проповѣдникъ обращенію вновь и для утвержденія прежде крестившихся „быть отнынѣ въ епархіи проповѣдникамъ“, съ содержаніемъ въ 150 рублей въ годъ, и съ выдачею денегъ на канцелярскіе расходы и на покупку крестовъ вновь обращающихся „сколько надлежитъ“. На Вятскую епархію былъ назначенъ одинъ проповѣдникъ, и этотъ одинъ обязанъ былъ исправлять не только дѣло Казанской новокрещенской Конторы, но и всѣхъ при ней служащихъ лицъ и поступать такъ, какъ именнымъ блаженныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны 1740 года сентября 11 дня указомъ повелѣно: „А означеннаго тѣмъ же указомъ за воспріятіе вѣры денежнаго и одежнаго вознагражденія наличными вещами не производить“; вмѣсто того, исчисливъ стоимость повинностей, спадающихъ на три льготные года, причитающуюся сумму зачислять въ подушный сборъ и давать новокрещанамъ квитанціи; новокрещеннымъ изъ женщинъ предоставлялось простирать это право на своихъ мужей, дѣтей и родственниковъ, тоже съ выдачею имъ квитанцій. Преосвященный Варооломей Епископъ Вятскій и Великопермскій по поводу вышеизложеннаго указа приказалъ: „для обращенія и приведенія въ вѣру греческаго исповѣданія оставшихся въ епархіи новобръцевъ и утвержденія прежде воспріимшихъ св. крещеніе, быть

„проповѣдникомъ здѣшней Семинаріи ииѳимы и аналогіи
„учителю и прокуратору іеромонаху Никодиму. Указы о семъ
„послать въ Слободское, Пермское и новокрещенскихъ за-
„казныхъ дѣлъ правленія. Августа 31 дня 1764 года“.

Съ ограниченіемъ льготъ и преимуществъ, предостав-
ленныхъ прежними узаконеніями крещенымъ вотякамъ предъ
некрещеными, дѣло распространенія христіанства, между
новокрещенною вотью пошло медленнѣе. Того, что сдѣлано
было по распространенію христіанства въ 20 лѣтъ, послѣ-
дующіе дѣятели не могли выполнить въ цѣлое полстолѣтіе.
Иначе и быть не могло. Одинъ проповѣдникъ, на котораго
возлагалось дѣло новокрещенской Конторы и обязанность
многихъ лицъ, служившихъ при Конторѣ, сколько бы этотъ
проповѣдникъ ни былъ дѣятеленъ, могучъ и энергиченъ, не
могъ съ желаемымъ успѣхомъ вести нелегкое дѣло про-
свѣщенія язычниковъ. Притомъ и оставленные за ново-
крещеными привилегіи мало по малу теряли свою силу
и постепенно утрачивались. По началу послѣ объявленія
означеннаго указа отъ 23 января 1763 г. на устройство
церквей въ вотской сторонѣ были отпускаемы пособія, и
приходское духовенство вотскихъ приходоу получало со-
держаніе отъ Правительства; но съ теченіемъ времени и
это все было прекращено. Построеніе церквей, ихъ под-
держка, ремонтъ и всѣ, соединенные съ этимъ дѣломъ,
расходы пали на новокрещенскіе приходы; содержаніе при-
ходскаго духовенства легло всею своею тяжестью на заботы
и отвѣтственность новокрещанъ: уравненные въ правахъ
своихъ съ государственными крестьянами, новокрещенные
вотяки обязаны были нести всѣ государственныя и обще-
ственныя повинности и налоги. Дошло, такимъ образомъ, до
того, что крещенымъ вотякамъ стало хуже, чѣмъ некре-
щеннымъ. Некрещенные были свободны отъ попеченій и
издержекъ на вновь устрояемыя церкви, на содержаніе ду-

ховенства, могли, пользуясь отсутствием документов, увертываться от рекрутской повинности и других налогов, скрываясь в лесах и скрывая число членов своих семейств; крещеным же, при ихъ отношеніяхъ къ духовенству и къ церкви, нельзя уже стало отдѣлаться ни отъ того, ни отъ другаго. Старинное чиновничество, пользуясь неразвитостію вотяка, довершало тягость его положенія. За какое нибудь несчастное происшествіе, случившееся в деревнѣ, наприм. внезапную смерть и изслѣдованіе причинъ скоропостижной смерти, платились и невиновные. Пользуясь этимъ положеніемъ, старшины вотскіе не дремали и, напоминая вотяку то блаженное состояніе, когда онъ жилъ въ лесахъ, на привольѣ, никѣмъ не вѣдомый, не связанный никакими отношеніями къ другимъ національностямъ, устремляли его взоры къ прежнему язычеству. Вотскіе вожаки—язычники внушали ему, что Богъ наказуетъ вотяковъ за измѣну вѣрѣ отцовъ своихъ и располагали, а, быть можетъ, и принуждали выполнять религіозныя преданія старины. Такъ дѣло шло до тридцатыхъ годовъ текущаго столѣтія, или точнѣе до времени поступленія на вотскую миссію протоіерея Іосифа Стефанова.

Вотяки этого времени, за самымъ ничтожнымъ исключеніемъ, были христіанами только по имени, а на самомъ дѣлѣ почти поголовно язычники. Все, что сохранилось изъ преданій некрещенной старины, содержимо было ими во всей строгости. Идолы стояли открыто на площадяхъ, кереметца почитались со всею строгостію, какъ неприступное обиталище божества; воршудды, какъ святыня, имѣлись не только въ каждой деревнѣ, но и въ каждомъ почти домѣ; мольбища вотскія, по всемъ требованіямъ язычества, отправлялись неопустительно и строго, обязанности христіанина выполнялись поневолѣ, изъ принужденія. Вновь поступившему просвѣтителю вотскаго края привелось встать

лицомъ въ лицу съ язычествомъ и не поучать юныхъ въ вѣрѣ христіанъ, а преграждать способы къ удовлетворенію религіозныхъ требованій, внушаемыхъ ученіемъ язычества. Задавшись мыслию — уничтожить идоловъ, разрушить кереметища, истребить воршудды и все, что напоминало ино-родцамъ объ идолопоклонствѣ и влекло маловѣрныхъ къ преданіямъ некрещенной старины, протоіерей Іосивъ Стефановъ, во все время своего служенія, съ мужествомъ, рѣшимо-стію и неустрашимостию выполнялъ свою задачу. Онъ, какъ и блаженной памяти Ившинъ, не любилъ останавливаться предъ препятствіями, предположенную задачу выполнялъ, не озираясь. Въ четырехъ верстахъ отъ Глазова, не подалеку отъ деревни Сычинской, на самой большой дорогѣ стоялъ истуканъ, котораго русскіе называли болваномъ. Болванъ этотъ сожженъ протоіереемъ Стефановымъ, и теперь незнать и мѣста, гдѣ пребывала святыня идолопоклонниковъ. Оста-вались неистребленными идола и въ Малмыжскомъ уѣздѣ. Сопровождая Преосвященнаго Неофита, протоіерей Іосифъ Стефановъ, съ дозволенія архипастыря и въ его присут-ствіи, сожегъ идола. Въ одномъ только случаѣ не посча-стливилъ истребителю идоловъ и онъ чуть было не запла-тился жизнию; но Провидѣніе спасло ревнителя вѣры и онъ, вырвавшись изъ челюстей смерти, и тутъ вышелъ побѣди-телемъ. Это было въ Порзинскомъ приходѣ. Порзинскіе вотяки въ прежніе годы состояли приходомъ къ Глазовскому собору и вмѣстѣ съ глазовскими вотяками участвовали въ мольбищахъ и жертвоприношеніяхъ идолу Губерь-высь, кра-совавшемуся на большой дорогѣ вблизи уѣзднаго города. Идолъ этотъ пользовался особымъ уваженіемъ въ вотской средѣ; на поклоненіе ему вотяки собирались изъ разныхъ, иногда довольно отдаленныхъ, мѣстностей; а вотяки мѣст-ные благоговѣли предъ нимъ. Когда этотъ идолъ, по рас-поряженію о. Стефанова, преданъ былъ пламени, вотяки,

опасаясь вмѣшательства свѣтскихъ властей, скрѣпя сердце, смолчали; но лишь только окончился процессъ сожженія, они сейчасъ же позаботились собрать пепель, оставшійся послѣ сожженія, и, тщательно собранный, отправили къ Порзинскимъ вотякамъ, обитающимъ въ мѣстности по нынѣ лѣсистой, а тогда сплошнымъ и огромнымъ лѣсомъ покрытой. Село Верхпорзинское тогда не было еще открыто; дѣйствовать вотякамъ, въ 30 верстахъ живущимъ отъ города, представлялась полная возможность, то безъ опасенія за послѣдствія. И вотъ они на перенесенномъ пепелѣ устроили себѣ новаго идола. Слухъ объ этомъ событіи быстро распространился между вотяками и они со всѣхъ сторонъ, изъ дальнихъ мѣстностей, стали ходить туда на поклоненіе и для жертвоприношеній. Вскорѣ по перенесеніи идола въ новую мѣстность, открыто Верхпорзинское село, священникомъ въ которое былъ опредѣленъ Петръ Мышкинъ, и донынѣ съ честію и усилъхомъ управляющій Порзинскимъ приходомъ. Этотъ священникъ съ самаго начала своего поступленія на Порзинскій приходъ узналъ обо всемъ, что, какъ и когда совершается въ идольскомъ капищѣ и обо всемъ тутъ совершающемся донесъ протоіерею Стефанову. По разслѣдованію послѣдняго оказалось, что въ Порзинскомъ приходѣ устроены новый, взамѣнъ Сычинскаго, Губеръ-высь и именно на перенесенномъ пеплѣ, и безъ замедленія о. протоіерей приступилъ къ обычной съ нимъ расправѣ. Предположено было поступить такъ же, какъ было поступлено раньше, т. е. и капище и идола сожечь, пепель разсѣять, а мѣсто, на которомъ онъ стоялъ, разработать подъ посѣвъ льна. Для этого, о. Стефановъ прибылъ въ Порзи, собралъ вотяковъ и предъявилъ имъ, что идолъ долженъ быть уничтоженъ. Но вотяки на этотъ разъ оказались менѣе уступчивыми и замыслили свое. Пока продолжались

увѣщанія, той порой, по распоряженію вотскихъ старшинъ, коноводовъ идолопоклонства, не вдали отъ капища, были приготовлены костры для сожженія самихъ проповѣдниковъ. Сила слова меркла предъ силою дѣла. А дѣло было поставлено такъ, что ни уйти, ни ухъать было нельзя: преграды отовсюду. Еще мало, и наши проповѣдники должны были воспріять мученическій вѣнецъ. Но Провидѣніе хранило ратующихъ за славу имени Божія. Налетѣвшая съ сѣверо-запада туча внезапно разразилась такимъ громовымъ ударомъ, что у разсвирѣпѣвшей воти — искры изъ глазъ. Ошеломленные, они растерялись и не знали, что дѣлать: приводить ли въ исполненіе задуманное ими зло, или спастись себя. Между тѣмъ проповѣдники истины воспользовались состояніемъ растерянности враговъ своихъ и одинъ изъ нихъ, о. Стефановъ, по примѣру о. Ившина, во время оно подвергавшагося опасности жизни „ялся бѣгу“, а другой, священникъ Мышкинъ, воспользовавшись непредвидѣннымъ случаемъ, возвысилъ свой голосъ къ увѣщанію, и на вотскомъ языкѣ, которымъ онъ владѣлъ и владѣетъ свободно, объявилъ вотякамъ, что если они не оставятъ своего намѣренія погубить ратующихъ за Христа, то Всевышній Богъ поразитъ всѣхъ ихъ гнѣвомъ своимъ. Еще не успѣлъ о. Мышкинъ кончить свою проповѣдь, какъ снова послышались раскаты грома и испуганная воть разбѣжалась вся. Обстоятельство это покончилось по истинѣ ко славѣ имени Божія. Губеръ-высь былъ разрушенъ, сожженъ и мѣсто, занимаемое имъ, разработано подъ посѣвъ.

Уничтоженный идолъ чуть-ли не послѣднимъ былъ въ странѣ полуязычествующей воти. По уничтоженіи его не слышно уже, чтобы какія нибудь существовали идольскія капища и чтобы вотяки собирались на поклоненіе и жертвоприношеніе. Описанное происшествіе произвело громадный переворотъ въ ихъ убѣжденіяхъ. Они увѣрились, что само

небо, „квась“, вооружено противъ ихъ старинныхъ вѣрваній и, хоть не скоро, какъ бы нехотя, обратились къ церкви. Благодаря случившемуся обстоятельству и дѣятельности священника Мышкина, Верхпорзинскій приходъ, самый худшій до того времени въ религіозно-нравственномъ отношеніи, сталъ самымъ лучшимъ въ средѣ вотскихъ приходовъ. Не имѣя болѣе поддержки со стороны вотскихъ старшинъ, обезсиленныхъ уничтоженіемъ вотскихъ капищъ, и, въ то же время, не видя послабленія со стороны духовенства, возбуждаемаго къ дѣятельности неусыпнымъ миссіонеромъ о. Стефановымъ, вотяки стали видимымъ образомъ оставлять свои заблужденія и исполнять требованія христіанской религіи. Храмы Божіи время отъ времени стали наполняться богомольцами, долгъ исповѣди и св. причастія выполняться безъ принужденія; вотяки мало по малу стали принимать со св. иконами на поля и въ свои дома; поминовеніе усопшихъ производилось въ церкви, хотя еще и удерживались языческіе обычаи, выполняемые на могилахъ усопшихъ отцовъ и братій. Вообще вотъ послѣдняго времени стала походить болѣе на христіанъ, чѣмъ на язычниковъ, хотя при всемъ этомъ не могла и не можетъ вполне отрѣшиться отъ обычаевъ предковъ и преданій старины.

(Продолженіе въ слѣд. №.)

Средство отъ золотухи.

Священникъ Бугурусланскаго уѣзда Грекуловъ прислалъ въ „Сынъ Отечества“ слѣд. замѣтку о лѣченіи золотухи. „Для лѣченія груднаго младенца, положить одинъ свѣжій, большой лавровый листъ на чайный стаканъ обыкновенной воды, хорошо вскипятить и дать остыть. Потомъ давать младенцу по одной чайной ложкѣ утромъ и вечеромъ. На другой день дать три ложки въ три приѣма, или

въ два по полторы. На третій день дать четыре ложки въ два или четыре приёма и т. д. увеличивать приёмы на одну ложку до тѣхъ поръ, пока въ день будетъ расходоваться одна небольшая рюмка отвару. На этомъ слѣдуетъ остановиться и не увеличивать приёма до тѣхъ поръ, пока младенецъ не будетъ совершенно здоровъ. По выздоровленіи не худо продолжать лѣчение еще нѣсколько дней, чтобы истребить и самый малѣйшій остатокъ золотушнаго яда въ организмъ, незамѣтный для неопытнаго глаза. Въ противномъ случаѣ послѣдствія золотухи могутъ отразиться на глазахъ въ зрѣломъ возрастѣ. Начало съ малыхъ приёмовъ и прогрессивное увеличеніе ихъ дѣлается потому, что лѣкарство, принятое съ перваго раза въ большомъ количествѣ дѣйствуетъ на желудокъ, какъ слабительное. Поэтому лучше приучить къ нему желудокъ постепенно. Дѣтямъ съ двухъ до пяти лѣтъ слѣдуетъ начинать приёмы съ десертной ложки и увеличивать до большой рюмки на день; съ 5—10 лѣтъ—съ столовой ложки и увеличивать до тѣхъ поръ, пока въ день будетъ расходоваться чайная чашка; 10—18 лѣтъ—съ небольшой рюмки и увеличивать до чайнаго стакана; въ прочихъ возрастахъ—съ рюмки и до кваснаго стакана. Но при этомъ нужно класть лавроваго листу на стаканъ воды: для дѣтей съ 5—10 лѣтъ—1½, съ 10—18 лѣтъ—два, въ прочихъ возрастахъ три листа. Больше двадцати лѣтъ я употреблялъ этотъ способъ лѣченія золотухи среди сельскаго населенія и всегда съ хорошимъ успѣхомъ. Чтобы видѣть, насколько быстро и вѣрно дѣйствуетъ это лѣкарство, опишу одинъ изъ послѣднихъ случаевъ лѣченія. Въ прошедшемъ великомъ посту, изъ одного сосѣдняго селенія пріѣхали ко мнѣ мужъ и жена съ младенцемъ, на котораго страшно было взглянуть. Не только вся головка, но даже лицо и шейка были покрыты сплошнымъ золотушнымъ струпомъ. Глазъ было невидно,

и на головкѣ мѣстами было нагноеніе. Ребенокъ кричалъ безъ умолку. Почему вы не обратились къ земскому врачу? спросилъ я родителей. Были, батюшка, не только у него, но и у Самарскихъ докторовъ. Всѣ они даютъ какого-то жиру, отъ котораго ребенокъ кричитьъ еще хуже. Цѣлыя ночи не спимъ съ нимъ. Онъ у насъ одинъ, и мы для него ничего не жалѣемъ, да пользы-то нѣтъ. Я рассказалъ имъ, какъ слѣдуетъ лѣчить младенца лавровымъ листомъ. Дней черезъ десять они опять явились ко мнѣ съ младенцемъ. Малютка постоянно рѣзвился и смѣялся на рукахъ у матери. Глазки были совершенно чисты, золотушнаго струпа не было и слѣда; но на головкѣ были двѣ красныя шишки, величиною съ простой орѣхъ, готовыя прорваться. Подъ правой щекой былъ нарывъ побольше. Это-то и испугало родителей младенца. Но это былъ конецъ золотухи. Я велѣлъ продолжать лѣченіе и нарывовъ не стало.

(Тулск. Еп. Вѣд. № 15, 1879 г.)

СОДЕРЖАНІЕ. Извлеченіе изъ бесѣдъ съ сектантами. Изъ отчета Глазовскаго миссіонера за 1878 г. Средство отъ золотухи.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», издаваемыя при Духовной Консисторіи, выходятъ два раза въ мѣсяцъ—1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 10 Октября 1879 года.

ВЯТКА.
ТИПОГРАФІЯ КУКЛИНА.
1879.

