



САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ, ПЕРЕСЫЛКА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ 5 РУБЛЕЙ СЕРЕБР., ПОЛУГОВОМУ 3 РУБЛЯ. 1886 Г. ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ, ПРИ САМАРСКОЙ СЕМИНАРІИ.

№ 11

Годъ двадцатый

іюня 1-го

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правительственныя распоряженія.

I.

Высочайшія награды.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, согласно ходатайству Самарскаго Епархіальнаго Начальства и опредѣленію Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, въ 13 день апрѣля сего 1886 года, причислить: къ ордену Св. Владиміра 3 степени — настоятеля Николаевскаго Преображенскаго единовѣрческаго монастыря архимандрита Іоасафа, къ ордену Св. Анны 2 степени — протоіерея Бугурусланскаго Вознесенскаго собора Василія Архангельскаго и къ ордену Св. Анны 3 степени — протоіерея Самарской градской Преображенской церкви Ѳеодора Благовидова, за отлично ревностную службу по епархіальному вѣдомству.

II.

Указы Святѣйшаго Синода.

— 4 марта 1886 года, № 2. О точномъ исполненіи ст. 192 и 193 уст. Дух. Кон., относительно строгаго

наблюденія за исправностію причтами по веденію метрическихъ книгъ и выдачѣ изъ оныхъ справокъ. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 декабря 1885 года, за № 6142, о небрежномъ веденіи метрическихъ книгъ и о неправильномъ составленіи метрическихъ выписокъ священниками нѣкоторыхъ епархій для призывныхъ списковъ по отбыванію воинской повинности. П р и к а з а л и: Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, препроводивъ къ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору выписки изъ отчетовъ лицъ, командированныхъ въ 1885 году по Высочайшему повелѣнію въ нѣкоторыя губерніи для наблюденія за повѣркою призывныхъ списковъ и назначеніемъ льготъ по семейному положенію, относительно отбыванія воинской повинности, просить, въ виду неправильностей, допущенныхъ по веденію метрическихъ книгъ и составленію метрическихъ выписокъ священниками, увѣдомить Министерство Внутреннихъ Дѣлъ о тѣхъ распоряженіяхъ, какія признано будетъ возможнымъ сдѣлать по объясненію въ означенныхъ выпискахъ предмету. Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ, предлагая вышеупомянутыя выписки, присовокупилъ, что независимо отъ злоупотребленій и неправильныхъ дѣйствій священниковъ, по составленію и выдачѣ метрическихъ выписей, о коихъ заявлено въ вышеизложенныхъ отчетахъ, при ревизіи дѣлопроизводства одной изъ Консисторій замѣчены со стороны духовенства епархій вообще неисправности и опущенія по веденію метрическихъ книгъ. На неисправность духовенства въ семъ отношеніи, зависящую отъ нерадѣнія, указываетъ множество производящихся въ Консисторіи слѣдственныхъ дѣлъ по просьбамъ разныхъ лицъ объ исправленіи неточностей или невѣрностей въ метрическихъ записяхъ, а также о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ лицамъ, рожденіе которыхъ въ метрическихъ книгахъ вовсе не записано. Небрежное отношеніе духовенства къ исполненію его обязанности по веденію приходскихъ метрическихъ книгъ доходитъ до того, что по симъ книгамъ иногда пропускаются записи рожденія и крещенія дѣтей самихъ

священноцерковнослужителей. Обнаруживаемые производством означенных выше дѣлъ случаи неисправности церковныхъ причтовъ въ веденіи метрическихъ книгъ Консисторія оставляетъ безъ вниманія и безъ послѣдствій для виновныхъ въ этой неисправности. Между тѣмъ, по уставу Духовныхъ Консисторій (ст. 192 и 193), виновные въ такой неисправности священнослужители и причетники подвергаются выговору или денежному штрафу, а неоднократно замѣченная въ семъ отношеніи неисправность, соединенная съ явнымъ нерадѣніемъ, влечетъ за собою для виновныхъ священниковъ болѣе тяжкое взысканіе (отрѣшеніе отъ мѣста и опредѣленіе въ причетники). Разсмотрѣвъ изложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для устраненія на будущее время неисправностей по веденію метрическихъ книгъ и выдачѣ изъ оныхъ справокъ, подтвердить епархіальнымъ Преосвященнымъ имѣть строгое наблюденіе за точнымъ исполненіемъ существующихъ на сей предметъ узаконеній (уст. Дух. Консист. ст. 192 и 193); о чемъ дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами.

— 6 — 18 марта 1886 года, № 539. *О порядкѣ ношенія священнослужителями наперсныхъ крестовъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о порядкѣ ношенія священнослужителями наперсныхъ крестовъ: а) жалуемыхъ имъ за отлично усердную и ревностную пастырскую службу, отъ Святѣйшаго Синода; б) выдаваемыхъ изъ кабинета Его Императорскаго Величества безъ украшеній и съ украшеніями, и в) подносимыхъ имъ отъ прихожанъ или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ. И по справкѣ, **П р и к а з а л и:** Принимая во вниманіе, что наперсные кресты, подносимые священнослужителямъ отъ прихожанъ, разныхъ лицъ и учрежденій, по силѣ Высочайшаго повелѣнія 25 февраля 1881 года („Церков. Вѣст.“ № 15—16), имѣютъ значеніе не награды, а подарка, и что одновременное ношеніе ихъ съ Синодальнымъ наперснымъ крестомъ, жалуемымъ духовенству въ награду, за ревностное пастырское служеніе (*),

(*) Указы Святѣйшаго Синода по сему предмету напечатаны въ Самар-

не имѣть основанія ни въ законѣ, ни въ особыхъ на сей случай Высочайшихъ повелѣніяхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) воспретить священнослужителямъ бѣлаго и монашествующаго духовенства одновременное ношеніе двухъ наперсныхъ крестовъ — Синодальнаго и полученнаго въ видѣ подарка, предоставивъ священнослужителямъ возлагать на себя одинъ изъ упомянутыхъ крестовъ; 2) изъятіе изъ сего правила допустить лишь по отношенію къ наперснымъ крестамъ, установленнымъ въ память войны 1853 — 1856 гг. и жалуемыхъ, за военныя заслуги, на георгіевской лентѣ; о чемъ, для зависящихъ къ исполненію сего распоряженія, объявить епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ конторамъ Московской и Грузино-Имеретинской циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

III.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушала, сданный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ благочиннаго III благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника с. Захаркина Андрея Розова, за № 286, съ журналами съѣзда духовенства, составленными въ общемъ собраніи, слѣдующаго содержанія: 1) Производили баллотировку уполномоченныхъ отъ духовенства округа на предварительный съѣздъ мелкихъ землевладѣльцевъ, для выбора гласныхъ уѣзднаго земскаго собранія на будущее трехлѣтіе (1886 — 1888 годы). Большинствомъ избирательныхъ голосовъ избранъ священникъ Стараго Обошина Алексѣй Кармальскій. Причемъ съѣздъ положилъ выдать ему изъ своихъ средствъ по 2 руб. въ сутки, проведенныя имъ въ пути и на съѣздѣ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 2) Имѣли сужденіе объ увеличеніи продажи въ церквахъ округа свѣчей, выдѣлываемыхъ на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, въ интересахъ церквей и духовноучебныхъ заведеній. По существующей раскладкѣ, церкви округа обязываются выбирать свѣчей

скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ: въ № 14 за 1881 годъ и въ № 8 за 1882 годъ. Ред.

изъ окружной лавочки ежегодно только 59 пудовъ 20 фунтовъ. Постановлено: Имѣя въ виду условія, при которыхъ возможно увеличить обязательную выборку свѣчей изъ лавочки, необременительную для хозяйства церквей, постановить правиломъ, чтобы въ 1886 году церкви округа выбрали свѣчей епархіальнаго завода въ слѣдующихъ количествахъ: с. Захаркина 3 пуда, Сидоровки 3 пуда, Калиновки 2 пуда, Сѣрныхъ Минеральныхъ Водъ 8 пудовъ, Павловки 2 пуда 20 фунтовъ, Пригорода Сергіевска 10 пудовъ, Успенки 4 пуда, Екатериновки 2 пуда, Смолькова 6 пудовъ, Краснаго Городка 3 пуда, Кундурчинской Крѣпости 6 пудовъ, Смагина 3 пуда, Степной Дурасовки 4 пуда, Исакловъ 8 пудовъ, Стараго Обошина 3 пуда и Боровки 2 пуда 20 фунтовъ; всего же 70 пудовъ. Кошіи съ раскладочной вѣдомости препроводить въ комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода и къ смотрителю мѣстной свѣчной лавочки, а одинъ экземпляръ оной передать благочинному.

3) Слушали предложеніе предсѣдателя съѣзда о лучшей постановкѣ внѣбогослужебныхъ по воскреснымъ днямъ собесѣдованій при церквахъ округа и объ открытіи таковыхъ при тѣхъ церквахъ, при которыхъ собесѣдованія эти еще не введены. По выслушаніи сего предложенія и послѣ обстоятельнаго его обсужденія, Постановлено. а) Внѣбогослужебныя собесѣдованія о предметахъ вѣры и нравственности по воскреснымъ днямъ обязательно ввести при всѣхъ церквахъ округа. б) Разрѣшеніе вопроса въ подробности относительно времени, мѣста и способа веденія этихъ собесѣдованій предоставить усмотрѣнію приходскихъ священниковъ. в) Собесѣдованія вести примѣнительно къ программѣ по закону Божію, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ для народныхъ училищъ и напечатанной въ № 2 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1881 годъ. г) Объяснять на собесѣдованіяхъ очередныя евангелія и апостолы, съ нравственнымъ приложеніемъ къ слушателямъ. д) Читать житія святыхъ и исторію праздниковъ. е) Чтеніе сопровождать церковнымъ пѣніемъ, съ участіемъ въ немъ слушателей. ж) Принимать участіе въ веденіи воскресныхъ собесѣдованій и замѣнять священника, въ случаѣ отсутствія послѣдняго по нуждамъ

приходскимъ, обязываются и псаломщики; чтеніе на собесѣдованіяхъ назначается имъ, по указанію священника. О чемъ и записать въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписью 13 священниковъ, діакона и 9 псаломщиковъ). И по справкѣ, П р и к а з а л и: Первое постановленіе, объ избраніи священника с. Старого Обошина Алексѣя Кармальскаго уполномоченнымъ отъ церквей округа на предварительныя землевладѣльческіе съѣзды для выбора гласныхъ въ земскія собранія, принять къ свѣдѣнію. По второму постановленію, раскладку свѣчей по церквамъ округа на 1886 годъ, въ количествѣ 70 пудовъ, утвердить, предписавъ благочинному наблюсти, чтобы церкви его благочинія выбрали въ теченіе года не менѣе того количества свѣчей, какое имъ назначено раскладкою. Третье постановленіе, о заведеніи при всѣхъ церквахъ округа внѣбогослужебныхъ по воскреснымъ днямъ собесѣдованій о предметахъ вѣры и нравственности, утвердить. — Марта 19 дня 1886 года.

— Самарская Духовная Консисторія слушали, сданный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ благочиннаго IV благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, священника с. Дьяковки Николая Русанова, отъ 15 января, за № 85, съ донесеніемъ, что церковный староста с. Салтова, крестьянинъ Петръ Егорѣвъ Волоховъ въ 1885 голу пожертвовалъ изъ собственныхъ средствъ 441 руб. 30 коп. на постройку двухъ амбаровъ при помѣщеніяхъ приходскихъ священника и псаломщика, каковыя деньги полностью передалъ сельскому старосѣ Андрею Тимоѣеву Евдошкѣ на покупку для устройства амбаровъ лѣса, желѣза, гвоздей и на уплату за работу плотникамъ. Донося о семъ, благочинный присовокупилъ, что такая забота церковнаго старосты о благосостояніи своего причта, особенно во время несостоятельности въ средствахъ къ жизни прихожанъ по случаю недорода хлѣба и низкихъ цѣнъ на послѣдній, заслуживаетъ поощренія жертвователя награжденіемъ его похвальнымъ листомъ. При рапортѣ своемъ благочинный приложилъ донесеніе по сему предмету причта с. Салтова. П р и к а з а л и: Доложить Его Преосвященству, что церковный староста с. Салтова, Новоузенскаго уѣзда, крестьянинъ

Петръ Егоровъ Волоховъ, за пожертвованіе 441 30 коп. на устройство двухъ амбаровъ при домахъ приходскихъ священника и псаломщика, заевидѣтельствовавшее причтовъ с. Салтова, вполне заслуживаетъ, по мнѣнію Консисторіи, награды похвальнымъ листомъ, согласно ходатайству благочиннаго. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1 апрѣля 1886 года. *Согласенъ*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала: а) указъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта, за № 2, о точномъ исполненіи ст. 192 и 193 уст. Духов. Консист. относительно строгаго наблюденія за исправностію причтовъ по веденію метрическихъ книгъ и выдачѣ изъ оныхъ справокъ (*) и б) резолюцію Его Преосвященства на этомъ указѣ: „Въ Консисторію, къ внимательному и строгому исполненію“. Справка: Устава Духовныхъ Консисторій ст. 192: Неисправное веденіе приходорасходныхъ книгъ священнослужителями и причетниками наказывается выговоромъ или денежною пенею, смотря по степени неисправности. Ст. 193: Тому же наказанію подвергаются священнослужители и причетники за неисправное веденіе метрическихъ книгъ, исповѣдныхъ росписей и обыскныхъ книгъ. Впрочемъ неоднократно замѣченная въ семъ неисправность, соединенная съ явнымъ нерадѣніемъ или неблагонамѣренностію, подвергаетъ виновныхъ священниковъ отрѣшенію отъ мѣста и опредѣленію на мѣста причетническія. Приказали: Указъ Святѣйшаго Синода и резолюцію Его Преосвященства, на ономъ послѣдовавшую, принять къ руководству и непремѣнному исполненію. Копію съ указа напечатать въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, объвивъ всему духовенству епархіи о внимательномъ и строгомъ исполненіи указа, подъ опасеніемъ взыскація по ст. 192 и 193 уст. Дух. Консист., за неисправное и небрежное веденіе церковныхъ документовъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „3 апрѣля 1886 года. *Исполнить*“.

— Согласно постановленіямъ съѣзда выборныхъ отъ духовен-

(*) Указъ этотъ помѣщенъ въ началѣ сего номера Вѣдомостей. Ред.

ства по дѣламъ духовныхъ училищъ епархіи прошлогодней сесіи, Его Преосвященствомъ утверждены съѣзды таковыхъ въ семь 1886 году, для обсужденія дѣлъ по училищамъ: по Самарскому духовному училищу—на 17 число сентября мѣсяца, по Бугурусланскому духовному училищу—на 25 ноября и по Николаевскому духовному училищу—на 13 число іюня мѣсяца.

— По резолюціямъ Его Преосвященства: 1 апрѣля псаломщикъ с. Малоархангельскаго, Николаевскаго уѣзда, *Александръ Поливановъ* перемѣщенъ, по прошенію, на псаломщическую вакансію къ Покровской церкви сл. Покровской, Новоузенскаго уѣзда; діаконовъ на вакансіи псаломщика с. Старыхъ Маклаушъ, Бугульминскаго уѣзда, *Василій Костылевъ* утверждень штатнымъ діакономъ при церкви того же села; безмѣстный и запрещенный священникъ *Іоаннъ Розовъ* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Дубовый Уметъ, Самарскаго уѣзда; 2 апрѣля псаломщикъ с. Кроткова, Бугурусланскаго уѣзда, *Иванъ Боголюбовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Ключи, того же уѣзда; священникъ сл. Кандызской, Бугурусланскаго уѣзда, *Григорій Виноградовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Сергѣевку, того же уѣзда; безмѣстный псаломщикъ *Димитрій Нектаровъ* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическую вакансію въ с. Митрофановку, Новоузенскаго уѣзда; 3 апрѣля священнику с. Березовой Луки, Николаевскаго уѣзда, *Александру Изотову* разрѣшено, согласно прошенію, ношеніе черной скуфьи при исполненіи священнослужительскихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ; 9 апрѣля исправляющая должность настоятельницы Новоузенской Троицкой женской общины *Варвара Графъ* утверждена въ должности; псаломщикъ с. Верхней Вязовки, Бузулукскаго уѣзда, *Николай Филантроповъ* перемѣщенъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ сл. Аманакскую, Бугурусланскаго уѣзда; псаломщикъ с. Котлубановки, Бузулукскаго уѣзда, *Степанъ Кудринскій* перемѣщенъ, по прошенію, на псаломщическую вакансію въ с. Верхнюю Вязовку, того же уѣзда; 11 апрѣля послушницы Бугульминской Казанской женской

общины *Валентина Благодарова* и *Евдокія Матюшкина* опредѣлены, согласно представленію мѣстной настоятельницы: первая — казначеею общины, а послѣдняя — благочинной; запрещенный діаконъ на вакансіи псаломщика с. Воскресенскаго, Бугурусланскаго уѣзда, *Іоаннъ Акинфіевъ* перемѣщенъ, по прошенію, на псаломщическую вакансію въ с. Мордовскую Боклу, того же уѣзда; исправляющій должность псаломщика с. Верхней Бѣлозерки, Ставропольскаго уѣзда, *Петръ Борисоглыбскій* утвержденъ въ должности; 30 апрѣля псаломщикъ с. Горокъ, Самарскаго уѣзда, *Павелъ Владимірскій* перемѣщенъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Студенцы, того же уѣзда.

IV.

Распоряженія по духовноучилищному вѣдомству.

— Отъ совѣта Самарскаго епархіальнаго женскаго училища симъ объявляется, что дѣвочки, желающія поступить въ училище для образованія, должны знать: а) наизусть начальныя молитвы, молитву утреннюю и вечернюю (Къ Тебѣ Владыко Человѣколюбче, отъ сна воставъ прибѣгаю, Господи Боже нашъ, еже согрѣшихъ во дни семь словомъ, дѣломъ и помышленіемъ), Богородице Дѣво радуйся, Достойно есть, молитву Ангелу Хранителю, Символь вѣры и десять заповѣдей; б) умѣть свободно и толково читать, какъ обыкновенную гражданскую печать, такъ и курсивную, умѣть читать безъ затрудненія славянскую печать; в) умѣть писать по линейкамъ и разбирать безъ затрудненія четкую рукопись, и г) по ариѳметикѣ умѣть писать цифры и производить умственныя вычисленія надъ числами въ предѣлахъ перваго десятка.

— Отъ правленія Самарскаго духовнаго училища объявляется, къ свѣдѣнію родителей, желающихъ обучать своихъ дѣтей въ училищѣ, что 1) — приемные экзамены въ училищѣ имѣютъ быть въ предстоящемъ 188⁶/₇ учебномъ году произведены съ 1 по 7 августа мѣсяца; 2) въ первый классъ поступають дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обученныя читать и писать по русски и читать по славянски, знающія общеупотребительныя молитвы,

Символь вѣры и заповѣди, по ариѳметикѣ первыя два дѣйствія съ таблицею умноженія (§ 73 уст. дух. училищ.); 3) для приѣма въ приготовительный классъ требуется возрастъ отъ 9 до 11 лѣтъ и знаніе первоначальныхъ молитвъ и умѣнье разбирать печатную книгу по русски и по славянски (§ 6 полож. объ устройст. пригот. классовъ при дух. училищахъ); 4) прошенія о приѣмѣ въ училище подаются на имя смотрителя училища, при прошеніяхъ представляется метрическое о рожденіи свидѣтельство или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ (§ 76 уст. дух. училищ.), для дѣтей же чиновниковъ—копіи съ формулярныхъ списковъ ихъ отцовъ, а для дѣтей крестьянскихъ, мѣщанскихъ и купеческихъ сословій—увольнительныя приговоры отъ обществъ.

— Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнуемыхъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, по содержанію Самарскаго духовнаго училища за 1884 годъ.

Руб. Коп.

Къ 1884 году въ остаткѣ суммы было (*):

а) наличными деньгами	5177	54
б) билетами	2900	—
Итого	8077	54

Въ 1884 году на приходъ поступило:

I. По с м ѣ т ѣ —

а) утвержденной Его Преосвященствомъ смѣтѣ, изъ мѣстныхъ источниковъ училищнаго округа 14773 27

II. С в е р х ѣ с м ѣ т ы —

б) на содержаніе въ училищномъ общежитіи пансіонеровъ и полупансіонеровъ 4471 —

в) на содержаніе ученика четвертаго класса Олѣрскаго, пансіонера Бугурусланскаго училищнаго округа 42 80

(*) Смотр. денежный отчетъ по содержанію Самарскаго духовнаго училища въ № 3 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1885 годъ. Ред.

г) суммы отъ продажи учебниковъ	354	—
д) доходовъ отъ училищной церкви	164	55
е) строительнаго процентнаго капитала и отъ благо- чинныхъ училищнаго округа	609	75
ж) суммы за право обученія въ училищѣ ино- сословныхъ и иноокружныхъ учениковъ	417	—
з) процентовъ съ училищнаго капитала, заклю- чающагося въ государственныхъ бумагахъ	107	50
и) разнородныхъ случайныхъ поступленій, какъ то: пожертвованій на ученическую библіотѣку, на пособіе по церковному пѣнію, долговыхъ, отъ продажи старой мебели, дополнительнаго гербоваго сбора съ поставщиковъ	101	64
і) окладной суммы по содержанію училища въ первой половинѣ 1885 года отъ нѣкоторыхъ благочинныхъ	1585	88
Итого въ приходѣ	22627	39

Въ 1884 году поступило въ расходъ:

а) отъ 1883 года остатка 2 ⁰ /о вычета съ жало- ванья учителей параллельныхъ отдѣленій за 1883 годъ	39	65
б) на содержаніе лицъ управленія и учащихъ духовнаго училища	4452	88
в) на содержаніе епархіальнокоштныхъ воспитан- никовъ и пансіонеровъ	10395	94
г) на содержаніе училищныхъ зданій, вмѣстѣ съ канцелярією правленія училища	4727	27
д) на содержаніе училищной больницы и приоб- рѣтеніе медикаментовъ	372	18
е) на содержаніе училищной библіотеки и выпи- ску періодическихъ изданій	521	59
ж) на содержаніе церкви при училищѣ	120	17
з) разнородныхъ случайныхъ расходовъ	70	—
и) строительныхъ экстраординарныхъ расходовъ по училищу	3304	5

i) переходящихъ суммъ	460	—
Итого въ расходѣ	24463	73

Затѣмъ къ 1885 году состоитъ въ остаткѣ:

а) наличными деньгами	3691	20
б) процентными бумагами	2550	—
А всего	6241	20

Примѣчаніе. 1) Сумму остатка по содержанію училища составляютъ: по содержанію лицъ управленія и учащихъ 241 руб. 54 коп., по содержанію епархіальнокоштныхъ учениковъ 836 руб. 96 коп., по содержанію училищнаго дома 177 руб. 61 коп., по содержанію больницы 63 руб. 58 коп., по содержанію библиотеки 483 руб. 90 коп., по содержанію церкви 209 руб. 65 коп., за право обученія инословныхъ и иноепархіальныхъ учениковъ 557 руб. 50 коп., случайныхъ поступленій 114 руб. 46 коп., на пособіе по церковному пѣнію 30 руб. 50 коп., процентныхъ съ училищнаго капитала 10 руб., залоговыхъ 450 руб., поступленій въ счетъ смѣтнаго назначенія по содержанію на 1885 годъ 709 руб. 50 коп., училищнаго капитала 100 руб. и стипендіатскаго капитала 2306 руб.; всего же 6241 руб. 20 коп. серебромъ. 2) Въ теченіе 1884 года въ училищномъ общежитіи среднимъ числомъ жило и содержалось 130 учениковъ, изъ коихъ 71 вакансію занимали сироты и дѣти бѣдныхъ священноцерковнослужителей епархіи и содержались на счетъ 6400 руб., ассигнованныхъ съѣздомъ окружнаго духовенства, а 9 вакансій изъ 80 положенныхъ по смѣтѣ были не заняты, 59 же изъ числа живущихъ въ общежитіи учениковъ были пансіонерами и полупансіонерами. Въ теченіе года 116 ученикамъ выдано было по три пары сапогъ, по двѣ фуражки — лѣтней и зимней, по пяти паръ носокъ, по три полотенца, по два платка, по четыре пары бѣлья; 110 ученикамъ выдано по казенной сюртучной парѣ, 48 — по суконной парѣ, 52 — по драповому пальто, а 130 учениковъ были снабжены пищею, чаемъ и письменными принадлежностями. Въ училищной больницѣ въ отчетномъ году содержалось пищею и чаемъ въ среднемъ выводѣ 4—5 учениковъ ежедневно. Въ продолженіе определен-

наго смѣтою времени въ училищныхъ зданіяхъ отапливалось 47 печей, освѣщалось 25 помѣщеній 68 лампами; служителей было у двѣа 13 и, кромѣ того, 2 прачки, и всѣ они содержались нищею на счетъ остатковъ отъ ученическаго стола. 2) Отчетъ сей членами временнаго ревизіоннаго комитета былъ повѣренъ съ подлинными документами, приходорасходными книгами и съ самимъ собою, и найденъ вѣрнымъ. О чемъ на отчетѣ членами сего комитета сдѣлана надлежащая надпись.

У.

Епархіальные извѣстія.

— Благочинный XII благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священникъ с. Костина Димитрій Агаѳодоровъ, рапортомъ отъ 20 апрѣля, за № 82, донесъ Его Преосвященству, что 16 апрѣля въ с. Лаврентьевкѣ сгорѣла до основанія деревянная Михайло-Архангельская церковь, построенная въ 1872 году. Въ этотъ день было совершено вечернее богослуженіе, пожаръ же начался въ девять часовъ вечера, при сильномъ порывистомъ вѣтрѣ. Церковь была заперта и тревога была сдѣлана, когда вся церковь внутри и алтарь объяты были пламенемъ и огонь началъ пробираться въ куполь, такъ что собравшійся во множествѣ къ мѣсту пожара народъ не только не могъ спасти храмъ отъ истребленія огнемъ, но и вынести что либо изъ храма. Случайно уцѣлѣло нѣсколько церковныхъ документовъ — метрическихъ книгъ, исповѣдныхъ росписей и приходорасходныхъ книгъ за послѣдній годъ и богослужебныхъ книгъ, находившихся для надобности въ квартирѣ приходскаго священника. Пожаръ, нужно предполагать, произошелъ отъ жаровни съ незагашенными углями, бывшей въ храмѣ, или незагошенной свѣчи послѣ вечерняго богослуженія.

Благочинный VIII благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священникъ с. Каменки Александръ Рыбаковъ, рапортомъ отъ 28 апрѣля, за № 154, донесъ Его Преосвященству, что въ ночь на 24 апрѣля изъ двухъ кружекъ при церкви с. Березоваго Яра, неизвѣстно кѣмъ, произведено похищеніе. Одна изъ кружекъ принадлежала церкви и находилась со внѣшней стороны

у воротнаго столба ограды на западѣ, при ней изломаны желѣзные полосы, коими она была прикрѣплена къ столбу, и вытянута душка замка на ней, замыкавшаго упомянутыя полосы; другая кружка принадлежит приходскому попечительству и находилась у югозападнаго угла церковной ограды на особомъ столбѣ, на ней свернуть только замокъ. Сколько похищено изъ кружекъ денегъ, точно неизвѣстно, но во всякомъ случаѣ самая незначительная мелочь, такъ какъ, по показанію причта и попечительства, кружки эти осматривались каждый день и изъ нихъ высыпалось всегда по нѣскольку копѣекъ. Похищеніе было замѣчено утромъ 25 апрѣля, а обходъ вокругъ храма сторожемъ былъ произведенъ въ три часа ночи. О взломѣ кружекъ сообщено приставу перваго стана, квартирующему въ с. Березовомъ Ярѣ, для производства дознанія.

— Въ теченіе 1885 года въ Самарскую Духовную Консисторію поступило къ производству и исполненію разныхъ бумагъ и дѣлъ 10025; по нимъ состоялось: протоколовъ 671, журнальныхъ статей 91 и особыхъ журналовъ 2113; выпущено же исполнительныхъ бумагъ 8569, не включая сюда многихъ циркулярныхъ распоряженій и разныхъ извѣстій по епархіи, которыя, по принятому порядку и примѣру прежнихъ лѣтъ, были помѣщаются, къ свѣдѣнію, руководству и исполненію духовенству епархіи, на страницахъ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. По роду своему, въ производствѣ Консисторіи было всего дѣлъ, съ оставшимися отъ предыдущихъ лѣтъ: распорядительныхъ 926, хозяйственныхъ 578 и слѣдственныхъ и судныхъ 121; изъ нихъ окончательно разрѣшено 1164, затѣмъ къ 1886 году осталось неразрѣшенныхъ: за Епархіальнымъ Начальствомъ 79, за канцелярію Консисторіи 130, за подвѣдомственными мѣстами и лицами 127 и за прочими мѣстами и лицами 125. Изъ числа неоконченныхъ дѣлъ къ 1886 году составляютъ большинство дѣлъ по возобновленію записей о рожденіи въ церковныхъ метрическихъ книгахъ, начавшихся по просьбамъ частныхъ лицъ, дѣла по ремонту церковныхъ зданій и разная административная переписка за послѣдніе мѣсяцы года. На имя канцеляріи Консисторіи въ теченіе

1885 года поступило разныхъ бумагъ 439, выпущено же исполнительныхъ 277. По реестру канцеляріи Его Преосвященства значится всего поступившихъ къ Его Преосвященству дѣлъ и бумагъ 10042.

— Въ 1885 году закрытія приходовъ въ Самарской епархіи не было; разрѣшено же Святѣйшимъ Синодомъ, по ходатайству прихожанъ и согласно представленію Самарскаго Епархіальнаго Начальства, открыть самостоятельные приходы, съ устройствомъ новыхъ церквей и образованіемъ отдѣльныхъ причтовъ при нихъ, въ пяти мѣстахъ, именно: въ д. Новой Обоиной, Бугурусланскаго уѣзда, изъ жителей д. Новой Обоиной и Убейкиной; въ сл. Покровской, Новоузенскаго уѣзда, при вновь выстроенной Воздвиженской церкви; въ д. Кіевкѣ, того же уѣзда, изъ жителей д. Кіевки, Олонецкой и Курской; въ с. Андросовкѣ, Николаевскаго уѣзда, при вновь сооруженномъ второмъ храмѣ, и въ д. Пролейкѣ, Самарскаго уѣзда; верхъ того, открыть второй штатъ причта при Самарской градской Воскресенской церкви. Образованіе новыхъ приходовъ въ сл. Покровской и с. Андросовкѣ, съ самостоятельнымъ причтомъ при нихъ, вызвано устройствомъ здѣсь новыхъ церквей, въ слѣдствіе умноженія народонаселенія, а въ д. Новой Обоиной, Кіевкѣ и Пролейкѣ открыты приходы и выстроены церкви, въ слѣдствіе желанія жителей, такъ какъ ихъ приходскіе храмы находятся отъ нихъ не въ близкомъ разстояніи и сообщеніе съ ними, для исправленія приходскихъ требъ и участія въ общественной молитвѣ, бываетъ затруднительно во время разлива рѣкъ въ весеннее время и въ осеннюю распутицу отъ дождей.

— Въ Самарской епархіи въ 1885 году закрытія монастырей не было, но открытъ одинъ монастырь, именно — Чагринская Покровская женская община, Николаевскаго уѣзда, по указу Святѣйшаго Синода отъ 11 января 1885 года, за № 154, возведена 2 числа марта мѣсяца въ общежительный монастырь. Такимъ образомъ въ епархіи состоятъ нынѣ слѣдующіе монастыри и общины: мужскіе — Самарскій Николаевскій, Бузулукскій Преображенскій, Мойскій Троицкій и Бугульминскій Александро-Невскій

и женскіе — Самарскій Иверскій, Раковская Троицкая община, Бугурусланскій Покровскій, Бузулукскій Тихвинскій, Ключегорскій Казанскій, Николаевскій Вознесенскій, Чагринскій Покровскій, Бугульминская Покровская и Новоузенская Троицкая общины; кромѣ сего, единовѣрческіе монастыри въ Николаевскомъ уѣздѣ на рѣкѣ Иргизѣ: мужскіе — Преображенскій и Воскресенскій и женскій — Никольскій. Всего 16 монастырей и общинъ. Всѣ сіи обители общежительныя, исключая Самарскаго Николаевскаго мужскаго монастыря, состоящаго по штату въ третьемъ классѣ. Въ нихъ къ концу 1885 года было: монашествующихъ 264 и состоящихъ на послушаніи 1578; всего же 1842 лица. Кромѣ сего, при Самарскомъ Архіерейскомъ Домѣ находилось: монашествующихъ 11 и послушниковъ 7, а всего 18 человекъ.

— Вышелъ изъ печати и поступилъ въ продажу отдѣльной брошюрой „Уставъ эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи, съ историческимъ очеркомъ этой кассы“. Цѣна экземпляра брошюры 20 коп., безъ пересылки. Складъ изданія находится у предсѣдателя комитета кассы, протоіерея Самарскаго Казанскаго собора Θεодора Васильевича Ястребцева, отъ котораго и можно получать означенную брошюру.

— Въ канцеляріи Самарскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества продаются книги: 1) Справочная книжка при бесѣдѣ съ мнимыми старообрядцами бѣзпоповщинскаго толка о вѣрѣ и церкви съ седмью таинствами, св. Симеона Попова, цѣна 60 коп.; 2) Церковныя службы на Чувашскомъ языкѣ, цѣна 25 коп., и 3) Разказы изъ Русской исторіи на чувашскомъ же языкѣ, цѣна 40 коп. за экземпляръ. Желающіе пріобрѣсти означенныя книги могутъ лично обращаться для сего къ дѣлопроизводителю комитета, священнику кафедральнаго собора Николаю Ласточкину. По почтѣ книги не высылаются.

Редакторъ *В. Калатузовъ*.

Степанъ Доримедонтовъ	3	—	3	—
Павелъ Голубевъ	2	—	2	—
Алексѣй Весновскій	2	—	2	—
Петръ Платоновъ	1	—	1	—
Мартинъ Некрасовъ	1	—	1	—
Евгеній Наумовъ	1	—	1	—
Павелъ Полянцевъ	1	—	1	—
Іоаннъ Красноярскій	1	—	1	—
Александръ Невскій	1	—	1	—

Итого 73 — 93 10

Бугульминскій уѣздъ.

По I благочинническому округу.

Протоіерей Василій Малиновскій	5	—	5	—
Священники: Аѳанасій Богородицкій	5	—	5	—
Николай Глинскій	3	—	3	—
Псаломщики: Василій Миролубовъ	1	—	1	—
Иванъ Бѣловъ	1	—	1	—

Итого 15 — 15 —

По II благочинническому округу.

Священники: Николай Леноринскій	5	—	5	—
Николай Сердобовъ	5	—	5	—
Іоаннъ Германовъ	5	—	5	—
Павелъ Никитинъ	—	—	10	25
Псаломщикъ Василій Лавровъ	1	—	1	—

Итого 16 — 26 25

По III благочинническому округу.

Священники: Іоаннъ Тресвятскій	5	—	10	—
Петръ Θεодоровъ	—	—	5	—
Василій Олерскій	5	—	—	—
Матвѣй Леноринскій	4	—	8	—

Итого 14 — 23 —

Бугурусланскій уѣздъ.

По I благочинническому округу.

Протоіерей Василій Архангельскій	5	—	5	—
--	---	---	---	---

Священники:	Димитрій Муромцевъ	5	—	5	—
	Василій Благовидовъ	5	—	5	—
	Яковъ Цвѣтаевъ	5	—	5	—
	Лука Золотовъ	5	—	5	—
	Феодоръ Соколовъ	5	—	5	—
	Іоаннъ Архангельскій	5	—	5	—
	Петръ Орловскій	5	—	5	—
	Василій Волженскій	—	—	5	—
	Константинъ Сахаровъ	10	—	5	—
	Димитрій Витевскій	50	75	—	—
Псаломщики:	Петръ Алфеевъ	5	—	5	—
	Василій Словохотовъ	5	—	5	—
	Феодоръ Германовъ	1	—	1	—
	Степанъ Голубевъ	2	—	2	—
	Петръ Ливановъ	8	35	5	—
	Итого	122	10	68	—

По II благочинническому округу.

Священники:	Іаковъ Виноградовъ	10	—	5	—
	Петръ Невскій	10	—	5	—
	Василій Касаткинъ	10	—	5	—
	Александръ Любимовъ	10	—	5	—
	Петръ Ястребовъ	10	—	5	—
	Алексѣй Цвѣтковъ	26	10	5	—
	Василій Александровъ	15	30	5	—
Псаломщикъ	Левъ Аквилоновъ	3	—	—	—
	Итого	94	40	35	—

По III благочинническому округу.

Священники:	Андрей Розовъ	5	—	10	—
	Макарій Клеандровъ	5	—	10	—
	Григорій Царевскій	5	—	10	—
	Владиміръ Смирновъ	5	—	10	—
	Никандръ Бобровъ	5	—	10	—
	Василій Рождественскій	5	—	10	—
	Алексѣй Предтеченскій	5	—	10	—

	Александръ Иларіоновъ	5	—	10	—
	Димитрій Ясинскій .	5	—	10	—
	Викторъ Соколовъ . .	5	—	10	—
	Іоаннъ Гіацинтовъ .	5	—	10	—
	Іоаннъ Невскій . .	5	—	10	—
	Михаилъ Боголюбовъ .	10	—	80	60
	Алексѣй Кармальскій .	5	—	10	—
	Павель Виноградовъ .	10	—	10	—
Діаконъ	Флегонтъ Хлѣбниковъ .	5	—	10	—
Псаломщики:	Николай Никифоровъ .	5	—	10	—
	Василій Грекуловъ .	5	—	10	—
	Евгеній Соколовъ . .	—	—	10	—
Священ. вдова	Елена Васильева .	—	—	8	20
Итого . .		100	—	268	80

По IV благочинническому округу.

Священники:	Михаилъ Александровъ	5	—	5	—
	Алексѣй Соловьевъ .	5	—	5	—
	Петръ Ясинскій . .	5	—	5	—
	Павель Введенскій .	5	—	5	—
	Іосифъ Апатровъ . .	5	—	5	—
	Ѳеодоръ Шаверскій .	3	—	3	—
	Павель Раевъ . . .	1	—	1	—
	Димитрій Панормовъ .	—	—	10	—
Діаконъ	Ѳеодоръ Петровъ . .	1	—	1	—
Псаломщикъ	Арсеній Розовъ . .	—	—	10	—
Итого . .		30	—	50	—

По V благочинническому округу.

Священники:	Венедиктъ Цвѣтковъ .	5	—	5	—
	Александръ Бирюковъ .	5	—	5	—
	Николай Лавровскій .	5	—	5	—
	Ѳеодоръ Агаѳодоровъ .	5	—	5	—
	Николай Каменскій .	5	—	5	—
	Александръ Муратовъ .	—	—	10	—
	Аваній Покровскій .	5	—	5	—

	Михаиль Ляховскій	5	—	5	—
	Яковъ Царевскій	5	—	5	—
	Андрей Алонзовъ	5	—	5	—
	Яковъ Архангельскій	5	—	5	—
	Михаиль Скворцовъ	5	—	5	—
Діаконы:	Констант. Маврицкій	4	—	4	—
	Александръ Тихомировъ	3	—	3	—
Псаломщики:	Павель Колеровъ	5	—	5	—
	Иванъ Умовъ	5	—	5	—
	Александръ Ждановъ	5	—	5	—
	Алексѣй Прозоровскій	5	—	5	—
	Петръ Зефировъ	1	—	1	—
	Александръ Бѣляковъ	1	—	2	—
Итого		84	—	95	—

По VI благочинническому округу.

Священникъ	Евламій Архангельскій	—	—	10	—
Итого		—	—	10	—

Бузулукскій уѣздъ.

По I благочинническому округу.

Священники:	Прокопій Добросердовъ	—	—	10	—
	Николай Цвѣтковъ	—	—	10	—
	Андрей Архангельскій	—	—	6	—
Псаломщикъ	Карцъ Попковъ	—	—	2	—
Итого		—	—	28	—

По II благочинническому округу.

Священники:	Алек. Александровскій	—	—	164	10
	Петръ Вершинскій	—	—	5	—
	Александръ Никольскій	—	—	5	—
	Іона Скворцовъ	10	—	5	—
	Алексѣй Соболевъ	10	—	5	—
	Николай Кашшировъ	6	—	3	—
Итого		26	—	183	10

По III благочинническому округу.

Священники:	Михаиль Сардинскій	5	—	5	—
-------------	------------------------------	---	---	---	---

	Оеодоръ Разсудовъ . . .	5	—	5	—
	Павель Разсвѣтовъ . . .	5	—	—	—
	Петръ Волженскій . . .	5	—	5	—
	Георгій Дивановъ . . .	5	—	5	—
	Николай Цвѣтковъ . . .	5	—	5	—
	Александръ Архангельскій	3	—	3	—
	Іоаннъ Касаткинъ . . .	1	—	1	—
	Іоаннъ Горьковскій . . .	10	—	—	—
Псаломщикъ	Алекс. Благовѣщенскій	5	—	192	—
	Итого . . .	49	—	221	—

По IV благочинническому округу.

Священники:	Михаилъ Любарскій . . .	—	—	5	—
	Іоаннъ Альбановъ . . .	—	—	10	30
	Іоаннъ Діомидовъ . . .	5	—	5	—
	Іоаннъ Невскій . . .	5	—	5	—
	Оеодоръ Смирновъ . . .	1	—	1	—
	Петръ Бѣлозеровъ . . .	5	—	5	—
	Алексѣй Благодаровъ . . .	4	—	—	—
	Іоаннъ Рѣпьевъ . . .	5	—	5	—
Діаконы:	Даніилъ Успенскій . . .	3	—	3	—
	Степанъ Горбуновъ . . .	3	—	3	—
	Итого . . .	31	—	42	30

По V благочинническому округу.

Священники:	Михаилъ Ляховскій . . .	—	—	5	—
	Оеодоръ Николаевъ . . .	5	—	10	—
	Александръ Гіацинтовъ . . .	5	—	10	—
	Аѳанасій Соколовъ . . .	5	—	10	—
	Михаилъ Каменскій . . .	5	—	10	—
	Владиміръ Перовскій . . .	5	—	10	—
	Михаилъ Сеницынъ . . .	5	—	10	—
	Виталій Віанцовъ . . .	5	—	10	—
	Николай Васильевъ . . .	5	—	10	—
	Константинъ Троицкій . . .	5	—	10	—
	Клавдіанъ Зефировъ . . .	—	—	25	—

Псаломщики: Иванъ Воиновъ . . .	1	—	2	—
Димитрій Касаткинъ . . .	1	—	2	—
Петръ Павловъ . . .	1	—	2	—
Михаилъ Звѣревъ . . .	1	—	2	—
Опекуны сиротъ Черемшанскихъ . . .	12	—	—	—
Итого . . .	61	—	128	—

По VI благочинническому округу.

Священники: Θεерапонтъ Архангельскій	—	—	10	—
Викторъ Соловьевъ . . .	—	—	10	—
Θеодоръ Смарагдовъ . . .	—	—	10	—
Василій Богородицкій . . .	—	—	10	—
Гавріилъ Курькогорскій . . .	—	—	10	—
Іоаннъ Синицынъ . . .	—	—	10	—
Іоаннъ Добронравовъ . . .	—	—	10	—
Петръ Андреевъ . . .	—	—	6	—
Павель Орловскій . . .	—	—	2	—
Константинъ Смоленскій . . .	—	—	4	—
Діаконъ Владиміръ Генерозовъ . . .	—	—	10	—
Псаломщикъ Василій Смирновъ . . .	—	—	2	—
Процентовъ за просрочку взносовъ . . .	—	—	5	49
Итого . . .	—	—	99	49

По VII благочинническому округу.

Священники: Александръ Тихомировъ	—	—	10	—
Θеофанъ Тихомировъ . . .	—	—	10	—
Итого . . .	—	—	20	—

По VIII благочинническому округу.

Священники: Петръ Соколовъ . . .	—	—	5	—
Николай Цвѣтковъ . . .	—	—	5	—
Павель Соковнинъ . . .	—	—	30	—
Николай Никольскій . . .	—	—	10	—
Александръ Степановъ . . .	—	—	10	—
Петръ Пламеницкій . . .	—	—	10	—
Петръ Никольскій . . .	—	—	10	—
Спиридонъ Ключаревъ . . .	—	—	10	—

Василій Аѳонскій . . .	—	—	10	—
Николай Покровскій . . .	—	—	15	50
Александръ Никольскій . . .	—	—	10	—
Александръ Нотаревъ . . .	—	—	10	—

Итого . . . — — 135 50

По IX благочинническому округу.

Священники: Петръ Бобровскій . . .	5	—	5	—
Николай Востоковъ . . .	5	—	5	—
Никодимъ Скворцовъ . . .	—	—	10	—
Ѳеодоръ Пламеницкій . . .	2	—	2	—
Псаломщикъ Николай Воздвиженскій . . .	15	50	5	—
Священ. вдова Надежда Докукина . . .	—	—	10	—

Итого . . . 27 50 37 —

По X благочинническому округу.

Священники: Аристархъ Борисовъ . . .	5	—	5	—
Іоаннъ Фальковъ . . .	5	—	5	—
Григорій Ивановъ . . .	5	—	5	—
Александръ Серебряковъ . . .	5	—	5	—
Александръ Надеждинъ . . .	5	—	5	—
Николай Богоявленскій . . .	5	—	5	—
Захарія Смирновъ . . .	5	—	5	—
Ѳеодоръ Маринъ . . .	5	—	5	—
Никифоръ Серебряковъ . . .	5	—	—	—
Степанъ Ягодинскій . . .	5	—	5	—
Евламшій Любимовъ . . .	—	—	20	—
Псаломщики: Павелъ Яковлевъ . . .	5	—	5	—
Василій Ястребовъ . . .	5	—	5	—
Ѳеодоръ Яковлевъ . . .	1	—	1	—

Итого . . . 61 — 76 —

По XI благочинническому округу.

Священники: Никифоръ Царевскій . . .	—	—	10	—
Петръ Кудрявцевъ . . .	—	—	10	—
Матвѣй Орловъ . . .	—	—	10	—
Гавріилъ Прибыловскій . . .	—	—	10	—

	Клавдіанъ Зефировъ	—	—	10	—
	Викторъ Ключаревъ	—	—	10	—
	Павель Поспѣловъ	—	—	10	—
	Феодоръ Ягодинскій	—	—	10	—
	Василій Тимашевъ	—	—	10	—
	Михаиль Левковъ	—	—	6	—
	Іоаннъ Адріановскій	—	—	2	—
	Прокопій Сарычевскій	—	—	2	—
	Владиміръ Ляховскій	—	—	2	—
	Викторъ Соболевъ	—	—	2	—
Псаломщики:	Тихонъ Войтовъ	—	—	2	—
	Илья Кудрявцевъ	—	—	2	—
	Николай Никольскій	—	—	2	—
	Степанъ Пантеровскій	—	—	2	—
	Алексѣй Леонидовъ	—	—	2	—
	Петръ Жуковъ	—	—	2	—
	Петръ Ждановъ	—	—	2	—
	Итого	—	—	118	—

По XII благочинническому округу.

Священники:	Димитрій Агаѳодоровъ	5	—	10	—
	Василій Смирновъ	5	—	10	—
	Василій Левашовъ	5	—	10	—
	Ник. Никольскій с. Пок.	5	—	10	—
	Іоаннъ Разумовскій	5	—	10	—
	Василій Горностаевъ	1	—	2	—
	Ник. Никольскій с. Ром.	5	—	20	—
	Итого	31	—	72	—

Николаевскій уѣздъ.

По г. Николаевску.

Взосовъ отъ владчиковъ не было.

По I благочинническому округу.

Священники:	Іоаннъ Всеволожскій	—	—	5	—
	Александръ Крыловъ	—	—	10	—
	Михаиль Тихомировъ	—	—	10	—

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 11-й.

1886 г.

іюня 1-го

Годъ двадцатый.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицаніяхъ на именуемые старые обряды.—Объявленія.

Объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицаніяхъ на именуемые старые обряды.

Московскіе единовѣрцы обратились въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніемъ объ изданіи отъ имени Святѣйшаго Синода постановленія, въ коемъ было бы разъяснено, что православная Греко-Россійская Церковь не утверждаетъ и не раздѣляетъ тѣхъ порицательныхъ выраженій на именуемые старые обряды, которыя содержатся въ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени. Въ основаніе таковой просьбы единовѣрцы указываютъ на то, что означенныя порицательныя выраженія, смущая единовѣрцевъ, препятствуютъ и обращенію раскольниковъ въ лоно православной Церкви на основаніи правилъ единовѣрія. Равнымъ образомъ изъ отзывовъ миссіонеровъ и Московскаго Братства Святаго Петра Митрополита усматривается, что расколоучители дѣйствительно съ большимъ успѣхомъ пользуются содержащимися въ полемическихъ сочиненіяхъ прежняго времени „жестокословными“, по ихъ выраженію, порицаніями старыхъ обрядовъ,

какъ однимъ изъ важнѣйшихъ средствъ къ утвержденію раскола между старообрядцами и къ совращенію въ расколъ нетвердыхъ въ вѣрѣ сыновъ православной Церкви, и что для достиженія таковыхъ цѣлей расколоучителями составляются и дѣятельно распространяются особыя тетради, наполненныя выписками подобныхъ выраженій изъ противораскольническихъ сочиненій. Въ виду изложеннаго и по вниманію къ тому, что встрѣчающіеся въ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицательные отзывы о двуперстіи и другихъ именуемыхъ старыхъ обрядахъ, употребляемыхъ нынѣ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ единовѣрческихъ Церквахъ, могутъ давать неразумнымъ ревнителямъ раскола поводъ къ порицанію православной Россійской Церкви, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 20 Декабря 1885—4 Марта 1886 года, призналъ полезнымъ издать во всеобщее свѣдѣніе нижеслѣдующее изъясненіе о содержащихся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицаніяхъ на именуемыя старые обряды.

Изъясненіе о содержащихся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицаніяхъ на именуемыя старые обряды.

Въ благочестивое царствованіе Государя Царя и великаго князя Алексія Михайловича, при святѣйшемъ патріархѣ Никоиѣ, предпринято было соборное по Греческимъ и древле-славянскимъ подлинникамъ исправленіе употреблявшихся у насъ печатныхъ Церковно-Богослужебныхъ книгъ, дабы сообщить онымъ надлежащую правильность и ввести необходимо нужное единообразіе въ отправленіи церковныхъ службъ, котораго не могло быть дотолѣ при великомъ несходствѣ находившихся въ употребленіи Богослужебныхъ книгъ разнаго изданія, и дабы чины и обряды Церкви Россійской привести въ согласіе съ общеупотребляемыми въ православной Восточной Церкви. Въ то время Божіимъ поущеніемъ явились нѣкоторые неразумные ревнители мнимой ста-

рины, съ ожесточеніемъ возставшіе противъ сего, поистинѣ свя-
таго и необходимо нужнаго церковнаго дѣла, усмотрѣвшіе въ немъ
посягательство на древле-православную, отцами преданную вѣру,
начавшіе распространять такіа неправыя мнѣнія свои въ народѣ
и многихъ тѣмъ смутившіе. Когда были потомъ напечатаны ис-
правленныя Церковно-Богослужебныя книги и вводились въ у-
потребленіе: тѣ же неразумные ревнители мнимой старины еще
рѣшительнѣе стали „писать“, учить и проповѣдывать, что яко-
бы сими книгами искажена православная древле-отеческая вѣра,
что книги сіи будто бы наполнены всякими новшествами и ере-
сями: наипаче же возстали неразумные ревнители мнимой ста-
рины противъ нѣкоторыхъ, соборнѣ исправленныхъ чиновъ и об-
рядовъ, изрыгая страшныя и нестерпимыя на нихъ хуленія:
троеперстное во имя Святыя Троицы сложеніе руки для крестнаго
знаменія назвали не только еретическимъ, но и печатію антихри-
ста, написанное съ двумя въ началѣ гласными имя Христа Спа-
сителя „Иисусъ“ именемъ инаго Бога, противника Христова, въ
котораго якобы и вѣруютъ принявшіе новоисправленныя книги,
четвероконачный крестъ — не истиннымъ крестомъ Христовымъ,
сѣнію его и непотребнымъ въ Церкви, латинскимъ крыжемъ,
трегубое аллилуія — латинскою ересію, и проч. и проч.; наконецъ
и самую Церковь Греко-Россійскую признали и огласили пад-
шею, безблагодатною еретическою, зараженною сквернами анти-
христа. Великій Московскій соборъ 1667 года, бывшій подъ
предсѣдательствомъ двухъ восточныхъ патріарховъ и Московскаго
патріарха Іоасафа, разсмотрѣвъ новоисправленныя книги, чины
и обряды, одобрилъ ихъ, яко правоисправленныя, и повелѣвъ
принять въ Церковное употребленіе, произнесъ отлученіе и клят-
ву на всѣхъ, кто послѣ сего будетъ считать новоисправленныя
книги, чины и обряды неправо исправленными, поврежденными,
еретическими и, подобно упомянутымъ неразумнымъ ревнителямъ
старинны, будетъ обносить и Церковь и содержимые ею обряды
тяжкими обвиненіями и хулами. Судъ великаго Московскаго со-
бора былъ произнесенъ вполне законно и справедливо. Но оже-
сточенные ревнители мнимой старины и ихъ неразумные послѣ-

дователи, наименовавшия себя старовѣрами и старообрядцами, не только не подчинились опредѣленію и суду собора, но и съ большимъ еще ожесточеніемъ стали проповѣдывать и писать въ своихъ сочиненіяхъ тѣже страшныя хулы на Церковь, ея таинства и обряды, какія были проповѣдуемы первыми расколоучителями. Такъ проповѣдуютъ и пишутъ они даже до сего дня.

Пастыри православной Церкви, снѣдаемые ревностію о чистотѣ ея и непорочности, о похвалѣ и славѣ, ей подобающихъ, не могли быть безмолвными и спокойными свидѣтелями произносимыхъ на нее укоризнъ и хуленій отъ первоучителей раскола и учениковъ ихъ. Люди, столь дерзновенно обвинявшия Церковь въ зараженіи ересями, назвавшия и объявившия исправленные ею чины и обряды еретическими и въ открытое ей противленіе употреблявшия и допускавшия къ употребленію, исключительно такъ именуемыя у нихъ, старыя обряды, которымъ усвоили притомъ значеніе неизмѣняемыхъ догматовъ вѣры, такими своими дѣйствіями и ученіями давали православнымъ пастырямъ основаніе не только въ нихъ самихъ видѣть омраченныхъ злобою противниковъ Церкви, но и въ проповѣдуемыхъ ими ученіяхъ, равно какъ въ упорно защищаемыхъ ими, несходныхъ съ содержимыми всею православною Церковію, обрядахъ усматривать „знаменія ереси и раздора“. Посему-то пастыри Церкви и другіе ревнители православія, встрѣчаясь съ лжеученіями мнимыхъ старообрядцевъ, слыша отъ нихъ, особенно же читая въ распространяемыхъ ими сочиненіяхъ нестерпимыя для благочестиваго христіанскаго чувства хуленія на святую Церковь, на имя Христа Спасителя „Иисусъ“, на троеперстное сложеніе и прочіе православныя обряды, будучи снѣдаемы ревностію дома Божія, не удерживались отвѣчать безумнымъ по безумію ихъ, произносить и съ своей стороны порицательныя отзывы о нѣкоторыхъ обрядахъ, содержимыхъ ревнителями раскола, каковыя отзывы, выраженные съ свойственною ихъ времени рѣзкостію, внесли и въ составленныя ими противъ сихъ ревнителей сочиненія.

Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что встрѣчаемыя въ сочиненіяхъ православныхъ пастырей порицательныя выраженія о

именуемыхъ старыхъ обрядахъ были вызваны съ одной стороны именно указанными нестерпимыми хулами на православную Церковь и православные обряды отъ проповѣдниковъ раскола, на которыхъ собственно и падаетъ вина въ семь случаевъ, а съ другой стороны — горячею и достойною уваженія ревностію помянутыхъ пастырей о Церкви Божіей, хотя и простѣртою за предѣлы христіанскаго снисхожденія къ неразумнымъ хульникамъ ея, дерзко поносившимъ ее, тогда какъ она въ ученіи и въ обрядѣ всегда пребываетъ непорочною. Что касается въ частности двуперстія, то усматривать въ немъ неправославное значеніе располагало православныхъ писателей и то обстоятельство, что съ симъ перстосложеніемъ дѣйствительно соединяли противныя православію понятія не только первоучители раскола: Аввакумъ, Лазарь и другіе, державшавшіеся еретическихъ мнѣній о Святой Троицѣ, но и многіе изъ ихъ послѣдователей (какъ на примѣръ составитель „Поморскихъ отвѣтовъ“ Андрей Денисовъ и въ недавнее время учредитель Бѣлокриницкой іерархіи, инокъ Павелъ), учившіе, что въ двуперстномъ сложеніи, при образованіи Святой Троицы великимъ и двумя послѣдними перстами, второе лице, т. е. Сына Божія надлежитъ разумѣть нага отъ воплощенія, какое ученіе содержатъ многіе старообрядцы и доселѣ. По всему этому снисходительно принимались и терпѣливо допускались Церковію и содержащіеся въ полемическихъ книгахъ порицательные отзывы о именуемыхъ старыхъ обрядахъ: о двухперстіи же, какъ имѣющемъ въ раскольническомъ употребленіи неправославное значеніе, дозволено было нѣкогда ввести таковой отзывъ даже въ предисловіе Псалтири и Часослова. Но тѣмъ не менѣе православная Церковь отличала и отличаетъ именуемые старые обряды, по существу и смыслу ихъ, отъ того, въ какомъ значеніи и въ какихъ отношеніяхъ къ Церкви употребляются они неразумными ихъ ревнителями. Она строго осуждала и не перестанетъ осуждать такихъ ревнителей именуемыхъ старыхъ обрядовъ, которые усвояютъ симъ обрядамъ значеніе догматовъ вѣры, притомъ соединяя съ ними нѣкоторыя ложныя, несогласныя съ истиннымъ вѣроученіемъ Христовой Церкви мудрованія,

и посему требуютъ исключительнаго ихъ употребленія, за употребленіе же другихъ, именно соборнѣ исправленныхъ обрядовъ осуждаютъ и укоряютъ православную Церковь, отвергаютъ ея святость и спасительность, отдѣляются отъ общенія съ нею въ молитвахъ и таинствахъ, не подчиняются ея священноначалію и составляютъ собствєнныя, самочинныя собранія, лишєвныя священства и таинствъ, или управляємыя лицами, незаконно носящими священныя званія. Но строго осуждая такихъ ревнителей мнимо-стараго обряда, которые такимъ образомъ въ его употребленіи являютъ „знаменія ереси и раздора“, Церковь не предаєтъ осужденію и порицанію самыя обряды, именуємыя старыми, не находитъ и ихъ, по существу и подлинному смыслу ихъ, противными православію.

Такъ еще великій Московскій Соборъ 1667 года въ своемъ опредѣленіи 31-го Мая, изданномъ „въ вѣчное утвержденіе и присное воспоминаніе“, строго осудивъ, предавъ отлученію и клятвѣ всѣхъ непокоряющихся его опредѣленію о новоисправленныхъ Церковно-Богослужєбныхъ книгахъ, чинахъ и обрядахъ, и вопреки оному называющихъ сіи книги, чины и обряды неправо исправленными, еретическими, и дерзающихъ поносить православную Церковь, ихъ употребляющую, тяжкими укоризнами, не подвергъ однако же осужденію, порицанію и безусловному воспрещенію обряды, употреблявшіеся въ Россіи до исправленія помянутыхъ книгъ при патріархѣ Никонѣ. Это вѣрно, потому что въ подлинномъ текстѣ соборнаго постановленія отъ 31 Мая никто смотрящій не предубѣжденными очами не найдетъ и не укажетъ прямаго, ясно и опредѣленно выраженнаго осужденія сихъ обрядовъ, или пореченія ересию, и даже безусловнаго воспрещенія употреблять ихъ, почему и сами порицатели великаго Московскаго Собора дѣлаютъ только заключенія о такомъ ихъ воспрещеніи изъ строгихъ соборныхъ повелѣній употреблять обряды новоисправленные, а прямаго и точно выраженнаго безусловнаго воспрещенія именуємыхъ старыхъ обрядовъ указать въ соборномъ опредѣленіи не могутъ. Такимъ образомъ еще на Соборѣ 1663 г., опредѣленіе котораго имѣетъ и должно имѣть не-

пререкаемую твердость, православная Церковь различала употребляющихъ именуемые старыя обряды отъ самыхъ обрядовъ, которые въ существѣ ихъ и истинномъ значеніи не признавала подлежащими порицанію и безусловному воспрещенію.

Когда потомъ нѣкоторые изъ глаголемыхъ старообрядцевъ обратились къ Святѣйшему Россійскому Синоду съ просьбою, дабы дозволено имъ было, въ полномъ съ Церковію единеніи и въ полномъ ей повиновеніи употреблять любимыя ими „старыя“ обряды: тогда православная Церковь новымъ, еще болѣе яснымъ и рѣшительнымъ актомъ засвидѣтельствовала, что признаетъ сіи обряды не содержащими, по существу своему, что либо противное православію и дозволительными для тѣхъ, которые не хулятъ новоисправленныхъ чиновъ и обрядовъ и не отдѣляются отъ православной Церкви, но находятся въ общеніи съ нею. Поэтому она учредила единовѣріе и благословила единовѣрцамъ употреблять, ничтоже сумняся, ихъ именуемыя старыя обряды, какъ непротивныя православію по своему значенію и данному отъ святой Церкви благословенію употреблять оныя.

Впослѣдствіи, къ вѣдшему успокоенію тѣхъ, которые, по благословенію Церкви и въ общеніи съ нею, употребляютъ именуемыя старыя обряды, Святѣйшій Синодъ призналъ справедливымъ и нужнымъ исключить изъ упомянутаго выше предисловія Псалтири и Часослова порицательныя выраженія о двуперстномъ сложеніи руки для крестнаго знаменія и тѣмъ засвидѣтельствовалъ, что и сей въ частности обрядъ Церковь признавала неправославнымъ только въ томъ его значеніи, въ какомъ употребляли его Аввакумъ, Лазарь, Денисовъ и имъ подобныя (какъ выше сказано), а въ подлинномъ его знаменованіи, въ какомъ употребляется онъ единовѣрцами и большинствомъ самихъ глаголемыхъ старообрядцевъ, какъ показалъ долговременный опытъ, и святая Церковь не признаетъ его неправославнымъ и подлежащимъ порицанію.

Такое церковное воззрѣніе на именуемыя старыя обряды раскрывали въ своихъ всѣмъ извѣстныхъ сочиненіяхъ и приснопамятные первосвятители Россійской Церкви: Платонъ и Фимареть Митрополиты Московскіе и Григорій Митрополитъ Новгородскій.

Если нѣкоторыя изъ полемическихъ сочиненій прежняго времени, въ коихъ встрѣчаются порицательныя выраженія о именуемыхъ старыхъ обрядахъ, были издаваемы и издаются „съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода“, то надлежитъ знать, что „разрѣшеніе“ сіе касается не въ частности этихъ именно порицательныхъ выраженій, но общаго содержанія помянутыхъ сочиненій, отличающихся высокими достоинствами и принадлежащихъ архипастырямъ, достойнымъ вѣчной памяти за свой трудъ и за свою ревность о Церкви. Исключать изъ сихъ сочиненій порицательныя выраженія и подвергать ихъ какимъ либо исправленіямъ признается нынѣ неудобнымъ, потому что эти сочиненія составляютъ историческіе памятники письменности прошлаго времени, изданіе которыхъ должно въ точности соотвѣтствовать подлинному ихъ тексту, измѣненіе коего и сами старообрядцы могутъ поставить въ вину издателямъ. Итакъ то обстоятельство, что полемическія противъ раскола сочиненія прежняго времени издавались и нынѣ издаются Святѣйшимъ Синодомъ, не можетъ служить доказательствомъ того, будто бы Церковь вполне раздѣляетъ содержащіеся въ сихъ сочиненіяхъ порицательныя отзывы объ именуемыхъ старыхъ обрядахъ. Свое собственное о сихъ обрядахъ мнѣніе православная Церковь достаточно ясно выразила въ указанныхъ выше своихъ дѣйствіяхъ, прямо къ нимъ относящихся, именно: въ соборномъ постановленіи 13 Мая 1667 года, въ учрежденіи единовѣрія, въ исправленіи предисловія Псалтири и Часослова, къ каковымъ ея дѣйствіямъ надлежитъ присоединить и творенія приснопамятныхъ ея архипастырей, Митрополитовъ: Платова, Филарета и Григорія.

Поелику же, не смотря на все это, реввители раскола тщатся возлагать на Церковь вину и отвѣтственность за встрѣчаемыя въ полемическихъ книгахъ порицательныя выраженія о нѣкоторыхъ прежнихъ именуемыхъ старыхъ обрядахъ, притомъ преувеличиваютъ и извращаютъ смыслъ сихъ выраженій: а многіе единовѣрцы и даже нѣкоторые православные, питающіе расположеніе къ старому обряду, смущаются сими выраженіями, вѣроятно подъ вліяніемъ раскольническихъ превратныхъ толковъ: то въ устраненіе всякихъ

лжеистолкованій и въ прекращеніе всякихъ сомнѣній, Святѣйшій Синодъ Церкви Россійской, посредствомъ настоящаго изъясненія, даетъ знать всѣмъ, что православная Церковь признаетъ содержащіеся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицательные отзывы и выраженія объ именуемыхъ старыхъ обрядахъ принадлежащими лично писателямъ сихъ сочиненій, которыми они произнесены по особенной ревности о защитѣ православной Церкви и содержимыхъ ею обрядовъ отъ нестерпимо дерзкихъ хуленій на оныя со стороны раскольническихъ писателей: сама же не раздѣляетъ и не подтверждаетъ сихъ отзывовъ и выраженій. Православная Церковь признаетъ подлежащими отлученію и клятвѣ всѣхъ непокоряющихся постановленію великаго Московскаго собора о новоисправленныхъ Церковно-Богослужбныхъ книгахъ, чинахъ и обрядахъ, то есть всѣхъ тѣхъ, которые, въ противность сему постановленію, признаютъ исправленные книги, чины и обряды неправо исправленными, даже еретическими, объявили за ихъ исправленіе православную Церковь падшею, безблагодатною, зараженною ересями и не имѣютъ общенія съ нею, а въ знакъ своего противленія сей Церкви и порицанія содержимыхъ ею обрядовъ употребляютъ и требуютъ исключительно употреблять такъ называемые старые обряды, которымъ усвояютъ притомъ значеніе неизмѣняемыхъ догматовъ вѣры и противный православію смыслъ. Но подвергая такому суду неразумныхъ и ожесточенныхъ ревнителей именуемыхъ старыхъ обрядовъ, православная Церковь не произносила и не произноситъ никакого осужденія и порицанія на эти обряды, которые сами по себѣ и независимо отъ значенія, усвоеннаго имъ раскольниками, признавала и признаетъ не представляющими ничего противнаго православію и употребленіе ихъ, не въ знакъ противленія Церкви, но въ полномъ общеніи съ нею, по ея собственному благословенію, вполне дозволеннымъ.

Да заградятся же уста облыгающихъ святую Церковь, якобы она поноситъ тяжкими пореченіями тѣ обряды, которые сама благословила къ употребленію нѣкоторымъ изъ чадъ своихъ, и никто, употребляющій сіи обряды по благословенію Церкви, да

не смущается подобными лживыми толками враговъ Церкви, ратующихъ за расколъ.

Богъ же мира да будетъ со всѣми ищущими мира въ союзѣ вѣры, и да водворяется въ сердцахъ ихъ миръ сей, къ которому всѣ мы призваны, чтобы составить едино тѣло, едину Церковь Божию о Христѣ Иисусѣ Господѣ нашемъ. (Колос. гл. 3, ст. 15, гл. 1, ст. 18).

Объявленія:

ОТЪ СОВѢТА КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ О ПРИЕМѢ ВЪ АВГУСТѢ 1886 ГОДА СТУДЕНТОВЪ ВЪ АКАДЕМІЮ.

Въ казанской духовной академіи имѣетъ быть въ августѣ мѣсяцѣ настоящаго года приемъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ: 1) Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, окончившія вполне удовлетворительно курсъ семинаріи съ званіемъ студента или курсъ классической гимназіи. 2) Просьбы о приемѣ въ студенты подаются на имя ректора не позже 15-го Августа. 3) Къ просьбамъ прилагаются слѣдующіе документы: а) билетъ на проездъ въ г. Казань, б) семинарскій или гимназическій аттестатъ о вполне удовлетворительномъ выдержаніи экзамена изъ наукъ полнаго семинарскаго или гимназическаго курса; в) узаконенное метрическое свидѣтельство (а не выписку или справку) о рожденіи и крещеніи для лицъ, поступающихъ въ академію не по назначенію семинарскаго начальства, а по собственному желанію; лица же, поступающія въ академію по назначенію семинарскаго начальства могутъ представить, вмѣсто свидѣтельства, выписку изъ метрическихъ книгъ, надлежаще удостовѣренную мѣстною консисторіею; г) свидѣтельства о привитіи оспы и состояніи здоровья; д) документы о состояніи, къ которому проситель принадлежитъ, и е) лица податнаго состоянія увольнительное отъ общества свидѣтельство; ж) лица, подлежащія въ настоящемъ году призыву къ отправленію воинской повинности, обязаны представить сви-

дѣтельство о припискѣ къ какому либо призывному участку и явкѣ къ исполненію воинской повинности, если вышелъ къ тому срокъ. 4) Поведеніе желающихъ поступить въ академію должно быть не ниже очень хорошаго; окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе до поступленія въ академію должны представить одобрительное свидѣтельство о своемъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства. 5) Лица духовнаго званія, желающія поступить въ академію, обязаны представить при своемъ прошеніи одобрительное свидѣтельство епархіальнаго начальства о своемъ поведеніи. 6) Желающіе поступить въ студенты академіи, прежде принятія, подвергаются повѣрочному испытанію по слѣдующимъ предметамъ: а) по догматическому богословію (воспитанники гимназій по пространному катихизису); б) по общей церковной исторіи; в) по русской гражданской исторіи; г) по одному изъ классическихъ и д) по одному изъ новыхъ языковъ, по желанію экзаменующихся. 7) Поступающіе въ академію, сверхъ означеннаго устнаго испытанія, должны дать два письменные отвѣта — одинъ по св. писанію новаго заветъа, а другой по исторіи философіи, а воспитанники классической гимназій, если бы таковыя оказались, вмѣсто философскаго сочиненія должны написать сочиненіе по словесности, богословское же сочиненіе имѣютъ писать наравнѣ съ прочими. На сочиненіе будетъ обращать особое вниманіе, какъ на одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ къ оцѣнкѣ зрѣлости сужденій и знанія отечественнаго языка. 8) Успѣшно выдержавшіе повѣрочное испытаніе, принимаются въ студенты академіи: лучшіе — на казенное содержаніе, а остальные — на свое. 9) Своекоштные студенты допускаются въ академію только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ академіи, подчиняясь всѣмъ правиламъ, установленнымъ для казеннокоштныхъ студентовъ; число ихъ опредѣляется вмѣстимостью академическихъ зданій (последнія могутъ вмѣстить изъ студентовъ, имѣющихъ поступить въ составъ будущаго перваго курса, вмѣстѣ съ казеннокоштными, до 30 человекъ). Въ зданіи академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей.

НОВАЯ КНИГА:

ИСТОРИЯ ПЕРВОБЫТНОЙ ХРИСТИАНСКОЙ ПРОПОВѢДИ (ДО IV ВѢКА).

Соч. Профессора С.-Петербургской Духовной Академіи Николая Барсова. Спб. 1885. Цѣна 2 р. 50 к. Выписывающіе отъ автора за пересылку не прилагаютъ (адресъ: С.-Петербургъ, Духовная Академія).

Тогоже автора: 1) **Историческіе и критическіе опыты.** т. 1-й. Спб. 1878 г. (536 стр.) Цѣна 3 р. съ перес. 2) **Матеріалы для біографіи архіепископа Иннокентія Борисова.** Выпускъ 1-й. Спб. 1884. Цѣна 2 р.

ВЕСЬМА ПОДРОБНАЯ, НА ДВУХЪ БОЛЬШИХЪ ЛИСТАХЪ,

КАРТА БАЛКАНСКАГО ПОЛУОСТРОВА Н. И. Зуева (карта славянскихъ земель: *Болгаріи* съ *Румеліей*, *Сербіи*, *Румыніи*, *Госніи*, *Герцеговины*, *Черногоріи*, *Македоніи*, *Албаніи*, а также части *Греческаго Королевства* и *Австро-Венгріи*). Величина ея 18 вершк. въ длину и 15 вершк. въ ширину. Цѣна 1 р., а съ пересылкою во всѣ города 1 р. 10 к. Она заключаетъ въ себѣ до семи тысячъ надписей.

Вышли также въ свѣтъ *пять*, изящно гравированныхъ на мѣди картъ и отпечатанныхъ на роскошной веленовой бумагѣ, а именно:

1) **БОЛЬШАЯ КАРТА ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ** на огромномъ листѣ. Величина ея 22 вершка въ длину и до 17 вершк. въ ширину. На ней отмѣчены всѣ желѣзныя и др. дороги, а также пароходные рейсы. Между всѣми городами означены разстоянія; кромѣ того, въ особомъ рисункѣ, находятся высоты горъ. Цѣна 1 р. 50 к., а съ пересылкою во всѣ города 1 р. 60 к.

2) **БОЛЬШАЯ КАРТА АЗИЯТСКОЙ РОССИИ.** весьма большого, подходящаго къ первой формата. Цѣна 1 р. 20 к. а съ пересылкою во всѣ города 1 р. 30 к.

3) ПОДРОБНАЯ КАРТА ЦАРСТВА ПОЛЬСКАГО, Цѣна 50 к., съ пересылкою 56 к.

4) КАРТА АЗИЯТСКОЙ РОССИИ малаго формата. Цѣна 50 к., а съ пересылкою 56 к.

5) КАРТА ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ малаго формата. Цѣна 50 к., а съ пересылкою 56 к.

6) Оставшаяся въ небольшомъ количествѣ карта **АВГАНИСТАНА** и оазисовъ *Мервскаго, Ахаль-Текинскаго, Серахскаго* и проч. Цѣна 60 к., а съ пересылкой 66 к.

7) Книжка: **ГЕОГРАФИЧЕСКО-СТАТИСТИЧЕСКІЯ ТАБЛИЦЫ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРІИ** по новѣйшему, т. е. послѣднему ея раздѣленію. Эта книжка заключаетъ въ себѣ самыя точныя и подробныя указанія положенія мѣстностей при рѣкѣ ли, рѣчкѣ, озерѣ, балкѣ, оврагѣ или дажѣ и прудѣ.

Карты исполнены новымъ способомъ халко-геліографіи и хромо-литографированы разными цвѣтами.

Лица отдаленныхъ отъ С.П.Б. областей и губерній, если пожелаютъ имѣть карты наверху и зашитыми въ холстъ, благоволятъ прилагать отъ 1-й до 2-хъ картъ на 2 ф. вѣсовыхъ денегъ, а отъ 3 до 5 картъ на 3 ф., сообразно съ почт. пересылочною таксою по верстовымъ разстояніямъ. Карты имѣются во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. *Книгопродавцамъ* дѣлается общепринятая уступка.

КАРТЫ ПЯТИ ЧАСТЕЙ СВѢТА, имѣющія выйти въ свѣтъ въ непродолжительномъ времени, одинаковыя по формату и по цѣнѣ съ малой картой *Европейской Россіи* и малой картой *Азіатской Россіи*, продаются по 50 к., а съ пересылкой по 56 к.

Къ началу *второй трети 1886 г.* выйдеть въ свѣтъ **ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ГЕОГРАФІЯ ИМПЕРІИ** *) съ 3 картами и множествомъ рисунковъ (до 200), изображающихъ типы народовъ

*) Это новое 1886 г. изданіе не имѣетъ ничего общаго какъ по внѣшности, такъ тѣмъ болѣе по внутреннему содержанію, со старымъ изданіемъ 1873 г. Она написана по послѣднимъ свѣдѣніямъ.

Россіи, растенія и животныхъ, а также замѣчательные виды городовъ. Цѣна 1 р. 75 к. съ прибавленіемъ пересылочныхъ денегъ на 2 ф.

Небольшія суммы, для удобства, можно высылать почтовыми (но не гербовыми) марками въ заказныхъ и даже простыхъ письмахъ. Письма съ требованіями адресуются въ С.-Петербургъ на имя Н. И. Зуева, по Пушкинской улицѣ, домъ графа Шувалова № 10, кв. 124.

Въ непродолжительномъ времени третьимъ изданіемъ выйдетъ изъ печати и поступитъ въ продажу **Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній** разныхъ напѣвовъ, употребляемыхъ во Владимірской Епархіи, въ трехъ книгахъ. Цѣна тремъ книгамъ 1 р. 20 коп. съ пересылкою; а въ отдѣльности -- первая книга 70 коп., вторая и третья по 35 коп.

Выписывающимъ три книги Сборника будутъ высланы бесплатно 22 № нотныхъ упражненій (сольфеджіи и каноновъ); приемы для первоначальнаго обученія пѣнію дѣтей въ школахъ и таблица всѣхъ восьми гласовъ, съ показаніемъ на оной образцовыхъ стихирь, тропарей, ирмосовъ и прокимновъ — въ одномъ экземплярѣ, если кто изъявитъ желаніе имѣть ихъ для школы или домашняго пѣнія. Цѣна тетради упражненій и приемовъ 10 коп. Цѣна таблицъ 5 копѣекъ.

Сборникъ удостоенъ весьма лестныхъ отзывовъ въ періодической печати.

РУКОВОДСТВО

для участвующихъ въ служеніи съ Архіереемъ Литургіи и для готовящихся къ посвященію, а также на случай освященія храма, встрѣчи Архіерея при обзрѣвнн имъ церкви и служенія въ его присутствіи Литургіи.

ИЗДАНИЕ ТРЕТІЕ.

Цѣна книги 30 коп., а съ пересылкою 35 коп. Съ требованіемъ обращаться въ губ. г. Владимірѣ, къ внодіакону **Теодору Соколову.**

„ДѢТСКАЯ ПОМОЩЬ“

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВСѢХЪ ИНТЕРЕСУЮЩИХСЯ ОБЩЕСТВЕННОЮ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЮ

(органъ Общества попеченія о неимущихъ дѣтяхъ въ Москвѣ)

24 №№ въ годъ.

Программа журнала слѣдующая:

Отд. I. 1) Распоряженія правительства и отдѣльныхъ вѣдомствъ и учрежденій, направленные ко благу неимущихъ дѣтей. 2) Извѣщенія отъ Общества попеченія о неимущихъ дѣтяхъ, председателя его и распорядительнаго комитета. 3) Разсужденія редакціи по вопросамъ о попеченіи о неимущихъ дѣтяхъ.

Отд. II. Текуція дѣла Общества: доклады, протоколы какъ общихъ собраній, такъ и распорядительнаго комитета и отдѣльныхъ участковыхъ группъ, отдѣльныя мнѣнія и рефераты, отчеты частные и годовые.

Отд. III. Литературный отдѣлъ: очерки и размышленія, статистика изъ міра нищеты и бѣдности, бытовые историческіе этюды изъ заграничной и русской благотворительности, отрывки изъ путешествій и письма филантроповъ, очерки и біографіи замѣчательныхъ дѣятелей на поприщѣ попеченія о дѣтяхъ, выписки изъ образцовыхъ авторовъ, проповѣдниковъ и поэтовъ.

Отд. IV. Смѣсь—гдѣ будутъ помѣщаться всѣ мелочи касающіяся изданія.

Отд. V. Объявленія—исключительно по предметамъ общественной благотворительности.

Срокъ выхода—два раза въ мѣсяць.

Подписная цѣна за годъ: 2 руб., съ доставкой въ Москвѣ 2 руб. 50 коп., съ пересылкой 3 рубля.

Годовымъ подписчикамъ журнала выдается бесплатное приложеніе: „Къ Читателямъ и Сотрудникамъ“, брошюра редактора протоіерея Г. П. Смирнова-Платонова.

Подписка принимается: Москва, Остоженка, Савеловскій переулокъ, въ конторѣ изданія „ДѢТСКАЯ ПОМОЩЬ“, при типографіи Снегирева.

ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ С.-ПЕТЕРБУРГА И МОСКВЫ ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ СОЧИНЕНІЯ

А. П. ЛОПУХИНА.

1. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО МОИСЕЯ. Изслѣдованіе о семейныхъ, соціально экономическихъ и государственныхъ законахъ Моисея, съ приложеніемъ трактата: **Судъ надъ Іисусомъ Христомъ** съ юридической точки зрѣнія. СПБ. 1882 г., стр. VI—313. Цѣна 2 руб. съ перес. По вою и единственное сочиненіе этого рода на русскомъ языкѣ.

2. ЖИЗНЬ ЗА ОКЕАНОМЪ. Очерки религіозной, общественноэкономической и политической жизни въ Соединенныхъ Штатахъ Америки, съ замѣтками по пути въ Америку и обратно. СПБ. 1882г г., стр. VIII—401. Цѣна 1 руб. 50 коп. съ перес.

3. РИМСКІЙ КАТОЛИЦИЗМЪ ВЪ АМЕРИКѢ Изслѣдованіе о современномъ состояніи и причинахъ быстрого роста римскокатолической церкви въ Соединенныхъ Штатахъ Америки. СПБ. 1881 г., стр VI—438. Цѣна 2 руб. съ перес.

4. РЕЛИГІЯ ВЪ АМЕРИКѢ. Содержаніе; а) Религіозное состояніе американскаго народа; б) Піонеры креста; в) Свобода совѣсти и г) Религіозный вопросъ въ американской школѣ. СПБ. 1882 г., стр. VIII—272. Цѣна 1 руб. съ перес.

Примѣчаніе. Духовенство, учащіе и учащіяся, епархіальныя, окружныя и приходскія библіотеки, при выискѣ **прямо отъ автора** (въ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ), получаютъ всѣ эти изданія вмѣстѣ и порознь за половинную цѣну, прилагая по 20 коп. на пересылку.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,
Димитрій Дубакинъ.

Дозволено цензурою. Самара. Мая 27 дня, 1886 года.
Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ.*

Земская Типографія.

Цѣна экв. Вѣсь экз.

кор. 2 р. 85 к. 6 ф.

бум. 2 — 75 — 5 —

Часословъ:

а) въ 8 д. съ кин., въ кож. — — 55 — 2 —

бум. — — 40 — 2 —

б) въ 32д. съ кин. въ шагр. 1 — 40 — 1 —

кож. — — 40 — 1 —

бум. — — 25 — 1 —

**Чинъ освященія храма отъ Архіе-
рея творимаго, въ 4 д.**

Въ кож. — — 75 — 2 —

кор. — — 55 — 2 —

бум. — — 40 — 1 —

Чинъ о исповѣданіи, въ 8 д., на бѣл.

бум. въ бум. — — 25 — 1 —

**Полный кругъ богослужебныхъ книгъ,
большаго формата, въ переплетѣ кож.**

100 — 53 — — —

**Малый кругъ богослужебныхъ книгъ,
малаго формата, въ переплетѣ кож.**

32 — 15 — — —

Гражданской печати.

Акаѳисты: Великомуч. Варварѣ, въ

16 д. Въ печ. об. — р. 10 к. 1 ф.

Св. Николаю, въ 16 д.

въ печ. об. — — 10 — 1 —

Преподобному Сергію, въ

16 д. въ печ. об. — — 10 — 1 —

Успенію Пресв. Богоро-

дицы, въ 16 д.

Въ печ. об. — — 10 — 1 —

Алфавитъ духовный, въ 8 д.

Въ кож. — — 45 — 2 —

кор. — — 35 — 2 —

бум. — — 30 — 1 —

Амвросія, Епископ. Медиоланскаго,

Двѣ книги о покаяніи, въ 16 д. Въ кожѣ — — 80 — 2 —

		Цѣна экз.	Вѣсь экз.
	кореш.	— р. 70	к. 2 ф.
	печ. об.	— — 50	— 2 —
Апостоль , въ 8 д. на бѣл. бум. въ			
	кол.	— — 60	— 3 —
Библия въ 16 д., въ 1 кн., въ шагр.			
	съ зол. обр.	5 — 25	— 8 —
	саф.	3 — 70	— 7 —
	кож.	3 — 30	— 7 —
	печ. об.	2 — 50	— 5 —
— — — — — въ 2 кн., въ	саф.	4 — 30	— 7 —
	въ кож.	3 — 70	— 7 —
	печ. об.	2 — 50	— 5 —
— — — — — въ 3 кн., въ	саф.	4 — 90	— 8 —
	въ кож.	4 — 10	— 8 —
	печ. об.	2 — 50	— 5 —
— — — — — въ 8 д. въ 1 кн. Въ			
	шагр. съ зол. обр.	5 — — —	— 7 —
	саф.	3 — 50	— 6 —
	бѣл. тисн. кож.	3 — 25	— 6 —
	кож.	3 — — —	— 6 —
	печ. об.	2 — — —	— 4 —
Братское слово православному хри-			
стіанину о святости церковнаго обря-			
да , въ 16 д., Свящ. І. Наумовича,			
	въ бум.	— — 3	— 1 —
Благоговѣнное увѣщаніе ко св. При-			
чащенію , въ 16 д. въ печ. об.		— — 20	— 1 —
Букварь , въ 16 д. въ печ. об.		— — 4	— 1 —
Геннадія, Архіеп. Константинополь-			
скаго , о вѣрѣ и жизни христіанской			
	Въ бум.	— — 4	— 1 —
Діонисія Ареопагита , о небесной			
Іерархіи , Въ 8 д. въ кож.		— — 40	— 1 —
	кор.	— — 30	— 1 —

		Цѣна экз.	Вѣсь экз.
	печ. об.	— р. 15	к. 1 ф.
Евангеліе , въ 8 д. на бѣл. бум. Въ			
	кол.	— — 50	— 2 —
	печ. об.	— — 15	— 2 —
— — — въ 32 д., на бѣл. бум.			
	Въ кол.	— — 15	— 1 —
	печ. об.	— — 7	— 1 —
— — — въ 32 д. отдѣльными Е-			
вангелистами , отъ Матѳея, въ печ. об.		— — 2	— 1 —
	Марка, печ. об.	— — 2	— 1 —
	Луки, печ. обол.	— — 2	— 1 —
	Іоанна, печ. обол.	— — 2	— 1 —
Евангелія , чтомыя во св. великій			
четвертокъ на литургіи, на умовеніи и			
по умовеніи ногъ, во св. великій Пятокъ,			
на утрени и вечерни, въ 16 д. Въ кол.		— — 35	— 1 —
	печ. об.	— — 15	— 1 —
— — — чтомыя въ св. великій пя-			
токъ, въ 8 д. въ кол.		— — 35	— 1 —
Св. Ефрема Сирина Цвѣты изъ сада.			
	Въ бум.	— — 6	— 1 —
Изложеніе краткое божественной ли-			
тургіи, въ 32 д., въ печ. об.		— — 4	— 1 —
Избранныя мѣста изъ твореній св.			
отцевъ (духовно-нравственное чтенію),			
	въ 16 д. въ бум.		
Св. Евангелистовъ, вып. I,		— — 7	— 1 —
Св. Кирилла Іерус.	— II,	— — 4	— 1 —
О таинствахъ	— III,	— — 11	— 1 —
Св. Василія Великаго	— IV,	— — 4	— 1 —
Св. Іоанна Златоустаго	— V,	— — 12	— 1 —
Св. Ефрема Сирина	— VI,	— — 12	— 1 —
Св. Димитрія Рост.	— VII,	— — 10	— 1 —
— — —	— VIII,	— — 6	— 1 —

		Цѣна экз.	Вѣсь экз.
Св. Тихона Вор.	— IX,	— — 10	— 1 —
Св. Тихона Вор. вып.	X,	— р. 5 к.	1 ф.
Св. Дѣяній и Пос-			
ланій	— XI,	— — 6	— 1 —
Состояніе первенствую-			
щихъ христіанъ	— XII,	— — 10	— 1 —
Св. Іоанна Златоуст.	— XIII,	— — 13	— 1 —
Иннокентія, Митрополита Москов-			
снаго. Указаніе пути въ царствіе небе-			
сное, въ 12 д. въ печ. об.		— — 7	— 1 —
Иринея, Арх. Псковскаго, Толкованіе			
на Псалтирь, въ 8 д. въ 2 кн. въ кож.		2 — 70	— 7 —
	кор.	2 — 35	— 7 —
	печ. об.	2 — —	— 5 —
Исторія краткая Русской церкви, Фи-			
ларета, Архіеп. Черниговскаго въ 8 д.,			
Въ печ об.		— — 50	— 2 —
Іоанна св. Златоустаго, Бесѣды на			
Евангеліе Матѳея, въ 16 д. въ 3 кн.			
	Въ кож.	2 — 50	— 5 —
	кор.	2 — 25	— 5 —
	печ. об.	1 — 90	— 4 —
Каноны богослужебные, проф. Ловя-			
гина. въ 16 д., въ печ. об.		— — 45	— 2 —
Канонъ Св. Андрея Критскаго, рас-			
положенный въ порядкѣ чтенія на			
1 недѣль великаго поста въ 16 д.			
	Въ кол.	— — 40	— 1 —
	печ об.	— — 20	— 1 —
Макарія, Архіеп. Литовскаго, Руко-			
водство къ изученію догматическаго бого-			
словія. въ 8 д. въ кор.		— — 60	— 3 —
	печ. об.	— — 40	— 2 —
Молитвословъ съ акаѳистами, въ			

Цѣна экз. Вѣсь. экз.

16 д. на вел. бум., въ кож.	1 — 25 —	2 —
на бѣл. бум., въ кол.	— р. 45 к.	1 ф.
кор.	— — 40 —	1 —
печ. об.	— — 20 —	1 —
— — — сокращенный въ 36 д.,		
на бѣл. бум. въ кол.	— — 15 —	1 —
печ. об.	— — 8 —	1 —
— — — краткій , съ политипажамъ,		
въ 24 д. въ печ. об.	— — 4 —	1 —
— — — Молитвы при литургіи въ 32 д.		
Въ печ об.	— — 10 —	1 —
— — — Молитвы на сонъ грядущимъ и утреннія,		
въ 16 д. печ. об.	— — 4 —	1 —
— — — Мѣсяцесловъ (Святцы) , въ 36 д.,		
кож.	— — 50 —	2 —
кол.	— — 40 —	2 —
печ. об.	— — 20 —	2 —
— — — христіанскій въ 12. въ кож.	— — 75 —	3 —
кор.	— — 70 —	3 —
бум.	— — 58 —	3 —
— — — Начатки христіанскаго ученія , въ		
12 д. Въ кор.	— — 17 —	1 —
печ. об.	— — 9 —	1 —
— — — Новый завѣтъ , въ 16 д., на бѣл. бум.,		
Въ кол. съ саф. кор.	— — 55 —	2 —
кол.	— — 45 —	2 —
— — — въ 32 д., на бѣл. бум.		
Въ кол.	— — 35 —	1 —
кор.	— — 30 —	1 —
печ. об.	— — 18 —	1 —
— — — Новый завѣтъ, съ Псалтирью:		
а) въ 8 д., круп. печ. въ кол.	1 — 30 —	5 —
печ об.	— — 75 —	4 —
б) въ 8 д. обыкн. печ., въ кол.	— — 95 —	2 —

	Цѣна экз.	Вѣсь экз.
кор.	— — 80	— 2 —
печ. об.	— р. 60	к. 2 ф.
в) въ 32 д. въ кож.	— — 45	— 1 —
кор.	— — 40	— 1 —
печ. об.	— — 25	— 1 —
Описаніе документовъ и дѣлъ,		
хранящихся въ архивѣ Св. Синода,		
въ 8 д. на бѣл. бум.		
Т. I, въ бум.	4 — — —	7 —
Т. II, ч. I, бум.	5 — — —	7 —
— ч. 2. бум.	2 — 80	6 —
Т. III, бум.	4 — — —	6 —
Т. IV, бум.	2 — 80	6 —
Т. VI, бум.	3 — 50	6 —
Т. VII, бум.	2 — 30	6 —
Послѣдованіе во св. Причащенію,		
въ 16 д. въ печ. об.		
Православное исповѣданіе вѣры,		
въ 8 д., на бѣл. бум. въ кор.		
	— — 25	— 1 —
	— — 20	— 1 —
Псалтирь, въ 36 д. въ коб.		
	— — 25	— 1 —
	— — 15	— 1 —
— — — въ 32 д. въ печ. об.		
	— — 4	— 1 —
Служба, житіе и чудеса Николая Ар-		
хепископа Мирликійскаго, Чудотворца.		
въ 4 д., Въ кож.		
	1 — 10	— 4 —
	— — 90	— 4 —
	— — 70	— 3 —
Служба препод. Нилу Столобен-		
скому Чудотворцу, въ 16 д. печ. об.		
	— — 15	— 1 —
Собраніе (полное постановленій и		
распоряженій по духовному вѣдомству,		
въ 8 д., на бѣл. бум.		
Т. I, въ бум.	1 — — —	3 —

Цѣна экз. Всѣхъ экз.

Т. II,	бум.	2	—	—	—	3	—
Т. III,	бум.	—	р.	75	к.	2	ф.
Т. IV,	бум.	1	—	20	—	3	—
Т. V,	бум.	1	—	50	—	4	—

Собрание мнѣній и отзывовъ Митрополита Филарета по учебнымъ и церковногосударственнымъ вопросамъ, въ

8 д., Т. I,	въ бум.	2	—	—	—	3	—
Т. II,	въ бум.	2	—	—	—	3	—
Т. III,	бум.	2	—	—	—	3	—

Св. Тихона, Епископа Воронежскаго:

а) Наставленіе о собственныхъ каждаго христіанина должностяхъ, въ 8 д.

Въ кож.	—	—	55	—	3	—
кор.	—	—	40	—	3	—
печ. об.	—	—	30	—	2	—

б) Сокровище духовное, отъ міра собираемое, въ 12 д. часть 1 и

2, въ печ. об. — — 60 — 2 —

часть 3 и 4, въ печ. об. — — 50 — 2 —

в) Полное собраніе сочиненій, въ

8 д. въ 5 ч. въ кож. 7 — — — 7 —

кор. 6 — — — 7 —

печ. об. 5 — 50 — 7 —

Тома Кемпійскаго о подражаніи

Христу, въ 16 д. въ бум. — — 60 — 1 —

Поступили въ продажу сочиненія Епископа порфирія (Успенскаго),

Исторія Авона, въ 3 отд. книгахъ,

Въ бум. 3 — — — 3 —

Первое и Второе путешествіе въ Авонскій монастырь и скиты, въ 6 кн.

въ бум. 6 — — — 10 —

Четыре бесѣды, Архіепископа Кон-

стантинопольскаго Фотія въ бум. 1 — — — 1 —

Печатаются новыми изданіями:

Псалтирь учебная, въ 8. д. безъ
кив., церк. печ.

Часословъ учебный, въ 8 д. безъ
кив., церк. печ.

Евангеліе на слав. русск. яз. въ 8 д.