

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 30 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ. | № 30

Высочайшія повелѣнія.

I. О допущеніи священниковъ къ исполненію должностей штатныхъ чиновниковъ Иркутскаго Епархіальнаго Управленія.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 9-й день іюня 1890 года, Высочайше соизволилъ на допущеніе священниковъ къ исполненію должностей штатныхъ чиновниковъ Иркутскаго Епархіальнаго Управленія.

II. О возмѣщеніи духовному вѣдомству 5-ти-процентнаго сбора съ дохода отъ принадлежащихъ ему капиталовъ. Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о возмѣщеніи духовному вѣдомству 5-ти-процентнаго сбора съ дохода отъ принадлежащихъ ему капиталовъ, мнѣніемъ положилъ: 1) предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода вносить, начиная съ будущаго 1891 года, въ подлежащія подраздѣленія смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода, на возмѣщеніе 5-ти-процентнаго

сбора съ доходовъ отъ капиталовъ, принадлежащихъ духовному вѣдомству, по сто пятнадцать тысячъ триста сорокъ пять рублей въ годъ, и 2) отпустить изъ Государственнаго Казначейства, на возмѣщеніе 5-ти-процентнаго сбора съ доходовъ отъ вышепомянутыхъ капиталовъ, за время съ 1-го іюля 1885 года по 1-е января 1891 года, *шесть сотъ тридцать четыре тысячи триста девяносто семь рублей*, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ равной суммы, исчисленной на тотъ предметъ по ст. 1 § 8 дѣйствующей расходной смѣты Особенной Канцеляріи по кредитной части. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 13-го іюня 1890 года Высочайше утверждено.

Высочайшія награды.

Списокъ лицамъ, кои Высочайшимъ указомъ, даннымъ каинтулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ въ 15-й день іюня 1890 года, Всемилостивѣйше пожалованы, согласно удостоенію Комитета гг. министровъ, орденами:

Св. Анны 2-й степени:

Статскіе совѣтники: экстраординарные профессора духовныхъ академій:

Казанской — Михаилъ Богодоловскій, С.-Петербургской — Николай Скабазановичъ и Киевской — Митрофанъ Ястребовъ; инспекторъ Ярославской духовной семинарии Василий Голубковъ; учителя духовныхъ семинарій: Подольской — Михаилъ Вагинскій, Донской — Григорій Протопоповъ, Московской — Сергѣй Рождественскій и Михаилъ Шодестовъ, Одесской — Игнатій Котовичъ и Николай Катаевъ, Калужской — Викторъ Прозоровскій, Воронежской — Илья Орловъ, Тамбовской — Василий Розановъ и Александръ Левковъ, Литовской — Григорій Киприановичъ; смотрители духовныхъ училищъ: Саратовскаго — Петръ Никольскій и Каменецкаго — Николай Яворовскій; коллежскіе совѣтники: секретари духовныхъ консисторій: Олонецкой — Петръ Вороновъ и Курской — Левъ Рогачевскій; врачъ при Пинскомъ духовномъ училищѣ Александръ Шпилевскій; надворные совѣтники: помощникъ смотрителя Починковскаго духовнаго училища Стефанъ Малицкій, учитель Казанскаго духовнаго училища Николай Каеваровъ.

Св. Станислава 2-й степени:

Статскіе совѣтники: экстраординарные профессора духовныхъ академій: Казанской — Сергѣй Терюковскій, Московской — Григорій Воскресенскій, С.-Петербургской — Николай Покровский и Киевской — Константинъ Писевъ; инспекторы духовныхъ семинарій: Екатеринбургской — Матвѣй Моностыревъ, Тобольской — Андрей Нетуницынъ, Саратовской — Владиміръ Усеневскій, Уфимской — Евгений Зефировъ и Рязанской — Иванъ Перовъ; учителя духовныхъ семинарій: Тульской — Александръ Нарбековъ, Минской — Николай Антиповичъ, Орловской — Василий Дѣтскій, Ставропольской — Михаилъ Поповъ, Виѣанской — Сергѣй Поспѣ-

ловъ и Андрей Вѣдковъ, Смоленской — Николай Троицкій, Воронежской — Николай Богородицкій и Иванъ Назаревъ, Казанской — Василий Арбековъ, Харьковской — Стефанъ Пономаревъ и Николай Страховъ, Рязанской — Дмитрій Аглицевъ; смотритель Ярославскаго духовнаго училища Василий Владиміревскій; бывший учитель Нижегородской духовной семинарии Александръ Баулинъ; коллежскіе совѣтники: помощникъ инспектора С.-Петербургской духовной академіи Алексѣй Васильковъ, помощникъ инспектора Киевской духовной семинарии Гавриилъ Ильяшевичъ, бібліотекаръ С.-Петербургской духовной академіи Алексѣй Родосскій, секретарь Воронежской духовной консисторіи Александръ Правдинъ; надворные совѣтники: старшій столоначальникъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ Николай Александровъ; врачъ при Полтавской духовной семинаріи Павелъ Петровскій, помощникъ смотрителя 1-го Орловскаго духовнаго училища Василий Крестовоздвиженскій, учитель Вятскаго духовнаго училища Василий Шоломинъ, учитель Псковскаго духовнаго училища Петръ Орлеанскій.

Св. Анны 3-й степени:

Статскіе совѣтники: доцентъ Московской духовной академіи Иванъ Корсунскій, инспекторъ Самарской духовной семинаріи Дмитрій Дубакинъ; учителя духовныхъ семинарій: Тульской — Николай Сахаровъ и Николай Троицкій, Пермской — Константинъ Либимовъ, Орловской — Павелъ Никитинъ; смотрители духовныхъ училищъ: Тверскаго — Иванъ Александровскій, Гомельскаго — Тимофей Тернавскій и Чистопольскаго — Василий Миртовъ, учитель Перервинскаго духовнаго училища Сергѣй Левитскій; коллежскіе со-

вѣтники: экстраординарный профессоръ Московской духовной академіи **Василій Кипарисовъ**, доцентъ Казанской духовной академіи **Павель Юнгеровъ**; учителя духовныхъ семинарій: Калужской—**Илья Успенскій**, Самарской—**Владиміръ Соловьевъ**, Донской—**Андрей Кирилловъ** и **Алексій Покровский**, Минской—**Евгеній Пахомовъ**, Подольской—**Иванъ Ястребовъ**, Екатеринославской—**Викторъ Сахаровъ**, Харьковской—**Михаилъ Доброправовъ**, Волынской—**Иванъ Тихомировъ**, Литовской—**Василій Лавровъ**, Витебской **Николай Миловзоровъ**, смотритель Казанскаго духовнаго училища **Владиміръ Богословскій**, книгохранитель Московской Синодальной типографіи **Василій Сахаровъ**, секретарь Якутской духовной консисторіи **Николай Лебедевъ**; врачъ при Лысковскомъ духовномъ училищѣ **Алексій Скворцовъ**; надворные совѣтники: учитель Тверской духовной семинаріи **Михаилъ Пашкевичъ**, помощники смотрителей духовныхъ училищъ: Старицкаго—**Михаилъ Троицкій**, Переславскаго—**Михаилъ Дятловъ** и Симбирскаго—**Николай Альбиновскій**, учителя духовныхъ училищъ: Вятскаго—**Аркадій Воскресенскій**, Устюженскаго—**Иванъ Лавровъ**, Владимірскаго—**Иванъ Гомеровъ**, Купянскаго—**Иванъ Рудневъ**; младшій секретарь Святѣйшаго Синода **Николай Токмаковъ**, младшій столоначальникъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ **Алексій Пестовскій**, младшій столоначальникъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода **Иванъ Преображенскій**, экзекуторъ и архивариусъ той же канцеляріи **Николай Жуковъ**, правитель канцеляріи главнаго священника арміи и флотовъ **Николай Талепоровскій**; секретари при епархіальныхъ архіереяхъ: Владимірскомъ—**Петръ Талепоровскій** и Ставропольскомъ—**Василій Ардымскій**;

бывшій помощникъ смотрителя Витебскаго духовнаго училища **Иванъ Богдановичъ**; коллежскіе ассесоры: архивариусъ Холмско-Варшавской духовной консисторіи **Орестъ Сѣвѣцкій**, назначенъ и смотритель дома Нижегородской духовной консисторіи **Александръ Виноградовъ**, столоначальникъ Костромской духовной консисторіи **Леонидъ Слободскій**; неизмѣющіе чиновъ, студенты духовныхъ семинарій: учитель Устюженскаго духовнаго училища **Викторъ Редровъ** и учитель Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства **Семенъ Космелко**.

Св. Станислава 3-й степени:

Учитель Владимірскаго духовнаго семинарія статскій совѣтникъ **Василій Крымовъ**, коллежскіе совѣтники: учителя духовныхъ семинарій: Костромской—**Милій Стафилевскій**, Полтавской—**Михаилъ Виноградовъ** и Таврической—**Дмитрій Якимовичъ**; помощникъ инспектора Орловской духовной семинаріи **Михаилъ Давидовъ**; смотрители духовныхъ училищъ: Кирилловскаго—**Александръ Раменокій**, Балашевскаго—**Петръ Беллавинъ**, Тотемскаго—**Александръ Соколовъ**, Уфимскаго—**Сергій Добротворскій** и Бугурусланскаго—**Михаилъ Орлинъ**; помощники смотрителей духовныхъ училищъ: Саратовскаго—**Александръ Яхонтовъ** и Виленскаго—**Игнатій Огіевичъ**; учителя духовныхъ училищъ: Нижегородскаго—**Александръ Галаховъ** и Костромскаго—**Василій Добровольскій**, секретарь Ярославской духовной консисторіи **Андрей Воезерскій**; врачъ при Порховскомъ духовномъ училищѣ **Яковъ Заковъ**; надворные совѣтники: доцентъ Московской духовной академіи **Геродей Татарскій**; учителя духовныхъ семинарій: Курской—**Иванъ Мартыновъ**, Енисейскій **Нестеровскій** и Николай **Сена-**

горскій, Могилевской—Иванъ Лукничъ, Вологодской—Федоръ Соболевъ и Константинъ Заболотскій, Костромской—Иванъ Студитскій, Пензенской—Сергій Пономаревъ, Подольской—Матвѣй Зенкевичъ и Николай Романовъ, Владимирской—Василій Прозоровъ, Уфимской—Николай Вознесенскій, Павелъ Николаевскій и Иванъ Пригоменовъ, Тверской—Николай Лебедевъ и Арсений Беневоленскій, Тамбовской—Василій Лебедевъ, Литовской—Александръ Вилецкій, Вятской—Павелъ Смѣлковъ и Григорій Луповъ, Одесской—Александръ Скородницкій, Псковской—Евгеній Лебедевъ и Михаилъ Лавровскій, С.-Петербургской—Александръ Бронзовъ, Олонедкой—Яковъ Елпидинокій, Харьковской—Николай Протопоповъ, Иркутской—Алексѣй Лажинъ; помощники инспекторовъ духовныхъ семинарій: Киевской—Лаврентій Козловскій и Смоленской—Стефанъ Воробьевъ; смотрители духовныхъ училищъ: Камышловскаго—Егоръ Усольцевъ и Соликамскаго—Павелъ Богородицкій, помощники смотрителей духовныхъ училищъ: Осташковскаго—Левъ Соколовъ, Муромскаго—Николай Румянцевъ, Касимовскаго—Флегонтъ Авессаломовъ, Воронежскаго—Матвѣй Могилевскій, Чебоксарскаго—Валентинъ Мотиславскій и Арзамасскаго—Петръ Дмитревскій; учителя духовныхъ училищъ: Владимирскаго—Алексѣй Розановъ, Старорусскаго—Павелъ Лебедевъ, 2-го Орловскаго—Федоръ Васильевъ, Уфимскаго—Михаилъ Ковалевскій, Бахмутскаго—Аристархъ Бутовскій, Курскаго—Веняминъ Павловскій, Устьсысольскаго—Василій Городецкій, Кинешемскаго—Петръ Троицкій, Горійскаго—Софроній Мгалобеловъ, Кутаисскаго—Авакумъ Сулаквелидзе, Кирилловскаго—Христофоръ Братолюбовъ, Суздальскаго—Федоръ Метельскій, Жировицкаго—Евлампій Красницъ, Оренбург-

скаго—Иванъ Слегиревъ, Муромскаго—Иванъ Миловскій, Переславскаго—Николай Виноградовъ, Ливенскаго—Михаилъ Боголюбовъ, Петрозаводскаго—Григорій Кирилловъ и Николай Машеворскій, Нижегородскаго—Александръ Нарбековъ, 1-го Орловскаго—Михаилъ Космодамианскій, Купянскаго—Петръ Титовъ; коллежскіе ассесоры: учителя духовныхъ семинарій: Ставропольской—Иванъ Пятицкій, Саратовской—Степанъ Красnodубровскій, Новгородской—Василій Смирновъ, Холмской—Ефремъ Ливотовъ; помощники инспекторовъ духовныхъ семинарій: С.-Петербургской—Арсистонъ Ласкѣвъ и Пензенской—Дмитрій Яхонтовъ; смотритель Арзамасскаго духовнаго училища Алексѣй Милосердинъ; помощники смотрителей духовныхъ училищъ: Рославльскаго—Алексѣй Троицкій и Черниговскаго—Михаилъ Доброгаевъ, учителя духовныхъ училищъ: Симбирскаго—Александръ Остроумовъ, Кременецкаго—Каллистъ Сѣлецкій, Чистопольскаго—Николай Ивановскій; помощникъ секретаря совѣта и правленія Киевской духовной академіи Григорій Николаевичъ, столоничальники духовныхъ консисторій: Рязанской—Петръ Павловъ, Тверской—Никаноръ Судаковъ, Холмско-Варшавской—Антонъ Яржемоскій, Симбирской—Петръ Алмазовъ, казначей и смотритель дома Херсонской духовной консисторіи Варлаамъ Мочульскій, помощникъ правителя канцеляріи экзарха Грузіи Петръ Тихомировъ, состоявшій при Перервинскомъ духовномъ училищѣ врачемъ Иванъ Красновскій; титулярные совѣтники: помощники инспекторовъ духовныхъ академій: Казанской—Федоръ Стуковъ, и С.-Петербургской—Евгеній Азвмиловъ; учителя Орловскаго епархіальнаго женскаго училища: Иванъ Орловъ, Михаилъ Азбукинъ, Александръ

Соболевъ, экономя Витебской духовной семинаріи Николай Квятковскій, факторъ С.-Петербургской Суподальной типографіи, коллежскій секретарь Иванъ Семеновъ, штатный архитекторъ Московской епархіальной Покровской общины сестеръ милосердія, коллежскій регистраторъ Алексѣй Бѣловичъ; немѣющіе чиновъ: кандидаты богословія, учителя духовныхъ семинарій: Подольской—Иванъ Шиповичъ, Якутской—Степанъ Парышевъ, и Михаилъ Гербановскій; бывшій помощникъ инспектора Минской духовной семинаріи, дѣйствительный студентъ духовной академіи Леонтій Ящивскій; врачъ при Алатырскомъ духовномъ училищѣ, лекарь Иванъ Волдыревъ.

Высочайшая благодарность.

По случаю чудеснаго событія 17-го октября 1888 года къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступили отъ пресвящен-ныхъ епископовъ: Тамбовскаго, Томскаго и Черниговскаго сообщенія о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія *):

38) причтъ и прихожане Знаменской церкви села Зарѣчнаго Свищева, Елатомскаго уѣзда, постановили устроить на собственныя средства, вмѣсто обветшавшаго въ этой церкви иконостаса, новый, стоимостью въ 1500 рублей, въ которомъ вверху Тайной вечери будетъ изображено буквами: „Боже Царя храни“, выше сихъ словъ помѣщены будутъ иконы съ ликами Святыхъ, имена коихъ по-

сятъ Члены Августѣйшаго Семейства, а вверху икона Все милостиваго Спаса, на каковой предметъ пожертвовали: приходскій священникъ Василій Убранцевъ—150 рублей, попечитель храма купецъ Василій Абрамовъ—300 рублей, князь Алексѣй Кудашевъ—100 рублей, дворяне: Валеріанъ Воейковъ—100 рублей, Владиміръ и Михаилъ Сабуровы—по 200 рублей каждый и прихожане крестьяне—450 рублей; послѣдніе приобрѣли, сверхъ того, зданіе для церковно-приходской школы, стоимостью въ 300 р.;

39) церковно-приходское попечительство въ селѣ Новомъ Бадиновѣ, Спасскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, положило приобрести изъ Русско-Афонскаго Пантелеимонова монастыря на добровольныя пожертвованія прихожанъ икону Божіей Матери, именуемую „Неопалимая купина“, съ соотвѣтственно чудесному событію надписью, стоимостью въ 175 рублей, и сдѣлать для этой иконы киотъ въ 100 руб., съ тѣмъ, чтобы устроена была предъ означенною иконою неугасимая лампада и ежегодно, 4-го сентября и 17-го октября, отправляемы были литургіи, съ молебствіями и чтеніемъ акаѣистовъ;

40) прихожане церкви села Квасьева, Елатомскаго уѣзда, приговоромъ постановили устроить въ мѣстной приходской школѣ икону Нерукотвореннаго Образа Спасителя;

41) жители города Томска изъявили желаніе соорудить икону съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семей-

*) Окончаніе. См. № 29 „Церковн. Вѣдом.“.

ства, а также и Святыхъ, празднуемыхъ церковію 17-го октября, съ тѣмъ, чтобы каждагодно въ этотъ день съ крестнымъ ходомъ изъ кафедральнаго собора и всѣхъ церквей города на площади, у часовни Иверской Божіей Матери, гдѣ назначено и всегдашнее мѣсто-пробываніе иконы, было совершаемо общенародное благодарственное молебствіе. На устройство означенной иконы собрано пожертвованій 1614 рублей;

42) Бійскій 1-й гильдіи купецъ Яковъ Сахаровъ устроилъ на собственные средства домовую церковь во имя святыхъ Космы и Даміана въ Бійскомъ тюремномъ замкѣ, съ приобрѣтеніемъ всей церковной утвари;

43) государственные крестьяне деревни Пѣтуховой, Спасской волости, Томскаго округа, приговоромъ постановили построить въ своей деревнѣ на собственные средства деревянную церковь, съ постановкою въ ней иконы съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, а также Святыхъ, празднуемыхъ 17-го октября, съ тѣмъ, чтобы ежегодно въ сей день совершать благодарственное молебствіе и не заниматься повседневными работами;

44) прихожане Николаевской церкви села Усть-Искитимскаго, Кузнецкаго округа, изъявили желаніе построить деревянную же церковь на каменномъ фундаментѣ, при чемъ камень и строевой лѣсъ съ доставкою на мѣсто постройки обязательно приняли на свой счетъ;

45) священникъ Троицкой церкви села Тюменцеваго, Томской епархіи, Іоаннъ Деизидеріевъ пожертвовалъ изъ собственныхъ средствъ 200 рублей на расширеніе малопомѣстительнаго Іоанно-Богословскаго храма въ селѣ Корниловскомъ;

46) жители деревни Шевердѣ, Симонтовскаго прихода, Мглинскаго уѣзда, изъявили желаніе построить въ названной деревнѣ церковь съ соотвѣтственною на наружной лицевой сторонѣ ея надписью, а внутри церкви, при написаніи иконостаса, устроить икону, въ серебряной ризѣ, съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, и святаго пророка Осіи, съ тѣмъ, чтобы, по устройствѣ церкви, ежегодно 17-го октября совершать въ оной литургію съ благодарственнымъ молебствіемъ;

47) прихожане Троицкой церкви села Переписи, Городнянскаго уѣзда, изъявили желаніе соорудить въ приходскую свою церковь икону, въ кіотѣ, съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства;

48) жители деревни Безугловки, Елинскаго прихода, того-же уѣзда, изъявили единодушное желаніе устроить въ названной деревнѣ кладбищенскую церковь во имя святаго Василія Великаго, съ постановкою въ ней иконы святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, съ тѣмъ, чтобы ежегодно 17-го октября и 30 августа совершаемо было въ той церкви торжественное богослуженіе съ крестнымъ ходомъ вокругъ оной;

49) прихожане Воскресенской церкви села Курознова, Новозыбковского уѣзда, единогласно постановили устроить въ свою церковь колоколь въ 40 пудовъ, съ соотвѣтственною на немъ надписью;

50) прихожане Рождество-Богородицкой церкви села Богдановки, Новгородсѣверскаго уѣзда, устроили въ приходскую свою церковь икону святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, въ кіотѣ, а казакъ названной деревни Петръ Юрченко, съ своимъ семействомъ, по предложенію приходскаго священника Александра Морачевскаго, соорудилъ другую икону, въ кіотѣ же, съ ликами святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, Маріи Магдалины, великомучениковъ Пантелеимона и Трифона, съ тѣмъ, чтобы предъ сею иконою ежегодно 17-го октября, послѣ литургіи, совершаемо было благодарственное молебствіе.

Сверхъ сего, отъ вдовы дѣйствительнаго статскаго совѣтника Е. П. Демидовой, княгини Санъ-Донато, поступило къ Синодальному Оберъ-Прокурору заявленіе, въ которомъ она выражаетъ желаніе: а) построить въ имѣніи своемъ при мѣстечкѣ Ильинцахъ, Липовецкаго уѣзда, на пріобрѣтенной для сей цѣли усадьбѣ, въ центральномъ пунктѣ Троицкаго и Рождество-Богородицкаго приходовъ, каменное зданіе, для помѣщенія въ немъ новой церковно-приходской школы, съ двумя отдѣленіями для мальчиковъ и дѣвочекъ, съ приспособленіемъ помѣщенія на случай открытія двухъ классовъ, б) завести въ этой усадьбѣ

садъ и огородъ для пріученія дѣтей къ сельско-хозяйственнымъ занятіямъ и в) построить домъ для призрѣнія круглыхъ сиротъ мѣстнаго насленія, въ количествѣ 20 душъ, въ періодъ ихъ возраста отъ 3-хъ лѣтъ до времени окончанія школьнаго обученія, подъ надзоромъ женщинъ исключительно православною исповѣданія, съ ассигнованіемъ нужныхъ, по опредѣленной смѣтѣ, средствъ на содержаніе какъ преподавателей школы, такъ и дѣтскаго пріюта изъ конторы имѣнія ея, Демидовой, при жизни ея, а по смерти ея, согласно духовному завѣщанію.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Синодальному Оберъ-Прокурору, Его Императорскому Величеству, въ 9-й день минувшаго Іюня, благоугодно было Собственно-ручно начертать: „Искренно благодаримъ всѣхъ“.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 4-го іюля 1890 г. № 18, переводится: исправляющій должность Юрисконсульта Консультанціи, при Министерствѣ Юстиціи учрежденной, управляющій гражданскимъ отдѣленіемъ 2-го департамента названнаго Министерства, статскій совѣтникъ Дылевскій—въ вѣдомство православнаго исповѣданія, на должность Юрисконсульта при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода (съ 23 іюня 1890 года).

Опредѣляется въ службу: кандидатъ С.-Петербургской духовной

академіи Лавровъ—въ вѣдомство православнога исповѣданія, съ причисленіемъ къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата (съ 21 іюня 1890 года).

Увольняются въ отпускъ: старшій секретарь Святѣйшаго Синода, коллежскій совѣтникъ Житоцкій—въ южныя губерніи Россіи, секретарь Минской духовной консисторіи коллежскій ассесоръ Лебедевъ—въ Самарскую губернію и канцелярскій чиновникъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода губерпскій секретарь Афанасьевъ—въ Тверскую губернію (всѣ трое на два мѣсяца).

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, отправляясь съ Высочайшаго разрѣшенія на нѣкоторое время изъ С.-Петербурга по дѣламъ службы, передалъ исполненіе обязанностей товарищу своему по сей должности, тайному совѣтнику Спирнову.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1887 годъ *).

Въ Казанской епархіи продолжалъ вести бесѣды съ раскольниками профессоръ

*) Продолженіе См. № 27 „Церк. Вѣд. 1890 г.

духовной академіи Ивановскій. Въ теченіи зимы по воскреснымъ днямъ онъ велъ эти бесѣды въ зданіи духовной семинаріи и кромѣ того отправлялся для собесѣдованій съ раскольниками въ г. Чистополь и въ разныя села епархіи. Въ томъ же году онъ напечаталъ „Открытое письмо именуемымъ старообрядцамъ“, въ которомъ изъяснилъ, что раскольники не имѣютъ никакой благословной вины отлучаться отъ общенія съ церковію и что отдѣляясь отъ церкви они, вмѣстѣ съ тѣмъ, ослабляютъ и прочность нашего народнаго единства.

Въ Симбирской епархіи мѣстные миссіонеры вели собесѣдованія съ поповцами, приемлющими австрійское священство, безпоповцами поморской секты и бѣглопоповцами. Послѣдствіемъ этихъ собесѣдованій было присоединеніе къ православнои церкви начетчика австрійскаго толка Бахарева съ семействомъ. Въ миссіонерскихъ трудахъ Промзинскаго противораскольническаго братства святителя Николая принималъ дѣятельное участіе бывшій жесвященникъ австрійской іерархіи Аѳанасій Подковыркинъ, прежде ярыи поборникъ раскола и состоявшій въ отпаденіи отъ церкви 20 лѣтъ, но въ недавнее время присоединившійся къ православію. За Подковыркинымъ послѣдовало присоединеніе къ церкви вожаковъ раскола въ другихъ селахъ и нѣсколькимъ семействамъ, бывшихъ съ нимъ въ единомысліи. Всего присоединилось къ церкви 265 раскольниковъ.

П Р И В А В Л Е Н І Я

к ъ

Ц Е Р К О В Н Ы М Ъ В Ъ Д О М О С Т Я М Ъ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

П Р И С В Я Т Ъ Й Ш Е М Ъ П Р А В И Т Е Л Ъ С Т В У Ю Щ Е М Ъ С В Н О Д Ъ.

№ 30

Е Ж Е Н Е Д Ъ Л Ь Н О Е И З Д А Н І Е

№ 30

Г Р А Н И Ц Ы З Н А Н І Я И О Б Л А С Т Ъ В Ъ Р Ы.

Возлюбленніи, не всякому духу вѣруйте, но искушайте духи, аще отъ Бога суть: яко мнози лжепророцы изыдоша въ міръ (1 Иоан. 4, 1).

Это предостереженіе святаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова отъ глеченія антихристіанскимъ духомъ и дн христіанъ нашего времени имѣеть такое же значеніе и такую же силу, какъ и для современниковъ апостольскихъ. Многие и въ наше время противятся истинѣ и притомъ во имя просвѣщенія, оправдывая слова пророка: *буй человекъ соорися отъ ума своего* (Іерем. 10, 14). Во имя, будто бы, просвѣщенія они отрицають самое заветное, самое дорогое достояніе нашего духа,—отрицають вѣру религиозную, а отрицають вѣру, отрицають и все, что только есть священнаго для человека. Эти люди обыкновенно представляютъ дѣло такъ, какъ будто существуетъ непримиримая противоположность между знаніемъ (главнымъ образомъ—естественно-знаніемъ) и вѣрою, какъ будто для человека существуетъ только два исхода изъ этой противоположности: или положиться на опытъ науки и отречься отъ вѣры, или подчинить себя въ послушаніе вѣры и порвать всякую связь съ наукою. Какъ ни безотраденъ первый исходъ, однако, къ сожалѣнію, многие безотчетно и безъ проверки основаній слѣдуютъ ему въ своей жизни, не задумываясь много надъ тѣмъ, куда они несутся въ житейскомъ оборотѣ. И печальныхъ послѣдствій непримиримаго маловѣрія и практическаго

невѣрія предъ нами немало. Поэтому всякая попытка уяснить себѣ, насколько несостоятельна мысль о противоположности между знаніемъ и вѣрою, представляется намъ достойною всякаго благомыслящаго человека, чтобы не вляяться всякимъ вѣтромъ ученія, чтобы не хромать во всю жизнь на оба колѣна, а твердо и неуклонно держаться своего христіанскаго исповѣданія.

Стремленіе къ знанію окружающаго глубоко коренится въ человекѣ. Еще на первыхъ ступеняхъ своего развитія человекъ уже задавался вопросами о себѣ самомъ и о томъ, гдѣ причина всѣхъ измѣняющихся явленій, которыя мы видимъ, какъ совершается смѣна дня и ночи, зимы и лѣта, что вызываетъ растенія изъ земли, кто посылаетъ дождь на землю, кто сгущаетъ облака въ грозныя громовыя тучи, кто заставляетъ сверкать молнію, кто изводитъ источники изъ горныхъ ущелій и опять возвращаетъ на мѣсто свое? Сверхъестественныя существа,—отвѣчали на эти вопросы люди невѣдавшіе истиннаго Бога. Смотря по характеру и степени развитія извѣстнаго народа, существа эти въ народномъ воображеніи (фантазіи) представлялись въ различныхъ видахъ, и ихъ дѣйствія въ мірѣ рисовались то свѣтлыми, то мрачными красками. Въ каждомъ явленіи природы, въ цвѣтѣ растеній, въ вѣд-

ни вѣтра, въ раскатахъ грома, въ шумѣ морскихъ волнъ—вездѣ видѣли непосредственное дѣйствіе этихъ существъ и представляли ихъ не слѣпыми силами, а существами сознательными, чело­вѣкообразными.

При болѣе близкомъ знакомствѣ съ природой чело­вѣкъ замѣтилъ, что эти явленія основываются на извѣстныхъ законахъ, и все болѣе и болѣе убѣждался, что изъ взаимодействія этихъ законовъ можно объяснить видимое разнообразіе окружающей насъ жизни. Это уже научное изслѣдованіе природы. Сначала, разумѣется, оно ограничивалось самыми поверхностными опытами, потомъ болѣе и болѣе совершенствовалось и въ наши дни достигло небывалой степени развитія. Изумительны и крайне разнообразны открытія, какія оно сдѣлало: теперь на цѣлыя вѣка вычисляютъ впередъ течение планетъ небесныхъ, при помощи телескопа разсматриваютъ ихъ такъ, какъ будто онѣ находятся предъ самыми нашими глазами, пытаются даже изслѣдовать вещества, изъ которыхъ онѣ состоятъ; проникаютъ въ нѣдра земли и узнаютъ тамъ о существахъ, которыя нѣкогда обитали на ней, и о тѣхъ переворотахъ, какіе испытала сама она въ незапамятные времена, подмѣтили у природы ея тайные законы и силы и располагаютъ ими по желанію. Съ непостижимою для древнихъ скоростію при помощи пара теперь объѣзжаютъ во­кругъ свѣта, совершаютъ путешествія въ воздушныя пространства, почти съ быстротою молніи передаются извѣстія за сотни верстъ, чело­вѣческой голосъ слышится на дальнихъ разстояніяхъ, однажды раздавшіеся звуки сохраняются на долгое время и воспроизводятся съ поразительною точностію... И, можетъ быть, ближайшія поколѣнія въ своихъ познаніяхъ, изобрѣтеніяхъ и открытіяхъ превзойдутъ насъ такъ же, какъ мы своихъ предковъ.

Но, что же? Не смотря на такіе немовѣрные успѣхи знанія и проникнове­нія въ тайны природы, еще сколько въ ней остается неизслѣдованнаго и неизвѣстна-

го! Только поверхностному знанію можетъ казаться, что все темное для него прояс­нилось, что для него нѣтъ болѣе тайнъ, а истинный изслѣдователь согласится, что его знаніе подобно свѣту факела, съ кото­рымъ вступаютъ въ какое нибудь обшир­ное мрачное подземелье. Пусть будетъ и значительнъ кругъ, освѣщаемый этимъ факеломъ, но за предѣлами его еще останутся обширныя темныя простран­ства, до которыхъ не можетъ достигнуть свѣтъ факела. Много ли мы, напримѣръ, знаемъ о цѣлой вселенной? Вѣдь наша маленькая земля въ сравненіи съ нею—песчинка, только капля въ морѣ, но и тутъ въ дѣйствительности—то мы знаемъ только поверхность, только кору ея, да и то далеко несовершенно. Сколько, напримѣръ, злаковъ, созданныхъ на служ­бу чело­вѣка, остается безъ примѣненія по незнанію ихъ цѣлительныхъ силъ и сколько неустойчивости въ опредѣленіи неустойчивости физической природы са­мого чело­вѣка,—этого малаго міра,—съ давнихъ поръ тщательно изучаемой. Не говоримъ уже о томъ, что наши познанія явленій природы, называемыя научными, въ иныхъ случаяхъ только болѣе или менѣе вѣроятныя предполо­женія, которыя слѣдующее поколѣніе можетъ замѣнить новыми, по его мнѣнію еще болѣе вѣроятными и основательны­ми. Наука, какъ и все чело­вѣческое, имѣетъ свои границы, которыхъ она не можетъ переступать и никогда не перей­детъ. Наука можетъ объяснить суще­ствующій міръ, т. е. можетъ объяснить, какъ онъ въ теченіе времени развивался, и по какимъ законамъ совершалось это развитіе. Можетъ быть въ этомъ отноше­ніи она сдѣлаетъ такіе выводы, какіхъ мы теперь и не подозреваемъ. Но до крайнихъ, изначальныхъ пунктовъ она не можетъ довести исторію этого разви­тія: происхожденія міра и всего въ немъ существующаго ей не объяснить. Она можетъ представить въ связи различныя формы жизни, но откуда взялась жизнь—то сама—это останется для нея тайною. Нельзя же въ самомъ дѣлѣ назвать объ­ясненіемъ того отвѣта, какой дается на

этотъ вопросъ матеріалистами: „жизнь была всегда, міръ вѣченъ“. Сказать такъ не значитъ еще объяснить дѣло, а значитъ дать произвольное, недоказанное положеніе, которое можетъ быть рассчитано только на вѣру его принимающихъ. Но почему—то на это послѣднее обстоятельство не обращаютъ должнаго вниманія. Думаютъ, что соглашаются съ положительными выводами науки, а на самомъ дѣлѣ иногда принимаютъ на вѣру недоказанныя предположенія, только прикрытыя научною маскою. Такое непризнаніе границъ науки обнаруживается и тогда, когда начинаютъ отрицать то, чего нельзя наблюдать внѣшними чувствами, нельзя открыть въ смыслѣ физическомъ. Извѣстные слова одного ученаго: „я измѣрилъ вселенную своимъ телескопомъ, а Бога не нашелъ“. Удивительнаго ничего нѣтъ въ этихъ словахъ. Можно просто сказать на это, что духовная близорукость не восполняется аппаратами и приборами, изобрѣтенными человекомъ. Одинъ же изъ древнихъ наблюдателей тверди небесной и безъ пособія дальнозрительныхъ стеколъ пришелъ къ рѣшительному заключенію, что *небеса повѣдаютъ славу Божию, твореніе же руку Его возвыщаетъ твердь* (Пс. 18). Не исканіе только первопричины всего существующаго можетъ приводить къ такому заключенію, но и наблюденіе дивной цѣлесообразности въ мірѣ, необъяснимой безъ дѣйствія всеѣмъ управляющей и все движущей премудрой силы. *Невидимая бо Его отъ созданія міра творенми помышляема видима суть, и присносущная сила Его и Божество* (Римл. 1, 20) сказалъ святой апостоль Павелъ. Не къ тому же ли приводитъ насъ и научный опытъ? „Все органическое въ природѣ,—говоритъ одинъ изъ знаменитыхъ нашихъ естествоиспытателей-мыслителей,—тѣмъ и поразительно для насъ, что въ пемъ начало или сила жизни приспособила всѣ механическіе и химическіе процессы къ извѣстнымъ цѣлямъ бытія. Если же умъ нашъ не можетъ не найти цѣлесообразности въ проявленіяхъ жизни и творчества различныхъ типовъ по опре-

дѣленнымъ формамъ, то этотъ же умъ не можетъ въ этомъ не видѣть самого себя, то есть видѣть разумное; и вотъ нашъ умъ по необходимости долженъ принять безпредѣльный и вѣчный разумъ, управляющій океаномъ жизни“ (Н. И. Пироговъ въ „Вопросахъ жизни“):—„Я не думаю, говоритъ великій изобрѣтатель нашего времени Эдиссонъ, чтобы матерія была косной, при дѣйствіи на нее внѣшней силы. Мнѣ кажется, что каждый атомъ обладаетъ извѣстной степенью осмысленности. Взгляните на тѣ тысячи способовъ, которыми атомы водорода соединяются съ атомами другихъ элементовъ, образуя самыя разнообразныя вещества. Неужели вы думаете, что это совершается безъ всякаго смысла? Атомы въ гармоническомъ и полезномъ соединеніи принимаютъ красивыя или интересныя очертанія и цвѣта, словно выражая свое удовольствіе. Въ болѣзни, смерти, разложеніи или гніеніи—несогласіе составныхъ атомовъ немедленно даетъ себя чувствовать дурными запахами. Соединенные въ извѣстныхъ формахъ атомы образуютъ животныхъ низшихъ разрядовъ. Наконецъ, они соединяются въ человекѣ, представляющемъ собою полную гармонію осмысленныхъ атомовъ.—Но гдѣ же первоначальный источникъ этой осмысленности?—спросилъ Эдиссона его собесѣдникъ.—Въ какой то силѣ, превыше насъ самихъ.—Итакъ, вы вѣрите въ Создателя; въ Божество?—Конечно, отвѣчалъ Эдиссонъ, существованіе Бога, по моему, можетъ даже быть доказано химическимъ путемъ. Стоитъ надъ этимъ призадуматься; замѣчаетъ собесѣдникъ Эдиссона, и отрадно сознавать, что этотъ острый, проницательный умъ, умъ замѣчательнаго представителя прикладной науки и блестящаго изобрѣтателя, всю свою жизнь погруженнаго въ матеріальную часть міра, такъ искренно пришелъ къ вѣрованію въ Бога, именно чрезъ изученіе тѣхъ началъ, которыя часто затемняютъ познаніе предметовъ духовныхъ“. (Бесѣды съ Эдиссономъ Д. П. Лотропа).

Такимъ образомъ, и наука въ строгомъ смыслѣ слова, насколько она основываетъ

ся на наблюдени и опытѣ, съ принудительностью указываютъ, что, гдѣ ея область кончается, гдѣ она отказывается вести насъ далѣе, тамъ начинается область вѣры, подъ водительствомъ которой приподнимается непроницаемая для науки завѣса, и освѣщаются самыя глубокія тайны нашего бытія. Это нужно помнить въ виду посягательствъ не науки, а только отъ ея имени на область, выходящую за предѣлы ея вѣдѣнія, на область вѣры. При этомъ должно помнить, что положенія вѣры не суть мечтанія, благодѣтельныя и пріятныя для нашего духа. Нѣтъ. Вѣра есть твердое внутреннее убѣжденіе въ истинности того, что не можетъ быть открыто или доказано обычнымъ путемъ чувственного наблюденія, но къ принятію чего человекъ вынуждается и опытами своей жизни и влеченіями сердца. Познаніе, приобретаемое такимъ путемъ, познаніе, которое вытекаетъ изъ потребности человѣческаго духа, а главное изъ откровенія Божія, вытекаетъ въ тоже время изъ нашихъ серьезныхъ наблюдений отнюдь не противорѣчитъ опытному знанію, а восполняетъ его. Что содержится въ этомъ познаніи, чему научаетъ насъ вѣра? Она учитъ, что міръ есть не случайное сдѣленіе слѣпыхъ свойствъ и силъ, но стройное цѣлое, вызванное къ бытію волею всемогущаго Бога и назначенное служить извѣстнымъ цѣлямъ, что и развитіе его совершалось не случайно, но тоже по волѣ Божіей, которая всѣмъ управляетъ, что мы, люди, не такія созданія, которыя только сегодня цвѣтутъ, а завтра увядаютъ, сегодня появляются, а завтра безслѣдно исчезаютъ, которыя не имѣютъ другаго назначенія, какъ только мелькнуть на землѣ и затѣмъ превратиться въ прахъ и ничтожество, что Богъ призвалъ насъ къ вѣчной жизни, что Онъ любитъ насъ, какъ отецъ своихъ дѣтей, что Онъ явилъ Себя въ Иисусѣ Христѣ, что Онъ посылаетъ намъ Духа Святаго... Это—глубокое пониманіе міра и жизни, которое прозираетъ не на ближайшія только причины, наблюдаемыя, такъ сказать, на поверхности явленій, но въ самый корень, въ самую суть вещей. Законосообразность

въ природѣ этимъ нисколько не отвергается, по усматриваются въ ней не слѣпныя только и мертвыя силы, а проявленія и дѣйствія живой Божественной силы, которая все проникаетъ, всѣмъ руководитъ и о всемъ промышляетъ. Она переноситъ насъ за предѣлы видимаго міра и открываетъ нашему взору то, что недоступно опытному знанію, освѣщаетъ и то, что послѣднему доступно.

И. Зарницкій.

Распоряженія епархіальныхъ начальствъ.

Самарская духовная консисторія сдѣлала слѣдующее распоряженіе о мѣрахъ къ побужденію нерадивыхъ исполнять ежегодно долгъ исповѣди и святаго причастія.—Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 24-го октября 1858 г., за № 1215, предписано: 1) чтобы священники, помня слова апостола: *настой благовременно и безвременнѣ, обличити, запрети, умоли со всякимъ домогательствомъ и учениемъ* (2 Тим. 4, 2), сколько возможно чаще напоминали нерадивымъ изъ своихъ прихожанъ объ исполненіи существенной христіанской обязанности—исповѣди и святаго причастія, предлагая объ этомъ увѣщанія не только общія въ церквахъ, но и частныя наединѣ, при всѣхъ удобныхъ случаяхъ; 2) чтобы священники, не ограничиваясь увѣщаніемъ нерадивыхъ старались такъ глубоко убѣждать и постоянныхъ исполнителей сего христіанскаго долга въ спастельности святыхъ таинствъ, чтобы они не только сами продолжали исполнять свой долгъ, но по чувству братской любви всемірно старались внушать нерадивымъ сосѣдамъ своимъ, какой страшной опасности—вѣчной гибели, подвергается душа, косиющая въ нерадѣніи; 3) чтобы въ концѣ года составляемъ былъ въ каждомъ приходѣ частный реестръ всѣмъ небывшимъ у исповѣди и святаго причастія (кромя дѣтей), съ означеніемъ, кто сколько лѣтъ сряду не былъ; 4) чтобы

священникъ приходскій спрашивалъ каждаго изъ поименованныхъ въ семь реестрѣ о причинѣ уклоненія его отъ Святыхъ Таинъ, но притомъ спрашивалъ не иначе, какъ наединѣ; и если тотъ, кто не былъ только одинъ годъ, объяснитъ уважительную причину или, сознавшись въ своемъ небреженіи, дастъ слово непремѣнно исполнить сей долгъ въ ближайшей постѣ въ томъ же году, и не далѣе, какъ въ великій постъ, такого священникъ исключалъ бы изъ своего реестра, оставляя однакожъ отмѣченнымъ въ исповѣдныхъ росписяхъ небывшимъ; 5) чтобы два года небывшаго у исповѣди и святаго причастія священникъ, по своему усмотрѣнію, или оставлялъ въ реестрѣ, или исключалъ изъ онаго, съ подтвержденіемъ нерадивому рѣшительно, что когда не исполнитъ сего долга и на третій годъ, тогда объ немъ будетъ непременно донесено епархіальному папачеству. — Согласно съ этимъ, Самарская консисторія вновь объявляетъ духовенству чрезъ благочинныхъ, чтобы священники не ограничивали свою дѣятельность одними донесеніями о небывшихъ у исповѣди, но съ отеческою любовью и заботою о спасеніи душъ вѣрннаго ихъ попеченію стада Христова старались во всякое удобное время употреблять пастырскія мѣры вразумленія прихожанъ своихъ къ непремѣнному исполненію долга исповѣди и святаго причастія; благочиннымъ же предписываетъ при обзорѣнн церквей имѣть наблюденіе за подчиненнымъ имъ духовенствомъ, каждую ли недѣлю великаго поста совершается богослуженіе; гдѣ есть приходскія деревни, то и въ оныхъ отправляется ли служба въ нарочитые дни для приготовления гонимыхъ къ исповѣди, равно и о томъ, ведутся ли частные реестры небывшихъ у исповѣди и святаго причастія („Самар. Еп. Вѣд.“ № 4).

* *

Высокопреосвященный Алексій, архіепископъ Литовскій и Виленскій, на рапортъ одного благочиннаго о смерти священника положилъ слѣдующую ре-

золюцію: „Предлагаю консисторіи сдѣлать общее приглашеніе священству епархіи всякій разъ, когда прочтутъ о кончинѣ священника, чинить поминовеніе въ теченіе сорока дней о немъ, какъ о братѣ и сослужителѣ. Сіе и благоговѣнно, и душеполезно, — полезно и душѣ поминаемаго, и душѣ поминающаго. Надѣюсь, что духовенство съ добродушною и благоговѣнною собѣстію отнесется къ настоящему приглашенію“.

* *

Кіевская духовная консисторія сдѣлала слѣдующее постановленіе: „Просить епархіальный училищный совѣтъ вмѣнить въ обязанность учителямъ церковно-приходскихъ школъ въ приходахъ, зараженныхъ штундизмомъ, принимать участіе въ опроверженіи штундистскихъ заблужденій, являясь всегда въ семь дѣлъ, помощниками приходскихъ священниковъ. Предписать чрезъ благочинныхъ Кіевской епархіи всѣмъ псаломщикамъ, чтобы они прилежно изучали Новый Заветъ подъ руководствомъ приходскихъ священниковъ и вникая въ истинный смыслъ тѣхъ мѣстъ Священнаго Писанія, которыя штундистами толкуются ложно, вразумляли заблуждающихся при всякомъ удобномъ случаѣ, такъ какъ они стоятъ близко къ народу и изъ нихъ даже необучавшіеся въ духовной семинаріи болѣе грамотны и образованы, чѣмъ штундистскіе пресвитеры и учителя, и состоя членами церковнаго причта, они обязаны охранять и защищать православную церковь“.

О покупкѣ на церковныя деньги и продажѣ народу брошюръ религиозно-нравственнаго содержанія.

Въ виду обращенія въ народѣ брошюръ, не всегда строго согласныхъ съ ученіемъ православной церкви, а между тѣмъ подкупающихъ въ свою пользу народъ кажущегося благодѣяніемъ, а еще болѣе своею дешевизною, Тобольская духовная консисторія постановила: чтобы не оставить народъ безъ духовной пищи,

которой онъ, какъ видно, хочетъ, обязать причты и старостъ церквей епархіи, согласно прежнимъ распоряженіямъ епархіальнаго начальства, приобретать на церковныя деньги изданія религиозно-нравственнаго содержанія и распродавать оныя желающимъ. На два на три рубля каждая церковь легко можетъ приобрести не мало брошюръ, дешевизна коихъ увеличится еще болѣе, если церкви выписывать ихъ будутъ сразу на все благочиніе. Получивъ возможность приобрести душеспасительныя книжки въ своей приходской церкви, крестьянинъ, само собою разумѣется, не будетъ уже имѣть нужды покупать таковыя на базарахъ или у разночинокъ, чѣмъ и предохранить себя отъ опасности вмѣсто ученія здравыхъ словесъ (2 Тим. 1, 13) натолкнуться на гнилые плоды умствованій непривзванныхъ просвѣтителей („Тобольск. Епарх. Вѣд.“ 1890 г., № 1 и 2).

О надлежащемъ веденіи описей церковнаго имущества.

Черниговская духовная консисторія подтверждаетъ благочиннымъ церквей епархіи наистрожайше неотлагательно озаботиться точнымъ выполненіемъ распоряженія епархіальнаго начальства по отношенію составленія новыхъ описей и пополненія таковыхъ не вписаннымъ въ оныя церковнымъ имуществомъ—движимымъ и недвижимымъ; о вещахъ же, подлежащихъ исключенію изъ описи, по ихъ ветхости и негодности къ употребленію, представить въ консисторію надлежащіе списки для разсмотрѣнія („Черниг. Епарх. Вѣд.“ 1890 г., № 2).

Воспрещеніе благочиннымъ откомандировывать въ учебное время законоучителей народныхъ училищъ къ наблюденію за другими приходами.

Подольская духовная консисторія предписываетъ благочиннымъ церквей епар-

хіи, чтобы они безъ крайней необходимости не откомандировывали въ учебное время законоучителей народныхъ училищъ къ наблюденію за другими приходами и тѣмъ не подавали повода имъ отказываться отъ преподаванія Закона Божія въ означенныхъ школахъ („Подольск. Епарх. Вѣдом.“ 1890 г., № 4).

По вопросу о церковно-приходскихъ попечительствахъ.

Пермская духовная консисторія а) представляетъ въ обязанность благочиннымъ церквей епархіи непремѣнно представлять епархіальному начальству отчеты обо всѣхъ существующихъ въ ихъ округахъ церковно-приходскихъ попечительствахъ; б) подтверждаетъ священникамъ тѣхъ церквей, при которыхъ еще не открыты попечительства, чтобы они, выяснивъ прихожанамъ пользу сихъ учрежденій и указавъ на распоряженіе Высшаго Начальства (Высочайше утвержденное 2-го августа 1864 года Положеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ) объ открытіи попечительствъ, располагали своихъ прихожанъ къ открытію ихъ порядкомъ, указаннымъ въ законоположеніяхъ о попечительствахъ („Пермск. Епарх. Вѣдом.“ 1890 г., № 4).

По вопросу объ отпѣваніи умершихъ безъ медицинскаго осмотра.

Резолюцію Вятскаго преосвященнаго на протоколъ мѣстной духовной консисторіи, по дѣлу о непринятіи священноцерковнослужителями одного села въ церковь для отпѣванія умершей, предписано: „въ предупрежденіе повторенія таковыхъ неосновательныхъ отказовъ, ознакомить духовенство съ тѣми статьями закона, коими воспрещается, при извѣстныхъ условіяхъ, погребеніе умершихъ безъ медицинскаго осмотра“... Во исполненіе этой архипастырской резолюціи Вятскімъ

духовная консисторія доводить до свѣдѣнія духовенства слѣдующую справку изъ Свода Законовъ: т. XIII Свода Законовъ Устава медицинскаго, ст. 918 запрещается, подл опасеніемъ отвѣтственности по статьѣ 1082 Уложения о наказаніяхъ, прежде осмотра судебно-медицинскаго, предавать землѣ слѣдующіе трупы: а) тѣла умершихъ вскорѣ послѣ наружнаго механическаго насилія, отъ ушиба, отъ раны, отъ наденія съ значительной высоты и т. п.; б) тѣла умершихъ скоропостижно съ необыкновенными припадками, подающими поводъ къ подозрѣнію въ отравѣ; в) тѣла умершихъ по наружномъ употребленіи вредныхъ паровъ, мази, вани, умываній, пудры и т. п.; г) найденное мертвое тѣло съ знаками наружныхъ насилій или безъ оныхъ; д) вообще тѣла людей, бывшихъ повидимому здоровыми и умершихъ скоропостижно отъ неувѣстной причины; е) найденное мертвое тѣло новорожденнаго младенца; ж) также въ тѣхъ случаяхъ, когда есть подозрѣніе въ умышленномъ умерщвленіи и изганіи плода, и з) когда возникнутъ жалобы о приключившейся смерти отъ непроизвольнаго лѣченія шарлатанами и другими лицами, неимѣющими права на лѣченіе („Вятск. Епарх. Вѣдом.“ 1890 г., № 4).

Воспрещеніе причтамъ и старостамъ церковнымъ дѣлать передержки церковныхъ суммъ при исправленіи церквей и причтовыхъ домовъ.

Саратовское епархіальное начальство, въ виду нерѣдко повторяющихся случаевъ самовольной передержки причтами и старостами церковными церковныхъ суммъ при исправленіи церквей и причтовыхъ домовъ, объявляетъ къ свѣдѣнію и руководству на будущее время духовенству епархіи, чтобы оно представляло епархіальному начальству по возможности правильныя смѣтныя вычисленія стоимости работъ и строительныхъ матеріаловъ, по предварительной справкѣ о цѣнахъ

тѣхъ и другихъ, и при томъ составленныя подл руководствомъ опытныхъ подрядчиковъ, и производило бы работы, отнюдь не выходя изъ предѣловъ разрѣшенныхъ къ израсходованію епархіальнымъ начальствомъ церковныхъ суммъ, подл опасеніемъ за противное взысканія самовольно передержанныхъ денегъ изъ ихъ казеннаго жалованья или доходовъ („Сар. Епарх. Вѣдом.“ 1890 г., № 3).

Объ освидѣтельствованіи церковныхъ построекъ.

Согласно 148 ст. XII т. св. зак. уст. строит., всѣ казенныя сооруженія, перестройки и исправленія зданій должны быть свидѣтельствуемы лицами, въ самыхъ работахъ не участвовавшими, и копии актовъ объ освидѣтельствованіи построекъ должны доставляться въ губернское правленіе. Тверскою духовною консисторіею было объявляемо духовенству и церковнымъ старостамъ Тверской епархіи о точномъ выполненіи 148 ст. уст. строит. (№ 4 епарх. вѣд. за 1882 г.), но распоряженіе это во многихъ случаяхъ не соблюдается и ведетъ къ тому, что имѣющіеся въ церквахъ недостатки и отступленія отъ утвержденнаго проекта укрываются отъ мѣстнаго начальства и только иногда обнаруживаются, да и то такъ поздно, что исправить дѣло не представляется уже никакой возможности. Въ виду этого, губернское правленіе просило духовную консисторію сдѣлать распоряженіе, чтобы оконченныя церковныя постройки свидѣтельствовались однимъ изъ инженеровъ строительнаго отдѣленія, не причастнымъ къ работамъ, о командированіи каковаго техника духовенство епархіи и обращалось бы въ губернское правленіе непосредственно или чрезъ консисторію, съ приложеніемъ, по расчету, прогонныхъ и суточныхъ денегъ. Въ свѣдѣніи сего консисторія предписала чрезъ епархіальныя вѣдомости духовенству Тверской епархіи, чтобы оконченныя церковныя постройки свидѣтельствуемы были однимъ изъ техниковъ строительнаго от-

дѣленія Тверскаго губернскаго правленія, непричастнымъ къ работамъ, и о командированіи техника духовенство обращалось-бы непосредственно въ губернскаго правленіе, или чрезъ консисторію, съ приложеніемъ, по расчету, прогонныхъ и суточныхъ денегъ. (Твер. Еп. Вѣд. № 12).

Обязательство діаконовъ и псаломщиковъ обучать въ церковно-приходскихъ школахъ.

Подольскій епархіальный училищный совѣтъ постановилъ между прочимъ: „состоящіе на псаломщицкихъ мѣстахъ изъ окончившихъ курсъ въ народныхъ школахъ, духовныхъ училищахъ, или съ домашнимъ образованіемъ, особенно люди молодые (не свыше 30 лѣтъ), обязаны, подъ руководствомъ приходскихъ священниковъ, заниматься въ церковно-приходскихъ школахъ, подъ опасеніемъ перемѣщенія на второ-псаломщицкаго мѣста, или же увольненія отъ псаломщицкой должности. Діаконы, состоящіе на псаломщицкой должности, по самому своему сану, обязательно должны заниматься обученіемъ дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ. Уклоняющіеся отъ этого будутъ обязаны половинную часть своихъ доходовъ отдавать въ пользу учителя церковно-приходской школы, или лица, занимающагося въ мѣстной церковно-приходской школѣ за діакона.—Псаломщичи пожилыхъ лѣтъ, не желающіе заниматься въ церковно-приходскихъ школахъ, или же неспособные къ учительской должности, по полученіи о томъ свѣдѣній отъ мѣстнаго благочиннаго и наблюдателя, будутъ переводимы на другія, худшія мѣста, или же низводимы на второ-псаломщицкую должность.—Приходскіе священники безъ надобности, подъ какимъ-либо маловажнымъ предлогомъ, отнюдь не должны отвлекать псаломщиковъ отъ занятія въ церковно-приходскихъ школахъ, за исключеніемъ случаевъ отправленія литургіи въ будніе дни и неотложныхъ

церковныхъ требъ. („Подольск. Епарх. Вѣд.“, 1889 года, № 22).

Какъ предупредить нарушеніе крестьянами договоровъ относительно содержанія церковно-приходскихъ школъ.

Такъ какъ приговоры и обязательства крестьянъ относительно содержанія школъ церковно-приходскихъ и грамотности часто нарушаются ими, и тѣ или другія школы вынуждены бывають закрываться, то Назанскій епархіальный училищный совѣтъ проситъ наблюдателей за тѣми или другими школами непремѣнно скрѣплять такіе приговоры и обязательства въ присутствіяхъ по крестьянскимъ дѣламъ. Въ случаѣ нарушенія ихъ, попечители школъ, которыхъ совѣтъ рекомендуетъ приобрѣсти каждой изъ церковныхъ школъ и состоящіе членами уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта исправники или члены уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій легко могутъ предъявить искъ за нарушеніе и обязать крестьянъ къ выполненію письменныхъ приговоровъ.

* *

Въ Указѣ Святѣйшаго Синода отъ 14-го февраля 1885 года за № 2 разъяснено: „По 292 ст. Лѣснаго Устава, министру государственныхъ имуществъ предоставлено право на отпускъ лѣса изъ казенныхъ дачъ для сельскихъ училищъ за половинную по таеѣ цѣну; 3 декабря 1884 года Министръ Государственныхъ Имуществъ, по сношеніи съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода и Государственнымъ контролеромъ, испросилъ Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе распространить дѣйствіе означенной статьи закона и на столь полезное, вновь возникшее, учрежденіе, какъ открываемыя въ селеніяхъ церковно-приходскія школы, съ тѣмъ чтобы всѣ ходатайства объ отпускѣ лѣса для этихъ школъ возбуждались чрезъ мѣстное епархіальное начальство, которое сносится о семъ съ мѣстнымъ управленіемъ государ-

ственныхъ имуществъ; а это послѣднее представляетъ министру необходимыя свѣдѣнія и заключенія о возможности просимаго отпуска“. Желающіе приобрести такимъ образомъ лѣсъ для церковно-приходскихъ школъ священники благоволятъ обратиться въ свои уѣздныя отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта съ указаніемъ ближайшей дачи лѣса, изъ которой они совместно съ прихожанами желали бы получить лѣсъ, и съ представленіемъ краткой смѣты, сколько и какого лѣса нужно для фундамента, стѣнъ и крыши, какой длины и толщины. Уѣздныя отдѣленія, разсмотрѣвъ и скрѣпивъ смѣту, представляютъ ее непосредственно епархіальному архіерею для дальнѣйшаго, выше указаннаго, движенія дѣла (Извѣстія по Каз. Еп., 1889 г., № 22).

* *

Бердянское земское собраніе, въ послѣднюю сессію постановило оказывать пособие на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, причѣмъ необходимыми условіями для назначенія пособій постановило, чтобы сельскія общества обращались съ формальными о томъ просьбами въ видѣ приговоровъ сельскихъ сходовъ, съ указаніемъ: а) причинъ необходимости открытія церковно-приходскихъ школъ, б) въ какихъ зданіяхъ будутъ открываемы эти школы и в) какое съ своей стороны пособие будетъ выдавать общество на содержаніе школы—деньгами или натурою. Постановленіе Бердянской уѣздной земской управы относительно порядка выдачи отъ земства денежныхъ пособій на церковно-приходскія школы Бердянскаго уѣзда, Епархіальный Училищный Совѣтъ сообщилъ духовенству Бердянскаго уѣзда съ тѣмъ, чтобы священники, школы которыхъ получаютъ пособие отъ Бердянскаго земства (земство распространяетъ эти правила и на школы уже открытія) немедленно озаботились разъяснить своимъ приходскимъ обществамъ необходимость своевременнаго составленія требуемыхъ земскимъ собраніемъ приговоровъ, такъ какъ пособие церковно-приходской школь будетъ оказываться земствомъ лишь по полученіи таковыхъ

отъ сельскихъ обществъ. Точно также и при открытіи церковно-приходскихъ школъ, если будетъ предположено обращаться къ земству за пособіемъ, должны быть составляемы приговоры съ изложеніемъ вышеуказанныхъ свѣдѣній, о чемъ приходскіе священники также должны будутъ своевременно сдѣлать надлежащія разъясненія своимъ сельскимъ обществамъ. („Таврич. Еп. Вѣд.“ № 6).

* *

Вслѣдствіе частаго поступленія въ епархіальный совѣтъ прошеній наблюдателей церковно-приходскихъ школъ объ увольненіи отъ наблюдательской должности и въ виду затрудненій въ замѣнѣ ихъ другими лицами, а также по поводу полученныхъ совѣтомъ официальныхъ заявленій о томъ, что нѣкоторыми законоучителями министерскихъ народныхъ училищъ, благочинными, наблюдателями школъ и завѣдующими церковно-приходскими школами священниками, не смотря на неоднократныя требованія, не доставлены своевременно въ установленномъ порядкѣ необходимыя къ годовому отчету о школахъ свѣдѣнія, Подольскій епархіальный училищный совѣтъ, на основаніи утвержденныхъ преосвященнымъ Донатомъ, епископомъ Подольскимъ, опредѣлений своихъ, объявилъ духовенству Подольской епархіи для свѣдѣнія, 1) что священники, отказавшіеся, безъ уважительныхъ причинъ, отъ прохожденія наблюдательской должности, не будутъ представляемы епархіальнымъ начальствомъ къ наградамъ, и 2) что о священникахъ, неисполняющихъ или исполняющихъ неаккуратно законныя требованія уѣздныхъ отдѣленій училищнаго совѣта, сообщаемо будетъ въ консисторію, для оштрафованія виновныхъ въ пользу епархіальнаго попечительства или церковно-приходскихъ школъ. (Подол. Епарх. Вѣд., 1890 г., № 7).

* *

Имѣя въ виду, что нижніе чины, увольняемые изъ частей войскъ по болѣзни въ отпуски на одинъ годъ, по закону не имѣютъ права на вступленіе въ бракъ; между тѣмъ нѣкоторые священники Тав-

рической епархіи нарушаютъ этотъ законъ, Таврическая духовная консисторія, съ утверждения преосвященнаго Мартиніана, въ предупрежденіе на будущее время подобныхъ нарушеній закона со стороны священнослужителей, напечатала объ этомъ разъясненіе въ „Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

* *

Таврическая духовная консисторія предписываетъ о.о. настоятелямъ монастырей и киновій Таврической епархіи входить къ епархіальному начальству съ ходатайствами объ опредѣленіи лицъ податнаго состоянія въ число послушниковъ тогда только, когда лица эти представлять увольнительныя отъ своихъ обществъ свидѣтельства, утвержденныя Казенною Палатою.

* *

На бывшемъ въ началѣ этого года съѣздѣ духовенства Полоцкой епархіи, было постановлено „образовать пожарный капиталъ для вознагражденія на случай несчастья отъ пожара и съ этою цѣлю вносить съ каждой тысячи, по мѣстной оцѣнкѣ, какъ церквей, такъ и причтовыхъ строеній по 5 руб.; взносъ сей начать со времени утвержденія настоящаго положенія, прося при этомъ Полоцкую консисторію принять могущій образоваться изъ этихъ взносовъ капиталъ въ свое завѣдываніе и обявать всѣ причты епархіи, прекративъ взносы въ страховыя общества, причитающіяся взносъ представлять въ консисторію въ началѣ каждаго года. Но такъ какъ въ первые годы такого взноса образуется незначительный капиталъ, котораго будетъ недостаточно для покрытія, въ случаѣ пожаровъ, подлежащей страховой суммы, то такуюю восполнять раскладкой на всѣ церкви епархіи по мѣрѣ ихъ средствъ. Производство этой раскладки просить консисторію принять на себя. Въ настоящее время постановленіе это епархіальнымъ преосвященнымъ утверждено.

* *

По предложенію преосвященнаго Доната, епископа Подольскаго и Брацлавскаго, при Подольскомъ епархіальномъ

попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія учреждена особая Погребальная касса, для оказанія возможно скорѣйшей помощи осиротѣлымъ семействамъ духовенства епархіи. Основанія этого благотворительнаго учрежденія слѣдующія: „ближайшее удовлетвореніе нуждъ сиротствующихъ духовнаго вѣдомства, вмѣстѣ съ окружными попечительствами, говорится въ предложеніи преосвященнаго, возложено на епархіальное попечительство. Къ нему первому и обращаются осиротѣвшія семейства и вдовы за первымъ пособіемъ, и она вынуждено бываетъ изъ своихъ скудныхъ средствъ удѣлять таковыя пособія съ большимъ промедленіемъ, по самому характеру дѣлопроизводства своего. Принимая же въ свое завѣдываніе и распоряженіе погребальную кассу, попечительство будетъ имѣть въ своемъ распоряженіи средства оказывать сиротамъ пособія своевременно и для удовлетворенія ихъ неотложныхъ нуждъ. При достаточномъ составѣ членовъ попечительства и не очень сложномъ дѣлопроизводствѣ въ ономъ, попечительство будетъ имѣть возможность безъ обремененія вести дѣла по погребальной кассѣ.

Епархіальное попечительство, принявъ въ свое завѣдываніе погребальную кассу, будетъ руководствоваться правилами духовенства Рижской епархіи, пропечатанными въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ сего года. Между прочимъ въ означенныхъ правилахъ принято: 1) по полученіи прошенія о пособіи отъ семейства умершаго участника погребальной кассы, попечительство высылаетъ половину слѣдующаго пособія сиротамъ, заимствуя оное изъ суммъ погребальной кассы; а остальную часть пособія попечительство высылаетъ сиротамъ по доставленіи взносовъ отъ всѣхъ участниковъ погребальной кассы на этого именно покойника. 2) Чтобы погребальная касса не оказывала пособія неисправнымъ участникамъ оной, то при сообщеніи о смерти участника погребальной кассы, благочинный или завѣдывающій въ благочиніи сборомъ взносовъ въ погребальную кассу обязанъ давать знать, за какое число покойниковъ

умершій не внесъ установленнаго 25 или 8 коп. взноса. Таковая недоимка и вычитывается изъ слѣдующаго пособия семейству умершаго. 3) Примѣнительно къ условіямъ Подольской епархіи, благочинные безъ промедленія отъ себя сообщаютъ въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для пропечатанія о смерти участника погребальной кассы и епархіальному попечительству, а причты, по полученіи № Епархіальныхъ Вѣдомостей, должны въ теченіе мѣсяца неотложно сдѣлать установленные взносы въ погребальную кассу благочинному или назначенному округомъ члену окружнаго попечительства, а сей послѣдній также безъ промедленія, а не въ концѣ года, отсылаетъ собранную по благочинію сумму въ Подольское епархіальное попечительство съ означеніемъ, всѣми ли участниками кассы сдѣланы назначенные взносы на извѣстнаго покойника. 4) Обо всѣхъ участникахъ погребальной кассы и обо всѣхъ умершихъ членахъ оной попечительство по погребальной кассѣ должно имѣть именныя списки, чтобы по спискамъ таковыхъ вести учеты, кто внесъ или не внесъ опредѣленный взносъ въ погребальную кассу за извѣстное умершее лицо; а по спискамъ умершихъ—чтобы вести учетъ: вся ли слѣдующая на него сумма поступила отъ участниковъ кассы въ попечительство, и кому она отослана или не отослана изъ наслѣдниковъ умершаго участника погребальной кассы. 5) Обо всѣхъ пополненіяхъ въ правилахъ по погребальной кассѣ попечительство имѣетъ докладывать преосвященному, если то окажется необходимымъ“ („Под. Еп. Вѣд.“ № 51).

Распоряженія Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства.

Къ утѣшенію и назиданію подвѣдомаго духовенства.

15-го іюля празднуется тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Главнокомандующаго войсками Гвардіи и Пе-

тербургскаго военнаго округа Великаго Князя Владиміра Александровича. Русская православная церковь молится о здравіи и благоденствіи Брата Царева. Для насъ, военныхъ священниковъ, есть особенныя побужденія къ усиленной молитвѣ за Августѣйшаго Главнокомандующаго. Тѣ немногія заимствованія изъ приказовъ по С.-Петербургскому военному округу, которыя мы помѣщали на страницахъ „Вѣстника военнаго духовенства“, ясно показываютъ, что мы въ Великомъ Князѣ имѣемъ ревнителя вѣры и благочестія.

Насъ умиляетъ отеческая заботливость Августѣйшаго Главнокомандующаго о нижнихъ чинахъ. Попечительность эта никогда и нигдѣ не покидаетъ христіанскаго воина: ни въ строю, ни въ госпиталѣ, ни даже, что особенно трогательно, при отходѣ его въ иной—загробный міръ. На этомъ дивномъ проявленіи христіанской любви Великаго Князя къ ближнему, въ образѣ меньшихъ братій, я и останавливаю вниманіе служителей Бога любви.

По распоряженію Его Высочества, почившій христіанскаго воина погребается съ почетомъ, причлествующимъ защитнику Вѣры, Царя и Отечества. Умершаго солдата товарищи приносятъ, или привозятъ на особенной погребальной колесницѣ въ свою полковую церковь; здѣсь священникъ служитъ заупокойную литургію, совершаетъ отпѣваніе и провожаетъ, гдѣ позволяетъ разстояніе, до самой могилы. Ему сопутствуютъ товарищи покойнаго—однополчане. Въ богослуженіи церковномъ участвуетъ стройный хоръ полковыхъ пѣвчихъ. И какое трогательное зрѣлище представляютъ нынѣ (въ С.-Петербургскомъ округѣ) военныя кладбища. Мы имѣли утѣшеніе видѣть ихъ въ С.-Петербургѣ, Красномъ и Царскомъ селѣ, Выборгѣ: для каждой военной части данъ особенный участокъ, на каждой могилѣ окрашенной крестъ, по цвѣту котораго издали можно узнать, къ какому полку принадлежалъ усопшій. На крестѣ сдѣлана надпись, обозначающая имя и фамилію погребеннаго. Случится

изъ далекой стороны прійти на могилу своего сына старика отцу или сердобольной матери: безъ труда найдутъ они ее, тепло помолятся у св. креста, сквозь слезы полюбуются чистотою и порядкомъ кладбища и, вернувшись домой, будутъ рассказывать: „нынѣшнее доброе начальство военное наблюдаетъ даже за могилками солдатскими: дай Богъ ему доброе здоровье!“

При такой отеческой заботливости о солдатѣ въ арміи между начальствомъ и подчиненными любовь царить, служба солдатская не тяготитъ и на полѣ брани нашего христіанскаго воина никакой врагъ не устраситъ.

Желательно, чтобы и въ другихъ округахъ военныя кладбища были такъ же благоустроены, какъ въ округѣ С.-Петербургскомъ. Подвѣдомые пастыри да содѣйствуютъ этому всѣми зависящими отъ нихъ способами! („Вѣст. Воен. Дух.“ № 14).

* *

Въ поясненіе сего распоряженія приведемъ изъ того же номера Вѣстника нижеслѣдующія свѣдѣнія:

Въ непрестанной заботѣ о благѣ вѣреннаго воинства нашъ Августѣйшій Главнокомандующій первый благоволилъ обратить отеческое вниманіе на отношеніе къ памяти умершихъ нашихъ воиновъ. Составленная по Его приказанію коммиссія выработала вполнѣ соотвѣтствующія достоинству ближайшихъ слугъ Царскихъ правила о погребеніи нижнихъ воинскихъ чиновъ, вошедшія теперь въ силу во всемъ военномъ вѣдомствѣ. Перечислимъ главнѣйшіе пункты по этому предмету: а) о каждомъ умершемъ солдатѣ госпитальное начальство немедленно даетъ знать какъ начальнику его въ полку, батальонѣ, или батареѣ, такъ и родственникамъ его, если послѣдніе по мѣсту разстоянія могутъ прибыть къ его погребенію. б) Къ выносу умершаго изъ госпиталя въ полковую церковь, къ участію къ заупокойной о немъ литургіи, къ отпѣванію и провадамъ на кладбище назначается особая команда изъ товарищей и началь-

ника (ротнаго командира) почившаго солдата. в) Полковой священникъ, при участіи пѣвческаго хора, совершаетъ безвозмездно объ умершемъ раннюю литургію, отпѣваетъ его съ возможной торжественностію и сопровождаетъ его, вмѣстѣ съ хоромъ и воинскою командою, до опредѣленнаго мѣста. г) Повсемѣстно для нижнихъ воинскихъ чиновъ учреждаются особыя военныя кладбища, которыя находятся подъ надзоромъ особой коммисіи изъ военныхъ лицъ и содержатся на средства самихъ войскъ. Если на военномъ кладбищѣ погребаются нижніе чины изъ разныхъ полковъ, то на этомъ кладбищѣ разбиваются участки по полкамъ, и забота о поддержаніи въ должномъ видѣ какъ могилъ, такъ и надмогильныхъ крестовъ, возлагается на тѣ полки. Они же (полки) обязываются изготовить и поставить приличный крестъ надъ могилою каждаго умершаго своего сослуживца съ надписью: гдѣ служилъ почившій передъ смертію, когда скончался и гдѣ погребенъ. Каждый полкъ имѣетъ обстоятельный планъ своего кладбища, или участка съ обозначеніемъ на немъ №№ могилъ и спискомъ лицъ, погребенныхъ въ нихъ. Далѣе указаны точныя правила относительно погребенія нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ заразительныхъ болѣзней и воиновъ различныхъ вѣроисповѣданій. Вообще въ докладѣ погребальной коммисіи ясно сказывается внимательное и всестороннее обсужденіе дѣла, любовь и уваженіе къ умершему солдату и даже забота о его близкихъ и родныхъ.

* *

Протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства объявилъ къ свѣдѣнію военнаго духовенства нижеслѣдующее: „При выдачѣ и завѣреніи метрическихъ о крещеніи дѣтей свидѣтельствъ, замѣчено мною, что подвѣдомые священники воспріемниками и воспріемницами у православныхъ дѣтей нерѣдко записываютъ лицъ неправославнаго христіанскаго исповѣданія (у мальчиковъ крестныхъ отцевъ, а у дѣвочекъ крестныхъ матерей). Желательно, чтобы это отступленіе отъ правилъ православ-

ной церкви и здраваго смысла (какъ иновѣрецъ будетъ обучать православной вѣрѣ и внушать любовь къ православной церкви, что вмѣняется въ непремѣнную обязанность крестнымъ отцамъ и матерямъ по отношенію къ своимъ крестникамъ?) впредь не повторялось („Вѣстн. Воен. Духов.“ № 12).

По поводу новаго закона о сбереженіи лѣсовъ.

4-го апрѣля 1888 г. послѣдовало Высочайшее утвержденіе выработаннаго Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ новаго Положенія относительно сбереженія лѣсовъ, принадлежащихъ какъ казеннымъ учрежденіямъ, такъ и частнымъ владѣльцамъ на всемъ пространствѣ Европейской Россіи. 14-го марта 1889 г. послѣдовали къ этому закону особыя дополненія, касающіяся лѣсовъ, находящихся собственно въ завѣдываніи казенныхъ управленій и удѣльнаго вѣдомства. Положеніе о сбереженіи лѣсовъ напечатано въ № 43, 44 и 45 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1888 г. Кроме того, по распоряженію Лѣснаго Департамента Министерства Государственныхъ Имуществъ составлены по сему предмету особыя инструкціи и наставленія въ руководство губернскимъ лѣсоохранительнымъ комитетамъ, на которые возложено ближайшее наблюденіе за исполненіемъ означеннаго закона по охраненію и сбереженію лѣсовъ и за правильною ихъ эксплуатаціею.

Въ виду того, что разнымъ духовнымъ учрежденіямъ, въ особенности церквамъ и монастырямъ, принадлежатъ значительныя лѣсныя дачи, частію поступившія въ надѣлъ отъ казны, частію прибрѣтенныя ими по дарственнымъ записямъ или духовнымъ завѣщаніямъ, что нарушеніе новаго закона объ охраненіи лѣсовъ обусловлено большою отвѣтственностію, какъ матеріальною, такъ и уголовною, (см. п. IV и V Высоч. утв. 4-го апрѣля 1888 г. и тѣхнія Государственнаго Совѣта), мы считаемъ не лишнимъ указать здѣсь тѣ

основныя правила новаго Положенія о сбереженіи лѣсовъ, которыя касаются лѣсовъ, принадлежащихъ собственно разнымъ духовнымъ учрежденіямъ и которыя наиболѣе должны быть наблюдаемы со стороны духовныхъ начальствъ.

Дѣйствіе правилъ настоящаго Положенія простирается на всѣ лѣса, принадлежащіе казнѣ, удѣльному вѣдомству, разнымъ установленіямъ и обществамъ и частнымъ лицамъ,—на лѣса признанныя *защитными* въ предѣлахъ Европейской Россіи повсемѣстно, и на лѣса, *непризнанныя защитными* съ нѣкоторыми ограниченіями. Такъ, между прочимъ, дѣйствіе Положенія о сбереженіи лѣсовъ, за исключеніемъ правилъ, касающихся лѣсовъ защитныхъ, не распространяется до времени на лѣса, поступившіе въ собственность, или предоставленные въ пользованіе отъ казны разнымъ установленіямъ и обществамъ (въ томъ числѣ духовнымъ учрежденіямъ, какъ-то церквамъ, монастырямъ и т. п.) въ слѣдующихъ губерніяхъ: Архангельской, Вологодской, Вятской, Новгородской, Олонецкой и Пермской; по губерніямъ Костромской, Нижегородской и Казанской—на тѣ мѣстности, которыя находятся по лѣвую сторону рѣки Волги, а также въ губерніяхъ Кавказскихъ, кромѣ губерніи Ставропольской.

Защитными признаются лѣса и кустарники: а) сдерживающіе сыпучіе пески, или препятствующіе ихъ распространенію по морскимъ побережьямъ, берегамъ судоходныхъ и сплавныхъ рѣкъ, каналовъ и искусственныхъ водохранилищъ; б) защищающіе отъ песчаныхъ заносовъ города, селенія, желѣзныя, шоссеинныя и почтовые дороги, обрабатываемыя земли и всякаго рода уголья, а равно тѣ, истребленіе коихъ можетъ способствовать образованію сыпучихъ песковъ; в) охраняющіе берега судоходныхъ рѣкъ, каналовъ и водныхъ источниковъ отъ обрывовъ, размывовъ и поврежденія ледоходомъ, и г) произрастающіе на горахъ, крутизнахъ и склонахъ, если при томъ лѣса и кустарники удерживаютъ обрывы земли и скалы, или препятствуютъ размыву почвы,

образованію снѣжныхъ обваловъ и быстрыхъ потоковъ (полож. п. 4). *Защитными* признаются тѣ или другія лѣса по распоряженію лѣсоохранительнаго комитета, и, послѣ признанія лѣсной дачи или ея части защитною, обращеніе ея почвы въ другой видъ угодья воспрещается и сверхъ того, до утвержденія плана хозяйства, не дозволяется рубка растущаго лѣса на площади, признанной защитною, но заготовка валежника и подсохшихъ деревь можетъ быть производима безпрепятственно (п. 5 и 6). Всѣ расходы по составленію плановъ хозяйства въ лѣсахъ защитныхъ, за исключеніемъ дачъ удѣльныхъ и войсковыхъ, принимаются на счетъ казны; на владѣльцевъ защитныхъ лѣсовъ, за исключеніемъ казны и вѣдомства удѣльнаго, не можетъ быть возлагаемо исполненіе какихъ-либо лѣсохозяйственныхъ мѣръ, требующихъ расходовъ, если владѣльцы не изъявятъ на то согласія (ст. 8 и 10). Всѣ лѣса, признанные защитными, освобождаются отъ государственныхъ и земскихъ поземельныхъ сборовъ (п. 18). Наблюденіе за лѣсами защитными возлагается преимущественно на чиновъ казеннаго лѣснаго управленія (примѣч. къ ст. 42).

Въ лѣсахъ *непризнанныхъ защитными* обращеніе лѣсной почвы въ другой видъ угодья разрѣшается только въ слѣдующихъ случаяхъ: а) когда того требуетъ болѣе выгодное устройство имѣнія; б) для обработки почвы подъ виноградники, или плантаціи фруктовыхъ деревь, а также подъ временное сельско-хозяйственное пользованіе, при условіи искусственнаго лѣсовозобновленія вырубленныхъ площадей; в) для округленія границъ лѣсныхъ дачъ, проложенія дорогъ и возведенія въ дачахъ разнаго рода построекъ; г) при размежеваніи; д) при раздѣлахъ имущества и другихъ, подробно указанныхъ въ § 11 Положенія случаяхъ. Лѣсовладѣлецъ, желающій провозвести расчистку лѣсной почвы въ лѣсахъ непризнанныхъ защитными, обязанъ извѣстить о семъ подлежащій лѣсоохранительный комитетъ, съ объясненіемъ побудительныхъ къ тому

причинъ. Если въ теченіи 6-ти мѣсяцевъ со дня отсылки означеннаго извѣщенія, со стороны лѣсоохранительнаго комитета не послѣдуетъ извѣщенія о воспрещеніи предположенной расчистки, она считается разрѣшенной и лѣсовладѣлецъ имѣетъ право приступить къ выполненію оной.

Въ лѣсахъ, *непризнанныхъ защитными*, воспрещаются опустошительныя (сплошныя) рубки растущаго лѣса, т. е. такія рубки, вслѣдствіе которыхъ истощается древесный запасъ, естественное лѣсовозобновленіе дѣлается невозможнымъ и вырубленные площади обращаются въ пустыри. Воспрещается также пастьба скота на вырубкахъ и молоднякахъ, не достигшихъ 15-лѣтнаго возраста (ст. 12—13).

Опустошительною рубкою ни въ какомъ случаѣ не можетъ считаться такая рубка лѣса въ дачѣ, непризнанной защитною, которая не нарушаетъ плана хозяйства, утвержденнаго для сей дачи лѣсоохранительнымъ комитетомъ, на основанія особо выработанныхъ для сего инструкціи. Владѣльцамъ лѣсовъ, непризнанныхъ защитными, разрѣшается (даже рекомендуется) составлять планы хозяйства въ оныхъ и представлять таковыя на утвержденіе лѣсоохранительныхъ комитетовъ. По утвержденіи плана, лѣсовладѣлецъ, до дачи котораго онъ относится, не подвергается въ порядкѣ и пространствѣ пользованія изъ оной лѣсными матеріалами никакимъ инымъ ограниченіемъ, кромѣ указанныхъ въ утвержденномъ для нея планѣ. Если въ теченіе года со времени представленія плана лѣсоохранительному комитету не послѣдуетъ ни утвержденія, ни отказа въ послѣднемъ, то лѣсовладѣлецъ имѣетъ право приступить къ выполненію содержащихся въ томъ планѣ предположеній (ст. 14).

Общій надзоръ за исполненіемъ правилъ настоящаго положенія возлагается на Министерство Государственныхъ Имуществъ, по Лѣсному Департаменту, а непосредственное завѣдываніе охраненіемъ лѣсовъ, въ каждой губерніи и области, на лѣсоохранительный комитетъ.

Такова сущность Высочайше утвержденного 4-го апрѣля 1888 года Положенія о сбереженіи лѣсовъ. Что же касается дополнительнаго къ сему закона отъ 14-го марта 1889 года, то таковой касается собственно лѣсовъ, находящихся въ завѣдываніи *казенныхъ управленій и удѣльному вѣдомства*, на лѣса же, принадлежащіе церквамъ, монастырямъ, и другимъ духовнымъ учрежденіямъ не распространяется. Эти послѣдніе лѣса, по смыслу закона, относятся къ категоріи лѣсовъ предоставленныхъ отъ казны въ собственность или пользованіе разнымъ учрежденіямъ и обществамъ (см. Полож. п. 1 и 8; Высоч. утв. 4-го апрѣля 1888 года мѣст. Госуд. Сов. п. II).

Такимъ образомъ, если духовному начальству встрѣтится надобность произвести рубку лѣса въ состоящихъ въ его владѣніи лѣсныхъ дачахъ, или обратитъ лѣсную почву въ иной видъ угодій и вообще прибѣгнуть къ эксплуатаціи лѣса, то предварительно необходимо заручиться свидѣтельствомъ мѣстнаго лѣсоохранительнаго комитета о томъ, къ какой категоріи лѣсовъ, т. е. *защитныхъ*, или *непризнанныхъ защитными* принадлежитъ извѣстная лѣсная дача. Со временемъ будутъ выработаны и опубликованы точныя указанія, какія именно лѣса въ каждой губерніи и области будутъ причислены къ категоріи защитныхъ лѣсовъ, впредь же до опубликованія этихъ свѣдѣній, необходимо удостовѣреніе лѣсоохранительнаго комитета по каждому отдѣльному случаю. Если лѣсъ не будетъ признанъ защитнымъ и если онъ находится въ такой мѣстности, на которую дѣйствіе Положенія, до времени, не распространяется, то лѣсовладѣлецъ вправе пользоваться имъ по своему усмотрѣнію. Если же этотъ лѣсъ, непризнанный защитнымъ, находится въ мѣстностяхъ, на которыя дѣйствіе Положенія распространяется, то пользованіе этимъ лѣсомъ должно быть обусловлено тѣми ограниченіями, которыя указаны въ 11—13 пункт. Положенія, по плану, утвержденному лѣсоохранительнымъ комитетомъ.

Частныя лица, общества и установле-

нія, въ случаѣ нарушенія ихъ правъ постановленіями лѣсоохранительныхъ комитетовъ, могутъ приносить на таковыя постановленія жалобы Министру Государственныхъ Имуществъ, въ *двухмѣсячный срокъ* со дня объявленія постановленія, признаваемого неправильнымъ. Жалобы сіи подаются лѣсоохранительному комитету (ст. 46).

Въ видахъ облегченія лѣсовладѣльцевъ по составленію плановъ лѣснаго хозяйства, для представленія таковыхъ на разсмотрѣніе и утвержденіе лѣсоохранительныхъ комитетовъ, разрѣшено таковыя планы составлять по упрощенной формѣ, согласно правиламъ, утвержденнымъ Министромъ Государственныхъ Имуществъ 3-го іюня 1888 года, съ обозначеніемъ чертежа границъ лѣса, краткаго описанія лѣса (по различію породъ и возрасту) и порядка и количества рубокъ. Чертежъ границъ лѣса составляется въ произвольномъ, обозначаемомъ на самомъ чертежѣ, масштабѣ. Въ означенныхъ на чертежѣ участкахъ лѣса показываются особо насажденія породъ по различію породъ и возрастовъ: а) *по различію породъ*—насажденія, занятыя хвойными породами, безъ примѣси лиственныхъ, или же съ незначительною примѣсью лиственныхъ деревьевъ, показываются особо отъ насажденій чисто лиственныхъ, или смѣшанныхъ; б) *по различію возрастовъ* вышеозначенныя насажденія распределяются на три класса, — спѣлыя, средневозрастныя и молодыя. Къ *спѣлымъ* причисляются насажденія, въ которыхъ господствующій возрастъ выше $\frac{2}{3}$ числа лѣтъ оборота рубки; къ *средневозрастнымъ*—въ которыхъ господствующій возрастъ находится въ предѣлахъ отъ $\frac{1}{3}$ до $\frac{2}{3}$ оборота рубки и къ *молодымъ*, въ которыхъ господствующій возрастъ ниже $\frac{1}{3}$ оборота рубки. По каждой категоріи насажденій показывается отдѣльно площадь спѣлыхъ, средневозрастныхъ и молодыхъ насажденій, въ десятинахъ, приблизительно, по рекогносцировочно составленному чертежу.

Для опредѣленія размѣра ежегодной сплошной рубки принимаются слѣдующіе

обороты рубки: для насажденій хвойныхъ породъ не ниже 60 лѣтъ; для насажденій лиственныхъ породъ (дуба, бука, граба, илима; вяза, береста, остролистнаго клена, явора, ясени, березы, осины, осокоря, бѣлаго тополя и ольхъ) и смѣшанныхъ не ниже 30 лѣтъ; для насажденій прочихъ лиственныхъ породъ, въ томъ числѣ и кустарныхъ, — не ниже 5 лѣтъ. Нормальное количество ежегодной сплошной рубки опредѣляется по площади, дѣленіемъ площади насажденій на соответствующій оборотъ рубки.

Для обезпеченія естественнаго лѣсовозобновленія и предотвращенія образованія пустырей, долженъ быть назначаемъ слѣдующій порядокъ сплошной рубки. Въ насажденіяхъ лиственныхъ съ господствомъ сосны, если въ послѣднихъ оставляется на десятинѣ не менѣе 30 смѣшанныхъ деревьевъ, въ болѣе или менѣе равномерномъ расположеніи ихъ по пло-

щади рубки, ширина лѣсосѣкъ зависитъ отъ усмотрѣнія лѣсовладѣльца. Въ насажденіяхъ съ господствомъ сосны, при рубкѣ безъ оставленія смѣшанныхъ деревьевъ, и въ насажденіяхъ съ господствомъ ели, ширина лѣсосѣки, вмѣстѣ съ прилегающею къ ней необлѣсившеюся вырубкою, не должна ни въ какомъ мѣстѣ превышать 50 саженой, и въ назначаемой въ рубку лѣсосѣкѣ, по крайней мѣрѣ на половину протяженія ея границъ, должно прилегать насажденіе, отъ котораго можно ожидать обмѣненія, т. е. спѣлое или средневозрастное. Смѣшанные деревья могутъ быть всѣхъ породъ (за исключеніемъ ели и осины) толщиною не менѣе 4 вершковъ на высотѣ груди (Правила для составл. упрощ. плановъ хозяйства утверж. Минист. Госуд. Им. 3-го іюня 1888 года).

Самая форма упрощенныхъ плановъ лѣснаго хозяйства слѣдующая:

Упрощенный планъ хозяйства.

Лѣсовладѣлецъ (лицо, или учрежденіе). Губернія, уѣздъ, волость, имѣніе. Ближайшее селеніе (деревня, усадьба) №№ въ 00 верстахъ.

Почтовая (или желѣзнодорожная) станція №№ въ 00 верстахъ.

Названіе лѣса (дачи, пустоши, урочища и т. п.).

Обозначеніе.	Спѣлыхъ.	Средней возр. растныхъ.	Молодыхъ.	Всего.	Оборотъ рубки.	Площадь еже- годной разръ- шениной рубки.
	Десятинъ.					Десятинъ.
Насажденій хвойныхъ	00	00	00	00	80	—
Насажденій лиственныхъ и смѣшанныхъ *).	00	00	00	00	40	00
Прогалинь	—	—	—	—	—	—
Волоть, покрытыхъ лѣсомъ	—	—	—	—	—	—
Всего	00	00	00	00	—	00

*) Если въ числѣ смѣшанныхъ насажденій находятся такія, для которыхъ, вслѣдствіе примѣск. хвойныхъ породъ, долженъ быть назначенъ оборотъ рубки, какъ для хвойныхъ породъ, то площадь такихъ насажденій показывается особо.

Далѣе (въ объясненіяхъ) лѣсовладѣлецъ указываетъ: а) предполагаемый порядокъ веденія рубокъ; б) причины отступленія отъ опредѣленныхъ правилами нормальныхъ оборотовъ рубки и нормальнаго размѣра ежегодной сплошной рубки, если таковыя отступленія предполагаются по плану хозяйства; в) свои соображенія по облѣсенію прогалинъ, если прогалины зачисляются въ лѣсную площадь; г) предложенія о выборочныхъ рубкахъ д) все то, что онъ найдетъ нужнымъ пояснить въ подкрѣпленіе своихъ предположеній. Подпись. За симъ слѣдуетъ резолюція лѣсоохранительнаго комитета, въ которой вписывается постановленіе комитета, причѣмъ измѣненія комитета означаются на самомъ планѣ красными чернилами.

Переписка по представленію плановъ хозяйства, ихъ разсмотрѣнію и утвержденію, а равно и самый планъ хозяйства освобождаются отъ оплаты гербовымъ сборомъ (Правила, утвержденныя Министромъ Государственнымъ Имущ. 3-го іюня 1888 г. § 17).

Въ видахъ постоянного и спокойнаго пользованія лѣсными дачами, принадлежащими церквамъ, монастырямъ и т. п. духовнымъ учрежденіямъ, духовнымъ начальствамъ, въ вѣдѣніи которыхъ состоятъ эти дачи, необходимо озоботиться составленіемъ плановъ лѣснаго хозяйства по означенной выше упрощенной формѣ (гдѣ не имѣется болѣе подробныхъ плановъ) и представленіемъ таковыхъ на утвержденіе лѣсоохранительныхъ комитетовъ, такъ какъ по п. 14 Положенія о сохраненіи лѣсовъ, по утвержденіи плана, лѣсовладѣлецъ, до дачи котораго онъ относится, не подвергается въ порядкѣ и пространствѣ пользованія изъ оной лѣсными матеріалами никакимъ инымъ ограниченіямъ, кромѣ указанныхъ въ утвержденномъ для нея планѣ. При представленіи дѣлъ въ Святѣйшій Синодъ о продажѣ на срубъ лѣсовъ изъ церковныхъ, или монастырскихъ и т. п. дачъ, или объ обращеніи лѣсной почвы въ другой видъ угодій, необходимо, въ числѣ другихъ документовъ, представлять соотвѣтствующее разрѣшеніе мѣстнаго лѣсо-

охранительнаго комитета или утвержденный имъ планъ лѣснаго хозяйства, съ подлежащимъ заключеніемъ епархіальнаго начальства.

По распоряженію Лѣснаго Департамента, въ 1888 г. издана особая книжка (составл. вице-инспекторомъ корпуса лѣсничихъ Д. Шиловымъ) подъ заглавіемъ: „Сборникъ законоположеній о сохраненіи и охраненіи лѣсовъ, съ приложеніемъ инструкціи о порядкѣ приведенія въ исполненіе Положенія о сохраненіи лѣсовъ 4-го апрѣля 1888 г. и правилъ объ упрощенныхъ планахъ хозяйства“. Книжка эта рекомендована, какъ руководство, для органовъ лѣсоохранительнаго управленія и лѣсовладѣльцевъ. Приобрѣтеніе ея признается весьма полезнымъ и для духовныхъ учрежденій, владѣющихъ лѣсными дачами. Цѣна 40 коп., продается въ книжныхъ магазинахъ Анисимова и Глазунова въ С.-Петербургѣ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Привѣтствіе Высокопреосвященнѣйшему митрополиту Исидору по случаю исполнившагося тридцатилѣтія со дня назначенія его на кафедру Новгородскую и С.-Петербургскую *).

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

У всѣхъ въ живой и дорогой памяти свѣтлое торжество твоего святительскаго юбилея. Петербургская паства твоя и вмѣстѣ съ другими и затѣмъ особенно радовалась и торжествовала, исповѣдуя великую милость къ ней Господа, что половина сего доблестнаго пятидесятилѣтія ближайшимъ образомъ была посвящена архипастырской заботѣ о ней къ видимому, многими памятниками засвидѣтельствованному и увѣковѣченному, ея благу. Но вотъ прошелъ и еще немалый для смертнаго кругъ времени, и милосердый Господь хранить тебя на Своемъ

*) Произнесено отъ лица С.-Петербургскаго духовенства кафедральнымъ протоіереемъ Петромъ Смирновымъ.

высокомъ и превознесенномъ свѣщникѣ, во всей полнотѣ Богодарованныхъ тебѣ душевныхъ и благодатныхъ силъ, съ тою же изумляющею насъ неутомимостію въ трудѣ, съ тою же остротою мысли, пронизающею сразу въ самую сущность церковныхъ дѣлъ и вопросовъ, съ тѣмъ же ежедневно приумножаемымъ богатымъ жизненнымъ опытомъ, съ тѣмъ же покойнымъ и свѣтлымъ взоромъ, невольно влекущимъ къ тебѣ сердца всѣхъ, и раскрывающимъ ихъ предъ тобою, не смотря на разность положеній, съ тою же отеческою заботою о всѣхъ насъ и въ особенности о нашихъ сирыхъ и бѣдныхъ, — хранить, показуя во-очію всѣхъ знаменіе свыше, что служеніе твое благопотребно и нужно въ наше преисполненное опасностей и крушеній время, и дѣланіе твое Ему благоугодно. Многими и личными опытами увѣдѣвъ въ твоёмъ святительствѣ Воже о насъ всеблагое промышленіе, отъ всего сердца радуемся и благодаримъ Господа Благодателя и молимъ Его, да пробавитъ еще и еще къ намъ милость Свою, и въ знакъ сей ежедневно и въ храмахъ и въ домахъ нашихъ возносимой о тебѣ молитвы, и въ изъявленіе глубочайшаго нашего къ тебѣ уваженія и сыновней любви, почтительнѣйше и усерднѣйше просимъ тебя, милостивый нашъ архипастырь и отецъ, принять приносимую тебѣ отъ лица всѣхъ нашихъ собратій святую икону великаго Пастыреначальника, Господа нашего Иисуса Христа, Который и установилъ этотъ союзъ пастырей и паствы, и оживляетъ и укрѣпляетъ его Своею Божественною силою. Да хранить тебя Его всемогущая и вседержительная сила въ здравіи и благоденствіи на многая лѣта, для блага православной церкви и дорогаго отечества, для приумноженія твоего подвига и возвышенія вѣнца, для благоустроенія и утѣшенія бѣдствующихъ и сиротъ, на радость и счастье всѣхъ насъ, искреннѣйше тебѣ преданныхъ и благодарныхъ.

Прощаніе преосвященнаго Анастасія съ Калужскою паствою и отбытіе его изъ Калуги въ Воронежъ.

Два только года преосвященный Анастасій управлялъ Калужскою епархією, но и въ этотъ короткій періодъ времени онъ успѣлъ внушить къ себѣ такую всеобщую любовь, такое глубокое уваженіе всей паствы своей, что и скорбь объ оставленіи имъ кathedры калужской была также всеобщей: лица всѣхъ званій и состояній спѣшили къ нему съ выраженіемъ этой скорби. И самъ владыка, не могшій равнодушно разстаться съ такою преданною ему паствою, сочувствовалъ ей скорби. Эта скорбь излилась въ прощальной, любвеобильной, полной благожеланій и благословеній рѣчи его, произнесенной имъ при послѣднемъ его служеніи въ Калужскомъ кафедральномъ соборѣ 17-го іюня. Соборъ былъ полонъ молящимися, пришедшими въ послѣдній разъ помолиться съ своимъ любимымъ архипастыремъ, и всѣ до глубины души были тронуты рѣчью владыки, многіе не могли удержаться отъ слезъ. Оканчивая рѣчь свою, преосвященный всѣмъ поклонился до земли, и вся масса народа отвѣтила ему глубокимъ земнымъ поклономъ. Затѣмъ самимъ владыкою, въ сослуженіи двухъ архимандритовъ и всего городскаго духовенства, былъ совершенъ молебенъ Пресвятой Троицѣ, по окончаніи котораго провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, а затѣмъ Святѣйшему Синоду и преосвященнымъ Виталию, епископу Калужскому и Боровскому, и Анастасію, епископу Воронежскому и Задонскому.

Рѣчь при прощаніи съ Калужскою паствою, произнесенная преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, 17-го іюня 1890 г., въ Калужскомъ кафедральномъ соборѣ.

Въ слѣдующую недѣлю исполнится два года, какъ я прибылъ къ вамъ, возлюбленные, — вступилъ подъ сѣнь сего свя-

таго храма и, принятый вами съ любовію и радушіемъ, привѣтствовалъ васъ съ этого священнаго мѣста благодатию и миромъ.

При вступленіи на паству калужскую, моимъ непремѣннымъ желаніемъ было споспѣшествовать спасенію всѣхъ вѣрнѣннхъ мнѣ Богомъ чадъ ея: поэтому—при первомъ же служеніи я умолялъ васъ, братіе, словами святаго апостола Павла *достойно ходити званія, въ немже званіи басте*, и раскрывалъ высокое значеніе имени христіанина, какъ ученика Божественнаго Откровенія, какъ послѣдователя Іисуса Христа, какъ члена святой церкви, какъ наслѣдника царства небеснаго.

Да, христіанинъ дѣйствительно есть наслѣдникъ царства небеснаго: но когда онъ дѣлается такимъ наслѣдникомъ?—Когда пребываетъ вѣрнымъ сыномъ святой соборной и апостольской церкви, живетъ одною съ нею жизнью, проникается однимъ духомъ благодати, живущимъ въ ней, свободно повинуюсь законнымъ пастырямъ, существующимъ въ ней. А когда онъ свободно повинуется пастырямъ?—Когда искренно любитъ Господа Іисуса Христа, *положившаго за насъ душу свою*, когда знаетъ и исполняетъ Его святія заповѣди, подражаетъ примѣру Его святѣйшей жизни и помнить, что, повинуюсь пастырямъ, онъ повинуется Самому Христу, по Его божественному слову: *слушай васъ Мене слушаешь и отменяйся васъ отменяется пославшаго Мя*. А когда онъ начинаетъ искренно любить Христа?—Когда болѣе и болѣе усволяетъ себѣ слово Божіе, данное человеку для его спасенія. Такимъ образомъ, христіанинъ тѣмъ ближе становится къ царству небесному, тѣмъ вѣрнѣе достигаетъ спасенія, тѣмъ усерднѣе *поучается въ законъ Господнемъ*, тѣмъ неуклоннѣе слѣдуетъ по стопамъ Господа, тѣмъ ревностнѣе исполняетъ всѣ постановленія святой Церкви—своей Матери, короче—тѣмъ *достойнѣе ходитъ своего званія*.

Убѣжденный въ этомъ и дорожа спасеніемъ cadaго изъ вѣрнѣнной моему попеченію паствы, я и старался по мѣрѣ моихъ слабыхъ силъ дѣлать все, чтобы

расположить васъ къ сознанію и исполненію обязанностей. И съ вашей стороны видѣлъ сочувствіе моимъ намѣреніямъ и дѣйствіямъ. Трудясь такимъ образомъ, я и думалъ, что мы съ вами будемъ мирно совершать дѣло нашего спасенія до конца дней нашихъ; но Господь судилъ иначе. Онъ, неожиданно-негаданно для насъ, назначаетъ мнѣ служеніе на новомъ поприщѣ, и вотъ предстоитъ грустная разлука съ вами, возлюбленные. Признаюсь, вѣсть о новомъ назначеніи не только смутила меня, но и привела въ трепетъ,—такъ какъ предстоитъ дѣло вдвое труднѣйшее: но—что дѣлать? Считаю своею обязанностию повиноваться волѣ Божіей, могу ли противиться ей? *Не Богу ли повинется душа моя?*

Готовясь къ разлуцѣ съ вами, что скажу вамъ, возлюбленные?

Прежде всего, сердечно желаю и отъ всей души молю моего Господа, да введетъ Онъ всѣхъ васъ, какъ чадъ церкви, въ Свое пренебесное царство и—не васъ только, но и всѣхъ другихъ, которые находятся внѣ ограды церковной—по недоразумѣнію, по непониманію истинны; да введетъ Онъ и ихъ въ Свою святую церковь, такъ какъ внѣ ея нѣтъ спасенія; да даруетъ Онъ всѣмъ вамъ здравіе и благополучіе; да благословитъ Онъ васъ и дѣтей вашихъ и честную торговлю вашу, и промыслы, и хозяйства ваши и все, что дорого и любезно христіанскому сердцу вашему!

Благодарю всѣхъ за то доброе расположеніе, которымъ я имѣлъ счастье пользоваться въ свое краткое пребываніе среди васъ. Благодарю васъ, пастыри, дорогие мои сотрудники, за ваше сочувствіе и содѣйствіе мнѣ въ моихъ начинаніяхъ и трудахъ на пользу паствы калужской... Благодарю въ особенности тѣхъ изъ васъ, возлюбленные, которые участвовали съ нами въ молитвахъ, приносившихся не въ праздники только и дни воскресные, но и—въ дни работные, когда мы совершали акаѣстное пѣніе въ семь святомъ храмѣ и у Животворящаго Креста Господня: не было для насъ утѣшенія выше того, какое мы имѣли въ молитвахъ,

приносимыхъ Богу въ соучастіи съ вами.

Если вы имѣли любовь къ нашему достоинству, то, безъ сомнѣнія, по любви къ Господу, поставившему насъ на дѣло великаго служенія: прошу васъ, перенесите эту любовь и на моего преемника, новаго вашего архипастыря, который будетъ продолжать тоже дѣло среди васъ: помните, возлюбленные, что Господь править церковію, мы же—немогущие и недостойные служители Его; Его сила въ нашей немощи совершается, Его великому дѣлу въ насъ не принесетъ вреда наше недостойство; Онъ *возвышаетъ необходимо на время и посылаетъ въ Свой виноградникъ тѣхъ или другихъ дѣлателей*: обязанность ваша по отношенію къ архипастырямъ—любить ихъ, какъ отцовъ, и охотно повиноваться имъ.

Васъ, возлюбленные братія—сопастыри мои, умоляю словами святаго апостола Петра: *пасите еже въ васъ стадо Божіе, пощающе не нуждею, но волюю и по Бозъ, ниже неправедными прибытки, но усердно: ни яко обладающе причту, но образи бывайте стаду: и явлюся Пастыреначальнику, примете неувядаемый славы вѣнецъ!* (1 Петр. 5, 2—4): помните, братіе, что намъ ввѣрено великое и отвѣтственное дѣло попеченія о безчисленномъ множествѣ душъ, ищущихъ нашего наставленія и руководства.

Прошу у васъ, чада возлюбленные, великой для себя милости: споспѣшествуйте мнѣ вашими святыми молитвами, да пошлетъ мнѣ Господь своего ангела для соупутствія мнѣ на новое мѣсто служенія, да приметъ меня и паства Воронежская съ такою же любовію, съ какою приняли вы, да поможетъ мнѣ Господь проходить служеніе мое и на новомъ мѣстѣ съ пользою для ввѣренныхъ мнѣ душъ, да споспѣшествуютъ мнѣ Своими молитвами и благодатною помощію великіе святители Воронежскіе—святые Митрофанъ и Тихонъ.

Я же никогда не забуду тебя, какъ первенца моего, въ недостойныхъ молитвахъ моихъ, паства Калужская!

Паче же всего прошу васъ, отцы и

братіе, *простите мнѣ, аще кто имать на меня какое пореченіе* (Кол. 3, 13), простите, елика согрѣшихъ противъ кого изъ васъ словомъ или дѣломъ, простите, если я прогнѣвалъ кого, обидѣлъ или оскорбилъ по немощи или неразумію, намѣренно или ненамѣренно,—простите и отпустите меня съ миромъ изъ среды вашей.

Господь и Богъ нашъ Иисусъ Христосъ да проститъ вамъ ваши согрѣшенія и да помилуетъ всѣхъ васъ, какъ благій и человеколюбецъ!“

Прямо изъ собора его преосвященство посѣтилъ ректора семинаріи, въ квартирѣ котораго собралась вся семинарская учебная корпорація. Преподавъ благословеніе всѣмъ служащимъ въ семинаріи и семействамъ живущихъ при ней, владыка отбылъ домой.

Въ тотъ же день въ 3 часа пополудни чувствовалъ преосвященнаго прощальнымъ объѣдомъ г-нъ начальникъ губерніи въ обществѣ избранныхъ гостей.

18-го іюня градскій голова И. К. Цибулинъ съ гласными городской думы В. Ф. Фалѣевымъ и Г. И. Сергѣевымъ поднесли преосвященному святую икону Господа Вседержителя стариннаго иконописанія въ серебряной вызолоченой ризѣ съ таковымъ же вокругъ главы вѣнцомъ.

19-го іюня преосвященный посѣщалъ нѣкоторые храмы Калужскіе, былъ и въ семинарской церкви, гдѣ, помолившись и приложившись къ иконамъ, преподавъ послѣднее назиданіе и благословеніе воспитанникамъ, посѣтилъ затѣмъ духовное училище и благословилъ дѣтей.

Въ тотъ же день поднесенъ былъ владыкѣ адресъ отъ Калужскаго духовенства, въ почтительныхъ и трогательныхъ словахъ изъясняющаго глубочайшую благодарность за мудрое управленіе паствою, и давшее и общающее въ будущемъ много добрыхъ плодовъ, и сказаны рѣчи ректоромъ семинаріи и епархіальнымъ миссіонеромъ священникомъ Дударевымъ. Въ особенную великую заслугу преосвященному архипастырю поставляли неусыпное попеченіе о бѣдныхъ и сирыхъ въ духовенствѣ и о развитіи

и прощаніи церковно - приходскихъ школь („Калуж. Еп. Вѣд.“ № 12).

Прощаніе пресвященнаго Іеронима съ Кіевлянами.

5-го іюля пресвященный Іеронимъ, вновь назначенный епископъ Тамбовскій и Шацкій, прощался съ братіей Кіевскаго Михайловскаго монастыря, гдѣ онъ былъ настоятелемъ пять лѣтъ. Раннюю литургію совершалъ онъ въ Варваринскомъ придѣлѣ соборнаго храма, прочитавъ предъ литургіею акаѳистъ святой великомученицѣ Варварѣ. Собравшійся по сему случаю народъ трогательно прощался съ владыкою, принимая его святительское благословеніе. Затѣмъ, въ 12 часовъ дня, въ братской трапезѣ пресвященный раздѣлилъ съ братіею хлѣбъ-салъ и послѣ обѣда простился со всѣми. Отъ лица братіи намѣстникъ монастыря поднесъ пресвященному икону святаго Архистратига Михаила, великомученицы Варвары и преподобнаго Іеронима съ надписью, въ которой выражена искренняя сыновняя благодарность братіи бывшему своему настоятелю за его непрестанныя заботы о благоустройствѣ и благосостояніи обители всегда съ полнымъ сердечнымъ вниманіемъ къ нуждамъ ихъ. Принявъ икону, пресвященный въ почувствованной рѣчи благодарилъ братію за добрыя чувства и, прощаясь, благословилъ всѣхъ, сдѣлавъ полезныя отеческія наставленія и совѣты. Прощаніе было трогательное и вполне искреннее.

8-го іюля, съ курьерскимъ поѣздомъ пресвященный Іеронимъ отправился къ мѣсту своего служенія въ г. Тамбовъ.

Многіе почитатели пресвященнаго Іеронима остановили его, когда онъ выходилъ изъ своихъ покоевъ, чтобы отправиться на вокзалъ. Прощаясь съ пресвященнымъ, многіе изъ нихъ плакали, что они лишаются его служенія и теплаго пастырскаго слова. На вокзалѣ встрѣтили и провожали пресвященнаго многіе изъ монашествующихъ Михайловска-

го монастыря, нѣкоторые изъ мѣстнаго духовенства, академическіе товарищи пресвященнаго и, кромѣ того, предсѣдатель палаты уголовного суда г. Поповъ, профессоръ И. И. Рахманиновъ и др.

Пресвященный Іеронимъ давно и близко извѣстенъ въ Кіеву. Проживъ здѣсь безвыѣздно 33 года, онъ въ теченіе этого времени былъ преподавателемъ Кіевской духовной семинаріи, законоучителемъ коллегіи Павла Галагана и Кіевской 1-й гимназіи, преподавателемъ педагогики въ Кіевскомъ духовномъ училищѣ и женской мин. гимназіи, а послѣдніе 5 лѣтъ настоятелемъ Кіевскаго Михайловскаго монастыря и викаріемъ Кіевской епархіи. Пресвященный Іеронимъ вездѣ оставилъ по себѣ самыя добрыя воспоминанія, какъ педагога и самый сердечный человекъ. Никогда не забудетъ своего настоятеля и Михайловскій монастырь, который онъ украсилъ и устроилъ такъ, что большая церковь улучшилась до неузнаваемости. Памятны многимъ будутъ и его проповѣди, безъ которыхъ пресвященный не оставилъ своихъ слушателей, особенно въ великопостные дни („Кіев. Слово“).

Поѣздка Волынскаго архиепископа по епархіи.

Пресвященный Модестъ, епископъ Волынскій, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ совершилъ поѣздку по епархіи съ цѣлью обозрѣнія церквей и главнымъ образомъ съ цѣлью ознакомленія съ состояніемъ православія въ средѣ чеховъ, во множествѣ поселившихся на Волыни. Первый чешскій поселокъ, посѣщенный владыкою, былъ Квасиловъ. Войдя въ церковь, архиепископъ, послѣ обычной встрѣчи духовенствомъ, долго бесѣдовалъ съ юными чадами православнои церкви, выясняя имъ, что православная вѣра есть вѣра ихъ предковъ, насажденная въ средѣ славянъ братьями Кирилломъ и Меодіемъ и убѣждая чеховъ, еще неприсоединившихся къ православію послѣдовать благому при-

мѣру своихъ православныхъ братьевъ. Затѣмъ его преосвященство раздавалъ чешскимъ дѣтямъ и взрослымъ чезамъ крестики, медаліоны, иконки и книжки на чешскомъ и славянскомъ языкѣ. По выходѣ изъ церкви, владыка посѣтилъ церковно-приходскую школу, находящуюся въ томъ-же зданіи, гдѣ провѣрялъ чешскихъ дѣтей въ знаніи ими молитвъ и Священной Исторіи. На всѣ предложенные вопросы мальчики и дѣвочки отвѣчали бойко, сознательно и толково.

Далѣе владыка посѣтилъ чешскій поселокъ Гульчу. Хотя чехи этого поселка не были заранѣе предуведомлены о посѣщеніи ихъ столь высокими гостями, но съ подобающимъ почетомъ встрѣтили радѣющаго о нихъ архипастыря. Въѣздъ его преосвященства въ поселокъ былъ возвыщенъ троекратнымъ залпомъ изъ находящихся у чеховъ орудій, и весь поселокъ собрался у церковнаго погоста, сердечно привѣтствуя владыку. Преосвященный, радуясь искренности юныхъ чадъ православной церкви, долго бесѣдовалъ и наставлялъ православныхъ чеховъ твердо держаться принятой ими вѣры и склонять въ лоно православной церкви упорствующихъ своихъ братьевъ. Простившись съ чехами села Гульчи, преосвященный владыка отправился въ чешскій-же поселокъ Глинскъ. По дорогѣ къ Глинску, на разстояніи около двухъ верстъ отъ поселка, преосвященнаго встрѣтили чешскіе всадники, въ количествѣ 10 человекъ, причемъ каждый изъ нихъ былъ опоясанъ чрезъ правое плечо славянскою широкою лентою съ флагомъ въ лѣвой рукѣ. Окруживъ коляску владыки, они своего высокаго гостя провожали такимъ образомъ до самой церкви. При въѣздѣ въ село были устроены триумфальныя ворота съ водруженными вверху крестомъ, украшенными зеленью изъ еловыхъ вѣтвей и русскими національными флагами съ надписью съ одной стороны: „Боже, Царя храни“, а съ другой — „Vitamy Vas“. Когда преосвященный вышелъ изъ экипажа, то глазамъ его представилось множество чешскаго народа въ праздничныхъ одеждахъ и съ сияющими лицами. Снаязъ

почтительно шанки и поклонившись, представители чешскаго населенія поднесли владыкѣ хлѣбъ-соль. Владыка принялъ хлѣбъ и благодарилъ чеховъ за встрѣчу. Затѣмъ, прослѣдовавъ въ экипажѣ до церковнаго погоста, преосвященный принялъ хлѣбъ - соль отъ крестьянъ села Глинска и тутъ-же одна изъ чешскихъ дѣвушекъ, одѣтыхъ въ бѣлое платье, поднесла букетъ изъ живыхъ цвѣтовъ. Владыка милостиво принялъ и преподалъ ей свое архипастырское благословеніе. Окропивъ себя святою водою, преосвященный преподавалъ благословеніе народу и далъ распоряженіе совершать всенощное бдѣніе храмовому правднику въ честь и память Успенія Пресвятыя Богородицы. По окончаніи службы, православный чехъ Шмоликъ просилъ преосвященнаго посѣтить его и ночевать въ его домѣ. Владыка поблагодарилъ и согласился.

На слѣдующій день, въ 8 часовъ утра, служащимъ духовенствомъ соборно совершенъ былъ обрядъ присоединенія къ православію чеховъ 8-ми женскаго пола и одного мальчика мужскаго пола. По облаченіи преосвященнаго къ литургіи и по прочтеніи часовъ, самъ архипастырь произнесъ въ слухъ присоединявшихся молитву: „Господи Боже, Вседержителю, едине святе...“ и разрѣшительную: „Господь и Богъ нашъ Иисусъ Христосъ, ключи царствія небеснаго Апостоламъ своимъ вручивъ...“, а потомъ возложилъ на вновь присоединившихся крестныя. На литургіи, въ храмѣ, крестьяне и чехи, не смотря на многолюдность собранія и маловѣстительность приходской церкви, стояли чинно, не толкаясь, съ подобающимъ вниманіемъ и благоговѣніемъ. Въ концѣ литургіи владыка произнесъ весьма назидательную проповѣдь на текстъ 9-го члена Символа вѣры: „*Вѣрую во едину святую, соборную, апостольскую церковь*“.

По окончаніи литургіи его преосвященство, въ сопровожденіи служащаго духовенства, при крестномъ ходѣ, направился изъ церкви къ приготовленному мѣсту и совершилъ закладку новаго храма, въ которомъ такъ сильно нуждается кре-

стьянское и чешское православное население села Глинска, имѣя въ настоящее время маловѣстительную, бѣдную, обветшавшую деревянную церковь. Послѣ сего Преосвященный посѣтилъ домъ вліятельнаго въ поселкѣ чеха-католика Олича, все время присутствовавшего въ церкви при Божественной литургіи. Оличъ былъ весьма тронутъ посѣщеніемъ его дома такимъ гостемъ, и высказалъ, что означанному ему вниманію никогда не забудеть. Напутствуемый благодарными пожеланіями собравшагоса во множествѣ чешскаго и крестьянскаго населенія, его преосвященство съ душевною радостію оставилъ Глинскъ и направилъ свой путь къ дальнѣйшему обозрѣнію церковей и ознакомленію съ своею паствою.

Обозрѣвая православныя церкви, преосвященный Модестъ посѣтилъ еще восемь чешскихъ поселковъ и вездѣ былъ встрѣчаемъ съ такою же любовію и радостію. Въ селѣ Мирогощѣ, Дублинскаго уѣзда, когда преосвященный, осмотрѣвъ церковь и посѣтивъ домъ священника, направлялся въ экипажѣ въ дальнѣйшій путь, то мѣстный чешскій оркестръ, провожая архипастыря, свигралъ русскій народный гимнъ. Владыка вышелъ изъ экипажа и провозгласилъ: „Да здравствуетъ Его Величество, Русский Государь! Чехи троекратно возгласили „ура“: Тогда его преосвященство снова произнесъ: „Да здравствуютъ Чехи и живутъ въ единеніи, мирѣ и согласіи съ остальнымъ русскимъ населеніемъ“ и, преподавъ благословеніе, сѣлъ въ экипажъ. Чехи, почтительно кланаясь, благодарили владыку и проводили его при торжественныхъ звукахъ оркестра. При вѣздѣ въ гг. Дубно и Луцкъ новаго архипастыря встрѣчали всѣ мѣстныя войска, расположившись развернутымъ фронтомъ вдоль всей улицы, прилегающей къ соборной церкви. Увидя выстроенныя войска, владыка всякій разъ выходилъ изъ экипажа и, слѣдуя пѣшкомъ между рядами, преподавалъ имъ Божіе благословеніе. Недоѣзжая до Луцка преосвященнымъ было посѣщено селеніе Теремно, отстоящее отъ города на разстояніи не болѣе 3-хъ верстъ. Хотя

въ Теремно, сравнительно со всѣмъ чешскимъ населеніемъ, православныхъ чеховъ немного, но и эта малая горсть счумѣла достойно почтить пріѣздъ архипастыря. При вѣздѣ преосвященному владыкѣ поднесли хлѣбъ-соль представители чешскаго населенія, а у церковнаго порога — крестьянское общество. Вся улица, заселенная чешскими домами, была разцвѣчена національными флагами. Чешскіе всадники, встрѣтивъ архіерейскій экипажъ еще до вѣзда въ село, провожали такимъ образомъ архипастыря къ церковному порогу, а оттуда въ г. Луцкъ къ соборной площади. Прибывъ въ Луцкъ (въ субботу), его преосвященство отслушалъ въ соборной церкви всенощное бдѣніе, а на другой день совершилъ Божественную литургію соборно съ сосѣдними священниками. Послѣ часовъ и до начала литургіи преосвященнымъ совмѣстно съ духовенствомъ, былъ освященъ колоколъ, вѣсомъ въ 155 пуд. 20 фунт. сооруженный трудами и стараніями Луцкаго Крестовоздвиженскаго Братства для мѣстнаго собора, а въ концѣ обѣдни владыка произнесъ весьма назидательное слово на текстъ: *Бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь, утверждайтесь...*

Вслѣдствіе поздняго отъѣзда изъ Луцка, не было возможности поспѣть къ ночи во Владимірволинскъ, гдѣ на другой день назначено совершеніе архіерейскимъ служеніемъ литургіи, и потому его преосвященству благоудно было совершить всенощное бдѣніе въ селѣ Марковичахъ, отстоящемъ отъ Владиміра на разстояніи 27 верстъ и имѣть ночлегъ у мѣстнаго русскаго землевладѣльца, князя Святопольскаго-Четвертинскаго. На слѣдующій день во Владимірволинскѣ преосвященный былъ встрѣченъ войсками, городскимъ населеніемъ съ хлѣбомъ-солью и мѣстнымъ духовенствомъ съ крестомъ и святою водою. Довольно вѣстительный монастырскій храмъ былъ переполненъ молящимися. Послѣ „Буди имя Господне...“ владыка произнесъ слово на текстъ: *сія заповѣдую вамъ, да любите другъ друга...*

Не смотря на то, что его преосвященству около 30 верстъ пришлось ѣхать

на лошадяхъ во Владиміръ, совершить тамъ литургію и молебень, владыка въ этотъ же день отправился въ Губинъ къ чехамъ, въ селеніе, отстоящее отъ Владиміровольнска въ 70 верстахъ. Губинскіе чехи весьма сердечно и радушно приняли жданнаго высокаго гостя. Его преосвященство, послѣ обычной встрѣчи, сказалъ поученіе примѣнительно къ религиозному состоянію слушателей, въ числѣ которыхъ было много чеховъ неправославныхъ. Въ поученіи владыка высказалъ ту мысль, что для вѣшняго и внутренняго духовнаго преуспѣянія христіанскихъ обществъ необходимо вѣшнее же и внутреннее духовное единство между членами, духовное общеніе въ дѣлѣ вѣры, а такое общеніе особенно необходимо для чеховъ, блуждающихъ доселѣ во тѣмѣ инославныхъ религиозныхъ заблужденій. По сосѣдству съ Губиною былъ посѣщенъ чешскій же поселокъ „Нива“, гдѣ преосвященный въ чешской школѣ высказалъ надежду, что настоящее его посѣщеніе Губинскихъ чеховъ послужитъ поводомъ къ окончательному въ близкомъ будущемъ присоединенію къ православію тѣхъ чеховъ, которые доселѣ еще не успѣли войти въ лоно православной церкви. Спрошенные по Закоу Божію мальчики и дѣвочки отвѣчали весьма отчетливо и хорошо. Послѣдствіемъ посѣщенія владыкою Губина и Нивы было присоединеніе къ православію 24 душъ чеховъ,

Возвратившись опять во Владиміръ, его преосвященство весь день посвятилъ на осмотръ мѣстныхъ православныхъ церквей и развалинъ древняго Мстиславова храма, основаннаго въ XII вѣкѣ, и Дмитріевской церкви, а также музея древностей при Мстиславскомъ храмѣ, устроеннаго стараніемъ и заботливостію Свято-Владимірскаго Православнаго Братства, главнымъ дѣятелемъ котораго является мѣстный мировой судья (онъ же предсѣдатель братства) Е. Н. Дверницкій. На третій день пребывания во Владиміровольнскѣ (день Преполовенія) преосвященный Модестъ, выслушавъ въ монастырѣ литургію, пожелалъ лично участвовать въ крестномъ ходѣ, который былъ

совершенъ изъ монастырской церкви на рѣку для освященія воды. Въ 10 часовъ утра начались крестные ходы изъ соборной и Васильевской церквей и сошлись у монастыря. По окончаніи литургіи въ монастырской церкви, во главѣ съ Волынскимъ архипастыремъ и при участіи сельскихъ священниковъ, бывшихъ въ это время въ г. Владиміръ на окружномъ училищномъ съѣздѣ, соединенный крестный ходъ направился на рѣку, протекающую чрезъ городъ. Стройное пѣніе воскресныхъ ирмосовъ смѣнялось игрой военнымъ оркестромъ гимна „Коль славы“. Расположенный по Владиміръ казачій полкъ принялъ въ церковномъ праздникѣ самое дѣятельное участіе: одна половина казаковъ была выстроена шпалерами въ два ряда на протяженіи почти одноверстнаго разстоянія, вдоль улицы, по которой направлялся къ рѣкѣ крестный ходъ, а другая—приняла участіе въ процессіи. Густая масса народа слѣдовала зади. Освятивъ воду, его преосвященство на обратномъ пути изволилъ зайти внутрь Мстиславова храма и окропить святою водою его полуразрушеннаго, свидѣтельствующія о прежнемъ величій, стѣны; затѣмъ въ прежнемъ порядкѣ крестный ходъ возвратился къ монастырю. Въ часъ дня преосвященный, простившись съ горожанами, мѣстными властями и духовенствомъ, отбылъ въ г. Ковель, а оттуда по желѣзной дорогѣ въ Житомиръ.

Противу раскольническое братство Святаго Креста въ Нижнемъ-Новгородѣ.

Изъ отчета за 15-й годъ существованія братства (1889 годъ) заимствуемъ слѣдующія свѣдѣнія о его дѣятельности, представляющія назидательные примѣры для борцовъ за православіе и въ другихъ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ.

Миссіонерская дѣятельность братства простирается на всю епархію. Главнымъ средствомъ борьбы съ расколомъ, глубоко укоренившимся въ Нижегородской епар-

ція, служатъ собесѣдованія съ именуемыми старообрядцами о предметахъ ихъ разномыслія съ православною церковію. Собесѣдованія эти правильно организованы и ведутся—въ самомъ Нижнемъ-Новгородѣ въ семинарской церкви и на Нижегородской ярмаркѣ, затѣмъ — въ 14-ти уѣздныхъ отдѣленіяхъ братства, въ пунктахъ наиболѣе зараженныхъ расколомъ, и наконецъ 7-ю особыми мисіонерами, состоящими при братствѣ Святаго Креста, разбѣжающими по епархіи для собесѣдованій.

Бесѣды въ семинарской церкви производятся ежегодно съ октября мѣсяца до Пасхи — по воскреснымъ днямъ. Предметы бесѣдъ заранѣе распределяются на весь годъ, по особой программѣ, выработанной на собраніи мисіонеровъ епархіи, подъ руководствомъ преосвященнаго Агаеодора, викарія Нижегородскаго, предсѣдателя братства. По поводу веденія бесѣдъ по заранѣе составленной программѣ отчетъ замѣчаетъ, что при всемъ значеніи программы для правильности въ веденіи собесѣдованій, она отчасти и стѣсняетъ собесѣдниковъ: предметы бесѣдъ такъ содержательны, что только при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ возможно ихъ исчерпывать въ назначенное время, именно, когда возражатели изъ глаголемыхъ старообрядцевъ ведутъ собесѣдованіе правильно, большинство же изъ нихъ держатся на бесѣдахъ обычныхъ въ защитѣ раскола приемовъ—запутать бесѣду, отвлечь православнаго собесѣдника отъ главнаго предмета, или затануть бесѣду такъ, что потомъ не останется времени для обстоятельнаго разбора главныхъ раскольническихъ заблужденій. Во избѣжаніе этого, православные собесѣдники старались въ предварительной рѣчи выяснитъ и доказать существенные пункты раскольническихъ заблужденій по назначенному программой вопросу и затѣмъ уже предоставляли возражать защитникамъ раскола. Хотя имъ и не нравится этотъ приемъ, однако они не уклонялись отъ бесѣдъ, за исключеніемъ двухъ-трехъ случаевъ. Въ отчетномъ году особенно оживленно велись бесѣды въ семинарской церкви о такъ

называемомъ австрійскомъ священствѣ, при участіи рязанскаго его защитника, нѣкоего Смирнова, начитаннаго, изворотливаго, ревностнаго ученика и приверженца извѣстнаго расколоучителя Онисима Швецова. На бесѣдахъ объ австрійскомъ священствѣ Смирновъ доказывалъ два положенія Швецова: а) церковь есть ученіе и догматы и б) она можетъ быть и безъ православныхъ епископовъ, когда въ ней всё до одного епископа будутъ еретики.—Съ православной стороны собесѣдованія вели постоянные мисіонеры братства, священники Кармазинскій, Порфирьевъ и Фіалковскій. Изъ совопросниковъ-старообрядцевъ наиболѣе свѣдущими и ревностными собесѣдниками въ семинарской церкви являлись послѣдователь австрійскаго священства Просвирнинъ и безпопонецъ Ларіоновъ. Замѣчательно, что эти два представителя враждебныхъ другъ другу раскольническихъ сектъ нерѣдко очень усердно помогали другъ другу противъ православныхъ собесѣдниковъ. Сравнительно съ прежними годами, эти расколоучители обнаружили на бесѣдахъ новые приемы защиты. Такъ, Просвирнинъ особенно усердно настаивалъ на уклоненіяхъ отъ устава въ богослуженіи и жизни православной церкви, а Ларіоновъ постоянно доказывалъ, что „Писаніе не на всяко время имѣетъ одинъ разумъ“, т. е. что Священное Писаніе не для всякаго времени и состоянія церкви Христовой безусловно обязательно и неизмѣнно. Приемы эти вообще не новы, но въ минувшемъ году къ нимъ съ особенною настойчивостью обращались защитники раскола. Бесѣды въ семинарской церкви привлекаютъ всегда значительное число слушателей, отъ 200 до 700 человекъ. На нихъ обязательно присутствуютъ воспитанники старшаго класса семинаріи. Нѣкоторые изъ нихъ поочередно записывали содержаніе бесѣдъ для напечатанія выдающихся изъ нихъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Нѣкоторые помогали мисіонерамъ, приготовляя для нихъ нужныя въ собесѣдованіи книги. На бесѣдахъ почти всегда присутствовалъ преосвященный предсѣдатель братства.

Открытія въ 1888 году, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства и съ согласія начальника губерніи бесѣды на Нижегородской ярмаркѣ въ старомъ ярмарочномъ соборѣ вели шесть миссіонеровъ. Объ этихъ бесѣдахъ въ свое время было сообщено въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ (см. „Прибавл.“ къ № 33 и 36 за 1889 г.). Стеченіе слушателей на этихъ бесѣдахъ всегда бываетъ весьма большое. Братство придаетъ имъ важное значеніе въ борьбѣ съ расколомъ. Двухлѣтній опытъ ихъ веденія убѣдилъ въ ихъ цѣлесообразности и необходимости. Не говоря уже о томъ, что бесѣды сіи ежедневно не одну сотню людей отвлекаютъ отъ празднаго времяпровожденія и ярмарочныхъ соблазновъ и даютъ имъ нравственное назиданіе, онѣ имѣютъ и особое значеніе въ миссіонерствѣ противъ раскола: 1) на ярмарочныя бесѣды собираются всѣ миссіонеры братства, дѣйствующіе не только въ Нижнемъ, но и по уѣздамъ, а также многіе сельскіе священники: для тѣхъ и другихъ ярмарочныя бесѣды служатъ хорошею практическою школою и 2) бесѣды эти весьма полезны для простаго народа, собирающагося изъ глухихъ деревень; многіе получаютъ здѣсь возможность приобрести хотя нѣкоторыя полезныя свѣдѣнія, разрѣшить сомнѣнія и воочію убѣдиться въ несостоятельности расколуучителей.

Миссіонерская дѣятельность отдѣленій братства въ уѣздахъ также имѣетъ важное значеніе. Въ отчетѣ сообщены свѣдѣнія объ ихъ организаціи, матеріальныхъ средствахъ и способахъ дѣйствованія. Во всѣхъ отдѣленіяхъ принимаетъ дѣятельное участіе въ миссіонерскихъ трудахъ значительное число сельскихъ священниковъ, а въ помощь имъ назначены свѣдущіе свѣтскіе миссіонеры изъ крестьянъ, по большей части перешедшіе изъ раскола въ православіе. При каждомъ изъ 14-ти отдѣленій имѣется бібліотека противораскольническихъ и старопечатныхъ книгъ. На миссіонерскихъ бесѣдахъ раздаются народу книжки и листки назидательнаго и противураскольническаго содержанія. Слушателей на

бесѣды и изъ православныхъ и изъ раскольниковъ собирается весьма много. Нѣкоторые изъ уѣздныхъ миссіонеровъ заявили себя особенно ревностною дѣятельностью. Такъ, миссіонеръ Городецкаго отдѣленія Ламакинъ въ отчетномъ году имѣлъ 75 публичныхъ бесѣдъ съ главными вожаками раскола, не считая частныхъ, домашнихъ. И Богъ благословляетъ труды миссіонеровъ видимыми успѣхами: болѣе 300 человекъ совращенныхъ изъ православія въ расколъ, возвратились въ лоно церкви, 129 человекъ рожденныхъ въ расколѣ безусловно присоединились къ церкви и 50 человекъ на правахъ единовѣрія. Не менѣе, можетъ быть, плодотворны труды миссіонеровъ и для самихъ православныхъ: по отчетамъ уѣздныхъ отдѣленій всюду замѣчается среди православнаго населенія большее усердіе къ посѣщенію святыхъ храмовъ Божіихъ и болѣе внимательное отношеніе къ исполненію христіанскаго долга исповѣди и Святаго Причастія.

Кромѣ членскихъ взносов и пожертвованій благотворителей, средства братства составляютъ главнымъ образомъ изъ пожертвованій отъ церквей, причтовъ и прихожанъ, доставляемыхъ оо. благочинными. Всѣхъ средствъ братства въ отчетномъ году поступило 539 руб. 74 коп., оставалось отъ прошедшаго года 1,355 р. 17 коп., израсходовано въ теченіе года 826 руб. 60 коп., имѣется въ наличности 1,068 руб. 31 коп.

Изъ отчета о дѣятельности Казанскаго братства святителя Гурія за 1888—1889 годъ.

Сообразно задачамъ и цѣли братства, дѣятельность его, руководимая совѣтомъ, была главнымъ образомъ миссіонерско-просвѣтительная и распадалась на два отдѣла: дѣятельность по привлеченію некрещенныхъ инородцевъ къ христіанской православной вѣрѣ и утвержденію въ духѣ ея крещенныхъ инородцевъ и дѣятельность по ослабленію раскола и привлеченію заблуждающихся въ лоно православія.

Въ первой изъ сихъ дѣятельностей главное усиліе братства было обращено на охраненіе крещенныхъ инородцевъ отъ губельнаго вліянія мухаммеданства и на пресѣченіе отатаренія другихъ инородцевъ. Преданные до фанатичности своей вѣрѣ, стоя по умственному развитію выше другихъ инородцевъ Казанскаго края, татары мухаммедане втягиваютъ въ свои симпатіи и другихъ инородцевъ и склоняютъ ихъ въ мухаммеданству, особенно выгодно пользуясь при этомъ сроднымъ и знакомымъ для большинства инородцевъ татарскимъ языкомъ и общностью многихъ чисто бытовыхъ сторонъ жизни. Между тѣмъ русско - христіанскому вліянію предстоитъ трудность при этомъ побѣждать коренное различіе языковъ и совершенно отличный строй жизни. Потому то въ давнее еще время многіе инородцы здѣшняго края, особенно чуваша, жившіе вблизи татаръ мухаммеданъ, не только перешли изъ язычества въ мухаммеданство, но настолько уже отатарились во всѣхъ отношеніяхъ, что лишь опытный наблюдатель, знающій языки и бытъ здѣшнихъ инородцевъ въ совершенствѣ, можетъ замѣтить, что это не природные татары, а отатарившіеся чуваша и другіе какіе либо инородцы. Главными орудіями братской дѣятельности среди инородцевъ были съ самаго основанія братства до настоящаго момента: школы, переводы религіозно-нравственныхъ книгъ на инородческіе языки и распространеніе ихъ среди инородцевъ, собесѣдованія съ инородцами, богослуженіе на инородческихъ языкахъ; въ этомъ главнымъ орудіемъ присоединялась также матеріальная поддержка находящихся въ бѣдственномъ состояніи крещенныхъ инородцевъ и оказаніе матеріальной помощи инородцамъ, принимающимъ святое крещеніе.

Первою по основанію и первую по значенію между братскими школами была центральная крещено-татарская школа въ г. Казани, служащая не только образцомъ для прочихъ школъ, но и главнымъ разсадникомъ учителей въ братскихъ школахъ. Этой школѣ въ ны-

нѣшнемъ году исполнилось 25 лѣтъ существованія, такъ какъ она была основана мѣстными дѣятелями по инородческому дѣлу еще раньше образованія братства. Учредителями школы были: Н. И. Ильминскій, нынѣ директоръ учительской семинаріи въ Казани, Е. А. Маловъ, кафедральный протоіерей въ Казани, В. Т. Тимофеевъ, законоучитель школы. Учащихся въ мужской и женской школахъ за истекшій учебный годъ было 135 человекъ. Прочихъ школъ братства въ отчетномъ году было 110.

Язычники по своей наивной простотѣ являются несравненно болѣе восприимчивой почвой для сѣянія сѣмянъ христіанства. Благодаря этой-то чертѣ своего характера они совершенно не чуждаются и школъ братства; есть нѣсколько школъ братскихъ, въ которыхъ обучались дѣти язычниковъ, не просвѣщенныхъ еще свѣтомъ евангелія. Такъ въ Куржинской школѣ, Мамадышскаго уѣзда, изъ 13 учениковъ 12 были язычники. Во многихъ школахъ братства обучались и дѣвочки. Помимо этого было нѣсколько школъ специально женскихъ, особенно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ мужскія школы были какого либо другаго вѣдомства, министерскія или земскія. Сверхъ сего братство имѣло еще одну специальную школу для воспитанія черемисскихъ дѣвочекъ при черемисскомъ женскомъ монастырѣ въ Царевковшайскѣ, гдѣ черемисскія дѣвочки не только получали образованіе, но и пользовались помѣщеніемъ въ этомъ монастырѣ, такъ какъ онѣ дѣти по большей части бѣдныхъ родителей, которые не имѣютъ возможности содержать ихъ на сторонѣ во время обученія. Воспитаніе въ этой монастырской школѣ дается строго религіозное, но при этомъ не упускается изъ виду и обученіе женскимъ ремесламъ, употребляемымъ въ средѣ черемисскихъ женщинъ.

Развивая постепенно свою просвѣтительную дѣятельность, братство старалось, насколько то позволяли его средства, открывать новыя школы тамъ, гдѣ этого настоятельно требовали особенныя нужды низкаго религіознаго состоянія

полуязычествующихъ инородцевъ. По рапорту священника о. Николая Сидорова, въ приходской его деревнѣ Ураслахъ (Цивильскаго уѣзда) хотя число христіанъ-чуваши несравненно превышаетъ число язычниковъ, но религиозно-нравственное состояніе ихъ болѣе, чѣмъ полуязыческое. Однажды будучи въ домѣ; гдѣ семья состоитъ изъ христіанъ и язычниковъ, я, пишетъ о. Сидоровъ, повелъ бесѣду о вѣрѣ. Не успѣлъ я окончить всю рѣчь, какъ старуха христіанка мнѣ замѣтила: „предки наши не были крещены, но жили не хуже насъ; христіанство навязываетъ намъ только лишніе хлопоты, а по смерти, кто знаетъ, кому лучше будетъ“. При такой степени пониманія этими чувашиами истинъ христіанской вѣры, они естественно не могутъ отстать и дѣйствительно не отстаютъ доселѣ отъ суевѣрныхъ обрядовъ язычества. Всякія болѣе или менѣе важныя событія въ жизни, или предпріятія, особенно полевая работа начинаются и оканчиваются у подобныхъ инородцевъ языческими моленіями. Въ такіе-то и подобные непочатые уголки полуязыческаго суевѣрія Совѣтъ братства и стремился направить свою просвѣтительную дѣятельность. Получивъ, на примѣръ, отъ священника Сидорова донесеніе, Совѣтъ братства постановилъ открыть въ деревнѣ Ураслахъ немедленно школу, ассигновавъ на это потребную сумму. Въ тѣхъ же видахъ, въ мѣстности наиболѣе нуждавшіяся въ школахъ, Совѣтъ переводилъ таковую изъ другихъ мѣстностей, гдѣ школа по долговременномъ существованіи уже успѣла оказать значительное вліяніе на улучшение религиозно-нравственнаго быта инородцевъ, или гдѣ министерство или земство открывало свои школы.

Въ иныхъ мѣстахъ братство отдавало свои школы въ вѣдѣніе земства, а именно тамъ, гдѣ школы успѣли уже принести свое благотворное вліяніе; а суммы, расходованныя на эти школы, употреблены на открытіе новыхъ школъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ неотложно это требовалось. Только этимъ способомъ Совѣтъ братства могъ выходить изъ затрудненій финансовыхъ.

Большинство братскихъ школъ Мамадышскаго и Лаишевскаго уѣздовъ въ отчетномъ году были посѣщены председателемъ совѣта братства, пресвященнымъ Сергіемъ, епископомъ Чебоксарскимъ, во время поѣздки его по этимъ уѣздамъ съ 1-го по 18-е іюня 1889 года. Хотя время было такое, въ которое не было уже учебныхъ занятій въ школахъ, но во дни поѣздки пресвященнаго въ известное село или деревню, гдѣ находилась братская школа, ученики и ученицы собирались въ школу; учащіяся же тѣхъ селеній, которыя лежали внѣ маршрута, собирались въ близъ лежащее селеніе, гдѣ есть братская школа. Пресвященный при посѣщеніи школы испытывалъ учениковъ младшаго отдѣленія въ знаніи важнѣйшихъ молитвъ, учениковъ и ученицъ средняго и старшаго отдѣленій преимущественно въ знаніи символа вѣры, заповѣдей десятисловія и блаженствъ, а также священной исторіи и по всѣмъ другимъ предметамъ преподаванія. Отвѣты учащихся, соотвѣтственно степени ихъ обученія, вообще были удовлетворительны. При этомъ ежедневно въ известномъ селѣ владыка выслушивалъ литургію или всенощное богослуженіе, причемъ пѣніе производилось преимущественно учащимися въ братскихъ школахъ, гдѣ таковыя имѣются. Церковное пѣніе было стройное и благоговѣнное и показывало, что учащіяся братскихъ школъ часто упражняются въ ономъ. При посѣщеніи школъ учителямъ и учительницамъ были жертвуемы небольшого формата образа преимущественно тезоименитыхъ имъ святыхъ; ученикамъ же и ученицамъ было раздаваемо житіе святителей Казанскихъ, напечатанное щедрымъ иждивеніемъ Казанскаго 1-й гильдіи купца С. М. Чиркова и пожертвованное имъ специально съ цѣлю бесплатной раздачи крещенымъ инородцамъ. По свѣдѣніямъ, собраннымъ пресвященнымъ Сергіемъ во время его поѣздки, оказывается, что въ инородческихъ приходахъ Мамадышскаго и Лаишевскаго уѣздовъ процентное число учащихся почти втрое больше, чѣмъ въ русскихъ приходахъ отъ Казани до Арсава,

а напрімѣръ въ деревнѣ Отарахъ крещенные инородцы, неотглавніе въ мухаммеданство, почти всѣ грамотныя. Лѣтомъ 1888 года нѣкоторые изъ жителей этихъ деревень заявили намѣреніе уклониться изъ христіанства въ магометанство, о чемъ мѣстный священникъ о. Василій Тихомировъ донесъ высокопреосвященнѣйшему Павлу. По распоряженію его высокопреосвященства, въ сентябрѣ мѣсяцѣ онъ ѣздилъ увѣщевать ихъ. Тогда, по окончаніи собесѣдованій о христіанствѣ, при помощи Божіей, была открыта въ Поникѣ школа и назначенъ учителемъ только что окончившій курсъ въ центральной крещено-татарской школѣ и выдержавшій экзаменъ на званіе учителя Алексѣй Филиповъ. Я пріѣхалъ въ эту школу, писать священникъ Тимоѣевъ, утромъ до уроковъ 15-го марта сего года; учащихся въ нее собралось 18 крещенныхъ татаръ и 6 русскихъ изъ сосѣдней деревни. Однѣ ученики изъ татаръ прочитали отчетливо наизусть съ благоговѣніемъ утреннія молитвы и символъ вѣры. Всѣ ученики стояли и молились; это произвело на меня отрадное впечатлѣніе, такъ какъ съ полгода назадъ тому всѣ эти ученики, вслѣдствіе склонности ихъ родителей къ мухаммеданству, не умѣли даже изобразить на себѣ крестнаго знаменія. По окончаніи молитвы я сталъ испытывать учащихся и нашелъ, что многіе изъ нихъ читали безошибочно. Со словъ учителя они выучили исторію 12 главныхъ праздниковъ, о чудесахъ Иисуса Христа, десять заповѣдей, воскресные тропари 8 гласовъ. Вечеромъ наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней учитель приглашаетъ жителей въ школу на богослуженіе, читаетъ изъ христіанско-татарскихъ богослужебныхъ книгъ и поетъ съ учениками молитвы. Сначала татары ходили въ школу въ весьма маломъ количествѣ, а теперь собирается ихъ много. За это усердіе къ своему дѣлу учитель перенесъ много оскорбленій отъ уклонившихся въ мухаммеданство. Нелегко удалось ему привлечь къ школѣ дѣтей и ихъ родителей. При этомъ ему много содѣйствовалъ мѣстный

священникъ о. Василій Тихомировъ, который часто пріѣзжалъ въ эту деревню на помощь учителю. Изъ Поника я, писать тотъ же священникъ Тимоѣевъ, отправился въ починокъ Яназалу. Эта деревня отстоитъ отъ приходскаго села въ 12 верстахъ и окружена мухаммеданами. Жители ея упорно противились открытію у нихъ школы. Въ 1-й половинѣ октября 1888 года они выгнали изъ деревни явившагося къ нимъ съ учителемъ священника о. Тихомирова, заявивъ, что они оставляютъ христіанскую вѣру и переходятъ въ мухаммеданство. Узнавъ объ этомъ отъ возвратившагося въ Казань молодаго учителя, я, съ благословенія его высокопреосвященства, отправилъ туда болѣе возрастнаго и опытнаго учителя Павла Алексѣева, который давно кончилъ курсъ въ центральной крещено-татарской школѣ и былъ 12 лѣтъ учителемъ въ братскихъ школахъ, а потомъ волостнымъ старшиною. Павелъ Алексѣевъ, пріѣхавши въ Кыбарци, помѣстился у одного крещенаго татарина, затѣмъ вмѣстѣ съ о. Тихомировымъ и при участіи волостнаго писаря уговорилъ жителей открыть школу въ ихъ деревнѣ. Съ трудомъ и нескоро онъ привлекъ въ школу нѣсколько дѣтей; сначала онъ ограничивался бесѣдами только съ домохозяевами, вслѣдствіе которыхъ они стали мало по малу отпускать своихъ дѣтей въ школу. Въ настоящее время въ школѣ 14 учащихся: 8 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ, почти всѣ 7—8 лѣтъ. Нѣкоторые изъ нихъ уже читаютъ и знаютъ важнѣйшія молитвы, а также обнаружили свѣдѣнія о важнѣйшихъ событіяхъ изъ новозавѣтной св. исторіи, преимущественно о чудесахъ Иисуса Христа. Въ нѣкоторыхъ изъ этихъ школъ собирались мѣстные жители; для нихъ о. Василій совершалъ богослуженіе и говорилъ имъ поученія о покаяніи и о томъ, какъ должно христіанину проводить святую Четырнадцатницу, такъ какъ посѣщеніе школъ происходило во время великаго поста.

Для исполненія другой, начертанной въ уставѣ братства, задачи, именно пространства среди инородцевъ книгъ

религіозно-нравственнаго содержанія на ихъ природныхъ языкахъ, при братствѣ существовала особая переводческая коммиссія, состоявшая изъ трехъ членовъ: Н. И. Ильминскаго, В. В. Миротворцева и завѣдующаго Симбирскою центральною чувашскою школою И. Я. Яковлева. Этой коммиссіей въ отчетномъ миссіонерскомъ году съ 11-го мая 1888 года по 11-е мая 1889 года изданы слѣдующія книги:

а) *На русскомъ языкѣ*: 1) Разказы изъ священной исторіи, съ обозначеніемъ удареній для крещеныхъ инородцевъ, 3-е изд. 5,000 экземпляровъ. 2) Религіозные обряды Черемисъ, 600 экз. б) *На татарскомъ языкѣ*: 3) На двенадцатые праздники стихиры, тропари и кондаки—5000 экз. 4) Святыи благовѣрный князь Владиміръ и крещеніе Руси—3,000 экз. 5) Стихи религіозно-нравственнаго содержанія—1,200 экз. 6) Краткій татарско-русскій словарь. Посobie при чтеніи религіозно-нравственныхъ книгъ, 4-е изд. 3,000 экз. в) *На киргизскомъ языкѣ*: 7) Плачь души грѣшника—400 экз. г) *На чувашскомъ языкѣ*: 8) Огтоихъ—3,000 экз. д) *На черемисскомъ языкѣ*: 9) Святое Евангеліе отъ Матѳея, на луговомъ нарѣчьи—2,000 экз. 10) Крещеніе Руси при благовѣрномъ великомъ князѣ Владиміръ, на луговомъ нарѣчьи—2,000 экз. е) *На мордовскомъ языкѣ*: 11) Крещеніе Руси при благовѣрномъ князѣ Владиміръ—1,200 экз. ж) *На вотскомъ языкѣ*: 12) Букварь для вотскихъ дѣтей—1,200 экз.

Для распространенія религіозно-нравственныхъ книгъ среди русскаго населенія стараніями преосвященнѣйшаго предсѣдателя Совѣта братства была открыта книжная лавка при Спасскомъ монастырѣ; на основаніе книжной торговли въ этой лавкѣ было ассигновано 366 рублей 93 коп. Въ этой лавкѣ продавались преимущественно дешевыя изданія Общества распространенія религіозно-нравственныхъ книгъ и Троицкіе листки всѣхъ выпусковъ и за всѣ годы, а также имѣлись въ продажѣ хромолитографированныя иконы и кресты недорогіе, на которыя существуетъ преимущественно

спросъ среди простолюдиновъ мѣстнаго края. Кромѣ того преосвященнѣйшимъ предсѣдателемъ во время его побѣдки по епархіи лѣтомъ сего года роздано бесплатно, преимущественно въ инородческихъ мѣстностяхъ, свыше 6,000 экземпляровъ брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, 5,000 крестовъ и 100 иконъ. Лишь только владыка успѣвалъ раздать брошюры религіозно-нравственныя присутствовавшимъ, какъ эти тотчасъ составляли изъ себя, по выходѣ изъ храма, небольшія группы около мѣстныхъ учителей, или старшихъ воспитанниковъ школъ, и наперерывъ просили ихъ прочитатъ эти брошюры и перевести ихъ на родной языкъ, если сами не понимали русскаго языка. Особенно любопытную и пріятную картину представляло изъ себя стеченіе инородцевъ въ деревнѣ Дюсметевѣ по случаю освященія мѣста для храма Вожія. По окончаніи богослуженія на обширной площади, почти на открытомъ полѣ, инородцы, получивъ эти брошюры, составили изъ себя небольшія группы, усѣлись на землю и какой нибудь ученикъ или ученица среди каждой группы читалъ имъ эти брошюры, тотчасъ же переводилъ на ихъ родной языкъ и по мѣрѣ своихъ познаній разъяснялъ смыслъ прочитаннаго, если таковой въ иныхъ мѣстахъ казался неудобопонятнымъ почему либо для нихъ. Совѣтъ братства поощрялъ священниковъ инородческихъ приходовъ и учителей и учительницъ братскихъ школъ къ собесѣдованіямъ съ инородцами. Благодаря этимъ бесѣдамъ, крещенные татары становятся болѣе усердными въ исполненіи христіанскихъ своихъ обязанностей. Бесѣды велись примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, чрезъ что они получали живой характеръ и возбуждали большой интересъ въ присутствовавшихъ на нихъ. Священникъ села Абдей, Мамадышскаго уѣзда, о. Константинъ Богоявленскій въ своемъ отчетѣ Совѣту братства о дѣятельности братскихъ школъ въ его приходѣ между прочимъ сообщаетъ касательно благотворнаго вліянія школы и собесѣдованій учителя въ приходской его деревнѣ Трехъ-Соснахъ: крещенные татары въ дере-

внѣ Трехъ-Соснахъ въ отчетномъ году не только не поколебались въ худшую сторону, а напротивъ болѣе укрѣпились въ православной христіанской религіи. Прежнія волненія жителей деревни Трехъ-Сосенъ и ихъ тяготеніе къ мухаммеданству, проявлявшіяся между ними съ наступленіемъ весны и татарскихъ праздниковъ, джінновъ, и нерѣдко сопровождавшіяся заявленіемъ нѣкоторыхъ изъ старо-крещенныхъ объ отпаденіи въ мухаммеданство, нынѣ, благодаря Бога, вовсе уничтожились. Главная сила, удерживающая трехсосенцевъ въ православіи, — это школа, правильно и неизменно поставленная въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Въ школѣ ученики получаютъ не однѣ только теоретическія познанія, но и религіозно-нравственное воспитаніе. Въ учебное время большинство учениковъ, особенно старшіе, зимою, проводятъ въ школѣ вмѣстѣ съ учителемъ дѣли сутки (семейство учителя за тѣснотою помѣщенія школы живетъ на его родинѣ). Кромѣ обученія мальчиковъ грамотѣ учитель въ осеніе и зимніе праздничные дни, а иногда и вечера, съ охотою читаетъ собирающимся въ школу крещенымъ инородцамъ разныя религіозно-нравственныя книги съ соответствующимъ назиданіемъ и обращеніемъ вниманія на ихъ религіозныя нужды. Благодаря вліянію и постояннымъ бесѣдамъ учителя, говѣли, исповѣдывались и причащались многія дѣвицы, стѣснявшіяся прежде даже являться на общественное богослуженіе. Въ праздникъ святой Пасхи при молебномъ служеніи въ домахъ нѣснопѣнія производились мальчиками подъ управленіемъ учителя; такое служеніе, какъ видно, благотворно дѣйствовало на душу слушателей, такъ какъ трехсосенцы цѣлыми массами сопровождали свѣтлыя иконы, переходя изъ одного дома въ другой. Въ виду благотворнаго дѣйствія бесѣдъ учителей на инородческое населеніе Совѣтъ братства считалъ необходимымъ въ иныхъ случаяхъ оставлять учителей въ извѣстной деревнѣ даже на лѣтнее свободное отъ школьнаго дѣла время съ исключительною цѣлю,

чтобы они вели бесѣды съ инородцами и укрѣпляли ихъ въ духѣ вѣры Христовой, особенно это практиковалось въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя заражены духомъ мухаммеданства, или гдѣ предвидѣлась опасность гибельнаго вліянія мухаммеданской пропаганды за лѣтнее время, вслѣдствіе напр. татарскихъ джінновъ — народныхъ праздниковъ, на которые съѣзжаются огромными массами инородцы, какъ мухаммедане, такъ иногда и крещеные, по извѣстнымъ деревнямъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Изъ Краснослободска Пензенской губерніи.

Нерѣдко можно встрѣтить въ настоящее время со стороны нѣкоторыхъ лицъ свѣтскаго общества, а иногда и со стороны цѣлыхъ учреждений его неблагоприятное отношеніе къ нашему православному духовенству, несправедливую и злостную оцѣнку его просвѣтительной въ общемъ дѣятельности, а иногда — и прямое худеніе духовенства и глумленіе надъ духовной школой. Тѣмъ пріятнѣе засвидѣтельствовать сочувственное отношеніе къ духовенству и его интересамъ со стороны Краснослободской городской управы. Отношеніемъ отъ 8-го іюня сего года, за № 282, Управа сія увѣдомила правленіе мѣстнаго духовнаго училища, что городская дума въ засѣданіи отъ 8-го апрѣля, цѣня религіозно-просвѣтительную дѣятельность духовнаго училища для мѣстнаго края и имѣя въ виду высказанное на двухъ послѣднихъ сѣздахъ окружнаго духовенства желаніе нѣкоторыхъ оо. депутатовъ — перевести Краснослободское духовное училище въ Пензу, постановила ходатайствовать предъ Пензенскимъ епархіальнымъ начальствомъ объ оставленіи духовнаго училища въ городѣ Краснослободскѣ. Побужденіями къ сему ходатайству выступаютъ не одни соображенія матеріальной пользы для города и края отъ существованія здѣсь духовнаго училища, и 20-тысячнымъ бюджетомъ ежегодныхъ расходовъ, но на

первый планъ выдвигается благодѣтельное значеніе духовнаго училища, какъ разсадника первоначальнаго религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви. Эта духовно-идеальная сторона дѣла усматривается, во-первыхъ, изъ того, заявленнаго въ постановленіи думы, факта, что „многіе изъ мѣстныхъ обывателей свѣтскаго общества включаютъ своихъ дѣтей въ духовное училище“, не смотря на то, что въ городѣ есть четырехклассное городское училище, солидный частный пансіонъ съ четырехгодичнымъ курсомъ, приходское училище, ремесленное училище и другія низшія школы. Въ благожелательномъ отношеніи къ мѣстной духовной школѣ, Краснослободская городская дума изъявляетъ готовность ея—сдѣлать для нея новыя пожертвованія. Еще въ 1887 году дума пожертвовала 87 квадрат. сажень городской, прилегающей къ училищу, базарной площади подъ предполагавшуюся постройку новаго класснаго корпуса для училища, за что въ 1888 году, по ходатайству покойнаго пресвященнаго Антонія объявлено ей благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею грамоты. Теперь, „съ цѣлію весьма желательнаго для интересовъ городскихъ обывателей сохраненія въ городѣ Краснослободскѣ духовнаго училища“, говорится въ указанномъ постановленіи думы“,—„городская дума считаетъ своимъ долгомъ принять на себя починъ къ отысканію средствъ удержать духовное училище въ Краснослободскѣ“, и, въ виду этого, городское управленіе „съ удовольствіемъ“ готово бесплатно отвести для училища новую усадьбу тамъ, гдѣ сѣздъ духовенства найдетъ для себя удобнѣе, если старая усадьба будетъ признана имъ неудобною; далѣе, дума обязуется соединить новое мѣсто училища съ прежнимъ общежитіемъ учениковъ деревянными трогурами, поддержка и ремонтъ которыхъ тоже будетъ производиться за счетъ города. Если же училище останется на старой усадьбѣ, то, для обезпеченія въ будущемъ безопасности старыхъ училищныхъ зданій, которымъ угрожаютъ обвалы училищной усадьбы—горы съ набереж-

ной стороны Мокши, городская дума принимаетъ на себя обязательство укрѣпить эту береговую гору за счетъ города. Наконецъ, для удаленія отъ училища базарнаго шума и гама и въ видахъ большаго сохраненія гигиеническихъ условій для училища, городская дума согласна безплатно отмежевать къ старой училищной усадьбѣ еще 87 квадрат. сажень (съ прежними всего пожертвовано думой 194 кв. саж.) отъ базарной площади,—для устройства ограды и сквера предъ училищемъ.

Такое сочувственное отношеніе къ нуждамъ духовенства мѣстнаго училищнаго округа дѣлаетъ, конечно, честь Краснослободской городской думѣ. Со стороны духовенства Краснослободскаго округа такое вниманіе общества къ интересамъ духовнымъ вызоветъ, конечно, искреннюю благодарность; а у непосредственныхъ дѣлателей въ училищѣ возбудитъ энергію и рвеніе—добросовѣстнымъ и усерднымъ отправленіемъ своихъ обязанностей и своего долга—оправдать довѣріе и жертвы общества.

Алексѣй Молочковскій.

Отвѣты Редакціи.

Слѣдующія статьи, замѣтки и корреспонденціи не будутъ напечатаны въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“:

— Общецерковное пѣніе въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

— Замѣчанія на возраженіе штундистовъ противъ благочестиваго обычая православной церкви—рощенія головныхъ волосъ священнослужителями.

— Рѣчь сказанная въ с. Д.—въ 23 апрѣля

— По поводу отзыва о картинѣ „Что есть истина“

— Слово сказанное І. Л.

Примечаніе. Авторы, желающіе получить обратно свои статьи и замѣтки, благоволятъ прилагать на пересылку погребное по объему рукописи количество почтовыхъ марокъ и точно указывать свой почтовый адресъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

УЧЕБНЫЯ ИЗДАНІЯ

Н. И. ИЛЬМИНСКАГО:

1) **Обученіе церковно-славянскою грамотѣ** въ начальныхъ народныхъ училищахъ. **Книжка первая, для учениковъ.** Изданіе пятое, безъ измѣненій. Казань 1890 г. Составилъ *Н. Ильминскій.* Цѣна 20 коп.

2) **Тоже. Книжка вторая, для учителей.** Изданіе четвертое, дополненное. Казань 1889 г. Составилъ *Н. Ильминскій.* Цѣна 15 коп.

Для народныхъ и церковно-приходскихъ школъ при выпискѣ въ значительномъ числѣ экземпляровъ дается уступка до 25%, если обратятся съ требованіемъ къ составителю, въ Казань, въ Учительской семинаріи къ *Н. Ильминскому.* Можно получить и отъ книгопродавца *А. А. Дубровина* въ Казани въ Гостиномъ дворѣ № 1. За пересылку особо. 1—1

ВЪ МАГАЗИНѢ ДУХОВНЫХЪ КНИГЪ

И. Л. ТУЗОВА,

в С.-Петербургѣ, Гостиный дворъ магаз. № 45.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ
НОВЫЯ КНИГИ:

1) **Исторія христіанской церкви** отъ апостольскаго вѣка до нашихъ дней. Соч. *Робертсона.* Переводъ съ VI англійскаго изданія *А. П. Донулина.* Въ 2-хъ большихъ томахъ, заключающихъ въ себѣ болѣе 2000 страницъ убористаго шрифта. Спб. 1890 г. Цѣна за оба тома 10 руб., съ пересылкой 11 р. 20 коп. (Вышелъ томъ первый; второй выйдетъ въ сентябрѣ сего года).

2) **Христіанскія добродѣтели.** Соч. прот. *И. Наумовича.* 1) Вѣра.—2) Надежда.—3) Любовь.—4) Кротость.—5) Мудрость.—6) Воздержаніе.—7) Молчаливость.—8) Справедливость.—9) Честность.—10) Бережливость.—11) Богобоязненность.—12) Смиреніе.—13) Терпѣніе.—14) Милосердіе. Спб. 1890 г. Цѣна 25 коп., съ пересылкой 40 коп.

3) **Бесѣды Ев. Берсе.** Томъ I-й. Изданіе 2-е. Спб. 1890 г. Цѣна 80 коп., съ пересылкой 1 руб. 2—1

ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ
ЦЕРКОВНО-СЛАВЯНСКІЙ СЛОВАРЬ

(для духовныхъ училищъ). Складъ изданія у составителя, преподавателя Новгородскаго духовнаго училища *Степана Шприневича,* въ Новгородѣ. Цѣна 15 коп. 3—1

„Получено отъ неизвѣстнаго 79 полумперіаловъ; расхоловано на огниву лампы ко гробу Господню съ цѣпочкой 61, уплочено за работу 14 и осталось 4 полумперіала. Недостають до 200 руб. основнаго капитала 172 руб.“ 1—1

У ректора Казанской духовной семинаріи
АРХИМАНДРИТА НИКАНОРА

можно получать слѣдующія его изданія:

„Изображеніе Мессіи въ Псалтири“ ц. 2 р. съ пер. „О св. Евангелии и Евангелистахъ“ ц. 25 к. „Краткая Исторія Астраханской епархіи“ ц. 1 р. „Астраханскій каедральный соборъ“ ц. 40 к. „Святини Казани“ ц. 1 р. „Нравственное Богословіе“ ц. 80 к. „Объясненіе соборныхъ посланій“ ц. 70 к. „Слова и рѣчи съ присоединеніемъ 3-хъ бесѣдъ“ ц. 2 р.

Книгопродавцамъ обычная уступка. 1—1

НОВАЯ КНИГА:

„Руководственные правила для учебныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и наблюдателей за школами церковно-приходскими и грамоты“ (1—102 стр.) 1890 г., продается у составителя, ректора Псковской духовной семинаріи протоіерея *А. Лебедева,* 40 коп. экземпляръ безъ пересылки. При выпискѣ не мѣнѣе 10 экземпляровъ скидка 10%. 1—1

ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ:

„Краткое руководство для защиты дѣлъ духовнаго вѣдомства на судѣ гражданскомъ“.

Составлено секретаремъ Владимірской духовной консисторіи *А. В. Филипповскимъ.* Цѣна съ пересылкой 1 руб. 40 коп. У автора.

Изданіе второе.

1—1

„Въ Солиталичскомъ духовномъ училищѣ къ началу 1890—91 учебнаго года имѣеть быть свободною вакансія учителя пѣнія при штатномъ залованіи въ 280 р. въ годъ. Желашіе занять эту вакансію могутъ прислать прошенія на имя смотрителя училища. 1—1

НОВАЯ КНИГА:
АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

дѣйствующихъ и руководственныхъ каноническихъ постановлений указовъ, опредѣлений и распоряженій Святѣйшаго Правительствующаго Синода (съ 1721—1889 гг. включительно) и гражданскихъ законовъ, относящихся къ Духовному Вѣдомству православнаго исповѣданія.

Составилъ Столоначальникъ Харьковской Духовной Консисторіи Семенъ Васильевичъ **КАЛАШНИКОВЪ.**

Цѣна за экземпляръ „УКАЗАТЕЛЯ“ съ пересылкой 2 р., безъ перес. 1 р. 75 к., не мѣнѣе 10 экз. по 1 р. 70 к. съ пересылкой.

Съ требованіями обращаться къ автору, по мѣсту службы его.

3—3

ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЙ И ДУХОВЕНСТВА ВООБЩЕ КНИГИ:

1) **Полное собраніе проповѣдей Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, архіепископа Одесскаго и Херсонскаго, въ 5-ти томахъ.** Томъ I-й: Слова и бесѣды на праздники Господскіе; томъ II-й: Слова и бесѣды на праздники Богородичныя и дни святыхъ; томъ III-й: Слова и бесѣды на дни воскресныя отъ недѣли Фоминной до недѣли Митаря и Фарисея; томъ IV-й: Слова и бесѣды на дни воскресныя отъ недѣли Мыгара и Фарисея до Пасхи и на Великій постъ; томъ V-й: Слова и бесѣды на дни высоко-торжественныя, на освашенія храмовъ, на тексты, на разныя случаи и погребенія.—Цѣна каждому тому 1 р. 75 к., съ перес. 2 р.

Примѣчаніе. Приложение особое къ „**Полному собранію проповѣдей**“ архіепископа Дмитрія съ перечнемъ всѣхъ проповѣдей, съ обозначеніемъ темъ и заглавнхъ текстовъ и подробнымъ указателемъ содержанія ихъ. Выйдетъ осенью 1890 г.

2) **Струнниковъ, А. И. Начатки философіи.** Общедоступное изложеніе существеннаго содержанія философіи приквнительно къ семинарской программѣ по начальнымъ основаніямъ философіи. Полный курсъ. Ц. 1 р. 60 к., съ пересылкой 1 р. 80 к.

3) **Его жэ. Вѣра, какъ увѣренность, по ученію православія.** Опытъ изслѣдованія по вопросу объ отношеніи вѣры и знанія. Въ двухъ частяхъ. Ц. 1 р. 75 к.

4) **Розановъ, Н. П. Обзорніе посланій святыхъ апостоловъ и Апосталъ Иоваанна Богослова,** въ трехъ выпускахъ. Ц. 2 р. 25 к., съ перес. 2 р. 50 к.

5) **Вогодѣловъ, Д. Руководство въ толковому чтенію четверосмангелія и книги Дѣяній апостольскихъ.** Изданіе 3-е. Ц. 2 р. 25 к., съ перес. 2 р. 50 к.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ одобрено въ качествѣ пособия по предмету Священнаго Писанія для V-го класса духовныхъ семинарій.

6) **Никитскій, С. П. Вѣра православной восточной Греко-Россійской церкви, по ея символическимъ книгамъ.** Систематическій сборникъ извлеченій изъ опредѣленій соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ, правилъ святыхъ апостоловъ и святыхъ Отцевъ, посланія патріарховъ православно-каѳолической церкви о православной вѣрѣ, православнаго исповѣданія каѳолической и апостольской церкви Восточной и Катихизиса Филарета, митрополита Московскаго. Тетрадь первая: **вѣроученіе.** Изданіе 2-е. Ц. 50 к., съ перес. 60 к.

Ученимъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія рекомендована какъ прекрасное пособие при обученіи Закону Божию въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также для выписки въ учительскія бібліотеки низшихъ училищъ; Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ рекомендована для духовныхъ семинарій въ качествѣ полезнаго пособия при изученіи догматическаго Богословія; Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущена въ церковно-приходскія школы въ качествѣ пособия законоучителямъ этихъ школъ.

7) **Тоже. Тетрадь вторая: Ученіе о нравственности,** съ объясненіями символическихъ извлеченій. Ц. 70 к., съ перес. 80 к.

8) **Малицкій, П. И. Руководство по исторіи русской церкви,** въ 3-хъ выпускахъ, приквнительно къ программѣ по сему предмету для духовныхъ семинарій. 1-й выпускъ, курсъ V-го класса, ц. 1 р. 25 к. съ пересылкой. Выпускъ II-й и III-й курсъ VI класса, ц. 2-му выпуску 50 к., съ пересылкой 60 к., 3-му 40 к., съ перес. 50 к.

Всѣ три выпуска Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ одобрены въ качествѣ учебнаго пособия по предмету исторіи русской церкви для V и VI классовъ духовныхъ семинарій.

Складъ: Москва, книжный магазинъ А. КАРЦЕВА. При выпискѣ на 10 р., означенныхъ книгъ уступка 20%, пересылка на счетъ покупателя. Желающіе воспользоваться этою льготою благоволятъ упомянуть о ней въ требованіяхъ.

1—1

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ ПЕЛАГАИ ИВАНОВНЫ УСАЧЕВОЙ,

въ г. Валдаѣ, Новгородской губ.

Владѣтельница колокольно-литейнаго завода Пелагаи Ивановны Усачевой снмъ объявляетъ, что въ принадлежащемъ ей съ давнихъ поръ колокольному заводу, находящемуся въ г. Валдаѣ,

Новгородской губ., принимаются заказы на отливку новыхъ различной величины церковныхъ колоколовъ, отличающихся пріятнымъ звукомъ. Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть украшены изображеніями святыхъ, разными орнаментами и надписями. Принимается также и переливка старыхъ колоколовъ, по самымъ стодинимъ цѣнамъ, съ разсрочкою плати для общественныхъ и казенныхъ учреждений. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Валдаѣ, Новгородской губерніи. П. И. Усачевой.

26—14

Отъ Правленія Костромской духовной семинаріи.

Семь объявляется, что въ означенной семинаріи состоитъ въ настоящее время вакантною должность учителя церковнаго пѣнія и игры на скрипкѣ съ окладомъ жалованья въ 480 р. въ годъ. Желающіе занять означенную должность приглашаются подать о семъ прошеніе въ Правленіе семинаріи.

1—1

ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ

по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ принимаю заказы на рясы, подрясники, мѣховыя и вати. вещи, мантіи, клобуки, камилавки, скуфы и кунтуши для пѣвчихъ. Заказы исполняются аккуратно при своей мастерской, иногороднымъ высылаю по первому требованію. (Невск. пр. д. № 139).

Магазинъ Павла Золкина.

9—8

СВѢДѢНІЯ

о поступившихъ пожертвованіяхъ и о движеніи суммъ по Комитету, учрежденному съ ВЫСОЧАЙШАГО 2 апрѣля 1888 года соизволенія для повсемѣстнаго въ Имперіи сбора пожертвованій на постройку соборнаго храма въ Ревелѣ.

По 14 іюня 1890 года.

Со дня открытія дѣйствій Комитета.

Поступило пожертвованій:

Наличными деньгами	203.558 р. 95 к.
‰/‰ бумагами по номинальной стоимости.	11.350 " — "
Высокопробною золотою и серебряною монетою	17 " — "
	<hr/>
	214.925 р. 95 к.

Движеніе суммъ и ‰/‰ бумагъ.

Поступило:

Наличными деньгами отъ жертвователей	203.558 р. 95 к.
Выручено отъ продажи <i>пожертвованныхъ</i> одной акціи Рибинско-Бологовской желѣзной дороги 100 руб. номинальн., а по курсу 77 рублей, девяти билетовъ Государственнаго Казначейства по 50 руб. каждый и двухъ такихъ же билетовъ, <i>приобретенныхъ</i> Комитетомъ по 50 руб., всего	627 " — "
Выручено отъ продажи пожертвованныхъ высокопробныхъ золотыхъ и серебряныхъ монетъ на 17 руб. номинальныхъ	22 " 80 "
Поступило ‰/‰ по разнымъ процентнымъ бумагамъ	3.728 " 48 "
Пожертвованными ‰/‰ бумагами (номинальн. стоим.) за исключеніемъ умышленныхъ выше проданныхъ	10.800 " — "
	<hr/>
	218.737 р. 23 к.

Израсходовано:

На покупку разныхъ ‰/‰ бумагъ на 205.900 руб. *) номинальныхъ, а по курсу, съ начисленіемъ ‰/‰ по текущимъ, во время покупки, купонамъ	206.562 р. 97 к.	206.562 р. 97 к.
Уплатено губернской типографіи по счету: За бумагу и вилечатаніе: 60.000 подписныхъ листовъ, €0.550 препроводительныхъ писемъ, 65.000 воззваній и 52.180 конвертовъ	1.097 " 53 "	
За бумагу для конвертовъ и штемпельную краску	60 " 15 "	
Уплатено Ревельскому Отдѣленію Государственнаго Банка за храненіе переданныхъ въ Отдѣленіе ‰/‰ бумагъ на сумму 216.600.	54 " 55 "	
За изготовленіе штемцелей - подписей, для подписныхъ листовъ и писемъ	54 " — "	
За изготовленіе трехъ книшекъ съ видомъ Ревеля для подписныхъ листовъ	51 " 29 "	
За изготовленіе и склейку конвертовъ для разсылки воззваній. При обмѣнѣ билета Государственнаго Казначейства отъ 1-го октября 1886 г. на такой же билетъ 1-го октября 1889 г. уплачено ‰/‰ за истекшіе 3 мѣсяца.	— " 45 "	1342 р. 97 к.
		<hr/>
		207.905 р. 94 к.
Остатокъ: пожертвованныхъ ‰/‰ бумагъ (номинальная стоимость).	10.800 " — к.	
Наличными деньгами	31 " 29 "	
		<hr/>
		218.737 р. 23 к.

*) Въ томъ числѣ 2 бил. Госуд. Казначейства на 100 р., проданныхъ Комитетомъ.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(ВЪ МОСКВѢ И С.-ПЕТЕРБУРГѢ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

ЕВАНГЕЛІЕ, въ 8 л., перк. печ., съ киноварью. Цѣна: въ бумажкѣ 1 р. 5 к., въ доскахъ, съ золот. обрѣз. 1 р. 40 к., въ кож. пер. 1 р. 40 к., въ коленк. съ шагр. кор. и прост. тисн., 1 р. 85 к., въ коленк. съ шагр. кор. и золот. тисн. 2 р. 25 к., въ бархатѣ, съ золот. обрѣз. 6 р. 20 к.,

ЧИНОВНИКЪ АРХІЕРЕЙСКАГО СВЯЩЕННОСЛУЖЕНІЯ. Нов. изд., Московской Сунод. типографіи, въ листѣ, съ кинов. Цѣна: въ бум. 2 р. 95 к., въ доскахъ, съ золот. обрѣзкомъ 3 р. 35 к., въ коленк. съ саф. кор., золот. тисн. и обрѣз., золочен. застежками и футляромъ. 5 р. 50 к., въ бархатѣ 8 р. 50 к., въ бархатѣ съ золот. тисн. и обрѣзкомъ, золоч. застеж. и футляромъ 10 р. 50 к.

ТВОРЕНІЯ НИЖЕ ВО СВЯТЫХЪ ОЦА НАШЕГО ТИХОНА ЗАДОНСКАГО. Новое 5-е изданіе Московской Сунод. типографіи 1889 г., въ 5-ти томахъ, цѣна: въ бум. 5 р. 50 к., въ кор. перепл., 6 руб. въ коленк. и кож. перепл. 7 руб., въ коленк. съ саф. корешк. 7 р. 50 коп.

Подробныя библиографическія свѣдѣнія объ этомъ изданіи напечатаны въ № 13 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1890 годъ.

Сверхъ сего въ С.-Петербургскихъ Сунодальныхъ лавкахъ имѣются въ продажѣ слѣдующія книги на Чешскомъ языкѣ:

ЛИТУРГІЯ святаго Іоанна Златоуста и Василія Великаго, цѣна 10 коп.

МОЛИТВОСЛОВЪ цѣна 10 коп.

ПРОСТРАННЫЙ ПРАВОСЛАВНЫЙ КАТЕХИЗИСЪ. Цѣна 15 коп.

КРАТКІЙ КАТЕХИЗИСЪ. Ц. 5 коп.

НѢСКОЛЬКО ПОУЧЕНІЙ ДЛЯ ПРАВОСЛАВНЫХЪ ХРИСТІАНЪ. Ц. 10 коп.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія, награды и благодарность.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода за 1887 г. *Прибавленія*: Границы знанія и область вѣры.—Распоряженія епархіальныхъ начальствъ.—По поводу новаго закона о сбереженіи лѣсовъ.—Извѣстія и замѣтки.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

◆ Адресъ Редакціи и Конторы „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“:
С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. № 5, кв. 7. ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 18-го Іюля 1890 г. Каедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.