



МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ:
1, 11 и 21 чисель. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№ 18.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

21 іюня.

Годъ XVI.

1898 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Возведеніе въ санъ протоіерея.

Его Преосвященствомъ возведены въ санъ протоіерея: 13 мая — настоятель Мстиславской соборной церкви, священникъ *Михаилъ Бобриковъ* и 21 мая — настоятель Климовичской соборной церкви, священникъ *Павель Георгіевскій*.

Награжденіе набедренникомъ.

Его Преосвященствомъ награждены набедренникомъ: 17 мая — іеромонахъ Пустынскаго монастыря *Николай* „за честную жизнь и усердное исполненіе послушаній монастырскихъ“; 21 мая — наблюдатель церковныхъ школъ въ Климовичскомъ уѣздѣ, священникъ *Николай Гиндовскій* „за усердное и благоплодное исполненіе обязанностей наблюдателя“.

Архипастырская благодарность.

Выражена Архипастырская благодарность: 28 мая — псаломщику Сухаревской церкви, Чаусскаго уѣзда, *Андрею Ждановичу*, „за долготѣльную службу церкви Божіей съ усердіемъ и пользою при безукоризненномъ поведеніи“; 14 іюня — преподавателю Моги-

левской духовной семинаріи Алексѣю *Скворцову* „за добросовѣстную, усердную и полезную службу.“

Преподаііе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ преподаііо Архипастырское благословеніе: 29 мая—прихожанамъ Таймоііовской церкви, Быховскаго уѣзда, служащимъ въ с. Каменскомъ, Екатеринбургской губерніи, за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь плащаницы, стоимостью въ 150 руб.; 2 іюня—прихожанамъ Осовской церкви, Чериковскаго уѣзда, за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь паникадила и пасхальнаго трехсвѣчника, стоимостью вмѣстѣ 130 руб.

Награжденіе церковныхъ старостъ похвальными листами.

Старосты церквей, Быховскаго уѣзда, Дашковской—*Порфирій Бутылинъ* и Мокрянской—*Николай Абрамовичъ*, за долговременную и отлично-усердную службу, Его Преосвященствомъ, 22 мая, награждены похвальными листами.

Перемѣны по службѣ.

— Псаломщикъ-дьяконъ Шкловской Преображенской церкви, Могилевскаго уѣзда, *Стефанъ Богдановичъ*, резолюціею Черниговскаго Преосвященнаго отъ 5 іюня, назначенъ на священническое мѣсто въ Черниговскую епархію.

— Бывшій воспитанникъ Могилевской духовной семинаріи *Георгій Жмуровскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 10 іюня, назначенъ на псаломщицкое мѣсто къ Городецкой церкви, Быховскаго уѣзда, — для испытанія на шесть мѣсяцевъ.

— Уволенный за штатъ священникъ Черноручской церкви, Могилевскаго уѣзда, *Іоаннъ Цитовичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 10 іюня, согласно прошенію, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ—при Черноручской церкви.

— Псаломщикъ Ново-Бѣльской церкви, Оршанскаго уѣзда, Теофилактъ *Сильницкій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 10 іюня, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто назначень окончившій курсъ въ Могилевскомъ духовномъ училищѣ Николай *Котовичъ*.

— Священники церквей: Круговецкой, Гомельскаго уѣзда, Михаилъ *Богдановичъ* и Городищенской, Быховскаго уѣзда, Алексій *Ржевусскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 14 іюня, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Вакантныя мѣста:

псаломщиція при церквяхъ:

1) *Высоковской*, Оршанскаго уѣзда, (второе) съ 30 марта; церковной земли 78 дес. 2100 кв. саж.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1953 д. муж. п. и 1884 д. жен. п.

2) *Шкловской Преображенской*, Могилевскаго уѣзда, съ 15 іюня; церковной земли 54 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 796 д. муж. п. и 834 д. жен. п.

Отъ Комиссіи по устройству Могилевскаго Епархіальнаго Церковнаго Древлехранилища *).

Съ 16 по 28 сентября 1897 года въ Древлехранилище поступили слѣдующіе предметы церковной старины:

Изъ Рѣчковской церкви, Рогачевскаго уѣзда: подсвѣчники дерев., точеные, окраш., 2 (№ 451). Изъ Могил. Успенской ц.: колоколь мѣдный, разбитый, съ надп. 1747 г.; образъ Успенія Бож. Матери на холстѣ (№№ 452—453). Изъ Могилев. Вознесенской ц.: риза изъ малиноваго шелка, на бумазейной подкладкѣ; фелонь голубого шелку съ оплечьемъ желт. шелку, на холщ. подкладкѣ; ораи изъ шелковой ленты и отдѣльныхъ кусковъ 2; хоругвь на штофу съ изображ. Вознесенія Господня и Покрова Пресв. Богородицы; икона благовѣрн. кн. Θεодора и чадь его Давида и Константина, на деревѣ, въ мишурн. окладѣ; Успеніе Бож. Матери, на деревѣ съ над-

*) Продолженіе, — см. № 15—16.

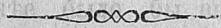
писями визу и на оборотѣ 1737 г.; образъ Бога Отца, творящаго мѣръ со Дух. Свят., на холстѣ; образъ великомуч. Параскевы, на деревѣ; образъ великом. Варвары, на деревѣ; икона св. Антонія Римлянина, съ изображ. событій изъ его житія; икона Бож. Матери на деревѣ, съ вѣнцомъ металлич.; икона пророка, въ кіотѣ; икона Бож. Матери, мѣстная, въ кіотѣ, съ бархатными полями, въ метал. массивномъ окладѣ, работы 1769 г.; икона Пресвятой Богородицы, на деревѣ, въ рамѣ; икона Вознесенія Господня, мѣстная, съ бархатн. полями и метал. окладомъ; шесть иконъ двенадцатыхъ праздниковъ: Рожд. Богород., Вознесенія, Входа въ Иерус., Воскресенія, Введенія и Сошествія Св. Духа; старинная деревянная рама съ рѣзнымъ орнаментомъ; скорбонка деревян. съ изображ. Введенія во храмъ; два мѣдныхъ подсвѣчника ажурныхъ; служебникъ, въ л., Супрасль 1732 г.; трифологій, въ 4 д., Могилевъ, 1740 г.; Ключъ разумѣнія, Кіевъ, 1689 г., въ листъ; евангеліе напестольное, Москва, 1688 г., безъ оклада; евангеліе напестольное, Москва 1716 г. безъ оклада; Благовѣстникъ, въ л., неизв. издан. съ надписью 1753 г.; минея, въ л., вѣроятно, Львовск. изд., около 1630 г.; тріодъ постная, въ л. неизвѣстн. изд.; тріодъ цвѣтная въ л., Львовъ 1642 г.; нерукотвор. образъ на мѣди, къ нему вѣнецъ; платье бѣлый шерстян. съ цвѣтн. каймой; покровъ крестообразный, шелковый, на хольщ. подкладкѣ; челена къ образу шелков., съ фольгою; блюдо литійное, оловян., съ привинчивающеюся чашечкой, надпись «Василій Макеевъ»; чаша отъ оловян. потира съ рѣзнымъ изображеніемъ распятія; дискось оловян. съ рѣзн. изображ. распятія въ центрѣ и орнаментир. краями; мирница въ видѣ 4 угольн. ящичка, изъ жести; ковшикъ оловян., безъ рукоятки; чаша отъ потира мѣдная, золочен. съ рѣзн. изображ. І. Хр., Богоматери, Іоан. Предт., распятія и надписью: «тѣло Христова примите»; чаша отъ потира мѣдная, золоч. гладкая; блюдо олов. гладкое, съ штемпелемъ I. N. Z. G.; мѣдный образъ Бож. Матери; фольговый образокъ Бож. Матери; вѣнецъ мѣдн. отъ Нерукотвор. образа; части метал. оклада, руки, ноги; табл. съ инициалами Ис. Хрс.; замокъ старинный, треугольный, желѣзный; коронки отъ окладовъ мѣдн., ажурныя (№№ 454—499). Изъ Скрыдловской ц., Сѣв. уѣзда: евангеліе напестольное, въ л., Львовъ 1670 г., въ окладѣ того же времени съ иллюстраціями въ текстѣ; потиръ оловян. гладкій, съ надписью на днѣ 1819 г. (№№ 500—501); видъ церкви с. Оболи, Сѣв. уѣзда, 1896 г. (№ 502). Отъ Могилевскаго губернатора Н. А. Зиновьева: книга «Матеріалы для историко-стат. опис. Тульской губ., вып. I, Свят. храмы г. Тулы, Тула 1888 г.», 8 д. (№ 503). Изъ Могилев. дух. училища: книга: «Уставъ о постахъ, поклонахъ и праздникахъ», 8 д., Вильна, 1817 г. (№ 504). Отъ вице-губернатора кн. А. А. Вяземскаго: икона

Господа Вседержителя на дер.; въ сереб. чекан. окладѣ 1797 г.; икона Михаила архангела, Свв. Сосинія и Мирона, на дер.; старинная, но въ новомъ 1871 г. серебрян. чеканномъ окладѣ; метал. окладъ съ иконы Божіей Матери всѣхъ скорб. радости; окладъ сереб. 1836 г. съ образа взятія Христа въ саду Геосимаѣ; метал. окладъ съ образа св. Николая Чудотв., старинный (№№ 505—509). Изъ Могилевскаго Архіерейскаго дома: октоихъ, въ 4 д., Могилевъ, вѣроятно, 1754 г.; трифологіонъ, въ 4 д., Могилевъ, 1748 г.; книга Маргарить, въ л., Москва, 1698 г.; ирмологій рукописный; трифологіонъ, въ 4 д., Могилевъ, 1748 г.; евангеліе, въ 4 д., Москва, 1685 г.; книга: Поученія Кирилла Транквилона, въ л.; кн.: Бесѣды св. Іоанна Злат., въ л., Кіевъ, 1623 г.; кн.: „Вѣнецъ Христовъ“, Кіевъ, 1688 г.; тріодъ постная, въ л., Кіево-Печер. Лавра, 1727 г.; часословъ, въ л., Кіево-Печер. Лавра, 1742 г.; кн.: Благовѣстникъ или евангеліе, въ л.; псалтирь, въ л.; минея мѣсяч., въ л., Москва, 1693 г.; служебникъ, въ л., 18 в.; кн.: Творенія св. Григорія Бог. и другихъ св. отцовъ, въ л., Москва, 1665 г.; служебникъ униатскій, въ л., Супрасль, 1695 г.; апостоль въ л.; кн.: Баронія (исторія, въ л.; то же, ч. II, въ л.); требникъ Петра Могилы, ч. I, въ л., Кіево-Печер. Лавра, 1646 г.; литургія св. Іоанна Злат., въ л., Почаевъ, 1793 г.; книга, содержащая въ себѣ чины постриженія въ монашество, въ л.; рукописный октоихъ, въ 4 д.; рукописная кн.: Ключъ разумнія, Іоанніа Галатовскаго (переписана съ печатной 1659 г. въ 1660 г. іеромонахомъ Каллистратомъ), въ л.; рукописная минея, въ 4 д., XVI в.; бесѣды св. Іоанна Злат. на 14 посланій св. апостола Павла, ч. II, Москва, 1709 г., въ л.; слова вѣрбѣчи Теофана Прокоповича, ч. II, въ 4 д., СПб., 1761 г.; кн.: Объ истинномъ христіанствѣ, Іоанна Арндта, ч. 3, въ 8 д., Москва, 1784 г.; кн.: Межевая инструкция, въ л., Москва, 1754 г.; часословъ въ вносшитыхъ листахъ, въ 8 д., вѣроятно Могилевск. печати, въ время им. Екатерыи II; Kazania Piotra Skargi, въ л., въ Пянскѣ, въ типографіи іезуитской, напеча. 1735 г.; Dni skarbowe (проповѣди на польскомъ языкѣ) іезуита Антонія Ширмы, въ л., Вильна, іезуит. тип., 1719 г.; панегирикъ Плинія императору Траяну (на лат. яз.); икона св. Троицы, на дер.; икона съ изображ. Введенія во храмъ Пр. Богородицы и святыхъ, на деревѣ; икона св. Николая, на дер., съ вырѣзной изъ доски ризой; распятіе Господа нашего І. Хр., съ предстоящими, на деревѣ; образъ Христа Спасителя на полотнѣ (на оборотѣ надпись); портретъ какого-то епископа, на полотнѣ; ставленная грамота еп. Георгію Конисскому, 1757 г. 27 августа; ставленная грамота еп. Евсевію, на атласѣ, 1847 г.; книга документовъ, касающихся Могил. арх. дома; разные документы изъ архіерейскаго дома

(№№ 510—553). Отъ свящ. Голошевской ц. Оршан. у.: крестъ мѣдный, конца XVII в., великорус., съ надписями, нижняя часть отломлена (№ 554). Изъ Могилевскаго кафедр. собора: митра среброкованная, сооруж. въ 1758 г. для Георгія Конисскаго, съ 2 фин. образками, — рѣдкость; крестъ кипарисовый, въ метал. оправѣ, съ пьедесталомъ, надпись 1772 г.; фелонь золотой парчи, въ цвѣтѣ, съ оплечьемъ изъ гладкой парчи, пожертв. Имп. Екатериной II, на коленкор. подкладкѣ, — рѣдкость; такой же набедренникъ, на коленкор. подкладкѣ; саккосъ Георгія Конисскаго, бархат. парчи, на шелковой подкладкѣ, — рѣдкость; саккосъ изъ фіолет. шелка, затканнаго сереб. цвѣтами, — рѣдкость; евангеліе напрестольное въ л., въ черн. барх. переплетѣ, безъ оклада, съ гравюр., 1764 г.; евангеліе напрестольное въ л., въ метал. доскахъ, съ пятью финифт. образ. разбитыми, Москва 1794 г.; прологъ въ л., безъ выход. л., безъ переплета; слѣдован. псалтирь, въ л., время Елисаветы Петр., безъ переплета; служба восьми гласовъ, въ л., неизв. времени и мѣста; ирмологій рукописный, въ 4 д., съ раскр. вишнетками; ирмологій рукописный, въ л., съ раскрашен. вишнетками, 17 в.; часословъ, въ л., врем. Имп. Петра I, безъ переплета, около 1717 г.; анеологій въ л., неизв. печати, вѣроятно, Львовъ, 17 в., съ гравюр. 1638 г.; манифестъ Имп. Александра I, 1815 г., рѣзанный на мѣди (№№ 555—570). Изъ Старо-Крупецкой ц., Гом. у.: дарохранительница цинковая, въ видѣ церкви, съ крестомъ и предстоящими вмѣсто главъ, на стѣнкахъ и крышкѣ гравированныя и ажурныя изображ.: положенія во гробъ, страдающей Божіей Матери и атрибутовъ страданій І. Христа, ангеловъ и растительныхъ орнаментовъ, — XVIII в.; мѣрица оловянная въ видѣ 4-конеч. креста съ выпуклымъ изображеніемъ распятія на верхней доскѣ, — внутри приборъ сосудовъ XVIII в. и отдѣльный сосудецъ въ видѣ кубка; лжица мѣдная, круглая, съ рукояткой, оканчивающейся крестомъ, и рѣзн. изображеніемъ креста на днѣ и надп.: іс. хс. ни. ка.; крестъ оловянный, литой, 4-конеч., на пьедесталѣ, на передн. сторонѣ выпуклое распятіе, задн. гладкая; иконы 2—Божіей Матери и Спасителя, на доскѣ, западно-русск. живописи, искус. работы; изображ. Тихона и Параскевы, на холстѣ; изображ. Адама и Евы надъ трупомъ Авеля, на холстѣ; плашаница на шелкѣ, Спаситель съ вытянутыми руками, надпись: „со древа... твое тѣло... благоуханмы... закрывъ“, — ветха; анеологіонъ, въ л., съ вишнетками и гравюр., вѣроятно, Львовскаго изд. 1690 годовъ; подризникъ холщевый съ кружевами по подолу; фелонь шелков. зелен. парчи, съ цвѣтами, на коричн. крашенин. подкладкѣ, съ теплымъ оплечьемъ; стихарь изъ палеваго гладк. шелку, съ штоф. син. оплечьемъ (№№ 571—582). Изъ Головинецкой ц., Гом. у.: крестъ олов., литой, 4-конечн., на пьедесталѣ, — на одной сторонѣ выпуклое распятіе съ предстоящими,

на другой крещеніе Господне; мирница въ видѣ 4-конечн. креста съ распят. на передн. сторонѣ и крещ. Господня на оборотной, внутри приборъ сосудовъ; пьедесталь сдѣланъ поздне; дискосъ изъ мѣдн. бляхи съ цилиндр. поддонкомъ, безъ изображеній, но съ желобкомъ; тріодъ постная, въ л., Львовъ 1664 г., съ гравюр. и кивовар., на поляхъ надпись 1669 г.; тріодъ цвѣтн. въ л., Львовъ, 1688 г., съ гравюрами, виньетк. и кинов., на поляхъ надпись 1771 г.; минея мѣсячн. въ л., за сен.—февр., безъ выходн. листа, приблиз. 1750 г.; царскія врата рѣзные, съ изображ. Благовѣщ. и 4-хъ евангелистовъ (№№ 583—589). Изъ Черейской ц., Стѣн. уѣзда: евхологіонъ Кіев. изд., 17 в.; общая минея, Черниговъ, изд. 17 в.; октоихъ, Могилевъ, изд. 1740 г.; минея праздн. неизв. времени и печати; служебникъ 1754 г., неизв. печ.; служебникъ общій, безъ заглавн. листа, неизв. времени и печати; служебникъ безъ заглавн. л., неизв. времени и печати (№№ 590—596). Изъ Голошевской ц., Орш. уѣзда: мѣдная икона св. Николая Можайскаго (центральная часть складня) (№ 597). Изъ Уваровичской ц., Гом. уѣзда: фелонь изъ зелен. клѣтчатаго шелков. атласа съ вытканными шелков. цвѣтами; оплечье изъ ліонскаго шелка, палев. цвѣта, съ такими же цвѣт., подкладка изъ коричн. крашенины,—вѣроятно, XVIII в., даръ мѣстн. помѣщ. Пищевича; крестъ оловян. ажурный, литой, на такомъ же пьедесталѣ; четырехконечн. крестъ изъ целлулоида, ручной, на одной сторонѣ изображ. распятіе съ предстоящ., на другой—Воскресеніе и евангелисты (№№ 598—600). Изъ Онуфриевской ц. Черик. уѣзда: наперстный крестъ 4-конеч. въ метал. оправѣ, инкрустированный перламутромъ, съ рельефнымъ метал. распятіемъ,—рѣдкость (№ 601).

(Продолженіе слѣдуетъ.)



Отъ Могилевской Духовной Консистеріи.

Могилевская Духовная Консистерія симъ объявляетъ, что въ оную присланы Хозяйственнымъ при Св. Синодѣ Управленіемъ единовременныя пособія вдовамъ причетниковъ Даріи Шимковичъ—15—руб., Параскевѣ Корбиновой—10 руб. и дочери причетника Анастасіи Бобринковой—10 руб., но означенныя пособія остаются не выданными за неизвѣстностью ихъ мѣстожителства.

Отъ Благочиннаго Гомельскаго уѣзда, 1-го округа.

Благочинный Гомельскаго уѣзда, 1-го округа, симъ объяв-
ляетъ, что единовременное пособие, въ количествѣ 5 руб., назна-
ченное дочери священника Александрѣ Сорокомятовой, остается
имъ не выданнымъ по неизвѣстности мѣстожителства послѣдней.

О П Е Ч А Т К А .

Въ № 13, стр. 180, стр. 5 св. напечатано 195 р.; слѣдуетъ чи-
тать—519 руб.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Возведеніе въ санъ прото-
іерея.—Награжденіе набедреникомъ.—Архипастырская благодарность.—Препо-
даніе Архипастырскаго благословенія.—Награжденіе церковныхъ старостъ по-
хвальными листами.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Комиссіи
по устройству Могилевскаго Епархіальнаго Церковнаго Древлехранилища.—Отъ
Могилевской Духовной Консисторіи.—Отъ Благочиннаго Гомельскаго уѣзда, 1-го
округа.—Опечатка.

Редакторъ *И. Шатницкій*.

Печат. дозвол. 1898 г. 17 іюня. Цензоръ, *Каведраальный Протоіерей І. Мигай*.
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 іюня.

№ 18.

1898 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Открытие курсовъ для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Могилевской епархіи.

Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, отношеніемъ отъ 4 февраля сего года за № 658, предложилъ Могилевскому Епархіальному Училищному Совѣту устроить лѣтомъ текущаго года педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ — въ цѣляхъ лучшей подготовки ихъ къ веденію учебно-воспитательнаго дѣла“ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) „продолжительность курсовъ должна быть не менѣе 6 недѣль, 2) число слушателей и слушательницъ курсовъ не должно превышать 100 человекъ, 3) курсы должны имѣть два отдѣленія: а) для болѣе опытныхъ учителей и учительницъ и б) для малоопытныхъ, 4) если представляется необходимымъ устроить курсы болѣе, чѣмъ на 100 человекъ, то въ семь случаевъ удобнѣе было бы вызвать учителей на курсы въ два или даже три пункта епархіи, 5) предметами преподаванія на курсахъ должны быть: церковное цѣніе съ церковнымъ уставомъ и методика предметовъ, преподаваемыхъ въ церковно-приходскихъ школахъ, 6) если, по мѣстнымъ условіямъ, окажется возможнымъ и удобнѣмъ, то при курсахъ могутъ быть организованы занятія по отдѣльнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства (садоводству, огородничеству, пчеловодству и пр.), 7) для практическихъ занятій слушателей на курсахъ должна быть устроена образованная начальная школа, 8) для занятій слушателей на курсахъ должна быть составлена бібліотека съ двумя отдѣлами: а) съ учебниками, учебными пособиями и книгами для внѣкласснаго чтенія учащихся и б) съ книгами для

чтенія учащихся въ церковныхъ школахъ. Такая библиотека, по окончаніи курсовъ, могла бы оставаться при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ и, ежегодно пополняемая новыми книгами, могла бы представлять собою образцовую библиотеку церковной школы“.

По полученіи сего отношенія, Могилевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ обратился съ покорнѣйшею просьбою въ Правленіе духовной семинаріи и женскаго духовнаго училища отвести помѣщенія для курсистовъ и курсистокъ, на что они съ полною готовностью отозвались. Правленіе семинаріи согласилось отвести двѣ залы для занятія съ курсистами, спальни и столовую съ кухней для содержанія 50 курсистовъ, а Правленіе училища духовнаго вѣдомства—спальни и столовую съ кухней для содержанія 50 курсистокъ. Занятія предположено вести вмѣстѣ въ зданіяхъ семинаріи, а содержать столомъ отдѣльно курсистовъ отъ курсистокъ.

По изъявленіи согласія Правленіями отвести помѣщенія для курсовъ Епархіальный Наблюдатель представилъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ доклады: а) объ организаціи курсовъ, б) смѣту по содержанію ихъ и в) списокъ книгъ для образцовой библиотеки, по которымъ Совѣтъ и сдѣлалъ свои постановленія относительно устройства курсовъ.

Для общаго руководства и завѣдыванія курсами назначена особая коммиссія изъ Предсѣдателя Совѣта, Епархіальнаго Наблюдателя и члена—казначея Совѣта; инспекторскій же надзоръ за курсистами и курсистками возложенъ на Епархіальнаго Наблюдателя, свящ. В. Зубарева и на Могилевскаго Уѣзднаго Наблюдателя свящ. К. Жудро.

Курсы предположено открыть съ 21 іюня по 1 августа и это время распредѣлить такъ: 21 іюня сборъ курсистовъ и курсистокъ; 22 и 23 раздѣленіе ихъ на двѣ группы,—въ первую группу будутъ зачислены неумѣющіе пѣть и поющіе только по слуху, а во вторую—знакомые съ нотой;—послѣ раздѣленія спѣвка къ 24—дню Св. Іоанна Крестителя; 24—Божественная литургія и молебенъ предъ ученіемъ. Всѣ богослуженія имѣютъ быть совершены въ Семинарской церкви, при пѣніи курсистовъ и курсистокъ; съ 26 іюня по 28 іюня урочныя занятія. Ежедневно должно быть 6 часовыхъ уроковъ,—4 до обѣда и 2 вечернихъ; наканунѣ же праздниковъ вмѣсто 2 вечернихъ уроковъ должна быть спѣвка. Занятія будутъ

вестись по росписанію, утвержденному Его Преосвященствомъ, въ точно опредѣленное время; ежедневное время распределено такъ: въ 7 часовъ утра по звонку курсисты и курсистки встають отъ сна; въ $\frac{3}{4}$ 8-го совершаютъ, въ присутствіи инспектора курсовъ или его помощника, утреннюю молитву; послѣ молитвы — сейчасъ же чай; въ $\frac{3}{4}$ 9 начало уроковъ; около 2 часовъ по полудни обѣдъ; въ 5 часовъ — вечерній чай; съ $\frac{1}{2}$ 6 — $\frac{3}{4}$ 8 два вечернихъ урока; въ 9 часовъ вечера — ужинъ и послѣ него вечерняя молитва; въ 10 ч. — сонъ.

При распределеніи урочныхъ часовъ по предметамъ, самое большее число уроковъ назначено на церковное пѣніе, какъ на предметъ, имѣющій по преимуществу религіозно-воспитательное значеніе; для него ежедневно назначено по 3 урока въ каждой группѣ, а остальные три урока — для остальныхъ предметовъ. Общее число уроковъ 142 предположено раздѣлить такъ: 78 уроковъ на церковное пѣніе, 10 уроковъ — на методику Закона Божія, 6 — на изученіе церковнаго устава, 5 — на общую дидактику, 14 — на методику русскаго съ церковно-славянскимъ яз., 14 — на методику счисленія, 10 — на чтенія по сельскому хозяйству и 5 — по школьной гигиенѣ.

Лекторами приглашены по методикѣ Закона Божія — кафедральный протоіерей І. Мигай, по Церковному Уставу — ключарь собора І. Титорскій, по общей дидактикѣ и методикѣ русскаго яз. — Епархіальный Наблюдатель, свящ. В. Зубаревъ, по методикѣ счисленія — учитель Гомельской 3-хъ классной ж. д. ц. приходской школы М. Медвѣдковъ, окончившій курсъ дух. семинаріи, по сельскому хозяйству — учитель земледѣлія въ Пустынской церковно-учительской школѣ Н. Кириченко, окончившій Горецкое земледѣльческое училище, и по гигиенѣ — врачъ Семинаріи В. В. Кошелевъ.

29 іюля предположено дать всѣмъ курсистамъ письменную работу на тему относительно курсовъ; 30 и 31 іюля будетъ произведенъ экзамень по пѣнію въ присутствіи членовъ Епархіальнаго Совѣта и руководителей и преподавателей курсовъ; 1 августа — Божественная литургія и благодарственный молебенъ.

Смѣта по содержанію 100 человѣкъ курсистовъ составлена въ 3321 р., — въ томъ числѣ на вознагражденіе преподавателей и выписку образцовой бібліотеки; но кромѣ 100 человѣкъ — пансіонеровъ будетъ еще допущено небольшое число вольнослушателей, которые будутъ содержаться на свои средства.

Всѣ свои соображенія относительно устройства курсовъ Епархіальный Училищный Совѣтъ сообщилъ въ Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ. Послѣдній, журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 12 мая сего года за № 357, утвержденнымъ г. Оберъ-Прокуроромъ Святейшаго Синода, разрѣшилъ устройство курсовъ и отпустилъ на устройство ихъ три тысячи руб. изъ кредита по смѣтѣ Св. Синода: 600 р. на проѣздъ курсистовъ и курсистокъ, 1400 р. на ихъ содержаніе столомъ, 450 р. на вознагражденіе преподавателей, 200 р. на вознагражденіе инспектора курсовъ, его помощника и экономовъ, 25 р. на письменныя принадлежности, 150 р. на образцовую бібліотеку и 175 р. на хозяйственные мелочныя расходы.

По полученіи сего, сейчасъ же было опредѣлено количество курсистовъ и курсистокъ изъ каждаго уѣзда и чрезъ уѣздныхъ о.о. Наблюдателей сдѣлано распоряженіе о вызовѣ ихъ, чтобы они явились 21 іюня.

Итакъ, сегодня сборъ курсистовъ и курсистокъ изъ учителей и учительницъ церковныхъ школъ, этихъ скромныхъ тружениковъ на почвѣ народнаго образованія. Пожелаемъ имъ съ успѣхомъ прослушать курсы и затѣмъ съ пользою примѣнить свои свѣдѣнія къ церковно-школьному дѣлу.

Е. Н.

Библейскія черты въ современной жизни Востока ¹⁾.

II.

Первые ученики Спасителя были рыбаки Галилейскаго, или Геннисаретскаго озера, которое всегда славилось обиліемъ рыбы. Иосифъ Флавій говоритъ, что вода его отличается пріятнымъ вкусомъ и содержитъ много породъ рыбъ, не встрѣчающихся въ другихъ мѣстахъ. Послѣднее замѣчаніе вполнѣ справедливо и характерно для Иосифа Флавія; такъ какъ евреи вообще не наблюдательны въ различеніи породъ рыбъ. Они дѣлятъ ихъ на двѣ группы: рыбы съ плавниками и чешуей—чистыя, и рыбы безъ плавниковъ и чешуи—нечистыя; къ послѣднимъ между прочимъ относятся угорь и сомъ. Изъ тридцати семи видовъ рыбы, которые Тристамъ нашелъ въ Геннисаретскомъ озерѣ, по меньшей мѣрѣ шестнадцать

¹⁾ Продолженіе.—см. № 17.

свойственны только ему и Иордану; другія встрѣчаются въ Нилѣ и Евфратѣ, и лишь одна порода въ рѣчкахъ Палестины, впадающихъ въ Средиземное море. Впрочемъ, нѣкоторые изъ упомянутыхъ шестнадцати видовъ имѣютъ родственное сходство съ рыбами озеръ центральной Африки, начиная отъ озера Нганза до озера Ниасса.

Современныя намъ лодки, вѣроятно, сохранили тотъ же типъ, какъ и лодки евангельскихъ рыбаковъ. Они широки и мелки, съ высокими кормой и носомъ, обыкновенно закрытыми сверху досками. Въ носовой части устраивается нѣчто вродѣ каюты, гдѣ могутъ улежаться нѣсколько человекъ. Въ подобной каютѣ, вѣроятно, почивалъ и Спаситель, когда начала бушевать на озерѣ буря. Посрединѣ лодки продѣлывается отверстіе для мачты, которую водружаютъ при попутномъ вѣтрѣ, натягивая косою парусъ. Въ случаѣ надобности лодка можетъ идти на веслахъ. Съ нѣкоторымъ удобствомъ въ ней можетъ размѣститься отъ 12 до 20 человекъ. Во времена Римскаго владычества по озеру плавало около 400 судовъ, теперь ихъ едва наберется дюжина. Озеро, какъ уже сказано, чрезвычайно богато рыбой. На всемъ его пространствѣ плаваютъ такія громадныя стада ея, что приходится удивляться, какъ подобное количество рыбы достаетъ себѣ пищу. По словамъ Тристрама, въ ясный день можно видѣть на цѣлыя сотни сажень въ длину стада рыбъ, которыя сплошною массою держатся у поверхности воды, выставивъ спинные плавники. Въ другомъ мѣстѣ такая же масса движется, производя впечатлѣніе падающаго дождя. Иллюзія была бы полная, если бы на небѣ стояло хотя маленькое облачко. Ни въ морѣ, ни въ рѣчкахъ, ни въ другихъ озерахъ Тристрамъ не видалъ подобнаго количества рыбы.

Въ талмудѣ разсказывается, что Иисусъ Навинъ при раздѣлѣ страны между сѣверными колѣнами предписалъ, чтобы ловля въ озерѣ была свободна для всѣхъ. Эта льгота давно уничтожена. Турецкое правительство сдаетъ рыбную ловлю на откупъ или въ аренду и слѣдующую плату взыскиваетъ со всею строгостью и немолимостью древняго мытаря. Какъ въ древности, такъ и въ настоящее время, рыбная ловля совершается разными способами, мало измѣнившимися въ теченіе вѣковъ. Наиболѣе простой и употребительный приемъ—ловля круглой сѣтью, которую быстро выбрасываютъ съ руки въ воду. Такой сѣтью ловятъ съ лодки и безъ нея.

Въ послѣднемъ случаѣ рыбакъ снимаетъ съ себя одежду, и входитъ въ озеро и бредеть отъ берега, пока позволяетъ глубина. Сѣть у него тщательно и аккуратно сложена на рукѣ. Быстрымъ и ловкимъ движеніемъ онъ мечетъ ее впередъ. При паденіи сѣть развертывается и плоскимъ правильнымъ кругомъ ложится на поверхность озера. Прикрѣпленные по окружности грузы тянутъ ее ко дну, и сѣть образуетъ куполь, который накрываетъ плавающую рыбу. Въ самомъ центрѣ круглой сѣти сдѣлано маленькое отверстие, чрезъ которое проходитъ около десятка тонкихъ длинныхъ шнурковъ. Одни концы ихъ связаны узломъ и находятся въ рукѣ рыбака, другіе же, пройдя чрезъ узкое центральное отверстие, расходятся подъ сѣтью радіусами къ ея окружности, гдѣ и прикрѣплены къ грузиламъ. Когда послѣднія упадутъ на дно, а сѣть образуетъ куполь, рыбакъ начинаетъ подергивать шнурки, вслѣдствіе чего грузы сдвигаются ближе одинъ къ другому, а сѣть принимаетъ видъ приплюснутаго шара. Когда грузы соединятся, рыбакъ вытаскиваетъ сѣть шнурками: тогда грузила кучно поднимаются къ маленькому отверстию: образуя вокругъ себя мѣшокъ, въ которомъ бьется рыба. Къ такому способу прибѣгаютъ бѣдные рыбаки, не могущіе себѣ купить лодки. Ловятъ рыбу преимущественно ночью, когда она не можетъ видѣть сѣти. Другой способъ напоминаетъ нашу ловлю неводомъ, а сѣть употребляется при этомъ широкая, длинная, съ грузилами и поплавками. Ее везутъ въ лодкѣ, бросаютъ въ озеро полукругомъ и затѣмъ концы стягиваютъ вмѣстѣ. Такая сѣть можетъ захватить множество разныхъ рыбъ, и съ нею именно сравниваетъ Спаситель царство небесное. — Во время ловли рыбаки, обыкновенно, ничего не имѣютъ на тѣлѣ, кромѣ войлочной шапки. Такъ было и во времена Спасителя: „Тогда ученикъ, котораго любилъ Иисусъ, говорить Петру: это Господь. Симонъ же Петръ, услышавъ, что это Господь, опоясавъ одеждою, ибо онъ былъ нагъ, и бросился въ море. А во другіе ученики приплыли въ лодкѣ, таща сѣть съ рыбою“¹⁾.

Въ скоромъ времени послѣ избранія двѣнадцати апостоловъ Иисусъ Христосъ пришелъ въ домъ Симона, въ Капернаумъ, и нагъ шель его тещу „въ сильной горячкѣ“²⁾. Это была, повидимому, болотная лихорадка, малярія, которой подвергаются не только ино-

1) Иоанн XXI, 7. 0.

2) Лука IV, 38.

странцы, но и мѣстные жители сырыхъ, теплыхъ долинъ Геннисарета и Иерихона. Въ болѣе рѣзкихъ формахъ она обнаруживается у лицъ, вынужденныхъ здѣсь оставаться раннею осенью. Мужчины, проводящіе большую часть времени на водѣ, подвергаются ей рѣже, чѣмъ женщины, которыя, оставаясь на сушѣ, принуждены дышать вредными испареніями почвы. Слова св. Луки „сильная горячка“ есть техническое и точное (ибо Св. Лука самъ былъ врачомъ) названіе болѣзни, которую мы именуемъ теперь маляріей или болотной (желтой) лихорадкой.

Здѣсь же въ Копернаумѣ Спаситель исцѣлилъ и расслабленнаго. Если бы намъ толпа мѣшала попасть въ какое нибудь зданіе, то только въ случаѣ самой крайней необходимости и какъ послѣднее средство у насъ могла бы явиться мысль проникнуть туда черезъ крышу. На Востокѣ такой приѣмъ очень естественъ, обуславливаясь системою построения домовъ, которая осталась неизмѣнной и до нашего времени. Глухая лицевая стѣна, выходящая на улицу, прорѣзывается только узкимъ входомъ, который вѣдетъ въ широкій дворъ. Противъ двери у противоположной стѣны находится главная, или приѣмная, комната, въ глубинѣ коей по бокамъ устроены возвышенія съ подушками и коврами. Вдоль внутреннихъ стѣнъ двора съ правой и лѣвой стороны идутъ также комнаты, огороженныя со всѣхъ сторонъ стѣнами, или отдѣленныя занавѣсами, которыя укрѣплены между столбовъ, поддерживающихъ крышу. Бѣдные дома отличаются только меньшими размѣрами, отсутствіемъ убранства и не всегда имѣютъ второй этажъ. Плоскія кровли ихъ покрываютъ землей и известью, которыя выравниваются каменнымъ валомъ. Часто на крышу ведутъ ступени съ наружной стороны дома. Во время лѣтнихъ жаровъ жители обыкновенно спятъ здѣсь, спасаясь отъ духоты комнатъ. Крыша выдвигается значительно впередъ, образуя внизу галерею подъ навѣсомъ. Эти выступы покрываются слегка скрѣпленными деревянными дощечками или глиняною черепицею и предназначаются для защиты отъ палящихъ лучей солнца. Современное устройство галилейскаго дома проливаетъ свѣтъ на евангельское повѣствованіе объ исцѣленіи расслабленнаго. Проповѣдь Спасителя собрала толпу слушателей: фарисеи и законоучители, конечно, заняли главные мѣста приѣмной комнаты, а остальной народъ не только свободную часть ея, но и весь внутренний

дворъ. Четверо принесшихъ разслабленнаго, видя, что къ Спасителю не только нѣтъ возможности подойти, но даже проникнуть во дворъ, обошли зданіе и по наружной лѣстницѣ поднялись на крышу. Стоя у ея края, они безъ труда могли разобрать покрывку навѣса и опустить на веревкахъ постель съ большимъ прямо предъ Спасителемъ ¹⁾. Одръ, на которомъ былъ принесенъ разслабленный, вѣроятно, представлялъ собою или плетенку, или грубую шерстяную ткань, или козью шкуру. Въ настоящее время, по крайней мѣрѣ, среди бѣднаго населенія употребляются такого рода постели какъ дома, такъ и во время пути. Тристрамъ часто видѣлъ путниковъ съ подобными свернутыми постелями за плечами.

Бесѣду Господа въ домъ Симона фарисея также могутъ освѣтить нѣкоторые современные обычаи. Пиръ или обѣдъ на Востокѣ устраивается совершенно иначе, чѣмъ у насъ. Многие, что у насъ дѣлается въ тѣсномъ домашнемъ кругу, на Востокѣ носятъ общественный характеръ. Такъ, угощеніе является событіемъ для цѣлаго селенія. Ворота двора и двери, или занавѣсь пріемной комнаты остаются открытыми для всѣхъ. Посрединѣ комнаты ставится длинный низкій столъ, но чаще всего большія деревянныя блюда съ кушаньями помѣщаются прямо на полъ, а вокругъ располагаютъ низкія скамьи или подушки для присутствующихъ. Гости ложатся, опираясь лѣвой рукою на эти скамьи и протягивая ноги въ сторону отъ стола. Всякій входящій снимаетъ сандалии, или туфли, оставляя ихъ при входѣ (чулки носятъ одни зажиточные люди). Слуги становятся позади возлежащихъ и изъ большого узко-горлаго кувшина льютъ воду на ноги гостей. Не исполнить этого—значитъ отнестись къ приглашенному высокоумно.—На Западѣ едва ли могутъ оцѣнить все значеніе и важность этого обычая для путника, который иной разъ долго шель по раскаленному песку и мелкой пыли дороги. Разница между прошлымъ и настоящимъ только въ томъ, что теперь хозяева большею частью стоятъ подлѣ гостей и наблюдаютъ за порядкомъ угощенія, тогда какъ во дни Спасителя они возлежали за трапезой вмѣстѣ съ приглашенными.

Симонъ фарисей не соблюлъ этого обычая по отношенію къ Христу. Онъ, кромѣ того, не далъ Ему цѣлованія. Не поцѣловать гостя при входѣ въ обѣдъ щеки—въ настоящее время означаетъ или

¹⁾ Мат., IX. 2; Марк. V, 18.

крайнее къ нему презрѣніе, или свидѣтельствуеть о его высокомъ общественномъ положеніи. Когда Тристрамъ былъ въ Тунисѣ, одинъ арабъ пригласилъ его въ свою палатку. Всѣ уже усѣлись вокругъ огромнаго блюда съ варенымъ ячменемъ и козленкомъ. Тутъ слуга Тристрама, подойдя къ нему сзади, шепнулъ: „не вѣрь ему: онъ тебя не поцѣловалъ ни въ одну щеку“. Такое опущеніе со стороны пежа означало, что онъ смотритъ на европейскаго гостя, какъ на невѣрнаго, и не считаетъ себя связаннымъ съ нимъ узами гостепріимства. Какъ въ послѣдствіи оказалось, предупрежденіе и замѣчаніе слуги были вполне основательными.

Третій знакъ вниманія, опущенный Симономъ фарисеемъ: помазаніе головы гостя елеемъ. Этотъ обычай исчезъ, вѣроятно, со времени господства магометанъ, которые коротко стригутъ волосы на головѣ, и Тристрамъ не нашелъ слѣдовъ его существованія, хотя и теперь, особенно почетнымъ гостямъ, предлагается розовая вода или духи, а иногда хозяинъ вспрыскиваетъ голову гостя ароматными эссенціями. Насколько можно судить по довольно многочисленнымъ изображеніямъ на памятникахъ, помазаніе головы гостя было распространено и въ Египтѣ. Евангельская женщина, войдя во время пира, могла наклониться и умыть ноги Господа, возлежаваго за трапезой, не будучи Имъ замѣчена. Этимъ объясняется тайная мысль Симона, что если бы Исусъ былъ истинный пророкъ, то Онъ почувствовалъ бы ея прикосновеніе, даже не оборачиваясь, ибо Божественный даръ читать въ сердцахъ людей долженъ былъ открытъ Ему, кто эта женщина. Когда она умыла ноги Спасителя и отерла ихъ, нарочно для того распущенными, волосами головы своей, то помазала стопы Его благовонною мазью изъ принесеннаго алебастроваго сосуда. Умашеніе ногъ Спасителя служило болѣе сильнымъ выраженіемъ любви, чѣмъ помазаніе главы, и употребленіе благовонной мази вмѣсто обыкновеннаго масла въ данномъ случаѣ имѣеть особенное значеніе. Мы не можемъ въ достаточной степени понять этого обычая, потому что благовонія въ домашней жизни Востока играютъ большую роль, чѣмъ у насъ. Между тѣмъ какъ славянскія и германскія племена отличаются равнодушіемъ къ пахучимъ веществамъ, самый бѣдный сынъ Востока не задумываясь тратитъ на нихъ деньги, чтобы насладиться пріятнымъ запахомъ. Женщина, имѣющая нѣсколько піастровъ на прокормленіе цѣлой

семьи в течение недели, придя на базарь, считает не все покупки сделанными, если не приобретет на несколько копеек духов. Мужчина на Востоке в свободное время часто держит в руках двиток, который безпрестанно нюхает. В еврейских синагогах Тристамь наблюдал следующую обычай: когда кончается богослужение, ктонибудь из стоящих у выхода передает соседу свежий лимон или апельсин. Плод затем переходит из рук в руки. Каждый, принимая его, нюхает и говорит: буди благоденствие Господь, который посылает все доброе и дает приятное даже для нашего обоняния. Алебастровые сосуды закрывались крышкой, которая прикрывалась смолой. Выражение: разбила ¹⁾ означает — откупорила сосуд, отбив присмоленную крышку. Такие сосуды, только из разноцветного стекла, а не алебастровые, тщательно засмоленные, с эссенцией из роз, и теперь продаются во множестве на базарах Дамаска. Производство духов и мазей широко развито ныне в Дамаске и других азиатских городах, но духи из нарда там не готовят. Они привозятся в Палестину и Сирию исключительно из Индии; ароматическое растение *Nardostachys jatamansis* растет в верхнем течении Ганга. Посему нардовые духи всегда ценились и ценятся в Св. Земле довольно высоко, употребляясь в исключительно торжественных случаях.

В Евангелии ²⁾ повествуется, что к Спасителю приносили дѣтей, дабы Он возлагал на них руки, или только прикоснулся. На Востоке и в настоящее время вѣрят в силу глаза и прикосновения некоторых людей. Преимущественно западный путешественник должен остерегаться долго и пристально смотреть на дѣтей, особенно маленьких; иначе его окружит толпа раздраженных женщин, опасющихся, что взгляд незнакомца франка повредит их малюткам. Вместе с этим существует вѣра в благотворность прикосновения мудраго или праведнаго человека. Тристамь рассказывает следующую случай при посещении им древняго Аскалона, богатаго величественными развалинами, подле стѣны котораго раскинулся нынѣшній магометанскій городокъ. Войдя в домъ антикварія посмотреть и приобрести некоторые древности, онъ оставил свою дочь и слугу-араба на улицѣ. Спустя несколько

¹⁾ Марк. XIV, 3.

²⁾ Марк. X, —13; Мтѣ. XIX—13; Лук. XVIII—15.

минуть, послышался оттуда шумъ. Выйдя изъ магазина, Тристрамъ увидѣлъ, что слуга, размахивая палкой, отгоняетъ толпу женщинъ съ дѣтьми, окружившихъ его дочь. Тристрамъ выбранилъ слугу, заявившаго съ истинно-восточной гордостью, что онъ не могъ допустить, дабы дочь франка слушала и исполняла просьбы простыхъ феллашекъ. Дѣло объяснилось слѣдующимъ образомъ; жители Аскалона, лежащаго въ сторонѣ отъ обычныхъ путей туристовъ, еще не встрѣчали европейской женщины. Ихъ изумилъ видъ молодой, блондинки, съ доброй улыбкой, при томъ сидящей въ сѣдлѣ на лошади съ увѣренностію мужчины. Первою мыслию матерей было, что прикосновеніе такого существа принесетъ счастье ихъ дѣтямъ. Когда миссъ Тристрамъ начала цѣловать одного малютку, мать заявила, что это совершенно излишне и достаточно лишь прикоснуться къ нему. Нѣкоторыя женщины принесли по два ребенка: одинъ на рукахъ, другой — постарше, на плечѣ. Миссъ Тристрамъ потрогала каждого изъ нихъ за щеку. По окончаніи этой церемоніи они уѣхали, сопровождаемые благодарными взглядами и возгласами матерей. Разказанный случай крайне характеренъ. Если подобныя явленія существуютъ теперь, то что же было тогда, когда среди народа являлся Сынъ Давидовъ, Добрый Врачъ, Великій Пророкъ, Спаситель міра, возвращавшій зрѣніе слѣпымъ, изгонявшій бесовъ, очищавшій проказу!

(Продолженіе слѣдуетъ).

Извѣстія и замѣтки.

— *Чрезвычайное собраніе Училищнаго Совета при Святѣйшемъ Синодѣ.*— Это собраніе, какъ сообщаетъ „Воскресный День“, имѣетъ быть въ августѣ, при участіи 4 предсѣдателей епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, 17 епархіальныхъ наблюдателей, 2 уѣздныхъ наблюдателей, 1 священника, завѣдующаго церковно-приходскою школою, и 1 старшаго учителя второкласной школы, а всего 35 лицъ. На обсужденіе и разрѣшеніе чрезвычайнаго собранія будетъ предложено 25 вопросовъ, касающихся церковно-школьнаго дѣла, а именно слѣдующее: а) *Управление школами.* 1) Объ объединеніи существующихъ по разнымъ епархіямъ миссіонерскихъ школъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи вмѣстѣ съ церковно-приходскими школами подъ общимъ вѣдѣніемъ епархіальныхъ

училищныхъ совѣтовъ. 2) О воскресныхъ школахъ, устрояемыхъ по городамъ и селеніямъ, и завѣдываніи оными. 3) Объ образцовыхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ. 4) Разсмотрѣніе проектовъ инструкцій епархіальнымъ и уѣзднымъ наблюдателямъ. 5) О правахъ и обязанностяхъ попечителей и попечительницъ церковно-приходскихъ школъ. 6) Объ обязанностяхъ завѣдывающихъ церковно-приходскими школами. 6) *Учебно-воспитательная часть церковно-школьнаго дѣла.* 7) Объ образованіи въ церковныхъ школахъ дѣвочекъ. 8) О мѣрахъ къ лучшему устройству школъ грамоты. 9) О причинахъ, препятствующихъ успѣшному прохожденію учебнаго курса церковно-приходскихъ школъ, напримѣръ, неисправное хожденіе учащихся въ школу и т. п., о мѣрахъ къ ихъ устраненію. 10) О продолжительности учебнаго курса въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ. 11) О постановкѣ преподаванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ среди сектантакаго населенія. 12) Объ устройствѣ библіотекъ для вѣкъкласснаго чтенія учащихся, а также объ устройствѣ учительскихъ библіотекъ. 13) О подготовкѣ наличныхъ учителей школъ грамоты. 14) О воспитательныхъ мѣрахъ въ церковно-приходскихъ школахъ: какія мѣры примѣняются и какія желатѣльно ввести. Недостатки въ примѣненіи мѣръ и ихъ устраненіе. Какія наказанія цѣлесообразны и въ какой степени возможно ихъ допускать. 15) Объ устройствѣ вечернихъ занятій для взрослыхъ, народныхъ читалень и чтаній. 16) Организанія учебно-воспитательной части во второклассныхъ школахъ. 17) Вопросъ объ устройствѣ ремесленныхъ и сельско-хозяйственныхъ занятій во второклассныхъ школахъ. 18) Объ организаніи врачебной помощи въ школахъ и о привлеченіи врачей къ осмотру школъ и врачеванію заболѣвающихъ учениковъ. 19) Объ измѣненіи состава экзаменаціонныхъ комиссій и порядка производства экзаменовъ на полученіе свидѣтельствъ на льготу по отбыванію воинской повинности и на званіе учителя церковно-приходской школы. в) *Хозяйственная часть церковно-школьнаго дѣла.* 20) О мѣстныхъ денежныхъ средствахъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, о завѣдываніи ими средствами и порядкѣ отчетности въ расходованіи оныхъ. 21) Порядокъ поступленія пособій отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ въ епархіальные училищные совѣты, ихъ уѣздныя отдѣленія и въ школы. 22) О способахъ увеличенія мѣстныхъ средствъ и изысканія новыхъ источниковъ. Церковно-приходскія попечительства, какъ одно изъ средствъ увеличенія доходовъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ. 23) О содержаніи ночлежныхъ пріютовъ и ученическихъ общежитій при церковно-приходскихъ школахъ. 24) Объ изысканіи способовъ къ улучшенію матеріальнаго положенія учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ.

25) О предоставленіи въ некоторыхъ правъ и преимуществъ служащимъ и учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

— *Занятія пчеловодствомъ въ церковно-приходской школѣ*. — Интересныя свѣдѣнія сообщаютъ „Ставропольскія Епарх. Вѣдомости“ относительно занятій пчеловодствомъ въ церковно-приходской школѣ с. Грушевскаго, Ставропольской губ. Занятія начались весной 1896 года, но сначала не имѣли систематическаго характера: въ теченіе же 1896—7 учебнаго года велись регулярно. Участіе въ нихъ принимали ученики средняго и старшаго отдѣленія школы: а вскорѣ къ нимъ присоединились и прежде окончившіе курсъ ученики. Всѣхъ учениковъ обучалось: 13 средняго и отдѣленія, 6 старшаго и 4 человѣка окончившіе курсъ школы въ прошломъ году. Занятія были для всѣхъ перечисленныхъ группъ обязательны, при чемъ на прохожденіе теории пчеловодства назначались особые часы, — отъ 2 до 3-хъ часовъ въ понедѣльникъ, иногда и въ четвергъ. Учебникомъ служила книга Бутлерова «Какъ водить пчелъ», которая и выдана была на руки каждому ученику старшей группы. Ученики средняго отдѣленія тоже присутствовали на теоретическихъ урокахъ пчеловодства. Легкіе отдѣлы изъ преподаваемаго курса, они усвоивали безъ затрудненія во время этихъ бесѣдъ и прослушанное живо передавали своимъ безыскусственнымъ дѣтскимъ языкомъ. Старшая группа учениковъ объясненное и проработанное въ классѣ повторяла по учебнику на дому. Во все продолженіе учебнаго года занятія пчеловодствомъ шли съ большою оживленностію. Причина всего этого заключалась какъ въ самомъ характерѣ изучаемаго предмета, вполне доступнаго дѣтскому пониманію, такъ и въ принципѣ наглядности, который положенъ былъ въ основу обученія. Всякое, по возможности, теоретическое положеніе изъ преподаваемаго курса всегда подтверждалось практическими данными. Почти всѣ необходимые предметы пчеловоднаго инвентаря были изготовлены на мѣстѣ при помощи учениковъ, напримѣръ: роевня, кормушки, клѣточки для матокъ, и только нѣкоторые выписаны. Для сравнительнаго изученія различныхъ системъ ульевъ отъ вятскихъ кустарей приобрѣтены модели ульевъ отъ Дадана и Англо-американскаго. Для изученія естественной исторіи пчелы былъ изготовленъ и поставленъ въ классѣ наблюдательный стеклянный улей по системѣ Саважа. Массу необходимыхъ рисунковъ заключали въ себѣ находящіяся въ школьной библиотекѣ общераспространенныя сочиненія по пчеловодству: Бутлерова, Лангстрота, Потѣхина и «Практическое пчеловодство» Кована („Приходская библиотечка“ Шемякина). Съ большимъ интересомъ слушались учениками сопровождаемая объясненіями учителя выдержки изъ сочиненія Лангстрота „Пчела и улей“. Благодаря множеству заключающихся въ этой драгоцѣнной книгѣ выводовъ этическаго характера, она должна

и быть необходимымъ пособіемъ въ рукахъ учителя, преподающаго пчеловодство въ народной школѣ. Къ концу учебнаго года ученики прошли весь краткій курсъ пчеловодства по учебнику Бутлерова, отдѣлы — «о кормленіи пчелъ» и «объ устройствѣ рамочнаго улья» — были изложены по учебнику Потѣхина, такъ какъ на учебной пасѣкѣ приняты, кромѣ простыхъ колоды, ульи русскаго общества пчеловодства. До весны этого года ученики практиковались въ занятіяхъ пчеловодствомъ на пасѣкѣ, принадлежащей учителю и попечителю школы, на разстояніи 1¹/₂—2 версты отъ школы, на окраинѣ села въ саду одного мельника. Для практическихъ работъ — (осмотръ ульевъ, усиленіе семей, подготовка и установка ульевъ на зиму и т. п.) приходилось предпринимать съ дѣтьми прогулки на пчельникъ, обыкновенно въ неучебные дни. За садомъ, гдѣ находились пчелы, растетъ дѣсная поросль, изобилующая медоносными растеніями. Обыкновенно послѣ осмотра пасѣки учитель и дѣти отправлялись туда. Эти прогулки имѣли двоякій интересъ: во-1-хъ, они знакомили учениковъ съ медоносной флорой мѣстности, а во-2-хъ, какъ и вообще всѣ школьныя экскурсіи, имѣли чисто воспитательное значеніе, умножая въ случаѣ нравственнаго вліянія учителя на учениковъ. Въ виду того, что отдаленность пасѣки отъ школы все-таки сопряжена съ некоторыми неудобствами въ практическихъ занятіяхъ учениковъ пчеловодствомъ, завѣдующій и учитель признали болѣе цѣлесообразнымъ устроить пасѣку при школѣ. Съ этой цѣлью мѣсто для школьной пасѣки было избрано въ церковной оградѣ и обнесено рѣшеткой. Сюда весной этого года были перевезены пожертвованные учителемъ и попечителемъ съ общей ихъ пасѣки 6 ульевъ разборныхъ и двѣ колоды. Съ этого времени дѣти могли постоянно созерцать и трудъ неутомимой «Божьей работницы» и, безъ сомнѣнія, въ такія минуты впечатлительная дѣтская душа, независимо даже отъ преднамѣренныхъ внушеній учителя, безсознательно усвоивала и идею необходимости труда, чистоплотности и пр. — всего, чему можетъ научить человека пчела. 15 мая были назначены выпускные экзамены для учениковъ школы. Экзаменаціонная коммиссія, въ составѣ ея председателя уѣзднаго отд. совѣта, завѣдующаго школой священника, представителя отъ Мин. Нар. Пр. и учителя сей школы А. Фоменко, послѣ экзамена въ предѣлахъ программы церковныхъ школъ, подвергла учениковъ старшей группы (10 человекъ) испытанію въ знаніи рациональнаго пчеловодства. Вотъ подлинныя слова экзаменаціоннаго протокола: «Ученики оказались хорошо знакомыми съ теоріей пчеловодства; сознательно и разумно объясняли ро выстакѣ и весеннемъ осмотрѣ пчелъ, о подкормкѣ пчелъ „по нуждѣ“ и „на черву“, о предупрежденіи воровства, о признакахъ и прекращеніи его на пасѣкѣ, о роеніи пчелъ, посадкѣ

пчелъ въ улей, о помощи осиротѣлымъ семьямъ и о запасныхъ маткахъ, и, вообще, на всѣ предложенные вопросы по пчеловодству давали ясныя и обстоятельныя отвѣты. Знаніе по пчеловодству всѣ ученики обнаружили не только теоретическое, но и практическое; такъ ими объяснено было употребленіе различныхъ приборовъ рациональнаго пчеловодства и произведены различныя практическія работы, какъ-то: сколачиваніе рамки, сшиваніе соломеннаго мата, прикрѣпленіе искусственной вошины, осмотръ ульевъ на школьной пасѣкѣ при церкви и проч. Школьныя занятія пчеловодствомъ оказали свое вліяніе и на взрослыхъ. Многіе изъ крестьянъ, заинтересованные этимъ дѣломъ, присутствовали при осмотрахъ ульевъ и съ пытливой любознательностью спрашивали объ уходѣ за пчелами. Двое изъ нихъ уже развели у себя небольшія пасѣки (20—30 ульевъ), а нѣкоторые, преимущественно пѣвчіе, какъ люди ближе другихъ стоящіе къ школѣ, просили въ случаѣ обильной ройки не отказать имъ хотя въ маленькихъ семьяхъ пчелъ для разведенія.

БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

- РУССКОЕ ОВОЗРѢНІЕ (апрѣль), I. „Переписка И. С. Тургенева съ П. В. Анненковымъ (1871—1883)“. Съ предисловіемъ и примѣчаніями. Л. Н. Майкова. — II. „Невинная игра“. Повѣсть. Гл. XXII—XXIII, (Окончаніе), А. В. Стернь. — III. „Учителя и учительницы“, Проф. С. А. Рачинскаго. — IV. „Подъ разными флагами“ Романъ. Часть первая. Гл. I—VI. Э. Э. Ромера — V. „Классицизмъ, какъ необходимая основа гимназическаго образованія“. Часть вторая. Историческій очеркъ развитія средняго образованія въ Германіи. Гл. VI. Графа П. А. Камниста. — VI. „Двѣ легенды“ Стихотвореніе Феодора Сологуба. — VII. „Годы службы Н. П. Гилярова-Платонова въ Московскомъ Цезурномъ Комитетѣ 1859 годъ“. Гл. VI. Князя Н. В. Шаховскаго. — VIII. „Изъ далекаго прошлаго“ VI. Изъ тревожной эпохи. Гл. III. Заговоръ, П. П. Суворова. — IX. „Книги особенной замѣчательной судьбы“. Гл. I—III. В. В. Розанова. — X. „Въ дворянскомъ гнѣздѣ“. (Изъ записокъ судебного пристава). Разсказъ. А. В. Добротворскаго-Зассъ. — XI. „Польскій вопросъ и старокатолицизмъ“. (Рѣчь въ Славянскомъ Благотворительномъ Обществѣ). А. А. Кирѣева. — XII. „Нервный бракъ“ Повѣсть. (Окончаніе). Ф. Эвартъ. (Переводъ съ нѣмецкаго) О. И. Прибытковой. — XIII. „Сотрудники князя Адама Чарторыйскаго въ дѣлѣ устройства народнаго просвѣщенія въ Виленскомъ учебномъ округѣ“. (Продолженіе). Ю. Э. Крачковаго. — XIV. „Пусть мимо вся печаль скользитъ земная!“ Стихотвореніе Н. Э. Плахова. — XV. „Путешествіе Антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII в., описанное сыномъ его архидіакономъ Павломъ Алешскимъ. Кн. X. Гл. I—III. (Переводъ съ арабской рукописи. Проф. Г. А. Мурюса. — XVI. „Вахтангъ“. Грузинская легенда. А. Эмге. — XVII. „Воспоминанія объ Альфонсѣ Додэ“. Леона Додэ. (Переводъ съ французскаго) А. Г. Ч. — XVIII. „Семейство Кни“. Разсказъ. Эдуарда Рода. (Переводъ съ французскаго) О. П. — XIX. „Словно гость изъ надзвѣднаго края“... Стихотвореніе. В. Э.

Саводнива.—XX. Матеріалы для характеристики русских писателей, художников и общественных дѣятелей. И. С. Тургеневъ и графъ Л. Н. Толстой въ первый періодъ ихъ знакомства: **Гуцъара.**—XXI. „Критика“: Жизнь и поэзія Н. М. Языкова. Гл. IV. В. Смирнова.—XXII. „Библиографія“ 1) Богословіе, 2) Философія, 3) Народное образованіе, 4) Сельское хозяйство, 5) Справочники.—XXIII. „Внутреннее обозрѣніе“: Необходимость объединенія дѣятельности земскихъ учреждений.—Изданіе печатнаго органа, посвященнаго интересамъ внутренняго управленія.—Журналъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.—Проекты общеземскихъ изданій.—Предусматриваемое возраженіе.—Вопросъ подвѣдомственности. А. И. Елишева.—XXIII „Иностранный отдѣлъ“: 1) Политическое обозрѣніе. Не-дипломата, 2) О канерахъ. А. Н. Штиглица, 3) Англія и русская печать. А. П. Владимірова.—XXV. Книги, поступившія въ редакцію.—XXVI. Объявленія.—XXVII. Приложение: „Крестоносцы“ Историческій романъ Генриха Сенкевича. Переводъ съ польскаго. I Чичаговой.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Священникъ Литовской епархіи имѣть нужду въ помощникѣ—за штатомъ священникѣ. Лицъ, могущихъ предложить свои услуги, просить обращаться по слѣд. адресу: Гайновна, Гродн. губ. Настоятелю Старокорнинской церкви. При церкви имѣется для помощника особый домъ, въ которомъ удобно можно жить и семейному.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Открытіе курсовъ для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Могилевской епархіи. *Е. Н.*—Библейскія черты въ современной жизни Востока (продолженіе)—Извѣстія и замѣтки.—Библиографическій указатель.—Объявленіе.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1898 г. 17 іюня. Цензоръ, *Каедральный Протоіерей Г. Мигай.*
Могилевъ на Дняпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фидланда.