



Выходить три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременецъ, Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,— безъ перес. 4 руб.

1 Сентября

№ 25

1896 года.

◎ ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Назначенія на Архіерейскія кафедры.

Государь Императоръ, въ 10-й день августа сего 1896 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеноданнѣйшій докладъ Святейшаго Синода объ увольненіи Преосвященнаго Могилевскаго **Евгенія**, по болѣзненному его состоянію, отъ управления епархіею на покой и о бытіи Преосвященному Орловскому **Мисаилу** Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, Преосвященному Астраханскому **Митрофану** Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, Преосвященному Вятскому **Сергію** Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, а вигарію Нижегородской епархіи, Преосвященному Балахнинскому **Алексію** Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеноданнѣйшимъ докладамъ Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе за

50-лѣтнюю службу псаломщиковъ церквей: Петропавловской—м. Яновки, Ковельскаго уѣзда, Якова *Абрамовича* (въ 13-й день іюля) и Михайловской церкви с. Чернелевки, Староконстантиновскаго уѣзда, Антонія *Якубкевича* (въ 27-й день іюля) золотыми медалями съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

1. Отъ 24 іюля—2 августа 1896 года за № 2218, по именному Высочайшему указу о направленіи дѣйствій и распоряженій начальствующими лицами къ единству для устраненія соперничества между подчиненными имъ учрежденіями и лицами.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдніе Правительствующаго Сената, отъ 17 іюля сего 1896 года за № 6,955, слѣдующаго содержанія: По именному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Правительствующему Сенату, въ 15 день того же іюля, за Собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: «разсмотрѣвъ Лично предварительное слѣдствіе, произведенное по несчастному событію, происшедшему 18 мая нынѣшняго года на Ходынскомъ полѣ въ Москвѣ, Мы, къ крайнему Нашему прискорбію, не могли не усмотрѣть, что желаніе второстепенныхъ исполнителей присвоить себѣ несоотвѣтствующее значеніе вызвало между ними соперничество, послѣдствіемъ чего было отсутствіе взаимнаго содѣйствія. Желая положить предѣль подобнымъ явленіямъ, могущимъ имѣть самыя вредныя послѣдствія по всей Россіи, Мы Повелѣваемъ: всѣмъ Министрамъ, всѣмъ Главноуправляющимъ отдѣльными частями, всѣмъ Генераль-Губернаторамъ, всѣмъ Губернаторамъ и всѣмъ начальствующимъ лицамъ всѣхъ вѣдомствъ направлять свои дѣйствія и распоряженія къ единству и имѣть неослабное наблюденіе, дабы подчиненныя имъ учрежденія и лица, не допуская между собою соперничества, неуклонно оказывали другъ другу содѣйствіе, для пользы службы». **П р и к а з а л и:** Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для объявленія по духовному вѣдомству, напечатать въ журналъ «Церковныя вѣдомости».

II. Отъ 17—23 іюля 1896 г. за № 2162, о порядкѣ примѣненія къ обучающимся въ русскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ воспитанникамъ изъ иностранцевъ православнаго исповѣданія опредѣленія Святейшаго Синода, отъ 11 марта—5 апрѣля 1869 года.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28 іюня сего года за № 651, журналъ Учебнаго Комитета, № 237, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ правленіемъ С.-Петербургской духовной Семинаріи вопросамъ относительно порядка примѣненія къ обучающимся въ русскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ воспитанникамъ изъ иностранцевъ православнаго исповѣданія опредѣленія Святейшаго Синода, отъ 11 марта—5 апрѣля 1869 года.

По обсужденіи вышеозначенныхъ вопросовъ, Учебный Комитетъ пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) въ виду того, что поступленіе воспитанниковъ изъ иностранныхъ уроженцевъ въ классы Семинаріи, не соответствующіе ихъ познаніямъ, можетъ вызвать затрудненія въ правильной постановкѣ учебнаго дѣла въ Семинаріяхъ и самимъ воспитанникамъ иностранцамъ не можетъ принести желаемой пользы, Учебный Комитетъ находитъ при приѣмѣ означенныхъ воспитанниковъ въ Семинаріи, для болѣе правильнаго распредѣленія ихъ по классамъ, подвергать ихъ предварительнымъ испытаніямъ; въ тѣхъ-же видахъ Учебный Комитетъ находитъ также неудобнымъ и переводъ воспитанниковъ изъ иностранцевъ изъ класса въ классъ не въ послѣдовательномъ порядкѣ; 2) принимая во вниманіе, что предоставленіе Синодальнымъ опредѣленіемъ, отъ 11 марта—5 апрѣля 1869 г., обучающимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ воспитанникамъ изъ иностранныхъ уроженцевъ возможныхъ мѣръ снисхожденія во время прохожденія ими курса наукъ вызывается слабымъ знакомствомъ сихъ воспитанниковъ съ русскимъ языкомъ и особыми задачами и цѣлями приготовленія ихъ къ служенію на родинѣ, Учебный Комитетъ, въ видахъ болѣе правильнаго подготовленія ихъ къ достиженію цѣли, находитъ полезнымъ: а) при окончаніи каждаго учебнаго года подвергать означенныхъ воспитанниковъ переводнымъ испытаніямъ наравнѣ съ прочими воспитанниками; б) тѣхъ изъ нихъ, кои въ теченіе года мало ознакомились съ русскимъ языкомъ, а потому и не могли успѣшно проходить преподаваемыя науки, или-же и при достаточномъ ознакомленіи съ русскимъ языкомъ

оказали слабые успѣхи, оставить на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, но не болѣе, какъ на одинъ только годъ, согласно требованію § 133 Семинарскаго устава, и в) при окончаніи воспитанниками изъ иностранцевъ Семинарскаго курса выдавать установленные аттестаты и свидѣтельства съ причисленіемъ къ разряду лишь тѣхъ изъ нихъ, кои обучались всѣмъ предметамъ Семинарскаго курса, на общихъ основаніяхъ съ прочими воспитанниками, въ противномъ же случаѣ они должны получать свидѣтельства только о слушаніи тѣхъ или другихъ предметовъ Семинарскаго курса, и 3) вмѣстѣ съ симъ, на точномъ основаніи Синодальнаго опредѣленія, 11 марта—5 апрѣля 1869 г., Учебный Комитетъ полагаетъ: разъяснить Семинарскимъ правленіямъ, что а) при приѣмѣ въ Семинаріи иностранцевъ православнаго исповѣданія не слѣдуетъ стѣсняться требованіями § 114 устава духовныхъ Семинарій относительно возраста принимаемыхъ въ Семинаріи воспитанниковъ, б) что во время обученія въ Семинаріи таковыя воспитанники могутъ быть освобождаемы, согласно ихъ желанію, отъ изученія нѣкоторыхъ предметовъ Семинарскаго курса, какъ-то: исторіи и обличенія русскаго раскола, древнихъ языковъ и т. п., и в) что слабые успѣхи означенныхъ воспитанниковъ по тѣмъ или инымъ предметамъ Семинарскаго курса не могутъ служить основаніемъ къ увольненію ихъ изъ Семинаріи, если только они желаютъ продолжать образованіе и если не встрѣчается препятствій къ оставленію ихъ въ Семинаріи со стороны ихъ поведенія. **П р и к а з а л и:** заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, объявивъ, для руководства, правленіямъ духовныхъ Семинарій и училищъ, чрезъ напечатаніе въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

Копія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Модесту, Архіепископу Волынскому и Житомирскому Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

Объ открытіи самостоятельнаго прихода при церкви на желѣзнодорожной станиціи Здолбуново, Острожскаго уѣзда.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 28 іюня сего года № 388, коимъ ходатайствуете

объ открытіи самостоятельнаго прихода при церкви на желѣзно-дорожной станціи Здолбуново, Острожскаго уѣзда, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, и о назначеніи сему причту жалованья изъ казны, въ дополненіе къ суммѣ, ассигнуемой на его содержаніе изъ средствъ Общества Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, и 2) заключеніе по сему предмету Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, отъ 16 іюля текущаго года № 14099. Приказали: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства и заключенію Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при церкви на желѣзно-дорожной станціи Здолбуново, Острожскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика и въ виду неимѣнія при сей церкви земельного надѣла для причта, а равно въ цѣляхъ замѣщенія причтовыхъ вакансій при Здолбуновской церкви, по возможности, лицами съ высшимъ духовнымъ образованіемъ для борьбы съ распространеннымъ въ приходѣ сектанствомъ, назначить, (въ дополненіе къ ассигнуемымъ на содержаніе Здолбуновскаго причта Обществомъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ 600 р. въ томъ числѣ священнику 420 р. и псаломщику 180 р. въ годъ), жалованье изъ казны въ размѣрѣ нормальныхъ обкладовъ, установленныхъ по Высочайше утвержденному 1 января 1868 г. журналу бывшаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, для причтовъ сельскихъ церквей Волынской епархіи; именно: священнику 300 р. и псаломщику 50 р., съ отнесеніемъ сего расхода, въ суммѣ *трехсотъ пятидесяти* рублей въ годъ, въ текущемъ 1896 г., со дня опредѣленія причта, на счетъ капитала «на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства» (отд. VI специальной смѣты Святѣйшаго Синода), а съ будущаго 1897 года на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода, съ тѣмъ, чтобы изъ суммы, какая будетъ отнущена изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, было удержано 2 процента въ составъ спеціальнаго сбора на выдачу пособій лицамъ духовнаго званія, невыслужившимъ права на пенсію, и 4 процента въ запасно-строительный капиталъ духовенства Волынской епархіи. О чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Августа 5 дня 1896 года № 3779. Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь Ушаковъ. Секретарь А. Осѣцкій.

На семь Указѣ резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 16 августа 1896 года за № 3009 послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Копія.

Объ исцѣленіи болящей по молитвамъ о. Протоіерея Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго).

*Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Мое-
десту, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Свя-
щенно-Архимандриту Почаевской Лавры и разныхъ орденовъ
Кавалеру*

Милостивѣйшему Архипастырю и Отцу,

Волынской губерніи Дубенскаго уѣзда,
села Погорѣлецъ священника Іоанна Быч-
ковскаго

ПОКОРНѢЙШЕЕ ЗАЯВЛЕНІЕ.

Слово Божіе, научающее насъ быть благодарно-призна-
тельными къ путямъ попеченія Божія въ жизни насъ земныхъ,
говоритъ: Тайну Цареву прилично хранить, а милость Божію
міру возвѣщать. Я при несчастіяхъ своихъ въ жизни именно
долженъ возвѣститъ Ваше Высокопреосвященство о томъ утѣ-
шительномъ посѣщеніи моего дома такую безпримѣрно-великою
милостію Божіею, Которой и съ людьми маѣ-бы не добиться
въ цѣлой жизни безъ сей собственно помощи въ милости Бо-
жіей, одной надо мною явленной, по молитвамъ нашего живаго
Богомольца въ Руси, Протоіерея Кронштадтскаго—Сергіева.
Въ селѣ Погорѣльцахъ больною у насъ свыше пяти лѣтъ про-
сфорія Марія Подлявская страдала отъ умопомѣшательства съ
припадками тяжкими. Симптомы болѣзни были сильны, что,—
вырвавшись не разъ изъ дому,—больная въ воду и на людей
бросалась, не разбирая причиняетъ-ли вредъ или смерть и дру-
гимъ и себѣ поступками своими. Постоянный бредъ и конвуль-
сивные взрывы до изнеможенія обезсиливали страдавшую. Кромѣ
безсознательности всякой припадки агоніи такъ продолжительны
были, что, въ крикѣ дни и ночи проводя до утраты голоса и
исхудалости организма, падала въ спячкѣ, а пробудясь, тоже
повторяла, разбивая посуду съ пищей, окна, людей, двери. По
седмицѣмъ безустанно выбивались изъ силъ при ней сторожившіе
ея сестрицы церковныя и глядящіе не могли безъ скорби и по-
раженій отходить отъ страдальцы. Мы покараны были и при

безсиліи средствъ въ селѣ видѣли себя несчастными на неразгаданной частѣ. Неоднократное мое просьбенное обращеніе по Начальству и въ Консисторію и къ Губернаторамъ о привіятіи больной въ Богодѣльню одни отказы присылали намъ въ недостаткѣ мѣста, — всѣми мы, наконецъ, были покинуты ни по печенія на выздоровленіе отъ помощи рукъ человѣческихъ не стало. Пришлось прибѣгать къ крайнему способу бѣднякамъ намъ, къ коему, обыкновенно, сироты покинутыя безсредственныя въ міру прибѣгаютъ съ молитвой къ Богу одному. Чрезъ сына своего (студентъ академіи) въ С-Петербургѣ мы просили отслужить водоосвященіе Протоіерея Кронштадтскаго Сергіева и переслать освященную воду больной у насъ. Богомолецъ, исполняя просьбу нашу, отслуживъ водоосвященіе, прислалъ воду благодатно освященную, благословивъ сыну нашему, завезти ее на пользу и облегченіе болящей. Употребляя въ пищу и для умовенія эту святую воду, больная — благодареніе Господу Богу, — замѣтно къ сознанію и здоровью стала приходить на глазахъ всего міра сельскихъ нашихъ людей въ утѣшеніе нашему дому, спокою людей — и начала съ іюля мѣсяца въ 1896 года за работу со смысломъ приниматься. Вотъ плоды помощи руки благодѣющаго намъ Бога чрезъ православіе и искреннихъ богомольцевъ въ немъ на Руси! Вотъ благодать чрезъ воду и молитвы въ Православной Церкви! Побуждаемые силъ къ усердному благодаренію Промыслителя о человѣкѣ Бога благодаримъ и молебника въ наше время на землѣ Русской — отца Протоіерея Сергіева Кронштадтскаго: да не забудеть его Господь Богъ въ жизни сей земной и въ оной небесной за участливость его и труды въ тяжелой и мучительной 5-ти лѣтней скорби нашей при большой страдалищѣ. Просимъ о семъ паразительномъ для жизни случаѣ исцѣленія довести въ Св. Синодъ для пропечатанія въ Синодальныхъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ для благодарной и назидательной памяти потомства, а также для усмиренія всякаго возбужденія на Православіе въ виду покоящихся Святыхъ, готовыхъ къ помощи, и живымъ предъ Богомъ ходатайствующихъ объ исцѣленіи болѣзней и немощей нашихъ въ мірѣ земномъ. 1896 года августа 8 дня № 20. Подлинное подписалъ Вольнской губерніи, Дубенскаго уѣзда, села Погорѣлецъ приходскій священникъ Іоаннъ Бычковскій.

На семъ заявленіи резолюція Его Высокопреосвященства отъ 16 августа 1896 года за № 3010 послѣдовала такая:
•Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Преподаііе Архипастырскаго благословія.

Его Высокопреосвященствомъ по резолюціи отъ 10 іюля сего 1896 года преподается благословіе Божіе за особое усердіе и ревность къ церковно-школьному дѣлу учителю церковно-приходской школы при Почаевской Лаврѣ Ивану Дашкевичу, учителю образцовой при Волынской духовной Семинаріи церковно-приходской школы діакону Стефану Стенковскому, учителю Братской церковно-приходской школы при Кременецкомъ Богоявленскомъ монастырѣ Георгію Бучинскому, законоучителямъ священникамъ—школь с.с. Рудки и Шпиколовь Арсенію Баршевскому, села Подзамча Евгенію Силькевичу, учительницѣ той-же школы Маріи Силькевичъ, законоучителямъ-священникамъ школь въ селѣ Гаяхъ-Ловятинскихъ Захарію Мартышевскому, села Бѣлогородки (Дубецкаго уѣзда) Николаю Ковашинскому и учительницѣ той-же школы Екатеринѣ Ковашинской.

Объявленіе Архипастырской благодарности.

На рапортъ Завѣдывающаго Волынскимъ Епархіальнымъ древлехранилищемъ Ореста Фотинскаго объ отличномъ составленіи церковной лѣтописи священникомъ м. Грицева, Заславскаго уѣзда, Иларіемъ Дучинскимъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 17 іюля сего года за № 2597, послѣдовала такая: «Священнику Иларію Дучинскому объявляется благодарность за особые труды по составленію лѣтописи, съ напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Утвержденіе акта объ избраніи на должность депутата училищнаго Съѣзда и кандидата къ депутату.

7 августа Его Высокопреосвященствомъ утверждены актъ духовенства 1 округа, Новоградволынскаго уѣзда, объ избраніи священника села Великой-Горбашіи Василя Шумовскаго депутатомъ Житомирскаго духовно-окружнаго Съѣзда, а священника м. Красностава Гервасія Левитскаго кандидатомъ къ нему.

Приложеніе къ отчету о расходѣ епархіальныхъ суммъ за 1895 годъ.

(Продолженіе).

§ 5-й. Содержаніе ученической бібліотеки.

	Количество экземпловъ.	Стоимость книгъ.		Стоимость переплета.	
		Р.	К.	Р.	К.
1) На выписку книгъ изъ книжнаго магазина Розола:					
Хитрова. Александръ Невскій	1	2	—	—	25
А. Брасей. Вокругъ свѣта	1	1	—	—	15
Литкиной. Повѣсти	1	1	50	—	—
Вашингтонъ	1	—	20	—	—
Не отъ мира сего	1	—	20	—	—
Поэтъ-герой	1	—	20	—	—
Друзья слѣпыхъ и глухо-нѣмыхъ	1	—	20	—	—
Франклинъ	1	—	20	—	—
Дѣтство Пушкина	1	—	20	—	—
Христофоръ Колумбъ	1	—	40	—	—
Гансъ Эgede	1	—	20	—	—
Н. Нахтусовъ	1	—	40	—	—
Авраамъ Линкольнъ	1	—	30	—	—
Памятникъ тысячелѣтія Россіи	1	—	50	—	15
Итого	—	7	50	—	55
за уступкою 10%	—	—	75	—	—
уплачено	—	6	75	—	—
за переплеты	—	—	55	—	—
За книги безъ уступки:					
Недумова Въ новомъ свѣтѣ	1	1	75	—	—
Костина. На пользу ближняго	1	—	22	—	—
Итого	—	1	97	—	—
за пересылку книгъ	—	—	58	—	—
Всего за книги	—	9	85	—	—
2) На выписку періодическихъ изданій на 1896 г.					
Родникъ	1	6	—	—	—
Дѣтскій Отдыхъ	1	6	—	—	—
Игрушечка	1	5	—	—	—
Дѣтское Чтеніе	1	6	—	—	—
Воскресный День	1	4	—	—	—
Кормчий	1	4	—	—	—
Почаевскій Листокъ	1	2	50	—	—
Употреблено въ почтовый расходъ при выпискѣ періодическихъ изданій	—	1	23	—	—
Итого	—	34	73	—	—
3) На переплеты книгъ	2	—	40	—	80
)	11	—	30	3	30
)	9	—	10	—	90
Итого	—	—	—	5	—
Всего по содержанію ученич. бібліотеки	—	49	58	—	—

§ 6. Содержаніе канцеляріи.	Сколько.	По цѣнѣ.		На сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
за писчую бумагу № 5-й	1 стопа.	2	60	2	60
за чернила	2 бут.	—	25	—	50
за перья	1 кор.	—	90	—	90
	1 кор.	—	75	—	75
за пропускную бумагу	10 л.	—	4	—	40
за гумми-арабикъ	1 бут.	—	30	—	30
за сургучъ	1 ф.	—	60	—	60
за отпечатаніе бланковъ въ типо- графіяхъ	—	—	—	22	10
за переплеть книгъ въ канцеляріи .	2	—	25	—	50
	2	—	20	—	40
	4	—	15	—	60
	1	—	10	—	10
	20	—	17	3	40
Всего по содержанію канцеляріи		—	—	33	15
§ 7. Содержаніе больницы и аптеки.					
за лѣкарства, пріобрѣтенныя въ аптеку Пращмовскаго	—	—	—	79	71
за хирургическій наборъ	1	25	—	25	—
за латуный ингаляторъ	1	2	50	2	50
за шприцъ Нроваза	1	1	50	1	50
за иглодержатель Рейнера	1	3	25	3	25
за хирургическія иглы	4	—	15	—	60
за тазы для ранъ изъ паше-маше	2	—	75	1	50
за тазы для ранъ стеклянные	1	—	90	—	90
	1	—	70	—	70
за книжечку шелку	1	—	45	—	45
за стеклянную лампочку	1	—	50	—	50
за фаянсовую мензурку	1	1	50	1	50
за спиртовую лампочку	1	—	60	—	60
за аптечную вазу	1	7	50	7	50
за сахаръ для аптечки	4 ф.	—	14	—	56
за горланный зондъ	1	—	75	—	75
Всего по содержанію больницы и аптеки		—	—	127	52

§ 8. Мелочные и экстраординарные расходы.	Сколько.	По		На	
		цѣнѣ.	цѣнѣ.	сумму.	сумму.
		Р.	К.	Р.	К.
Употреблено въ расходъ при поѣздѣ въ г. Ковель 21 декабря	—	—	—	—	50
3 января	—	—	—	—	50
19 января	—	—	—	2	—
Выдано церковнымъ сторожамъ за труды по сохраненію церкви, уступленной для пользованія училища	—	—	—	20	—
За доставку изъ вокзала служебной телеграммы	—	—	—	—	19
За очистку училищнаго двора (28 марта)	—	—	—	1	—
Выдано въ пособие епархіальному архитектору въ пріѣздъ его въ м. Маціовъ 12—15 апрѣля	—	—	—	20	—
Уплачено за устройство лодки для училищнаго пруда	1	5	—	5	—
Употреблено въ расходъ за доставленныя ученикамъ развлеченія и удовольствія во время гулянья въ училищномъ саду	—	—	—	7	88
Израсходовано при выгрузкѣ училищной посылки на вокзалѣ	—	—	—	—	36
Израсходовано на служебныя телеграммы	—	—	—	2	85
Уплатено за поросять	3	1	—	3	—
За выписанныя изъ лѣсничества графа Замойскаго для училищнаго питомника дички	1600	—	—	27	75
За дички, пріобрѣтенныя у крестьянъ	396	—	—	2	7
	35	—	—	3	1
				7	92
				1	5
Итого на мелочные и экстраординарные расходы	—	—	—	100	—

§ 9. На устройство училищныхъ зданій и первоначальное обустройство общезанятія.	Налич. деньгами.		Кредитными бумагами.	
	Р.	К.	Р.	К.
Уплачено подрядчикамъ Г. Розенцвейгу и А. Поплавскому за строительныя работы, по контракту отъ 21 января 1894 г. за № 81 и за всѣ сверхъ-контрактныя работы—за устройство галеннаго колодца, канализацію и водоснабженіе (послѣ окончательнаго расчета)	14045	69	—	—
Выдано енархіальному архитектору:				
а) прогоновъ за два проѣзда изъ Житомира въ Мациевъ и обратно	40	—	—	—
б) 1% вознагражденія за техническій досмотръ	174	46	—	—
Внесено въ сберегательную кассу Государственнаго банка для приращенія %.	42	67	—	—
Размѣнено 6 свидѣтельствъ 4% ренты, по 1000 руб. каждое, за №№ 491—496	—	—	6000	—
Вынуто по расчетной книжкѣ Ковельской сберегательной кассы Государственнаго банка	—	—	692	67

	Количество.	По цѣнѣ.		На сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
Уплачено поденщикамъ—землекопамъ, нанятымъ для снятія части горки, прилегающей къ новымъ постройкамъ и для копанія рововъ на мѣстѣ предполагаемой постройки класнаго корпуса съ цѣлью опредѣленія качества грунта	42	—	55	23	10
	7	—	50	3	150
	28	—	45	12	60
Уплачено за матеріалы и работы по исправленію старыхъ зданій (бывшихъ конюшенъ) и по приспособленію старыхъ зданій къ нуждамъ училищнаго общезанятія:					
I. Матеріалы:					
а) известь каменную	150 п.	—	20	30	—
б) алебастръ	3 п.	1	—	3	—
в) глину	20 воз.	—	15	3	—
г) песокъ	37 воз.	—	15	5	55
д) мѣшки для обжигки печей	10 шт.	—	21	2	10
е) дубовыя подвалины для крыльца	4 шт.	1	—	4	—

№	И	По	На	Количество.	цѣнѣ.		сумму.	
					Р.	К.	Р.	К.
ж)	сосновыя балки	4 и 5½ погон.		2 шт.	4	25	8	50
з)	гонту			30 копѣ.	—	32	9	60
и)	жельзо для рѣшетокъ въ кладовой			86 ф.	—	5	8	30
і)	листовое жельзо для желобовъ, трубы и печей			1 п.	3	—	3	—
				6 лист.	—	90	5	40
к)	бѣлую жельзу			4 листа.	—	15	—	60
л)	бондарское жельзо для водосточныхъ желобовъ			82 ф.	—	7	5	74
м)	чугунную кухонную плиту			13 п.	—	—	20	80
н)	жельзную духовую печку			1	—	—	10	—
о)	проволоку для герметическихъ печей			25 ф.	—	8	2	—
п)	угловое жельзо для кухоннаго очага			62 ф.	—	—	4	34
р)	топочныя дверцы для англійскаго очага			1	—	—	3	—
с)	малыя дверцы			1	—	—	—	30
т)	рѣшетки печныя			2	—	60	1	20
у)	засовы			4	—	50	2	—
ф)	соединительныя жельзные трубы для герметическихъ печей			3	—	90	2	70
х)	чугунныя котелки для воды			2	—	30	6	60
	Уплачено по накладной за перевозъ изъ Люблина въ Маціовъ печныхъ принадлежностей			—	—	—	2	99
II. Работы:								
а) кровельныя и плотничныя:								
1)	устройство новой гонтовой сосновой крыши на сараѣ и замѣну сгнившихъ частей (стропиль, стропилинъ и обрѣшетки) крыши новыми			—	—	—	400	—
2)	побивку достроеннаго при кухнѣ крыльца гонтами			15 копѣ.	—	15	2	25
3)	устройство двухъ стѣнъ въ сараѣ, заложение продольныхъ балокъ въ ономъ съ стойками и сдѣланіе настила въ одномъ отдѣленіи сарая подъ складъ			—	—	—	20	—
4)	устройство большихъ воротъ въ конюшнѣ			2	6	—	12	—
5)	устройство въѣздныхъ воротъ на черныи училищный дворъ			1	8	—	8	—
6)	устройство стѣнъ при кухнѣ			—	—	—	12	50

	Количество	По цѣнѣ.		На сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
7) укладку пола въ крылечѣ училищной еладовой, сдѣланіе двухъ лѣстницъ, наружныхъ для трубчистовъ и укладку по боиѣ досокъ для нихъ-же	—	—	—	3	50
8) сдѣланіе двухъ деревянныхъ стѣнъ въ помещеніи кухни, столовой и еладовой	—	—	—	9	—
9) исправленіе въ тѣхъ-же помещеніяхъ 7 дверей и 13 оконъ	—	—	—	8	—
10) исправленіе тамъ-же пола	—	—	—	3	—
11) сдѣланіе новыхъ подставокъ для 2-хъ большихъ столовъ въ столовой и 8-ми новыхъ стольцовъ туда-же	—	—	—	7	—
12) сдѣланіе для кухни двухъ большихъ стольницъ, стольцовъ и лопать	—	—	—	5	—
13) устройство подставокъ подъ дежу	2	1	—	2	—
14) сдѣланіе складныхъ лѣстницъ для снальни и ватерълазета	2	—	75	1	50
15) сдѣланіе { для кухни большихъ для больницы съ ящичками для больницы безъ ящичковъ столовъ:	2	3	50	7	—
	2	2	—	4	—
	10	1	80	18	—
	1	8	50	17	—
16) сдѣланіе большихъ гардеробныхъ шкафовъ для надзирателей	1	8	50	17	—
17) сдѣланіе буфетнаго шкафа	1	—	—	11	—
18) сдѣланіе буфетнаго стола	1	—	—	7	—
19) сдѣланіе большого сундука для храненія муки	1	—	—	10	—
20) сдѣланіе большого сундука для храненія крупы	1	—	—	7	—
21) сдѣланіе гардеробныхъ шкафовъ для 60 человекъ	60	2	50	150	—
22) сдѣланіе двухъ стольчиковъ для гардеробной	2	—	25	—	50
23) сдѣланіе вѣшалокъ въ корридорѣ и стольца для рукомойника въ больницу	—	—	—	5	50
24) расилку матеріала, употребленнаго на шкафы	296 п. с.	—	—	4	11 84
6) мулярныя и малярныя: 1) устройство и приспособленіе старго зданія подъ кухню и столовую, съ устройствомъ огрѣвательныхъ герметическихъ печей, кухоннаго англійскаго					

№	П.о.	К.о.	Количество.	По		На	
				цѣнѣ.	сумму.	Р.	К.
Л.	Р.	Л.	Р.	К.	Р.	К.	К.
очага и хлѣбной печи; устройство 2-хъ каменныхъ стѣножь въ другомъ старомъ зданіи, задѣла двухъ большихъ въѣздныхъ воротъ и утолщеніе стѣножь			—	—	—	200	—
2) наемъ рабочихъ для наружной побѣлки стѣн столовой и конюшни			5	—	30	1	50
3) покраску табуретовъ для спальни и больницы			70	—	5	3	50
4) покраску водовозной бочки			1	—	—	—	75
в) кузнечныя и столярныя:							
1) передѣлку старыхъ желѣзныхъ кроватей			22	1	—	22	—
2) сдѣланіе 24 проволочныхъ цѣпочекъ для висячихъ лампъ и 18 крючковъ для лампъ въ училищномъ общежитіи			—	—	—	3	—
3) устройство рѣшетокъ въ складѣ			2	—	50	1	—
4) устройство рѣшетокъ въ кладовой			3	1	—	3	—
5) починку печныхъ дверей			4	—	—	—	75
6) оковку дверей въ столовой			1	—	—	1	20
7) оковку дверей въ кухню			1	—	—	1	—
8) починку оковки дверей въ столовой			3	—	50	1	50
9) оковку дверей въ конюшнѣ			2	1	—	2	—
10) загибъ обруча въ кухонномъ очагѣ			—	—	—	—	40
11) сдѣланіе кухонныхъ ножей			3	—	—	1	—
12) » кочерги			1	—	—	—	30
13) « щипцовъ			1	—	—	—	25
14) » водосточныхъ желобовъ и трубъ			35 п. с.	—	15	5	25
15) устройство воронокъ			5	—	20	1	—
16) сдѣланіе укрѣпленій для водосточныхъ трубъ			16	—	5	—	80
Уплачено за хозяйственныя принадлежности и посуду, приобретенныя для нуждъ училищнаго общежитія:							
1) св. иконы для училищныхъ помѣщений			13	—	—	36	90
2) лампы: а) «молнія» № 30			8	5	—	40	—
б) № 14 висячія			18	2	40	43	20
в) № 11 стѣнные			3	1	50	4	50
г) № 8 стѣнные			2	1	—	2	—

№	Наименование	Единица	Сколько.	По		На	
				цѣнѣ.	сумму.	Р.	К.
3)	запасные резервуары и горѣлки		4	20	4	80	
№ 14							
4)	запасныя лампы стезла:						
	а) № 30 (матовыя)		12	25	3	—	
	б) № 30		12	20	2	40	
	в) № 14		68	10	6	80	
	г) № 11		12	10	1	20	
	и д) № 8		12	7	—	84	
5)	ассенизаціонную желѣзную бочку						
	въ 50 ведеръ и воздушный насосъ						
	двойнаго дѣйствія съ печкой, ящикомъ		1	—	—	605	52
	и веѣми принадлежностями						
6)	деревянную посуду для кухни и						
	кладовой:						
	а) дежи		2	50	3	—	
	б) дежу для хранения сала		1	—	1	50	
	в) ушаты		2	50	1	—	
			1	—	3	—	
	г) бочки		1	—	2	75	
			1	—	1	60	
			1	—	1	20	
	д) сосновую кадку		1	—	—	80	
7)	соломенный коробъ для кладовой		1	—	—	30	
8)	вѣсы: а) десятичныя съ гирями		1	—	—	20	
	б) вѣселие		1	—	—	4	
	в) столовыя безъ гирь		1	—	3	50	
	г) складной мѣдный фунтъ		1	—	—	1	
9)	рукомойникъ съ тазомъ		1	—	3	25	
10)	эмалированныя кувшины для						
	воды		2	2	75	5	50
11)	мѣдныя колокольчики		2	—	—	2	—
12)	рѣзакъ для хлѣба		1	—	—	5	—
13)	машинка для рубки мяса		1	—	—	7	50
14)	кухонный большой ножъ		1	—	—	1	80
15)	самовары		2	18	50	37	—
16)	посуду фарфоровую:						
	а) тарелокъ		13 д.	—	90	11	70
	б) блюды круглыхъ		15 шт.	—	22½	3	37
	в) мисокъ		15 шт.	—	15	2	25
			15	—	28	4	20
	г) солонкы		10 шт.	—	10	1	—
	д) чайниковъ		10 шт.	—	22	2	20
	и е) чайныхъ кружекъ		70 шт.	—	5	3	50
17)	столовыя ножи и вилки		6 дюж.	6	50	39	—
18)	столовыя ложки мельхиоровыя № 1		6 дюж.	9	—	54	—

	Сколько.	По цѣнѣ.		На сумму.			
				Наличными деньгами.		Кредитн. бумагами.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
19) чайныя меліровыя ложечки	6 дюж.	3	—	18	—		
20) посуду чугунную и желѣзную:							
а) большой котель чугунный	1	—	—	3	60		
б) малый кострульчикъ чугунный	1	—	—	—	50		
в) котель желѣзный большой	1	—	—	4	—		
г) сковороду желѣзную	1	—	—	—	75		
д) про-) блага желѣза	2	3	30	6	60		
тивни:) черной жести	2	—	30	—	60		
е) гарнецъ бѣлой жести	1	—	—	—	30		
ж) проволочное сито	1	—	—	—	50		
з) » рѣшето	1	—	—	—	45		
21) посуду мѣдную:							
а) большой котель съ крышкой	40 ф.	—	65	26	—		
б) двѣ мѣдныя костроля съ сковорадами) 50½ ф.	—	65	32	85		
) 45½ ф.	—	55	24	47½		
в) костроль малю	12 ф.	—	55	6	60		
г) друшлякъ	14½ ф.	—	55	7	97½		
д) кружку въ полгарнца	4 ф.	—	55	2	20		
е) стунгу съ пестикомъ	11 ф.	—	60	6	60		
ж) ложку рѣшетчатую	1½ ф.	—	55	—	82½		
з) » малую	209 лот.	—	—	—	34½		
и) большую разливную ложку	1	—	—	4	50		
22) клеенку для столовъ въ столовой	19 арш.	—	65	12	35		
23) упаковку и пересылку по желѣзной дорогѣ посуды изъ Варшавы и Люблина	—	—	—	25	91		
Всего на строительство и первоначальное обзаведеніе общежитія	—	—	—	16643	54	6692	67

(Окончаніе слѣдуетъ).

О вакантномъ учительскомъ мѣстѣ.

Завѣдующій Черняховскою церковно-приходскою школою священникъ Іоаннъ Михалевичъ отъ 8 августа за № 33 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что въ м. Черняховѣ, Житомирскаго уѣзда, къ началу учебнаго года имѣеть быть вакантно учительское мѣсто въ церковно-приходской школѣ. На содержаніе школы положено въ годъ отъ общества 207 руб., а именно: на жалованье учителю 132 рубля, на отопленіе и освѣщеніе 40 руб., на прислугу 20 руб. и на учебныя пособія 15 руб. На должность учителя требуется окончившій курсъ духовной Семинаріи, способный руководить хоромъ и имѣющій голосъ баса. Желаящіе занять вышеозначенную должность должны подать заявленіе въ самомъ непродолжительномъ времени завѣдующему школою священнику Іоанну Михалевичу по слѣдующему адресу: Ст. Черняховъ, Житомирскаго уѣзда. Кромѣ вышепрописаннаго жалованья лица поступившіе на эту должность и отвѣчающіе вышеозначеннымъ требованіямъ могутъ рассчитывать на пособіе отъ Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта до 50 рублей и болѣе и изъ другихъ источниковъ.

О СМЕРТИ СВЯЩЕННИКА.

Благочинный 3-го округа Ковельскаго уѣзда, священникъ Владиміръ Дмоховскій отъ 14 августа за № 305 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что заштатный священникъ села Хотешова, Ковельскаго уѣзда, Димитрій Арсеніевъ Саковичъ, состоявшій духовникомъ при Мѣлецкомъ духовномъ училищѣ въ м. Мадіовѣ, съ 22 на 23 м. іюля сего года, скончался отъ старческой немощи на 78 году своей жизни, — оставивъ три дочери непристроенныхъ: Олимпиаду 46 лѣтъ, Анну — 31 года и Надежду 26 лѣтъ безъ всякихъ средствъ къ жизни. Холодныя постройки, принадлежавшія ему въ селѣ Бузакахъ, съ 21 на 22 іюля совершенно истреблены пожаромъ и не были даже застрахованы. Покойный, до поступленія за штатъ 25 к. сборъ вносилъ аккуратно, а потому и сироты на пособіе имѣють полное право.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21 Августа 1896 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Сентября № 25 1896 года.

◎ ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ. ◎

СЛОВО

въ день Успенія Божіей Матери.

Въ славномъ Успеніи Твоемъ... вся земля веселится, пѣсь Тебѣ исходную провозглашаючи (Стих. на хвалит.).

Самое тяжкое наказаніе за грѣхъ, самое грустное событіе въ жизни нашей есть смерть, расторгающая союзъ души съ тѣломъ и разлучающая съ нами ближнихъ нашихъ. Когда погасъ свѣтильникъ жизни Іакова, тогда не только дѣти его, но и весь почти Египеть неутѣшно плакали. *Изыде Іосифъ, говоритъ свящ. Бытописатель,—погребсти отца своего, и совзыдоша съ нимъ вси раби Фараона и старѣйшины дома его и вси старѣйшины земли Египетскія, и весь домъ Іосифовъ и братія его и сродницы его, и рыдаша его рыданіемъ велимъ и крѣпкимъ зъло,* такъ что это мѣсто названо: *плачъ Египетскъ* (Быт. 50, 7, 8, 11). Да и гдѣ же добрыя дѣти, при кончинѣ сердобольныхъ родителей своихъ, не погружаются въ глубокую печаль и горькія слезы? Гдѣ облагодѣтельствованные, видя отшествіе изъ этой жи-

зни своихъ благодѣтелей, не облакаются въ одежду сѣтованія и унынія? Время разлуки съ отшедшими, заключенными въ хладныя объятія смерти, всегда для насъ есть время одной горести и печали.

Не радостное, повидимому, событіе воспоминаемъ и мы нынѣ. Воспоминаемъ кончину, смерть Богоматери. Мысленно представляемъ и на иконѣ праздника видимъ гробъ и почившую Препоблагословенную Дѣву. Отъ чего же, въ день кончины Божіей Матери, наши сердца наполняются болѣе радостно, нежели стѣсняются и подавляются скорбію? Отъ чего мы теперь свѣтло торжествуемъ, и съ нами весь міръ Христіанскій? Отъ того, что кончина Божіей Матери была нѣчто иное, чѣмъ то страшное явленіе, которое мы привыкли называть смертію. Изшествіе изъ сей жизни Пресвятой Богородицы было величайшимъ торжествомъ Ея и началомъ всемірной славы. Когда наступило время онаго, всѣ Апостолы, разсѣянные по разнымъ странамъ свѣта, изъ отдаленныхъ краевъ земли чудеснымъ образомъ перенесены были на облакахъ въ Іерусалимъ къ смертному одру Матери Господа (стих. на стиховнѣ, на литіи и на хвалит.). Самъ Господь съ Ангелами Своими подвигся съ престола славы Своей,—снизшелъ съ небесъ къ Преставляющейся—(стих. на велик. вечерни), чтобы принять въ Соби руки исходящую изъ тѣла душу Матери Своей и ввести ее въ царство славы (стих. на лит. троп. 9). Пречистое тѣло Ея, въ пѣніихъ и пѣсняхъ духовныхъ, съ подобающею Небесной Царицѣ честію, было перенесено руками Апостоловъ и положено въ гробъ, въ Геосиманіи. Но «гробъ и умерщвленіе не удержали» тѣло одушевленнаго кивота Святыни Господней (конд. празд.); на третій день по смерти гробъ Ея оказался празденъ и пустъ, и въ немъ не нашли ничего, кромѣ ризы Ея. Въ этотъ же день Богоблаженная Дѣва сама явилась Апостоламъ въ небесномъ сіяніи, окруженная сонмомъ Ангеловъ. *Первенецъ изъ мертвыхъ* (Апок. 1, 5), Господь нашъ Іисусъ Христосъ, смертію смертью правъ, воззвалъ изъ гроба нетлѣнную Свою Матерь, и Она, при радостномъ воскликновеніи и удивленіи небесныхъ силъ вознеслась на небо, предстала лицу Сына своего и Бога и вошла въ царственную славу

Его. Вотъ почему у насъ нынѣ свѣтлый праздникъ, а не уныніе и печаль.

Итакъ, вспоминая съ радостію и торжествомъ преславное Успеніе Божіей Матери, не должны ли мы привести себѣ на память и нашу будущую кончину? Ибо *всѣмъ челоуькомъ* опредѣлено *однажды умереть* (Евр. 9, 27), и всѣмъ надлежитъ разстаться съ этою кратковременною жизнію; но при этомъ, мы не должны скорбѣть, якоже языцы, не имущіе упованія. *Аще вѣруемъ, яко Иисусъ умре и воскресъ, тако и Богъ умершія во Иисусъ приведетъ съ Нимъ* (1 Сол. 4, 14). Успеніе Божіей Матери утверждаетъ въ насъ сладкую надежду о нашемъ воскресеніи и вѣчной жизни. Вспоминая съ торжествомъ Успеніе Божіей Матери, Св. Церковь имѣетъ намѣреніе—примѣромъ кончины Преподобной Богородицы утвердить въ земныхъ чадахъ своихъ ту мысль, что для всѣхъ умирающихъ о Господѣ, смерть есть не болѣе, какъ успеніе или сонъ, преставленіе, т. е., какъ-бы перемѣна мѣста для жизни, отшествіе ко Господу. Сладостно слышать такое увѣреніе матери нашей Церкви; пріятно ожидать себѣ по ту сторону гроба новой, лучшей, небесной жизни. А посему, въ честь настоящаго торжества, побесѣдуемъ кратко о вѣчной жизни за гробомъ,—о несомнѣнности воскресенія мертвыхъ.

Воскресеніе мертвыхъ есть дѣйствіе всемогущества Божія, по которому души мертвыхъ людей соединятся съ тѣми тѣлами, кои въ настоящей жизни были для нихъ жилищемъ и орудіемъ дѣятельности. Это будущее воскресеніе людей или соединеніе ихъ душъ съ тѣлами есть предметъ вѣры, а не знанія, есть тайна, пріемлемая сердцемъ, а не умомъ постигаемая. Какъ самое священнѣйшее изъ нашихъ вѣрованій, Господь утаилъ ее подъ покровомъ, который напрасно силится поднять пытливость ума челоуьческаго. Впрочемъ, Онъ возвѣстилъ и возвѣщаетъ эту истину въ словѣ Своемъ, подтвердилъ и подтверждаетъ ее Своимъ ученіемъ и примѣромъ, повторилъ и повторяетъ ее въ явленіяхъ природы.

Слово Божіе ясно проповѣдуетъ о воскресеніи мертвыхъ и представляетъ дѣйствительные опыты сего чуднаго событія. Тотчасъ послѣ того, какъ чело-

вѣкъ согрѣшилъ и приговоренъ былъ къ смерти, Богъ, для утѣшенія его возвѣстилъ ему будущее воскресеніе, обѣщая Искупителя, Который сотретъ главу змія, изгладитъ всѣ послѣдствія грѣха, возвратитъ человѣку всѣ блага, коихъ онъ лишился чрезъ грѣхъ, и, слѣдовательно, избавитъ его отъ смерти. Это утѣшительное обѣщаніе, данное Самимъ Богомъ первымъ людямъ, сохранялось въ семействѣ патриарховъ. Авраамъ, которому Богъ обѣщаль, что отъ Исаака будетъ сѣмя, не усомнился принести въ жертву сего единственного сына, когда еще не исполнились высокія надежды; такъ какъ онъ вѣровалъ, что Богъ и изъ мертвыхъ силень воскреситъ его (Евр. 11, 19). Это вѣрованіе еще яснѣе раскрывали Пророки. Пророкъ Исаія говоритъ: *воскреснутъ мертвыи и востанутъ иже во гробѣхъ* (Исаія 26, 19). Чтобы увѣрить земнородныхъ въ будущемъ ихъ воскресеніи, Господь показаль нѣкогда Пророку Іезекилю поле, покрытое сухими человѣческими костями, и приказаль ему проречь на оныя, обѣщая самъ оживитъ ихъ: *Азъ введу въ нихъ духъ животень,* и какъ скоро Пророкъ прорекъ, кости начали совокупляться и присоединяться къ своимъ составамъ, мгновенно появились жилы, плоть начала возрастать и облеклась кожею. Потомъ духъ Божій повелѣлъ тому же Пророку возгласить: *отъ четырехъ вѣтровъ прииди Душе и вдуни на мертвыя кости сія, и да оживутъ.* И тогда *вниде въ ня духъ жизни и ожиша и сташа на ногахъ своихъ соборъ многъ зъло* (Іез. 37, 1—10). Вотъ образъ нашего воскресенія, представленный въ чудномъ совокупленіи костей человѣческихъ и оживотвореніи мертвецовъ! Пророкъ Даніиль говоритъ, что *мнози отъ спящихъ въ земной персти востанутъ сіи въ жизнь вѣчную, и оии въ укоризну и въ постыднїе вѣчное* (Дан. 12, 2). По молитвѣ Пророка Ілии, Господь воскресилъ сына вдовы въ Сарептѣ Сидонской (3 Цар. 17, 20—22). А Пророкъ Елисей молитвою своею возвратилъ къ жизни умершаго сына жены Соманитянки.

Въ новомъ завѣтѣ еще яснѣе и полнѣе раскрывается истина воскресенія мертвыхъ. Господь нашъ Іисусъ Христосъ Своимъ ученіемъ подтвердилъ эту истину и разогналъ мракъ невѣжества и заблужденій, омрачавшій ее.

Онъ Самъ возвѣстилъ: *грядетъ часъ, въ оны же вси сущи во гробѣхъ услышатъ гласъ Сына Божія и изыдутъ сотвориши благая въ воскресеніе живота, и сотвориши злая въ воскресеніе суда*, то есть, осужденія (Іоан. 5, 28—29), —обличилъ Саддукеевъ, отвергавшихъ воскресеніе мертвыхъ, и сказалъ прямо: *о воскресеніи мертвыхъ, нѣсте ли чли реченнаго вамъ Богомъ, глаголющимъ: Азъ есмь Богъ Авраамовъ, и Богъ Исаиковъ и Богъ Іаковль; нѣсть Богъ мертвыхъ, но Богъ живыхъ* (Матѳ. 22, 31—32); Апостолы проповѣдывали ту-же истину и поставляли воскресеніе мертвыхъ въ тѣсной связи съ воскресеніемъ Іисуса Христа, которое есть главное основаніе нашей вѣры въ будущую безсмертную жизнь. Апостоль Павелъ учитъ: *Христосъ вості отъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ бытъ. Якоже бо о Адамъ вси умираютъ, такожде и о Христѣ вси оживутъ* (1 Кор. 15, 20—22). Какъ первый Адамъ своимъ грѣхопадениемъ внесъ въ нашу природу сѣмя смерти и тлѣнія, такъ, напротивъ, второй Адамъ, Господь нашъ Своимъ воскресеніемъ положилъ начало новому вѣчному житію. Сколь несомнѣнно воскресеніе Спасителя, столько же несомнѣнно и наше будущее воскресеніе. Возсталъ Христосъ отъ мертвыхъ, возстанемъ и мы отъ гробовъ. Іисусъ Христосъ есть наша Глава, а мы—Его члены. Если воскресла Глава, то не должны ли воскреснуть вмѣстѣ и всѣ члены, то есть всѣ вѣрующіе въ Іисуса Христа? Гдѣ глава, тамъ и члены. А члены отъ главы отдѣлиться не могутъ. Восресеніе Начальника жизни воскресить и насъ. Быть не можетъ, чтобы созданный по образу Божію упразднился навсегда смертію, и искупленный *честною кровію, яко Агнца непорочна и пречиста Христа* (1 Петр. 1, 19) подвергся вѣчному исчезновенію. Обрѣтшій вѣчное оправданіе требуетъ вѣчнаго прославленія. Это прославленіе, начинаясь на землѣ, не кончится на небеси. Перстный содѣлается небеснымъ, во вѣки не престанетъ сердцемъ и устами воспѣвать своего Искупителя какъ воспѣваетъ Царе-пророкъ: *не умру, но живъ буду и повѣмъ дѣла Господня* (Псал. 117, 17).

Дабы не трудно было намъ вѣрить этой истинѣ, Господь умножилъ предъ нами образы воскресенія. Такъ, видимая природа сколько представляетъ намъ явленій, увѣряющихъ насъ въ воскресеніи мертвыхъ!

Въ ней нѣтъ гибели, истребленія, смерти; ничто въ ней не умираетъ, только преобразуется, перемѣняется, обновляется. «Богъ,—говоритъ св. Кирилль Іерусалимскій,—предвидя твое невѣріе, въ видимомъ тобою являетъ дѣйствиѣ воскресенія, дабы ты, смотря на происходящее съ вещами бездушными, повѣрилъ тому, что тоже произойдетъ и съ одушевленными существами». Въ самомъ дѣлѣ, во время зимы всѣ растенія вянутъ, теряютъ свою зелень и лишаются своей красоты и жизненной силы; но съ наступленіемъ весны и лѣта, какъ бы возставъ изъ мертвыхъ, снова облекаются въ прежнюю лѣпоту, начинаютъ жить и приносить плодъ. Точно также по смерти люди возстанутъ изъ могилы, и созданная ихъ по образу Божію красота, лежащая нынѣ во гробѣхъ, облечется въ новую жизнь и красоту, свѣтообразно обновится и прославится. *Якоже облекохомся во образъ перстнаго, тако облечемся и во образъ небснаго* (1 Кор. 15, 49). Земледѣлецъ, въ надеждѣ плода, повергаетъ сѣмя въ землю, и тщетна будетъ надежда его, если сѣмя не согніетъ въ землѣ. Зерно, бросаемое въ землю, только разлагаясь въ ней и соглѣвая приносить богатый плодъ. Мѣста погребенія тѣлъ умершихъ суть живы, въ кои сѣются рукою смерти наши тѣла, какъ сѣмена. Они въ нѣдрахъ земли тлѣютъ, да потребится первородный грѣхъ, царствовавшій въ нихъ, и да воскреснутъ нѣкогда въ славѣ и силѣ (1 Кор. 15, 42—43). Въ день всеобщаго воскресенія они соединятся съ душами вдругъ, во мгновение ока, при послѣдней трубѣ возстанутъ, и тлѣнное сіе содѣлается нетлѣннымъ, прерѣнное славнымъ, немощное сильнымъ, душевное духовнымъ, и тогда сбудется слово Писанія: *пожертва смерть побѣдою* (1 Кор. 15, 54). Такъ, гласомъ природы Господь проповѣдуетъ то самое, что возвѣстилъ Онъ въ словѣ Своемъ, т. е., что наше тѣло должно нѣкогда возвратиться къ жизни, какъ оживаетъ все въ природѣ Его всемогущею силою.

Тотъ, Кто создалъ наше тѣло изъ персти земной, безъ сомнѣнія, можетъ воскресить умершихъ. Непостижимость для нашего ума этого дѣйствія, то есть, какимъ образомъ изъ праха земнаго возсоизидется новое тѣло, и тлѣнное облечется въ нетлѣніе, нисколько

не уменьшаетъ истинности этого таинства. Мы не постигаемъ и того, что совершается предъ нами, между тѣмъ какъ оно есть дѣйствіе, неизмѣнная нить дѣйствій того же всемогущества Божія. Можемъ ли мы, на примѣръ, понять: какимъ образомъ Творецъ устроитъ наше тѣльное тѣло? Постигли ли мы тайну нашего рожденія? Знаемъ ли мы, какъ земля, послушная гласу Создателя, изводитъ изъ нѣдръ своихъ быліе травное, и воды раждають гадю душъ живыхъ? Но дѣйствія всемогущества Божія неизчислимы въ природѣ: они на каждомъ шагѣ останавливають умъ человѣка и обличаютъ его слабость, а между тѣмъ они нисколько не менѣе дѣйствія возвращенія къ жизни мертваго тѣла. Не труднѣе ли даже наречь не сущая, яко сущая, т. е., сотворить несуществующее, нежели оживотворить умершее? «Если Богъ,—говоритъ одинъ учитель Церкви,—создалъ тѣла человѣческія несуществовавшія, если создалъ самыя начала, изъ которыхъ они составлены, то и разрушающіяся воскреситъ тѣмъ съ большею легкостію» (Аѳинагоръ въ книгѣ о воскр. мертвыхъ).

Итакъ, воскресеніе будетъ. Всѣ мы воскреснемъ и будемъ жить вѣчно. Сего желаетъ Богъ, сего требуетъ правда Его, воздающая каждому свое. Человѣкъ долженъ быть судимъ, награжденъ или наказанъ, каждый по дѣламъ своимъ. А что такое человѣкъ? Это ни тѣло отдѣльно отъ души, ни душа отдѣльно отъ тѣла, а соединеніе того и другаго. Итакъ необходимо, чтобы человѣкъ душою и тѣломъ предсталъ на судъ, тѣмъ болѣе, что душа въ тѣлѣ и посредствомъ тѣла дѣлала добро или зло; слѣдовательно, по справедливости тѣло, орудіе всѣхъ дѣлъ, должно раздѣлять вѣчное блаженство или вѣчное мученіе. А для того необходимо, чтобы тѣло соединилось съ душою, или, другими словами, чтобы тѣло воскресло. Правда Божія требуетъ, чтобы человѣкъ получилъ полную награду или полное наказаніе, какъ по душѣ, такъ и по тѣлу. Гдѣ же она должна возсіять подобно солнцу? въ этой жизни? Но мы видимъ, что здѣсь нерѣдко добрые люди злостраждутъ, кроткіе Авели закалаются, цѣломудренные Іосифы заключаются въ темницу, ревностные Или въ изгнаніи, смиренные Давиды терпятъ непрестанное гоненіе,

боголюбивые Даниилы низвергаются въ ровъ львиный, обличители беззаконія—Іоанны усѣкаются мечемъ, словомъ: *вси хотящїи благочестно жити о Христѣ Исусѣ гонимы будутъ* (2 Тим. 3, 12), и бывають; а, напротивъ, порокъ не рѣдко до самой смерти торжествуетъ. Итакъ гдѣ же праведное воздаяніе? Гдѣ добродѣтели вѣнцы? Гдѣ невинности награда? Гдѣ пороку судъ? Гдѣ злостію наказаніе? Или праведный Богъ никогда уже не явитъ надъ нами правды Своей? Нѣтъ, слуш., настанетъ время, въ которое *всѣмъ намъ подобаетъ явиться предъ судищемъ Христовымъ, да приметъ кійждо, яже съ тѣломъ содѣла, или блага или зла* (2 Кор. 5, 10); будетъ время, въ которое кійждо изъ насъ отъ дѣлъ своихъ, или прославится, или постыдится, и это будетъ время нашего воскресенія. Св. Григорій Богословъ учитъ: „Полное мздовоздаяніе принадлежитъ единственно будущей жизни, гдѣ одни получаютъ награды за добродѣтели, а другіе—наказанія за порокъ. *Востанутъ-бо, сказано, сіи въ воскресеніе живота, сіи же въ воскресеніе суда* “ (Іоан. 5, 29) (твор. Св. От. т. 2, стр. 36 по рус. перев.). Есть ли что дѣйствительнѣе, какъ мысль о воскресеніи, для ободренія нашего во всѣхъ горестяхъ и бѣдствіяхъ жизни? Что можетъ болѣе всего расположить насъ къ преспѣванію въ добрыхъ дѣлахъ, какъ не мысль о славѣ, которая по воскресеніи будетъ наградою добродѣтели? И съ другой стороны, что болѣе всего можетъ сдерживать наши страсти и заставить насъ убѣгать грѣха, какъ не памятованіе о мученіяхъ, уготованныхъ грѣшникамъ по воскресеніи? Будемъ твердо вѣровать, что Правосудный Богъ *воздастъ коемуждо по дѣломъ его* (Рим. 2, 6),—въ будущей жизни, и эта мысль будетъ служить намъ опорой для добродѣтели и уздой для порока. Аминь.

Меодій, Епископъ Острожскій.

1896 г. авг. 15 дня.

Исторія первоначальнаго устройства Волынской духовной Семинаріи и списки воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія въ ней въ теченіи столѣтія ея существованія (1796—1896 г.).

Въ память столѣтія Волынской духовной Семинаріи (14 мая 1896 г.).

(Продолженіе).

Вслѣдствіе ходатайства Высокопреосвященнаго Модеста, Архіепископа Волынскаго, отъ 27 декабря 1890 года за № 610. о разрѣшеніи купить на мѣстныя епархіальныя средства усадьбу графа Ксаверія Мюнчинскаго съ домомъ и другими постройками въ м. Маціовѣ для помѣщенія Мѣлецкаго духовнаго училища, Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, принимая во вниманіе, что неудовлетворительное состояніе помѣщеній Мѣлецкаго духов. училища давно уже признано какъ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ, такъ и центральнымъ духовно-учебнымъ управленіемъ, что постройка новыхъ каменныхъ училищныхъ зданій въ той же мѣстности, за отсутствіемъ главнаго строительнаго матеріала — кирпича и бутовой плиты, — обошлась бы весьма дорого, при чемъ всѣ прочія неудобства нахождения училища въ Мѣльцахъ оставались бы, по прежнему, неустраненными, какъ, напр., удаленіе отъ города, неудобные пути сообщенія, отсутствіе аптеки, постояннаго врача и проч., что, по неоднократномъ обсужденіи этого дѣла на окружныхъ сѣздахъ духовенства, признано необходимымъ перевести Мѣлецкое духовное училище въ другое мѣсто, каковымъ по разнымъ удобствамъ представляется мѣстечко *Маціовз* Ковельскаго уѣзда, гдѣ и приторгована уже усадьба графа Ксаверія Мюнчинскаго въ 15 дес. 596 саж. съ каменнымъ домомъ, разными постройками и фруктовомъ садомъ за 40,000 руб., что въ распоряженіи духовенства имѣются достаточныя средства на покрытіе расходовъ какъ по приобрѣтенію означенной усадьбы, такъ и по приспособленію къ нуждамъ училища находящихся на оной зданій и что причтъ и прихожане м. Маціова изъявили согласіе уступить училищу, для пользованія, прилегающую къ усадьбѣ Мюнчинскаго каменную приписную церковь, — полагало 1) разрѣшить Волынскому епархіальному начальству купить для Мѣлецкаго духовнаго училища въ м. Маціовѣ усадьбу графа Ксаверія Мюнчинскаго, мѣрою въ 15 дес. и 596 саж. съ находящимися на ней постройками, согласно заявленію продавца за 40 тысячъ руб. на счетъ имѣющихся на этотъ предметъ въ распоряженіи

духовенства мѣстныхъ средствъ, съ совершеніемъ на приобрѣтеніе въ собственность училища означеннаго имѣнія купчей крѣпости, безъ взысканія пошлинъ, по силѣ 389 и 390 ст. Т. 5, Уст. о пошл., съ тѣмъ, чтобы ко дню совершенія купчей были представлены графомъ Міончинскимъ надлежащія удостовѣренія о прекращеніи аренды на продаваемое имъ имѣніе и пожизненнаго владѣнія графини Юзефы Міончинской, чтобы всѣ запрещенія были сняты, а равно и недоимки, какія къ тому времени могутъ оказаться на продаваемомъ имѣніи, были уплачены изъ покупиной суммы и чтобы, по совершеніи купчей, конія оной была доставлена въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ; 2) по приспособленіи къ нуждамъ училища купленныхъ зданій графа Міончинскаго, поручить Преосвященному сдѣлать распоряженіе о переводѣ въ оныя Мѣлецкаго духовнаго училища, съ предоставленіемъ училищу права пользоваться, для совершенія богослуженій, приписною Маціовскою церковью, для чего предварительно должно быть взято письменное согласіе отъ причта и прихожанъ на уступку для училища сей церкви. Это заключеніе Хозяйственнаго Управления утверждено въ опредѣленіи Св. Синода отъ 17—27 іюня 1891 года за № 110 ¹⁾).

Усадьба съ постройками была куплена у гр. Міончинскаго. Дѣло по приспособленію училищныхъ зданій къ нуждамъ училища продолжалось 3 года. Въ данномъ случаѣ очень много потрудился на пользу училища энергичный смотритель его Павелъ Осиповичъ *Дукьяновичъ*.

Когда окончены были нужныя исправленія и подѣлки въ этихъ зданіяхъ. Высокопреосвященный Архіепископъ Модестъ сдѣлалъ 14 іюня 1894 года за № 296 распоряженіе о перемѣщеніи Мѣлецкаго духовнаго училища изъ м. Мѣлецъ въ собственныя училищныя зданія въ м. Маціовѣ Ковельскаго уѣзда (станція Привислян. жел. дор. и почт. Отд.), куда, послѣ каникулъ, для учебныхъ занятій въ 1894-5 учебномъ году и явились всѣ обучающіеся въ Мѣлецкомъ училищѣ и вновь поступающіе въ оное.

¹⁾ См. *отношеніе* Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 6 іюля 1891 года за № 9342 на имя Волын. Архіепископа Модеста—съ препровожденіемъ выписки изъ утвержденаго Св. Синодомъ заключенія Хозяйств. Управления при Св. Синодѣ о разрѣшеніи купить для Мѣлец. дух. училища въ м. Маціовѣ Ков. у. усадьбу графа Міончинскаго съ домомъ и другими постройками—въ Волын. Епарх. Вѣдом. за 1891 г. № 22, стр. 526—8, офиц. ч.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Высокопреосвященный Модестъ сдѣлалъ въ Св. Синодѣ представленіе отъ 28 іюня 1894 года за № 354, въ коемъ ходатайствовалъ о разрѣшеніи: а) переименовать Мѣлецкое духовное училище, по новому мѣсту его нахождения, въ Маціовское и б) изготовить для Правленія училища соотвѣтствующую печать. Въ отвѣтъ на это послѣдовалъ изъ Св. Синода Указъ отъ 20 іюля 1894 года за № 193, въ коемъ сказано, что «въ виду важнаго значенія въ исторіи православной Русской церкви на Волыни м. Мѣлецъ, гдѣ въ первой половинѣ 16-го вѣка благочестивымъ княземъ Сангушко былъ основанъ существующій нынѣ Николаевскій Мѣлецкій Монастырь, который въ свое время былъ оплотомъ православія въ краѣ, между тѣмъ м. Маціовъ имѣеть только значеніе въ исторіи католической Польши, Свят. Синодъ не находитъ надобности въ измѣненіи существующаго наименованія православнаго Мѣлецкаго духовнаго училища, по перемѣщеніи его въ м. Маціовъ и посему опредѣляетъ: именовать означенное училище «*Мѣлецкое духовное училище въ м. Маціовѣ*», и, соотвѣтственно сему, изготовить для Правленія училища печать»¹⁾.

Такимъ образомъ Мѣлецкое духовное училище просуществовало въ м. Мѣльцахъ *ровно 61 годъ*, — съ 17 сент. 1833 г. по 1 сентября 1894 года.

М. Маціовъ имѣеть свою исторію. Оно до половины 16 вѣка именовалось: *с. Луково*, было древне-русскимъ селеніемъ, входившимъ въ составъ Холмскаго края древняго Владиміро-Волынскаго княжества. Село это издавна составляло наслѣдственную собственность древне-русскихъ православныхъ дворянъ *Матевевскихъ*, которыя, очень рано окатоличившись и ополячившись, стали именоваться *Маціовскими*²⁾. Король польскій Сигизмундъ Августъ, во вниманіе къ заслугамъ Станислава Маціовскаго, каштеляна Сандомирскаго, надворнаго короннаго маршалка (его жена Анна, урожд. Чуриловна), далъ ему *въ 1557 году*, на Варшавскомъ сеймѣ жалованную грамоту, дозволяющую ему наслѣдственное его село *Луково*, лежащее въ землѣ Холмской, переименовать въ *городъ Маціовицы*, (который послѣ

¹⁾ Указъ этотъ напечатанъ въ Волын. Епарх. Вѣдом. за 1894 г., № 23, стр. 620—1, офиц. ч.

²⁾ Изъ этой фамиліи происходилъ, между прочимъ, р.-католич. епископъ Луцкій и Брестскій *Бернардъ* (въ докум. *Бернатъ*) Маціовскій (съ 1588 г. по 1600 г.), бывший потомъ епископомъ Виленскимъ, а затѣмъ архіепископомъ Гнѣзненскимъ и кардиналомъ.

сталъ *мѣстечкомъ Маціовомъ*), надѣлилъ его магдебургскимъ правомъ, освободивши его отъ власти и суда воеводъ, каштеляновъ, старостъ и другихъ чиновниковъ, а также дозволилъ учредить въ немъ три ярмарки и одинъ еженедѣльный базаръ. вмѣстѣ съ тѣмъ въ тойже грамотѣ король дозволяетъ ему или его наслѣдникамъ въ этомъ городѣ выстроить замокъ. Отъ *Маціовскихъ* мѣстечко это досталось *князьямъ Вишневецкимъ*, въ концѣ 16 в., а отъ нихъ въ 17 в. *Сапъгамъ*, а затѣмъ перешло къ *графамъ Миончинскимъ*, которые и до настоящаго времени владѣютъ имъ...

Въ интересахъ возстановленія древне-русской старины, было бы весьма желательно и справедливо возвратить этому мѣстечку прежнее его чисто-русское названіе *Луково* взаменъ нынѣшняго польскаго *Маціовъ*.

Такимъ образомъ въ настоящее время (1896 г.) въ Волынской епархіи существуютъ слѣдующія *духовныя училища*:— *Кременецкое* (быв. съ 1 сент. 1817 г. до сент. 1825 г. *Острожскимъ*, а съ 1825 г. до 1838 г. *Аннопольскимъ*), *Житомирское* (бывшее съ 1843 г. до 1 января 1864 г. *Бѣлостокскимъ*), *Клеванское* (бывшее съ 17 сент. 1833 г. по сент. 1877 г. *Дерманскимъ*) и *Мълецкое въ Маціовъ* (бывшее съ 17 сент. 1833 г. по сент. 1894 г. въ *Мѣльцахъ*).

Въ заключеніе сообщимъ *списокъ смотрителей училищныхъ*, которые именовались еще *ректорами*, если имѣли степень магистра Богословія.

Въ Острожскомъ, а съ 1838 г. Кременецкомъ уѣздно-приходскомъ училищѣ смотрителями были:

1. На правахъ ректора, Протоіерей *Кипріанъ Ивановичъ Суковский* съ 29 октября 1817 г. до 1832 г., питомецъ Волынской духов. Семинаріи (вып. 1801 г.) и Кіев. дух. Академіи (подробнѣе о немъ см. въ *спискѣ перваго выпуска* (1801 г.) воспитанниковъ Волын. Семинаріи). При немъ въ 1825 г. училище (вмѣстѣ съ Семинаріей) было переведено изъ г. Острога въ м. Аннополь, продолжая именоваться, по прежнему, *Острожскимъ*. Послѣ его смерти временно исправлялъ должность смотрителя, инспекторъ Семинаріи іеромонахъ *Феофилъ*.

2. *Павелъ Максимовичъ Вишницкій*, род. въ 1811 г., урж. Чернигов. губ. сынъ свщ., обучался въ Новгородъ-сѣвер. дух. училищѣ (до 1823 г.), Чернигов. дух. Семинаріи (1823 г.—1831 г.) и Кіев. дух. Акад., которую окончилъ кандидатомъ въ 1835 г., опредѣленъ Смотрителемъ *Острожскихъ* (а съ 1838 года *Кременецкихъ*) уѣздно-приходскихъ дух. училищъ *въ 1835 г.*

29 окт., произведенъ въ чинъ титул. сов. въ 1851 г. 13 сент., скончался *24 марта 1854 года* отъ горячки и погребенъ на Кременец. Богоявлен. кладбищѣ. Былъ женатъ на Домниги Опатовичъ (дѣти ихъ: Екатерина, Иванъ, Надежда, Николай, Ольга, Глафира и Димитрій). При немъ, въ 1838 г., училище было переведено изъ м. Аннополя въ г. Кременецъ—въ зданія древняго Богоявленскаго православнаго монастыря и переименовано въ Кременецкое.

Послѣ его смерти, временно исправлялъ должность смотрителя, Инспекторъ Семинаріи Архимандритъ *Рафаилъ*.

3. Иеромонахъ *Гимнасій* (въ мѣрѣ *Григорій Воскобойниковъ*), урож. Харьков. губ., сынъ свящ., по окончаніи Харьков. коллегіума въ 1831 г. былъ священникомъ въ слободѣ Смольяниновой Старобѣльскаго уѣзда Харьков. губ. (1832—1845 г.), затѣмъ обучался въ Кіев. дух. Акад. (1845—1849) и оконч. ее въ 1849 г. кандидатомъ, былъ смотрителемъ Мѣлецкаго (30 сент. 1850 г.—16 іюля 1854 г.) и Кременецкаго (16 іюля 1854—6 ноября 1855 г.) дух. училищъ: 6 ноябр. 1855 перемѣщенъ смотрителемъ Барскаго дух. училища (Подольск. губ.).

4. На правахъ Ректора, магистръ *Димитрій Степановичъ Гуглинскій*, урож. Полтав. губ., сынъ свящ., обучался въ Полтавской дух. Семинаріи (1845 г.—1851 г.) и Кіев. д. Академіи (1851 г.—1855 г.), *6 ноября 1855 г.* опредѣл. Ректоромъ Кременец. духов. уѣзд. училища, въ каковой должности состоялъ *по 12 іюля 1866 г.*, когда перешелъ въ Правительственную Комиссію внутреннихъ и духов. дѣлъ царства Польскаго; былъ затѣмъ начальникомъ дирекціи народ. училищъ въ томъ же краѣ. Нынѣ—въ отставкѣ живетъ въ г. Кельцахъ.

5. *Семенъ Лукичъ Громачевскій*, сынъ свящ., урож. Волын. губ., окончилъ Волын. д. Сем. въ 1849 г. и Кіев. д. Акад. въ 1855 г. кандидатомъ, былъ учителемъ въ Полтав. д. Семинар. съ 25 авг. 1856 г., по гражд. исторіи и въ Волын. д. Семинар. съ 6 ноября 1857 г. по физико-математич. наукамъ, а въ сентябрѣ 1866 г. опредѣленъ смотрителемъ Кременец. дух. училища, въ каковой должности состоялъ по 187

6. *Александръ Васильевичъ Яновскій*, сынъ свящ. с. Быстричь Ров. у. Волын. губ., по окончаніи Волын. дух. Семинар. въ 1869 г., поступилъ въ Спб. дух. Академію и окончилъ ее въ 1873 г. кандидатомъ съ правомъ на магистра. Въ 1873 г. 1 іюля опредѣл. преподавателемъ Св. Писанія въ Таврическую дух. Семинарію, а съ *6 мая 1874 г.* по начало 1883 г. состоялъ смотрителемъ Кременец. дух. училища; въ 1883 г. опре-

дѣленъ инспекторомъ Подольск. д. Семинаріи, а въ концѣ 1886 года Ректоромъ Кишиневской дух. Семинаріи, гдѣ и нынѣ служить.

7. *Иосифъ Ивановичъ Пигулевскій*, родил. 3 ноября 1844 г. — въ с. Языль Минской губ. Бобруйскаго уѣз., сынъ свящ., обучался въ Слуцкомъ дух. училищѣ (1855—1861 г.), Минской дух. Семинаріи (1861—1867 г.) и Кіев. дух. Академіи (1867—1871 г.), которую и окончилъ въ 1871 г. кандидатомъ. Въ 1871 г. 1 октября опредѣл. помощн. смотрителя Слуцкаго дух. училища, въ 1872 г. 2 сент. избранъ съѣздомъ духовенства смотрителемъ того же училища. *Въ 1883 г. 14 марта* перемѣщенъ на ту же смотрительскую должность въ Кременецкое духов. училище, на каковой должности и скончался *28 апрѣля 1888 года*; для погребенія тѣло его перевезено на родину въ Минскую губернію.

8. *Николай Васильевичъ Степковскій*, урож. Волын. губ., сынъ свящ., окон. Волын. д. Семин. студентомъ въ 1871 г., затѣмъ съ 18 августа 1871 г. по 20 января 1872 г. былъ учителемъ въ Житомир. городскомъ народномъ училищѣ, съ 20 января по 1 сент. 1872 г. былъ учителемъ приготовит. класса и надзирателемъ въ Житомир. дух. училищѣ. Затѣмъ въ 1872 году поступилъ въ Кіев. д. Акад. и окончилъ ее въ 1876 г. кандидатомъ. Съ 16 авг. 1876 г. по 12 мая 1880 г. былъ помощник. инспектора въ Тифлис. дух. Семинаріи; 1 іюня 1880 г. перев. въ Подол. дух. Семин. преподавателемъ Гомилетики, Литургіи и практич. руководства для пастырей; 1 сент. 1880 опредѣл. преподав. русскаго яз. въ Житомир. дух. училищѣ. *Въ 1888 г. 10 іюня* назнач. Смотрителемъ Кременец. дух. училища, а *28 мая 1891 г.* перемѣщенъ на должность преподавателя Гомилетики и проч. въ Ставропольскую дух. Семинарію, гдѣ и нынѣ служить.

9. *Семенъ Егоровичъ Челмоуцъ*, урож. Рязан. губ., сынъ псаломщ., по оконч. Рязан. дух. Семинаріи поступилъ въ Спб. дух. Академію и окончилъ ее въ 1880 г. кандидатомъ. Въ томъ же 1880 г. 5 сент. назн. помощникомъ смотрителя Суздальск. дух. училища. *Въ 1891 г. 14 авг.* опредѣл. Смотрителемъ Кременецкаго дух. училища. *29 янв. 1896 г.* перемѣщенъ на ту же должность въ Клеванское дух. училище, гдѣ и нынѣ служить.

10. Священникъ *Алексій Николаевичъ Суворовъ*, урож. Витеб. губ. сынъ свящ., по оконч. Витеб. д. Семин. поступилъ въ Кіевскую дух. Акад. и окончилъ ее въ 1877 г. кандидатомъ; въ 1878 г. 9 марта назначенъ Смотрителемъ Мѣлец. д. учи-

лица, въ ноябрѣ 1889 г. перев. Смотрителемъ Клеван. дух. училища, при чемъ въ 1890 г. принялъ санъ священника, а въ 1896 г. 29 января перемѣщенъ на ту же смотрительскую должность въ Кременецкое дух. училище, гдѣ и нынѣ служить.

Въ Дерманскомъ, а съ 1877 г. Клеванскомъ духовномъ училищѣ Смотрителями состояли:

1. Священникъ Св. Троицкой цер. с. Дермана и благочинный *Яковъ Ивановичъ Ендржіевичъ* (оконч. Волын. д. Сем. въ 1802 г.) съ 13 авг. 1833 г. по 30 дек. того же 1833 г.

2. *Венедиктъ Ѳомицъ Омелянскій*, урож. Волын., оконч. Волын. д. Сем. въ 1829 г. и Кіев. д. Акад. въ 1833 г. кандидатомъ, съ 30 дек. 1833 г. по 3 мая 1839 г., когда перешелъ въ учителя Волын. д. Семинаріи.

3. *Павелъ Ивановичъ Гвоздиковскій*, урож. Волын. губ., сынъ протоіер. обуч. въ Волын. д. Сем. (вып. 1823 г.) и Кіев. д. Акад. (вып. 1827 г.), кот. окончилъ кандидатомъ, былъ Смотрителемъ сего училища съ 12 апр. 1839 г. по 1843 г., когда опредѣл. смотрителемъ Бѣлосток. училища (см. ниже о немъ).

4. *Яковъ Матѳеевичъ Делицынъ*, р. 1816 г., урож. Тульской губ. сынъ свящ. Изъ высш. отдѣленія Нижегород. дух. Сем. поступилъ въ 1835 г. въ Кіев. д. Акад., которую окончилъ въ 1839 г. кандидатомъ. Въ 1839 г. 14 окт. назнач. Инспекторомъ Кременец. дух. уѣздно-приход. училища, а въ 1842 г. 16 октября опредѣленъ Смотрителемъ Дерманскаго уѣз.-прих. училища и учителемъ высш. отдѣл. уѣздн. училища по Латин. языку и въ этой должности состоялъ до 1852 года.

5. На правахъ Ректора, магистръ *Николай Петровичъ Уводскій*, урож. Владимір. губ., сынъ протоіерея, изъ вышаго отдѣл. Владим. дух. Сем. поступилъ въ 1837 г. въ Кіев. д. Акад. и окончилъ ее въ 1841 г.; съ 27 авг. 1841 г. по апрѣль 1852 г. былъ профессоромъ Волын. Сем., а съ 5 апрѣля 1852 года по 15 авг. 1861 г. Ректоромъ Дерман. училища. Въ 1861 году 15 авг. опредѣл. Инспекторомъ Волын. д. Сем. Нынѣ состоитъ въ отставкѣ и живетъ въ Кременцѣ.

6. На правахъ Ректора, магистръ *Александръ Антоновичъ Хотовицкій*, урож. с. Колокъ Старок. у. Волын. губ., сынъ священ., по оконч. въ 1855 г. Волын. Сем. поступ. въ Кіев. д. Акад. и оконч. ее въ 1859 г.; съ 13 окт. 1859 г. по 29 сент. 1861 г. былъ профессоромъ по рус. словесности и латин. языку, а съ 1861 г. 29 сент. по 17 ноября 1871 г. Ректоромъ Дерманскаго дух. училища. Въ 1871 г. 8 ноябр. рук. во священ.

и 17 ноября того же 1871 г. опредѣл. законоучителемъ Житомир. муж. гимназiи, въ каковой должности—15 апр. 1873 г. былъ возведенъ въ санъ Протоіерея. Съ 14 iюня 1873 г. по 3 апр. 1885 г. состоялъ Ректоромъ Волын. дух. Сем., а съ 3 апрѣля 1885 г.—настоятелемъ Житомирской Св. Михайловской церкви, въ каковой должности и скончался 29 декабря 1893 г. отъ воспаленiя легкихъ.

7. *Михаилъ Михайловичъ Лотоцкій*, урож. Волын. губ., сынъ свящ., окон. Волын. д. Семина. въ 1867 г. и Спб. д. Акад. въ 1871 г. кандидатомъ съ правомъ на магистра, съ 11 мая 1872 г. по 6 ноября 1873 г. состоялъ Смотрителемъ Дерман. д. училища, съ 6 ноября 1873 г. по янв. 1887 г. былъ преподавателемъ по церков. исторiи въ Волын. д. Сем., а съ янв. 1887 г. по настоящее время, уже въ санѣ священника, инспекторомъ Подольской д. Семинариі.

8. *Евгеній Зепревъ*, урож. Тверской губ., дѣйствит. студентъ Кіев. дух. Академіи, съ конца 1873 г. до 1878 г., при немъ, съ 1877 г. состоялся переводъ духов. училища изъ с. Дерманя въ м. Клеванъ Ров. у., перешель въ Херсон. епархію, нынѣ священникомъ въ Тифлисъ.

9. *Аркадій Константиновичъ Карпінскій*, урож. с. Яруня Новоградъ-Волын. у., сынъ священ., по окончанiи Волын. д. Сем. въ 1873 г.—поступилъ въ Москов. д. Академію и оконч. ее кандидатомъ, съ 18 января 1879 г. по конецъ 1889 г.; принялъ монашество съ именемъ *Аркадія* и былъ назначенъ въ Могилев. дух. Семинарію инспекторомъ, а съ ноября 1893 г. Ректоромъ съ возведеніемъ въ санъ Архимандрита, въ 1895 г. переведенъ на должность Ректора въ Новгородскую д. Семинарію, гдѣ и нынѣ служить.

10. Священникъ *Алексій Николаевичъ Суворовъ*, урож. Витеб. губ., кандидатъ Кіевской духов. Академіи, былъ Смотрителемъ Мѣлецкаго дух. училища съ 9 марта 1878 г. по ноябрь 1889 г., когда перемѣщенъ на должность Смотрителя въ Клеванское дух. училище, гдѣ служилъ до 29 января 1896 г., когда былъ перемѣщенъ на ту же должность въ Кременецкое дух. училище, гдѣ и нынѣ служить.

11. *Семенъ Егоровичъ Чельцовъ*, урож. Рязанской губ., сынъ псаломщ., по окончанiи Рязанской дух. Семинариі, поступилъ въ Спб. д. Академію, которую окончилъ въ 1880 г. кандидатомъ съ правомъ на магистра, 5 сент. 1880 г. опредѣл.

помощ. Смотрителя Суздальскаго дух. училища (Владим. губ.), въ 1891 г. 14 августа переведенъ на должность Смотрителя въ Кременецкое дух. училище, а въ 1896 г. 29 января перемѣщенъ на ту же должность въ Клеванское дух. училище.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

Священническія облаченія: бѣлой атласной тисненой матеріи 1, темносиняго бархата 1, бѣлой парчи 2, зеленой бумажной матеріи, въ парчевыхъ желтыхъ цвѣтахъ, звѣздахъ и крестахъ 1. *Діаконскія облаченія:* стихарь зеленой парчи въ желтыхъ парчевыхъ крестахъ и звѣздахъ и стихарь, орарь и поручи—бѣлой парчи съ желтымъ позументомъ.

Вся церк. утварь стоитъ 749 руб. 50 коп., но израсходовано Комитетомъ на приобрѣтеніе ея только 180 руб. 50 коп., все же остальное пожертвовано мѣстнымъ обществомъ.

Когда постройка церкви была окончена и сдѣланы приготовления къ освященію ея, то, по приглашенію подполковника Фонъ-Оглію и прих. священника, Волынской Архипастырь Архіепископъ *Модестъ* изъявилъ согласіе лично освятить церковь. 4 іюля 1892 г., по прибытіи въ м. Волочискъ, послѣ посѣщенія Покровской церкви и дома священника, Владыка отбылъ въ зданіе Таможни, гдѣ ему было отведено помѣщеніе. Въ 5 часовъ вечера въ новой церкви было совершено всенощное бдѣніе Іеромонахомъ Почаевской Лавры Θεодуломъ. Литію и поіелей совершалъ самъ Владыка соборне съ 6 священниками. На правомъ клиросѣ пѣлъ Житом. Архіерейскій хоръ, а на лѣвомъ мѣстный хоръ учениковъ народнаго училища совмѣстно съ чиновниками—любителями. Церковь была полна молящихся. Грубыя и закоптѣлыя лица желѣзнодорожной прислуги—различныхъ кочегаровъ и смазчиковъ, быть можетъ, впервые присутствовавшихъ на Архіерейскомъ Богослуженіи, дышали искреннимъ и возвышеннымъ религіознымъ умиленіемъ. Характерную особенность службы составляло необычное сочетаніе стройнаго

церковнаго пѣнія и чтенія розгласовъ съ рѣзкими свистками локомотивовъ, сигналами вокзальнаго колокола и грохотомъ то прибѣжавшихъ, то отбѣжавшихъ поѣздовъ. На другой день 5 юля, въ 9 час. утра началось освященіе храма при личномъ участіи Владыки. Народъ волной прибывалъ изъ Волочиска и его окрестностей. То и дѣло подбѣзжали экипажи къ церк. оградѣ. Въ церкви могла помѣститься едва четвертая часть прибывшей публики, остальные находились вокругъ нея. Послѣ освященія храма началась литургія. Въ началѣ литургіи прибылъ изъ-за границы поѣздъ, въ которомъ пріѣхали нѣсколько австрійскихъ чиновниковъ, въ полной мундирной формѣ, съ своими семействами, съ цѣлью побывать на православномъ церк. торжествѣ. Пріѣхавшіе тотчасъ направились въ храмъ. Съ благоговѣйнымъ любопытствомъ осматривали эти иностранцы изящную обстановку новаго храма. На ихъ лицахъ виднѣнъ былъ восторгъ отъ торжественности Архіерейскаго Богослуженія... Во время малаго входа Владыка наградиль мѣтнаго священника Павла Каролинскаго за его пастырскіе труды и особыя заслуги по проповѣданію слова Божія набадренникомъ и при пѣніи «*Аксіосъ*» возложилъ самъ на молодаго пастыря этотъ символъ меча духовнаго. вмѣсто причастнаго стиха пѣвчими былъ исполненъ концертъ «*Господи, Боже Израилевъ*», а затѣмъ свящ. П. Каролинскій произнесъ поученіе на текстъ «*Сей день, егоже сотвори Господь, возрадуемъ и возвеселимся въ оны*». Послѣ литургіи совершенъ былъ вокругъ церкви крестный ходъ. Военный оркестръ Оренбургскаго казачьяго полка игралъ «*Колъ славенъ*», а послѣ крестнаго хода начался молебенъ. Былъ ясный и теплый день. Іюльская жара умѣрялась легкимъ прохладнымъ вѣтеркомъ. Часть народа тѣсною толпою окружила возвышеніе, на которомъ расположилось духовенство, а остальные стояли густой массой на церк. погостѣ и даже за оградой. Возлѣ станціи въ это время стоялъ пассажирскій поѣздъ, готовый чрезъ нѣсколько минутъ отправиться въ Проскуровъ. Пассажиры высыпали изъ вагоновъ, густо усыпали площадки и проходы между вагонами и благоговѣйно обнажили головы, творя крестное знамя. Въ концѣ молебна было провозглашено обыкновенное многолѣтіе, а затѣмъ Владыка лично раздавалъ прикладывавшемуся ко кресту народу антидоръ, а также религіознонравственнаго содержанія брошюры (Троицкіе листки) и крестики.

Въ 5 часовъ вечера въ квартирѣ Управляющаго Таможней Н. П. Богословскаго состоялся торжественный обѣдъ. Во время обѣда была отпрвлена Архіепископомъ Модестомъ въ С.-Петер-

бургъ, Оберъ-Прокурору Св. Синода К. П. Побѣдоносцеву слѣд. телеграмма:

«На пограничной станціи Волочискъ, далеко отстоящей отъ приходской церкви, военные и гражданскіе чины разныхъ вѣдомствъ и служащіе при желѣзной дорогѣ, лишаясь возможности посѣщать храмъ Божій въ праздники, съ моего благословенія, на пожертвованныя деньги устроили около вокзала благолѣпный храмъ имени св. Благовѣрнаго кн. Александра Невского, въ память чудеснаго событія 17 октября. Этотъ храмъ 5 сего іюля, при стеченіи множества народа, мною торжественно освященъ. Всѣ участвующіе въ пожертвованіи, строительный комитетъ, мѣстное населеніе, окрестное духовенство, вознося вмѣстѣ со мною усердныя молитвы о здравіи и благоденствіи Августѣйшаго Монарха и всего Августѣйшаго Семейства, почтительнѣйше просятъ Ваше Высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества наши вѣрноподанническія чувства и самыя высшія благожеланія».

По докладѣ сей телеграммы, Его Величество изволилъ собственноручно написать: *«благодарю и сердечно радуюсь»*.

Во второй разъ мѣстное общество было осчастливлено Монаршею благодарностію за устройство этой церкви—1 сентября 1892 г., объявленною чрезъ Министра путей сообщенія.

Подъ эту церковь общество юго-запад. жел. дор. безмѣдно отвело 938 кв. саж. земли, на каковую имѣется планъ, утвержденный въ 1891 г. министерствомъ путей сообщенія. Опись церковному имуществу этой церкви составлена въ 1893 г. и хранится при церкви.

При ст. Волочискъ имѣется частное имени Юліи Аннилогіевой элементарное училище.

Въ 1895 г. 19 іюня за № 325 Архіепископъ Модестъ просилъ Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева объ исходатайствованіи назначенія причту вокзальной церкви ст. Волочискъ жалованія изъ средствъ Министерства путей сообщенія. На сдѣланное г. Оберъ-Прокуроромъ по сему предмету сношеніе, Министръ Путей Сообщенія кн. Хилковъ, въ отношеніи отъ 20 февр. 1896 г. за № 6828, сообщилъ К. П. Побѣдоносцеву, что, въ виду представленныхъ Начальникомъ юго зап. жел. дорогъ данныхъ о необходимости назначенія самостоятельнаго причта при этой вокзальной церкви, журнальнымъ постановленіемъ Управленія казенныхъ жел. дорогъ отъ 10 февр. 1896 г. за № 515, разрѣшено Начальнику этихъ дорогъ производить съ 1 января 1896 г. расходъ на содержаніе священ-

ника и псаломщика при этой церкви, въ количествѣ 400 руб. (въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 100 руб.), за счетъ смѣты расходовъ эксплуатаціи юго-запад. жел. дор.

Прихожанами этой церкви состоятъ служащіе на жел. дор-ст. Волочискъ, на мѣстной Таможнѣ и чины мѣстной пограничной Бригады, всего до 285 чел. об. пола.

Церковь эта числится приписною къ св. Покровскому приходу м. Волочиска (въ 4 вер.).

Лѣтопись прихода. Въ 1892 г. 2 ноября чрезъ ст. Волочискъ проѣзжалъ Государь Наслѣдникъ, нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ *Николай Александровичъ*, на обратномъ пути изъ Греціи, гдѣ Онъ присутствовалъ на торжествѣ серебрянной свадьбы Греческой Королевской Четы. На вокзалѣ Высочій Гость изволилъ обѣдать.

Выдающимся въ приходѣ событіемъ въ 1892 г. было *массовое переселеніе въ Россію чрезъ границу Австрійскихъ крестьянъ* изъ Галиціи. 8 августа 1892 г. по улицамъ мѣстечка стали двигаться Австрійскіе крестьяне—мужчины, женщины и дѣти, съ тюками и узлами. Ихъ препроводили въ станovouю квартиру. На распросы галичане отвѣчали: «пусть вашъ царь что хочетъ дѣлаеть съ нами: не вернемся въ Австрію; натерпѣлись ужъ, дольше невынесемъ». На другой и третій день толна увеличилась. Многіе ушли съ родины безъ всякихъ вещей. Нужда заставила ихъ наниматься поденно на работу, почему заработная плата понизилась. Бывало, молотили за 60 коп. копу (зимой за 30 коп.), а Галичане брали лишь 15 коп. на хоз. харчакъ. «Мы давно собирались къ вамъ», говорили они, да насъ не пускали, а теперь нашъ цесарь подарилъ насъ вашему царю и намъ велѣли уходить въ Россію». Другіе же, напротивъ, говорили, что ихъ и теперь не пускали сюда, что ксендзы ѣздили по селамъ, увѣщевали ихъ не уходить въ Россію, увѣряли, что православные въ Россіи не вѣруютъ ни въ Богоматерь, ни въ Св. Николая, стращали большими водами, чрезъ которыя имъ придется переправляться. Неизвѣстно, съ вѣдома ли своего правительства, или безъ вѣдома они ушли, одно только вѣрно: больше жить имъ невтерпежъ стало. Притѣсненія евреевъ и помѣщиковъ, по ихъ рассказамъ, перешли всякія границы. Плата за работу нищенская, прокормиться нечѣмъ. Въ судахъ правда на сторонѣ сильнаго, а поселянинъ всегда виноватъ. Движеніе все расло. Многіе партіи пошли на Радзивилловъ и другіе пограничные пункты.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ДОКУМЕНТЫ,

относящіеся къ древней исторіи православнаго Почаевского монастыря на Волыни.

Продолжаемъ предлагать благосклонному вниманію нашихъ читателей документы, относящіеся къ древней исторіи православнаго Почаевского монастыря на Волыни. Документы эти, представляя собою, каждый въ своей отдѣльности, весьма цѣнный матеріаль для исторіи древняго Почаевского православнаго монастыря, въ то же время служатъ дѣлу исполненія выраженной нами надежды—возстановить въ цѣломъ видѣ древній рукописный «Памятникъ монастыря Почаевского» на Волыни. Нельзя не пожалѣть о томъ, что мы лишены возможности предлагать читателямъ нашимъ документы эти въ хронологическомъ порядкѣ, но съ этимъ обстоятельствомъ поневолѣ должно мириться, — слѣдуетъ, напротивъ, радоваться и тому, что представляется возможность знакомиться съ этими документами въ такомъ порядкѣ, въ какомъ попадають они въ наши руки. По ранѣе начатому счету предъ нами теперь—

Пятый документъ, относящійся къ древней исторіи православнаго Почаевского монастыря; на документѣ этомъ показаны страницы—VII—VIII. Не имѣя опредѣленнаго заглавія, документъ этотъ представляетъ собою дѣтописное повѣствованіе о томъ, что случилось въ Почаевскомъ монастырѣ и его окрестностяхъ въ 1224 году. Въ немъ говорится кратко: о нашествіи татаръ и раззореніи ими разныхъ городовъ; о разбойникахъ, приходившихъ въ Почаевскій монастырь; объ устройствѣ въ монастырѣ часовъ на средства Центера—помѣщика; о томъ какъ татары отвели въ плѣнъ многихъ христіанъ и какъ одинъ плѣнникъ чудесно былъ освобожденъ изъ плѣна; о поселеніи въ лѣсахъ Почаевскихъ людей, пришедшихъ изъ другихъ странъ; о постройкѣ Меоодиемъ зданія для монастырской школы; о построеніи тѣмъ же Меоодиемъ монастыря св. Николая и храма св. Троицы при монастырѣ Почаевскомъ; о чудесномъ явленіи, бывшемъ въ монастырѣ и наконецъ—о смерти и погребеніи Центера и двухъ человѣкъ изъ числа монастырской братіи.

Подлинный текстъ документа слѣдующій:

«Рокъ ~~какд~~ былъ весьма печаленъ появившася великое множество Татарина въ Князствѣ Русскомъ князествѣ владія Георгія къ ктерія опустошая градъ огнемъ и мечемъ Поча—Дѣву невѣрными не явиша оудя въ своя страну:

Въ той часъ было татаринъ опустошилъ дванадесять града изъ коихъ ни іединъ домъ не оцѣленъ былъ:

Изъ града Борщева ¹⁾ прійда къ Поча—Дѣву двоіе люди Стеванъ Номзинъ и Григорій Доровнюкъ ктерте тоѣ молвили ѡ четири град ѡ своємъ градѣ Борщевѣ на рѣцѣ Роси въ немъ же попалено огнемъ четири святини православна и іедина греческа и друзи на той же рѣцѣ Кошевѣ ²⁾, Воловодъ и Ѡбововъ:

Люди тіе заседоша въ монастыру Поча—Дѣва до своя смерти ѡтъ дня 15 сентебрія того же року

Друзи грады подпадоша разграбу мечу и огню Буговъ при рѣцѣ Роскѣ въ немъ же было храма 15 Плосковъ Живоградъ и и Темереновъ послѣдни грады мали.

Села заседоша народомъ вѣрнымъ велицеіе множіе погибли беслѣдно:

Року же того на монастыру по права сторонѣ оустроенъ велій часовинъ Паномъ Сентеромъ коштомъ 7 злотіи

Року того же въ монастырь Поча—Дѣвъ прійд четири разбойници для мудрости іединой двое изъ нихъ покаелись и заседоша въ семъ монастыру а двое же отойдя во своя взявъ отъ Мехода на поміать по малыи иконки Пресвятую Дѣву въ чудѣ ³⁾

Іеда отойдя тие разбойници взяли иконы на хулу оупотребиша на потребу власну яко десця для ѣди ⁴⁾ въ той же часъ ти оустались безъ руки и безъ гласи:

Въ той часъ разбойници въ ставъ и спѣша въ Монастырь Поча—Дѣву Преподобному Меходу

Іегда прійдоша оупада съ слезѣ изъ глази въ нози препод: Меходу прося оуказиномъ іако обладати ни руцѣ ни гласѣ ни моглоша:

Въ той часъ преподобный Меходый преведе разбойници Чудотворной иконѣ Пресв. Дѣв: Мар. оусердно помоляся за разбойници и въ той часъ получили здравіе:

Разбойници засѣдоша на горѣ Поча—Дѣва проводя жизнь въ большемъ смиреніи

Первее двое Якимъ и Сава друзи двое Ѡома и Андрей:

1) «Борщевъ» — нынѣ Борщовка — мѣстечко Сквирскаго уѣзда, Кіевской губерніи, при рѣцѣ Роси, по лѣвой сторонѣ ея.

2) Кошевъ — нынѣ село въ Тарац. уѣздѣ Кіев. губерніи, на прав. берегу р. Роси.

3) Т. е. изображенія Пресвятой Дѣвы Маріи стоящей въ пламени.

4) «Десця для ѣды» — доски, подкладки для кушаньевъ.

Року теж дѣялося великое чудо Пресвятой Дѣвы Мар. и горѣ Поча-Дѣва по призыву благальной прошеніи и во друзіе страны:

Іегда татаринѣ опустошая страны остави люди живи отъ меча и огня оуводя въ своя страны:

Въ іединомѣ градѣ Зозовѣ ¹⁾ былъ кротокъ и благчестивѣ человекѣ Матѣей Чехоновѣ іегда градъ былъ опустошенѣ мечемѣ и огнемѣ Матѣей оцелѣ жизни оувѣденѣ въ пленѣ не вѣрнымѣ:

Придоша въ своя наложи цѣни на руди и нози Матѣей невѣрный:

Въ часѣ іединой ноца тучной ²⁾ обратился за помощи Пресвят: Дѣвѣ Мар: пребывашася въ силѣ святихѣ на горѣ Поча—Дѣва съ тѣми мольбами:

О Пресвятая всемогуща Марія Дѣва
Пребывая чудомѣ на горѣ Поча—Дѣва
Прибѣги на помощь чудомѣ ми
Изъими си цѣни изъ руди и нози ми
И на свидѣтельство принесу Ти Дѣво
На гору чуда Поча—Дѣва
Въ монастыру томѣ ти возложиши
И всѣ хвалу вѣчну Ти возносиши.

По скончини сихъ сердечно—благальныхъ гласи цѣни онади съ руди и нози Пройдя стражи ктери ничесо же не молви и тако прійдя безъ всякой негоды до монастыря Поча—Дѣва гдѣ и возложи и цѣни си Матѣей и самѣ принялъ монасіѣ законѣ ³⁾:

¹⁾ Зозовѣ—нынѣ мѣстечко Ляповецкаго уѣзда, Киевской губерніи.
²⁾ «Ноца тучной»—въ ночь мрачную, темную, когда небо покрыто было тучами.

³⁾ Подобный этому фактѣ записанъ въ книгѣ «Гора Почаевская», Почаевѣ 1803 г. стр. 7. Тамъ, въ числѣ многихъ другихъ чудесъ, совершенныхъ силою Божіей Матери Почаевской, разсказывается о чудесномъ перенесеніи инока изъ турецкаго плѣна въ обитель Почаевскую и говорится такъ: «Въ 1674 году татары захватили въ неволю одного инока изъ обители Почаевской. Находясь въ неволѣ и работая, что ему приказывали, онъ постоянно молился, плѣлъ церковныя плѣни и мыслию переносился къ горѣ Почаевской и къ Пречистой Дѣвѣ Божіей Матери, проливая слезы, что не можетъ вмѣстѣ съ братією совершать службы Господу въ своей обители. Насталь день храмоваго праздника Успенія Божіей Матери, и онъ началъ говорить въ себѣ: «нынѣ въ монастырѣ Почаевскомѣ люди, собранные отъ различныхъ странъ, воздають должную честь Дѣвѣ Богородицѣ, и никто не лишается Ея благодати. Одинъ я далекъ и чуждъ сего свѣтлаго праздника. Горе мнѣ океянному... За грѣхъ мой тигота желѣзная связала мнѣ ноги,—но сердцемѣ припадаю къ Тебѣ, Мати Божія, разрѣши

Року того окресны страны си мнозіе люди засѣдоша лѣсни пустыни изъ иннихъ странъ

мои узы, чтобы и я могъ предстать предъ иконою Твоею и вмѣстѣ съ другими вѣрующими воздать Тебѣ славу на горѣ Почаевской». И внезапно того же дня плѣнникъ изъ неволи татарской очутился въ монастырѣ Почаевскомъ, и вериги, которыми былъ скованъ, принесъ на себѣ, съ плачемъ исповѣдуя великую благодать Пресвятой Дѣвы, на себѣ бывшую». Оба эти разсказа—лѣтописный и заимствованный нами изъ указанной книги—несомнѣнно имѣютъ въ виду одно и то же событіе,—основа для нихъ одна—чудо, совершенное благодатною силою Божіей Матери Почаевской; одно и мѣсто совершенія чуда—«друзіе страны», какъ выражается лѣтописецъ. Разница же—во времени совершенія чуда и—въ лицѣ которымъ чудо совершено. Не отрицая возможности чуда и не умаляя значенія онаго въ томъ видѣ, въ какомъ оно представлено во второмъ разсказѣ, мы тѣмъ не менше оставляемъ несомнѣнную истину на сторонѣ разсказа перваго—лѣтописнаго, какъ относительно времени совершенія чуда, такъ и относительно лица, надъ которымъ оно совершено. Не подлежитъ сомнѣнію, что лѣтописецъ, для составленія своей лѣтописи, имѣлъ болѣе основательныя данныя, нежели составитель втораго разсказа, жившій гораздо позже лѣтописца и, конечно, пользовавшійся для своего дѣла исключительно народными преданіями,—не признавать за истину точное опредѣленіе лѣтописцемъ времени совершенія чуда, значить—отрицать справедливость и всего того, о чемъ онъ свидѣтельствуетъ въ своей лѣтописи... Но какъ, напримѣръ, отрицать дѣйствительность и цѣлѣнность лица, надъ которымъ совершено описанное имъ чудо?—когда онъ лицо это называетъ по имени и фамиліи—«Матѣею Чехоновъ», указываетъ мѣсто жительства этаго человѣка—«въ іединомъ градѣ Зозовѣ», и опредѣляетъ черты характера этаго человѣка и—его жизни,—говорить, что человѣкъ этотъ «былъ кротокъ и благочестивъ»... Конечно, отрицать, послѣ этаго, существованіе такого человѣка нѣтъ никакихъ основаній,—естественно признать за несомнѣнную истину, что чудо избавленія изъ плѣна совершено было надъ этимъ человѣкомъ—Матѣемъ изъ города Зозова, а не надъ неизвѣстнымъ инокомъ Почаевской обители, какъ говорится во второмъ разсказѣ. Если бы въ самомъ дѣлѣ случилось это съ однимъ изъ иноковъ обители Почаевской, то мѣстный лѣтописецъ тѣмъ съ большимъ рвеніемъ не приминулъ бы сказать объ этомъ съ свойственною ему опредѣленною и точною. Что же касается того, что во второмъ разсказѣ говорится, будто чудо избавленія отъ неволи совершено надъ однимъ изъ иноковъ Почаевскихъ, то это объясняется исключительно тѣмъ, что разсказъ этотъ основанъ только лишь на позднѣйшемъ народномъ преданіи. Народъ слышалъ объ этомъ великомъ чудѣ, а быть можетъ видѣлъ и самыя желѣзныя оковы, плѣнникомъ «во свидѣтельство чуда» принесенныя въ монастырѣ Почаевскій и по—нынѣ тамъ хранящіяся; и потому онъ чудо—избавленія отъ плѣна призналъ совершившимся надъ однимъ изъ иноковъ монастыря Почаевского,—ему легче и естественнѣе казалось отнести это чудесное дѣло къ иноку святой обители, нежели къ простому мірянину, хотя впоследствии и принявшему «монасій законъ».

въ заступничество противу повѣтру Пресвятая Дѣва Марія чуд: заступница оуслыша молитвы и тотъ село оставящъ отъ повѣтра тамъ же пановало ктери не прибѣгоша заступничеству Дѣвѣ Маріѣ Законникъ въ монастыру на горѣ ни іединъ не приклоняшася и не подлагоша

Того же року въ часъ моленія совершаемо преподобнымъ патрыархомъ Меходомъ предъ икономъ Пресв: Дѣв: Мар: въ день 11 сентембріа загоряша и воспламеняша цели законника Преподоб: Меходы оуслыша тоє Маріи Дѣвѣ помоляшася и на іединомъ мѣстѣ горяша огонь дондеже преподоби: Меходы не выидоша и освята святію водой и весь огнь исчезоша и не принесоша монастыру вреда тылько кровля изгоряша:

Року **хакз** преподобныи Меходы выстроилъ збудованѣмъ домѣ законниковъ виблію ¹⁾ монастыру на святой горѣ Пресвятой Дѣвы Маріи Поча—Дѣва в ни Библиотеку за трома одѣла а одѣлъ іесмь первое главна тоя монастырѣ Завѣдоша тѣмъ іеромонахъ Θεοωανίη:

Року **хакз** въ день 61 августа въ монастырѣ на горѣ Поча—Дѣва князь Георгій К Всеволодь здѣ засѣдоша трое дни.

То еже рока и день совершася чудо іединъ человекъ имѣлъ іедино дѣтище о десяти лѣтъ Борисъ родителей Терновъ дѣтище отидоша отецъ и потымъ мать оставля іедино въ домѣ забавляшася железемъ пронизоша себѣ гарлѣ отъ чесо и оумреша было преидоша мати видя дѣтище бездыхана надъ немъ скорбя Еще потымъ прыидоша отецъ дѣтици и видя тоє великиє бѣдище избѣси на своя оубиша мати дѣтищъ и видя юже двое великое бѣдище стекоша народъ и тотъ молвить же тоє великое бѣдище ни іединъ на семь мірѣ человекъ не измѣни тоє бѣдище токмо іедна Пресвятая Дѣва Марія чудомъ пресвятимъ пребывая въ монастыру іея чуда горы Почадѣва:

Оуложилъ въ гроба два и привезоша въ монастырѣ Чудѣсной Пресвятой Дѣвѣ Маріи и положиша гроба два по средѣ монастыря народъ іего изъ монастыря оустранялъ друзіє же дѣля съ нимъ бѣдище:

Былъ то часъ Божіей службы вечери приближенія съ великимъ числомъ народа изъ чужой страны:

Оувидя тоє преподобный отецъ Меходый къ гробамъ оумершимъ велелъ открыти іегда тоє было совершено то преподобный Меходый окропя въ гробы святой водой и помаза масла и іеле-

¹⁾ «Выстроилъ виблію» — устроилъ помѣщеніє для монастырской библіотеки.

іемь чела оумершіи и начиная совершати Божію службу вечерни
самъ Меходый

Іегда возлѣ гробовъ начали пѣти Твореніе Іушифов гласъ а
Ѧверзу уста моя и наполнятся духа и слово отрыгну
Царицѣ Матери и явлюся свѣтло торжествуя и воспою Тебѣ
радуясь Тоя чудеса:

Христову книгу одушевленную запечатлѣнную Ти Духомъ
великий Архаггъ чѣтая зря возглаголаше Ти:

Радуйся радости пріятелище ею же Праматерняя клятва
разрѣшится:

Адамово исправленіе радуйся Дѣво Богоневѣсто адово оумерщ-
вленіе радуйся всенепорочная палато всѣхъ Царя радуйся пре-
престолѣ огненный Вседержителя:

Цвѣте неуздаемый радуйся едина прозябшая яблоко благо-
вонное радуйся рождающая благоуханіе единаго Царя:

Радуйся неискусобрачная мірови спасеніе:

Чистоты сокровище радуйся ею же Ѧ надѣнія нашего во-
стахомъ радуйся сладкоуханный крине Владычице вѣрныхъ благо-
ухай кадило благовонное и миро многоцѣнное:

Ѧ Пресвятая Богородице Дѣво Марію возбуди Ѧ сна своєю
чудесною силою сіе дѣтя и матере ея:

Повторая тое двоекратъ преподобны Меходый на третій
кратъ іегда возглася Ѧверзу уста моя оумершіи пробудяшася
яко Ѧ сна и сидя продолжая пѣти вмѣстѣ съ всѣми:

Было чудо и диво неизреченное для весь монастырь на-
полняя народомъ и всѣ плачевно колѣноприклонно восхваляя
чудесну Пресвятую Дѣву Марію:

Въ память того великаго чуда оставилъ Преподобный Мехо-
дый тія гробы и на нихъ же записалъ дѣянія:

Люди тія изъ градъ: Вишгова ꙗ часовъ пути до Почадѣва
имѣмъ Борисъ и Марія Терновъ:

Того же року преподобный Меходый въ день ѿ сентебрія
освятилъ алтарь построенъ Преос: Меходомъ въ малой кіотѣ
Образъ Чудот: Николая власною рукою ниса преп. Меходый и
тому же въ день 3 Десебри оустановилъ велій празникъ съ
великою Божію службою:

Того же року въ денъ ѿ Ігумень Симіонъ оумеръ въ мона-
стыру Оугорницомъ на мѣстѣ Препод. Меходый рукоположилъ
Іоана ꙗ десебрія того же року въ тому же монастыру:

Мы не можемъ съ положительной увѣренностію сказать,
что приведенный нами документъ законченъ совершенно, такъ

какъ подъ руками у насъ нѣтъ документа слѣдующаго за нимъ непосредственно. Слѣдующій же, имѣющійся у насъ—

Седмой документъ, на которомъ обозначены страницы: ССV—ССVI, представляетъ собою лѣтописное повѣствованіе о событіяхъ, свершившихся въ монастырѣ Почаевскомъ и его окрестностяхъ въ 1301 году. Въ документѣ этомъ довольно обстоятельно говорится: о нашествіи, въ данное время, татаръ на монастырь Почаевскій, о раззореніи татарами многихъ городовъ и о разныхъ событіяхъ, по этому поводу въ монастырѣ Почаевскомъ бывшихъ.—вотъ подлинный текстъ этого документа:

«Року ~~х~~АТЯ сентембрія 1 днѣ монастырь Почадѣва былъ въ великомъ расторствѣ и смутѣ Поблизѣ на востоцѣ въ сей окрести появиша невѣрный душегубинарь татаринъ въ велицей туцѣ подъ владыцемъ Данатера и въ велицемъ страсѣ граби грады и пустоши огнемъ и мечемъ яко множіе народи притекоша монастыру и въ слези оупадоша на цилѣ лицѣ предъ Маткою Божею и вопіяша гласѣмъ велицемъ о Мати о Мати выбави насъ отъ невѣрнаго мучителя разбойника татарина о Мати о Мати ты іедина наша оброна оборони ото отъ насъ сей велій смуть горцей тако облегоша въ крузѣ монастырь Поча—Дѣва и не тихая гласемъ тако возопіяша въ слезахъ».

Невѣрный подоша путемъ іако не обейде сей окрести околлицѣ и недлуго подпадоша велицему бѣдищу невѣрный обитоша отъ монастыря Поча—дѣва 1 часѣ путемъ дымъ возносися яко тучи въ день облаце закрасе яко покровъ въ ноци отъ огніа паляща грады:

Законники вси собрашася въ монастырь ти народи не ии при стѣни монастыря іако мало мѣста въ монастыру попадоша на колѣни передъ икономъ Матки Божей и благали обороны съ слезами горицеми въ той часѣ съ заходи наплыши велици тучи съ громомъ и поплыши на невѣрнаго и іако найдя тучи съ ливенемъ и громица забія владыцу Данатера и его послушницы 1е челоуѣць тѣ сташа смятесе вси и въ той часѣ начала пановати среде невѣрнаго черна жума іако множіе померло татарина и тѣла ихъ фдоша звѣри и птаки на стѣни: остаци обратися въ свои страны смиренно:

Законники до начати ноци благали Матку Божу и вси народи: іеда наступилъ часѣ вси народи пошли оусыпати и ии законники тилько остася игумень Григорій и 3 законниковъ въ монастырѣ и предлужали благаи матку Божу въ оборони отъ невѣрнаго:

Въ той часъ явился въ монастырѣ осіаніе потемъ прыйшла Пресвят: Дѣва Матка въ одежи законника и почела мовити до законниковъ же ія стану въ оборони для васъ здѣ зеб—и ини народи сему и на роки ини тылько жебы проводили житіе законне блаже въ семъ монастыру и рекла глядете же бысь те тее творили и пошла презъ царски враты: Игумень и ти законники благали матку Божу до солнцесвѣта въ монастыру:

Іегда появися солнце к̄ сентембрія игумень Григорій вышелъ и тое всѣму закону и народу разгласилъ чудо Матки Божей и знову весь законникъ и народи собрашася въ монастырѣ отдати благальны хвалы въ слезахъ горцехъ Матки Божей за оборону отъ невѣрнаго татарина и тако предлужали въ монастыру благане до часу ѿ: потемъ пошли до трапезы и начали поживати вси гутилемъ ¹⁾:

Въ часъ трапезы около монастыра появиша з̄ татарина и попадоша на колѣни іегда народи до нихъ прешли татарини дали знаки покори іяко хотели законниковъ житіе Игумень Григорій приалъ и благословилъ икономъ Пресвят: Дѣв: Маріи:

Въ тотъ день не дугемъ часомъ по татарину прейшли народи съ той страны погромни татариномъ и гласили іяко найда на татарина Божая казнь съ небесъ:

Сентембрія г̄ въ сей день въ монастыру вси до іединого человекъа благальны хвалы Маткѣ Божей и тако же татарини тое творяше:

Сентембрія ѿ дня написанъ иконъ того дѣянія въ велицемъ чудѣ—творено съ татариномъ и съ монастырѣ чудо Матки Божей законникомъ Савватіемъ:

Сентембрія є̄ дни множіе народи разидоша изъ монастыря въ розни страны іяко нищи:

Сентембрія з̄ дня іединъ татаринъ ималъ іединъ глазе слѣпъ іяко оумылъ водою изъ нозе Пресвят: Дѣвы Мар: тако въ тотъ часъ здравъ былъ:

Сентембрія з̄ дня оумеръ законникъ Іаковъ исповѣдникъ: и въ тотъ день положенъ въ гробѣ—до гроба принеся законницы и воду изъ нози ²⁾ Дѣвы Мар по обычаю освати водою и оумерши восталъ и былъ здравъ:

Сентембрія ӣ дня татаринъ возмутишася замыслиша предати весь законникъ мечу и монастырѣ ограбити и огнемъ за-

¹⁾ «Гутилемъ» — малорос. «рантомъ» — скоро, поспѣшно.

²⁾ Выраженія: «водою изъ нозе» и «воду изъ нози» — указываютъ на слѣдъ «Стопы» Божіей Матери, источающей цѣльбоносную воду, въ Почаевѣ.

палити и въ часъ творенія того татаринъ іединъ другому свои мечи въ крови омыша:

Татаринъ ктерій получилъ здравіе тое не мыслилъ оучинити и matka же Божая заховала отъ меча іако не видено презъ окно выручень былъ:

Сентембрія ̄ игумень Григорій нарекъ татарина Владимиремъ въ послушницы:

Того же дня предани земли татарины пре пути полночи и на нѣхъ наложиша помять изъ камня кто прахемъ здѣ:

Сентембрія 7 дня написанный иконъ того чуда іако мечи татаринъ власни въ себе погрузиша иконъ пис: законникомъ Маркомъ:

Сентембрія 8 дня весь законникъ былъ въ монастыру Поча—Дѣва большемъ хвалемъ Matки Божей за оброну отъ невѣрнаго душегубинера:

Законникъ Владиміръ повѣдалъ іако велицеіе множіе градовъ и хотаревъ ¹⁾ разгромиша татаринъ съ людьми и мнозіе народи оуведоша въ станы своя и тама обретоша въ трудѣ работницы іако скоти олакъ немощи въ труде предаваша смерти:

Грады татариномъ разгромиша обретоша въ пустыни безъ народи остана народи въ житій оуходиша страны лѣснои и болотни пусти не вѣдоми отъ иннихъ народи и тако жизни провади безъ домове въ печарехъ и бурикахъ въ іединомъ жилѣ по мнозѣ особи и большомъ бѣдици и въ велицемъ смутѣ:

Въ роки си татариномъ погуби множіе храми и монастыри монастырь же ктерій оцѣли наполниша множимемъ народи:

Множіе градовъ татаринъ погубиша безъ слѣди человѣцего въ странѣ лѣсни по берегу рѣцѣ Тетери ²⁾ и мали іего рѣци:

Градъ Жити—мирно ³⁾ татариномъ разгроменъ безъ слѣди въ пустоши южъ з рокъ іако тое творено разъ ̄ татариномъ:

Въ семъ градѣ опустило рѣи доми и ои сѣделени оубожихъ ̄ монастыри изъ сихъ іединъ женски законникомъ г храми іединъ греческаго обрадомъ цѣлемъ ⁴⁾ двѣ загороди ⁵⁾ іедина въ

¹⁾ «Хотаревъ» — хуторовъ, т. е., малыхъ поселеній.

²⁾ «По берегу рѣци Тетери» — т. е., по берегу рѣки Тетерева.

³⁾ «Градъ Жити-мирно» — нынѣшній городъ Житомиръ.

⁴⁾ «Греческимъ обрадомъ цѣлемъ» — т. е., храмъ собственно Греческій.

⁵⁾ «Загороди» — т. е., крѣпости.

околи монастыру рахована іако за пиршу ¹⁾ и въ около дому князіева Данила славимо Романомъ въ главномъ семь княжествѣ:

Градъ сей былъ на брегѣ рѣцѣ Тетера на лѣву сторону пре упади рѣци маліей ²⁾.

Въ семь року проявишася обряды римски и духовниці того обряда:

Множіе градовъ въ семь року не мають князѣй

Въ си роки подпаде Іерусалимске пановане въ власти невѣрныхъ народу Турцу:

Въ всихъ странахъ и краяхъ смути въ си роки и рѣци крови протечи изъ народъ весь

Градъ Кодень ³⁾ іако славенъ въ таргу ⁴⁾ разгромиша татариномъ въ немъ оубиша настоятеля орды Темежихе погребень въ градъ Кодень на западѣ града Положенъ камень вельцей въ знаки луни крузе и конь и двое послушницы:

Въ градъ Кодень было четыре храми и іединъ монастырь: въ семь градъ былъ домъ таргу доступенъ для всей тарги на берегу рѣцѣ на холму висоцемъ:

Въ семь градъ было множіе почери въ нихъ народи ложиша бо (га) ти товари:

Въ семь року прыйдоша три законника изъ града Кодень въ монастырь Поча—дѣву.

Въ семь року прыйдоша двое законниковъ изъ града Житимирно въ монастырь Поча—дѣву:

Изъ града Слободева ⁵⁾ двое законниковъ и градъ подпаде татарину безъ слѣди и постуниша въ монастырь Стожець ⁶⁾ по-

¹⁾ «рахована іако за пиршу» — т. е., считалась первою.

²⁾ И нынѣ въ этомъ мѣстѣ впадаетъ въ рѣку Тетереви малая рѣчка—Каменка.

³⁾ «Градъ Кодень» — нынѣ мѣстечко Житомирскаго уѣзда, Вол. губ.

⁴⁾ «славенъ въ таргу», т. е. — замѣчательнъ по торговлѣ, торговый.

⁵⁾ Градъ Слободевь — нынѣ село Слободище, Житом. уѣзда.

⁶⁾ «монастырь Стожець» — въ Кременецкомъ уѣздѣ есть село Стожокъ; въ немъ былъ монастырь, основанный Меодіемъ Почаевскимъ (Польск. базил. рукоп. 1702 года); о монастырѣ Стожецкомъ будетъ сказано въ свое время подробно.

вѣдали іако монастырь въ Слободевѣ оурони въ мнозѣ злата и сребра и тако дрози жеци ¹⁾).

Изъ града Зозева прейдоша ѿ законниковъ и пренесе и премнозѣ злата и сребра изъ монастыра того града монастыру Поча—дѣва іако за ти злати збудовани были сѣдалища въ лѣси въ окрести Поча—дѣва въ ктерихъ заселиша до м хотаревъ сѣдоша до тысячи человекъ:

Того року сентембрія 7и пребуди жена двое младенци и доча князя Данила въ монастырь Поча—дѣву изъ града Топорева.

Сентембрія 8и дня весь законникъ приносилъ Матки Божей и тако жена князя и дѣти жебы одолила татарина руцею своєю съ слези реданіемъ:

По сему благаню въ ночь явися Матка Божя жени князя Анни и промовила же іако незадлуго прожене изъ страни сей невѣрнаго въ своя и наступи роки іако татаринъ изгледе оуници: іединому младенцу 1и роковъ а младшему 2и рокъ дочи 3и роковъ младен: 4и Георгій 5и Василиій и дочь 6и Ксенія:

Младенецъ Георгій поселися въ монастыру Поча—Дѣва до року зрѣлихъ.

Князица и двое детищъ отъидоша въ монастырь дѣвицый и поселиша до роковъ зрелихъ дѣтищъ: изъ монастыра Поча—Дѣва выйдя 7и дня и день засѣдоша въ монастыру:

Сентембрія 8а дня монастыру Поча—дѣва трое люди изъ града Словица татариномъ разгромилъ въ семь року двоіе человекъ имѣя рану на руцѣ отъ стрели татарина іако оумые водоцею изъ ступицы Матки Божой рана презъ трое день и ночь была здрава:

Люди си въ день сей приняли житіе законниковъ и получиша благословеніе отъ игумена Григорія съ наречемъ Семеонъ и Василиій—іединъ въ монастырь Стожець того дня высланенъ игуменомъ законники:

Несомѣнно не оконченъ и приведенный нами документъ, такъ какъ слѣдующій—

(Окончаніе слѣдуетъ).

¹⁾ «дрози жеци» — т. е., дорогія вещи.

Декретъ короля Стефана Баторія по тяжбѣ владѣлицы Почаева и части Бережцовъ Анны Тихоновны Гойской съ Иваномъ Некрашевичемъ-Бережецкимъ и его братьями, владѣльцами другой части Бережцовъ, отъ 20 ноября 1585 года, а также разграниченіе Почаевского имѣнія отъ Бережецкаго 17 ноября 1592 года и отъ Лосятинскаго имѣнія 22 сентября 1594 года.

(Къ исторіи Почаевской Лавры).

(Окончаніе).

Одновременно съ тяжбою дворянъ Бережецкихъ, у Гойской была тяжба съ дворянами Исернскими. На Анну Гойскую жаловались въ судъ земскій Кременецкій Левко и Ѳеодоръ Устиновичи Исернскіе съ племянниками своими—Павломъ, Героошемъ, Маскемъ, Ѳеодоромъ и Иваномъ Дахновичами Исернскими о томъ, что она отказалась вернуть имъ захваченныя ею мужемъ Лосятинскія ихъ земли. Дѣло въ томъ, что еще въ 1556 году покойный Дахно Исернскій, какъ старшій братъ и опекунъ ихъ, испытывая большія притѣсненія (*wilkie krzywdy u uciski*) въ пользованіи имѣніемъ своимъ Лосятинскимъ—въ лѣсахъ, поляхъ и сѣнокосѣ со стороны покойнаго уже мужа ея Герооѳа Васильевича Гойскаго, владѣльца Почаева, жаловался въ Кременецкій судъ о томъ, что онъ отнялъ часть ихъ Лосятинскаго грунта (лѣсъ Кругликъ съ полями и дубровами) и держалъ ее у себя въ качествѣ «заставы» (залога) за убытки, причиненныя крестьянами с. Лосятина его Почаевскому имѣнію, и обѣщала со временемъ вернуть эту землю, но смерть помѣшала ему выполнить это обѣщаніе. Послѣ его смерти, Исернскіе просили его вдову Анну Гойскую вернуть имъ эти земли, но она отказалась. Тогда Исернскіе жаловались въ Кременецкій судъ, и судъ два раза вызывалъ ее по этому дѣлу (въ 1583 и 1584 г.), но Гойская всякій разъ уклонялась отъ явки въ судъ подъ предлогомъ, якобы ее вызываютъ по болѣе важному дѣлу въ Луцкій земскій судъ. Наконецъ, дѣло это было назначено къ разбирательству въ Кременецкомъ Подкоморскомъ судѣ послѣ праздниковъ св. Троицы 1584 года и, декретомъ короля Стефана отъ 27 марта 1584 года, ей приказано было къ этому сроку явиться въ судъ. Гойская заявила на судѣ, что она давно уже и на законномъ основаніи владѣть оспариваемымъ у нея Исернскими лѣсомъ Кругликомъ съ полями и дубровами и въ подтвержденіе своихъ правъ представила *граничный листъ*, указывающій на *мировую сдѣлку*, добровольно заключенную съ ея покойнымъ

мужемъ Героеемъ Васильевичемъ Гойскимъ 23 мая 1557 года Дахномъ, Лескомъ, Степкомъ и Феодоромъ Исернскими. По этому листу, оспариваемый лѣсъ Кругликъ съ прилегающими къ нему полями принадлежить къ Почаевскому имѣнію Героея Гойскаго. На этомъ основаніи подкоморій Кременецкій Адамъ съ Козирадь Боговитиць, рѣшеніемъ своимъ *отъ 17 іюля 1594 года*, призналъ означенную землю за Анною Гойскою. Это рѣшеніе (декретъ) Подкоморскаго суда было явлено въ Кременецкомъ земскомъ судѣ *22 сентября того же 1594 года*.

Копія этого рѣшенія и хранится въ вышеупомянутомъ рукописномъ сборникѣ Архива Почаевской Лавры за №16, на стр. 105—109.

Вотъ этотъ *декретъ* Подкоморскаго суда *отъ 22 сентября 1594 года*:

Między Ich Mosciami Pany Lewkem Fedorem y Innemi Isernickiemi Dziedzicami Dobr wsi Łosiatyna z iedney a Wielmożną Anną Jarofeiowną Hoyską Sędzią Ziemską Łucką Dobr wsi Poczaïowa Dziedziczką z drugey strony na Mieyscu roznia między temiż Dobrami Dekretu granicznego przez sąd Podkomorski ferowanego Kopia. Roku 1594 dnia 22 Septembra.

«Lata od Narodzenia Syna Bożego Tysiąc pięcset Dziewięćdziesiąt czwartego miesiąca Septembra Dwudziestego wtorego dnia.

«Przedemną Adamem Bohuwitynem z Kozirad Podkomorzym Krzemienieckim, gdy się przytoczyła sprawa za Pozwem moim Podkomorskim, za odesłaniem od sądu Ziemskiego Krzemienieckiego, między Urodzonymi Panem Lewkiem Fedorem y Brataniczami ich Pawłom Matfiesem, Ierofteiem, Fedorem, a Iwanem Dachnowiczami Isernскими, iako stroną powodową z iedney, a Iey moscią Panią Ierofsteiową Hoyską Sędzią Ziemską Łucką, Panią Anną Kozinskiego iako stroną odporną z drugiey strony na mieyscu od strony powodowey w pozwie mianowanym, między Ich mosciami strony powodowey Łosiatyna, a strony odporney Poczaïowa, na którym że to mieyscu, zwierzchnością Urzędu moiego Podkomorskiego one mieysce tey sprawię wedle Pozwu nakaz liczy byc słuszney y rozkazawszy mocą Urzędu swojego Woznemu Powiatowemu Szlachetnemu Iozefowi Bielskiemu to obwołać, y stron do tey sprawy przywołać, Ktory to wozny stawszy oczewisto przedemną zeznał, iż należność mieysca w tey sprawie obwołał y stron do tey sprawy przywoływał, za którym przywołaniem strony obedwie, toiest Powodowa Pan Lewko y Pan Fedor y

Bratance ich Pan Paweł, Pan Matfey Iserncy Roku ustawiali, a ley mość Pani Sędzina Ziemska Łucka, iako strona odporna, sama oczewisto y przez umocowanego swojego Wyrzy Kozinskiego opowiadawszy być gotowość swoją do tey sprawy domawiała się przez tego umocowanego swojego; iż niewszystkie te osoby, które są w tey sprawie y w Pozew się wpisali, toiest Pan Fedor, Pan Jeroftey y Pan Iwan Iserncy niestali, a iż więc oni będąc stroną powodową niestali, prosila strona odporna, aby byli w upadku rzeczy wzdani, a strona Powodowa, toiest Pan Paweł y Pan Matfey Iserncy pokazali od tych Trzech Braci swoich Listy umocowane do tey sprawy, do których listow umocowanych strona odporna mowiła, iż więc oni przez umocowanych swoich u sądu Waszmosci Podkomorskiego tey sprawy odprawować niemoga gdyż o gront idzie, a ku temu iż w koźdey sprawie Podkomorskiej iest rok zawity. prosząc, iako y pierwey, aby ich sąd wzdać dopuscil, a strona powodowa dowodząc tego podala artykuł siedmdziesiąty w rozdziele czwartym, ktorego sprawę ich sąd niniejszy Podkomorski wyrozumiawszy, a przychylając się Prawu pospolitemu, które w koźdey sprawie umocowanych koźdemu mieć pozwola, przeto tych umocowanych zasłuszne przy tym y stronom daley postępowac nakazał, a potym strona powodowa daley postępując naypierwey pokładali pozew moy Podkomorski, który był czytany y tak się w sobie ma: Adam Bohowityn Koziradski Podkomorzy Krzemieniecki. Urodzoney Pani Jerofteiowej Hoyskiej Sędziny Ziemskiej Łuckiej Pani Annie Tychownnie Kozinskiego, co którą sprawę przed sądem Ziemskim Krzemienieckim na Rokach przeszłych Michałowskich w Roku Tysiąc pięćset osmdziesiąt czwartym za Rozeymem Ziemianie Powiatu Krzemienieckiego Pan Lewko, Pan Fedor Ustianowiczi Iserncy z Bratankami swoiemi z Pany z Pawłem, Jerofteiem, Maskiem, Fedorem y Iwanem Isernскими mieli sprawę z Waszmoscia o zabranie gróntu Ziemianego od Imienia Ich Łosiatyna ku Imieniu Waszmosci Poczaiowa, od Małżonka Waszmosci zesłego Pana Jerofteia Hoyskiego, iakoże sąd Ziemski Krzemieniecki uznawszy to iż o grónt ziemiany między Waszmoscia y Pany Isernскими idzie, że to sądowi Ziemskiemu sadsić nienależy odesłał to Dekretem swoim na sąd moy Podkomorski, co szerzey na Dekrecie sądu Ziemskiego Krzemienieckiego w tey sprawie od nich u sądu otrzymanym opisano y dołożono iest, a tak ia z naleźnosci Urzędu moiego Podkomorskiego oznaymuję y składam Waszmosci Rok pewny, Toiest od podania Waszmosci albo położenia na Imieniu tego Pozwu moiego za cztery niedzieli, na którym Roku iako na zawitym co by Waszmość przedemno na tym groncie między Imienia Waszmosci Po-

czaiowa, a między Imienia Panow Isernskich Łosiatyna gdzie oni sobie od Waszmosci Krzywdę w zabranii gróntu swóiego bydź mienią stała, a w tym się z nimi oczewiste rosprawiła. Pisan w Krzemiencu Lata po Narodzeniu Syna Bożego pięćset dziedziesiąt czwartego miesiąca Julii siedmnastego dnia, Ławryn Zeńkiewicz, Pisarz. Potym pokładali Pozew Ziemski Krzemieniecki, którym pozywali Panią Sędzią Łucką Ziemską do sądu Ziemskiego Krzemienieckiego, w te słowa pisany: Stefan, Bożą miłością Król Polski et cet. Urodzoney Jerofteiovey Hoyskiej Sędziny Ziemskiej Łuckiej Annie Tychnownie Kozinskiego załowali u Sądu Ziemskiego Krzemienieckiego Ziemiane Powiatu Krzemienieckiego Lewko, a Fedor Ustyanowievo Isernscy z Bratankami swoimi, Pawłem, Jerofteiem, Maśkiem, Fedorem y Iwanem Dachnowiczami Isiernskimi na Ciebie otym, iż więc Roku przeszłego Tysiąc pięćset pięćdziesiąt szóstego zeszyły Dachno Isernski iako starszy Brat y Opiekun ich, mając wielkie krzywdy y uciski w posiągnienu gróntu swego Łosiatynskiego, toiest: w Lasach, Dobrowach, Zapustach, w Sianożęciach y w Polach od zeszyłego Małżonka Twoiego Jarofeia Hoyskiego Sędziego Ziemskiego Łuckiego od Imienia Waszego Poczaiowa, w których krzywdach swoich zeszyłego małżaka twoiego nieboszczyk Dachno Isernski letami upominalnemi z Urzędu upominał, a potym y Do Prawa Urzędu Krzemienieckiego pozywał, iakoż zeszyły małżonek Twój Jaroftey Hoyski, nie wdaiąc się w Prawo, wziół to był na ugodę chcąc przyjacielsko między sobą to pogodzić y zastanowić, iakoż między sobą z obo stron y z zeszyłym małżonkiem swoim nieboszczyk Dachno Isernski, zaniechawszy nas braci swoich młodszych, opisali się Listami swoimi wyiechać na grónt od Imienia twoiego Poczaiowa, a od Imienia Ich Łosiatyna w Roku przeszłym Tysiąc pięćset pięćdziesiąt siódmym za dwie niedzieli po świętym Jerzym wiosnym chcąc między sobą Przyjaciół swoich na ony grónt nazwany Uroczyszczem Las Kragly wywieść, y tam oboch stron w moc y rozsądek Przyjaciół dać, a coby Przyjaciiele między nimi znaleźli y postanowili, na tym oboia strona przestać miała iakoż więc y ugodę iakąs w tych Listach między sobą położyli, czego bez ich Braci swoich Brat ich starszy w Rzeczach wieczystych niczego stanowić nie mał, a do tych czas nizli na Grónt wyiada z obo stron między sobą żadnych grabiczow niemieli czynich, To więc zeszyły Małżonek Twój Jeroftey Hoyski mieniąc bydź iakoby Brat ich zeszyły, że Dachno Isernski ten List miał w czym naruszyć y iakiś grabież uczynić, nierozprawiwszy się z nim w tym Prawem, ale umyślnie moeno grónt ich własny Łosiatynski odiachał

y kopie zakopał, y tego grontu ich mieniać bydz za zarękę Jakaś, zastawa wziół y używał, a potym więc y ty teraz po śmierci Małżaka swojego także zostawą tego grontu Ich własnego Łosiatynskiego Lasa Kruhlika z Polami, z Dąbrowami, z sianożęciami używasz. Jakoż ci Isernscy Lewko a Fedor z Pomienionemi Bratankami swoimi nie pojedną kroc zeszłego małżonka Twego prosili, abysię z-niemi w żadne Prawo niewdaiąc, Im ten Gront iako własność Ich wrocil, Ktoryto Im był obiecał tę ziemię Ich im oddać, tylko w tym czasie śmierc iego została. To tedy więc po śmierci iego Ciebie iako dzierzacey tego Grontu ich prosili. o te ziemię swoją nizli ty Im własnego Grontu Imienia Ich Oyczystego Łosiatynskiego oddać y Postanowienia żadnego z niemi uczynic niechciała ku Krzywdzie y szkodzie y niemalemu żalowi Ich, iakoż więc Ciebie Isernscy oto do Sądu Ziemskiego na Roki Michałowskie, które były sądzone w Roky teraznieyszym osmdziesiąt trzecim, pozywali, nizli więc ty założyła się sądowi y stremie Listami swoimi, że o większa rzecz do sądu Ziemskiego Łuckiego była więc pozwana, iakoz więc byli ci Isernscy wyżey pomienieni Ciebie pozywali na Roki na Trzy Krole, które były sądzone w Roku osmdziesiąt czwartym, tedy więc Ty także założyłaś była Listami swoimi do sądu y do strony, iż pozwana o rzecz większą do Łucka przed sąd Ziemski y teraz chcą otym z tobą oczewisto u Prawa Sądu Ziemskiego Krzemienieckiego mowic, więc przykazujemy tobie, abys na Roki Ziemskie Krzemienieckie, Ktore przypaść y sądzone bydz miał w Roku osmdziesiąt czwartym na Zaiutrz świętey Troycy Rzymskiego święta sama stała y w tym się z niemi oczewisto na Roku zawitym usprawiedliwiła koniecznie. Pisan w Krzemieniu Lata Bożego Narodzenia Tysiąc Pięcset Osmdziesiąt czwartego miesiąca Marca dwodziestego siódmego dnia. Makar Leduchowski Pisarz. A powy czytaniu tych Pozwów y po dowodzie ich prawnym strona powodowa pokazywała niektóre dowody swoje, to iest w upominania y pozwy w tey sprawie, także y List zeszłego Pana Jerofteia Hoyckiego na dobrowolne przyjęcie Roku na ugode y postanowienie Przyacielskie w tey sprawie pod Data Roku Tysiąc pięćset pięćdziesiąt szóstego Miesiąca Decembra Dziewiątego Dnia, prosząc, aby wedle tych Pozwów y upominania byli zachowani, a ten Gront, o co sprawa idze, im przysądzony był, a strona odporna ukazywała y wywodziła to, iż grunta, o które sprawa idzie, sa Jey własne, ktorych, iako swoich własnych, przez wszystkie dawnosci Ziemskie w spokojym dzierzeniu y używaniu iest, y nie tylko więc ona, ale y kilka dawnosci Ziemskich w Prawie pospolicym opisanych, temu zaszło y chociażby, tą tylko dawnością samą

etrona odporna to dzierzeć mogła, iednak że, abysię tym ieszcze iasniey y znaczniey ta sprawa u sądu pokazała, pokładali Wypis z Xiąg Grodzkich Krzemienieckich pod Datą Roku Tysiąc pięcset pięcdziesiąt szostego miesiąca Decembra Dziewiątego dnia. W którym Opisie Panowie Isernscy z Panem Hoyskim sami dobrowolnie przyieli Rok na ugodę y postanowienie Przyiacielskie w tey sprawie, a potym pokazali List Graniczny postanowienie zeszelego Pana Jarofteia Hoyskiego, Sędzięgo Ziemskego Łuckiego, który z Pany Isernskimi na onym Roku uczynił, y Kopcami ten grunt uspokoił, który List tak się w sobie ma: «Ja Dachno a Lewko a Stecko, a Fedor Iserncy wyznawamy sami na siebie tym naszym Listem, komu tego potrzeba będzie wiedzieć abo czytaiąc iego słyseć ninieyszym y napotym będącym, co Jego mość Pan Jaroftey Wasylewicz Hoyski przypozwał nas Pozwy Pana Piotra Michajłowicza Siemaszczka, Starosty Krzemienieckiego, iakobysmy naiechawszy na własną ziemię Jego mosci Poczaiowska koło Wierzchowa Ługu ludzi Jego mosci pobili y szkody poczynili, iako żaloba Jego mosci szerzey na Pozwach była opisana, iakoż y my Pana Jarofteia Hoyskiego Pozwy z Urzędu Krzemienieckiego pozywali o swoje krzywdy y szkody, y Poddanych swoich, które się nam na tey Ziemi od Poddanych Jego mosci stanowili, ieno my rozumiaąc to, iż się żaden koniec między nami o Ziemię stać przed urzędem niemogl, y niechcąc z Jego mość Panem Jarofteiem Hoyskim daley zawodzić, tesmy Pozwu nasze z obo stron umorzywszy, y niechcąc tez w większe szkody y nakłady przychodzić, Przyiacielskim y iednackim obyczaiem przyielismy Rok między sobą z obo stron na tę Ziemię wyiachać, y Przyiacoł swoich wywieść po Świętym Jerzym wiosnym, święcie teraznieyszym minelým w Roku Pięcdziesiątym siódmym dwie niedzieli. A tak gdy ten Rok przychodził, Pan Jaroftey Jego mosce Hoyski za inszemi pilnemi potrzebami swoiemi ten Rok był odroczył na inszy czas na tę Ziemię wyiachać po świętym Jerzym za Cztery niedziele, na piątey niedzieli po Wielkiej Nocy w Piątek, a gdy ten Rok przyszedł na tę Ziemię pienne podle zapisow Naszych wyiachali, Pan Jaroftey Hoyski naypierwey ze wszystkim dowodem swoim Ziemię swoją Imienia Jego mosci Poczaiowskego obwiedz pokąd granic swoje od Ziemi naszej sobie menił, a my także granic swojej ziemi obwodzili, od Ziemi Imienia Jego mosci Poczaiowskego, po kąd by nasza Ziemia miała być, a gdyśmy z obo stron Ziemi swoje obwiedli y wydzieli to, iż Pan Jaroftey Hoyski ze wszystkim dowodem swoim gotow był nie wstepuiąc w żadne Prawo z Ich Mosciami y opuściwszy na stronę Pozwy y wszystkie krzywdy y szkody swoje, y poddanych swoich

na obie strony y chcąc między sobą y Poddanemi swoiemi wieczystemi granicami pokoy uczynic iednackim, a pszyiacielskim oby-
czaiem, tak o tę Ziemię ugodzilismy się między sobą, y postanowienie uczynili, abyśmy wieczystemi czasy spokojnie za pewnymi granicami od Jego mości Imienia Poczaiewskiego, w Ziemiach naszych zachowani byli, obiachawszy Ziemi swoje w granicach pewnych, takim oby-
czaiem przed Przyiaciołami Naszemi z obo stron na to wezwanemi, Postanowienie uczynilismy, y granicę między Imieni naszych pewne uczynili, y Kopce zakopali najpierwey: temi gra-
mi. Pierwszu kopiec na Perechrestiu gród tych, która idzie z Poczaiewa ku Tarażu, a przez tę drogę idzie droga Krzemieniecka wielka do Łosiatyna, Od tego pierwszego kopca podle drogi wielkiej Krzemienieckiej kopcow trzy, od których z drogi tej wielkiej powrocili przez Pole y kopiec sypali prosto aż do gory wysokiey Łoszczyka, która gora podle lasu Kruglika, a od tej gory Łaszczyku, podle lasu Kruhlika Dąbrówą kopce posypane aż do drogi, która idzie z Czernicy do Poczaiewa, a podle tej drogi Kopce sypane aż do drogi, która idzie z Ledochowa do Łosiatyna, tu kopiec ostatni wielki w Widłach między drogami, podle którego kopca Dąb wielki, na którym Debie rubieze, a od tego ostatniego kopca, zostawiając Ziemię naszą po lewey stronie, a po prawey stronie Ziemia Pana Jarofteia Hoyskiego Imienia Jego mości Poczaiewskiego, y iuż ia Dachno a Lewko a Stecko a Fedor Isernscy iak w Ziemie, tak w Lasy w Gaie, w Dąbrowy y w Sianożęci my Sami y Potomkowie Nasi, y nikt z blizkich naszych przez te granice y kopce, od nas położone, w Ziemie Pana Jarofteia Hoyskiego Imienia Jego mości Poczaiewskiego wiecznie nieczym wstępować się niemamy, a ieslibysmy my sami, abo Potomkowie nasi, abo kto kolwiek z blizkich naszych chciał czym kolwiek Ten Zapis nasz naruszyć, y w tej Ziemie przez te granice y Kopce od nas położone wstępować się, ten ma winny Hospodarowi Krolowi Jego mości zapłacić dwiescie kop groszy y na Pana Starostę Krzemienieckiego sto kop groszy, a strona stronie dwiescie kop groszy, a zapłaciwszy tę winę y zakłady przed sie ten zapis nasz po tych graniach ma wiecznymi czasy dzierzan być, y natosmy Jego mości dali ten nasz List pod naszymi pieczęciami, a przy tym byli ludzie dobrzy, którzy na ten czas z Ręki naszej na tych granicach Pan Gniewosz Ledochowski, a Bogdan Pan Masko Hawryłowiczowie Łosiatynscy, a Pan Wasil Michnowicz Łosiatynski, y prosilismy Ich mościow Panow y Przyiacoł naszych o przyłożeniu pieczęci Ich mościow na naszą Prozbę to uczynili y Pieczęci swoje przyłożyli ku temu naszemu Listu. Pisan w Poczaiewie Roku Bożego Tysiąc

pięćset pięćdziesiąt siódmego miesiąca Maia Dwudziestego Trzeciego dnia. U tego Listu pieczęci szesc, a powyczytaniu tego Listu granicznego strona odporna pokazywała y wywodziła to, iż po tym Liscie granicznym iuż więcej nizli przez dawnosć Ziemską spokojnie tych grontow dzierzała y używała, domawiając się, aby przy tym Liscie granicznym y Dawnosci Ziemskiej zachowana była, a tak ia wyrazumiawszy tey sprawie dostatecznie, y upomiawszy po trzy Kroć stron obydwóch, przez tegoż Woznego Jozefa Bielskiego, iesliby iakie insze Dowody albo odwody w tey sprawie mieli aby pokazywali, Ktore strony iż iuż więcej spraw niepokazywali, tedy Ja widząc to, że strona powodowa żadnych dowodow słusznych y prawnych na pismie w tey sprawie o te gronta nie pokazała, także y Dawnosci Ziemskiej iesliby w tey sprawie nieomieszkała niewywodziła. Z tych wszystkich przyczyn widząc być Prawo od strony odporney pokazane słusne, tak za tym dobrowolnym postanowieniem y Listem granicznym iako y za samą Dawnoscią Ziemską one wszystkie sprawę strony odporney znalazłem być słuszną y prawną y we wszystkim ią przy mocy zostawiwszy one granice y Kopce w Liscie dobrowolnego Postanowienia Ich mosciow oboch stron opisane utwierdził, y tym Dekretem moim utwierdzam y zmacam, Który Dekret moy podkomorski ony oboia strona przyieła y od niego nie appellowała się nie niwczym przestała Już Woznym Szlachetnym Jozefem Bielskim oswiadczone, zaczym y Kopce one w tym Liscie granicznym opisane za ich pozwoleniem obwodził, Ktore mocą zwierzchnosci Urzędu moiego Podkomorskiego są po tychże miejscach poprawione y znacznie usypane, po których Kopcach oni oboia strona sami y potomkowie Ich dzierzeć y tych grontow swoich między temi Imieniami swoiemi Poczaiowem y Łosiatynem używać mają wiecznemi czasy, a przy mnie na ten czas byli Jego mość Wielmożny Pan Michal Myszka z Warkowicz Warkowiczskij—Starosta Homeyski, Pan Makar Ledochowski Pisarz Ziemski Krzemieniecki, Pan Ludwik Miakicki, Pan Fedor y Pan Iwan Ledochowsky, Pan Semen y Pan Wasyl Łosiatynscy, y to iest do Xiąg moich Podkomorskich zapisano, y ten wypis pod pieczęcią moią y z podpisem ręki moiey Jey mosci Pani Jarofteiowey Hoyskiej Sędziny Ziemskiej Łuckiej Pani Annie Kozinskiego iest wydan, Pisan w Poczaiowie. U tego Dekretu przy przycisnionej Pieczęci Podpis ręki Podkomorskiej takowy: Adam Bohowitym z Kozirad Podkomorzy Krzemieniecki własną ręką (L. S.). Lawrin Zienkowicz, Pisarz.

Эти два вышеупомянутые документа—одинъ отъ 17 ноября 1592 года, а другой—отъ 22 сентября 1594 года, обезпечили

Аннѣ Гойской навсегда цѣлость и неприкосновенность границъ ея Почаевскаго имѣнія со стороны *Бережувъ*—съ одной стороны и *Лосятина* съ другой стороны.

(Изъ «*Дѣла* Духовнаго Собора Почаевской Лавры—о первоначальномъ фондшѣ Почаевскаго Монастыря, наданномъ Анною изъ Козинскихъ Гойской», № 1/6, лст. 105—109).

Присоединяемъ сюда не лишеныя историческаго интереса *генеалогическія свѣдѣнія о родѣ* фундаторши Почаевскаго монастыря, *Анны Тихоновны Козинской*, по мужу Гойской. Свѣдѣнія эти заключаются въ «*Genealogii córkek Pana Kosinskiego Ostafia, która za kim była*», помещенной въ томъ же рукоп. сборникѣ Почаевскаго Архива (за № 1/6), на стр. 228.

„Anno 1078, za Króla Bolesława Śmiałego Herb nadany u nazwany Kosciesa alias strzegernia, to iest strzala biala rozdarta, w czerwonym polu krzyz w posrodku, jelen na wierschu tego Herbu. Kosciesowie na Kuiuawach Słomcrerosecy, Wodyńscy, Gniewoszowie w Sądmirskiey ziemi wiele ich nazywa y w powiecie Ciechanowskim są y taraz Zbirochi Zbirowscy.

Zbirochi wieś za Brzysciem Litewskim mil dwie, w ktorey iest kościół y Cerkiew, sam dziad moy, ktoremu imie było Bazyli, mieszkal, y zplodził Szymona Zbirowskiego, oycę moiego, który w młodym wieku zaiachawszy na Wołyń, został przy W. Imci Panu Firleiu Kasztelanie Belzkim, który kupil miasto Kozin u niebozczyka pana Ostafia Kozinskiego, dziada naszego, y ten Firley ozenil oycę moiego z panną Krystyną Koziną, Córka niebozczyka Ostafia Kozinskiego, a ten dziad nasz iasię Panstwa tak bardzo, ze wszystko marnie tracił, y taksię poniewirał... Co widzą pan Firley Kasztalan, bo był bliski krewny niebozczyka dziada naszego, żeby gorzey niestracił, Kozina dostał od niego, iakoby kupnym sposobem y pobral do siebie dzieci—syny u curki niebozczykowskie, wydał za mego oycę, gdzie się y ja rodził w tym Kozinie. Przeprowadzi się potym moy oiecec na Ukraine, pod Pawończ y zostawał przy I. W. Imci Xięciu Ruzynskim Kasztelanie Wilenskim, a tam trzymał futór, to iest wieś z lasem y z polami, z nalezytosciami czas nie mały, a potym pod Kijowem mieszkał w Borszczowie. Panna Isaykowsua z domu za Ostafiem Kozinskim była. Babka moja, z którą byle synow dwoch, y curek sześć. Starsza była za panem Wysockim, ktorey syn był pan Łukasz Wysockj—pisarzem ziemskim Lubelskim mieszkają za Lublinem pod Bełzycami. Druga była za panem Ostrowskim Alexandrem, syn pana Alexandra Woyciech wieszka w Omelany, pod Ruwnym, od ktorego Woyciecha zosta się syn Stanisław. Trzecia była za panem Teleckim Rozwoliczem, ktorego syn pan Teodor. Teleckj mieszkał w Onyszkowcach pod Kozinem. Czwarta Krystyna Kozinska za panem Szymonem Zbirowskim, oycem moim była. Piąta—za panem Napolskim, ktorey córka była za panem Piaseckim, ktorego synowie są panowie Piaseccy. Syn zas niebozczyka Ostafia Kozinskiego dziada naszego także był Ostafi y mieszkał pod Krzemiencom, a teraz żona jego iest za panem Rogalewskim. Córka zas tego Ostafia Kozinskiego była za panem Szczeniewskim. Herb panow Kozin-

skich trzy lilie, Tak sie piszą Kozinscy:—Kirdey—Koziniski, bo przodek ich był tatarskiego pоłolenia. Siostra rodzona pana Ostafia Kozinskiego, dziada naszego była za panem Noskim, ktorzy nie mieli dzieci, fundowali monastyr Poczajowskj y tak mają prawa na fundacyę y strony Kozina, ¹⁾. Эту генеалогическую замѣтку сдѣлалъ на простомъ листу бумаги иѣкто Збировскій, сынъ Симона Збировскаго, женатаго на Христинѣ Евстафиевнѣ Козинской, родной племянницѣ Анны Тихоновны Козинской. Анна Тихоновна и Евстафій Тихоновичъ Козинскіе были родные братъ и сестра. Отецъ ихъ назывался *Тихно Гринковичъ Козинскій* и, по словамъ документа отъ 1535 г. 13 марта (*Архивъ юго-запад. Россіи*, ч. 4 т. 1, стр. 29), былъ державцею Овручскимъ. У Тихно отецъ былъ *Гринко* Козинскій, который, по документу отъ 4 іюля 1494 г. (*Archiwum ks. Sanguszkow, t. 1, стр. 102*), былъ хорунжимъ Луцкимъ. У Гринко, кромѣ сына Тихно, былъ еще сынъ *Олехно* Гринковичъ, Волынскій землянинъ (по документу отъ 16 мая 1514 г.—въ *Archiwum ks. Sanguszkow, стр. 113*). А у Тихно Гринковича, кромѣ дочери Анны, былъ еще сынъ *Михаилъ* Тихоновичъ, по документу 1544 г. 2 марта (*Arch. kś. Sanguszków, t. 4, стр. 378—390*). У этого Михаила Тихоновича Козинскаго была дочь *Варвара-Терезія*, которая была замужемъ сначала за княземъ Юріемъ-Андреевичемъ Збаражскимъ, а потомъ, по второму браку, за *Андреемъ Яновичемъ Фирлеемъ*, каштеляномъ Радомскимъ, отаростою Ковельскимъ. У Андрея Фирлея отъ нея были дѣти: старшій сынъ *Андрей*, каштелянъ Бельгскій, воевода Сандомирскій, маршалокъ сеймика Волын. воеводства въ 1632 г., умершій *бездѣтнымъ* и младшій *Иванъ*. Этотъ *Иванъ* Андреевичъ, державца Смидинскій, былъ женатъ на Екатеринѣ Гюинской и отъ нея были: сынъ *Андрей*, бездѣтень, и со смертію его прекратилась фамилія Фирлеевъ и дочь *Собія-Варвара*, которая по первому браку была замужемъ за Иваномъ—Станиславомъ *графомъ Тарновскимъ*, а по второму за Стефаномъ—Константиномъ Пясочинскимъ, воеводою Смоленскимъ. Второй бракъ безплоденъ, а отъ перваго были: три сына—старшій Иванъ—Станиславъ гр. Тарновскій, женатъ на Терезіи Мышковской, былъ бездѣтень. Второй сынъ Александръ—Доминикъ женатъ на Маріаннѣ Дзѣдошицкой и отъ нея имѣлъ двухъ сыновей и двухъ дочерей. Третій сынъ Михаилъ. Дѣти Александра-Домини-

¹⁾ Въ концѣ текста находится изображеніе герба—*Косцеша*:
вверхъ обращенная стрѣла.

ника гр. Тарновскаго старшій сынъ Францискъ, бездѣтный; младшій сынъ Каэтанъ, женатъ на Анастасиѣ Богущъ и отъ нея имѣлъ Ивана, Антонія, Маріанну и Александру; старшая дочь Софія была замужемъ за М. Романовскимъ, и отъ нея были дѣти: Францискъ, Мартинъ, Игнатій, Иосифъ, Терезія, Уршула и Маріанна; младшая дочь Елисавета умерла дѣвницей.

(Эта родословная таблица Фирлеевъ и Тарновскихъ приложена въ 4 экземплярахъ къ вышеприведенному документу о родѣ Козинскихъ въ томъ же Рукописномъ сборникѣ, хранящемся въ Почаевскомъ Архивѣ за № 16, на стр. 228—234).

Николай Теодоровичъ.

Епархіальная хроника.

6 августа, въ день Преображенія Господня, божественную литургію въ Житомирскомъ Соборѣ совершалъ Высокопреосвященный Модестъ, Архіепископъ Волынской и Житомирской, въ сослуженіи Преосвященнаго Паисія, Епископа Владиміръ-Волынскаго. Послѣ литургіи происходило торжественное освященіе плодовъ. Въ Соборѣ присутствовали высшіе военные и гражданскіе чины и масса молящихся.

15 августа въ Почаевской Успенской Лаврѣ божественную литургію совершалъ Высокопреосвященный Модестъ, Архіепископъ Волынской и Житомирской, въ сослуженіи Преосвященнаго Меодія, Епископа Острожскаго, Архимандритовъ: Михаила — Ректора Волынской Семинаріи, Тихона — Ректора Холмской Семинаріи, Филарета — Намѣстника Почаевской Лавры и Софронія. На литургіи проповѣдь произнесъ Иеромонахъ Зосима. Послѣ литургіи отслуженъ былъ Архипастырями со всеми служащими и Лаврскою монашествующею братіею молебенъ съ акаѳистомъ Успенію Божіей Матери и совершенъ былъ крестный ходъ вокругъ Соборнаго Успенскаго храма. Храмъ былъ переполненъ богомольцами, стеченіе которыхъ въ настоящемъ году было чрезвычайно велико сравнительно съ прошлымъ годомъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Содержаніе двѣнадцатой книги Богословско-философскаго журнала «Вѣра и Разумъ» за 1896 годъ.

Г Отдѣлъ церковный: Зло, его еущность и происхожденіе (продолженіе). Профессора богословія, Прот. Т. Будкевича... Обличительная рѣчь Господа нашего Іисуса Христа противъ книжниковъ и фарисеевъ

(продолженіе). Свящ. Григорія Мозолева. Можетъ ли древность религіозныхъ вѣрованій и учрежденій служить доказательствомъ ихъ истинности.

II. Отдѣлъ философскій: Разборъ возраженій Джона Стюарта Милля противъ теизма (продолженіе). М. Лебедева. Цѣнность жизни (продолженіе). Олѣ-Дяпрюна, профессора вышей Нормальной школы въ Парижѣ. Переводъ съ французскаго.

III. Листокъ для Харьковской Епархіи.

Содержаніе VII-й книги (іюль) ежемѣсячнаго литературно-политическаго и научнаго журнала Русское Обозрѣніе. (Годъ VII).

I. Автобіографія. Тетрадь II. Н. С. Соханской (Кохановской)—II. Гордость семьи. Часть четвертая. Гл. I—XIII. (Окончаніе). А. В. Стернь.—III. Письма изъ Италіи. X. М. П. Соловьева.—IV. Два стихотворенія. Князя Алексѣя Кугушева.—V. Эгинская школа ваятелей. Историческій очеркъ Н. Н. Трескина.—VI. За Уралъ. Изъ скитаній по Западной Сибири. (Дорожныя впечатлѣнія, слухи и встрѣчи). Гл. XIV—XXV. Н. Д. Телешева.—VII. Изъ «Волжскаго альбома». Стихотворенія. А. А. Коринфскаго.—VIII. Исторія располоченія западно-русскаго костела. Гл. XIV—XVI. А. П. Владимірова.—IX. «Очи черныя». Посмертныя разсказы. А. А. Фонъ-Риттера.—X. Въ странѣ рабовъ. Изъ посмертныхъ бумагъ. (Продолженіе). А. В. Елисева.—XI. Стихотворенія. Н. Ф. Плахово.—XII. Очерки Привислинья. Гл. IX—X. В. Р.—XIII. Въ пріемной у его высокопревосходительства. Картинка Б. А. Добротворскаго-Зассъ.—XIV. Виноградъ. Стихотвореніе. П. А. Кускова.—XV. Высокопреосвященный Алексій, Архіепископъ Литовскій и Виленскій. Пресвитера Н. Д. Извъкова.—XVI. Милліонеръ. (Après fortune faite). Гл. IV—VI. Романъ. Виктора Шербюлье. (Пер. съ французскаго П. И. Зельмановой).—XVII. Стихотворенія графа Г. И. Ностица.—XVIII. Матеріалы для характеристики русскіхъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Служебная и учебно-литературная дѣятельность барона Ф. А. Бюллера. Д. Д. Языкова. 2) Черты изъ охотничьей жизни И. С. Тургенева. И. Ф. Рынды.—XIX. Новости иностранной журналистики. Е. Г.—XXI. XX. Библиографія. Областной отдѣлъ: Изъ Баку. Къ армянскому вопросу. X.—XXII. Внутреннее обозрѣніе. Всероссийская выставка въ Нижнемъ-Новгородѣ. Ал. Букѣвскаго.—XXIII. Иностранное обозрѣніе.—XXIV. Книги, поступившія въ редакцію.—XXV. Объявленія.—XXXI. Приложеніе: Джессъ. Романъ изъ жизни Англичанъ въ Трансвааль. Райдера Хаггарда. (Переводъ съ Англійскаго. К. Я. Бутковскаго).

Содержаніе VIII книги (августъ) ежемѣсячнаго литературно-политическаго и научнаго журнала Русское Обозрѣніе (годъ VII).

I. Автобіографія. Тетрадь III. Н. С. Соханской (Кохановской).—II. Письма изъ Италіи. XI. М. П. Соловьева.—III. 1) Ай-Петри. 2) Муедзинъ. Стихотворенія. Князя П. Кугушева.—IV. Въ странѣ рабовъ. (Изъ посмертныхъ бумагъ). А. В. Елисева.—V. Островскій въ Самарѣ. В. З. Ворониной.—VI. Николаевскія времена. Spektator'a.—VII. Дѣтскіе

годы. (Исторія одной дѣтской души). П. Вигулина.—VIII. Полонякина коса. (Волжское сказаніе). Стихотвореніе. Аполлона Коринфскаго.—IX. За Уралъ. Изъ скитаній по Западной Сибири. (Дорожныя впечатлѣнія, слухи и встрѣчи). Гл. XXVI.—XXXIII. (Окончаніе). Н. Д. Телешова.—X. Памяти В. П. Желиховской. А. Б. С.—каго.—XI. Изъ далекаго прошлаго: III. Философъ Яблонной Дубровы. П. П. Суворова.—XII. Стихотвореніе. Н. Ѳ. Плахово.—XIII. Кто истинный виновникъ этого? В. В. Розанова.—XIV. Два старика. Очеркъ. Е. Н. Тхоржевскаго.—XV. Nocturno. Стихотвореніе. Константина Иванова. XVI. Очерки Привислянъ. Гл. XI. В. Р.—XVII. Цѣлебный край. Гл. II. В. С.—XVIII. Милліонеръ. (Après fortune faite). Гл. VII.—IX. Романъ Виктора Шербюлье. (Переводъ съ французскаго П. И. Зельмановой).—XIX. Стихотвореніе. Д. П. Шестакова.—XX. Двѣ гаммы человѣческихъ чувствъ. (По поводу Ходынской катастрофы). В. В. Розанова.—XXI. Изъ записокъ о выставкѣ въ Чикаго. В. В. Святловскаго.—XXII. Письма къ г. Бергольцу. XIII.—XV. (Окончаніе). Баронессы Раденъ. (Переводъ съ нѣмецкаго. Е. Н. Б.).—XXIII. Стихотворенія. Григорія Арищенко.—XXIV. О значеніи залоговыхъ свидѣтельствъ при залогѣ въ дворянскій банкъ неразмежеванныхъ имѣній. С. А. Минутко.—XXV. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) П. Н. Арановъ и его труды. Д. Д. Языкова. 2) Незданное стихотвореніе М. А. Хитрово. Сообщ. В. В. Леонтьевъ.—XXVI. Критика: «Капитанская дочка». Пушкина. Историко-критическій этюдъ. Гл. V. Н. И. Черняева.—XXVII. Библіографія.—XXVIII. Лѣтисисъ печати: Обзоръ повременныхъ изданій. Л. А. Тихомирова.—XXIX. Областной отдѣлъ: Изъ Варшавы. Л. Волкова.—XXX. Внутреннее обозрѣніе. Посѣщеніе Государемъ Императоромъ Всероссійской Нижегородской выставки А. Букѣвскаго.—XXXI. Иностранное обозрѣніе.—XXXII. Книги, поступившія въ редакцію. XXXIII. Объявленія. XXXIV. Приложение. Джемсъ. Романъ изъ жизни Англичанъ въ Трансваалѣ Рейдера Хаггарда. (Переводъ съ англійскаго К. Я. Бутковскаго).

Содержаніе августовской книжки журнала «Душеполезное Чтеніе».

I. Бесѣда на Евангеліе отъ Іоанна. Святѣйшаго Патріарха Вселенскаго Аноима VII (Щацось). Бесѣда XI. Съ благословенія Его Святѣйшества, перевелъ съ греческаго протоіерей Русской посольской церкви въ Константинополѣ Александръ Смирнопуло. II. Сокровище на небеси. Пресвящ. Виссаріона, Епископа Костромскаго. (Къ 7 августа). III. Память смертная. Его же. (Къ 6 августа). IV. Вниманіе къ слову Христову. Его же. (Къ 15 августа). V. Иконопочитаніе. Его же (къ 16 августа). VI. Средства къ побѣжденію нерасположенія къ исполненію заповѣди о любви къ Богу и ближнему. Его же (Къ 25 августа). VII. Письма о резолюціи Филарета Митрополита Московскаго. Сообщ. Архимандритъ Григорій. VIII. Представители животнаго царства въ св. землѣ. Проф. Прот. Н. А. Елеонскаго. IX. «Успеніе» (Къ 15 августа).

X. Геосиманскій свить. А. С. Дмитріева. XI. Фениксъ пустыни. Л. И. Денисова (Къ 28 августа). XII. Цвѣты съ «Луга Духовнаго». Законоучителя Николаевскаго Института. М. И. Хитрова. XIII. По святымъ обителямъ и Богоспасаемымъ Градамъ. (Путевыя замѣтки). А. Котратова. XIV. Избранныя мѣста изъ писемъ Геросхимонаха отца Амвросія. Сообщено изъ Оптиной Пустыни. Е. В. XV. Письма Пресвященнаго Феофана-Затворника къ о. Н. Сообщилъ игумень Валаамскаго монастыря. Гавріиль. XVI. Премство Апостольскаго преданія. XVII. Письма Пресвященнаго Феофана-затворника къ одной изъ его ученицъ С. XVIII. Письма. Его же. Къ настоятелю Задонскаго Богородицкаго монастыря о. архимандриту Димитрію. XIX. Къ столѣтнему юбилею Императора Николая I: а) 25 іюня въ загородной дачѣ Соротскаго Института Императора Николая I; б) Приказъ Императора Николая I войскамъ предъ началомъ военныхъ дѣйствій въ 1828 году; в) Царственный «Дядинька». (Съ приложеніемъ портрета Императора Николая I). XX. Папскій Римъ въ двухъ новѣйшихъ католическихъ историческихъ романахъ. Н. А. Колосова. Отъ Редакціи. Объявленіи.



СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день Успенія Божіей Матери: Исторія первоначальнаго устройства Волынской духовной Семинаріи и списки воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія въ ней въ теченіи столѣтія ея существованія (1796 и 1896 г.) (продолженіе). Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе). Документы, относящіеся къ древней исторіи православнаго Почаевскаго монастыря на Волыни (продолженіе). Декретъ короля Стефана Баторія по тяжбѣ владѣлицы Почаева и части Бережцовъ Анны Тихоновны Гойской съ Иваномъ Некрашевичемъ-Бережецкимъ и его братьями, владѣльцами другой части Бережцовъ, отъ 20 ноября 1585 года, а также разграниченіе Почаевскаго имѣнія отъ Бережецкаго 17 ноября 1592 года и отъ Лосятинскаго имѣнія 22 сентября 1694 года (Къ исторіи Почаевской Лавры). (окончаніе). Епархіальная хроника. Объявленія.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21 Августа 1896 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаевской Лавры.