

ВОЛОГОДСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.)

1874.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВОЛОГДА.

Въ Типографіи Губернскаго Правленія.

ВОЛОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ десятый.)

Цѣна годовому изданію безъ пересылки четыре рубля, за пересылку 60 коп., за укупорку и брошюровку 40 коп. Выходятъ 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

За напечатаніе объявленій: за каждую строчку или мѣсто строчки взимается: за одинъ разъ—10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп.

Января 1.

№ 1.

1874 года.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указъ Св. Синода.

Ноября 29 дня 1874 г., № 3¹/₂. *По Высочайшему повелѣнію. Объ установленіи вычета по 2% изъ содержанія лицъ, состоящихъ на духовно-учебной службѣ, а также изъ пенсій, которыя будутъ назначены за такую службу, съ обращеніемъ снѣгъ вычетовъ въ составъ духовно-учебнаго казначейства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали два предложенія Господина Товарища Оберъ-Прокурора, первое, за № 6056, о томъ, что Государственный Совѣтъ, въ Департаментъ Государственной Экономіи и въ Общественныя Собранія разсмотрѣвъ

представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ установленіи двухпроцентнаго вычета изъ содержанія лицъ, состоящихъ на службѣ по духовно-учебному вѣдомству, а также изъ пенсій, назначаемыхъ изъ духовно-учебнаго капитала, мнѣніемъ положили: въ возмѣщеніе расходовъ изъ духовно-учебнаго капитала на производство пенсій и единовременныхъ пособій за службу по духовно учебному вѣдомству въ увеличенномъ размѣрѣ, т. е. примѣнительно къ размѣру пенсіонныхъ окладовъ по учебнымъ заведеніямъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 3-го разряда, установить вычетъ по 2% изъ содержанія состоящихъ на службѣ по сему вѣдомству лицъ, а также изъ пенсій пенсіонеровъ, конемъ таковыя будутъ назначены изъ означеннаго капитала, съ обращеніемъ сихъ вычетовъ въ духовно-учебный капиталъ, и что таковое мнѣніе Государственнаго Совѣта Государь Императоръ въ 8-й день Мая 1873 года Высочайше утвердить соизволил и повелѣлъ исполнить, — и второе, № 8581, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія о необходимости начать производство упомянутаго 2% вычета, во избѣжаніе излишней переписки по духовно-учебному вѣдомству, съ 1 Января будущаго 1874 года. Приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для должныхъ распоряженій и исполненія, дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго вѣдомства печатными указами, съ тѣмъ, чтобы производство упомянутаго 2% вычета было начато, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, съ 1 Января будущаго 1874 года.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Предложеніе Ело Преосвященства Преосвященнѣйшаго
Феодосія Епископа Вологодскаго и Устюжскаго Духовной
Консисторіи отъ 7 Декабря 1873 г. за № 4993.*

При распространяющемся въ многихъ обществахъ Имперіи живомъ христіанскомъ сочувствіи и дѣятельномъ вспоможеніи страждущимъ отъ голода населеніямъ нѣкоторыхъ уѣздовъ Самарской губерніи, считаю для себя Пастырскимъ долгомъ обратиться къ чувствамъ христіанскаго милосердія духовенства Вологодской Епархіи съ полною увѣренностію, что оно

съ искреннею сострадательностію отзовется къ бѣдственному положенію нашихъ голодающихъ братій во Христѣ и найдетъ возможность и отъ себя принести нѣсколько леитъ и отъ сочувствующихъ бѣдствію, о которомъ идетъ рѣчь, собирать пожертвованія. Бѣдствіе это, по самому свойству его, не терпитъ отлагательства, потому и желаніе оказать помощь подвергшимся ему должно быть по возможности безъ замедленія приводимо въ исполненіе. Таковыя пожертвованія, кромѣ собственныхъ, могутъ быть отчисляемы, гдѣ окажется возможнымъ, и изъ кошельковыхъ сборовъ церковныхъ.

Прилагая при семъ отъ себя 50 руб. и отъ экономіи Архіерейскаго дома 100 руб., предлагаю Консистоіи дать знать объ этомъ кому слѣдуетъ по надлежащему съ прописаніемъ сего приглашенія и съ указаніемъ выслать пожертвованія на сей предметъ въ Консистоію, которая съ своей стороны имѣетъ обсудить способъ, коимъ удобнѣе могутъ быть доставляемы присылаемыя пожертвованія согласно ихъ назначенію.

Вслѣдствіе сего предложенія Вологодскою Духовною Консистоіею, съ утвержденія Его Преосвященства, 8-Декабря опредѣлено: О содержаніи предложенія Его Преосвященства доложить Преосвященному Викарію Павлу, Епископу Тотемскому, и съ прописаніемъ онаго, для должнаго исполненія, послать указы всѣмъ настоятелямъ соборовъ и монастырей и благочиннымъ Вологодской епархіи, съ тѣмъ, чтобы пожертвованныя деньги представляемы были въ Консистоію, для отсылки оныхъ по назначенію; на сей же предметъ сообщить въ Правленія Семинар.и и духовныхъ училищъ, и въ Редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія. За тѣмъ пожертвованныя Его Преосвященствомъ деньги 50 руб., и отъ экономіи Архіерейскаго дома 100 руб., по запискѣ приходомъ и расходомъ, нишъ же внести въ Вологодское Губернское Казначейство для перечисленія въ Самарское Губернское Казначейство, которое имѣетъ выдать означенныя деньги Преосвященному Герасиму Епископу Самарскому и Ставропольскому, для раздачи въ пособіе нуждающимся собственно священноцерковнослужителямъ ихъ вдовамъ, по Его благоусмотрѣнію; равно и впредь имѣющія поступать на сей предметъ пожертвованія отсылать таковымъ же порядкомъ.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Объявленіе одобренія, благодарности и признательности Епархіальнаго Начальства. При обзорѣннн Его Преосвященствомъ Θεодосіемъ, Епископомъ Вологодскимъ и Устюжскимъ церквей и духовенства въ уѣздахъ Вологодскомъ и Грязовецкомъ найденъ при многихъ церквахъ очень хорошій порядокъ и письменные документы въ болѣе или менѣе удовлетворительной исправности. Къ числу таковыхъ церквей принадлежать: Вологодскаго у. М.-Архангельская въ Ямской Московской Слободѣ, Грязовецкаго у. Богоявленская и Мирносицкая на Лостѣ, Николаевская Кузнецовская, Богородская Комельская, Вознесенская Кохиошская, при коей у благочиннаго Николая Владимірова особенно въ хорошемъ состояніи дѣла благочинническаго и попечительнаго Совѣтовъ, Спасо-Преображенская Сеньговская, Грязовецкій Христорожественскій соборъ, Христорожественская Степуринская, Покровская Углецкая, І.-Предтеченская Барсовская, Богородская Студенецкая, Воскресенская Расловская, Спасо-Нуромская, Борисо-Глѣбская Ельниковская, при коей у испр. должность благочиннаго Александра Богословскаго особенно хороши дѣла по попечительному Совѣту, изъ коего выдано сиротскихъ пособій на сумму до 450 руб.; Воскресенская Залотская, Покровская и Троицкая на Комелѣ и Христорожественская Брюховская. Вслѣдствіе сего Епархіальнымъ Начальствомъ ²⁶/₂₉ Ноября опредѣлено: Причитать и старостамъ поименованныхъ церквей за найденный при нихъ порядокъ и исправное веденіе церковныхъ документовъ, объявить одобреніе Епарх. Начальства чрезъ напечатаніе въ Епарх. вѣдомостяхъ.

При обзорѣннн Его Преосвященствомъ Павломъ, Епископомъ Толомскимъ, Викаріемъ Вологодской епархіи въ некоторыхъ монастыряхъ и церквей въ уѣздахъ Вологодскомъ, Кадниковскомъ и Грязовецкомъ найдено, что посѣщенныя нми монастыри болѣе или менѣе благоустроены во вѣдшемъ отношеніи, достаточно обезпечены въ матеріальныхъ средствахъ, и уставы монастырскіе болѣе или менѣе строго исполняются монашествующими лицами. Но лучшій порядокъ и благоустройство найдены въ обителяхъ-Задоніевской и Семигородной. Обзорѣн-

ныя Его Пресвященствомъ. церкви найдены въ частотѣ и благолѣпнѣи, — и церковные документы вообще въ исправности. Служащее при церквахъ духовенство вообще держитъ себя прилично своему званію. Изъ священноцерковнослужителей исправностью по службѣ и добрымъ поведеніемъ особенно отличаются, въ Вологодскомъ уѣздѣ, Николаевской Валуйинской ц. священникъ Іоаннъ Сиротинъ и діаконъ Александръ Кедровскій, Богородской Братковской ц. свящ. Іоаннъ Шейбуховъ, Троицкой Кубенской ц. свящ. Николай Бѣляевъ, Крестовоздвиженской Закубенской ц. свящ. Василій Турундаевскій. Николаевской Отводинской ц. свящ. Викторъ Авессаломовъ и М.-Архангельской Богтѹжской ц. діаконъ Николай Перовъ. Въ Кадниковскомъ: Кадниковскаго собора протоіерей Александръ Крѣтировъ и священники: Александръ Боршаковъ и Владиміръ Резухинъ, Заболотской ружной ц. свящ. и благочинный Павелъ Вознесенскій, Николаевской Заболотской ц. свящ. Аполлинарій Якубовъ, Николаевской Корневской ц. свящ. Александръ Розановъ, Петро-Цавловской Слободской ц. свящ. Александръ Дмитревскій, Богородской Лысогорской ц. священникъ Анатолій Левитскій, Успенской Подольской ц. свящ. Маркъ Андроновъ, І.-Богословской Заболотской ц. діаконъ Ксанфій Бѣлмшевъ, Ильинской Грибцовской ц. свящ. и благочинный Павелъ Суровцовъ и діаконъ Евгений Неклюдовъ, Николаевской Пустораменской ц. свящ. Африканъ Словцовъ, Георгіевской Задпосельской ц. свящ. Аристокліи Дмитревскій, Николаевской Старосельской ц. свящ. Феодоръ Бѣляевъ и діаконъ Владиміръ Голубевъ, Леонтевской Глушицкой ц. свящ. Вячеславъ Богоявленскій и діаконъ Александръ Соболевъ, Космо-Даміановской Кузманской ц. діаконъ Іоаннъ Голубцовъ, Ильинской Засодимской ц. свящ. Іоаннъ Воскресенскій и діаконъ Андрей Шарабановъ. Въ Грязовецкомъ: Христорождественской Брюховской ц. свящ. Дмитрій Распопинъ, и Николаевской Становской ц. свящ. Константинъ Соколовъ. Сверхъ сего священники церквей — Николаевской Валуйинской Константины Масловъ и Воскресенской Боровецкой Александръ Лоциловъ, какъ законоучители въ сельскихъ школахъ, заслуживаютъ благовоительнаго вниманія со стороны Епарх. Начальства, потому что спрошенныя по Закону Божію въ школахъ Маслова дѣвочки, а у Лоцилова мальчики — отвѣчали весьма удовлетворительно въ сравненіи съ учениками прочихъ школъ. Вѣльдегіе сего Епарх. Начальствомъ ^{76/29} Ноября

опредѣлено: Настоятелямъ—Засадимскому и Семигородному, игуменамъ Серафиму и Александру, за внутреннее и вѣщнее благоустройство ихъ обителей, объявить благодарность Епарх. Начальства; священникамъ—Константину Маслову и Александру Лощиллову, за удовлетворительные успѣхи учащихъ въ ихъ школахъ, объявить признательность, а прочимъ поименованнымъ священнослужителямъ, отличающимся исправностію по службѣ и добрымъ поведеніемъ—одобреніе Епарх. Начальства, съ напечатаніемъ о семъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ.

Награжденіе набедренниковъ. Священники церкви Кадниковскаго у. Ильинской Засадимской *Іоаннъ Воскресенскій* и Богородской Дысгорской *Анатолій Левитскій*, за ревностную и исправную службу, 29 Ноября награждены набедренниками.

Освященіе храмовъ. По благословенію Его Преосвященства освящены храмы: Никольскаго у. при Шонской Николаевской ц. обновленный храмъ во имя Покрова Божіей Матери—18 Ноября, протоіереемъ Никольскаго собора Аристархомъ Соколовымъ; Тотемскаго у. при Раменской Георгіевской ц. возобновленный придѣльный храмъ во имя Живоначальныя Троицы—27 Ноября, и при Брусенской Христорождественской ц. новоустроенный придѣлъ въ холодномъ храмѣ во имя Преподобнаго Θεодосія Тотемскаго—5 Декабря, мѣстнымъ благочиннымъ Фавстомъ Яблонскимъ, и Кадниковскаго у. при Николаевской Ембовской ц. вновь устроенный въ тепломъ храмѣ придѣлъ во имя Св. Николая Мирликійскаго чудотворца—2 Декабря, мѣстнымъ благочиннымъ Александромъ Шайтановымъ.

Пожертвованіе. Благочинный г. Вологды свящ. Николай Лавдовскій, отъ 22 Ноября, донесъ, что на устройство нижняго храма Вологодской градской Николаевской Владыченской ц. въ 1873 г. прихожаниномъ этой церкви Вологодскимъ купцомъ *Петромъ Михайловымъ Дружининымъ* употреблено изъ собственнаго капитала до 2200 руб. - Вслѣдствіе сего Епарх. Начальствомъ ^{29 Ноября}/_{4 Декабря} определено: О прописанномъ пожертвованіи напечатать въ Епарх. вѣдомостяхъ и донести въ свое время Св. Синоду.

Определеніе на должности и перемѣны по службѣ. Тотемскаго Спасо Суморина монастыря настоятель іеромонахъ *Θеодосій*, согласно указу Св. Синода, 9 Декабря въ каѳедральномъ соборѣ произведенъ въ санъ игумена.

Тотемскаго Богоявленскаго собора старшій священникъ *Павелъ Вечеславовъ*—9 Декабря въ Вологодскомъ кафедральномъ соборѣ произведенъ въ санъ протоіерея на вакантное протоіерейское мѣсто.

Въ 1-мъ округѣ Устьсысольскаго у., по большинству голосовъ духовенства на слѣдующее четырехлѣтіе избраны и 1 Декабря утверждены въ должностяхъ—благочинный Ибской Вознесенской ц. свящ. *Георгій Поповъ*, состоявшій и ранѣ сего въ этой должности болѣе 30 лѣтъ, помощникомъ благочиннаго—Шешинской М. Архангельской ц. свящ. *Николай Косаткинъ* и депутатомъ по дѣламъ слѣдственнымъ и хозяйственнымъ Пажгинской Благовѣщенской ц. свящ. *Николай Вишерскій*.

Въ V округѣ Сольвычегодскаго у., по большинству голосовъ духовенства избранъ на слѣдующее четырехлѣтіе и 1 Декабря утверждёнъ благочиннымъ Кивокурской Вознесенской ц. свящ. *Андрей Кулаковъ*, состоявшій уже въ сей должности съ 1837 года.

Въ 1-мъ округѣ Кадниковскаго у., по большинству голосовъ духовенства избраны на слѣдующее четырехлѣтіе и 1 Декабря утверждены въ должностяхъ—помощникомъ благочиннаго Георгіевской Корбанской ц. старшій священникъ *Никаноръ Алентовъ* и депутатомъ по дѣламъ слѣдственнымъ и хозяйственнымъ—Крестовоздвиженской Каменской ц. свящ. *Александръ Духовниковъ*.

Никольскаго у. при Яхренской Богоявленской ц. по приговору прихожанъ и съ согласія причта въ приходское попечительство выбраны и 1-го Декабря утверждены на слѣдующее трехлѣтіе новые члены, изъ коихъ предсѣдателемъ утверждёнъ старшій священникъ тойже церкви *Андрей Прокошевъ*, проходившій уже эту должность предшествовавшее трехлѣтіе.

Въ V округѣ Вельскаго у. по большинству голосовъ духовенства избраны и 11 Декабря утверждены въ должностяхъ—помощникомъ благочиннаго—Двиницкой М.-Архангельской ц. свящ. *Феодосій Тодорскій*, депутатомъ по дѣламъ слѣдственнымъ и хозяйственнымъ Липецкой Воскресенской ц. свящ. *Василій Штоховъ*, и духовникомъ Шелотской Троицкой ц. *Викторинъ Ржаницынъ*.

Въ 1-мъ округѣ Сольвычегодскаго у., по большинству голосовъ духовенства, избранъ и 11 Декабря утверждёнъ благочиннымъ на слѣдующее четырехлѣтіе состоявшій уже въ сей

должности священникъ Пачеозерской М.-Архангельской ц. *Анастасій Пахомковъ*.

Вслѣдствіе представленія Тотемскаго уѣзднаго училищнаго Совѣта, отъ 3 Декабря за № 38, священникъ г. Тотмы Христо-Рождественской ц. *Платонъ Чистотъ* изъ 12 Декабря опредѣленъ членомъ означеннаго Совѣта со стороны духовенства.

Во 2-мъ округѣ Вологодскаго у. по большинству голосовъ духовенства избранъ и 13 Декабря утвержденъ въ должности благочиннаго Николаевской Валуйшской ц. священникъ *Иоаннъ Сиротинъ*.

Во 2-мъ благочинническомъ округѣ Грязовецкаго у., по большинству голосовъ духовенства, избраны и 14 Декабря утверждены въ должностяхъ—благочиннымъ священникъ С.-Преображенской Плосковской ц. *Евгеній Смирновъ*, и депутатомъ по дѣламъ слѣдственнымъ и хозяйственнымъ свящ. Борисо-Глѣбской Ельниковской ц. *Александръ Богословскій*.

Въ томъ же округѣ священники церкви Банчаковской Богородицкой ц. *Соснатръ Дилинъ* и Пеньевской Николаевской *Павелъ Голубцовъ*, по большинству голосовъ духовенства избраны и 29 Ноября утверждены—первый духовникомъ и второй помощникомъ благочиннаго.

Псаломщикъ Вохомско-Тихоновской ц. Никольскаго у. *Евгеній Цуховъ*, изъ кончившихъ курсъ семинаріи, 2 Декабря въ Спасо Прилуцкомъ монастырѣ рукоположенъ во діакона, и 6 Декабря въ томъ же монастырѣ во священника къ Троицкой ц. Никольскаго у.

Арсеніево-Комельскаго монастыря іеромонахъ *Антоній*, согласно прошенію его, 3 Декабря перемѣщенъ въ число братства Корнильево-Комельскаго монастыря.

Заштатный священникъ Васильевской Заволочевской ц. Грязовецкаго у. *Василій Подстанницкій*, согласно прошенію настоятельницы Вологодскаго Успенскаго дѣвичьяго монастыря, игуменіи Арсеніи, и желанію его самого, 13 Декабря опредѣленъ для исправленія Богослуженія при Николаевской Озерской ц. приписной къ означенному дѣвичью монастырю.

Діаконы Вельскаго у. Спасо-Боровицкой ц. *Ермолай Россовъ* и Николаевской Олюшинской ц. *Андрей Поповъ*, по обоюдному согласію ихъ, 12 Декабря перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Кончившій курсъ семинаріи 2 разряда *Анастасій Поповъ*, согласно прошенію его, 4 Декабря опредѣленъ псаломщикомъ въ Вохомско-Тихоновской ц. Никольскаго у.

Студентъ семинаріи *Владиміръ Пинаевскій*, согласно прошенію его, 13 Декабря причисленъ къ Морозовской Покровской ц. Вельскаго у., съ званіемъ псаломщика, безъ права пользоваться псаломщицкими доходами.

Безвѣстный причетникъ *Никаноръ Оаодтвевъ*, по постановленію Епархіальнаго Начальства ^{29/30} Ноября уволенъ изъ духовнаго вѣдомства съ выдачею ему свидѣтельства о его личности.

Померли: Устюжскаго у. Орловской Всесвятской ц. сверхштатный діаконовъ *Афинодоръ Миловидовъ* — 13 Ноября; Устюжскаго Успенскаго собора протоіерей *Феофилактъ Николаевскій* — 21 Ноября; Вологодскаго у. Покровской Черевислевской ц. сверхштатный пономарь *Цавель Образцовъ* — 24 Ноября, и Грязовецкаго у. Николаевской Комьянской ц. заштатный пономарь *Василій Добронравовъ* — 24 Ноября.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ правленій Духовныхъ семинарій.

Томской. Въ Томской Духовной семинаріи открылась праздная учительская каѣдра по Священному Писанію; кандидатъ на замѣщеніе этой вакансіи правленіе семинаріи не имѣетъ въ виду. Кромѣ этого состоятъ праздными учительскія каѣдры по церковной исторіи, догматическому богословію и обзору философскихъ ученій.

Тамбовской. При Тамбовской семинаріи каѣдра гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ состоитъ праздною.

Черниговской. Въ Черниговской семинаріи открылась вакантная каѣдра гомилетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей. Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидата для замѣщенія этой каѣдры, обратилось въ совѣтъ Кіевской Духовной академіи съ просьбою о рекомендаціи кандидата изъ академическихъ воспитанниковъ.

Екатеринославской. При означенной семинаріи состоитъ вакантною должность помощника инспектора. Желאותіе занять эту должность имѣютъ воиги съ надлежащими прошеніями по сему предмету въ правленіе Екатеринославской семинаріи.

Симбирской. Открывшаяся при оной семинаріи съ 1 Іюля

1873 года наставническая вакансія второго преподавателя греческаго языка замѣщена 4 Октября сего года кандидатомъ С.-Петербургской Духовной академіи Алексѣемъ Раменскимъ.

Воронежской. Въ Воронежской семинаріи съ 26 Октября сего года состоитъ вакантною кафедра латинскаго языка. Кандидатовъ на замѣщеніе оной вакансіи правленіе въ виду не имѣетъ.

Калужской. Въ Калужской Духовной семинаріи состоитъ вакантною кафедра литургики, гомилетики и практическаго руководства для пастырей церкви. О рекомендаціи кандидата для занятія оной епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлано сношеніе съ совѣтомъ Кіевской Духовной академіи.

Тобольской. Состоятъ вакантными слѣдующія кафедры: 1) догматическаго богословія съ нравственнымъ и основнымъ, 2) обзора философскихъ ученій съ психологіей и педагогикой, 3) всеобщей гражданской исторіи; кандидатовъ на сіи кафедры въ виду не имѣется.

Александроневскаго Духовнаго училища. Въ С.-Петербургскомъ Александроневскомъ Духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность учителя греческаго языка (18 уроковъ съ содержаніемъ по 540 руб. въ годъ). Желающіе занять эту должность приглашаются подать о семъ прошеніе на имя правленія съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ. Для занятія должности учителя необходимо предварительно дать ученикамъ три пробныхъ урока.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. Въ Синодальныхъ княжнихъ лавкахъ на Петровской площади въ главномъ зданіи Св. Синода и на Литейномъ проспектѣ въ домѣ Православнаго Духовнаго вѣдомства подл. № 36, поступали въ продажу отпечатанныя въ С.-Петербургской Синодальной типографіи одобренныя Св. Синодомъ двадцать четыре программы по преподаванію въ Духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ учебныхъ предметовъ. Цѣна каждой программы пять коп. за экземпляръ.



Дозволено цензурою. Декабря 31 дня, 1873 г. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

ОРИГОНАЛЪ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.)

1874.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.



ВОЛОГДА.

Въ Типографіи Губернскаго Правленія.

ПРИЗВАНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(Годъ десятый.)

Января 1.

№ 1.

1874 года.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕСТВА СПАСИТЕЛЯ НАШЕГО ИСУСА
ХРИСТА. (*)

Христосъ съ небесъ,—срѣщайте. (Ирм. 1 пѣсн.)

Благодареніе Богу нашему! дожили мы, православные, до великаго христіанскаго праздника. Торжественно воспоминаемъ нынѣ день рожденія Христа Спасителя нашего. Всерадостно прославляемъ Его спасительное на землю пришествіе.

Христосъ съ небесъ,—срѣщайте. И таеъ пришелъ Тотъ, котораго ожидалъ міръ болѣе пяти тысячъ лѣтъ, пришелъ обѣтованный Избавитель. Откуда пришелъ? съ неба. Для чего пришелъ? спасти міръ. Досточудное явленіе! Невобразимый Посѣтитель! Кавая, стало быть, величественная была встрѣча

(*) Произнесено въ Волог. каеедр. соборѣ при архіерейскомъ сатургійскомъ служеніи 25 Декабря 1873 года.

отъ земныхъ жителей такому Небесному Посѣтителю. Вѣдь у людей всегда бываетъ такъ. Ежели кто изъ великихъ и славныхъ людей, и коими паче самъ царь общается посѣтить какой либо городъ или мѣсто, какъ всѣ къ тому готовятся, какой великолѣпный приготавлиютъ ему домъ, съ какою честью встрѣчаютъ, и съ какимъ усердіемъ приемлютъ его. Ктоже встрѣтилъ Небеснаго Посѣтителя, Сына Божія Спасителя міра? Цари ли, князи ли, философы ли, служители ли олтарей, народы ли земныя,—кто, говорю, встрѣтилъ Его? Никто. Что это значитъ? Не узнали что ли Его? Не возвѣщено что ли было о Немъ? Да. И какъ было узнать Его? Онъ нѣ въ такомъ видѣ явился, въ какомъ хотѣлъ бы видѣть Его міръ. Господь славы явился не въ славѣ на землѣ; Онъ сошелъ, по выраженію писанія, *яко дождь на руно, и яко иней на сѣно*, тихо, смиренно, помѣстился не въ великолѣпномъ какомъ нибудь чертогѣ, а въ вертепѣ, и возлежъ не на мягкомъ и роскошномъ ложѣ, а въ ясляхъ; Онъ и пришелъ на землю не царствовать на землѣ, а уготовлять земнымъ царство небесное, уготовлять смиреніемъ, терпѣніемъ, страданіемъ и смертію крестною. И такъ пришествіе Спасителя на землю и Его божественное рожденіе осталось ничѣмъ и никому не засвидѣтельствованнымъ? О, нѣтъ! У Бога свои, чудныя, божественныя свидѣтельства, и конечно только вѣрнымъ и достойнымъ,—тѣмъ, у кого есть очи видѣти, уши слышати, и сердце разумѣти. Какія же эти свидѣтельства? А звѣзда? Звѣзда необыкновенная, которая вызвала издалека мудрецовъ, руководила ихъ въ пути, и привела на поклоненіе рождшемуся Христу. А Ангелы? множество Ангеловъ явилось надъ Вифлеемскими полями, и одинъ изъ нихъ возвѣстилъ пастырямъ рожденіе Спаса Христа, и послалъ ихъ въ вертепъ, ознаменовавъ Спасителя міра видомъ младенца, лежащаго въ ясляхъ. Такими чудными явленіями сопровождалось рождество Спасителя нашего, и не

вѣдомо никому, вромѣ немногихъ избранныхъ, Богъ явился во плоти, Дѣва содѣлалась Херувимскимъ престоломъ, вертепъ — небомъ, и ясли — вмѣстилищемъ Невмѣстимаго.

Христосъ съ небесъ, — сращите. Вотъ, православные, и къ намъ воззваніе отъ Матери нашей Св. церкви. Святая церковь, ежегодно воспоминаая рожденіе Христа Спасителя, призываетъ чадъ своихъ въ сей нареченный и святой день на прославленіе Его и поклоненіе Ему, небесному Царю и Богу. Да, Іудейскій народъ и язычскій міръ не сдумѣли срѣтуть пришедшаго съ небесъ Сына Божія, Спасителя міра; за то міръ христіанскій восемнадцать вѣковъ торжественно срѣтаетъ Его, значительная часть жителей земли, исповѣдующихъ вѣру Христову, много-милліонное общество христіанъ, по подобію множества Ангеловъ, явившихся при рождествѣ Христовомъ, единогласно въ сей великій и священный день восхваляютъ: *слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ человѣчествѣхъ благоволеніе.* Вотъ и мы, счастливые совершители настоящаго праздника, принимаемъ участіе въ торжественномъ воспоминаніи рождества Спасителя нашего. Возблагодаримъ же нашего Небеснаго Отца, что Онъ ежегодно сподобляетъ насъ совершать это сладчайшее для вѣрующихъ сердець воспоминаніе, и духовную Матерь нашу Св. Православную церковь, что она приводитъ насъ нынѣ въ таинственный вертепъ, въ срѣтеніе и на поклоненіе рождшемуся Спасителю нашему Богу. Вертепъ этотъ — священный храмъ Божій. Здѣсь и ясли, образуемая престоломъ, въ которыхъ возлежитъ Божественный Младенець; здѣсь и *звѣзда, являющая солнце* — Пречистая Дѣва Матерь Божія; здѣсь и Ангелы, въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ славящіе Бога и глаголющіе: *слава въ вышнихъ Богу.* Подражаемъ, христіане, благочестивымъ Византійскимъ пастырямъ. Они принявъ вѣсть отъ Ангела, не обѣдѣлись прийти въ вертепъ: и мы, какъ скоро услышимъ

праздничное благовѣстіе церкви, поспѣшимъ въ храмъ Божій, какъ въ священный церковный вертепъ. Пришедши въ вертепъ, пастыри рассказали слышанное ими отъ Ангела, и вмѣстѣ съ слушающими, конечно, удивлялись, радовались, и благодарили премудрость Божию, и благоговѣнно взирали и покланялись дивному Младенцу: такъ и мы будемъ въ храмѣ размышлять, духовно радоваться, благодарить и прославлять непримѣрное величіе и благодать спасающаго насъ Бога. Пастыри, возвратившись изъ вертепа, славили и хвалили Бога за все, что слышали и видѣли: и мы, возвратившись изъ храма Божія, не преминемъ славить и благодарить Бога и въ домахъ своихъ, сохраняя чистоту мыслей и дѣлъ, и избѣгая всего, что несовмѣстно съ чистотою и святостію настоящихъ, обычно именуемыхъ *святыми*, дней. Оставимъ ли безъ подражанія и святое усердіе благочестивыхъ волхвовъ, которые такъ много потрудились въ пути, чтобы, достигнувъ, поклониться новорожденному Царю, и принести Ему отъ сокровищъ своихъ богатые дары? Но какіе же можемъ принести дары Рожденному Спасителю нашему мы, христіане? Самые драгоценныя, самые святыя, самые благопріятныя Христу. Это, по ученію Апостола, *любы отъ чиста сердца, совѣсть благая*, дающая намъ дерзновеніе къ Богу (1 Иоан. 3: 21), и *отри нелицемѣрная* (1 Тим. 1: 5.). Будемъ вѣровать во Христа Бога нашего, будемъ любить Его Спасителя нашего, будемъ прибѣгать къ Нему Ходатаю нашему *съ дерзновеніемъ, да примемъ милость и благодать обрящемъ во благовременну помощь* (Евр. 4: 16).

Христосъ съ небесъ, — срящите. А гдѣ теперь Христосъ? На небѣ? Стало быть, кончилось Его пребываніе на землѣ. Да, кончилось вознесеніемъ, и опять начнется явленіемъ Его на землю. Ангелы, при самомъ еще вознесеніи Его на небо, сказали Апостоламъ: *сей Иисусъ, вознесыйся отъ васъ на небо, также придетъ, имъ же образомъ увидите Его идуща на*

небо (Дѣян. 1: 11.). Такъ вотъ, православные,—еще имѣть быть сошествіе Сына Божія съ небесъ, и опять срътеніе Его на землѣ. Господь опредѣлялъ Себѣ два сошествія: первое смиренное, второе славное; въ первомъ пришелъ спасти міръ, во второмъ придетъ судить міръ, и воздать каждому по дѣламъ его. И какое величественное будетъ второе пришествіе Христова! Не звѣзда уже, а крестъ паче солнца сіяющій явится на небѣ, не мирное ибнѣ Ангеловъ, а трубные гласы потрясутъ землю; Самъ Господь, окруженный тмами Ангеловъ, въ непреступномъ свѣтѣ божества сойдетъ на землю. Тогда-то будетъ и срътеніе Его соотвѣтственно величію явленія Его. Уже не одни пастыри придутъ, не одни волхвы поклонятся Христу, а весь явится міръ, всѣ народы, существовавшіе отъ начала міра до послѣднихъ дней, всѣ—и живые и мертвые; тогда—*то всяко колѣно поклонится небесныхъ и земныхъ и преисподнихъ* (Фил. 2: 10). Страшное пришествіе, но вѣрное и непреложное,—скоро или не скоро *грядыи придетъ и не укоснитъ*. (Евр. 10: 37.).

Православные христіане! Торжественно вспоминая и прославляя въ настоящій праздникъ рождества Христова первое пришествіе Сына Божія на землю и наше спасеніе во Христѣ, будемъ всегда готовы съ радостію срътить Его и во второмъ пришествіи Его, когда Онъ—Судія міра будетъ рѣшать вѣчную судьбу нашу, и достойнымъ изъ насъ опредѣлитъ вѣчное блаженство, а недостойнымъ вѣчное осужденіе. Кто же будетъ достоинъ? Тотъ, кто благоговѣнно и свято воспоминалъ Его первое пришествіе, съ радостію сръгалъ Его въ сердцѣ своемъ, и всегда принадлежалъ Ему, какъ Искупителю своему, т. е. искренно вѣровалъ въ Него, свято слушалъ Ему, и всецѣло исполнялъ божественную волю Его. Таковъ *спрующій не постыдится*. (Рим. 10: 11.). Аминь.

Протоіерей Василій Нордовъ.

О ЛЮБВИ КЪ БЛИЖНИМЪ.

СЛОВО ВЪ ДЕНЬ СВЯТИТЕЛЯ НИКОЛАЯ, МУРЛИКІЙСКАГО ЧУДОТВОРЦА. (*)

Много поучительнаго для насъ, слуш. благ., представляетъ жизнь празднественно воспоминаемаго нынѣ Святителя Николая, Мурликійскаго Чудотворца. Онъ можетъ быть для насъ и правиломъ вѣры, и образомъ кротости, и учителемъ воздержанія; ибо всѣ эти добродѣтели онъ являлъ предъ своимъ словеснымъ стадомъ на самомъ дѣлѣ, въ своей жизни. Но мы остановимся благоговѣйною мыслию не на этихъ добродѣтеляхъ христіанскихъ, поучимся у него той добродѣтели, которая составляетъ вѣнецъ всѣхъ прочихъ и безъ которой всѣ онѣ, *яко мѣдъ звѣнящая или кимвалъ звѣчящій*, — именно: поучимся у Него любви къ своимъ ближнимъ, каковою онъ былъ исполненъ въ своей жизни. Кто изъ насъ, на примѣръ, не слышалъ, какъ Святитель, узнавъ о несчастномъ положеніи одной семьи, своею, три раза дѣланною имъ, благовременною и тайною помощію, спасаетъ ее отъ бѣдности и, чрезъ то самое, отъ порока и позора предъ людьми. Кто не тронется этимъ его поступкомъ, кто не умилится имъ?..

Но и мы, слуш. благоч., живемъ среди людей, которые не всѣ равно счастливы. Есть и между нами много, очень много такихъ, которые терпятъ разнаго рода несчастія. А сколько этихъ несчастій въ людяхъ?... Кто изчислитъ ихъ?... Есть несчастія общественныя, есть и частныя, есть физическія, есть и нравственныя, и всѣ онѣ болѣе или менѣе тяжелы и мучительны. При томъ въ такихъ, или иныхъ обстоятельствахъ, при вліяніи тѣхъ, или иныхъ событій, всѣ онѣ

(*) Произнесено въ Волог. кафедр. соборѣ при Архіерейскомъ литургійномъ служеніи 6 Декабря, 1873 года.

усугубляются, становятся еще болѣе тяжелыми и мучительными. Бѣдность сподѣсть одному легче, нежели вмѣстѣ съ дорогими и любимыми намъ лицами. Гораздо тяжелѣе, если знаешь, что она есть слѣдствіе твоихъ ошибокъ, твоей непредусмотрительности, нежели слѣдствіе случайностей непредвидимыхъ и непредотвратимыхъ. Болѣзнь тяжела, если и имѣемъ средства принять всё мѣри противъ нея, но въ тысячу разъ тяжелѣе, если нѣтъ у насъ средствъ что либо предпринять противъ нея. Тяжела разлука съ близкими сердцу, но гораздо тяжелѣе, если съ потерю близкаго намъ человѣка—теряешь вмѣстѣ и опору въ жизни. Тяжело видѣть такія несчастія, но каково быть въ подобныхъ состояніяхъ, испытывать ихъ и переносить? А нерѣдко случается, что всё эти несчастія у многихъ слѣдуютъ одно за другимъ,—сердце, не успѣвшее отдохнуть послѣ одной бѣды, уже надрывается надъ другой.

Видя подобныя состоянія своихъ ближнихъ, въ какое мы, слушаемъ, положеніе становимся къ нимъ, раздѣляемъ ли ихъ горькую участь, чѣмъ Богъ послалъ, чѣмъ можемъ,—или же бываемъ праздными зрителями, какъ они убиваются надъ своимъ несчастіемъ?

И самая наша природа и наше званіе Христіанское обязываютъ насъ непремѣнно входить въ ихъ положеніе, входить самымъ дѣломъ, сострадать имъ, раздѣлять ихъ участь также, какъ бы мы сами находились въ ихъ положеніи, стараться облегчать ихъ страданія, или же совершенно удалять ихъ отъ нихъ. Чье сердце, если только оно не совсѣмъ испорчено, можетъ быть спокойнымъ и не содрогнется при видѣ, напирмѣрь, этихъ оборванныхъ и, нерѣдко, иззябшихъ того и другаго пола лицъ, начная съ дряхлой старости до едва говорящихъ и, не рѣдко, неумѣющихъ говорить, но уже умѣющихъ протягивать къ намъ свои руки о состраданіи и помощи:—этихъ лицъ, каждый день, снующихъ по улицамъ

города, перебѣгая отъ одного дома до другаго, вымаливая себѣ пасущный хлѣбъ. Чья мысль, если только она способна замѣчать подобныя явленія жизни и останавливаться на нихъ, не задумается надъ судьбою этихъ лицъ, — чья мысль, при видѣ этихъ дѣтей, еще не знающихъ жизни, но уже знакомыхъ съ ея несчастіями, не предложитъ себѣ вопроса: что ожидаетъ ихъ впереди, горе и несчастіе не ожесточитъ ли ихъ сердца, не приведетъ ли ихъ къ пороку, не сдѣлаетъ ли ихъ преступниками?? И кто не ужаснется всей мрачности той картины, которая предстаетъ тогда предъ нами и которой живые примѣры мы такъ нерѣдко видимъ въ жизни?... А если вспомнимъ при этомъ, что всѣ эти лица намъ братья не только по плоти, но и по духу, имѣющіе одного съ нами общаго Отца Небеснаго, для конхъ, равно какъ и для всѣхъ насъ, Господь нашъ, Иисусъ Христосъ, сходилъ съ неба, вочеловѣчился, страдалъ и умеръ на крестѣ, — если вспомнимъ, что всѣ эти лица такъ дороги для Отца небеснаго, что, и ради ихъ спасенія, Онъ Премилосердный не пощадилъ такой драгоценной жертвы, пожертвовалъ Сыномъ Своимъ Единороднымъ, если вспомнимъ все это, — не почувствуемъ ли укора въ своей совѣсти за ихъ участь, не сознаемъ ли за собой неисполненнаго долга въ отношеніи къ нимъ? Но и всѣ подобныя несчастія нашихъ ближнихъ должны вызывать въ насъ чувства состраданія къ нимъ и подвигать насъ — употреблять, съ самопожертвованіемъ для себя, всѣ средства къ ихъ облегченію. Что намъ до того, какими путями нашъ ближній дошелъ до несчастія, — есть ли оно для него слѣдствіе такихъ обстоятельствъ, кои отъ него не зависѣли, кои какъ бы роковымъ образомъ вели его къ этому, или же горькій плодъ его ошибокъ, его неправильныхъ поступковъ и дѣйствій, — что намъ до этого? довольно для насъ того, что онъ въ несчастіи, что онъ нашъ ближній, такой же человекъ, какъ и мы, съ такою же душою, способ-

ною не хуже нашей чувствовать тяжесть своего положенія, съ такимъ же правомъ на радость и счастье въ жизни, какъ и мы, но только на его долю не выпалъ этотъ жребій, довольно для насъ этого, чтобъ расположить насъ къ сочувствію ему и помощи. Поставимъ себя въ его положеніе, среди тѣхъ же обстоятельствъ, изъ коихъ сложилась его жизнь, переберемъ все въ его жизни, малѣйшія вліянія окружающаго, его воспитаніе, его привычки и побужденія, и будемъ при этомъ безпристрастны и навѣрно согласимся, что и мы сдѣлались бы, если не хуже, то ни какъ и не лучше его, и мы дошли бы до подобнаго ему положенія.—Хорошо, что наша жизнь шла инымъ путемъ, чѣмъ его; — а поэтому мы были бы несправедливы, если бы не отнеслись къ нему съ полнымъ сочувствіемъ и помощію. Скажутъ: мы въ счастіи, или въ благополучіи, что мы многимъ пользуемся, многимъ обладаемъ,—это есть плодъ нашей хорошей жизни, слѣдствіе нашихъ трудовъ и усилій. На это скажемъ: не есть ли это отвѣтъ нашего самолюбія, голосъ слишкомъ большаго мнѣнія о себѣ и своихъ трудахъ? Развѣ жители Самарской губерніи менѣе трудились въ прошлое лѣто и рабѣ его, чѣмъ обитатели здѣшней области и многихъ другихъ? Однако они голодаютъ и не знаютъ, когда и чѣмъ это несчастіе для нихъ кончится, а мы и тѣ свободны отъ сего несчастія. А эти вдовы, лишившіяся, во время послѣдней эпидеміи, своихъ мужей, и нерѣдко, съ ними и средствъ къ жизни, оставленные при томъ очень часто со многими малолѣтними дѣтьми,—кто скажетъ про нихъ, что они нравственно хуже жили, менѣе трудились, чѣмъ тѣ, для коихъ эта болѣзнь прошла благополучно, не коснувшись ни ихъ самихъ, ни ихъ семействъ? А эти несчастные, родившіяся уродами или нравственными, или физическими, развѣ они повинны въ своемъ тяжеломъ положеніи, развѣ могутъ отвѣчать за него? Нѣтъ,—многое въ жизни, если только будемъ

замѣчать въ ней это, должно разубѣдить насъ на счетъ нашихъ трудовъ и хорошей жизни, а должно привести къ сознанію высшей силы, помимо насъ самихъ устрояющей нашу жизнь,—многое должно привести къ этому и возбудить въ насъ чувства благодарности къ Богу за наше благополучное, или, покрайней мѣрѣ, не несчастное положеніе и состояніе и, въ тоже время, непременно возбудить въ насъ чувства любви и состраданія къ тѣмъ страдальцамъ, коимъ приходится вести изнурительную борьбу въ жизни, съ своими несчастіями.

Пусть даже данное несчастіе съ ближнимъ произошло и по его ошибкѣ и оплошности, по его неразумному поступку,—что изъ этого? Развѣ не естественно человѣку падать и грѣшнить? Во время земной жизни Спасителя разъ приведена была къ Нему жена — грѣшница, которую по закону Моисея, должно было побить камнями. Когда приведшіе ее предложили это Спасителю, то Онъ имъ на это отвѣтилъ: кто изъ васъ безъ грѣха, — первый брось на нее камень. Чтоже? Всѣ приведшіе одинъ по одному удалились, будучи обличаемы своею совѣстію. (Иоан. VIII. 3—9.) Не должны ли и мы вспомнить это обстоятельство изъ жизни Спасителя; когда, при видѣ несчастныхъ, рождается въ насъ мысль осужденія ихъ, не должны ли вспомнить и спросить себя: нѣтъ ли и за нами какихъ либо грѣховъ? Конечно совѣсть каждому изъ насъ скажетъ, что есть, но только, къ благополучію нашему, они не сопровождались такими тяжелыми, видимыми для насъ послѣдствіями.

Не говорите и того, что оказывая сочувствіе и помощь несчастнымъ, подвергшимся бѣдствію, хотя бы-то и по своимъ ошибкамъ и неразумію, мы этимъ самымъ будемъ покровительствовать невѣжеству, пороку и грѣху, будемъ давать имъ случай мало заботиться о себѣ, коснѣть въ пороки, или продолжать грѣховную жизнь, не говорите этого. Изъявляя сочувствіе и дѣлая помощь, мы тѣмъ самымъ дѣйствуемъ на

самую лучшую сторону души человѣческой, вызываемъ лучшія добродѣтели въ душахъ ихъ. Будемъ вѣрить въ добродѣтель; добро никогда и нигдѣ не приноситъ зла, какъ напротивъ зло никогда не производитъ добра. Кто не знаетъ того, что несчастный, получившій сочувствіе и помощь, какъ долго помнить это, съ какою искреннею благодарностію вспоминаетъ о своихъ благодѣтеляхъ? Кто не знаетъ, что горячее слово сочувствія иногда лучше вѣщественнаго лѣкарства поправляетъ здоровье больного, какъ часто одно сострадательное слово вливаетъ отраду въ истерзанную душу страдальца, нравственно поднимаетъ его въ своихъ глазахъ, возставляетъ отъ паденія, возбуждаетъ въ душѣ энергію и бодрость. А напротивъ равнодушное и безучастное отношеніе къ несчастнымъ, къ ихъ тяжелому положенію, нерѣдко убиваетъ и тотъ остатокъ духовныхъ силъ, какой не могли подавить несчастія, ту искру добра, какая еще тлѣлась въ душахъ ихъ, подъ гнетомъ бѣды и горя, и доводитъ до ненависти къ людямъ, до отчаянія, — до того состоянія, когда человѣкъ становится въ тягость себѣ, не видитъ пачега отраднаго въ своей жизни и готовъ бываетъ на всякія безразсудныя и порочныя дѣйствія.

Какъ же мы можемъ и должны оказывать любовь и состраданіе своимъ несчастнымъ ближнимъ?

На это отвѣтимъ вопросомъ: можно ли указать мѣру и средства тому, что не всегда можетъ быть измѣрено и что рѣдко поддается опредѣленіямъ? Скажемъ только: какъ разнообразны несчастія нашихъ ближнихъ, такъ же должна быть разнообразна и наша любовь и помощь имъ. Будемъ искренно любить своихъ ближнихъ, будемъ любить ихъ такъ, какъ мы любимъ самихъ себя, — тогда эта самая любовь наша подскажетъ: когда и что намъ нужно дѣлать въ отношеніи къ нимъ. Во всякомъ случаѣ искренне любящій своихъ ближнихъ и истинно-сострадательный человѣкъ не удовольствуется однимъ

вздохомъ сожалѣнія о несчастномъ, или какою либо временною вещественною подачкою ему тогда, когда ему нужно больше сего,—нѣтъ, онъ постарается вполне облегчить его нево- сильное бремя, или даже совершенно удалить отъ него несча- стіе. Вспомнимъ при этомъ притчу о человѣкѣ, попавшемъ на разбойниковъ, ограбленномъ, израненномъ и оставленномъ ими едва живымъ. Развѣ сострадательный Самарянинъ ограничился тѣмъ, что обвязалъ его струпы и привелъ въ чувство,—нѣтъ, онъ уступилъ ему своего вола, привезъ его въ гостиницу и здѣсь отдалъ его на попеченіе гостинника, обязавшись уплатить то, что тотъ издержитъ на больного. Развѣ празднуемый нынѣ Святитель Николай, развѣ избавивши семью отъ бѣдности, а чрезъ нее и отъ порока, этимъ и кончилъ свое доброе дѣло? нѣтъ, онъ помогаетъ ей и еще и еще, вѣроятно до тѣхъ поръ, пока несчастная семья со всѣмъ не освободилась отъ своего бѣдственнаго положенія.

А такимъ образомъ въ той, или иной мѣрѣ, но никто изъ насъ не можетъ отказываться отъ исполненія этой священной обязанности,—любить и помогать своимъ ближнимъ, въ какомъ бы онъ положеніи ни былъ. Каждый кругъ общества, сколько бы онъ ограниченъ ни былъ, въ коемъ приходится вращаться намъ, или по своимъ служебнымъ обязанностямъ, или по своему расположенію, вѣроятно вмѣщаетъ въ себѣ нѣсколько лицъ, коимъ нужна наша помощь или нравственная, или вещественная. Если же сего недостаточно для истинно-любвеобильнаго и сострадательнаго сердца, то сколько у насъ существуетъ обществъ, которые имѣютъ цѣлю — служить разнообразнымъ нуждамъ несчастныхъ и облегчать ихъ горькую участь,—всѣ они взываютъ къ каждому изъ насъ. Сколько найдется въ каждомъ городѣ учрежденій, куда можетъ быть простерта щедрая рука для оказанія любви и помощи несчастнымъ. Многіе изъ насъ призваны заботиться объ устрой-

ствѣ судьбы несчастныхъ земствомъ, городомъ,—сколько можно утереть слезъ, облегчить страданій?

Будемъ же, слушатели, всегда помнить, что всѣ мы *сильнѣи*, имѣющіе какую либо возможность облегчить страданія ближнихъ, *должны есмь помощи немощныхъ носить и не себѣ угождать: кійжедо же насъ ближнему да угождаетъ во благое, къ созиданію; ибо и Христось, обязательный для насъ высочайшій образецъ дѣятельности, не себѣ угоди.* (Рим. XV. 1—3.) Аминь.

КЪ ИСТОРИИ ВОЛОГОДСКОЙ ІЕРАРХІИ.

БИОГРАФИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ О ПРЕОСВЯЩЕННОМЪ ѲЕОДОСІИ, ЕПИСКОПѢ ВОЛОГОДСКОМЪ И УСТЮЖСКОМЪ.

ѲЕОДОСІИ, Епископъ Вологодскій и Устюжскій, въ спискѣ Вологодскихъ іерарховъ *сорокъ второй* и *первый* сего имени; отъ роду 62 лѣтъ. Родомъ изъ Екатеринбургской епархіи, сынъ священника; въ мірѣ назывался Михайлъ Шаповаловко. По окончаніи въ 1835 году въ Екатеринбургской духовной семинаріи полного курса наукъ, поступилъ для продолженія образованія въ Кіевскую духовную академію, въ которой обучался: ученію о священномъ писаніи, наукамъ: богословскимъ, философскимъ, словеснымъ, физико-математическимъ и языкамъ: еврейскому, греческому, латинскому и французскому. Во время прохожденія академическаго курса, вслѣдствіе прошенія его, постриженъ въ монашество, Мая 3 дня, 1839 года. По окончаніи въ томъ же 1839 году въ академіи курса наукъ, съ причисленіемъ къ первому разряду воспитанниковъ оной, опредѣленъ 27 Сентября учителемъ въ

Полтавскую семинарію по классу богословія. Въ томъ же году рукоположенъ 22 Октября въ іеродіакона, а 29 Октября въ іеромонаха. Въ томъ же году, 3 Декабря, возведенъ на степень магистра и переименованъ профессоромъ съ возложеніемъ на него магистерскаго креста. Въ 1840 году, 23 Мая, за отличное усердіе и труды по духовноучилищной службѣ награжденъ набедренникомъ. По порученію Начальства, безмездно преподавалъ ученикамъ высшаго отдѣленія священное писаніе съ 9 Января по 15 Іюля 1841 года. Преподавалъ французскій языкъ съ 1 Сентября 1841 по 1 Января 1842 года. Снова преподавалъ французскій языкъ съ 11 Января 1843 по 18 Января 1845 года. Исправлялъ должность инспектора семинаріи съ 2 Марта по 22 Мая 1843 года. Определенъ инспекторомъ той же семинаріи съ оставленіемъ въ профессорской должности 22 Мая того же года. Въ Іюнь и Іюль 1844 года, по порученію начальства, обозрѣвалъ Лубенскія и Роменскія духовныя училища. Въ 1845 году, 22 Мая причисленъ къ соборнымъ іеромонахамъ Кіево-печерскій лавры. Въ Іюнь того же года, по порученію начальства, обозрѣвалъ Полтавскія духовныя училища. Въ томъ же году ²³/₃₀ Іюня перемѣщенъ въ Кіевскую духовную семинарію инспекторомъ и профессоромъ богословскихъ наукъ. Въ Іюнь 1846 года, по порученію начальства, обозрѣвалъ Богуславскія духовныя училища. Въ 1848 году, ²⁰/₂₁ Октября, по опредѣленію Святѣйшаго Синода назначенъ ректоромъ Волынской семинаріи и профессоромъ богословскихъ наукъ. Въ томъ же году, согласно тому же опредѣленію Свят. Синода, посвященъ 12 Ноября въ санъ архимандрита съ опредѣленіемъ его настоятелемъ Загаецкаго третьекласснаго монастыря. По званію ректора семинаріи, на основаніи 233 ст. уст. дух. консисторій, поступилъ членомъ Волынской духовной консисторіи, каковую должность проходилъ съ 21 Октября 1848 по 3 Декабря 1852

года. В ы с о ч а й ш е утвержденъ въ званіи члена Кременецкаго уѣднаго попечительнаго комитета о тюрьмахъ, каковую должность проходилъ съ 30 Ноября 1848 по 3 Декабря 1852 года. Въ 1852 году, 3 Декабря, перемѣщенъ ректоромъ и профессоромъ богословскихъ наукъ въ Полтавскую духовную семинарію съ присвоеніемъ ему лично степени настоятеля второкласснаго монастыря. Въ 1853 году, 20 Іюня, по опредѣленію Свят. Синода, за усердную и ревностную службу объявлено ему благословеніе Св. Синода. Въ 1856 году, 26 Августа, В ы с о ч а й ш е награжденъ орденомъ Св. Анны 2 степени. Въ 1857 году получилъ наперсный бронзовый на Владимірской лентѣ крестъ въ память войны 1853—1856 годовъ. Въ память той же войны имѣеть бронзовую на Андреевской лентѣ медаль. Въ 1859 году, 14 Декабря, по опредѣленію Св. Синода, вызванъ на чреду священно-служенія и проповѣди Слова Божія въ С.-Шбургъ. Согласно тому же опредѣленію Св. Синода, въ 1860 году, 12 Января, назначенъ былъ временно членомъ С.-Шбургской духовной консисторіи. Въ томъ же году, указомъ Св. Синода отъ 15 Марта, назначенъ въ комитетъ для разсмотрѣнія проэктовъ о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній. Въ 1861 году, по опредѣленію Св. Синода отъ 16/17 Января, назначенъ ректоромъ и профессоромъ богословскихъ наукъ въ Воронежскую семинарію и настоятелемъ Алексѣевского второкласснаго монастыря. Въ 1862 году, 21 Апрѣля, Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ Св. Анны 2 ст. съ Императорскою короною. Въ 1863 году, 22 Іюля, В ы с о ч а й ш е повелѣно ему быть Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ. Въ томъ же году, 1 Сентября, хиротонисанъ въ санъ Епископа въ Святотроицкомъ Александроневскіа лавры соборѣ. Въ 1865 году, 6 Марта, за дѣятельное попеченіе о благосостояніи Тамбовской Семинаріи объявлена ему признательность Св. Синода. Въ 1866 году, 23 Мая, объ-

явлена ему Высочайшая благодарность за Архиепископское попечение объ улучшеніи положенія духовноучебныхъ заведеній Тамбовской епархіи на счетъ мѣстныхъ Епархіальныхъ средствъ. Въ 1869 году, 20 Апрѣля Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ Св. Анны 1 степени. Въ 1870 году, 7 Апрѣля, по опредѣленію Св. Синода, за пожертвованіе 200 рублей въ Кіевскую духовную академію по случаю исполнившагося пятидесятилѣтняго ея юбилея, объявлена ему признательность Св. Синода. Въ томъ же году, 17 Октября, Всемилостивѣйше пожалованъ званіемъ члена 2 разряда Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ.

Въ 1873 году, 13 Іюня, Высочайше утвержденнымъ докладомъ Свят. Правител. Синода, перемѣщенъ на Вологодскую Архіерейскую кафедру. Въ томъ же году, 24 Іюля, вступилъ въ управленіе Вологодскою епархією и вмѣстѣ съ тѣмъ въ званіе Вице-президента Вологодскаго попечительнаго о тюрьмахъ комитета, въ должность Предсѣдателя Вологодскаго Губернскаго Присутствія по обезпеченію православнаго духовенства и въ званіе Предсѣдателя Губернскаго Училищнаго Совѣта.

Ж У Р Н А Л Ы

ВОЛОГОДСКАГО ОКРУЖНАГО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНАГО СЪѢЗДА ДЕПУТАТОВЪ, 28 и 29 НОЯБРЯ, 1873 ГОДА.

Ноября 28 дня.

№ 1-й.

Получивъ благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Вологодскаго и Устюжскаго, Депутаты Вологодскаго духовно-училищнаго Съѣзда начали свои занятія въ 11 часовъ дня молитвою.

Прежде всего о. Предсѣдателемъ Сѣзда священникомъ Николаемъ Лавдовскимъ была повѣрена по списку валичность о.о. депутатовъ. Оказалось на лицо 29.—Не явился на собраніе протоіерей Стефанъ Кубеницкій по болѣзни, заявивъ объ этомъ письмомъ о. Предсѣдателю. Не было также 2-го депутата отъ 2-го благочинническаго округа Кадниковскаго уѣзда, за неутверженіемъ тамъ выбора Епархіальнымъ Начальствомъ.

Въ дѣлопроизводители Сѣзда были баллотировемы закрытою подачею голосовъ священникъ Спасоугольской церкви Михаилъ Образцовъ и священникъ Николаевской Отводинской церкви Викторъ Авессаломовъ, изъ которыхъ первый отъ 28 избирателей получилъ 27 избирательныхъ балловъ и 1 неизбирательный, а второй отъ того же числа избирателей 19 избирательныхъ балловъ и 9 неизбирательныхъ, почему Собраніе и поручило священнику Михаилу Образцову, какъ получившему большинство избирательныхъ балловъ, заняться на настоящемъ сѣздѣ дѣлопроизводствомъ, а священникъ Викторъ Авессаломовъ остается къ нему кандидатомъ.

За симъ о. Предсѣдателемъ Сѣзда были прочтены: 1, указъ Св. Синода отъ 21 Мая 1873 года за № 19 съ журналомъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 221 объ устройствѣ приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ и 2, указъ Св. Синода отъ 30 Апрѣля 1873 года за № 18, относительно взиманія процентовъ на сверхштатные расходы духовно-учебныхъ заведеній изъ общихъ церковныхъ доходовъ, сверхъ установленнаго 21% сбора,—по выслушаніи, Сѣздъ постановилъ: Указы эти принять къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію.

Потомъ предложенную на разсмотрѣніе смѣту расходовъ на содержаніе училища въ будущемъ 1874 году, составленную Правленіемъ училища, Сѣздъ утвердилъ по всѣмъ статьямъ,— а относительно 6 пункта § 4 смѣты Сѣздъ, выслушавъ заявленіе коммиссии, осматривавшей зданіе училища, постановилъ: разрѣшить Правленію училища употребить до 50 р. на самыя необходимыя поправки въ училищныхъ зданіяхъ.—При этомъ Сѣздъ проситъ Правленіе училища, чтобы при будущей застраховкѣ зданій училища было застраховано вмѣстѣ со старыми зданіями и вновь построенное, —всѣ вообще въ 25 тысячъ и потребная на сей предметъ сумма сверхъ назначенной смѣтою по 4 п. 4 § была отдѣлена изъ 7-го пункта того же

параграфа. Въ виду не предусмотрѣнныхъ обстоятельствъ и потребностей разрѣшить училищному Правленію покрывать, по своему усмотрѣнію, необходимую передержку денегъ по однимъ статьямъ сбереженіями по другимъ. На покрытіе изчисленныхъ смѣтою расходовъ, взносы отъ церквей и духовенства округа оставить тѣ же, что и въ настоящемъ году, т. с. въ валовомъ итогѣ 9722 руб. 60 коп. При семъ Съѣздъ объявляетъ всему духовенству округа, чрезъ напечатаніе сего въ Вологодскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, къ обязательному исполненію, что основанія взиманія, порядокъ и время препровожденія означенной суммы къ мѣсту назначенія тѣ же, т. е. о о. благочинные взносы отъ церквей и причтовъ принимали бы по прежнимъ вѣдомостямъ, и отсылали въ Правленіе Вологодскаго духовнаго училища въ началѣ того и другаго полугодія. А остатокъ за расходами по смѣтѣ передать въ Строительный Комитетъ.

На подлинномъ положена Его Пресвященствомъ отъ 7 Декабря за № 5069 слѣдующая резолюція: „Согласенъ.“

Подлинный подписали: Предсѣдатель и о.о. Депутаты Съѣзда.

№ 2-й.

Въ вечернемъ засѣданіи Съѣздъ, по выслушаніи заявленія членовъ училищнаго Правленія, что трехлѣтній срокъ ихъ службы окончился, на основаніи 4 пункт. § 24 Устава Духовныхъ Училищъ, руководствуясь опредѣленіемъ Св. Синода 21 Января.

1868 года производилъ, посредствомъ закрытой баллотировки, избраніе членовъ училищнаго Правленія изъ среды мѣстныхъ священнослужителей на наступающее трехлѣтіе, т. с. 1874, 1875 и 1876 годы. Были баллотировемы: священникъ Спасовсерадской церкви Іоаннъ Озерковъ, получившій отъ 29 избирателей 28 избирательныхъ балловъ и 1 неизбирательный; священникъ Антипьевской церкви Василій Ретровскій, получившій отъ 28 избирателей 26 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ; священникъ Слободско-Покровской церкви Алексій Флоренскій, получившій отъ 29 избирателей 19 избирательныхъ и 10 неизбирательныхъ, и священникъ Иларій Архангельскій, получившій отъ 28 избирателей 17 избирательныхъ и 11 неизбирательныхъ. По повѣркѣ баллотировки, Съѣздъ постановилъ покорнѣйше просить Его Пресвященство:--

священниковъ—Іоанна Озеркова и Василя Ретровскаго, какъ получившихъ большинство избирательныхъ голосовъ, утвердить членами Правленія Вологодскаго Духовнаго Училища на слѣдующее трехлѣтіе; а священниковъ—Алексѣя Флоренскаго и Иларія Архангельскаго назначить къ нимъ кандидатами для поступления въ составъ училищнаго Правленія въ случаѣ выбытія означенныхъ членовъ до истеченія трехлѣтняго срока.

На подлинномъ положена Его Пресвященствомъ отъ 7 Декабря за № 5070 слѣдующая резолюція: „Согласно выбору, священники Озерковъ и Ретровскій утверждаются членами Правленія Вологодскаго училища; а кандидатами къ нимъ—священники Флоренскій и Архангельскій.“

Подлинный подписали: Предсѣдатель и оо. Денутаты Съѣзда.

Ноября 29.

№ 3-й.

Слушано было отношеніе Вологодской Духовной Консistorіи въ Правленіе училища отъ 18-го Іюля 1873 года за № 3730, при которомъ препровождено 790 руб. 35¹/₂ коп. представленныхъ оо. благочинными училищнаго округа отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы въ 1872 году. Съѣздъ постановляетъ покорнѣйше просить Вологодскую Духовную Консistorію, не признаетъ ли она возможнымъ на будущее время при присылкѣ этихъ суммъ увѣдомлять и о томъ, сколько ею удерживается на заготовленіе вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы.

По разсмотрѣніи приложенныхъ при означенномъ отношеніи Консistorіи—какъ требовательныхъ, такъ и расходныхъ вѣнчиковыхъ вѣдомостей Благочинныхъ училищнаго округа, Съѣздъ рѣшается покорнѣйше просить Епархіальное Начальство, не найдетъ ли оно возможнымъ упросить не только отчетность по вѣнчиковой операціи, но и самую эту операцію, имѣющую, въ настоящемъ видѣ, съ каждымъ годомъ усложняться до запутанности. Остатки вѣнчиковъ разныхъ сортовъ (то одного, то другаго попеременно) будутъ переходить изъ года въ годъ. И чрезъ три, на примѣръ, года какъ можетъ Съѣздъ провѣрить,—для чего, очевидно, вѣдомости на оный и поступаютъ,—сколько и какихъ именно вѣнчиковъ непроданныхъ состоитъ за извѣстнымъ благочинническимъ округомъ, и какой можно ожидать отъ этого суммы? И самой Консисто-

рин едва ли не будетъ крайне затруднительно—и чѣмъ далѣе, тѣмъ труднѣе—дѣлать учетъ и съ точностію опредѣлять, чего правильный контроль неотложно требуетъ, то же самое по каждому училищному округу и наконецъ по всей епархіи. Если же постановлено взимать деньги только за поступившіе въ расходъ вѣнчики съ цѣлію облегчить церкви во взносѣ денегъ; то тѣ же самыя вѣдомости показываютъ, что требованія весьма немногихъ церквей превышаютъ сумму десяти рублей; и ни одна церковь не должна затрудниться оплачивать вѣнчики при самомъ ихъ полученіи отъ благочинныхъ, какъ и было при прежнемъ порядкѣ.—Измѣненіе же взиманія суммы за вѣнчики на внесеніе оной въ общую церковную отчетность, кажется не должно имѣть викакого вліянія. Между тѣмъ всѣ, начиная съ самыхъ причтовъ и церковныхъ старостъ, были бы облегчены. И присылать на окружныя сѣзды оставалось бы только вѣдомости расходныя, а въ требовательныхъ не было бы и надобности. Поэтому Сѣздъ покорнѣйше проситъ Епархіальное Начальство, не признаетъ ли оно возможнымъ зачисляемые за церквами вѣнчики нынѣ же получить деньги чрезъ благочинныхъ, а на будущее время взимать деньги за вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы при самой раздачѣ оныхъ по церквамъ.

На подлинномъ положена Его Преосвященствомъ отъ 11 Декабря за № 5072 слѣдующая резолюція: „Сообщить о семъ Консисторіи на ея обсужденіе.“

Подлинный подписали: Предсѣдатель, и о.о. Депутаты Сѣзда.

№ 4-й.

Особо назначенными о.о. Депутатами для осмотра зданія, помѣщеній и всего хозяйства училища заявлено, что по училищу въ хозяйственномъ отношеніи ими найдено все въ весьма удовлетворительномъ состояніи. Усматривая въ дѣлѣ веденія училищнаго хозяйства благоразумную распорядительность и Правленія училища и Строительнаго Комитета, (*) Сѣздъ выражаетъ свою признательность членамъ того и другаго,—

(*) Строительный при училищѣ Комитетъ составляютъ: предсѣдатель—смотритель училища и члены: каедральный ключарь протоіерей Николай Якубовъ, священники: Іоаннъ Озерковъ, Василій Петровскій, Іоаннъ Амуровъ и Алексѣй Флоренскій.

особенно г. Смотрителю училища и членамъ отъ духовенства священникамъ Иоанну Озерову и Василю Ретровскому.

Временемъ слѣдующаго очереднаго собранія депутатовъ въ 1874 году назначается 28 число Ноября.

Журналы занятій Съѣзда, по утвержденіи ихъ подписью бывшихъ на съѣздѣ депутатовъ, имѣютъ быть представлены на Архипастырское усмотрѣніе и утвержденіе Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Вологодскаго и Устюжскаго, чрезъ Предсѣдателя Съѣзда.

По принесеніи благодарственной Господу Богу молитвы,—настоящій духовно-училищный съѣздъ объявленъ о. Предсѣдателемъ закрытымъ. На подлинномъ Его Преосвященство положилъ отъ 11 Декабря 1873 года за № 5073 такую резолюцію: „Смотрѣль.“

Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и о.о. Депутатовъ Съѣзда.

Къ журналу № 1.

С м ѣ т а

расходовъ по содержанию Вологодскаго духовнаго училища, отнесенныхъ на счетъ суммъ училищнаго округа, составленная Правленіемъ помянутаго училища на 1874 годъ. Составлена 20 Ноября 1873 года.

Руб. Коп.

§ 1.

На производство жалованія учителямъ четырехъ параллельныхъ и одного приготовительнаго классовъ:

1.	Учителю Св. Исторіи и Катихизиса, за 12 уроковъ - - - - -	420	—
2.	— Русскаго языка съ церковно-славянскимъ, за 11 уроковъ - - - - -	420	—
3.	— Греческаго языка, за 18 уроковъ	540	—
4.	— Ариметики и Географіи за 17 уроковъ - - - - -	520	—
5.	— Латинскаго языка, за 12 уроковъ	420	—
	Тремъ учителямъ того же языка за 8 добавочныхъ уроковъ, согласно § 68 Устава духовныхъ училищъ - - - - -	160	—

6. Учителямъ чистописанія и цѣнія	-	-	200	—
7. Двумъ учителямъ приготовительнаго класса, согласно § 10 положенія о приготовительныхъ классахъ	-	-	360	—
Итого			3040	—

§ 2.

1. На производство квартирнаго пособия помощнику Смотрителя училища	-	-	100	—
2. На производство жалованья двумъ надзирателямъ за учениками	-	-	300	—
3. На производство жалованья исполнителю по хозяйственной части училища	-	-	80	—
Итого			480	—

§ 3.

На содержаніе 30 полныхъ епархіально-коштныхъ воспитанниковъ въ училищномъ общежитіи и на выдачу въ пособие немущимъ воспитанникамъ

-	-	-	3600	—
Итого			3600	—

§ 4.

По содержанію училищныхъ домовъ:

1. На отопленіе и освѣщеніе:				
а) на 35 сажень еловыхъ барочныхъ дровъ, полагая по 7 р. 50 к. сажень съ доставкою на училищный дворъ, 262 р. 50 к. и 20 сажень березовыхъ барочныхъ дровъ, по 9 р. 50 к. сажень, 190 рублей, всего	-	-	452	50
б) на 10 пудовъ салныхъ свѣчь для больницы, общежитія, столовой, кухни и канцеляріи Правленія	-	-	66	—
в) на два пуда керасину для освѣщенія въ ночное время воспитанническихъ спаленъ и двохъ сѣней	-	-	8	—
2. На ремонтъ училищныхъ зданій:				
а) на починку мебели въ классахъ, общежитіи				

и столовой - - - - -	30	—
б) на поправку печей - - - - -	50	—
в) за чищенье дымовыхъ трубъ и боровавъ и наблюденье за ихъ исправностию - - -	24	—
г) на починку зимнихъ и лѣтнихъ оконныхъ рамъ и вставку новыхъ стеколъ вмѣсто разбитыхъ - - - - -	50	—
д) за мытье половъ въ училищныхъ домахъ	36	—
е) за доставку воды для кухни и бани -	51	—
ж) за набивку погреба льдомъ - - - -	6	—
з) за чищенье трехъ ретиранныхъ мѣстъ ежемѣсячно - - - - -	12	—
и) на покупку посуды для кухни, столовой и бани - - - - -	25	—
3. На наемъ слугителей - - - - -	264	—
4. На уплату процентовъ по страхованію училищныхъ домовъ въ 15 т. руб. - - -	36	50
5. На отсылку въ Городскую Управу оцѣночнаго сбора по окладному листу съ училищнаго дома - - - - -	9	33%
6. На поправку штукатурки и окраски стѣнъ въ училищныхъ домахъ и на другіе непредвидѣнные расходы - - - - -	150	—
7. На мелочныя по домамъ издержки - - -	75	—
Итого - - -		1345 33%

§ 5.

На содержаніе училищной и ученической библиотекъ:

1. На приобрѣтеніе учебныхъ руководствъ и пособій и выписку духовныхъ журналовъ -	50	—
2. На выписку книгъ для чтенія ученикамъ -	100	—
3. На переплетъ старыхъ книгъ - - - -	25	—
Итого - - -		175

§ 6.

На училищную канцелярію:

1. На наемъ писца - - - - -	72	—
2. На покупку 8 стопъ бумаги: двухъ стопъ		

№ 5, трехъ стопъ № 7 и трехъ стопъ № 8	14	35
3. На три фунта сургуча №№ 1 и 2, три коробки стального перья, чернильный наборъ, шелкъ и нитки	7	—
4. За напечатаніе бланковъ для приходорасходныхъ книгъ, формулярныхъ списковъ, бумагъ входящихъ и исходящихъ, отчетовъ и для классныхъ журналовъ и за напечатаніе объявленій о торгахъ въ губернскихъ вѣдомостяхъ	13	—
5. На переплетъ трехъ книгъ дѣлъ и отчетовъ и одной книги журналовъ училищнаго Правленія за 1872 годъ и 18 классныхъ журналовъ	12	—
6. На выписку одного экземпляра Епархіальныхъ вѣдомостей	5	—
<hr/>		
Итого	123	35

§ 7.

На содержаніе больницы:

1. На уплату врачу	200	—
2. — — фельдшеру	120	—
3. — — двумъ служителямъ	84	—
4. На приобрѣтеніе медикаментовъ	250	—
5. На содержаніе больныхъ, фельдшера и служителей	250	—
6. За мытье бѣлья	15	—
7. На приобрѣтеніе хозяйственныхъ вещей	15	—
<hr/>		
Итого	934	—

Всего на 1874 годъ - - 9697 68³/₄

Къ 28 Ноября 1873 года состоятъ поступившихъ сверхсметнаго назначенія:

1. Представленныхъ двумя учениками свѣтскаго сословія за право обученія въ училищѣ	15	—
2. Представленныхъ іеромонахомъ Кіево-Печерскія Лавры Нектаріемъ за содержаніе племянника его въ училищномъ общежитіи	45	—
3. Изъ пожертвованныхъ 300 р. Почетнымъ блюстителемъ Набаловымъ	192	—
<hr/>		
Итого	252	—

Кромѣ того имѣетъ поступить:

1. Изъ Вологодской Духовной Консисторіи слѣдующихъ съ монастырей на содержаніе училища во 2 половинѣ 1873 года	-	-	179	—
2. Процентовъ на сумму, внесенную въ теченіе 1873 года для приращенія процентами въ Вологодское Отдѣленіе Государственнаго Банка до	-	-	150	—
Сбереженій по разнымъ статьямъ смѣтныхъ расходовъ въ 1873 году до	-	-	300	—
Итого			-	-
			629	—
А всего			-	-
			881	—

Примѣчаніе. Деньги сіи имѣютъ быть проведены въ распоряженіе Строительнаго Комитета.

ГО.ЮДЪ ВЪ САМАРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Самарская губернія по справедливости могла называться житницей Россіи. Въ былое, и даже недавнее, время тамошніе крестьяне обозами отправляли въ Самару чистое зерно, оставшееся отъ собственнаго продовольствія. (*) Съ пристаней этой губерніи на р. Волгѣ ежегодно отправлялось до 25 милліоновъ пудовъ разнаго хлѣба въ верховья губерніи; самарскую *бллотурику* хорошо знаютъ и на заграничныхъ хлѣбныхъ рынкахъ.

Но вслѣдствіе неурожая двухъ въ ряду предшествовавшихъ лѣтъ, 1871 и 1872, эта житница еще до 1873 года совершенно опустѣла: явилась и тамъ крайняя бѣдность, — явились нищіе, которыхъ прежде не было. Крестьяне, бывшіе прежде зажиточными, вынуждены были болѣе и болѣе уменьшать посѣвы, по недостатку сѣмянъ и денегъ, и продавать не только излишнюю, но даже и необходимую скотину, вслѣдствіе чего цѣна на лошадей и рогатый скотъ упала на половину. Большая часть крестьянъ вошли въ долги не на по-

(*) По словамъ мѣстнаго священника, корреспондента „Современности“ въ прежнее время они почти не сѣяли ржи и незнакомы были съ чернымъ хлѣбомъ; хозяйки — стряпухи не умѣли и рукъ приложить къ ржаному тѣсту.

винности только общественныя, но и для прокормленія своихъ семействъ. Къ этому присоединилось еще другое бѣдствіе—падежъ скота, начавшійся съ осени 1871 г., и продолжавшійся, по свидѣтельству мѣстной полиціи, всю слѣдующую зиму: понесенные крестьянами убытки отъ этого едали даже исчислимы.

Кое—какъ, съ голодомъ пополамъ, съ увеличеніемъ долговъ—прокормились прошедшую зиму,—но прокормились, большею частію, отъ продажи скота, и еще болѣе на счетъ губернскаго продовольственнаго капитала какъ будетъ сказано ниже: кажется, только Самарская губернія и могла вынести двухлѣтній неурожай въ соединеніи съ падежемъ скота.

Наступила весна 1873 года. Жители Самарской губерніи, похоронивши въ землю послѣднее зерно, у кого только оставалось оно, всю надежду возлагали на будущій сборъ хлѣба—и, по видимому, не напрасно. Вотъ что передаетъ корреспондентъ «Современности» о Николаевскомъ уѣздѣ: «весна въ нынѣшнемъ году была тамъ хотя и ранняя, но сухая. По этому ранніе всходы хлѣба были очень хороши и надежны; посѣвъ продолжался до самаго Троицына дня. Такъ какъ посѣвы съ весны обѣщали хорошій урожай и радовали, то крестьяне, у кого не было своихъ сѣмянъ, у добрыхъ людей вымаливали—занимали, а другіе на послѣдніе гроши покупали дорогія сѣмена и засѣвали ими свои поля, въ надеждѣ поправить себѣ неурожая прежнихъ лѣтъ. Но послѣдующія за тѣмъ жары, засухи, безъ благотворныхъ росъ и дождей, остановили ростъ раннихъ всходовъ; молодые всходы не выдержали зноя солнечнаго—завяли и посохли, а большая часть сѣмянъ послѣдняго сѣва осталась безъ всхода.»

Не болѣе утѣшительный видъ представляли тамъ и луга. Въ ту же газету пишутъ изъ Николаевского уѣзда: «такъ какъ съ 11 Апрѣля по 25 Юня у насъ не было ни капли дождевой, а роса падала только въ апрѣль, то травы, взшедшія съ начала весны весьма густо, стали потомъ скоро сохнуть и желтѣть. Поля, бывшія, въ первой половинѣ Мая весело цвѣтущими отъ чрезмѣрныхъ и почти каждодневныхъ вѣтровъ, вдругъ помертвѣли, какъ будто поздною осенью. Вслѣдствіе этого скотъ началъ худѣть, коровы весьма значительно убавили молока, а овцы стали терять шерсть. Отъ недостатка хорошаго, питательнаго корму, въ половинѣ лѣта, по мѣстамъ снова открылся падежъ скота.»

Другой корреспондентъ пишетъ уже по уборкѣ хлѣба: «теперь опредѣленно и положительно можно сказать, что текущій годъ есть самый бѣдственный и тягостный для нашего сельскаго населенія по случаю почти повсемѣстнаго неурожая хлѣба. Особенно въ этомъ отношеніи терпятъ уѣзды Бузулукскій и Николаевскій.»

Предшествующіе два года были тоже неурожайные въ Самарской губерніи. Но эти годы не такъ бѣдственно отозвались на экономическомъ бытѣ населенія, потому что у нѣкоторыхъ домохозяевъ тогда были, хотя и небольшіе, запасы хлѣба стараго, были и деньжонки про черный день; у многихъ же поля дали кое-какіе сборы хлѣба. Поэтому и не было въ эти годы особыхъ сѣтованій на несчастье. Теперь же эти сѣтованія слышатся отовсюду, сѣтованія самыя горькія и неутѣшныя.»

Такимъ образомъ для сельскаго населенія Самарской губерніи исчезла послѣдняя надежда на поправку. За двумя неурожайными годами послѣдовалъ третій—еще болѣе неурожайный, совсѣмъ голодный: нѣтъ ни хлѣба, ни скота, ни денегъ!

«Что тутъ дѣлать, чѣмъ кормиться?» Не изъ пустаго любопытства, а изъ сочувствія къ безвыходному положенію крестьянъ многіе предлагали имъ этотъ вопросъ,—и вездѣ отъ всѣхъ получали одну отвѣтъ: «и сами не знаемъ; видно, прогнѣвали мы Господа Бога!»

Единственное средство, въ которомъ крестьяне Самарской губерніи могли бы найти спасеніе отъ неминуемаго голода,—это заработка. Но гдѣ взять ихъ? Въ Самарской губерніи, по преимуществу земледѣльческой, дешевизна рабочей платы дошла до крайнихъ размѣровъ (вмѣсто 20—25 руб. сер. въ прежніе годы, теперь 2 руб. за уборку сотенной десятины) вслѣдствіе уменьшенія запашекъ, на которыхъ при томъ же ничего не уродилось.

По этому многіе, особенно малосемейные крестьяне побросали свои родныя жилища и, распродавъ послѣднее достояніе, цѣлыми семьями отправились въ другія ближайшія губерніи, особенно въ Уфимскую, въ надеждѣ найти себѣ заработка и пропитаніе; изъ большихъ семей пошли работники—кормильцы, оставивши дома стариковъ, женщинъ и дѣтей на волю Божию, безъ куска хлѣба. Но и въ другихъ губерніяхъ заработковъ нашлось мало, и заработная плата, вслѣдствіе большаго спроса на работу, упала до нуля, а между тѣмъ цѣна на хлѣбъ

подвѣлась отъ того, что явилось значительное количество новыхъ потребителей. Пришлось, такимъ образомъ, работать только изъ-за хлѣба, безъ всякой помощи для оставленныхъ дома семействъ, которыя неминуемо должны сдѣлаться жертвою голода.

И дѣйствительно, корреспонденціи разныхъ газетъ, съ самаго начала минувшей осени, каждадневно сообщаютъ извѣстія—одно другаго поразительнѣе. Землевладѣлецъ Самарской губерніи, близко знающій условія сельской жизни, графъ Л. Н. Толстой ѣздилъ по деревнямъ Бузулукскаго уѣзда и былъ приведенъ въ ужасъ тѣмъ, что видѣлъ. Чтобы дать приблизительно вѣрное понятіе объ ужасномъ положеніи тамошнихъ крестьянъ, онъ составилъ нѣсколько (23) подворныхъ описей каждаго десятаго двора въ селѣ Гауриловкѣ. Вотъ, для примѣра нѣкоторыя изъ этихъ описей, помѣщенные въ газетѣ «Голосъ» за 25-е Августа.

«1. Дворъ Савинкиныхъ. Старикъ 65-ти лѣтъ и старуха, два сына, одинъ женатый, двѣ дѣвочки. Итого ѣдоковъ семь, работниковъ два. Скотины ничего: ни лошади, ни коровы, ни овцы. Лошади послѣднія украдены, корова пала въ падежъ прошлаго года, овцы проданы. Посѣву было четыре десятины. Ничего не родилось, такъ что съять нечѣмъ. Старога хлѣба нѣтъ. Долгу 53 руб. 50 к. Въ покосъ работали за прежній долгъ, такъ что денегъ ничего нѣтъ.»

«3. Дворъ Волжанкина. Вдова и сынъ съ женой. ѣдоковъ 3, работникъ 1. Скотина: 1 лошадь, 3 овцы. Посѣву было 2 десятины, ничего и не взшло. Долгу 22 рубля. Если сынъ найдетъ мѣсто въ работники, то дворъ прокормится, но старуху бросить нельзя, и баба беременна.»

«8. Дворъ Макарова. ѣдоковъ 10 и трое дѣтей; работниковъ 1. Скотины: 3 лошади, 1 корова, 4 овцы. Посѣву 2 дес. ничего не родилось, только ржи намолотили 4 мѣры. Долгу 80 рублей.»

«17. Дворъ Барашковыхъ. ѣдоковъ 9, работниковъ 1. Скотины ничего нѣтъ. Посѣву 3 десятины; ничего не родилось. Долгу 109 рублей 38 коп.»

Описи эти, кажется, слишкомъ краснорѣчиво говорятъ о безвыходномъ положеніи населенія даже въ Августѣ мѣсяцѣ, тотчасъ по уборкѣ хлѣба. Но тогда еще не наступилъ самый голодъ; онъ только предвидѣлся, угрожалъ. У кого уродилось хоть два—три пуда пшеницы, онъ везетъ ее въ городъ,

продаетъ, и взаѣмъ покупаетъ двойное количество ржи и картофеля; такимъ образомъ кой-какъ онъ съ семьей проколотится два, три мѣсяца. Около такихъ кое-какъ перебивались милостынею и тѣ, у кого совсѣмъ ничего не уродилось. Но чѣмъ дальше, тѣмъ положеніе населенія становилось хуже и хуже: подобались послѣднія крохи,—и вотъ открывается, наконецъ ужасная картина голода!

Говоря о бѣдственномъ положеніи крестьянъ Бузулукскаго уѣзда, корреспондентъ «Камско-Волжской газеты» сообщаетъ, что у немногихъ достанетъ возможности прокормиться до зимы, а нѣкоторые теперь уже принуждены ѣсть хлѣбъ изъ желудей и лебеды. Въ селѣ Волинкѣ (Димашкѣ), Бузулукскаго уѣзда, Суриковской волости, многія семьи питаются хлѣбомъ, если только можно такъ выразиться, изъ лебеды, смѣшанной съ прослянкой и частичкой муки для связи. Такая смѣшанная и испеченная масса представляется чернымъ комкомъ, на подобіе земли, и такимъ-же твердымъ. Можно встрѣтить въ упомянутой Волинкѣ съ подобными кусками скоро-черствѣющаго хлѣба ребятишекъ, которые не могутъ даже жевать, а лизутъ его. Если добавить къ этому отсутствіе соли, такъ какъ и этотъ сравнительно дешевый продуктъ купить не на что, то получится картина, которую не всякій можетъ легко вынести. Нѣкоторые пекутъ хлѣбъ изъ молотыхъ желудей, смѣшанныхъ съ мукой. Но бѣда и съ этой сторони: явились благодѣтели, которые вздумали пошпыниться на счетъ нищей, оборванной братни. Нѣкоторые лѣсовладѣльцы не позволяютъ крестьянамъ собирать у себя въ лѣсу оставляемые прежде на произволъ судьбы желуди, а вывозятъ ихъ на базаръ и продаютъ по 20 коп. и болѣе за возъ. Есть еще болѣе предупредительные благодѣтели, которые продаютъ уже заранѣе заготовленную муку изъ желудей и ржи, смѣшанныхъ, какъ говорятъ, на половину того и другаго. Въ началѣ сентября въ Бузулукскую земскую больницу явился крестьянинъ на самомъ дѣлѣ не старый, но страшно исхудалый и анемичный (малокровный), жаловавшійся на головную боль. На вопросъ врача, отъ чего болить голова, не былъ ли боленъ лихорадкой или какой другой болѣзнію? — тотъ отвѣчалъ, что уже давно ничѣмъ не хворалъ. Когда врачъ хотѣлъ его осмотрѣть, то крестьянинъ зашатался и упалъ бы, но его поддержали. Сейчасъ — же явилась мысль: не отъ голоду-ли такая слабость? И дѣйствительно, крестьянинъ объявилъ, что давно уже до-сыта не наѣдался, а питалъ

ся тѣми жемногими крохами, которыя набирали его дѣти, такъ какъ въ деревнѣ подавали плохо, потому что и сами пуждались. Нынѣшній же день онъ ничего еще не ѣлъ, пришелъ за 20 верстъ въ больницу и сильно утомился. «Что-же ты будешь сегодня ѣсть», спрашивалъ врачъ. «А вотъ вернусь на деревню, малые ребяташии чего-нибудь набирали.» Врачъ заблагодарсудилъ оставить его въ больницѣ и прописалъ ему порцію молока и говядины. Но скоро и въ больницу нельзя будетъ принимать даже и больныхъ, такъ какъ земству не на что купить для нихъ продовольствія и необходимыхъ медикаментовъ. Врачъ за 5 мѣсяцевъ не получалъ жалованья, равно какъ и другіе служащіе. Медикаменты также въ кредитъ не даютъ, такъ какъ и за прежніе еще не уплачено. (*)

Къ этой картинѣ прибавлять нечего. Такихъ примѣровъ, замѣчаетъ корреспондентъ, не оберешься и не перескажешь: тамъ грудной ребенокъ умираетъ безъ молока, которое пропало у матери отъ худой и недостаточной пищи, а коровьяго не найдешь по случаю скотскаго падежа; тамъ однадцатилѣтняя дѣвочка, преодолевая стыдъ, принуждена вымалывать у своихъ знакомыхъ милостыню—не себѣ, а ребенку—брату годоваго возраста, котораго ей особенно жаль: тамъ больной старикъ проситъ кусочекъ—только душу отвести. И вообще проявленія голода также разнообразны, какъ и паразительны.

Является настоящая нужда въ помощи со всѣхъ сторонъ,—и помощь эта не замедлила явиться.

Прежде всего въ нуждахъ крестьянскаго населенія Самарской губерніи приняло дѣятельное участіе мѣстное земство. Еще въ прошломъ 1872 году всѣ запасы хлѣба, находившагося на лицо въ пострадавшихъ отъ неурожая уѣздахъ, были розданы, весь губернский продовольственный капиталъ обращенъ въ пособіе нуждающемуся населенію, и, за истощеніемъ уже собственныхъ средствъ, далеко впрочемъ не покрывшихъ нужды крестьянъ, Самарское земство обратилось къ правительству съ ходатайствомъ о пособіи. Въ слѣдствіе этаго ходатайства правительство въ прошломъ году выдало 600,000 рублей.

(*) „Петербургскій Листокъ“ получилъ и сообщилъ въ Редакцію „Голоса“ образцы хлѣба, которыми питаются жители Бузулукскаго уѣзда Самарской губерніи, именно: 1) хлѣбъ изъ двухъ третей молотыхъ желудей и одной—ржаной муки, 2) хлѣбъ изъ муки съ примѣсью лебеды, 3) мука изъ желудей, 4) мука изъ лебеды и 5) мука изъ испорченнаго проса. „Голосъ“, № 309.

Въ настоящемъ году для доставленія крестьянамъ Самарской губерніи заработковъ на мѣстѣ, правительство рѣшило немедленно приступить къ проведенію Самарско-Оренбургской желѣзной дороги, имѣющей пройти по мѣстностямъ, всего болѣе пострадавшимъ отъ неурожаевъ. Кромѣ того, въ видахъ устраненія всякихъ препятствій для крестьянъ этой губерніи къ заработкамъ на сторонѣ, испрошено (19 Сент.) Высочайшее разрѣшеніе на выдачу имъ бесплатныхъ на простой бумагѣ паспортовъ. Наконецъ, министръ внутреннихъ дѣлъ перевелъ на имя Самарскаго губернатора 50,000 рублей изъ общаго продовольственнаго капитала для передачи этой суммы въ управу, по первому же ходатайству собранія о пособіи отъ правительства (Голосъ № 308-й)

Такимъ образомъ правительствомъ приняты всѣ мѣры къ облегченію участи несчастныхъ. Выѣстъ съ тѣмъ не замедлила также явиться на помощь и частная благотворительность.

Съ тѣхъ поръ, какъ въ печати появились первыя извѣстія о бѣдствіяхъ крестьянъ Самарской губерніи и когда размѣры этого бѣдствія далеко еще не опредѣлились съ такою точностію, какъ въ настоящее время,—со всѣхъ сторонъ, ближнихъ и отдаленнѣйшихъ, начали заявлять живое, *дѣйтельное* сочувствіе къ бѣдствующимъ: начались пожертвованія въ пользу голодающихъ и отъ цѣлыхъ обществъ, и по частямъ отъ отдѣльныхъ лицъ, безъ различія національности и религіи, сословія и возрастовъ.

Какъ на примѣръ общественной благотворительности, особенно можно указать на пожертвованія Финляндіи и Эстляндіи. Извѣстіе о постигшемъ Самарскую губернію несчастіи повсемѣстно возбудило живѣйшее участіе въ Финляндіи, жители которой храпятъ еще въ свѣжей памяти тяжелое время, перенесенное страной въ неурожайные годы 1862—1868. Помня значительныя вспоможенія, которыми жители всѣхъ губерній спѣшили облегчить тогдашнія бѣдствія населенія Финляндіи, частныя лица почти во всѣхъ городахъ и общинахъ этого края открыли сборы приношеній въ пользу голодающихъ жителей Самарской губерніи. Тринадцать тысячъ пять сотъ рублей, собранныя уже нѣкоторыми лицами въ пользу страдающаго населенія означенной губерніи, препровождены г. министру внутреннихъ дѣлъ для обращенія по принадлежности. Примѣру Финляндіи послѣдовала и Эстляндія въ тѣхъ же чувствахъ состраданія и благодарности за общественную помощь, оказан-

ную этой губернии въ трудные для нея 1867 и 1868 годы (*)

По газетнымъ извѣстіямъ, пожертвованія идутъ и изъ другихъ, почти изъ всѣхъ мѣстностей Россіи, — *пожертвованія не только деньгами, но и пищей* (**). Нѣтъ нужды исчислять всѣ эти пожертвованія: довольно сказать, что въ нѣкоторыхъ губерніяхъ благотворительная дѣятельность въ пользу голодающихъ принимаетъ значительные размѣры, такъ что, по заявленію «Голоса», образовались особые комитеты для принятія и передачи пожертвованій. Среди всѣхъ этихъ пожертвованій укажемъ на одинъ только, особенно выдающійся фактъ. Арестанты Воронежскаго исправительнаго отдѣленія гражданскаго вѣдомства, выработавши въ воскресный день (***) 45 р. 75 к., пожертвовали всѣ эти деньги въ пользу голодающаго населенія Самарской губерніи. Этотъ нравственно-прекрасный поступокъ арестантовъ представляется особенно многозначительнымъ и назидательнымъ для всѣхъ — и не арестантовъ.

Но въ состояніи ли всѣ полученныя до сего времени пожертвованія покрыть нужды голодающаго населенія? На основаніи данныхъ, представляемыхъ періодическою печатью, можно положительно отвѣчать: нѣтъ и далеко нѣтъ.

По свидѣтельству газеты «Голосъ», около полумилліона населенія Самарской губерніи не имѣетъ сѣмянъ, чтобы обсеять свои поля будущю весною, и не имѣетъ хлѣба, чтобы прокормиться до новаго урожая. Полагая на душу только по одной сотенной десятинѣ, на одно обсеменение потребуется 5 милліоновъ пудовъ пшеницы, что при нынѣшнихъ цѣнахъ составитъ до 6 милліоновъ рублей. Въ 1872 году, далеко еще не такъ бѣдственнымъ, какъ 1873 г., губернское земское собраніе рассчитывало, что на продовольствіе голодающаго населенія понадобится 1 милліонъ рублей: если теперь цифру нуждающихся въ пособіи только удвоить противъ прошлаго года, то на продовольствіе потребуется 2 милліона рублей. Такимъ образомъ, при самомъ умѣренномъ разчетѣ, необходимо не менѣе 8 милліоновъ рублей, чтобы оказать существенную по-

(*) «Соврем. Извѣстія» №№ 281 и 302.

(**) Въ Казани одна дама, какъ передаетъ Камско-Волжская га-га, еще въ началѣ осени начала собирать въ домахъ разнаго рода печеный хлѣбъ, превращать его въ сухари и отсылать голодающимъ. Въ контору редакціи «Голосъ», кромѣ пожертвованій денежныхъ поступаютъ пожертвованія консервами доктора Даинскаго.

(***) За работу въ будни они ничего лично для себя не получаютъ, кромѣ добровольныхъ подаваній.

мощь бѣдствующему населенію. Въ виду такой огромной суммы, опредѣляемой размѣрами самаго бѣдствія, необходима жертва со стороны всѣхъ и cadaго, — и только общія усилія всего населенія Россіи могутъ отвѣчать размѣрамъ требуемой помощи (*).

Всѣ мы подѣ Богомъ ходимъ. Нынѣшній годъ бѣда надѣ Самарской губерніей; а кто знаетъ, что въ будущемъ году, не дай только Богъ, эта же гроза не разразится надѣ вами. Конечно, несчастный всегда имѣетъ право *зывать о помощи*, но покуда Богъ милуетъ насъ, не лучше ли намъ приобрести себѣ гораздо большее право — *надѣяться на помощь*. Вонъ какъ Финляндцы стараются отплатить за одолженіе! Впрочемъ такое побужденіе къ благотворительности, какъ расчетъ на случай бѣды, можетъ быть покажется не совсѣмъ чистымъ; ну такъ поучимся безкорыстной добродѣтели у Воронежскихъ арестантовъ!

(Владим. Епарх. Вѣдом. № 22, 1873 г.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи

Вологодскихъ Епархіальныхъ

ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1874 году.

Изданіе Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей будетъ продолжаться и въ 1874 году по той же, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ.

Вологодскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить по прежнему два раза въ мѣсяць, 1 и 15 чиселъ cadaго мѣсяца, выпусками отъ 2 до 3 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна годовому изданію **пять рублей** съ пересылкою.

Желающіе получить Вологодскія Епархіальныя Вѣдомо-

(*) Вотъ самое позднее извѣстіе: получаемая помощь вовсе не соотвѣтствуетъ размѣрамъ бѣдствія, — народъ гложетъ землю, бросается на то, отъ чего отворачиваются собаки, и въ концѣ концовъ иретъ съ голоду. "Голосъ" за 11 Ноября.

сти благоволятъ адресовать свои требванія: въ редакцію *Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ Володѣ.*

Въ редакціи можно получать:

а) *полные экземпляры Вологодскихъ Епарх. Вѣдомостей за прошлые годы по половинной ихъ цѣнѣ, а именно: за 1864 г.—50 коп. за 1865 и 1866 годы по 2 рубля, а за 1867, 1863, 1869, 1870 1871 и 1872 по 2 руб. 50 копѣекъ.*

б) *экземпляры отдѣльныхъ номеровъ Вѣдомостей за всѣ годы по 20 коп. за номеръ.*

На пересылку по почтѣ каждаго *полнаго* экземпляра Вѣдомостей прилагается пересылочныхъ *за три фунта.* Касательно же пересылки *отдѣльныхъ номеровъ,* редакція проситъ о. о. благочинныхъ дальнихъ уѣздовъ, чтобы они, по собраніи отъ причтовъ подвѣдомственныхъ имъ церквей свѣдѣній о количествѣ недостающихъ экземпляровъ *отдѣльныхъ номеровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей,* заявляли въ редакцію требванія на нихъ вдругъ, а не въ розницу, прилагая на пересылку *каждыхъ 24 номеровъ за три фунта,* отъ 12 до 15 номеровъ *за два фунта,* менѣе 12 номеровъ *за одинъ фунтъ.* На пересылку денегъ менѣе рубля, могутъ быть, вмѣсто ихъ, прилагаемы почтовые маркі.

Редакція Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ редакціи всѣхъ газетъ и журналовъ, съ которыми она доселѣ мѣнялась изданіями, *продолжить* обмѣнъ и *перепечатать* на своихъ страницахъ краткое объявленіе о продолженіи изданія Вологодскихъ Епарх. Вѣдомостей въ 1874 г.—3.

О продолженіи изданія журнала

„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ“

въ 1874 году.

«Труды Кіевской духовной Академіи» будутъ издаваться въ 1874 году по прежней программѣ.

Въ «Трудахъ Кіевской духовной Академіи» будутъ помѣщаться:

I. Переводъ съ еврейскаго ветхозавѣтныхъ книгъ.

II. Лекціи наставниковъ Академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.

III. Трактаты, очерки и изслѣдованія по разнымъ предметамъ богословской науки.

IV. Переводы сочиненій иностранныхъ ученыхъ, замѣчательныхъ по отношенію къ богословской наукѣ.

V. Статьи, имѣющія предметомъ критическое обозрѣніе произведеній современной, по преимуществу богословской и философской литературы, какъ отечественной такъ и иностранной.

VI. Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только специалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.

VII. Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься протоколы засѣданій академическаго Совѣта.

Труды будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 12 до 20 печатныхъ листовъ. Цѣна годовому изданію 5 рублей, съ пересылкою въ другіе города 6 рублей.

Подписка принимается въ редакціи изданія при Кіевской духовной Академіи, а также въ Москвѣ—у книгопродавца А. Н. Осрапоптова, въ Петербургѣ—у книгопродавца С. И. Литова.

Въ редакціи можно получать «Труды Кіевской духовной Академіи» прежнихъ годовъ (1860—1873 г.) и «Воскресное Чтеніе» за 34 года существованія журнала при Академіи (1837—38—1870—71 г.), кромѣ годовъ: III (1839—40), IV (1840—41), VIII (1844—45), IX (1845—46), XIII (1849—50), XIV (1850—51) XVI (1852—53), и XXVI (1862—63), которые раскуплены.

«Труды Кіевской духовной Академіи» продаются по уменьшенной цѣнѣ: за 1860—1869 годы по 2 руб.; а за 1870—1872 годы и за 1873-й годъ (начиная съ января 1874 года) по 3 р. 50 к. на мѣстѣ. На пересылку первыхъ годовъ (1860—69 г.) прилагается за 5 фунтовъ, на пересылку послѣднихъ (1870—1873) за 10 ф. по разстоянію.

Воскресное Чтеніе продается на мѣстѣ по 2 р. за годовой экземпляръ; на пересылку прилагается за 5 фунтовъ по разстоянію.

Выписывающимъ единовременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ «Трудовъ» и «Воскреснаго Чтенія» дѣлается уступка по 25 к. съ рубля; повунатели «Воскреснаго Чтенія» получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Въ редакціи кромѣ того продаются книги:

1) Толкованіе на первые 26 псалмовъ, Высокопреосвященнаго Арсенія, митрополита Кіевскаго. Ц. 3 р., вѣсъ 3 фунта.

2) Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами. 25 бесѣдъ. (дополненіе къ 5-му раскупленному уже изданію). Ц. 40 к., вѣсъ 1 фунтъ.

3) Книга для назидательнаго чтенія. Изданіе второс. Ц. 40 к., вѣсъ 1 фунтъ.

4) Сборникъ статей изъ Воскр. Чтенія (для народныхъ школъ) Ц. 20 к., вѣсъ 1 фунтъ.

5) Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской духовной Академіи, 28 сентября 1869 года. Ц. 1 р. 25 к., вѣсъ 1 фунтъ.

6) Изслѣдованіе о Талмудѣ. Ц. 40 к., вѣсъ 1 фунтъ.

7) 9-ть историческихъ книгъ св. Писанія ветхаго завѣта въ русск. перев. съ евр., М. Гуляева. Ц. 1 р. 50 к., вѣсъ 2 фунта.

8) Списокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ, Кіевской дух. Академіи первыхъ XXIV курсовъ (1819—1860 г.). Ц. 5 к., вѣсъ $\frac{1}{2}$ ф.

9) Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 40 к., вѣсъ 1 фунтъ.

10) Яковъ Косьмичъ Амфитеатровъ. Ц. 60 к., вѣсъ 1 фунтъ.

11) Послѣдніе дни жизни преосвящ. Филарета Кіевскаго Ц. 40 к., вѣсъ 1 фунтъ.

12) Описаніе 50-лѣтняго юбилея Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, митрополита Кіевскаго и Галицкаго. Цѣна безъ пересылки 50 к.; вѣсъ 1 ф.

Примѣчаніе. При покупкѣ этихъ 12 сочиненій на большую сумму редакція дѣлаетъ уступку съ цѣны книгъ и съ пересылочной суммы: 10 коп. съ рубля при покупкѣ ихъ на 10—15 руб.; 15 коп. съ рубля при покупкѣ на 15—20 рублей и 25 коп. съ рубля выписывающимъ болѣе чѣмъ на 20 рублей.

13) Очерки быта древнихъ евреевъ. Ц. 50 к., вѣсъ 1 ф.

14) Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопагита, К. Скворцова. Ц. 65 к., вѣсъ 1 фунтъ.

15) Философія отцовъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства), К. Скворцова. Ц. 1 р. 85 к. вѣсъ 1 фунтъ.

- 16) Христіанская наука, или основанія св. герминевтики, твореніе блаж. Августина. Ц. 75 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 17) Блаженный Августинъ, какъ психологъ, К. Скворцова. Ц. 1 руб. 35 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 18) Ученіе св. отцовъ подвижниковъ о благодати Божіей. Ц. 50 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 19) Императоръ Θεодосій. Ц. 30 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 20) Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви. Ц. 50 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 21) Софроній патріархъ іерусалимскій. Ц. 40 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 22) Михаилъ Керулларій. Ц. 50 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 23) Патріархъ Кириллъ Лукарисъ и его заслуги для православной церкви. Ц. 75 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 24) О времени крещенія св. Ольги. Ц. 10 к., вѣсь 1/2 ф.
- 25) Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ—Академією. Два тома. Ц. 2 р. 50 к., вѣсь 4 фунта.
- 26) Синайское дѣло, А. Воронова. Ц. 80 к., вѣсь 1 ф.
- 27) Записки по церковному законовѣдѣнію, Прот. И. М. Скворцова, изд. 4-е. Ц. 90 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 28) Историческое обзорніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 60 коп., вѣсь 1 фунтъ.
- 29) О богослуженіи православной церкви, И. М. Скворцова. Ц. 65 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 30) О чинѣ православія. Ц. 50 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 31) Ветхозавѣтная исторія, И. М. Скворцова. Ц. 55 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 32) О видахъ и степеняхъ родства, Прот. И. М. Скворцова. Ц. 35 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 33) О богослуженіи воскресномъ и праздничномъ въ соединенной церкви Англіи и Ирландіи. Кіевъ. 1870 г. Ц. 25 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 34) О первоначальномъ переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ. Ц. 20 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 35) Библейская хронологія. Ц. 20 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 36) Руководство къ начальному обученію. Ц. 60 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 37) Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Кіевской дух. Академіи, архим. Иннокентія, прот. И. М. Скворцова, П. С. Авсеньева (архим. Θεофана) и Я. К. Амфітеатрова. Ц. 3 р., вѣсь 3 фунта.

38) Мелетій Пигасъ и его участіе въ дѣлахъ русской церкви, т. 1-й, Ив. Иг. Малышевскаго. Цѣна безъ пересылки 3 р. 50 к.; съ пересылкой — 4 р.

39) Ученіе о церкви въ первые три вѣка христіанства. Архим. Сильвестра. Цѣна безъ пересылки 1 р. 20 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

40) О происхожденіи и составѣ Римско-Католической Литургіи и отличіи ея отъ православной, И. М. Бобровническаго. Ц. за экземпляръ, безъ пересылки 65 коп.; съ пересылкою 80 коп.

На пересылку редакція проситъ прилагать въ цѣнѣ книгъ за каждый фунтъ по разстоянію.

	коп.		коп.
До Архангельска и въ губернію	16	До Орла и въ губернію	40
— Астрахани	— 16	— Пензы	— 15
— Варшавы и во всѣ мѣста царства Польскаго	— 10	— Перми	— 16
До Вильно и въ губернію	10	— Петрозаводска	— 16
— Витебска	— 10	— Полтавы	— 10
— Владиміра	— 15	— Пскова	— 10
— Владикавказъ	— 16	— Ревеля	— 15
— Вологды	— 15	— Риги	— 10
— Воронежа	— 10	— Рязани	— 10
— Вятки	— 16	— Самары	— 16
— Гельсинфорса	— 16	— С.-Петербурга	— 15
— Гродно	— 10	— Саратова	— 15
— Екатеринодара	— 15	— Симбирска	— 16
— Екатеринослава	— 10	— Симферополя	— 10
— Житомира	— 10	— Смоленска	— 10
— Казани	— 16	— Ставрополя	— 15
— Калуги	— 10	— Тамбова	— 10
— Каменецъ-Подольска	— 10	— Твери	— 10
— Кишинева	— 10	— Тифлиса и во всѣ закавказскія губерніи	— 16
— Ковно	— 10	До Тулы и въ губернію	— 10
— Костромы	— 15	— Уральска	— 16
— Курска	— 10	— Уфы	— 16
— Минска	— 10	— Харькова	— 10
— Могилева	— 10	— Херсона	— 10
— Москвы	— 10	— Чернигова	— 10
— Нижняго-Новгорода	— 15	— Ярославля	— 15

— Новгорода —	15	— Вѣ Сибирь западную —	18
— Новочеркаска —	15	— Сибирь восточную —	20
— Оренбурга —	16		

СОДЕРЖАНІЕ НОЯБРСКОЙ КНИЖКИ ЧТЕНІЙ ВЪ ОБЩ. ЛЮБ. ДУХ. ПРОСВ. ЗА 1873 ГОДЪ.

ОТДѢЛЪ I.—I.—Первосвященническая молитва Господа нашего Иисуса Христа: (Іоан. гл. 17.) *Архимандрита Мишаила.*

II.—Замѣчанія на текстъ Псалтири по переводу LXX и Славянскому. *Свящ. М. Боголюбскаго.*

III.—О Воскресеніи Иисуса Христа. *И. Петропавловскаго.*

IV.—Римскіе Папы въ ихъ отношеніи къ церкви Византійской въ IX, X, XI вѣкахъ. Историко-полемиическіе этюды. *А. Лебедева.*

V.—Замѣчанія на древле-славянскій переводъ Псалтири XIII—XIV в. съ греческимъ текстомъ изъ толковой Θεодоритовой псалтири X в. по древнимъ памятникамъ. *Архимандрита Амфилохія.*

ОТДѢЛЪ II.—VI.—Церковная хроника. Внутреннее обозрѣніе. Дѣятельность духовенства въ мѣстностяхъ, населенныхъ секстантами и раскольниками, и въ инородческихъ приходахъ. *Е.*

VII.—Обзоръ важнѣйшихъ церковныхъ событій въ важнѣйшихъ религіозныхъ обществахъ запада. *Ц.*

VIII.—Обзоръ важнѣйшихъ церковныхъ событій на востокѣ въ королевствѣ Греческомъ и въ главнѣйшихъ религіозныхъ обществахъ запада за іюль, августъ, сентябрь 1873 года. *Ц.*

ОТДѢЛЪ III. Матеріалы для исторіи русской церкви.

О В Ъ И З Д А Н І И

СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ.

Съ 1 декабря 1873 года Современныя Извѣстія вступаютъ въ седьмой годъ своего существованія. Изданіе ихъ будетъ продолжаться въ томъ же видѣ: ежедневно, не исключая праздничныхъ и послѣпраздничныхъ дней (360 лѣ въ годъ) въ листъ большаго формата ($1\frac{3}{8}$ вершковъ).

Содержаніе состоитъ изъ

1) Справочныхъ Свѣдѣній (Мѣсяцесловъ, Поѣзды желѣзныхъ дорогъ, Зрѣлища, Судебный указатель, Адресы извѣстнѣйшихъ московскихъ заведеній, Цѣны бумагамъ на обѣихъ столичныхъ биржахъ, Биржевыя цѣны заграничныя (по телеграфу), Цѣны товарамъ на внутреннихъ рынкахъ);

2) Московскаго Отдѣла (гдѣ сверхъ ежедневныхъ политическихъ телеграммъ отъ агентствъ Вольфа, Рейтера, Гаваса и иногда отъ внутреннихъ корреспондентовъ, помѣщаются Руководящія статьи по общимъ вопросамъ, Замѣтки и извѣстія о московской общественной жизни и Обзоръ газетныхъ мнѣній по текущимъ вопросамъ политическимъ и общественнымъ);

3) Внутреннихъ Извѣстій (Общихъ—по законодательству, администраціи и общественной жизни, и Мѣстныхъ, по сообщеніямъ газетъ и собственныхъ корреспондентовъ);

4) Иностранныхъ (въ систематическомъ обзорѣнн); и

5) Разныхъ (гдѣ помѣщаются замѣчательныя судебныя дѣла, а также разныя новости, не имѣющія политическаго характера, каковы: ученныя и художественныя, промышленныя изобрѣтенія, практическія и хозяйственныя замѣтки и т. п.)

п о д п и с н а я ц ѣ н а ;

Для иногородныхъ, съ пересылкою: за годъ 8 р. 25 коп., за полгода 4 р. 50 к., за три мѣсяца 2 р. 25 к., за 1 мѣсяць 75 к.

Въ Москвѣ, съ доставкою: за годъ 7 р. 35 к., за полгода 3 р. 90 к., за три мѣсяца 1 р. 95 к., за 1 мѣсяць 70 к.

Приемъ подписки:

Въ Москвѣ: въ конторѣ Современныхъ Извѣстій, на Знаменкѣ, въ Ваганьковскомъ переулкѣ, противъ Румянцеваго Музея, домъ № 9, Ипатьевой (бывш. кн. Голицына) и у извѣстнѣйшихъ книгопродавцевъ.

Въ С.-Петербургѣ: въ книжныхъ магазинахъ, на Невскомъ проспектѣ: Исакова и Вазунова.

ТИПОГРАФІЯ СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ

принимаетъ заказы на печатаніе книгъ, бланковъ, этикетовъ и

проч. Имѣя, въ числѣ другихъ, скоропечатную машину собственно для печатанія этикетовъ и карточекъ, типографія Современныхъ Извѣстій можетъ исполнить послѣдніе заказы съ особенною дешовизною.

Поступили въ продажу книги бывшего сельск. священника нынѣ, Кіево-златоверхо-Михайловскаго первоулазнаго монастыря Іеромонаха **ЕВСТРАТІЯ ГОЛОВАНСКАГО**.

1) «Сказаніе о жизни и подвигахъ блаженныя памяти *Игумена Воиифатія*, основателя и строителя скита *Теофаніи*, принадлежащаго къ Кіево-златоверхо-Михайловскому монастырю.

Въ этомъ сказаніи содержатся:

а) Біографія игумена Воиифатія; II, Строгая и воздержная жизнь; III, Борьба съ злыми духами; IV, Примѣрная заботливость о благолѣпнн храмовъ Божіихъ; V, Благотворительность и страннопріимство; VI, Безропотное перенесеніе различныхъ оскорбленій; VII, Кроткая истинно монашеская келлейная жизнь; VIII, Даръ прозорливости; IX, Наставленія; X, Отвѣты на вопросы отъ разныхъ лицъ; XI, Послѣдствія примѣрной жизни Игумена *Воиифатія*; XII, Краткое описаніе скита *Теофаніи*; XIII, Завѣщаніе. XIV, Смерть и погребеніе и б) Краткія свѣдѣнія о наставникѣ Иг. *Воиифатія Иванѣ Босомъ*, удивительномъ человекѣ юродивомъ. Стран. около 300. Ц. 1 р. съ перес. 1 руб. 20 коп.

2) «*Исповѣдь инока (Автобіографія)*» Въ ней содержатся: а) Домашнее и училищное воспитаніе; б) Обѣтъ Богу въ благочестивомъ дѣлѣ; в) Неисполненіе обѣта; г) Наказанія Божія за неисполненіе обѣта; д) Средства къ умилостивленію Бога; е) Пастырская дѣятельность священника въ приходѣ и ж) Нападенія и озлобленія злыхъ духовъ за исполненіе христіанскаго долга. Въ 8 д. л. стран. около 200. Ц. 40 коп. съ перес. 60 коп. Изданіе второе.

3) «*Поученія къ простому народу*». Въ 8 д. л. стран. около 200. Ц. 60 коп., съ перес. 80 к. Изданіе второе.

4) «*Пять частей вопросовъ сельскихъ прихожанъ съ отвѣтами на нихъ*», содержащая въ себѣ 1200 вопросовъ, 1009 страницъ. Въ 8 д. л. Ц. 2 р 50 коп., съ перес. 3 руб. Изд. второе.

5) «*Явленія злыхъ духовъ людямъ въ прошедшее и настоящее время*». Въ двухъ отдѣлахъ. Стран. болѣе 200, въ 8 д. л Цѣна 60 коп., съ перес. 80 коп. Изданіе второе.

Выше означенныя поученія и 5 частей вопросовъ, *Арсе-ніемъ*, Митрополитомъ Кіевскимъ, признаны дѣйствительно полезными, и Министерство Военное признало оныя полезными для россійскихъ войскъ. Вопросы съ отвѣтами, 1871 г. Редакція журнала «*Странникъ*» признала поучительною кнѣгой.

Вышеозначенныя книги продаются во всѣхъ Кіевск. книж. лавкахъ, въ складѣ книгъ при Редакціи Кіевск. Народ. Календаря и у самаго автора.

С о д е р ж а н і е:

1) — Слово въ день Рождества Спасителя нашего Иисуса Христа. *Протоіеря В. Нордова*. — 2) О любви къ ближнимъ: слово въ день Святителя Николая, Мурликійскаго Чудотворца. *Священника В. Сиземскаго*. — 3) Къ исторіи Вологодской Іерархіи: біографическія свѣдѣнія о Преосвященномъ Теодосіи, Епископѣ Вологодскомъ и Устюжскомъ. — 4) Журналы Волог. окружнаго духовноучилищн. сѣзда депутатовъ 28 и 29 Ноября, 1873 года. — 5) Голодь въ Самарской губерніи. — 6) Объявленія.

*Редакторъ, ректоръ семинаріи,
Архимандритъ Авраміи.*

Дозволено цензурою. Декабря 31 дня, 1873 г. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.