

VIII $\frac{42}{2}$



КУРСКІА

ЕПАРХІАЛЬНА ВЪДОМОСТІ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

1—7 іюля

№ 25. - 48

1907 года.

Часть Официальная.

ВЪДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ, находившихся въ распоряженіи Грайворонскаго Отдѣленія Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ 1906 году.

А. ПРИХОДЪ.

Въ теченіе 1906 года поступило:

I. Казенной субсидіи.

- 1. По § 8 ст. 3 лит. А. смѣты Св. Синода на содержаніе существующихъ и открытіе новыхъ церковныхъ школь 8500 р. — к.
 - 2. По § 8 ст. 3 лит. Г. той же смѣты на содержаніе школьной инспекціи 360 р. — к.
- Итого казенной субсидіи поступило . . . 8860 р. — к.

II. Изъ мѣстныхъ средствъ.

- 3. Взноса съ церковей 4 благочинническихъ округевъ 393 р. 39 к.
 - 4. Пособіе отъ Грайворонской городской управы 50 р. — к.
 - 5. Пособіе отъ земской уѣздной управы 3000 р. — к.
- Итого изъ мѣстныхъ средствъ . . . 3443 р. 39 к.

А всего на приходъ поступило . . . 12303 р. 39 к.

Б. РАСХОДЪ.

Въ теченіе 1906 года израсходовано:

I. Казенной субсидіи.

1. По § 8 ст. 3 лит. А. смѣты Св. Синода на содержаніе учащихся	8500 р. — к.
2. По § 8 ст. 3 лит. Г. той же смѣты выдано жалованія о. уѣздному Наблюдателю.	360 р. — к.
Итого изъ казенной субсидіи израсходовано.	8860 р. — к.

II. Изъ мѣстныхъ средствъ.

3. На жалованіе учащимъ лицамъ	1535 р. — к.
4. На покупку письменныхъ принадлежностей для всѣхъ школь	800 р. — к.
5. На ремонтъ Покровской церк.-приходской школы 192 р. 97 к. и Ракитянско-Николаевской школы грамоты 200 р.	392 р. 97 к.
6. На Канцелярію Отдѣленія	200 р. — к.
7. На добавочное жалованіе о. уѣздному Наблюдателю	60 р. — к.
8. На жалованіе разсылному при Отдѣленіи.	36 р. — к.
9. Выслано въ Курскій Епархіальный Училищный Совѣтъ изъ суммъ поступившихъ отъ церковей уѣзда	50 р. — к.
10. На типографскіе расходы	82 р. — к.
11. На доставку книгъ со станціи жел. дор.	36 р. — к.
12. На рукодѣльные матеріалы	28 р. — к.
13. На чернило для школь израсходовано	24 р. — к.
14. Учителю Ивянской школы за два мѣсяца (не вошедшіе въ смѣту).	10 р. — к.
15. На разъѣзды членовъ Отдѣленія для производства экзамена въ церковныхъ школахъ	15 р. — к.
16. На освѣщеніе Отдѣленія и другіе случайные расходы	30 р. 42 к.
Итого изъ мѣстныхъ средствъ израсходовано	3299 р. 39 к.

А всего израсходовано 12159 р. 39 к.

Кромѣ того выслано въ школы учебниковъ и
книгъ для внѣкласснаго чтенія на 750 р. — к.

А К Т Ъ.

1907 года, марта 15 дня. Мы, Предсѣдатель Грайворонскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Свѣта, священникъ Василій Рождественскій и члены школьной комисіи Отдѣленія священникъ Александръ Мартыновъ и священникъ Андрей Поповъ, свидѣтельствовали представленную лично о. казначеемъ Отдѣленія, священникомъ Николаемъ Переверзевымъ приходо-расходную книгу Отдѣленія за 1906 годъ, при чемъ оказалось слѣдующее: 1) въ теченіе 1906 года поступило на приходъ восемь тысячъ восемьсотъ шестьдесятъ рублей (8860 руб.) изъ казенныхъ суммъ и три тысячи четыреста сорокъ три рубля тридцать девять коп. (3443 р. 39 к.) изъ мѣстныхъ средствъ, а всего поступило и записано въ приходо-расходную книгу двѣнадцать тысячъ триста три рубля тридцать девять коп. (12303 руб. 39 к.); 2) означенный приходъ суммъ соотвѣтствуетъ имѣющимся при дѣлахъ Отдѣленія извѣщеніямъ подлежащихъ учреждений; 3) изъ всей суммы прихода поступило въ расходъ двѣнадцать тысячъ сто пятьдесятъ девять рублей тридцать девять коп. (12159 р. 39 к.) и къ 1-му января 1907 года оставалось изъ мѣстныхъ средствъ сто сорокъ четыре рубля (144 р.), статьи расхода очищены росписками, а гдѣ слѣдуетъ имѣютъ соотвѣтствующіе оправдательные документы и 4) итоги и транспорты въ книгѣ ведены вѣрно, печать и листы цѣлы, подчистокъ въ книгѣ не имѣется.

**Отъ Курскаго мѣстнаго Управленія Россійскаго
Общества Краснаго Креста.**

Свѣдѣнія о поступленіи пожертвованій:

Поступило въ мартъ: членскихъ взносовъ 15 р. — к

Пожертвованій: отъ настоятельницы Курскаго
Свято-Троицкаго женскаго монастыря Игуменіи Софіи
и сестеръ 8 р. — к.

Отъ <i>Благочинныхъ</i> :	1-го округа Обоянскаго у.	13 р. — к.
	2 „ „ „	6 р. 44 к.
	3 „ Путивльскаго „	5 р. 62 к.

Итого . . 48 р. 6 к.

<i>Въ апрѣлѣ</i> :	отъ Курскаго Знаменскаго монастыря	8 р. 91 к.
	„ Благочинныхъ: 1 округа г. Курска	8 р. 78 к.
	„ „ „ Обоянскаго у.	10 р. 9 к.

Итого . . 27 р. 78 к.

Въ маѣ: членскихъ взносов 40 р. — к.

<i>Пожертвованій</i> :	отъ Благочинныхъ: 1 округа	
	Корочанскаго у.	6 р. 66 к.
	„ „ г. Курска . .	23 р. 80 к.
	„ Никифора Трофимовича	
	Мѣшкова	3 р. — к.

Итого . . 73 р. 46 к.

А всего за 3 мѣсяца поступило сто сорокъ девять рублей тридцать коп., а выдано пособій увѣчнымъ воинамъ и ихъ вдовамъ за это же время сто десять руб.

О Т Ч Е Т Ъ

По организациіи столовыхъ, для населенія пострадавшаго отъ неурожая въ Николаевскомъ у, Самарской губ., прекратившихъ свою дѣятельность 20 мая 1907 г. и открытыхъ 8 марта 1907 г.

По Сулакской волости:

Село Сулакъ:	у В. Козлова на 76 ч. 3510 обѣд.	142 р. 78 ¹ / ₂ к.
	„ С. Егорекоза 81 „ 3428 „	142 „ 23 ¹ / ₄ „
	„ О. Стуловой 75 „ 3434 „	138 „ 54 ¹ / ₄ „
	„ О. Ямщиковой 72 „ 3860 „	152 „ 84 ³ / ₄ „
с. Переки. Лук. у О. Паницкаго	66 „ 3521 „	144 „ 59 ¹ / ₄ „
„ Студенець т-ва Е. Кзвгина	48 „ 2667 „	112 „ 23 ³ / ₄ „

По Мало-переконской волости:

Село Студенцы у И. Косолапова	на 60 ч.	2445	объд.	123	р.	39 ³ / ₄	„
„ К. Бѣлова	„ 59	2439	„	124	„	47 ¹ / ₄	„
„ Ф. Работяева	„ 60	2497	„	90	„	³ / ₄	„
„ К. Поснова	„ 58	2552	„	89	„	62 ¹ / ₄	„
„ К. Суркова	„ 63	2801	„	88	„	89 ¹ / ₂	„
„ Р. Сякутова	„ 57	2702	„	89	„	90 ¹ / ₂	„
„ О. Бѣлова	„ 61	2591	„	89	„	95 ¹ / ₂	„

По Корнѣвской волости:

д. Нестеровка у П. Овчарова	на 72 ч.	4195	объд.	161	р.	96	к.
д. Карповка „ Г. Мишина	„ 46	1812	„	90	р.	69	„
Итого 954 челов.				44454	объда	1782	руб. 15 ¹ / ₂ к.

А К Т Ъ.

1907 г. іюня 16 дня, члены ревизіонной Комиссіи Курскаго Отдѣла Краснаго Креста на основаніи документовъ представленныхъ Дѣлопроизводителемъ П. А. Поповымъ, провѣряли приходъ и расходъ на выдачу пособій больнымъ и раненымъ воинамъ, а также и ихъ вдовамъ, опредѣленныхъ членами Управленія Курскаго Отдѣла Краснаго Креста, по кассо-бухгалтерскимъ книгамъ, при чемъ оказалось, что Дѣлопроизводителемъ получено въ теченіе марта, апрѣля и мая *сто десять руб.*, которые и выданы имъ увѣчнымъ воинамъ и ихъ вдовамъ, какъ единовременное пособіе, согласно ихъ просьбамъ, о чемъ имѣются ихъ росписки и удостовѣренія.

Члены	{	Прот. А. Васильевъ.
Ревизіонной Ко-		Прот. И. Пузановъ.
миссіи:		Аркадій Абаза.

Извѣстія по епархіи.

Рукоположены: *Его Преосвященствомъ Питиримомъ, Епископомъ Курскимъ и Обоянскимъ* — въ санъ священника: къ Серафимовской церкви села Плющича, Корочанскаго у. діаконъ Николаевской церкви села Платавца, Корочанскаго у. Іоаннъ Стефа-

новскій—17 іюня; къ Іоакимовской церкви с. Долгаго, Курскаго у. діаконь Курскаго Кафедральнаго Собора Симеонъ Поповъ—19 іюня; въ санъ діакона: къ Николаевской церкви села Ржавы, Суджанскаго у. псаломщикъ Успенской церкви с. В. Неплюева, Путивльскаго у. Алексѣй Лободовскій—23 іюня; *Его Пресвященствомъ Иоаннкіемъ, Епископомъ Бѣлгородскимъ*—въ санъ діакона: къ Троицкой церкви с. Илька Кошарь, Грайворонскаго у. псаломщикъ Николаевской церкви с. Бутова, Грайворонскаго у. Герасимъ Прохоровъ—13 мая.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: къ Космо-Даміанской церкви села Нечаева, Корочанскаго у. и. д. сынъ псаломщика Михаилъ Аникѣевъ—27 іюня; къ Введенской церкви села Почаева, Грайворонскаго у. и. д. крестьянинъ Θεодоръ Швець—30 іюня.

Перемѣщены: къ Богородичной церкви с. Борзенкова, Тимскаго у. священникъ Черниговской епархіи Косма Елагинъ—29 іюня; къ Димитріевской церкви села Михайловскаго, Щигровскаго у. діаконь Спасской церкви села Спасскаго, Щигровскаго у. Гавріиль Семовъ—21 іюня; къ Николаевской церкви села Плотавца, Корочанскаго у. діаконь Тульской епархіи Александръ Нечаевъ—26 іюня; псаломщикъ Казанской церкви села Присынокъ, Старо-Оскольскаго у. Θεодоръ Ивановъ и и. д. псаломщика Цокровской Церкви с. Каплина, Старо-Оскольскаго у. Гавріиль Кузнецовъ одинъ на мѣсто другаго—23 іюня; къ Космо-Даміанской церкви села Хмѣлеваго, Корочанскаго у. псаломщикъ Космо-Даміанской церкви с. Нечаева, Корочанскаго у. Василій Поповъ—27 іюня.

Уволенъ за штатъ: діаконь Михаило-Архангельской церкви сл. Томаровки, Бѣлгородскаго у. Павель Свѣщниковъ—10 апрѣля.

Отчисленъ: псаломщикъ Введенской церкви села Почаева, Грайворонскаго у. Венедиктъ Марковъ—30 іюня.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

1) при Никитской церкви села Красникова, что на Котовцѣ, *Курскаго уѣзда*, съ 18 марта; 2) при Троицкой церкви слоб. Троицкой, *Ново-Оскольскаго уѣзда*, съ 17 апрѣля; 3) при Петропавловской церкви слоб. Неключодовой, *Корочанскаго уѣзда*, съ 21 апрѣля; 4) при Архангельской ц. села Старыхъ Савиновъ, *Щировскаго уѣзда*, съ 15 мая; 5) при Дмитріевской ц. села Сальнаго, *Дмитріевскаго у.*, съ 18 мая; 6) при Троицкой ц. с. Успенскаго, Красная слобода тожъ, *Львовскаго у.*, съ 27 мая; 7) при Покровской ц. села Амонь, *Рыльскаго у.*, съ 30 мая; 8) при Покровской ц. с. Казацкаго, *Путивльскаго у.*, съ 7 іюня; 9) при Николаевской ц. села Ястребова, *Бѣлгород. у.*, съ 13 іюня

Діаконскія:

1) при Николаевской ц. с. Никольскаго, Хлоповка тожъ, *Бѣлгор. у.*, съ 3 іюля, 1906 года; 2) при Рождество-Богородицкой ц. подгородней сл. Выгорной, *Тимскаго у.*, съ 2 августа; 3) при Покровской ц. с. Долбина, *Бѣлгор. у.*, съ 16 сентября; 4) при Архангельской ц. села Козыревки, *Суджанскаго у.*, съ 9 октября; 5) при Николаевской ц. слоб. Борисовки, *Грайвор. у.*, съ 26 января, 1907 года; 6) при Покровской церкви села Шопина, *Бѣлг. у.*, съ 10 февраля; 7) при Николаевской ц. с. Волкова, *Дмитр. у.*, съ 12 февраля; 8) при Казанской ц. с. Наумовки, *Бѣлгор. у.*, съ 16 февраля; 9) при Покровской ц. с. Старкова, *Курскаго у.*, съ 3 августа; 10) при Ахтырской ц. с. Обуховки, *Рыльск. у.*, съ 6 февраля; 11) при Введенской ц. села Сухой Солотины, *Обоянск. у.*, съ 20 февраля; 12) при Христорождественской ц. села Молотычей, *Фатежскаго уѣзда*, съ 21 февраля; 13) при Владимірской церкви с. Костровы, *Рыльск. у.*, съ 22 февраля; 14) при Петропавловской ц. села Туранскаго, *Рыльскаго уѣзда*, съ 2 марта; 15) при Архангельской церкви слободы Пуш-

карной, *Бѣлгородскаго уѣзда*, съ 2 марта; 16) при Трехсвятительской церкви села Стригунчовъ, *Грайворонскаго у.*, съ 15 марта; 17) при Ильинской церкви сл. Заолешанки, *Суджанскаго у.*, съ 9 апрѣля; 18) при Казанской ц. сл. Кривошеевки, *Корочанск. у.*, съ 10 апрѣля; 19) при Тихвинской ц. с. Баранова, *Старо-Оскольск. у.*, съ 5 декабря; 20) при Архангельской ц. с. Шатохина, *Фатежск. у.*, съ 26 января; 21) при Покровской церкви села Солдатскаго, *Фатежскаго уѣзда*, съ 1 сентября; 22) при Предтеченской церкви с. Густомоя, *Львовск. уѣзда*, съ 4 марта; 23) при Николаевской ц. с. Лихой-Поляны, *Корочанск. у.*, съ 10 мая; 24) при Богословской церкви села Ковинки, *Грайворонскаго у.*, съ 17 мая; 25) при Николаевской ц. с. Болховца, *Бѣлгород. у.*, съ 22 мая; 26) при Покровской церкви с. Мануховки, *Путивльск. у.*, съ 27 мая; 27) при Николаевской ц. с. Рышково, что на Клюквѣ, *Курскаго у.*, съ 30 мая; 28) при Покровской церкви села Покровскаго, *Грайворонск. у.*, съ 2 июня; 29) при Успенской ц. с. Верхопѣнья, *Обоянскаго у.*, съ 13 июня; 30) при Троицкой ц. с. Краснаго, *Обоянскаго у.*, съ 13 июня; 31) при Богородичной ц. с. Лазовскаго, *Курскаго у.*, съ 13 июня; 32) при Сергіевской ц. с. Плаксина, *Курскаго у.*, съ 13 июня; 33) при Знаменской церкви села Знаменскаго, *Старо-Оскольскаго у.*, съ 19 мая; 34) при Спасской цер. села Спасскаго, *Щиrowsкаго у.*, съ 21 июня; 35) при Покровской церкви села Киликина, *Дмитріевскаго у.*, съ 13 апрѣля; 36) при Покровской церкви слоб. Холка, *Новооскольскаго у.*, съ 16 апрѣля 1906 г.

Содержаніе: Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ Грайворонскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Отъ Курскаго мѣстнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста. Извѣстія по епархіи. Вакантныя мѣста. Приложеніе:—Отчетъ Курскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Целестинскаго Общества 1906—1907 г.

ОТЧЕТЪ

Курскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1906—7 г.

Съ 3 мая текущаго года Курскій Отдѣлъ Палестинскаго Общества вступилъ въ 9-й годъ своего существованія. Въ отчетномъ, восьмомъ году со времени учрежденія, Отдѣлъ не безъ успѣха выполнялъ свое назначеніе, что видно и изъ рескрипта Ея Императорскаго Высочества Великой Книгини Елисаветы Ѳеодоровны на имя Его Преосвященства, Епископа Курскаго и Обоянскаго—Предсѣдателя Отдѣла, отъ 4 декабря 1906 года за № 46, въ коемъ выражается, между прочимъ, глубокая благодарность за плодотворную дѣятельность Курскаго Отдѣла въ минувшемъ году. На представленномъ Государю Императору Августѣйшимъ Предсѣдателемъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Великою Княгвнею Елисаветою Ѳеодоровною всеподданнѣйшемъ отчетѣ о состояніи учрежденій Общества въ 1905—6 году, въ связи съ указаніемъ на полезную дѣятельность епархіальныхъ отдѣловъ Общества по распространенію въ народѣ свѣдѣній о Св. Землѣ путемъ устройства чтеній и по привлеченію, особенно цѣнныхъ въ переживаемое всею Россіею трудное время, добротныхъ пожертвованій на удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ Общества, Его Императорскому Величеству благоугодно было въ 19 день января сего года собственноручно начертать: «Дай Богъ дальнѣйшаго преуспѣянія Палестинскому Обществу въ его плодотворной дѣятельности».

За отчетный годъ въ личномъ составѣ должностныхъ лицъ Отдѣла произошли нѣкоторыя перемѣны. За выбытіемъ изъ Курска, нынѣ умершаго, бывшаго Губернатора Н. Н. Гордѣва, на общемъ собраніи Отдѣла 5 іюля 1906 года постановлено было просить нынѣшняго Губернатора В. М. Борзенко принять званіе Товарища Предсѣдателя Отдѣла. Избраніе принято Ею Превосходительствомъ и утверждено Совѣтомъ Общества. На мѣсто отказавшихся членовъ Ревизіонной Комиссіи Н. Н. Лоскутова

и М. Д. Саглаева (нынѣ умершаго) постановлено было собраніемъ просить купца Илью Никитича Ильина и коллежскаго совѣтника Дорофея Тимофеевича Разумова, каковыя лица и согласились принять на себя трудъ по ревизіи отчетовъ Отдѣла. Помимо упомянутыхъ постановленій общаго собранія Отдѣла, бывшаго 5 іюля 1906 г., на ономъ заслушаны были отчеты о дѣятельности и движеніи суммъ Отдѣла за минувшій 1905—6 г. и по предложенію Предсѣдателя о мѣрахъ побужденія членовъ къ уплатѣ недоимокъ членскихъ взносов, принято было просить Совѣтъ Общества о предоставленіи Отдѣлу исключать изъ списковъ членовъ тѣхъ лицъ, кои не вносятъ денегъ за три года. По этому вопросу Совѣтомъ Общества отвѣчено, въ отношеніи отъ 7 октября 1906 года за № 1067, что какъ избраніе членовъ Общества, такъ и ихъ исключеніе изъ списковъ зависитъ исключительно отъ Совѣта Общества, а потому и просьба Курскаго Отдѣла не можетъ быть уважена. Для организаціи чтеній о Св. Землѣ, составляющихъ главную заботу Отдѣла, состоялись 18 и 25 января 1907 г. собранія существующей при Отдѣлѣ Комиссіи чтеній, записавшей свои постановленія въ одномъ журналѣ за № 13. Въ Комиссіи, кромѣ извѣстныхъ ея дѣятелей, на этотъ разъ принималъ участіе священникъ Алексѣй Мѣшковскій, какъ одинъ изъ ревнителей по устройству духовныхъ чтеній въ городѣ Курскѣ. Комиссіей, по ознакомленіи съ присланными отъ Общества брошюрами, составлено было росписаніе чтеній для 12 пунктовъ города Курска и его слободъ на все воскресные дни великаго поста. Для каждаго пункта избрано было лицо завѣдующее чтеніями, коему и выданы были брошюры въ качествѣ матеріала для чтеній, листки и виды Св. Земли для бесплатной раздачі слушателямъ и сборные листы для приѣма пожертвованій. Кромѣ того Комиссіей было рѣшено въ настоящемъ году обратиться ко всемъ о.о. благочиннымъ съ просьбою о содѣйствіи къ устройству палестинскихъ чтеній, гдѣ окажется удобнымъ, въ предѣлахъ ихъ округовъ, съ разсылкою имъ брошюръ и листовъ въ возможномъ количествѣ, а также и подписныхъ листовъ. Постановленіе Комиссіи, утвержденное Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Отдѣла, было своевременно приведено въ исполненіе. Кромѣ этого Канцеляріей Отдѣла исполнялись нѣкоторыя порученія Общества, какъ то о распространеніи свѣдѣній объ изданіи «Сообщеній Императорскаго Православнаго Палестин-

скаго Общества», о разсылкѣ писемъ, воззваній и пр. по поводу предстоявшаго вербнаго сбора и т. д. Однако важнѣйшимъ дѣломъ, способствующимъ достиженію цѣлей Общества, являются организованныя Отдѣломъ, какъ сказано выше, палестинскія чтенія. По причинѣ экстренности настоящаго собранія, пріуроченнаго ко дню 25 лѣтія Общества, не могли быть получены свѣдѣнія изъ всѣхъ мѣстъ епархіи о бывшихъ въ семь году чтеніяхъ, но и тѣхъ данныхъ, какія имѣются, достаточно для того, чтобы сказать, что дѣло это не падаетъ, а развивается, и, несомнѣнно, приноситъ большую пользу въ смыслѣ удовлетворенія религіознаго чувства православныхъ русскихъ людей, высоко почитающихъ святыни стараго Иерусалима, и ознакомленія съ высокими цѣлями дѣятельности Палестинскаго Общества и привлеченія пожертвованій на эти добрыя цѣли. Какъ можно судить на основаніи полученныхъ свѣдѣній отъ о.о. благочинныхъ, чтенія производились во всѣхъ округахъ епархіи, притомъ въ нѣсколькихъ пунктахъ, а иногда и при всѣхъ церквахъ округа. Чтенія большею частію велись по воскреснымъ, изрѣдка и по другимъ днямъ великаго поста, непосредственно послѣ церковныхъ службъ, особенно вечерни, въ храмахъ, въ церковно приходскихъ школахъ и церковныхъ сторожкахъ, подъ руководствомъ священниковъ, при участіи иногда другихъ членовъ причта, также учителей и учительницъ школъ и въ нѣсколькихъ мѣстахъ—женъ священниковъ, церковныхъ старостъ и членовъ приходскаго Совѣта. Чтенія обычно сопровождались пѣніемъ церковнаго или школьнаго хора, часто общимъ пѣніемъ самихъ слушателей и гдѣ есть возможность—иллюстрировались туманными картинами. Въ общемъ чтенія охотно посѣщались и слушались со вниманіемъ и умиленіемъ, особенно чтенія божественнаго характера. Слушателей бывало въ среднемъ 100—200 человекъ, но нерѣдко число ихъ доходило до 500 и недоставало помѣщенія. Въ немногихъ пунктахъ епархіи отмѣченъ индифферентизмъ по отношенію къ чтеніямъ, объясняемый съ одной стороны увлеченіемъ сознательныхъ крестьянъ другими современными интересами, а съ другой—знакомствомъ многихъ изъ нихъ съ предметами чтеній при посредствѣ церковно-приходскихъ школъ. Въ отзывахъ своихъ многіе устроители чтеній, какъ и въ прежніе годы, выражаютъ пожеланіе, чтобы брошюры изданія Палестинскаго Общества отличались болѣе живымъ

содержаніемъ и изложеніемъ, такъ какъ сочиненія описательнаго и сухо-повѣствовательнаго характера невнимательно слушаются и плохо усваиваются народомъ. Палестинскіе листки, вообще, очень нравятся слушателямъ и разбираются нзрасхватъ. Въ заключеніе съ чувствомъ удовлетворенія нужно сказать, что обращеніе въ отчетномъ году за содѣйствіемъ по устройству чтеній ко всѣмъ благочиннымъ епархіи имѣло самый благой результатъ какъ въ смыслѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія массы православныхъ, такъ и въ смыслѣ матеріальной помощи на нужды Общества пожертвованіями по листамъ.

Предсѣдатель Отдѣла *Питиримъ, Епископъ Курскій.*

Товарищъ Предсѣдателя *В. Борзенко.*

Дѣлопроизводитель *С. Малевинскій.*

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ
Курскаго Отдѣла Императорскаго Православ-
наго Палестинскаго Общества за 1906—1907
отчетный годъ (съ 1 марта 1906 года по 1 марта
1907 года).

П Р И Х О Д Ъ.	Сумма.		№№ статей по кассовой книгѣ.
	Р.	К.	
Въ остаткѣ къ 1 марта 1906 года было:			
наличными 7 р. 35 к.			
по книжкѣ сбер. кассы 605 р. 26 к.	612	61	
Въ отчетномъ году съ 1 марта 1906 г. по 1 марта 1907 г. поступило:			
1. Членскихъ взносовъ:			
а) отъ дѣйствительныхъ членовъ:			
за 1905 годъ 75 р.			9,11,44.
„ 1906 100 р.			10,13,20,45.
„ 1907 50 р.	225	—	49,53.
б) отъ членовъ сотрудниковъ:			
за 1905 годъ 60 р.			2,3,6,8,22,24.
„ 1906 330 р.			1,4,5,17,19, 21,22,23,26.
„ 1907 10 р.	400	—	27,30,31,32. 37,38,40,41. 51,52.
2. Пожертвованій:			
а) по сборн. Палестин. лист. при чтеніяхъ .	144	17	7,12,16,25,34, 35,42,46,47.
б) кружечн. сбора въ Палестинскія кружки.	32	50	14,18,33,39,
3. Процентовъ.			
Поступило на капиталъ, бывшій въ оборотѣ по книжкѣ сберегательной кас- сы, въ теченіи 1906 года процентовъ	16	59	43.
4. Переходящихъ.			
Поступило сбора въ недѣлю Ваіи, оши- бочно посланныхъ благочиннымъ въ Отдѣлъ.	55	67	7.
Итого въ отчетномъ году поступило .	873	93	
А всего съ остаточными въ приходѣ было.	1486	54	

Предсѣдатель

Товарищъ

Казначей

Р А С Х О Д Ъ.	Сумма.		Статьи расхода.
	Р.	К.	
Въ отчетномъ году съ 1 марта 1906 года по 1-е марта 1907 года израсходовано:			
1. Препровождено въ Совѣтъ Император- скаго Православнаго Палестинскаго Общества переводомъ.	700	—	8.
2. Уплачено за переводъ оной суммы . . .	—	40	
3. Употреблено на переписку на машинкѣ отчета въ трехъ экземплярахъ	3	50	9.
4. Уплачено служителю разсылному при Курскомъ Отдѣлѣ Палестинскаго Общества за мартъ, апрѣль, май, іюнь, іюль, августъ, сен- тябрь и октябрь м-цы сего года (за 4 мѣся- ца упл. въ 1907 г.)	8	—	8,10,20.
Переходящихъ.			
5. Препровождено въ Курскую Духовную Консисторію сбора въ недѣлю Ваіи 1906 года, ошибочно посланныхъ въ Курскій Отдѣлъ Палестинскаго Общества благочиннымъ. . . .	55	67	3.
Итого въ отчетномъ году израсходовано . .	767	57	
За вычетомъ сего расхода изъ суммы пока- занной въ приходѣ (1486—54) въ остаткѣ къ 1 марта 1907 года состоятъ	718	97	
Б а л а н с ъ	1486	54	

Отдѣла *Питиримъ, Епископъ Курскій.*

Предсѣдателя, *В. Борзенко.*

Отдѣла, Протоіерей *Илія Пузановъ.*

Отчетъ этотъ Ревизионною Комиссией провѣренъ и во всемъ оказался согласнымъ съ приходо-расходною кассовою книгою, квитанціонною книжкою и подлежащими доходными документами. 1907 года, мая дня.

Члены Ревизионной Комиссии:	{	Священникъ <i>Іоаннъ Ершовъ.</i>
	{	Священникъ <i>Илья Курдюмовъ.</i>
	{	<i>Илья Ильинъ.</i>
	{	Коллежскій Совѣтникъ <i>Д. Разумовъ.</i>

СПИСОКЪ ЧЛЕНОВЪ

Курскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Пале-
стинскаго Общества

(со 2-го мая 1899 г.).

	1899 г.		1900 г.	
	№ кв. кн.	р.	№ кв. кн.	р.
б) съ ежегоднымъ взносомъ десяти (10) р.:				
Ея Превосходительство супруга Начальника губернии В. С. Гордѣва	—	—	—	—
2-й Викарій Курской епархіи Іоасафъ Епископъ Рыльскій	—	—	—	—
Антоній іеромонахъ учитель Обоян. дух. учил. Аристарховъ Н. Н. Рыльскій потомственный почетн. гражданинъ	97	10	201	10
Безпальчева В. Ѳ. начальница Курскаго Еп. женскаго училища	41	10	—	—
Богдановъ А. Д. Суджанскій купецъ	103	10	177	10
Бокадоровъ К. І. прот. гор. Рыльска	91	10	200	10
Васильевъ А. Н. прот. г. Курска	35	10	147	10
Васильевъ Г. И. псал. сл. Журавки Корочанскаго у. 2 округа	—	—	—	—
Васильчиковъ А. В. свящ. сл. Велико-Михайловки Ново-Оскольского у.	—	—	—	—
Волобуевъ А. П. священникъ Курскаго Воскресенскаго собора	46	10	164	10
Вязмитиновъ П. И. церковный староста Кафедральнаго собора	65	10	309	10
Даниловъ Ѳ. А. Благочинный г. Фатежа	—	—	—	—
Егоровъ А. Н. прот. благ. Курскаго у.	—	—	—	—
Ершовъ І. Ѳ. свящ. Курской Покровской ц. Иваницкій Е. А. священникъ Курской пригородной сл. Стрѣлецкой	—	—	154	10
Ильинъ И. Н. Курскій купецъ	72	10	162	10
Каллистратовъ І. П. прот. г. Ст.-Оскола	39	10	161	10
Каплинскій І. Ѳ. протоіерей — Курскій Епархіальный Наблюдатель	59	10	176	10
Ключаревъ Р. А. б. Инспекторъ Курской Дух. Семинаріи	30	10	136	10
Краснитскій М. Ѳ. протоіерей г. Ново-Оскола	—	—	—	—

1901 г.		1902 г.		1903 г.		1904 г.		1905 г.		1906 г.		1907 г.	
№ кв. кн.	р.	№ кв. кн.	р.	№ кв. кн.	р.	№ кв. кн.	р.	№ кв. кн.	р.	№ кв. кн.	р.	№ кв. кн.	р.
—	—	—	—	—	—	415	10	—	—	—	—	—	—
199	10	317	25	466	10	466	10	26181	10	26245	10	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	367	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
371	10	347	10	413	10	454	10	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
261	10	336	10	407	10	443	10	26204	10	—	—	—	—
257	10	322	10	402	10	402	5	26190	10	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	26190	5	—	—	—	—	—	—
256	10	377	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
219	10	279	10	369	10	416	10	26180	10	26231	10	32604	10
310	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
227	10	337	10	431	10	432	10	475	10	26227	10	—	—
241	10	284	10	357	10	433	10	468	10	26216	10	32638	10
273	10	335	10	404	10	463	10	26217	10	32603	10	—	—
294	10	352	10	465	10	—	—	—	—	—	—	—	—
295	10	372	10	26188	10	26189	10	26232	10	26233	10	—	—
242	10	331	10	371	10	420	10	26260	10	26261	10	—	—
225	10	276	10	418	10	—	—	—	—	—	—	—	—
258	10	365	10	423	10	26201	10	—	—	—	—	—	—
245	10	385	10	397	10	429	10	461	10	26240	10	32634	10

	1899 г.		1900 г.	
	№	№	№	№
	кв. р.	кв. р.	кв. р.	кв. р.
Ковалевский И. И. священ. Курского женскаго монастыря	55	10	157	10
Курдюмовъ И. А. свящ. Курской пригородней слоб. Казацкой	60	10	166	10
Лебедевъ П. В. священникъ—Предсѣд. Ком. Курскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода	84	10	185	10
Лебедевъ А. Ѳ. Обоянскій купецъ	86	10	—	—
Леонида игуменія Бѣлгородскаго жен. монастыря	—	—	—	—
Лоскутовъ Н. А. Курскій купецъ	—	—	—	—
Лоскутовъ Н. Н. кандидатъ правъ	83	10	—	—
Лукьяновскій И. П. свящ. Борисовской пустыни.	62	10	155	10
Малевинскій С. А. Секретарь Отдѣла	—	—	—	—
Моисеевъ о. П. св. Курской Флоровской церкви	—	—	—	—
Одинцовъ М. протоіерей города Рыльска Соборно-Успенской церкви	—	—	—	—
Назаровъ М. Д. церк. староста Курск. Благовѣщенской церкви	69	10	179	10
Нифонтъ Архимандритъ, б. настоят. Обоянскаго монастыря	29	10	175	10
Переверзевъ Д. О. протоіерей Курской Троицкой церкви	34	10	153	10
Полянскій Н. В. протоіерей Ахтыркск. церк.	61	10	289	10
Положинцевъ Н. А. протоіерей гор. Старого-Оскола	76	10	168	10
Пономаревъ Н. И. протоіерей г. Дмитріева.	—	—	—	—
Поповъ М. В. протоіерей гор. Путявля	—	—	—	—
Праведниковъ Н. В. кафедральный прот.	32	10	174	10
Протоіаконовъ К. П. преподаватель Курской Духовной Семинаріи	42	10	191	10
Пузановъ П. С. Благочинный города Тима (пожизненный)	—	—	—	—
Праведниковъ Н. П. Благ. 2 окр. Курскго у.	—	—	—	—
Покровскій Ѳ. Ѳ. протоіерей благочин. 1-го Дмитріевскаго округа	—	—	—	—

1901 г.		1902 г.		1903 г.		1904 г.		1905 г.		1906 г.		1907 г.			
№	№	№	№	№	№	№	№	№	№	№	№	№	№		
кв. р.	кв. р.	кв. р.	кв. р.	кв. р.	кв. р.	кв. р.	кв. р.	кв. р.	кв. р.	кв. р.	кв. р.	кв. р.	кв. р.		
кн.	кн.	кн.	кн.	кн.	кн.	кн.	кн.	кн.	кн.	кн.	кн.	кн.	кн.		
230	10	319	10	394	10	262	00	10	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
29	10	370	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	332	10	348	10	424	10	469	10	262	15	10	262	66	10
—	—	—	—	374	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
217	10	314	10	363	10	435	10	261	95	10	262	29	10	—	—
—	—	—	—	—	—	464	10	442	10	326	16	10	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	445	10	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	261	91	10	326	41	10	—	—
286	10	359	10	438	10	472	10	262	19	10	262	65	10	—	—
198	10	379	10	380	10	455	10	—	—	—	—	—	—	—	—
229	10	300	10	350	10	417	10	261	78	10	262	34	10	умеръ	—
290	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
235	10	327	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
243	10	330	10	401	10	437	10	—	—	—	—	—	—	—	—
246	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
285	10	342	10	447	10	487	10	—	—	262	67	10	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
232	10	315	10	387	10	436	10	477	10	262	49	150	—	—	—
259	10	320	10	358	10	419	10	467	10	262	12	10	262	64	10
—	—	281	10	343	10	484	10	—	—	262	37	10	262	62	10

	1899 г.		1900 г.	
	№		№	
	кв. кн.	р.	кв. кн.	р.
Разумовъ Д. Т. Коллежскій Совѣтникъ . . .	31	10	158	10
Романовъ Дт. прот. Благочин. 4-го Грайво- ронскаго округа	—	—	—	—
Рудневъ М. В. священникъ благочин. 3 окр. Старо-Оскольского уѣзда	—	—	—	—
Сахаровъ І. Г. свящ. Кур. Благовѣщенской ц.	51	10	196	10
Соколовскій Д. свящ. Благ. 2 Корочанскаго окр	—	—	—	—
Смирновъ Д. Г. Курскій купецъ	71	10	—	—
Сушковъ М. А. Курскій купецъ	73	10	138	10
Тарановскій Г. К. священ. сл. Прохоровки, Обоянскаго уѣзда	63	10	193	10
Тарасовъ І. Ф. священ. законоуч. Курскаго Реального училища	—	—	—	—
Трухмановъ М. П. священ. Смотрит. Вѣлго- родскаго дух. училища	44	10	—	—
Устрецкій І. В. свящ. Курской Вознесенской ц.	77	10	139	10
Филипповскій О. А. протоіерей Благочинный 2-го Обоянскаго округа	—	—	—	—
Чистяковъ І. А. свящ. Кур. Преображенской ц.	47	10	—	—
Чижевъ О. Г. священ.—Благочинный 3-го Льговскаго округа	—	—	—	—
Шкорбатовъ І. В. свящ. Курскаго жен. мон.	20	25	173	10
Филимоновъ В. А. Рыльскій почетный потом- ственный гражданинъ	92	10	—	—
Ржавскій В. П. Коллежскій Совѣтникъ . . .	—	—	—	—

1901 г.		1902 г.		1903 г.		1904 г.		1905 г.		1906 г.		1907 г.	
№		№		№		№		№		№		№	
кв. кн.	р.	кв. кн.	р.	кв. кн.	р.	кв. кн.	р.	кв. кн.	р.	кв. кн.	р.	кв. кн.	р.
237	10	308	10	388	10	440	10	26198	—	26238	10	—	—
—	—	313	10	338	10	406	10	452	10	26207	10	26256	10
254	10	328	10	389	10	434	10	489	10	26258	10	—	—
264	10	366	10	26171	10	26172	10	—	—	—	—	—	—
255	10	321	10	490	10	491	10	—	—	—	—	—	—
267	10	349	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
303	10	333	10	393	10	—	—	—	—	—	—	—	—
216	10	368	10	421	10	488	10	26199	10	26231	10	26263	10
—	—	306	10	403	10	—	—	26203	10	—	—	26269	10
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
277	10	364	10	426	10	26197	10	—	—	—	—	—	—
248	10	316	10	360	10	427	10	26245	10	32606	10	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
270	10	346	10	412	10	453	10	26213	10	26257	10	—	—
351	10	351	10	26179	10	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32631	200	—	—

Движеніе числа членовъ Курскаго Отдѣла Палестинскаго Общества за время существованія Отдѣла съ 1899 года 2 мая.

Въ 1899 г. членовъ дѣйствительныхъ . . .	11 = 275	}	875
сотрудниковъ . . .	60 = 600		
> 1900 г. » дѣйствительныхъ . . .	9 = 225	}	585
сотрудниковъ . . .	36 = 360		
> 1901 г. » дѣйствительныхъ . . .	14 = 350	}	840
сотрудниковъ . . .	49 = 490		
> 1902 г. » дѣйствительныхъ . . .	10 = 250	}	700
сотрудниковъ . . .	45 = 450		
> 1903 г. » дѣйствительныхъ . . .	10 = 250	}	660
сотрудниковъ . . .	41 = 410		
> 1904 г. » дѣйствительныхъ . . .	11 = 275	}	655
сотрудниковъ . . .	38 = 380		
> 1905 г. » дѣйствительныхъ . . .	7 = 175	}	455
сотрудниковъ . . .	28 = 280		
> 1906 г. » дѣйствительныхъ . . .	7 = 175	}	405
сотрудниковъ . . .	23 = 230		
На 1907 г. возобн. дѣйствительныхъ . . .	5		
сотрудниковъ . . .	9		
Сверхъ сего пожизн.	3 члена сструдн.		

Свѣдѣнія о выдачѣ паломническихъ книжекъ.

Курскій Отдѣлъ чрезъ уполномоченныхъ по продажѣ паломническихъ книжекъ способствовалъ паломничеству въ св. землю, снабжая паломниковъ льготными книжками. По имѣющимся въ Отдѣлѣ даннымъ изъ книги, въ которую записываются поступления отъ продажи паломническихъ книжекъ съ 1895 года, видно, что за этотъ періодъ было до $\frac{1}{2}$ 1905 года два уполномоченныхъ свящ. Вае. Нездоймишевъ и свящ. о. Никан. Жильцовъ; 1-й оставилъ должность за перемѣщеніемъ изъ Курска и 2-й за смертію.

Съ 1906 года съ 18 января Совѣтъ Палестинскаго Общества, согласно представленію Курскаго Отдѣла, уполномоченнымъ по продажѣ

паломнических книжекъ въ Курской Епархіи назначилъ казначей Курскаго Отдѣла Ілію Пузанова. Изъ той же книги видно слѣдующее движеніе паломниковъ въ Палестину и на Аѳонъ.

Продано книжекъ:

Нездоймишев.	}	Въ 1895 г. въ Иерусал.	5 кн.	
		на Аѳонъ	— кн.	
»	}	1896 г. въ Иерусал.	6 кн.	
		на Аѳонъ	— кн.	
»	}	1897 г. въ Иерусал.	8 кн.	
		на Аѳонъ	— кн.	
»	}	1898 г. въ Иерусал.	14 кн.	
		на Аѳонъ	— кн.	
»	}	1899 г. въ Иерусал.	12 кн.	
		на Аѳонъ	— кн.	
»	}	1900 г. въ Иерусал.	11 кн.	
		на Аѳонъ	— кн.	
»	}	1901 г. въ Иерусал.	35 кн.	
		на Аѳонъ	1 кн.	
»	}	1902 г. въ Иерусал.	26 кн.	
		на Аѳонъ	1 кн.	
»	}	1903 г. въ Иерусал.	46 кн.	
		на Аѳонъ	— кн.	
»	}	1904 г. въ Иерусал.	68 кн.	
		на Аѳонъ	— кн.	
»	}	1905 г. въ Иерусал.	8 кн.	
		на Аѳонъ	— кн.	
			233 кн.	
»	}	1906 г. въ Иерусал.	74 кн.	} на 3608 р.
		на Аѳонъ	4 кн.	
»	}	1907 г. по 4-е апрѣля вклуч.		
		въ Иерусал.	114 кн.	} на 5423 р.
	на Аѳонъ	2 кн.		
			194 кн.	

Всего за 12¹/₂ лѣтъ прод. . . 427 кн.

Продажа книжекъ большая въ декабрь, февраль и мартъ мѣсяцахъ, съ апрѣля по ноябрь почти нѣтъ продажи.

Незначительная продажа книжекъ въ 1895—6—7—8—9 г.г. была, вѣроятно, потому, что въ Курскѣ былъ другой уполномоченный Хмаровичъ, служившій въ канцеляріи г. Курскаго губернатора. Въ 1905 году мало продано книжекъ за *смертію* уполномоченнаго о. Никанора Жильцова и *промежуткомъ* до назначенія новаго уполномоченнаго.

Развитіе движенія паломниковъ въ Іерусалимъ съ увѣренностію можно поставить въ зависимость отъ увеличенія Палестинскихъ чтеній, которыя ведутся во многихъ пунктахъ Курской Епархіи мѣстными священнослужителями.

Эти чтенія, несомнѣнно, имѣли вліяніе и на увеличеніе тарелочнаго сбора въ недѣлю Вай, увеличившагося со времени учрежденія К. Отдѣла. Интересуясь усиленіемъ движенія паломниковъ, я любопытствовалъ отъ паломниковъ о побужденіяхъ къ далекому путешествію и слышалъ объясненія: «Господь уродилъ хлѣбушка, и таковой въ хорошей цѣнѣ, нужно поблагодарить Всевышняго, нужно потрудиться».

Паломники исключительно крестьяне: изъ 116 лицъ, взявшихъ въ 1907 году книжки, 3-е мѣщанъ, 1 вдова псаломщика, 1 вдова коллежск. асс., остальные 111 изъ крестьянскаго сословія.

По уѣздамъ они распредѣляются такъ:

Старо-Оск. 24.	Фатеж. 10.	Курскій 3.
Щигровск. 27.	Тимск. 7.	Курскъ 3.
Обоянск. 15.	Короч. 6.	Орловск. губ. 2.
Ново-Оск. 14.	Дмитр. 5.	

ПРОТОКОЛЬ.

1907 года мая дня. Члены Ревизіонной Комиссіи, согласно § 11 уст. Императорскаго Православнаго Общества, провѣряли денежный отчетъ Курскаго Отдѣла Палестинскаго Общества за 1906—07 отчетный годъ—съ 1 марта 1906 года по 1-е марта 1907 года и наличность кассы, и оказалось:

1) Въ остаткѣ къ 1 марта 1906 года состояло.	612 р. 61 к.
2) Въ отчетномъ 1906—1907 году на приходъ поступило	873 р. 93 к.
Всего съ остаточными было	1486 р. 54 к.

3) Въ отчетномъ году израсходовано	767 р. 97 к.
4) Затѣмъ въ остаткѣ къ 1 марта 1907 года должно состоять и состоятъ	718 р. 97 к.

При повѣркѣ наличности кассы оказалось:

а) Остатокъ отъ отчетнаго года 718 р. 97 к. по- казанъ правильно	718 р. 97 к.
б) Въ текущемъ 1907 году съ 1 марта по 1-е мая поступило	534 р. 56 к.
а съ остаточными было	1254 р. 53 к.
в) Въ текущемъ году израсходовано	10 р. 20 к.
г) Затѣмъ въ остаткѣ должно состоятъ	1243 р. 33 к.

Остатокъ этотъ 1243 р. 33 к., наличность кассы,
предъявленъ Казначеемъ Курскаго Отдѣла Ревизионной

Комиссiи въ слѣдующихъ денежныхъ знакахъ:

наличными	21 р. 33 к.
и по книжкѣ сбер. кассы	1222 р. —

Талонныя (квитанціонныя) книжки, выданныя отъ Совѣта Палестинскаго Общества №№ 26221—26270 и 32601—32650 и кассовая книга Курскаго Отдѣла, выданная Совѣтомъ Палестинскаго Общества, найдены Ревизионною Комиссiею въ полномъ порядкѣ и соотвѣтствiи.

О чемъ и составленъ сей протоколъ для представленiя въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ С.-Петербургѣ.

Члены Ревизионной Комиссiи:	{	Священникъ <i>Іоаннъ Ершовъ.</i>
		Священникъ <i>Илья Курдюмовъ.</i>
		<i>Илья Ильинъ.</i>
		Коллежскій Совѣтникъ <i>Д. Разумовъ.</i>

Казначей Курскаго Отдѣла, Протоіерей *Илья Пузановъ.*

Журналъ засѣданія Курскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества 21 мая 1907 г. № 15.

Присутствовали: Предсѣдатель отдѣла Преосвященнѣйшій Питиримъ, Епископъ Курскій и Обоянскій, Товарищъ Предсѣдателя Курскій Губернаторъ В. М. Борзенко, Казначей протоіерей Илія Пузановъ, 3 дѣйствительныхъ и 14 членовъ-сотрудниковъ.

Предъ началомъ собранія, приуроченнаго ко дню 25-лѣтія Общества, отслужены были въ церкви архіерейскаго дома панихида по Августѣйшемъ основателѣ Общества Великомъ Князѣ Сергіи Александровичѣ, членахъ Курскаго отдѣла — Товарищѣ Предсѣдателя Н. Н. Гордѣевѣ, помощникѣ Казначея М. А. Наумовѣ, протоіереяхъ Дмитріѣ Переверзевѣ, И. Н. Праведниковѣ и всѣхъ скончавшихся членахъ Общества и молебень съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Предсѣдателю Палестинскаго Общества Великой Княгинѣ Елисаветѣ Ѳеодоровнѣ и членамъ Курскаго отдѣла. За симъ въ покояхъ архіерейскаго дома, при пѣніи въ антрактахъ архіерейскаго хора, состоялось засѣданіе отдѣла, въ началѣ котораго Его Преосвященствомъ сказано было краткое привѣтственное слово. Послѣ сего *заслушаны* были: 1) Составленный и прочитанный священникомъ Павломъ Моисеевымъ очеркъ дѣятельности Палестинскаго Общества за время 25-лѣтняго его существованія и Курскаго отдѣла за 8 лѣтъ. 2) Отчетъ о дѣятельности Курскаго отдѣла за минувшій 1906—7 годъ. 3) Отчетъ Казначея отдѣла о приходѣ-расходѣ суммъ по Курскому отдѣлу за тотъ же годъ и свѣдѣнія его, Казначея, какъ уполномоченнаго Палестинскаго Общества, о движеніи паломниковъ въ Палестину за время съ 1895 г. по 21 мая 1907 года, 4) Предложеніе Предсѣдателя отдѣла о посылкѣ привѣтственной телеграммы по случаю 25-лѣтія Ея Императорскому Высочеству Великой Княгинѣ Елисаветѣ Ѳеодоровнѣ.

Постановили: Составленный священникомъ П. Моисеевымъ очеркъ дѣятельности Палестинскаго Общества и его Курскаго отдѣла напечатать вмѣстѣ съ годовымъ отчетомъ о дѣятельности и движеніи суммъ отдѣла отдѣльными брошюрами для разсылки членамъ Общества по Курскому

отдѣлу и обмѣна съ другими отдѣлами. Присоединяясь къ мысли Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя отдѣла, принять и предложенный текст телеграммы, именно: «Петергофъ. Ея Императорскому Высочеству Великой Княгинѣ Елисаветѣ Ѳеодоровнѣ. Курскій отдѣлъ въ общемъ собраніи въ день 25-лѣтія Палестинскаго Общества, помолившись о упокоеніи Августѣйшаго Основателя Общества незабвенной памяти Велкаго Князя Сергія Александровича, счастливъ привѣтствовать Ваше Высочество знаменательнымъ днемъ и молить Бога о долготѣнемъ здравіи Вашемъ на вѣщшее процвѣтаніе предсѣдательствуемаго Вашимъ Императорскимъ Высочествомъ Палестинскаго Общества ко благу православія въ Святой Землѣ». *Примѣчаніе.* Въ отвѣтъ на посланную телеграмму получена на имя Его Преосвященства слѣдующая телеграмма отъ 25 мая: Петергофа, Дворца. Курскъ, Епископу Питириму. «Отъ всего сердца благодарю васъ, владыко, и Курскій отдѣлъ за молитву о Нашемъ дорогомъ Основателѣ Палестинскаго Общества и за молитвенныя пожеланія Мнѣ и Обществу. Господь да услышитъ ваши молитвы и поможетъ намъ твердо, слѣдуя завѣтамъ нашего незабвеннаго Основателя, служить во славу вѣры православной и на благо интересамъ родины. ЕЛИСАВЕТА».

Докладъ по поводу двадцатипятилѣтія существованія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Въ настоящій 21-й день мѣсяца мая совершается юбилейное двадцатипятилѣтнее торжество Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Благодарение Господу Богу, вся содѣйствующему своею благодатію, протекло уже четверть вѣка, когда въ 1882 году открыто было Палестинское Общество съ цѣлю поддержанія православія въ св. землѣ и пособія русскимъ полонникамъ. Какъ на исходѣ каждаго года, будь это вообще жизни человѣческой или какой либо отдѣльной дѣятельности, невольно рѣзче, живѣе возстаютъ и проходятъ передъ глазами образы пережитаго; воскресшее въ памяти спокойнѣе обсуждается разумомъ и сердцемъ, точнѣе подводятся итоги и вѣрнѣе дѣлаются выводы, — такъ и въ настоящій разъ, по исходѣ четверти-вѣкового существованія И. П. П.

Общества кратко представимъ себѣ прошлое изъ жизни и дѣятельности этого общества, подведемъ итоги и общіе выводы за этотъ промежутокъ времени. И прежде всего скажемъ, что И. П. П. Общество въ сравненіи съ другими разнообразными православно-русскими учрежденіями, имѣетъ преимущественное право быть названо общерусскимъ и общеправославнымъ; такъ какъ оно въ основныхъ своихъ задачахъ съ особенною полнотою и ясностію воплощаетъ духъ православія, какъ единой святой, истинно-Каоолической Церкви, и какъ таковое, всегда стремилось и стремится привлечь и объединить въ себѣ все многомилліонное православное населеніе нашего отечества. Почва, на которой возникло Общество, была хорошо подготовлена, и идеи, легшія въ основаніе его, имѣли уже многовѣковую давность въ русской исторіи. Палестина съ ея святынями, съ самыхъ первыхъ временъ христіанства на Руси, всегда была близка русскому населенію и русскіе благочестивые люди почти со временъ св. Князя Владиміра ходили на поклоненіе св. мѣстамъ Палестины, скорбѣли о тяжелой судьбѣ Обѣтованной земли подъ гнетомъ магометанства, оказывали матеріальную поддержку палестинскимъ храмамъ и населенію. Таковыя исконныя стремленія русскаго народа къ св. Гробу Господню составляютъ потребность русской народпой души, и Общество поняло эту потребность и пришло на помощь тому, что вѣками существовало, существуетъ и будетъ существовать, пока будетъ существовать Русскій Православный народъ. Главнымъ побужденіемъ къ учрежденію И. П. П. Общества и главною его задачею на первыхъ порахъ было огражденіе православія въ св. землѣ отъ инославной пропаганды, латинской и протестантской, которая особенно усилилась тамъ во второй половинѣ истекшаго столѣтія, когда православію въ св. землѣ грозила столь сильная опасность, что являлось опасеніе за его дальнѣйшую судьбу, за то—устоитъ ли оно передъ сильнымъ напоромъ на него со всѣхъ сторонъ. Въ это то критическое для православія въ Палестинѣ время и пришло ему на помощь П. Общество, открытое державною волею въ Бозѣ почившаго Императора Александра III въ 1882 году, съ присвоеніемъ ему въ послѣдствіи—въ 1889 году, высокой чести именоваться Императорскимъ. Общество поставило себѣ три главныя цѣли: 1) поддержаніе Православія въ св. Землѣ; 2) оказаніе пособія русскимъ паломникамъ и 3) ознакомленію

русскаго народа съ прошедшимъ и настоящимъ св. Земли. Насколько-же Общество осуществило намѣченные цѣли? Что оно дало св. Землѣ и русскому народу?

На первыхъ порахъ своей дѣятельности Общество встрѣчало на каждомъ шагѣ сильныя препятствія, съ которыми оно вынуждено было вступить въ борьбу. Свое вниманіе оно обратило прежде всего на храмы, и изъ немногихъ православныхъ церквей въ Палестинѣ оно застало только весьма немногія въ исправномъ видѣ, остальные же всѣ нуждались въ передѣлкѣ. Общество это и сдѣлало. Кромѣ того, оно не смотря на сильнѣйшій антагонизмъ грековъ, съ одной стороны, — съ другой не обладая еще и достаточными средствами, построило нѣсколько новыхъ церквей, напр. въ Канѣ Галилейской, Меджелѣ и въ селеніи Яфѣ, затѣмъ сдѣлало значительныя пожертвованія на перестройку церквей въ Рамѣ и Хуссунѣ, — оно наконецъ, выдало значительныя суммы на религиозныя нужды духовнымъ лицамъ и учрежденіямъ, — суммы, составляющія въ общей сложности десятки тысячъ рублей.

Послѣ храма проводникомъ религіознаго вліянія является школа, и Палестинское Общество обратило особенное вниманіе на дѣло воспитанія и образованія, и въ этой сферѣ достигло блестящихъ результатовъ. Сначала Обществу удалось устроить школы въ Галилеѣ, а съ 1895 года оно распространило ихъ и за предѣлами Палестины — въ Сиріи и Ливанѣ. Въ настоящее время Общество имѣетъ на востокѣ свыше 100 школъ, въ которыхъ обучается около 12 тысячъ дѣтей обоого пола. Есть двѣ учительскихъ семинаріи для приготовленія хорошихъ учителей изъ мѣстныхъ жителей: мужская въ Назаретѣ и женская въ с. Бетджалѣ близъ Иерусалима. Усиленное вниманіе Общество обращаетъ на женскія школы въ противовѣсъ заботливости инославныхъ миссіонеровъ о женскомъ образованіи. Въ Палестинскихъ школахъ обученіе бесплатное, причемъ учащіеся даромъ получаютъ все необходимое для ученія.

Такъ какъ въ св. Землѣ не было ни зданій, ни учителей, ни учебниковъ, то можно сказать, что Общество буквально создало школьное дѣло и до извѣстной степени затормозило движеніе инославныхъ миссій, доселѣ не видѣвшихъ и не знавшихъ никакихъ препятствій. Заботясь о духовныхъ нуждахъ православныхъ жителей Палестины, Об-

щество имѣетъ попеченіе и о нуждахъ тѣлесныхъ, оказывая населенію и врачебную помощь. Въ этомъ случаѣ Обществомъ руководить не одно простое желаніе помочь бѣднотѣ, подверженной многимъ болѣзнямъ, но и стремленіе всегда стоять на стражѣ православія. Дѣло въ томъ, что въ Палестинѣ медицина является орудіемъ религіозной пропаганды. Въ протестантскихъ и латинскихъ госпиталяхъ предлагается обыкновенно приходящимъ больнымъ не только медицинскій совѣтъ и лекарства, а и проповѣдь въ католическомъ и протестантскомъ духѣ, соблазняющая, конечно, не одного изъ малыхъ сихъ. Для противодѣйствія этой пропагандѣ Общество устроило до настоящаго времени прекрасную больницу въ Иерусалимѣ и шесть амбулаторій—въ Иерусалимѣ, Виолемѣ, Беджалѣ, Назаретѣ, Дамаскѣ и Хомѣ. Въ этихъ амбулаторіяхъ ежедневно дается помощь 500 лицамъ, на содержаніе ихъ расходуется до 15 тысячъ руб. Кроме того, Общество посылаетъ въ Сирію и Палестину врачей специалистовъ для осмотра и леченія православныхъ жителей, страдающихъ глазами болѣзнями.—Такимъ образомъ, забыты о храмахъ, устройство школъ, доставленіе врачебной помощи—вотъ то, что даетъ И. П. П. Общество православному населенію св. Земли, истрачивая на это до 150 тысячъ руб. въ годъ.

Но Палестинское Общество, заботясь о нуждахъ жителей земли Обѣтованной, не забываетъ и нужды русскаго народа, насколько онѣ касаются св. Земли. Въ этомъ отношеніи особенно цѣнны заслуги Общества для русскаго паломничества. Оно чрезвычайно облегчило для русскихъ паломниковъ самое путешествіе въ св. Землю: завело паломническія книжки, благодаря которымъ проѣздъ въ Иерусалимъ удешевился на 40%, сдѣлался доступнымъ всѣмъ обладающимъ и незначительными средствами. Общество, далѣе, воздвигло въ Иерусалимѣ собственное подворье, въ которомъ паломники за 13 коп. въ день имѣютъ помѣщеніе, постель, горячую воду для питья и обѣдъ изъ 2-хъ блюдъ. Самое посѣщеніе св. мѣстъ, столь тягостное въ прежнее время, теперь стараніями Общества упорядочено, и русскій человѣкъ огражденъ отъ ненужнаго скитанія и корыстолюбиваго вымогательства. Для русскихъ паломниковъ Общество издало брошюры съ описаніемъ св. мѣстъ, карты и планы, благодаря которымъ и самому неопытному путешественнику теперь легко ориенти-

роваться въ Палестинѣ. На всѣ эти заботы П. Общество денежныхъ средствъ не жалѣеть: по отчету 1902 года оно употребило на дѣло поддержания русскаго паломничества 139 тыс. руб., истративъ на каждаго богомольца 14 руб.

Наконецъ, остается сказать о томъ, какъ Общество выполнило 3-ю задачу. Въ этомъ отношеніи оно преслѣдуетъ двѣ цѣли: изученіе неизслѣдованныхъ памятниковъ священной старины въ св. Землѣ и ознакомленіе съ нею Русскаго народа. Въ періодъ 25-ти лѣтняго существованія, П. Общество положило прочный фундаментъ русскої палестинологии, создало у насъ обширную литературу о св. Землѣ, распространило, наконецъ, миллионы брошюръ и листовъ, представляющихъ популяризацию научныхъ выводовъ. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ, Общество создало цѣлую бібліотеку, заключающую въ себѣ полный и законченный кругъ свѣдѣній о Палестинѣ; въ этой бібліотекѣ нѣтъ 70 выпусковъ т. н. Чтеній о св. Землѣ, 30 №№ «Всѣдъ» и до 50 «Палест. Листковъ». За свою просвѣтительную дѣятельность Общество заслуживаетъ глубокаго уваженія: оно является своего рода народнымъ университетомъ! Благодаря чтеніямъ и брошюрамъ широкой волной разлились по лицу земли русскої разнообразныя свѣдѣнія о Палестинѣ, разсѣяно много суевѣрій, расширенъ умственный кругозоръ народа, многое сдѣлано для воспитанія его въ православно-церковномъ духѣ.

Въ такихъ краткихъ чертахъ выступаетъ предъ нами 25-ти лѣтняя дѣятельность Палестинскаго Общества. Въ теченіе истекшаго времени Общество доказало свою жизнеспособность: оно работало и расло. Начавъ свое существованіе съ ничтожными средствами и при маломъ числѣ членовъ, оно въ настоящее время сдѣлалось, безспорно, самымъ крупнымъ Обществомъ въ Россіи: количество его Членовъ превышаетъ теперь 5 т., причемъ Самъ Государь Императоръ и многія особы Царствующаго Дома состоятъ почетными членами; средства Общества увеличились до значительной цифры въ нѣсколько сотъ тысячъ руб., а отдѣленія его открыты почти во всѣхъ Епархіяхъ Р. Церкви. И нашъ Курскій Отдѣлъ, какъ малая вѣтвь большого дерева, вотъ уже 8 лѣтъ сколько возможно работалъ и работаетъ на пользу и для блага всего Общества. Во всѣ истекшіе годы дѣятельностью нашего Отдѣла руководили Пре-

освященнѣйшіе Предсѣдатели. Въ настоящее время, какъ и въ предшествовающіе годы, Его Преосвященство, посвящая свои архипастырскія заботы успѣшному развитію ввѣреннаго Его попеченію отдѣла, въ большинствѣ случаевъ, лично разрѣшалъ и направлялъ всѣ текущія дѣла, привлекая къ участию лишь ближайшихъ своихъ сотрудниковъ по отдѣлу — казначея и дѣлопроизводителя. Тѣмъ не менѣе, независимо отъ личныхъ распоряженій и указаній Преосвященнаго Предсѣдателя, созывались въ особыя засѣданія для обсужденія и рѣшенія текущихъ дѣлъ должностныя лица отдѣла, мѣстные члены Общества и вообще лица, могущія быть полезными отдѣлу въ ихъ дѣятельности. За истекшіе восемь лѣтъ, засѣданій должностныхъ лицъ отдѣла было 20-ть и общихъ собраній было 12. Кромѣ того, при отдѣлѣ устраивались собранія Особой Комиссіи по устройству и веденію Палестинскихъ чтеній въ Епархіи. Таковыхъ чтеній устроено въ 650 пунктахъ Епархіи 3570, на которыхъ было слушателей до 400,000 челов. На устройство этихъ чтеній было обращено главнѣйшее вниманіе Отдѣла съ цѣлю распространенія свѣдѣній о св. Землѣ и Обществѣ не только черезъ раздачу листовъ, которыми могутъ пользоваться только грамотные, но и посредствомъ живого слова. Устройство чтеній встрѣтило сочувствіе со стороны населенія и вызвало довѣріе и къ самому Обществу, привлекало новыхъ членовъ, располагало къ пожертвованіямъ на св. Землю и побуждало многихъ слушателей чтеній лично посѣтить св. мѣста на Востокѣ, о чемъ говорить усилившееся за послѣднее время требованіе паломническихъ книжекъ.

Оканчивая нынѣшній докладъ и проходя мысленно все пережитое и достигнутое, мы можемъ съ глубокимъ убѣжденіемъ воздать хвалу и славу Богу, Благодарителю нашему: Благодареніе Господу о всемъ, благодареніе Ему и за успѣхи, благодареніе Ему и за труды добрыхъ дѣлателей на нивѣ Его. Слава Богу за *все*.

Священникъ *Павель Моисеевъ*.

КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

1—7 іюля.

№ 25.

1907 года.

Часть неофициальная.

Очеркъ изъ исторіи развитія благотворитель- ныхъ учрежденій для лицъ духовнаго званія Курской епархіи.

Ускоренный темпъ современной общественной жизни, какъ намъ кажется, мало коснулся такихъ учрежденій, какъ благотворительныя учрежденія духовнаго вѣдомства. Припоминая постановку дѣла въ этихъ учрежденіяхъ лѣтъ десять—пятнадцать тому назадъ, мы видимъ, что приня-тый въ настоящее время порядокъ въ этихъ учрежденіяхъ мало чѣмъ измѣнился къ лучшему: то же мѣрное, тихое, установившееся годами съ отгнкомъ даже нѣкоторой апатичности, теченіе благотворительныхъ, какъ пріемовъ, такъ и всей организациі въ этихъ учрежденіяхъ. Вся ор-ганизациія, напр. Епархіальнаго Попечительства своди-лась къ тому, что о.о. Благочинные, «по примѣру преж-нихъ лѣтъ», собирали и представляли опредѣленное Епархіальнымъ Съѣздомъ количество взносовъ на нужды Попечительства, а также, «по примѣру прежнихъ лѣтъ», представляли случайно установившуюся годами цифру пожертвованій отъ церквей и духовенства; Попечитель-

ство-же въ свою очередь разсылало сиротамъ опять таки «установившуюся» норму пособія: вдовамъ и сиротамъ псаломщиковъ по 6 руб.,—діаконовъ по 8 руб.,—а священниковъ по 12 рубъ въ годъ.

Въ самые послѣдніе годы теченіе дѣль въ Попечительствѣ какъ будто оживилось: притокъ средствъ увеличился, а вмѣстѣ съ тѣмъ увеличился и размѣръ выдаваемого пособія, что, конечно, весьма и давно было желательно; хотя искренняго душевнаго отношенія къ этому учрежденію и притомъ отъ лицъ, которыхъ больше всего должно бы интересовать благосостояніе этого учрежденія, мы не замѣчаемъ: по прежнему на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей наблюдаемъ печатаніе жирнымъ шрифтомъ: отъ такого-то причта по подписному листу въ пользу Іоасафо-Порфирьевской богадѣльни пожертвовано „10 коп.“; отъ такой-то церкви—15 к. Замѣчаемый же притокъ средствъ въ Попечительство, какъ кажется, объясняется пока только добрымъ стремленіемъ единичныхъ личностей улучшить нищенски страдальческое положеніе сиротствующаго духовенства.

Чѣмъ же объясняется такое равнодушіе духовенства къ одному изъ близкихъ его сердцу учреждений? Не разрѣшая сего вопроса во всей его полнотѣ, остановимъ вниманіе въ цѣляхъ сей статьи на одной сторонѣ сего положенія.

Въ первой половинѣ января 1906 г. вниманію духовенства предложено было обсудить на окружныхъ (по благочиніямъ) собраніяхъ клира и мірянъ въ числѣ другихъ вопросовъ и вопросъ о желательныхъ измѣненіяхъ въ строѣ Епархіальнаго Попечительства. Не знаю какъ въ другихъ округахъ, но на собраніи того благочинія, въ которомъ пришлось участвовать автору этой статьи, чувствовалось боевое отношеніе къ установившемуся порядку въ дѣятельности Попечительства: указывали: на слыш-

комъ незначительный мизерный размѣръ пособія (6 руб. въ годъ на человѣка), на неподвижность Попечительства въ этой области, т. е., что размѣръ пособія какой былъ сорокъ лѣтъ тому назадъ, такой остался и по сію пору (хотя вопросъ объ изысканіи средствъ на увеличеніе размѣра пособій искусно обходился молчаніемъ), на неравномѣрное распредѣленіе пособія, а именно, что сиротамъ губернскаго духовенства назначается иной разъ пособие до 40 руб. на лицо, тогда какъ многіе горемыки духовнаго званія въ захолустныхъ селахъ и по сію пору продолжаютъ влачить свою горькую долю при шести рубляхъ ежегоднаго пособія, и наконецъ на то, что существованіе подобной практики при распредѣленіи пособія отнимаетъ у духовенства не только охоту, но даже и основаніе къ заботѣ объ увеличеніи поступленій въ кассу Попечительства. Въ данномъ мѣстѣ позволяемъ себѣ сдѣлать небольшое отступленіе. Критики существующаго порядка въ дѣятельности Попечительства, указывая на малую цыфру выдаемаго пособія, почему то умалчивали о томъ, что это пособие можно бы увеличить путемъ внесенія полной половины доходовъ отъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ. Не знаю какъ обстоитъ это дѣло по отчетамъ Попечительства, личныя же наблюденія приводятъ къ заключеніямъ неутѣшительнаго грустнаго характера: отъ праздной., напр. діаконской вакансіи, половинная часть доходовъ въ Попечительство попадаетъ въ размѣрѣ 7—12 руб. въ годъ и это у самыхъ сердечныхъ филантроповъ и рьяныхъ обличителей существующаго порядка въ дѣлахъ управленія... Неправо въ данномъ случаѣ и Попечительство, которое могло бы иной разъ чрезъ о.о. благочинныхъ обращать вниманіе на слишкомъ безцеремонное сокращеніе половинной части доходовъ отъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ: канцелярія своя, довольно приличная, при 3000 номеровъ ис-

ходящихъ, изъ коихъ болѣе двухъ тысячъ падаетъ на подписные листы. Срокъ открытія празднои вакансіи теперь печатается въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, время замѣщенія тоже извѣстно. Остается только за инициативой! Точно также нельзя не поставить въ вину канцеляріи Попечительства и слѣдующаго обстоятельства. Протоіерей города Рыльска обращается съ запросомъ въ Комитетъ Бѣлгородской богадѣльни, сколько поступаетъ взносовъ по подписнымъ листамъ отъ благочинныхъ на богадѣльню. Комитетъ отказывается невѣдѣніемъ и ссылается на Попечительство. Въ Попечительствѣ же тоже нѣтъ регистраціи этихъ взносовъ и есть основаніе предполагать, что и вообще-то учетъ этихъ взносовъ и наблюденіе за систематичностью поступленій оставляютъ желать много лучшаго. Какъ на необходимый выводъ изъ перечисленныхъ сѣтованій указывалось на желательность расформировать существующее Попечительство на нѣсколько филиальныхъ отдѣленій и, если нѣтъ возможности приурочить къ каждому благочинническому округу, то во всякомъ случаѣ учредить таковыя отдѣленія въ каждомъ уѣздномъ городѣ, и тѣмъ приблизить живое дѣло къ живымъ людямъ, а не оставлять на прозябаніе его на волю мертвящей централизаціи.

Собственно въ приведенномъ разсужденіи останавливаетъ вниманіе послѣднее положеніе о малопрігодности централизаціи въ такомъ живомъ дѣлѣ, какъ организація общественной благотворительности. Какъ видно участники указаннаго собранія въ изысканіяхъ пути къ усовершенствованію общественной помощи лишившимся средствъ къ содержанію осиротѣлымъ семействамъ духовенства пришли къ тому пункту, откуда ищутъ обновленія и оживленія всей русской общественной жизни современные общественные дѣятели и при томъ самыхъ противоположныхъ направленій, а именно, чтобы въ устройствѣ об-

щественныхъ учрежденій предоставить какъ можно большую самостоятельность мелкой общественной единицъ: общинѣ, приходу, волости и т. п. Полагаемъ, что подобныя надежды не безъ основанія стали предметомъ желаній людей всевозможныхъ партій. По крайней мѣрѣ, въ приложеніи къ обсуждаемому нами вопросу такое желаніе есть естественное слѣдствіе тѣхъ несовершенствъ, какія наблюдаются духовенствомъ въ близкихъ его сердцу учрежденіяхъ, и которыя (несовершенства) объясняются главнымъ образомъ централизаціею нуждъ всей епархіи въ одномъ мѣстѣ.

Каждый согласится съ тѣмъ положеніемъ, что въ тѣсномъ семейномъ кругу принимаются во вниманіе особенности характера каждаго и часто даже прихотливыя желанія съ предупредительностью исполняются; на улицѣ, среди сосѣдей, уже меньше считаются съ нашими симпатіями и привычками, а въ толпѣ, такъ и совсѣмъ не желаютъ справляться съ тѣмъ, что намъ нравится и чего мы не любимъ. Вотъ такъ происходитъ и въ общежитіяхъ съ большимъ количествомъ пансіонеровъ, будь то благотворительныя или учебныя. Приводимъ факты.

Старушки богадѣльни чинно садятся обѣдать. Прислуга вноситъ въ ночевкахъ хлѣбъ и начинаетъ небрежно раскидывать куски хлѣба смиренно сидящимъ призраваемымъ. Народу въ богадѣльнѣ много, личность каждаго принижена и кто дерзнетъ въ этой толпѣ заявить о своихъ правахъ, хотя бы только на вѣжливое обращеніе. Случай изъ другой области: опредѣляютъ малютку 9 лѣтъ въ училищное общежитіе. Приѣзжаетъ онъ на Рождественскія вакаціи; знакомые спрашиваютъ: ну, какъ поживаешь въ училищѣ? Да ничего! хорошо! только часто безъ рыбы остаюсь. Это значить, что дѣтишекъ пускаютъ въ столовую, словно стадо, и вотъ девяти лѣтъ малютка не можетъ въ числѣ первыхъ пробиться въ столовую и захватить изъ го-

рячаго кусокъ рыбы и остается при одномъ бульонѣ. О томъ, что подобныя явленія, свидѣтельствующія о недостаткѣ многочисленныхъ общежитій, не единичны, и въ то же время ненамѣренно подобраны можетъ подтвердить докладъ подготовительной комиссіи къ Іюльскому Съѣзду 1906 года.

Вотъ нѣкоторыя данныя изъ этого доклада: «обуви и одежды для призрѣваемыхъ недостаточно, постельныя принадлежности совсѣмъ плохи, медицинская помощь почти отсутствуетъ и пристрастна нѣтъ». Во время посѣщенія богадѣльни Комиссіей одна изъ призрѣваемыхъ, вдова священника, дряхлая старушка, беспомощно валялась около отхожаго мѣста; въ мужскомъ отдѣленіи грязь страшная; паразитовъ всевозможныхъ видовъ цѣлыя колоніи, вслѣдствіе скопленія въ одной комнатѣ до 20 душъ призрѣваемыхъ мужчинъ постоянныя раздраженія, ссоры и брань.

По заявленію депутата Съѣзда, священника города Бѣлгорода, о. Алексѣя Попова, казарменная по звонкамъ жизнь въ Бѣлгородской богадѣльнѣ невыносима. Нужна децентрализація богадѣльни. (Епарх. Вѣд. за 1906 г. № 40, ч. офиц., стр. 613). Нужно вмѣсто скучиванія призрѣваемыхъ въ одномъ мѣстѣ, раздавать нуждающимся пособія, хотя около 50 руб. и устраивать ихъ въ селахъ.

Естественнымъ слѣдствіемъ перечисленныхъ несовершенствъ въ жизненной обстановкѣ призрѣваемыхъ Бѣлгородской богадѣльни былъ пунктъ 4 й резолюціи Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, Епископа Бѣлгородскаго отъ 12 августа 1906 г за № 2821, который гласитъ слѣдующее: «мысль о томъ, чтобы призрѣваемые получали вспомошествованіе и остались жить въ родныхъ селахъ и уѣздахъ, встрѣчаетъ сочувствіе. Слѣдовало бы эту похвальную мысль обсудить на общихъ бла-

гочинническихъ собраніяхъ (Епарх. Вѣд. за 1906 годъ № 40, стр. 614).

Заключеніе Преосвященнѣйшаго Іоанникія въ скоромъ времени было подтверждено резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Питирима, Епископа Курскаго и Обоянскаго слѣдующаго содержанія: «съ заключеніемъ Преосвященнѣйшаго Владыки Іоанникія, Епископа Бѣлгородскаго я совершенно согласенъ».

Какъ только указанное предположеніе было предложено въ официальномъ, такъ сказать, видѣ вниманію духовенства и общества, въ тотъ же разъ оно нашло откликъ сочувствія въ сердцахъ благотворителей, такъ напр. Протоіерей Соборной церкви города Дмитріева о. Феодоръ Покровскій пожертвовалъ на учрежденіе богадѣльни въ городѣ Дмитріевѣ 1000 руб., помѣщица Львовскаго уѣзда Ярошъ, на учрежденіе богадѣльни въ городѣ Льговѣ—5000 руб., священникъ села Малѣвки, Львовскаго уѣзда о. Илья Сергѣевъ—100 руб., священникъ села Пахонка о. Василій Каменицкій—100 руб., протоіерей о. Илья Пузановъ—100 руб., неизвѣстнымъ лицомъ въ пользу богадѣльни въ г. Дмитріевѣ чрезъ священника о. Алексѣя Гладкова—300 руб. Преосвященнѣйшимъ Іоасафомъ, Епископомъ Рыльскимъ въ пользу проектируемой Рыльской богадѣльни—100 руб., Протоіереемъ о. Михаиломъ Стефановскимъ—100 руб.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Питиримомъ, Епископомъ Курскимъ и Обоянскимъ въ пользу богадѣльни г. Курска—1000 руб., въ г. Путивлѣ 500 р. въ г. Льговѣ—500 руб., въ г. Рыльскѣ—500 руб., въ гор. Дмитріевѣ—300 руб.

Независимо отъ указанныхъ цифръ, подтверждающихъ, такъ сказать, математически насущность расформированія многолюдной Бѣлгородской богадѣльни на нѣсколько меньшихъ и болѣе близкихъ къ мѣсту спроса на

богадѣльни, а также и къ жертвователямъ, своевременность возникновенія сего вопроса свидѣтельствуется тѣми постановленіями, какія дѣлаются собраніями духовенства при разсмотрѣніи предложеній объ учрежденіи богадѣлень въ уѣздахъ.

Утвердительное постановленіе Курскаго духовенства по сему предмету уже опубликовано въ № 6 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущей годъ. Журналь о результатахъ дѣятельности Комиссіи по устройству богадѣльни въ г. Льговѣ отпечатанъ въ № 16 Епарх. Вѣд. за сей годъ.

Духовенство Дмитріевскаго уѣзда по вопросу объ открытіи богадѣльни постановило: 1) признать необходимымъ для сей цѣли ежегодный взносъ съ причта каждой церкви по пяти рублей; 2) избрать комиссію, въ составѣ лицъ (слѣдуетъ перечень), возложивъ на членовъ оной обязанность по разрѣшенію вопросовъ о мѣстѣ и средствахъ для устройства уѣздной богадѣльни. Путивльское духовенство въ этомъ случаѣ дѣйствовало болѣе увѣренно и потому рѣшительно. Вотъ краткое извлеченіе изъ журнала Путивльскаго духовенства по вопросу объ устройствѣ своей уѣздной богадѣльни.

Послѣ тщательнаго и всесторонняго обсуждения, поставленнаго на разрѣшеніе вопроса, Собраніе пришло къ слѣдующимъ выводамъ:

1) Единодушно высказалось за необходимость устройства богадѣлень въ каждомъ уѣздномъ городѣ съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы изъ средствъ епархіи, имѣющихся въ настоящее время, на содержаніе богадѣльни въ г. Бѣлгородѣ, выдавалось ежегодно на каждую уѣздную богадѣльню не менѣе 500 руб. Вкладъ на вѣчныя времена — 32000 руб. распределить поровну между уѣздами епархіи и если откроется какое-либо затрудненіе при разрѣшеніи этого вопроса, то ежегодно распредѣлять 0/0

съ капитала на содержаніе отдѣленій Бѣлгородской богадѣльни.

2) Въ дополненіе къ указаннымъ средствамъ на содержаніе призрѣваемыхъ постановили большинствомъ 29 голосовъ противъ 3-хъ вносить ежегодно пять рублей изъ братскихъ доходовъ каждаго причта (1 штата 5 р., 2 штата 10 руб., 3 штата 15 руб. и т. д.) и ходатайствовать, чтобы сборы по подписнымъ листамъ поступали непосредственно на содержаніе уѣздной богадѣльни. По приблизительному подсчету составитя сумма мѣстныхъ средствъ свыше 400 рублей:—310 руб ежегодный взносъ отъ причтовъ и 100 руб. по подписнымъ листамъ.

3) Строить зданіе для богадѣльни въ г. Путивлѣ съ такимъ расчетомъ, чтобы предусмотрѣть необходимыя удобства для 10—15 душъ призрѣваемыхъ обоого пола, такъ какъ готоваго помѣщенія сколько нибудь удовлетворяющаго условіямъ богадѣльни, нѣтъ. Присутствующіе на собраніи церковные старосты заявили, что они, въ виду готовности духовенства дать изъ своихъ средствъ часть на содержаніе призрѣваемыхъ, готовы оказать помощь изъ суммъ церковныхъ на устройство зданія, если необходимая на постройку сумма не превыситъ 2000 руб. и будетъ распредѣлена по церквамъ уѣзда на 2—3 года.

4) Выражая благодарность присутствующимъ церковнымъ старостамъ за ихъ братское сочувствіе дѣлу благодѣленія, Собраніе постановило: усердно просить остальныхъ церковныхъ старостъ уѣзда оказать помощь духовенству при устройствѣ зданія, разрѣшивъ вопросъ о пособіи въ размѣрѣ 2000 р. на мѣстныхъ благочинническихъ собраніяхъ и, чтобы не откладывать дѣла надолго, постановило большинствомъ 24 голосовъ противъ 6-ти—теперь же открыть подписку между духовенствомъ и церковными старостами уѣзда добровольныхъ пожертвованій на устройство зданія съ тѣмъ, чтобы отъ каждой церкви дано бы-

ло единовременно не менѣе 10 р. Тутъ же въ Собраніи положено начало подписки и присутствующіе дали отъ себя лично (64 р) шестьдесятъ четыре рубля

5) Членъ Благочинническаго Совѣта 3 округа священникъ Димитрій Колосовскій, заявилъ Собранію, что досточтимый о. Настоятель Глинской Пустыни Схи-Архимандритъ Іоанникій выразилъ желаніе подарить духовенству усадьбу, находящуюся въ г. Путивлѣ недалеко (одинъ кварталъ) отъ соборнаго Преображенскаго храма, съ ветхимъ домомъ на ней и дать часть лѣсного матеріала на устройство зданія. Выражая истинную благодарность о. Архимандриту, Собраніе поручило Благочинному 3 округа священнику Іакову Маршалкину совмѣстно съ членами благочинническаго Совѣта войти въ переговоры съ о. Архимандритомъ о возможности даренія и, по полученіи болѣе основательныхъ свѣдѣній, детально разработать вопросъ объ устройствѣ зданія въ особой комиссіи, состоящей изъ священниковъ Порфирія Попова, о. Свмеона Ильинскаго и о. Петра Каменицкаго подъ предсѣдательствомъ протоіерея Преображенскаго Собора Андрея Петрова.

Рыльское духовенство и церковные старосты единодушнымъ рѣшеніемъ постановили: на нужды своей уѣздной богадѣльни вносить ежегодно отъ каждой церкви и священниковъ по три рубля и отъ прочихъ членовъ причта по одному рублю, каковой взносъ составитъ до 550 р. ежегодно.

Вотъ въ общихъ чертахъ письменный матеріаль, по которому можно судить о степени успѣшности осуществленія на мѣстахъ проэкта объ устройствѣ отдѣленій богадѣльни въ уѣздныхъ городахъ. Не встрѣчаемъ мы въ этомъ перечнѣ нѣсколькихъ другихъ городовъ Курской губерніи, но это не должно казаться неожиданностью, такъ какъ такіе города, какъ Бѣлгородъ съ 20 призрѣваемыми изъ своего уѣзда, и близъ лежащіе къ нему Грайворонъ—съ

10-ю, Короча—съ 10-ю, Старый Осколь—съ 7-ю, какъ уже обезпеченные Бѣлгородскою богадѣльнею не имѣли, такъ сказать, достаточныхъ побужденій къ болѣе энергичному отношенію въ этомъ вопросѣ. Другіе уѣзды, какъ Фатежскій, Щигровскій и Тимской, вслѣдствіе своего особеннаго географическаго положенія по отношенію къ Курску, какъ пригородовъ къ митрополіи, не смогли самостоятельно справиться съ предложеннымъ дѣломъ и потому пришли къ мысли присоединиться въ дѣлѣ оборудованія порайонной богадѣльни къ г. Курску. Такой исходъ, собственно и долженъ былъ предполагаться еще въ началѣ, т. е. что извѣстные уѣзды должны будутъ тяготѣть къ извѣстнымъ центрамъ, почему, полагаемъ, въ этомъ случаѣ было только желательно, что бы такой результатъ получился, такъ сказать, естественнымъ путемъ, т. е., чтобы сами уѣзды пришли и сказали о такомъ своемъ заключеніи.

Въ виду возможнаго возраженія резонеровъ, что Бѣлгородская богадѣльня въ достаточной мѣрѣ обезпечиваетъ потребность духовенства епархіи и что въ учрежденіи отдѣленій богадѣльни по нѣкоторымъ другимъ городамъ не ощущается существенной необходимости, полагаемъ будетъ достаточно обратить вниманіе на слѣдующій фактъ. Въ Бѣлгородской богадѣльнѣ въ настоящее время изъ Рыльскаго и Тимскаго уѣздовъ призрѣваются по одной старушкѣ, а изъ Бѣлгородскаго уѣзда — 20. Неужели одинъ только Бѣлгородскій уѣздъ такой несчастный, а въ другихъ уѣздахъ среди сиротствующаго и инвалиднаго духовенства разлиты одно довольство и достатокъ? Очевидно, чѣмъ ближе богадѣльня, тѣмъ большій кругъ нуждающихся имѣеть возможность пользоваться ея услугами и тѣмъ больше мы приблизимся къ идеалу дать спокойно дожить остатокъ дней обремененнымъ нуждою. Говорятъ, что вмѣсто дорого стоящихъ богадѣленъ, лучше было

бы неимущимъ выдавать тѣ средства и въ томъ размѣрѣ, какія въ настоящее время расходуются на содержаніе призрѣваемыхъ. Сиротствующее духовенство при такомъ размѣрѣ пособія само будетъ устраиваться на мѣстахъ своего жительства. Мысль, правда, симпатичная, но едва ли во всей полнотѣ осуществимая, и вотъ причины: во-первыхъ, есть люди слабаго здоровья, требующіе посторонняго ухода и присмотра, которыхъ будутъ избѣгать въ семейныхъ домахъ; во-вторыхъ, есть люди слабой воли, которые въ одинъ день израсходуютъ мѣсячное содержаніе, а затѣмъ остальное время будутъ нищенствовать. Извѣстенъ такой случай: въ Лутивльской богадѣльнѣ общественной одинъ крестьянинъ имѣвшій пристрастіе къ алкоголю, когда получалъ мѣсячную порцію отвѣснаго чаю и сахару, въ тотъ же разъ продавалъ, а взявъ купалъ водку и вслѣдъ за этимъ день отсутствовалъ изъ богадѣльни. Кромѣ того въ деревняхъ, да полагаемъ, и въ городахъ нерѣдко наблюдается, что нелады, нестроенія, взаимная вражда чаще всего развиваются въ средѣ родныхъ: отецъ не ладитъ съ сыномъ, зять съ тещей, свекровь съ невѣсткой, и вотъ видите, что съ родными чело-вѣкъ не ужился, а въ чужомъ кругу и два семейства безъ сценъ ютятся подъ однимъ кровомъ.

Затѣмъ самый фактъ переполненія богадѣленъ и большое количество жажущихъ устроиться въ нихъ съ очевидностью свидѣтельствуютъ о необходимости ихъ открытія, но съ условіемъ, добавимъ, cadaго призрѣваемаго обезпечить, хотя маленькимъ, но отдѣльнымъ помещеніемъ.

Заключаемъ этотъ очеркъ словами апостола Павла «Кто не печется о своихъ, тотъ хуже язычника».



Мѣстный праздникъ.

Въ природѣ рѣки отъ переполненія выходятъ изъ береговъ. Нѣчто подобное бываетъ иногда и съ душею чело-вѣка. Скопляются чувства въ сердцѣ его и настойчиво требуютъ выраженія во внѣ. Отъ избытка сердца уста глаголятъ, по выраженію псалмопѣвца.

Не могу и я не подѣлиться своими впечатлѣніями, которыя мнѣ пришлось пережить 15—17 іюня.

Еще съ марта мѣсяца носились слухи о томъ, что Первосвятитель нашей Курской земли, Преосвященнѣйшій Питиримъ выразилъ желаніе въ маѣ мѣсяцѣ посѣтить городъ Тимъ и его уѣздъ. Но несмотря на твердое свое рѣшеніе, Владыка, обремененный сложными обязанностями по управленію обширной епархіей, не могъ оставить безъ личнаго надзора своей паствы, что особенно дорого въ настоящее тревожное время. Поэтому онъ поручилъ намѣреніе свое осуществить Преосвященному Іоасафу, епископу Рыльскому.

Съ какимъ трогательнымъ проявленіемъ чистой, искренней и глубокой вѣры Владыка былъ встрѣченъ населеніемъ при въѣздѣ въ предѣлы Тимского уѣзда. Утѣшительно было наблюдать такой высокій подъемъ религіознаго духа. При видѣ трогательной любви народа къ Святителю, мысль невольно переносилась къ Евангельскимъ временамъ, когда народъ толпами слѣдовалъ за Господомъ, забывая не только о своихъ житейскихъ дѣлахъ, но даже и о пищѣ. Такъ и теперь, народъ бросалъ свои обычные занятія и всецѣло занять былъ мыслию о проѣздѣ Святителя: Одни собирались въ храмъ и здѣсь терпѣливо ожидали пріѣзда его; а другіе, оставаясь дома, выносили свои столы по пути слѣдованія Владыки, накрывали ихъ чистой бѣлой скатертью и ставили на нихъ хлѣбъ; нѣкоторые же владѣльцы украшали свои столы даже зеленью,

что приходилось наблюдать въ зель Озерахъ. Такимъ образомъ населеніе по русскому обычаю привѣтствовало дорогого Гостя „хлѣбомъ солью“. Даже дѣти по своему выражали свою дѣтскую радость, вызванную проѣздомъ Владыки. Такъ въ Добромъ Колодезѣ, когда карета медленно спускалась подъ гору, дѣти забѣгали впередъ и съ обнаженными головами заглядывали въ окна кареты, какъ бы желая запечатлѣть въ своей памяти возможно сильнѣе образъ Святителя. А съ какимъ вниманіемъ слушали святительское назиданіе въ храмѣ. Съ замираніемъ сердца старались уловить каждый звукъ святительскаго слова. Какая то невидимая благодатная сила наполняла сердца вѣрующихъ.

Еще съ большимъ усердіемъ встрѣчало Владыку городское населеніе. Едва только соборный колоколь извѣстилъ горожанъ о приближеніи Владыки, какъ соборъ былъ уже переполненъ исключительно городскимъ населеніемъ. Судя по тому, съ какимъ вниманіемъ они прислушивались къ святительскому назиданію, легко было видѣть, что въ храмъ привлекло ихъ не простое любопытство, но желаніе найти успокоеніе своему сердцу, найти истинный путь жизни...

Глубокое, ободряющее впечатлѣніе произвелъ проѣздъ Святителя и на духовенство. Лучшимъ показателемъ искренней радости и глубокой благодарности къ своимъ Курскимъ Святителямъ со стороны духовенства можетъ служить рѣчь священника Никиты Амфитеатрова, которой онъ встрѣчалъ Владыку въ своемъ храмѣ. Вотъ приблизительно ея содержаніе.

„Встрѣчая въ лицѣ Вашего Преосвященства носителя апостольской власти и полномочій, мысль моя невольно углубляется въ вѣкъ апостольскій. Изъ глубины апостольскаго вѣка возстаетъ дивная картина того нравственнаго объединенія и взаимной помощи, которыя существовали

между архипастырями и ихъ соработниками—пастырями. А именно: когда ап. Павель прибыль въ гор. Ефесь, то собравъ Ефескихъ пастырей и преподавши имъ наставленіе, преклонилъ колѣна и помолился вмѣстѣ съ ними и за нихъ. Этой святительской молитвы и мы усердно просимъ у Васъ Ваше Преосвященство.

Вашему Преосвященству не безъ извѣстны тяжелыя условія пастырскаго служенія, особенно въ селахъ. Призванные Спасителемъ быть свѣтильниками для своихъ пасомыхъ, мы чувствуемъ, какъ вся темень и мракъ деревни устремляется къ намъ свѣтильникамъ свѣта,—чувствуемъ, какъ всѣмъ хочется отъ насъ освѣтиться, пригрѣться, получить утѣшеніе, наставленіе и вразумленіе. Но нерѣдко вмѣстѣ съ тѣмъ чувствуемъ, что свѣтильники наши, какъ малоелейные близки къ угасанію. Отсюда является для насъ самихъ настоятельная нужда во внутреннемъ самодѣланіи, какъ источникѣ свѣта. Вотъ здѣсь именно трудъ, здѣсь иго тяжелое и трудноносимое. Трудность и тяжесть пастырскаго подвига увеличивается злобою міра на насъ служителей мира. Извѣстно, гдѣ темнота, тамъ и злоба, гдѣ мракъ, тамъ и ненависть. Въ послѣднее же время кажется какъ будто двери ада настезь открыты и вся злоба, сдерживаемая вѣками, разлилась по всему лицу русской земли. Эта злоба вооружила руку ближняго на жизнь и имущество своего брата. И вотъ намъ этой мірской злобѣ нужно противопоставить свою силу—силу любви, силу кротости, силу пастырскаго, отеческаго воздѣйствія на своихъ пасомыхъ. Чувствуемъ величіе своего труда и создаемъ слабость своихъ силъ.

Посему благодарю Господа Бога, что Онъ въ лицѣ Вашего Преосвященства послалъ намъ помощь и ободреніе. Благодарю многопопечительнаго и любвеобильнѣйшаго Первосвятителя нашей епархіи, Преосвященнѣйшаго Питирима, отечески заботливо относящагося къ пастыр-

скимъ нуждамъ нашимъ. Благодарю и Тебя Преосвященнѣйшій Владыка, что Ты прибылъ на помощь къ намъ. Помолись о насъ Преосвященнѣйшій Владыка, чтобы Господь наполнилъ елеемъ свѣтильники наши и чтобы свѣтъ нашъ возсіялъ такъ, чтобы люди видѣли этотъ свѣтъ и прославили Отца нашего, который на небесахъ“.

Владыка неопустительно въ каждомъ храмѣ говорилъ назиданіе. Предметомъ своихъ поученій Владыка бралъ: или тропарь храмоваго праздника, пѣніемъ котораго встрѣчали его при входѣ въ храмъ большею частью дѣти церковной школы, или самый видъ храма. Благоукрашенный храмъ наводилъ Владыку на мысль, что прихожане такъ же усердно заботятся объ украшеніи своихъ душъ добродѣтелями, а запущенный—къ обратному заключенію. Въ томъ и другомъ случаѣ Владыка преподавалъ присутствующимъ соотвѣтственное назиданіе и возносилъ о нихъ свои святительскія молитвы. А въ храмѣ села Становаго Колодезя Владыка началъ свое назиданіе тѣмъ же текстомъ, которымъ о. Никита окончилъ встрѣчную рѣчь: „такъ да просвѣтитесь свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ“. Какъ на неисчерпаемый и самый сильный источникъ свѣта, Владыка указалъ на таинства, молитвы и добрыя дѣла. Изъ этого источника могутъ и должны заимствовать спасительный свѣтъ не только пастыри, но и пасомые; при такомъ только условіи и пастырскій трудъ значительно облегчится. При взаимной поддержкѣ свѣтъ Христовой вѣры несомнѣнно будетъ освѣщать намъ нашъ жизненный путь и не только намъ, но даже и врагамъ вѣры нашей, какъ это и было во времена первыхъ христіанъ.

Эта прекрасная рѣчь Владыки дала мнѣ возможность еще разъ пережить тѣ свѣтлыя минуты когда мнѣ пришлось по указанію Промысла Божія принять участіе въ архіерейскомъ служеніи литургіи въ Коренной пустыни.

Литургію тогда, 3 іюня минувшаго 1906 года, съ особеннымъ благоговѣніемъ совершилъ Преосвященнѣйшій Питиримъ. Каждое его движеніе, каждое слово его не ускользнуло, по этому отъ меня и мощно дѣйствуя, глубоко западало въ душу, такъ что я какъ бы вижу его теперь, какъ бы слышу его глубокопрочувственные возгласы. Въ своемъ словѣ въ то время Преосвященнѣйшій Питиримъ говорилъ о красотѣ добродѣтелей, особенно отгнѣная мать добродѣтелей — смиреніе. И вотъ когда говорилъ послѣ великолѣпной службы о духовной лѣпотѣ, вѣра глубокая и искренняя звѣтилась въ его взорѣ, звучала въ его голосѣ, то какъ пѣснь о премірной красотѣ добродѣтелей, то какъ скорбное и одновременно грозное слово суда надъ порокомъ, нерадѣніемъ, гордостью... Многіе, зря его вѣру и власть учительства отъ вѣры, плакали, слышались даже сдерживаемыя рыданія интеллигентныхъ особъ. Это — ли не знакъ, что многіе, видя вѣру во внѣ, ощущая дуновение вѣры, сами проникались вѣрою, хотя съ зерно горюшечно. Человѣкъ безъ вѣры не можетъ жить, онъ лишь ждетъ иногда, чтобы другой, болѣе могучій, освѣтилъ ему путь вѣры, указалъ бы, что возможно вѣрить, возможно вѣровать такъ то и такъ-то, возможно вѣрою видѣть Господа и Христа Его...

Но возвратимся къ нашему Тимскому торжеству. Завершеніемъ всего нашего праздника было архіерейское служеніе въ соборномъ храмѣ. 16 іюня Преосвященнѣйшій Гоасафъ совершилъ всенощное бдѣніе, а 17 — литургію. Храмъ буквально былъ переполненъ молящимися. Всѣ три раза посѣщали Богослуженіе даже инославные христіане. Архіерейское служеніе на всѣхъ произвело неизгладимое впечатлѣніе своимъ величіемъ и благоговѣйнымъ совершеніемъ. Величію архіерейскаго служенія вполне гармонировалъ дивный хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ. Особенно сильное впечатлѣніе на слушающихъ произвело пѣніе: «Взбранной воеводѣ».

Въ концѣ литургіи Владыка произнесъ поученіе, въ которомъ обстоятельно уяснилъ значеніе празднованія всѣмъ святымъ. Онъ говорилъ, что никакіе подвиги сами по себѣ не приведутъ насъ въ царство небесное. Для этого необходима благодать Божія, содѣйствующая нашему спасенію. Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, искупившій насъ Честною Своею кровію, показалъ намъ образъ въ земной своей жизни, какъ мы можемъ достигнуть этой благодати. Но не для всѣхъ это легко, смотря по наклонностямъ каждаго человѣка. А въ лицѣ святыхъ каждый можетъ найти такого угодника, жизни котораго онъ легко можетъ подражать и его молитвами получить ту Божественную благодать, содѣйствіе которой необходимо для нашего спасенія.

Послѣ литургіи Владыка принялъ въ своей квартирѣ визиты представителей разныхъ учрежденій города. Квартиру Владыкѣ любезно предложилъ церковный староста купецъ Шавель Матвѣевичъ Дядинъ. Онъ же и обѣдъ устроилъ въ честь Дорогого Гостя. За обѣдомъ Владыка выразилъ свое удовольствіе по поводу того, что соборный храмъ произвелъ на него прекрасное впечатлѣніе. Г. Исправникъ и гости заявили Владыкѣ, что все это устроено трудами и главнымъ образомъ на средства церковнаго старосты и просили Владыку походатайствовать о награжденіи уважаемаго Павла Матвѣевича золотою медалью. Владыка выразилъ свое полное согласіе на это. Въ концѣ обѣда о. Настоятель собора предложилъ тостъ за благоденствіе Курскихъ Святителей. Выразивъ благодарность Преосвященнѣйшему Іоасафу лично, онъ испросилъ благословеніе выразить телеграммой сыновнюю благодарность съ молитвенными благопожеланіями Первосвятителю Курской земли. Преосвященнѣйшій Питиримъ удостоилъ городъ отвѣтной телеграммой: «утѣшенъ вашей духовной радостью, призываю на васъ Божіе благословеніе».

Не осталась безъ вниманія Владыки и церковно-приходская школа. Владыка особенно, повидимому, любитъ школы, какъ живую сторону живой жизни народно-христіанской, входитъ въ нихъ, бесѣдуетъ съ учащимися, благословляетъ ихъ, внимательно осматриваетъ классныя комнаты... Большинство церковныхъ школъ уѣзда (особенно Соборной и Введенской г. Тима) имѣютъ прекрасныя зданія и въ учебно-воспитательномъ отношеніи поставлены хорошо. Въ одной изъ нихъ Владыка благоволилъ оставить такую запись: „17 іюня 1907 года посѣтилъ Введенскую города Тима церковно-приходскую школу и нашелъ ее съ внѣшней стороны весьма благоустроенной, что даетъ основаніе предполагать и о хорошемъ внутреннемъ устройствѣ сей школы“. Въ Становской церк.-прих. школѣ Владыка послѣ краткой бесѣды благословилъ дѣтей и уже направился къ выходу. Вдругъ дѣти съ воодушевленіемъ запѣли святителю многія лѣта. Владыка видимо, былъ тронутъ проявленіемъ такой чистой дѣтской любви, остановился, дождалъ окончанія пѣнія и преподавъ имъ снова общее святительское благословеніе, сказалъ: „и вамъ дѣти, желаю добраго здоровья на многая лѣта“. Но особенно свое вниманіе Владыка оказалъ Доброколодезской второкласной школѣ. Онъ самъ отслужилъ великую панихиду на могилѣ почившаго организатора этой школы священника Владиміра Введенскаго. Своими святительскими молитвами Владыка несомнѣнно доставилъ великое утѣшеніе почившему. Но и живымъ школьнымъ дѣтелямъ отрадно было видѣть, что выдающихся труженниковъ на этомъ поприщѣ и по смерти не забываютъ. Владыка избралъ даже ночлегомъ для себя помѣщеніе второкласной школы, не смотря на очень усердныя просьбы дворянина А. И. Маркова, предлагавшаго Владыкѣ свое роскошное и весьма удобное помѣщеніе. Примирившись съ нѣкоторыми неудобствами ночлега въ

пиколѣ, Владыка тѣмъ самымъ ободрилъ школьныхъ дѣятелей. А вниманіе Святителя для нихъ великая награда, особенно въ настоящее смутное время, когда съ одной стороны настойчиво говорятъ, что дни церковной школы сочтены, а съ другой—указываютъ на церковную школу какъ на вѣрный путь спасенія отечества. Вѣдь могущество Россіи всегда зависѣло отъ силы вѣры русскаго народа.

Всѣ эти впечатлѣнія, пережитыя населеніемъ во время проѣзда Святителя, увѣряютъ насъ, что личная бесѣда Святителя съ своими пасомыми имѣетъ великое значеніе для нравственной ихъ жизни. Сильна вѣра нашего русскаго народа. Глубоко вѣруемъ, что и врата адовы не одолѣютъ ея, по заповѣди Спасителя. Но все же она нуждается отъ времени до времени въ подкрѣпленіи, нѣкоторомъ ободреніи. Вотъ почему вѣрующее населеніе, обрадованное посѣщеніемъ Владыки, съ благодарностью возноситъ свои усердныя молитвы о здравіи и благополучіи своихъ Курскихъ святителей.

Изъ Тима Владыка прослѣдовалъ въ городъ Шигры.

Города Тима Соборной церкви

Священникъ *Владиміръ Спасскій.*



О правахъ церковно-приходскихъ Совѣтовъ на участіе въ завѣдываніи церковнымъ хозяйствомъ.

По положенію о церковно-приходскихъ Совѣтахъ, послѣдніе могутъ быть допускаемы къ участію въ завѣдываніи церковнымъ хозяйствомъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ участіе въ завѣдываніи церковнымъ хозяйствомъ понято членами Совѣтовъ какъ право ихъ на полное распоряженіе церковнымъ имуществомъ. Но это неправильно. Инструкціей церковнымъ старостамъ, ближайшее распоряженіе

церковнымъ имуществомъ приурочено причту и церковному старостѣ, при чемъ староста является активнымъ распорядителемъ этого имущества, а причтъ контролеромъ за его дѣйствіями. Соотвѣтственно такому распредѣленію правъ причта и старосты по распоряженію церковнымъ имуществомъ, и участіе Совѣтовъ въ завѣдываніи церковнымъ хозяйствомъ можетъ имѣть двѣ стороны: сторону активного участія и сторону контроля. Послѣдняя изъ этихъ сторонъ разъясняется опубликованнымъ нынѣ распоряженіемъ Епархіального Начальства отъ 7—9 апрѣля сего года. Этимъ опредѣленіемъ члены Совѣта допускаются къ повѣркѣ церковныхъ суммъ на правахъ представителей отъ прихожанъ. Въ чемъ же эти права заключаются? На практикѣ роль представителей отъ прихожанъ свелась къ роли счетчиковъ церковныхъ суммъ, т. е. лицъ, помогающихъ причту и церковному старостѣ при ежемѣсячной высыпкѣ церковныхъ суммъ подсчитать наличную сумму и засвидѣтельствовать своею подписью на книгахъ, что суммы оказались при счетѣ столько-то. Между тѣмъ, по закону, представители отъ прихожанъ приглашаются для „высыпки церковныхъ суммъ и свидѣтельства прихода и расхода ихъ (§ 42 инструкціи церковнымъ старостамъ). Высыпка и свидѣтельство суммъ здѣсь соединены въ одинъ актъ и разумѣется это соединеніе имѣетъ свой особый смыслъ. По инструкціи церковнымъ старостамъ (§ 26), староста долженъ собираемая въ церковный кошелекъ, а равно выручаемая отъ продажи свѣчей и получаемая отъ добротныхъ жертвователей деньги, каждый разъ, по окончаніи службы, немедленно опускать въ установленный для сего и опечатанный церковною печатью ящикъ. Подсчета опускаемой въ ящикъ суммы и записи ея на приходъ инструкціей не предусматрѣно, а потому приходъ суммы въ каждомъ мѣсяцѣ, до производства высыпки ея, обычно не извѣстенъ. Между тѣмъ расходъ суммы

записывается каждый разъ въ приходо-расходныя книги и долженъ производиться изъ остатковъ предшествующаго мѣсяца (сравн. §§ 30, 34 и 41 инструкции церковнымъ старостамъ), при чемъ въ случаѣ недостатка суммъ предшествующаго мѣсяца, разрѣшается произвести преждевременно высылку церковныхъ суммъ изъ опечатанныхъ ящиковъ, съ неперемѣнною записью высыпанной суммы въ книгу на приходъ (§ 44). Отсюда понятно, что для того, что-бы въ моментъ высылки суммъ установить наличность церковнаго капитала, необходимо не только подсчитать высыпанную изъ ящиковъ сумму, но и провѣрить по документамъ расходъ суммъ, оставшихся отъ предшествующаго мѣсяца, такъ какъ только этимъ путемъ возможно установить дѣйствительный остатокъ этихъ суммъ къ данному моменту. Всю эту работу и должны производить, при ежемѣсячной высылкѣ и свидѣтельствovanii церковныхъ суммъ, причтъ и представители отъ прихожанъ. Но повѣрка расхода церковныхъ суммъ по документамъ несомнѣнно должна предполагать собой и повѣрку законности самого расхода, потому что если, напримѣръ, будутъ имѣться документы на покупку предметовъ, необходимыхъ лично для церковнаго старосты, или на уплату церковными деньгами повинностей, лежащихъ лично на священно-церковно-служителяхъ, то провѣряющіе расходъ не признаютъ его правильнымъ и не присоединятъ подобныхъ статей расхода къ числу церковныхъ. Вотъ къ такой-то повѣркѣ церковныхъ суммъ, соединенной съ контролемъ законности расхода ихъ, какъ намъ кажется, нынѣ и допускаются опредѣленіемъ Епархіального Начальства, на ряду съ представителями отъ прихожанъ, члены приходскихъ Совѣтовъ. Необходимо при этомъ имѣть въ виду, что какъ представители отъ прихожанъ сами по себѣ не вправѣ измѣнять назначенія церковныхъ суммъ, а равно пріостанавливать дѣйствія церковныхъ старостъ по испол-

ненію ими своихъ обязанностей, въ случаѣ усмотрѣна будетъ незаконная растрата ими церковныхъ суммъ, такъ не вправѣ дѣлать этого и члены приходскихъ Совѣтовъ. Первые въ подобныхъ случаяхъ объ обстоятельствахъ дѣла должны докладывать Епархіальному Начальству и вторые— тоже чрезъ посредство своихъ приходскихъ Совѣтовъ.

Что касается активнаго участія членовъ Совѣтовъ въ завѣдываніи церковныхъ хозяйствомъ, то о немъ необходимо замѣтить слѣдующее. По инструкціи церк. старостамъ, ближайшимъ активнымъ распорядителемъ церковнаго имущества является церковный староста. Параграфомъ 22 инструкціи на церковнаго старосту возлагается: 1) сборъ денегъ въ церковный кошелекъ и кружку, пріемъ всякаго рода суммъ, вкладовъ и приношеній, поступающихъ въ церковь, полученіе доходовъ отъ отдачи въ наемъ оброчныхъ статей, а равно процентовъ съ церковныхъ капиталовъ, платы за вѣнчики, разрѣшительныя молитвы, погребальныя принадлежности, мѣста для могилъ и проч.; 2) продажа восковыхъ свѣчей и огарковъ; 3) покупка, по указанію причта, всего необходимаго для церкви: церковнаго вина, просфоръ, восковыхъ свѣчей, ладана, деревяннаго масла, богослужебныхъ книгъ и духовно-нравственныхъ изданій для пополненія церковной бібліотеки и т. п. предметовъ; 4) веденіе приходо-расходныхъ книгъ, которое только въ случаѣ неграмотности старосты, возлагается на одного изъ членовъ причта; 5) поддержаніе въ исправности, обновленіе и пополненіе ризницы и церковной утвари; 6) ближайшее наблюденіе за исправнымъ состояніемъ иконостаса, лампадъ, подсвѣчниковъ и т. п., а также за исправнымъ содержаніемъ церковныхъ зданій, оградъ, погостовъ, кладбищъ и памятниковъ; 7) надзоръ за отопленіемъ, освѣщеніемъ и чистотою церкви, исправностію сторожей и другихъ служителей при церкви; 8) присмотръ за домами, пріобрѣтенными церковнымъ иждивеніемъ или инымъ спо-

собомъ поступившими въ собственность церкви, какъ для помѣщенія причта, такъ и для извлеченія дохода въ пользу церкви, а также лѣсными дачами, гдѣ таковыя имѣются, съ тѣмъ, что-бы вырубка изъ оныхъ лѣса была производима исключительно для удовлетворенія нуждъ церкви и причта, а не для продажи; 9) наблюденіе за тѣмъ, что-бы въ предѣлахъ прихода не происходило противозаконной продажи церковныхъ восковыхъ свѣчей. Все это—обязанности, приуроченныя инструкціей лично церковному старостѣ. Отсюда ясно, что ни въ одно изъ перечисленныхъ дѣйствій по веденію церковнаго хозяйства никто, кромѣ старосты и мѣстнаго причта, какъ ближайшаго блюстителя интересовъ церкви, вмѣшиваться не вправѣ; не вправѣ, слѣдовательно, дѣлать этого и члены приходскихъ Совѣтовъ. Но по § 34 инструкціи церковнымъ старостамъ, церковный староста производитъ расходы на нужды церкви, не испрашивая разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, но непремѣнно съ согласія причта: по церквамъ въ обѣихъ столицахъ и Каѳедральнымъ Соборамъ до 300 рублей, по прочимъ городскимъ церквамъ до 150 рублей и по церквамъ въ селеніяхъ до 50 рублей въ годъ. На расходы же по поддержанію въ исправности церкви и всѣхъ церковныхъ строеній свыше указанныхъ суммъ причтъ и староста должны испрашивать разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства. Это разрѣшеніе до настоящаго времени обычно давалось Епархіальнымъ Начальствомъ по соображеніи съ доставленными мѣстными благочинными свѣдѣніями и заключеніемъ о томъ, насколько настоитъ нужда въ предположенномъ исправленіи по церкви, или приобрѣтеніи для нея предметовъ, и на сколько возможно, по состоянію церковныхъ суммъ, произвести предположенную затрату денегъ. Въ настоящее же время, при введеніи церковно-приходскихъ Совѣтовъ, подобные отзывы Епархіальному Начальству вполнѣ цѣлесообразно брать, на ряду съ мѣстными

благочинными, и отъ приходскихъ Совѣтовъ, какъ учреждений, которымъ ближе всего могутъ быть извѣстны нужды церквей, особенно послѣ того, какъ члены ихъ стануть принимать участіе въ повѣркѣ церковныхъ суммъ. Доставленіемъ такихъ отзывовъ, а также *совѣщательнымъ участіемъ* въ обсужденіи вообще всѣхъ выдающихся экономическихъ нуждъ церквей и должна, по нашему мнѣнію, исчерпываться вся активная роль Совѣтовъ въ завѣдываніи церковнымъ хозяйствомъ, по крайней мѣрѣ впредь до расширенія ихъ правъ въ законодательномъ порядкѣ. Однако и эта роль въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ должна стоять въ зависимости отъ взглядовъ Епархіальнаго Начальства и мѣстнаго причта и церковнаго старосты, такъ какъ положеніемъ о приходскихъ Совѣтахъ имъ не дано самостоятельнаго права вмѣшиваться въ церковное хозяйство, а члены ихъ лишь „могутъ быть приглашаемы причтомъ и церковнымъ старостою къ участію въ завѣдываніи церковнымъ имуществомъ“.



Торжество открытія Общества, взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Курской епархіи, 1907 года 20 іюня.

Торжество открытія Общества, а равно и первое общее собраніе Общества происходило въ актовомъ залѣ Курской духовной Семинаріи, въ присутствіи Его Преосвященства Питирима, Епископа Курскаго и Обоанскаго и Его Преосвященства Іоасафа Епископа Рыльскаго, о. Предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и всѣхъ членовъ Совѣта, о. Предсѣдателя и членовъ Курскаго Уѣзднаго Отдѣленія Совѣта и церковно-школьныхъ дѣятелей и дѣятельницъ церковныхъ школъ Курской епархіи, прибывшихъ на это торжество въ г. Курскъ. Дѣлопроизводитель Епархіальнаго Со-

вѣта Ѳ. И. Булгаковъ прочиталъ постановленіе Совѣта объ открытіи при Курскомъ Епархіальномъ Совѣтѣ Общества взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Курской епархіи; при этомъ Епархіальный наблюдатель присутствующимъ лицамъ на собраніи роздалъ печатные уставы этого Общества. Затѣмъ казначей Совѣта М. Г. Четвериковъ прочиталъ отчетъ о состояніи кассы учреждаемаго Общества и о количествѣ собранной суммы въ фондъ для этого Общества. Изъ отчета было видно, что къ настоящему времени имѣется въ кассѣ 1428 р. 66 к.; деньги хранятся по книжкѣ Сберегательной кассы. Сумма эта образовалась изъ пожертвованій слѣдующихъ лицъ и учреждений: 1) Преосвященный Питиримъ, Епископъ Курскій пожертвовалъ 100 руб.; Преосвященный Іоанникій, Епископъ Бѣлгородскій 50 р.; жена сенатора Е. А. Похвиснева 100 руб.; Курское Губернское Земство 500 руб.; Училищный Совѣтъ 300 руб. Остальная сумма составила изъ сравнительно незначительныхъ суммъ какъ частныхъ лицъ, такъ и учреждений. По выслушаніи доклада и отчетовъ Его Преосвященство, архипастырь Курскій объявилъ Общество открытымъ и призвавъ Божіе благословеніе на дѣятелей, отбылъ изъ собранія совмѣстно съ Епископомъ Рыльскимъ. Проводивъ Архипастырей, о. Предсѣдатель Училищнаго Совѣта священникъ В. Ивановъ, въ виду состоявшагося открытія Общества пригласивъ всѣхъ членовъ собранія приступить къ избранію предсѣдателя настоящаго собранія, чтобы подъ руководствомъ его заняться избраніемъ почетныхъ членовъ Общества, членовъ правленія, кандидатовъ къ нимъ, членовъ ревизіоннаго комитета, согласно уставу, а равно обсудить и другіе вопросы, имѣющіе отношеніе къ будущей жизни Общества.

Предсѣдателемъ настоящаго общаго собранія единогласно былъ избранъ Протоіерей Іоаннъ Каплинскій, а дѣлопроизводителемъ Протсіерей Андрей Положинцевъ. На должность предсѣдателя правленія общества закрытой баллотировкой былъ избранъ священникъ Каедральнаго Собора Владиміръ Одинцовъ, получившій 48, 1 свой избирательный и 15 неизбирательныхъ.

Собраніе приступило къ избранію 6 членовъ правленія, намѣтивъ кандидатовъ записками. Закрытой баллотировкѣ были подвергнуты слѣдующія лица: 1) священникъ Воскресенской церкви гор. Курска Викторъ Ивановскій, 2) учитель монастырской школы гор. Курска П. М. Солодовниковъ, 3) учительница Конопатовской Благовѣщенской школы А. И. Мѣшковская, 4) учительница Троицкой гор. Курска школы Т. М. Антимонова, 5) учительница пригородней слободы г. Курска Казацкой—С. И. Курдюмова, 6) учитель слободы Пушкарной Рыльского уѣзда В. А. Крутиковъ и 7) смотритель духовнаго училища П. Я. Платоновъ.

Въ кандидаты членовъ правленія баллотировались: 1) учительница Всѣхъ-Святской церковно-приходской школы Таисія Попова, 2) діаконъ Троицкой церкви г. Курска Павелъ Амелинъ, 3) священникъ слободы Ямской г. Курска Иванъ Плетеневъ и 4) Учительница Богословской церк.-прих. школы г. Курска Любовь Авдіева.

Въ члены ревизіонной Комиссіи баллотировались.

1) Попечитель Малышевской церк.-прих. школы П. Ф. Малышевъ, 2) предсѣдатель Фатежскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о. Александръ Молотковъ и 3) учитель духовной Семинаріи Ѳ. И. Булгаковъ.

Послѣ подсчета шаровъ оказалось:

1) свящ. Вик. Ивановскій получ. 44 (1 свой) изб. и 13 неизб.

2) учитель П. Солодовниковъ 42 изб. (1 свой) и 9 неизб.

3) учительница Мѣшковская 35 изб. (1 свой) и 14 неизб.

4) учительница Антимонова 30 изб. (1 свой) и 20 неизб.

5) учительница С. Курдюмова 19 изб. (1 свой) и 29 неизб.

6) учитель Крутиковъ 32 изб. (1 свой) и 29 неизб.

7) Смотр. училища П. Я. Платоновъ 45 (1 свой) и 12 неизб.

Баллотировка въ кандидаты членовъ правленія:

1) Учительница Таисія Попова получ. изб. 35 (1 свой) 5 неизб.

2) діаконъ Пав. Амелинъ 31 изб. (1 свой) 9 неизб.

3) свящ. И. Плетеневъ 33 изб. (1 свой) и 8 неизб.

4) учительница Любовь Авдіева 31 изб. (1 свой) и 12 неизб.

Баллот. въ члены ревиз. Комитета:

1) попеч. церк. прих. школы П. Ф. Малышевъ 36 изб. (1 свой) и 9 неизб.

2) свящ. Молотковъ 33 изб. (1 свой) и 10 неизб.

3) Ѳ. И. Булгаковъ 40 изб. (1 свой) и 4 неизб.

Постановили: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи: предсѣд. Прав. Общества свящ. В. Одинцова, а членами Правленія: 1) свящ. В. Ивановскаго, 2) уч. П. Солодовникова, 3) уч. А. Мѣшковскую, 4) уч. Т. Антимонову, 5) смот. уч. П. Я. Платонова, 6) уч. В. Крутикова. Кандидатами къ нимъ: 1) уч. Таисію Попову, 2) свящ. И. Плетенева, 3) діак. П. Амелина, 4) уч. А. Авдіеву.

Въ члены ревизіонной комиссіи: 1) попеч. Павл. Θεод. Малышева, 2) свящ. А. Молоткова и 3) Θ. И. Булгакова.

Затѣмъ собраніе перешло къ разсмотрѣнію намѣченныхъ вопросовъ:

а) Определеніе числа членовъ ревизіонной комиссіи, срока и предѣловъ ея полномочій. *Постановлено*: число членовъ ревиз. комиссіи 3 человекъ; срокъ полномочій комиссіи два года, считая началомъ службы утвержденіе Его Преосвященствомъ. Правленію надлежитъ выработать инструкцію какъ для членовъ ревизіонной комиссіи, такъ и для членовъ Правленія и проектъ представить къ слѣдующему общему собранію.

б) По вопросу объ определеніи числа процентовъ отчисляемыхъ въ основной капиталъ изъ членскихъ взносовъ и проч. поступленій (пар. 18), *постановлено*: изъ членскихъ взносовъ отчислять въ основной капиталъ 10%. Вопросъ этотъ рѣшенъ баллотировкой 25 гол. противъ 8 голосовъ.

в) По вопросу о назначеніи пособія нуждающимся дѣйствительнымъ членамъ Общества, въ виду примѣчанія къ 15 пар. устава, съ определеніемъ размѣра пособія, въ какомъ оно можетъ быть выдано Правленіемъ, *постановлено*: въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ выдавать въ экстренныхъ только случаяхъ наиболѣе нуждающимся членамъ не болѣе 25 руб.

г) По вопросу о порядкѣ храненія денежныхъ суммъ *постановлено*: основной капиталъ, хранящійся въ Сберегательной кассѣ, обратить въ Государственную ренту; казначей можетъ имѣть на рукахъ не свыше 25 р. для неотложныхъ нуждъ; всѣ суммы должны быть расходуются по постановленію Правленія Общества и храниться въ Казначействѣ.

д) По вопросу объ участіи учащихъ лицъ въ Об-

ществѣ—обязательно ли оно для нихъ или нѣтъ, *поставлено* единогласно: признать обязательнымъ всеѣмъ учащимъ лицамъ, получающимъ жалованье, участие въ Обществѣ съ вычетомъ одного процента изъ получаемого содержанія (не исключая и школъ второклассныхъ) ежемѣсячно. 1% долженъ быть удерживаемъ со всего получаемого жалованья не исключая и мѣстныхъ средствъ. Удерживаетъ вычетъ казначей при полученіи жалованья, а во второклассныхъ школахъ завѣдующіе школами.

е) По вопросу объ открытіи при Путивльскомъ Отдѣленіи Совѣта филиальнаго отдѣленія Общества, *поставлено*:—отклонить ходатайство Путив. Отдѣленія, такъ какъ такія отдѣленія не предусмотрены уставомъ. Но такъ какъ въ собраніи выяснилось, что учрежденіе подобныхъ отдѣленій въ уѣздахъ было бы весьма желательно, то предложить (Правленію Общества, а равно Отдѣленіямъ Фатежскому и Львовскому) разработать вопросъ объ открытіи филиальныхъ отдѣленій и докладъ представить къ слѣдующему собранію.

ж) По вопросу объ отношеніи къ Обществу законоучителей и учителей изъ членовъ причта, *поставлено*: действительными членами Общества считать тѣхъ членовъ причта, которые за учительство въ церк. школахъ получаютъ жалованье.

з) На обзаведеніе канцелярскими принадлежностями постановлено ассигновать въ распоряженіе Правленія Общества 25 руб.

и) По вопросу о томъ,—какъ поступить съ капиталомъ, полученнымъ по подпискѣ въ день открытія Общества? *Постановили*: суммы, поступившія въ день открытія Общества раздѣлить на двѣ категоріи—пожертвованія отъ постороннихъ лицъ считать членскими взносами и такихъ лицъ считать членами соревнова-

телями; а пожертвованія отъ учителей и учительницъ считать единовременными пожертвованіями. Изъ суммъ 1-го разряда отчислить 10⁰/₀ въ основной капиталъ, а изъ суммъ 2-го разряда $\frac{1}{2}$ въ оборотный капиталъ, а половину въ основной капиталъ.

Содержаніе. Очеркъ изъ исторіи развитія благотворительныхъ учрежденій для лицъ духовнаго званія Курской епархіи. Мѣстный праздникъ. О правахъ церковно-приходскихъ Совѣтовъ на участіе въ завѣдываніи церковнымъ хозяйствомъ. Торжество открытія Общества взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Курской епархіи, 1907 г. 20 іюня.

Редакторъ неофициальной части, протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

Печатать дозволяется 16 іюля 1907 года. Цензоръ, Законоучитель Курской учительской семинаріи, священникъ *Іоаннъ Чекановъ.*

Курскъ. Электр. Типографія быв. бр. Ваниныхъ.