



— ВЪДОМОСТИ. —

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ: 15 и 30 чиселъ.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1907

Подписка адресуется: въ
Архангельскъ, въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 октября

№ 19.

годъ XX.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Архангельская Духовная Консисторія согласно опредѣленія своего отъ 24 минувшаго сентября за № 549 съ утвержденія Его Преосвященства объявляетъ для свѣдѣнія и руководства духовенства епархіи нижеслѣдующій указъ Святѣйшаго Синода.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Іоанникію, Епископу Архангельскому и Холмогорскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленное при рапортѣ Преосвященнаго Митрополита С. Петербурскаго, отъ 13 августа 1907 г. за № 7302, письмо Министра Финансовъ отъ 1 августа за № 77, съ просьбою о пересмотрѣ дѣла по вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита и разъясненіи о томъ, что духовнымъ лицамъ не воспрещается

принимать на себя званіе попечителей означенныхъ учреждений, и что тѣ изъ нихъ, кои уже состоятъ въ должности членовъ правленій и совѣтовъ товариществъ могутъ оставаться въ нихъ до истеченія срока избранія. Приказали: Обсудивъ настоящее письмо, Святѣйшій Синодъ находитъ въ настоящее время несоотвѣтственнымъ пересмотръ дѣла по вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита; но въ то-же время признаетъ, что принятіе лицами духовнаго званія на себя должности попечителей означенныхъ учреждений, какъ лицъ, не входящихъ въ составъ правленій и имѣющихъ лишь право контроля надъ дѣйствіями этихъ учреждений, можетъ быть допущено; что же касается тѣхъ духовныхъ лицъ, кои были избраны въ члены правленій и совѣтовъ учреждений мелкаго кредита до издавія циркулярнаго указа отъ 30 мая с. г. за № 10, то къ нимъ означенный указъ, какъ состоявшійся послѣ ихъ избранія, не долженъ имѣть примѣненія, и имъ дозволяется исполнять означенныя обязанности до истеченія сроковъ, на кои они выбраны. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о настоящемъ рѣшеніи своемъ предоставить Г. Оберъ-Прокурору сообщить Министру Финансовъ, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе послать циркулярные указы Синодальнымъ Ковторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ. Сентября 10 дня 1907 г. Подписали: Оберъ-Секретарь Исполатовъ, за Секретаря Верховскій.

Перемѣны по службѣ.

По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго

О п р е д ѣ л е н ы: священникъ Мохченскаго прихода, Печорскаго уѣзда, Михаилъ Тюрнинъ уѣзднымъ Наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ Мезенско-Печорскаго округа съ 1 сентября; на псаломщическія

мѣста: воспитанникъ Духовной Семинаріи Николай **Гомихинъ** въ Конецгорскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, съ 22 сентября; заштатный псаломщикъ Павелъ **Таратинъ** — въ Ижемскій приходъ, Печорскаго уѣзда, съ 22 сентября; діаконскій сынъ Иванъ **Рочевъ** — въ Тельвисочный приходъ, Печорскаго уѣзда, съ 22 сентября; псаломщическій сынъ Николай **Синцовъ** — въ Верхнесулавдскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, съ 24 сентября; быв. псаломщикъ Андрей **Прялухинъ** — въ Калгачинскій приходъ, Онежскаго уѣзда съ 24 сентября; священническій сынъ Иванъ **Истоминъ** — въ Ваенгскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, съ 25 сентября.

Допущенъ къ и. д. псаломщика въ Шильдозерскомъ приходъ, Кемскаго уѣзда, крестьянинъ Родіонъ **Ивановъ** съ 25 сентября.

Перемѣщены священники Кемскаго уѣзда — Александръ **Меньшиковъ** изъ Кондокскаго прихода къ Ювалакшеской церкви, Ухтинскаго прихода, Іоаннъ **Чирковъ** изъ Шуазерскаго прихода въ Ухтинскій и Василій **Изюмовъ** изъ Ухтинскаго въ Кондоксскій приходъ съ 8 октября. Согласно просьбамъ, псаломщики: Александръ **Синцовъ** изъ Ухтинскаго прихода въ Панозерскій, Кемскаго уѣзда, съ 25 сентября; Василій **Терентіевъ** изъ Мондинскаго прихода, Онежскаго уѣзда, въ Калежскій приходъ, Холмогорскаго уѣзда, съ 3 октября.

Уволены: согласно просьбѣ, за штатъ священникъ Лямецкаго прихода, Онежскаго уѣзда, Іоаннъ **Дорожаевскій** съ 22 сентября; отъ должности и. д. псаломщика Ижемскаго прихода, Печ. у., Евфимій **Каневъ** съ 22 сентября.

Отрѣшенъ отъ мѣста псаломщикъ Ластинскаго прихода, Печорскаго у., Сергѣй **Таратинъ** съ сентября.

Исключается изъ списковъ умершій 16 сентября священникъ Вознесенскаго прихода, Архангельскаго уѣзда **Теодоръ Смирновъ**.

Благочиннымъ 3-го Кемскаго округа — священникомъ Евлогіемъ **Шангинымъ**, при участіи священниковъ: Керетскаго прихода — Александра **Петрова** и Кандалакшскаго — Василя **Рябова**, 23 мин. сентября освященъ, во

имя св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія, новоустроенный храмъ въ д. Княжегубской, Кандалакшскаго прихода, Кемскаго уѣзда.

С П И С О К Ъ

праздныхъ священно-служительскихъ мѣстъ
въ Архангельской епархіи.

Протоіерейское при Соломбальскомъ соборѣ.

Священническія:

При Кольскомъ соборѣ

— Воскресенской г. Архангельска церкви.

Архан. у. Вознесенскомъ.

Холм. у. Емецкомъ, Бринъ-Наволоцкомъ.

Шенк. у. Боголюбскомъ, Топецкомъ, Афанасьевскомъ,
Слободско-Благовѣщенскомъ.

Шнеж. у. Веркольскомъ, Карьепольскомъ.

Онеж. у. Лямецкомъ, Унежемскомъ, Мондинскомъ.

Печор. у. Тельвисочномъ—2-я, Мохчевскомъ.

Кемск. у. Ухтинскомъ, Пильдозерскомъ, Нюхченскомъ,
Войницкомъ, Тунгудскомъ, Шуезерскомъ.

Алекс. у. Рындскомъ.

Діаконскія.

При Николаевской церкви г. Александровска.

Холм. у. Емецкомъ.

Псаломщическія:

Шенк. у. Авдричевскомъ, Устьтарнянскомъ.

Онеж. у. Мондинскомъ.

Кемск. у. Ухтинскомъ.

Печор. у. Ластинскомъ.

С П И С О К Ъ

воспитаницъ Архангельскаго Епарх. женскаго училища, съ обозначеніемъ, — кто и на какомъ содержаніи состоитъ, съ платою или безъ платы за обученіе въ 1907/8 у. г.

Стипендіатки:

VI класса: Ивановская Валентина.

V класса: Иванова Кира.

- IV класса: Бурмакина Анна, Гурьева Клавдія, Зуева Александра.
III класса: Зуева Валентина, Козмовская Александра, Нефедьева Анна и Цвѣткова Юлія.
II класса: Кремлева Марія
I класса: Бурмакина Марія, Зуева Елизавета, Кипрѣева Юлія, Кулакова Евѳалія и Петрова Нина.

На полномъ казенномъ содержаніи:

- VI класса: Дмитріева Александра, Дьячкова Анна. Зуева Павла, Конорская Марія, Колчина Софія, Корелина Агнія, Коржавина Александра, Лыскова Лидія, Сидоровская Анисія и Ульяновская Валентина.
V класса: Аѳанасьева Александра, Боголѣпова Лариса, Голубцова Евгенія, Дмитріева Татіана, Зуева Александра, Озерова Анна, Поликينا Раиса, Пономарева Фаина, Попова Александра, Прялухина Анисія и Смирнова Зоя.
IV класса: Юилева Матрона, Колпакова Агнія, Людскова Марія, Семенова Тайсія, Спирова Александра, Спирова Павла, Титова Елизавета, Щеколдина Любовь.
III класса: Зуева Кира, Корелина Антонина, Лыскова Александра, Пономарева Александра. Попова Елена, Соколова Марія и Терентіева Анна.
II класса: Алексѣевская Соломонія, Кипрѣева Анна, Кононова Марія, Леонтьевская Наталья, Семенова Глафира, Снегирева Фаина, Терентьева Павла.
I класса: Васильева Евдокія, Діомидова Ольга, Попова Александра, Попова Ольга, Спирова Серафима и Усердова Юлія.
Приготовит. класса: Катаева Агнія, Леонтьевская Клавдія, Людскова Анна, Плотникова Марія, Пономарева Павла, Попова Ирина, Синцова Александра, Синцова Инна, Синцова Наталья.

На половиннихъ стипендіяхъ:

- V класса: Сивцова Ангелина, Сивцова Марія.
III класса: Сидорова Екатерина.

На полуказенномъ содержаніи:

- VI класса: Ивановская Лидія, Легатова Нина, Легатова Ольга, Потошина Анастасія, Шилова Татіана.
V класса: Денежникова Марія, Жаворонкова Іуліавія, Зуева Калерія, Красильникова Антонина, Прялухина Александра, Усердова Нина, и Шмакова Ольга.
IV класса: Добровравова Таисія, Каленичъ Варвара, Нечаева Александра, Плодовитова Александра.
III класса: Иванова Анна, Истомина Екатерина, Исилева Наталія, Ключарева Марія, Кремлева Клавдія, Михайлова Домника, Преображенская Павла, Сивцова Марія, Сивцова Клавдія, Усердова Евоалія, Фефилова Елизавета.
II класса: Аркадова Вѣра, Варѳоломеева Елизавета, Ивановская Наталія, Исадская Марія, Красильникова Вѣра, Легатова Елизавета, Павловская Серафима, Потошина Марія, Преображенская Надежда, Пѣтухова Анна, Рочева Евдокія, Сидоровская Марія, Смирнова Ксевія, Ужумецкая Надежда и Чапурская Елизавета.
I класса: Ванѣева Анна, Варзугина Павла, Варѳоломеева Клавдія, Гурьева Мелица, Корелина Марія, Легатова Марія, Мелетьева Надежда, Меодьева Таисія, Плодовитова Іустина, Шабунина Татіана, Жаворонкова Параскева.
Приготовит. класса: Варзугина Ольга, Варѳоломеева Александра, Григорьева Анна, Катаева Екатерина, Колчина Анна, Корелина Іуліанія, Мелетьева Агвія, Попова Елена, Попова Теофанія, Уарова Агвія и Шангина Александра.

Пансіонерки:

Съ платою 170 рублей въ годъ:

- VI класса: Баженова Евгенія, Кыркалова Клавдія
V класса: Антоновская Пелагея.
IV класса: Пець Лидія.
III класса: Никонова Елизавета и Уткина Анна.
II класса: Буркова Анна, Тетеревлева Клавдія и Ушакова Анна
I класса: Камкина Анастасія и приготовительнаго класса Никонова Райса.
Съ платою 75 рублей въ годъ: III кл. Варѣоломеева Антонина.

Полупансіонерки:

Съ платою 130 рублей въ годъ:

- VI класса: Анисимова Инна, Ивановская Варвара и Молчанова Параскева.
IV класса: Анисимова Елена.
III класса: Іевлева Екатерина.
II класса: Суханова Елена и Тюрикова Оекла.

Съ платою 45 рублей въ годъ:

- VI класса: Казанская Глафира, Кудрявцева Лидія, Попова Александра, Попова Валентина, Сицова Александра, Смирнова Екатерина.
V класса: Авлова Зинаида, Аристова Павла, Афанасьева Евгенія, Ильинская Марія, Исадская Евдокія, Истомина Ольга, Конорская Марія, Колмакова Марія, Костылева Марія, Легатова Екатерина, Молчанова Надежда, Новикова Александра, Петровская Екатерина, Распопина Марія, Теремницкая Елена и Шангина Любовь.
IV класса: Аркадова Серафима, Афанасьева Евгенія, Замяткина Анна, Иванова Варвара, Иванова Ольга, Конорская Серафима, Лыскова Евлалія, Новикова Валентина, Семенова Лидія, Смирнова Александра.

III класса: Бурмакина Елизавета, Гасконская Александра, Колмакова Юлія, Малевинская Анна, Никифорова Александра, Новикова Екатерина, Петровская Нина, Попова Нина Сидоровская Марія, Спасоломская Александра, Титова Агнія, Титова Анна, Чапурская Ольга, Черняева Александра, Черняева Ольга, Шмакова Елизавета.

II класса: Афанасьева Ольга, Ванѣва Вѣра, Граникова Капитолина, Гривцева Нина, Иванова Вѣра, Іоилева Александра, Михайлова Анна, Озерова Агнія, Распутина Елена, Стручкова Екатерина, Титова Вѣра, Шмакова Евдокія, Щесолдина Софія и Ярославцева Екатерина.

I класса: Афанасьева Зинаида, Богданова Марія, Бурмакина Зинаида, Голубкова Анна, Легатова Александра, Лыскова Валентина, Попова Капитолина, Синцова Зинаида, Тамницкая Марія, Титова Екатерина, Титова Елизавета, Теремицкая Евгенія, Шаталова Людмила и Оврсова Лидія.

Приготовит. класса: Афанасьева Лидія, Верюжская Марія, Ежова Анна, Желтикова Зинаида, Ивановская Ольга, Ключарева Елизавета, Михайлова Марія, Попова Клавдія, Попова Ольга, Преображенская Лидія и Павловская Нина.

Съ платою 25 рублей въ годъ:

VI класса: Красильникова Марія.

V класса: Терентьева Анастасія.

IV класса: Ермолина Параскева, Пашина Серафима, Савичева Клавдія, Семенова Александра, Федорова Анна.

III класса: Алексѣевская Вѣра, Бабушкина Марія, Корелина Анна, Кудрявина Манефа, Печаева Анастасія, Петровская Клавдія.

II класса: Варзугина Лариса, Гурьева Павла, Иванова Фаина, Попова Нина, Раевская Марія.

I класса: Добронравова Ольга, Гоилева Фелицата, Каленичъ Антонина, Новикова Августа, Пѣтухова Елизавета, Сибирцева Анна, Солнцева Капитолина.

Приготовит. класса: Алексѣевская Марія, Ильинская Ксенія, Кремлева Анастасія, Людскова Анастасія, Михайлова Фелицата, Пѣтухова Ольга Синцова Зинаида, Синцова Ираида Феофилова Вѣра.

Приходящія съ квартиръ:

Съ платою 40 рублей въ годъ:

VI класса: Корельская Елизавета.

V класса: Корельская Марія.

II класса: Таратина Марія.

I класса: Лягина Наталья.

Съ платою 30 рублей въ годъ:

VI класса: Просвирнина Марія.

V класса: Барышева Нина.

III класса: Вѣроятова Зинаида, Некованова Ольга, Шыльковская Евгенія.

II класса: Ануфриева Анфія, Барышова Ольга, Севчукова Александра и Торвіева Павла.

I класса: Ануфриева Евгенія.

Приготовит. класса: Никитина Вѣра.

Безъ платы за обученіе:

V класса: Иванова Людмила, Молчанова Зина и Ульяновская Конкордія.

IV класса: Архангельская Галина, Ильинская Марія, Кириллова Вѣра, Кононова Павла, Лебедева Варвара.

III класса: Мощанская Зинаида, Попова Ольга.

II класса: Козмина Марія, Окулова Юлія, Попова Александра и Дьячкова Марія.

I класса: Козмина Анна, Михайлова Маргарита, Ульяновская Эмилия.

Приготовит. класса: Грандилевская Людмила.

С П И С О К Ъ

служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ
Архангельской епархіи къ началу 1907/8 уч. г.

Печатается на основаніи распоряженія Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ отъ 11 ноября 1898 года.

А) Въ Архангельской духовной семинаріи.

Ректоръ Протоіерей Александръ Евѣимовичъ Орловъ. Кандидатъ С.-Петербургской академіи 1880 г.; 1 августа 1880 г. преподаватель догматическаго, нравственнаго и основнаго богословія Архангельской семинаріи; 11 мая 1887 г. ректоръ Архангельской семинаріи. Преподаетъ свящ. Писаніе въ VI классѣ.

Инспекторъ іеромонахъ Варсонофій. Кандидатъ С.-Петербургской академіи 1901 года; въ 1901 г. помощникъ смотрителя Слуцкаго дух. училища; 27 іюня 1903 г. инспекторъ Архангельской семинаріи. Преподаетъ Свящ. Писаніе въ V-мъ классѣ.

Помощникъ инспектора Владиміръ Викторовичъ Шалауровъ. Кандидатъ С.-Петербургской академіи 1907 г. 17-го августа 1907 г. помощн. инспект. Архангельской сем.

Преподаватели:

Русской словесности съ исторіей литературы Иванъ Алексѣевичъ Утретскій. Кандидатъ С.-Петербургской академіи 1885 г. 23 окт. 1885 г. преподаватель словесности Архангельской семинаріи.

Латинскаго языка—Іосифъ Ивановичъ Макаровъ, Кандидатъ С.-Петербургской академіи 1883 г.; 20 авг. 1883 г. преподаватель латинскаго яз. въ Архангельскомъ духовномъ училищѣ; 6 марта 1902 г. преподав. латинскаго яз. Архангельской семинаріи.

Основного, догматическаго и нравственнаго богословія Владиміръ Ивановичъ Поповъ. Кандидатъ С.-Петербургской академіи 1891 г. 7 сент. 1891 г. преподавал. географіи и гражданской исторіи Архан. Епарх. Женск. училища; 27 янв. 1894 г. преподаватель литургики, гомилетики и практическаго руководства Архангельской семинаріи; 7 мая 1897 г. преподаватель основного, догматическаго и нравственнаго богословія.

Церковной исторіи Александръ Ивановичъ Ляньковъ. Кандидатъ Московской академіи 1903 г.; 6 ноября 1903 года преподавал. Архангельской семинаріи.

Священнаго Писанія Ветхаго Завета Владиміръ Петровичъ Челмогорскій. Кандидатъ С.-Петербургской академіи 1893 г.; 14 окт. 1893 г. помощникъ инспектора Архангельской семинаріи; 19 дек. 1896 препод. Священнаго Писанія Архангельской семинаріи.

Логики, психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики священникъ Іоаннъ Аникитичъ Поповъ. Кандидатъ С.П.Б. академіи 1895 г. 25 августа 1895 г. преподаватель дидактики, русскаго яз. и ариѳметики Архангельскаго Епарх. Женск. училища; 3 іюля 1897 г. преподаватель логики, философіи, психологіи и дидактики Арханг. семинаріи.

Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола священникъ Василій Ивановичъ Любавскій. Кандидатъ Казанской академіи 1895 г.; 13 іюля 1895 г. в д. столоначальника Рязанской дух. консисторіи; 30 авг. 1896 г. преподаватель обличительнаго богословія, обличенія и исторіи русскаго раскола Архангельской семинаріи.

Литургики, гомилетики и практич. руководства для пастырей священникъ Михаилъ Ивановичъ Поповъ. Кандидатъ С.П.Б. академіи 1888 г.; 30 апр. 1905 года, преподавал. Архангельской семинаріи.

Исторіи всеобщей и русской—Василій Дмитриевичъ Разумовскій. Кандидатъ С.П.Б. академіи 1902 г.; съ 19 сентября 1902 г.; преподаватель гомилетики, литургики и практическаго руководства Иркутской семинаріи; 19 сент. 1905 г. преподаватель гражданской исторіи Архангельской семинаріи.

Греческаго языка—Василій Александровичъ Ильинскій. Кандидатъ Казанской академіи 1905 года; 19 ноября 1905 года преподав. греческаго яз. въ Арханг. семинаріи.

Физики и математики—Иванъ Сергѣевичъ Обтеперанскій. Кандидатъ Казанской академіи 1892 г.; 19 августа 1893 года преподаватель церковной и библейской исторіи Архангельской семинаріи; 6 ноября 1903 г. преподаватель физики и математики той же семинаріи.

Еврейскаго языка—Влад. Петр. Челмогорскій.

Французскаго яз.—Ив. Серг. Обтеперанскій.

Нѣмецкаго языка—Влад. Иван. Поповъ.

Церковнаго пѣнія и музыки—Сергѣй Владим. Делищевъ. Въ 1894 г. окончилъ курсъ въ Московскомъ Синодальномъ училищѣ съ званіемъ регента и учителя церковнаго пѣнія. На службѣ въ Архангельской семинаріи съ 15 января 1897 года.

Учитель иконописанія—иконописецъ Григорій Ѳеодоровичъ Вѣтровъ; на службѣ въ семинаріи съ 1-го января 1891 г. по 20 сент. 1898 г. и вторично съ 16 авг. 1906 года.

Начальной образцовой при семинаріи школы—учитель Евгеній Петровичъ Охотинъ; студентъ Оловецкой духовн. семинаріи 1904 г.; на службѣ въ сем. съ 15 мая 1907 г.

Гимнастики—вакансія.

Врачъ Александръ Егоровичъ Поповъ; на службѣ въ семинаріи съ 1-го августа 1907 г.

Духовникъ и священникъ семинарской церкви—священникъ Алексѣй Ѳеодоровичъ Новиковъ, онъ же и законоучитель образцовой школы. На службѣ въ семинаріи съ 8-го августа 1905 года.

Экономъ—діаконъ Клавдій Николаевичъ Подставникъ; въ настоящей должности съ 2 августа 1904 года.

*Редакторъ оффиціальной части,
Секретарь Консисторіи Н. НИКИТИНЪ.*

АРХАНГЕЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 октября

1907, № 19.

годъ XX.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Историческое назначеніе Россіи.

Всякій изъ насъ, какъ гражданинъ, любитъ свое отечество. Это чувство въ насъ вполне естественное, какъ-бы врожденное. „О, родина святая! Чье сердце не дрожать, тебя благословляя“?—сказалъ давно одинъ изъ нашихъ поэтовъ (Жуковскій), и эти слова навсегда останутся и вѣрными и живо затрогивающими наше чувство. И никакія усилія „космополитовъ“, никакіе удары судьбы, никакія внутреннія настроенія и внѣшнія потрясенія, никакая поразительная по временамъ апатія, поразительное оскудѣніе патриотизма—не въ состояніи изгладить изъ насъ этого святого чувства. И всѣ истинные граждане своей родной стороны должны обратить всю свою энергію на подъемъ этого чувства, такъ вывѣс попираемаго, потому что въ немъ именно, безспорно, заключается залогъ нашего національнаго самосознанія и возрожденія къ лучшей гражданственности и дальнѣйшаго прогресса во всѣхъ сферахъ государственной жизни. Однако и въ настоящее время, не смотря на всѣ наши внутреннія замѣшательства и внѣшнее пораженіе отъ Японцевъ—пораженіе, скажемъ даже, позорное—весьма ковечно уронившее нашъ престижъ въ глазахъ всего свѣта, все-таки мы можемъ смѣло заявить, что могущество Россіи не сломлено, что она и понынѣ, благодаря своему пространству и населенности, остается могущественнымъ государствомъ.

По крайней мѣрѣ этого не отрицаютъ и европейцы и азіаты, даже наши побѣдители — Японцы. Но не во внѣшнемъ политическомъ могуществѣ суть дѣла. Безспорно вѣдь, конечно, что Зап. Европа — и раньше была, и теперь, и въ будущемъ — является и явится во многомъ нашей руководительницей по пути къ прогрессу въ области экономической, промышленной, научной и др. Но мы желаемъ обратить вниманіе на область, гдѣ значеніе Россіи въ глазахъ всѣхъ истинныхъ русскихъ людей должно стоять внѣ всякаго сомнѣнія, гдѣ заключается ея самое высокое достоинство и сила, равно какъ отъ котораго зависитъ и самое ея политическое могущество и историческое назначеніе. Это область религіозно-правственная, частіе — вѣроисповѣданая. Русь, „святая православная Русь“, охранительница вѣры православной — вотъ гдѣ основа, на которой развилось и окрѣпло наше отечество; православіе — вотъ высшій идеаль русскаго народа и государства, начало и конецъ нашего бытія, залогъ нашей внутренней и внѣшней силы и крѣпости, надежда и оплотъ всего православнаго міра! Охрана православія во всей его чистотѣ и цѣлости, чтобы быть не одной только представительницей его, но чтобы возстановить его тамъ, гдѣ оно искажено, и насадить тамъ, гдѣ его нѣтъ — вотъ для чего создана Богомъ Россія! ¹⁾ „Всѣ народы обнять любовью своей, сказать имъ тайнство свободы, сіянье вѣры имъ пролить,“ — вотъ, по словамъ одного нашего поэта — мыслителя (А. С. Хомякова), въ чемъ состоитъ ея историческое призваніе, ея великое міровое назначеніе. Отнимите у русскаго народа православіе — и онъ погибнетъ; откажитесь отъ указаннаго призванія Руси — и она потеряетъ значеніе, какъ государство, имѣющее великое будущее, потому что тогда будетъ утраченъ ея высшій идеаль, залогъ ея процвѣтанія. Отсюда понятно,

¹⁾ См. „Русское Обозрѣніе“ 1896 г. май, — ст. А. Кирѣева; „Религіозныя задачи Россія на правосл. Востокѣ“; ср. въ „Русск. Вѣстникѣ“ 1896 г. май — июнь ст. Н. Овсянникова; „Православіе въ исторіи русскаго народа“.

почему нельзя быть русскимъ въ душѣ, не признавая православія, такъ какъ мягкая, добродушная любящая природа русскаго человѣка по самому своему существу какъ-бы сродна христіанству. Да и самая вѣра православная положила столь незгладимую печать на народный характеръ, быть и нравы русскихъ, что отличительныя черты ихъ слились, можно сказать, во едино съ нею. Не даромъ простой русскій человѣкъ называетъ себя „крестьяниномъ“ (т. е. христіаниномъ) или „православнымъ“: не даромъ понятія „русскій“ и „православный“ стали тождественны, такъ что вѣра православная—не раздѣльна съ его народностью и слѣдоват. *истинно-русскій человекъ* только тотъ, кто *православный*. И замѣчательно, что эту набожность, это благочестіе, это истинно-христіанское смиреніе русскаго народа, это его золотое сердце, это его часто всецѣло самоотреченіе и самоотверженіе отмѣтили не только наши выдающіеся писатели и поэты²⁾, но и иностранцы, которые удивляются этому чудному слянію природы русскаго человѣка съ ученіемъ Христовымъ, находя русскій народъ самымъ „христіаннѣйшимъ“ народомъ міра. „Русскіе, говоритъ напр. извѣстный знатокъ Россіи Леруа Вольте, быть можетъ единственный народъ въ мірѣ, сохранившій въ душѣ чувство о невидимомъ, о соединеніи съ Богомъ... здѣсь его единственное утѣшеніе... Между евангеліемъ и душою русскаго человѣка какое-то внутреннее сродство, онъ любитъ крестъ, любитъ постоять за правду“ и т. д. И это—глубоко вѣрно, не смотря на очевидный нынѣ упадокъ у насъ духовно-нравственной настроенности. Каждый истинно-русскій человѣкъ сознаетъ и чувствуетъ, что онъ прежде всего сынъ православной церкви, а затѣмъ уже и гражданинъ великаго государства. Такимъ образомъ народность и вѣра православная слилась въ неразрывное цѣлое.

²⁾ Напр.—Некрасовъ, Пушкинъ (въ типахъ старца Пимена, Татьяны, Марьи Ивановны) Тургеневъ и Л. Н. Толстой (во многихъ типахъ), особенно-же Достоевскій (—въ образѣ Алеши и старца Зосимы). Послѣдній прямо называетъ русск. народъ „Богоносцемъ“ и „Христоносцемъ“.

Но обратимся къ исторіи. Не трудно усмотрѣть, что во всѣхъ выдающихся событіяхъ жизни русскаго народа *Православіе* было той именно *животворной силой*, которая создала могущественное русское государство, какое мы теперь видимъ. Быть можетъ, нѣтъ и не было иного народа на землѣ, какъ мы—русскіе славяне, который испыталъ бы на себѣ такое вліяніе христіанства, такъ что качество истиннаго христіанина, полнаго духа любви, всепрощенія и долготерпѣнія стали въ тоже время нашими національными качествами. Въ самомъ дѣлѣ, уже самое появленіе въ Европѣ славянскаго племени, неизвѣстно откуда и когда, племени дикаго, неимѣющаго никакого гражданскаго порядка, и тѣмъ болѣе обособленіе его, какъ-то неожиданно, въ крѣпкія государства, и среди нихъ особенно въ государство русское, притомъ одновременно съ этимъ усвоеніе славянами православнаго христіанства,—все это представляетъ фактъ въ высокой степени знаменательный. Знаменательно также и то, что, кажется, нигдѣ, ни въ какой странѣ такъ быстро, почти безъ всякой борьбы и насилій, не развивалось христіанство, какъ у насъ,—конечно, главнымъ образомъ благодаря соотвѣтствію природы русской души самому духу ученія Христова. Недаромъ наши предки сразу почували своимъ сердцемъ истину Православія, почували въ немъ полное удовлетвореніе своимъ духовнымъ потребностямъ, когда, присутствуя за Богослуженіемъ въ св. Софіи Константинопольской, съ восторгомъ отзывались, что они „не знали, гдѣ стояли: на небѣ, или на землѣ“. И вся дальнѣйшая исторія Россіи—до нашихъ дней—свидѣтельствуетъ, съ одной стороны, о всецѣлой охранѣ чистоты Православія, а съ другой—о его живущей силѣ. Православіе способствовало собиранію русской земли, а впослѣдствіи—утвержденію самодержавія; оно содѣйствовало распространенію гражданственности (напримѣръ—при помощи колонизаторской дѣятельности монастырей) и просвѣщенія ³⁾, объедине-

³⁾ Первые наши школы были, какъ извѣстно, при церквахъ и монастыряхъ,—слѣдовательно—церковнаго характера.

вію народностей, установленію закона и порядка. Православіе всегда было путеводною звѣздою для русскаго народа: оно помогло, напримѣръ перенести и свергнуть ужасное татарское иго, оно воодушевляло и устремляло народныя массы на борьбу на жизнь и на смерть въ страшную годину испытанія — въ „лихолѣтьѣ“ самозванческихъ смуть и нестроений, когда не только Русь, по видимому, совсѣмъ погибла, но и православной вѣрѣ грозила явная опасность отъ гордыхъ поляковъ и іезуитовъ. И эта неизмѣнная вѣрность самому цѣнному сокровищу — Православію коренного русскаго народа — крестьянства принесла свой обильный плодъ: Россія и Православіе были спасены! Вотъ что писали тогда, напримѣръ, Вологодскіе крестьяне къ Тотемскимъ: „и, вы-бъ, государи, попомнили Бога и Пречистую Богородицу, вѣру крещенную не нарушили, и постояли бы вмѣстѣ съ нами и ожить и умереть за одинъ другъ за друга“. Или Смоленскіе крестьяне писали Московскимъ:... „пошлите въ Новгородъ и на Вологду и въ Нижній нашу граматку, списавъ, и свой совѣтъ къ нимъ отпишите, чтобы, всѣмъ было вѣдомо, всею, землею, обще стати за Православную крестьянскую вѣру“ и т. д. ⁴⁾ Такимъ образомъ русскій народъ побѣдоносно ратовалъ только за „вѣру, царя и отечество“ и за дѣло правое, которое (правда, за нѣкоторыми исключеніями) можно было оправдать съ высшей, христіанской точки зрѣнія. ⁵⁾ Да и вообще православная вѣра служила и служить для русскаго человѣка отрадою и надеждою на лучшее будущее, даетъ ему силу долготерпѣнія во всѣхъ скорбяхъ и бѣдствіяхъ: что, наприм., было-бы съ нашимъ крестьянствомъ, если бы оно, въ періодъ крѣпостничества, не находило въ религіи своего утѣшенія и бодрости въ перенесеніи его?... И лучшіе истинно-русскіе люди — и пастыри церковные, и

⁴⁾ См. „Правосл. Собесѣдникъ“ 1894 г. май—іюнь, ст. профессора Царевскаго: „Россія—свѣточъ Православія“.

⁵⁾ Вспомнимъ еще про освободительную войну 1877—78 г. г.: не тоже-ли самое мы видимъ въ ней, въ этомъ замѣчат. подъемѣ русскаго народнаго духа?!

князя, и цари, и народные герои были ревностнѣйшими блюстителями православной вѣры и непоколебимыми ея исповѣдниками. Они служили живыми носителями идеи Православія и представителями ея предъ лицомъ всего міра. Вспомнимъ нашихъ великихъ князей—борцовъ и страдальцевъ за русскую землю—Владимира Святого, Владимира Мономаха (Миротворца), Ярослава Мудраго, Александра Невского, Дмитрія Донского и др. Всѣ они велики не только по своимъ чисто государственнымъ заслугамъ, но и потому, что личности ихъ окружены ореоломъ святости. Это были вполнѣ народные герои, представители силы и могущества русскаго государства и, что особенно важно, представители русскаго народнаго духа, *герои духовные*: они высшимъ долгомъ своимъ и священнѣйшею обязанностію считали охрану и защиту св. церкви православной отъ посягательствъ ея враговъ. Св. Александръ Невскій на всѣ обольщенія католиковъ и предложеніе помощи противъ страшныхъ враговъ Руси—татаръ отвѣчалъ: „мы знаемъ истинное ученіе церкви, а вашего не пріемлемъ и знать не хотимъ“.⁶⁾ Великій князь Василій Васильевичъ наказывалъ митрополиту Исидору, уѣзжающему на Флорентійскій соборъ, созванный папою для рѣшенія вопроса о соединеніи церквей: „аще пойдеши, то принеси къ намъ древнее наше благочестіе и православную вѣру, юже пріяхомъ отъ прародителя нашего великаго Владимира и юже держитъ великая соборная и апостольская церковь греческая, а ино странно, ново и чуже отъ той соборной церкви не приношай намъ.“⁷⁾ И извѣстно, какой участи подвергся м. Исидоръ, измѣнившій Православію: онъ немедленно былъ изгнанъ изъ Москвы. Мы знаемъ также, какой рѣшительный отказъ на лъстивыя предложенія посланцевъ папы дали: великій князь Іоаннъ III и царь Иванъ Васильевичъ Грозный.— Вспомнимъ и другихъ нашихъ національныхъ героев,

⁶⁾ См. тамъ-же.

⁷⁾ М. О. Кояловичъ: „Историческая живучесть русскаго народа и ея культурныя особенности.“

борцовъ за православную вѣру въ смутный періодъ междоцарствія: патриарховъ Гермогена и Филарета, архим. Троицкой лавры Діонисія и келаря Авраамія Палицына, воеводъ Скопина—Шуйскаго, Пожарскаго и истиннаго гражданина св. Руси—Козьму Минина!

Итакъ голосъ исторіи воочию убѣждаетъ насъ, что Православіе спасло (и конечно и впредь будетъ спасать) Русь отъ всѣхъ ея бѣдъ, что оно было двигательною силою нашей родины, такъ что, наконецъ,—повторимъ еще разъ,—наша народность слилась съ нимъ въ такую полную гармонію, въ единое цѣлое, что безъ одного немислимо и другое (т. е. безъ Православія не можетъ существовать и Россія). И это сліяніе—величайшее наше историческое благо! ^{?)} Не очевидно-ли послѣ этого, что и нашъ долгъ, долгъ каждаго гражданина земли русской—охранять эту самобытность, а не поддаваться наплыву всего иноземнаго... Конечно, мы не можемъ вполне устраниться отъ вліянія З. Европы; но мы должны брать отъ нея только то хорошее, что составляетъ, такъ сказать, общее міровое достояніе, отбрасывая все худое, что не соотвѣтствуетъ нашей народности.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Къ борьбѣ съ панфинской и лютеранской пропагандой.

(Изъ пастырской практики въ православныхъ приходахъ Финляндіи).

Послѣ школы, какъ средство воздѣйствія на народъ, въ православныхъ приходахъ Финляндіи, стала обязательной съ 1905 г., по постановленію съѣзда духовенства и мірянъ, т. н. катихизація. Цѣль ея—сильнѣе запечатлѣть, по достиженіи челоукомъ юношескаго возраста, въ его душѣ истинъ вѣры и нравственно-

^{?)} См. цитов. ст. проф. Царевскаго въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ 1894 г. май—іюнь.

сти. Обычно священникъ вызываетъ къ церкви черезъ объявленія въ ней, на 2—3 недѣли юношей и дѣвицъ (однихъ весной, другихъ осенью), которые подъ руководствомъ священника и др. членовъ причта, занимаются отъ 5 до 8 часовъ въ сутки изученіемъ молитвъ, церк. пѣнія, истинъ вѣры и нравственности. По окончаніи обученія совершается торжественная литургія. Нынешній Архіепископъ Финляндскій просилъ духовенство сообщать ему, когда ему слѣдуетъ пріѣзжать для служенія этихъ торж. литургій, чтобы вмѣстѣ съ тѣмъ пріобщать вызванныхъ для катихизаціи. Малоуопѣвшіе въ 1-мъ году, приглашаются для катихизаціи на слѣдующій годъ. Учащіеся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ отъ прибытія на курсы катихизаціи освобождаются, но они обязаны со своими сверстниками принять участіе въ торжественной литургіи и пріобщеніи. Есть еще и другой видъ катихизаціи — катихизація по деревнямъ; цѣль ея — возбуждать духовную жизнь, возстановлять въ душахъ правосл. народа истинны вѣры и нравственности и бороться съ пороками. Дѣло приблизительно идетъ такъ: священникъ извѣщаетъ прихожанъ въ церкви и чрезъ мѣстную газету (гдѣ это возможно) о предположенномъ имъ катихизическомъ объѣздѣ прихода, сообщаетъ о времени прибытія и мѣстѣ, гдѣ будетъ останавливаться и совершать катихизацію; служитъ молебень, даетъ общее наставленіе собравшимся, по списку вызываетъ отдѣльно каждаго прихожанина (-нку) и провѣряетъ умѣнье читать, знаніе молитвъ и истинъ вѣры и каждому даетъ соотвѣтственное наставленіе. О результатахъ катихизаціи дѣлаетъ помѣтки въ своей тетради. Катихизація оканчивается молебномъ, она бываетъ ежегодно. Нѣкоторые священники задаютъ своимъ прихожанамъ какъ общіе, такъ и одиночныя уроки.

Затѣмъ при Братствѣ свв. Сергія и Германа учреждена особая Коммиссія для внутренней миссіи. Эта Коммиссія издала воззваніе ко всеѣмъ православнымъ Финляндіи, призывая всеѣхъ къ духовному пробужденію и дѣятельности во имя идеала православія — единства вѣры и любви, а ревнителей вѣры и благочестія — свя-

щенниковъ, учителей и др. лицъ къ устройству мѣстныхъ кружковъ съ религіозно-нравственной и благотворительной цѣлями, духовныхъ чтеній для народа и для личнаго воздѣйствія на ближнихъ. Священниковъ Комиссія проситъ указать отдѣльныхъ ревнителѣй вѣры и благочестія въ приходахъ, чтобы они работали въ приходахъ на мѣстахъ, а при отсутствіи ихъ указать, какихъ дѣятелей имъ нужно, чтобы Комиссія могла позаботиться подготовкой и присылкой таковыхъ. Комиссія снабжала матеріаломъ для духовнаго чтенія, рассылала въ бібліотеку религіозно-нравственныя изданія и т. п. Подробный планъ будетъ выработанъ въ Комиссіи по полученіи затребованныхъ сообщеній отъ всѣхъ священниковъ о религіозно-нравственныхъ нуждахъ ихъ приходовъ.

Въ школьномъ дѣлѣ приходы въ Финляндіи дѣлятся на школьные округа, имѣющіе отъ 2-хъ до 4-хъ пунктовъ. Когда школа передвигается съ одного пункта въ другой, въ 1-мъ ведутся къмъ либо изъ мѣстныхъ жителей воскресно-повторительныя занятія съ учившимися. Въ первоначальныхъ школахъ (подготовительныхъ къ высшимъ народнымъ), состоящихъ исключительно въ вѣдѣніи Епарх. Нач., главные предметы преподаванія: З. Б., пѣніе, родной языкъ, ариѳметика и письмо, въ въ нѣкоторыхъ русск. яз., первонач. свѣдѣнія изъ географіи и исторіи, но это преимущественно въ постоянныхъ школахъ изъ остающихся въ одномъ извѣстномъ пунктѣ по году. З. Б. въ объемѣ учебника прот. Дм. Соколова съ краткимъ катихизисомъ, причемъ учебный матеріалъ дѣлится, въ зависимости отъ продолжительности пребыванія школы въ извѣстномъ пунктѣ на концентрическіе круги, чтобы въ слѣдующій разъ пребыванія школы пройденное можно было расширить и дополнить. З. Б. обучаетъ учитель (-ница), подъ руководствомъ свящ. Учащіе для этихъ школъ (передв. или первоначальн.) готовятся на годовичныхъ курсахъ при Сердобольской учительской семинаріи. На эти курсы поступаютъ молодые люди, преимущественно дѣвушки отъ 17 л., окончившія выстую народную шк.

Курсисты -(ки) упражняются по 2 недѣли въ преподаваніи З. Б. въ практической школѣ при курсахъ и присутствуютъ при 30 урокахъ товарищей, участвуя въ критикѣ уроковъ, подъ руководствомъ законоучителя. Нынѣ предположено эти курсы сдѣлать двухгодичными. Оборудование передвижной школы стоитъ 60 марокъ (около 22 р. 20 к.), безъ партъ, а жалованье учащему отъ 400 до 500 марокъ въ годъ (около 148 р.—185 р.). Дальнѣйшее образованіе въ высшихъ народныхъ школахъ съ 4-хъ годичн. курсомъ. На З. Б. въ этихъ шк. удѣляется по 4 урока въ классѣ. Изучаютъ: св. истор., кратк. катих., объясн. богосл., и кратк. церк. ист. З. Б. обучаетъ учитель —(ница), а наблюдаетъ за преподаваніемъ его Епарх. Начальство черезъ благочинныхъ и мѣстн. свящ. Въ эти школы учителя —(ницы) подготовляются въ Сердобольской учит. семинаріи. На З. Б. въ I, II, III кл. семинаріи удѣляется по 4 ур., а въ IV-мъ 2 урока Изучаютъ: св. ист. по библіи, литургику по учебнику преосв. Гермогена, простр. катих. съ объясн. римско-католич. и протест. разностей и церк. ист. Въ IV-мъ кл. проходятъ методику З. Вожія и подъ руководствомъ законоучителя практикуются въ 6-ти классной практической школѣ отъ 4 до 6 мѣсяцевъ.

Н.



Къ проекту устава эмеритальной кассы духовенства Архангельской епархіи.

Разсуждая съ однимъ изъ своихъ сверстниковъ, состоящимъ также, какъ и я, за питатомъ, по вопросамъ относительно эмеритальной кассы духовенства нашей епархіи, трактуемымъ въ нашемъ епархіальномъ органѣ, я спросилъ его:

— Вы помните обстоятельства, а также и условія, на которыхъ учреждалась духовенствомъ нашей епархіи эмеритальная касса?

— Помню, — отвѣчалъ онъ.

— И помните, что годомъ на право полученія пенсій изъ эмеритуръ категорически назначенъ былъ тогда годъ учрежденія ея?

— Помню это очень хорошо. Объ этомъ циркулярно извѣщалось духовенство нашей епархіи.

— А если бы этого условія не было; вмѣсто него было бы объявлено, что въ счетъ годовъ на выслугу пенсій не пойдутъ первыя пять лѣтъ, такъ какъ взносы за эти годы должны поступить въ основной капиталъ кассы: то согласилось ли бы тогда наше духовенство на учрежденіе кассы?

— Я первый не согласился бы на это. Трудно предположить, чтобы и кто нибудь изъявилъ на это согласіе при такомъ условіи.

— А вотъ нынѣ, какъ можетъ быть не безызвѣстно и вамъ, нѣкоторые изъ нашихъ собратій проектируютъ исключить первыя пять платныхъ лѣтъ изъ числа пенсіонныхъ годовъ. Вмѣсто 1877-го года назначаютъ 1882-й годъ начальнымъ для раскладки пенсіонныхъ окладовъ.

— Это будетъ насиліе или обманъ, — извините за выраженіе! И даже могу сказать... обманъ открытый, явный...

— Лица, предлагающія исключеніе первыхъ пяти платныхъ лѣтъ видимо рассчитываютъ на то, что съѣздъ духовенства приметъ ихъ такое предположеніе и введетъ въ уставъ.

— Но вѣдь прежде, чѣмъ принять и вводить въ уставъ упомянутое предположеніе, надобно сперва спросить согласны ли мы — первые вкладчики — на это? И безъ нашего согласія не имѣютъ права дѣлать упомянутое исключеніе не только напр. члены комиссіи, но и самый епархіальный съѣздъ духовенства.

— Но если васъ не спросятъ объ этомъ, и все — таки сдѣлаютъ такъ, какъ проектируется нѣкоторыми изъ нашихъ собратій: то вѣдь придется волей-неволей уступить.

— Нѣтъ, я тогда буду во первыхъ жаловаться Св. Синоду и, во 2-хъ, буду требовать изъ эмеритальной кассы вмѣсто 120 рублей, на основаніи устава, уже 160 руб....

Такъ говорятъ первые вкладчики эмеритальной кассы относительно исключенія первыхъ пяти лѣтъ существованія изъ числа пенсіонныхъ годовъ. А о. Михайлъ Легатовъ, какъ молодой еще сравнительно человѣкъ, продолжаетъ писать по прежнему въ разрѣзъ тому, что чувствуютъ, думаютъ и говорятъ старцы — пенсіонеры. Уже болѣе года прошло съ тѣхъ поръ, какъ о. Михайлъ старается доказывать въ нашемъ Епархіальномъ органѣ, что въ интересахъ эмеритальной кассы и пенсіонеровъ будущаго времени требуется непременно исключить первыя пять лѣтъ существованія этой кассы изъ числа пенсіонныхъ годовъ. Я съ своей стороны всячески старался разубѣдить о. Михаила въ его предположеніяхъ, но онъ не хочетъ признавать моихъ объясненій и продолжаетъ утверждать свое. При этомъ онъ проявляетъ иногда такую самоувѣренность, что во избѣжаніе неприятныхъ волненій, я хотѣлъ было прекратить съ нимъ переписку и даже не читать его статей, но убоаясь того, какъ бы старцы — пенсіонеры не стали сѣтовать на меня за то, что я отступился отъ начатаго мною дѣла — защиты ихъ интересовъ и своихъ собственныхъ, вопреки справедливости и истинѣ. И вотъ я снова взялся за перо и рѣшился еще разъ дать отвѣтъ о. Михайлу по поводу его статьи въ предшествующемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ № 15-мъ Епархіальн. органа я между прочимъ писалъ, что „первыя пять лѣтъ существованія кассы нужно не исключать изъ числа пенсіонныхъ годовъ, а считать ихъ даже преимущественно требующими вознагражденія, а посему и назначенія установленныхъ пенсій. Иначе, кто сталъ тогда дѣлать первые взносы? Какъ бы тогда могла касса получить даже свое существованіе?“ Въ противовѣсъ этимъ словамъ, повторивъ то, что уже было сказано ранѣе и что мною опровергнуто было въ свое время, о. Михайлъ ссылается, какъ какъ на основаніе, на слѣдующій *аналогичный* примѣръ. „Всѣ мы, состоящіе на государственной службѣ платимъ извѣстныя отчисленія въ Государственный пенсіонный капиталъ. Однако всѣ ли, потерявшіе возможность

служить по какой либо причинѣ, пользуются пенсіей?“ О. Михайлъ полагаетъ, что такой примѣръ вполнѣ идетъ „въ соотвѣтствіе высказанному мною сужденію“. А между тѣмъ примѣръ этотъ вовсе не подходитъ къ данному случаю и совершенно *не аналогиченъ*. Во первыхъ: отчисленія изъ жалованья въ государственный капиталъ у состоящихъ на государственной службѣ дѣлаются въ видѣ процентовъ ограниченаго размѣра (2 рубля съ 100 рублей). А о. Михайлъ проектируетъ не отчисленіе, а значительное сокращеніе эмеритальныхъ пенсій. Во вторыхъ: государственный пенсіонный капиталъ состоитъ исключительно изъ упомянутыхъ отчисленій, какихъ либо запасныхъ фондовъ у него не существуетъ. А наша эмеритальная касса имѣетъ свои источники и обладаетъ фондомъ почти въ 300000 рублей, что для нашей епархіи составляетъ дѣйствительно „солидный капиталъ“. Въ третьихъ: отчисленіе въ государственный пенсіонный капиталъ установлено для всѣхъ равномѣрно. А о. Михайлъ имѣетъ ввиду главнымъ образомъ аборигеновъ нашей кассы и настаиваетъ на исключеніи изъ числа ихъ пенсіонныхъ годовъ пяти платныхъ лѣтъ. Въ четвертыхъ: состоящихъ на государственной службѣ лицъ, какъ извѣстно, исключеніе изъ числа, установленнаго для выслуги пенсіи срока, какого либо количества лѣтъ, дѣлается въ видѣ наказанія за какой либо важный проступокъ по службѣ. А о. Михайлъ такое исключеніе проектируетъ безъ всякой со стороны пенсіонеровъ причины, главнымъ образомъ изъ „стремленія къ тому, чтобы расходный капиталъ кассы нашей состоялъ исключительно изъ однихъ процентовъ на основной капиталъ“. Въ пятыхъ: состоящіе на государственной службѣ и теряющіе по какому либо случаю возможнось получать пенсію изъ государственнаго пенсіоннаго капитала, періодически представляются къ единовременнымъ пособіямъ изъ средствъ казны, каковыя пособія существуютъ и по духовному вѣдомству. А о. Михайлъ проектируетъ уменьшеніе пенсій безъ всякихъ возмѣщеній. Исключая изъ числа пенсіонныхъ годовъ первая пять лѣтъ существованія кассы,

онъ даже не упоминаетъ о томъ, что за эти годы могутъ и должны быть возвращены пенсіонерамъ взносы ихъ, чего неизбежно требуетъ общій законъ и справедливость. Въ шестыхъ: состоящіе на государственной пенсіи лица не даромъ пользуются ею, а уплачиваютъ за нее вычетомъ процентовъ въ установленномъ размѣрѣ. А о. Михайлъ стремится къ тому, чтобы потомки наши были освобождены отъ всякихъ налоговъ въ пользу эмеритальной кассы. Теперь для всякаго понятно, что о. Михайлъ представилъ примѣръ не въ подтвержденіе своего мнѣнія, но скорѣе въ опроверженіе его. Примѣръ этотъ будетъ тогда только *аналогиченъ* въ данномъ случаѣ, и то не вполне, когда о. Михайлъ оставитъ „стремленіе къ тому, чтобы расходный капиталъ нашей кассы состоялъ исключительно изъ однихъ процентовъ“, — а также перестанетъ поддерживать свою мысль объ исключеніи первыхъ пяти лѣтъ существованія кассы изъ числа пенсіонныхъ годовъ.

Далѣе о. Михайлъ приводитъ другой примѣръ, именно, пенсіонное положеніе духовенства православнаго исповѣданія. „Съ изданіемъ новаго закона о пенсіяхъ, — говоритъ о. Михайлъ, — всѣ ли изъ духовенства (в. заслуженныхъ старцевъ) получаютъ пенсію по новому положенію? Отвѣтъ, полагаемъ, не требуетъ поясненій“. Сказавъ это, о. Михайлъ видимо полагаетъ, что онъ представилъ такой аргументъ, противъ котораго возражать ничего нельзя. А между тѣмъ примѣръ этотъ опять таки идетъ въ опроверженіе его проекта. Указанный имъ примѣръ говоритъ о томъ, что законъ обратнаго дѣйствія не имѣетъ. Слѣдовательно проектируемое о. Михайломъ исключеніе изъ пенсіонныхъ годовъ по нашей кассѣ первыхъ пяти платныхъ лѣтъ — дѣло противозаконное. Объ этомъ подробно говорено было мною ранѣе и не одинъ разъ.

Со времени учрежденія эмеритальной кассы скоро исполнится, если только уже не исполнилось, 30 лѣтъ. Аборигены кассы постепенно уходятъ въ лучшій міръ и немедленно исключаются изъ списка пенсіонеровъ. Еще пройдетъ нѣсколько лѣтъ и ихъ никого не оста-

нется въ числѣ живыхъ. Какой смыслъ въ стремленіи о. Михаила, сдѣлать взносы ихъ за первыя пять лѣтъ какъ бы небывшими, и указывать для этого неподходящіе примѣры и приводить беспочвенныя основанія?...

Въ защиту своего предположенія о. Михаилъ вновь ссылается на постановленіе съѣзда духовенства 1905-го года и присовокупляетъ мнѣніе Коммиссіи этого съѣзда. „Члены Коммиссіи тогдашняго съѣзда, говоритъ онъ, докладывали съѣзду: исходя изъ 4 ст. устава эмерит. кассы, изложенной въ примѣчаніи къ § 12-му, что началомъ для производства первыхъ пенсій за 10-ти-лѣтіе полагается 1891 годъ, слѣдуетъ признать, что началомъ для производства первыхъ пенсій за 20-ти-лѣтіе долженъ быть 1901-й годъ, т. е. этимъ исчисленіемъ члены Коммиссіи исключали, продолжаетъ о. Михаилъ, — первыя пять лѣтъ изъ общаго числа сдѣланныхъ взносов“. Такимъ образомъ, о. Михаилъ указываетъ не постановленіе съѣзда 1905 года, а заключенія Коммиссіи этого съѣзда. Въ уставѣ кассы нѣтъ, какъ извѣстно, прямого и категорическаго указанія на этотъ предметъ; о. Михаилъ многолѣтнюю практику игнорируетъ и, основываясь на предположеніи, предположеніе дѣлаетъ закономъ. Почему онъ моего и о. Василя Ручьева заявленія не призываетъ? Почему онъ не принимаетъ во вниманіе взгляда, усвоеннаго Правленіемъ кассы и его многолѣтней практики?.. Видимо о. Михаилъ руководится предвзятыми взглядами на дѣло, по которому онъ ведетъ со мною такую упорную полемику.

Упоминаемый пунктъ доклада Коммиссіи съѣзда 1905 года, какъ не безызвѣстно должно быть и о. Михаилу, не внесенъ въ рядъ постановленій съѣзда и оставленъ впродъ до совокупнаго разсмотрѣнія на съѣздѣ вмѣстѣ съ прочими вопросами. А что съѣздъ „заслушавъ докладъ Коммиссіи, сказалъ: *одобрить и принять къ свѣдѣнію*, то съѣздъ одобрилъ и предложилъ принять къ свѣдѣнію не установленный какой либо законъ, а лишь предположеніе, умозаключеніе Коммиссіи, и то *къ свѣдѣнію*, а не къ руководству и исполненію; это во

первыхъ. Во вторыхъ: резолюція сѣзда осталась не утвержденною Его Преосвященствомъ, какъ извѣстно изъ напечатанныхъ журналовъ сѣзда духовенства. Въ третьихъ: если даже резолюціею сѣзда, положенную на докладъ Коммиссіи, считать окончательнымъ рѣшеніемъ вопроса, то все таки Коммиссія, при составленіи своего проекта для этого устава, не должна была бы выходить изъ предѣловъ тѣхъ своихъ указаній на недостатки прежняго проекта устава, которыя внесены ею въ докладъ и были предъявлены сѣзду. Между тѣмъ Коммиссія, составляя проектъ, сдѣлала большія отступленія въ этомъ случаѣ, отступленія не буквального только свойства, но и существеннаго, касающагося самаго содержанія. Въ четвертыхъ: въ „Краткихъ свѣдѣніяхъ объ учрежденіи эмер. кассы“ самъ же о. Михаилъ свидѣтельствуетъ, что „Коммиссія сѣзда 1905 года, разрабатывая по мѣрѣ силъ уставъ кассы, пришла, между прочимъ, къ заключенію, ограничить высшій окладъ пенсій за 20-ть лѣтъ 100 рублями (засчитывая платные членскіе взносы съ 1882 года)“. (Ер. Вѣдом. 1907 г. № 9-й стр. 281). Въ соответствии этому пункту доклада Коммиссіи сѣздъ постановилъ: „нынѣшній окладъ пенсій: священникамъ 120 рублей въ годъ и псаломщикамъ 45 рублей въ годъ продлить еще по крайней мѣрѣ до 1910-го года включительно“ (тамъ же). Очевидно, что сѣздъ 1905 г. не признавалъ достаточно обоснованными предложенія Коммиссіи относительно измѣненія установленнаго порядка назначенія и выдачи пенсіонныхъ окладовъ, въ томъ числѣ и аборигенамъ кассы. Наконецъ, если бы сѣздъ 1905-го года хотѣлъ выразить свое окончательное рѣшеніе давняго вопроса, то исходя изъ § 11, утвержденного Св. Синодомъ устава эмеритальной кассы, онъ обязательно долженъ былъ бы высказаться и по вопросу о возвращеніи пенсіонерамъ тѣхъ взносовъ, которые были сдѣланы ими въ первые пять лѣтъ существованія кассы, именно — возвращать, или не возвращать эти взносы. Въдь если взносы первыхъ пяти лѣтъ существованія

кассы будутъ исключены изъ правъ на пенсію, то я буду требовать возвращенія своихъ взносовъ съ процентами за всѣ тридцать лѣтъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Еще къ проекту устава эмеритальной кассы духовенства Архангельской епархіи.

По поводу статей, печатанныхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ на эту тему, хочу и я съ своей стороны сказать нѣсколько словъ.

Меня преимущественно интересуетъ вопросъ о томъ, слѣдуетъ или не слѣдуетъ исключать изъ числа платныхъ лѣтъ первые пять годовъ при назначеніи пенсій тѣмъ лицамъ, которые начали дѣлать взносы въ кассу съ 1877 года, т. е., со времени учрежденія въ нашей епархіи эмеритальной кассы? О. протоіерей Ілія Легатовъ и священникъ о. Василій Ручьевъ доказывали, что исключать эти годы изъ числа прочихъ и дѣлать ихъ какъ бы не существующими не слѣдуетъ, на это нѣтъ законнаго основанія. А священникъ о. Михайлъ Легатовъ доказываетъ противное. По обсужденіи всего того, что было печатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ этомъ предметѣ, я склоняюсь на сторону первыхъ. А мнѣніе о. Михаила не признаю соответствующимъ истинѣ и заслуживающимъ руководственнаго значенія. Для такого взгляда на этотъ предметъ у меня, кромѣ тѣхъ основаній, которыя высказаны упомянутыми ветеранами кассы, имѣются еще свои данныя.

Въ примѣчаніи къ § 12 проекта устава, утвержденнаго Св. Синодомъ въ 1897 году, сказано: „Началомъ для производства первыхъ пенсій за 10-ти лѣтіе полагается 1891 годъ“. Годъ этотъ указанъ не съ тою цѣлію, чтобы уничтожить какіе либо годы у вкладчиковъ кассы при назначеніи пенсій. А съ тою цѣлію, чтобы дать знать вкладчикамъ кассы, желающимъ получить за первое 10-ти-лѣтіе пенсіи, чтобы они въ своихъ ходатайствахъ о назначеніи имъ таковыхъ не предъ-

являли требованій за годы, истекшіе послѣ 10-ти-лѣтія до 1891 года. Напримѣръ, псаломщикъ Поповъ *) вышелъ за штатъ въ 1887 году и съ этого же времени онъ прекратилъ взносы въ кассу. Со времени учрежденія кассы до его выхода заштатъ прошло 10 лѣтъ. На основаніи § 10 устава онъ вправѣ былъ бы требовать, пенсію съ 1888 года. Но такъ какъ уставъ кассы не былъ еще утвержденъ и не введенъ въ дѣйствіе, то это требованіе не могло и быть удовлетворено въ то время. Псаломщикъ Поповъ долженъ былъ ожидать времени утвержденія устава и введенія его въ дѣйствіе. А уставъ кассы, какъ извѣстно, утвержденъ Св. Синодомъ въ 1891 году. Съ этого года псаломщику Попову и назначена пенсія за 10 лѣтъ его участія въ дѣлѣ образованія капитала кассы своими взносами. Стало быть, у него четыре предшествующимъ года проведены были безъ пенсіи и онъ не вправѣ былъ ея требовать за эти годы. Почему? Потому, что законъ обратнаго дѣйствія не имѣетъ. Такъ какъ уставъ кассы былъ утвержденъ въ 1891 году, то дѣйствіе его простирается только на всѣ послѣдующіе за тѣмъ годы, а на предшествовавшіе не можетъ простирается. Вотъ почему и сказано потомъ въ проэктѣ устава кассы: „Началомъ для производства первыхъ пенсій за 10-ти-лѣтіе полагается 1891 годъ.“ И потому Правленіе Эмеритальной кассы вполне правильно поступало до сего времени, назначая пенсіи участникамъ кассы безъ исключенія первыхъ платныхъ лѣтъ существованія ея. И такое пониманіе вопроса совпадаетъ со смысломъ всѣхъ прочихъ параграфовъ устава, какъ то: 9-мъ, 10, 11, 13 и 14-мъ. Понимать иначе примѣчаніе къ § 12-му было бы равносильно испроверженію всего устава и возникновенію дѣлаго ряда недоразумѣній и безпорядковъ. Это именно и говорили въ свое члены Комиссій при составленіи того проэкта устава кассы, который утвержденъ Св. Синодомъ въ 1897 году.

Заштатный священникъ *Александръ Шоловъ.*

*) Псевдонимъ.

С. Надвоица, Кемск. у., въ бытовомъ отношеніи.

Село Надвоица, гдѣ находится церковь во имя Преподобныхъ Зосимы и Савватія Соловецкихъ Чудотворцевъ, стоитъ на полуостровѣ, съ одной стороны котораго протекаетъ рѣка Выгъ, (за которой начинается Олонецкая губернія,) а съ другой—губа и съ третьей очень большое, со многими небольшими островами, озеро Выгозеро.

Жители прихода въ осеннее и зимнее время занимаются въ Сорокской губѣ въ 90 вер. отъ прихода ловлею сельдей, затѣмъ вывозкою лѣса для лѣсопильныхъ заводовъ Вѣляева, а въ весеннее и лѣтнее время сплавомъ лѣса; дома остаются однѣ женщины, которыя и обрабатываютъ поля, но какова обработка полей женскими руками? Поля покрыты камнями большими и мелкими, вслѣдствіе этого обработка полей и для мужчины трудна... хлѣбъ родится плохо. Женщинъ въ осеннее время также много уходитъ для ловли сельдей въ с. Сороку, а оставшіяся дома занимаются ловлей рыбы на озерахъ, которыхъ много, ловятъ мережами, сѣтками, неводами: щуку, налима (менька), сорогу (плотицу), окупя, ерша, гарьюза, сига, леща, ряпуксу; ловля производится и во всякое время года. Весной изловленную щуку сначала солятъ, потомъ завяливаютъ, раскладывая ее въ ясные дни на крыши амбаровъ, сушатъ (поджариваютъ) въ печахъ и продаютъ прѣзжающимъ покупателямъ по дешевой цѣнѣ, которые отправляютъ въ Соловецкій монастырь, въ г. Повѣнецъ, а остальную рыбу частію солятъ и сушатъ для продажи и для своего употребленія. Ряпукса—небольшая рыбка, ловится въ большомъ количествѣ, въ осеннее время имѣетъ много мелкой вкусной икры, которую жители солятъ для продажи, а также и сиговую. Кромѣ названной рыбы, ловится также семга; въ продажѣ она отъ 8 до 15 коп. фунтъ, да и вообще рыба здѣсь дешева, такъ какъ сбывать ее некуда.

Дома крестьянъ здѣшняго прихода почти не отличаются отъ строеніи другихъ уѣздовъ Архангельской

губерніи. Плана при постройкѣ домовъ для правильной площади не соблюдается: одинъ домъ построенъ окнами на западъ, другой на югъ, на востокъ, на сѣверъ, линіи при постройкѣ не соблюдается, одинъ домъ выдался впередъ, другой назадъ, дома—въ одинъ этажъ, потомъ съ боку пристраивается другая изба, дворъ—съ боку; пристройки эти одна другой ниже и невольно бросаются въ глаза и поражаютъ неправильностію и неудобствомъ строеній. Окна небольшія со вставкою рамъ иногда одвѣхъ лѣтнихъ; всѣ дома кроются на два ската. Въ домѣ—одна комната; рѣдко гдѣ бываетъ заборка изъ теса. Печи однѣ пекарки, кладутся изъ камня, глины и необоженаго кирпича; бѣлятся бѣлой глиной, которой здѣсь много, украшеній у домовъ никакихъ нѣтъ, цвѣтовъ и растеній въ домахъ и около нихъ нѣтъ. Чистота въ домахъ соблюдается, полы моются каждую недѣлю. Амбары хотя и имѣются, но не большіе, такъ какъ хранить въ нихъ почти нечего, хлѣба родится очень мало; кладовыя—не у каждаго крестьянина, а погребовъ ни у кого нѣтъ, такъ какъ копать ямы не позволяетъ каменный грунтъ.

Одежда у крестьянъ—будничная: ситцевая рубашки, или же спитая изъ мѣшка изъ подъ ржаной муки, на ней какойнибудь пиджакъ, порты изъ того же мѣшка, на ногахъ опорки отъ сапогъ или бахилы (сапоги изъ желтой кожи), фуражка или шапка на головѣ; праздничная почти ни чѣмъ не отличается отъ будничной—лучше пиджакъ или пальто, брюки на выпускъ, у стариковъ бахилы на ногахъ; а у молодежи есть и „камаша“ съ галошами. Женщины и дѣвицы одѣваются въ рубашку изъ полотна или изъ того же мѣшка, сарафанъ. на головѣ платокъ, въ косахъ у дѣвицъ въ праздники ленты, на ногахъ полусапожки, здѣсь называемые также камашами, нѣкоторые имѣютъ галоши, дѣвицы носятъ шелковые платки, вязаныя косынки, есть и пальто. Теплой одежды, спитой изъ мѣховъ, почти нѣтъ и всѣ здѣшніе жители и даже дѣти въ зимнее время одѣваются очень легко, и должно быть, по привычкѣ не боятся холоду. Въ зимнее время ка-

танки или валенки имѣютъ не каждый изъ жителей, а также ходятъ въ бахилахъ, на руки надѣваютъ „дѣльницы“ т. е. вязаныя изъ овечьей шерсти рукавицы. Волоса молодежь стрижетъ, пожилые люди и старики подстригаютъ и расчесываютъ на прямой проборъ. Не большія дѣвочки носятъ на головѣ гребенки, большія — серги въ ушахъ и кольца на пальцахъ.

Такъ какъ въ здѣшней мѣстности нѣтъ богатыхъ людей, то пища у всѣхъ крестьянъ одинакова: крестьяне очень мало держатъ коровъ (очень малаго роста) и овецъ, по неимѣнію луговъ для сѣнокоса, а если какал скотина окажется лишнею, то ее продаютъ на сторону. Вслѣдствіе этого мяса нѣтъ, а употребляютъ въ пищу рыба, волнушки, грузди, ягоды (брусника, морошка), которыхъ иногда бываетъ очень много, и особенно — рѣпу, которую зимой сохраняютъ въ ямахъ до великаго поста; пекутъ съ рѣпой пироги почти каждый день и пекутъ цѣлыми рѣпами; употребляютъ картофель, но его родится мало. Молодые ребята на осеннихъ и зимнихъ вечеринкахъ (бесѣдахъ) много покупаютъ конфетъ, пряниковъ, орѣховъ, на этихъ бесѣдахъ молодцы и дѣвочки поютъ пѣсни, пляшутъ подъ игру на гармоникѣ и по пѣснямъ, о святкахъ ходятъ ряжеными, но масокъ не имѣютъ; о масляницѣ катаются на лошадяхъ, съѣзжаясь въ одну деревню.

Водка въ болѣе значительномъ количествѣ употребляется при свадьбахъ и при храмовомъ и мѣстныхъ праздникахъ, о масленицѣ, Пасхѣ, но и вообще крестьяне и въ другое время, когда они находятся дома; выпили-бы, если-бы была водка, но такъ какъ доставать ее нужно верстъ за 60—80, то пьянства у крестьянъ нѣтъ. Да и средства не позволяютъ, такъ какъ крестьянинъ, порядившись на сплавъ лѣса еще зимой, въ концѣ февраля, беретъ двѣ трети впередъ, не деньгами, а разнымъ товаромъ, такъ что, по приходѣ изъ сплава въ іюль, сентябрѣ, онъ не только не приноситъ домой денегъ, но опять же забираетъ впередъ и такъ продолжается каждый годъ. Крестьянинъ бѣднѣетъ, а хозяинъ — крестьянинъ, который порядился въ конторѣ

лѣсопильныхъ заводовъ о представленіи рабочихъ при сплавахъ по хорошей дѣлѣ, напр. по 4 р. 60 к. въ недѣлю каждому рабочему, включая и небольшихъ ребятъ, (но ихъ должно быть не много), по приѣздѣ домой поряжаетъ потребное количество рабочихъ, которымъ даетъ плату въ недѣлю: хорошему крестьянину знающему хорошо мѣста сплава отъ 5 р. до 3 р. 50 к., а малолѣткамъ не болѣе 2 руб. въ недѣлю, слѣдовательно этотъ подрядчикъ—крестьянинъ наживаетъ отъ каждаго малолѣтка, которыхъ бываетъ много (контора про это не знаетъ) рубля 2 и болѣе.

Посуда у крестьянъ деревянная: ведра, ушаты, пайки, которые готовятся нѣкоторыми крестьянами для продажи, по заказу; глиняная посуда покупается въ с. Сорокъ, которую привозятъ изъ г. Архангельска на пароходахъ. Освѣщеніе—керосинъ, который въ здѣшней мѣстности 6, 7, 8, и 9 к. фун.; утромъ хозяйка дома, во время обряда около печки и со скотомъ, пока остальные члены семьи спятъ, употребляетъ, вмѣсто свѣчъ, сосновую лучину, равѣе нащепанную и высушенную.

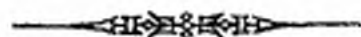
Свадебные обычаи слѣдующіе: если жениху нравится дѣвица то онъ самъ, или отецъ и мать посылаютъ сватовъ къ отцу или матери невѣсты—дѣвицы. Бываетъ очень часто такъ, что дѣвица согласна выдти, но отецъ или мать не отдаютъ; тогда она тайно отъ родителей отдаетъ 2—3 сарафана, платокъ жениху и, какъ здѣсь говорятъ, „крестили глаза“ и послѣ этого родители невѣсты соглашаются на бракъ. Иногда бываетъ и такъ, что дѣвицу женихъ прямо съ бесѣды увозитъ домой изъ другого прихода, выправивъ заранее для дѣвицы отъ причта предбрачное свидѣтельство. Свадьбы продолжаются не долго и пировства бываетъ немного.

Въ зимнее время здѣсь не увидишь почти ни одной птицы, даже воронъ и воробьевъ, галокъ и голубей нѣтъ; весной прилетаютъ утки, гуси, гагары, лебеди. Осенью крестьяне стрѣляютъ бѣлокъ, рябчиковъ,

лисиць, выдру, куницъ; волковъ нѣтъ, медвѣди бываютъ рѣдко; весной, въ великій постъ бьютъ оленей, лосей.

Въ 190⁴/₅ годахъ построено очень хорошее зданіе для школы, но учащихся мало, потому что деревни отъ школы въ 7, 15 и 20 верстахъ, а потому грамотныхъ мало. *)

С. А. Я.



Изъ епархіальной хроники.

8 октября въ 7 час. вечера въ архіерейскомъ домѣ подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства состоялось собраніе духовенства г. Архангельска, о. ректора семинаріи, законоучителей гимназій и нѣкоторыхъ преподавателей духовно-учебныхъ заведеній по вопросу о возобновленіи религіозно-нравственныхъ чтеній по примѣру прежнихъ лѣтъ въ залѣ Городской Думы. Преосвященный Архипастыръ открылъ собраніе рѣчью, въ которой, указавъ на полезность и благотворительность указанныхъ чтеній, предложилъ присутствовавшимъ принять участіе въ возобновленіи таковыхъ. Затѣмъ былъ выслушанъ отчетъ о ходѣ чтеній въ истекшій періодъ (Рождественскій и Великій посты). Многіе изъ собравшихся изъявили свое согласіе принять участіе въ предложенныхъ чтеніяхъ, назначили дни для таковыхъ и нѣкоторыя намѣтили самыя темы для своихъ чтеній. Такъ преподаватель семинаріи В. И. Цоковъ намѣтилъ предложить 18 ноября чтеніе „О св. Іоаннѣ Златоустѣ“ (по случаю 1500-лѣтія со дня кончины святого), священникъ В. И. Любавскій имѣеть читать 9 марта на тему „Духъ и плоть по христіанскому міровоззрѣнію“. Будутъ затѣмъ предложены чтенія — 25 ноября протоіереемъ В. А. Смирновымъ, 2 декабря священникомъ Н. И. Черепановымъ, 9 декабря священникомъ З. И. Калашниковымъ, 16—преподавателемъ семинаріи

*) Жаль, что авторъ ничего не сообщаетъ о религіозно-нравственномъ состояніи с. Надвоицы. *Ред.*

И. С. Обтеперанскимъ, 2 марта протоіереемъ А. В. Кирилловымъ, 16—преподавателемъ А. И. Линьковымъ, 23—о. І. А. Поповымъ, 30—о. І. І. Дьяконовымъ, 6 апрѣля преподавателемъ духовнаго училища Н. Д. Козминымъ. Чтенія будутъ сопровождаться пѣніемъ архіерейскаго хора, причемъ предположено ввести, кромѣ церковныхъ пѣснопѣній, и пѣніе назидательныхъ и патріотическихъ стихотвореній, напримѣръ Епископа Гермогена „Дай руку“.... и др.

Некрологъ.

16-го сентября с. г. въ Архангельской городской больницѣ волею Божіею скончался священникъ Вознесенскаго прихода Архангельскаго уѣзда Θεодоръ Матѣевичъ Смирновъ.

Почившій пастырь оставилъ по себѣ добрую память. Это былъ человекъ съ отзывчивой душой, умѣвшій сострадать чужою горю. Будучи глубоко и искренне вѣрующимъ, онъ былъ строго преданъ правиламъ христіанской жизни, точный и добросовѣстный исполнитель своихъ (весьма разнообразныхъ, какъ увидимъ ниже) обязанностей.

О. Θεодоръ былъ сынъ протоіерея. Родился въ Быстрокурскомъ приходѣ Холмогорскаго уѣзда въ 1860 году. Учился въ Архангельской Духовной Семинаріи, но курса не кончилъ. Рукоположеніе въ санъ священника получилъ въ 1883 году, будучи опредѣленъ въ Койнасскій приходъ Мезенскаго уѣзда. Въ этомъ приходѣ о. Θεодоръ открылъ начальную школу, въ которой съ выдающимся успѣхомъ безмездно проходилъ, въ теченіи года, должность учителя и законоучителя. Въ 1885 г., согласно просьбѣ, перемѣщенъ былъ въ Ущельскій приходъ тогоже уѣзда, въ каковомъ приходѣ и пробылъ до 1902 года. Здѣсь онъ послѣдовательно проходилъ должности: духовнаго слѣдователя, наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и благочиннаго. По отзывамъ подчиненныхъ ему лицъ и сослуживцевъ, о. Тео-

дору въ исполненіи поручаемыхъ ему дѣлъ по возможности избѣгалъ всякаго рода формальностей. Онъ употреблялъ все усилія къ тому, чтобы между нимъ и подчиненнымъ ему духовенствомъ образовались дружелюбныя, близкія отношенія и дѣйствительно онъ пользовался любовью и уваженіемъ.

Въ 1802 г., по распоряженію Епархіальнаго начальства, о. Теодоръ переводится въ Вознесенскій приходъ Архангельскаго уѣзда. Волѣе съ стѣсненнымъ сердцемъ, чѣмъ съ радостію, принялъ онъ переводъ изъ Ущельскаго прихода. Желаніе имѣть большую возможность дать дѣтямъ образованіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Архангельска побудило его перейти въ близкій къ городу Вознесенскій приходъ, но ему жаль было Ущельскаго прихода, на благоустройство котораго онъ положилъ много силъ и энергіи. Съ любовью и сожалѣніемъ проводили его мѣстное духовенство и прихожане. Мѣстная интеллигенція, въ лицѣ мирового судьи, пристава, учителя и др. лицъ, поднесла уѣзжавшему о. Теодору „на добрую и молитвенную память“ пастырскій жезлъ.

Съ обычною энергіею и усердіемъ принялся за дѣло о. Теодоръ и на новомъ мѣстѣ своего служенія. И здѣсь въ скоромъ времени заслужилъ любовь и уваженіе. Духовенство округа почтило его своимъ выборомъ въ должность духовника и члена Благочинническаго совѣта. Но обширность прихода, при томъ еще разбросаннаго па порядочномъ разстояніи отъ церкви и мѣста жительства священника, часто превышала физическія силы почившаго: постоянное физическое переутомленіе ослабляло его духъ. Хотя пастырская ревность почившаго и не ослабѣвала. Онъ сохранилъ ее до конца дней своихъ. 20 іюля с. г., подъ проливнымъ дождемъ, о. Теодоръ съ крестнымъ хедомъ обходилъ крестьянскія поля, прося Божьяго благословенія на земледѣльческіе труды своихъ пасомыхъ. Здѣсь онъ получилъ плевритъ, который осложнился потомъ водянкою. Превозмогая болѣзнь, о. Теодоръ первоначально не придавалъ ей значенія, а также опасался растревожить

своихъ родныхъ, но чрезъ двѣ недѣли онъ окончательно слегъ въ постель, былъ отправленъ въ больницу и началъ безотлагательно готовиться къ переходу въ вѣчность.... Однако за четыре дня до смерти, больно о. Теодоръ почувствовалъ было себя почти хорошо и женою и окружающимъ его лицамъ говорилъ, что скоро выпишется изъ больницы, поэтому думали, что больной оправится. Въ день смерти, съ утра о. Теодоръ выпилъ чаю, велъ оживленную бесѣду съ однимъ изъ больныхъ (жившемъ въ одной съ нимъ палатѣ) собирался завтракать и уже занесъ руку для крестнаго знаменія, но смерть подкосила его.... Тогда же дежурнымъ врачомъ по телефону дано было знать о смерти о. Теодора Епархіальному Епископу, Духовной Консистоіи и роднымъ почившаго. Въ тотъ же день тѣло о. Теодора опрятано было священникомъ Кузнечевской церкви г. Архангельска о. Николаемъ Родимовымъ, которымъ, при предстоятельствѣ о. протоіерея Пареевн Архангельскаго, была отправлена первая панихида при гробѣ почившаго.

Въ понедѣльникъ, 17 сентября, печальный перезвонъ возвѣстилъ жителямъ Вознесенскаго прихода, что бренные останки ихъ любимаго пастыря привезены къ мѣсту упокоенія—при храмѣ ихъ прихода. Несмотря на поздній часъ вечера (8 час.), принять гробъ съ парохода и проводить его въ храмъ, собралось много народа. Неожиданная кончина о. Теодора поразила всѣхъ. При видѣ гроба и рыдающей осиротѣлой семьи, невольно текли слезы....*)

Отпѣваніе тѣла почившаго было совершено 20 сентября при громадномъ стеченіи народа, особенно женщинъ. Наканунѣ было совершено всеобщее бдѣніе благочиннымъ, протоіереемъ Гр. Легатовымъ, въ сослуженіи: протоіереевъ П. Архангельскаго и Матѣ. Смирнова, священниковъ: Ст. Смирнова, А. Иванова, І. Теодорова, П. Сергіева и діакона М. Васильева. Въ день погребенія, кромѣ поименованныхъ священниковъ, при-

*) Послѣ покойнаго осталось девять человекъ дѣтей.

нимали участіе священники: П. Васильевъ, В. Никифоровъ, М. Легатовъ и діаконъ: М. Сидоровскій и А. Волгоцковъ.

За литургією, во время причащенія священнослужителей, священникомъ І. Ѳеодоровымъ было сказано поученіе, въ которой съ христіанской точки зрѣнія было выяснено значеніе смерти. Предъ отпѣвомъ, протоіерей Г. Легатовъ въ краткой рѣчи охарактеризовалъ почившаго собрата, какъ прекраснаго челоука — сослуживца и ревностнаго исполнителя пастырскихъ обязанностей. Предъ пѣніемъ „Со святыми упокой“, священникъ М. Легатовъ обратился къ почившему приблизительно со слѣдующими словами: „Дорогой собратъ, глубокочтимый о. Ѳеодоръ Матѳеевичъ! Позволь нарушить твой смертный покой и въ послѣдній разъ сказать тебѣ нѣсколько прощальныхъ словъ. Въ послѣдній разъ мы смотримъ на тебя въ здѣшнемъ земномъ мѣрѣ, прощаемся съ тобой, даемъ прощальное цѣлованіе. Ты отправляешься отъ насъ въ невѣдомый мѣръ, *„а може вси челоуцы пойдемъ“*. Богу угодно было отозвать тебя тогда, когда по челоуческому разсужденію тебѣ бы вужно было жить и жить. Неожиданно — скоро свершился твой жизненный путь..... Неумолимымъ ходомъ жестокой болѣзни, ты подсѣченъ въ самой порѣ жизни.

Ты нелѣпно возвѣщаль людямъ волю Божію, благоговѣнно совершалъ богослуженіе и какъ вѣрный воинъ Христовъ на службѣ Божіей получилъ смертельный недугъ свой..... Ты мертвъ лежишь сейчасъ и бездыханенъ. Еще немного времени и гробовая доска навѣки закроетъ бранные останки твои. Но мы дерзаемъ вѣровать, что кротость, незлобіе, терпѣніе и непрестанные труды твои на нивѣ Божіей низведутъ на тебя добрый отвѣтъ Господа на страшномъ судѣ Его. — Смерть твоя горько оплакивается ближними твоими. Да и какъ не скорбѣть супругѣ твоей. Какъ не скорбѣть дѣтямъ твоимъ, которые въ твоемъ лицѣ потеряли любящаго отца, незамѣнимаго попечителя и руководителя. Какъ не скорбѣть и намъ, при видѣ плачущихъ и рыдающихъ при гробѣ твоёмъ.... Но да послужитъ намъ утѣшеніемъ

то, что смерть твоя является вѣнцомъ, довершеніемъ твоего тяжелаго пастырскаго пути. Мы будемъ молиться, чтобы ты, какъ вѣрный рабъ Господа І. Христа, услышалъ отъ Него эти радостныя слова: „*добрый рабе, благій и вѣрный; надъ малымъ ты былъ вѣренъ, надъ многими тя поставлю. Вниди въ радость Господа Твоего*“. Затѣмъ о. М. Легатовъ сказалъ еще нѣсколько словъ утѣшенія и назиданія какъ супругѣ и семьѣ почившаго о. Θεодора, такъ и бывшимъ его пасомымъ, убѣждая ихъ молиться о почившемъ. Послѣ отпѣва и прощанія, гробъ съ останками почившаго священнослужителями былъ поднятъ и при пѣніи: „*волною морскою*“, былъ обнесенъ вокругъ церкви. Предъ раскрытою могилою, священникъ о. П. Сергіевъ (родственникъ почившаго) еще сказалъ доброе слово о почившемъ, его жизни и свѣтломъ нравственномъ обликѣ и увѣщаль осиротѣвшую семью искать утѣшенія въ молитвѣ къ Богу объ упокоеніи почившаго.

Служеніе сорока литургій (кромѣ приходскаго храма) по о. Θεодорѣ распредѣлено по всѣмъ церквамъ благочинническаго округа.

Священникъ М. Легатовъ.

Къ описанію Архангельскаго Епархіальнаго Древнехранилища.

Старописьменный требникъ.

Среди старописьменныхъ книгъ древнехранилища Епархіальнаго церковно-археологическаго Комитета имѣется дов. замѣчательный старописьменный Требникъ. Поступилъ онъ сюда изъ Холмогорскаго собора, а ранѣе принадлежалъ упраздненному Кандалакшскому монастырю, какъ гласитъ о томъ надпись по первымъ листамъ: „*сія книга кандалашскаго монастыря*“. По Строеву, первыя данныя о существованіи сего монастыря относятся къ 1554 г. Но время написанія требника слѣдуетъ отнести къ началу XVI в. и даже къ концу XV-го, судя по тому, что въ эктевіяхъ и мо-

литвахъ упоминается не царь, а великій князь и даже просто благовѣрные князи. Изъ духовныхъ-же властей упоминается не митрополить, а архіепископъ; посему можно полагать, что онъ написанъ въ предѣлахъ архіепископіи Новгородѣ... Съ другой стороны, съ нѣкоторой вѣроятностью можно думать, что оригиналомъ для него послужилъ какой-нибудь южно-русскій требникъ; такъ какъ одна изъ молитвъ озаглавлена — „молитва Печерскаго монастыря“ и кромѣ того въ вопросахъ на исповѣди употребляется частица *чи* вм. *ли*: напр. — „и въ сонмищи *чи* бывалъ еси...?“ При томъ въ дальнѣйшихъ вопросахъ эта частица уступаетъ мѣсто обычному *ли*. Изъ другихъ особенностей языка можно указать на слѣдующія: *пріидите*, *рцѣ*, *вступлѣвалъ*, *граблѣвалъ*, но *чимъ*, *завидилъ*; *книгы*; *встрѣча*; *держишь*; *оцисти* вм. *очисти*, *оцѣщеніе* вм. *очищеніе*.

Внѣшній видъ Требника: въ большую осьмушку, съ застежками (одна оторвана), переплетенъ въ доскахъ, обтянутыхъ кожей; по угламъ и на срединѣ съ обѣихъ сторонъ небольшія мѣдныя надѣлки; на корешкѣ кожа оборвалась и нѣкоторые листы выпадаютъ, особенно тамъ, гдѣ находится чины постриженія и погребенія монаховъ.

Пагинаціи нѣтъ, только внизу занумерованы тетради, по 8-ми листовъ въ каждой.

Содержаніе Требника и составъ чиновъ я имѣлъ возможность сличить лишь съ нѣкоторыми старопечатными изданіями, а именно: Служебникомъ 1601 г. изд. при п. Іовѣ, Потребникомъ печ. при п. Филаретѣ, неполнымъ Служебникомъ 1646 г. при п. Іосифѣ и 1-й ч. Требника П. Могилы. Кромѣ того, отчасти сравнилъ съ содержаніемъ требниковъ, описанныхъ въ „Описаніи рукописей Солов. мов. хранящихся въ Каз. Дух. Ак.“ ч. III. При семъ о сличеніи отдѣльныхъ выраженій не могло быть ее рѣчи, такъ какъ встрѣчаются постоянныя мелкія разночтенія. Напр. начало одной изъ молитвъ по рожденіи младенца въ письменномъ читается такъ: „Господи Боже нашъ, *единъ* *благъ* *человѣколюбецъ*, *единъ* *благъ* и *кротокъ*“; по Требнику п. Филарета:

„Господи Боже нашъ, *преблагій челоуколюбче*“; въ Служебникѣ п. Іосифа послѣ сихъ словъ дальнѣйшія — „единъ *благій и кроткій*“; въ служебникѣ п. Іова молитвы этой совсѣмъ нѣтъ. Или молитва при нареченіи имени: „Господи Боже нашъ, тебѣ ея молишь и *тебѣ ся мими дѣемъ*“ у П. Могилы:.. *и тебе просимъ*“.

Переходимъ къ описанію содержанія Требника. Послѣ 2-хъ чистыхъ листовъ, въ началѣ „Указъ главамъ *настоящи си книзи*“. (л. 1 — 4). Глава 1-я (5 — 25) чинъ крещенія, въ общемъ сходенъ съ Іовскимъ; только вмѣсто плюновения одно дуновение; елеопомазаніе „на челѣ, на персехъ и на плечію“; крещеніе для младенцевъ вообще поливательное, между тѣмъ какъ у Іова оно полагается для младенцевъ только слабыхъ; при миропомазаніи только тѣ слова, что и теперь; нѣтъ и эктеніи предъ миропомазаніемъ, какъ у Іова.

Гл. 2 (25 об. — 28) молитвы родильницѣ по 40 день. Послѣ двухъ молитвъ такое наставленіе (въ старопечатныхъ нѣтъ): „таже младенца рукама самъ *пріемъ священникъ*, ко олтарю приходитъ и приложи уста его на обоихъ странахъ дверей во образъ *цѣлованія* и такожъ къ святѣй трапезѣ *принесъ* сиде *воображаетъ* младенца *яко* *покланяющася* и *обходитъ* *третицею* *святую* *трапезу* и въ *четырехъ* *странахъ* *тоя* *творить* *образъ* *поклоненія*. *Аще* *ли* *есть* *женскъ* *цолъ*, *не* *обноситъ* *около* *святыхъ* *трапезы*, *но...*“ Затѣмъ молитва у дверей олтарныхъ: „Г-и Б-же нашъ, *иже* въ *четыредесятый* *день...*“, *мать* *творить* *40* *поклоновъ* *земныхъ* *и* *отпустъ*.

Гл. 3 (28 — 29) *молитва* *иная* *святыхъ* *крещеній* *имѣя* *начало* *вкратцѣ* *таже*, *что* *въ* *старопечатныхъ*. — Гл. 4 (29 — 38) *установленію* *и* *вѣнчанію* *царемъ* *и* *княземъ* *и* *всѣмъ* *христіаномъ*. Обрученіе также, что и въ старопечатныхъ, только любопытная особенность: въ эктеніи женихъ и невѣста названы княземъ и княгиней. Чинъ вѣнчанія отличается своей краткостью, а именно нѣтъ пс. 126, чтенія апостола и евангелія не показано, а послѣ эктеніи и молитвы „Боже святой, *создавый* *челоука*..“ *прямо* *вѣнчаніе* *и* *все* *остальное*, какъ у Іова, только имѣть поученія „*Послушайте, ча-*

да...“, а вмѣсто того два поученія, помѣщенные и у Іова: „Святый Апостолъ Павелъ...“ и „Святый Златоустъ...“. Сходный чинъ кромѣ поученій есть въ Служебникѣ Солов. мон. № 705 (Опис. рук. Каз. Ак.); а въ указанномъ трудѣ замѣченъ, что такой чинъ сходенъ съ изложеніемъ Симеона Солунскаго. — Гл. 5 (л. 39 об.—42); *молитва вшегда благословити двоеженца*, также, что въ старопечатныхъ: „Господи Боже нашъ, иже Авраама друга“...; въ той-же главѣ не относящаяся до брака *молитва благословити царя и князя*, есть у Филарета и *молитва жениха съ невестою въ церковь ввести* „Боже глаголавы пророкы...“, помѣщена у Іосифа.

Гл. 6 (42—99) *чинъ покаянію*. Послѣ обычнаго начала и 50 пс. молитва: „Владыко Господи Боже нашъ, иже ключа царствія“, пс. 4, молитва — „Господи Боже спасенія нашего“, пс. 6, молитва „Владыко Господи Боже призывая праведнаго“, пс. 12, мол. „Господи Боже Спасе мой, иже пророкомъ Наѳаномъ“. У Филарета эти молитвы въ иномъ порядкѣ. Послѣ сего увѣщаніе, начинается со словъ: „Чѣдо не стыдися лица чловѣча“. Далѣе *вспросъ мужемъ*. Вопросы съ обычными для старинныхъ требниковъ подробностями въ грѣхахъ 7-ой заповѣди, но въ иномъ порядкѣ, чѣмъ у Филарета. Между прочимъ есть такіе вопросы: „или выималъ еси у святыхъ (иконъ) очи? или кресты подъ ноги кладывалъ-ли еси? или у кладязя молился-ли бѣсомъ?“ и такіе: „или впехнулъ-ли еси кого въ калъ? или мочился-ли къ зори на востокъ или на западъ?“. Далѣе подобный-же *вспросъ женамъ*, отвѣтъ кающагося (поволеніе) — „исповѣдаюся Богу“, 3 молитвы: „Господи Боже нашъ Петрови и блудницѣ“, „Боже прости выи Наѳаномъ“, „Господи Боже спасенія нашего“ (есть у Филарета); *вспросъ попомъ или игуменомъ і священноинокомъ* — короче, чѣмъ у Филарета; отвѣтъ — „согрѣшихъ отче...“. Затѣмъ „сію молитву глаголетъ ерей за себе: Величая возвеличи тя Господи...“ (нынѣ помѣщается въ субботней полунощницѣ) *Поволеніе* (отвѣты) *мирскимъ попомъ* — короче, чѣмъ у Фил. Молитвы „Господи Боже вседержителю могы вѣчны“ и „Всемогущій вѣч-

ный Боже“ — есть у Филарета. Отпустъ; *молитва архiereомъ ко святому причащенію* — „Г-и і-се Х-е б-же нашъ сыне и Слове Божій пастырю и агне“ — пространныя, около 4 листовъ, отъ помѣщенной у Филарета разнятся тѣмъ, что здѣсь рѣчь идетъ отъ 1-го лица. Молитва (изъ чина причащенія больныхъ): „Господь премилостивый да ущедрить тя“. Особый отпустъ, коего начало. „Иже на престолѣ огнесрачнѣмъ съдай съ отцемъ и божественнымъ духомъ и благоволивый родитися на земли отъ браковенскусныя матери и образъ и написаніе чистотѣ намъ самъ бывъ и согрѣшившимъ спасенію надежда покаяніе челоуѣколюбное даровавъ Христось...“; изъ святыхъ упоминается Предтеча — „проповѣдникъ покаянію.“ *Вспросъ властелемъ, болѣе подробный, чѣмъ у Фил.* *Поповленіе власителемъ и спросъ черноризцемъ или скимнику, мнихомъ вѣсколько отличны отъ Фил.*; встрѣчается такой вопросъ: „не ходилъ-ли еси къ врачу?“ Особое *поповленіе земледержцемъ.* *Вспросъ о черноризцахъ* очень краткій; *поповленіе* также отличается отъ Фил. *Ино исповданіе мнишеское.* Молитвы и вопросы указаны тѣже; отличается отъ предъидущаго поповленіемъ, коего начало: „согрѣшихъ Господи на тебе христа бога моего въ хульныхъ помыслехъ“. Послѣ поповленія указанъ слѣдующій трогательный обрядъ: сія-же исповѣднику изрекшу, приемлетъ его верей своима рукама за десную руку и покладаетъ на свою выю, глаголя сиче: Богъ чадо проститъ тя, и во всѣхъ тобою реченныхъ, и всѣй вѣкъ и вбудущій кому не истяжетъ богъ отъ тебе твоихъ согрѣшеній но отъ моёя выи“. Послѣ сего поученіе: „чадо мое возлюбленное, а уже тму оставя“; молитвы — „Боже простивый Наѳаномъ Давида“, „Боже спасенія нашего“ и „Всемогы Боже вѣчный“ (всѣ 3 вторично); отпустъ, въ коемъ поминается І. Златоустъ, „покаянію наставникъ“. Молитвы разрѣшительныя: „Господи вседержителю всемогы милостиве“ (у Фил. нѣтъ), „Милосердый челоуѣколюбче“, молитва *за ся* — „Челоуѣколюбче Господи. да и азъ грѣшный“ (тоже нѣтъ), *молитва разрѣшити исповѣдника священника пресвящен-*

наго архиепископа михаила рекомаго исхолона — „брате и сыну им-къ, яко сокрушено сердце мвого“ — указана въ Опис. рук. Каз. Ак. № 723, и 227; еще 2 молитвы — есть и у Фил.: „Боже святыи, иже милости источникъ“ и „Вл-ко Г-и і-се х-е б-е нашъ мене худого и недостойнаго“; конецъ сей молитвы иначе. Въ концѣ указаніе: *сими дѣлы избыти грѣховъ* — см. у Фил-та.

Имена чернцемъ и черницамъ (л. 100—104) по алфавиту, особой главой не отмѣчено, а примыкаетъ къ слѣдующей; списокъ именъ полнѣе, чѣмъ у Фил. Въ-стѣ съ именами святыхъ помѣщены и ихъ прозвища, какъ самостоятельныя имена, напр.: Зилоть, Каванить, Сирахъ, Суманьяніни; есть имена не святыхъ, а напротивъ — враговъ христіанства — Діоклитіанъ, Перонъ (м. б. искаженное Іеронъ); есть также имя — Комментарій (?).

Гл. 7 (л. 104 об.—106) — *чинъ бываемый на одьянія рлсы*, сходенъ съ Филаретовскимъ, только нѣтъ послѣдней молитвы, помѣщенной у Фил. на отпустѣ.

Гл. 8 (106 об.—115). *чинъ на постризаніе власъ малаго ангельскаго образа, еже есть мантия*, сходенъ съ Филаретовскимъ.

Гл. 9 (115 об.—147), — *чинъ бываемый великаго ангельскаго образа*. Апостоль указанъ къ Тимоѳею: „чадо Тимоѳее, послѣдовалъ ли еси ученію, житію“, евангеліе отъ Матѳея: „рече Господь, иже кто хочетъ по мнѣ ити“, конецъ — „пришедшее въ силѣ“. *Свитка* или краткая ризица, въ которой приходитъ постригаемый, названа *коловионо*. Чинъ кончается молитвой — „иже оубо-нѣй главѣ“.

Гл. 10 (147 об.—175), — *послѣдованіе бываемое о усопшихъ инокахъ*, сходно съ Филаретовскимъ до прощальныхъ стихирь: послѣднія отчасти не тѣ, отчасти въ другомъ порядкѣ. По отпустѣ *молитва прощальная Печерскаго монастыря*: „Владыко многомилостивый г-и і-се х-е б-е нашъ спасе всего міра проліявы кровь свою“: у Фил. есть сходная „Владыка и Г-дъ І-ст. Х-съ“.

Гл. 11 (176—213), — *чинъ провозженію миряномъ* сходенъ въ Филаретовскимъ. Въ той же главѣ молитва *разрѣшити иноку клевету* (у Фил. въ чинѣ исповѣди).

Гл. 12 (213 об.—218)—*служба надъ умершимъ младенцемъ* безъ канона и короче, чѣмъ у Фил.—нѣтъ тропарей „Святыхъ ликъ“. Здѣсь же приложены молитвы: 1., *на исходъ души*: а., также, что и теперь, б., „Господи, Господи, скорбящимъ прохлажденіе“ (есть у Фил.), в., „иже жилище имъ небо“—указана въ Опис. рук. К. Ак. № 725, гл. 66; 2., *надъ попомъ умершимъ*—см. у Фил.

Гл. 13 (л. 218 об.—244),—*чинъ постризанія черноризицъ*, отличенъ отъ Фил. тѣмъ, что въ немъ нѣтъ обряда умовенія ногъ игуменію у постригаемой и соединенныхъ съ нимъ пѣснопѣній. Гл. 14 (245—296),—*послѣдованіе святого масла* въ общемъ сходно съ Фил. Гл. 15 (296 об.—314)—*послѣдованіе святыхъ пятдесятницы* одинаково съ Фил., только послѣдняя молитва „Царю Небесный“ (въ нынѣшнихъ требникахъ не помѣщается) приписана патр. Меѳодію, а у Фил.—Филовею. Великая эктенія указана, но цѣликомъ на ряду не помѣщена; въ требникѣ отдѣльно лежатъ два листочка, на коихъ она и написана болѣе позднимъ почеркомъ, столь же подробная, какъ и у Фил. Гл. 16 (315—326)—*послѣдованіе просвѣщенія богоявленій*; въ великой эктеніи только три прошенія о водѣ; въ молитвѣ нѣтъ слова *и огнемъ*; въ остальномъ согласно съ Фил.—Глава 17 (327—336)—*чинъ освѣщенію Августа въ 1 день*. Отъ старопечатныхъ и нынѣшнихъ есть разница въ тропаряхъ Богородицѣ. Въ молитвѣ при перечисленіи святыхъ поименованы только безсребреники и—дневные святые. При троекратномъ погруженіи креста положено нѣтъ тропари: „Твоихъ даровъ. слава... Источникъ всцѣленій, и нынѣ... отъ всякихъ напастей“, *Трисвятое по Отче Нашъ*, тропари „Страстями святыхъ... Спаси Господи“, сугубая эктенія и отпустъ Гл. 18 (336—355)—*въ начало индикту еже есть ново лѣто*. Сходенъ съ тѣмъ, который описанъ въ чиновникѣ Холмогорскаго собора (см. Чт. въ Имп. Общ. ист. и др. російск. 1903 г. кв. 4, стр. 162 и слѣд.); только не положено пѣнія стихиръ новаго лѣта и освѣщенія воды; но есть одна лишняя молитва, приписана Василію В.: „Владыко

г-и і-се х-е б-е нашъ страшный царю силамъ“ занимаетъ около 7 листовъ; помѣщена она послѣ евангелія и сугубой эктениа, а послѣ нея тѣ-же молитвы, что въ Чиновникъ. Гл. 19 (л. 355 об.—394)—*чинъ бываемый на основаніе церкви и потыченіе кресту*, въ той-же главѣ и на *освященіе церкви малаго священія*. Положена только одна молитва—первая и Филар.—„Господи Боже нашъ, восхотѣвый на семь каменѣ“. Послѣ нея и ударенія сѣкирой слѣдующее наставленіе: „Аще лиж будетъ была преж. церкви и святая трапеза будетъ тверда і не раздрушена и тогда не движеть ея, но священникъ да речеть молитву выше писавную единою стоя посред церкви стоя къ востоку. аще ли будетъ зыблющеса святая трапеза по вопрошенію от епископа да возмутъ ея священники своими руками и положить честно въ устроеномъ мѣстѣ или въ олтарѣ иная церкви дондеже новая свершится, миряне же никакоже прикасаются. И аще будетъ взята святая трапеза то 1-ж (?) глаголетъ та мол. первое въ святилища, второе въ церковныя дверѣ въ Г-е въ ужной странѣ и посемъ поставляютъ святую трапезу со всякою твердостью“. Чинъ освященія церкви короче Филар.: нѣтъ пс. 50. символа вѣры, пс. 132 и молитвы на освященіе теплой воды. О воскомастихѣ не упоминается, а только сказано кратко: „дондеже свершается вся дѣйствуемая“.

Гл. 20 (л. 394 оя.—397)—*уставъ бываемый о колебавшей святей трапезѣ* и Гл. 21 (397 об.—401)—*чинъ бываемый омыти мощи святыхъ и како съ креста воду пити*—см. у Филарета. Гл. 22 (402—414)—*чинъ бываемый на разлученіе души*; канонъ Андрея Критскаго и отдѣльно канонъ Пресв. Богородицѣ. Затѣмъ молитва на исходъ души (во 2-й разъ), *отпустъ хотящему умерети*—„Христось насъ ради вочеловѣчивыйся“, у Фил. вм. *Христось—Богъ*; молитва *надъ попомъ* (второю) и *надъ умершимъ младенцемъ* (тоже): „Храняй мл.^{вн}звнца“. Гл. 23 (415—416)—*чинъ бываемый на омовеніе святая трапезы бывающу въ великій четвертокъ*. Молитвы тѣже, что у Фил.; псалмы указаны 50 и 90;

во время пѣнія сихъ псалмовъ „совлачаютъ святую трапезу и омывають водою теплою..., потирають убрисомъ и помажутъ радость мою крестаобразно... и потирають губою. таже стѣны мажетъ креста-образно и двери“. Послѣ второй молитвы пс. — „Коль возлюбленна“, таже троп.: „приклони небеса неизглаголанымъ смотреніемъ“ и отпустъ. Такой чинъ не много разнится отъ помѣщенного у Фил.-та, а также и отъ того, который описанъ въ Чин. Холм. Соб.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла и разслана подписчикамъ сентябрьская книжка сборникъ романовъ

С В Ѣ Т Ъ

Въ сентябрьской книжкѣ напечатаны:

I.

А. Конанъ-Доиль.

Приключенія ШЕРЛОКА ГОЛЬМСА.

По личнымъ воспоминаніямъ его друга капитана Джона Ватсона отставного врача англійской арміи.

II.

ОХОТА ЗА ЖЕНИХАМИ.

Романъ Шарля Фолей, Переводъ С. Л. Облеуховой.

* * *

Цѣна за три тома романовъ: июль, августъ и сентябрь **1 рубль**.
Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“, и три тома романовъ съ 1-го іюля по 1-е октября посылаютъ въ контору 2 рубля.

СОДЕРЖАНІЕ. *Часть оффициальная:* Указъ отъ Арханг. Духовной Консисторіи.—Перемѣны по службѣ.—Списокъ праздныхъ мѣств.—Списокъ воспитанницъ Арханг. Епарх. женск. училища, съ обозначеніемъ, кто и на какомъ содержаніи состоитъ.—Списокъ служащихъ въ Архангельской духовной семинаріи.

Часть неоффициальная: Историческое назначеніе Россіи.—Къ борьбѣ съ панфинской и лютеранской пропагандой.—Къ проекту устава эмеритальной кассы духовенства.—Еще къ проекту устава эмерит. кассы духовенства.—С. Надвоица въ бытовомъ отношеніи.—Изъ Епархіальной хроники.—Некрологъ.—Къ описанію Арх. Епарх. Древнехрамизница.—Объявленіе.

Редакторъ *И. Сибирцевъ*