

# ПОДОЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ШЕСТОЙ)

Выходятъ еженедѣльно по  
субботамъ.



Цѣна 5 руб. въ годъ съ пе-  
ресылкой.

2 августа

№ 31.

1897 года.

---

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### Распоряженіе Святѣйшаго Синода.

Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 5 апрѣля 1881 г. за № 5, о принятіи мѣръ къ предупреденію несовмѣстныхъ съ духовнымъ саномъ проступковъ въ средѣ священнослужителей.

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 февраля 1881 года за № 890, о томъ, что Государь Императоръ; разсмотрѣвъ всеподданнѣйше представленныя Его Величеству вѣдомости: а) о священнослужителяхъ, приговоренныхъ къ наказаніямъ по рѣшеніи производившихся о нихъ дѣлъ, за вторую половину 1880 г., и б) о священнослужителяхъ, запрещенныхъ въ священнослуженіи до рѣшенія дѣлъ по обвиненію въ предосудительныхъ

поступкахъ, за сентябрьскую треть того же года,— въ 25-й день февраля сего года Высочайше повелѣть соизволилъ: означенныя вѣдомости предложить на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода, для принятія надлежащихъ мѣръ къ предупрежденію несовѣстныхъ съ духовнымъ саномъ проступковъ въ средѣ священнослужителей бдительнымъ со стороны епархіальныхъ Преосвященныхъ наблюдениемъ, чрезъ Благочинныхъ, коихъ назначать, въ силу 67 ст. Уст. дух. Конс., по личному внимательному выбору Архіереевъ изъ безпорочныхъ, опытныхъ, усердныхъ и наиболѣе дѣятельныхъ духовныхъ лицъ. *Замѣтка:* I. Въ 22 день декабря 1823 года Высочайше утвержденъ докладъ Святѣйшаго Синода о наблюдении епархіальными Архіереями за поведеніемъ и нравственнымъ состояніемъ ввѣреннаго имъ духовенства; о порядкѣ избранія и рукоположенія ищущихъ сего званія, и объ обращеніи особеннаго вниманія на образъ воспитанія юношества въ духовныхъ училищахъ, съ приложеніемъ правила судопроизводства о преступленіяхъ, въ церкви учиненныхъ духовными лицами и таковаго-жъ для искорененія преступленій. Въ докладѣ семь между прочимъ прописано: Во исполненіе Высочайшаго повелѣнія, Синодъ, къ удержанію отъ безчинныхъ въ церквахъ поступковъ и къ искорененію сихъ преступленій, составилъ правила, заключающія въ себѣ постепенныя мѣры наказанія, примѣненныя къ особеннымъ обстоятельствамъ преступленій, и руководство къ немедленному и неослабному дѣйствию правосудія по симъ дѣламъ. Представляя таковыя правила Государю Императору на усмотрѣніе, Синодъ находилъ нужнымъ, чтобы, ежели оныя удостоены будутъ Высочайшаго утвержденія, при семъ

случаѣ подтвердить всѣмъ епархіальнымъ Архіереямъ:

1) Дабы они усугубили бдительность надзора надъ поведеніемъ и нравственнымъ состояніемъ ввѣреннаго имъ духовенства, къ удаленію его отъ дѣйствій и поступковъ, сему званію несоотвѣтственныхъ, а въ противномъ случаѣ дѣйствовали бы на виновныхъ по симъ правиламъ и прочимъ узаконеніямъ безъ малѣйшаго послабленія. 2) Въ избраніи и рукоположеніи ищущихъ сего званія, поступали бы со страхомъ Божиимъ и со всякимъ опасеніемъ, смотря на лѣта и испытывая прилежно поведеніе и образъ мыслей всякаго поставляемаго, всѣми возможными способами, удаляя отъ сего священнаго служенія всѣхъ, не только замѣченныхъ въ какомъ либо порокѣ, но и сомнительныхъ, равно не упражняющихся въ чтеніи и разумѣніи священнаго писанія и незнающихъ важности и духовныхъ обязанностей искомаго ими сана; равнымъ образомъ избирать и въ Благочинные, для наблюденія въ церкви Божіей между служителями ея порядка и исправности, изъ достойныхъ протоіереевъ и священниковъ и преимуществующихъ предъ другими основательностію въ сужденіи и назидательнымъ поведеніемъ; и 3) Яко главные начальники духовныхъ училищъ, обращали бы особенное вниманіе на образъ воспитанія въ оныхъ юношества, чтобы насаждаемо и укрѣняемо въ ономъ было главное и единственное начало всякія премудрости: страхъ Господень и любовь ко Христу Спасителю; при усмотрѣніи же въ наставникахъ или ученикахъ поступковъ и образа мыслей противныхъ сему началу, или духа гордаго и непокориваго, дѣлали бы неопустительно христіанскія увѣщанія и пастырскія наставленія, смиреніе и кротость вну-

шающія. Съ певнѣющими сему спасительному гласу, постунали бы по строгости церковныхъ правилъ и училищныхъ постановленій, а въ важныхъ случаяхъ представляли бы Синоду. На докладъ сему Высочайшая резолюція вослѣдовала слѣдующая: „Быть по сему.“ Упомянутыя правила судопроизводства о преступленіяхъ въ церкви учиненныхъ духовными лицами и правила для искорененія преступленій вошли въ Уставъ духовныхъ Консисторій II. Въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 17 марта 1828 г. изъяснено: Синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду, что Государь Императоръ, рассматривая свѣдѣнія о происшествіяхъ за майскую треть минувшаго года и обратя вниманіе на приключеніе въ Покровской церкви села Великой Веси (Черниговской епархіи), Высочайше повелѣтъ соизволилъ: подтвердить Епархіальнымъ Начальствамъ имѣть дѣятельнѣйшій надзоръ за священно-служителями, и тѣхъ изъ нихъ, кои уже замѣчены дурными, нынѣ же удалить отъ должностей, а тѣхъ, кои признаются сомнительнаго поведенія, перемѣстить, подъ личный надзоръ архіереевъ, для исправленія. При разсужденіи о способахъ точнѣйшимъ и благодѣяніи образомъ исполнить сіе Высочайшее повелѣніе, Синодъ призналъ нужнымъ учинить слѣдующее: 1) предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, чтобы въ Благочинные, для надзора за исправностію и поведеніемъ священно-церковно служителей, избираемы были съ особеннымъ тщаніемъ люди примѣрнаго поведенія, чтобы опредѣленные въ сію должность, но оказавшіеся мало способными къ ней, были увольняемы и замѣняемы способнѣйшими, а тѣ, кои замѣчены будутъ въ невѣрности надзора или

злоупотребленіяхъ, отрѣшаемы были отъ благочиннической должности и подвергаемы отвѣтственности по мѣрѣ вины; 2) Благочиннымъ подтвердить, чтобы не ограничиваясь краткими ежегодными свидѣтельствами о поведеніи священно-церковно-служителей въ клировыхъ вѣдомостяхъ, о тѣхъ, которые замѣчаются въ проступкахъ, противныхъ должности, благочинію и благоправію, каждый разъ особо доносили епархіальному Архіерею немедленно съ изъясненіемъ обстоятельствъ и указаніемъ свидѣтелей происшествія, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ отвѣтственности по 71 правилу Василія Великаго. 3) Поставить епархіальнымъ Архіереямъ въ непремѣнную обязанность, чтобы надзоръ Благочинныхъ за исправностію и поведеніемъ причтовъ не рѣдко повѣряли своимъ личнымъ усмотрѣніемъ, и для того, согласно съ архіерейскою присягою, каждый годъ хотя нѣкоторую часть епархіи попеременно посѣщали, и о томъ подъ конецъ года доносили во извѣстіе Святѣйшему Синоду. 4) Дѣла о преступленіяхъ священно-церковно-служителей противъ должности и благоповеденія производить тѣмъ порядкомъ, какой предписанъ въ Высочайше утвержденныхъ въ 22 день декабря 1823 г. правилахъ судопроизводства о преступленіяхъ въ церкви учиненныхъ; поелику въ сихъ правилахъ заключается способъ въ отвращеніи медленности въ судопроизводствѣ. 5) Если священнослужитель хотя и въ первый разъ судопроизводствомъ обличенъ будетъ въ невоздержаніи, но такъ, что по дѣйствіямъ его будетъ въ немъ оказываться страсть и закосненіе въ семъ пороцѣ, или откроются поступки производящіе соблазнъ и дѣлающіе его презрительнымъ въ приходѣ, въ такомъ случаѣ для прекращенія собла-

зна непременно удалить виновнаго изъ прихода и съ запрещеніемъ священнослуженія опредѣлять на причетниче кое мѣсто подъ особенный надзоръ Благочиннаго.

6) Такъ же съ обличеннымъ по изслѣдованію въ предосудительномъ поведеніи поступать и въ томъ случаѣ, когда всѣ, или большая часть прихожанъ объявятъ, что не желаютъ болѣе имѣть его при своей церкви.

7) Если кому вслѣдствіе судопроизводства Епархіальнымъ Начальствомъ положено будетъ для эпитиміи или для испытанія и увѣщанія пребыть въ монастырѣ отъ одной до шести недѣль, такого рѣшенія не останавливать ожиданіемъ отъ подсудимаго удовольственнаго или неудовольственнаго отзыва, но исполнять оное немедленно.

8) Если о такомъ священнослужителѣ, который былъ уже судимъ и наказанъ за невоздержаніе или другіе предосудительные поступки, отъ Благочиннаго или прихожанъ донесено будетъ, что онъ вновь предается прежнимъ порокамъ, таковаго немедленно удалять отъ должности и съ запрещеніемъ священнослуженія опредѣлять на причетническое мѣсто.

**Приказали:** Во исполненіе изъясненной Высочайшей воли въ Бозѣ почившаго Государя Императора давъ знать объ оной епархіальнымъ Архіереямъ, учинить сверхъ того слѣдующее: 1) предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы согласно вышеизложенной Высочайшей волѣ и въ силу 67 ст. Уст. дух. Консисторій, для ближайшаго и бдительнѣйшаго наблюденія за священнослужителями, Преосвященные назначили Благочинныхъ по личному внимательному архипастырскому своему выбору изъ безпорочныхъ, опытныхъ, усердныхъ и наиболѣе дѣятельныхъ священнослужителей, принимая эти же качества во вниманіе и при назначеніи Преосвя-

ценными слѣдователями для производства дознаній и слѣдствій по дѣламъ епархіи; 2) какъ въ отношеніи избранія Благочинныхъ, такъ и при удостоеніи ищущихъ священнослужительскаго сана и при наблюденіи за ихъ пастырскою дѣятельностію, а также въ отношеніи надзора за разсадниками пастырей Церкви—духовно-учебными заведеніями подтвердить епархіальнымъ Архіереямъ неуклонно и неослабно держаться указаній Святѣйшаго Синода, прописанныхъ выше въ справкѣ и изъясненныхъ въ докладѣ Синода, Высочайше утвержденномъ 22 декабря 1823 года и въ Синодальномъ циркулярномъ указѣ отъ 17 марта 1828 года. При семъ поставить Епархіальнымъ Начальствамъ въ обязанность напоминать священнослужителямъ, въ первый разъ наказуемымъ за нетрезвость, что въ случаѣ вторичнаго обвиненія (ст. 198 Уст. дух. Конс.) они немедленно будутъ отрѣшены отъ должности, о чемъ и брать отъ нихъ подписки; и 3) пригласить Преосвященныхъ, чтобы личнымъ и непосредственнымъ архипастырскимъ обращеніемъ съ пастырями Церкви узнавали достойныхъ и крѣпкихъ духомъ и опытомъ, недостойныхъ же наказывали, а слабыхъ наставляли и поддерживали въ вѣрномъ служеніи великому дѣлу пастырскаго званія; да памятують присно и хранить глубоко въ сердцѣ своемъ Апостольское слово: *пасите еже въ васѣ стадо Божіе; поспыцающе не нуждею, по волею, и по Бозь: ниже неправедными прибытки, но усердно: ни яко обладающе причту, но образи бывайте стаду* (1 Петр. 5, 2. 3); чтобы Преосвященные особенное попеченіе имѣли о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ воспитываются отроки и юноши, готовящіеся къ пастырскому званію, и частымъ по возможности посѣщеніемъ наблю-

дали за здоровымъ и нелѣпнымъ въ нихъ преподаваніемъ, за охраненіемъ чистоты нравовъ и добраго порядка, за ревностнымъ чтеніемъ слова Божія и за приученіемъ воспитанниковъ къ церковному Богослуженію. Все сіе да примуть Преосвященные не токмо такъ велѣніе и наставленіе отъ Церковной власти, но и какъ послѣднюю волю въ Бозѣ почившаго Благочестивѣйшаго Государя Императора, всегда ревностно заботившагося о благоустроеніи Церкви. О чемъ и послать циркулярные печатные указы всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, а также Сунодальнымъ Конторамъ и Главнымъ священникамъ Гвардіи и Гренадеръ и Арміи и Флотовъ. Апрѣля 5 дня 1881 года. Подлинный подписали Оберъ-Секретарь А. Полонскій и Секретарь А. Борсуковъ“.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

**О воспрещеніи священникамъ епархіи заниматься арендаторствомъ.**

1897 года іюля 25 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Подольская Духовная Консисторія слушала резолюцію Его Преосвященства отъ 18 сего іюля за № 1244, послѣдовавшую на справкѣ Секретаря Консисторіи за № 272, слѣдующаго содержанія: „Въ виду имѣющихся свѣдѣній, что священники занимаются арендаторствомъ, Консисторія, взявъ во вниманіе каноническія правила и постановленія церковныя, а также и гражданскія законоположенія относительно арендованія, составитъ соотвѣтственное постановленіе для объявленія духовенству въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.



**Законъ:** 3-е правило 4 Вселенскаго Халкидонскаго собора: „Дошло до святаго собора, что нѣкоторые изъ принадлежащихъ къ клиру, ради гнустнаго прибытка, берутъ на откупъ чужія имѣнія и устрояютъ мірскія дѣла, о Божіемъ служеніи не брегуть, а по домамъ мірскихъ людей скитаются и порученія по имѣніямъ приемятъ, изъ сребролюбія. Посему опредѣлилъ святый и великій соборъ, чтобы впредь никто, ни епископъ, ни клирикъ, ни монашествующій, не бралъ на откупъ имѣній и въ распоряженіе мірскими дѣлами не вступалъ. Аще же кто впредь дерзнетъ преступити сіе опредѣленіе: таковой да будетъ подвергнутъ церковному наказанію“. 16 Правило Карѳагенскаго собора: „Епископы, и пресвитеры, и діаконы рядницы не бывають, ни приставницы“. Толкованіе: Иже наймовати, или искуповати отъ боляръ села, или ина нѣкая стяжанія, да вдаше мало, многъ прибытокъ себѣ отъ нихъ соберутъ, или въ домѣхъ болярскихъ приставнику быти, или попеченіе нѣкое имѣти, епископомъ и пресвитеромъ и діакonomъ и се правило возбраняетъ“ (Кормчая). Правило 19 Карѳагенскаго собора: „Разсуждено, да не бывають епископы и пресвитеры и діаконы откупателями, ради корысти, или управителями, и да не пріобрѣтають прощитанія занятіемъ безчестнымъ или презрительнымъ“. (А арендаторство въ Подольской епархіи стало презрительнымъ въ силу историческихъ обстоятельствъ и занятія этимъ дѣломъ евреевъ).

**Приказали:** Въ виду вышеприведеннаго закона, а также того, что нѣкоторые священники занимаются арендаторствомъ земли, объявить таковымъ, да прекратятъ беззаконіе, присовокупивъ, что если кто-либо изъ духовенства впредь усмотрѣнъ будетъ сіе творящимъ, то съ нимъ будетъ поступлено по всей строгости законовъ. На семь постановленіи Консисторіи послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 30 іюля: „*Утверждается*“.

Согласно распоряженію Епархіального Преосвященнаго 6 пунктъ списка дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію Преосвященнаго Викарія Подольской епархіи (напечатаннаго въ 26 № Епарх. Вѣд. за 1897 г.) измѣненъ въ томъ смыслѣ, что Преосвященный Викарій, Епископъ Балтскій, состоитъ не Товарищемъ Предсѣдателя, какъ сказано въ 6 пунктѣ помянутаго списка, а Предсѣдателемъ Каменецъ-Подольскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества.

### **Перемѣны по службѣ.**

—Рукоположенъ въ санъ священника назначенный на священническое мѣсто въ с. Чаньковъ, Ушицкаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи *Германъ Круковский*—13 іюля.

—Предоставлены мѣста: а) **священническія**: въ с. Когутовкѣ, Балтскаго уѣзда, студенту семинаріи *Василію Суловскому* и въ с. Подорожной, Литинскаго уѣзда, окончившему курсъ семинаріи *Сергію Сухоставскому*—съ 24 іюля и б) **псаломщическое** въ с. Требухахъ, Литинскаго уѣзда, діакону *Анатолію Яворскому*—21 іюля.

Указаніе предметовъ ежегоднаго донесенія Епархіальному Преосвященному со стороны Окружныхъ Благочинныхъ о состояніи подвѣдомственныхъ имъ округовъ \*).

### **I. Устройство и состояніе управленія въ округѣ.**

а) Замѣчанія о состояніи и успѣхахъ благочинническаго надзора.

\*) Заимствовано въ главныхъ чертахъ изъ книги *Барсова*.

По этой схемѣ должны быть составлены Благочинническія отчеты за каждый истекшій годъ.

б) Открытіе вновь или закрытіе приходо́въ, гдѣ и по какимъ причинамъ.

## II. Церкви.

а) Общее число церквей въ округѣ (въ томъ числѣ каменныхъ, деревянныхъ).

б) Показаніе числа церквей: 1) соборныхъ; 2) приходскихъ (въ томъ числѣ: одноклирныхъ, двуклирныхъ, трехклирныхъ); 3) при казенныхъ, богоугодныхъ учебныхъ заведеніяхъ (въ томъ числѣ: не имѣющихъ причта, имѣющихъ); 4) домовыхъ; 5) кладбищенскихъ (въ томъ числѣ: имѣющихъ причтъ и не имѣющихъ причта); 6) приписныхъ; 7) часовенъ и молитвенныхъ домовъ.

в) Показаніе числа церквей строящихся, оконченныхъ постройкою и вновь освященныхъ.

г) Какія изъ нихъ строятся отъ казны и сколько частными способами, сколько денегъ отпущено или собрано, сколько израсходовано.

д) Внѣшній и внутренній видъ церквей, иконостасы, престолы и престольныя принадлежности. Благодатныя иконы.

е) Какія изъ церквей особенно замѣчательны и чѣмъ.

ж) Упраздненіе церквей, причины и обстоятельства.

з) Избытокъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ церквей или недостатокъ и соображенія о средствахъ противъ того или другаго затрудненія.

и) Средства содержанія церквей.

к) Состояніе больницъ и богадѣленъ при церквахъ.

## III. Церковныя имущества.

а) Церковная утварь.

б) Церковныя погосты и ограды.

в) Церковно-приходскія кладбища.

г) Церковныя усадьбы и причтовыя на нихъ помѣщенія. Гдѣ производятся постройки причтовыхъ помѣщеній и въ какомъ положеніи работы.

д) Пахатныя земли, сѣнокосы и хутора подъ лѣсомъ.

## IV. Церковные документы.

а) Церковно-земельные документы.

б) Приходо-расходныя о церковныхъ суммахъ книги.

в) Книги и документы метрическіе, исповѣдныя и обыскныя.

г) Клировыя вѣдомости.

д) Церковныя лѣтописи.

е) Тетради братскихъ кружечныхъ доходовъ, тетради для записи богослуженій и проч...

ж) Состояніе церковнаго письмоводства вообще.

## V. Причты.

а) Составъ причта. Число штатныхъ: протоіереевъ, священниковъ, діаконовъ въ званіи псаломщиковъ, псаломщиковъ (первыхъ, вторыхъ). Число сверхштатныхъ: протоіереевъ, священниковъ, діаконовъ, псаломщиковъ. Заштатныхъ: протоіереевъ, священниковъ, діаконовъ, псаломщиковъ. Число сиротъ духовенства и положеніе ихъ.

б) Состояніе просвѣщенія священно-и церковно-служителей и степень направленія онаго отъ характера теоретическаго и ученаго къ характеру практическому, нравственному и духовному; степень вліянія онаго на прихожанъ. Въ числѣ наличныхъ священно-и церковно-служителей состоитъ окончившихъ курсъ: *академіи*—протоіереевъ, священниковъ, діаконовъ, псаломщиковъ; тоже—1) семинаріи 2)—духовныхъ училищъ, 3)—городскихъ и сельскихъ училищъ, 4)—обучавшихся при монастырѣ—домашняго образованія.

в) Состояніе исправности священнослужителей къ богослуженію и назиданію паствы.

г) Нравственное состояніе причтовъ; сколько священниковъ въ данное время и кто находится подъ судомъ и слѣдствіемъ; уменьшеніе или увеличеніе преступленій и проступковъ; особенности о семъ, заслуживающія вниманія; причины могущаго быть усмотрѣннымъ неудовлетворительнаго нравственнаго состоянія духовенства и соображенія о средствахъ противъ того. Сколько по Клировымъ вѣдомостямъ отмѣчается, какія именно лица и почему съ поведеніемъ только *хорошимъ*. Сколько состоитъ подъ судомъ и слѣдствіемъ.

д) Взаимныя отношенія причтовъ.

е) Удовлетворительность или неудовлетворительность отношеній причтовъ къ прихожанамъ и соображенія по сему предмету (Свѣдѣнія сіи должны пропи-

сываться не голословно, а на основаніи подтверждающихъ фактовъ).

ж) Показаніе особеннаго достоинства, дѣятельности и подвиговъ причтовъ, выразившихся: 1) въ прохожденіи особенныхъ должностей въ епархіальномъ вѣдомствѣ, 2)—назидательномъ проповѣдываніи въ церкви; 3)—домашнемъ назиданіи прихожанъ; 4)—пріобрѣтеніи особеннаго уваженія и довѣрія прихожанъ; 5)—ощутительномъ вліяніи на улучшеніе ихъ нравственности и религіозной жизни; 6)—вразумленіи заблуждающихся и обращеніи ихъ въ нѣдра Церкви; 7)—христіанскомъ образованіи дѣтей прихожанъ; 8)—благотворительности и преподаніи прихожанамъ наставленій и пособій—врачебныхъ и сельско-хозяйственныхъ (должны быть поименованы лица).

з) Отношеніе православныхъ причтовъ къ иновѣрному причту и къ жителямъ иновѣрнымъ и раскольникамъ.

и) Избытокъ или недостатокъ причтовъ въ округѣ и соображенія о семь.

к). Средства содержанія причтовъ.

л) Поведеніе семействъ священно-и церковно-служителей.

## VI. Прихожане.

а) Число прихожанъ въ округѣ. Число иновѣрныхъ и инославныхъ и распредѣленіе ихъ между православными.

б) Увеличеніе или уменьшеніе прихожанъ, причины и обстоятельства. Число смѣшанныхъ браковъ.

в) Состояніе благочестія въ народѣ и признаки возвышенія онаго или противнаго тому.

г) Въ какихъ мѣстахъ и съ какимъ усердіемъ притекають православные къ богослуженію и таинствамъ; примѣтно ли возрастаніе сего усердія (особенно въ большей противъ прежняго и въ какой именно степени исполняютъ они христіанскій долгъ очищенія совѣсти) и нѣтъ-ли обстоятельствъ, разстраивающихъ такое усердіе.

д) Состояніе знанія прихожанами начальныхъ истинъ вѣры, заповѣдей и молитвъ и достаточны-ли свѣдѣнія о семь.

е) Болѣе или менѣе благопріятныя по мѣстамъ отношенія прихожанъ къ причтамъ и соображенія о семь.

ж) Духовная и человеколюбивая благотворительность прихожанъ, по скольку извѣстна духовенству.

### VII. Церковные старосты.

Избраніе церковныхъ старостъ и дѣятельность ихъ.

### VIII. Библіотеки.

Сколько ихъ, гдѣ и какія, окружныя или церковно-приходскія, какія въ нихъ имѣются книги, сколько ихъ и особенно имѣются ли книги, рекомендованныя Епархіальнымъ Начальствомъ, замѣтно-ли прибавленіе книгъ, если нѣтъ, то почему, и имѣютъ-ли прихожане стремленіе къ чтенію книгъ.

IX. Обь отношеніяхъ мѣстныхъ гражданскихъ и сельскихъ властей къ интересамъ Церкви и религіи.

### X. Общее заключеніе.

Здѣсь вкратцѣ должно быть изложено благосостояніе управляемаго округа, съ обозначеніемъ степени улучшенія его противъ прежнихъ лѣтъ, съ указаніемъ того, сколько разъ Благочинный обозрѣлъ свой округъ, какія сдѣлалъ распоряженія къ улучшенію благосостоянія того или другаго прихода и что слѣдуетъ еще сдѣлать.

---

## Вакантныя мѣста.

а) Священническія:

- 1) Въ с. *Слободкѣ Михалковской*, Летичевского у., съ 10 января 1897 г.
- 2) Въ д. *Цыбулевкѣ*, Каменецкаго у., съ 2 апрѣля.
- 3) Въ с. *Людавкѣ*, Винницкаго у., съ 10 мая.
- 4) Въ с. *Буявахъ*, Каменецкаго у., съ 15 мая.
- 5) Въ с. *Жучковцахъ*, Проскуровскаго у., съ 17 мая.
- 6) Въ с. *Люминцахъ*, Винницкаго у., съ 11 іюня.

- 7) Въ с. *Шутиовцахъ*, Каменецкаго у., съ 3 іюля.
- 8) Въ с. *Везденькахъ*, Проскуровскаго у., съ 22 іюня.
- 9) Въ с. *Новоселиць*, Винницкаго у., съ 4 іюля.
- 10) Въ с. *Яськовцахъ*, Летичевскаго у., съ 2 іюля.
- 11) Въ с. *Карижницъ*, Ушицкаго у., съ 17 іюля.
- 12) Въ *Юлтухахъ*, Летичевскаго у., съ 24 іюля, прихожанъ 1526 д., земли 48 д., жалованья 300 руб., помѣщеніе имѣется.
- 13) Въ с. *Михалковцахъ*, Проскуровскаго у., съ 28 іюля,—прихожанъ 983 д., земли 42 д. 1607 саж. Жалованья—300 руб. помѣщеніе имѣется.
- 14) Въ с. *Деражип-Бальной*, Летич. у., съ 29 іюля, прихожанъ 1472, церковн. Земли 36 д. 253 с., жалованья 300 руб., церковн. постройки есть.
- 15) Въ с. *Флоръ*, Балт. у., съ 30 іюля, прихож. 863 д., церковн. земли 48 д., жалованья 300 руб., причтовыхъ построекъ нѣтъ.
- 16) Въ с. *Мазуровкь*, Лит. у., съ 31 іюля, прихож. 663 д. земли церь. 58 д. 869 с., церковныя постройки имѣются, жалованья 300 руб.
- 17) Въ с. *Чеботаркь*, Ольгоп. у., съ 31 іюля, прихожанъ 2019 д., церковн. земли 48 д. 617 с., причтовыя постройки есть, жалованья 300 руб.

**б) Діаконское мѣсто:**

При Проскуровскомъ соборѣ съ 26 іюля, прихожаць 3227, земли 58 д. 1526 саж., помѣщеніе имѣется.

**в) Псаломщическія:**

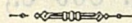
- 1) Въ д. *Цыбулескь*, Каменецкаго у., съ 2 апрѣля.
- 2) Въ с. *Льсковцахъ*, Каменецкаго у., съ 5 іюня.

- 3) Въ с. *Везденькахъ*, Проскуровскаго у., съ 10 іюня.
- 4) Въ м. *Томашполь*, Литинскаго у., съ 21 іюня.
- 5) Въ с. *Криничанахъ*, Каменецкаго у., съ 12 іюля.
- 6) Въ с. *Аркадіевцахъ*, Проскуровскаго у., съ 18 іюля.
- 7) Въ с. *Жучковцахъ*, Проскуровскаго у., съ 17 мая.
- 8) Въ с. *Клиновой*, Балтскаго у., съ 10 іюля.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Совѣтъ *Второклассной церковной школы с. Степашекъ*, Гайсинскаго уѣзда, объявляетъ, что пріемныя испытанія въ младшее отдѣленіе школы начнутся съ 1-го сентября; ученики принимаются въ возрастѣ 13—15 лѣтъ, окончившіе церковно-приходскую школу или начальную школу Министерства Народ. Просвѣщ.; прошенія и документы подаются на имя Завѣдывающаго школою не позже 20 августа сего года.



---

**СОДЕРЖАНІЕ:** *Распоряженіе Св. Синода:* О принятіи мѣръ къ предупрежденію несомвѣстныхъ съ духовнымъ саномъ проступковъ въ средѣ священно-служителей. *Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* О воспрещеніи священникамъ епархіи заниматься арендаторствомъ.—О предсѣдательствѣ въ Каменецъ-Подольскомъ Отдѣленіи Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Перемѣны по службѣ.—Указаніе предметовъ донесенія Благочинными Епархіальному Преосвященному о состояніи подвѣдомственныхъ имъ округовъ.—Вакантныя мѣста.—Объявленіе.

---

Редакторъ священникъ **Евфимій Сѣцинскій.**

---

Цензоръ священникъ **Илія Лебедевъ.**



# ПОДОЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

2 августа № 31. 1897 года.

---

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

#### О церковномъ проповѣдничествѣ приходскими священниками.

Извѣстны упреки, дѣлаемые нашему духовенству, что оно малоучительно, что оно недостаточно пользуется церковной кафедрой, чтобы учить народъ истинамъ вѣры и нравственности христіанской. Не отвергая вѣрности самаго факта, мы не можемъ признать его во всей полнотѣ, такъ какъ знаемъ многихъ священниковъ, которые усердно относятся къ исполненію своего долга пастыреучительства, такъ что проповѣдь является почти \*) постоянною принадлежностію ихъ священнослуженія. Съ своей стороны не ради полемики, а ради пользы дѣла желаемъ выяснить причину этого печальнаго явленія и указать средство къ его устраниенію.

---

\*) Надо, чтобы это почти исчезло. Проповѣдь, хоть въ самомъ краткомъ видѣ—передачѣ содержанія *Евангелія* или *Апостола*—была *всегдашней* принадлежностію воскреснаго и праздничнаго богослуженія.

Одною изъ причинъ слабой учительной дѣятельности нашего духовенства съ кафедры церковной служить, по нашему мнѣнію, не недостатокъ образовательныхъ средствъ и богословской подготовки, а главнымъ образомъ недостатокъ внѣшнихъ и внутреннихъ побужденій \*) для проявленія въ этомъ направленіи дѣятельности нашего духовенства, а отчасти сложность тѣхъ приѣмовъ, какіе рекомендуются гомилетикой для составленія проповѣди.

Проходя образованіе въ духовной школѣ, нашъ будущій пастырь пріобрѣтаетъ очень достаточный запасъ свѣдѣній изъ области религіозной, которымъ онъ могъ бы подѣлиться съ своими прихожанами. Онъ изучилъ основательно священную исторію Ветхаго и Новаго Завѣта, изучилъ, хотя бѣгло, книги Священнаго Писанія и систематически ознакомился во всемъ объемѣ съ истинами христіанскаго вѣроученія и нравоученія въ Богословіи догматическомъ, нравственномъ и полемическомъ; ознакомленъ также и съ приѣмами преподаванія этихъ истинъ съ кафедры церковной въ такъ называемой наукѣ церковнаго собесѣдованія, или гомилетикѣ, такъ что, кажется, владѣетъ всѣми средствами какъ со стороны внутренней (содержанія), такъ и со стороны внѣшней (формы), чтобы быть на высотѣ своего призванія и отвѣчать назначе-

---

\*) „Углубленіе пастыря въ свое я—главное условіе его дальнѣйшей дѣятельности и званія“. Можно затронуть сердца слушателей, сказалъ одинъ знаменитый ученый проповѣдникъ, остроумною проповѣдью о любви къ ближнему и подобными вопросами, но нельзя отмѣтить успѣховъ въ вопросѣ о поднятій религіозности въ населеніи. Какая причина этому? Та, что проповѣдуемое не переживается самимъ проповѣдникомъ.—Ошибка состоитъ въ томъ, что *многія духовныя лица занялись посторонними вещами и забыли о важности своего сана*“... Поэтому рекомендуемая почтеннымъ авторомъ мѣропріятія къ успѣхамъ проповѣдничества у насъ могутъ оказаться дѣйствственными, когда священники не будутъ забывать важности своего сана и помнить слова Господа: „ищите прежде всего царствія Божія и правды его, и все прочее приложится“.

нію своему. Но не смотря на такую подготовку, многіе наши пастыри мало проповѣдуютъ... Одни, начавъ свою проповѣдническую дѣятельность на первыхъ порахъ своего пастырства, скоро ее прекращаютъ, послѣ первыхъ затрудненій, испытываемыхъ ими на этомъ пути. Другіе, по недостатку личной доброй инициативы и настоятельныхъ побужденій свыше, порой даже и не начинаютъ своей проповѣднической дѣятельности. Это постепенно входитъ въ привычку и затѣмъ уже во всю послѣдующую жизнь не слышно учительнаго слова изъ устъ такого пастыря. Народъ до того свыкается съ такимъ порядкомъ вещей, что думаетъ о священникѣ, будто онъ ничего болѣе и не знаетъ изъ области религіозной, какъ только совершать церковную службу и церковно-приходскія требы. Поэтому народъ удивляется, что дѣти священниковъ, которые, по принятому обычаю, тоже готовятся главнымъ образомъ къ священническому званію, такъ долго учатся въ церковныхъ школахъ. Болѣе близкіе и смѣлые обращаются съ недоумѣніемъ къ молодому семинаристу и спрашиваютъ его: „чы вжежъ, панычу, служба Божа (литургія) така крута (трудная), що треба їй (ее) такъ довго вчыты?“ Многосвѣдущій въ духовныхъ наукахъ молодой человекъ только снисходительно улыбается на такое недоумѣніе сельской простоты. Пытливый вопросъ любознательнаго парня крестьянина такъ и остается безъ разрѣшенія со стороны скромнаго юноши семинариста. Хорошо, если онъ даетъ отвѣтъ на недоумѣніе крестьянина въ будущей своей практической дѣятельности въ званіи пастыря; но порой бываетъ, что и послѣдующая пастырская практика не даетъ отвѣта на этотъ щекотливый жизненный вопросъ.

Одна изъ причинъ такого явленія заключается въ недостаткѣ побужденій для проявленія дѣятельности священника въ этомъ направленіи. Православный священникъ является представителемъ господствующаго вѣроисповѣданія, неприкосновенность котораго ограждается закономъ отъ всякихъ попытокъ къ нарушенію его правъ и преимуществъ со стороны иновѣрія и сектанства. Въ прежнее время, когда православіе было вѣроисповѣданіемъ только терпимымъ въ нашемъ краѣ, а иногда и преслѣдуемымъ, энергія и дѣятельность нашихъ православныхъ пастырей находилась въ постоянномъ напряженіи. Чувство самосохраненія не разъ вызывало пастыря на защиту своихъ убѣжденій и ревностное ихъ отстаиваніе не только въ одушевленныхъ бесѣдахъ по частнымъ случаямъ столкновенія съ враждебными мнѣніями, но и въ пастырскихъ собесѣдованіяхъ съ прихожанами на каѳедрѣ церковной. Въ подобномъ положеніи находятся въ настоящее время у насъ священники римско-католическаго исповѣданія и русскіе сектанты, которые энергически пользуются всеми средствами частнаго и церковнаго учительства для защиты своихъ вѣроисповѣдныхъ взглядовъ и убѣжденій. Невольно удивляешься, что какой-нибудь малограмотный штундистъ, не разбирающій письма, едва успѣвшій усвоить нѣсколько текстовъ Священнаго Писанія, съ энергіей защищаетъ и проповѣдуетъ свои заблужденія, и его живое и одушевленное слово привлекаетъ къ нему вниманіе народной толпы, которая увлекается его рѣчью и впадаетъ въ гибельное заблужденіе. Нашъ же православный священникъ, изучившій обширныя системы богословскихъ наукъ, владѣющій цѣлою массою свѣдѣній религіозно-

правственныхъ и священно-историческихъ, не только въ мирное время, но и въ случаяхъ опасности отъ враговъ вѣры и Церкви Христовой остается безмолвнымъ, вслѣдствіе укоренившейся дурной привычки не обращаться въ храмъ къ прихожанамъ съ живымъ словомъ назиданія. Слѣдствіемъ сего является крайняя нерѣшительность воли и неумѣнье владѣть живой рѣчью и діалектически-ми приѣмами, какіе необходимы въ живыхъ спорахъ съ людьми противнаго мнѣнія. Такимъ образомъ часто оказывается бесполезнымъ и совершенно безплоднымъ весь арсеналъ религіозныхъ знаній, вслѣдствіе неумѣнья и непривычки благовременно и искусно пользоваться словеснымъ орудіемъ, мечемъ Слова Божія, освященнымъ Богомъ и церковно-исторической практикой—законнымъ средствомъ защиты христіанской истины.

Противъ укорененія такой непохвальной привычки въ средѣ нашихъ пастырей, повидимому, должно бы воздѣйствовать строгое наблюденіе Епархіальной власти, которая обязана слѣдить за проповѣдническою дѣятельностію нашихъ пастырей. Она должна принимать мѣры для побужденія къ исполненію священнаго долга учительства тѣхъ пастырей, которые на требованіе призывать своихъ прихожанъ на словесную вечерю, сами говорятъ то, что говорили отказывающіеся отъ евангельской вечери: „*село купихъ* (взялъ аренду!?), *супругъ воловъ купихъ*“ (одолѣли хозяйственныя дѣла) и т. п. Но власть Епархіальная по настоящее время не имѣла для сего достаточныхъ органовъ и средствъ. Какъ извѣстно, власть духовная состоитъ въ рукахъ Епархіальныхъ Архіереевъ и Благочинныхъ, которые какъ по множеству возлагаемыхъ на нихъ другихъ официальныхъ обязанностей и дѣлъ,

такъ и по необходимости самимъ совершать священнодѣйствія во всѣ воскресные и праздничные дни, рѣшительно не имѣють возможности настойчиво слѣдить и строго контролировать, какъ ведется это дѣло приходскими священниками во время богослуженія ихъ въ воскресные и праздничные дни. Такимъ образомъ, съ одной стороны—недостатокъ самоопредѣленія и доброй воли въ исполненіи священнаго долга учительства со стороны самихъ пастырей,—съ другой стороны—недостатокъ строгаго наблюденія и контроля за веденіемъ сего дѣла и служили причиною того, что учительство нашихъ пастырей проявлялось сравнительно въ весьма немногихъ случаяхъ.

Другая причина слабой проповѣднической дѣятельности кроется въ томъ, что кандидаты священства выносятся изъ нашей духовной школы слишкомъ сложное представленіе объ учительствѣ или проповѣдничествѣ церковномъ. Чтобы выступить проповѣдникомъ въ церкви, необходимо сочинить слово, поученіе или бесѣду. А гдѣ для этого найти время и энергію при другихъ занятіяхъ и приходскихъ хлопотахъ. Досужее время у священника зимою значительно сокращается теперь занятіями въ церковно-приходской школѣ, а въ лѣтнее время—хозяйственными занятіями, такъ какъ далеко еще не всѣ священники у насъ отказались отъ личнаго веденія земельного хозяйства, вслѣдствіе недостатка другихъ приходскихъ средствъ для покрытія насущныхъ нуждъ, особенно настойчиво заявляющихъ о себѣ въ быту семейномъ. Повидимому, много упрощается и сокращается дѣло тѣмъ, что священникамъ нашимъ совѣтуютъ составлять и произносить катихизическія поученія. Но кто знакомъ съ дѣломъ составленія катихизическихъ

поученій, тотъ, безспорно, согласится, что это трудъ далеко нелегкій,—чѣмъ, при недостаткѣ свободнаго времени, значительно ослабляется энергія проповѣдника. Съ другой стороны—печальный опытъ показываетъ, что весьма трудно достигнуть того, чтобъ народъ нашъ, простой и неграмотный, могъ усвоить содержаніе этихъ поученій, вслѣдствіе совершенной неподготовленности его къ воспріятію и усвоенію содержанія такихъ поученій, по незнакомству съ самымъ содержаніемъ своей вѣры.

Какъ же помочь дѣлу? Какъ достигнуть того, чтобы возбудить отъ усыпленія нашу церковную проповѣдь, сдѣлать ее повсемѣстною, привести въ соприкосновеніе съ духовными потребностями и жизнью народа и сдѣлать постоянною принадлежностью пастырскаго служенія и дѣятельности?

Полагаемъ, что для достиженія желаннаго успѣха дѣло церковнаго учительства, т. е. обученія народа истинамъ вѣры и нравственности христіанской, нужно вести въ такомъ же порядкѣ, въ какомъ оно ведется въ школахъ, именно—прежде всего нужно ознакомить народъ съ содержаніемъ истинъ вѣры и нравственности христіанской въ порядкѣ священно-историческомъ. Повѣствовательное изложеніе священно-историческихъ истинъ самое естественное и доступное для народа. Народъ такъ же, какъ и дѣти, безъ особаго труда усваиваетъ содержаніе повѣствовательныхъ этическихъ сказаній и свободно передаетъ ихъ въ пересказѣ однихъ другимъ. Точно также безъ особаго труда онъ можетъ усвоить и содержаніе священно-историческихъ истинъ, если онѣ будутъ ему сообщаемы въ повѣствовательной формѣ. Эта форма проповѣданія священныхъ истинъ въ то же время

весьма удобна для священника. Составленіе проповѣдей по указаннымъ въ гомилетикѣ формамъ требуетъ, несомнѣнно, значительнаго труда, для котораго не всегда у священника окажется достаточно свободнаго времени, тогда какъ для составленія проповѣди священно-историческаго содержанія такого приговорительнаго труда потребуетъ гораздо менѣе всякому, кто только основательно изучилъ священную исторію, а такимъ можно считать всякаго прошедшаго курсъ образованія въ духовныхъ школахъ. Далѣе, этотъ методъ проповѣдничества не потребуетъ и особаго труда для приготовленія къ хорошему и выразительному произношенію. Извѣстно, что людей, способныхъ къ импровизаціи, къ свободному, осмысленному и выразительному произношенію безъ особаго приготовленія, вообще бываетъ немного; для большинства требуется особый трудъ приготовленія къ произношенію проповѣди, иногда даже необходимо заучиваніе проповѣди наизусть для свободнаго и назидательнаго произнесенія ея. Между тѣмъ почти всякій, основательно изучившій священную исторію и неоднократно упражнявшійся въ устной передачѣ изученнаго еще на школьной скамьѣ, уже практически бываетъ подготовленъ къ связному, свободному, осмысленному и выразительному устному изложенію священно-историческихъ событій. Поэтому полагаемъ вполне достаточнымъ нѣсколько минутъ бѣлаго повторенія священно-историческихъ событій, чтобы каждый священнослужитель могъ почувствовать себя вполне подготовленнымъ къ хорошему произнесенію такого рода церковной проповѣди. Такой методъ начальнаго церковнаго проповѣданія несомнѣнно и упроститъ и облегчитъ выполненіе этой священной обязанно-



сти для нашихъ молодыхъ, а потому малоопытныхъ, проповѣдниковъ, а также и для тѣхъ, которые по служебнымъ дѣламъ и хозяйственнымъ занятіямъ и хлопотамъ не имѣють возможности посвящать много свободного времени для составленія проповѣдей по правиламъ гомилетическаго искусства.

Для народа послѣдовательное изложеніе священно-историческихъ истинъ будетъ несомнѣнно полезно въ томъ отношеніи, что познакомитъ его съ фактической стороною религіи, съ историческимъ содержаніемъ ея,— тогда для народа постепенно могутъ сдѣлаться доступными и катихизическія поученія, которыя теперь естественно трудно понятны, вслѣдствіе незнакомства съ историческими фактами, на которыя то и дѣло дѣлаются указанія при всякомъ систематическомъ, а также и катихизическомъ, изложеніи христіанскаго вѣроученія. Для нашихъ церковныхъ проповѣдниковъ поученія этого рода будутъ тоже весьма полезны въ томъ отношеніи, что приучать ихъ къ свободному изложенію истинъ предъ многочисленными слушателями съ кафедры церковной и послужать такимъ образомъ переходною ступенью къ такому же свободному и живому устному изложенію церковной проповѣди и въ другихъ болѣе трудныхъ и искусныхъ формахъ, какія рекомендуются пастырямъ наукою церковнаго краснорѣчія. При этомъ, по нашему мнѣнію, весьма важно и то, что такимъ путемъ всякій священникъ практически приучится къ свободному публичному изложенію своихъ мыслей предъ многочисленными слушателями, приобрѣтетъ навыкъ въ подборѣ подходящихъ словъ для выраженія религіозныхъ истинъ всякаго рода и не окажется некстати застѣнчивымъ и

безмолвнымъ, когда ему необходимо дать отвѣтъ всякому вопрошающему о словеси ученія, а тѣмъ болѣе, когда Словомъ Божиимъ необходимо заградить уста противныя и защитить истину Христову отъ человѣческаго суемудрїя, подрывающаго священныя основы Церкви, созданной на землѣ Господомъ Иисусомъ Христомъ.

Рекомендуемый нами методъ преподаванія священо-историческихъ истинъ съ церковной кафедры можно назвать начальнымъ, такъ какъ такой методъ проповѣдничества долженъ послужить первою и переходною ступеню для дальнѣйшаго развитія и усовершенствованія нашей церковной проповѣди, которая, по общему признанію, находится не въ вполнѣ удовлетворительномъ положеніи въ настоящее время. Простота самаго метода можетъ быть ручательствомъ за общедоступность и удобоприѣмимость его. Для полного же его успѣха необходимо наблюсти, чтобы нашими приходскими пастырями съ неизмѣннымъ постоянствомъ при каждомъ богослуженіи произносились проповѣди. Къ счастью въ настоящее время въ распоряженіи Епархіальной власти есть правоспособные органы—Наблюдатели церковно-приходскихъ школъ, которые, разъѣзжая по цѣлымъ мѣсяцамъ по епархіи и присутствуя при богослуженіи въ разныхъ приходскихъ церквахъ, могутъ, по порученію Преосвященнаго Архипастыря, быть блюстителями, а отчасти и руководителями правильного веденія церковно-проповѣдническаго дѣла нашими приходскими пастырями.

Я.

## Итоги церковно-школьной дѣятельности въ Подольской епархіи за 1896/7 учебный годъ.

Въ истекшемъ 1896/7 учебномъ году число церковныхъ школъ въ Подольской епархіи снова увеличилось и возрасло. Въ минувшемъ году было открыто въ епархіи 45 начальныхъ церковныхъ школъ, а именно: 8 второклассныхъ школъ, 6 церковно-приходскихъ одноклассныхъ и 31 школа грамоты. Всего къ концу 1896/7 учебнаго года въ Подольской епархіи церковныхъ школъ состояло:

а) второклассныхъ школъ . . . . .	8
б) двухклассныхъ ц.-приходскихъ . . . . .	2
в) одноклассныхъ образцовыхъ . . . . .	3
г) одноклассныхъ ц.-приходскихъ . . . . .	1.058
д) школъ грамоты . . . . .	408
<hr/>	
всего . . . . .	1.479 школъ.

По уѣздамъ епархіи эти школы распредѣлялись такимъ образомъ:

У ѣ з д ы:	Второкл. школъ.	Двухкл. школъ.	Образц. школъ.	Ц.-прих. школъ.	Школы грамоты.	Всего въ уѣздѣ.
Балтскій . . . . .	1	—	—	135	38	174
Брацлавскій . . . . .	1	1	1	94	25	122
Винницкій . . . . .	2	1	—	47	57	107
Гайсинскій . . . . .	1	—	—	101	25	127
Каменецкій . . . . .	1	—	2	101	41	145
Летичевскій . . . . .	—	—	—	69	12	81
Литинскій . . . . .	1	—	—	102	36	139
Могилевскій . . . . .	—	—	—	85	30	115
Ольгопольскій . . . . .	—	—	—	75	15	90

Проскуровскій .	—	—	—	89	47	136
Ушицкій .	1	—	—	81	32	114
Ямпольскій .	—	—	—	79	50	129

174 церковныя школы Балтскаго уѣзда приходились на 167 самостоятельныхъ православныхъ приходовъ, 224 отдѣльныхъ населенныхъ пункта, 297.917 православныхъ жителей, 66.448 иновѣрцевъ и 46.062 души дѣтей школьнаго возраста обоого пола \*); 122 школы Брацлавскаго уѣзда—на 154 населенныхъ пункта, 111 православныхъ приходовъ, 163.607 православныхъ жителей, 51.783 иновѣрцевъ и 25.664 дѣтей школьнаго возраста; 107 школъ Винницкаго уѣзда—на 147 населенныхъ пунктовъ, 113 приходовъ, 170.964 православныхъ жителей, 59.854 иновѣрцевъ и 24.583 дѣтей школьнаго возраста; 127 школъ Гайсинскаго уѣзда—на 131 населенный пунктъ, 114 приходовъ, 207.473 православныхъ, 38.869 иновѣрцевъ и 34.617 дѣтей школьнаго возраста; 145 школъ Каменецкаго уѣзда—на 161 населенный пунктъ, 127 приходовъ, 172.144 православныхъ, 68.864 иновѣрцевъ и 23.112 дѣтей школьнаго возраста; 81 школа Летичевскаго уѣзда—на 137 населенныхъ пунктовъ, 87 православныхъ приходовъ, 117.979 православныхъ, 38.675 иновѣрцевъ и 17.697 дѣтей школьнаго возраста; 139 школъ Литинскаго уѣзда—на 172 населенныхъ пункта, 121 приходъ, 152.532 православныхъ, 39.467 иновѣрцевъ и 24.678 дѣтей школьнаго возраста; 115 школъ Могилевскаго уѣзда—на 141 населенный пунктъ, 107 приходовъ, 157.072 православныхъ, 61.462 иновѣрцевъ и 21.148 дѣтей школь-

---

\*) Свѣдѣнія о числѣ приходовъ, населенныхъ пунктовъ, православныхъ жителей, иновѣрцевъ и дѣтей школьнаго возраста взяты изъ данныхъ 1896 года.

наго возраста; 90 школь Ольгопольскаго уѣзда—на 126 населенныхъ пунктовъ, 107 приходовъ, 213.921 православныхъ, 45.132 иновѣрцевъ и 29.831 дѣтей школьнаго возраста; 136 школь Проскуровскаго уѣзда—на 174 населенныхъ пункта, 98 приходовъ, 121.628 православныхъ, 80.538 иновѣрцевъ и 16.922 дѣтей школьнаго возраста; 114 школь Ушицкаго уѣзда—на 164 населенныхъ пункта, 110 приходовъ, 179.566 православныхъ, 53.496 иновѣрцевъ и 26.327 дѣтей школьнаго возраста; наконецъ, 129 школь Ямпольскаго уѣзда—на 147 населенныхъ пунктовъ, 117 приходовъ, 197.826 православныхъ, 47.569 иновѣрцевъ и 31.975 дѣтей школьнаго возраста.

Въ теченіе 189<sup>6/7</sup> учебнаго года въ церковныхъ школахъ епархіи обучалось дѣтей:

а) мальчиковъ . . . . .	52.273
и б) дѣвочекъ . . . . .	8.724

всего . . . . . 60.997 дѣтей.

Въ предъидущемъ же 189<sup>5/6</sup> учебномъ году учащихся въ церковныхъ школахъ епархіи дѣтей было 60.858, въ томъ числѣ мальчиковъ 52.052 и дѣвочекъ 8.806.

По отдѣльнымъ уѣздамъ епархіи въ церковныхъ школахъ обучалось дѣтей:

У ѣ з Д Ы.	Мальчи- ковъ.	Дѣво- чекъ.	Всего.	
Балтскій . . . . .	6.922	1.198	8.120	дѣтей.
Брацлавскій . . . . .	5.260	705	5.965	—
Винницкій . . . . .	3.518	880	4.398	—
Гайсинскій . . . . .	5.770	877	6.647	—
Каменецкій . . . . .	3.672	826	4.498	—

Летичевскій . . . . .	1.773	263	2.036	—
Литинскій . . . . .	4.109	741	4.850	—
Могилевскій . . . . .	3.984	429	4.413	—
Ольгопольскій . . . . .	4.085	640	4.725	—
Проскурровскій . . . . .	4.011	624	4.635	—
Ушицкій . . . . .	3.831	595	4.426	—
Ямпольскій . . . . .	5.338	946	6.284	—

Раздѣливъ число дѣтей, обучавшихся въ церковныхъ школахъ каждаго уѣзда, на число школъ въ уѣздѣ, находимъ, что въ Балтскомъ уѣздѣ среднимъ числомъ на каждую школу приходилось 46,4 дѣтей, въ Брацлавскомъ—48,8, въ Винницкомъ—41, въ Гайсинскомъ—52,3, въ Каменецкомъ—31, въ Летичевскомъ—25,1, въ Литинскомъ—34,8, въ Могилевскомъ—38,3, въ Ольгопольскомъ—52,5, въ Проскурровскомъ—34, въ Ушицкомъ—38,8 и въ Ямпольскомъ—48,7. Если же теперь раздѣлить общее число дѣтей учащихся въ церковныхъ школахъ епархіи, также на общее число церковныхъ школъ то увидимъ, что на каждую церковную школу епархіи въ минувшемъ 1896/7 учебномъ году приходилось по 41,9 учениковъ.

По произведенному въ концѣ учебнаго года (на 5 и 6 недѣляхъ Великаго поста) экзаменскому испытанію, 4.297 дѣтей, обучавшихся въ церковныхъ школахъ епархіи, признаны успѣшно окончившими полный курсъ ученія въ одноклассной ц.-приходской школѣ, 19.309 учениковъ удостоены перевода въ слѣдующія группы, 23.453 воспитанника оставлены на повторительный курсъ въ тѣхъ же группахъ и 5.065 дѣтей, за выбытіемъ изъ школъ до окончанія учебныхъ занятій въ нихъ, совсѣмъ не были подвергаемы экзаменскому испытанію. Въ этотъ

счетъ не вошли ученики церковныхъ школъ Ушицкаго уѣзда, 82 школы Могилевскаго уѣзда и 57 школъ Литинскаго уѣзда, такъ какъ Завѣдующими означенныхъ школъ своевременно не были доставлены Уѣзднымъ Наблюателямъ свѣдѣнія о результатахъ экзаменскаго испытанія дѣтей.

Насколько успѣшно было обученіе дѣтей въ церковныхъ школахъ за минувшій 189<sup>6</sup>,7 учебный годъ по отдѣльнымъ уѣздамъ епархіи, можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

У Ѣ З Д Ы.	Обучал. дѣтей.	Окончило курсъ.	Перевед. въ слѣд. груп.	Оставлен. на повтор. курсъ.
Балтскій . . . . .	8.120	429	1.425	6.170
Брацлавскій . . . . .	5.965	316	3.288	2.068
Винницкій . . . . .	4.398	533	1.062	2.263
Гайсинскій . . . . .	6.647	483	2.911	3.089
Каменецкій . . . . .	4.498	587	2.168	1.453
Летичевскій . . . . .	2.036	126	583	1.327
Литинскій . . . . .	4.850	249	1.663 <sup>1)</sup>	1.323 <sup>2)</sup>
Могилевскій . . . . .	4.413	192	606 <sup>3)</sup>	299 <sup>4)</sup>
Ольгопольскій . . . . .	4.725	569	2.026	2.130
Проскуровскій . . . . .	4.635	250	1.467	1.871 <sup>5)</sup>
Ушицкій . . . . .	4.426	275	Нѣтъ свѣдѣній	
Ямпольскій . . . . .	6.284	288	1.444 <sup>6)</sup>	1.460 <sup>7)</sup>

1) Свѣдѣнія по 82 школамъ уѣзда.

2) Также.

3) Свѣдѣнія по 33 школамъ уѣзда.

4) Также.

5) Не явилось къ испытанію 1047 дѣтей.

6) Свѣдѣнія по 104 школамъ уѣзда.

7) Также.

Экзаменское испытаніе на право льготы IV разряда по отбыванію воинской повинности успѣшно выдержали въ минувшемъ 1896/7 учебномъ году 3038 воспитанниковъ церковныхъ школъ епархіи, а именно: въ Балтскомъ уѣздѣ—389 мальчиковъ, въ Брацлавскомъ—278, въ Винницкомъ—155, въ Гайсинскомъ—291, въ Каменецкомъ—364, считая въ томъ числѣ и воспитанниковъ образцовой школы при духовной семинаріи, въ Летичевскомъ—116, въ Литинскомъ—228, въ Могилевскомъ—188, въ Ольгопольскомъ—266, въ Проскуровскомъ—224, въ Ушицкомъ—251 и въ Ямпольскомъ—288.

По Брацлавскому уѣзду дали выпуски дѣтей съ правомъ льготы IV разряда по воинской повинности 93 церковныя школы, по Винницкому—54 школы, по Гайсинскому—102 школы, по Каменецкому—100 школъ, по Летичевскому—63 школы, по Литинскому—90 школъ, по Могилевскому—67 школъ, по Ольгопольскому—60 школъ, по Проскуровскому—94 школы, по Ушицкому—85 школъ и по Ямпольскому—91 школа. О числѣ школъ Балтскаго уѣзда, давшихъ выпуски дѣтей съ правомъ на льготу по воинской повинности, свѣдѣній пока не имѣется.

*Епархіальный Наблюдатель.*

### Изъ дневника Уѣзднаго Наблюдателя.

Наши псаломщики въ качествѣ учителей церковныхъ школъ.

Нерѣдко наши псаломщики просятъ на совмѣщеніе должности учителей въ церковныя школы, мотивируя свои просьбы то искреннею любовію къ просвѣщенію народа, то скудостію приходскихъ средствъ содержанія, то необреме-



ненностию по исправленію требъ въ маломъ приходѣ, то, наконецъ, историческимъ своимъ правомъ на учительскую должность, ссылаясь на тотъ неоспоримый фактъ, что древніе дьяки были школьными учителями, назывались „панамы-бакалярами“, что кое-гдѣ и теперь такъ называются, а ихъ жилище и до настоящаго времени слыветъ въ народѣ подъ именемъ „школы“, хотя бы въ селѣ и было специальное школьное зданіе. Какъ было въ старину, мы этого не будемъ касаться, а скажемъ о положеніи этого вопроса (быть или не быть псаломщикамъ учителями?) въ настоящее время.

Прошенія псаломщиковъ о назначеніи учителями почти всегда удовлетворяются, и мы имѣли много случаевъ наблюдать псаломщиковъ въ учительскомъ дѣлѣ, за школьнымъ столикомъ. Нашему наблюденію подлежали всякіе учителя—псаломщики: и малограмотные, преждевременно выбывшіе изъ духовныхъ и народныхъ училищъ, и даже образованные, окончившіе семинарскій курсъ, присмотрѣвшіеся, значить, къ порядкамъ образцовой церковной школы при семинаріи. Но какого бы ни былъ образованія псаломщикъ-учитель, онъ всегда оказывался не въ своей тарелкѣ, если добровольно возлагалъ на себя все бремя школьнаго учительства. Хорошъ онъ былъ только тогда, когда онъ вѣдалъ въ школѣ преподаваніе предметовъ, близко соприкасающихся съ его должностію и соотвѣтственныхъ, такъ сказать, историческому его призванію,—т. е., *церковно-славянскаго чтенія и церковнаго пѣнія*. Кажется, Самъ Господь Богъ такъ опредѣлилъ, чтобы псаломщикъ, какой учености онъ бы ни былъ, если онъ на своемъ мѣстѣ, дол-

женъ взять на себя въ церковной школѣ ближайшее наблюдёніе или даже преподаваніе, если нѣтъ на лицо способнаго учителя, только славянскаго чтенія и церковнаго пѣнія, чтобы дать такую постановку этимъ предметамъ, какую они должны имѣть при богослуженіи церковномъ, съ ближайшею цѣлію подготовить себѣ достойныхъ помощниковъ на случай болѣзни или старости, а съ болѣе отдаленною цѣлію—постепенно чрезъ школу готовить весь приходъ къ разумному, сознательному участию въ богослуженіи церковномъ, чтобы всѣ—и старики, и молодые, мужчины и женщины „единими—усты и единымъ сердцемъ“ могли славить Господа. Такъ, думается, смотрѣли на это дѣло въ старину, когда „пань-бакаляры“ пользовались такими симпатіями народа. Въ настоящее время общество предъявляетъ къ школѣ болѣе широкія требованія; на учителя возлагаются обязанности, кромѣ этихъ предметовъ, преподавать еще русское чтеніе, вести диктантъ, знакомить съ счисленіемъ, учить чистописанію. На преподаваніе этихъ предметовъ, обязательныхъ по программѣ, требуется время, не говоря уже о знаніи и опытности; а времени на это у хорошаго псаломщика въ благоустроенномъ большомъ, или маломъ приходѣ обычно не бываетъ: тамъ частыя службы, тамъ нерѣдкія крещенія, погребенія, молебны, паннихиды, елеосвященія и др. требы, которыя онъ обязанъ исполнять по должности псаломщика, особенно при двухчленномъ причтѣ, каковыхъ у насъ преобладающее большинство. А какъ быть псаломщику со школою во св. Четыредеситницу, когда службы ради говѣльщиковъ учащаются, когда требуется вести исповѣдныя росписи, а нерѣдко требуется въ это удобное время провѣрять

знаніе исповѣдниками молитвъ и заводитъ общенародное пѣніе въ церкви? Онъ же, псаломщикъ-учитель, по закону, долженъ вести всю должностную переписку по приходу: записывать метрики, обыскныя, давать свѣдѣнія въ воинскія присутствія о новобранцахъ и пр. Словомъ, онъ ближайшій помощникъ священника по приходу, на немъ лежитъ много отвѣтственныхъ обязанностей по церкви, которыя чтобы исполнить, напр., въ страдную пору церковно-приходской жизни—Великій постъ, то существенно необходимо,—если псаломщикъ хочетъ оставаться на высотѣ своего призванія,—забыть на время объ исполненіи учительскихъ обязанностей по школь, куда и заглянуть ежедневно ему нѣтъ никакой возможности, за приходскими дѣлами. Какъ же учителя изъ псаломщиковъ рѣшаютъ этотъ вопросъ на практикѣ? Рѣшается онъ различно, но всегда въ ущербъ церковно-школьному дѣлу; школа всегда стоитъ на заднемъ планѣ и очень часто игнорируется, какъ нѣчто неважное, второ-и даже третьестепенное. Болѣе честные изъ учителей-псаломщиковъ, когда приходится оставлять школу ради службы церковной или приходской требы, обыкновенно ввѣряютъ преподаваніе предметовъ и наблюденіе за порядкомъ старшему изъ школяровъ или окончившему курсъ ученія мальчику, состоящему въ должности помощника учителя, по довѣрію сего послѣдняго, за незначительную плату, или даже безъ вознагражденія, изъ за чести быть „калифомъ на часъ“. Другіе же учителя-псаломщики, не сознающіе или не желающіе сознавать важности возложенныхъ на нихъ обязанностей по обученію дѣтей и почему либо поддерживаемые своими Завѣдующими, равнодушными къ столь великому дѣлу,

пользуются всякимъ удобнымъ случаемъ, чтобы подблаговиднымъ предлогомъ распустить школьниковъ и хоть на время закрыть обременительную для нихъ школу. Вотъ печальные факты пренебрежительнаго отношенія учителей-псаломщиковъ къ школьному дѣлу. Прибывъ 30 января въ К—скую школу грамоты, помѣщающуюся въ квартирѣ псаломщика-учителя, я не засталъ въ ней ни одного ученика; вмѣсто учениковъ встрѣтилъ здѣсь только куръ и поросятъ, которыхъ кормила заботливая хозяйка-жена учителя, занимавшаяся здѣсь же кухонной стряпней, хотя чрезъ сѣни и было особое жилое помѣщеніе, годное для этой послѣдней цѣли, а кормить домашнихъ животныхъ можно было бы и въ сѣняхъ, гдѣ кстати устроено было стойло для лошадей и было еще немного свободнаго мѣста для прохода. Классная мебель въ невозможномъ беспорядкѣ и нечистотѣ, стекла въ окнахъ выбиты; вонь, соръ и гадость въ школѣ производили омерзительное впечатлѣніе на всѣ внѣшнія чувства посѣтителя. Разгуливавшій по двору псаломщикъ-учитель Ч—скій имѣлъ самодовольный видъ, какъ будто въ его школѣ все обстоитъ благополучно. Другой фактъ. 31 января посѣтивъ школу грамоты въ с. В.-В—цахъ, помѣщенную въ жилой крестьянской избѣ, я, кромѣ классной мебели и хозяевъ, не нашелъ въ ней ни учителя, ни учениковъ и никакихъ слѣдовъ производившагося здѣсь ученія. На мой вопросъ, было-ли здѣсь ученіе и когда?—крестьянинъ-хозяинъ избы отвѣчалъ, что ученіе всегда происходитъ, когда учитель-псаломщикъ С—скій является въ школу (и вчера даже было), а онъ является только тогда, когда не зовутъ его на потребу или на служеніе въ при-

писномъ или самостоятельномъ приходѣ. Посѣтивъ учителя-псаломщика въ его квартирѣ при церкви, я отъ него узналъ, что у нихъ такъ всегда бываетъ: школу закрываютъ, когда нужно отпереть церковь, потому что въ ихъ селѣ нѣтъ человѣка, который бы могъ выручить его, учителя, по школѣ, или его, псаломщика, по приходу, а онъ—одинъ и не можетъ разорваться на двѣ части, чтобы работать одновременно и въ школѣ и въ церкви.

Съ мнѣніемъ г. С—скаго я былъ совершенно согласенъ и вполнѣ его раздѣлялъ; но любопытства ради съѣздилъ въ самостоятельный приходъ, гдѣ живетъ Завѣдующій, чтобы познакомиться и съ его взглядами на это интересное дѣло. О. Г—кій, подтвердивши во всѣхъ пунктахъ заявленіе своего псаломщика—учителя, говорилъ мнѣ о несовмѣстимости должностей псаломщической и учительской, напирая главнымъ образомъ на то, что у него псаломщикъ долженъ быть по преимуществу таковымъ, т. е. псаломщикомъ, какъ будто игнорируя, какъ мнѣ показалось, школу. Окончили мы бесѣду на томъ, что сейчасъ нужно уволить отъ учительскихъ обязанностей псаломщика и назначить самостоятельнаго учителя, что и исполнилось. Учитель былъ отысканъ въ сосѣднемъ селѣ и уже вступилъ въ должность.—Третій случай, еще болѣе печальный, потому что школа очутилась въ страдательномъ состояніи при учителѣ—псаломщикѣ изъ окончившихъ семинарскій курсъ, когда во главѣ ея стоялъ Завѣдующій изъ молодыхъ дѣятельныхъ священниковъ, недавно перешедшій въ этотъ приходъ. Дѣло было 10 февраля въ с. В—хъ. Школа была распущена, и учителя не было на лицо. По объясненію его сестры, живу-

щей въ учительской квартирѣ, оказалось, что ея братъ, какъ псаломщикъ, долженъ былъ распустить школьниковъ на этотъ день за выбытіемъ своимъ изъ села къ окружному Благочинному съ годичной отчетностью. Мѣстный священникъ подтвердилъ точность и правдивость этого сообщенія, давая ясно понять неизбѣжность подобныхъ ненормальныхъ явленій въ жизни школы при исполненіи учительскихъ обязанностей псаломщикомъ; не заниматься же, въ самомъ дѣлѣ, ему—священнику, вмѣсто учителя, въ школѣ, когда у него есть свои прямыя обязанности, за неисполненіе которыхъ онъ долженъ дать отвѣтъ предъ Богомъ и обществомъ. Какъ бы въ доказательство сего, сейчасъ онъ отправился на прибывшей изъ села подводѣ для напутствованія больного. Чтобы видѣть безпечнаго учителя изъ дѣятельныхъ образованныхъ псаломщиковъ и ближе познакомиться съ его школьною дѣятельностью, пришлось заночевать. Ночью онъ возвратился, а утромъ были посланы сотскіе съ старостой, чтобы согнать дѣтей въ школу. Эти новые школьные дѣятели, вѣроятно, не съ должнымъ усердіемъ отправляли свою обязанность, потому что ученики поодному—по два наполняли школу постепенно до 12 часовъ, свободно входя въ школу во время занятій, никому ничего не говоря, не кланяясь и не крестясь, и усаживались гдѣ попало на скамейкахъ. Занятія учителя состояли въ частыхъ поправкахъ чтцовъ русскаго и славянскаго чтенія изъ младшей, потомъ изъ старшей группы; многіе, ничѣмъ незанятые ученики, смотрѣли на это занятіе, какъ на интересную для нихъ новинку, завѣдующій игралъ роль наблюдателя за всѣмъ происходившимъ. Я занялся разсмотрѣніемъ класснаго журнала и тетрадокъ.

Изъ разсмотрѣнія журнала я заключилъ, что учитель былъ не только хорошимъ счетчикомъ при производствѣ переписи и по этому поводу весь январь не собиралъ школы, но еще и законоучителемъ въ протекшую половину года, такъ какъ записи уроковъ по Закону Божию утверждены неоднократно его подписью. Спрошенные по Закону Божию ученики отвѣчали неудовлетворительно, не знали даже, зачѣмъ они должны креститься, почему христіане изображаютъ на себѣ крестное знаменіе, а евреи нѣтъ? Младшіе не умѣли и правильно креститься и на вопросъ: кто они такіе?—отвѣчали: „человѣки“ и не знали, почему они называются христіанами. Старшіе давали немного лучшіе отвѣты изъ этой области знаній, хотя изъ Новаго Завѣта не могли удовлетворительно рассказать ни объ одномъ священномъ событіи. По-русски и славянски тѣ и другіе читали плоховато, вели счетъ и рѣшали задачи на именованныя числа слабо, ни на секунду не могли обойтись безъ руководства учителя. Диктовку старшіе писали съ крупными ошибками, сливая нѣсколько словъ въ одно; а цѣніе ихъ подъ руководствомъ учителя (унисонное), на которое совсѣмъ имъ не обращалось вниманія до этого времени, было такое нестройное, какъ будто они первый разъ въ жизни при мнѣ пробовали свои силы въ этомъ искусствѣ,—такъ чуждо было оно умилительныхъ нашихъ церковныхъ мелодій.....

Изъ всего сказаннаго необходимо вывести заключеніе, что назначать псаломщика вмѣстѣ учителемъ церковной школы, хотя бы просидѣлъ онъ и лишній годъ въ образцовой школѣ и практиковался въ этомъ дѣлѣ долго, вовсе не слѣдуетъ. Изъ псаломщика, при его многосложныхъ

обязанностяхъ, никогда не бываетъ хорошій учитель, если онъ не оставитъ должности псаломщической, равно также какъ изъ учителя не будетъ проку для школы, если онъ въ то же время будетъ нести и псаломщическую должность. Одно изъ двухъ: или псаломщикъ, или учитель. Бываютъ изъ этого правила счастливыя исключенія, но рѣдко. Остается искренно пожелать, въ видахъ возможной пользы для церковно-школьнаго дѣла, чтобы псаломщики навсегда были освобождены отъ несенія учительскихъ обязанностей, а на эти должности были приисканы самостоятельныя, преданныя своему дѣлу, лица, которыя всегда найдутся у дѣятельныхъ Завѣдующихъ, искренно желающихъ послужить народному просвѣщенію „дѣломъ и истиною“ и заботливыхъ объ удовлетвореніи насущныхъ нуждъ ввѣренныхъ имъ школъ. Освободивъ же псаломщиковъ отъ должности учительской, необходимо возложить на нихъ обязанность преподаванія церковнаго пѣнія, такъ какъ большинство учителей и учительницъ—круглые невѣжды въ этомъ искусствѣ, а также наблюденіе за веденіемъ самими учениками церковныхъ чтеній, для записи каковыхъ должна быть заведена особая тетрадь, гдѣ бы точно обозначалось когда, кто и что читалъ въ церкви, а священникъ своею рукою отмѣчалъ бы, какъ читалъ. Такія чтенія по понедѣльникамъ долженъ распредѣлять между учениками псаломщикъ, наблюдать въ школѣ за подготовкою учениковъ къ нимъ—учитель, а выслушивать ихъ наканунѣ праздника и руководить въ церкви—псаломщикъ. Въ этомъ только дѣлѣ псаломщики могутъ принести свою долю пользы церковной школѣ.



## Изъ епархіальной хроники.

Приготовление дѣтей къ поступленію въ училища къ началу учебнаго года.—Воспитаніе и обученіе дѣтей низшихъ чл.ловъ причта, а также сиротъ нашего духовенства.—Необходимость принятія попечительныхъ мѣръ о сиротахъ духовенства.

Приближается начало учебнаго года; многіе изъ духовенства, имѣющіе опредѣлять своихъ дѣтей въ учебныя заведенія, озабочены нынѣ должной подготовкой ихъ; идетъ нынѣ усиленная подготовка дѣтей къ экзамену. Кто имѣетъ средства—нанимаетъ репетиторовъ для своихъ дѣтей, а кто самъ занимается съ своими дѣтьми, если у него есть къ тому возможность. Конечно, дѣти священниковъ не остаются безъ обученія и всѣ они поступаютъ въ духовныя училища, а иногда въ гимназіи и другія учебныя заведенія. Но всѣ ли дѣти нашихъ діаконѳовъ и псаломщиковъ готовятся въ училища и поступаютъ въ нихъ? Далекѳо не всѣ, такъ какъ не всѣ наши члены причта имѣютъ возможность подгото- вить, какъ слѣдуетъ, своихъ дѣтей и далѣе—не всѣ имѣютъ сред- ства содержать ихъ въ училищахъ. Мы уже имѣли случай ука- зывать, что дочери нашихъ псаломщиковъ, діаконѳовъ и бѣдныхъ свя- щенниковъ часто остаются безъ образованія, такъ какъ имъ закрытъ доступъ въ наши женскія духовныя училища. То же нужно ска- зать о сыновьяхъ псаломщиковъ и отчасти діаконѳовъ: не всѣ они обучаются въ духовныхъ училищахъ, гдѣ содержаніе своекоштна- го ученика обходится иногда до 100 руб. (напр., въ общежитіи Тывровскаго духовнаго училища; а на частной квартирѣ разрѣ- шается ученикамъ того училища жить только у близкихъ род- ственниковъ). Многіе изъ сыновей псаломщиковъ если и посту- паютъ въ училища, то по своей малоразвитости и мало подгото- ленности, при неблагопріятныхъ, сравнительно съ болѣе богаты- ми учениками, условіяхъ жизни, скоро покидаютъ свое ученіе и остаются съ такимъ мизернымъ образованіемъ, что даже не мо- гутъ получить мѣста штатнаго псаломщика. Многочисленность та- кихъ недоучившихся псаломщическихъ сыновей и было причи- ной, между прочимъ, созданія у насъ нелегальнаго института вторыхъ сверхштатныхъ псаломщиковъ, изъ коихъ многіе могутъ только „исполнять обязанности церковнаго сторожа и пономаря“,

какъ это иногда выражалось въ бумагахъ при назначеніи ихъ вторыми псаломщиками... А что сказать объ образованіи сиротъ духовенства—круглыхъ и полусиротъ, т. е. имѣющихъ только матерей, и особенно сиротъ низшихъ членовъ причта? Здѣсь еще большій процентъ такихъ, которые остаются малограмотными или безграмотными... А между тѣмъ отъ сиротъ можно надѣяться большей пользы для Церкви, еслибы они получили образованіе, чѣмъ отъ дѣтей, у которыхъ есть родители. Родители состоятельные, напр. священники, своихъ дѣтей часто хотя проводятъ чрезъ духовныя училища и семинаріи, но дальше пускаютъ ихъ „не по духовной части“, дочери ихъ не идутъ въ учительницы; между тѣмъ сироты духовенства, получивъ образованіе, несомнѣнно будутъ усердными работниками въ духовной же средѣ.

Необходимо, чтобы всѣ дѣти нашихъ членовъ причта получали соотвѣтствующее образованіе, особенно это нужно сказать о сиротахъ. Если теперь заботятся, чтобы всѣ по возможности дѣти крестьянъ были грамотными, то тѣмъ болѣе нужно заботиться, чтобы дѣти духовенства не оставались безъ образованія. Потребность дать хоть какое-нибудь образованіе сыновьямъ низшихъ членовъ причта, если они не могутъ воспитываться въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, теперь отчасти удовлетворяется церковными школами—прежде всего церковно-приходскими, а затѣмъ церковно-учительскими, какъ второклассныя. Но образованіе церковно-приходскихъ школъ, достаточное для крестьянина—пахаря, недостаточно для человѣка, который долженъ имѣть кусокъ хлѣба отъ своего только образованія. Второклассныхъ школъ еще мало въ епархіи; а спеціальная псаломщическая Шаргородская школа недостаточна для нашей епархіи, имѣющей до 1500 псаломщиковъ... Еще больше затрудненій для полученія достаточнаго образованія дочерямъ низшихъ членовъ клира. Въ женскія духовныя училища, какъ уже было упомянуто, доступъ закрытъ; женскихъ второклассныхъ церковныхъ школъ у насъ пока нѣтъ; только училища при Браиловскомъ и Немировскомъ монастыряхъ отчасти удовлетворяютъ потребности дать образованіе дочерямъ псаломщиковъ и діаконъ, хотя принимаются въ

тѣ училища ученицы въ весьма ограниченномъ количествѣ... Но гораздо больше затрудненій получить образованіе сиротамъ духовенства и особенно сиротамъ низшихъ членовъ клира, и первое затрудненіе является въ томъ, что часто сиротамъ нѣтъ возможности получить первоначальную подготовку для поступленія въ училище, гдѣ ихъ могли бы принять и на казенное содержаніе.

Для того, чтобы сиротѣ дать должное образованіе, нужно попеченіе о немъ. Правда, законъ установилъ опеку надъ сиротами; эта опека большею частью возлагается на ближайшихъ родственниковъ сироты. Но что, напримѣръ, можетъ сдѣлать такой родственникъ—псаломщикъ, который не всегда имѣетъ возможность и своихъ дѣтей приготовить въ училище? А что, если сирота не имѣетъ сердобольныхъ родственниковъ, добросовѣстныхъ опекуновъ?... Для того, чтобы сироты не предоставлялись только единичнымъ лицамъ, а иногда и самимъ себѣ, необходимо духовенству, какъ корпораціи, взять на себя призрѣніе своихъ сиротъ, принять попечительныя мѣры къ поддержанію бѣдствующихъ и часто безнадежно борющихся съ нуждою сиротствующихъ членовъ одной общей нашей духовной семьи, при чемъ нужно помнить, что и низшіе члены клира также члены этой семьи, что ихъ семейства по своей бѣдности нуждаются въ большей опекѣ, чѣмъ священническія семейства, владѣющія иногда и кое-какими сбереженіями и имѣющія болѣе состоятельныхъ родственниковъ—опекуновъ. Въ настоящее время помощь нашимъ сиротамъ состоитъ въ томъ, что имъ или на нихъ выдаются деньги—пенсіи, пособія и т. п. Но помощь эта иногда бываетъ незначительна; достаточно сказать, что вдова съ семействомъ священника, прослужившаго не менѣе 35 лѣтъ, получаетъ пенсіи въ годъ 65 р.; Окружное и Епархіальное Попечительство выдаетъ и того меньше; отчасти восполняется эта скудная помощь выдачей пенсіи изъ нашей Взаимно-вспомогательной кассы по 24 руб. на каждую душу священническаго семейства, по 12 р. діаконскаго семейства и 6 руб. на душу псаломщическаго семейства въ годъ. Но кромѣ этой денежной помощи, сиротамъ—дѣтямъ нужна еще помощь другаго рода: дать имъ возможность получить образова-

ніе, и этимъ дать возможность честно зарабатывать хлѣбъ и быть полезными членами Церкви и государства. Въ этомъ отношеніи и нужно нашему духовенству идти на помощь. Можно бы, на-примѣръ, устроить сирото-воспитательныя заведенія, съ особымъ фондомъ для содержанія того учрежденія. Этимъ дѣломъ могло бы заняться Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія. Наши Епархіальныя Сѣзды, располагающіе общепархіальными средствами, собираемыми съ церковей и членовъ причта какъ высшихъ, такъ и низшихъ, должны бы облегчить доступъ въ существующія духовно-учебныя заведенія не только сиротамъ, но и вообще дѣтямъ визшихъ членовъ клира, озаботиться устройствомъ особыхъ учебныхъ заведеній для сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей и вообще помочь меньшей своей братіи, имѣющей на то полныя права, какъ пайщиковъ общепархіальныхъ суммъ... А пока что, Благочинные, по долгу своей службы и по нравственно-му чувству состраданія къ сиротамъ, особенно своимъ, должны заботиться о нихъ, лично слѣдить за воспитаніемъ и обученіемъ сиротъ своего округа... Если гдѣ, то въ попечительности о сиротахъ духовенство должно быть примѣромъ для другихъ сословій, помня слова Апостола: „если кто о присныхъ не радить, тотъ хуже язычника и отъ вѣры отвергся“.

Не можемъ не упомянуть здѣсь о достойныхъ заботахъ Пермскаго духовенства о своихъ сиротахъ, о чемъ было напечатано въ № 26 нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей: приходскимъ священникамъ вмѣняется въ обязанность заботиться, чтобы всякій сирота былъ обученъ и, по достиженіи опредѣленнаго возраста, представленъ въ училище; расходы по отправкѣ сироты въ училище принимается на счетъ округа по расчету съ каждаго члена причта; для подобныхъ надобностей по призрѣнію сиротъ въ каждомъ округѣ основывается капиталъ и т. п.

Вообще вопросъ о воспитаніи и обученіи сиротъ духовенства весьма важный и требуетъ внимательнаго и неотложнаго разсмотрѣнія. Настоящей замѣткой мы желали только отмѣтить этотъ настоятельно требующій практическаго рѣшенія вопросъ современной жизни духовенства.

## Церковно-школьная хроника.

Ростъ церковныхъ школъ въ епархіи, какъ признакъ жизненности церковной народной школы. Успѣхъ обученія дѣтей въ церковныхъ школахъ епархіи.—Выдающаяся малоуспѣшность воспитанниковъ церковныхъ школъ Балтскаго уѣзда.—Въ чемъ истинная причина этой малоуспѣшности.

Помѣщенная въ настоящемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей статья „Итоги церковно-школьной дѣятельности въ Подольской епархіи за 1896—7 учебный годъ,“ рисуя картину современнаго состоянія ц.-школьнаго дѣла въ епархіи вообще и успѣха обученія дѣтей въ церковныхъ школахъ за минувшій 1896—7 учебный годъ въ частности, даетъ намъ поводъ на основаніи данныхъ, изложенныхъ въ статьѣ, сдѣлать нѣсколько общихъ выводовъ и заключеній по вопросу церковно-школьнаго народнаго просвѣщенія въ епархіи.

Прежде всего обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что церковныя народныя школы въ епархіи изъ года въ годъ все умножаются и возрастаютъ въ своемъ числѣ. Огромное число (1450) церковныхъ школъ епархіи, бывшее въ 1895—6 учебномъ году, въ минувшемъ 1896—7 году не только не сократилось, но еще и увеличилось, достигнувъ цифры 1479. Сравнительно съ предшествующимъ годомъ, всего въ минувшемъ учебномъ году прибавилось въ епархіи 29 церковныхъ школъ. О чемъ же свидѣтельствуетъ этотъ правильный и постоянный ростъ церковныхъ школъ въ епархіи? Ни о чемъ другомъ, намъ кажется, какъ только о томъ, что народная церковная школа въ нашемъ краѣ не есть искусственно созданная и также искусственно (давленіемъ высшему духовнаго Начальства) поддерживаемая школа, какъ это проповѣдуютъ и стараются доказать недоброжелатели церковной школы, а живая и насущная потребность нашего времени и нашего края, естественное, жизненно-практическое удовлетвореніе вполне законнаго стремленія православно русскаго народа разбить крѣпкія оковы окружающаго его мрака невѣжества и выйти на путь истиннаго просвѣщенія и народнаго самосознанія. Законы жизни и смерти одинаковы какъ въ мірѣ фазическомъ, такъ и въ мірѣ духовно-нравственномъ и общественномъ. Все живое и естественное, имѣющее подъ собою здоровые корни и соотвѣтствующую почву, необходимо живетъ и постоянно развивается, а искусственное, какъ бы ни были благоприятно создаваемы для него условія и обстоятельства, или чахнетъ, или пребываетъ въ застоѣ. Школа церковная—естественный продуктъ исторической и современной жизни народа. Отстаивая свою свободу и жизнь въ многовѣковой борьбѣ съ своими врагами-поляками и жидами, русскій православный народъ Подоліи только въ одномъ православіи всегда видѣлъ свое спасеніе—и вѣчное, и земное. Завоевавъ, наконецъ, эту свободу и спокойствіе, естественно теперь, что онъ хочетъ и жаждетъ уяснить себѣ весь глубокій и спасительный смыслъ того вѣроученія, за которое его

предками пролито было столько чужой и собственной крови. Церковная народная школа въ Подоліи—это торжество православія надъ католичествомъ и еврействомъ, торжество русской народности надъ польщиной и жидовствомъ, естественное и необходимое проявленіе свободной русской народной жизни и мысли. Ея не можетъ и не должна замѣнить никакая другая народная школа ни министерская, ни земская. Подъ сѣнію православной Церкви—народъ обрѣлъ себѣ свободу и спокойствіе, подъ сѣнію же Церкви онъ теперь ищетъ и дѣйствительно найдетъ себѣ истинное и спасительное духовно-нравственное просвѣщеніе и озареніе.

Ничего нѣтъ удивительнаго, конечно, въ томъ, что въ церковныхъ школахъ епархіи обучается и воспитывается огромное множество дѣтей: церковная школа, какъ мы сказали, пользуется симпатіей народной, и число отдѣльныхъ церковныхъ школъ въ епархіи доходитъ въ настоящее время почти до полуторы тысячи (1479). Въ минувшемъ 1896—7 учебномъ году всего обучалось въ церковныхъ школахъ 60997 дѣтей, а именно: 52273—мальчика и 8724 дѣвочки. Такимъ образомъ на каждую школу въ среднемъ выводѣ приходилось почти по 42 ученика, каковое количество дѣтей для одной школы и одного учителя не можетъ не быть признано вполне нормальнымъ и достаточнымъ. Съ большимъ количествомъ дѣтей уже трудно было бы справиться учителю, особенно, если принять во вниманіе всѣ тѣ многочисленныя внѣшнія и матеріальныя неудобства, съ которыми невольно приходится считаться почти во всякой церковной школѣ. Но такъ-ли удовлетворителенъ успѣхъ обученія дѣтей въ школахъ, какъ удовлетворителенъ наличный штатъ учащихся? Къ сожалѣнію, этого нельзя сказать. Результатъ повѣрочнаго экзаменскаго испытанія дѣтямъ, произведеннаго въ концѣ минувшаго учебнаго года, ясно показалъ, что настоящій успѣхъ обученія дѣтей въ церковныхъ школахъ епархіи еще не можетъ быть признанъ вполне достаточнымъ и удовлетворительнымъ. Изъ 60997 дѣтей, обучавшихся въ церковныхъ школахъ епархіи въ теченіе 1896—7 учебнаго года, экзаменскому испытанію было подвергнуто 47059 человекъ, при чемъ 4297 дѣтей были признаны успѣшно-прошедшими весь полный курсъ ученія въ одноклассной ц.-приходской школѣ, 19309 дѣтей удостоены перевода въ слѣдующія группы и 23453 ученика оставлены на повторительный курсъ въ тѣхъ же группахъ. Сопоставляя между собою число успѣвшихъ и неуспѣвшихъ дѣтей, находимъ, что первое превышаетъ второе только на 153. Слѣдовательно, мы нисколько не погрѣшимъ, если скажемъ, что въ церковныхъ школахъ нашей епархіи успѣваетъ въ настоящее время только одна половина дѣтей, успѣхи же другой половины дѣтей неудовлетворительны и оставляютъ желать лучшаго. Выводъ, конечно, не совсѣмъ отрадный и утѣшительный, но онъ справедливый и дѣйствительный. А разъ таково положеніе вещей, то, по нашему мнѣнію, гораздо лучше сознать его, хорошенько вдуматься въ него и изыскать средства къ измѣненію и улучшенію, чѣмъ игнорировать и умалчивать о немъ.

Но чѣмъ же и какъ можетъ быть улучшенъ успѣхъ обученія дѣтей въ церковныхъ школахъ епархіи?

Нѣтъ сомнѣнія, что причинъ, обусловливающихъ собою тотъ или другой неуспѣхъ обученія въ школахъ, можетъ быть многое множество. На успѣхъ дѣтей вліяетъ въ школѣ все: и личность учителя, и классная обстановка, и различныя мѣстные условія и обычаи, и многое другое. Въ каждой школѣ неуспѣхъ дѣтей можетъ зависѣть отъ совершенно различныхъ причинъ. Но если неуспѣхъ обученія наблюдается не въ отдѣльныхъ только школахъ, а почти рѣшительно во всѣхъ школахъ данной мѣстности или уѣзда, то, очевидно, объясненіе этого неуспѣха должно искать въ одной общей для всѣхъ школъ причинѣ или условіи. Существованіе такой общей причины мы, напр., вправѣ предполагать для всѣхъ церковныхъ школъ Балтскаго уѣзда, неуспѣхъ дѣтей въ которыхъ представляется не только общимъ явленіемъ, но и весьма разительнымъ и выдающимся, сравнительно съ успѣхами обученія въ школахъ другихъ уѣздовъ епархіи. Изъ 8120 дѣтей, обучавшихся въ церковныхъ школахъ Балтскаго уѣзда въ теченіе 1896—7 учебнаго года, только 1854 ученика оказали удовлетворительные успѣхи, всѣ же остальные \*) 6170 дѣтей, какъ не оказавшіе успѣховъ по тѣмъ или другимъ учебнымъ предметамъ ц.-школьнаго курса, оставлены на повторительный курсъ въ тѣхъ же группахъ. Такимъ образомъ въ среднемъ выводѣ для уѣзда успѣхъ обученія выразился только 22%, а неуспѣхъ — 76%.

Чѣмъ же объясняется такая малоуспѣшность дѣтей въ церковныхъ школахъ Балтскаго уѣзда? Какъ на главную причину этой малоуспѣшности дѣтей, Завѣдующіе школъ, приходскіе священники Балтскаго уѣзда, обычно, указываютъ на то, что, благодаря продолжительной осени, кратковременной зимѣ и ранней веснѣ, неволью приходится сокращать и безъ того не долгій учебный сезонъ, нерѣдко превращая его изъ 6-мѣсячнаго въ 3-и 2-мѣсячный. Не отрицая того, что въ Балтскомъ уѣздѣ, какъ и во многихъ другихъ уѣздахъ нашей епархіи, дѣйствительно осень продолжительна, зима коротка и весна ранняя, мы, однако не можемъ согласиться съ тѣмъ, чтобы вслѣдствіе этихъ климатическихъ особенностей края, здѣсь совершенно невозможно успѣшное развитіе народнаго образованія. Въ самомъ дѣлѣ, въ такомъ случаѣ намъ пришлось бы утверждать, что во всѣхъ южныхъ и теплыхъ странахъ, гдѣ совсѣмъ не бываетъ зимы съ ея снѣгами и морозами, жители обречены уже самою природою на вѣчный мракъ и невѣжество. Но вѣдь это очевидная нелѣпость. Просвѣщеніе доступно и возможно одинаково какъ для жителя сѣвера, такъ и для жителя юга, у тропика и даже экватора. Правда, са-

\*) 96 дѣтей совсѣмъ не были подвергаемы экзаменскому испытанію по различнымъ причинамъ.

мою передовую по успѣху народнаго образованія является въ наше время одна изъ сѣверныхъ странъ Европы—Норвегія, но это совсѣмъ не значитъ, что жители Норвегіи потому высоко и образованы, что у нихъ зимы долги, морозы крѣпки и снѣжныя мятели и вьюги часты. Все дѣло не въ физическихъ и климатическихъ особенностяхъ и условіяхъ той или другой мѣстности, а въ энергіи и ревности тѣхъ лицъ, которымъ ввѣрено ближайшее попеченіе о народномъ образованіи. Еслибы приходскіе пастыри и учителя нашего Балтскаго уѣзда проявили хоть бы только десятую долю той энергіи и ревности, которыя обычны у норвежскихъ народныхъ учителей, къ дѣлу народнаго образованія, то и тогда, съ увѣренностію можно сказать, въ ихъ церковныхъ школахъ успѣхъ обученія дѣтей былъ бы гораздо выше, нежели теперь.

## II.

## Отъ Редакціи.

Въ Редакцію Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступаютъ заявленія псаломщиковъ, нерѣдко въ формѣ жалобъ, что они не имѣютъ возможности читать Епархіальныя Вѣдомости, такъ какъ священники будто не даютъ имъ для чтенія... Если это гдѣ дѣлается, то совершенно незаконно. Епархіальныя Вѣдомости выписываются на церковныя деньги и высылаются не для священниковъ только, а для причта вообще. Всѣмъ членамъ причта нужно знать, что печатается въ епархіальномъ органѣ, особенно въ официальной части его. Полагаемъ, что можно бы давать Вѣдомости и прихожанамъ, если бы кто изъ нихъ желалъ почтѣть.

---

**Содержаніе:** 1) О церковномъ проповѣдничествѣ приходскими священниками.—2) Итоги церковно-школьной дѣятельности въ Подольской епархіи за 1896—7 учебный годъ.—3) Изъ дневника Уѣзднаго Наблюдателя.—4) Изъ епархіальной хроники.—5) Церковно-школьная хроника.—6) Отъ Редакціи.

---

Редакторъ священникъ **Евфимій Сѣцинскій**.

Цензоръ священникъ **Илія Лебедевъ**.

Печатано въ типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.