

# КІЕВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и безъ пересылки,  
три руб. серебр.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ,  
1 и 16 чиселъ.

1-го іюня.

№ 11.

1866 года.

## ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

### ВЫСОЧАЙШІЯ ГРАМОТЫ.

*Пресвященному Аванасію, архіепископу астраханскому и енотаевскому.*

Въ изъявленіе Монаршаго благоволенія къ усердному въ теченіи столь многихъ лѣтъ архипастырскому служенію вашему и попечительной заботливости о благоустройствѣ мѣстныхъ духовно-учебныхъ учрежденій, Всемилостивѣйше сопричисляя васъ къ Императорскому ордену Нашему святаго равноапостольнаго князя Владимира второй степени большаго креста, повелѣваемъ препровождаемые при семъ знаки онаго возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

*Пресвященному Алексію, епископу таврическому и симферопольскому.*

Бывъ призваны въ 1860 году на вновь образованную Таврическую кафедру, вы вполне оправдали это назначеніе рев-

ностнымъ исполненіемъ возложенныхъ на васъ обязанностей, прилагая неусыпныя попеченія о духовномъ преуспѣяніи паствы, благоустроеніи храмовъ Божіихъ и обителей, равно и объ учрежденіи духовно-воспитательныхъ и благотворительныхъ заведеній въ епархіи. Въ изъявленіе за сіе Монаршаго къ вамъ благоволенія Всемилостивѣйше сопричисляя васъ къ Императорскому ордену Нашему святаго равноапостольнаго князя Владиміра второй степени большаго креста, повелѣваемъ препровождаемые при семь знаки онаго возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

*Преподобному Платону, епископу костромскому и галицкому.*

Въ полномъ вниманіи къ вашимъ ревностнымъ трудамъ по управленію вѣренною вашему попеченію паствою и къ постоянной заботливости о благоустройствѣ находящихся въ ней духовно-учебныхъ заведеній, Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему святаго равноапостольнаго князя Владиміра второй степени большаго креста, знаки коего при семь препровождая, повелѣваемъ возложить ихъ на себя и носить по установленію.

*Преподобному Антонію, епископу пензенскому и саранскому.*

Признавъ отлично усердно пастырское служеніе ваше и заботливость о благоустройствѣ вѣренныхъ вашему попеченію духовно-учебныхъ учрежденій достойными Монаршаго вниманія, Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему святаго равноапостольнаго князя Владиміра второй степени большаго креста, знаки коего препровождая повелѣваемъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

Преосвященному Никодиму, епископу енисейскому. и красноярскому.

Неусыпно пастьрскою дѣятельностію и неослабною заботливостію объ устройствѣ ввѣренной вамъ епархіи, лично осмѣрѣнной вами, не взирая на всю ея обширность, вы оправдали наше довѣріе при назначеніи васъ на эту вновь учрежденную кафедру. Всемилостивѣйше сопричисляя васъ къ Императорскому ордену Нашему святыя Анны первой степени, повелѣваемъ препровождаемые при семъ знаки онаго возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинныхъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ С.-Петербургѣ 27 марта 1866 года.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

—Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. синодальнаго оберъ-прокурора, утвердивъ, въ 6-й день сего апрѣля, опредѣленіе Святѣйшаго Синода о дозволеніи княгинѣ Васильчиковой учредить близъ Кіева Свято-Троицкій мужскій общежительный монастырь съ благотворительными заведеніями, вмѣстѣ съ тѣмъ Высочайше соизволилъ повелѣть: при учрежденіи, на будущее время, монастырей, предлагать учредителямъ соединять, подобно настоящему случаю, съ удобствами уединенной монашеской жизни, цѣль благотворительную, или воспитательную, совмѣстнымъ учрежденіемъ при вновь образуемомъ монастырѣ соотвѣтствующихъ одной изъ означенныхъ цѣлей заведеній.

— По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора отъ 18-го ноября 1865 г. за № 5872, съ приложеніемъ выписки изъ журналовъ Комитета Министровъ 26 октября и 9-го ноября 1865 года. Изъ выписки этой видно, что по представленію министра внутреннихъ дѣлъ о предоставленіи братству при Виленскомъ Свято-Духовомъ монастырѣ права имѣть печать съ изображеніемъ Архистратига Михаила и соотвѣтствующею надписью, Комитетъ Министровъ полагалъ: разрѣшить министру внутреннихъ дѣлъ какъ предоставленіе Виленскому Свято-Духову братству права имѣть особую печать съ изображеніемъ Архистратига Михаила и предположенною вокругъ надписью, такъ и удовлетвореніе на будущее время своею властію, по соглашенію съ оберъ-прокуроромъ святѣйшаго синода, подобныхъ ходатайствъ и другихъ духовныхъ братствъ, и что это положеніе Комитета Государь Императоръ, въ 5-й день ноября, Высочайше утвердить соизволилъ. Приказали: о Высочайше утвержденномъ въ 5-й день ноября 1865 года положеніи Комитета Министровъ касательно порядка разрѣшенія ходатайствъ о предоставленіи братствамъ права имѣть особую печати, дать знать по духовному вѣдомству, указами, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства. Декабря 28 дня 1865 года.

X — По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 27-го минувшаго января за № 505, въ которомъ изъяснено слѣдующее: Изъ

рапорта преосвященнаго саратовскаго, отъ 29-го октября минувшаго года, Святѣйшему Синоду извѣстно объ учреждаемомъ въ Саратовѣ, при киновіи Спасо-Преображенскаго монастыря, братствѣ Св. Креста имѣющемъ цѣлю противодѣйствовать расколу. Это благое предпріятіе, свидѣтельствуя о пробудившемся въ нашемъ обществѣ живомъ сочувствіи къ интересамъ Св. Церкви, можетъ имѣть самыя благотворныя послѣдствія въ будущемъ. Такія надежды находятъ для себя подкрѣпленіе въ особенности въ томъ общеизвѣстномъ историческомъ фактѣ, что подобныя же братства, существовавшія въ Западномъ краѣ, послужили главнѣйшимъ и самымъ могущественнымъ орудіемъ къ сохраненію и поддержанію въ немъ православія, и въ этомъ отношеніи принесли ему неоцѣнимыя услуги. Полагая по сему, что было бы полезнымъ вышеупомянутую, принятую по Саратовской епархіи, мѣру противъ раскола примѣнить и къ другимъ епархіямъ, преимущественно зараженнымъ расколомъ, господинъ оберъ-прокуроръ предлагаетъ о семъ Святѣйшему Синоду, съ тѣмъ, что не признано ли будетъ удобнымъ и нужнымъ рекомендовать преосвященнымъ сихъ епархій, по соображеніи мѣстныхъ условій и потребностей, располагать вѣренныя имъ паствы къ учрежденію, въ тѣхъ же видахъ и на одинаковомъ основаніи, православныхъ братствъ, а для поставленія въ извѣстность, что уже сдѣлано по сему предмету, разослать къ преосвященнымъ проектъ устава братства св. Креста. *Справка.* Высочайше утвержденными въ 8-й день мая 1864 года, по положенію Комитета Министровъ, основными правилами для учрежденія православныхъ церковныхъ братствъ, между прочимъ, постановлено: пун. 2-й. Братства учрежда-

ются при церквахъ и монастыряхъ съ благословенія и утверждения епархіального архіерея. Желаящіе основать или возобновить братство обращаются съ просьбою о томъ къ епархіальному архіерею и представляютъ проектъ устава. Преосвященный, если найдетъ предположеніе правильнымъ, сообщаетъ проектъ устава, для соображенія въ гражданскомъ отношеніи; начальнику губерніи, и по полученіи его отзыва, утверждаетъ уставъ и разрѣшаетъ открытіе братства. Правила сіи были объявлены по духовному вѣдомству, для свѣдѣнія и должнаго руководства въ подобныхъ случаяхъ, указомъ отъ 31-го іюля 1864 года. Приказали: Объ учрежденномъ въ г. Саратовѣ при церкви, что на подворьѣ саратовскаго мужскаго монастыря, братствѣ св. Креста для противодѣйствія расколу дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ указомъ, съ означенною въ предложеніи господина оберъ-прокурора цѣлю; причемъ препроводить къ преосвященнымъ, для свѣдѣнія, по печатному экземпляру представленнаго преосвященнымъ Іоанникомъ проекта устава братства св. Креста. Марта 23 дня 1866 года.

#### Распоряженія епархіальнаго начальства.

—Во исполненіе резолюціи его высокопреосвященства, отъ 21 февраля 1866 года послѣдовавшей на докладѣ консисторіи о похищеніи денегъ изъ Кіево-кудрявской, вознесенской церкви, консисторія подтверждаетъ благочиннымъ и настоятелямъ церкви кіевской епархіи, излишнихъ денегъ не держать въ церквахъ и содержать исправные караулы при церквахъ, съ присовокупленіемъ, что въ случаѣ похищеній изъ церквей, при которыхъ не будетъ караульныхъ, отвѣтственность будетъ возложена на настоятелей и церковныхъ старостъ.

— Утверждены: 22-го декабря 1865 года, въ должности помощника благочиннаго 5-й части черкаскаго уѣзда священникъ с. Ксаверовой Николай *Марковский*; 26 января 1866 года, въ должности помощника благочиннаго 7-й части тарапанскаго уѣзда, священникъ с. Новаго Животова Даниилъ *Левитскій*, а въ должности депутата той части священникъ с. Тележинецъ Левъ *Львовичъ*.

— Объявлены архипастырская его высокопреосвященства признательность и благословеніе Божіе: 21 февраля, настоятелю кіево-подольской цареконстантиновской церкви священнику Іоанну *Гошкевичу* и старостѣ той же церкви, купцу Алексію *Хныкину* за устройство теплаго каменнаго во имя св. Димитрія Ростовскаго храма освященнаго 5 декабря 1865 года; прихожанамъ кіевского уѣзда, с. Лютежа, за постройку новаго приходскаго храма, освященнаго 30 октября 24 января 1866 года; церковному старостѣ черкаскаго уѣзда, с. Рускополянъ Адріану *Шраму* за примѣрное его усердіе къ св. церкви, труды и пожертвованіе 120 руб. серебромъ; 20 марта, церковному старостѣ с. Липянки, чигиринскаго уѣзда, Кондрату *Миньку* за его усердіе при перестройкѣ приходскаго храма: 24 марта, священнику с. Оситняжки, чигиринскаго уѣзда, Леонтію *Богдану* и церковному старостѣ Іоакиму *Ищенко* за ихъ попеченіе о благоустройствѣ своей приходской церкви.

— Утверждены, 27 января и 16 февраля, общественные приговоры о обезпеченіи церковно-приходскихъ школъ с. Прусь, васьковскаго уѣзда, и с. Топоровъ, сквирскаго уѣзда; причемъ за составленіе оныхъ сельскимъ обществамъ и ихъ приходскимъ священникамъ объявлены архипастырская признательность и благословеніе Божіе.

— *Открытие церковных попечительствъ.* Благочинный 5-й части бердичевского уѣзда, священникъ Іоаннъ Плещинскій, при рапортѣ своемъ представилъ слѣд. приговоры приходскихъ обществъ м. Джунькова объ открытіи церковныхъ попечительствъ 1) при Джуньковской Михайловской церкви:

«1866 года, генваря 9 дня. Мы нижеподписавшіеся, кievской губерніи, бердичевского уѣзда, м. Джунькова, благовѣщенской церкви прихожане крестьяне-собственники, по предложенію нашего приходскаго священника о. Федора Лисовецкаго, относительно устройства нашего церковнаго попечительства на семь мірскомъ сходѣ рѣшили: сочувствуя благимъ цѣлямъ правительства, мы единодушно изъявили желаніе устроить на вѣчныя времена при нашей церкви попечительство и избрали въ оное предсѣдателемъ нашего честнаго и добраго пастыря, священника о. Федора Лисовецкаго и членовъ попечительства: Косму Машталѣра, Григорія Загику, Ивана Ящука, Кирилла Щура, Гаврііла Кучера, Михаила Щура, Нивиту Смалья, Моусея Яремчука, Якова Кучера и Якова Шикала, какъ отличающихся добронравіемъ и отличною нравственностію, и какъ на основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ о попечительствѣ опредѣляется срокъ должностнымъ лицамъ, то мы изъявляемъ желаніе, чтобы поименованныя лица состояли въ этой должности одинъ годъ; до истеченія же этого срока, если кто выбудетъ по какой либо причинѣ изъ членовъ попечительства нашего, даемъ право остающимся на лицѣ членамъ избрать съ согласія нашего, на мѣсто выбывшаго, кого нибудь другаго; по истеченіи же однолѣтняго срока, коимъ означается служба членовъ, по усмотрѣнію нашему избрать или тѣхъ самыхъ или другихъ. Проэеть, сообразно Высочайшимъ правиламъ, для дѣйствій по-



печительства, мы поручаемъ предѣдателью сего попечительства нашему пастырю съ согласія избранныхъ членовъ.

Приговоръ сей подписали: Гаврилъ Хмилъ, Емельянъ Шелестъ, Федоръ Бѣлоусъ, Яковъ Кучерь, Александръ Пазюнь, Карпъ Комаръ, Стефанъ Гуменюкъ, Евстафій Дадюнь, Исидоръ Таранъ, Иванъ Таранъ, Исидоръ Томчукъ, Макарій Кучерь, Θεодосій Ящукъ, Кирилъ Биликъ, Антонъ Бакурскій, Григорій Лозовскій, Викторъ Ящукъ, Прокофій Ильчукъ, Иванъ Лещукъ, Стефанъ Щуръ, Николай Загика, Михайлъ Костюкъ, Маръ Кучерь, Леонтій Палій, Константинъ Хмилъ... и проч., а за ихъ неграмотныхъ росписался крестьянинъ-собственникъ м. Джунькова Іуліанъ Карпенко.

1866 года генваря 9-го дня, сей приговоръ въ Джуньковскомъ волостномъ правленіи въ книгу подъ № 2-мъ записанъ, въ томъ оное правленіе подписомъ и приложеніемъ казенной волостной печати удостовѣряетъ. М. Джунькова волост. старш. *Романъ Скрытнюкъ.*

М. П.

Волостный писарь, коллежскій секретарь Лиховичъ.

## 2) ПРИГОВОРЪ СЕЛЬСКАГО СХОДА м. ДЖУНЬКОВА МИХАЙЛОВСКОЙ ЦЕРКВИ.

1866 года генваря во 2-й день. Мы нижеподписавшіеся кievской губерніи, бердичевскаго уѣзда, м. Джунькова крестьяне собственники, свято-Михайловской церкви прихожане, по предварительному объясненію нашего приходскаго священника, касательно устройства церковнаго попечительства на мірской сходкѣ нашей постановили:

Внимая наставленіямъ своего добраго пастыря и сочув-

ствуя благимъ цѣлямъ правительства, мы единодушно изъявили желаніе устроить навсегда при нашей церкви попечительство, избрали въ оное предсѣдателемъ нашего приходскаго священника Симеона Пащевскаго и членовъ попечительства: Гавріила Якимчука, Стефана Сиверинюка, Дмитрія Коржа, Леонтія Кислицу, Алексѣя Федюка, Петра Швайку, Карпа Новосельскаго, Гордія Репецкаго, Тимофея Пастушенка, старосту церковнаго Никифора Бондарця, влючника церковнаго Кирилла Пастушенка, Ивана Чумака и Гавріила Драча, какъ отличающихся безкорыстіемъ и доброю нравственностію. Но какъ на основаніи законоположенія опредѣляется срокъ должностнымъ лицамъ, то и мы изъявляемъ желаніе, чтобы поименованныя лица состояли въ этой должности два года; до истеченія же этаго срока, ежели кто выбудетъ по какой либо причинѣ изъ членовъ попечительства нашего, даемъ право остающимся на лицо членамъ избрать, не безъ согласія нашего, кого нибудь другаго. По истеченіи же двухъ лѣтняго срока, коимъ означается служба членовъ, по усмотрѣнію нашему избрать или тѣхъ самыхъ или на мѣсто ихъ другихъ. Проектъ правилъ \*) для дѣйствія попечительства сообразно Высочайшимъ правиламъ, поручаемъ составить предсѣдателю и членамъ съ общаго нашего согласія.

Приговоръ сей утверждаемъ своею подписью: Павелъ Кислица, Василій Лукашукъ, Лука Галоха, Авраамъ Хмѣль, Иванъ Ковальчукъ, Гордій Смаль, Авксентій Гардыга, Тимофей Пастушенко, Матеей Ивашукъ, Ілія Смаль, Θεодосій Олійникъ, Антоній Гринчукъ, Матеей Карпенко... и проч., а за ихъ не-

---

\*) Правила эти будутъ напечатаны въ слѣд. № Епарх. Вѣд.

грамотныхъ по рукоданной просьбѣ подписался крестьянинъ-собственникъ *Леонтій Федоровъ Кислица*.

При семь находился сельскій староста *Феодоръ Бондаревъ*.

1866 года генваря 2 дня, сей приговоръ въ Джуньковскомъ волостномъ правленіи въ книгу подь № 1-мъ записанъ, въ томъ Джуньковское волостное правленіе подписомъ и приложеніемъ казенной волостной печати удостовѣряетъ.

Джуньковскій волост. старшина Романъ Сврыпнюкъ.

М. П.

Волостный писарь Ляховичъ.

— На рапортъ благочиннаго о составленіи сихъ приговоровъ, резолюція его высокопреосвященства, митрополита кievскаго Арсенія, послѣдовала таковая: «Приговоры утверждаются, съ опубликованіемъ оныхъ чрезъ отпечатаніе въ Епарх. Вѣдомостяхъ и съ предоставленіемъ по образцу сихъ попечительствъ открывать таковыя и въ другихъ мѣстностяхъ, а соучастникамъ въ семь богоугодномъ дѣлѣ объявить нашу признательность и благословеніе Божіе.»

## ИЗВѢСТІЕ.

— 24-го мая происходило торжество освященія начавшихся работъ по устройству линіи желѣзной дороги отъ Кіева до Балты и отъ Кіева до Курска. Молебствіе съ окропленіемъ св. водою совершалъ высокопреосвященный митрополитъ кievскій и галицкій Арсеній, въ присутствіи высшаго духовенства, главнаго начальника губерніи, высшихъ военныхъ и гражданскихъ чиновъ, а также представителей городского и другихъ сословій.

Торжество происходило въ роцѣ кievской военной гимназіи, въ лѣсной проруби, чрезъ которую будетъ проходить линія желѣзной дороги, столь желанной городу Кіеву и цѣлому краю по своимъ благимъ послѣдствіямъ. Народа собралось при этомъ огромное количество и видно было на лицѣ каждого со-

знаніе той благодарности, какою питаетъ народъ къ своему Царю-благодѣтелю, отечески заботящемуся обо всемъ, что служить ко благу и преуспѣянію народа Богомъ ввѣреннаго Его державному попеченію.

Послѣ священнодѣйствія было предложено, отъ городского общества, угощеніе присутствующимъ и особо войскамъ, которыя назначены для производства работъ. Все собраніе было оживлено радостнымъ сознаниемъ пользы начатыхъ работъ; но когда былъ провозглашенъ тостъ за здравіе и благоденствіе Государя, воодушевленіе перешло въ восторженные клики: ура! и долго это задушевное восклицаніе русскаго челоуѣка, отражалось громкимъ эхомъ въ рошѣ, сливаясь со звуками народнаго нашего гимна: *Боже Царя храни!*

Такимъ образомъ и нашъ древній Кіевъ будетъ имѣть свою линію желѣзной дороги и соединится какъ съ центромъ Россіи, съ Москвою и Петербургомъ, такъ равно и съ остальною Европою.

Польза отъ сообщенія, какъ для города Кіева, такъ равно и для цѣлаго края, столь велика и очевидна, что и говорить объ этомъ излишне. Остается только благодарить и благодарить Того, о которомъ вся русская земля, отъ блага до чернаго моря, возсылаетъ усердную молитву: *Боже Царя Храни.*

Печат. дозв. Кіевъ. 29 мая 1866 г. Цензоръ *Н. Щеголевъ*  
Въ Типографіи *Федорова*.

# К І Е В С К І Я Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Я В Ъ Д О М О С Т И .

1-го іюня

№ 11.

1866 года.

## О Т Д Ъ Л Ъ В Т О Р О Й .

С о д е р ж а н і е : а) Бесѣды о храмѣ Б. и литургіи: б) О мѣстѣ кіевской церкви св. Андрея. в) Уставъ Саратовскаго братства св. креста. г) Извѣстія и Объявленія.

### Б Е С Ъ Д Ы

#### О Х Р А М Ъ В О Ж І Е М Ъ И В О Ж Е С Т В Е Н Н О Й Л И Т У Р Г І И .

*Коль возлюбленна селенія твоя, Господи силь!  
Желаеть и скончавается душа моя во дворы Господни.  
Сердце мое и плоть моя возрадовастся о Бозь живь.*

Псал. 83.

Какія это селенія Господни и кто съ такимъ пламеннымъ желаніемъ стремится къ нимъ?—Видно, они необыкновенно прекрасны, когда такъ привлекають къ себѣ сердце человѣка, безъ сомнѣнія не разъ посѣщавшаго ихъ и собственнымъ опытомъ дознавшаго, что лучше ихъ нѣтъ ничего на землѣ нашей. Блаженные, восклицаетъ онъ, тѣ, которые пребываютъ въ домѣ Господнемъ, которые непрестанно хвалятъ Господа! одинъ день тамъ лучше тысячи; у порога тамъ быть лучше, чѣмъ жить внутри жилищъ людей грѣшныхъ (ст. 11). Съ другой

стороны, нельзя не видеть и того, что человекъ, столько любящій жилища Господни, лишенъ былъ возможности не только обитать, но и бывать въ нихъ; ибо такое только лишеніе могло исторгнуть изъ сердца его умиленно—скорбную жалобу: *истомилась душа моя, желая во дворы Господни; сердце мое и тѣло мое рвутся къ Богу живому. Вотъ, продолжаетъ онъ, и птичка находитъ домъ, и ласточка гнѣздо свое, гдѣ кладетъ птенцевъ своихъ, у алтарей твоихъ, Господи силъ, Царь мой и Боже мой: (ст. 4): а я не могу быть въ домъ Господнемъ, я удаленъ, оторванъ отъ него моимъ горькимъ положеніемъ!*

Что жъ это за селенія Господни и кто такъ пламенно стремится къ нимъ?

На первое отвѣчать не трудно. Жилище Божіе, домъ Божій, всегда и вездѣ, у всѣхъ народовъ и на всѣхъ языкахъ, означаетъ храмъ, посвященный Богу. Здѣсь рѣчь идетъ о ветхозавѣтномъ храмѣ Божіемъ, который одинъ на всей землѣ былъ истиннымъ храмомъ Божиимъ. Къ нему-то стремился желаніемъ, рвался сердцемъ и тѣломъ благочестивый пѣснопѣвецъ израильскій, не могшій, по какимъ то прискорбнымъ для него обстоятельствамъ, посѣщать священнаго мѣста богослуженія. Но кто именно былъ онъ, на это не можемъ отвѣчать положительно. Мы и не имѣемъ особенной нужды заниматься такимъ вопросомъ: кто бы ни выражалъ такіа чувства къ храму Божію, какими проникнуты указанная нами мѣста ветхозавѣтныхъ пѣсней, для насъ одинаково важно и поучительно самое явленіе. Не за тѣмъ мы и привели нѣсколько словъ изъ этихъ священныхъ пѣсней, чтобы подробно объяснить, когда, кѣмъ и по какому поводу они высказаны; нѣтъ, другаго рода мысли

и желанія возникаютъ въ насъ всякій разъ, когда мы читаемъ или слушаемъ подобныя мѣста писанія.

Нѣкогда былъ одинъ только истинный храмъ Божій на землѣ; теперь въ христіанскомъ мірѣ великое множество истинныхъ храмовъ Божіихъ, истинныхъ селеній Господнихъ. Ветхозавѣтный храмъ не только не имѣлъ никакихъ преимуществъ предъ нашими храмами, но былъ, можно сказать, только тѣнію или прообразомъ христіанскаго храма. И однакожь, многіе ли изъ насъ такъ пламенно любятъ храмъ Божій, какъ любили его избранные мужи древняго Израиля? многіе ли изъ насъ такъ *реутся душою и тѣломъ* къ святилищу Божію, чтобы, въ случаѣ какихъ нибудь препятствій къ посѣщенію его, могли ощущать въ себѣ глубокую скорбь и томленіе, могли отъ сердца, въ чувствѣ благочестиваго востерпѣнія, воскликнуть: *когда прииду и явлюся лицу Божію?*

Къ прискорбію, гораздо чаще встрѣчаются совершенно противныя явленія. Надобно сознаться, какъ бы ни горько было для насъ такое сознаніе, что многіе изъ христіанъ недостойно относятся къ храму Божію. Есть между ними такіе, которые почти совсѣмъ отвыкаютъ отъ церкви Божіей, такъ что для нихъ, кажется, было бы все—равно, еслибы и со всѣмъ не было храмовъ Божіихъ. Другіе хотя и считаютъ долгомъ своимъ приходить по временамъ въ храмъ Божій, но только долгомъ и только по временамъ, а потому самому, долгомъ болѣе или менѣе тяжелымъ или, по крайней мѣрѣ, скучнымъ, и по временамъ, не очень близкимъ между собою. Иные не опускаютъ собраній, насколько это зависитъ отъ нихъ самихъ, но за то привыкаютъ дѣлать это также, какъ дѣлаютъ многое другое въ обыкновенной жизни, безъ

особаго вниманія и любви къ дѣлу, и если скучаютъ, когда въ урочное время не могутъ быть въ церкви, то скука ихъ такого же рода, какою скучаютъ люди, привыкшіе къ извѣстному образу препровожденія времени, и принужденные обстоятельствами нарушить свои привычки. Вы согласитесь, братіе, что все это у насъ есть и все это недостойно христіанъ. Откуда же такое невниманіе и такая холодность къ храму Божію?

Не любить и не желать того, что достойно любви и желанія, значить или не имѣть надлежащаго понятія о предметѣ, или страдать такимъ недугомъ, при которомъ извращается вкусъ, такъ что предметы нравятся или не нравятся не по собственнымъ ихъ свойствамъ, а по болѣзненному состоянію чувства, на которое дѣствуютъ. По этому кто не чувствуетъ въ себѣ истиннаго расположенія къ храму Божію, тотъ или не достаточно знаетъ, что такое для насъ храмъ Божій и что въ немъ совершается, или успѣлъ нажить себѣ такія привычки, расположенія и пристрастія, которыя несовмѣстимы съ любовью къ Богу и всему божественному.

Теперь пусть собственная совѣсть скажетъ каждому, у кого не достааетъ достойнаго расположенія къ храму Божію, отъ какой изъ этихъ причинъ происходитъ въ немъ такой недостатокъ; или, что можетъ быть всего скорѣе, не обѣ ли эти причины вмѣстѣ производятъ такую постыдную холодность къ храму Божію, которая въ различныхъ видахъ является въ средѣ христіанской. Съ своей стороны, желая по возможности содѣйствовать удаленію этихъ причинъ, мы намѣрены въ слѣдующихъ бесѣдахъ съ вами говорить о высокомъ значеніи для насъ храма Божія и о совершаемыхъ въ немъ священно—дѣйствіяхъ, или, покрайней мѣрѣ, о главномъ бого-



служеніи христіанскомъ, то есть, о божественной литургіи.

Предметъ—весьма не новый. Не если побужденія, по которымъ хотимъ говорить о немъ, достаточно сильны (а противъ этого нельзя, кажется, спорить); то они вполне оправдываютъ нашъ выборъ.—Предметъ не новый; но, очевидно, не для всѣхъ и не во всѣхъ отношеніяхъ. Съ другой стороны, намъ нужно здѣсь не то, что могло бы насъ занять своею новостію, но то, что способно принести намъ духовную пользу назидательностию. Мы даже желали бы, чтобы никто изъ нашихъ слушателей не нашелъ въ нашихъ бесѣдахъ ничего новаго и неизвѣстнаго для себя; потому что о такихъ предметахъ, каковы предметы церковной проповѣди, всего лучше говорить къ лицамъ, достаточно уже знакомымъ съ ними. Здѣсь забота не объ одномъ знаніи; но, главнымъ образомъ, о претвореніи познанія въ дѣло, въ жизнь, и потому всякое готовое знаніе слушателя можетъ на—половину облегчать трудъ проповѣдующаго, лишь бы слово его не было совсѣмъ недостойно своего предмета. Вотъ это—то послѣднее, конечно, не можетъ не беспокоить насъ и—не теперь только, а и во всякое время, когда мы, по долгу своему, являемся предъ вами съ словомъ церковнаго поученія. Но гдѣ дѣлается дѣло Божіе; тамъ у Бога надобно просить и отъ Бога надобно ожидать помощи. *Господи, устны мои отверзеши и уста моя возвестятъ хвалу твою.* Аминь!

## АРХЕОЛОГИЧЕСКІЯ ЗАПИСКИ О КІЕВѢ.

### I.

## О МѢСТѢ КІЕВСКОЙ ЦЕРКВИ СВ. АНДРЕЯ.

Какъ только задумаешь говорить о Кіевѣ въ отношеніи церковномъ, невольно обращаешься мыслию къ древнему преданію о св. апостолѣ Андрѣ: „вшедь на горы сія, благослови я, постави крестъ, и помолвися Богу, и слѣзь съ горы сея, идѣже послѣ-же бысть Кіевъ“.

На какомъ же именно мѣстѣ старокіевской горы поставленъ былъ крестъ св. Андрею? Объ этомъ, кажется мнѣ, не было уже преданія у кіевлянъ одинадцатаго вѣка; а еслибъ оно было, преподобный Несторъ не преминулъ бы упомянуть о немъ, по своей особенной любви къ обозначенію мѣстностей. А ему представлялся удобный для того случай въ лѣтописи подь 1086 годомъ, гдѣ онъ писалъ: „въ лѣто 6594, Всеволодъ заложилъ *церковь святого Андрея*, при Иванѣ преподобномъ митрополитѣ; створи у церкви тоя монастырь, въ немъ же пострижесе дщи его дѣвою, именемъ Явѣа...“ Тутъ Несторъ непременно упомянулъ бы о мѣстѣ поставленія креста св. апостоломъ, если бы оно было извѣстно тогда по преданію, и если бы *на томъ мѣстѣ* поставлена была княземъ Всеволодомъ церковь во имя св. Андрея.

И такъ, изъ Несторова сказанія видно только то, что св. апостолъ Андрей молился и водрузилъ крестъ на

той надѣпровской горѣ, гдѣ впоследствии возникъ первоначальный градъ Кіевъ.

Бытіе помянутаго *Янчина* монастыря видно по лѣтописямъ до самаго нашествія Батыева; но нигдѣ не упомянуто о немъ такъ, чтобы можно было усмотрѣть его мѣстоположеніе, а въ позднѣйшіе вѣка и совсѣмъ о томъ не упоминается. При такой неизвѣстности о мѣстѣ этого монастыря, оно на чертежѣ древняго Кіева назначается гадательно, согласно съ тѣмъ соображеніемъ Ириней Фальковскаго, что этотъ монастырь былъ въ „недалекомъ разстояніи отъ Десятинной церкви“. (См. *Кіевскій Мѣсяцословъ* на лѣто 1799-е). Того же мнѣнія былъ и Берлинскій \*). Такъ принимаетъ и г. Закревскій. \*\*)

Новѣйшій описатель нынѣшней церкви св. Андрея Первозваннаго (см. *Кіевскій народный Календарь* на 1866 годъ) справедливо замѣчаетъ, что „въ настоящее время даже трудно указать мѣсто, гдѣ была Андреевская обитель“. Не смотря на то, онъ говоритъ, что эта древняя обитель была основана Всеволодомъ „на томъ мѣстѣ, гдѣ св. апостолъ поставилъ крестъ“, и что церковь крестовоздвиженскую князь Мстиславъ Романовичъ (т. е. не Романовичъ, а Мстиславичъ) поставилъ — „нѣсколько ниже“!

Кіевляне, жившіе послѣ нашествія татарскаго, дорожа древнимъ преданіемъ о св. апостолѣ Андреѣ, желали опредѣлить себѣ то мѣсто, на которомъ поставленъ былъ имъ *крестъ*, какъ завѣтное начало первопрестольнаго города Кіева и они признали его на томъ сѣверо-восточномъ концѣ старокіевской горы, на которомъ около ста лѣтъ уже красуется Елисаветинская церковь

\*) См. его *Описаніе Кіева*. 1820 г.

\*\*) См. его *Лѣтопись и Описаніе города Кіева*. 1858 г.

св. Андрея Первозваннаго: это мѣстѣ стародавнихъ кievлянъ обратилось для насъ въ вѣковое преданіе, и его охотно признаешь, взойдя на ту прекрасную высоту надднѣпровскую.

Положеніе этого мѣста опредѣлялось въ первой половинѣ XVII-го вѣка двумя древними церквами, еще бывшими здѣсь въ ту пору, а именно: *Симеоновскою* и *Крестовоздвиженскою*.

Указаніе на Симеоновскую церковь сохранилось въ житіи св. Владиміра, помѣщенномъ въ *Пчелѣ*, извѣстной по списку едѣланному въ Круничъ-Полѣ 1679 года. \*) Тамъ о св. Андрее Первозванномъ сказано: „пришедши на горы кievскіи, благословивъ ихъ, и крестъ святыи на нихъ, гдѣ теперъ церковь св. Симеона стоитъ, поставилъ.“ Изъ *Тератургимы* Аѳанасія Кальнофойскаго, изданной въ Кіевѣ 1638 года, видно, что въ то время, въ числѣ шести старокievскихъ церквей, стояла еще церковь св. Симеона „надъ самимъ Кіевомъ“ (т. е. Подоломъ). „Отъ нихъ (т. е. отъ старокievскихъ церквей)—говоритъ Кальнофойскій—воротами, мимо замка, на высокой горѣ воздвигнутаго, сходитъ дорога до плачевнаго *Кіева (Подола)*, нынѣ едва ли достойнаго называться именемъ прежняго Кіева.“ Тутъ разумѣется *Андреевскій* взвозъ, идущій на Подоль мимо горы Кисилевки, на которой стоялъ кievскій замокъ.

Имя въ виду эти современныя указанія *Пчелы* и *Тератургимы* на церковь св. Симеона, я полагаю несомнѣнно, что она стояла на томъ самомъ концѣ стараго Кіева, на которомъ нынѣ возвышается церковь Андреевская. Это подтверждается и упоминаніями древней

\*) См. въ книгѣ Бодянскаго: *О времени происхожденія славянскихъ письменъ*, 1855 г., примѣчаніе 109-е.

кіевской лѣтописи о церкви и монастырѣ св. Симеона. Такъ подъ 1147 годомъ, гдѣ описано убіеніе князя Игоря Ольговича, сказано, что 19 сентября тѣло его отвезено было „на Подолье, на торговище“ и тамъ положено въ церкви св. Михаила (въ боцницѣ повгородской); а на разсвѣтъ другаго дня митрополитъ послалъ туда Θεодоровскаго игумена Онанью—„и отпѣ надъ нимъ обычныя пѣсни, везе на *конецъ града въ монастырь святому Семеону*, бѣ бо монастырь отца его и дѣда его Святослава,—тамо положиша“.

Этотъ *конецъ* града и горы старокіевской назывался въ позднѣйшіе вѣка *Вздыхальною* или *Вздыхальницею*, а въ древнія времена *Копыревымъ концемъ*: онъ составлялъ тогда предмѣстье или предгородье древняго города Кіева, называемаго нерѣдко въ лѣтописаньи и просто, *горою*, по отношенію къ *Подолью*. Это видно изъ нѣсколькихъ мѣстъ кіевской лѣтописи. Напримѣръ, подъ 1140 годомъ; „пойде Всеволодъ Ольговичъ изъ Вышегорода къ Къеву, и пришедъ ста у города въ *Копыревъ конци*, и нача зажигати дворы, иже суть *предъ городомъ въ Копыревъ конци*.“

Подъ 1150 годомъ: „въ тоже время Святославъ Ольговичъ перенесе мощи брата своего Игоря, *отъ святого Семеона изъ Копырева конця*, въ Черниговъ.“

Подъ 1162 годомъ: „и возьмъ и (*Изяслава*) Мстиславъ ле жива, посла въ монастырь *къ святому Семену, еже есть въ Копыреви конци*.“

А что кіевскій замокъ былъ именно на той горѣ, которая съ половины XVII-го вѣка зовется *Киселевкою* (по имени воеводы кіевского *Адама Киселя*), это не подлежитъ ни какому сомнѣнію. Въ описи кіевского замка, составленной въ XVI-мъ вѣкѣ, ясно сказано о *замковой*

горъ, что у нея „отъ полуночное стороны, за брамою воеводскою, прилегла гора на име *Щековица...*; а съ другое стороны, отъ полудня, за драбскою брамою, толко черезъ ровъ—прилегла гора на име *Клинецъ*, ровна съ замковою; а другая тамъ-же подалей выпча, на име *Вздыхальная*, але тая остра, можетъ быти унижона копанемъ.“

И такъ г. Закревскій сомнѣвался въ положеніи кіевскаго замка на горѣ Киселевѣ и полагалъ его на горѣ Вздыхальницѣ (§ 8), называя его—„выстроеннымъ поляками.“ (Кіевскій замокъ и строился и возобновлялся всегда русскими, а не поляками). Напрасно и церковь св. Симеона, стоявшая на горѣ Вздыхальницѣ, *надъ самимъ Подоломъ*, помѣщена у г. Закревскаго на самомъ Подолѣ, подъ горою Щековицею! А объ Андреевскомъ взвозѣ у него сказано сперва, что онъ „одинъ изъ *древнѣйшихъ* (§ 8); а потомъ, что онъ „прорытъ въ *позднѣе* время“ (§§ 21 и 66). Я держусь перваго мнѣнія и думаю, что при началѣ этого крутаго взвоза стояла древняя церковь св. Симеона, на мѣстѣ нынѣшней Андреевской.

Посмотримъ теперь на другое опредѣленіе того мѣста, гдѣ поставленъ былъ крестъ св. апостоломъ Андреемъ. Въ старомъ *лѣтописцѣ* южнорусскомъ XVII-го вѣка, сказано такъ: „Вшедши на гору, *подлѣ которой теперь брама кіевская стоитъ отъ полудня и церковь Воздвиженія креста святого*, благословилъ и крестъ поставилъ.“ \*)

Гора, возлѣ которой стоятъ ворота кіевскія отъ

\*) Въ *Густынской хроникѣ* сказано такъ: „И пришедъ, идѣже нынѣ горы кіевскія, ихъ же благослови и крестъ на нихъ водрузи, *недалече нынѣшней брамы отъ полудня*“ (стр. 251).

полудня... Ясное дѣло, что это гора Вдыхальница, возлѣ которой стояли прежде ворота, называвшіяся въ XVII-мъ вѣкѣ *киевскими*, и церковь Воздвиженія.

Тутъ надо припомнить, что древнѣйшій валъ первоначальнаго города Кіева проходилъ нѣскольکو выше нынѣшняго мѣста Андреевской церкви, такъ что это мѣсто и стоявшая здѣсь церковь св. Симеона была за валомъ, внѣ города.

Кіевская брама, черезъ которую ѣздили по Андреевскому взвозу на Подоль, была именно *отъ полудня*. А что эти городскія ворота назывались въ томъ вѣкѣ *киевскими*, это видно и изъ *Росписи Кіеву* 1682 года \*), гдѣ сказано такъ: *Кіевскій выводъ* и проѣзжіе ворота, что ѣздить въ нижней Кіевъ городъ. Къ *киевскимъ воротамъ* желѣзная рѣшотка большая невставлена, для того, что выводъ не въ отдѣлкѣ,,.

Первый отъ этихъ воротъ земляной выводъ вала къ сторонѣ Днѣпра назывался *Воздвиженскимъ*—по имени церкви, бывшей тамъ еще и въ началѣ XVII-го вѣка, но вскорѣ потомъ разобранной. Въ Тератургимѣ 1638 года объ ней уже не упоминается въ числѣ старокіевскихъ церквей.

Крестовоздвиженская церковь поставлена была не Мстиславомъ Романовичемъ, какъ было сказано у Берлинскаго и повторено у Закревскаго (§.8,9,77.), но *Мстиславомъ Мстиславовичемъ*, и не въ 1212 году, когда онъ лѣто и зиму подвизался противъ Чуди, а вѣроятно въ 1215 году, когда онъ нарочно пріѣзжалъ въ Кіевъ. Въ этой церкви онъ и погребенъ 1228 года. \*\*) Объ ней несправедливо писали у насъ, будто въ древности

\*) См. въ *Чтеніяхъ* 1858 г. кн. 2.

\*\*) Въ *Кіевскомъ Синописи* сказано о Мстиславѣ Мстиславичѣ: » преставился въ Торску (*т. е. въ Торческѣ*) и погребоша его въ Кіевѣ, въ церквѣ Честнаго креста Господня, юже созда. Року отъ Рождества Христова 1212.» Тутъ 1212-й годъ—не созданія церкви, а Мстиславовой кончины, поставленный ошибочно вмѣсто 1228-го, по ошибкѣ польскаго историка, которымъ руководствовался сочинитель Кіевского Синописа.

она была *деревянная*, а уже впоследствии поставлена каменная. „Похованъ въ церкви Воздвиженія креста честнаго, которую самъ *змуровалъ* въ Кіевѣ“—сказано въ старомъ лѣтописцѣ южно-русскомъ о Мстиславѣ Мстиславичѣ,—и это правдоподобіе. А стояла она на юговостокъ отъ нынѣшней Андреевской церкви. На это указываетъ вышепомянутый Воздвиженскій выводъ землянаго вала; а также и остатки каменнаго зданія съ гробницею, высѣченною изъ бѣлаго камня, которыя открыты были (помнится мнѣ въ 1839 году), при планировкѣ улицы, идущей отъ Андреевской церкви къ Михайловскому монастырю.

Въ половинѣ XVII-го вѣка не было уже на Старомъ Кіевѣ ни Симеоновской, ни Крестовоздвиженской церкви. Тогда на завѣтной высотѣ построена была *деревянная церковь Андрея Первозваннаго*. Объ этой церкви совсѣмъ позабыто въ Кіевѣ и невоспомянута, кажется, еще ни въ одномъ описаніи Кіева и церкви Андреевской. Извѣстіе объ ней сохранилось въ „*Путешествіи въ святую землю* московскаго священника Іоанна Лукьянова“ 1701—1702 годовъ. При описаніи „преславнаго града Кіева“, путешественникъ говоритъ: „А гдѣ святыи апостолъ Андрей крестъ поставилъ, тотъ холмъ въ городской стѣнѣ зѣло красовитъ; на томъ мѣстѣ стоитъ церковь деревянная ветха, во имя святаго апостола Андрея Первозваннаго,“ (стр. 13).

Если та церковь была или казалась *ветхою* въ началѣ 1701 года, то она стояла на томъ мѣстѣ, конечно, около полувѣка. Такъ первая на Руси церковь во имя св. Бориса и Глѣба, поставлена была въ Вышгородѣ Ярославомъ I-мъ, около 1020 года; а въ 1071-мъ году



Изяславъ Ярославичъ, будучи въ Вышгородѣ, видѣ ту церковь ветху суцѣ“ и построилъ новую.

Объ той Андреевской церкви не упоминается и въ Росписи Кіеву 1682 года; но тамъ же не упомянуто и объ *Георгиевской* деревянной церкви, построенной въ 1674 году, на развалинахъ древней. Строителемъ этой церкви былъ тогдашній воевода Кіевскій, князь *Юрій Петровичъ Трубецкой*. Примѣчая, что онъ построилъ ее въ память своего патрона, можно примѣнить этотъ древнерусскій христіанскій обычай и къ *построенію Андреевской* деревянной церкви, и принять предположительно, что она построена была въ 1656 году, \*) тогдашнимъ воеводою кіевскимъ, *Андреемъ Васильевичемъ Бутурлинымъ*, въ память своего святаго патрона.

Неизвѣстна намъ дальнѣйшая судьба этой церкви—сгорѣла ли она или же была разобрана при новой насыпкѣ старокіевскихъ валовъ и того высокаго бастіона, на которомъ въ 1744 году императрица Елисавета собственноручно заложила нынѣшнюю церковь св. Андрея Первозваннаго.

Въ дополненіе къ сказанному выше о церкви св. Симеона, можно упомянуть, что она поставлена была Святославомъ Ярославичемъ, конечно тогда, какъ онъ княжилъ въ Кіевѣ, т. е. въ 1073—1076 годахъ.

Кромѣ ея въ Копыревѣ-концѣ была еще церковь, св. *Іоанна*, о которой извѣстно изъ лѣтописи кіевской, подъ 1121 годомъ: “Того же лѣта заложи церкви святаго *Івана* въ Копыревѣ-конци, . Кто заложилъ? Разумѣется, *Владиміръ Мономахъ*, о которомъ говорится въ

\*) Того же 1656 года, 21-декабря скончался въ Кіевѣ знаменитый въ здѣшней исторіи Василій Васильевичъ Бутурлинъ, и повезенъ былъ изъ Кіева братомъ его Андреемъ.

лѣтописи подѣ тѣмъ годомъ; да и не могло статься, чтобы онъ воздвигавшій каменные церкви въ Переясловѣ, въ Смоленскѣ, въ Суздальѣ, не поставилъ ни одной церкви въ Кіевѣ, будучи здѣсь на княженіи! Что же касается до мѣста, гдѣ находилась Іоанновская церковь, то его можно положить также на горѣ Вдыхальницѣ, по указанію той—же лѣтописи на *огородѣ* этой церкви, бывшій со стороны удолья, называемаго Кожемяками. Подѣ 1151 годомъ, лѣтописатель кіевскій, обозначая подробно размѣщеніе вокругъ города полковъ, собранныхъ на отпоръ нашествію князя Юрія говоритъ: „повелѣша Володимеру (Мстиславичу) пойти съ Берендѣи, и съ вежами и съ стады ихъ пойти ко Олговѣ (т. е. къ *Олеговой—могилѣ*); и стапа mezi дєбрьми отъ Олговы оли и въ огородѣ святого Іоана; а сѣмо оли и до Щьковицѣ„. Отсюда ясно для меня, что Берендѣи стояли тогда по обѣимъ сторонамъ Замковой горы или Киселевки: на западной сторонѣ—начиная отъ Олеговой могилы на Щєковицѣ, по удолью Кожемяцкому, до огорода Іоанновскаго въ Копыревѣ—концѣ; а на восточной сторонѣ—отъ Копырева-конца, по Подолью, до Щєковицы. И такъ по моему соображенію, въ древнемъ городѣ Кіевѣ, при выѣздѣ изъ него на Подолье воротами *стєверными* или *кїевскими*, вправѣ отъ нихъ, стояла святославская церковь *св. Симеона*; а влѣвѣ (на томъ пространствѣ, гдѣ нынѣ узорочный садъ А. Н. Муравьева смежается съ дворомъ покойнаго М. А. Грабовскаго), могла быть Мономаховская церковь *св. Іоанна*, съ прилежащимъ къ ней огородомъ.

10 апрѣля, 1866 г.

Михайлова—гора.

*М. Максимовичъ.*

## У С Т А В Ъ

### ПРАВОСЛАВНАГО ЦЕРКОВНАГО БРАТСТВА СВ. КРЕСТА ПРИ КИНОВИИ САРАТОВСКАГО СПАСО-ПРЕОБРАЖЕНСКАГО МОНАСТЫРЯ.

Въ Саратовской губерніи вообще, и преимущественно въ сѣверовосточной ея части, расколъ очень значителенъ и силенъ по многочисленности своихъ послѣдователей и по фанатическому упорству въ своихъ заблужденіяхъ.

И здѣсь, какъ и вездѣ, противу него принимались разныя мѣры правительства, но онѣ, по большей части, не достигали своей цѣли.

Тѣ, которые думаютъ, что расколъ нужно предоставить самому себѣ и что онъ по времени уничтожится отъ несостоятельности своихъ началъ, навѣрное долго не дождутся того. Между тѣмъ, въ духѣ ли евангелія, оставлять въ заблужденіи своихъ меньшихъ братій и не заботиться объ ихъ вразумленіи? Вспомнимъ притчу Спасителя о добромъ пастырѣ, оставляющемъ девяносто девять овецъ и тщательно ищущемъ одну овцу заблудшую; а у насъ сколько словесныхъ овецъ расхищено и блуждаетъ во тѣмѣ лжеученія! Любовь христіанская повѣлываетъ любить ближняго, какъ самаго себя, благотворить другъ-другу и, гдѣ нужно, полагать даже души за

други своя; по этому кто православный христіанинъ не однимъ только именемъ, того эта любовь должна всегда побуждать жертвовать для спасенія ближняго всеми своими матеріальными и духовными средствами. Добрый христіанинъ, когда потребуютъ отъ него того обстоятельства, всегда и дѣлаеть такъ, помня слова св. писанія, что кто спасеть ближняго, тотъ покрываетъ множество грѣховъ.

Во многихъ мѣстахъ Россіи, особенно западной, для поддержанія національности и православія составляются въ послѣдніе годы братства. Средство это уже испытанное и хорошо оправданное временемъ и исторіею. Оно главнымъ образомъ охраняло и доселѣ сохранило православіе и русскую національность въ губерніяхъ, бывшихъ въ подданствѣ Польши.

И у насъ, въ нашемъ краю, расколъ крѣпко держится отъ того, что кромѣ духовенства, всѣ сословія къ положенію его равнодушны и холодны; поколебать его можно только дружнымъ къ тому содѣйствіемъ всѣхъ сословій. Но какъ преклонить насъ всѣхъ къ этому содѣйствію? Одно изъ лучшихъ для того средствъ—основаніе братствъ, которыя должны полагать себѣ—задачу наставленіе ближняго въ истинахъ православной вѣры, обращеніе на путь истины уклонившихся отъ нея и распространеніе христіанскаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви. Въ основѣ всего этого, какъ первыя средства, должны быть евангельская кротость и апостольская ревность, исполненныя христіанскою любовью, терпѣнія и благоснисхожденія къ немощамъ ближняго, дабы всѣмъ быть вся, да всяко нѣкія спасти, по слову св. апостола Павла. Эту-то цѣль и имѣють учредители настоящаго братства—изыскивать средства къ ослабле-

нію суевѣрія и раскола и противодѣйствовать посягательствамъ на права православной церкви со стороны всѣхъ иномыслящихъ. Для успѣшнѣйшаго выполненія этой задачи, братство имѣеть въ виду:

## 1.

Снабжать церковно-приходскія школы учебными пособиями, а бѣдныя церкви, въ приходахъ которыхъ проживаютъ сектаторы, книгами, въ коихъ уясняются истины православія и опровергаются заблужденія раскола, для безмезднаго чтенія духовенству и прихожанамъ.

## 2.

Дѣлать матеріальныя приношенія на устройство и поддержаніе при церквахъ богодѣлень и другія дѣла благотворительности.

## 3.

Такъ какъ въ суемудріяхъ бывають фанатичнѣ женщины, передающія духъ свой и непріязнь къ православію дѣтямъ и по большей части обучающія юношество грамотѣ въ своихъ понятіяхъ: то, при увеличеніи средствъ, братство будетъ заводить училища для дѣтей женскаго пола въ селеніяхъ, зараженныхъ расколомъ и назначать въ оныя наставницъ, по возможности, ознакомленныхъ съ истинами православной вѣры и отличающихся особенно неукоризненною нравственностію и доброю христіанскою жизнію.

## 4.

Приобрѣтати и издавати книги и брошюры, служащія по своему содержанію къ ослабленію и искорененію господствующихъ въ нашемъ краѣ суевѣрій; покупать и собирать старопечатаныя и старописьменныя книги, бо-

лѣ замѣчательныя сочиненія, написанныя раскольниками въ защиту своихъ толковъ. При этомъ, само собою разумѣется, что на ряду съ такими сочиненіями, опровергающія антихристіанское направленіе вѣка, книги духовнонравственнаго содержанія, сочиненія, служащія къ объясненію таинствъ, богослуженія, св. обрядовъ и обычаевъ православной церкви, и книги историческія, преимущественно касающіяся прошедшей жизни Церкви Россійской.

*Примѣчаніе.* Изъ братской бібліотеки всѣ книги выдавать для чтенія лицамъ всякаго званія безмездно, развѣ кто пожелаетъ что пожертвовать въ пользу оной по своему усердію.

## 5.

Выдавать преміи за лучшія сочиненія по расколу, давать награды и пособія, безъ различія званій и половъ, тѣмъ лицамъ, которыя отличатся будутъ наибольшою ревностію къ обращенію заблуждающихъ и труды и усилія которыхъ сопровождаются замѣтнымъ успѣхомъ и Божіимъ благословеніемъ.

## 6.

Такъ какъ будущіе пастыри церкви въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, приготовляются къ своему званію и служенію въ мѣстной духовной семинаріи: то наставнику оной, занимающемуся преподаваніемъ миссіонерскихъ предметовъ, смотря по средствамъ братства, давать пособіе для лучшаго изученія заблужденій по саратовскому краю и для этого, кромѣ предоставленія ему права пользоваться братскою бібліотекою, стараться сблизать его съ начетчиками сектантовъ и на каникулярное время выдавать ему кормовыя и прогонныя день-

ги, для поѣздокъ въ селенія, зараженныя сумудріями раскольниковъ, дабы онъ, ближе узнавъ и изучивъ духъ и характеръ ихъ, практичнѣе могъ прилагать приобрѣтаемыя свѣдѣнія къ дѣлу преподаванія науки о мѣстномъ расколѣ.

## 7.

Отыскивать изъ гражданъ и сельскихъ жителей саратовской губерніи людей способныхъ для борьбы съ расколомъ, поощрять ихъ на это дѣло всеми нравственными и матеріальными средствами, и готовить, знакомя, посредствомъ чтенія книгъ, съ исторіею и ученіями разныхъ сектъ и посредствомъ наставленій опытныхъ и образованныхъ священниковъ.

**Устройство и права братства, кругъ и образъ его дѣйствій.**

## 8.

Братство учреждается при Крестовоздвиженской киновіи въ городѣ Саратовѣ и потому усвоиваетъ себѣ названіе Братства св. креста. Въ церкви будетъ находиться у лѣваго клироса осмиконечный крестъ, имѣющій служить знаменіемъ братства, со свѣчею и лампадою отъ братства. При иконѣ братской будетъ находиться кружка для сбора добровольныхъ денежныхъ приношеній въ пользу братства, которая однимъ изъ членовъ братства будетъ обносима по церкви во время службъ, вмѣстѣ съ церковнымъ кошелькомъ. При киновіи братство будетъ имѣть помянникъ, въ который будутъ вписываться, для поминовенія о здравіи и упокоеніи, имена благодѣтелей братства и тѣхъ лицъ, которыя понесли особенныя труды въ пользу братства и оказали особую ревность къ вразумленію и спасенію ближнихъ. Кромѣ всег-

дашняго поминовенія чѣмъ либо послужившихъ дѣлу братства, для торжественнаго приношенія о нихъ молитвъ, избираются дни предъ праздникомъ Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста и въ 3-ю недѣлю великаго поста.

### 9.

Членами братства имѣють быть лица православнаго вѣроисповѣданія всѣхъ званій и обоихъ половъ, какъ живущія въ г. Саратовѣ, такъ и другихъ городахъ.

### 10.

Члены братства жертвуютъ ежегодно, по мѣрѣ своихъ средствъ, деньгами въ кассу братства, или же книгами и другими вещами, могущими служить цѣлямъ братства; право-же голоса въ братскихъ собраніяхъ имѣють только жертвующіе въ братское общество не менѣе трехъ рублей въ годъ.

### 11.

Члены братства озабочиваются сборомъ пожертвованій въ предѣлахъ Саратовской и другихъ губерній и изысканіемъ источниковъ постоянныхъ доходовъ.

### Управление братства.

### 12.

Братство состоитъ подъ непосредственнымъ покровительствомъ его преосвященства, епископа саратовскаго и царьцынскаго и его сіятельства г. начальника губерніи.

### 13.

Какъ вообще направленіе дѣйствій братства, такъ и всѣ частныя распоряженія исходятъ изъ его совѣта, имѣющаго пребываніе въ городѣ Саратовѣ.



## 14.

Совѣтъ братства состоитъ изъ 12 членовъ, изъ коихъ первый называется предсѣдателемъ, два другіе товарищами его, четвертый казначеемъ, пятый дѣлопроизводителемъ, а остальные всѣ просто членами.

*Примѣчаніе 1).* Дабы механическій трудъ переписыванія бумагъ не усложнялъ работы дѣлопроизводителя и не отнималъ у него много времени, которое онъ съ пользою могъ бы употребить на другія, болѣе серьезныя занятія по дѣламъ братства, совѣтъ предоставляетъ дѣлопроизводителю право нанимать въ писцы, на счетъ суммъ братства, кого либо изъ канцелярскихъ служителей духовной консисторіи или изъ писмоводителей семинарскаго правленія.

2). При совѣтѣ полагается наемный служитель, обязанности котораго можетъ исполнять одинъ изъ послушниковъ киновіи, или другое наемное лицо за условленную плату, изъ суммъ братства.

## 15.

Всѣ означенныя въ § 14 лица назначаются на одинъ годъ по выборамъ братьевъ, имѣющихъ право голоса, въ общемъ собраніи братства, и служатъ безмездно; по истеченіи же годичнаго срока дѣлаются новые выборы.

## 16.

Учредители братства остаются членами совѣта до тѣхъ поръ, пока сами не откажутся отъ этихъ обязанностей.

## 17.

Лица, избранныя на одинъ годъ, могутъ быть избираемы на другой годъ, третій и т. д.

## 18.

Каждое из избираемых лиц может отказаться от своего званія во всякое время, но обязано заявить о томъ запискою въ совѣтъ, по крайней мѣрѣ за мѣсяцъ; на мѣсто вышедшаго предсѣдателя поступаетъ одинъ изъ товарищей предсѣдателя.

## 19.

Предсѣдателемъ совѣта можетъ быть избранъ каждый членъ братства, имѣющій право голоса, съ однимъ условіемъ, если онъ жителство имѣетъ въ г. Саратовѣ. При первомъ собраніи братьевъ долженъ быть избранъ предсѣдатель и потомъ уже члены совѣта.

### Обязанности Предсѣдателя, Казначея и Дѣлопроизводителя.

## 20.

Предсѣдатель совѣта созываетъ обыкновенныя и экстренныя собранія, какъ членовъ совѣта, такъ, по возможности, и всѣхъ братьевъ, имѣющихъ право голоса, останавливаетъ совѣщанія, выходящія изъ законовъ приличія, и горячіе споры членовъ совѣта, входитъ въ устныя и письменныя сношенія съ административными лицами, скрѣпляетъ приходорасходныя книги.

## 21.

На обязанности казначея лежитъ долгъ завѣдывать хозяйственною частію братства, составлять годичные отчеты и вести всѣ необходимыя, по дѣламъ братства, расходы съ разрѣшенія совѣта.

## 22.

Дѣлопроизводитель ведетъ всѣ канцелярскія дѣла,

какъ — то: получаетъ съ почты на имя братства пакеты, ведетъ журналы бумагъ входящихъ и исходящихъ, докладываетъ совѣту содержаніе первыхъ и, согласно рѣшенію совѣта, составляетъ отвѣтныя бумаги, исходящія изъ совѣта и проч.

*Примѣчаніе.* Если не найдется изъ братьевъ совѣта личности, которая бы вела дѣлопроизводство безмездно, то братство должно назначить ему жалованье.

## 23.

Совѣтъ имѣть обыкновенныя свои засѣданія однажды въ мѣсяць въ воскресный день, въ 12 часовъ, и экстренныя по случаю какихъ либо обстоятельствъ. Въ экстренныя собранія члены совѣта приглашаются повѣсткою предсѣдателя, или одного изъ его товарищей.

## 24.

Дѣла въ совѣтѣ рѣшаются большинствомъ голосовъ. Рѣшенія получаютъ свою силу, когда въ нихъ участвовало не менѣе 6 членовъ. Та сторона, на которой голосъ предсѣдателя, имѣетъ перевѣсъ въ томъ случаѣ, когда голоса раздѣляются поровну.

## 25.

Всѣ заявленія лицъ, имѣющихъ нужду въ братствѣ, поступаютъ въ совѣтъ братства, а совѣтъ, смотря по свойству полученной бумаги, можетъ дать ей такое, или другое движеніе или оставить безъ вниманія.

## Хозяйственная часть братства.

## 26.

Братскія суммы состоятъся: а) изъ добровольныхъ ежегодныхъ взносовъ членовъ братства; б) пожертвова-

нѣи другихъ лицъ, приглашаемыхъ къ тому братствомъ; в) сбора отъ братской кружки при зиновіи (и г) сдачи братскихъ имѣній въ аренду, когда таковыя будутъ.

## 27.

Приходорасходныя книги братства должны быть прошнурованы, скрѣплены по листамъ и въ концѣ книги утверждены подписомъ предсѣдателя совѣта, дѣлопроизводителя и печатію братста.

## 28.

Денежныя пакеты изъ почтовой конторы будетъ получать казначей братства по объявленіямъ, подписаннымъ предсѣдателемъ совѣта, съ приложеніемъ печати братства.

## 29.

Статьи прихода и расхода вносятся въ приходорасходныя книги своевременно и скрѣпляются подписью двухъ членовъ (въ томъ числѣ и казначея) совѣта и дѣлопроизводителя.

## 30.

При значительномъ накопленіи капиталовъ братства, они будутъ вносимы въ кредитныя учрежденія для приращенія процентами и билеты будутъ храниться, вмѣстѣ съ прочими капиталами, въ уѣздномъ казначействѣ въ запечатанномъ печатьми братства и предсѣдателя сундукѣ, ключи отъ котораго будутъ находиться одинъ у казначея, а другой у предсѣдателя. Изъ казначейства сундукъ возвращается чрезъ братскаго казначея и дѣлопроизводителя, по довѣренности подписанной предсѣдателемъ или однимъ изъ товарищей его и дѣлопроизводителемъ и утвержденной печатью братства.

## 31.

Въ совѣтъ братства, въ особомъ сундукѣ, за печатью казенною, имѣть не болѣе 300 руб. на текушіе расходы. Въ этомъ же сундукѣ будутъ храниться приходо-расходныя книги, актъ учрежденія братства и другіе важнѣйшіе документы.

## 32.

Вновь избранные члены совѣта, по истеченіи каждаго года, назначаютъ трехъ членовъ братства для ревизіи денежныхъ отчетовъ за истекшій годъ и для проверки цѣлости братскаго имущества по особой описи, подписанной предсѣдателемъ и дѣлопроизводителемъ совѣта и скрѣпленной шнуромъ и братскою печатью. Актъ ревизіи отчетовъ и имущества представляется на усмотрѣніе совѣта при послѣдующихъ засѣданіяхъ.

## 33.

Дѣла совѣта находятся подъ надзоромъ дѣлопроизводителя, а библіотекою завѣдуетъ особый библіотекаръ, избираемый совѣтомъ изъ членовъ его на одинъ годъ.

## ИЗВѢСТІЯ.

### ПРОТОКОЛЬ СВ. ВЛАДИМІРСКАГО БРАТСТВА.

Въ засѣданіи совѣта кievскаго Свято-Владимірскаго Братства, 10 апрѣля 1866 года, обсуждаемы были слѣдующіе предметы:

1) Подъ вліяніемъ потрясающихъ чувствъ, произведенныхъ покушеніемъ, 4 апрѣля, неизвѣстнаго злодѣя на жизнь Государя Императора, совѣтъ Братства постановилъ: въ выраженіе благодарности Господу Богу за чудесное спасеніе жизни Помазавника Божія, благодѣтеля и отца своего народа, совершать ежегодно, 4 апрѣля, въ Софійскомъ Соборѣ, всеѣмъ находящимся въ Кіевѣ членамъ Братства, благодарственное молебствіе; а послужившему видимымъ орудіемъ промысла Божія въ сохраненіи драгоцѣнной жизни Монарха, приснопамятному Осипу Ивановичу Комисарову, послать отъ Братства, нарочито приготовленный съ подписью, образъ св. равно апостольнаго князя Владиміра, небеснаго покровителя Братства.

2) Предсѣдатель совѣта заявилъ, что въ видахъ поддержанія народнои нравственности необходимо обратить вниманіе мѣстнаго начальства на празднованіе воскресныхъ и праздничныхъ дней, которые часто проводятся несогласно съ уставами православнои церкви и со вре-

домъ для нравственности христіанина. Такъ, въ губернскихъ городахъ и въ другихъ, гдѣ есть театры, нерѣдко, на канунъ этихъ дней вечеромъ, даются театральныя представленія и устрояются другія общественныя увеселенія; въ селеніяхъ же, какъ заявило братству одно сельское общество кіевской губерніи, православные отвлекаются мѣстною властью въ воскресные дни даже отъ литургіи, во время коей назначаются сходы для обсужденія земскихъ дѣлъ. Въ особенности, по мнѣнію предсѣдателя, желательно было бы, чтобы Кіевъ, какъ преимущественное мѣсто святыни, на поклоненіе коей стекаются со всей Россіи, въ этомъ отношеніи подавалъ примѣръ строгаго соблюденія уставовъ православной церкви. Заявленіе предсѣдателя принято совѣтомъ съ полнымъ благоуваженіемъ и постановлено: просить чрезъ попечителя Братства, его высокопреосвященства митрополита кіевского Арсенія, г. начальника края обратить на это важное въ нравственномъ отношеніи обстоятельство особенное вниманіе, воспротивъ какъ въ городахъ, наканунѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней, вечернія театральныя представленія и другія общественныя удовольствія, такъ и въ селахъ земскіе сходы, для обсужденія мірскихъ дѣлъ, во время божественной литургіи.

3) Представлена вниманію совѣта рукопись, адресованная на имя предсѣдателя совѣта, священникомъ чигиринскаго уѣзда, села Ребедайлówki, Димитріемъ Орловскимъ: *руководство къ преподаванію въ сельскихъ церковно-приходскихъ школахъ ариметики и землемѣрія*. Рѣшено: передать рукопись для разсмотрѣнія члену совѣта, директору 1-й кіевской гимназіи, А. О. Андріяшеву, и если окажется соотвѣтствующею условіямъ народнаго образованія, напечатать на суммы Братства.

4) Отпущено 100 руб. для безмездной разсылки книгъ въ церковно-приходскія школы.

— *Приношеніе Св. Владимірскому Братству отъ міе-ской духов. семинаріи въ память событія 4-го апрѣля 1866 года.*

Начальники, наставники и воспитанники кievской духовной семинаріи, желая ознаменовать 20 апрѣля—день незабвенный для нихъ, по случаю объявленія имъ Высочайшей благодарности за вѣрноподданническія чувства, открыли у себя подписку и изъ собранныхъ въ тотъ же день денегъ опредѣлили, по предварительномъ разрѣшеніи его высокопреосвященства, \*) приобрѣсть два пятипроцентные билета 2-го внутренняго займа и обратить ихъ со всѣми процентами и могущими быть выигрышами въ вѣдѣніе и полное распоряженіе Свято-Владимірскаго Братства. Къ такому назначенію сказанныхъ двухъ билетовъ, они предрасположились тѣмъ, что братство, въ свое время, сочувственно отнеслось и продолжаетъ относиться къ быту духовно-учебныхъ заведеній.

— Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Кіевскій и Галицкій *Арсеній*, 21-го сего мая, изволилъ возвратиться въ Кіевъ изъ С.-Петербурга.

\*) Разрѣшеніе послѣдовало.



## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Редакціей журналовъ „Труды Кіевской Духов. Академіи“ и „Воскресное чтеніе“ напечатана новымъ изданіемъ книжка: *Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ съ прибавленіемъ другихъ проповѣдей*—Я. К. Амфитеатрова.

Печатая четвертымъ изданіемъ эти бесѣды, редакція находитъ достаточнымъ лишь въ самыхъ общихъ чертахъ указать на ихъ характеръ. Истинное пониманіе требованій церковной проповѣди, заявленное талантливымъ авторомъ въ его превосходныхъ въ своемъ родѣ „Чтеніяхъ по церковной словесности или Гомилетикѣ“, выразилось самымъ дѣломъ особенно въ его бесѣдахъ и словахъ, теперь вновь издаваемыхъ. Глубокое постиженіе христ. истины, освящающаго духа церкви внутренней силы, проникающей ея таинства, обряды, учрежденія, ясное представленіе разнообразныхъ, нравственныхъ и бытовыхъ сторонъ жизни человѣка—христіанина, искреннее сочувствіе его жизненнымъ радостямъ и печалямъ, нуждамъ и надеждамъ, дружеское соболѣзнованіе о людскихъ слабостяхъ, паденіяхъ, перевѣшивающее строгость моральныхъ внушеній, наконецъ простое и художественное изложеніе—вотъ тѣ характеристическія черты, какія всегда признавались за проповѣдями покойнаго Я. К. Амфитеатрова. Не оставивъ въ печати томовъ

проповѣдей, скромный авторъ оставилъ образцы ихъ, въ выборѣ которыхъ для новаго изданія редакція руководствовалась совѣтами лицъ, къ которымъ питаетъ глубокое довѣріе.

Выписывающіе эту книжку адресуются въ редакцію названныхъ журналовъ. Цѣна 1. р. сереб. съ пересылкою. При выискѣ отъ 10 до 50 экз. уступается 10 проц.

—	50—100	—	15	—
—	100—500	—	20	—
—	500—1000	—	25	—

### **Объ изданіи и подпискѣ на Лицевыя иконописныя Святцы, утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ.**

Заведеніе метахромотипіи открываетъ нынѣ подписку на Лицевыя Святцы и ручается за совершенное сходство копій съ оригиналами, каждая икона Святцевъ будетъ окаймлена орнаментомъ въ византійскомъ стилѣ \*) и вполне оправдаетъ ожиданія благочестивыхъ ревнителей церкви, выражаемая изустно и печатно.

### **Условія подписки на изданіе Лицевыхъ Иконописныхъ Святцевъ.**

Полное изданіе Святцевъ состоитъ изъ двѣнадцати

\*) Въ каждой таковой иконѣ, если она изображается не на деревѣ, а на холстѣ, въ такомъ случаѣ отъ крайняго орнамента оставляется со всѣхъ сторонъ достаточный излишекъ холста, чтобы можно было подъ икону подложить доску или раму.

мѣсяцевъ, каждый мѣсяцъ раздѣленъ на четыре части, или иконы, мѣрою каждая икона 6—5 вершковъ, стало быть полные Святцы будутъ заключать въ себѣ сорокъ восемь иконъ. Всѣ эти 48 иконъ будутъ готовы въ теченіе трехъ лѣтъ: по 16 иконъ ежегодно начиная, въ 1-го января 1866 года. Подписавшіеся будутъ получать каждыя три недѣли по одной иконѣ.

Цѣна годоваго изданія, слѣдующая:

### За 16 иконъ.

Безъ пезо-	На золо-
лоты на жел-	томъ фонѣ.
томъ фонѣ.	

Руб.	Руб.
------	------

1) На полированномъ заграничномъ холстѣ.	16	24
------------------------------------------	----	----

2) На лучшей толстой бристольской бумагѣ для приложенія къ священнымъ книгамъ.	16	24
--------------------------------------------------------------------------------	----	----

3) На деревянныхъ доскахъ, превосходно полированныхъ такого свойства лакомъ, что икона можетъ быть обмываема кипяткомъ безъ поврежденія живописи.	20	28
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----	----

За упаковку годоваго изданія 16 иконъ на холстѣ, и на бумагѣ, уложенныхъ въ картонные футляры, прилагается 1 р. 60 к. За 16 иконъ на доскахъ, уложенныхъ въ деревянные ящики, прилагается 4 рубля 80 копеекъ. Сверхъ того за доставку иногороднымъ прилагается вѣсовыхъ и страховыхъ за каждую икону на холстѣ, и на бумагѣ, за 1 фунтъ. За икону же на доскѣ, прилагается за 3 фунта вѣса; по губерніяхъ—сколько причтется по почтовому исчисленію, напечатанному въ календарѣ.

За доставку на домъ С.-Петербургу за каждую ико-

ну прибавляется 10 коп. Желающие избѣжать расхода на доставку и упаковку могутъ получать иконы прямо изъ магазина.

Заведеніе принимаетъ на себя ответственность за исправную во всехъ отношеніяхъ доставку иконъ.

Подписка принимается въ конторѣ заведенія мѣтахромотипіи въ С.-Петербургѣ. Домъ Калугина № 88, на Невскомъ проспектѣ между Литейной и Надеждинской улицами, куда гг. иногородные благоволятъ высылать деньги, по желанію, не только за 16 иконъ, но и по частямъ за одинъ мѣсяць (за 4 иконы) впередъ.

*о продолженіи изданія Литовскихъ епархіальныхъ ведомостей въ будущемъ 1866 г.*

Литовскія епархіальныя ведомости имѣютъ издаваться и въ 1866 году. Цена изданію 5 руб. сер. съ пересылкой.

Подписка принимается въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Ведомостей при Литовской Духовной Семинаріи—въ Вильнѣ, куда могутъ посылать свои требованія и Гг. иногородные подписчики, ясно обозначая свое званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

Печат. дозв. Кіевъ. 29 мая, 1866 г. Цензоръ Н. Щегловскій

Въ типографіи Федорова.