

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою
4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

1 Октября № 19. 1871 года

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 20 августа сего года за № 1889, послѣдовавшимъ вслѣдствіе представленія Подольскаго епархіальнаго начальства, дано знать о восплѣдовавшемъ въ 26-й день минувшаго іюля Высочайшемъ соизволеніи на разрѣшеніе Гайсинской соборной церкви, Подольской епархіи, пріобрѣсть покупкою для помѣщенія причта, на счетъ церковныхъ суммъ, за 1,500 руб. домъ съ пристройками и состоящею подъ нимъ землею, въ количествѣ 2015 квадратныхъ сажней, принадлежащей вдовѣ протоіерея Юцковской.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Устройство церквей: 31-го августа — ольгопольскаго узда въ с. Баштанковѣ разрѣшено починить и раскрасить церковь на сумму тамошняго церковно-приходскаго попечительства; 1-го

сентября — каменецкаго уѣзда въ с. Шустовцахъ разрѣшено раскрасить церковь на сумму тамошняго церковно-приходскаго попечительства; 4-го сентября — винницкаго уѣзда въ с. Слободкѣ Носковецкой разрѣшено покрасить снаружи церковь на сумму тамошняго церковно-приходскаго попечительства и общественную въ количествѣ 250 руб; 7 сентября — проскуровскаго уѣзда въ с. Мартынковцахъ разрѣшено починить церковь на сумму тамошняго церковно-приходскаго попечительства.

Освященіе вновь устроенныхъ церквей: 18-го іюля — освящена церковь проскуровскаго уѣзда въ с. Гречаной; 22 августа — освящена церковь каменецкаго уѣзда Военнаго госпиталя; 5-го сентября — ушницкаго уѣзда въ м. Кривчикѣ церковь освящена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ.

Объявлена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ благодарность и Архипастырское благословеніе: 4-го сентября — прихожанамъ ямпольскаго уѣзда с. Стѣны Леонтію Журавлю; Симеону Набасъ, Θεодосію Панькову, Тимоѳею Юрію, Филиппу Дьячку и проч: за пожертвованіе въ пользу приходской своей церкви 1,586 руб.

Изъявлена Его Преосвященствомъ Архипастырская признательность и благословеніе: 4-го сентября — каменецкому купцу Θεодору Калипину за пожертвованіе въ домовую Архипастырскую церковь серебрянной 84 пробы лампы, въсомъ 1 ф. 12 лот. и образа св. Александра Невскаго.

Утвержденъ въ должности присутствующаго въ Каменецкомъ училищномъ и сараіальномъ сѣздахъ: 19 августа — священникъ каменецкаго уѣзда с. Ластовець Петръ Трублаевичъ.

Утвержденъ въ должности сотрудника окружнаго попечительства и библіотекаря 2 го округа летичевскаго уѣзда 1-го сентября — священникъ с. Козачекъ Никаноръ Крижановскій.

Опредѣлены: 14 августа—окончившій курсъ наукъ Подольской духовной семинаріи Василій Кульчицкій, на псаломщицкое и учительское мѣста проскуровскаго уѣзда въ с. Глушковцы; 23-го августа—бывшій псаломщикомъ при Немировской гимназіи діаконъ Густинъ Михальскій, регентомъ при Гайсинскомъ соборѣ и училищѣ; 23-го августа уволенный изъ семинаріи воспитаникъ Ипполитъ Зелинскій—регентомъ при Немировской гимназіи; 25-го августа—окончившій курсъ наукъ Подольской духовной семинаріи Сильвестръ Данинькевичъ—учителемъ церковно-приходской школы ушицкаго уѣзда м. Солобковецъ; 27 августа—окончившій курсъ Приворотскаго духовнаго училища Василій Буяновскій—на псаломщицкое мѣсто ушицкаго уѣзда с. Рункошева; 31-го августа—окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Константинъ Вильчинскій учителемъ церковно-приходской школы литинскаго уѣзда с. Подорожной; 2-го сентября—дьячковскій сынъ Исаія Валосѣвичъ въ число послушниковъ Каменецкаго Свято Троицкаго монастыря; безмѣстный священникъ Флавіанъ Иличъ—на псаломщицкое мѣсто ушицкаго уѣзда въ м. Куриловцы; 3-го сентября окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Иванъ Голинъкевичъ учителемъ церковно-приходской школы каменецкаго уѣзда с. Скотынянъ; окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Теофилактъ Збаржевскій—учителемъ церковно-приходской школы проскуровскаго уѣзда с. Гелетинецъ; 4 сентября—окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Данилъ Добротворскій учителемъ церковно-приходской школы винницкаго уѣзда с. Глинскаго и бывшій учителемъ церковно-приходской школы каменецкаго уѣзда м. Гусятина Павелъ Бесядовскій—на псаломщицкое мѣсто каменецкаго уѣзда въ с. Савинцы; 6-го сентября—пономарскій сынъ Прокопій Надынскій въ число послушниковъ Шаргородскаго монастыря; 7-го сентября—заштатный причетникъ Емельянъ Филиповскій на псаломщицкое мѣсто винницкаго уѣзда въ с. Майданъ Юзвинскій; 10 сентября—уволенный изъ высшаго

отдѣленія Подольской духовной семинаріи Николай Грабовскій на псаломщицкое мѣсто литинскаго уѣзда въ с. Пагурцы.

Перемишль: 16-го іюля—и. д. псаломщиковъ брацлавскаго уѣзда с. Рачень Михайль Прокоповичъ и с. Рубани Аристархъ Логоша—одинъ на мѣсто другаго; 1-го августа—священникъ винницкаго уѣзда с. Сививковецъ Николай Гречачевскій тогоже уѣзда въ с. Малые Кутыша; 2-го августа—и. д. псаломщиковъ ямпольскаго уѣзда с. Березовки діаконъ Андрей Шаркевичъ и с. Попеліовки Матѳеѣй Павловскій—одинъ на мѣсто другаго; 21 августа и. д. псаломщика балтскаго уѣзда с. Лукановки Михайль Писнячевскій—того же уѣзда въ м. Конецполь; 27-го августа—и. д. псаломщика Георгій Лозинскій—винницкаго уѣзда въ с. Гавришовку; 1-го сентября послушникъ Бершадскаго монастыря Никифоръ Ганчевскій—въ число послушниковъ Подольскаго Архіерейскаго дома; 3-го сентября—и. д. псаломщика каменецкаго уѣзда с. Савинецъ Диаконъ Андрей Синьковскій—балтскаго уѣзда въ с. Бандурову; 7 сентября—безмѣстный и. д. псаломщика Іоанникій Борисѣвичъ—гайсинаскаго уѣзда въ с. Севастіановку.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ПОДОЛЬСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Редакція Подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей печатаетъ свое изданіе въ настоящемъ году въ количествѣ 1,560 экземпляровъ, имѣя въ виду распоряженіе епархіальнаго начальства, по которому все священники Подольской епархіи обязаны выписывать ея изданіе; а между тѣмъ до настоящаго времени болѣе двухсотъ приходоу не выписываютъ епархіальныхъ вѣдомостей и тѣмъ самымъ вводятъ редакцію въ излишніе и обременительные для нея расходы. Посему редакція покорно проситъ оо. благочинныхъ предложить священникамъ, до сихъ поръ непредставившимъ своихъ заявленій о выпискѣ епархіальныхъ вѣдомостей, чтобы они въ непродолжительномъ времени выписали полное годичное изданіе епархіальныхъ вѣдомостей за настоящій годъ съ приложеніемъ объявленной за изданіе платы.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО—УЧИЛИЩНОМУ ВЪ- ДОМСТВУ.

Указъ Святѣйшаго Синода отъ 11 апрѣля 1871 года за № 18-мъ. *О программѣ для преподаванія Исторіи Русской Церкви въ духовныхъ семинаріяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ за № 77 журналъ Учебнаго Комитета съ программю и объяснительною къ ней запискою для преподаванія Исторіи Русской Церкви въ духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: представленные Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ программу и объяснительную записку напечатать въ потребномъ количествѣ экземпляровъ и разослать при указахъ Епархіальнымъ Архіереямъ для передачи въ семинарскія правленія къ руководству преподавателямъ Исторіи Русской Церкви.

ПРОГРАММА

ИСТОРИИ РУССКОЙ ЦЕРКВИ ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЙ.

(2 урока въ недѣлю въ VI классѣ).

Составлена примѣнительно къ учебнику Преосвященнаго Филарета, Архіепископа Черниговскаго.

Введеніе въ исторію Русской Церкви.

1) Понятіе объ исторіи Русской Церкви.

2) Методъ изложенія событій.

3) Источники и пособія.

4) Раздѣленіе на періоды.

КРАТКІЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЯ СВѣДѢНІЯ.

О началѣ Христіанства въ Россіи до Св. Владиміра.

первый періодъ.

ОТЪ ВВЕДЕНІЯ ХРИСТІАНСТВА ВЪ РОССІИ ПРИ СВ. ВЛАДИМІРѢ ДО НАШЕСТВІЯ МОНГОЛОВЪ (988—1237 г.

Глава 1. Распространеніе Христіанской вѣры.

1) Обращеніе Св. Владиміра и крещеніе русскаго народа.

2) Распространеніе христіанства въ XI и XII вѣкѣ.

3) Обстоятельства, препятствовавшія и способствовавшія быстрому и мирному распространенію Христіанской вѣры въ Россіи.

Глава 2. Ученіе и духовное просвѣщеніе.

1) Училища въ Кіевѣ и Новгородѣ; ревнители доховнаго просвѣщенія.

Характеръ духовной письменности и извѣстнѣйшіе писатели Церковные.

3) Появленіе ереси *Богомиловъ*; охраненіе православія отъ латинской пропаганды.

Глава 3. Богослуженіе.

1) Общій взглядъ на Богослуженіе; первые храмы и святыни; общественное значеніе храмовъ.

2) Новые праздники; богослужебныя книги и пѣніе; особенности русской Церкви въ совершеніи священнодѣйствій; споры о постѣ въ среду и пятокъ.

Глава 4. Церковное управленіе.

1) Митролиты и ихъ отношеніе къ Константинопольскимъ патріархамъ, русскимъ князьямъ и епископамъ.

2) Епископіи, власть епископовъ и законы церковнаго управленія.

3. Низшее духовенство, его права и средства содержанія.

Глава 5. Христіанская жизнь.

1) Характеръ религіозно-нравственной жизни русскаго народа; смѣсь Христіанства съ язычествомъ; вліяніе Христіанства на нравы.

2) Благочестивые обычаи и примѣры благочестія.

3) Иноческая жизнь и замѣчательнѣйшіе подвижники.

второй періодъ.

ОТЪ НАШЕСТВІЯ МОНГОЛОВЪ ДО РАЗДѢЛЕНІЯ МИТРОПОЛИИ (1237—1461).

Глава 1 Бѣдствія Церкви и распространеніе вѣры.

1) Опустошеніе Россіи Монголами и отношеніе ихъ къ

Христіанству; мученики за вѣру.

2) Особенное покровительство Промысла русской Церкви во время татарскаго ига.

3) Обращеніе нѣкоторыхъ Татаръ къ Христіанству.

4) Насажденіе Православной вѣры въ Литвь, на сѣверъ и сѣверо-востокъ Россіи; Св. Стефанъ, просвѣтитель Перми.

Глава 2. Ученіе и духовное просвѣщеніе.

1) Упадокъ духовнаго просвѣщенія во время монгольскаго ига и способы къ просвѣщенію.

2) Занятія Св. Писаніемъ; памятники церковной письменности.

3) Борьба съ латинствомъ на сѣверо-западъ и юго-западъ Россіи; *Стригольники* и обличительныя посланія противъ нихъ.

Глава 3. Богослуженіе.

1) Разстройство богослужебнаго порядка и заботливость пастырей церкви о возстановленіи онаго.

2) Разности въ чинъ богослуженія и стараніе митрополита Кипріяна о единообразіи онаго; новые праздники.

Глава 4. Церковное управленіе.

1) Разстройство въ церковномъ управленіи; возстановленіе порядка митрополитомъ Кирилломъ II.

2) Перенесеніе кathedры митрополита во Владиміръ и Москву; споры о единствѣ русской митрополіи и происшедшія отсюда неустройства въ русской Церкви.

3) Власть и права митрополита; епархіи и епархіальное управленіе; отношеніе Новгородскихъ владыкъ къ митрополиту; положеніе блага духовенства.

4) Содѣйствіе духовной власти пользамъ государства.

Глава 5. Христіанская жизнь.

1) Вліяніе Татарскаго ига на развитіе добрыхъ и худыхъ качествъ въ характеръ русскаго народа; примѣры благочестія многихъ пастырей и князей.

2) Состояніе монашеской жизни; замѣчательнѣйшіе иноки;

Преп. Сергій Радонежскій, Св. Димитрій Прилуцкій, Преп. Кирилль Бѣлозерскій и др.

3) Особый родъ подвижничества: юродство во Христь.

третій періодъ.

ОТЪ РАЗДѢЛЕНІЯ МИТРОПОЛІИ ДО УЧРЕЖДЕНІЯ ПАТРИАРШЕСТВА (1461—1588 г.)

Глава 1. Церковное управление.

1) Раздѣленіе митрополіи и значеніе этого событія въ исторіи русской Церкви.

2) Отношеніе митрополитовъ Московскаго и Кіевскаго къ Константинопольскому Патриарху.

3) Внутреннее управленіе Церкви и содержаніе духовенства, какъ въ Московской, такъ и въ Кіевской Митрополіи.

4) Содѣйствіе Церкви благоустройству гражданскаго общества; святители Іона, Θεодосій, Варлаамъ, Макарій и Филиппъ мученикъ.

Глава 2. Распространеніе вѣры.

1) Распространеніе Христіанства между Зырянами, Лопарями и Чудью.

2) Распространеніе Христіанства въ Казани, Астрахани и на Кавказѣ.

Глава 3. Ученіе и духовное просвѣщеніе.

1) Состояніе просвѣщенія на югѣ: ревность къ просвѣщенію, училища и типографіи.

2) Огражденіе Православія отъ нападеній папизма и противодѣйствія реформаціи.

3) Попытки папъ подчинить себѣ сѣверную митрополію при митрополитахъ Исидоръ, Св. Іонъ, Филиппъ 1-мъ и въ царствованіе Іоанна Грознаго; отношеніе русскихъ къ Лютеровой реформѣ.

4) Борьба съ *Жидовствующими*; ихъ ученіе и дѣятельность противъ нихъ Св. Геннадія и преп. Іосифа; ересь Башкина и Косаго.

5) Печальное состояніе просвѣщенія на сѣверѣ Россіи; нужда въ училищахъ.

6) Максимъ Грекъ и его дѣятельность въ пользу Православія и духовнаго просвѣщенія.

Глава 4. Богослуженіе.

1) Испорченность богослужебныхъ книгъ; труды Максима по исправленію богослужебныхъ книгъ; неудовольствія противъ Максима и его страданія.

2) Исправленіе книгъ послѣ Максима: соборъ 1551 г. и его опредѣленія относительно церковныхъ книгъ; типографія, какъ средство противъ порчи книгъ.

3) Наблюденіе за иконописаніемъ; соборное разсужденіе о дьякѣ Висковатомъ.

4) Установленіе праздниковъ святымъ русской Церкви и введеніе новыхъ службъ.

Глава 5. Христіанская жизнь.

1) Благочестивые обычаи и заимствованіе нѣкоторыхъ пороковъ отъ монголовъ; „Домострой“, какъ изображеніе семейныхъ нравовъ тогдашняго общества.

2) Заботливость церковнаго правительства объ улучшеніи нравственности духовенства.

3) Сѣверное иночество въ XV и XVI вѣкѣ и замѣчательнѣйшіе изъ подвижниковъ; устроеніе общежитія въ монастыряхъ; распоряженія правительства о церковныхъ вотчинахъ; недостатки монастырской жизни.

4) Иноческая жизнь на югѣ Россіи.

четвертый періодъ.

ОТЪ НАЧАЛА ПАТРІАРШЕСТВА ДО УЧРЕЖДЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА (1588—1720 г.)

Глава 1 Церковное управленіе.

1) Учрежденіе Патріаршества въ Москвѣ; право и управленіе Патріарха; возвышеніе кафедръ и епархіальное управленіе другихъ пастырей.

2) Служеніе Патріарховъ Іова и Гермогена отечеству во время самозванцевъ.

3) Вліяніе Патріарха Филарета и Никона на дѣла государства.

4) Печальная участь патріарха Никона и его осужденіе.

5) Управление южной митрополіи.

Глава 2. Распространеніе вѣры.

1) Распространеніе Христіанства въ Сибири и въ Китаѣ.

2) Успѣхи вѣры между казанскими Татарами, Мордвою и въ Грузіи.

Глава 3. ученіе и Богослуженіе.

1) Введеніе *Унии*: дѣйствія іезуитовъ и польскаго правительства къ распространенію унии.

2) Страданія православныхъ при Сигизмундѣ, Владиславѣ, Казимірѣ и ихъ преемникахъ до 1720 г.

3) Мѣры въ защиту Православія; братства съ училищами и типографіями.

4) Учители и защитники Православія.

5) Положеніе Православія между двумя крайностями—латинствомъ и протестанствомъ.

6) Заботы объ усиленіи духовнаго просвѣщенія и училищъ; церковная письменность этого времени.

7) Борьба съ латинами, дѣятельность противъ нихъ Лихудовъ; охраненіе Православія отъ лютеранства и его сектъ.

8) Исправленіе богослужебныхъ книгъ и обрядовъ при патріархахъ: Іовѣ, Гермогенѣ, Филаретѣ, Іосафѣ, Іосифѣ и Никопѣ.

9) Обнаруженіе раскола; Соловецкій и Стрѣлецкій бунты.

10) Мѣры противъ раскола со стороны Церкви и Государства.

11) Раздробленіе раскола на толки и обличеніе его пастырями Церкви.

Глава 4. Христіанская вѣра.

- 1) Характеръ времени и отношеніе къ нему Церкви.
- 2) Монашеская жизнь на сѣверъ и югъ Россіи.

пятый періодъ.

СИНОДАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНІЕ (1721—1855 г.)

Глава 1. Управление.

- 1) Мѣстоблюстительство патріаршаго престола и учрежденіе Святѣйшаго Синода; составъ и права Святѣйшаго Синода.
- 2) Епархіальное управление.
- 3) Содержаніе и преимущества духовенства.

Глава 2. Распространеніе вѣры.

- 1) Крещеніе магометанъ и язычниковъ въ Казанской и со-
сѣднихъ мѣстностяхъ; крещеніе калмыковъ.
- 2) Распространеніе Христіанства между разными инород-
цами Сибири, въ Америкѣ и на Кавказѣ.

Глава 3. Ученіе и духовное просвѣщеніе.

- 1) Состояніе духовныхъ училищъ до 1808 года; образова-
ніе и содержаніе духовно-учебныхъ заведеній съ 1808 г.
- 2) Ученые труды по разнымъ отраслямъ богословскихъ на-
укъ и извѣстнѣйшіе писатели.
- 3) Борьба съ реформаціею: *хлысты*; и ихъ отрасли: *скопцы*,
духоборы и *молокане*; натурализмъ энциклопедистовъ.
- 4) Бѣдственное положеніе православныхъ въ Польшѣ воз-
соединеніе униатовъ къ Православію; дѣйствія іезуитовъ.
- 5) Русскій расколъ и его развѣтвленіе на мелкія секты и
толки.
- 6) Мѣры церковнаго и гражданскаго правительства противъ
раскола; начало единовѣрческихъ храмовъ.
- 7) Краткія свѣдѣнія о раскольнической австрійской жеіе-
рархіи.

Глава 4. Богослуженіе и жизнь.

- 1) Исправленіе богослужебныхъ книгъ и обрядовъ; новые
праздники.

2) Мъры правительства къ поддержанію благочестія въ народъ и духовенствѣ.

3) Состояніе монастырей и извѣстнѣйшіе подвижники: Тихонъ Задонскій и др.

Объяснительная записка къ программѣ Исторіи Русской Церкви.

Предлагаемая программа составлена примѣнительно къ одобренному Святейшимъ Синодомъ для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ учебному руководству Преосвященнаго Филарета, Архіепископа Черниговскаго, но съ нѣкоторыми дополненіями вызываемыми существомъ предмета и требованіями науки. Такъ, принимая во вниманіе, что въ учебникъ не указаны предварительныя понятія о наукѣ и опущенъ вовсе періодъ синодальнаго управленія, который необходимъ для полноты понятій о судьбахъ отечества Церкви, Учебный Комитетъ восполнилъ эти пробѣлы въ своей программѣ. Въ *первомъ* періодѣ, въ главѣ о распространеніи христіанства внесенъ параграфъ „о причинахъ быстрого и мирнаго распространенія христіанской вѣры въ Россіи“; глава о церковномъ управленіи дополнена свѣдѣніями „объ отношеніи русскихъ митрополитовъ къ Константинопольскимъ патріархамъ и о законахъ церковнаго управленія“; въ главѣ о христіанской жизни къ благочестивымъ обычаямъ прибавлены и „примѣры благочестія.“ Во *второмъ* періодѣ, глава объ ученіи Церкви дополнена свѣдѣніями „о способахъ къ просвѣщенію и о покушеніяхъ папъ противъ православія на сѣверо-западъ и югозападъ Россіи“; въ главѣ о церковномъ управленіи внесенъ разсказъ „о разстройствѣ въ церковномъ управленіи во время монгольскаго цга и о возстановленіи порядка митрополитомъ Кирилломъ.“ Въ *третьемъ* періодѣ, глава о церковномъ управленіи дополнена параграфомъ „о внутреннемъ управленіи Церкви и о средствахъ содержанія духовенства на югъ и сѣверъ Россіи;“ въ главѣ о церковномъ

ученіи добавлены попытки папъ къ подчиненію сѣверной митрополіи „при митрополитѣ Филлипѣ и въ царствованіе Іоанна Грознаго“, а также указаны свѣдѣнія „объ отношеніи православія къ лютеранству и объ ереси Башкина и Косаго“; въ главѣ о Богослуженіи внесена исторія „о Висковатомъ, защитникъ старыхъ иконъ“; въ главѣ о христіанской жизни указана „заботливость церковнаго правительства объ улучшеніи нравственности духовенства.“ Въ *четвертомъ* періодѣ дополнены: „права патріарха и управленіе южной митрополіи“ въ первой главѣ; „мѣры въ защиту православія, братства съ училищами и типографіею, охраненіе православія отъ лютеранства и указаніе мѣръ противъ раскола со стороны церкви и государства“ въ третьей главѣ. Что же касается до *пятого* періода, то онъ заимствованъ изъ обширной исторіи Церкви Преосвященнаго Филарета съ нѣкоторыми измѣненіями и добавленіями, напр. „о раскольническомъ австрійскомъ жезвѣщенствѣ“ и проч.

Съ другой стороны, ограниченное число уроковъ, положенныхъ для преподаванія исторіи Русской Церкви, побудило сдѣлать въ программѣ нѣкоторыя сокращенія противъ учебника. Такъ изъ программы выпущены историческія свѣдѣнія о проповѣдникахъ и проповѣдничествѣ на томъ основаніи, что такія свѣдѣнія входятъ частію въ гомилетику, а частію въ исторію русской литературы. Отдѣлъ о Богослуженіи изложенъ въ общихъ чертахъ, съ указаніемъ лишь тѣхъ переменъ, какія происходили въ немъ въ теченіе исторической жизни русской Церкви, предоставляя болѣе подробное знакомство съ этимъ предметомъ другой наукѣ — литургикѣ. Изъ исторіи раскола оставлено только то, что можетъ служить выясненіемъ историческихъ причинъ его происхожденія, распространенія и отношенія къ Церкви и государству, съ указаніемъ главнѣйшихъ его видоизмѣненій, а равно и мѣръ, какія церковное и гражданское правительство принимало противъ онаго.

При преподаваніи уроковъ по предлагаемой программѣ, наставники должны строго соразмѣрять свои уроки съ количествомъ времени, не вдаваясь въ излишнія подробности о предметахъ второстепенныхъ или такихъ, съ которыми воспитанники могутъ ознакомиться изъ другихъ наукъ. Въ тѣхъ семинаріяхъ, гдѣ расколъ составляетъ отдѣльный предметъ преподаванія, наставникъ можетъ, по своему усмотрѣнію, сокращать даже тѣ свѣдѣнія о немъ, какія указаны въ программѣ. Напротивъ тамъ, гдѣ преподаваніе раскола соединяется съ церковною исторіею и гдѣ оно по мѣстнымъ потребностямъ епархіи требуетъ усиленія, тамъ необходимо обстоятельнѣе знакомить какъ съ расколомъ вообще, такъ и съ тѣми его сектами, которыя особенно преобладаютъ въ данной мѣстности. Тоже самое надобно сказать и о тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ преобладаетъ латинство, лютеранство или другое какое либо вѣроисповѣданіе, съ которыми пастырю церкви приходится преимущественно встрѣчаться въ своей практической дѣятельности. Въ этомъ случаѣ преподаватели церковной исторіи, неотступая въ общихъ чертахъ отъ нормальной программы, уполномочиваются останавливать вниманіе учащихся на тѣхъ преимущественно отдѣлахъ въ наукѣ, ознакомленіе съ которыми особенно нужно для воспитанниковъ по мѣстнымъ условіямъ епархіи.

Пособіями для преподавателей Исторіи Русской Церкви, кромѣ указанныхъ уже Учебнымъ Комитетомъ въ свое время, могутъ служить слѣдующія сочиненія:

1) *Le catholicisme romain en Russie, études historiques* par M. le Comte D Tolstoy.

2) *Иезуиты въ Россіи*, соч. Свящ. Морозкина.

3) *Очеркъ отношеній польскаго правительства къ Православію и православной Церкви*, историко-статистическое описаніе Минской епархіи, Арх. Николая.

4) *Церковныя братства въ юго-западной Россіи* свящ. Флерова.

- 5) *Истинно древняя церковь* (противъ раскольниковъ), соч. Митрополита Григорія.
- 6) *Исторія ересей и расколовъ*. соч. Руднева.
- 7) *Феофанъ Прокоповичъ и его время* соч. Чистовича.
- 8) *Описание документовъ и дѣлъ* архива Святѣйшаго Правительствующаго Синода, разныя статьи и монографіи.
- 9) *Руководство къ русской церковной исторіи*, сочин. П. Знаменскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Отъ правленія Подольской духовной семинаріи.

1. Въ Подольской духовной семинаріи, за увольненіемъ, по прошенію, преподавателя Михаила Соколова отъ службы при семинаріи, кафедра изъясненія Священнаго Писанія въ настоящее время состоитъ вакантною; на замѣщеніе ея правленіе семинаріи имѣеть въ виду кандидата, именно: окончившаго въ настоящемъ году курсъ кандидата — магистранта с.-петербургской академіи Митрофана Симашкевича.

2. Бывшія вакантными при семинаріи кафедры основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія, литургики, гомилетики и практическаго руководства для пастырей замѣщены, первая окончившимъ курсъ с.-петербургской академіи воспитанникомъ Александромъ Поповымъ, а вторая — окончившимъ курсъ воспитанникомъ кievской академіи Николаемъ Страшкевичемъ.

3. Ольгопольскаго уѣзда въ м. Загнитковѣ, при сельской школѣ, имѣется праздное учительское мѣсто, съ платою въ мѣсяць по 20 рублей. О чемъ объявляется окончившимъ въ настоящемъ году курсъ ученія воспитанникамъ семинаріи, съ тѣмъ чтобы желающій занять означенное мѣсто испросилъ себѣ дозволеніе и утвержденіе епархіальнаго начальства.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА ЗА 1869 ГОДЪ.

Распоряженіе о постройкахъ и исправленіяхъ семинарскихъ зданій.

На ряду съ попеченіями главнаго духовнаго управленія о пользахъ и нуждахъ семинарій и училищъ по учебной и нрав-

ственной частямъ, продолжались заботы о благоустройствѣ внѣшняго ихъ быта. Главнѣйшее вниманіе въ этомъ отношеніи обращено было на приведеніе семинарскихъ зданій въ положеніе, соответствующее условіямъ, требуемымъ реформою. Къ удовлетворенію этой неотложной и весьма широкой потребности духовно-учебнаго вѣдомства въ минувшемъ году сдѣланы слѣдующія распоряженія.

По устройству новыхъ семинарскихъ зданій: 1) по высочайше утвержденнымъ проектамъ и рассмотрѣннымъ въ министерствѣ путей сообщенія смѣтамъ разрѣшены съ торговъ, утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ: постройка новыхъ зданій для самарской семинаріи за 114.400 р., и возобновленіе обгорѣвшихъ въ 1864 г. зданій симбирской семинаріи за 72.367 р. 60 к.; 2) по смѣтѣ въ 146.427 р. 41 к. на постройку новыхъ зданій для екатеринославской семинаріи разрѣшено произвести на мѣстѣ торги; 3) высочайше утвержденъ проектъ на постройку новыхъ же зданій для ярославской семинаріи, по которому вновь составляется на мѣстѣ по новому урочному положенію первоначально составленная смѣта; 4) отосланы въ министерство путей сообщенія пополненные и исправленные на мѣстѣ по замѣчаніямъ онаго проекты со смѣтами на постройку зданій: а) для костромской семинаріи въ 73.008 р. 9½ к., и б) для полтавской семинаріи въ 195.379 р. 71 к., и б) согласно съ предположеніями архитектора хозяйственнаго управленія, осматривавшаго въ 1868 г. зданія тверской семинаріи, потребованъ отъ епархіальнаго начальства проектъ со смѣтою на постройку для этой семинаріи новыхъ зданій.

По капитальнымъ постройкамъ и передѣлкамъ существующихъ зданій семинарій:

1) По рассмотрѣннымъ въ хозяйственномъ управленія и утвержденнымъ мѣстными строительными при губернскихъ правленіяхъ отдѣленіями проектамъ и смѣтамъ, съ торговъ, утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, разрѣшены: а) постройка при калужской

семинаріи двухъ каменныхъ флигелей и исправленія и передѣлки въ главномъ корпусѣ семинаріи въ 43.354 р. 48 к. и нѣкоторыя дополнительныя работы въ 9.916 р. 87 к.; б) постройка каменнаго одноэтажнаго флигеля для больницы харьковской семинаріи съ исправленіями по главному корпусу семинаріи въ 11.370 р. и устройство вентиляціи по привилегированному способу архитектора Соханскаго за 5.750 р.; в) пристройка, перестройка и исправленіе зданій владимірской семинаріи, вмѣсто предполагавшихся 29.666 р., по случаю разрѣшенія постройки къ классному корпусу, въ 41.184 р.; г) нѣкоторыя дополнительныя работы по распространенію зданій херсонской семинаріи въ 5.831 р. 48 к.; д) постройка новой бани при с. петербургской семинаріи съ исправленіями въ существующихъ зданіяхъ, на сумму 10.900 руб.

2) По разрѣшеніямъ Святейшаго Синода, поручено преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе о производствѣ на мѣсть торговъ на нѣкоторыя дополнительныя постройки и исправленія въ зданіяхъ архангельской семинаріи—въ 7.714 р. 35 к., на основаніи обозрѣнія ея, произведеннаго въ прошедшемъ году членомъ ревизоромъ Учебнаго Комитета, и на постройку при виапской семинаріи новой каменной бани съ прачешною—въ 14.381 р. 85 $\frac{1}{4}$ к.

3) Отосланы въ министерство путей сообщенія пополненные и исправленные на мѣсть по замѣчаніямъ онаго проекты со смѣтами: а) на пристройку къ существующему зданію орловской семинаріи—въ 15.133 р. 95 к.; б) на капитальную перестройку зданій саратовской семинаріи—въ 62.151 р. 17 $\frac{1}{2}$ к.

4) Туда же отосланы составленные на мѣсть по замѣчаніямъ хозяйственнаго управленія проекты со смѣтами: а) въ 85.252 р. 65 к., на распространеніе и исправленіе зданій подольской семинаріи, и б) въ 45.891 р. 17 к., на перестройку зданій полоцкой семинаріи.

5) Взамѣнъ доставленныхъ отъ мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ проектѣвъ со смѣтами: а) въ 72.153 р. 35 к., на расширение и исправленіе зданій тульской семинаріи, и б) въ 92.639 р. 81 к., на постройку зданій тобольской семинаріи, составлены въ министерствѣ путей сообщенія болѣе удобные замѣнительные проекты, по которымъ вновь составляются на мѣсть смѣты по новому урочному положенію.

6) Отослана въ министерство путей сообщенія вновь составленная на мѣсть по замѣнительному проекту сего министерства смѣта въ 160.067 р. 14 к. на распространеніе зданій кievской семинаріи.

7) По замѣчаніямъ министерства путей сообщенія на проектъ построекъ и передѣлокъ зданій воронежской семинаріи и смѣту въ 132.554 р. 83 $\frac{1}{2}$ к., потребованы дополнительныя свѣдѣнія.

8) Осмотрѣны архитекторомъ хозяйственнаго управленія на мѣсть зданія семинарій: нижегородской, новгородской и астраханской, для составленія соображеній о лучшемъ приспособленіи этихъ зданій къ условіямъ, требуемымъ новымъ уставомъ, и вслѣдствіе того поручено преосвященному митрополиту новгородскому, а также преосвященнымъ нижегородскому и астраханскому, по принадлежности, сдѣлать распоряженіе; о составленіи и представленіи проекта со смѣтою на распространеніе зданій новгородской семинаріи новою пристройкою, о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ и сокращеніяхъ въ доставленномъ преосвященнымъ проектѣ со смѣтою въ 49.075 р. 86 к. на капитальную перестройку зданій нижегородской семинаріи, и о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ и сокращеніяхъ въ доставленномъ отъ преосвященнаго астраханскаго проектѣ со смѣтою въ 83.977 р. 30 к.; на передѣлку пріобрѣтенныхъ для семинаріи зданій бывшаго института благородныхъ дѣвицъ и пристройку къ нимъ.

9) По замѣчаніямъ хозяйственнаго управленія исправляются планы и составляются на мѣсть смѣты на постройки и передѣлки зданій: волынской, вятской, тамбовской, минской, могилевской, пермской и вологодской семинарій.

10) Высланы копии съ Высочайше утвержденного проекта зданій для семинарій, признаннаго по расположенію весьма удобнымъ, и съ составленныхъ архитекторомъ хозяйственнаго управленія чертежей къ преосвященнымъ: томскому, тверскому, кавказскому, таврическому и въ строительный комитетъ при донской семинаріи, для соображенія при составленіи проектовъ на постройку новыхъ зданій для этихъ семинарій.

Вообще же въ 1869 г. даны разрѣшенія на постройки и исправленія семинарскихъ зданій и производство торговъ на сумму 582.726 р. 40 $\frac{1}{2}$ к., и по имѣющимся въ виду исчисленіямъ на постройки и исправленія зданій: костромской, орловской, саратовской, подольской, полтавской, полоцкой, тульской, тобольской, кіевской, воронежской инжегородской и астраханской семинаріи подлежитъ разрѣшенію сумма въ 1.117.315 р. $\frac{1}{2}$ к. Дѣйствительно же отпущено въ 1869 г. изъ духовно-учебнаго капитала на постройки и исправленія семинарскихъ зданій 275.440 р. 72 $\frac{1}{2}$ к., и на наемъ домовъ для помѣщенія семинарій, неимѣющихъ собственныхъ зданій, — 6.044 р. 43 к., всего 281.485 р. 15 $\frac{1}{2}$ к.

Отпускъ Всемилостивѣйше дарованнаго пособія изъ казны и распредѣленіе его по духовно-учебнымъ заведеніямъ.

Производство столь значительныхъ расходовъ на строительныя надобности духовно—учебнаго вѣдомства, увеличившихся противу предшествовавшаго года почти на 100.000 р., возможно было для духовно-учебнаго вѣдомства только при томъ благодѣтельномъ воспомоществованіи, которое всемилостивѣйше даровано изъ суммъ государственнаго казначейства на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній; будучи обращено по назначенію, оно открываетъ духовному правительству возможность упо-

треблять изъ специальныхъ его средствъ большую въ сравненіи съ прежнимъ временемъ сумму на вопіющія нужды духовно-учебныхъ заведеній по строительной части.

Въ 1869 г. означенное пособіе отпущено было въ количествѣ 900.000 р. Изъ этой суммы ассигновано: 1) на содержаніе преобразованныхъ въ 1867 и 1868 гг. духовно-учебныхъ заведеній въ епархіяхъ: астраханской, нижегородской, костромской, рязанской, с.-петербургской, смоленской, псковской, харьковской, кишиневской и херсонской 526.287 р. 57½ к.; б) на содержаніе во 2-й половинѣ 1869 г. вновь преобразованныхъ семинарій и личнаго состава духовныхъ училищъ въ епархіяхъ: тульской, калужской, владимірской, вологодской и пермской 136.941 р. 12 к.; в) на штатное содержаніе въ этой же половинѣ года лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ прочихъ епархій, сдѣлавшихъ пожертвованія на увеличеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній изъ мѣстныхъ средствъ, 186.309 р. 68½ к.; г) на содержаніе с.-петербургской и кіевской духовныхъ академій, въ число смѣтнаго назначенія по преобразованіи оныхъ съ 15 августа 1869 г. по новымъ уставу и штатамъ, 48.577 р. 14¼ к.; и д) на содержаніе школъ въ прибалтійскомъ краѣ 1.881 р. 48 к.

Учрежденіе семинаріи въ таврической епархіи.

Съ постепеннымъ увеличеніемъ ежегоднаго пособія изъ казны увеличиваются и расходы духовно-учебнаго вѣдомства. Въ таврической епархіи давно уже ощущалась нужда въ учрежденіи духовной семинаріи. Воспитанники этой епархіи обучались въ херсонской семинаріи и, по окончаніи курса, большею частію не возвращались на родину, потому священнослужительскія вакансіи замѣщались преимущественно воспитанниками другихъ семинарій, нисколько неприготовленными для служенія въ Крыму. Съ увеличеніемъ населенія на Крымскомъ полуостровѣ и умноженіемъ церквей, при разноплеменности населенія и разнообразіи его вѣрованій, требовалось увеличеніе числа священнослужителей, и при-

томъ хорошо подготовленныхъ и знакомыхъ съ языкомъ и обычаями страны.— Относясь вполне сочувственно къ этой потребности, духовенство таврической епархіи изъявило готовность, начиная со 2 й половины 1870 г., ежегодно удѣлять изъ своихъ средствъ, церковныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ источниковъ, до 15.000 р. на покрытие постоянныхъ расходовъ по содержанію семинаріи, а на устройство помѣщеній и на первоначальное обзаведеніе семинаріи обратить остатокъ отъ означенныхъ 15.000 руб.; которые, при постепенномъ открытіи классовъ, не будутъ употребляемы сполна въ теченіе шести лѣтъ; но какъ означенной суммы было бы недостаточно на содержаніе семинаріи, то духовенство и преосвященный таврической, ходатайствовали предъ Святейшимъ Синодомъ объ отпускѣ на этотъ предметъ ежегоднаго пособія, сколько окажется необходимымъ. Вслѣдствіе сего, опредѣленіемъ Святейшаго Синода, удостоеннымъ Высочайшаго утвержденія, въ 30 й день мая минувшаго года, разрѣшено преосвященному таврическому открыть во ввѣренной ему епархіи семинарію, постепенно въ теченіе шести лѣтъ. Въ дополненіе же къ мѣстнымъ средствамъ на содержаніе семинаріи назначено отпустить, также постепенно, изъ духовно-учебнаго капитала до 13.700 рублей.

Отдѣленіе отъ рижской семинаріи духовнаго училища, съ асигнованіемъ суммы на его содержаніе.

Потребовали новыхъ расходовъ и нѣкоторыя изъ существовавшихъ уже учебныхъ заведеній, нуждавшіяся въ благоустроеніи или затруднявшіяся въ способахъ содержанія.

Со времени учрежденія рижской семинаріи, переименованной въ 1850 г. изъ училища, она была раздѣлена на шесть двухъ годичныхъ классовъ, изъ которыхъ первые два приспособлены къ курсу наукъ въ низшихъ духовныхъ училищахъ. Подобное соединеніе семинаріи съ училищемъ оказывалось крайнее несообразнымъ съ тѣмъ положеніемъ, которое дается каждому изъ сихъ за-

веденій новыми ихъ уставами, и сопровождалось многими неудобствами, какъ въ административномъ, такъ и въ педагогическомъ отношеніи. Въ виду сего, рижскій преосвященный ходатайствовалъ объ отдѣленіи отъ семинаріи входящаго въ составъ ея духовнаго училища, съ отпускомъ на содержаніе его особой суммой изъ средствъ духовнаго вѣдомства, по недостаточности мѣстныхъ способовъ, на которые, по новому уставу духовныхъ училищъ, оно должно было бы содержаться. Святѣйшій Синодъ, согласно представленію преосвященнаго, призналъ необходимымъ отдѣлить училище отъ семинаріи и на содержаніе отпустить изъ духовно-учебнаго капитала 11.150 р., вмѣсто 4.020 р., слѣдовавшихъ къ отпуску по новому уставу собственно только на содержаніе личнаго состава училища. При этомъ Синодъ положилъ, чтобы $\frac{2}{3}$ казеннокоштныхъ воспитанниковъ рижскаго училища были изъѣздовъ и латышей православнаго исповѣданія и $\frac{1}{2}$ изъ дѣтей мѣстнаго духовенства, какъ было установлено для рижской семинаріи. Въ 30-й день мая минувшаго года послѣдовало высочайшее утвержденіе этого предположенія. Затѣмъ на устройство училища Святѣйшимъ Синодомъ назначено единовременно отпустить, въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ, до 4.500 р., изъ духовно-учебнаго капитала, независимо отъ ассигнованной на содержаніе училища ежегодной суммой 11.150 рублей.

Назначеніе содержанія благовѣщенскому духовному училищу камчатской епархіи.

Учрежденное въ 1862 году, благовѣщенское духовное училище не имѣло определенныхъ способовъ къ своему содержанію такъ какъ всѣ вообще расходы по оному относимы были на остаточныя суммы отъ содержанія якутской семинаріи и соединеннаго съ нею училища и на проценты съ принадлежащаго той семинаріи капитала, который хранился въ бывшей россійской сѣвероамериканской компаніи и присоединенъ къ духовно-учебному капиталу. Въ виду случайности и непрочности перваго изъ этихъ источ-

никовъ, Святейшій Синодъ призналъ необходимымъ, для удовлетворенія нуждъ благовъщенскаго духовнаго училища въ 1869 г., отпустить изъ духовно-учебнаго капитала 5.000 р., въ томъ числѣ 1.340 р. 16 к. на уплату долга, сдѣланнаго въ 1868 г. за неполученіемъ денегъ изъ американской компаніи, а для обезпеченія дальнѣйшаго существованія сего училища, съ 1870 года ежегодно отпускать на его содержаніе изъ того же учебнаго капитала по 3.850 рублей.

Пособіе на содержаніе вновь открытаго въ кишиневской епархіи духовнаго училища.

Въ кишиневской епархіи, одной изъ многочислѣнныхъ по численности духовенства и имѣвшей доселѣ только одно духовное училище, настояла крайняя необходимость въ открытіи втораго училища; но изысканныя духовенствомъ средства на содержаніе училища оказывались недостаточными. По представленію о семъ преосвященнаго кишиневскаго, Святейшій Синодъ, принявъ во вниманіе вышеизложенныя обстоятельства и значительность свѣчнаго сбора, доставляемаго по кишиневской епархіи, назначилъ къ ежегодному отпуску изъ духовно-учебнаго капитала въ пособіе на содержаніе означеннаго училища по 500 руб.

Возвышеніе окладовъ содержанія казеннокоттныхъ воспитанниковъ с.-петербургской и херсонской семинаріи.

Между тѣмъ и въ семинаріяхъ, получившихъ вмѣстѣ съ полнымъ преобразованіемъ и полное обезпеченіе въ матеріальномъ отношеніи, возникали нѣкоторыя нужды, требовавшія расходовъ. По дороговизнѣ содержанія въ С.-Петербургѣ и Одессѣ, назначенный штатомъ окладъ козенно-коштныхъ воспитанниковъ въ 90 р. оказывался недостаточно удовлетворительнымъ для содержанія учениковъ согласно всемъ требованіямъ новаго устава. Въ виду сего, Святейшій Синодъ призналъ необходимымъ ассигновать изъ духовно-учебнаго капитала на содержаніе воспитанниковъ с.-петербургской и херсонской семинарій, въ дополненіе къ штатной суммѣ, по 20 ти рублей на cadaго.

Пожертвованія на духовно-учебныя заведенія.

Разнообразныя нужды духовныхъ семинарій и училищъ нередко покрывались частными пожертвованіями лицъ, сочувствующихъ дѣлу духовнаго образованія. Такъ, преосвященнымъ подольскимъ Леонтіемъ пожертвовано 1.000 р. на окончательное устройство дома для общежитія своекоштныхъ учениковъ семинарій, который, при пожертвованіяхъ отъ духовенства епархіи, вчернь уже отстроенъ. На удовлетвореніе разныхъ нуждъ уфимской семинаріи дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Базилевскимъ пожертвовано 500 р.

Значительныя также пожертвованія сдѣланы были почетными блюстителями по хозяйственной части при семинаріяхъ: полоцкой, потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Ганешинымъ—1000 р., калужской, генераль-маіоромъ княземъ Кропоткинымъ — разныхъ вещей на 848 р., и новгородской, потомственнымъ гражданиномъ Кузнецовымъ—на 582 р. 60 к.; при духовныхъ училищахъ: далматовскомъ, потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Рязановымъ—2.400 р; нижегородскомъ, 1-й гильдіи купцомъ Бочкаревымъ—на 500 р. разныхъ вещей; боровичскомъ, купцомъ Митрофановымъ—на 250 р.; чистопольскомъ, 2 й гильдіи купцомъ Остолопинскимъ—202 р. 20 к.; петразаводскомъ, почетнымъ гражданиномъ Пименовымъ—187 р. Немало также пожертвованій поступило собственно на пользу учебнаго дѣла въ семинаріяхъ. Бывшій могилевскій преосвященнѣйшій Анатолій пожертвовалъ для бібліотеки подольской семинаріи болѣе 600 названій книгъ и брошюръ и значительное количество періодическихъ изданій, преимущественно духовныхъ. Преосвященнымъ Антоніемъ, бывшимъ епископомъ пензенскимъ, а нынѣ пермскимъ, пожертвовано въ фундаментальную бібліотеку пензенской семинаріи 124 экземпляра разныхъ книгъ, и въ ученическую—22 экземпляра. Покойный архіепископъ пермскій Неофитъ завѣщалъ въ пользу пермской семинаріи всю свою бібліотеку, состоящую изъ 1.186 названій книгъ.

Библиотека эта съ Высочайшаго соизволенія, названа въ память покойнаго преосвященнаго „библиотекою архіепископа Неофита“. Ректоръ литовской семинаріи, архимандритъ Евгеній (нынѣ епископъ брестскій) пожертвовалъ въ ученическую библиотеку черниговской семинаріи 89 экземпляровъ разныхъ названій книгъ, и въ ученическую библиотеку семинаріи литовской—39 экз. Смотрителемъ купянскаго духовнаго училища, протоіереемъ Протопоповымъ пожертвовано въ библиотеку училища 200 экз. книгъ. Почетнымъ гражданиномъ Басинимъ пожертвовано въ библиотеку иркутской семинаріи 1.670 экз. разныхъ названій книгъ. Надворнымъ совѣтникомъ Мизко пожертвовано въ библиотеку екатеринославской семинаріи 190 экз. Якутской 2-й гильдіи купецъ Аванасевъ пожертвовалъ для физическаго кабинета якутской семинаріи электрическую машину, стоящую до 150 рублей.

Сверхъ сего сдѣланы были приношенія на учрежденіе стипендій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Въ память свыше восьмилѣтняго управленія нижегородскою епархіею преосвященнымъ Нектаріемъ (нынѣ архіепископомъ харьковскимъ) въ нижегородской семинаріи учреждены двѣ стипендіи: одна—на пожертвованія служащихъ при ней лицъ, а другая—на капиталъ, пожертвованный почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части, и въ нижегородскомъ училищѣ одна стипендія на пожертвованную служащими при семинаріи сумму. Въ с.-петербургской семинаріи учреждена стипендія имени покойнаго президента Императорской медикохирургической академіи Дубовицкаго, на внесенный вдовою его капиталъ 2.001 рубль.

Дѣятельность духовенства на пользу духовно-учебныхъ заведеній.

Не ослабѣваетъ и усердіе духовенства на пользу духовно-учебныхъ заведеній, въ особенности же училищъ, преимущественно порученныхъ его попеченію. Съ полнымъ участіемъ входя въ положеніе и во всѣ нужды учебныхъ заведеній, духовенство

продолжало въ минувшемъ году, изыскивать мѣры къ ихъ удовлетворенію, и при этомъ не отказывалось приносить отъ себя новыя и иногда немалыя жертвы. Такъ, въ орловской семинаріи, на нѣстные средства, духовенствомъ открытъ параллельный классъ при низшемъ отдѣленіи. Духовенство тверской епархіи кромѣ 7.740 р. 93 к., жертвуемыхъ имъ вообще на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній епархіи, пожертвовало еще 4.949 р. 6² к., частію изъ церковно-кошельковыхъ суммъ, частію изъ своей собственности, на открытіе параллельнаго класса въ низшемъ отдѣленіи семинаріи. Духовенство саратовской епархіи на общепархіяльномъ сѣздѣ, бывшемъ въ январѣ 1869 г., необращаясь къ новымъ пожертвованіямъ, сдѣлало новое распределеніе прежде пожертвованныхъ и назначенныхъ къ пожертвованію суммъ, и этимъ путемъ нашло средства увеличить нѣсколько вознагражденіе наставниковъ семинаріи, возвысить содержаніе казенно-коштныхъ учениковъ ея и улучшить содержаніе семинарской больницы. Сѣздъ духовенства уфимской епархіи, озабочиваясь благоустройствомъ уфимскаго училища, помѣщающагося нынѣ въ одномъ зданіи съ семинаріей, изыскивалъ способы къ пріобрѣтенію отдельнаго зданія, и съ этою цѣлю положилъ образовать училищный фондъ изъ пожертвованій отъ духовенства и лицъ другихъ званій. Въ минувшемъ году уже поступило пожертвованій на этотъ предметъ до 2.500 р. Кіевскимъ епархіяльнымъ сѣздомъ духовенства назначено ежегодно отчислять на улучшеніе содержанія бѣдныхъ учениковъ училищъ, на учебныя пособія и другія нужды $1\frac{0}{100}$ изъ жалованья духовенства, что составляетъ около 4.000 р. въ годъ. Замѣчательную попечительность о своемъ училищѣ выказало астраханское духовенство. Астраханскимъ епархіяльнымъ сѣздомъ положено всѣхъ учениковъ мѣстнаго училища, въ числѣ 140 человекъ, помѣстить на жительство въ училищный домъ, изъ нихъ 70 учениковъ на полное содержаніе, а 70 въ качествѣ полукоштныхъ, и на этотъ предметъ составлена дополнительная смета на

1869 годъ на сумму 1.735 р. 65 к., и смета на 1870 годъ на сумму 13.276 р. 56 к. Для лучшаго же обезпеченія воспитанія въ заведеніи, для наблюденія за исполненіемъ учениками правилъ порядка и образа жизни и приготовленія къ классамъ чрезъ объясненіе данныхъ уроковъ, съездъ положилъ назначить двухъ комнатныхъ надзирателей изъ окончившихъ курсъ семинаріи, съ жалованьемъ каждому по 120 р., въ годъ, и съ тѣмъ, чтобы эти же надзиратели были и учителями приготовительнаго класса, получая жалованье и по сей последней должности.

Витебскій училищный съездъ, принявъ во вниманіе чрезвычайную дороговизну на всѣ жизненные припасы и недостаточность суммы, отпускаемой на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ, постановилъ: каждому причту училищнаго округа удѣлять изъ своего жалованья по 1 р. 50 к., въ годъ, и сумму эту представлять въ правленіе училища чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ. Постановленіе это, по надлежащемъ утвержденіи, приведено въ исполненіе, и собранная, такимъ образомъ, сумма послужила значительнымъ пособіемъ къ безбѣдному содержанію учениковъ.

Депутаты минскаго епархіальнаго съезда, имѣя въ виду, что съ полнымъ введеніемъ въ дѣйствіе новаго устава семинарій и училищъ отъ духовенства минской епархіи потребуется сумма, нужная для обезпеченія училищъ въ хозяйственномъ отношеніи и для содержанія извѣстнаго числа пансіонеровъ изъ сиротъ и дѣтей бѣдныхъ священно-церковнослужителей, въ октябрь 1869 г. постановили: на содержаніе училищъ отдѣлять 10⁰/₀ со всего годоваго кошельковаго дохода всѣхъ церквей епархіи, соборныхъ и приходскихъ. Для той же цѣли положено открыть по епархіи склады восковыхъ свѣчей, съ тѣмъ чтобы всѣ соборы и церкви минской епархіи обязательно получали свѣчи изъ сихъ складовъ по 40 р. за пудъ; отчислять по 10⁰/₀ изъ получаемыхъ причтами аннуатъ и вознагражденій за отошедшія въ казну имѣнія, и взимать нѣкоторую сумму съ духовныхъ лицъ при полученіи ими наградъ.

Духовенство полоцкаго училищнаго округа на създѣ своемъ положило завести при училищѣ библіотеку для своекоштныхъ учениковъ, для составленія которой пригласить къ единовременному пожертвованію всѣ причты того округа, полагая съ каждаго одноштатнаго причта по 3 руб., и съ двухштатнаго по 5 р. 50 к. На счетъ имѣющей поступить отъ сего суммы, правленіе училища немедленно приобрѣтаетъ, въ достаточномъ количествѣ, вновь принятія для училищъ руководства.

Таковы болѣе крупныя факты попечительной дѣятельности духовенства въ отношеніи благоустройства училищъ. Но въ той или другой степени она сказывается и во всѣхъ прочихъ епархіяхъ; вездѣ духовенство близко принимаетъ къ сердцу положеніе родственниковъ ему заведеній и предлагаетъ заботы объ ихъ усовершеніи, глубоко сознавая, что съ судьбами ихъ тѣсно связана судьба воспитывающагося въ нихъ поколѣнія.

(Продолженіе будетъ).

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

1 Октября № 19. 1871 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ,

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

С Л О В О.

ВЪ ДЕНЬ УСПЕНІЯ БОЖІЕЙ МАТЕРИ, ПРЕОСВЯЩЕН-
НѢЙШАГО ЛЕОНТІЯ, ЕПИСКОПА ПОДОЛЬСКАГО И БРАЦ-
ЛАВСКАГО (1).

*„Ангели успеніе Пречистыя видѣв-
ше, удивишася, какъ Дѣва восхо-
дитъ отъ земли на небо.“*

Удивишася! И для ангеловъ, созерцавшихъ восхожденіе Пре-
святыя Дѣвы Богоматери на небо, было чему дивиться. Ангелы
были свидѣтелями воспріятія души Ея тотчасъ по смерти тѣла
въ руцѣ Сына Божія; Ангелы видѣли и вознесеніе тѣла Бого-
матери на небо, гдѣ Она возвеличена предъ Херувимами и Сера-
фимами-какъ небесная Царица. Могли ль безплотныя силы не ди-
виться въ благоговѣйномъ изумленіи такому великому торжеству обо-
женія человѣческой природы?

(1) Произнесено 15 августа 1870 г. въ Архіерейской домово́й
церкви.

По истинѣ, братіе и для не божителей не могло не быть дивнымъ успеніе и нераздѣльное съ нимъ вознесеніе на небо Пресвятыя Дѣвы Маріи! Переходъ въ райскія обители небесныя для сыновъ и дщерей человѣческихъ по смерти-недоступенъ былъ цѣлыя тысячелѣтія, пока воплотившійся ради нашего спасенія Искупитель Иисусъ Христосъ не отверзъ райскихъ дверей своею крестною смертію, своимъ воскресеніемъ и вознесеніемъ къ Богу-Отцу. Изъ ада Искупитель и Побѣдитель смерти извелъ души, вѣровавшія въ грядущаго Избавителя, души праотцевъ и праматерей нашихъ; но сами онѣ не имѣли возможности войти въ рай. По совершеніи искупленія, — небо отверсто для вѣрующихъ. И кому же было приличнѣе и естественнѣе послѣ Сына Божія, сходявшаго къ намъ съ неба, имѣть торжественное вшествіе на небо какъ не Матери Его-Богочеловѣка? Кому подобало стать на небѣ превыше силъ безплотныхъ, какъ не Той, Которая на землѣ послужила *животомъ святыни*, Которая удостоилась во чревѣ своемъ носить Бога во плоти, и содѣлалась орудіемъ тайны спасенія рода человѣческаго, непроницаемой и для высшихъ духовъ?

Но если Ангелы дивились, видя восшествіе Богоматери на небеса, то намъ недостаточно только дивиться, недостаточно и радоваться только дивному событію. Ангелы, какъ устоявшіе въ добръ, не имѣли надобности въ искупленіи. Неподвергшіяся паденію добрыя безплотныя существа — чувствовали за собою вины, потому по совершеніи тайны искупленія рода человѣческаго могли только изумляться безпредѣльному милосердію Божию къ падшимъ человѣкамъ. Что же остается дѣлать намъ людямъ столь много облагодѣтельствованнымъ? Остается благодарить Господа, даровавшаго намъ на небѣ *Ходатаицу* и *Молитвенницу* о насъ грѣшныхъ — могущественную и исполненную любви къ намъ вѣрующимъ въ Сына Ея; а къ самой Богоматери достойно и праведно обращаться съ молитвою, чтобы Она помогла намъ достигнуть небесныхъ обителей, путемъ смерти перейти въ животъ вѣчный.

Богоматерь и по успеніи своемъ міра нашего не оставила безъ своей заботливости. Тысячи опытовъ Ея заступленія въ исторіи нашего отечества и въ частной жизни христіанъ доказываютъ, что Царица Небесная не усыпаетъ въ молитвахъ о насъ земнородныхъ, и потому самому Она есть непреложное въ предстательствахъ упованіе наше. Воплотившійся отъ Нея Сынъ Божій Господь нашъ Іисусъ Христосъ столько благоволителенъ къ своей Матери, что никогда и ни въ чемъ не откажетъ Ей въ Ея молитвахъ о родъ христіанскомъ. *Много можетъ моленіе Матерне ко благосердію Владыки.* Если и царь земной, и вообще всякій добрый сынъ готовъ удовлетворить прошенію и ходатайству своей матери, то не паче ли всегда внемлетъ и готовъ удовлетворить молитвамъ своей Пресвятой Матери Господь и Богъ нашъ Іисусъ Христосъ? А потому намъ, слушатели, подобаеъ носить и въ умъ, и въ сердце и на устахъ великое имя Пресвятой Богородицы и сколько можно чаще восклицать; „радуйся обрадованная, во успеніи своемъ насъ неоставляющая.“

И мы, братіе, обращаемся съ молитвою къ Божіей Матери; но о чемъ и когда? Не большею ли частію о помощи въ житейскихъ нашихъ нуждахъ, при обстоятельствахъ трудныхъ, когда видимъ, что надежда на людей обманываетъ насъ? Умъстна, конечно и такая молитва; Божія Матерь и къ ней приклоняетъ слухъ свой; но Царицъ небесной гораздо пріятнѣе слышать моленія наши о преспѣяніи нашемъ въ вѣрѣ и благочестіи, о спасеніи душъ нашихъ, о достиженіи царствія небеснаго. Такая молитва пріятная для Божіей Матери-для насъ совершенно необходима. Живя на землѣ, вращаясь въ водоворотъ житейскихъ попеченій, увлекаясь суетою міра, мы непрерывно грѣшимъ и чрезъ то лишаемъ себя права на наследіе живота вѣчнаго. Какъ же намъ не молиться Божіей Матери о томъ, что бы Она укрѣпляла волю нашу въ добродѣтели и удерживала ее отъ порока? Какъ бы мы ни старались сами себя исправить-не можемъ не сознать своего безсилія; нужна

высшая небесная помощь для нашего усовершенствованія. И откажетъ ли въ ней Божія Матерь просящимъ? Не откажетъ, если будемъ прилагать и свое стараніе о спасеніи.

Братіе! Имѣя въ лицѣ Богоматери Ходатаицу и Защитницу въ молитвахъ неусыпающую, позаботимся быть достойными Ея о насъ заступленія. Рано ли поздно всѣмъ намъ предлежитъ путемъ смерти перейти въ другую жизнь, въ другой міръ; но тамъ отшедшихъ изъ земнаго міра ожидаетъ или рай, или адъ. Будемъ же сообразною съ требованіемъ закона евангельскаго жизнью приготовляться къ смерти, чтобы, при предствѣтвѣ Божіей Матери, перейти въ райскія селенія и вмѣстѣ съ святыми вкушать вѣчную радость. Аминь.

РИМСКОЕ КАТОЛИЧЕСТВО И ЕГО ІЕРАРХІЯ ВЪ ПОДОЛИИ.

(Продолженіе.)

Въ обзорѣннй дѣятельности каменецкихъ епископовъ мы остановились на личности Яна Андрея Прохницкаго, съ дѣятельностію котораго мы уже достаточно познакомились. Мы знаемъ, что этотъ епископъ былъ самымъ послушнымъ орудіемъ въ рукахъ іезуитовъ, которымъ благодѣтельствовалъ всевозможнымъ образомъ. Что же касается до своей паствы, то для нея онъ дѣлалъ очень мало, онъ обращалъ свое вниманіе только на то, что находилось у него предъ глазами. Какъ человекъ ученый, онъ завелъ при своемъ кафедральномъ костелѣ богатую бібліотеку и самый костелъ обогатилъ пышною утварью. Нѣсецкій (іезуитъ) говоритъ, что по своимъ нравственнымъ качествамъ Прохницкій стоялъ очень высоко: онъ былъ религіозенъ, милостивъ къ бѣднымъ и проч. Но въ этой похвалѣ видно только „радшіе родному человеку,“—скудная плата своему благодѣтелю. Впрочемъ, эта, скудная плата неожиданно для Прохницкаго обратилась въ драгоценный кладъ: благодаря только этимъ незаслуженнымъ похвалямъ іезуитовъ и ихъ

влянію, Прохницькій былъ переведенъ на львовскую архіепископскую кафедру въ 1614 году (532).

Преемникомъ Прохницкаго на каменецкой кафедрѣ былъ Матей III Лубенскій. Ни на одномъ изъ досель видѣнныхъ нами епископовъ не лежитъ такой печати какого-то поразительнаго величія, высокаго ума, глубокаго и искренняго благочестія, какъ на этомъ епископѣ. Это тѣмъ болѣе удивительно, что онъ былъ воспитанникомъ познанскихъ іезуитовъ и любимцемъ Сигизмунда III-го. Окончивъ курсъ въ познанскомъ коллегіумѣ, Лубенскій отправился въ Германію и Италію, гдѣ изучалъ богословіе и каноническое право. По возвращеніи на родину, онъ скоро былъ замѣченъ самимъ Сигизмундомъ III и, еще будучи познанскимъ каноникомъ, онъ былъ сдѣланъ секретаремъ короля и начальникомъ королевской канцеляріи. Съ этихъ поръ возвышеніе его шло очень быстро. Скоро послѣ этого онъ сдѣлался мѣховскимъ пробощемъ; а на 42 году своей жизни каменецкимъ епископомъ. Впрочемъ ему долго не удавалось видѣть свою новую паству: онъ продолжительное время жилъ при королѣ въ званіи номината на каменецкую діецезію. По отзывамъ современниковъ Лубенскій былъ человекъ высокихъ качествъ. „Это былъ мужъ великаго ума, неутомимый пастырь, человекъ искренній и откровенный, справедливый, религіозный, скромный въ наружности и въ словахъ, милостивый къ убогимъ и особенно щедрый и благодѣтельный къ учащейся молодежи,“ говоритъ про него одинъ писатель. „Это, по словамъ другаго писателя, „mez błogosławionu“; онъ слыветъ въ

(532) Источники для біографіи Прохницкаго См. Niesiecki, Herbacz, T. VII, str. 500. Vol. leg. V. III, f. 24. Encykl. powsz. T. XXI, str. 533. Łukaszewicz, Histr. szkół. T. IV, str. 83-84 Wiszniewski, Historia literatury polskiej. IX, 184. Argentus. De rebus societatis jesu. p. 388. Труд. Кіевской Духовной Академіи, 1869 г. апрѣль, стр. 101-102. Scrobirzewski, Żywoty biskopów halickich.

народъ за великаго угодника; у его гроба совершаются чудеса, къ нему прибѣгаютъ за помощію съ молитвою, какъ къ угоднику Божію.“ Папа Урбанъ VIII говорилъ о немъ: „in Polonia multi sunt praelati, solus Mathias est episcopus.“ Къ сожалѣнію, этотъ епископъ пробылъ на каменецкой кафедрѣ только шесть лѣтъ, изъ которыхъ большая часть проведена при дворѣ Сигизмунда. Въ 1620 году онъ переведенъ былъ на епископство хелминское (533).

Далеко не таковъ былъ преемникъ Адамъ Новодворскій, или какъ его называютъ латинопольскіе писатели, *Novoforensis*. Воспитанный и выросшій подъ вліяніемъ іезуитовъ, Новодворскій, въ продолженіи всей своей жизни, былъ вѣрнѣйшимъ ихъ слугою. Недалекій по уму, онъ, при посредствѣ іезуитовъ, сошелся и даже понравился Сигизмунду III-му, который, иногда, поручалъ ему очень важныя дѣла. Такъ напр., онъ былъ первымъ депутатомъ при заключеніи перемирія съ Москвою. Счастіе вообще не по заслугамъ везло Новодворскому: его всегда посылали съ важными порученіями, къ нему обращались за совѣтами; но онъ, сознавая свое слабосиліе, большею частію глубокомысленно молчалъ и оттого слылъ за величайшаго умницу:... Вотъ такія-то, именно, личности и нравились іезуитамъ: прикрываясь именемъ такихъ высокопоставленныхъ недоучекъ, — послѣдніе блестящимъ образомъ обдѣлывали свои дѣла. Съ возшествіемъ на каменецкую кафедру Новодворскаго для іезуитовъ возвратились веселыя и счастливыя времена Прохницкаго. Въ нравственномъ отношеніи Новодворскій тоже стоялъ неслишкомъ высоко: наружная набожность — вотъ одна изъ

(533) Источники для біогра. Лубенскаго: *Damalevicius, - Vitae Vladislaviensium episcoporum*, p. 453-461. *Piechowski (Jakob), Cornucopiae infulae Chelmensis*, in fol. sine num. zamost. 1717. *Nakielski fol 861 i 895*. *Niesiecki, Herbacz, T. VI, str. 279-282*. *Arcybiscupi Gniźnienscy i prymasi Wizerunki z Galeryi Łowickiej... przez Juliana Bartoszewicza... W Warszawie, 1858*. *Wspomnienia-Wielkopolski, T. II, str. 354*. *Dunczewski, Herbacz, T. II, str. 165*. *Encykl. powsz; T. XVII, str. 659-660*.

крупныхъ, выдающихся въ немъ іезуитскихъ добродѣтелей. Ньсецкій говоритъ, что онъ былъ милостивъ къ бѣднымъ“ особенно набоженъ къ матери Божіей.“ Но по Ньсецкому всѣ епископы были хороши, а особенно тѣ, которые были преданы іезуитамъ:—рука руку моетъ. Однако же всему бываетъ конецъ; онъ насталъ и для благоденствія іезуитовъ съ переводомъ Новодворскаго въ 1627 году на перемыльскую кафедру (534). Преемникомъ его былъ знаменитый Павелъ III-й Пясецкій, непримиримый врагъ іезуитовъ. Кому изъ людей, занимающихся исторіей не извѣстна хроника Пясецкаго? Уже одинъ этотъ почтенный трудъ много говоритъ въ пользу Пясецкаго. Это былъ чело­вѣкъ высокихъ правилъ, обладавшій недюжиннымъ умомъ и твердою волею,—словомъ, чело­вѣкъ изъ числа тѣхъ, которые не могли нравиться іезуитамъ. Родился онъ въ 1578 году въ русской провинціи; первоначальнымъ воспитаніемъ своимъ обязанъ краковской академіи, изъ которой онъ перешелъ въ пражскую, а оттуда скоро отправился въ Римъ, гдѣ, по истеченіи 4 лѣтъ, онъ поступилъ въ духовное званіе. Въ началѣ XVII вѣка онъ возвратился въ Польшу и первымъ чело­вѣкомъ, съ которымъ онъ здѣсь сблизился, былъ извѣстный уже намъ Лаврентій Гослицкій. Благодаря этой дружбѣ, Пясецкій успѣлъ сбѣречь себя отъ сближенія съ іезуитами. По смерти своего друга и благодѣтеля, который далъ ему мѣсто каноника при познанской капитулѣ, Пясецкій отправился опять въ Римъ учиться. Здѣсь, за свои ученые труды онъ получилъ степень доктора „*juris utriusque*“ и званіе апостольскаго протоноторія. Возвратившись опять въ Польшу, онъ, чрезъ посредство короннаго маршала Мытковскаго, сблизился съ Сигизмундомъ III. Какъ ни былъ Сигизмундъ приверженъ къ іезуитамъ, но онъ не могъ не полюбить

(534) Kobierzycki, Hist. VI dislai Poloniae principis. Gdansk, 1655, p. 548. Niemcewicz, Dzieie panowania Zygmunta III, Warsz. 1819, T. III, str. 174-198. Niesiecki, Herbacz, VI, 585. Encykl. powsz. T. XIX, 566.

честнаго Пясецкаго за его умъ и высокія нравственныя качества. Никто не умѣлъ такъ хорошо говорить съ королемъ, никто не могъ ему такъ умно и правильно написать латинскаго письма, никто не могъ точно и прекрасно выполнить важнаго порученія, какъ королевскій секретарь, молодой каноникъ и варшавскій officialъ Павелъ Пясецкій. Присутствіе этого молодаго человека при королѣ сильно не нравилось оо. іезуитамъ и имъ чрезвычайно хотѣлось отправить его поскорѣе куда нибудь подалеже. А тутъ, какъ на зло имъ, рѣкой полились разныя благодѣянія на молодаго Пясецкаго: король дѣлаетъ его ближайшимъ совѣтникомъ въ важныхъ политическихъ дѣлахъ, даетъ ему могилянское опатство, поручаетъ ему управленіе двумя діецезіями, — варшавскою и брацлавскою, бискупами которыхъ были тогда молодые королевичи Янъ Альбертъ и Фердинандъ. Но наконецъ въ 1627 году іезуитамъ удалось удалить Пясецкаго отъ двора Сигизмунда: они выхлопотали ему мѣсто въ каменецкой діецезіи. Съ этихъ поръ улыбнувшееся Пясецкому счастье оставляетъ его: іезуиты начинаютъ мстить ему жестоко. „Они, говоритъ историкъ, *zupełnie wywugowali go z łaski nadworze*“. И какъ могли они не мстить, когда онъ нисколько не щадилъ ихъ въ своихъ письмахъ и сочиненіяхъ, выводилъ наружу все ихъ продѣлки, называя каждую изъ нихъ собственными именами! Кромь того, онъ сильно вооружилъ ихъ противъ себя еще тѣмъ, что открыто возставалъ въ сенатъ противъ брака Владислава IV съ еретичкою, дочерью Фердинанда. За это честное, но невыгодное для іезуитовъ дѣло, Пясецкій былъ оклеветанъ въ глазахъ короля: его заподозрѣли въ измѣнѣ, называли выскочкой и проч. Все это, конечно, слишкомъ много повредило Пясецкому, но онъ не унывалъ и еще съ большимъ жаромъ обличалъ своихъ непримиримыхъ враговъ. Четырнадцать лѣтъ его правленія каменецкой паствой, бывшія ему возмездіемъ за его честное направленіе, надолго остались въ памяти его пасомыхъ, какъ время правленія умнаго и энергическаго пастыря. „Самая заклятая подлость,

говорить одинъ историкъ, не могла повредить и заподозрить въ глазахъ другихъ чистоту его нравовъ, при его примѣрномъ и благочестивомъ образѣ жизни. Строгий исполнитель церковныхъ постановленій, онъ и другимъ не давалъ потачки. Онъ былъ гостеприименъ, разсудителенъ, ласковъ и сострадателенъ къ несчастнымъ. Между учеными, онъ славился своими рѣдкими и глубокими познаніями въ каноническомъ правѣ, исторіи, древней литературѣ, въ знаніи классическихъ языковъ, а болѣе всего — своею удивительною скромностію и осмотрительностію. Это былъ, заключаетъ онъ, другъ правды, поклонникъ справедливости, неуспянный стражъ добродѣтели“. Такой человекъ, очевидно, не могъ нравиться іезуитамъ; но за то каменецкая паства любила своего епископа, который постоянно называлъ себя скромнымъ именемъ „paulus“ (малый) (535). Особенно любили его доминикане, которымъ онъ платилъ взаимностью за ихъ ненависть къ іезуитамъ и которымъ онъ благодѣтельствовалъ во всемъ. Но такова уже была участь Пясецкаго, что часто и облагодѣтельствованные имъ съ ногъ до головы находили поводъ коситься на него. Такъ случилось и здѣсь. Послѣ всѣхъ тщетныхъ усилій поднять одинъ незначительный (Яцкопольскій) доминиканскій монастырь, Павелъ рѣшился, наконецъ, основать изъ него, по крайней мѣрѣ, парохію. Этотъ — то поступокъ и навлекъ на него неудовольствіе доминиканъ, начавшихъ видѣть въ немъ человека злонамѣреннаго. Кромѣ этой парохіи Павелъ, при содѣйствіи Конецпольскихъ, основалъ еще одну въ м. Дунаевцахъ въ 1639 году, къ костелу которой тотчасъ же и записанъ былъ богатый фундушъ село Демянковцы, принадлежавшее подольскому подкоморію Михаилу Станиславскому и славившееся своимъ роскошнымъ садомъ (536). Благодаря оппозиціи Пясецкаго, въ его время подольскіе іезуиты успѣли основать одну только малую миссію на два монаха въ м. Шаргородѣ,

(535) Хроника его р. 469.

(536) Marczyński. T. I, str. 244, 254.

которая никогда не возвышалась до степенн коллегіума, какъ это увидимъ ниже.—Въ 1640 году Пясецкій былъ переведенъ на перемышльскую кафедру, гдѣ онъ и умеръ (537). Павелъ Пясецкій былъ, собственно говоря, первый и послѣдній каменецкій епископъ несочувствовавшій іезуитамъ. Преемники его, начиная съ Андрея Лещинскаго, были или іезуитскіе воспитанники, или просто друзья іезуитовъ. Андрей Лещинскій, сынъ короннаго канцлера Вацлава Лещинскаго, получилъ первоначальное воспитаніе у іезуитовъ въ Калишѣ, откуда, по обыкновенію того времени, онъ отправился за границу, гдѣ, именно въ Италиі, и познакомился съ высшей литературой“. Впрочемъ, это знакомство оказалось не слишкомъ обширнымъ. Что же касается его практической смѣтки, умѣнья пользоваться обстоятельствами и хитрить, то въ этомъ отношеніи нужно отдать ему справедливость, онъ недаромъ ѣздилъ за море“ и терся нѣсколько лѣтъ въ Римѣ. По возвращеніи на родину честолюбивый Лещинскій употреблялъ всѣ усилія, чтобы выдти въ люди, сблизиться съ королемъ и его сановниками. Но сознавая свое нравственное ничтожество, онъ не могъ, непосредственно, самъ это сдѣлать. Въ этомъ случаѣ онъ прибѣгъ къ обыкновенной іезуитской тактикѣ, сблизился прежде всего

(537) Источн. для біогр. его: *Chronica gestorum... a Pavlo Piasecio*. Cracov. 1648 p. 469 і 546. Okolski, p. 112. Niesiecki, T. VII, str. 278-279. Онъ ничего не сказалъ о Павлѣ хорошаго, но и не могъ найти ничего дурнаго. Это молчаніе іезуита—самая лучшая похвала Пясецкому. Dunczewski. *Herbacz* T. II, 430. Niemciewicz T. III, 479. Chodynicki. *Dikcyonarz uczonych polaków*, Lwow. 1833. T. II, 294—308. Siarczynski, *Obraz wieku Zygmunta III. sub voce—Piasecki*. Encykl. powsz. T. XX, 631-633. Изъ ученыхъ произведеній самаго Павла Пясецкаго, особенно замѣчательны: его хроника, въ переводѣ на польскій: *Pamiętniki do panowania Zygmunta III*. Warsz. 1846. II тома, рукописный переводъ ея есть и на русскомъ языкѣ, хранящійся въ Императ. публичной бібліотекѣ. *Praxis episcopalis e, quae officium et postetatem episcopi concernunt*. Venetii, 1611. До 1765 года эта книга выдержала 10 изданій. Она переведена почти на всѣ главнѣйшіе иностранные языки.

съ женой Владислава IV. Разсчетъ, конечно, оказался самымъ вѣрнымъ: король скоро полюбилъ Лещинскаго такъ, что шагу не могъ сдѣлать безъ него. Изъ опата тржемешинскаго въ 1640 году онъ былъ возведенъ на каменецкую кафедру, въ 1641 году получилъ опатство червинское, а въ 1642 сдѣланъ былъ канцлеромъ королевы Цециліи Ренаты. Между тѣмъ въ Римѣ, хорошо зная его бездарность, медлили его утвержденіемъ въ санъ епископа каменецкаго и онъ жилъ при дворѣ, въ качествѣ номината на эту кафедру, пользуясь ласками неравнодушной къ нему королевы. Наконецъ, 15 іюня 1642 года, онъ былъ рукоположенъ во епископа и по этому поводу задалъ пиръ на славу всемъ магнатамъ, собравшимся тогда въ Варшаву на свадьбу какого то королевскаго родственника. Впрочемъ и по рукоположеніи своемъ Лещинскій оставался при дворѣ и, кажется, даже не видалъ своей паствы. Онъ въ одно время путешествовалъ съ королевой, которая почти и умерла на его рукахъ. Но несматра на все это, онъ не забывалъ своихъ подольскихъ іезуитовъ, скрывая и скрашивая всѣ ихъ проказы предъ добродушнымъ королемъ. Наконецъ, за великопѣнную рѣчь, сказанную при встрѣчѣ новой королевы Маріи Людвики, онъ заслужилъ еще большее вниманіе короля и любовь развратной королевы, почему и переведенъ былъ въ 1646 году на епископію хелмскую. Польскіе писатели, особенно іезуиты превозносятъ Лещинскаго до небесъ: они называютъ его откровеннымъ, искреннимъ, и высоконравственнымъ. Его расточительность іезуиты назвали щедростью и проч. (538). Преемникомъ Лещинскому на каменецкой кафедрѣ былъ Михаилъ Эразмъ Дзя-

(538) Источники для біограф. Лещинскаго; Niesiecki Herbacz, T. VI, str. 66-67. Potocki, saeculum Bellatorum et Togatorum. . Cracov 1702, p. 323. Okolski, Russ. florid. p. 112. Bartoszewicz, Arcybiscupi Gnieźnieński w Prymasi, Zeszczyt 4. Niemciewicz, zbiór pamiętnikow. . T. IV, 168, 173, 176, 180 и 228. Albrecht Stanisław Radziwiłł. Pamiętniki, T. II, 39, 63, 170, 180, 191. Bałński, Pielgrzymka, str. 106; Encykl. powsz T. XVI. 924. Podgorski. Pamiętn. do dziejow polsk, T. I, 103-119.

льскій (539), сынъ Станислава, воеводы Хелмскаго. Онъ слушалъ богословіе съ Римъ. По своимъ природнымъ свойствамъ—это былъ человекъ горячій, увлекающійся, дѣйствующій по первому впечатлѣнію. Рассказываютъ, что, когда онъ получилъ извѣстіе о взятіи поляками Смоленска въ 1611 году, то онъ удивилъ всѣхъ своимъ неудержимымъ восторгомъ. По этому поводу, онъ на свой собственный счетъ устроилъ богатую иллюминацію, чтобы всѣ знали въ Римъ о славѣ польскаго оружія. По возвращеніи въ свое отечество, онъ сдѣланъ былъ суфраганомъ варминскимъ, а въ 1646 году назначенъ былъ каменецкимъ епископомъ. Печально было положеніе каменецкой діецезіи въ это время: имѣнія ея, которыя составляли единственное средство ея существованія (540), были совершенно разорены татарами и козаками. На это разореніе и на эту бѣдность каменецкой каедрѣ горько жалуется Владиславъ IV въ своей грамотѣ къ папѣ Иннокентію X, прося его, въ виду всего этого, присоединить къ разоренной каедрѣ могиланское аббатство (541). Дзялыскій не оставилъ по себѣ никакой памяти въ средѣ своей каменецкой паствы. Какъ извѣстно, продолженіе своего кратковременнаго правленія,—(онъ былъ въ Каменцѣ только до 1648 года), онъ, единственно заботился объ украшеніи своей Праги (предм. Варшавы), которая принадлежала къ ка-

(539) Писатель статьи о каменецкой епископії въ *Encykł. powszechna* (Т. III), преемникомъ Лещинскаго называетъ не Дзялыскаго, а Опалинскаго, ворминскаго суфрагана. Но послѣднимъ въ 1646 году былъ Дзялыскій, а не Опалинскій. Въ подтвержденіе своихъ словъ мы ссылаемся на грамоту Владислава IV, адресованную къ папѣ Иннокентію X (См. прилож. № 16) отъ 1646 года о назначеніи Дзялыскаго на каменецкую каедру.

(540) Мы забыли въ свое время сказать, что еще въ 1450 году каменецкій епископъ Шавель I назначилъ до 40 приходовъ, съ которыхъ каменецкая каедра получала спонсковую десятину. Вотъ нѣкоторые изъ нихъ: Кадіевцы, обоє Паніовцы, Пудловцы, Цвикловцы, Устье, Островчане, Ходоровцы, Ковалевцы, Войтковцы, Фридровцы, Ластовцы, Мукша, Бахвица, Нова, Кулибаевцы, Руда, Голосковъ Залуче, Черная, Вербка, Зальцы, Фурмановцы, Врублевцы и др.

(541) Смотр. прилож. № 16.

менецкой кафедрѣ, куда онъ потянулъ за собою и все каменецкое капитульное духовенство (542). Не таковъ былъ преемникъ Дзялынскаго Янъ Людвикъ Стемпковскій. Мы очень мало имѣемъ свѣдѣній о происхожденіи и воспитаніи этого чело­вѣка. Время Управленія его каменецкой діе­цезіей достойно замѣчанія: это было самое кровавое время, извѣстное у насъ подъ именемъ Хмельничщины, въ которое, въ особенности, туго пришлось ляхамъ-католикамъ. До насъ дошелъ очень важный памятникъ изъ этого времени—это именно письмо Сталиковскаго, 1657 г., адресованное къ папскому нунцію, съ извѣщеніемъ о политическихъ неурядицахъ въ Подоліи и Украинѣ и о состояніи каменецкой діе­цезіи въ это время (543). Самымъ крупнымъ событіемъ въ періодъ времени управленія каменецкой діе­цезіей Сталиковскаго было основаніе каменецкаго кармелитскаго монастыря, зданія котораго обращаются теперь въ православный соборъ. Объ основаніи этого монастыря одинъ польскій историкъ рассказываетъ, что еще въ 1623 году, во время управленія каменецкой діе­цезіей Новодворскаго, одна подольская магнатка Христина Цѣкилинская вызвала изъ Львова въ Каменецъ двухъ кармелитскихъ монаховъ, купила имъ здѣсь домъ и сдѣлала посильныя пожертвованія для постройки костела и кляштора, въ сѣверной части города отъ замка на skòlce (544). Очень можетъ быть, что нерадѣніе епископа, каковъ былъ Новодворскій, и небогатый фундушъ Цѣкилинской не позволили этимъ монахамъ въ точности выполнить ея желанія. На эти средства, по всей вѣроятности, они выстроили только малый кармелитскій костель. Въ такомъ положеніи кармелиты оставались здѣсь до 1653 года, пока родственникъ Цѣкилинской, брацлавскій воевода и каме-

(542) Источники о Дзялынскомъ: Niesiecki, III, 454. Lentowski, katalog biskupów, T. III, str. 916—917. Treter, de episcopatu et episcopis varmiensibus, p. 141. Encykł. powsz. XVII. 851—852. Theiner, T. III, p. 439-440.

(543) См. прилож. № 18.

(544) Przewdziecki, Podole. Wołyń, Ukraina, T. I, str. 196.

нецкій староста Станиславъ Ланцкоронскій не обратилъ на нихъ своего вниманія и не рѣшился выполнить въ точности завѣщаніе фундаторки. Онъ подарилъ имъ нѣсколько домовъ въ Каменць и громъ того записалъ имъ богатый хуторъ, лежавшій рядомъ съ хуторомъ каменецкихъ францисканъ, что послужило началомъ долгихъ раздоровъ и нескончаемыхъ споровъ между кармелитами и францисканами. Въ 1653 году, на брестскомъ сеймѣ, Ланцкоронскій получилъ дозволеніе отъ Рѣчи Посполитой основать кармелитскій монастырь (545).

Кто же были эти новые монахи, появившіеся въ Подоліи? Кармелиты получили свое названіе отъ горы Кармилъ, на которой нѣкогда жили пророки Илія и Елисей и сыны пророческіе. Это названіе они приняли потому, что будтобы виновникомъ ихъ ордена былъ самъ пророкъ Илія, желая этимъ показать свое древнѣйшее происхожденіе и чрезъ это самое выставить себя за образецъ, которому прочіе монашескіе ордена только подражали. На этомъ пути составленія басенъ о происхожденіи своихъ орденовъ кармелиты встрѣчались съ іезуитами, которыя никакъ не хотѣли допустить, чтобы чей либо орденъ считался древнѣе ихъ общества. Поднялся забавный споръ, гдѣ столкнувшіяся стороны училили одна другую во лжи и безнравственности, пока, наконецъ, въ 1698 году папа Иннокентій XII не запретилъ спорить объ этомъ предметѣ (546). Вотъ, дѣйствительная исторія о началѣ кармелитскаго ордена; одинъ греческій писатель, монахъ Фока, гово-

(545) Вотъ постановленіе брестскаго сейма: „fundacyą oyców kar-melitów bosych w kamieńcu, przez wielmożnego woiewodę Braclawskiego, starostę Kamienieckiego, approbuujemy in toto salvis oneribus Reipubl. y nie nideroguiąc dochodom starostwa naszego Kamienieckiego.“ Vol. leg. v. IV, f. 420.

(546) Были и такіе писатели, которые основаніе этого ордена, также какъ и іезуитскаго, приписывали Іисусу Христу, другіе производили его отъ Пифагора, а нѣкоторые указывали на друидовъ какъ на видъ кармелитскихъ монаховъ.

рить, что въ 1185 году онъ видѣлъ на Кармиль пещеру св. Иліи, возлѣ которой были видны развалины какого то монастыря, и - что здѣсь жилъ одинъ монахъ, калабрійскій священникъ, поселившійся здѣсь, будтобы, по откровенію св. Иліи и собравшій вокругъ себя до 10 подвижниковъ. Въ 1209 году эти монахи отъ римско-католическаго (in partibus infidelum) іерусалимскаго патріарха Алберта получили уставъ, утвержденный папою Гоноріемъ III; слѣдовательно начало этого ордена положено на востокъ. Въ Европѣ же эти монахи появились только въ XV вѣкѣ. Въ 1452 году нѣкто блаженный Іоаннъ Соретъ получилъ отъ папы Николая V тѣже самыя привилегіи и уставъ, какія получили доминикане и августинцы и основалъ во Франціи свой первый монастырь, не отличавшійся сначала ничѣмъ отъ монастырей доминиканскихъ и августинскихъ. Но уже потомъ самъ Соретъ, желая придать своему уставу нѣкоторый колоритъ древности, сдѣлалъ въ немъ кое какія перемѣны, — именно: ввелъ строгіе посты и другіе подвиги. По восточному обычаю, кармелиты сначала носили сѣрые, восточные клобуки съ бѣлыми каймами (547). Но въ Европѣ ихъ заставили надѣть одежду западныхъ монаховъ: черную мантию съ скопуляріемъ и капицею. Съ давнихъ поръ кармелитскій орденъ подвергался многимъ перемѣнамъ: онъ скоро раздѣлился на кармелитовъ грандовъ (знатныхъ), которые не подчинялись строгому уставу и кармелитовъ строгихъ и др. Но самая крупная перемѣна въ уставѣ кармелитовъ была сдѣлана св. Терезою (1515—1582), отъ которой получили начало такъ называемые *босые кармелиты*, къ разряду которыхъ принадлежали и каменецкіе кармелиты. Какъ истой, фанатической испанкѣ, Терезѣ показались правила Альбрехта слишкомъ слабыми и она не замедлила разба-

(547) Это имѣетъ символическое значеніе: милоть св. пророка Иліи, по мнѣнію кармелитовъ, была бѣлаго цвѣта: но когда онъ бросилъ ее на землю къ Елисею, то она запачкалась и сдѣлалась по мѣстамъ сѣрою. Отъ этого и клобукъ кармелитскій по сѣрому полю имѣетъ бѣлыя каймы.

вить ихъ строгою суровостью. Самое названіе ея послѣдователей свидѣтельствуеть о томъ, что она, невзирая ни на какія неудобства, требовала отъ нихъ, чтобы они всегда ходили безъ обуви, чего она и сама всегда строго держалась.. Она требовала, во вторыхъ, совершеннаго отреченія отъ своей воли и полнаго подчиненія воли настоятеля, потому что голосъ старшаго, говорила Тереза, есть голосъ самаго Бога. Нестяжательность въ этомъ ордень была обязательною: Тереза выхлопотала у папы буллу, воспрещавшую кармелитамъ пріобрѣтать какія те ни было имѣнія и позволяющую существовать одною только милостынею. Ближайшіе сподвижники Терезы три раза въ недѣлю съкли себя лозами, или, какъ они выражались, „принимали дисциплину“; а иныя просили свою начальницу дозволить имъ эту экзекуцію совершать почаще. Тѣхъ же, которые нарушали объѣтъ молчанія подвергали тѣлеснымъ истязаніямъ уже по приказанію самой начальницы. Къ этому нужно еще прибавить усиленные посты, жестокую одежду, вериги и проч. и мы получимъ типъ послѣдователя или послѣдовательницы Терезы.

Въ мужескія кармелитскіе монастыри этотъ уставъ Терезы былъ введенъ сподвижникомъ ея-испанскимъ монахомъ Жаномъ-де ля Кроа, который въ своемъ усердіи къ строгому подвижничеству превзошелъ даже самую Терезу: подвиги, предписываемые послѣдней, онъ всегда еще усиливалъ. Съ легкой руки Жана кармелитскіе монастыри быстро распространились по всему западу и къ концу XVI вѣка они уже имѣли въ Римѣ своихъ генеральныхъ викаріевъ, подъ начальствомъ одного общаго генерала ордена. Ко всему сказанному нами о характерѣ кармелитскаго устава можно прибавить еще то, что имъ требовалось, чтобы во всякой провинціи, по крайней мѣрѣ, при одномъ монастырѣ, была непременно пустыня, куда бы удалялись всѣ желающіе уединенія. Это дѣлалось въ воспоминаніе того, что первые кармелиты были еремитами. Сюда допускались только совершеннѣйшіе, не больше

20 человекъ, которые, исключительно, посвятили себя постоянной молитвѣ и умерщвлению плоти. Кармелиты особенно чтили св. Дѣву въ честь которой носили скапуларій, врученный будтобы, самой Богоматерию одному монаху (Симону Спіанку), какъ знакъ ея благорасположенія и покровительства тѣмъ, кто будетъ всегда носить такую одежду, сохранять дѣвство, чистоту брака и будетъ читать всякій день известную молитву. Кто умретъ въ скапуларіи, тотъ непременно избавится отъ адскихъ мукъ и прямо пойдетъ въ царство небесное. Истинность такого обѣщанія пр. Дѣвы папачель необходимымъ подтвердить буллою.

Управляется этотъ ординъ не однимъ генераломъ, а вмѣстѣ и окружающими его членами дефиниторіи (548).

Такимъ образомъ въ Подоліи въ 1653 году прибавился еще одинъ римско католическій монашескій орденъ. Кромѣ этого незабвеннаго для православныхъ жителей Подоліи подарка, Стемпковскій увеличилъ еще число римско-католическихъ приходоу. Въ его время построены были приходскіе костелы въ Сатановѣ (549), Проскуровѣ (550) и Черневцахъ (551). Дѣятельности Сталиковскаго много мѣшали козацкія войны, центромъ которыхъ была Подоль; если бы только не это обстоятельство, то католичество быстро шагнуло бы впередъ подъ управленіемъ такого епископа. За общей дѣятельностію, послѣдній не забывалъ также и о себѣ, выхлопотавъ себѣ опатство гебдовское. Считааясь, собственно, епископомъ геліопольскимъ и коадьюторомъ епископства каменецкаго, онъ, кажется, и умеръ съ такимъ титуломъ въ 1660 году (552).

(548) M. Henrion, Histoire des ordres religieux, p. 158-165. Migne Encycłk; theologique T. XXI, p. 635—710 Bergier, Dictionaire de theologie, T. I, p. 544—549. Самое лучшее специальное сочиненіе о кармелитахъ: „Spraeculum carmelitanum.... per Danielelem a virgine Maria. 4 vol. in fol. Antuerpiae 1680.

(549) Marczynski, 1, 305.

(550) Ibid. 289—290.

(551) Ibid II. 287. Самый костелъ въ Черневцахъ построенъ былъ нѣсколько раньше Станиславомъ Конецподольскимъ...

(552) Источники о Стемпковскомъ; Niesiecki, T. VIII, 375; Za-Iuski, epistolae historicae, t. II, p. 829; Theiner, t. III, p. 522-523. Volum leg. v. IV, p. 252, 290, 307. Encycłk. powsz.

Преемникомъ Стемповскаго былъ извѣстный своимъ краснорѣчіемъ Сигизмундъ Чижевскій. О происхожденіи, равно какъ и о воспитаніи его ничего неизвѣстно. Знаемъ только, что онъ былъ сначала каноникомъ плоцкимъ, потомъ варшавскимъ. Одна трогательная рѣчь (на текстъ: людіе мои, что сотворихъ вамъ), произнесенная имъ къ конфедератамъ Свидерскаго, обратила на него вниманіе короля и доставила ему, три года уже остававшуюся праздную каменецкую кафедру. Но онъ не пробылъ на ней и года: получивъ ее въ 1664 году, онъ въ томъ же году и умеръ (553).

Между тѣмъ, подольскіе католики, воодушевленные энергической дѣятельностію Стемповскаго, и безъ епископа продолжали успѣшно дѣйствовать въ пользу католицизма. На это поприще, наконецъ, выдвинулись, и подольскіе францискане. До этой поры они употребляли всѣ свои силы только на то, чтобы увеличить число фундушей своего кляштора. Такъ, въ 1648 году, вдова Корженевскаго Анна Сулимянка вспомнила о бѣдныхъ братьяхъ монастыря св. Дѣвы и записала имъ 4000 злотыхъ; съ условіемъ совершать за ея душу каждую недѣлю одну мшу. Эта сумма гарантирована была имѣніемъ Сулимянки с. Кадіевиць, что и втянула францисканъ въ длинный процессъ съ наследниками послѣдней, продолжавшійся до самаго начала XIX вѣка (554). На тѣхъ же самыхъ условіяхъ, какъ и Сулимянка въ 1654 году хорунжій брацлавскій Янъ Дзикъ записалъ францисканамъ 1000 пол. злотыхъ. Въ 1662 году францискане основали новый деревянный монастырь въ Барѣ, которому король Казиміръ далъ во владѣніе юридику барскую и с. Шершни (555).

Преемникомъ Чижевскаго былъ Войцехъ Корицинскій, любимецъ короля Яна Казиміра, который и возвелъ его изъ мѣхов-

(553) Источники о Чижевскѣмъ; Kochowski, *Annalium Poloniae ab obitu Wladisłai IV. Climacteres tres.* Clim III, p. 61, Niesiecki, T. III, str. 279. *Encyklop. powsz.* T. VI, str. 641—642.

(554) *Inwentarz wsi Olchowca .. w 1816 roku spisany* (рукопись) См. *summy klasztorni funduszowe.*

(555) *Marczyński*, II, str. 244, 245 и 246.

скаго пробоша на каменецкую епископію. Вѣроятно, это посвященіе совершилось не тотчасъ по смерти Чижевскаго, потому что король польскій Янъ Казиміръ, въ грамотѣ своей къ папѣ Клименту IX въ 1667 году, говоритъ о Корицинскомъ, какъ о епископѣ новопоставленномъ. Въ этой же грамотѣ король жалуется на чрезвычайное разореніе Подоліи казаками и татарами и проситъ св. отца оставить за Корицинскимъ мѣсто препозита въ меховіанскомъ монастырѣ, потому что каменецкая діецезія „крайне бѣдна“ (556). Начало управленія Корицинскаго каменецкой діецезіей было ознаменовано важнымъ событіемъ въ исторіи подольскаго католицизма:—именно, присоединеніемъ подольскихъ греко-армянъ къ католической церкви въ 1666 году. Но прежде чѣмъ говорить объ этомъ присоединеніи, считаемъ не лишнимъ сказать два слова объ армянахъ вообще и о переселеніи ихъ изъ Арменіи въ Подоль.

Древняя Арменія раздѣлялась на великую и малую Арменію. Первая на сѣверъ окружена была горами Колхидскими и Иберійскими, на востокъ Мидією, на югъ Таврскими горами, на западъ р. Ефратомъ; вторая лежала между Ефратомъ и Каппадокією. Армянскій народъ иначе называлъ себя *Гайканами*. Это названіе онъ присвоилъ себѣ отъ Гайка, правнука Іафета, отъ котораго, будто бы, Армяне и произошли. Первоначальная исторія Армянскаго народа наполнена баснями, изъ которыхъ за достовѣрное можно признать только то, что Армяне находились подъ управленіемъ Гайканидовъ (иными словами: Ассиріянь, Мидянь, Персовъ и др.) до самаго 328 года до Р. Х., когда погибъ послѣдній Гайканидъ, какъ союзникъ Дарія Кодомана, въ войнѣ съ Александромъ Македонскимъ. Съ тѣхъ поръ въ Арменіи начались смуты, продолжавшіяся до 149 г. до Р. Х. Въ этомъ году въ великой Арменіи воцарились династіи Аржакульянъ и Арсакидовъ, отъ Арсака Великаго или Митридата. Послѣдняя династія вла-

дычествовала въ Арменіи почти шесть столѣтій, пока въ 428 г. по Р. Х. Персы не овладѣли Арменіей въ царствованіе Артаксеркса IV. Съ этого времени Армяне начинаютъ переселяться въ другія государства, неимѣя возможности переносить жестокое господство Персовъ. Анатолія, Еписеть, царства Астраханское и Казанское, Крымъ, южная часть Россіи, Волынь, Подоль, Галиція, Константинополь и пр. начинаютъ мало по малу наполняться армянскими колоніями. Когда въ первый разъ Армяне появились въ югозападной Россіи, съ точностію опредѣлить трудно. Кажется первый ихъ вызвалъ въ Галицію и далъ имъ право львовскихъ гражданъ еще Левъ, князь Галицій. Въ Подоліи Армяне появились тоже очень рано: они поселились здѣсь никакъ не позже XIV вѣка съ цѣлями торговыми, такъ какъ они исключительно занимаются торговлею. Первымъ ихъ мѣстомъ жительства въ Подоліи были двѣ деревни, лежащія недалеко отъ г. Каменца: Армяне и Армянки. Держа исключительно въ своихъ рукахъ торговлю, они скоро сдѣлались богатыми, а честность и привязанность ихъ къ Подоліи и къ властямъ пріобрѣли имъ значительныя привилегіи, обезпечивающія свободу вѣроисповѣданія и торговли, сначала отъ князей подольскихъ, а потомъ и отъ польскихъ королей (557). Благодаря такимъ обстоятельствамъ они скоро основали армянскія церкви въ разныхъ городахъ Подоліи; Каменць, Могилевъ на Днѣстрѣ, Львовѣ, Балтѣ (558). Самую древнюю армянскую церковь въ Подоліи считается каменецкая церковь Св. Николая. Она, безъ всякаго сомнѣнія, существовала уже во второй половинѣ XIV вѣка. Доказательствомъ этому служить сохранившійся въ ней до этой поры древній служебникъ, на пер-

(557) См. въ эти привилегіи; Przewdziecki. Podole. Wołyń, Ukraina. T. I, str. 147—150. Marczyński T. III, str. 8—18. (Примѣч.).

(558) Ibidem. Армяне и русскіе занимали въ Каменць мѣсто, начиная отъ нынѣшней губернаторской площади до русской браны и находились, подобно русскимъ, подъ управленіемъ бурмистровъ и родныхъ (proconsul и consul).

гаментъ, на армянскомъ языкѣ, на послѣдней страницѣ котораго сохранилась древняя армянская надпись, съ латинскими переводомъ, которая гласитъ слѣдующее: „сей служебникъ, въ память церкви Св. Николая Чудотворца въ г. Каменцѣ, написанъ въ 798 году отъ армянской эры, отъ Р. Х. въ 1399 г., въ Сурхатѣ (Судакъ?), въ Крыму, рукою г. Стефана Пресвитера, а по истеченіи сорока пяти лѣтъ послѣ его написанія, взялъ его каменецкій г. Синянь, сынъ Хутлубея и далъ въ память вышеупомянутой церкви Св. Николая въ 843 г. отъ эры армянской и въ 1394 году отъ Р. Х., августа 15-го. Сей же Синянь, на собственные свои деньги, построилъ эту церковь Св. Николая въ 847 г. отъ эры Армянской и въ 1398 г. по Р. Х., какъ это явствуетъ изъ грамоты, данной при основаніи этой церкви, которая сохраняется въ магистратъ и начинается такъ: *Nos meae voluntatis propriaeque confirmationis manuscriptum est Sinani fillii Chutlubei et cet...* (559). Но мѣстное преданіе относитъ начало армянской церкви Св. Николая по крайней мѣрѣ къ концу XII, или къ началу XIII вѣка. Мы разувьемъ здѣсь преданіе о чудотворной иконѣ армянской Божіей Матери, которая славилась своими чудесами во всей Подоліи и Галиціи еще во время нашествія Батая. Эта икона, по преданію, принесена была Армянами изъ великой Арменіи и поставлена въ церкви Св. Николая. Когда было первое нашествіе Турокъ на Подоль (1524 г.?), говорить тоже преданіе, Каменецъ былъ совершенно почти разрушенъ почти разрушена, а Армяне принуждены были оставить городъ. Въ это время икона Св. Дѣвы была вынесена Турками изъ Армянской церкви и увезена въ Турцію. Турокъ, взявшій эту икону, сталъ употреблять вмѣсто доски, на которой приготавливаютъ хлѣбы. Случилось, что въ домъ этого Турка зашли Армяне (это было въ Мекедоніи), и узнали свою святыню. За значительную сумму икона была выкуплена. Спустя немного времени, эти Армяне, возвращаясь на мѣсто своего прежняго жительства въ Подоль, были насти-

гнуты и побиты Турками на черномъ морѣ. Всѣ армянскіе корабли погибли въ морѣ, кромѣ того, на которомъ была икона Божіей Матери. Армяне, плывшіе на этомъ корабль, благополучно пристали къ берегу, достигли Каменца и привезли съ собою икону, которую и поставили опять на свое мѣсто, въ церкви Св. Николая (560). Какова была судьба этой иконы въ послѣдствіи, объ этомъ рѣчь еще впереди. Когда именно основаны другія армянскія церкви, намъ неизвѣстно, знаемъ только, что въ XVII вѣкѣ, во всѣхъ означенныхъ выше мѣстахъ, Армяне отправляли богослуженіе по Григоріанскому обряду.

Послѣ всего сказаннаго нами объ армянахъ, считаемъ не лишнимъ сказать нѣсколько словъ о вѣроисповѣданіи армянскомъ. Армяне принадлежали сначала къ Православной церкви, какъ извѣстно они въ первый разъ услышали евангельское благовѣстіе въ началѣ IV вѣка изъ устъ Григорія, Просвѣтителя Арменіи, который въ 302 г. основалъ свою епископскую кафедру въ Вашаргабадѣ, на томъ самомъ мѣстѣ, на которомъ онъ удостоился созерцать видѣніе самаго Сына Божія, почему и самое это мѣсто названо Эчмиадзинъ, т. е. сошествіе едиnorodнаго Сына. Преемники Григорія, подчиненные сначала церкви греческой, отдѣлились отъ нея въ 451 г. на соборѣ Халкидонскомъ, гдѣ было постановлено св. отцами признавать въ Иисусѣ Христѣ два естества: божеское и человѣческое. Армяне не приняли этого догмата, упрекая соборъ за то, будто бы онъ въ Иисусѣ Христѣ призналъ два лица, а не два естества въ одномъ лицѣ. Армяне болѣе уже не присутствовали ни на одномъ вселенскомъ соборѣ и составили изъ себя особенную церковь, подъ именемъ Армяно-Григоріанской, управляемую и до настоящаго времени особымъ патриархомъ, подъ именемъ католикоса, имѣющаго свое пребываніе въ Эчмиадзинѣ. Армяне, отдѣлившись отъ восточной церкви, долго сохраняли ей (560) Преданіе объ Армянской иконѣ Божіей Матери см. Tolstoy le Catholicisme romaine en Russie. T. II, p. 131.

обряды и богослуженіе, исповѣдывалиея догматы. Такъ, они исповѣдывали исхожденіе св. Духа отъ Отца, а не отъ Отца и Сына, крестили чрезъ троекратное погруженіе, причащали подь двумя видами, отвергали ученіе о чистищѣ, службу совершали на своемъ армянскомъ языкѣ и пр. Черное армянское духовенство, также какъ и угрековъ, всегда придерживалось устава Св. Василия Великаго, а не монашествующіе священники могли жениться только разъ въ своей жизни. Все это сдѣлало безуспѣшною между Армянами пропаганду католичества, которое начало обращать на нихъ свое вниманіе еще со временъ крестовыхъ походовъ. Пропаганда латинства въ средь Армянъ особенно усилилась во второй половинѣ XVII вѣка, когда учреждень былъ въ Римъ особый коллегіумъ для распространенія католичества между Армянами. Въ то же время поляки, увлеченные счастливымъ распространеніемъ уни въ средь русскихъ, обратили свое вниманіе и на Армянъ. Матеей Бембусъ, знаменитый пропагандистъ—іезуитъ, обратился въ 1629 году къ русскимъ съ увѣщаніемъ обратиться въ латинство. Въ слѣдующемъ году онъ обратился съ подобнымъ же совѣтомъ и къ Армянамъ, которые въ то время страшно были ожесточены противъ католической церкви, благодаря нападкамъ на армянскую церковь начальника римской армянской коллегіи Галана (Galanus) (561). Попытка Бембуса была собственно первая по времени въ царствѣ польскомъ. Бембусъ укорялъ Армянъ въ томъ, что они слишкомъ далеко отступили отъ древняго православія и вызвалъ ихъ на догматическо—богословскій споръ. Онъ предлагалъ имъ принять католицизмъ, общая отъ имени католической церкви сохраненіе всѣхъ ихъ обрядовъ и нѣкоторыхъ догматовъ, непротивныхъ католичеству. Но эта попытка не имѣла успѣха среди южнорусскихъ Армянъ: обѣщанія, данныя униатамъ и плохо сдержанныя, были

(561) Онъ написалъ ѣдкое сочиненіе противъ армянской церкви подь заглавіемъ; *Contilizationes Ecclesiae armenae cum romana ex ipsius Armenorum patrum et doctorum testimoniis.*

у нихъ на виду. Недовольные такой неудачей поляки рѣшились обратить армянъ хитростію и притѣсненіями. Еще въ 1626 году извѣстный Николай Торосовичъ, молодой человекъ 23 лѣтъ, проживавшій въ Львовѣ и тайно приверженный къ католицизму, а по свидѣтельству нѣкоторыхъ и искренно исповѣдывавшій латинство, происками іезуитовъ былъ возведенъ на степень львовскаго армяно-григоріанскаго епископа. Несмотря на то, что при своемъ посвященіи Торосовичъ далъ торжественную клятву содержать въ чистотѣ вѣру и обѣщаль подчиненіе Эчміадзинскому патриарху, Армяне скоро увидѣли, что все это дѣлалось только для вида, — они хотѣли выгнать его изъ церкви еще во время самаго его посвященія. Торосовичу приходилось плохо: онъ долженъ былъ бѣжать изъ Львова. Но покровительствуемый іезуитами и Сигизмундомъ III, онъ былъ опять возведенъ на львовскую кафедру, при помощи польскаго оружія. При этомъ Торосовичъ открыто призналъ себя католикомъ и отправился въ Римъ, къ папѣ Урбану VIII заявить ему свою преданность къ католической церкви. Въ награду за это папа возвелъ его на степень архіепископа. Армяне были ужасно ожесточены поступкомъ Торосовича и обыкновенно называли его проклятымъ. Съ этого времени начались бунты съ одной стороны, притѣсненія и жестокости съ другой.

Торосовичъ самъ не могъ сладить съ Армянами, на помощь ему прислали въ Львовъ о. о. Театиновъ (562), въ числѣ которыхъ былъ и извѣстный уже намъ Галанъ. Театины основали въ Львовѣ миссіонерское училище, подъ названіемъ „Collegium pantificum“, гдѣ воспитывались будущіе распространители католичества между непокорными армянами.

(562) Театины принадлежатъ къ числу такъ называемыхъ „clerics reguliers, главною цѣлю которыхъ было удерживать клиръ на своей первоначальной степени совершенства. Орденъ Театиновъ основанъ въ XVI вѣкѣ (когда нравственность римско-католическаго духовенства упала слишкомъ низко), въ 1525 году, св. Каэтаномъ Теасинскимъ и Жакомъ-Пьеромъ Кар-ффа, бывшимъ потомъ папою подъ именемъ Павла IV, Павломъ Консиньери и Вонифатіемъ de-Colle. См. Migne. t. XXII p. 648-675.

Отсюда то Театимы распространили свою пропаганду, между прочимъ и прежде всего, на г. Каменецъ-Подольскъ, какъ мѣсто лежавшее весьма близко къ Львову. Въ 1666 году каменецкіе Армяне, стараніемъ Торосовича и особенно Театина Пиду (Pidou), француза, на соборъ въ Каменецъ, присоединены къ римско-католической церкви. Торосовичъ праздновалъ это присоединеніе торжественно, совершая крестный ходъ по улицамъ Каменца. Могилевъ на Днѣстръ и Каменецъ сдѣлались теперь главнѣйшими религіозными пунктами для армяно-католиковъ. Армяне сохранили свои древніе обряды, но должны были признать главенство папы и догматы латинской церкви. Но, какъ увидимъ, скоро и самыя обряды армянской церкви должны были уступить мѣсто обрядамъ латинскимъ (563).

Присоединеніе каменецкихъ Армянъ къ католической церкви возбудило въ католическомъ духовенствѣ еще большее желаніе заботиться о совращеніи всѣхъ вообще каменецкихъ инновѣрцевъ, особенно же православныхъ. Это оживленіе новаго духа пропаганды сказалось тотчасъ же; одинъ богатый каменецкій магнатъ, стольникъ подольскій Гавріилъ Сильницкій въ 1667 году задумалъ основать въ Каменецъ кляшторъ „Бонифрателовъ“, съ специальною цѣлю распространенія католицизма среди инновѣрцевъ подольскихъ. Желая на всякомъ мѣстѣ умноженія славы Божіей, говорилось въ постановленіи чиновъ Рѣчи Посполитой, а особенно между инновѣрцами, населяющими Каменецъ, утверждаетъ фундацію кляштора Бонифрателовъ, которыхъ задумалъ оставить въ Каменецъ урожденный Гавріилъ изъ Сильницы Сильницкій, стольникъ подольскій и позволяемъ ему купить для кляштора дворъ шляхетскій, свободный

(563) Свѣдѣнія объ армянахъ заимствованы нами изъ слѣдующихъ источниковъ: Tolstoy. Le catholicisme romaine en Russie t. II, p. 40—53. Compendio storico di memorie chronologiche concernenti la religione et la morale de la natione Arm na in Wenezia 1786 Три тома. Сочиненіе болѣе богословское, чѣмъ историческое. Marczynski. t. III. str. 1—26. Журналъ Министерства Внутр. Дѣлъ за 1856 г. ч. XXI кн. 10 отд. II. Przewdziecki. t. I str. 140—150.

отъ общественныхъ податей, суммы остающіяся на этихъ имѣніяхъ назначаеь тѣмъ же отцамъ на провизію (564). Такое утвержденіе сейма послѣдовало въ 1607 году. Дѣло, повидимому, зятялось не на шутку, но обстоятельства вдругъ повернулись такъ, что поляки не только не успѣли исполнить своего намѣренія относительно Бонифрателовъ, но скоро и сами должны были удалиться изъ Подоліи. Это ужасное время выпало уже на долю преемника Корыцинскаго Веспасіана Ланцкоронскаго, восшедшаго на каменецкую діецезію послѣ перемѣненія въ Львовъ Войцеха Альберта Корыцинскаго въ 1669 году (565). Ланцкоронскій, потомокъ знаменитаго Хмельницкаго героя Предслава Ланцкоронскаго, очень мало извѣстенъ намъ своею пастырскою дѣятельностію на каменецкой діецезіи: онъ приобрѣлъ себѣ печальную извѣстность какъ мѣстный политическій дѣятель, первый подписавшійся подъ капитуляцію Каменца Туркамъ въ 1672 году. Но прежде чѣмъ говорить объ этомъ фактѣ, возвратимся нѣсколько назадъ и рассмотримъ другія историческія событія въ Подоліи, случившіяся въ XVII вѣкѣ, на сколько они запечатлѣны религіознымъ характеромъ и имѣли вліяніе на состояніе католицизма, а также и то, на сколько католицизмъ въ свою очередь имѣлъ вліяніе на Православіе. Рассмотримъ то и другое вмѣстѣ.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОБЩИНЫ СЕСТЕРЪ МИЛОСЕРДІЯ.

(Окончаніе).

Пасхалія ариѳметическая и ручная, или руководство къ познанію вычисленій, по коимъ опредѣляется Православною церковію время празд-

(564) Uolumina legum. v. IV. f. 957.

(565) Niesiecki. Nerbarz Polski. t. V st. 254. Uolumina legum v. IV. f. 481. Encyklopedija powszechna t. XV. str. 545.

нованія Св. Пасхи, и зависящихъ отъ нея праздниковъ и постовъ посредствомъ ариѳметическихъ вычисленій, и ручныхъ выкладокъ, и вообще къ надлежащему разумнѣю времясчисленію, употребляемаго Православною церковію, съ изложеніемъ понятія о пасхали западной церкви. Свящ. І. Яковкина. Изданіе второе, совершенно передѣланное. 1862 г. 1 р. 50 к.

Первая седмица великаго поста. Поученія для готовящихся къ исповѣди и святому причащенію Священника І. Яковкина. Изданіе третье. 30 коп.

исъма къ монашествующимъ, старца оптиной пустыни, іеромонаха Макарія 1860 г. 1 р.

Подвижники благочестія, процвѣтавшіе на Синайской Горѣ и въ ея окрестностяхъ. 1860 г. 75 к. и съ пер.

Поученія на страстную седмицу и на первые три дня Свѣтлой седмицы. Священника І. Яковкина. 1858 г. 50 к., съ пер.

Поездка на синай, съ приобщеніемъ отрывковъ о Египтѣ и Святой землѣ А. Уманца. съ 3 картами и 10 рис. 2 ч. 1850 г. 4 руб.

Преподобный Іоаннъ Лествичникъ и его лѣстница постепеннаго нравственнаго усовершенствованія. Соч. іеромонаха Германа. 1854 г. 1 руб.

Псковопечерскій монастырь, его исторія, устроеніе и описаніе состоянія въ настоящее время. 1 р.

Разсужденіе о таинствѣ крещенія. Профессора Тверской Дух. Семина Священника І. Рубцова. 1850 г. 75 к.

Ръчи, сказанныя предъ войсками въ Дагестанѣ, старшимъ священникомъ, Самурскаго полка Николаемъ Котляревскимъ. 1859 г. 25 к.

Руководство находитъ въ священныхъ книгахъ новаго завета чтеніе апостола и евангелій положенныхъ на каждый день Православною Церковію. 1853 г. 36 коп.

Священно-церковная географія, показывающая происхожденіе народовъ, состояніе Палестины отъ Авраама до нашихъ временъ, съ историческими и географическими замѣчаніями обо всѣхъ важнѣйшихъ мѣстахъ, упоминаемыхъ въ ветхомъ и новомъ заветахъ, историческое распространеніе и состояніе Христовой церкви и современное состояніе христіанства съ полнымъ алфавитнымъ указателемъ и съ приложеніемъ священно-церковно историческаго и географическаго атласа, состоящаго изъ 15 картъ. Сост. В. П. второе исправленное изданіе. 1848 г. 2 р.

Современный вопросъ о папствѣ. Соч. священника, Георгія Польскаго. 1866 г. 50 к.

Сочиненія Анастасія (Братановскаго), архіепископа астраханскаго, бывшаго могилевскаго и витебскаго Съ біографіею и портретомъ преосвященнаго, и снимкомъ почерка его руки. Изданіе 1850 г. Одинъ томъ въ

8-ю долю листа, содержащей въ себя 60 словъ, 5 рѣчей на церковные праздники и разные случаи и 33 статьи духовныхъ мыслей 1 р. 50 к. и съ перес.

Сочиненія Августина (Виноградскаго), архіепископа московскаго и коломенскаго. Съ жизнеописан. и портрет. преосвящен. и съ снимкомъ почерка его руки. Изд. 1859 г. т. 1 содержащей въ себя 15 словъ, 12 рѣчей и 4 молитвенныхъ воззванія на разные случаи 1 р. 50 к. съ перес.

Творенія Лактанція, писателя въ началѣ четвертаго вѣка, прозваннаго христіанскимъ Цицерономъ. Переводъ Е. В. Корнеева, 2 части въ 8-ю долю листа 730 стр. 2 р. 50 к.

Творенія Тертулліана, христіанскаго писателя въ концѣ II и въ началѣ III вѣка Переводъ Е. В. Корнеева, въ 2 част. 2 р.

Толкованія на посланія св. апостола Павла къ филипписеямъ, блаженнаго Θεофилакта, перев. съ греческ. 1856 г. Ц. 50 к.

Утро священно-служителя или поученія и рѣчи Θεодосія, архіеп. симбирскаго. 3 ч. 1858 г. 2 р. и съ перес

Часы благоговѣйныхъ размышленій христіанина, содержащія въ себя размышленія и бесѣды о разныхъ предметахъ христіанскаго вѣдѣнія и нравственности, какъ-то: о ученіи и чудесахъ Спасителя, о событіяхъ евангельской и церковной исторіи, о смыслѣ и значеніи праздниковъ, о заповѣдяхъ и постановленіяхъ Православной Церкви, о назидательныхъ примѣрахъ благочестія и о жизни христіанской. 2 части 1858 г. 2 руб.

Историческаго содержанія.

Городское или среднее состояніе русскаго народа въ его историческомъ развитіи отъ начала Руси до новѣйшихъ временъ. Сост. А. Плюшинскимъ. 1852 г. 1 р 50 к.

Государи и народы Южной Европы въ шестнадцатомъ, и семнадцатомъ вѣкахъ. Соч. А. Ранке, перев. съ нѣмецкаго, 2 ч., 1856 г. Ц 1 р. 50 к. и съ перес.

Замѣтки и воспоминанія русской путешественницы по Россіи въ 1845 году, отъ Спб. чрезъ Кіевъ и Одессу въ Крымъ Соч. О. Шишкиной. 2 т., съ 11-ю картинами и 4-мя планами. 3 р.

Записки о русскихъ гербахъ. Гербъ Московскій Спб. 1856 г. Содержаніе ихъ: образованіе московскаго герба. Изображенія герба, иконописныя, въ ваяніяхъ, рѣзные на деревѣ; гербы, литыя, мѣдныя, на печатяхъ и перстняхъ, на монетахъ и на старинной русской утвари, съ 28-ю фигурами. 50 к. и съ перес.

Исторія государства польскаго. (Краткое начертаніе. Отъ Пяста до Станислава Августа IV (Понятовскаго), послѣдняго ея короля. Съ 40

портретами польскихъ государей отпечатанными въ текстъ. Изданіе 1847 г. 50 к.

Исторія паденія іезуитовъ въ XVIII столѣтіи. Съ приложеніемъ историческихъ документовъ. В. Модестовъ. 1855 г. 1 р. съ пер.

Исторія Петра Великаго. Вѣликолѣпное изданіе. Соч. Ламбина. Съ 600 оригинальными рисунками, портретами и украшеніями Д. Янца. 50 печатныхъ листовъ. 750 стр. Изданіе 1843 г. 10 р. и съ перес.

Исторія сельскаго хозяйства въ Россіи отъ временъ историческихъ до 1850 г. Соч. О. Турчиновича. 1845 г. 1 руб.

Исторія судебныхъ учреждений въ Россіи. Соч. К. Троцины. 1851 г. 1 р.

Карамзинъ Николай Михайловичъ, его біографическій очеркъ и значеніе сочиненій А. Старчевскаго. Съ портретомъ исторіографа, отлично литографированнымъ 1851 г. 1 р.

Нравственная философія. Ральфа Уальда Эмерсона. Переводъ съ англійскаго Е. Ладыженской 2 части. 1868 г. Ц. 2 р.

О домахъ и дворахъ систематическое изложеніе узаконеній. Необходимая книжка для домовладѣльца, 1849 г. 75 к.

Описаніе крушенія русскаго 74-хъ пушечнаго корабля „Ингерманландъ“, случившагося 30-го Августа 1842 г. въ Скагерракъ, у норвежскихъ береговъ, близъ маяка Окстъ Э. 1844 г. 1 р.

Описаніе общины сестеръ милосердія. Съ 8 полигравными рисунками. 50 к. и съ перес.

О Россіи подъ державою дома Романовыхъ до единодержавія Петра Великаго. А. Ведемейера. 75 к.

Права и обязанности присяжныхъ заседателей, изложенныя въ судебныхъ уставахъ 20 Ноября 1864 года. 25 к.

Путешествіе по Германіи, Швейцаріи и Италіи, или письма съ дороги. Николая Греча. 1843 г. 3 р.

Русскій государственный банкъ, его уставъ, правила и формы, до нынѣ обнародованныя имъ для руководства казеннымъ мѣстамъ и частнымъ лицамъ. 1861 г. съ перес. 50 к.

Уставы и штаты православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ, Высочайше утвержденныя 14 мая 1867 г. Съ росписями числа учащихся, учебныхъ предметовъ и числа уроковъ по каждому изъ нихъ. Изд. 1868 г. 30 к.

Финляндія въ нынѣшнемъ состояніи. Съ описаніемъ достопримѣчательныхъ событій войны 1853-55 г. до этого края относящихся. Изданіе 1855 г. 50 коп.

Учебныя руководства.

Азбука нѣмецкая полная, (съ русскимъ переводомъ), для русскихъ дѣтей, въ десяти урокахъ, съ подробнымъ объясненіемъ произношенія, примѣрами для чтенія, разговоромъ и переводомъ. Изданіе 1863 г. 30 к. — *Deutsches A B C Buch* на одномъ нѣмецкомъ изданіи 1871 г. 10 к.

Азбука русская съ молитвами, заповѣдями, основными законоположеніями и нравоченіями; съ алфавитомъ буквъ и молитвами, напечатанными церковнымъ шрифтомъ. 1862 г. 5 к.

Азбука французская для русскихъ дѣтей, съ подробнымъ объясненіемъ произношенія, примѣрами для чтенія, разговоромъ и переводомъ. Изданіе 1871 г. и 30 к. *Abeceder Français* На одномъ французскомъ языкѣ. 10 к.

Ариѳметика для употребленія въ уѣздныхъ училищахъ. Напечатанная съ изданія Департамента Народнаго Просвѣщенія. Изданіе 1868 г. Отдѣлъ 1-й содержащій въ себѣ первые четыре правила и именнанныя числа 6 коп. — Отдѣлъ 2-й содержащій въ себѣ дроби, объ отношеніяхъ и пропорціяхъ и тригонометричныя правила. 14 к.

Ариѳметика въ вопросахъ и отвѣтахъ, съ задачами и примѣрами на каждое правило, приспособленная къ народному обученію. Ѳ. Ѳедорова, въ 2-хъ частяхъ. Изданіе третье, дополненное, 1864 г. 50 к. и съ перес.

Атласъ географическій, всѣхъ частей свѣта, составленный Штилеромъ, переведенный съ нѣмецкаго и сверенный съ новѣйшими курсами географій, принятыми въ руководство въ русскихъ учебныхъ заведеніяхъ, Андреемъ Чайскимъ. Изданіе второе, исправленное и дополненное, состоящее изъ 33-хъ картъ. 1871 г. 2 руб.

Атласъ историческій, древнихъ, среднихъ и новыхъ вѣковъ, состоящій изъ двадцати трехъ картъ большаго формата, составленный К. Твелькмейеромъ. Изданіе второе, исправленное и дополненное 1864 г. съ пер. 4 р.

Географія политическая среднихъ вѣковъ. Составленная по новѣйшимъ историческимъ руководствамъ и приспособленная къ изученію исторіи въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ И. Шульгинымъ, съ особымъ атласомъ состоящимъ изъ 15-ти картъ. Изданіе 1865 г. 2 р. и съ перес.

Геометрія общенародная. Сочиненіе Литрова, съ 8-ю листами чертежей. Переведена съ нѣмецкаго Ѳедоровымъ. Изданіе 2-е. 1850 г. 50 к. и съ перес.

Геометрія для всеобщаго употребленія Ѳедорова, съ 186-ю политическими чертежами въ текстѣ. 1855 г. 50 коп.

Грамматика англійская, практическая, для русскихъ, составлена профессоромъ англійскаго языка Эдуардомъ Гласко, 2 части. 1846 г. 1 руб.

Deutsche Sprachlehre für die russische Jugend von Th. W. Alenmann, Inspektor am Z. St. Petersburger Gymnasium. Erster Theil. Zweite vermehrte Auflage 30 K.

Грамматика русская краткая. составлена А. Востоковымъ. Напечатана съ изданія департамента народнаго просвѣщенія. 1867 г. 10 к.

Abrégé de la grammaire française ou extrait de la nouvelle grammaire française. Ouvrage mis au rang des livres classiques. Par M. Noël et M. Charpal. Изданіе 34-е.ц. 30 к.

Kleiner russischer Dollmetscher. Herausgegeben von Pf. A. K. Flemming. St. Petersburg. 40 коп.

Естественная исторія для юношества, составленная по системѣ знаменитаго естествоиспытателя Кювье. Въ двухъ томахъ, 1849-1860 года, содержащихъ: Томъ I. Животныя млекопитающія, 420 стр. текста съ 60, листами рисунковъ, изображающихъ множество животныхъ. Томъ II. Царство пернатыхъ 600 страницъ текста съ 60-ю листами рисунковъ, изображающихъ 183 вида птицъ. Цена за оба тома вместе 3 р.;-отдѣльно каждый томъ по 1 р. 50 к.

Исторія всеобщая, сочиненіе А. Германа, содержащая въ себѣ исторію древнюю, и среднюю и новую. Въ 3 частяхъ. Переводъ съ нѣмецкаго 1848 г. 1 р. 50 к.

Исторія всеобщая въ разказахъ для дѣтей. Сочиненіе Ламе Флери. Переводъ съ французскаго. 10 частей, въ 6-ти томикахъ 1858-1860 года. Изданіе напечатанное въ 18 долю листа 2,100 страницъ плотной печати, содержащихъ въ себѣ: **ТОМЪ 1.** Исторія древняя; **ТОМЪ 2.** Исторія Греціи; **ТОМЪ 3.** Исторія Римская, **ТОМЪ 4.** Исторія средняя; **ТОМЪ 5.** Исторія Новая; **ТОМЪ 6.** Мифологія персовъ, египтянъ, грековъ, латинянъ и скандинавовъ, съ 15 ю листками рисунковъ, за весь 10 частей 5 р. и съ перес.

Исторія священная ветхаго и новаго завета, краткая, въ вопросахъ и отвѣтахъ, составленная для начальныхъ школъ С. В. Полянскимъ. Изданіе 5-е. 1865 г. 10 к.

Карта російской имперіи, Царства Польскаго, Великаго Княжества Финляндскаго, Восточной и Западной Сибири. Съ показаніемъ учебныхъ округовъ, желѣзныхъ дорогъ, какъ существующихъ, такъ и предполагаемыхъ, водяныхъ сообщеній, пристаней и портовыхъ городовъ, и съ показаніемъ разстояній между станціями въ верстахъ съ масштабомъ 79 верстъ въ дюймъ. Третье изданіе. 1856 г. на шести большихъ листахъ 3 р. и съ перес.

Карта европейской Россіи. Съ показаніемъ водяныхъ системъ, желѣзныхъ дорогъ и телеграфныхъ сообщеній, на одномъ большомъ листѣ, съ масштабомъ 125 верстъ въ дюймъ. Изданіе 1865 г. 75 к. и съ перес.

Карта азіатской Россіи. На одномъ большомъ листѣ, съ масштабомъ 220 верстъ въ дюймъ изящно иллюминированная съ картою Кавказа на особомъ планшѣ. Изданіе 1865 года. 75 коп.

Книга для переводовъ съ русскаго на нѣмецкій, французскій и англійскій языки, съ словаремъ. Принятая въ руководство въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства учреждений Императрицы Маріи Сост. Студитскимъ. Изданіе второе 1858 г. 50 к. съ перес.

Курсъ теоріи словесности. Сочиненіе М. Чистякова. 2 ч. Въ теоретическихъ статьяхъ этого курса содержатся критическіе разборы цѣлыхъ сочиненій и отрывковъ прозаическихъ и стихотворныхъ. 3 р. и съ перес.

Мифологія. Въ разказахъ для дѣтей. Сочиненіе Ламе-Флери. Переводъ съ французск. съ 15 листками рисунковъ. 1859 г. 75 к.

Приготовительный курсъ русскаго языка. Одобренный для употребленія въ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія и въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства учреждений Императрицы Маріи. Сост. М. Михильсонъ. Издан. 4-е. 1865 г. 50 к. и съ перес.

Планъ С.-Петербурга и его окрестностей въ масштабъ 350 сажень въ дюймъ. Съ обозначеніемъ и надписью улицъ, площадей, мостовъ, рыкъ, каналовъ, рынковъ всѣхъ общественныхъ или замѣчательныхъ зданій. Сверху плана представлены памятники находящіеся въ Слб., а снизу пожарные сигналы, съ боку надписаны и занумерованы замѣчательныя строения, которыя не могли быть подписаны тамъ, гдѣ они находятся на планѣ. Изданіе 1866 г. отпечатанное на большомъ листѣ. 1 р. съ пер.

Практическій учебникъ рисованія и черченія, по правиламъ перспективы, составленный художникомъ Захаровымъ. Съ 24-мя листами рисунковъ. 1 р.

Прописи, или образцы русскаго чистописанія, писанные учителемъ чистописанія И. Съдневымъ, гравированныя на мѣди А. Чайскимъ, на 18 листахъ 1853 г. 50 к. и съ перес.

Прописи русскіе для начальныхъ школъ, на 12-ти листкахъ. Изд. 1866 г. 6 к.

Разговоры русскіе, французскіе и нѣмецкіе, съ присовокупленіемъ

идіотизмовъ и пословиць, и съ большимъ собраніемъ словъ. Состав. Степановымъ. Спб 1852 г. 50 коп.

Руководство къ логикѣ, составленное профессоромъ кievской духовной семинаріи. свящ. Гошкевичемъ. 1858 г. 75 к.

Самоучитель нѣмецкаго языка или руководство научиться, безъ помощи учителя, читать, писать и говорить по нѣмецки К. Флеминга, въ двухъ частяхъ, изданіе второе, 1856 г. 75 к.

Самоучитель французскаго языка или руководство научиться безъ помощи учителя, читать, писать и говорить по французски. К. Флеминга, 2 части. Изданіе третье, вновь переделанное. 1856 г. 75 к.

Сорокъ басень русскихъ баснописцевъ, для чтенія въ начальныхъ школахъ. Изданіе 1870 г. 10 к.

Учебная книга французскаго языка, составленная по методу Зейденштюкера А. Степановымъ. Изданіе 1853 г. 50 к.

Физика, основанія, съ примѣчаніями явленій и законовъ природы къ искусствамъ и промышленности. Составлено профессоромъ Пермской Духовной Семинаріи Шапкинымъ, съ 105-ю фигур. чертежей 1861 г. 75 к. съ пер.

Хрестоматія нѣмецкая. Съ нѣмецко-русскимъ словаремъ для употребленія въ училищахъ. 1851 г. 1 р. и съ перес.

Хронологическое обозрѣніе Русской Исторіи, составленное для начинающихъ учить Русскую Исторію. 1850 г. 40' к.

Человѣкъ, Земля и Небо. Популярная бесѣда о томъ, какъ жить на свѣтъ и какъ смотрѣть на міръ Божій. Изданіе 1866 г. 40 к. съ перес.

Литературныя, дѣтскія, хозяйственныя и медицинскія.

Басни и сказки А. Измайлова. Изданіе 7-е, въ 2 ч 1862 г. непечатанное въ миниатюрномъ форматѣ въ 64-ю долю листа, 300 стран. съ портретомъ Измайлова гравированнымъ на стали. 50 к. и съ перес

Донъ-Жуанъ поэма Лорда Байрона. Вольный переводъ В. Любичъ-Романовича (въ стихахъ), 2 ч. 1847 г. 2 р. съ перес.

Дѣлай хорошо и будетъ хорошо. Повесть Квитки. (Грица Основяненки) для народнаго чтенія. Переводъ съ Малороссійскаго 10 к.

Письма съ дороги по Германіи, Швейцаріи и Италіи, Николая Греча. 3 тома. 3 р.

Пиратъ. Сочиненіе Марриэта. Переводъ съ Англійскаго. 2 части. 75 к.

- Последнія минуты паденія Византійской Имперіи* въ 1453 году!
Х. Иноева. 50 к.
- Слава о вѣщемъ Олгѣ.* Соч. Д. Минаева, въ стихахъ. Изд. 1847 г. 50 к.
- Слово о полку Игоревѣ.* Соч. Д. Минаева, въ стихахъ. Изд. 1846 г. 50 к.
- Стихотворенія Д. Сушкова* la poésie c'est le livre du coeur
Спб. 1857 г., 87 пьесъ 1 р. съ перес.
- Черный ящикъ,* историческая повѣсть изъ временъ Петра Великаго
Соч. Масальскаго Изданіе третье, съ 5-ю картинами. 1854 г. 75 к.
съ перес.
- Этюды путешественника.* Италия, Швейцарія, путешественники и путешествие. Общія черты природы и жизни странъ. Соч. И. Ковалевскаго. Изданіе 1864 г. Ц. 1 руб. съ перес.
- Дѣтскій театръ.* Соч. Маріи Жюле. Переводъ съ иностраннаго. Съ 3-ми литографированными и раскрашенными картинками. Изданіе 1855 г. 30 к. и съ перес.
- Дѣтская Библіотека для чтенія.* Лучшія сказки изъ тысячи и одной ночи. 4 части съ 8-ю картинками. 1 р. 50 к.
- Мірское слово.* Народная газета за 1865, 66 и 67 годы.—2 р. и съ пер.
- Историческія повѣсти для дѣтей.* Сочиненіе Е. Лунскаго. съ 4-мя картинками. Изданіе 1852 г. 1 р. и съ перес.
- Путешествіе вокругъ свѣта* Дюмонъ-Дюрвиля. Библіотека для маленькихъ читателей. Десять частей, съ 45-ю картинками и портретами знаменитыхъ мореплавателей. За 10 частей 3 р. и съ перес.
- Разсказъ рыбка.* Книжка для дѣтей перваго возраста. Переводъ съ французскаго, съ 8-ю картинками 1853 г. 30 к.
- Сокращенный Робинзонъ Крузо.* Книжка для дѣтей перваго возраста, переводъ съ нѣмецкаго. Съ 8-ю раскрашенными картинками 1853 г. 50 к. и съ пер.
- Самолюбіе губитъ насъ.* Разсказъ для дѣтей отъ 12 лѣтъ. М. Корсини. Въ двухъ частяхъ, съ 6-ю раскрашенными картинками. Изданіе 1849 г. 1 р. и съ пер.
- Образцовые планы и фасады сельскихъ построекъ,* какъ то: домовъ помѣщичьихъ, крестьянскихъ, погребовъ, сараевъ для фруктовъ, кладовыхъ, сѣноваловъ, конюшенъ, хлѣбовъ, скотныхъ дворовъ, овчаренъ, курятниковъ, овиновъ, молотилень, теплицъ, кузницъ, мельницъ, и проч. Изд.

дано королевско-виртембергскимъ центральнымъ обществомъ сельск. хозяйства. 2 р. и съ пер.

О плугъ и плугахъ въ механическомъ и земледѣльческомъ отношеніяхъ. Сочиненіе Рудольфа. Съ 30 чертежами въ текстъ. Изданіе 1846 г. 50 к. съ пер.

О полезныхъ и вредныхъ свойствахъ пищи и напитковъ. Сочиненіе доктора Гайна. Изданіе 1848 г. р.

Опытный парижскій парфюмеръ 157 секретовъ для приготовленія эфирныхъ маселъ изъ благовонныхъ травъ, цвѣтовъ, и плодовъ; также для приготовленія благовонныхъ водъ, духовъ, эссенцій, мыла, помады, бѣлизъ, румянъ, зубныхъ и курительныхъ порошковъ. 1845 г. 50 к. съ пер.

О тучности и о способъ ея леченія. Виліама Ботинга. Переведено съ англійскаго. Ю. М., 1866 г. 5 к.

Приготовленіе и разведеніе горчицы различнаго вкуса, какъ то: французской, сарептской и проч. дланіе горчичнаго масла и составленіе укусу, эстрагона, съ рис. Составилъ Г. Д. 1855 г. 20 к. съ пер.

Письма о химіи и ея приложеніяхъ къ промышленности, физиологіи и земледѣлію. Соч. Юста Либиха. Переводъ дополненный примѣчаніями г. Демкевича. 1847 г. 1 р.

Практическое руководство къ кожевенному производству всѣхъ его отраслей, съ обстоятельнымъ наставленіемъ какъ устроить сельскій кожевенный заводъ. Со многими черт. и фасадами. Сост. В. Бурнашевъ 1843 г. 75 к. и съ перес.

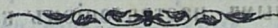
Памятная судебно-медицинская книжка. (Соч. доктора медицины Марка Магазинера. Изд. второе. 1852 г. руб.

Сонъ и бессонница, о поддержаніи и подкрѣпленіи сномъ здоровья; возможности наслаждаться здоровымъ натуральнымъ сномъ, и о средствахъ устранить бессонницу простыми и безвредными пособіями. Соч. Д. Е. Рихтера. 1856 г. 20 к.

Судебно-медицинская и полицейская химія, съ присовокупленіемъ общей токсикологіи или науки о ядахъ и противудядныхъ средствахъ. Изданная А. Нелюбинымъ. 2 ч. 1851 г. 3 р.

Всякое требованіе Общиною будетъ принято съ признательностію и исполнено въ точности и безъ малѣйшаго замедленія. Община принимаетъ на себя высылку только тѣхъ книгъ, которые поименованы въ семъ спискѣ и проситъ требованія свои адресовать на имя Общины Сестеръ Милосердія въ С.-Петербургъ (на Пескахъ), прописывая при томъ

сколько можно яснѣе и разборчивѣе, званіе, имя, отчество, фамилію и подробный адресъ куда должны быть высланы книги, т. е. въ городъ, или какую почтовую станцію, дабы чрезъ нечеткость и неясность адреса, не происходила неаккуратность въ высылкѣ. Уведомленія о полученіи денегъ въ Общину и о запискѣ ихъ на приходъ, высылаются къ тѣмъ лицамъ и лицамъ, которые будутъ таковыхъ требовать.



Содержаніе: 1) Слово въ день усенія Божіей Матери, Пресвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго. 2) Римское католичество и его іерархія въ Подоли. 3) Объявленіе.

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ 1 Октября 1871 года.
Въ типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.