

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

h1562-52



36
7

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1890.

№ 16. Годъ двадцать третій. 15 августа.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Са-
нодержца Всероссійскаго изъ Кишиневской Духовной Кон-
систоріи.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Ки-
шиневская Духовная Консисторія слушала: Предсѣдатель
Бессарабской Губернской Межевой Конторы въ отношеніи,
отъ 31 мая 1890 года за № 94, изложилъ, что вслѣдствие
его представленій, отъ 24 апрѣля и 4 мая 1890 года за
№ 74 и 84, относительно отмежеванія церковныхъ земель,
о коихъ могутъ послѣдовать требованія со стороны Конси-
сторіи, г. Управляющій межевою частью предложеніемъ, отъ
4 мая сего года за № 3347, далъ знать, что объ обме-
жеваніи тѣхъ церковныхъ земель должны послѣдовать осо-
быя требованія Консисторіи о каждой церковной землѣ въ
отдѣльности по селамъ и по справкѣ. Приказали: при-
нимая во вниманіе, что доставленныя обружными благочин-
ными согласно циркулярному распоряженію Консисторіи
отъ 9 марта 1890 года за № 2813, свѣдѣнія о числѣ мо-
гущихъ возникнуть со стороны причтовъ церквей Киши-
невской епархіи требованій о наръзкѣ земли въ положен-
ную для церкви пропорцію, отвѣчаютъ только на вопросъ,

— сколько именно можно ожидать такого рода требований со стороны причтовъ; и что изъ имѣющихся при дѣлѣ свѣдѣній нельзя точно опредѣлить, какія именно церкви имѣютъ положенной пропорціи земли, такъ какъ указомъ Консисторіи, за № 2113, требовались свѣдѣнія и о тѣхъ церквахъ, кои не владѣютъ полною положенною пропорціею земли, а отношеніемъ Предсѣдателя Межевой Конторы № 94, требуется, чтобы послѣдовали особыя требованія каждой церковной землѣ въ отдѣльности по селамъ, Кишиневская Духовная Консисторія, встрѣчая необходимость въ свѣдѣніяхъ, во первыхъ, какія именно церкви совершенно владѣютъ положенною для нихъ пропорціею земли, съ какою времени и по какимъ причинамъ, и во вторыхъ, какія церкви со времени ихъ постройки, не надѣлены положенною пропорціею земли, въ опредѣленіи, состоявшемся по сѣму предмету 11—12 Іюля 1890 года, постановила: давъ знать причтамъ церквей Кишиневской епархіи чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ о содержаніи отношенія Предсѣдателя Бессарабской Губернской Межевой Конторы, отъ 31 мая сего года за № 94 поручить имъ войти въ Консисторію съ ходатайствами объ отмежеваніи для ввѣренныхъ имъ церквей положенной пропорціи земли изъ дачъ Бессарабской губерніи, въ каковыхъ должно быть точно и ясно показано: а) почему церковь не надѣлена положенною пропорціею земли; б) если церковь владѣла когда либо землею, то по какимъ именно причинамъ земля отчуждена изъ владѣнія оной, кѣмъ, когда и по чьему распоряженію; в) какое количество земли необходимо дорѣзать до положенной пропорціи, если церковь владѣетъ не полною частью земли; и г) какихъ именно церквей земли въ положенной пропорціи отмежеваны не формальнымъ порядкомъ и не имѣютъ установленныхъ межевыхъ актовъ, равно, какія церкви надѣлены положенною пропорціею земли, съ выдачею формальныхъ актовъ, по каковымъ земли совершенно неудобны для хлѣбопашества, с поясненіемъ, въ чемъ именно заключается неудобство церковнаго земельного участка. Іюля 18 дня 1890 года.



Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

РУКОПОЛОЖЕНЫ:

29 го іюля окончившій курсъ Кишиневской духовной семинаріи *Василій Погоревичъ* во священника ко св. Троицкой церкви села Дезгяже 3-го круга, Бендерскаго уѣзда.

О П Р Е Д Ъ Л Е Н Ы:

23-го іюля священникъ с. Павловки, Авгерманскаго уѣзда, Іозинъ *Пославскій* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

27-го іюля послушникъ Донскаго архіерейскаго дома Егоръ *Толмачевъ* въ число послушниковъ Кипріановскаго монастыря.

30-го іюля царанинъ села Бравичи, Оргѣвскаго уѣзда, Константинъ *Бурля* въ число послушниковъ Цыганештскаго скита.

30-го іюля псаломщическій сынъ с. Костешть, Кишиневскаго уѣзда, Игнатъ *Постика* въ число послушниковъ Новонямецкаго монастыря.

1-го августа окончившій курсъ Кишиневской духовной семинаріи *Теодоръ Акелиновъ* на священническое мѣсто къ церкви села Мамалиги, Хотинскаго уѣзда.

3-го августа окончившій курсъ Кишиневской духовной семинаріи Александръ *Брауца* на священническое мѣсто къ церкви с. Костулень Кишиневскаго уѣзда, 4 округа.

4-го августа окончившій курсъ Кишиневской духовной семинаріи *Петръ Щука* на священническую вакансію къ церкви села Макарешть, 4 округа Кишиневскаго уѣзда.

4-го августа окончившій курсъ въ той же семинаріи Иванъ *Самсоновъ* на священническую вакансію къ церкви села Самашгань, 3-го округа Оргѣвскаго уѣзда.

4-го августа пѣвчій Кишиневскаго Архіерейскаго хора Партелеймонъ *Литинскій* на псаломщическую вакансію къ церкви с. Инешть Оргѣвскаго уѣзда.

6-го августа священникъ с. Волканешть, 2-го округа Измаильскаго уѣзда, Виссаріонъ *Ливинскій* благочиннымъ въ томъ же округѣ, на мѣсто священника Спиридова *Мураневича*, переведеннаго къ Кишиневскому Вознесенскому Собору.

7-го августа царанинъ с. Грубной, Хотинскаго уѣзда Титъ *Подльснй* и. д. псаломщика при Кишиневской Едновѣрческой церкви.

14-го августа окончившій курсъ Кишиневской духовной семинаріи Георгій *Погоревичъ* на священническую вакансію къ церкви с. Климкоуць Сорокскаго уѣзда.

У Т В Е Р Ж Д Е Н Ы:

22-го іюля священникъ с. Даноуць, 2 округа Хотинскаго уѣзда, Парѣеній *Даниловъ* духовникомъ въ томъ же округѣ, согласно выбору окружнаго духовенства.

22-го іюля священникъ с. Карамахметъ Θεодосій *Θеодоровъ* депутатомъ слѣдователемъ по 3-му округу Измаильскаго уѣзда на мѣсто уволеннаго отъ сей должности священника с. Галилешть Θεодосія *Воловоя*.

26-го іюля и. д. псаломщика церкви с. Богичепъ, Кишиневскаго уѣзда, Георгій *Зубковъ* штатнымъ псаломщикомъ при той же церкви.

28-го іюля сынъ псаломщика Θεодоръ *Праницкій* псаломщикомъ при церкви с. Гировой, 5-го округа Оргѣвскаго уѣзда.

П Е Р Е М Ъ Щ Е Н Ы:

19-го іюля священникъ села Волканешть Измаильскаго уѣзда Спиридонъ *Мураневичъ* на священническую вакансію къ Кишиневскому Вознесенскому собору, по приращенію.

3-го августа священникъ села Тартауль-де-салчъ, 4-го округа Измаильскаго уѣзда Александръ *Ципордей* въ церкви села Чобакчаліи, того же уѣзда и округа.

6-го августа священникъ села Копгазь 4 округа И

маильскаго уѣзда, Виссаріонъ *Ливинскій* на священническую вакансію къ церкви с. Волчаншть 2-го округа того же уѣзда.

7-го августа священникъ с. Паланки 5 округа Оргѣвскаго уѣзда Евѳимій *Кишкуца* къ церкви предмѣстья Кишинева Боюканъ.

7-го августа священникъ Аккерманскаго Вознесельскаго собора Θεодоръ *Колунз* на священническую вакансію къ церкви с. Конгазь 4 округа Измаильскаго уѣзда.

УВОЛЕНЫ ЗАШТАТЬ И ОТЪ ДОЛЖНОСТЕЙ:

27-го іюля сверхштатный діаконъ м. Новоселицы, Хотинскаго уѣзда, Емануиль *Даниловз*, по прошенію.

3-го августа священникъ 2-го округа, Бѣлцкаго уѣзда, села Дануцель Михаилъ *Бырка* отъ должности депутата слѣдователя и наблюдателя школъ по 2-му округу Бѣлцкаго уѣзда, согласно прошенію.

ИСКЛЮЧЕНЫ ИЗЪ СПИСКОВЪ ЗА СМЕРТІЮ:

7-го іюля священникъ с. Василіуць 5 округа Хотинскаго уѣзда, Петръ *Крупскій*, скончавшійся 23 іюня.

7-го іюля протоіерей Кишиневскаго Вознесенскаго собора Елевѳерій *Кровецкій*, скончавшійся 2-го сего іюля.

10-го іюля благочинный 4-го округа Кишиневскаго уѣзда священникъ села Маварешть Θεодоръ *Вагуца*, скончавшійся 2-го сего іюля.

28-го іюля священникъ с. Чобакчаліи 4-го округа Измаильскаго уѣзда Іоаннъ *Архирій*, скончавшійся 12 мая.

ПРИСОЕДИНЕНЫ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ:

24-го іюня священникомъ м. Флорешть Василіемъ *Гумою* дочь однопорца Каменецъ-Подольской губерніи, Новоушицкаго уѣзда с. Гейтвовки, дѣвица Бачуровская, римско-католическаго исповѣданія.

1-го іюля священникомъ села Лозовы, 1-го округа Кишиневскаго уѣзда, Исидоромъ *Будескуломъ* дочь Кишиневскаго мѣщанина дѣвица Сося Дувидова Гельбельманъ, іудейскаго вѣроисповѣданія.

1-го іюля священникомъ с. Вайсанъ, Измаильскаго уѣзда, Константиномъ *Хохоромъ* Измаильскій житель Мардиросъ Давидовъ Апалди, 23 лѣтъ, Армяно-Григоріанскаго исповѣданія.

15-го іюля священникомъ с. Ларги Владиміромъ *Пранцикимъ* сынъ жителя с. Новограда Измаильскаго уѣзда, Антонія Вячеслава Карасена Войтехъ, римско-католическаго исповѣданія.

18-го іюля протоіереемъ Кишиневской Теодоро-Тировской церкви Іоанномъ *Бутукомъ*, Кіевской губерніи, Бердичевская мѣщанка Хава—Ева Шулимъ Гершкова Аксельбрудъ 28 лѣтъ, іудейскаго вѣроисповѣданія.

18-го іюля тѣмъ же протоіереемъ Кишиневская мѣщанка дѣвица Злата Хаскелева Авербухъ 15 лѣтъ, іудейскаго вѣроисповѣданія.

НАЗНАЧЕНІЕ ПЕНСИИ:

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 3-го іюля сего года за № 2482, вдовѣ священника села Нишванъ Оргѣвскаго уѣзда въ размѣръ 65 руб. въ годъ съ 12-го февраля 1890 года изъ Оргѣвскаго уѣзднаго казначейства.

Таковымъ же указомъ отъ 31 іюля сего года за № 2915 вдовѣ священника села Малинешть Хотинскаго уѣзда Иринѣ *Батицкой*, въ размѣръ 65 руб. въ годъ съ 4-го мая 1890 года изъ Хотинскаго уѣзднаго казначейства.

Благодарность Епархіального Начальства.

Кишиневская духовная Консисторія въ журнальномъ опредѣленіи, состоявшемся 7 сего іюля, постановила: жителю города Болграда Степану Куртіеву Желѣзкову, пожар-

твовавшему 100 рублей на приобретение для церкви села Валень площади, объявилъ благодарность епархіальнаго начальства.

Кишиневская духовная Консисторія въ журнальномъ опредѣленіи, состоявшемся 17 іюля сего года, заключила: за сдѣланное Турлакскою мѣщанкой Теодорою Евстафіевою Дорошеиновою пожертвованіе въ пользу мѣстной Турлакской церкви—приобрѣтеніемъ священнической ризы стоимостью въ 100 рублей изъяснить ей благодарность епархіальнаго начальства.

Кишиневская духовная Консисторія въ журнальномъ опредѣленіи, состоявшемся 19 іюля сего 1890 года, заключила: прихожанамъ церкви села Бисериванъ, помѣщицѣ Маріи Бодеско, Георгію Доду, Николаю Годѣцкому и писарю Георгію Іонэлу объявить благодарность епархіальнаго начальства за усердіе къ благолѣпію и украшенію храма Божія.

Кишиневская духовная Консисторія въ журнальномъ опредѣленіи, состоявшемся 22 сего іюля заключила: священнику Александру Війничуку объявить благодарность епархіальнаго начальства за пожертвованіе въ пользу церкви села Рынгача колокола, стоимостью въ 105 рублей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

о пожертвованіяхъ въ пользу православнаго миссіонерскаго общества.

Въ теченіе мая и іюня мѣсяцевъ сего года въ пользу православнаго миссіонерскаго общества поступило отъ слѣдующихъ лицъ: *Благоч. салц. П. Бисола* 52 руб. 33 коп. въ томъ числѣ отъ: жит. с. Данченъ 1 руб., с. Ниморень 70 к., жит. с. Милешть 1 руб., с. Маноилешть 1 руб. 45 коп., с. Лозовой 10 р. 6 коп., с. Гидигишь 1 руб., с. Дурлешть 1 руб. 30 коп., жит. с. Страшенъ 4 р. 50 коп., с. Негрешть 50 коп., с. Ворничень 1 руб. 60 коп., с. Садовой 1 руб., общ. с. Ульмы 4 р. 25 коп., жит. с. Кипріаны 1 р. 30 к., с. Яловень 1 р. 70 коп., с. Трушенъ 4 руб., с. Вассіены 2 р. 52 коп., с. Сирецъ 3 р., с. Рошамы 25 коп., с. Кожушны 7 руб., с. Се-четель 50 к. и Суручень 2 руб.

Благоч. свящ. М. Иванова 29 руб. 489 коп. въ томъ числѣ: жит. с. Михайловки 1 руб. 25 коп., с. Троицкаго 1 руб. 6 коп., жит. с. Черамурян 36 коп., с. Стурдзень 1 руб., с. Манзырь 47 коп., с. Токузь 1 р., с. Петровки 80 коп., с. Тараклин 3 р. 50 коп., с. Кожкалин 60 коп., жит. с. Гавгуры 19 коп., с. Кайнаръ 1 руб., с. Батырь 90 коп., с. Селеметъ 1 руб., Сагайдаки 30 коп., с. Сагу-Ноу 1 руб., с. Гура-Галбины (Георг. цер. 1 р. 39 коп. и Успен. церк. 1 р. 30 к.) 2 руб. 69 коп., с. Градешты 1 руб., с. Чимишли 3 р. 14 коп., с. Чукуръ-Менжиръ 1 р. 39 коп., с. Жавгуръ 1 р. 20 коп., с. Яллужень 1 руб., с. Бештемака 1 р. 40 к., с. Радуганъ 50 к., с. Томай 1 р. 20 коп., с. Кугурлуй 34 коп.

Благ. свящ. Георг. Якова 34 р. 5 коп. въ томъ числѣ: жит. с. Опцканъ 2 руб. 63 коп., с. Бошканъ 20 коп., с. Фурчень 1 руб., с. Охринчи 50 коп., с. Избишти 1 руб., Кругликъ 50 коп., с. Гертопъ-Маре 1 руб. 50 коп., с. Гертопъ-Микъ 1 р. 20 коп., с. Грушова 1 р. 50 коп., с. Голерканы 60 коп., с. Жаврены 50 коп., с. Ишновець 1 руб. 20 коп., м. Крилявъ 1 р. 30 коп., с. Пересѣчины 3 р., с. Устье 1 р. 50 коп., с. Рышкова 1 руб., с. Телешевъ 2 руб., с. Каменчи 75 коп., с. Слобода-Долны 1 р. 25 коп., с. Ракулешты 1 р. 40 коп., с. Мона 15 коп., с. Селишти 3 руб., с. Загайканы 80 коп., с. Машкауць 2 руб. 42 коп., с. Стецканъ 15 коп., с. Миклешты 1 р., г. Оргѣва Собор. цер. 2 руб.

Благоч. свящ. Андр. Чегоряна 2 р. 20 коп. отъ причт. и прихож. ц. с. Толбурянь.

Благоч. свящ. Л. Полянскаго 19 руб. 56 коп. въ томъ числѣ отъ жит. с. Грозинець 1 р. 50 к., с. Маршинець 1 р. 40 коп., с. Костычанъ 50 к., с. Герлено-Маре 60 коп., с. Шиловецъ 2 руб., с. Тарасоуць 1 р. 30 коп., с. Коленъкоуць 65 коп., м. Новоселицы 1 р. 19 коп., с. Машпенштъ 50 к., е. Шербинець 20 коп., с. Малинецъ 50 коп., с. Диноуць 1 р., с. Вашиноуць 40 коп., с. Бочковецъ 80 коп., с. Бѣловець 60 коп., с. Котылева 40 коп., с. Равитной 34 к., с. Берестья 40 коп., с. Корестинець 2 р. 28 к., свящ. Иоанна Волбоченко 3 руб., жител. с. Низшихъ-Кугурештъ 2 руб.

Благоч. свящ. О. Балуцы 21 руб. 20 коп. тарел. сбора въ нед. православія.

Благоч. свящ. Канст. Димитріу 73 р. 34 коп. въ томъ числѣ: Гр. Г. Ищенко 3 руб., свящ. Дан. Левикаго 3 руб., разн. лицъ с. Татарбунаръ 4 р. 20 коп., свящ. Г. Пантелѣва 3 руб., Гр. Ив. Кушка 12 руб., О. Л. Арнаутъ 3 руб., И. Кравченко 3 руб., с. Лаерека 3 руб., Пр. Москаленко 3 руб., Як. Г. Кальнева 3 руб., П. Л. Лаврека 3 руб., Т. Е. Шемчинскаго 3 руб., Иос. Шевченко 3 руб., О. А. Ткаченко 3 руб., Н. В. Москаленко 3 руб., Д. И. Давидовой 3 руб., псал. с. Димитріева 1 руб., свящ. Ксеноф. Едуря 1 руб., разн. лицъ с. Камчикъ 50 коп., свящ. Григор. Крокоса 1 руб., свящ. Г. Новакова 1 руб., свящ. Ф. Цѣфановскаго 1 р. Е. Грובהа 50 коп., А. Буховскаго 30 коп., Ст. Соломенки 50 коп., О. Гинкула 50 коп., разн. лицъ с. Волонтировки 80 коп. и 1 руб. 40 коп. круж. сбора, благоч. свящ. Е. Димитріу 3 р., разн. лицъ с. Дедежилеръ 3 р. 20 к., жит. с. Плахтѣвски 2 р. 30 коп.

Благоч. свящ. Андр. Чегорина 46 р. 55 коп. въ томъ числѣ: того же бл. свящ. 3 руб., причт. и прих. Хотинской соборной церкви 3 р. 74 коп., свящ. *Г. К. Холдевича 3 руб.*, круж. сбора въ Хотинской Никол. церкви 1 р. 65 коп., свящ. *В. Праницкаго 3 руб.*, прихожанъ Хотинской Николаевской церкви 4 р. 25 коп., свящ. *Вас. Завойчинскаго 3 руб.*, прих. ц. с. Ленкоуцъ 2 руб., свящ. *Александра Чегорина* и разн. лицъ с. Болкоуцъ 1 руб. 27 коп., жит. с. *Бырновой 70 коп.*, разн. лицъ с. *Клишовой 1 руб.* 20 коп., причт. и прих. церк. с. *Атакъ 1 р. 80 коп.*, *Гр. Вл. Рабля 40 к.*, свящ. *Лит. Черноуцана 3 руб.*, разн. лицъ с. *Рушкавъ 2 руб.* жит. с. *Зарожацъ 1 р. 50 коп.*, причт. и прих. ц. с. *Широуцъ 1 р. 40 коп.*, свящ. *Ал. Даниловича 3 руб.*, свящ. *Арт. Несторовскаго 50 коп.*, причт. и прих. ц. с. *Катиевки 1 р. 66 коп.*, причт. и прихож. ц. с. *Перебийковецъ 1 руб.* 15 коп., свящ. *Ө. Ватрича 1 руб.*, разн. лицъ с. *Данкоуцъ 2 руб.*

Благоч. свящ. Ал. Аганіева 24 руб. 20 коп. въ томъ числѣ отъ церк. 4 окр. Орг. уѣзда: с. *Пенень 1 р. 7 коп.*, с. *Баланешть 70 коп.*, с. *Новокотужанъ 53 коп.*, с. *Драганешть 1 руб. 95 коп.*, с. *Кассовки 55 коп.*, с. *Чутулешть 1 руб.*, с. *Стефанешть 90 коп.*, с. *Ордашей 40 коп.*, с. *Брынзень 73 коп.*, с. *Казанешть 63 коп.*, с. *Кицканъ 1 руб. 73 коп.*, с. *Негурень 25 коп.*, с. *Цинцарень 25 коп.*, с. *Скорцень 20 коп.*, с. *Игнаей 50 коп.*, с. *Гидулень 50 коп.*, с. *Загорень 30 коп.*, с. *Киштельницы 1 руб.*, с. *Какаразень 1 руб.*, с. *Бравичень 40 коп.*, с. *Чеколтень 1 руб.*, с. *Саратень 35 коп.*, с. *Клишовой 40 коп.*, с. *Сухулучень 50 коп.*, с. *Сарманешть 20 к.*, с. *Леушень 40 к.*, с. *Васіень 15 коп.*, с. *Богзашто Красношень 32 коп.*, с. *Будей 35 коп.*, м. *Теленешть 4 руб. 40 коп.*, с. *Инешть 25 коп.*, с. *Вережень 40 коп.*, с. *Банешть 46 коп.*, с. *Препелица 60 коп.*

Благоч. свящ. Ев. Проценко 4 руб. 20 коп. въ томъ числѣ: жит. с. *Липникъ 1 руб.*, с. *Динжаны 40 коп.*, с. *Дондошаны 40 коп.*, с. *Трайстианы 1 руб.*, с. *Корбуль 70 коп.*, с. *Реди-Марь 30 коп.*, с. *Руди 40 коп.*

Благоч. свящ. Георг. Игнатовича 10 руб. въ томъ числѣ: отъ церк. 3 окр. Бѣлец. уѣзда: с. *Чучули 93 коп.*, с. *Душманъ 40 коп.*, с. *Кажбы 60 коп.*, с. *Глоень и Гиждїень 1 р.*, с. *Данула 64 к.*, с. *Кумешть 50 к.*, с. *Бисериканъ 20 коп.*, с. *Калинешть и Петриша 45 коп.*, с. *Хончешть 60 коп.*, с. *Навыриша 50 коп.*, с. *Койчень 60 коп.*, с. *Валя-русулуй 20 к.*, с. *Юганъ 20 коп.*, с. *Мирчень 40 коп.*, с. *Бокши 20 коп.*, с. *Вранешть 20 коп.*, с. *Скудянь 30 коп.*, с. *Германъ 15 коп.*, с. *Сараты 30 коп.*, с. *Скумпин 25 коп.*, с. *Албїенча 15 коп.*, с. *Ойшенъ 20 коп.*, с. *Нов. Лембентъ 80 коп.*, с. *Яблонъ 23 коп.*

Благоч. свящ. Мих. Луки 24 руб. въ томъ числѣ отъ церк. 4 окр. Хот. уѣзда: с. *Гиждева 1 руб.*, сс. *Шендряны и Негрейци 65 коп.*, с. *Мамалиги 50 коп.*, с. *Брива 1 р. 50 коп.*, с. *Дрепкоуцъ 2 руб.*, м. *Липканы 65 коп.*, *Широуцъ Низшіе 80 коп.*, с. *Перерита 40 коп.*, с. *Баласинешты 35 коп.*, с. *Корджеуцы 1 р. 19 коп.*, с. *Війшора 72 коп.*, *Ведражи 50 коп.*, с. *Бурланешты 50 коп.*, с. *Гордиешты 80 коп.*, с. *Тырловой 1 р. 10 коп.*

с. Тринка 30 коп., с. Фитешты 30 коп., с. Гцловецъ 1 руб., Котюжаны 1 руб., с. Ларга 73 коп., с. Котела 50 коп., с. Медвѣжа 20 коп., с. Зелена 70 коп., Кишла-Замжіево 1 руб. и Кишло-Салиево 1 руб., свѣщ. Ал. Полинецаго 1 руб., исал. Н. Поповича 50 коп., Н. Павалатій 50 коп., разн. лицъ с. Ларги мел. пож. 1 руб. 91 коп., отъ жителей с. Карміуць 3 руб. 91 коп.

Благочин. свѣщ. Кон. Мизула 24 руб. 10 коп., въ томъ числѣ отъ церквей 3-го округ. Измаил. уѣзда: Пик. цер. г. Киліи 2 руб. 20 коп., с. Галилешть 2 руб., с. Пovoкарагачъ 2 руб. 50 коп., с. Еникіой 2 руб., с. Карамахметъ 4 р. 45 коп., с. Кислицы 1 р. 50 коп., Покровской цер. г. Киліи 3 руб., с. Чмашоръ 70 коп., с. Димитровки 1 руб. 50 коп., с. Харжибурцы 2 руб., с. Василевки 1 руб., с. Гасанаснаги 25 коп., с. Борисовки 1 руб.

Благоч. свѣщ. Георгій Спиная 7 руб. 90 коп., въ томъ числѣ отъ церквей 3 округа Сорокского уѣзда: с. Мендыкъ 50 коп., с. Дрокія 45 к., с. Царьградъ 55 коп., с. Шуръ 30 коп., с. Петросъ 35 коп., с. Надушита 35 коп., с. Аснашаны 30 коп., с. Коболта 30 коп., с. Пугинешть 45 коп., с. Гура-Кайнаръ 45 коп., с. Флорешть 70 коп., с. Солонецъ и Черепковъ 1 руб. 60 коп., с. Радуляны 30 коп., с. Водяны 25 коп., с. Фромушика 60 коп., с. Изворъ 45 коп.,

Благоч. свѣщ. Мины Черноуцана 19 руб., въ томъ числѣ отъ церквей 5-го округа Хотинского уѣзда: м. Единцы 1 руб. 90 коп., с. Александрины 45 коп., с. Глиняная 60 коп., с. Рагунда 40 коп., с. Гицькоуць 40 к., с. Чепеліуць 50 коп., с. Балкоуць 42 коп., с. Маркоуць 1 руб. 50 коп., с. Корестоуць 2 руб., с. Коликоуць 60 коп., с. Требисоуць 70 коп., с. Сербицаны 25 коп., с. Вѣлоусовка 85 коп., с. Домачинцы 1 руб., с. Ожево 30 коп., с. Василюць 34 коп., с. Волошкава 40 коп., с. Наславича 40 к., м. Секуряны 2 руб. 20 коп., с. Коболчинъ 60 коп., с. Гвоздоуць 50 коп., с. Мендигоуць 25 коп., с. Клокушна 69 коп., с. Ходороуць 50 коп., с. Окница 40 коп., с. Михалашаны 25 коп., с. Русяны 60 коп.

Благочиннаго протоіерей Симеона Топалова 43 руб. 14 коп. въ томъ числѣ отъ церквей 1-го округа Измаильскаго уѣзда: г. Измаила: Соборн. Покровск. церкв. 8 руб. 40 коп., Димитріевск. церкв. 4 руб., Николаевск. церкв. 3 руб. 82 коп., Златоустовской церкв., 2 р. 80 коп., Воздвиженск. церкв. 93 коп., предметья Ларжанки Архангельск. 1 руб., с. Броски 60 коп., с. Сафьянъ 55 коп., с. Бабель 80 коп., с. Чешмеваруить 1 руб. 10 коп., с. Каракуртъ 1 р. 50 коп., с. Дерменере и Ташбунаръ 98 коп., с. Ваисанъ 1 р. 25 коп., с. Фынтыназинилоръ 98 коп., с. Старо-Троянъ 1 руб., с. Шекерликитай 10 р. 3 коп., с. Ерденбурна 47 коп., с. Долукіой 1 руб. с. Каиракли 2 р. 30 коп.

Благочиннаго свѣщ. Андрей Четоряна 19 р. 18 коп., въ томъ числѣ отъ церквей 1-го округа Хотинскаго уѣзда: г. Хотинъ Соборн. Свято-Покровск. церкв. 1 р. 94 коп., Царе-Константинъ 75 коп., Свято-Николаевск. 2 р. 50 коп., с. Атакъ 50 коп., с. Пригородка 50 коп., с. Рукшина 1 р. с. Ченоносъ 30 коп., с. Гордіуць 40 коп., с. Рашкова 1 руб., с. Поляны

20 коп., с. Рукотина 10 коп., с. *Перебиковецъ* 30 к., с. Ржовинецъ 40 к., с. Баламутовки 91 коп., с. Клишковецъ 1 р. 5 коп., с. Зарожанъ 50 коп., с. Широуць-высшихъ 1 р. 50 к., с. Недобоуць 20 коп., с. Пашкоуць 20 к., с. *Круглика* 30 коп., с. Толбарунъ 30 коп., с. Данковецъ 75 коп., с. Балкоуць-высшихъ 60 коп., с. Несвой 60 коп., с. Каплевки 50 коп., с. Дарабанъ 30 коп., с. Церковецъ 30 коп., с. Кипло-Неджимова 30 коп., с. Мошинаца 30 к., с. Бырnavы 40 коп., с. Вороновицы 15 коп., с. Ленковецъ 50 коп., с. Макаровка 13 коп.

Благочиннаю, селенника Иоанна Мошана 26 р. 30 коп. въ томъ числѣ отъ церкви 5-го округа Оргѣвскаго уѣзда: с. Бравичи 1 р. 28 к., с. Мемшенъ 32 к., с. Цибырика 60 коп., с. Годжинешть 42 коп., с. Онишканъ 1 руб. 38 коп., с. Гиривой 40 коп., с. Дереневъ 72 коп., с. Редень 38 коп., с. Корнавой 40 коп., с. Паланка 65 коп., с. Каларашъ 3 руб., м. Тузоръ 1 руб., с. Мишканъ 95 коп., с. Петушки 1 р. 12 коп., с. Варзарешть 50 коп., с. Галешть 70 коп., с. Татарешть 20 коп., с. Зубрешть 1 р. 5 коп., с. Ивановой 63 коп., с. Онешть 1 р. 23 к., с. Кобылки 2 р., с. Исаковой 1 руб., с. Валя-Исаковой 35 коп., с. Морозень 1 руб. 50 коп., с. Дышковой 1 р. 20 коп., с. Пуцунтей 35 коп., с. Выправой 70 коп., с. Гулбокій 30 коп., с. Гетеловой 75 коп., с. Сесень 70 коп., с. Слобод. Годжинешть 32 коп.

Испр. долж. благочин., сениц. Георгія Крицкаго 16 руб. 80 коп. въ томъ числѣ отъ церк. 3 го округа Хотинск. уѣзда: с. Неликоуць 30 коп., с. Нагорянъ 20 коп., с. Грушавецъ 1 руб., с. Бабино 1 руб., с. Бузовицы 1 руб., с. Вулчинець 30 коп., с. Бурдюга 20 коп., с. Новоселицы 1 р., с. Росошанъ 30 коп., с. Ирстова 1 руб., с. Комарова 1 руб., с. Яноуць 1 руб., с. Молодавы 50 к., с. Селещи 60 к., с. Шобутенець 60 коп., Кормана 20 коп., с. Колишовки 20 коп., с. Ветрянки 20 коп., с. Михалкова 30 к., с. Непоротова 50 коп., м. Бричанъ 1 руб., с. Гримакоуць 1 руб., с. Васкоуць 1 руб., с. Романкоуць 1 руб., с. Кельmineць 1 руб., с. Вартикоуць 20 коп. *Всего 500 р. 14 коп.*



КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1890.

№ 16. Годъ двадцать третій. 15 августа

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

*Объятъ воздержанія отъ опьяняющихъ на-
питковъ.*

Слово въ день рожества Іоанна Крестителя, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Архіепископомъ Кишиневскимъ.

„Будетъ бо велий предъ Господемъ; и вина и сикера неимать пити“: Лук. 1, 15.

Это предсказалъ ангель объ Іоаннѣ Крестителѣ, рождество котораго мы нынѣшній день празднуемъ. Онъ дѣйствительно былъ таковъ; ибо рожденіе его сопровождалось чудесами, и жизнь — великими дѣлами; его проповѣдь сходились слушать всѣ изъ дальнихъ мѣстъ; онъ сподобился быти Предтечею и Крестителемъ Господнимъ, и умеръ, «за истину пострадавъ радуясь» (Троп. на усѣкн. гл.). Самъ Господь засвидѣтельствовалъ, что *не воста въ рожденныхъ жнами болій Іоанна* (Матѣ. 2, 11).

Послѣ сего представляется удивительнымъ, почему ангель, предвозвѣщая о величїи Іоанна Крестителя, упомянулъ и о томъ, повидимому, не великой важности обсто-

ательствѣ, что онъ не будетъ пить вина. Ибо не мало было и есть людей не пьющихъ. Ангелъ чрезъ это хотѣлъ предуказать на то, что Іоаннъ Креститель будетъ принадлежать къ обществу Назореевъ, которые по обѣту воздерживались какъ отъ винограднаго вина, такъ и отъ всякаго, опьяняющаго и вообще именуемаго *сикерою*, напитка.

Обѣтъ воздержанія отъ опьяняющихъ напитковъ, чтимый издревле, имѣетъ и нынѣ свое полезное и священное значеніе.

Нѣтъ надобности разяснять, какъ пагубна страсть къ вину; ея разрушительные слѣды видны, къ сожалѣнію, повсюду. Сколько несчастныхъ, которые виномъ разстроили свое здоровье и довели себя до преждевременной смерти? Сколько семействъ, въ которыхъ вино поселило и поддерживаетъ раздоръ между супругами, между родителями и дѣтьми? Сколько страшныхъ преступленій, которыхъ пособляющею причиною было опьяненіе преступниковъ? Издревле замѣчено, что «вино погубило многихъ» (Сир. 31, 29), что оно «доводитъ и мудрыхъ до паденія» (19, 2). «Не смотри на вино, предостерегаетъ премудрый, — оно ужалитъ, какъ аспидъ (Притч. 23, 32). «Вино глумливо, сикера буйна; всякій, увлекающійся имъ, не разумеетъ» (20, 1). А между тѣмъ опасности сего увлеченія не такъ легко избѣгать, какъ думаютъ; отъ нея не избавляетъ ни образованность, ни возрастъ. Бывали примѣры, что не пившіе въ молодости порабощались этой страсти въ старости. Такъ какъ *вино веселитъ сердце чловѣка* (Псал. 103, 15); то за первыми опытами возбужденія, которое отъ него получается, скоро является привычка къ постоянному употребленію его. Такимъ образомъ, что первоначально принимается, какъ средство противъ унынія и скуки, дѣлается источникомъ расстройства душевнаго и тѣлеснаго.

Чтобы предохранить себя отъ увлеченія виномъ, нѣкоторые даютъ обѣтъ совсѣмъ не пить его. Если бы болѣе было такихъ воздержниковъ; то конечно, уменьшался бы вредъ, который происходитъ отъ народной нетрезвости; и мы видимъ, какъ процвѣтаютъ селенія, которыхъ жители люди воздержные. Но кромѣ пользы обѣтъ этотъ имѣетъ и цѣну

предъ Богомъ, ибо въ сущности онъ есть принятіе заповѣди Христовой и апостольской. *Внемлите себѣ*, заповѣдывалъ Спаситель, *да некогда сердца ваша отягчаютъ обряденіемъ и пѣанствомъ* (Лук. 21, 34). *Не упивайтесь виномъ*, предостерегаетъ всѣхъ христіанъ апостолъ (Еф. 5, 18). Въ ветхомъ завѣтѣ воспоминается о сынахъ Рехавитскихъ, Богомъ благословенныхъ за то, между прочимъ, что они во всю жизнь не пили вина (Іер. 35, 6—10). Какъ другими подвигами, такъ и *постомъ* можно *служить Богу* (Лук. 2, 37). По уставу же церковному постъ состоитъ не только въ воздержаніи отъ утучняющихъ брашенъ, но и въ удаленіи отъ питія, производящаго раздраженіе въ тѣлесномъ составѣ.

Открываются нынѣ братства, или общества трезвости, члены которыхъ даютъ обѣщаніе и сами не пьютъ вина, и другихъ своими совѣтами отклонять отъ винопитія. Почтенно такое общество, если оно учреждается не насильственно, не съ помощію настояній со стороны лицъ вліятельныхъ; если всякій членъ, входящій въ составъ его, рѣшается на сіе не по чьему либо приказанію, а по своему свободному произволію. Ибо то только твердо, что не принужденно; гдѣ нѣтъ свободы, тамъ нѣтъ и заслуги. *Аще что доброе волюю творю, мзду и мѣла* (1 Кор. 9, 17). Всякій общникъ трезвости долженъ помнить, что даетъ обѣтъ Богу и предъ Нимъ отвѣчаетъ. *Иже аще обѣщаетъ объѣтъ Господу, да не осквернитъ словесе своего, и вся, елика изыдутъ изъ устъ его, да сотворитъ* (Числ. 30, 3). Въ обществѣ трезвости неумѣстны угрозы и внѣшнія взысканія за ея нарушеніе. Кто далъ обѣтъ воздержанія, исполняй его: «ибо Господь Богъ твой взыщетъ съ тебя, и на тебѣ будетъ грѣхъ» (Втор. 23, 23).

Но всѣ и несвязанные обѣтомъ, должны остерегаться вина. Не много тѣхъ случаевъ, когда нужно оно для здоровья (1 Тим. 5, 23); въ маломъ количествѣ для иныхъ оно полезно, для другихъ безразлично, а въ излишествѣ для всѣхъ весьма вредно. Большое заблужденіе думать, будто оно возбуждаетъ умственную дѣятельность. Въ нетрезвой головѣ не будетъ чистаго ума. Святой Григорій Богословъ, сравнивая воду съ виномъ, замѣчаетъ: «Вода пре-

красный напитокъ, она не нарушаетъ ясности мыслей, а выпитая чаша вина мутитъ умъ» (Твор. Ч. IV, стр. 365). Посему будемъ внимательны къ себѣ, и всегда трезвенны тѣломъ и духомъ. Аминь.

Состояніе раскола и сектантства въ Бессарабіи по миссіонерскимъ отчетамъ за 1889 годъ.

(Окончаніе).

Переходимъ къ разсмотрѣнію состоянія сектантства въ Бессарабіи и миссіонерской дѣятельности противъ него.

Сектанство принятилось въ южной части Бессарабіи, въ уѣздахъ Измаильскомъ и Аккерманскомъ: въ самомъ Измаилѣ, въ Чичмѣ, Спасскомъ, Аккерманѣ, пос. Шабо и др. мѣстахъ. Сектанты принадлежатъ къ разряду, такъ называемыхъ, духовныхъ христіанъ: молоканъ, баптистовъ и штундистовъ. Число всѣхъ сектантовъ въ Бессарабіи можно опредѣлить приблизительно въ 5000. Сектанство здѣсь упорно держится и трудно поддается миссіонерской дѣятельности. Миссіонеръ Василій Праведный говоритъ: «воспитанные въ страшной ненависти къ православной церкви, сектанты ужасно трудно поддаются миссіонерскимъ увѣщаніямъ, чему много помогаетъ и певѣріе, все болѣе и болѣе распространяющееся среди нихъ, но отъ котораго они предъ миссіонеромъ стараются лукаво спрятаться за строкой Писанія. Наблюденіе надъ ними показываетъ, что сектантъ, перемѣнявшій нѣсколько вѣръ, впадаетъ въ релігіозный идеоферептизмъ. Будучи таковыми, они въ бѣшенство приходятъ отъ того, что въ православной церкви существуетъ плата за требоисправленія. Одинъ начетчикъ разъ обратился ко мнѣ съ такими словами: «говорилъ — приду, приду, не оставлю васъ; а вотъ, что-то не приходитъ... да и придетъ-ли еще»? Это кто-жь? спрашиваю — «Да Христось»».

На увѣщанія обратиться въ лоно православной церкви, сектанты почти всегда, послѣ того какъ спорные вопросы

имъ удовлетворительно разъяснены, отвѣчаютъ: «мы убѣждены, что и такъ спасемся, потому что идемъ по Евангелію и вѣруемъ въ истиннаго Бога. По упованіямъ нельзя судить о томъ, кто правъ, ибо всякъ только свое и хвалить. Мы держимся больше Писанія, гдѣ сказано: *во всякомъ народѣ боящійся Бога и поступающій по правдѣ пріятенъ Ему*» (Дѣян. 10, 35).

Объ упорствѣ сектантовъ говорить и миссіонеръ свящ. Константинъ Михуль, прѣводя на это и примѣры. Такъ, въ бесѣдѣ съ иконопочитаніемъ съ штундистами, по опроверженіи всѣхъ ссылокъ, представленныхъ ими противъ иконопочитанія, одинъ изъ штундистовъ сказалъ: «если бы апостолы и самъ Христосъ явились теперь и стали требовать, чтобы я кланялся образамъ ихъ, я бы этого не сдѣлалъ». На вопросъ миссіонера: «почему же такъ?»—сектантъ отвѣтилъ: «въ Писаніи сказано: если ангелъ съ неба сталъ бы благовѣствовать не то, что мы, да будетъ анаема (Гал. 1, 8), а въ откровеніи, которое есть заключительная книга Писанія, сказано: если кто приложитъ что къ словамъ пророчества книги сей, на того наложитъ Богъ язвы» (Откр. 22, 18).

Мѣры, употреблявшіяся миссіонерами для ослабленія сектантства, состояли въ собесѣдованіяхъ съ ними.

Представимъ вкратцѣ самый ходъ собесѣдованій съ ними на основаніи донесенія св. Константина Михула.

А. 19 марта происходило собесѣдованіе преимущественно по вопросу объ иконопочитаніи съ совратившимися въ штунду рабочими, проживающими на полустанкѣ Бендеро-Галацкой желѣзной дороги «Гречени» Феодоромъ Варениковымъ и Евсеемъ Шпирою. Какъ основаніе того, что иконы не нужны, Варениковъ и Шпиря указали на 2-ю заповѣдь десятословія и на 20 ст. 9 главы Откровенія, откуда видно было, что они ставили иконы наравнѣ съ идолами; а православныхъ—наравнѣ съ идолопоклонниками. Въ бесѣдѣ миссіонеромъ дано надлежащее объясненіе представленныхъ мѣстъ св. Писанія, съ указаніемъ, что означенныя мѣста запрещаютъ имѣть идолы—изображенія вымышленныхъ боговъ, а не иконы—изображенія истиннаго Бога, какъ Ему

удобно было являться роду человѣческому, и св. угодниковъ божіихъ. вмѣстѣ съ этимъ изложено ученіе православной церкви объ иконопочитаніи изъ св. Писанія и св. Преданія.

Б. 26 августа миссіонеръ велъ бесѣду въ Шаганахъ, Измаильскаго уѣзда, съ баптистомъ — штундистомъ Надоленко, въ присутствіи мѣстнаго священника и народнаго учителя, о церкви. Христосъ, совершивъ наше спасеніе, сказалъ миссіонеръ, основалъ особое общество, членомъ котораго долженъ быть каждый, желающій спастись; это общество называется церковью, которая, по обѣтованію Спасителя (Мѡ. 16, 18), должна быть вѣчна; вѣчно должны быть въ церкви и особо уполномоченныя лица, которыя преемственно отъ самихъ апостоловъ получили право совершать для вѣрующихъ спасительныя дѣйствія, напр. крещеніе, въ которомъ вѣрующіе духовно возрождаются, причащеніе, или иначе — преломленіе хлѣба, въ которомъ вѣрующіе тѣснѣйшимъ образомъ соединяются съ Христомъ и т. д. Между тѣмъ, баптизмъ или штундизмъ появился сравнительно недавно и потому естественно думать, что онъ не составляетъ церкви — Христомъ основаннаго спасительнаго общества, и въ немъ — штундизмъ — нѣтъ лицъ преемственно получившихъ право совершать крещеніе, преломленіе хлѣба, — значитъ, будучи членомъ этого общества, нельзя спастись. «Въ Писаніи сказано, возразилъ Надоленко: *идь двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я пою среди ихъ* (Мѡ. 18, 20); основываясь на этихъ словахъ Иисуса Христа, мы думаемъ, что и наше общество составляетъ церковь».

Въ приведенныхъ словахъ Спасителя, объяснилъ миссіонеръ, не говорится о церкви, какъ обществѣ вѣрующихъ, а лишь говорится о томъ, что общая молитва членовъ церкви скорѣе можетъ быть услышана Богомъ, чѣмъ частная молитва; это очевидно, если разсмотрѣть 20 ст. 18 гл. евангелія Матѡея въ связи съ предыдущимъ 19 стихомъ: «Хотя вы и утверждаете, снова возразилъ Надоленко, что ваше общество составляетъ церковь, что члены церкви возрождены въ таинствѣ крещенія, однакожъ мы видимъ, что

церковные (православные) не ведутъ такую жизнь, какую должны вести рожденные отъ Бога: рожденный отъ Бога не грѣшитъ (Іоан. 5, 18); а у вашихъ—постоянная брань, сквернословіе, пьянство: въ пьянствѣ проводятъ праздники, крестины, браки и т. д., чего въ нашемъ обществѣ нѣтъ». Церковь постоянно и строго обличаетъ среди своихъ членовъ означенные пороки, отвѣтилъ миссіонеръ, и постоянно взываетъ къ членамъ своимъ объ исправленіи. Не смотря однакожь на такую заботу церкви о томъ, чтобы всѣ члены ея вели благочестивую жизнь, этого всецѣло церковь и никакое общество достигнуть не можетъ, такъ какъ въ церкви всегда будутъ грѣшники и праведники,—что очевидно изъ притчи Іисуса Христа о пшеницѣ и плевелахъ, тѣмъ болѣе, что и приведенное мѣсто изъ посланія св. ап. Іоанна не то означаетъ, что рожденный отъ Бога вовсе не грѣшникъ, иначе ап. Іоаннъ противорѣчилъ бы слѣдующимъ своимъ же словамъ: аще речемъ, яко грѣха не имамы, себѣ прельщаемъ и истины нѣсть въ насъ (I Іоанн. 1, 8), а означаетъ, что возрожденный въ таинствѣ крещенія не отдаетъ себя въ рабство грѣха, не предается безпечно порокамъ, но напротивъ, всѣми силами старается удалиться отъ всего, что противно заповѣдямъ Христовымъ; когда же по слабости человѣческой падаемъ, грѣшимъ, то спѣшимъ очиститься отъ грѣховъ въ таинствѣ покаянія черезъ видимое разрѣшеніе отъ грѣховъ со стороны пастырей церкви (Іоан. 20, 21—23).

Такъ какъ бесѣда съ Надоленко шла о церкви и, главнымъ образомъ, о преемственности въ церкви іерархической власти, то миссіонеромъ въ бесѣдѣ объяснено, какъ эта власть передавалась при апостолахъ, и какъ она должна передаваться въ церкви преемниками апостоловъ до скончанія міра; примѣнительно къ этому объясненію указаны и мѣста св. Писанія: Дѣян. 6, 6; 14, 23; I Тим. 4, 14; 5, 22; 2 Тим. 1, 5; Тит. 1, 5 и др. Въ концѣ бесѣды съ Надоленко поднятъ былъ вопросъ объ иконопочитаніи, почему, по окончаніи бесѣды, миссіонеръ оставилъ ему нѣсколько брошюръ объ иконопочитаніи и, между прочимъ брошюру объ этомъ предметѣ протоіерея Остромысленскаго

В. Съ чичманскими сектантами: молоканами, баптистами, штундистами были болѣе частыя собесѣдованія объ иконопочитаіи, о таинствахъ: крещенія, покаянія, причащенія, священства и др, о постахъ, о св. мощахъ и другихъ истинахъ православной церкви.

Заслуживаетъ вниманія крайне произвольное и не на чемъ не основанное толкованіе мѣстъ священнаго писанія сектантами—молоканами. Молокане говорятъ, что водное крещеніе—это простое омовеніе, оно для спасенія не нужно, а для спасенія достаточно «обѣщаніе Богу доброй совѣсти» (1 Петр. 3, 21).

На такое неправильное толкованіе молоканъ о крещеніи миссіонеромъ объяснено, что водное крещеніе не есть простое омовеніе, а возрожденіе свыше (Іоан. 3, 5), въ которомъ подается Духъ святой (Дѣян. 2, 38) и безъ котораго нельзя спастись (Іоан. 3, 5).

19 ст. 3 главы 1-го посланія ап. Петра, гдѣ говорится, какъ учить православная церковь: «во гробъ плотски, во адъ же съ душею яко Богъ»... о схожденіи Иисуса Христа во адъ для освобожденія оттуда съ вѣрою ожидавшихъ Его пришествія, молокане объясняютъ, что это мѣсто Писанія не такъ нужно объяснять, будто Христосъ сошелъ во адъ, но что Христосъ духомъ (духовно) жилъ на землѣ во время Ноя и призывалъ нечестивыхъ къ покаянію.

Слова Спасителя, обращенныя къ ап. Петру: «что свяжешь на землѣ, то будетъ связано на небесѣхъ, и что разрѣшишь на землѣ, будетъ разрѣшено на небесѣхъ» (Мѣ. 16, 19), молокане понимаютъ не въ смыслѣ даннаго ап. Петру права прощать и разрѣшать грѣхи, а въ смыслѣ данной ему силы совершать чудеса. Неосновательность таковаго объясненія означенныхъ словъ Спасителя указана миссіонеромъ (въ бесѣдѣ съ молоканами о покаяніи) при сопоставленіи этого стиха съ словами Спасителя, изложенными въ 23 ст. 20 гл. Евангелія Іоанна, гдѣ прямо сказано, что апостоламъ, а потомъ, конечно, и преемникамъ ихъ, дана власть прощать грѣхи: «кому простите грѣхи, тому простятся, на комъ оставите, на томъ останутся».

Миссіонеръ свящ. Константинъ Михуль сообщаетъ и о томъ, что штундисты—баптисты принимаютъ энергичныя мѣры къ распространенію своихъ ученій. Для этой цѣли они высылаютъ своихъ проповѣдниковъ, изъ которыхъ нѣкто Колесниковъ—изъ евреевъ,—мѣщанинъ Херсонской губерніи, избралъ своимъ постояннымъ мѣстомъ жительства г. Аггерманъ, откуда онъ навѣщаетъ села, зараженныя сектаевствомъ, не безъ стремленія, конечно, повліять и на православныхъ. Въ отчетномъ году Колесниковъ посѣтилъ Чичму два раза, изъ коихъ разъ—вмѣстѣ съ другимъ штундистомъ—слѣпцомъ, который читалъ по библіи, приспособленной для слѣпцовъ, чѣмъ удивилъ простыхъ крестьянъ, навѣщая также Шаганы, Спасское, Байрамчу и др мѣста. Подобные непривзванные учителя и проповѣдники сектанства раздають брошюры, гдѣ раскрывается ихъ ученіе, а также маленькія изящныя картинки, на которыхъ приведены отдѣльныя изреченія изъ свящ. Писанія, повидимому благопріятствующія ихъ протестантскому ученію объ оправданіи одною вѣрою и о непосредственномъ отношеніи ко Христу. Миссіонеромъ прислано нѣсколько экземпляровъ подобныхъ картинокъ. На одной изъ нихъ изображена птичка, сидящая на вѣткѣ, а по сторонамъ большими буквами напечатано: «Если кто согрѣшилъ, то мы имѣемъ ходатая предъ Отцемъ, Иисуса Христа, праведника. Онъ есть умилоствленіе за грѣхи наши (1 Іоан. 11. 1, 2). На листикѣ бѣлой бумаги, отобранномъ миссіонеромъ у Колесникова, при арестованіи его въ Чичмѣ, написано собственноручно имъ: «Блаженъ, кого Ты избралъ и приблизилъ, чтобы онъ жилъ во дворахъ Твоихъ. Насытимся благами дома Твоего святаго храма Твоего» (Псал. 64, 5).

Съ цѣлью пропаганды своего ученія, пропагандисты прибѣгаютъ и къ другимъ средствамъ. Миссіонеръ сообщаетъ слѣдующій фактъ. «Одного православнаго, который былъ въ услуженіи у свѣтскаго лица, нарушавшаго посты, штундистъ спрашиваетъ: что ѣсть твой баринъ въ посту? Скороное, отвѣчаетъ православный. А ты, что кушаешь?—продолжаетъ спрашивать штундистъ. Я, отвѣчаетъ православный, ѣмъ постную пищу. Ты грамотный?—нахально

продолжает спрашивать православнаго штундистъ. Нѣтъ, былъ отвѣтъ. — А твой баринъ? Онъ дуже грамотный, говорить православный. Такъ вотъ, видишь ли, сталъ разъяснять штундистъ православному: твой баринъ грамотный, у него очи раскрыты, онъ читаетъ Писаніе и видитъ, что никакихъ постовъ не нужно, что посты — выдумка вашихъ поповъ; поэтому и ты слѣдуй своему барину».

Хотя миссіонеръ говоритъ, что при всемъ энергичномъ пропагандированіи штундистами лжеученій, совращеній въ штунду не замѣчается, тѣмъ не менѣе мы должны вообще сказать, пропаганда весьма затрудняетъ борьбу со штундой. Пропаганда совершается при такихъ условіяхъ и при такой обстановкѣ, что почти невозможно уличить пропагандистовъ въ ихъ противозаконныхъ дѣйствіяхъ и привлечь ихъ къ законной отвѣтственности. Пропаганда штундизма или сектанства вообще обыкновенно ведется такимъ порядкомъ. Сходятся крестьяне на общественныя работы и начинается между ними знакомство; завязывается бесѣда; если между рабочими есть сектанты, то они начинаютъ вести бесѣду о вѣрѣ, — во время отдыха читаютъ евангеліе и толкуютъ его такъ, какъ имъ желательно и необходимо для своихъ цѣлей; обстоятельства указываютъ, какой нужно избрать предметъ для бесѣды. Чѣще же сектанство насаждается путемъ семейныхъ сношеній: родственники — сектанты посѣщаютъ своихъ родственниковъ православныхъ, — и начинаютъ пропагандировать свое новое вѣроученіе. Какъ капля за каплей долбитъ камень, такъ проповѣдь штундистскаго лжеученія постепенно начинаетъ проникать въ сердца слушателей, сѣять сомнѣнія и постепенно дѣлать свое дѣло. Благодаря такой постановкѣ дѣла, нѣтъ никакой возможности вожаковъ — пропагандистовъ привлечь къ законной отвѣтственности, такъ какъ за ихъ дѣйствіями почти не возможно услѣдить ни мѣстнымъ властямъ, ни священникамъ имѣть своевременныя и точныя свѣдѣнія объ ихъ дѣйствіяхъ.

Что пропаганда ведется именно такимъ образомъ, можно видѣть изъ приводимаго далѣе сообщенія миссіонера Василія Праведнаго о происхожденіи сектанства въ Чичмѣ.

До Крымской кампаніи, пишетъ онъ, всё наши крестьяне исповѣдывали одну вѣру — православную, и имѣли одинъ храмъ — православный, о благолѣпіи котораго съ одинаковою ревностью всё заботились, чему служить доказательствомъ хоть и почернѣвшая отъ времени, но и теперь еще сравнительно прекрасная иконостасная живопись. Нѣкоторые старожилы съ благоговѣніемъ вспоминаютъ то время, когда у всякаго, въ ряду сердечныхъ стремленій, христіанское благочестіе стояло на первомъ мѣстѣ. Носились, правда, слухи, незадолго до Крымской войны, что въ домѣ зажиточнаго великоросса, пришедшаго на жительство изъ Тамбовской губерніи, въ длинные зимніе вечера собираются сосѣди и долго, и горячо о чемъ то спорятъ, что иногда на этихъ собраніяхъ появлялись совершенно незнакомыя личности и тоже принимали участіе въ преніяхъ.

Но слухи эти такъ и остались слухами; никто на нихъ должнаго вниманія не обратилъ, да и некому было. Старикъ священникъ, который навсегда распростился съ «гражданской печатью», только иногда съ недоумѣніемъ вопрошалъ: «та що-жь то воно за молоканство?» Но это ему такъ-таки и не удалось постигнуть. Между тѣмъ въ послѣдствіи обнаружилось, что на вышеупомянутыхъ собраніяхъ дѣятельно велась молоканская пропаганда съ такимъ успѣхомъ, что по окончаніи войны около 40 семействъ, видя себя защищенными отъ русскаго преслѣдованія границей, открыто заявили, что они уже болѣе не православные, а послѣдователи Симеона Уклеина, или молокане. Они построили себѣ особое зданіе для общаго моленія и съ той поры навсегда разстались съ православною церковью. Иконы были вынесены изъ домовъ и уничтожены. Новая секта, не встрѣчая никакого противодѣйствія, стала быстро развиваться; чрезъ какихъ нибудь 10—15 лѣтъ отступниковъ считалось уже въ Чичмѣ болѣе 100 семействъ, и наша мѣстность съ этого времени приобретаетъ большую извѣстность въ сектанскомъ мірѣ. Она дѣлается главной станціей для всевозможныхъ сектанскихъ проповѣдниковъ. Чичма не мало видѣла такихъ знаменитостей на своихъ стѣнахъ, изъ которыхъ многіе оставили по себѣ весьма замѣт-

ный слѣдъ въ умахъ. Появились скопческіе «пророки» и увлекли въ свою секту нѣсколько семействъ; сами они куда-то исчезли, а слѣдъ ихъ и по нынѣ есть. Появились субботники и приобрѣли послѣдователей; духоборцы—тоже. Изъ Тульчи пришель баптистскій проповѣдникъ и сталъ проповѣдывать баптизмъ и проповѣдчикъ «руководилъ имъ пресвитера». Появились агенты какого-то «англійскаго общества», затѣмъ Пашкова и др. Повятія страшно перепутались. Были люди, которые ежегодно мѣняли вѣру, что, какъ извѣстно, ведетъ прямо уже къ невѣрію. Превратившаяся въ образъ и подобіе Содомы и Гоморры, Чичма уже находилась наканунѣ поголовнаго совращенія изъ православія. Но въ 1878 году приняты были мѣры, и Чичма—спасена! Сектанты остались сектантами, а православные—православными. Однако, съ этого времени устремляется на Чичму другой врагъ православія—таврическіе и херсонскіе штундисты. Подъ предлогомъ повидаться съ родными и знакомыми, пропагандисты штунды ежегодно стали посѣщать Чичму и сѣять здѣсь свои сѣмена. Года три тому назадъ одинъ «проповѣдникъ» изъ Мелитополя крестилъ нѣсколько семействъ молочанъ въ штунду. Обрядъ крещенія былъ совершенъ торжественно, въ рѣчкѣ, въ виду собравшагося во множествѣ народа. Штундистъ стоялъ по поясъ въ водѣ, а къ нему по очереди подходили крещаемые и предъ погруженіемъ въ воду, громогласно исповѣдывали свою вѣру. Съ тѣхъ поръ стала штунда у насъ развиваться и заняла видное мѣсто. Въ штундистамъ пристали и изъ православныхъ 1 или 2 семейства. Каждая секта имѣла свое отдѣльное «собраніе», гдѣ и собирается въ праздничный день на молитву. Скопцы въ своемъ собраніи скачутъ и поютъ свои гимны; молочане въ своемъ—псалмы; штунды въ своемъ поютъ лютеранскіе гимны, баптисты—тоже. А сколько еще и такъ ихъ есть, которые и сами не умѣютъ сказать, къ какой сектѣ они принадлежатъ!

Въ настоящее время стараніями миссіонеровъ авторитетъ православія возстановленъ; совращеній изъ православія уже нѣтъ, по крайней мѣрѣ такъ говорятъ отчеты мис-

сионерскіе. Но время оставило свои неизлѣчимые пока слѣды — пало благочестіе, среди православныхъ уже нѣтъ прежней ревности къ своему храму. Есть лица, которые даже хвалятся тѣмъ, что по нѣскольکو десятковъ лѣтъ сряду не посѣщали церкви, хотя и числятся православными.

На этихъ то — ни «теплыхъ», ни «студныхъ» къ вѣрѣ и долженъ преимущественное вниманіе обратить миссіонеръ, да и вообще всякій пастырь, въ приходѣ котораго есть подобные люди. Ибо между *пастырскою* (въ тѣсномъ смыслѣ этого слова) и *миссіонерскою* дѣятельностію священника не должно быть противорѣчія. Идеєю, объединяющею дѣятельность священника, какъ пастыря и миссіонера, должна служить *идея устроенія и созиданія тѣла Христова* (Еф. IV, 12). Исходя изъ этой идеи, пастырь церкви и долженъ направлять свою дѣятельность къ торжеству православія: къ ослабленію сектанства съ одной стороны, а съ другой — къ огражденію церкви Христовой отъ вторженія въ нее лжеученій и лжеучителей. Вообще вся пастырская дѣятельность священника, приходъ котораго зараженъ какимъ либо сектанствомъ, должна носить *по преимуществу миссіонерскій характеръ*.

О томъ, какія употреблять мѣры къ предупрежденію распространенія штунды и другихъ еретическихъ ученій, святѣйшій синодъ въ 1888 году преподавъ епархіальнымъ преосвященнымъ «правила объ устройствѣ миссій и о способѣ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ», для всеобщаго руководства и повсемѣстнаго примѣненія по епархіямъ, гдѣ имѣются раскольники и сектанты. Приводимъ эти правила, такъ какъ напоминаніе о нихъ никогда не можетъ быть излишнимъ. Въ нихъ православному духовенству предложены къ исполненію, между прочимъ, слѣдующіе способы дѣйствованія противъ заблуждающихся и для охраненія православныхъ чадъ церкви отъ совращеній въ ереси и расколъ: а) нравственно-попечительное и всегда участливое отношеніе приходскаго духовенства къ паствѣ, постоянно внимательное и непремѣнно истовое совершеніе крестнаго знаменія на себѣ и при преподаваніи другимъ благословенія, всегда благоговѣйное и

согласное съ уставомъ церкви совершеніе общественнаго богослуженія, а также частныхъ церковныхъ службъ и домашнихъ требъ, съ вразумительнымъ и внятнымъ чтеніемъ и пѣніемъ церковныхъ молитвословій и съ приглашеніемъ къ участию въ таковыхъ пѣснопѣвнѣхъ самихъ молящихся; б) открытыя вроникнутыя духомъ пастырскою кротости и растворяемыя христіанскою любовію собесѣдованія съ заблуждающимися и отдѣлившимся отъ святой церкви о предметахъ вѣры, нравственности и церковнаго чина; при обстоятельствахъ-же, дѣлающихъ пастырскія собесѣдованія съ заблуждающимися невозможными или неудобными, поучительныя бесѣды съ православными прихожанами, направленныя къ разъясненію тѣхъ именно истинъ святой вѣры, правилъ христіанской жизни, таинствъ и обрядовъ православной церкви, которые составляютъ предметъ разномыслія и лжеученій отдѣляющихся отъ святой церкви; в) устройство виѣбогослужебныхъ назидательныхъ для простаго народа, бесѣдъ и чтеній, имѣющихъ предметомъ изъясненіе истинъ христіанской вѣры и правилъ нравственной жизни, съ присовокупленіемъ разсказовъ изъ священной исторіи, житія святыхъ и воспоминаемыхъ церковію событій, каковыя бесѣды и чтенія могутъ быть предназначаемы, сопровождаемы и оканчиваемы общимъ пѣніемъ церковныхъ молитвъ и пѣснопѣвнѣхъ присутствующими; г) учрежденіе, особенно въ мѣстахъ зараженныхъ расколомъ и гдѣ развивается сектанство, церковно приходскихъ школъ и школъ грамоты, распространяя въ народѣ грамотность и обучающихъ въ нихъ дѣтей дѣлая болѣе способными къ усвоенію духа православной церкви и къ сознательному участию въ церковномъ богослуженіи, чтеніи и пѣвнѣхъ, а чрезъ дѣтей благотворно дѣйствуя на ихъ родителей, утверждая колеблющихся въ вѣрѣ и располагая чуждыхъ церкви къ сближенію съ нею и къ уваженію ея правилъ и обычаевъ; д) распространеніе въ народѣ книгъ, брошюръ и листовъ съ краткимъ, но основательнымъ раскрытіемъ заблужденій раскольниковъ и сектантовъ, съ яснымъ и вразумительнымъ изложеніемъ ученія православной церкви о предметахъ разномыслія раскольниковъ и сектантовъ съ

ученіемъ первы; е) выборъ священниками изъ среды прихожанъ людей способныхъ и расположенныхъ вести собесѣдованія съ раскольниками и сектантами о предметахъ ихъ разномыслія съ церковію и содѣйствіе таковымъ лицамъ въ ихъ трудахъ наставленіями, указаніями и особеннымъ снабженіемъ ихъ необходимыми книгами и ж) наблюденіе со стороны священно-церковно-служителей за книгоношами которые нерѣдко распространяютъ ученіе молоканъ, баптистовъ, шундистовъ и другихъ сектантовъ среди православныхъ и донесеніе епархіальному начальству о каждомъ случаѣ распространенія этими лицами сочиненій и брошюръ противныхъ православію, равно мѣрній, оскорбительныхъ для достоинства православной церкви и ея пастырей.

Указанныя мѣры примѣнялись миссіонерами и нѣкоторыми пастырями по мѣрѣ возможности. Такъ, какъ мы видѣли, были устроены частныя и публичныя собесѣдованія съ раскольниками и сектантами. Въ болѣе или менѣе главныхъ пунктахъ раскола и сектанства открываются школы. Въ отчетномъ году открыты школы грамотности въ селеніяхъ Спасскомъ и Карячгѣ Измаильскаго уѣзда, такія же школы предполагается открыть въ наступающемъ учебномъ году и въ нѣкоторыхъ раскольническихъ пунктахъ въ Хотинскомъ уѣздѣ; школы эти современемъ имѣютъ быть обращены въ церковно-приходскія. Раздаваемы были православнымъ и сектантамъ брошюры съ раскрытіемъ заблужденій сектантовъ. Правда, къ сожалѣнію, школьныхъ библіотекъ съ книгами противураскольническаго и противусектантскаго содержанія въ епархіи нѣтъ; но запасъ таковыхъ книгъ имѣется въ г. Хотинѣ у миссіонера, священника Іоанна Холдевича, въ с. Чичмѣ, Измаильскаго уѣзда, у миссіонера, свящ. Константина Мухула и въ г. Бендерахъ у свящ. Севастіана Дорука; достаточный запасъ таковыхъ же книгъ имѣется и при Кишиневской духовной семинаріи и въ книжномъ складѣ Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Благодаря этому, миссіонерская дѣятельность въ отчетномъ году сопровождалась благими плодами. На православныхъ собесѣдованіяхъ миссіонеровъ несомнѣнно производили благотворное вліяніе. Просвѣщая православныхъ свѣтомъ

истинной вѣры и жизни, давая имъ яснѣе видѣть заблужденія раскольниковъ и сектантовъ, возвышая ихъ собственную религіозность, миссіонеры посредствомъ собесѣдованій укрѣпляли ихъ въ преданности святой церкви, ободряли и воодушевляли ихъ. Кромѣ того, миссіонеры сообщаютъ и о видимыхъ результатахъ своей дѣятельности. Такъ миссіонеръ св. Василій Дашневичъ говоритъ: «изо всѣхъ бесѣдъ съ старообрядцами я могу одно заключить, что рано или поздно православная проповѣдь среди старообрядцевъ не останется безплодною: во многихъ изъ здравомыслящихъ уже вбралось сомнѣніе въ правотѣ раскола, но присоединиться къ православной церкви не рѣшаются, будучи еще не вполне укрѣплены въ истинѣ». Въ другомъ мѣстѣ, послѣ собесѣдованій съ Единецкими безповцами тотъ-же миссіонеръ пишетъ: «такъ какъ въ теченіе всѣхъ бесѣдъ, происходившихъ съ Единецкими безповцами, мои собесѣдники выражали упорство въ расколѣ и вражду къ православной церкви, то я, уѣзжая отъ нихъ, скорбѣлъ душею, что проповѣдь моя не коснулась ихъ. Но я судилъ наружно: Господь же, зря на сердца, устроилъ, что слова мои, какъ сѣмя евангельскаго Святителя, нашли добрую почву въ сердцахъ нѣкоторыхъ слушателей. Это были—первые защитники раскола и упорные мои возражатели: вачетчикъ Елезвой Григорьевъ Лаврентьевъ и учитель старообрядческой школы — братъ его—Димитрій Лаврентьевъ, которые, благодареніе Богу, присоединились къ православной церкви, — первый, вмѣстѣ съ своей женой Ксеніей Михайловной на правахъ Единовѣрія, а второй—совершенно къ православной церкви... Радуюсь, заканчиваетъ миссіонеръ свой отчетъ, что Господь Богъ не оставляетъ моихъ трудовъ тщетными и хотя сотую овцу умудряетъ и просвѣщаетъ». Миссіонеръ Василій Праведный пишетъ: «расколъ стоитъ на невѣжествѣ. Столбы его — неграмотное большинство и женщины, которыя теперь молодежи говорятъ: «ой вы, дѣтки, слабовѣрные! Не хвратите вы завѣты отцовскіе.. Они строго-настрога наказывали беречь вѣру истинную... Нешто они простецы какіе были? Они вотъ за вѣру и отечества лишились! А теперь вотъ эта вѣра Христова распуцается:

ужь и нашенскій съ еретикомъ лобызается!..» Уже изъ этихъ словъ, говорить миссіонеръ, кажется, видно, что расколь старовѣровъ потерялъ свою вѣковую силу и неприкосновенность и представляетъ собою организмъ умирающій, хотя о времени его погребенія еще и нельзя сказать ничего опредѣленнаго.

Авксентій Стадніцкій.

ПАМЯТИ

протоіеря Елевѣерія Ивановича Кровецкаго.

2-го іюля, въ 8 часовъ вечера, скоропостижно скончался отъ разрыва сердца протоіерей Кишиневскаго Вознесенскаго собора Елевѣерій Ивановичъ Кровецкій, на 52 году жизни. Покойный Елевѣерій Ивановичъ былъ сынъ дьячка села Романкоуць Хотинскаго уѣзда; родился въ 1839 году, 5 марта. Оставшись послѣ смерти отца малолѣтнимъ, Е. И., при помощи добрыхъ людей, выучился грамотѣ и кое-какъ писать и считать, и въ 1849 году поступилъ въ первый классъ Кишиневскаго духовнаго училища; въ 1857 году переведенъ былъ въ семинарію, а въ 1863 году окончили полный курсъ семинарскихъ наукъ съ званіемъ студента семинаріи. По окончаніи курса, Е. И. въ томъ же 1863 году поступилъ на службу исправляющимъ должность учителя латинскаго языка и соединенныхъ съ нимъ предметовъ въ параллельные классы Кишиневскаго духовнаго училища, каковую должность исправлялъ по 1864 годъ. Въ 1864 году совѣтомъ Кіевской Духовной Академіи Е. И. былъ утвержденъ въ должности учителя и проходилъ ее по 1873 годъ. Кромѣ главной обязанности учителя по названнымъ предметамъ, Е. И. несъ еще слѣдующія обязанности: съ 1864 по 1868 годъ исправлялъ должность помощника инспектора училища; съ 1864 по 1865 годъ безмездно преподавалъ предметы пятаго наставника училища въ основныхъ классахъ; съ 1865 по 1866 годъ исправлялъ должность эконома семинаріи, въ 1867 году исправлялъ должность инспектора училища; съ 1867 по 1868 годъ

безмездно преподавалъ сначала русско-славянскій языкъ въ II параллельномъ классѣ, а потомъ священную исторію въ II и IV параллельныхъ классахъ; въ 1868 году занялъ уроки латинскаго языка въ основныхъ классахъ; въ 1869 году, въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ, занималъ уроки чистописанія въ I и II параллельныхъ классахъ и, за болѣзнію учителя, въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, преподавалъ латинскій языкъ въ IV параллельномъ классѣ безмездно; въ это же время преподавалъ пространный катихизисъ въ III параллельномъ классѣ, а съ 1870 по 1871 годъ священную исторію въ I параллельномъ классѣ. Въ 1872 году Е. И. оставилъ преподаваніе латинскаго языка и, по выдержаніи пробныхъ уроковъ, занялъ уроки русско-славянскаго языка; эти уроки онъ занималъ по 1873 годъ, въ которомъ по прошенію былъ уволенъ отъ училищной службы.

Во время учительской службы при училищѣ Е. И. въ 1870 году удостоенъ былъ архинастырскаго благословенія «за труды по училищной службѣ», а въ 1872 году—благословенія Св. Синода «за ревностное исполненіе своихъ обязанностей».

Еще во время учительской службы покойный Е. И. принималъ священническій санъ. Въ 1867 году онъ былъ рукоположенъ во священника къ свято-Николаевской церкви села Дребкоуцъ, Хотинскаго уѣзда, съ оставленіемъ въ должности учителя училища и съ причисленіемъ къ семинарской Трехъ-Святительской церкви. При семинарской церкви Е. И. числился священникомъ два года, затѣмъ, въ 1870 году, опредѣленъ былъ священникомъ къ Кишиневской Владыченской церкви. Въ 1873 году, послѣ увольненія отъ училищной службы, Е. И. назначенъ былъ законоучителемъ однокласснаго народнаго училища (женскаго) и въ этомъ же году духовенствомъ былъ избранъ помощникомъ благочиннаго градскихъ церквей; въ 1874 году епархіальнымъ начальствомъ былъ назначенъ членомъ экзаменаціонной комиссіи для церковно-служителей и членомъ строительной комиссіи по заготовленію матеріаловъ для постройки зданій подъ помѣщеніе мужскаго духовнаго училища въ г. Кишиневѣ; въ 1877 году былъ избранъ членомъ совѣта

женскаго епархіального училища и въ этомъ званіи два раза, исправлялъ должность предсѣдателя совѣта училища; съ 1881 по 1885 годъ былъ опять помощникомъ благочиннаго градскихъ церквей и въ этотъ же періодъ времени законоучительствовалъ въ I и VI приходскихъ народныхъ училищахъ. Въ 1883 году Е. И. по прошенію перемѣщенъ былъ на священническую вакансію при Кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ; въ 1884 году епархіальнымъ начальствомъ назначенъ былъ членомъ ревизіоннаго комитета для повѣрки отчета Кишиневской духовной семинаріи за 1883 годъ; съ 1884 по 1885 годъ законоучительствовалъ въ VII приходскомъ народномъ училищѣ, въ 1885 году назначенъ членомъ Кишиневской духовной Консисторіи а въ 1886 году и членомъ епархіального училищнаго совѣта. Въ текущемъ году, въ мартъ мѣсяцъ, Е. И. былъ перемѣщенъ изъ Кафедральнаго собора на настоятельскую вакансію къ Вознесенскому собору по прошенію, а въ апрѣль мѣсяцъ возведенъ въ санъ протоіерея. Во время своего священства Е. И. удостоенъ былъ: въ 1870 году награды набедренникомъ за двухлѣтнее безмездное служеніе при семинарской церкви; въ 1872 году было объявлено ему признательность епархіального начальства за стараніе объ увеличеніи свѣчной прибыли въ 1870 и 1871 годахъ; въ 1874 году награжденъ синодальною скуфіею, а въ 1876 году получилъ благодарность отъ епархіального начальства за труды и за сбереженіе въ бытность членомъ строительнаго комитета по постройкѣ зданій духовнаго училища; въ 1877 году награжденъ камиллавою; въ 1881 году наперстнымъ крестомъ; въ 1885 году — орденомъ св. Анны III степени; въ 1889 году — орденомъ св. Анны II степени.

Покойный Е. И. былъ женатъ на дочери вдовы-священницы Акилинѣ Ивановнѣ, урожденной Бабченко, которая тяжело болѣла болѣе шести лѣтъ и умерла двѣнадцатью днями раньше своего мужа на 39 году жизни. Дѣтей послѣ Е. И. и его жены А. И. не осталось. Отпѣваніе покойнаго Е. И. совершалось въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнымъ Аркадіемъ, Епископомъ Аккерманскимъ въ сослуженіи всего городского духовенства. Погребенъ Е. И. въ скле-

лъ подъ кладбищенскою церковію рядомъ съ его женою, 4-го іюля.

Изъ сего краткаго очерка службы и дѣятельности покойнаго Елевверія Ивановича видно, что въ его жизни было много перемѣнъ и передвиженій по службѣ, и это происходило не потому, чтобы онъ превосходилъ своихъ собратьевъ по службѣ знатностью происхожденія, обширнымъ умомъ, ученостью или особенною пастырскою дѣятельностью; нѣтъ, — этими качествами покойный не обладалъ, но онъ не оспоримо обладалъ энергіею въ дѣйствіяхъ, стойкостью въ стремленіяхъ, настойчивостью въ достиженіи цѣлей и главнымъ образомъ практичностью житейскою. Этими качествами замѣчательнъ покойный Е. И., и именно потому, что не всякому они даются, не всякій обладаетъ ими и не всякій способенъ ихъ обнаружить. Чтобы выяснитъ все это не достаточно одного только краткаго перечня его передвиженій по службѣ, нужно обозрѣть его жизнь въ такомъ видѣ, въ какомъ она была на самомъ дѣлѣ и какою ее знаютъ всѣ его современники и близкіе къ нему люди, начиная съ дѣтства и по день его кончины.

Какой-то еще древній мудрецъ сказалъ, что объ умершихъ должно говорить или хорошо, или ничего — *de mortuis aut bene, aut nihil*. Но лучше будетъ, если мы будемъ говорить объ умершихъ то, что поучительно для насъ; ибо что бы мы ни говорили о нихъ, имъ это не принесетъ никакой пользы, равно и не причинитъ никакого вреда, а между тѣмъ для насъ это можетъ быть поучительно. Поэтому, будучи далеки отъ той мысли, чтобы превозносить дѣла покойнаго, а еще болѣе не имѣя никакого права порицать ихъ, мы скажемъ о покойникѣ только то, что онъ самъ говорилъ о себѣ, что лично знаемъ о немъ и что въ томъ или другомъ отношеніи для многихъ можетъ быть поучительно.

Гдѣ то тамъ далеко, въ глуши, среди бѣдности и крайней нищеты, появился на свѣтъ Божій мальчикъ. Мальчикъ этотъ былъ сынъ бѣднаго дьячка села Романкоуцъ Хотинскаго уѣзда Ивана Кравецкаго (покойнаго Е. И. фамилія Кравецкій, но онъ въ школѣ уже сталъ называть себя Кравецкимъ). Бѣдный былъ дьячекъ Иванъ Кравецкій, очень

бѣдный, но онъ, по видимому, доволенъ бѣлъ своимъ положеніемъ и не только не помышлялъ быть когда—нибудь богатымъ, но даже не заботился о томъ, чтобы обезпечить хотя какъ-нибудь въ будущемъ свою семью: полуразрушенная изба, жена и трое дѣтей составляли все его имущество, богатство и будущее обезпеченіе семьи. Поэтому когда онъ умеръ, то семья его осталась совершенно неприютной: ни двора, ни вола, а въ избѣ хоть шаромъ покати. «Бѣдный былъ покойный отецъ, очень бѣдный,» говорила мнѣ сестра Е. И.; «кажется и не пилъ, но и ничего не имѣлъ и не старался имѣть: потому всё мы остались несчастными послѣ него.» Трудно пришлось жить бѣдной вдовѣ съ тремя дѣтьми—двумя мальчиками и одной дѣвочкой, младшимъ изъ которыхъ былъ покойный Е. И.; поэтому въ виду безвыходнаго своего положенія, она рѣшилась поступить куда-нибудь безъ жалованья, лишь-бы приютиться самой и прокормить дѣтей. Въ селѣ Романкоудахъ былъ въ то время священникъ Кириллъ Михалевичъ, женатый на Анастасіи Кравецкой, приходившейся двоюродной сестрой дяку Ивану Кравецкому. Какъ родственникъ и человекъ состоятельный, отецъ Кириллъ приютилъ около себя вдову съ тремя дѣтьми, назначивъ ей и старшему ея мальчику за услуженіе около его дому годовое жалованье, младшихъ двухъ принялъ въ нахлѣбники къ себѣ. Такъ пристроилась на первыхъ порахъ семья дяка Ивана Кравецкаго: мать съ дѣвочкой работали около дома, старшій мальчикъ ходилъ въ поле, а младшій Елевѣрій въ одной только полурубашонкѣ бѣгалъ съ кнутикомъ по двору; но и сей не ѣлъ даромъ хлѣбъ: онъ тоже несъ опредѣленные служебныя обязанности при дворѣ «дяди:» утромъ выгонялъ кнутикомъ гусей къ пруду, а вечеромъ пригонялъ ихъ домой. У о. Кирилла былъ сынъ Константинъ, почти сверстникъ Е. И.; съ этимъ сдружился Е. И. и не иначе называлъ его, какъ «братцемъ Костей». Свободное время отъ возложенныхъ на него обязанностей Елевѣрій игралъ и забавлялся съ «братцемъ Костей», а когда Костю сажали за книжку и когда онъ декламировалъ по букварю буквы: азъ, буки, вѣди и т. д., то и Елевѣрій усаживался около него и, смотря въ букварь, дѣлалъ то-

же, что и Костя. На это обратилъ вниманіе о. Кирилль и началъ обучать Елевѣерія грамотѣ вмѣстѣ съ своимъ Костей. Но не смотря на желаніе учиться, трудно давалась Елевѣерію грамота; Костя уже окаячивалъ букварь, а онъ едва декламировалъ слово — «ангелъ, ангельскій, архангелъ, архангельскій.» Письмо и счеты еще труднѣе давались ему, какъ мальчику посредственныхъ способностей; плакалъ онъ, а иной разъ и злился, особенно когда надъ нимъ насмѣхались и подвергали его высканіямъ, но все таки терпѣливо не только не покидалъ книжки, а еще съ большимъ рвеніемъ брался за нее, и усидчивымъ трудомъ побѣждалъ то, чего не могъ преодолѣть способностями. Уже съ дѣтства въ дѣлѣ обученія Е. И. проявлялъ тѣ стремленія и цѣли, какія онъ потомъ обнаружилъ въ отроческомъ и юношескомъ возрастѣ; это не любовь къ наукамъ, не желаніе быть ученымъ и свѣтиломъ науки, а желаніе оторваться отъ той среды, въ которой онъ находился, и проникнуть въ ту среду, гдѣ ему было бы лучше и удобнѣе. Когда ему приходилось слышать бесѣду и сужденія стариковъ священниковъ, собиравшихся къ о. Кириллу, объ «окончившихъ» и видѣть, какъ благоговѣли предъ ними старики и «неокончившіе», то онъ иначе и не мыслилъ себя въ будущемъ, какъ только «окончившимъ». Въ такой увѣренности въ своемъ будущемъ Е. И. еще болѣе убѣждался потому, что о. Кирилль обѣщалъ отвести въ семинарію и его вмѣстѣ съ своимъ Костей, если онъ будетъ учиться. Это еще болѣе побуждало его скорѣе покончить съ букваремъ и приняться за часословъ, который Костя уже окаячивалъ. Но каково было отчаяніе мальчика, когда онъ узналъ, что «дядя Кирилль» переѣзжаетъ изъ Романкоуцъ въ другое далекое село и что мать его, не желая разстаться съ другими родственниками, остается въ Романкоуцахъ, не смотря на предложенія о. Кирилла ѣхать съ нимъ, или отпустить хотя Елевѣерія! Онъ до того былъ пораженъ этимъ, что не хотѣлъ даже видѣться и попроситься съ «братцемъ Костей» Но лишившись, по видимому, всякой возможности вырваться изъ той среды и положенія, въ какія онъ опять былъ поставленъ его малодушной

матерью, мальчикъ не терялъ надежды на то, что счастье ему опять когда нибудь улыбнется, потому что у него остался еще другой дядя — дѣaconъ села Романкоуцъ, Аѳанасій Кровецкій. Послѣ выѣзда изъ села Романкоуцъ Кирилл Е. И. пріютился около «дяди Аѳанасія» и въ свободное отъ домашнихъ работъ время продолжалъ учиться. Однажды въ село Романкоуцы заѣхалъ благочинный, священникъ Георгій Батицкій; онъ обратилъ вниманіе на бѣднаго мальчика, очень желавшаго учиться, и взялъ его къ себѣ, а когда отвозилъ своихъ дѣтей въ Кишиневъ въ духовное училище, то отвезъ къ о. Кириллу, который былъ на приходѣ не далеко отъ Кишинева, и Е. И. Какъ обрадовался этому мальчикъ! Во что былъ одѣтъ, въ томъ и сѣлъ онъ на телегу о. Георгія. Когда о. Георгій Батицкій привезъ его къ о. Кириллу Михалевичу, то о. Кириллъ принялъ его опять на попеченіе и вмѣстѣ съ своимъ Костей отвезъ въ городъ Кишиневъ для опредѣленія въ духовное училище. «Никогда не забуду покойника о. Кирилла, говорилъ покойный Е. И., и того дня, когда онъ велѣлъ мнѣ собираться въ Кишиневъ!» Но, къ горю Е. И., его не приняли въ число учениковъ училища по недостаточной подготовкѣ. Тѣмъ не менѣе онъ не палъ духомъ. Такъ какъ тогда дозволялось ходить въ классъ и не выдержавшимъ экзаменъ, то онъ заявилъ «дядѣ Кириллу», что не выйдетъ изъ училищнаго двора, пока ему не разрѣшатъ ходить въ классъ. О. Кириллъ попросилъ училищное начальство дозволить мальчику ходить въ классъ вольнослушающимъ и начальство дѣло на то свое согласіе. Такимъ образомъ, хотя и неофициально, Е. И. зачисленъ былъ въ число учениковъ перваго класса Кишиневскаго духовнаго училища. Въ то время былъ двухлѣтній курсъ въ каждомъ классѣ и производились, такъ называемые, «семестровые экзамены» или «третные» — передъ Рождествомъ, передъ Пасхой и передъ лѣтними каникулами. Благодаря усидчивому и настойчивому труду въ занятіяхъ, Е. И. выдержалъ передъ Рождествомъ экзаменъ и былъ зачисленъ дѣйствительнымъ ученикомъ перваго класса училища, притомъ казеннокоштнымъ. Съ этого времени началась новая жизнь для Е. И., жизнь школьная,

которую онъ полюбилъ и во время которой укрѣплялся еще болѣе,—въ той увѣренности, что не въ далекомъ будущемъ и онъ будетъ «окончившимъ».

Школьная жизнь покойнаго Елевѣерія Ивановича болѣе или менѣе извѣстна его товарищамъ по школѣ, находящимся въ живыхъ еще въ настоящее время. За все время училищнаго и семинарскаго курса Е. И. не велъ близкой дружбы ни съ однимъ изъ товарищей, даже съ братцемъ «Костей», котораго пересталъ уже называть «братцемъ», а называлъ его просто «Михалевичемъ», или же по временамъ «Костя», когда желалъ задобрить его къ себѣ, не смотря на то, что, по просьбѣ «Кости», о. Кириллъ всегда пособлялъ ему деньгами и бралъ его къ себѣ въ деревню на рождественскіе и пасхальные праздники и на каникулы, пока онъ былъ въ училищѣ и частію въ семинаріи. Къ нѣкоторымъ изъ товарищей онъ отосился съ какой-то затаенной враждой, и особенно къ тѣмъ, которые лучше его учились и къ которымъ благоволило училищное начальство. Не сближаясь съ товарищами Е. И. старался расположить къ себѣ начальство, и за все время школьной жизни училищной и семинарской пользовался расположенностью и наставниковъ и начальства,—не какъ способный и даровитый воспитанникъ, а какъ исправный и аккуратный ученикъ. Пользуясь расположенностью и довѣріемъ наставниковъ и начальства, Е. И. удостоивался разныхъ ихъ порученій и принималъ таковыя, никогда не разсуждая о томъ, по силамъ ли и способностямъ его они; не рѣдко онъ дѣйствовалъ «на авось» и весьма неостроумно, но никогда не хотѣлъ сознавать и обнаруживать предъ другими того, что берется за дѣло не по его уму и способностямъ. Во все время своего обученія въ училищѣ и семинаріи на него возлагались различныя обязанности: онъ былъ—*аудиторомъ, цензоромъ, старшимъ по классу, дежурнымъ, старшимъ по корпусу, уставщикомъ въ церкви* и т. п. Все это приучило его къ дѣятельности и виѣсть съ тѣмъ развило въ немъ желаніе властвовать и повелѣвать. Бѣднякъ и круглый почти сирота, Е. И., будучи еще въ философскомъ классѣ, имѣлъ возможность одѣваться чище и лучше многихъ своихъ то-

варищей, казеннокештыхъ же воспитанниковъ, а въ богословскомъ классѣ у него водились уже и деньги, такъ что онъ могъ ссуживать и своихъ товарищей. Такъ нагъ въ то время дозволялось «богословамъ», еще до окончанія курса, подавать прошенія на приходы, то Е. И. лучше всѣхъ пользовался этой льготой: онъ подавалъ прошеніе на какой-нибудь приходъ и потомъ вступалъ въ сдѣлку съ какимъ-нибудь священникомъ изъ «неокончившихъ» или діаконовъ, искавшихъ приходовъ, и если они давали ему столько денегъ, сколько онъ запрашивалъ, то онъ отказывался отъ предоставленнаго ему прихода и тотъ подавалъ на его мѣсто прошеніе. Съ переходомъ въ богословскій классъ, слѣдовательно, — почти съ полученіемъ права «окончившаго», Е. И. не считалъ достаточнымъ для себя это право; онъ возмечталъ уже объ Академіи, но, къ великому его сожалѣнію, его не признали способнымъ для Академіи и послали другаго. Досадно было Е. И., что его обошли, но онъ не считалъ еще потерей и надѣялся въ будущемъ все таки поступить въ Академію. Мысль объ Академіи и о полученіи академическаго диплома не покидала съ того времени Е. И. по день его кончины *); поэтому онъ, окончивъ курсъ семинаріи съ званіемъ студента, рѣшился поступить учителемъ училища, чтобы лучше подготовиться и собрать «деньжатъ» для поступленія въ Академію «волонтеромъ». Дѣйствительно, будучи уже учителемъ училища, Е. И. ѣздилъ въ Кіевъ «секретно», какъ самъ говорилъ, чтобы поступить въ Академію, но это ему не удалось и онъ остался по прежнему учителемъ *до поры — до времени*.

Учительская и воспитательная дѣятельность покойнаго Елевѣрія Ивановича ничѣмъ особымъ не выдавалась. Впрочемъ онъ старался быть учителемъ хорошимъ и обратить на свою дѣятельность вниманіе начальства.

*) Говорю такъ потому, что покойный Е. И., уже будучи священникомъ, часто говорилъ мнѣ, что поступить въ Академію; даже передъ смертію его жены онъ мнѣ говорилъ, что «если Богъ припрячетъ ее, то онъ немедленно пойдетъ въ Академію». На вопросъ мой — готовъ ли онъ для Академіи? онъ мнѣ не давалъ отвѣта.

Е. И., какъ видно изъ его послужнаго списка по училищу, преподавалъ разные предметы училищнаго курса. Преподавалъ онъ ихъ и за жалованье, и безмездно, — и жалованье его было мизерное, тѣмъ не менѣе безмездное преподаваніе и исправленіе различныхъ должностей его не тяготило: онъ трудился внѣ классныхъ занятій въ качествѣ репетитора и считалъ вознагражденіе за этотъ трудъ болѣе чѣмъ достаточнымъ, пользуясь даровою квартирою при училищѣ и держа у себя нѣсколько пансіонеровъ. Какъ воспитатель Е. И. ничѣмъ не отличался отъ воспитателей своего времени: его воспитательныя мѣры отличались иногда грубостью и даже жестокостью. Но чтожь дѣлать?—такое тогда было время. Не долюбивали покойнаго Е. И. и его товарищи по службѣ и составили о немъ понятіе, какъ о чловѣкѣ высококомѣрномъ, но и онъ не особенно сближался съ ними и больше старался сблизиться съ молодыми въ то время преподавателями семинаріи, хотя вполнѣдствіи времени почему-то охладѣлъ къ «академистамъ» и называлъ ихъ людьми «патентованными» и «безъ денегъ». Еще не за долго до смерти покойный Е. И. высказывалъ слѣдующія сужденія объ «академистахъ»: «Что ваши дипломы, когда у васъ нѣтъ *смычки*? Дайте-ка мнѣ дипломъ, тогда увидите; вы только на бумагѣ молодцы, а практики въ жизни у васъ никакой. Сколько «академустовъ» я помню, ни одинъ изъ нихъ не пристроился хорошо и не обезпечилъ себя какъ нужно; женятся безъ расчета, живутъ въ долгъ, умираютъ и ничего не оставляютъ»... При этомъ приводилъ въ примѣръ нѣкоторыхъ уже умершихъ бывшихъ преподавателей семинаріи. Такія своеобразныя сужденія покойный Е. И. выработалъ на основаніи тѣхъ своеобразныхъ взглядовъ на жизнь, которые онъ развилъ въ себѣ еще съ дѣтства, усовершенствовалъ въ школѣ и укрѣпилъ внѣ школы. Взглядъ на жизнь Е. И. имѣлъ такой: приобрести права, создать себѣ независимое матеріальное благосостояніе и приобрести какъ можно выгоднѣе положеніе въ обществѣ. Благодаря эвергити, стойкости и настойчивости, покойный Е. И. почти всего этого достигъ. «Кто могъ думать, говорила недавно далекая родственница покойнаго Е. И., знав-

шая его «съ пеленокъ», какъ сама она выразилась, что тотъ, который почти до десяти лѣтъ бѣгалъ въ одной только ободранной рубашenkѣ и гонялъ внутикомъ гусей будетъ ходить въ дорогой шелковой рясѣ, украшенный орденами, въ санѣ протоіерея и въ должности члена Консistoriи? «Вотъ и выходить, что сила въ немощахъ совершается», говорилъ о себѣ обыкновенно покойный Е. И., когда рассказывалъ о своемъ прошломъ и о настоящемъ. Дѣйствительно немощенъ былъ Е. И. во многихъ отношеніяхъ, за то онъ былъ грѣпокъ духомъ и силенъ энергіей. Такимъ онъ остался и до смерти. Не смотря на свой полу-столѣтній возрастъ, онъ помышлялъ о поступленіи въ Академію для полученія диплома, не смотря на то, что ему пришлось бы вращаться среди юношей, годныхъ ему въ сыновья. Но смерть полагаетъ предѣлъ всѣмъ земнымъ стремленіямъ и цѣлямъ человѣка. Такъ безжалостно она поступила съ покойнымъ Е. И.; когда онъ, полный цвѣтущаго здоровья, обезпеченный въ матеріальномъ отношеніи, поставленный въ выгодное положеніе среди общества и по отношенію къ своимъ собратамъ, строилъ планы относительно своего будущаго, — смерть похитила его преждевременно, наложивъ на его уста молчаніе и на всѣ члены бездѣйствіе и разрушеніе. Такова была жизнь и кончина покойнаго.

Да послужить онъ для насъ урокомъ и особенно будемъ помнить о томъ часѣ, котораго не избѣгнуть никому изъ смертныхъ.

С Л О В О

при погребеніи протоіерея Кишиневскаго Вознесенскаго собора Елеверія Кровецкаго.

*Придите, узримъ вси чудо таче ума, иже
вчера съ нами сый, нынѣ лежитъ мертвъ.
(Стих. гл. 2 при погр. священниковъ).*

Тяжела, горька и страшна смерть внезапная, похищающая изъ среды живыхъ человѣка, которому, повидимому,

улыбалась долгая счастливая жизнь. Вот почившій собратъ нашъ, протоіерей Елевѣерій: какъ поразила, смутила, ужаснула, огорчила всѣхъ внезапная смерть его. Человѣкъ прекрасный и душою, и тѣломъ, повиданному, цвѣтушій здоровьемъ, въ зрѣломъ возрастѣ, имѣющій видъ здороваго мужа,—онъ внезапно подкашивается косою смерти и падаетъ мгновенно, подобно быллинкѣ, подобно полевому цвѣтку, скошенному земледѣльцемъ... Человѣкъ честности примѣрной и трудолюбія изъемлетъ изъ среды живыхъ и отзывается въ вѣчность. Да, почившій своею внезапною смертью вѣщаетъ намъ то, что вѣщаетъ отъ лица каждаго почившаго пѣснь церковная: *вчерашній день бесподовахъ съ вами, и внезапно найде на мя страшный часъ смерти...* Пришелъ внезапно часъ смертный, и—не стало человѣка, дорогаго какъ для насъ, такъ и для всѣхъ знавшихъ его. *Придите, узримъ вси чудо паче ума, иже вчера съ нами сый, нынѣ лежитъ мертвъ.*

Еслибы мы не знали и не вѣрили, что судьбами нашими управляетъ Всеблагій Промыслитель и Отецъ любвеобильный Господь Богъ, что Онъ все дѣлаетъ для блага нашего,—мы не могли бы находить себѣ утѣшенія въ потеряхъ, подобныхъ оплакиваемой нами... Но взявъ у насъ почившаго Богъ любвеобильный: можемъ ли мы сомнѣваться въ томъ, что Онъ дѣйствовалъ по закону любви, — любви, конечно, прежде всего къ почившему рабу своему?.. Судьбы Божіи не постижимы для насъ; но они всегда благи.

Не будемъ же скорбѣть при дорогомъ гробѣ, какъ *не имлющіе надежды*. Поищемъ себѣ утѣшенія въ горькой потерѣ! Если мы вѣруемъ, что Иисусъ умеръ и воскресъ, то не можемъ не вѣрить, что и *умершихъ во Иисусъ Богъ приведетъ съ Нимъ*. Надежда всеобщаго воскресенія, свиданія въ вѣчности любящихъ другъ съ другомъ,—да будетъ первою утѣшительницею всѣхъ скорбящихъ о почившемъ протоіерей! Далѣе, трудолюбіе и добросовѣтность служебная отличали усопшаго во всю его жизнь, во всѣхъ мѣстахъ его служенія. Не по мѣрѣ только силъ, но и рѣдко и выше мѣры силъ своихъ, трудился онъ при исполненіи своего долга, въ званіи наставника духовнаго юно-

шества, работъ вѣрнымъ и усерднымъ былъ онъ у Господа Бога, будучи священнослужителемъ при трехъ здѣшнихъ градскихъ церквахъ, преемственно призываясь къ служенію при нихъ. По опытности, примѣрному поведенію и правдолюбію, почившій съ честью проходилъ должность члена консисторіи, въ тоже время исполняя и другія порученія, даваемые ему начальствомъ. Все это ясно говоритъ намъ, братіе, что почившій не даромъ жилъ на бѣломъ свѣтѣ, и оставилъ послѣ себя среди насъ хорошую память.

Правда, покойный много горя испыталъ въ земной своей жизни: постоянная болѣзнь жены во время супружеской его жизни, болѣзнь, приковавшая ее послѣдніе три года къ одру болѣзни, огорчала и не радовала почившаго, а недавняя смерть его жены, этой больной спутницы его жизни, кончину которой нѣсколько дней тому назадъ вмѣстѣ съ нимъ мы оплакали, причинила ему тяжелую скорбь и нанесла неотразимый ударъ. Правда, почившій протоіерей не имѣлъ утѣшенія видѣть и наслаждаться дѣтьми — этими радостями среди скорбей супружеской жизни. Но онъ не унывалъ, а возлагалъ все упованіе свое на Бога, подателя всѣхъ благъ, стараясь по мѣрѣ силъ своихъ прославлять его добрыми дѣлами. Кто не знаетъ о пожертвованіяхъ покойнаго на различныя благотворительныя и просвѣтительныя учрежденія, а также — на украшеніе храмовъ? Эти воспоминанія и память о почившемъ, какъ о прекрасномъ человѣкѣ, да будутъ утѣшеніемъ для всѣхъ насъ, оплакивающихъ его.

Въ внезапной кончинѣ собрата нашего данъ поразительный, строгій урокъ духовнаго бодрствованія, конечно, только намъ живымъ. Какъ живо чувствуется при этомъ гробѣ, что и на каждаго изъ насъ можетъ внезапно найти страшный часъ смерти, и, быть можетъ, многихъ изъ насъ встрѣтитъ не готовыми предстать съ добрымъ отвѣтомъ на страшномъ судищѣ Христовомъ! Съ какою силою этотъ гробъ внушаетъ намъ постоянное памятованіе о часѣ смертномъ и христіанское приготовленіе къ срѣтенію Судіи нашего, Господа Іисуса Христа! Не для назданія ли, не для страшнаго ли урока многимъ изъ насъ восхитилъ отъ насъ его

Господь такъ внезапно? Своєю внезапною смертию не въ первый ли, быть можетъ, разъ онъ привелъ многихъ изъ насъ въ смятеніе, потрясъ, поразилъ? Чѣмъ и какъ поразилъ онъ насъ? Тѣмъ, что внезапно смежилъ очи свои и смерть наложила мертвое молчаніе на уста его. Какъ ни поразительна и ни полна глубокаго вѣзданія братіе мои, внезапная кончина усопшаго собрата и сослужителя нашего, мы уповаемъ, что сладчайшій Спаситель, припесшій себя въ жертву за грѣхи всего міра, покроетъ своимъ милосердіемъ очи его грѣхи и, какъ достойнаго священнослужителя, водворитъ его въ одной изъ обителей, уготованныхъ для вѣрующихъ на небѣ.

Дадимъ, братіе, последнее цѣлованіе умершему собрату нашему протоіерею Елеверію, и будемъ въ молитвахъ своихъ постоянно просить у Господа добраго отвѣта на страшномъ судищѣ Христовомъ и почившему и намъ самимъ, когда Господь призоветъ насъ къ себѣ! Молитвами проводимъ тѣло его къ послѣдному жилищу, да почіетъ оно тамъ мирно до того великаго дня, когда труба Архангела возбудитъ всѣхъ отъ сна смертнаго. Помолимся Господу Богу, Всеблагому и Премилосердному, да вселитъ онъ душу почившаго въ обителяхъ небесныхъ, да причтетъ его и на судѣ Своемъ страшномъ къ лику избранныхъ и введетъ въ царство небесное. Аминь.

Протоіерей Лука Лашковъ.

НАДГРОВНАЯ РѢЧЬ

при погребеніи протоіерея Елеверія Кровецкаго.

*Блаженъ путь въ онъ же идеши днешь,
душе, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія.
(Провиенъ на погребеніи).*

Такъ поетъ св. церковь при погребеніи каждаго христианина—поетъ для того, дабы напомниманіемъ о блаженномъ упокоеніи, уготованномъ для умершихъ преподать утѣшеніе тѣмъ, которые остаются еще послѣ нихъ на странствованіи по этой грѣшной землѣ! А мы боимся сего бла-

женнаго пути, какъ великаго несчастія! А мы плачемъ и рыдаемъ о тѣхъ, кои отходятъ на это мѣсто упокоенія! Но слѣдуетъ ли винить безусловно сію слабость нашей природы? Нѣтъ, такой судъ былъ бы слишкомъ строгъ и не справедливъ. Въ Виѳаніи, при гробѣ Лазаря всѣ плакали, плакали Марія и Марѳа, сестры лежавшаго во гробѣ; плакали Іудеи, бывшіе тамъ, Самъ Іисусъ Христосъ возмущенъ духомъ и прослезился: *виждь како любляше Его* (1 Іоан. 11, 32, 36), говорили Іудеи, смотрявшіе на слезы Господа Іисуса. И мы тоже плачемъ при гробѣ нашего друга, собрата и сослуживца, — плачемъ изъ любви къ нему. Мрачный видъ гроба и тѣлніи ни для кого не можетъ быть радостенъ уже потому одному, что онъ есть слѣдствіе нашего паденія и наказанія за грѣхъ; разлука, производимая смертію на всю остальную земную жизнь съ близкими нашими, особенно съ тѣми, кои составляли одно цѣлое съ нами, не можетъ не исторгать слезъ уже потому, что не рѣдко уничтожаетъ весь строй, весь порядокъ нашей жизни, уносить съ собою источникъ чистыхъ радостей душевныхъ. Но, братія, отдавши должное и возможное слабости нашей природы, мы не забудемъ, что смерть не есть зло для христіанина и бѣдствіе рѣшительное, не вознаградимое. Напротивъ, она есть переходъ отъ низшаго образа жизни къ высшему, отъ худшаго къ лучшему; ибо что оставляетъ душа, отшедшая отъ насъ? Оставляетъ брѣнное тѣло, которое въ самомъ лучшемъ состояніи всегда болѣе или менѣе тяготитъ, связываетъ и обременяетъ безсмертную душу, а во время болѣзней и дряхлости становится горькимъ источникомъ недуговъ и страданій. Объ этомъ ли тѣлѣ жалѣть и сокрушаться? Что оставляетъ отшедшая душа? Оставляетъ міръ нашъ, который, по слову Божію, *весь во зль лежитъ*, гдѣ за малую долю чистыхъ радостей приходится едва ли не цѣлое море горя и печали, — міръ исполненный соблазнами, въ которые впадали не рѣдко и великіе подвижники. Объ оставленіи ли этого міра скорбѣть и плакать? Куда идетъ душа, умершая въ вѣрѣ и истинномъ покаяніи! Въ міръ высшій духовный, — идетъ къ своему Творцу, Который весь есть всемогущество и благодать, — идетъ къ своему Іесу

чителю, который для того и взошелъ на небо, чтобы приготовить мѣсто вѣрнымъ послѣдователямъ своимъ, идетъ къ лику Ангеловъ и святыхъ, собратій своихъ, которые стократъ способные насъ оказать ей помощь, раздѣлить съ нею славу своихъ совершенствъ и свои радости *Аще бысте любили мя, возрадовалися бысте яко рѣхъ, иду ко Отцу* (2 Иоан. 14 28), сказалъ Господь въ утѣшеніе ученикамъ своимъ. Что же ты, добрый собратъ нашъ, скажешь намъ? Конечно, ты скажешь нѣмъ много утѣшительнаго и нравоучительнаго. Если вы любите меня искренно, скажешь ты; то творите молитвы обо мнѣ день и ночь. Не скорбите, помните, что мы не съ тѣмъ живемъ въ семь мірѣ, чтобы жить намъ вѣчно, но съ тѣмъ, чтобы рано или поздно отойти къ нашему Отцу и Господу. Не здѣсь, а на небесахъ истинная жизнь наша. Кто въ этой святой любви отходитъ ко Господу, тотъ достигъ вполне блаженной цѣли своего бытія: не скорбитъ и не болѣзнуеть, какъ здѣсь; не проводитъ дней и ночей въ опасеніи отъ козней врага рода человѣческаго, но радуется о Господѣ. Прости меня дорогой собратъ и другъ, отецъ Елевоерій. вмѣсто того, чтобы ты—ученикъ мой провожалъ въ вѣчность меня—наставника своего, мнѣ приходится съ сильною сердечною болію говорить тебѣ сіи слова, на всегда разставаясь съ тобою. Рожденный отъ благочестивыхъ родителей, воспитанный въ духѣ вѣры и любви христіанской, ты, благодареніе Богу, не сокрылъ талантовъ своихъ, данныхъ тебѣ Богомъ, въ землю, а употребилъ ихъ для пользы церкви и близкихъ. Сердце твое, равно какъ и недавно отошедшей въ вѣчность супруги твоей, было исполнено доброты и состраданія къ другимъ. Сіи добрыя качества, украшавшія васъ обоихъ, вѣримъ, очистятъ васъ отъ грѣховъ вашихъ и приобрѣтутъ вамъ милость предъ правосуднымъ Судією, предъ Которымъ вы теперь предстоите.

Намъ остается поминать васъ въ своихъ молитвахъ, да упокоитъ Господь Богъ души ваши вмѣстѣ съ ангелами на небѣ и всеми святыми. Аминь.

Протоіерей Іоаннъ Бутукъ.



Врачебные совѣты.

Въ селахъ нерѣдко случаются отравленія иногда умысленныя, но чаще безъ всякаго умысла, какъ напр.: алко-големъ, бѣленой, вредными газами, грибами, кукольваномъ, рыбнымъ ядомъ и укушенія вредными животными и насѣ-комыми и т. п. Если во-время отравленному однимъ изъ этихъ вредныхъ веществъ подать помощь, то отравление часто оканчивается выздоровленіемъ. Врачебную помощь своевременно въ селѣ часто невозможно имѣть, а потому всякому грамотному человѣку, живущему въ деревнѣ, по-лезно знать, какъ пособить больному, въ такомъ несчаст-номъ случаѣ. Мы, поэтому, и рѣшили дать читателямъ на-шимъ въ нижеслѣдующемъ изложеніи соотвѣтствующіе совѣ-ты на всѣ исчисленные выше случаи.

1) *Алкоголь* Нашъ мужичекъ любитъ баловать себя во-дочкой. Радость ли въ семьѣ, горе ли постигло его—все служить ему причиной приложиться къ рюмочкѣ. Если онъ выпьетъ немного, то это только развеселитъ его; но часто случается, что напивается до безчувствія, такъ что жизни угрожаетъ опасность. Бываетъ, что и умираютъ, и народъ объ умершемъ говоритъ, что онъ «сгорѣлъ отъ водки». Признаки, когда опьяненіе становится опаснымъ для жизни и когда требуется помощь, слѣдующіе: полное безсознатель-ное состояніе и глубокій сонъ, при чемъ опьянѣвшій не приходитъ въ сознаніе даже во время рвоты *); потеря чувствительности: его можно щипать и колоть булавками и онъ не чувствуетъ; паралитическія явленія: непроизвольное мочеиспусканіе, хрипящее медленное дыханіе, прерывающе-ся вздохами, въ выдыхаемомъ воздухѣ слышенъ запахъ водки; лице багровое, глаза налиты кровью, конечности посинѣвшія и холодныя. Помощь въ этомъ случаѣ такая. больного слѣдуетъ держать на чистомъ свѣжемъ воздухѣ; если нѣтъ мороза, голову обливаетъ холодною водою или

*) Судебно медицинскія вскрытія умершихъ отъ водки часто дока-зываютъ, что смерть можетъ произойти отъ втягиванія вырываемыхъ массъ въ дыхательное горло, т. е. отъ удушенія. О такихъ случаяхъ говорятъ, что умершій утонулъ въ собственной рвотѣ.

прикладывать снѣгъ, ледъ. Одежда должна быть разстегнута и положеніе отравленнаго должно быть на спинѣ съ приподнятою головою; вообще дыханіе должно быть ничѣмъ не стѣснено. Внутри слѣдуетъ черезъ каждые $\frac{1}{4}$ часа давать 2 капли нашатырнаго спирта въ столовой ложкѣ воды и, растирая этотъ же спиртъ между ладонями, давать больному нюхать. Нашатырнымъ же или горчичнымъ спиртомъ растирать ноги и руки больнаго, если онѣ посинѣли и холодны. Чтобы не случилось втягиванія рвоты въ дыхательное горло, больнаго слѣдуетъ, во время рвотныхъ движеній, поворачивать на тотъ или другой бокъ.

2) *Бьлена или блекота.* Она растетъ по всей Россіи и нерѣдко дѣти, шала, наѣдаются ею до отравленія. Дѣйствіе ея одуряющее. У отравившагося появляется шумъ въ ушахъ, доходящій до глухоты, головная боль, головокруженіе, ослабленіе зрѣнія, расширеніе зрачковъ, свѣтобоязнь, потеря обонянія; отравленный не только не можетъ соображать, но даже не имѣетъ вниманія; замѣчается наклонность ко сну. При отравленіи въ сильной степени: бредъ, тошнота, рвота, слабость, судороги.

Если нѣтъ самопроизвольной рвоты, то нужно ее вызвать, вложивъ два пальца глубоко въ ротъ, до корня языка, щекотать его, отчего и являются рвотныя движенія. Послѣ этого дать выпить растворъ танина, а если таково нѣтъ, то настой дубовой коры, крѣпкій настой чая или черный кофе, голову обливаетъ холодной водой, руки и ноги растирать горчичнымъ спиртомъ или приставить горчичники.

3) *Угаръ.* Отъ вдыханія вреднаго газа (окиси углерода), выходящаго изъ рано закрытой вытопленной печи (когда на угляхъ появляется еще синеватый огонекъ) происходитъ отравленіе т. н. угаръ. Угарѣвшій сначала чувствуетъ шумъ или звонъ въ ушахъ, а затѣмъ скоро падаетъ и теряетъ сознание. Первое, что нужно въ этомъ случаѣ сдѣлать — сейчасъ же вынести больнаго изъ того помѣщенія, гдѣ онъ угорѣлъ и лучше, если нѣтъ мороза, прямо на открытій воздухъ, затѣмъ взбрызгивать лице холодной водой, щекотать въ носу бородкою пера, но самое необходимое производить надъ нимъ *искусственное дыханіе*. Искусственное

дыханіе часто оживляетъ уже почти задохшагося. Дѣлать его нужно такъ: угорѣвшаго положить на столъ или лавку съ приподнятой головой, для чего можно подъ голову положить его же верхнюю одежду, затѣмъ, стать у изголовья и взять за локти, изогнутыя въ локтевыхъ сгибахъ руки, отвести ихъ по возможности дальше отъ туловища (при этомъ грудная клѣтка расширяется и происходитъ вхожденіе воздуха въ грудь—вдыханіе) затѣмъ не особенно быстро, но и немедленно прижимать локти больного къ бокамъ его груди, надавливая на нихъ (отъ сдавливанія груди воздухъ изъ нея выходитъ—выдыханіе); въ то же время кто нибудь изъ окружающихъ долженъ надавливать животъ. Черезъ нѣсколько секундъ, повторить опять въ такомъ же порядкѣ, т. е. сначала отвести локти больного подалеже отъ груди, а затѣмъ прижать къ ней. Это и есть искусственное дыханіе—самое важное дѣйствіе при угарѣ. Производить его нужно не менѣе получаса, если больной самъ не начнетъ раньше дышать. Въ послѣднемъ случаѣ синевы лица, рукъ и ногъ скоро исчезаетъ и замѣняется краснымъ (тѣлеснымъ) цвѣтомъ—тогда больной спасенъ отъ смерти. Часто, въ то время, когда отравленный начинаетъ дышать, съ нимъ случаются судороги—пугаться не нужно, но пока онѣ будутъ продолжаться, слѣдуетъ дѣлать искусственное дыханіе (Рук. д. с. п.). (До слѣдующаго №).

ОБЪЯВЛЕНІЯ

УЧЕБНЫЯ ИЗДАНЫЯ А. РАДОНЕЖСКАГО.

1) Книга для чтенія въ одноклассныхъ училищахъ съ рисунками и нотами для пѣнія двухъ голосовъ слѣдующихъ пьесъ: 1) «Коль славень», 2) «Слава на небѣ», 3) «Славься, славься» и 4) «Боже, Царя храни». Составилъ А. Радонежскій. С. Петербургъ, 1890 г. Цѣна 40 в. Одобрена Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ къ употребленію въ церковно приходскихъ школахъ въ ка

качество книги для класснаго и вышкласснаго чтенія (См. „Церковныя Вѣдомости“, издаваемая при Св. Синодѣ №24-й 1890 г. стр. 248).

2) „Солнышко“. Книга для чтенія въ народныхъ училищахъ. Составилъ А. Радонежскій. Изд. 3-е. С.-Петербургъ, 1888 г. Цѣна 50 коп. Съ 87-ю рисунками.

Посвящена Священной памяти въ Бозѣ почившаго Императора Александра II ю. Въ качествѣ первой послѣ азбуки книги для чтенія включена Святѣйшимъ Синодомъ въ число руководствъ для церковно-приходскихъ школъ (См. Программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ, утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ, С.-Петербургъ, 1886 г. стр. 41).

3) „Родина“. Сборникъ статей для класснаго чтенія. А. Радонежскаго. С.-Петербургъ, 1890 г. Съ 70-ю рисунками. Изд. 13-е. Цѣна 75 коп.

Съ соизволенія Ею Императорскаго Величества Государя Императора, книга посвящена Ею Императорскому Высочеству Наслѣднику Цесаревичу Великому Князю Николаю Александровичу.

Включена въ Программы для церковно-приходскихъ школъ въ качествѣ книги для класснаго чтенія учениковъ 3-го и 4-го года обученія (См. Программы стр. 45).

Епархіальнымъ Училищнымъ Советамъ, уезднымъ отдѣленіямъ и завѣдывающимъ церковно-приходскими школами уступается 30% съ цѣны каждаго изданія.

Съ требованіями обращаться по адресу составителя: С.-Петербургъ, Шпалерная улица, д. № 6 кв. 9, Александру Анемподистовичу Радонежскому.

А. Радонежскій



СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ оффиціальныи: 1) Указъ Кишиневской духовной Консисторіи. 2) Распоряженія епархіальнаго начальства. 3) Объявленіе о пожертвованіяхъ въ пользу семинарскаго Трехсвятительскаго братства.

Отдѣлъ неоффиціальныи: 1) Слово въ день рождества Іоанна Крестителя, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Сѣргіемъ, Архіепископомъ Кишиневскимъ. 2) Состояніе раскола и сектантства въ Бессарабіи по миссіонерскимъ отчетамъ за 1889 годъ. 3) Памяти протоіерея Елевверія Ивановича Кровецкаго. 4) Слово при погребеніи протоіерея Кишиневскаго Вознесенскаго собора Елевверія Кровецкаго. 5) Надгробная рѣчь при погребеніи протоіерея Елевверія Кровецкаго. 6) Врачебные совѣты. 7) Объявленіе.

№№ 14 и 15 разосланы подписчикамъ 30-го іюля.

Кишиневскіи Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 4 рубля.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи и у мѣстныхъ благотворительныхъ.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи Авксентій Стадницкій

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 31-го августа 1890 г. Цензоръ Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Яновскій.

Печатано въ типографіи Э. Шіюмовича въ Кишиневѣ.